



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Gestión de Seguridad y Salud ocupacional para la prevención de  
accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L., Pucará, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada En Administración

**AUTORES:**

Cordova Cordova, Lindaura ([orcid.org/0000-0002-3953-3133](https://orcid.org/0000-0002-3953-3133))

Tarrillo Fernandez, Gissela Yudith ([orcid.org/0000-0001-8949-8949](https://orcid.org/0000-0001-8949-8949))

**ASESOR:**

Dr. Navarro Tapia, Javier Felix ([orcid.org/0000-0003-1061-5300](https://orcid.org/0000-0003-1061-5300))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Organizaciones

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**CHICLAYO - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

La presente investigación lo dedicamos a Dios, por ser el inspirador y darnos fuerza para continuar en este proceso. A nuestros padres, por su amor, trabajo y sacrificio en el trascurso de la carrera, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y convertimos en lo que somos.

## **Agradecimiento**

A Dios, por ser el inspirador y darnos la vida.

A nuestro asesor Dr. Navarro Tapia, Javier Félix por su paciencia y consejos en el transcurso de la investigación.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	12
3.2. Variables y operacionalización .....	12
3.3. Población, muestra y muestreo .....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos .....	15
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos .....	15
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN .....	33
VI. CONCLUSIÓN .....	36
VII. RECOMENDACIÓN.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS .....	44

## Índice de tablas

Tabla 1.	Confiabilidad general de los instrumentos.....	14
Tabla 2.	Confiabilidad del sistema de gestión de la salud y la seguridad..	14
Tabla 3.	Confiabilidad de la prevención de accidentes laborales.....	15
Tabla 4.	Gestión de Seguridad y Salud ocupacional.....	17
Tabla 5.	Prevención de los accidentes laborales.....	18
Tabla 6.	Dimensión planear de la gestión de Seguridad y Salud ocupacional.....	19
Tabla 7.	Dimensión hacer de la gestión de Seguridad y Salud ocupacional	20
Tabla 8.	Dimensión verificar de la gestión de Seguridad y Salud ocupacional.....	21
Tabla 9.	Dimensión actuar de la gestión de Seguridad y Salud ocupacional	22
Tabla 10.	Dimensión seguridad de la prevención de los accidentes.....	23
Tabla 11.	Dimensión condiciones físicas de la prevención de los accidentes	24
Tabla 12.	Dimensión higiene de la prevención de los accidentes.....	25
Tabla 13.	Dimensión ergonomía de la prevención de los accidentes.....	26
Tabla 14.	Prueba de normalidad.....	27
Tabla 15.	Gestión de Seguridad y Salud ocupacional con la prevención de los accidentes laborales.....	28
Tabla 16.	Relación entre el planear y la prevención de los accidentes laborales.....	29
Tabla 17.	Relación entre el hacer y la prevención de los accidentes laborales.....	30
Tabla 18.	Relación entre el verificar y la prevención de los accidentes laborales.....	31
Tabla 19.	Relación entre el actuar y la prevención de los accidentes laborales.....	32

## Índice de figuras

Figura 1.	Gestión de Seguridad y Salud ocupacional.....	17
Figura 2.	Nivel de la prevención de los accidentes laborales.....	18
Figura 3.	Dimensión planear de la gestión de Seguridad y Salud ocupacional.....	19
Figura 4.	Dimensión hacer de la gestión de Seguridad y Salud ocupacional.....	20
Figura 5.	Dimensión verificar de la gestión de Seguridad y Salud ocupacional.....	21
Figura 6.	Dimensión actuar de la gestión de Seguridad y Salud ocupacional.....	22
Figura 7.	Dimensión seguridad de la prevención de los accidentes.....	23
Figura 8.	Dimensión condiciones físicas de la prevención de los accidentes.....	24
Figura 9.	Dimensión higiene de la prevención de los accidentes.....	25
Figura 10.	Dimensión ergonomía de la prevención de los accidentes.....	26

## Resumen

La investigación titulada “Gestión de Seguridad y Salud ocupacional para la prevención de accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L., Pucará, 2022”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de Seguridad y Salud ocupacional con la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará – 2022.

El tipo de estudio fue aplicada, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental – transversal, nivel correlacional, la muestra fue censal que incluyó a 50 trabajadores, la técnica fue la encuesta y el instrumento dos cuestionarios con una confiabilidad que mostró un alfa de cronbach de 0,915 y 0,925 para la Gestión de Seguridad y Salud ocupacional y prevención de accidentes laborales respectivamente.

Se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman=0,776 y el sig de 0,000, concluyendo que la Gestión de Seguridad y Salud ocupacional tiene una relación directa alta con la prevención de accidentes laborales, porque a medida que se incrementan las medidas de seguridad y son más seguros los puestos de trabajo, disminuyen los riesgos; por lo tanto, hay una mayor prevención de los accidentes laborales.

**Palabras clave:** Planear, hacer, verificar, actuar

## **Abstract**

The research entitled "Occupational Safety and Health Management for the prevention of occupational accidents - Jubrisa E.I.R.L., Pucará, 2022", aimed to determine the relationship between occupational Safety and Health management with the prevention of occupational accidents - Jubrisa E.I.R.L Pucará - 2022.

The type of study was applied, quantitative approach, non-experimental design - cross-sectional, correlational level, the sample was census that included 50 workers, the technique was the survey and the instrument was two questionnaires with a reliability that showed a cronbach's alpha of 0.915 and 0.925 for the Occupational Safety and Health Management and prevention of occupational accidents respectively, The correlation coefficient Sperman's Rho=0.776 and the sig of 0.000 were applied.

Concluding that Occupational Safety and Health Management has a high direct relationship with the prevention of occupational accidents, because as safety measures are increased and workplaces are safer, risks decrease; therefore there is a greater prevention of occupational accidents.

**Keywords:** Plan, do, verify, act

## I. INTRODUCCIÓN

### A Nivel Internacional

Las empresas industriales sus procesos están compuestos por varias instalaciones peligrosas, que son más susceptibles a una cadena de eventos no deseados que, si no cuentan con las herramientas, los planes se pueden generar accidentes desde leves hasta mortales, que generan pérdidas económicas, humanas y activos; así como el tiempo de trabajo (Chen et al., 2022).

Los principales problemas de la deficiencia de la seguridad y salud ocupacional (SSO) en las empresas de ladrillos de Nepal desde la percepción del personal fue que manifestaron 4 de cada cinco trabajadores una gran vulnerabilidad en su derecho a un trabajo seguro y falta de interés en mantener su salud sobre todo cuando están expuestos a situaciones de peligro; como pueden ser peligros químicos incluyen la exposición al polvo de ladrillo, sílice, monóxido de carbono (CO), dióxido de azufre (SO<sub>2</sub>), compuestos de fluoruro y óxidos de nitrógeno (NO X). Los trabajadores también están expuestos al polvo de lodo quemado mezclado con carbón y ladrillo cocido. Los peligros físicos incluyen el estrés por calor y la exposición excesiva al ruido mientras se trabaja en el horno. Los peligros biológicos son el contacto con el suelo, los insectos y los animales. Levantar pesos pesados, posturas incorrectas y movimientos repetitivos son riesgos ergonómicos que causa trastornos musculoesqueléticos (Rupakheti et al., 2018)

### A Nivel Nacional

Un trabajo seguro y el cuidado de la salud en el trabajo forma parte de una disciplina que cada vez cobra más protagonismo en el Perú, con la finalidad de asegurar el bienestar del personal en los aspectos sociales, mentales y físicos y al final el personal accede a lugares seguros para realizar sus actividades cotidianas, pero no en todas las empresas se implementan las medidas de seguridad, por un desconocimiento de la normativa, y porque no se evalúan los costos de no tener un ambiente seguro y que se prevean los riesgos con anticipación a fin de que se mitiguen. En el Perú, el Ministerio de Trabajo (2022) indicó que en el 2021 se reportaron un total de 28 000 accidentes en todos los rubros, entre los que se encontraron accidentes mortales, graves y

ocupacionales que evidencia que los accidentes laborales aumentan conforme los años, al establecer la relación de los accidentes con el incremento de los años, resultados que demuestran que no se ha logrado disminuir los accidentes en las organizaciones peruanas y se necesita una urgente actuación.

#### A Nivel Local

En la empresa Jubrisa E.I.R.L Pucará el personal está expuesto a accidentes laborales porque a diario están expuestos a altas temperaturas, el polvo y químicos propios de la actividad laboral, además el personal no ha recibido capacitación sobre la prevención de riesgos al manipular los equipos, no se han establecido medidas de seguridad, no se realizan las evaluaciones anuales de exposición al ruido, problemas de visión entre otros, así como no ha gestionado un trabajo seguro y desconoce el estado actual de la salud del personal.

El problema manifestado, se resumió con el problema de investigación ¿Cuál es la relación entre la gestión de Seguridad y Salud ocupacional con la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022?. Los problemas específicos fueron; ¿Cuál es la relación entre el planear y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022?, ¿Cuál es la relación entre el hacer y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022?, ¿Cuál es la relación entre el verificar y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022?, ¿Cuál es la relación entre el actuar y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022

La justificación teórica del estudio se basa en Caballero (2020), que establece que la única forma de prevenir los accidentes laborales en las organizaciones es identificando las causas que los originan y con un despliegue de estrategias para mitigar dichos riesgos, el cual se logra con la gestión de un trabajo seguro y el enfoque en la salud ocupacional. Porque las instituciones sólo se enfocan en sus actividades operacionales y descuidan el entorno en el que se desempeñan y afectan en su derecho a un ambiente seguro y el bienestar. Aspectos que pueden desencadenar accidentes desde leves hasta mortales, asimismo pueden significar grandes pérdidas para una empresa al afectar en sus

activos, aumentar los días por descanso médico y generar multas por cumplir con la normatividad.

El estudio se justifica en lo práctico porque en base al diagnóstico de las variables el gerente de la empresa pudo implementar mejoras en la gestión y salud ocupacionales para la prevención de los accidentes laborales. Que puede ser empleada en la empresa como una estrategia en la prevención de los riesgos. Donde se pudo establecer estrategias que se enfoque en generar un ambiente seguro en base a la normativa, así se eviten multas por incumplimiento, gastos que se pueden prevenir.

En la justificación metodológica, en el presente estudio se realizó la validación de los instrumentos que evaluaron la gestión de seguridad y salud ocupacional y la prevención de los accidentes, asimismo esta investigación podría ser utilizado en otros estudios.

El objetivo general del estudio consistió en determinar la relación de la gestión de Seguridad y Salud ocupacional con la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará – 2022 y se planteó como objetivos específicos: Identificar la relación entre el planear y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022, establecer la relación entre el hacer y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará - 2022, identificar la relación entre el verificar y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022, establecer la relación entre el actuar y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará - 2022

La hipótesis del estudio Hi. La gestión de Seguridad y Salud ocupacional se relaciona con la prevención de accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022, como hipótesis específica: el planear se relaciona con la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022, el hacer se relaciona con la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022, el verificar se relaciona con la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022 y el actuar se relaciona con la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará - 2022

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación se muestran los aportes de los estudios realizados en el ámbito internacional sobre las variables en estudio, Betancourt Velásquez (2021), en un estudio realizado en Colombia sobre un programa con el fin de prevenir los accidentes laborales en una empresa de embutidos, mediante una ficha de recolección de datos identificaron peligros biomecánicos en el 34% asociado a posturas, el 33% del personal estaban expuestos a movimientos repetitivos, el 20% con una inadecuada manipulación de cargas, el 31% con peligros de ruido y el 19% expuesto a temperaturas extremas 19%. Concluyeron que con adecuadas acciones de control pertinentes en la identificación de riesgos se logra prevenir los accidentes debido a que se establecen medidas de mitigación de los riesgos.

Flores et al., (2018) en la investigación determinaron la gestión de seguridad para minimizar los accidentes en empresas de Machala – Ecuador, en un estudio descriptivo, la muestra fue de 220 trabajadores, aplicaron un cuestionario, en los resultados encontraron que el 45% no tenía conocimientos de los riesgos laborales, el 40% no había recibido inducción en seguridad, el 25% no recibió inducción en el manejo de los equipos, el 43% de los trabajadores indicaron que no hay un ambiente sano respecto a la seguridad y el 15% y el 30% de las empresas no contaban con un SSO, concluyeron que los trabajadores se encontraban muy propensos a tener riesgos laborales y es está más propensos a sufrir de accidentes leves y graves.

Roa et al., (2018) en un estudio realizado en una empresa de construcción de Colombia evaluaron el cumplimiento del SG-SST, en un estudio descriptivo que incluyó a 35 trabajadores y 10 áreas, utilizaron un instrumento basado en los componentes internacionales del PHVA, los resultados mostraron que la dimensión planear tenía un nivel de cumplimiento alto (79,02%), la dimensión hacer (71,83%), verificar (82,38%) y la dimensión actuar (50,71%) y la valoración general fue del 68,83% que indica que aplicó cambios y ha mejorado, del estudio concluye que hay cumplimiento alto del SG-SST, además este hallazgo es importante porque desglosa cada una de las dimensiones que también se abordan en este estudio.

En el ámbito nacional, Cangahuala et al., (2022) determinaron si un sistema de gestión de SSO previene accidentes de los colaboradores en una empresa minera de Perú, estudio experimental tipo aplicada, nivel descriptivo y enfoque cuantitativa de alcance correlacional, encuestaron a 135 colaboradores. Como resultado disminuyeron los índices de severidad los accidentes y una menor frecuencia de los mismo en un 92.11% y 70.81% respectivamente, concluyeron que el sistema de SSO es eficiente al bajar la tasa de accidentes en la empresa minera.

Chancafe (2022) en su estudio estableció si el SGSSO se relaciona con los accidentes y enfermedades del trabajo en una Municipalidad de Eten, estudio de tipo aplicada descriptiva-correccional, diseño no experimental, transversal, utilizó la encuesta aplicado en 51 colaboradores, los resultados encontró un nivel del SGSS y de accidentabilidad y enfermedades fue bajo con 70.6% y 60.8% respectivamente. Concluyó que el índice de correlación de Pearson es bajo con un 0.304. Por lo tanto un SGSSO disminuye los accidentes laborales. Del estudio se demuestra que a mejor Gestión en la seguridad y salud en una empresa, mejora que los procesos y actividades se realicen sin riesgos y con el cual disminuye los peligros y accidentes.

Córdova y Pillco (2022) en Huancayo realizaron un estudio de SGSS y los accidentes laborales en una institución sanitaria, siguieron un estudio correlacional, aplicaron dos cuestionarios en 62 estructuras, en los resultados establecieron que entre el SGSS y los accidentes laborales existe una correlación Rho de Spearman de - 0,269 y fue significativo  $p= 0,000$ , del estudio concluyeron a mayor cumplimiento en SGSS disminuyen los accidentes laborales, por lo tanto, los accidentes laborales se pueden prevenir o disminuir si la empresa tiene un adecuado SGSS.

Reyes (2020) en un estudio realizado en Huaraz en una empresa evaluaron un sistema de SGSSO y la minimización de accidentes laborales, en un estudio cuantitativo, descriptivo, aplicó una ficha de recolección de datos a 59 actividades de 3 áreas de la empresa, en los resultados el 33,3% no cumple con los requisitos de seguridad, el 50% de los accidentes no se reportan, el 25% no cuenta con EPP, el 72,7% tiene inadecuada manipulación de materiales y el 16,7% tiene un mal manejo del levantamiento de carga, se presentó un 6% de

accidentes y un 4% de incidentes. Concluyó que el SGSSO logró minimizar los accidentes en un 76,6% y estableció una relación indirecta con la prueba de coeficiente de Spearman ( $Rho = -,398$ ). Del estudio se demuestra la influencia de la seguridad y la salud porque los ambientes inseguros, significan riesgos laborales altos y aumentan eventos peligrosos que terminan en accidentes e incidentes.

Sangama (2019) realizó un estudio en Tarapoto en donde evaluó la relación de SGSSO en el desempeño laboral, aplicó un diseño correlacional, el instrumento fueron dos cuestionarios que respondieron 28 trabajadores, los resultados mostraron que la gestión de seguridad se encontró en un nivel bajo (53,8%), mientras la gestión de salud fue de nivel medio (61,5%), concluyeron que ambos se relacionaron con el desempeño con un coeficiente de Spearman de 0,869 y significativo menor a 0,01, pues establecen que problemas en la gestión de seguridad y salud del personal, afecta en el desempeño laboral a causa de los accidentes laborales y de ambientes insegura que impiden una buena labor del personal.

Atencio (2019) investigó como la gestión de SSO se relaciona con la accidentabilidad en una empresa de construcción, en un estudio de tipo básica, no experimental, transeccional y descriptivo. Encuestaron a 123 trabajadores, los resultados mediante un cuestionario establecieron un SGSS con cumplimiento eficiente 65%, mientras que el índice de accidentabilidad es regular con un 76.4%. Concluyó que ambas variables se relacionaron al establecer un coeficiente Rho de Spearman 0.837.

Tuesta (2018) investigó la relación entre la SGSSO con los accidentes laborales en la Fiscalía Penal de Tarapoto, estudio no experimental, cuantitativa transversal, como instrumento utilizó la encuesta en una muestra de 64 colaboradores. Los resultados muestran que el cumplimiento de la SGSSO es deficiente con un 87.5%, concluyó que existe relación en las variables ( $Rho = 0,425$ ) y fue significativo ( $p < 0,05$ ).

Después de presentar los antecedentes, a continuación, se desarrolla la presentación de cada una de las variables a fin de conceptualizar

Shepard (2017) un (SGSST) es más que un plan de salud y seguridad. Lo que comprende políticas, normas, modelos y registros de seguridad y salud comprende la integración de sus acciones y programas de seguridad y salud como otros desarrollos productivos. Çalış y Büyükakıncı (2019). El poseer un plan de gestión eficiente desarrolla el progreso de capacidad para distinguir constantemente los riesgos para que de esta manera controlen los peligros en sus ambientes laborales. Implementando un sistema de gestión eficaz se pueden reducir costos, lograr mejoras continuas, a la vez mejorar la efectividad productiva, sobre todo se enfoca en los riesgos que provocan enfermedades o accidentes laborales deben ser gestionados por los empresarios y empleados, Por lo tanto, un procedimiento de gestión de la SSO en el entorno de empleo es ineludible para el cuidado de la salud y de un trabajo seguro en la organización.

El sistema de gestión de la SSO en el trabajo se define como la mejor práctica para mantener las actividades en indicadores de seguridad y el derecho de la salud en el trabajo de una de manera estándar y para lograr el objetivo proactivo. Çalış y Büyükakıncı (2019) en resumen considera que "los sistemas de GSSO en el trabajo se diferencian de las prácticas tradicionales porque no sólo se trata de los resultados o de exigir el cumplimiento de las tareas del trabajador; sino de que las instituciones por medio de la inclusión de programas de mejora y supervisión permanentes logren un trabajo seguro, y mantener la salud del personal" , (p. 1059).

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2011) establece las etapas para implementar el (SGSST). Según ISO 2003, se obtiene el mantenimiento y la mejora del desempeño de los procesos, utilizando el concepto de PHVA (Planificar, Hacer, Verificar, Actuar) en toda la empresa, desde la estructura organizacional hasta los procesos claves.

Planificar, en esta etapa se instituyen los objetivos y se reconocen los procesos más importantes a su vez utilizar parámetros de medida que se utilizaran para intervenir y continuar con el proceso.

Hacer, se implementan modificaciones y mejoras en forma de acciones que se necesiten para cambiar un estado actual no deseado por uno con impacto favorable para la institución.

Verificar, una vez realizadas las mejoras se verifican y valoran los cambios correspondientes.

Actuar, con las medidas realizadas, si el resultado no es lo esperado se procede a modificar y corregir lo que sea necesario. En el caso todo este conforme se continua con el desarrollo del proceso (Organización Internacional del Trabajo (OIT), 2011)

OIT (2011) las principales ventajas del ciclo PHVA nos permite detectar e eliminar los procesos repetitivos, reduce costes de fabricación, incrementa la productividad, consigue mejoras a corto plazo y resultado visibles.

Checa et al., (2021) indica los componentes de un sistema de GSSO son:

Liderazgo y compromiso de la dirección, la seguridad y la salud de los trabajadores empieza desde las altas gerencias, establecer políticas donde puedan fijar sus objetivos facilitando los medios para guiar y amparar la ejecución de sus sistemas y programas de gestión de seguridad.

Método de trabajo seguro e instrucciones escritas, asegura que todos los colaboradores de la empresa puedan darse cuenta de sus responsabilidades y consigan efectuar sus actividades de una manera confiable y segura.

Capacitación e instrucción en salud y seguridad, es deber de los empleadores tener a su personal capacitado, calificado y sean competentes para realizar sus labores.

Reconocimiento de diferentes peligros y gestión de riesgos, la gestión eficaz del riesgo implica tres pasos: asemejar el peligro, valorar las inseguridades y inspeccionar los riesgos para evitar lesiones en los colaboradores.

Intervención de locales, equipos, lugares de trabajo y prácticas laborales, esto ayudan reconociendo los peligros de esta manera se precaver que se desarrolle ambientes inseguros de trabajo.

Investigación de incidentes, idéntica maneras de evitar que ocurran incidentes iguales en el futuro.

Comité conjunto de salud y seguridad y representantes, los conocidos comités de seguridad y salud ayudan a la empresa reuniendo a sus contratantes

y colaboradores para poder reconocer y solucionar las dificultades de seguridad y salud dónde ejercen sus actividades

Programas de seguridad ocupacional, su objetivo es garantizar que los colaboradores estén protegidos, reducir riesgos y que se mantenga un lugar seguro en el en el dónde ejercen sus actividades

Çalış y Büyükkıncı (2019) la teoría del estudio se sustenta en la teoría de Deming, porque tanto las normas de calidad como los sistemas de GSSO en el trabajo deben aplicarse conjuntamente para fijar un sistema de gestión eficaz. Por lo tanto, la lógica básica de todo el sistema de calidad y gestión de acuerdo a los fundamentos de la teoría Deming. La teoría garantiza la aplicación de 4 fases principales ya mencionadas (planificar, hacer, verificar y actuar), a la vez estas etapas se agrupan en 11 elementos: política, planificación, organización, participación y representación de los trabajadores, comunicación, asesoramiento, aplicación y funcionamiento, medición del rendimiento, acciones preventivas, revisión de la gestión y mejora continua. Esta teoría según Núñez (2021) busca la calidad por medio del progreso continuo en que los procesos y las actividades desempeñadas por el personal sean seguras

Jaramillo et al., (2019) en el desarrollo de la GSSO en la identificación de los riesgos, es importante diferenciar entre riesgo y peligro. El peligro significa grandes estragos capaz de causar un trastorno en la salud del recurso humano, en tanto el riesgo es la posibilidad de no poder controlar el peligro. Para identificar los peligros se puede realizar las siguientes interrogantes ¿Qué voy hacer?, ¿Qué puede ir mal? ¿Quién puede sufrir daño?, ¿Qué debo hacer para que esto no suceda? Gutiérrez (2018) la herramienta de oro para identificar los riesgos es el IPERC, que ayuda en identificación de situaciones peligrosas del trabajo y situaciones o actividades de riesgos, una vez identificados se establecen los controles.

En el Diario Oficial el Peruano (2011) muestra las Normas Peruanas sobre (SST), se tiene como base la ley N° 29783 Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo, lo cual menciona en el Artículo 1° fomentar una buena cultura para contrarrestar los riesgos laborales en el país. Mediante el Decreto Supremo 005-

2012-TR Reglamento de la Ley 29783 y la Ley 30222 se modificaron algunos artículos de dicha Ley.

Respecto a la segunda variable es importante conocer que los accidentes laborales según Jaramillo et al., (2019) en las empresas afectan tanto la salud del personal, así como también están expuestos a una secuencia de consecuencias en el desarrollo normal de una entidad.

Mientras, Vargas y Torres (2018) define que los accidentes laborales son causados por el estrés laboral, falta de equipos de protección, consumo de alcohol, manejo de sustancias químicas, riesgos ergonómicos.

López y Ovalle (2016) las empresas, sin importar en el rubro que se desempeñan, están en peligro de que sus trabajadores puedan pasar por algún accidente laboral o contraigan un malestar profesional por la ocupación o modo en que lo ejecutan, los equipos, el manejo de las herramientas, maquinas, los suministros y los bienes intermedios, en el lapso en el que se presentan expuestos a los factores de riesgo y la difidencia individual.

Flores (2018) se encargó de estudiar las medidas de prevención e inspección de accidentes laborales y enfermedades ocupacionales en Machala-Ecuador, de acuerdo a los diferentes riesgos laborales que son vulnerables las personas que laboran en las actividades diarias, y la exposición puede poner en peligro la salud y acabar con la vida del trabajador, aspectos que debe ser de gran importancia por el empleador, el estudio es de carácter descriptivo y enfoque mixto obteniendo como resultados el desinterés de las empresas y siendo considera poco importante en los resultados empresariales, no identifican los riesgos, el personal está expuesto a riesgos ergonómicos, físicos y mecánicos, peligros eléctricos situación que vulnera los derechos del personal a gozar de un ambiente seguro para el desarrollo de sus actividades.

Córdova (2020) establece que la prevención de los accidentes laborales analiza, detecta y fomenta el mejor desarrollo para las condiciones de trabajo de los colaboradores relacionado con su salud y seguridad. Esto es posible al implementar una evaluación y gestión de riesgos.

De acuerdo a Gutiérrez (2018) indica los tipos de riesgo el cual perjudica la seguridad y salud del personal se encuentran:

Riesgo físico, es una posibilidad de que se originen daños a la salud, heridos, así como también víctimas letales, esto involucra un entorno de labores como ruido, calor, vibraciones, frio, la iluminación, entre otros.

Riesgos químicos, estos efectos químicos afectan directa e indirectamente puede producir efectos crónicos como aparición de virus o alergias producidos por inhalar o ingerir dependiendo del producto.

Riesgo psicosocial, afectan nuestra vida laboral como el estrés, fatiga, son provocados por tensiones, todo esto es causado por las malas condiciones de trabajo.

Riesgos mecánicos, es ocasionado por el mal uso de herramientas, desniveles de superficie, maquinaria defectuosa, entre otros.

Riesgo ergonómico, causado por malas posturas, movimientos repetitivos, provocando trastornos musco esqueléticos como dolores de espalda, lesiones en las manos.

Para entender sus características, teorías y enfoques. Castañeda (2019) el estudio se sustenta en la teoría del autocuidado propuesto Manzini que consiste en que se realizan una diversidad de estrategias de intervención con la finalidad de generar el mayor impacto de bienestar en la salud de la población y la misma persona ejecuta una diversidad de prácticas que buscan cambiar una conducta o riesgo con la finalidad de disminuir la ocurrencia de cualquier situación que pone en peligro la salud y vida de la persona.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo aplicada porque en la investigación se encargó de resolver problemas de la sociedad y busca responder a una hipótesis de trabajo; tal es el caso de la relación de dos variables (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC), 2020).

El diseño del estudio fue no experimental - transversal. Hernández, et al., (2014) una investigación no experimental se caracteriza por no realizar la manipulación las variables. Transversal de acuerdo a Bernal (2016) porque la información solo se puede recibir una sola vez.

Enfoque cuantitativo, según Hernández y Mendoza (2018) un estudio cuantitativo se obtienen en forma numérica, se consolidan a la estadística y la objetividad.

De nivel correlacional, Hernández y Mendoza (2018) denominaron este nivel investigativo cuando el interés se centraba en establecer la relación entre dos variables, el cual comprende a la gestión de seguridad y salud ocupacional con la prevención de accidentes.

En este estudio se empleó como técnicas la encuesta y entrevista mediante cuestionario.

#### 3.2. Variables y operacionalización

Las variables de estudios comprende al sistema de gestión de la salud y la seguridad y la segunda variable es la prevención de los accidentes laborales.

##### **Variable 1: Gestión de la salud y la seguridad**

##### **Definición Conceptual**

Çalış y Büyükkıncı (2019) se denomina al interés manifestado en el trabajo y que implica la mejor práctica para mantener las actividades de salud y seguridad en el trabajo de una de manera estándar y para lograr el objetivo proactivo.

##### **Definición Operacional**

La gestión de SSO se realizó con el modelo del ciclo PHVA (Planificar,

Hacer, Verificar, Actuar)

## **Variable 2: Prevención de accidentes laborales**

Córdova (2020) analiza, detecta y fomenta el mejor desarrollo para las condiciones de trabajo de los colaboradores relacionado con su salud y seguridad. Esto es posible al implementar una evaluación y gestión de riesgos.

### **Definición Operacional**

Mediante un cuestionario autopercebido por los trabajadores de la empresa sobre las medidas implementadas por la empresa para evitar los accidentes en los puestos de trabajo.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población está conformado por un conjunto de personas u objetos con ciertos rasgos homogéneas y del acual se tiene un interes de estudio (Bernal, 2016).

La población estuvo representada por 50 trabajadores de la Jubrisa E.I.R.L. De acuerdo con Ñaupas et al (2018) identificó la muestra como una parte representativa de la población.

La población al ser pequeña, se determinó como muestra al total de 50 trabajadores y se deduce que la muestra utilizada fue censal (Bernal, 2016).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1 Técnicas de recolección de datos**

##### **Encuesta**

López (2015) considera que una encuesta es un método de recopilación de datos y encuestas que se utilizaron para recopilar información de individuos sobre un tema particular de interes para la ciencia.

La encuesta estuvo dirigida a los trabajadores de la empresa y se supo cual es al situación actual de la empresa Jubrisa E.I.R.L.

### 3.4.2 Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario

Hernández y Mendoza (2018) consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir.

El cuestionario estuvo conformado por 16 preguntas, agrupadas en sus dimensiones; seguridad (1 - 5), condiciones físicas (6 - 9), higiene (10 - 13) y ergonomía (14 - 17). El cuestionario contó con una escala de Likert de 1 al 5. La validez del instrumento se realizó mediante el juicio de tres expertos (ver anexo 3).

El instrumento fue aplicado en todos los empleados de la empresa. Asimismo, para medir el grado de confiabilidad del instrumento se utilizó el alfa de cronbach. El cuestionario de sistema de gestión de la salud y la seguridad tuvo un valor de alfa de cronbach de ,915 y la validez del juicio de experto obtuvo un promedio del 79%.

El segundo instrumento de la prevención de accidentes laborales fue ,925 (ver tabla) y la validez mostró un resultado promedio de los tres expertos de 77%

#### Tabla 1

##### *Confiabilidad general de los instrumentos*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,955	,959	30

*Nota. Cuestionario*

En la tabla 1, la confiabilidad de ambos instrumentos fue de 0,955 el cual indica una valoración excelente (ver anexo 7)

#### Tabla 2

##### *Confiabilidad del sistema de gestión de la salud y la seguridad*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,915	,923	14

*Nota. Cuestionario*

En la tabla 2, se muestra el valor de alfa de cronbach de 0,915, de acuerdo a este resultado se establece que el cuestionario de sistema de gestión de la salud y la seguridad tiene una confiabilidad de valoración excelente (ver anexo 7).

**Tabla 3**

*Confiabilidad de la prevención de accidentes laborales*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,925	,932	16

*Nota. Cuestionario*

En la tabla 3, la confiabilidad del instrumento prevención de accidentes laborales fue de 0,925 que indica una valoración de nivel excelente (ver anexo 7).

**3.5. Procedimientos**

Se solicitó el permiso al gerente de la empresa para realizar la recolección de datos el cual, lo aprobaron mediante la constancia de autorización para el estudio, luego se acordó la fecha de la aplicación de los instrumentos y por último se realizó la aplicación de los instrumentos al personal.

**3.6. Método de análisis de datos**

Los resultados del instrumento recopilado se ingresaron al Software de Excel lo cual se mostró la información en tablas y gráficos, a través de la estadística descriptiva. También para contrastar las hipótesis fue necesario el uso del análisis inferencial, previamente se utilizó la prueba de normalidad de datos y se estableció la prueba del coeficiente de Rho Spearman para la constatación de la hipótesis a fin de deducir el nivel de correlación de las variables del estudio.

**3.7. Aspectos éticos**

Confidencialidad, Se asumió con responsabilidad el cuidado de la información de los instrumentos aplicado, solo se utilizó con fines de estudio. Además, se resguardó la información hasta la sustentación de la investigación.

Principio de Beneficencia y No Maleficencia, el estudio se realizó con honestidad no se manipularon los datos obtenidos. Se respetaron los derechos de autoría y las citas textuales fueron estrictamente de acuerdo a las normas APA.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 4**

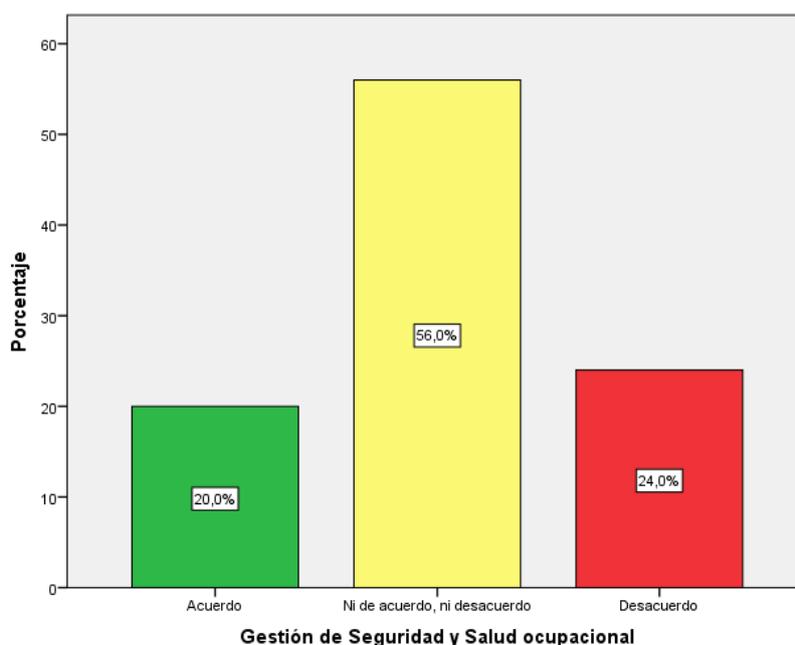
*Gestión de Seguridad y Salud ocupacional*

	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>% acumulado</b>
Acuerdo	10	20,0	20,0
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	28	56,0	76,0
Desacuerdo	12	24,0	100,0
Total	50	100,0	

Nota. Elaboración propia

**Figura 1**

*Gestión de Seguridad y Salud ocupacional*



Del análisis realizado se muestra en la tabla 4, los resultados de la variable GSSO, que de 50 trabajadores encuestados de la empresa Jubrisa, el 56% indicaron indiferencia (ni de acuerdo, ni desacuerdo) con la gestión de seguridad y salud ocupacional, en desacuerdo el 24% y por el contrario un 20% estuvo de acuerdo. Con el que se puede determinar que las medidas de gestión y seguridad sólo se aplican con cierta frecuencia.

**Tabla 5**

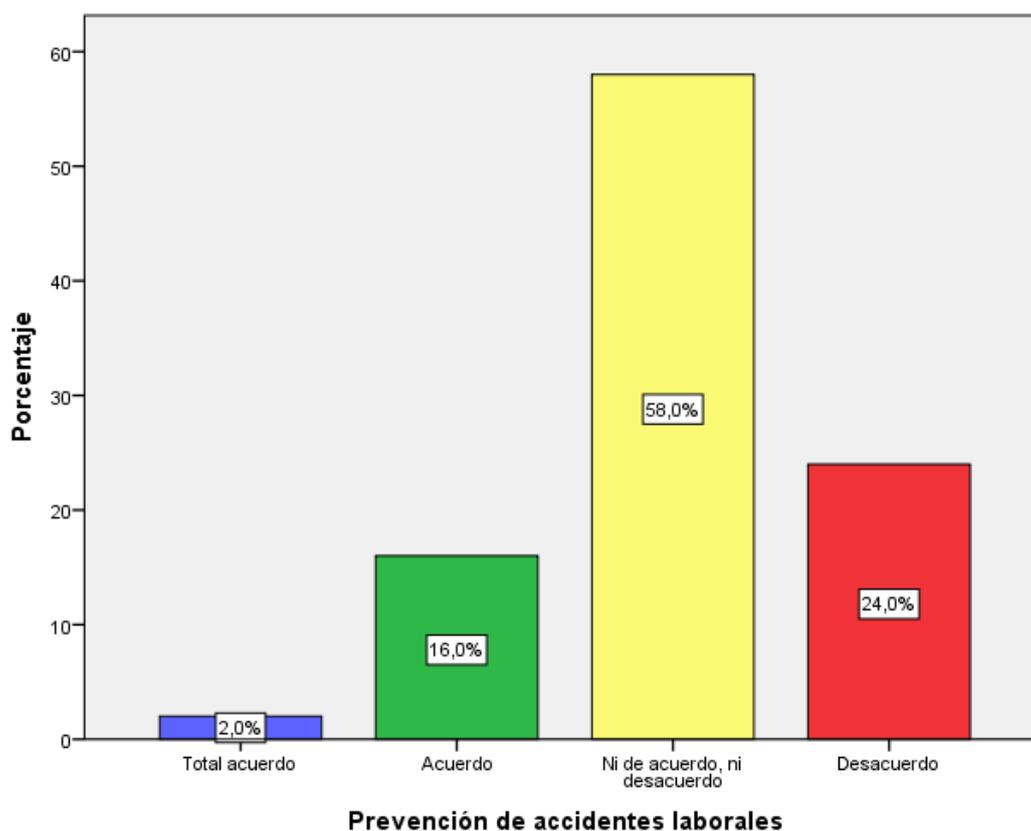
## Prevención de los accidentes laborales

	N	%	% acumulado
Total acuerdo	1	2,0	2,0
Acuerdo	8	16,0	18,0
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	29	58,0	76,0
Desacuerdo	12	24,0	100,0
Total	50	100,0	

Nota. Elaboración propia

**Figura 2**

*Nivel de la prevención de los accidentes laborales*



En la tabla 5, en la variable prevención de accidentes laborales, el 56% del personal indicaron no estar ni de acuerdo, ni en desacuerdo, el 24% en desacuerdo, el 16% de acuerdo y el 2% totalmente de acuerdo, con el que se evidencia que no hay una adecuada prevención de accidentes y el personal está muy expuesto a riesgos de trabajo y no es un ambiente muy seguro.

**Tabla 6**

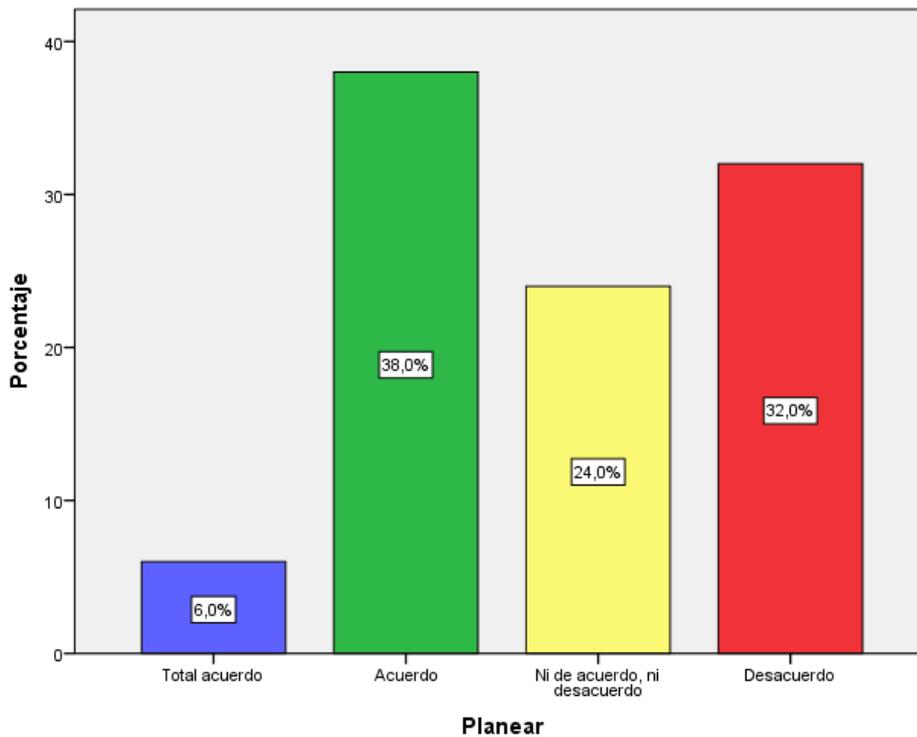
*Dimensión planear de la gestión de Seguridad y Salud ocupacional*

	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>% acumulado</b>
Total acuerdo	3	6,0	6,0
Acuerdo	19	38,0	44,0
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	12	24,0	68,0
Desacuerdo	16	32,0	100,0
Total	50	100,0	

Nota. Elaboración propia

**Figura 3**

*Dimensión planear de la gestión de Seguridad y Salud ocupacional*



En la tabla 6, en la dimensión planear el 38% indicaron estar de acuerdo con la dimensión planificar gestión de Seguridad y Salud ocupacional, el 32% estuvieron en desacuerdo, el 24% indiferentes y el 6% total de acuerdo. Los resultados muestran que si hay un interés por establecer medidas preventivas.

**Tabla 7**

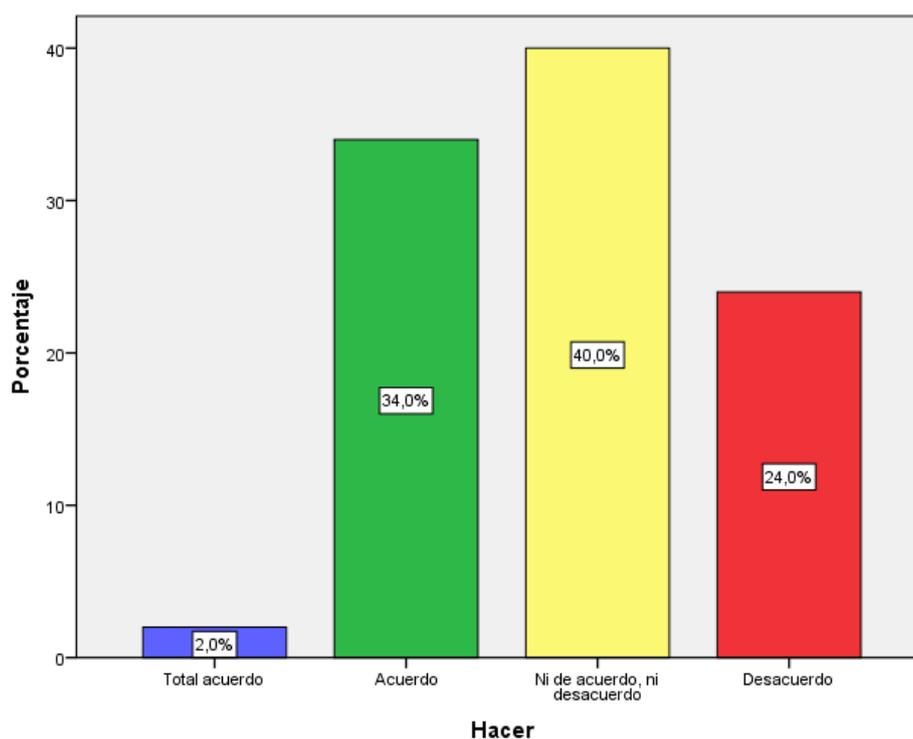
*Dimensión hacer de la gestión de Seguridad y Salud ocupacional*

	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>% acumulado</b>
Total acuerdo	1	2,0	2,0
Acuerdo	17	34,0	36,0
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	20	40,0	76,0
Desacuerdo	12	24,0	100,0
Total	50	100,0	

Nota. Elaboración propia

**Figura 4**

*Dimensión hacer de la gestión de Seguridad y Salud ocupacional*



En la tabla 7, la dimensión hacer, de 50 trabajadores de la empresa Jubrisa, el 40% indicaron indiferencia (ni de acuerdo, ni desacuerdo) sobre la dimensión hacer, el 34% indicaron acuerdo, el 24% en desacuerdo y sólo el 2% estuvieron de acuerdo.

**Tabla 8**

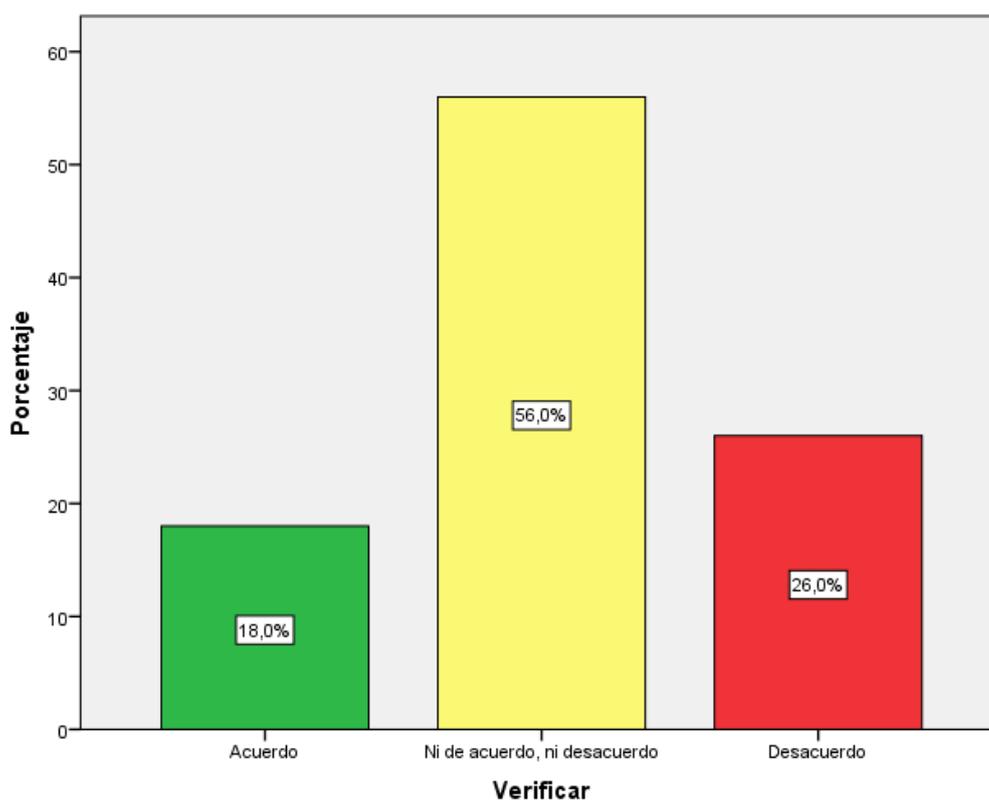
*Dimensión verificar de la gestión de Seguridad y Salud ocupacional*

	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>% acumulado</b>
Acuerdo	9	18,0	18,0
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	28	56,0	74,0
Desacuerdo	13	26,0	100,0
Total	50	100,0	

Nota. Elaboración propia

**Figura 5**

*Dimensión verificar de la gestión de Seguridad y Salud ocupacional*



En la tabla 8, en la dimensión verificar, el 56% de los trabajadores se mostraron indiferentes (ni de acuerdo, de desacuerdo) con la dimensión verificar, el 26% estuvieron en desacuerdo y el 18% calificaron de acuerdo.

**Tabla 9**

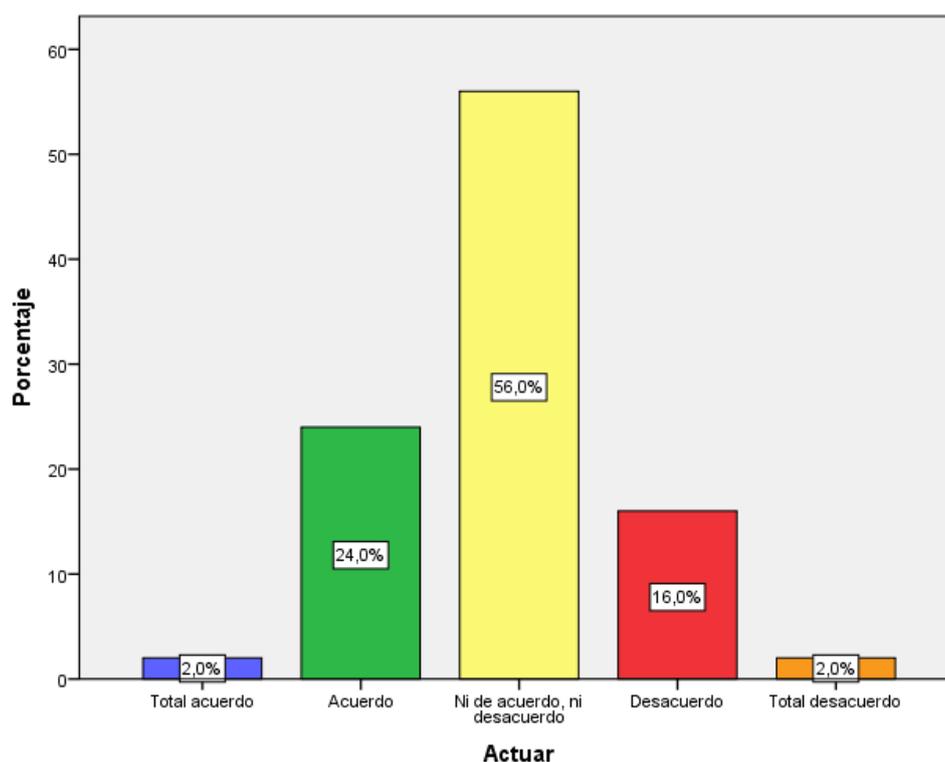
*Dimensión actuar de la gestión de Seguridad y Salud ocupacional*

	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>% acumulado</b>
Total acuerdo	1	2,0	2,0
Acuerdo	12	24,0	26,0
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	28	56,0	82,0
Desacuerdo	8	16,0	98,0
Total desacuerdo	1	2,0	100,0
Total	50	100,0	

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 6**

*Dimensión actuar de la gestión de Seguridad y Salud ocupacional*



El análisis a través de la tabla 9, muestra la dimensión actual, el 56% del personal lo evaluaron en un nivel ni de acuerdo, ni desacuerdo, el 24% indicaron estar de acuerdo, el 16% en desacuerdo, 2% total desacuerdo y el 2% en total acuerdo. Con esto se evidencia que no se llegan a implementar las medidas de prevención de accidentes.

**Tabla 10**

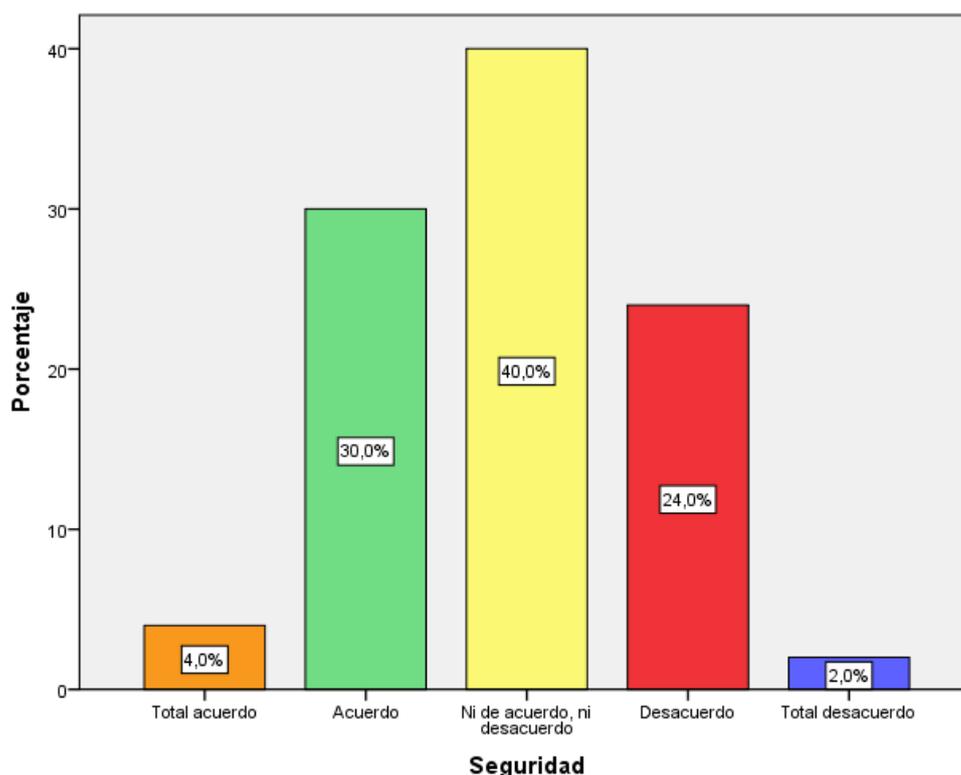
*Dimensión seguridad de la prevención de los accidentes*

	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>% acumulado</b>
Total desacuerdo	1	2,0	2,0
Desacuerdo	12	24,0	26,0
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	20	40,0	66,0
Acuerdo	15	30,0	96,0
Total acuerdo	2	4,0	100,0
Total	50	100,0	

Nota. Elaboración propia

**Figura 7**

*Dimensión seguridad de la prevención de los accidentes*



El análisis a través de la tabla 10, muestra la dimensión seguridad de la variable 2, el 40% del personal evaluaron la seguridad en un nivel ni de acuerdo, ni desacuerdo, el 24% indicaron estar en desacuerdo, el 30% en acuerdo, 4% total acuerdo y el 2% en total desacuerdo. Con esto se evidencia la urgente necesidad de crear ambientes más seguros y minimizar los riesgos para los trabajadores.

**Tabla 11**

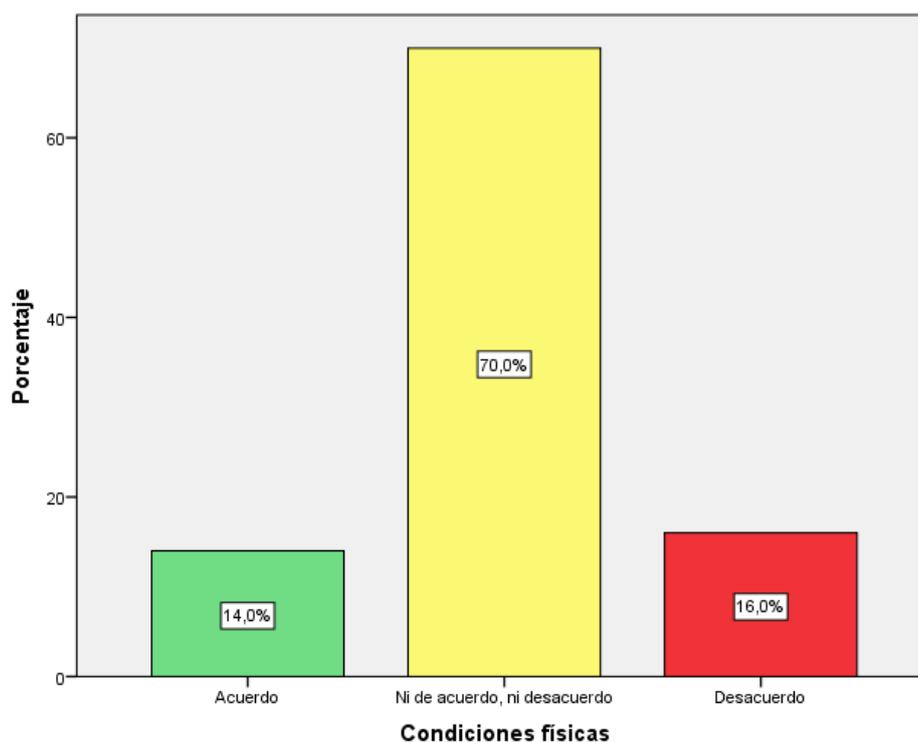
*Dimensión condiciones físicas de la prevención de los accidentes*

	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>% acumulado</b>
Desacuerdo	8	16,0	16,0
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	35	70,0	86,0
Acuerdo	7	14,0	100,0
Total	50	100,0	

Nota. Elaboración propia

**Figura 8**

*Dimensión condiciones físicas de la prevención de los accidentes*



El análisis a través de la tabla 11, muestra la dimensión condiciones físicas de la variable 2, el 70% del personal evaluaron las condiciones físicas en un nivel ni de acuerdo, ni desacuerdo, el 16% indicaron estar en desacuerdo y el 14% en acuerdo, los resultados muestran que las condiciones físicas del trabajo no cambian, y en ciertas circunstancias no son adecuadas.

**Tabla 12**

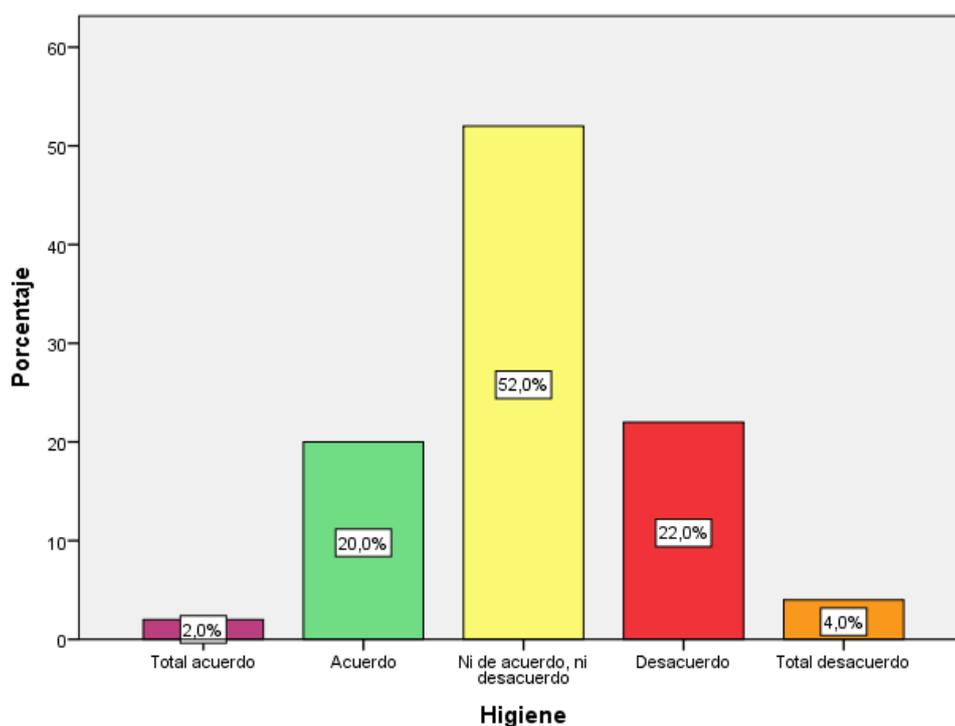
*Dimensión higiene de la prevención de los accidentes*

	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>% acumulado</b>
Total desacuerdo	2	4,0	4,0
Desacuerdo	11	22,0	26,0
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	26	52,0	78,0
Acuerdo	10	20,0	98,0
Total acuerdo	1	2,0	100,0
Total	50	100,0	

Nota. Elaboración propia

**Figura 9**

*Dimensión higiene de la prevención de los accidentes*



El análisis a través de la tabla 12, muestra la dimensión higiene de la variable 2, el 52% del personal evaluaron higiene en un nivel ni de acuerdo, ni desacuerdo, el 22% indicaron estar en desacuerdo y el 20% en acuerdo, los resultados muestran la necesidad de mejorar la limpieza y orden en el trabajo.

**Tabla 13**

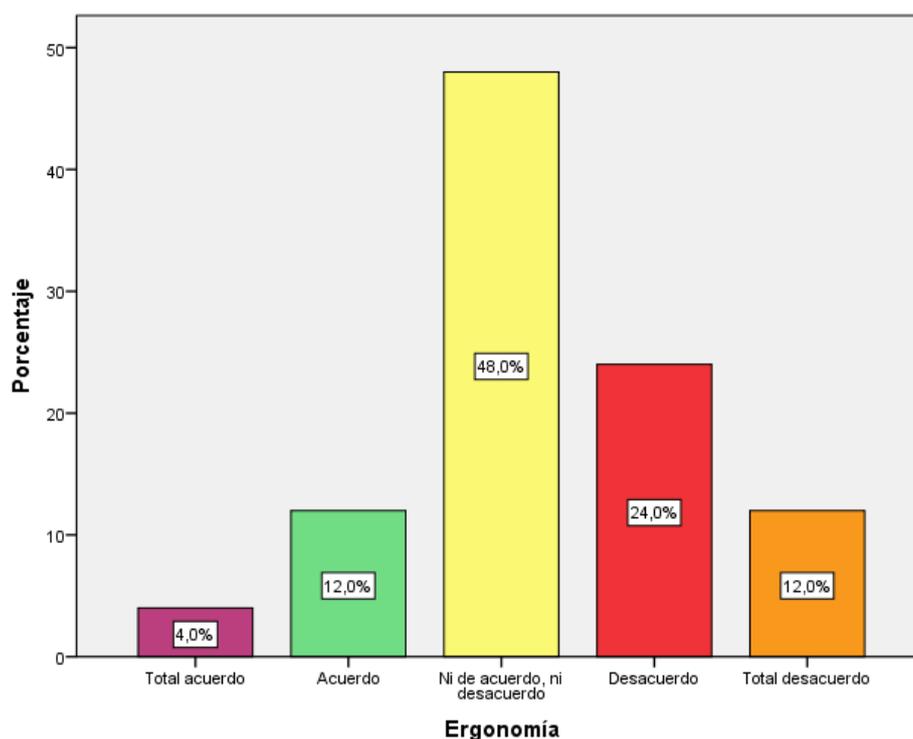
*Dimensión ergonomía de la prevención de los accidentes*

	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>% acumulado</b>
Total desacuerdo	6	12,0	12,0
Desacuerdo	12	24,0	36,0
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	24	48,0	84,0
Acuerdo	6	12,0	96,0
Total acuerdo	2	4,0	100,0
Total	50	100,0	

Nota. Elaboración propia

**Figura 10**

*Dimensión ergonomía de la prevención de los accidentes*



El análisis a través de la tabla 13, muestra la dimensión ergonomía de la variable 2, el 48% del personal evaluaron ergonomía en un nivel ni de acuerdo, ni desacuerdo, el 24% indicaron estar en desacuerdo y el 12% en acuerdo, los resultados muestran deficiencias en las posturas del personas, así como cierta exposición a posturas incómodas y/o repetitivas.

## 4.2. Resultados inferenciales

### 4.2.1 Prueba de normalidad

H0: Los datos de la muestra tienen una distribución normal.

H1: Los datos de la muestra no tienen una distribución normal.

Sig.: 0.05

Decisión:

Sig.  $p < sig.$  0.05 rechaza H0; si Sig.  $p \geq sig.$  0.05 acepta H0

**Tabla 14**

#### *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Prevención de accidentes laborales	,297	50	,000	,812	50	,000
Gestión de Seguridad y Salud ocupacional	,284	50	,000	,797	50	,000

A través de la tabla 14, se presenta la prueba de normalidad, se realizó con el coeficiente de Kolmogorov-Smirnov, porque la muestra fue de 50 trabajadores.

La prueba de normalidad, indico un valor estadístico de ,284 para la variable GSSO y en la Prevención de accidentes laborales el estadístico fue de ,297. Respecto el nivel de significancia (Sig.) ambas variables obtuvieron un valor de 0,000 que fue menor de 0,05; de esto se deduce, la decisión de rechazar la H0 y aceptar la H1. Demostrando que la distribución de los datos de la muestra no es normal, entonces la prueba recomendada en la contrastación de hipótesis fue con el coeficiente Rho de Spearman.

## 42.2. Prueba de Contrastación de Hipótesis

### Prueba de hipótesis general

**H0.** La gestión de Seguridad y Salud ocupacional no se relacionan la prevención de accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022

**H1.** La gestión de Seguridad y Salud ocupacional se relacionan la prevención de accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022

### Decisión

Sig  $\geq$  0.05 aceptar H0, si el Sig.  $<$  0.05 rechazar H0.

### Tabla 15

*Gestión de Seguridad y Salud ocupacional con la prevención de los accidentes laborales.*

			<b>Gestión de Seguridad y Salud ocupacional</b>	<b>Prevención de accidentes laborales</b>
Rho de Spearman	Gestión de Seguridad y Salud ocupacional	Coefficiente de correlación	1,000	,776**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Prevención de accidentes laborales	Coefficiente de correlación	,776**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, se observó la prueba de hipótesis general, que el nivel sig. fue de 0,000 resultado menor a 0,05; por lo tanto, se acepta H1. Y se confirma la relación de las variables estudiadas. Referente al coeficiente Rho de Spearman fue de 0,776 explica que la variable Gestión de Seguridad y Salud ocupacional muestra una relación positiva alta con la prevención de accidentes laborales en la empresa Jubrisa E.I.R.L Pucará (ver anexo 6, escala valorativa)

### 4.2.3 Contrastación de la hipótesis específica

#### Hipótesis específica 1

H0. El planear y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022, no se relacionan

H1. El planear y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022, se relacionan

#### Decisión

Sig  $\geq$  0.05 aceptar H0, si el Sig.  $<$  0.05 rechazar H0.

**Tabla 16**

*Relación entre el planear y la prevención de los accidentes laborales*

			Planear	Prevención de accidentes laborales
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,620**
	Planear	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Prevención de accidentes laborales	Coefficiente de correlación	,620**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

En la tabla 16, se observa la a una sig. bilateral de 0,000 valor menor a 0,05, con el que se acepta la H1. Y se confirma la relación de la dimensión planear y la variable 2, además con el coeficiente Rho de 0,620 confirma que la dimensión planear tiene una relación positiva moderada con la variable 2 en la empresa Jubrisa (ver anexo 6).

## Hipótesis específica 2

H0. El hacer y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022, no se relacionan

H1. El hacer y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022, se relacionan

## Decisión

Sig  $\geq$  0.05 aceptar H0, si el Sig.  $<$  0.05 rechazar H0.

**Tabla 17**

*Relación entre el hacer y la prevención de los accidentes laborales*

			Hacer	Prevención de accidentes laborales
Rho de Spearman	Hacer	Coeficiente de correlación	1,000	,671**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Prevención de accidentes laborales	Coeficiente de correlación	,671**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

En la tabla 17, a un nivel sig. bilateral de 0,000 que fue menor de 0,05 con el que se acepta la H1; por lo tanto, la dimensión hacer y la prevención de los accidentes laborales se relacionan; además con el valor Rho de Spearman de 0,671 indica que la dimensión hacer tiene una relación positiva modera con la prevención de los accidentes laborales (ver anexo 6)

### Hipótesis específica 3

H0. El verificar y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022, no se relacionan

H1. El verificar y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022, se relacionan

### Decisión

Sig  $\geq$  0.05 aceptar H0, si el Sig.  $<$  0.05 rechazar H0.

**Tabla 18**

*Relación entre el verificar y la prevención de los accidentes laborales*

		Verificar	Prevención de accidentes laborales	
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,790**
	Verificar	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	,790**	1,000
	Prevención de accidentes laborales	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

En la tabla 18, se evidencia un Sg. Bilateral de 0,000 valor menor a 0,05; se decide aceptar la H1, confirmando que la dimensión verificar y la prevención de los accidentes laborales se relaciona, además con el valor de Rho de Spearman de 0,790 se establece que la dimensión verificar tiene una relación positiva alta con la variable prevención de los accidentes laborales. (Ver anexo 6)

#### Hipótesis específica 4

H0. El actuar y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará – 2022, no se relacionan

H1. El actuar y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará – 2022, se relacionan

#### Decisión

Sig  $\geq$  0.05 aceptar H0, si el Sig.  $<$  0.05 rechazar H0.

**Tabla 19**

*Relación entre el actuar y la prevención de los accidentes laborales*

			Actuar	Prevención de accidentes laborales
Rho de Spearman	Actuar	Coeficiente de correlación	1,000	,682**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
Prevención de accidentes laborales	Prevención	Coeficiente de correlación	,682**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

En la tabla 19, se muestra un Sig. bilateral de 0,000 menor a 0,05; por lo tanto, se decide aceptar H1, confirmando que la dimensión actuar y la prevención de los accidentes laborales se relacionan. En un coeficiente de Rho de Spearman de 0,682 indica que la dimensión actuar tiene una relación positiva moderada con la Prevención de accidentes laborales. (Ver anexo 6)

## V. DISCUSIÓN

La mayoría de los estudios sobre la V1 y V2 han seguido una metodología de un estudio descriptivo con propuesta, y la literatura aún es escasa en la evaluación de la relación, tal como se buscó en esta investigación:

El objetivo general del estudio, de la relación entre la gestión de Seguridad y Salud ocupacional con la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará - 2022, que en la tabla 15, se encontró un coeficiente Rho de Spearman con un valor igual a 0,776 que indicó una relación directa de grado alto entre la variable 1 y variable 2. Resultados que al ser comparados con Atencio (2019) en el estudio “Gestión de seguridad y salud ocupacional y el nivel de accidentabilidad en la Empresa Constructora Johesa SAC”. Que evidenció una relación directa alta  $Rho=0,837$ . Estos resultados confirmaron el nivel de significancia y la relación, de tal manera que la GSSO disminuye los accidentes laborales, por su alta relación encontrada. Del mismo modo, Checha et al (2021) deduce que la GSSO garantiza que los trabajadores se encuentren protegidos, reducir riesgos y que se mantenga un lugar seguro en el en el dónde ejercen sus actividades.

En el primer objetivo específico 1, sobre la relación del planear y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará – 2022, se encontró la relación de planear y la prevención de los accidentes laborales con un coeficiente de correlación Rho de ,620 con una relación directa moderada, que al ser comparados con el estudio de Maldonado (2020) titulado “plan de SSO y reducir los accidentes en el proceso de ejecución de obras” estableció que la planificación con la prevención de los accidentes laborales tienen una relación significativa de la, mediante la prueba de Chi cuadrado ( $\chi^2= 10,65$ ,  $p<0,05$ ). Con el que se confirma que el planear la GSSO en la empresa previene los accidentes laborales. Tal como establece la Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2011) al establecer los planes, objetivos, parámetros aspectos que permiten intervenir y mejorar los procesos con el que se establecer una adecuada filosofía ayuda generar un ambiente más seguro; por lo tanto, a prevenir los accidentes laborales.

El segundo objetivo específico, de relacionar el hacer y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022, se midió la relación de la dimensión hacer y la prevención de los accidentes laborales con un coeficiente de 0,671 que se muestra en la tabla 17 y estableció una relación directa de grado moderado, que al ser comparado con el resultado de Maldonado (2020) en la tesis “plan de SSO y reducir los accidentes en el proceso de ejecución de obras”, también estableció la relación con un coeficiente de chi cuadrado cuyo valor fue de 8,65 y un sig. bilateral significativo menor al 0,05. Con el que se demostró que la dimensión hacer la GSSO previene los accidentes laborales. Tal como establece Checa et al., (2021) que al ejecutar los diferentes cambios del diagnóstico inicial y del planeamiento, se llega a implementar las acciones; entonces se cambia estado actual inseguro por un ambiente con nuevas estrategias y una mayor prevención de los accidentes laborales.

El tercer objetivo específico, identificar la relación entre el verificar y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022, que determinó la relación de verificar y la prevención de los accidentes laborales, en la tabla 18 se estableció un coeficiente Rho de Spearman de 0,790, que al ser comparado con el estudio de Maldonado (2020), denominado “plan de SSO y prevenir los accidentes en el proceso de ejecución de obras” encontró la relación con el coeficiente de chi cuadrado ( $\chi^2=8,51$ ,  $p=0.000$ ). En ese sentido, se confirmó que al verificar la GSSO se previene los accidentes laborales. Además, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2011) al verificar los cambios de la GSSO permite a tiempo a corregir las deficiencias de la seguridad con esto se pueden prevenir los accidentes laborales.

El cuarto objetivo específico, de mostrar la relación del actuar y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará – 2022, se demostró con la tabla 19, la relación del actuar y la prevención de los accidentes laborales mediante el coeficiente (Rho=0,689). Este hallazgo al ser comparado con Maldonado (2020) en el estudio “plan de SSO para contribuir y prevenir los accidentes en el proceso de ejecución de obras”, mostró que al poner en marcha de GSSO (hacer) disminuyen los accidentes laborales al establecer un chi cuadrado 8,48 y un sig. bilateral de 0,001. Con el que se demuestra que al hacer previene los accidentes laborales, Asimismo, la OIT (2011) confirma que

al llegar a actuar, permite llegar a modificar las actuaciones inadecuada y se cambian las situaciones de riesgo en el trabajo, ya que se llegan a corregir mediante la capacitación y cambios de conducta del persona y por eso los accidentes laborales disminuyen.

Entre los principales hallazgos descriptivos destacó la variable gestión seguridad y salud ocupacional en un nivel regular (56%) (Ver tabla 4), al ser comparados con el resultados de Sangama (2019) encontró un nivel medio en la gestión de salud (61,5%), con estos hallazgos se infiere que no hay una preocupación por generar un ambiente seguro para el personal, mientras en las organizaciones privadas están en proceso de mejora; pero en ambos ámbitos, hay mucho por mejor en la SGSSO. Asimismo, hay diferencias de la SGGSO entre una institución del estado y una privada. Con el cual se puede realizar estudios comparativos entre dos tipos de organizaciones. Por lo tanto, el escenario se aleja de lo manifestado por Büyükkakıncı (2019) aún hace falta mejores prácticas de seguridad y salud en el trabajo y la inclusión de programas de supervisión permanente y periódica.

La segunda variable de la prevención de accidentes, también se encuentra en un nivel regular (58%) (Ver tabla 5). Al ser comparados con Atencio (2019) el 76,4% indicaron un nivel de accidentes. Con el que se confirma la falta de prevención en los accidentes laborales. Además, Córdova (2020) indica que la empresa no está cumpliendo con analizar, detectar y fomentar el mejor desarrollo para las condiciones de trabajo de los colaboradores relacionado con su salud y seguridad. Tampoco se realizó la evaluación y gestión de riesgos.

## VI. CONCLUSIÓN

Después del análisis, se presentan las principales conclusiones a las que arribó el estudio a partir de los hallazgos

Primera: en base al objetivo general, de la relación entre la gestión de Seguridad y Salud ocupacional con la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará - 2022. Se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman =0,776 y el sig.=0,000; por lo tanto, se estableció una relación positiva alta de las variables, es decir, cuando la gestión de la seguridad y salud en la empresa mejora a través de puestos de trabajo más seguros, con el que disminuyen los riesgo se logra prever la aparición de accidentes.

Segunda: el primer objetivo específico, identificar la relación entre el planear y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022, mostró un coeficiente Rho de Spearman=0,620 y el sig.=0,000; se asegura una elación positiva moderada entre la dimensión y la variable 2; es decir la relación, confirma que en la empresa se establecen los planes, y su ejecución, la dirección en relación a la seguridad y salud del personal, garantiza la prevención de los accidentes laborales.

Tercera: referente al objetivo específico, establecer la relación entre el hacer y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022, mediante Rho de Spearman=0,671 y el sig.=0,000, se demostró la relación positiva entre la segunda dimensión y variable 2; es decir, cuando las medidas de seguridad y salud, no sólo se quedan en papel y se implementan los conocimientos sobre los factores de riesgo, se alcanzará una mayor preparación del personal.

Cuarta: respecto, al objetivo específico, identificar la relación entre el verificar y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022, que a través del Rho de Spearman=0,790 y el sig.=0,000, se confirma la relación postiva alta entre la tercera dimensión y variable 2; por lo tanto, si en la empresa, se llega a realizar el seguimiento de las medidas implementadas en la seguridad y salud, entonces va permitir que se identifiquen a tiempo los indicios de riesgo y en consecuencia se evitaría minimizar los accidentes.

Quinta: Por último, el objetivo específico, establecer la relación entre el actuar y la prevención de los accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará – 2022, se arribó a un Rho de Spearman=0,682 y un sig. =0,000, se demostró la relación de la cuarta dimensión y variable 2; es decir, la relación indica que si la empresa implementa medidas para seguir mejorando cuando encuentra desviaciones o problemas de la seguridad y salud, el ambiente de trabajo cada vez será más seguro y se genera una mayor prevención de accidentes laborales.

## **VII. RECOMENDACIÓN**

Primera: Después, que se confirmó favorables resultados entre la gestión de Seguridad y Salud ocupacional y la prevención de accidentes laborales, indica una relación positiva alta; por lo tanto, se recomienda, mejorar la gestión de seguridad y salud ocupacional, implementar la evaluación de riesgos de los diferentes puestos y áreas de trabajo y las medidas para proteger al personal.

Segunda: se mostró que el planear y la prevención de los accidentes laborales tienen una relación moderada, por lo tanto, la empresa debe orientarse en la parte de la planificación de la seguridad y salud del personal, formado el equipo de seguridad, establecer y comunicar las políticas y objetivos de seguridad.

Tercera: Al indicar que el hacer y la prevención de los accidentes laborales hay una relación moderada, se recomienda la implementación de procesos y formación del personal en seguridad para adaptarse a la gestión del cambio y la evaluación constante de los riesgos, señalización de seguridad, implementación de primeros auxilios.

Cuarta: Al demostrarse que verificar y la prevención de los accidentes laborales tiene una relación positiva alta, se recomienda la implementación de la auditoría y la evaluación del desempeño en el manejo y control de riesgos, así como el cumplimiento de las medidas implementadas y la metodología 5S para mantener limpio y ordenados todas las áreas y puestos de trabajo

Quinta: Se demostró que el actuar y la prevención de los accidentes laborales tienen una relación moderada; por lo tanto; debe mantener actualizado sus registros de riesgos y accidentes e implementar un plan de mejora continua y las reuniones periódicas para abordar la seguridad del trabajo.

## REFERENCIAS

- Abdalla, S., Apramian, S. S., Cantley, L. F., & Cullen, M. R. (2019). Occupation and Risk for Injuries. En *Injury Prevention and Environmental Health. 3rd edition*. The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank. [https://doi.org/10.1596/978-1-4648-0522-6\\_ch6](https://doi.org/10.1596/978-1-4648-0522-6_ch6)
- Aciar, M. (2020). *Accidentes laborales mortales en Argentina*. infobae. <https://www.infobae.com/opinion/2022/01/27/accidentes-laborales-mortales-en-argentina/>
- Atencio, L. (2019). *Gestión de seguridad y salud ocupacional y el nivel de accidentabilidad en la Empresa Constructora Johesa SAC – Lima, 2018*. tesis de maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, Tacna. Obtenido de <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3774>
- Betancourt, S. V., & Velásquez, J. P. (2021). *Programa de prevención de accidentes laborales para la empresa San Marcos carnes y embutidos*. [Tesis de pregrado, Escuela Colombiana de carreras Industriales]. <https://repositorio.ecci.edu.co/handle/001/1234>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación* (4ta ed.). PEARSON.
- Caballero. (2020). *Accidentes laborales en Perú: ¿qué cambios deben aplicarse para evitarlos? | Conexión ESAN*. <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/accidentes-laborales-en-peru-que-cambios-deben-aplicarse-para-evitarlos>
- Çalış, S., & Büyükkakıncı, B. Y. (2019). Occupational Health and Safety Management Systems Applications and A System Planning Model. *Procedia Computer Science*, 158, 1058-1066. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.09.147>
- Castañeda, N. (2019). *El cuidado de sí mismo como prevención de accidentes y enfermedades laborales* [Tesis de pregrado, Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano]. <http://hdl.handle.net/10823/1577>

- Checa, D., Martínez, K., Osornio-Rios, R.-A., & Bustillo, A. (2021). Posibilidades de la realidad virtual en la reducción de accidentes laborales en la Industria 4.0: Virtual reality opportunities in the reduction of occupational hazards in Industry 4.0. *DYNA - Ingeniería e Industria*, 96(6), 620-626. <https://doi.org/10.6036/10241>
- Chen, C., Genserik, R., & Wang, Y. (2022). *Integrating Safety and Security Management to Protect Chemical Industrial Areas from Domino Effects*. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-88911-1>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/24968/n/r.p.-097-2020-concytec-p-anexo-guia-practica-para-la-formulacion-y-ejecucion-de-proyectos>
- Contreras, G., & Bullón, J. (2021). *Accidentes de trabajo más comunes en las empresas*. <https://www.blog-qhse.com/es/accidentes-de-trabajo-más-comunes-en-las-empresa>
- Cordova, L. R., & Pillco, J. D. (2022). Influencia del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo en los accidentes laborales en el Hospital Regional Docente Clínico Quirúrgico Daniel Alcides Carrión de Huancayo [Universidad Continental]. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/11209>
- Diario Oficial el Peruano. (2011). *Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo: Ley 29783*. <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0052/ley-seguridad-salud-en-el-trabajo.pdf>
- Díaz, J. R., Suárez, S. L., Santiago, R. N., & Bizarro, E. M. (2020). Accidentes laborales en el Perú: Análisis de la realidad a partir de datos estadísticos. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(89), 312-329.
- Farfan M, O. P. (2020). *Propuesta de mejoramiento del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo basado la resolución 0312 / 2019 para la empresa Concreto & Acabado SAS*. Bogota. Obtenido de <https://repositorio.ecci.edu.co/handle/001/855>

- Flores, C. A., Capa, C. A., & Capa, L. B. (2018). Gestión de seguridad e higiene en el trabajo para disminuir accidentes laborales en empresas de Machala-Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(2), 310-317.
- Gutiérrez, M. A. (2018). *Riesgos laborales que se exponen los trabajadores del mercado de mariscos de la ciudad de Jipijapa* [Tesis de pregrado, Universidad Estatal del Sur de Manabí]. <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/1188>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. McGraw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). MacGraw Hill Education.
- Jaramillo, A. V., Aguirre, V. C., Torres, Á. M. P., Betancur, T. A. A., Castillo, P. A. G., & Ramírez, M. G. (2019). Accidente de trabajo y enfermedad profesional en Colombia. Las condiciones de seguridad y salud en el trabajo del sector metalúrgico en Colombia. *Poliantea*, 14(25), 7.
- López, C., & Ovalle, A. M. (2016). Degree of implementation of occupational Safety and health management systems (OSHMS), in the metalworking industries of the south-central region of Caldas—Colombia. *Ingeniería y Competitividad*, 18(1), 93-103.
- Maldonado, J. (2020). Propuesta de un plan de seguridad y salud ocupacional para contribuir a reducir los accidentes en el proceso de ejecución de obras de la empresa Terrasoft Contratistas S.A.C. de la región Ayacucho del año 2019. [Tesis de pregrado]. Universidad Continental. Huancayo. Recuperado de: [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10382/1/IV\\_FIN\\_108\\_TI\\_Maldonado\\_Laurente\\_2020.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10382/1/IV_FIN_108_TI_Maldonado_Laurente_2020.pdf)
- Ministerio de Trabajo. (2022). *SCTR: Más de 28 000 accidentes laborales se registraron durante el 2021, indica MTPE*. <https://elperuano.pe/noticia/148262-sctr-mas-de-28-000-accidentes-laborales-se-registraron-durante-el-2021-indica-mtpe>

- Montes Huamán, T. L. (2020). *El Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo en las microempresas: hacia un modelo efectivo de gestión para la prevención de riesgos laborales*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima . Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/21956>
- Núñez, C. A. (2021). Seguridad y salud en el centro del futuro del trabajo Aprovechar 100 años de experiencia. *Revista de Ingeniería, Matemáticas y Ciencias de la Información*, 15(8), 45-53. <https://doi.org/10.21017/rimci.2021.v8.n15.a91>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa—Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5ta ed). Ediciones de la U.
- Ordóñez, D. (2019). *Diseño e implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional y su incidencia en el nivel de riesgo de la empresa Grupo Orbri S.G. – Cajamarca*. cajamarca. Obtenido de <https://hdl.handle.net/11537/22256>
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2011). *Système de gestion de la SST: un outil pour une amélioration continue*. OIT. [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed\\_protect/@protrav/@safe\\_work/documents/publication/wcms\\_154127.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_protect/@protrav/@safe_work/documents/publication/wcms_154127.pdf)
- Reyes, J. S. (2020). *Implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para minimizar accidentes laborales en la empresa Quavii, Huaraz 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57946>
- Reyes Maury, J. (2019). *Implementación del sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo para reducir los riesgos de la seguridad y salud en el trabajo en Envases Industriales S.A., Callao, 2019*. Callao, Perú. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53776>
- Roa, D. M., Pantoja, M. A. P., & Zapata, A. (2018). Sistemas de gestión en seguridad y salud en el trabajo (SG-SST). Diagnóstico en el sector de la construcción de Manizales. Teuken Bidikay - Revista Latinoamericana de

Investigación en Organizaciones, Ambiente y Sociedad, 9(13), Art. 13.  
<https://doi.org/10.33571/teuken.v9n13a6>

Rupakheti, D., Pradhan, P. M. S., & Basel, P. (2018). Occupational Safety and Health Vulnerability among Brick Factory Workers in Dhading District, Nepal. *Annals of Global Health*, 84(3), 481-487.  
<https://doi.org/10.29024/aogh.2313>

Sangama, M. (2019). Influencia de la seguridad y salud en el trabajo, en el desempeño laboral de los trabajadores en las obras de agua potable y alcantarillado en el distrito de Rumisapa, 2018 [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38327>

Santillán, A. (2020). *Tasa de accidentes laborales en 2021 fue de 2,6% en medio de regreso a la presencialidad* | *Diario Financiero*. <https://www.df.cl/tasa-de-accidentes-laborales-en-2021-fue-de-2-6-en-medio-de-regreso-a>

Shepard, M. (2017). *Occupational Health and Safety Management Systems (OHSMS)*. Colden Corporation. <https://www.colden.com/occupational-health-and-safety-management-systems-ohsms/>

Vargas, N. V., & Torres, R. M. (2018). Factores asociados a la ocurrencia de accidentes de trabajo en la industria manufacturera. *Horizonte de Enfermería*, 29(1), 42-55. [https://doi.org/10.7764/Horiz\\_Enferm.29.1.41-54](https://doi.org/10.7764/Horiz_Enferm.29.1.41-54)

Zuñiga, A. (2022). *Sistema De Gestión De Seguridad Y Salud En El Trabajo Para Minimizar Accidentes Laborales En La Empresa SIISTEC, Distrito De Puente Piedra, 2021*. Tesis, Lima.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de la operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
Gestión de Seguridad y Salud ocupacional	Çalış y Büyükakıncı (2019) el sistema de gestión de la salud y la seguridad en el trabajo se define como la mejor práctica para mantener las actividades de salud y seguridad en el trabajo de una de manera estándar y para lograr el objetivo proactivo.	Mediante la propuesta del plan de seguridad basado en el círculo de Deming (PHVA)	Planear	- Diagnóstico de la seguridad	1. 2. 3.	Ordinal
			Hacer	- Reconocimiento de riesgos	4. 5. 6. 7.	
			Verificar	- Costo total del plan	8. 9.	
				- Beneficio costo	10. 11.	
			Actuar	- Políticas y medidas de seguridad	13. 14.	
				- Índices de accidentabilidad	15.	

Prevención de accidentes laborales	Córdova (2020) analiza, detecta y fomenta el mejor desarrollo para las condiciones de trabajo de los colaboradores relacionado con su salud y seguridad. Esto es posible al implementar una evaluación y gestión de riesgos.	Mediante Un cuestionario que evalúa la cultura de prevención de los accidentes laborales	Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acceso a EPP</li> <li>- Capacitación</li> <li>- Revisión periódica de equipos</li> <li>- Señalización</li> </ul>	1. 2. 3. 4. 5.	Ordinal
			Condiciones físicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Iluminación</li> <li>- Ruido</li> </ul>	6. 7. 8. 9.	
			Higiene	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Orden y limpieza</li> <li>- Políticas</li> <li>- Áreas de acceso libres</li> </ul>	10. 11. 12. 13.	
			Ergonomía	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades repetitivas</li> <li>- Capacitación</li> <li>- Adaptación del área de trabajo</li> <li>- Descansos</li> </ul>	14. 15. 16.	

## Anexo 2. Cuestionario

### Cuestionario aplicado al personal sobre la Gestión de Seguridad y Salud ocupacional

	Planear					
1	Sabe los riesgo de trabajo al que está expuesto en el trabajo					
2	En la empresa le informaron de los objetivos preventivos de los accidentes					
3	Son seguros los procesos de la empresa					
	Hacer					
4	Identifica con facilidad las amenazas de los objetos peligros en su puesto de trabajo					
5	Le informaron sobre los riesgos laborales en su puesto de trabajo					
6	Las conexiones eléctricas de la empresa son adecuadas					
7	El personal cuenta con equipos de protección personal (guantes, casco, mascarillas) para el desempeño de sus funciones.					
	Verificar					
8	En su percepción los accidentes laborales disminuyeron en último año.					
9	La empresa realiza capacitaciones sobre los riesgos laborales					
10	Le capacitaron sobre el manejo y manipulación de cargas					
11	Recibió las políticas y procedimientos para la manipulación de equipos en la empresa					
	Actuar					
12	Los horarios de trabajo incluyen tiempos de descanso apropiado					
13	En la empresa le informa sobre los accidentes mensuales					
14	Se pierde horas de trabajo por accidentes en la empresa					

## Cuestionario aplicado al personal sobre la prevención de riesgos

Total, desacuerdo (TD)

Desacuerdo (D)

Ni de acuerdo, ni desacuerdo (I)

Acuerdo (A)

Total, Acuerdo (TA)

N	ITEM	TD	D	I	A	TA
	<b>SEGURIDAD</b>					
1	El equipo de protección es adecuado para el desarrollo de sus actividades (Casco, guantes, uniforme, etc.)					
2	Recibió capacitación sobre medidas preventivas de riesgo (cargar peso, uso de extintor, etc.)					
3	En la empresa realizan revisiones y mantenimiento a los equipos de manera periódica					
4	Recibió capacitación sobre el manejo de equipos en la empresa					
5	La señalización de la empresa es adecuada (avisos de salida, zona segura, etc.)					
	<b>CONDICIONES FÍSICAS</b>					
6	La iluminación en su puesto de trabajo es buena					
7	Las luces artificiales en su puesto de trabajo facilitan la actividad laboral					
8	El ruido no dificulta en mis actividades diarias					
9	Se encuentra expuesto a riesgos laboral en sus funciones en el trabajo					
	<b>HIGIENE</b>					
10	Los ambientes de trabajo se mantienen limpios y ordenados					
11	Los pasillos están libres de obstáculos					
12	En los ambientes de trabajo no hay objetos que no pertenecen al área de trabajo					
13	La empresa cuenta con políticas de limpieza					
	<b>ERGONOMIA</b>					
14	Realiza actividades o posiciones repetitivas en el trabajo (agacharse, girarse, estar mucho tiempo sentado)					
15	La empresa cuenta con señales de aviso preventivo (ingreso, salida, escaleras)					
16	Realiza jornadas laborales de más de 8 horas diarias					

## Anexo 3. Validación de instrumentos

### Experto 1



#### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

##### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. ALVA ARCE, Rosel César
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial – UCV- ATE
- I.3. Especialidad del experto: Administración – Recursos Humanos
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autores del instrumento: Lindaura Córdova Córdova - Gissela Judith Tarrillo Fernández

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					81
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					81
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					81
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					81
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					81
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					81
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					81
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					81
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					81
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					81
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						<b>81</b>

##### ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: Gestión de Seguridad y Salud ocupacional

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

13	✓			
14	✓			

III. **OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

CALIFICACIÓN – EXCELENTE.

---

Los instrumentos de validación reúnen las exigencias académicas.

CORREGIR. Las 14 preguntas corregir pasando de forma interrogativa a forma afirmativa y sin signos de interrogación.

---

IV. **PROMEDIO DEVALORACION:**

81%

Ate, 20 de setiembre del 2022



-----  
Firma de experto informante  
DNI N° 10487368

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. ALVA ARCE, Rosel César
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV
- I.3. Especialidad del experto: Administración – Recursos Humanos
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autores del instrumento: Lindaura Córdova Córdova - Gissela Judith Tarrillo Fernández

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					81
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					81
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					81
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					81
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					81
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					81
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					81
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					81
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					81
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					81
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						<b>81</b>

### ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: Prevención de accidentes laborales

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			

14	✓			
15	✓			
16	✓			

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

---

Los instrumentos de validación reúnen las exigencias académicas.

CORREGIR. Las 14 preguntas corregir pasando de forma interrogativa a forma afirmativa y sin signos de interrogación.

---

**IV. PROMEDIO DEVALORACION:**

81%
-----

Ate, 20 de setiembre del 2022




---

Firma de experto informante  
DNI N° 10487368

## Experto 2



### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. Miguel Bardales Cárdenas  
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV  
 I.3. Especialidad del experto: Administración  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario  
 I.5. Autor del instrumento: CORDOVA CORDOVA, LINDAURA/TARRILLO FERNANDEZ, GISSELA YUDITH

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				75	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.				75	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				75	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora				75	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				75	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				75	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				75	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				75	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				75	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				75	
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>					75	

#### ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: Gestión de Seguridad y Salud ocupacional

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

13	✓			
14	✓			

III. **OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicar

---

---

IV. **PROMEDIO DEVALORACION:**

75 %

Ate, 24 de setiembre del 2022



-----  
Firma de experto informante  
DNI N° 08437636

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**
**I. DATOS GENERALES:**

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. Miguel Bardales Cárdenas  
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Completo - UCV  
 I.3. Especialidad del experto: Administración  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario  
 I.5. Autor del Instrumento: CORDOVA CORDOVA, LINDAURA/TARRILLO FERNANDEZ, GISSELA YUDITH

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				70	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.				70	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				70	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora				70	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				70	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				70	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				70	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				70	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				70	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				70	
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>					70	

**ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: Prevención de accidentes laborales**

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			

13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicar

---

**IV. PROMEDIO DEVALORACION:**

70 %

Ate, 24 de setiembre del 2022



-----  
Firma de experto informante  
DNI N° 08437636

## Experto 3



### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. / Mg. CANDIA MENOR MARCO ANTONIO  
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a Tiempo Parcial - UCV  
 1.3. Especialidad del experto: Dr. en Administración  
 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario  
 1.5. Autor del instrumento: Lindaura Córdova Córdova - Gissela Judith Tarrillo Fernández

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.				80%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora				80%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				80%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80%	
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>					80%	

#### ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: GESTION DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			

III. **PIIIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

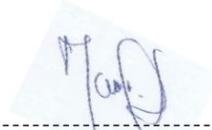
---

---

IV. **PROMEDIO DEVALORACION:**

80%

Ate, 19 de septiembre del 2022



-----  
Firma de experto informante  
DNI N°10050551

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### III. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. / Mg. CANDIA MENOR MARCO ANTONIO  
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a Tiempo Parcial - UCV  
 I.3. Especialidad del experto: D. en Administración  
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario  
 I.5. Autor del instrumento: Lindaura Córdova Córdova - Gissela Judith Tarrillo Fernández

### IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.				80%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora				80%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				80%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80%	
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>					80%	

### ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			
12	✓			
13	✓			
14	✓			

15	✓			
16	✓			

**IV. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

---

---

**IV. PROMEDIO DEVALORACION:**

80%

Ate, 19 de septiembre del 2022

  
-----  
Firma de experto informante  
DNI N°10050551

## Validez general

Validadores	DR. <i>Alva Arce, Rosel César</i>		DR. <i>Bardales Cárdenas, Miguel</i>		Mg. <i>Candia Menor, Marco Antonio</i>		Promedio por indicador		<b>Prom. Total</b>
	<i>1ra Var.</i>	<i>2da Var</i>	<i>1ra Var.</i>	<i>2da Var</i>	<i>1ra Var.</i>	<i>2da Var</i>	<i>1ra Var.</i>	<i>2da Var</i>	
Claridad	81%	81%	75%	70%	80%	80%	79%	77%	78%
Objetividad	81%	81%	75%	70%	80%	80%	79%	77%	78%
Pertinencia	81%	81%	75%	70%	80%	80%	79%	77%	78%
Actualidad	81%	81%	75%	70%	80%	80%	79%	77%	78%
Organización	81%	81%	75%	70%	80%	80%	79%	77%	78%
Suficiencia	81%	81%	75%	70%	80%	80%	79%	77%	78%
intencionalidad	81%	81%	75%	70%	80%	80%	79%	77%	78%
Consistencia	81%	81%	75%	70%	80%	80%	79%	77%	78%
Coherencia	81%	81%	75%	70%	80%	80%	79%	77%	78%
Metodología	81%	81%	75%	70%	80%	80%	79%	77%	78%
<b>Total</b>	81%	81%	75%	70%	80%	80%	79%	77%	78%

Anexo 4. Matriz de datos

Variable		GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL														
Dimensiones		Planear			Hacer				Verificar			Actuar				
Indicadores		Diagnóstico de la seguridad	Objetivos de seguridad	Procesos de seguridad	Reconocimiento de riesgos				Beneficio de la seguridad	Costo de la seguridad		Políticas y medidas de seguridad		Índices de accidentabilidad		
Preguntas		Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	
PARTICIPANTES	1	2	2	1	2	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	29
	2	1	4	1	2	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	32
	3	4	4	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
	4	3	2	2	2	2	3	1	1	2	2	3	2	1	2	28
	5	3	1	2	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	23
	6	3	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47
	7	2	1	2	2	3	1	2	3	1	1	1	1	2	3	25
	8	4	4	5	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	38
	9	1	4	1	5	3	1	3	3	1	3	3	1	3	1	33
	10	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41

11	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	40
12	4	4	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
13	2	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	1	3	1	25
14	2	1	2	1	1	3	1	3	3	1	3	1	2	1	25
15	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	52
16	4	5	5	2	5	3	5	5	3	5	3	5	4	4	58
17	3	2	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	43
18	2	1	2	1	3	1	3	2	3	1	3	1	2	2	27
19	2	3	2	2	2	3	2	3	3	1	3	3	1	3	33
20	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	48
21	2	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	45
22	4	2	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44
23	4	4	5	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	41
24	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	35
25	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	49
26	2	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	42
27	4	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44
28	2	1	3	1	3	1	3	2	1	2	3	1	2	1	26
29	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41
30	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	42
31	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41
32	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46

33	4	2	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44
34	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	41
35	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44
36	2	2	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43
37	4	4	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	38
38	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	37
39	4	5	5	4	3	5	3	3	5	3	5	3	5	4	4	57
40	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	5	3	5	5	52
41	2	2	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43
42	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	47
43	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
44	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	43
45	4	4	5	5	5	3	4	5	4	3	3	4	3	4	4	56
46	4	4	3	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	52
47	5	4	5	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	51
48	4	4	5	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	54
49	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	5	4	4	56
50	4	4	5	5	5	4	4	5	3	4	5	3	5	5	5	61

Dimensiones		Seguridad					Condiciones físicas.			Higiene			ERGONOMIA					
Indicadores	Preguntas	Lazos emocionales	Satisfacción de necesidades	Valores	Pertene ncia a la institución		Iluminación	Ruido	Necesidad laboral	Orden y limpieza	Higiene	Áreas de acceso libres	Actividades repetitivas	Actividades repetitivas	Descansos			
		Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11					Pregunta 12	Pregunta 13
PARTICIPANTES	1	1	1	1	2	2	3	2	3	3	2	3	1	3	2	3	2	34
	2	1	4	1	2	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	1	3	36
	3	2	3	4	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	42
	4	1	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	1	1	29
	5	4	1	2	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	26
	6	3	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	40
	7	3	1	2	2	3	1	2	3	1	1	1	1	2	3	2	3	31
	8	4	4	5	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	42
	9	3	2	1	1	3	1	3	2	1	2	3	1	2	1	2	1	29
	10	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47
	11	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	44
	12	4	4	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51

13	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47
14	2	4	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49
15	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	58
16	4	5	5	2	5	3	5	5	3	5	3	5	4	4	4	4	66
17	3	2	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	47
18	2	1	2	1	3	1	3	2	3	1	3	1	2	2	2	2	31
19	3	3	2	2	2	3	2	3	3	1	3	3	1	3	1	3	38
20	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	55
21	2	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	52
22	3	2	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49
23	3	4	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50
24	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
25	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50
26	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	47
27	4	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50
28	3	1	3	1	3	1	3	2	1	2	3	1	2	1	2	1	30
29	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49
30	1	4	1	3	1	3	1	4	1	1	2	2	2	1	2	1	30
31	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47
32	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51
33	4	2	1	5	1	3	1	3	1	3	1	1	3	1	3	2	35
34	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	46

35	4	4	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	43
36	2	2	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49
37	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	1	1	34
38	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	41
39	3	5	5	4	3	5	3	3	5	3	5	3	5	4	5	4	65
40	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	5	3	5	3	5	60
41	1	2	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
42	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	5	55
43	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
44	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51
45	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	55
46	4	4	3	5	3	3	4	3	4	3	3	5	3	3	3	3	56
47	5	5	5	4	4	2	3	2	3	2	5	5	3	2	3	3	56
48	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	65
49	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	5	5	4	65
50	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	74

## Anexo 5. Autorización de la empresa

### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20529689099
JUBRISA E.I.R.L.	
Nombre del Titular o Representante legal: Tarrillo Gonzales, Eleodoro	
Nombres y Apellidos: ✓ Tarrillo Gonzales, Eleodoro	DNI: 27721030

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ X ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión de Seguridad y Salud ocupacional para la prevención de accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L Pucará -2022	
Nombre del Programa Académico: Administración	
Autor: Nombres y Apellidos: ✓ Córdova Córdova, Lindaura ✓ Tarrillo Fernández, Gissela Yudith	DNI: 75926279 47496705

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Chiclayo, 14 de junio 2022

JUBRISA E.I.R.L.  
  
Eleodoro Tarrillo Gonzales  
OSRPAE

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

## Anexo 6. Porcentaje de similitud

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.tumitin.com/app/carta/es/?ro=103&o=1963184062&lang=es&u=1088032488&s=1

feedback studio | Lindaura Córdova Córdova | Gestión de Seguridad y Salud ocupacional ... | /null | 1 de 57



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Gestión de Seguridad y Salud ocupacional para la prevención de accidentes laborales - Jubrisa E.I.R.L., Pucará, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
Licenciada En Administración

**AUTORES:**  
Córdova Córdova, Lindaura (ORCID: 0000-0002-3953-3133)  
Tarrillo Fernández, Gissela Yudith (ORCID: 0000-0001-8949-8949)

**ASESOR:**  
Dr. Navarro Tapla, Javier Félix (ORCID: 0000-0003-1061-5300)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Gestión de organizaciones

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**Resumen de coincidencias** ✕

**23 %**

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés (Beta)

**23** Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7 %	>
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %	>
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %	>
4	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
5	www.coursehero.com Fuente de Internet	1 %	>
6	safetya.co	1 %	>

Página: 1 de 39 | Número de palabras: 9010 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

## Anexo 7. Confiabilidad

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0 ; 0,5[	Inaceptable
[0,5 ; 0,6[	Pobre
[0,6 ; 0,7[	Débil
[0,7 ; 0,8[	Aceptable
[0,8 ; 0,9[	Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

## Anexo 6. Coeficiente Rho de Spearman

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, NAVARRO TAPIA JAVIER FELIX, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL PARA LA PREVENCIÓN DE ACCIDENTES LABORALES - JUBRISA E.I.R.L., PUCARÁ, 2022", cuyos autores son CORDOVA CORDOVA LINDAURA, TARRILLO FERNANDEZ GISSELA YUDITH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 20 de Noviembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
NAVARRO TAPIA JAVIER FELIX <b>DNI:</b> 08814139 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1061-5300	Firmado electrónicamente por: JNAVARROT el 25- 11-2022 14:42:30

Código documento Trilce: TRI - 0447983