



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Retroalimentación y autonomía en los estudiantes en una
institución educativa del distrito de Lucma, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Malaver Sagastegui, Santos Domingo (orcid.org/0000-0002-8677-1505)

ASESORA:

Dra. Carranza Yuncor Nelly Roxana (orcid.org/0000-0002-3268-4414)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en Todos sus
Niveles

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios nuestro creador, por la vida y hacer de cada momento, momentos de paz, perseverancia y triunfos que sirven a cada momento para emprender nuevos logros en mi carrera como docente.

Con mucho amor, a la familia, en especial a mis padres, que son el motor y motivo en mi vida, su perseverancia y apoyo constantes han permitido conseguir con éxito las metas en mi vida personal y profesional.

Santos Domingo

Agradecimiento

Agradezco a mi Dios todopoderoso por ser mi guía y mi fortaleza en aquellos momentos de dificultad y debilidad.

A la Universidad Particular César Vallejo de manera preferencial a la Dra. Carranza Yuncor Nelly Roxana, su exigente y acertado asesoramiento encaminaron con éxito los procedimientos necesarios para terminar con satisfacción la presente tesis.

A mis padres por su apoyo incondicional; a mi esposa e hijos por su paciencia brindada y a todas las personas que me impulsaron a cumplir esta anhelada meta.

El autor

Índice de contenidos

	Pág.
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	49

Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1	Distribución población de estudiantes de una institución educativa del distrito de Lucma, 2022	21
Tabla 2	Niveles de la variable retroalimentación en una Institución Educativa de del distrito de Lucma, 2022.	26
Tabla 3	Niveles de las dimensiones de la retroalimentación en una Institución Educativa del distrito de Lucma, 2022.	26
Tabla 4	Niveles de valor de la variable autonomía en una Institución Educativa de del distrito de Lucma, 2022.	27
Tabla 5	Niveles de las dimensiones de la autonomía en una Institución Educativa de del distrito de Lucma, 2022.	27
Tabla 6	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para medir la normalidad de las variables.	29
Tabla 7	Niveles de correlación entre las variables retroalimentación y autonomía en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Lucma, 2022.	30
Tabla 8	Niveles de correlación entre la variable retroalimentación y la dimensión razonamiento en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Lucma, 2022.	31
Tabla 9	Niveles de correlación entre la variable 1 y la dimensión toma de decisiones en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Lucma, 2022.	31
Tabla 10	Niveles de correlación entre la variable retroalimentación y la dimensión habilidades comunicativas en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Lucma, 2022.	32
Tabla 11	Niveles de correlación entre la variable retroalimentación y la dimensión iniciativa en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Lucma, 2022	33

Resumen

En la investigación el objetivo fue determinar la relación entre la retroalimentación y la autonomía en estudiantes de una IE del distrito de Lucma, 2022. Trabajo que se fundamenta con los aportes la teoría de Bloom y psicogenética del aprendizaje. El tipo de investigación es básica, no experimental de enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional, con una población muestral de 68 estudiantes de educación primaria. Se aplicaron dos cuestionarios, uno para evaluar los niveles de retroalimentación y la autonomía, validados por juicio de expertos y con índices de fiabilidad aceptables. Los resultados, muestran un nivel alto del 86.8% (59 estudiantes) y un nivel alto del 91.2% (62 estudiantes) para la variable autonomía. En cuanto a la contrastación de la hipótesis general, se registra una Rho de Spearman de 0,469 y una significancia bilateral de 0,000 menor a 0,05 ($p < 0,05$) entre la variable retroalimentación y la autonomía, registrando un puntaje que significa un nivel de correlación positiva media, Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que existe relación significativa entre la retroalimentación y autonomía en estudiantes de una I.E. del distrito de Lucma, 2022.

Palabras clave: Retroalimentación, autonomía, reflexivo, valoración, razonamiento.

Abstract

The general objective of the research was: To determine the relationship between feedback and autonomy in students of an I. E. in the district of Lucma, 2022. Work that is based on the contributions of Bloom's theory and the psychogenetic theory of learning. The research is basic, non-experimental with a quantitative approach and descriptive correlational design, with a sample population of 68 primary school students. Two questionnaires were applied, one to assess the levels of feedback and autonomy, validated by expert judgment and with acceptable reliability indices. The results show a high level of 86.8% (59 students) and a high level of 91.2% (62 students) for the autonomy variable. Regarding the contrast of the general hypothesis, a Spearman's Rho of 0.469 and a bilateral significance of 0.000 less than 0.05 ($p < 0.05$) between the feedback variable and autonomy are registered, registering a score that means a medium positive correlation level, therefore, the alternative hypothesis is accepted, concluding that there is a significant relationship between feedback and autonomy in students of an I.E. of the district of Lucma, 2022.

Keywords: Feedback, autonomy, reflective, assessment, reasoning.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos dos años, el mundo está experimentando grandes transformaciones circunstanciales dentro de la esfera política, social, económica, de salud y educativa, como consecuencia del COVID 19; precisamente, es en el aspecto educativo que el coronavirus provocó grandes cambios que dio origen a un nuevo rol de las instituciones educativas frente en la aplicación de estrategias para educar y evaluar (CEPAL, 2020). Es así, como el docente tuvo que reorganizar nuevos procesos de evaluación, siendo ahora formativa, con un mayor énfasis en la retroalimentación y la autonomía, variables claves que toman en cuenta los procesos por los que pasa un estudiante en el aula al momento de asimilar los aprendizajes (Lozano y Tamez, 2014).

Por consiguiente, los procesos de evaluación formativa, hoy en día están presentes continua y permanentemente en el quehacer pedagógico de todas las organizaciones escolares latinoamericanas, pero con ciertas limitaciones que imposibilitan reforzar convenientemente las diversas técnicas de aprendizaje para reforzar las capacidades y aptitudes de los alumnos.

Pues la educación hoy en día no permite a los docentes tener un control eficiente de los estudiantes en la creación de sus sesiones de aprendizaje, ni permite realizar una correcta retroalimentación, influyendo sobre los propios elementos del aprendizaje autónomo de los estudiantes (Escolástica, 2018). Por ello, se tiene que planificar una propuesta de retroalimentación para garantizar que los alumnos aprendan y estén interesados en su desarrollo y aprendizaje.

Frente a esta situación, en el Perú, desde octubre del 2020, el Ministerio de Educación (MINEDU) aprobó un documento normativo con la finalidad de continuar fortaleciendo la educación remota debido a la pandemia. Pero desde su difusión y aplicación, los procesos de evaluación, sobre todo formativa, no mejoraron (UNICEF, 2021).

Esta problemática, nacional de evaluación y retroalimentación de los aprendizajes, se debe a que los docentes, aún, desconocen que retroalimentar formativamente es un proceso de devolución de conocimientos importantes que ayudan a mejorar la autonomía de los escolares. Hay que precisar que muchos docentes, hoy en día, improvisan al momento de desarrollar las actividades de

aprendizaje, no presentan los criterios de evaluación porque desconocen formas de retroalimentar y promover la autonomía de manera significativa (Mata, 2021).

Dentro de este contexto, una de los centros educativos de Lucma de la provincia Gran Chimú, en la Libertad, no está ajena a la problemática nacional. Los docentes de la I.E., presentan dudas, al momento de aplicar correctamente sus elementos de evaluación formativa; de planificación de las actividades pedagógicas, más aún no analizan las actividades o productos con los niveles de aprendizaje requeridos, ni mucho menos, logran desarrollar la autonomía de los estudiantes. Pues solo, se involucran a cumplir cabalmente con su horario de trabajo, compartir materiales y planes curriculares, y no dan el seguimiento y retroalimentación a los mismos. En suma, cuenta, los docentes, si realizan la retroalimentación, lo hacen de una manera particular y no aplican criterios que permitan que los estudiantes descubran como deben o debieron seguir el desarrollo de la actividad (Mata, 2021).

Por las razones anteriormente detalladas, se detecta la necesidad de reconocer la función importante de la retroalimentación en la autonomía de los estudiantes, dando surgimiento del problema: ¿Qué relación existe entre la Retroalimentación y autonomía en estudiantes de una I. E. del distrito de Lucma, 2022? Los problemas específicos identificados son: i) ¿Cuál es la relación existente entre la retroalimentación y la dimensión razonamiento en estudiantes de una I. E. del distrito de Lucma, 2022? ii) ¿Cuál es la relación existente entre la retroalimentación y la dimensión toma de decisiones en estudiantes de una I. E. del distrito de Lucma, 2022? iii) ¿Cuál es la relación existente entre la retroalimentación y la dimensión habilidades comunicativas en estudiantes de una I. E. del distrito de Lucma, 2022? iv) ¿Cuál es la relación existente entre la retroalimentación y la dimensión iniciativa en estudiantes de una I. E. del distrito de Lucma, 2022?

En cuanto a su justificación, la investigación se justifica por cumplir con los siguientes criterios: Teóricamente relevante porque el estudio proporciona nuevos conocimientos sobre cada variable estudiada, conocimientos que se han desarrollado con la ayuda de nuevas teorías que sustentan las variables estudiadas. Metodológicamente, el estudio resultó operativo y eficaz porque proporcionó instrumentos eficientemente validados y con índices de confiabilidad que aseguraron resultados auténticos, lo que obtuvo determinar los niveles de

similitud entre las variables. Los resultados, por su justificación práctica, facilitaron la toma de decisiones sobre cómo mejorar la evaluación y el desarrollo de los aprendizajes en la educación primaria. En cuanto a las conclusiones obtenidas, se utilizarán como referencia para investigaciones futuras. En su aporte social, la investigación es justificable, por cuanto, toma en cuenta las habilidades socioemocionales de los aprendices, como mecanismos de interrelación entre los principales entes que participan en el quehacer pedagógico, siendo los más beneficiados los estudiantes en conjunto.

Se formularon para cumplir con la fundamentación de la investigación el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre la retroalimentación y la autonomía en estudiantes de una I. E. del distrito de Lucma, 2022. Los objetivos específicos fueron: i) Conocer la relación existente entre la retroalimentación y la dimensión razonamiento en estudiantes de una I. E. del distrito de Lucma, 2022; ii) Conocer la relación existente entre la retroalimentación y la dimensión toma de decisiones en estudiantes de una I. E. del distrito de Lucma, 2022; iii) Conocer la relación existente entre la retroalimentación y la dimensión habilidades comunicativas en estudiantes de una I. E. del distrito de Lucma, 2022; y iv) Conocer la relación existente entre la retroalimentación y la dimensión iniciativa en estudiantes de una I. E. del distrito de Lucma, 2022.

La hipótesis general es la siguiente: Existe relación significativa entre la retroalimentación y la autonomía en estudiantes de una I. E. del distrito de Lucma, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se describen algunos trabajos previos extraídos de los contextos internacional, nacional y local que precedieron a la investigación con respecto a las variables retroalimentación y autonomía de la presente investigación. A nivel internacional Mendivelso, et., al. (2019), en su tesis de maestría: Revisión del proceso de aprendizaje de los estudiantes de matemáticas. La Universidad Pontificia Javeriana. Su investigación en Colombia se enfoca en la investigación básica, cuantitativa y descriptiva, con el objetivo de identificar las distintas formas de retroalimentar los aprendizajes utilizados por los profesores de matemática. Los resultados de la encuesta incluyeron 11 profesores de matemáticas que utilizaron una guía de entrevista como herramienta. Se descubrió que retroalimentar convenientemente el uso del error en el aprendizaje es una estrategia efectiva de evaluación formativa, dejando entrever que los docentes utilizan una variedad de formas de retroalimentar, lo que hace que los estudiantes sientan una variedad de emociones al recibir comentarios. En conclusión, En conclusión, se encontró que los maestros utilizan una variedad de tipos de retroalimentación según el mensaje que transmiten o comunican.

Rosso (2018), tesis de Maestría: La autonomía en estudiantes de primer semestre de tres universidades privadas de Bogotá D.C.; Rosso en la investigación establece la autonomía que obtiene una muestra de estudiantes universitarios de Bogotá. El estudio se clasifica como básico, no experimental con diseño descriptivo-correlacional. Se incluyeron 96 estudiantes como muestra y como instrumento se aplicó una escala de 65 ítems. Las conclusiones a las que llegó fueron: Con los resultados se logró determinar niveles considerables de autonomía en relación con las dimensiones del instrumento evidenciándose también una relación con alta significancia entre cada dimensión de la variable compromiso académico. Se concluye en que se debe de aplicar programas de acompañamiento tutorial para estudiantes que los orienten a la construcción de su autonomía personal, académica y profesional. Los resultados del antecedente anterior sirvieron para determinar los niveles considerables de autonomía que tienen una muestra de estudiantes en función a tres dimensiones que guardan correlación con

la enseñanza de los estudiantes. La información obtenida en el instrumento sirvió para describir teóricamente la variable autonomía.

Riquelme (2017), Tesis de maestría: Evaluación formativa y su contribución al aprendizaje de matemáticas: comentarios de los estudiantes de cuarto básico. Riquelme considera los errores de los estudiantes para establecer la relación entre la evaluación y el aprendizaje. La investigación se llevó a cabo utilizando un diseño de análisis de caso descriptivo. Su muestra incluyó 34 estudiantes, a quienes se les evaluó utilizando la observación como método y la guía de observación como instrumento. Sus resultados determinaron que los docentes, en lo concerniente a retroalimentación, lo hacen tomando en consideración al estudiante por medio de ciertos incentivos al retroalimentar a los docentes aplican estrategias pedagógicas que permiten una mejor retroalimentación y el logro de los aprendizajes significativos.

Se determinó en la anterior pesquisa algunos incentivos que aplican los docentes para retroalimentar a los estudiantes. La información recabada fue utilizada para caracterizar y conocer la importancia de la retroalimentación descrita en el marco teórico del presente estudio.

Antecedentes nacionales: Alegría (2021), Tesis de Maestría: Evaluación formativa y comentarios de los estudiantes de la Institución Educativa 0115, Tarapoto 2020. Alegría al operar su objetivo establecer correlaciones entre la retroalimentación y la evaluación formativa. Desarrolla un trabajo de investigación de diseño descriptivo, cuantitativo y básico correlacional. 34 estudiantes participaron en la muestra, que se evaluó mediante la utilización de una encuesta y dos encuestas. Sus resultados revelaron que el nivel de retroalimentación de la muestra era bajo, del 62 %, en comparación con el nivel medio de la evaluación formativa, del 53 %. Además, exhibe significancias inferiores al 0,05 y sus correlaciones son de 760,800, 796 y 819, respectivamente. Se evidencia la existencia de relaciones entre retroalimentación y el proceso de apreciación formativa en los alumnos que participaron en el estudio, siendo su significancia 0,000 inferior a 0,05 y coeficiente correlacional de 0,820.

En el antecedente en mención se establecieron las correlaciones entre la evaluación formativa con cada una de las dimensiones de la retroalimentación

determinando sus niveles de significancia. Los aportes de la investigación fueron utilizados en el capítulo donde se hace mención la discusión del presente estudio. El capítulo que aborda la discusión actual del estudio empleó los hallazgos de la investigación.

Núñez (2021) en la tesis de Licenciatura: La retroalimentación y su vínculo con la autonomía en niños de 3 años de una I.E.E. de San Miguel, Lima; el objetivo fue realizar un análisis de retroalimentación formativa que aplican los docentes y su implicancia en la autonomía. La metodología aplicada es de diseño descriptivo y enfoque mixto de tipo básico con un grupo muestral de 26 estudiantes. Se aplica la entrevista como técnica y la guía como instrumento. Sus resultados señalan que el tomar decisiones está sujeto a ciertos factores condicionantes que ostenta la muestra, condiciones que han generado que la retroalimentación sea individual, según el 100% de su muestra expresada de manera oral. Se ha demostrado que hay una relación entre las variables, la cual se desarrolla en la medida que van acrecentando y se acercan a dominios complejos de aprendizaje, estableciendo además que la retroalimentación se va orientando, reflexionando y gestionando autónomamente.

En su estudio, el autor del estudio anterior reveló cómo la retroalimentación formativa de los maestros afecta la autonomía de los estudiantes. El instrumento de la investigación se organizó utilizando la información del antecedente para dimensionar la variable autonomía.

Altez (2020) El título de la investigación es "La retroalimentación formativa y la mejora de aprendizajes en estudiantes de la I.E. 121 Virgen de Fátima-S.J.L." y describe cómo la retroalimentación formativa y el aprendizaje de los estudiantes están relacionados. Realiza una investigación cuantitativa, básica, descriptiva y relacional utilizando dos instrumentos para evaluar una muestra de 60 estudiantes, manuales de observación y cuestionarios. En cuanto a los resultados, la puntuación de correlación global entre las variables es de 0,847, mientras que la correlación de Spearman para cada dimensión de la hipótesis específica 1 también es de 0,825. La segunda hipótesis de retroalimentación específica describió una mejora en la mejora del aprendizaje, que también se correlacionó moderadamente con una puntuación de 0,813. Por lo tanto, se encontró que la retroalimentación formativa

estaba relacionada con un mejor aprendizaje, aceptación de la hipótesis positiva y rechazo de la hipótesis nula.

El estudio anterior concluyó que las variables aplicadas tenían una relación significativa y que la retroalimentación tenía un impacto positivo en la autonomía y el aprendizaje de los estudiantes. Es un estudio que sirvió para dimensionar la variable de retroalimentación utilizada en la investigación actual.

Samane (2020), tesis de licenciatura: Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y su relación con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de secundaria El autor de la investigación estableció una relación entre el aprendizaje autónomo y la retroalimentación reflexiva. Se recomienda realizar un estudio cuantitativo, básico y correlacional con un grupo muestral de cincuenta estudiantes. Se utilizan dos cuestionarios como herramientas técnicas y aplicables. Los resultados mostraron una correlación media positiva entre la retroalimentación reflexiva y el aprendizaje autónomo, con un valor de 0,429 y una significancia de 0,01. Este puntaje se refleja en los niveles considerados: el 64% de los estudiantes que desarrollaron actividades de aprendizaje autónomo está relacionado con el 66% de los estudiantes que recibieron descubrimiento.

El antecedente mencionado determinó la incidencia o la relación entre el aprendizaje autónomo y la variable retroalimentación. Se demostró que el aprendizaje autónomo de los estudiantes mejoraba con la retroalimentación. Los hallazgos se utilizaron para discutir el estudio actual.

Calvo (2018) tesis de maestría: La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018. En su investigación, Calvo propuso determinar la relación entre la retroalimentación formativa y la comprensión lectora en su investigación. Este estudio es un diseño básico relacional y descriptivo con una muestra de 20 docentes. Se empleó una encuesta como método y herramienta de cuestionario de escala de Likert. Sus hallazgos muestran una correlación positiva, directa y regular entre la retroalimentación formativa y la habilidad lectora, con $r_{xy} = 0.491$, $t_{cal} = 0.028$ y $t_{tab} = 1.7291$. Sin embargo, no se puede determinar el significado de la correlación para los estudiantes de "t", lo que permite la muestra del estudio. No se puede determinar su importancia debido a su prevalencia.

El autor del antecedente en sus resultados llegó a establecer la conexión significativa que existe entre la retroalimentación y el aprendizaje de los alumnos en la comprensión lectora. Información que fue recabada para teorizar la variable retroalimentación del presente estudio.

Núñez (2021), en la tesis de Maestría titulada “La retroalimentación y su vínculo con la autonomía en niños de tres años en el marco de la educación a distancia en una Institución Educativa Estatal en San Miguel”. Formula como objeto principal: Analizar los procesos de retroalimentación formativa de los docentes y su contribución en el desarrollo de la autonomía. La investigación utilizó un enfoque cualitativo básico y un diseño de casos descriptivo en una muestra de 64 estudiantes. Se utilizaron guías de observación como herramientas para analizar una variedad de casos. El proceso de retroalimentación liderado por el profesor depende de las posibilidades y circunstancias de su propio grupo de niños, por lo que es individualizado. Además, según la educadora, es más probable porque los niños tienen tres años y la mayoría de los niños recién comienzan la escuela y conocen a su primer maestro y compañeros académicos. Además, es esencial que los padres estén presentes para dar respuesta en estos casos de educación, ya que ellos también son los destinatarios de las indicaciones y preguntas estimulantes planteadas para ayudar a los niños desde casa.

El estudio no permite conocer algunas condiciones que se requieren para realizar una buena retroalimentación que genere un eficiente desarrollo de la autonomía, siendo esta más factible conforme para madurando o desarrollando el estudiante. Los resultados recopilados del antecedente sirvieron para ser utilizados en la presente discusión de resultados.

Antecedentes locales: Vásquez (2022) tesis Doctoral: En un estudio realizado en 2021 en la localidad de La Esperanza, El objetivo principal fue investigar cómo la retroalimentación y los logros del aprendizaje en el área de la comunicación se relacionan en estudiantes de educación inicial. La investigación se llevó a cabo utilizando un enfoque básico, que incluyó un diseño descriptivo transversal y correlacional. Se tomó una muestra de 75 estudiantes, a quienes se les administraron dos cuestionarios de escala Likert para recopilar datos. Los resultados indicaron que el 85.3% de los estudiantes recibieron comentarios de alto

nivel y el 14.7% recibieron comentarios de nivel medio. El 50.7% de los estudiantes alcanzaron el nivel logrado, el 37.3% estaban en proceso y el 12.0% estaban en el nivel inicial en cuanto a los resultados del aprendizaje. Se encontró una conexión significativa entre la retroalimentación y los resultados de aprendizaje de los estudiantes mediante un análisis de correlación utilizando la prueba no paramétrica de Rho Spearman (p -valor=0,000). Como resultado, se encontró que la retroalimentación estaba significativamente relacionada con los logros del aprendizaje en el campo de la comunicación en los estudiantes de educación inicial de La Esperanza.

La tesis demuestra que la retroalimentación tiene un impacto significativo en los resultados de aprendizaje de los estudiantes en el campo de la comunicación. Como resultado, se tomó la decisión de que la retroalimentación se describirá utilizando los datos recopilados en el marco teórico.

Mendoza, et. al (2021), en el artículo científico titulado: “Estrategias de retroalimentación heurística y resolución de problemas de sistemas de ecuaciones lineales en estudiantes de educación secundaria, Pacasmayo – 2021”; Los autores establecieron como objetivo de la investigación determinar la relación entre las estrategias de resolución de problemas y la retroalimentación heurística. El estudio es básico no experimental de diseño correlacional y descriptivo. Una muestra de 191 estudiantes recibió una ficha de reconocimiento de impacto, una ficha de autoevaluación para la resolución de problemas y estrategias de retroalimentación heurística. Sus hallazgos indicaron que había un grado de correlación alto y positivo de 0,901 según la prueba de relación de Pearson. Se ha llegado a la conclusión de que existe una relación significativa entre las estrategias de resolución de problemas y las estrategias de retroalimentación heurística.

Los autores en mención concluyen en su estudio que las estrategias aplicadas para lograr una eficiente retroalimentación y ayudar a los estudiantes a aprender matemáticas, especialmente resolver problemas. Los resultados de los investigadores ayudaron a discutir los hallazgos de la variable de retroalimentación utilizada en el presente estudio.

Mendoza (2020) en la tesis de Maestría: Estrategias de retroalimentación para los estudiantes de la IEI N° 12 en Trujillo, 2020. Mendoza estableció el objetivo

de descubrir cómo las estrategias de retroalimentación de los estudiantes se relacionan con el aprendizaje. Continúe investigando el diseño descriptivo y correlacional a través de métodos cuantitativos básicos. La investigación involucró a 25 niños de 5 años. Para evaluar las estrategias de retroalimentación de los estudiantes, se utilizaron un cuestionario y una ficha de medición. Los resultados mostraron una correlación de Rho de Spearman de $r=0,965$ entre las variables examinadas. Como resultado, se demostró que las variables examinadas tienen una relación directa entre sí, con un nivel de significancia $p=0.000$, lo que confirma la existencia de una relación significativa inferior a $0,05$. En consecuencia, se acepta la hipótesis afirmativa y se llega a la conclusión de que hay una correlación entre las estrategias de retroalimentación de los estudiantes en una institución educativa de grupo muestral.

El estudio actual descubrió que hay una relación entre las estrategias de retroalimentación de los estudiantes y sus logros académicos. Resultado que permitió contrastar la información al discutir los resultados del estudio actual.

Cantos (2018) en la tesis de Maestría: El juego libre en los sectores para fomentar la autonomía en niños y niñas de cinco años de una institución educativa pública, Trujillo, 2018; Cantos investigó cómo el Programa Juego Libre influye en el desarrollo de la autonomía. Con una muestra de 24 estudiantes, la investigación es del tipo aplicada con un diseño pre experimental. La información se recopila mediante la prueba de autonomía. En cuanto a los resultados, la pre evaluación de identidad y autoconcepto alcanza el nivel regular con un 54 % y el autoconcepto con un 54 %. Además, la media aritmética de puntuación es de 21,29, ubicándose en el nivel regular, y la evaluación posterior obtiene un puntaje de 32,75, ubicándose en el nivel bueno, obteniendo una ganancia de 11,46 puntos. Al aplicar la T de los estudiantes al grupo de estudio, se encontró un nivel de significancia de 0,000, que era inferior al nivel de significancia de 0,05, por lo que se rechazó la hipótesis nula. Por lo tanto, el programa de juego libre en los sectores ayudó a los estudiantes de la muestra actual del estudio a desarrollar significativamente su autonomía.

Cantos utilizó la investigación para evaluar las variables en su investigación anterior para determinar la influencia del Programa Juego Libre en el desarrollo de

la autonomía. Los resultados de esta investigación se utilizaron para organizar el marco teórico, principalmente en lo que respecta a la variable autonomía.

Rivas (2017), tesis de Maestría: Pedagogía del afecto para ayudar a los estudiantes de educación inicial a desarrollar la autonomía. Según Rivas, el taller basado en la pedagogía del afecto promueve la autonomía de los estudiantes. El estudio fue del tipo experimental y cuasi experimental, y una muestra de 30 estudiantes se dividió en dos grupos: el experimental y el control, cada uno con 15 estudiantes. Se utilizó la guía de observación. Las conclusiones a las que llegó fueron: debido a su $p=0.00$ registrado, se encontró que el taller basado en la pedagogía mejoró significativamente, y presentó un efecto moderado ($d=1.49$) de autonomía en los niños y niñas que participaron en el experimento.

En su investigación, Rivas demostró que la pedagogía del afecto utilizada por los maestros aumenta significativamente la autonomía de los estudiantes. Por lo tanto, el antecedente se utilizó para discutir los hallazgos de la variable autonomía en el presente estudio.

Después de haber consultado y descrito algunos trabajos previos o antecedentes de investigación, ahora se va ahondar el referencial teórico referido a la Retroalimentación (V1) y la Autonomía (V2).

Para el caso de la variable Retroalimentación, Wiggings (1993, citado en Calvo, 2018) define a la retroalimentación como el proceso que le permite al estudiante obtener información directa que puedan utilizar en su desempeño actual y como en el futuro. El MINEDU (2020) en la Resolución Viceministerial N° 094, señala que el proceso de evaluación es la retroalimentación que Incluyeron ganancias y pérdidas recurrentes, y las materias donde se necesita mayor atención, a partir de las cuales se reflexionará para corregir errores para lograr la investigación deseada.

Tomando en consideración las definiciones anteriores, se enuncia que la retroalimentación constituye, por lo tanto, los Aspectos trascendentales de la evaluación. Anijovich y González (2000) afirmaron que: “La evaluación formativa requiere comunicación, hacer y hacer preguntas diseñadas para ayudar a los estudiantes a desarrollar sus habilidades de autoaprendizaje” (p. 24).

Al respecto, Ishchenko y Verkhovtsova (2019) sostienen que la retroalimentación formativa tiene como funciones el observar el avance del estudiante para que pueda usarlo de forma sistémica y así mejorar el rendimiento de los estudiantes, impidiendo el cometer erros, permitiéndole al docente transmitir una buena educación. Razón por la cual León (2021) manifiesta que una buena práctica es el enriquecimiento dialógico, la que es realizada como miembro de operación cíclica que necesita de una conexión interpersonal dinámica entre profesor y alumno que vaya más allá de una situación actual.

Para el caso de la actual coyuntura educativa que se está viviendo, León (2021) define a la retroalimentación virtual como información proporcionada por educadores, colegas u otras personas en un formato en línea, como texto escrito, archivos de audio, video, respuestas automáticas pre programadas o reuniones en vivo basadas en la web. Es por eso que los comentarios a los estudiantes de hoy pueden ser escritos, en audio, en video o en forma de una reunión web.

Al referido de las concepciones teóricas que dan fundamento a la retroalimentación o evaluación formativa, Martínez (2012) considera a la propuesta por Bloom y el modelo del Mastery Learning. Para el caso de los aportes teóricos de Bloom (1968), éste teórico en su obra menciona las diferencias en la evaluación utilizadas para apoyar la toma de decisiones educativas, distinguiendo entre propósitos formativos y sumativos, y propósitos de ubicación y diagnóstico; presenta técnicas para evaluar objetivos a gran escala. Por lo tanto, Bloom recomienda a los docentes que usen sus evaluaciones como fuente de información o retroalimentación de los estudiantes. Para enfatizar el propósito de "informativo", Bloom recomienda que estas evaluaciones se llamen "formativas" (Bloom, et. al, 1971). En cuanto, al sistema de enseñanza conocido como "Mastery Learning", se recomienda el uso sistemático de la evaluación formativa al final de la docencia de corta duración, seguida de una enseñanza remedial ajustada individualmente, en la que los autores esperan reducir sustancialmente las brechas que cada vez conducen a estudiantes más avanzados están separados. Asimismo: "El dominio del aprendizaje a menudo se cita como una de las estrategias de enseñanza más efectivas que los maestros pueden usar en cualquier nivel educativo" (Guskey, 2007, p. 75).

En lo concerniente a los tipos de retroalimentación, el Minedu (2020) sostiene que, por ser un medio de comunicación, puede ser dialógica, dirigida, evaluativa y descriptiva. Para el caso de la retroalimentación dialógica, es aquella que les permite a los estudiantes pensar en sus errores y aprender de ellos y corregirlos en consecuencia. La retroalimentación dirigida es una retroalimentación dirigida al yo del estudiante que destaca los aspectos positivos o negativos de su personalidad o comportamiento que pueden alterar su desempeño. Cuando sea beneficioso, su intención será promover las emociones positivas y compromiso con el aprendizaje, particularmente para los estudiantes con dificultades para tener éxito (Butler, 1988). En cuanto a la retroalimentación evaluativa, intenta juzgar el producto del estudiante, mientras que, en cuanto a la retroalimentación descriptiva, este tipo se basa en describir los puntos fuertes y débiles de la tarea del estudiante (Minedu, 2020).

En cuanto a la importancia de la retroalimentación, Calvo (2018) señaló que es un procedimiento que favorece al estudiante para que pueda lograr, conocer más a fondo sus reacciones. Lozano y Tamez (2014) expresaron que retroalimentar es un proceso que provoca que el estudiante mejore y logre autoevaluar para alcanzar sus metas planificadas. Anijovich (2015) al hablar del valor formativo de la retroalimentación, menciona y describe los siguientes aportes de la retroalimentación: Primero, la retroalimentación es un proceso que resalta procesos cognitivos y emocionales en los estudiantes. Segundo, favorece el emprendimiento de un clima de tranquilidad no punitivo en el que el equivocarse forme parte del aprendizaje. Tercero es la meta a querer alcanzar y que los estudiantes suelen esperar de los profesores y así mismo, los profesores de los estudiantes. Cuarto, la retroalimentación permite crear diversos criterios evaluativos con los estudiantes para que éstos se autoevalúen y se evalúen entre sí. Quinto, por medio de la retroalimentación los estudiantes desarrollan sus fortalezas y debilidades para que se autoevalúen. Sexto, permite la focalización del número de información que se ofrece a los aprendices. La séptima, es el dar modelos de cómo realizarse. Y la octava ayuda a valorar los puntos a favor, las ventajas de lo que el aprendiz ya conoce para efectuar una buena interrogación.

En lo referido a las maneras o formas de cómo debe realizarse una correcta o efectiva retroalimentación, Calvo (2018) refiere lo siguiente:

“Tratar de no molestar, no es permitido el castigar a los estudiantes que poseen una mala nota, al darse esto, es mejor brindar un comportamiento estricto para así poder romper el comportamiento interno frente a cualquier procedimiento. Mostrarse con total humildad para que de esta forma la conversación sea con el alumno evaluado. La dirección debe informar y dirigir el conocimiento del alumno, señalando las áreas de ventaja y proponer alternativas para mejorar. Objetividad, el profesor tiene que considerar si está analizando el desenvolvimiento y no al alumno con los objetivos mostrados. Empatía, cuidar la autoestima del estudiante” (p. 19).

Gerardo (2016) indica que la retroalimentación como proceso formativo tiene que situar particularmente al estudiante en los aprendizajes que espera alcanzar. Razón por la cual se deben expresar los aspectos precisos para que éste logre alcanzar su desempeño en relación con la información que les ofrecen sus docentes por medio de una variedad de criterios de evaluación previamente establecidos.

Al describir los pasos o estrategias para retroalimentar de manera correcta, Rodríguez (2019) recomienda el uso de la escala de retroalimentación, una herramienta que usan los gestores educativos cuando se recibe una evaluación formativa por medio de los siguientes procesos: Evaluar ideas que enfatizan los aspectos positivos, fortalezas y atractivos, estableciendo un ambiente de confianza en el que se pueda dar una buena retroalimentación. Expresar inquietudes cuando exista dificultad, inquietud o desacuerdo con ciertas opiniones sobre el momento de expresarlas haciendo preguntas sinceras; ¿Cómo pensabas en....? ¿Me pregunto si quiso decir...? ¿Probablemente lo hayas pensado, pero...? Haga sugerencias o dele sugerencias para que las use como retroalimentación positiva. Nuestros estudiantes no deben ser castigados cuando obtienen malas calificaciones, por favor no esté enojado.

Al mencionar y describir cada una Entre las dimensiones que componen la retroalimentación, el Minedu (2019) mencionó y explicó las siguientes dimensiones de la retroalimentación: La dimensión de retroalimentación descriptiva consiste en

brindar a los estudiantes mecanismos de acción a través de estrategias que les ayuden a encontrar respuestas. La dimensión de la retroalimentación reflexiva implica ayudar a los estudiantes a mejorarse a sí mismos o hacerles conscientes de su propio razonamiento y descubrir dónde se encuentran sus ideas o fallas. Los docentes que brindan comentarios explorando o reflexionando sobre las respuestas incorrectas de los estudiantes deben usar esta oportunidad como una oportunidad de aprendizaje y ayudar a los estudiantes a comprender qué los llevó a esa respuesta, utilizando criterios reflexivos para que los estudiantes puedan encontrar sus propias respuestas. El aspecto de estimular a los estudiantes con frases emocionales ("Felicidades", "Muy bien", "Tú puedes") es el último énfasis en la dimensión de la retroalimentación evaluativa. Para promover la seguridad en el aprendizaje y proporcionar siempre respuestas sin explicar los procedimientos que debe seguir o proporcionar información adicional.

Al estudiar el referencial teórico de la variable Autonomía, Escolástica (2018) la define como la capacidad humana para la movilización de recursos en diferentes momentos de la motricidad, del cuerpo físico y la capacidad de realizar acciones con él mismo. Para Chandra (2018) la autonomía es la capacidad que comienza y se observa en los niños al momento de realizar una serie de actividades esenciales como el comer, guardar en orden los juguetes, entre otras, realizándolas siempre por sí solos, sin tener que pedir ayuda a otros. De igual manera, Bobadilla (2018) argumenta que el autocontrol incluye el resultado sobre las necesidades externas e internas. Sin embargo, añade que el autocontrol comprende aspectos o dimensiones de la percepción: percepción cognitiva, fisiológica, biológica y emocional. Este último está íntimamente ligado al elemento de acción y autorregulación porque a medida que los niños logran su madurez física, por ejemplo, empiezan a adaptarse a sus instintos naturales para desplazarse, y experimentar en el espacio, o viceversa, cuando existe una base emocional. El poder de un afecto seguro en los años iniciales, creando una iniciación a la naturalidad y la seguridad al comienzo de la autonomía e individualidad del niño, y todas estas cosas, en general, tendrán un impacto de los niños.

Tomando en consideración las aportaciones conceptuales acerca de la autonomía y como objeto de la presente investigación, se define a la autonomía

como un proceso continuo que se construye desde la niñez y que puede ser estimulada individualmente. Por ello, es importante que todo niño estimule gradualmente su autonomía para que los estudiantes se vuelvan autónomos y dejen la dependencia de la familia o de algún otro mayor.

Al discutir las teorías que sirven como base a la autonomía, Rivas (2017) en su investigación menciona y explica a la teoría psicogenética del aprendizaje como la teoría que está más relacionada con la autonomía. Por medio de esta teoría, Piaget (1987) afirma que: “ser autónomo es parte de la reciprocidad, o de la ayuda mutua que permite que las personas sientan desde su interior el buen trato de los demás” (p.73). Asimismo, Piaget distingue dos etapas en el desarrollo moral de las personas, estas son: Heteronomía moral (Autonomía Intelectual): por medio de la cual la persona recibe las normas.

En lo concerniente a los enfoques de la autonomía, Mongelos (2011) considera a los siguientes enfoques: Un enfoque normativo, este enfoque recopila principalmente estudios en los que se observa la confianza como un indicador de las actitudes futuras de los estudiantes ya sea como aprendices autónomos o bien educados. Además, se trata de estudios que describen y categorizan los tipos de creencias que tienen los estudiantes sobre el logro de sus aprendizajes. El enfoque metacognitivo es aquel que identifica las creencias como conocimiento metacognitivo, de ahí el nombre. En este enfoque, implícito en el conocimiento metacognitivo del aprendiz, también consideran a las teorías que forman parte de sus acciones. Estas teorías hacen que el aprendiz reflexione sobre lo que hace, para que pueda entender los principios en los que se basan sus acciones y así desarrollar su potencial para regular el aprendizaje. Y finalmente, el enfoque contextual está enmarcado por algunos de los estudios más recientes que analizan las creencias desde diferentes ángulos. La idea básica de este enfoque, en términos de creencia es que se entienda que están ligadas al contexto de los aprendices.

En relación a la importancia de la autonomía, Maldonado (2017) considera que la autonomía genera en los estudiantes un positivo refuerzo en la autoestima, seguridad y confianza debido a que tienen más posibilidades de tomar decisiones. Por lo tanto, el docente debe comprender este importante efecto de la autonomía

y así convertirse en el motor para desarrollarla continuamente en el aprendiz. Para Escolástica (2018) la autonomía le permite al estudiante construir su independencia a medida que crecen y maduran internamente e incluso frente a contextos y situaciones cada vez más complejas. El mismo autor también muestra que la autonomía se puede ver reflejada cuando los estudiantes interactúan o socializan las normas desde una edad temprana para asumir ciertos grados de responsabilidad. Consiguientemente, en función del valor de la autonomía, Maldonado (2017) sostiene que la autonomía es la capacidad para fomentar la confianza y resolver conflictos; sin embargo, su relevancia para el desarrollo holístico de los niños que considera que la autonomía implica una reflexión progresiva, sobre sus acciones y tomadas en libertad.

Farcas y Curelau (2010) al hablar sobre los actores que participan en el desarrollo de la autonomía, mencionan que la familia es el principal actor, socializador más próximo al niño, por lo que deben proporcionar el contexto óptimo para su desarrollo. El papel del docente es precisamente proporcionar a los niños oportunidades óptimas percibidas como oportunidades contextuales aplicadas para ocasionar una impresión positiva en el aumento de la autonomía.

En cuanto a la retroalimentación y su correlación con el desarrollo de la autonomía, Núñez (2021) considera la existencia de un vínculo entre ambas variables. Anijovich (2019) considera que esta conexión se traduce en que la retroalimentación logra en los estudiantes en un estado de cuestionamiento y contemplación respecto a su aprendizaje. Por tanto, estas situaciones o procesos activarán en los estudiantes sus procesos internos de pensamiento que, de una forma u otra, los motivarán a resolver el problema y así repercutir en la autonomía (Minedu, 2016).

Por último, al describir cada una de las dimensiones de la autonomía, Ojeda (2018) considera y describe a las siguientes: Dimensión razonamiento, es una habilidad valorada en los distintos ámbitos científicos y educativos. Se sustenta en el invaluable aporte del desarrollo cognitivo y en la formación integral del individuo. Su uso se realiza en función de cuatro dimensiones que son: memoria de trabajo, razonamiento inductivo y razonamiento espacial. Dimensión toma de decisiones, dimensión entendida como la capacidad de la autodeterminación que permite la

toma de una decisión en completa libertad y responsabilidad. Los estudiantes toman mejores decisiones conforme van madurando, volviéndose cada vez más autónomos tanto en lo intelectual o cognitivo y moralmente. La dimensión habilidades comunicativas, es entendida como una noción correcta de la comunicación para dialogar cuando se requiere o percibe encontrar una proposición gramatical o lingüística. Permite el uso aprendido acerca del lenguaje para pronunciar proposiciones lógicas, ordenadas y con sentido, lo que le permite al estudiante establecer relaciones comunicativas con sus pares. La dimensión personal y la dimensión iniciativa juegan un papel importante en el desarrollo integral de los estudiantes porque les brinda la oportunidad de desarrollar todas sus capacidades y enfrentar los desafíos del día a día. Es una cualidad humana que nos permite ser los protagonistas de nuestras vidas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

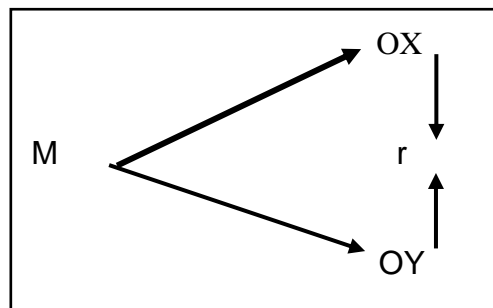
3.1.1. Tipo de investigación

Según Carrasco (2009), la metodología utilizada es de naturaleza básica, cuyo objetivo es ampliar el conocimiento sobre las variables de retroalimentación y autonomía, así como su nivel de interrelación. El Concytec (2020) indica que este tipo de investigación se enfoca en obtener un conocimiento más completo, centrándose en comprender exclusivamente los hechos observados y las relaciones existentes entre las poblaciones o muestras.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño que se muestra es cuantitativo, transversal, no experimental y de nivel correlacional. Bernal (2010) indica que estos diseños solo describen niveles de relación entre las variables y no realizan experimentos con muestras.

Diagrama:



Donde:

- M : Muestra de estudio
- Ox : Variable 1: Retroalimentación
- Oy : Variable 2: Autonomía
- R : Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable 1: Retroalimentación

Definición conceptual: La retroalimentación es un componente esencial de la enseñanza y el aprendizaje, que se centra en brindar aclaraciones y recomendaciones para que los estudiantes participen mejor en las actividades educativas. Este método de retroalimentación ayuda a los estudiantes a avanzar y desarrollarse (Lozano y Tamez, 2014).

Definición operacional: La primera variable, llamada retroalimentación, será evaluada a través de un cuestionario basado en la Escala de Likert y compuesto por tres dimensiones: retroalimentación descriptiva, retroalimentación reflexiva y retroalimentación valorativa.

3.2.2. Variable 2: Autonomía

Definición conceptual: La autonomía está referido al cumplimiento de reglas y tareas, sin tonalidades ni posibles explicaciones de éstas, lo que quiere decir que los estudiantes obedezcan reglas para que se cumpla de manera correcta la enseñanza, desde temprana edad, reforzar patrones que fomenten el autocuidado adecuado, expresando su aprendizaje autónomo (Piaget, 1966).

Definición operacional: La segunda variable, la autonomía, se evaluará utilizando el cuestionario de Escala de Likert en sus cuatro dimensiones: razonamiento, toma de decisiones, habilidades comunicativas e iniciativa.

3.3. Población, muestra y muestreo:

3.3.1. Población muestral

Según Castro (2003), una población muestral es aquella en la que los participantes en las investigaciones descriptivas no superan los 55 individuos y su población es igual a su muestra. Para el presente estudio, la población está compuesta por 68 estudiantes de educación primaria del ciclo IV y V de una institución educativa ubicada en el distrito de Lucma, 2022.

Tabla 1.

Distribución población de estudiantes de una institución educativa del distrito de Lucma, 2022.

Niveles	Sexo		N° de estudiante
	M	F	
Ciclo IV	15	18	33
Ciclo V	14	19	35
TOTAL	29	37	6

Nota: PEI de una I.E. del distrito de Lucma, 2022.

Para seleccionar a la población, se utilizaron juicios de inclusión y exclusión basados en los siguientes criterios:

Criterios de inclusión

- Los estudiantes que participaron en la investigación presentaron la misma disponibilidad de participación y tiempo.
- Los estudiantes participantes en las iniciativas de retroalimentación que promueve la institución.
- Estudiantes que participan de manera responsable en las clases virtuales organizadas por la IE

Criterios de exclusión

- Los estudiantes tienen problemas para conectarse durante las clases virtuales.
- Estudiantes que se enfrentan a pruebas escritas o formularios que no pertenecen a sus áreas de estudio.

3.3.2. Muestreo

Otzen y Manterola (2017) afirman que cada investigador utiliza el criterio de voluntad y la experiencia como referencia para la población del estudio para el muestreo. Los 68 estudiantes de los ciclos IV y V de una escuela secundaria del distrito de Lucma fueron seleccionados mediante muestreo no probabilístico.

3.3.3. Unidad de análisis

Los 68 estudiantes son de la escuela secundaria del distrito de Lucma y están en cuarto y quinto grado de educación primaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

3.4.1. Técnicas

El método utilizado en este estudio es la encuesta. Según Ávila (2006), la encuesta es un método utilizado para examinar muestras representativas de una población y explicar las relaciones entre las variables y sus frecuencias. El cuestionario es su instrumento.

3.4.2. Instrumentos

El instrumento que se utilizó para medir la retroalimentación y autonomía, es el cuestionario. Bernal (2010) todo instrumento está conformado por un conjunto de enunciados que se han diseñado para recopilar información precisa y poder alcanzar los objetivos de una investigación.

Estos cuestionarios incluyeron los siguientes:

Para la Variable 1: Retroalimentación

Se empleó el "Cuestionario para evaluar la realimentación", que se obtuvo de la investigación "La realimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018". La idea fue adaptada para la UCV por la Br. Tania Amada Calvo Villafaña.

El objetivo de la aplicación del cuestionario fue determinar el nivel de retroalimentación que se aplica en todas las dimensiones de las instituciones educativas de la muestra. La aplicación del instrumento es individual, aplicado durante 25 minutos para responder un total de 16 ítems, distribuidas en sus tres dimensiones: retroalimentación descriptiva (6 ítems), retroalimentación reflexiva (6 ítems) y retroalimentación valorativa (4 ítems).

El dispositivo tiene una opción de respuesta de opción múltiple que tiene puntajes del 1 al 3 en la escala Likert, como se muestra a continuación: Siempre tres, en ocasiones una y nunca una. El instrumento cuenta con tres rangos y niveles: Alto (33-48), Medio (17-32) y Bajo (1-16).

Validación: El instrumento fue evaluado por juicio de expertos. Este juicio consiste en verificar la validez de cada ítem comparando las opiniones de expertos en el campo de la metrología de investigación utilizando criterios previamente definidos (Hernández, et. al, 2010). En el caso del análisis de ítems,

evaluados por el juicio de 3 docentes expertos en retroalimentación o evaluación formativa con grado de Maestro o Doctor, permitieron la validación de los ítems mencionados en el instrumento (Anexo 4). Los jueces encargados de validar el instrumento fueron los siguientes:

Confiabilidad: Antes de utilizar el instrumento, se realizó una prueba piloto con estudiantes de la escuela en Lucma que compartieron ciertas características con la muestra en estudio. Según un análisis de confiabilidad que redujo el coeficiente Alfa de Cronbach, el dispositivo tenía una consistencia interna cercana a 1. A continuación se muestran los resultados:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,951	16

El coeficiente Alfa de Cronbach de 0,951 demostró una alta estabilidad interna del instrumento utilizado en el estudio, lo que demuestra una confiabilidad cercana a la unidad (1). Como resultado, se recomienda su inclusión en la muestra del estudio.

Para la Variable 2: Autonomía

La investigación "Trabajo cooperativo y autonomía en los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa 51003 Rosario" de la Bach. Blanca Yadira Ojeda Montes fue la base de este cuestionario de autonomía. La investigadora dijo ha aplicado y respaldado este cuestionario en el contexto de su estudio.

El objetivo del instrumento es conocer el grado de autonomía de los estudiantes de la muestra, por medio de las dimensiones: Razonamiento (06 ítems), Toma de decisiones (4 ítems), habilidades comunicativas (6 ítems) e iniciativa (3 ítems), los que hacen un total de 19 ítems. El tiempo de aplicación del instrumento es de 25 minutos.

El instrumento de evaluación utiliza una escala Likert de opción múltiple, donde los puntajes van del 1 al 3. Los valores asignados a las respuestas son los siguientes: "Siempre" equivale a 3, "A veces" equivale a 2 y "Nunca" equivale

a 1. Estos puntajes se utilizan para determinar el nivel de cada participante. Los niveles establecidos en el instrumento son los siguientes: "Alto" se encuentra en el rango de 39 a 57, "Medio" se encuentra en el rango de 20 a 38, y "Bajo" se encuentra en el rango de 1 a 19.

Validación: El instrumento estuvo revisado por juicio de expertos. Este juicio consiste en verificar la eficacia de cada ítem comparando las opiniones de expertos en el campo de la metrología de investigación utilizando criterios previamente definidos (Hernández, et., 2010). En el caso del análisis de ítems, evaluados por el juicio de 3 docentes expertos en retroalimentación o evaluación formativa con grado de Maestro o Doctor, permitieron la validación de los ítems mencionados en el instrumento (Anexo 4). Los jueces encargados de validar el instrumento fueron los siguientes:

Confiabilidad: Antes de implementar el instrumento, se llevó a cabo una prueba piloto en estudiantes de una institución educativa en Lucma con características similares a la muestra del estudio. Durante este proceso, se realizó un análisis de confiabilidad con el coeficiente Alfa de Cronbach, donde el instrumento mostraba una consistencia interna cercana a 1. Los resultados de esta evaluación se detallan a continuación:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	19

La alta consistencia interna del instrumento utilizado en el estudio se intensifica con un coeficiente de confiabilidad de Cronbach de 0,946. Este valor cercano a la unidad indica que el instrumento es muy confiable. Debido a su alta confiabilidad, se recomienda su inclusión en la muestra del estudio.

3.5. Procedimientos

Para llevar a cabo esta investigación, fue necesario aplicar los siguientes procesos: Identificación de la pregunta de investigación, aplicación de métodos estadísticos no probabilísticos para la identificación y selección de la muestra. El instrumento fue desarrollado, validado y evaluado de acuerdo a sus criterios de evaluación; en coordinación con la I.E. director de participantes del distrito de

Lucma, emitiendo licencias relevantes y sabiendo cómo usar herramientas de investigación; aplicar la evaluación a las muestras seleccionadas; continuamos utilizando estadística descriptiva y análisis de datos con Excel y SPSS v.25, un informe de investigación preparado para su revisión e implementación posterior. El informe final es revisado y aprobado.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizan diversos métodos de análisis estadístico, procesando los resultados en gráficos, tablas y estadísticas, totalmente sistematizados en cuanto a frecuencia y datos porcentuales. También se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para confirmar la normalidad de las curvas cuando la muestra experimental superaba los 50 participantes (Romero, 2016).

La prueba de normalidad utilizada determinó que la normalidad de los resultados está sesgada, es decir no eran paramétricos, lo que indica que se utilizó la prueba Rho de Spearman. Para analizar los datos se utilizó el software estadístico IBM SPSS Statistics v. 25, donde se determinará el rango de frecuencias y dimensiones de cada variable.

3.7. Aspectos éticos

Se deben seguir lineamientos éticos de evaluación en el proceso de investigación científica, tema que deben considerar tanto los evaluadores como los participantes de la investigación. Estas reglas honran el respeto y la diversidad, la confiabilidad y la prevención de daños (Peersman, 2014).

La investigación se llevará a cabo de acuerdo con los estándares de precisión y confiabilidad de la presentación, análisis y discusión de los resultados, teniendo en cuenta las afirmaciones de los autores de que el trabajo referido es transferible a otros campos o contextos de investigación. Confiabilidad del uso de los datos personales: protección de la información personal de los docentes participantes. Reflexiones sobre los resultados obtenidos (estudio individual o general). Proteja la información y los datos que recopila. Indica consideraciones de seguridad de la información que aseguran el principio de confidencialidad.

IV. RESULTADOS

Resultados de la variable retroalimentación

Tabla 2.

Niveles de la variable retroalimentación en una Institución Educativa de del distrito de Lucma, 2022.

Niveles	Intervalos de la retroalimentación	Frecuencia	
		f	%
Bajo	(01 – 16)	0	0
Medio	(17 – 32)	9	13.2
Alto	(33 – 48)	59	86.8
TOTAL	-----	68	100,0

Nota: Cuestionario para evaluar la retroalimentación.

Interpretación: En la tabla 2 se presenta la información sobre los niveles alcanzados por la variable de retroalimentación. Según los datos, el nivel alto fue alcanzado por un 86.8% de los estudiantes, lo cual corresponde a un total de 59 estudiantes. Además, se observa que un 13.2% de los estudiantes, es decir, 9 estudiantes, obtuvieron puntajes en el nivel medio. Cabe destacar que no se registró ningún puntaje en el nivel bajo.

Tabla 3.

Niveles de las dimensiones de la variable1 en una Institución Educativa del distrito de Lucma, 2022.

Nivel	Dimensión	Dimensión Retroalimentación descriptiva		Dimensión Retroalimentación reflexiva		Dimensión Retroalimentación valorativa	
		f	%	f	%	f	%
Bajo		0	0	0	0	1	1.4
Medio		7	10.3	18	26.5	15	22.1
Alto		61	89.7	50	73.5	52	76.5
TOTAL		68	100.0	68	100.0	68	100.0

Nota: Cuestionario para evaluar la retroalimentación (base de datos)

Interpretación: En la tabla 3, se exponen los valores de las dimensiones de la retroalimentación. Siendo el mayor nivel el alto con un 89.7% para la retroalimentación descriptiva, el 73.5% para la retroalimentación reflexiva y el 78.5% para retroalimentación valorativa. También se observa el nivel medio del 10.3% para la dimensión retroalimentación descriptiva, el 26.5% para la dimensión retroalimentación reflexiva y un 22.1% para la retroalimentación

valorativa. Se registra el nivel bajo del 1.5% en la dimensión retroalimentación reflexiva.

Resultados de la variable autonomía

Tabla 4

Niveles de valor de la variable autonomía en una Institución Educativa de del distrito de Lucma, 2022.

Niveles	Intervalos de la variable autonomía	Frecuencia	
		f	%
Bajo	(01 – 19)	0	0
Medio	(20 – 38)	6	8.8
Alto	(39 – 57)	62	91.2
TOTAL	-----	68	100.0

Nota: Cuestionario para evaluar la variable autonomía

Interpretación: En la Tabla 4 se presenta la distribución de los niveles de autonomía alcanzados por los participantes. Se observa que el nivel alto de autonomía es el más predominante, representando un 91.2% del total, lo cual corresponde a 62 estudiantes. Por otro lado, el nivel medio de autonomía se encuentra presente en un 8.8%, que equivale a 6 docentes. No se registró ningún puntaje para el nivel bajo de autonomía.

Tabla 5

Niveles de las dimensiones de la autonomía en una Institución Educativa de del distrito de Lucma, 2022.

Dimensión	Dimensión Razonamiento		Dimensión Toma de decisiones		Dimensión Habilidades comunicativas		Dimensión iniciativa	
	f	%	f	%	f	%	0	0
Nivel								
Bajo	0	0	0	0	0	0	3	4.4
Medio	8	11.8	12	17.6	20	29.4	17	25.0
Alto	60	88.2	56	82.4	48	70.6	48	70.6
TOTAL	68	100.0	68	100.0	68	100.0	68	100.0

Nota: Cuestionario para evaluar la variable autonomía

Interpretación: La Tabla 5 muestra los niveles alcanzados en las dimensiones de la variable autonomía. Siendo el mayor nivel alto con 88.2% para razonamiento, el 82.4% para de decisiones, el 70.6% en habilidades comunicativas y el 70.6% para iniciativa. Para el nivel medio se obtuvo el 11.8% para razonamiento, el 17.6% para toma de decisiones, el 29.4% para

habilidades comunicativas y un 25% para iniciativa. Se registra además el nivel bajo del 4.4% para la dimensión iniciativa.

Prueba de hipótesis:

Prueba de normalidad para una muestra

Debido a que la muestra contiene más de 50 participantes, se utiliza la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. La siguiente tabla muestra los resultados de la prueba de normalidad:

Tabla 6

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para medir la normalidad de las variables.

		Descriptiva	Reflexiva	Valorativa	RETROALIMENTACIÓN	Razonamiento	Toma de decisiones	Habilidades comunicativas	Iniciativa	AUTONOMÍA
N		68	68	68	68	66	68	68	68	68
Parámetros normales ^{a,b}	Media	15,66	14,46	10,07	40,19	15,67	10,16	14,44	7,66	47,93
	Desv. Desviación	2,019	2,883	1,765	5,862	2,033	1,784	2,815	1,636	5,687
	Máximas diferencias extremas									
	Absoluto	,184	,145	,157	,140	,201	,195	,147	,249	,127
	Positivo	,127	,109	,137	,091	,126	,151	,103	,207	,092
	Negativo	-,184	-,145	-,157	-,140	-,201	-,195	-,147	-,249	-,127
Estadístico de prueba		,184	,145	,157	,140	,201	,195	,147	,249	,127
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,001 ^c	,000 ^c	,002 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,001 ^c	,000 ^c	,008 ^c

a. La distribución de las pruebas es típica.

Nota: Se aplicó un cuestionario a los estudiantes de la muestra (Base de datos).

Interpretación. Los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para muestras con más de 50 participantes ($n > 50$) y un nivel de significancia asintótica superior al 5% (0,05) se muestran en la Tabla 6. Estos datos muestran la situación general de las variables y sus dimensiones, que muestran diferencias en su distribución no paramétrica como resultado de la falta de normalidad y tienen un nivel de significancia inferior al 5% (0,05). Para contrastar los resultados obtenidos ante estas diferencias, se obtuvo la prueba paramétrica de RHO de Spearman.

Contrastación de hipótesis:

Hipótesis general

La hipótesis de investigación propuesta es: Existe relación significativa entre la retroalimentación y la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Lucma - 2022.

Para contrastar la hipótesis general, se obtuvo el estadígrafo de Spearman, también conocido como "RHO". Esto se debió a que los datos de las variables no fueron considerados paramétricos y no mostraron una distribución normal. Para la prueba estadística, se estableció un nivel de significancia del 5% (0.05), lo que demostró la relación entre las variables sin distorsionar los resultados.

Tabla 7

Niveles de correlación entre las variables retroalimentación y autonomía en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Lucma, 2022.

		Correlaciones	
		RETROALIMENTACIÓN	AUTONOMIA
Rho de Spearman	RETROALIMENTACIÓN	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,469**
		N	68
	AUTONOMIA	Coeficiente de correlación	,469**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	68

** . La correlación bilateral es significativa en el nivel 0,01.

Nota: Se aplicó un cuestionario a los estudiantes de la muestra (Base de datos).

Interpretación: La Tabla 7 muestra una correlación positiva de nivel medio entre las variables de retroalimentación y autonomía, con un coeficiente de producción de Rho de 0,469. Además, se descubrió un valor de significancia bilateral de 0,000, que estaba por debajo de 0,05 ($p < 0,05$). Estos respaldan la hipótesis alterna y permiten concluir que los estudiantes de la institución educativa del distrito de Lucma tuvieron una relación significativa entre la retroalimentación y la autonomía.

Pruebas de hipótesis específicas:

Tabla 8

Niveles de correlación entre la variable retroalimentación y la dimensión razonamiento en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Lucma, 2022.

			Retroalime ntación	Dimensión Razonamiento
Rho de Spearm an	Retroalimentación	Coeficiente de correlación	1,000	,273*
		Sig. (bilateral)	.	,027
		N	68	66
	Dimensión Razonamiento	Coeficiente de correlación	,273*	1,000
		Sig. (bilateral)	,027	.
		N	66	66

*. La correlación bilateral es significativa a nivel 0,05.

Nota: Se aplicó un cuestionario a los estudiantes de la muestra (Base de datos).

Interpretación: La Tabla 8 muestra el coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre la dimensión del razonamiento de la autonomía y la variable de retroalimentación. El puntaje de 0,273 indica una confirmación positiva de nivel medio. Además, se encontró una significancia bilateral de 0,027, inferior al nivel de significancia establecido de 0,05 ($p < 0,05$). Como resultado, se puede aceptar la hipótesis alternativa, que concluye que existe una relación significativa entre la retroalimentación y la dimensión de razonamiento de la autonomía en los estudiantes de la institución educativa en el distrito de Lucma, 2022.

Tabla 9

Niveles de correlación entre la variable 1 y la dimensión toma de decisiones en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Lucma, 2022.

			Retroalime ntación	Dimensión Toma de decisiones
Rho de Spearm an	RETROALIMENTACIÓ N	Coeficiente de correlación	1,000	,374**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	68	68
	Dimensión toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,374**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	68	68

** . La correlación bilateral es significativa en el nivel 0,01.

Nota: Se aplicó un cuestionario a los estudiantes de la muestra (Base de datos).

Interpretación: El coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre la dimensión de toma de decisiones de autonomía y la retroalimentación en estudiantes de una escuela secundaria del distrito de Lucma, 2022, se muestra en la Tabla 9. Con un puntaje de 0,374, la conexión de nivel medio fue positiva. Además, se encontró una significancia bilateral de 0,002, que es menor que el valor de referencia de 0,05 ($p = 0,05$). Como resultado, la hipótesis alternativa o afirmativa se acepta y se concluye que existe una relación relevante entre la retroalimentación y la dimensión de toma de decisiones de la autonomía en los estudiantes.

Tabla 10

Niveles de correlación entre la variable 1 y la dimensión habilidades comunicativas en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Lucma, 2022.

			Retroalimentación	Dimensión habilidades comunicativas
Rho de Spearman	RETROALIMENTACIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	,350**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	68	68
	Dimensión habilidades comunicativas	Coeficiente de correlación	,350**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	68	68

** . La correlación bilateral es significativa en el nivel 0,01.

Nota: Los estudiantes de la muestra (Base de datos) recibieron un cuestionario.

Interpretación: El coeficiente de correlación Rho de Spearman entre la dimensión de habilidades comunicativas de la autonomía y la variable retroalimentación tiene un puntaje de 0,350 en la Tabla 10, lo que indica un nivel moderado de conclusiones positivas, con un significado bilateral de 0,003, que es inferior a 0,05 ($p < 0,05$). Por lo tanto, se basa en la alternativa o confirmatoria y se establece una relación entre la retroalimentación y las habilidades comunicativas de la dimensión de la autonomía de los estudiantes de la IE. del distrito Lucma, 2022.

Tabla 11

Los niveles de correlación entre la variable 1 y la dimensión de iniciativa en los estudiantes de una institución educativa del distrito de Lucma, 2022.

		Correlaciones	
		Retroalimentación	Dimensión iniciativa
Rho de Spearman	RETROALIMENTACIÓN	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	68
	Dimensión iniciativa	Coeficiente de correlación	,348**
		Sig. (bilateral)	,004
		N	68

** . La correlación bilateral es significativa en el nivel 0,01.

Nota: cuestionario dirigido a los estudiantes que se encuentran en nuestra base de datos como muestra.

Interpretación: La Tabla 11 muestra el coeficiente de coincidencias Rho de Spearman entre la variable 1 y la dimensión de iniciativa y autonomía tiene un puntaje de 0.348, que se encuentra en el nivel medio de coincidencia positiva y tiene una significancia bilateral de 0.004, que es menor a 0,05 ($p < 0,05$). Como resultado, se aceptan hipótesis alternativas o confirmatorias y se concluye que existe una relación significativa entre la retroalimentación y la dimensión iniciativa de la autonomía de los estudiantes del distrito de Lucma, 2022.

IV. DISCUSIÓN

Hoy en día los procesos de evaluación formativa se aplican de manera continua y permanentemente dentro de la práctica pedagógica en cada una de las Instituciones Educativas, tanto a nivel nacional como Latinoamericana, pero con ciertas falencias que imposibilitan un reforzamiento conveniente de los procesos de aprendizaje que potencian las competencias y las capacidades de los estudiantes. Razones que se tornan obstaculizantes debido a que las políticas educativas no permiten un control eficiente de los procesos de aprendizaje para cada estudiante dentro de sus sesiones de aprendizaje, ni permite realizar una correcta retroalimentación, influyendo sobre los propios elementos (Escolástica, 2018). Razón por la cual, se tiene que proyectar una propuesta de control, motivación y retroalimentación para conseguir que los alumnos se interesen por el desarrollo de sus competencias de manera independiente.

El reconocimiento de la importancia de la retroalimentación en la autonomía de los estudiantes es necesario por las razones mencionadas anteriormente. Esto fue el motivo de la presente investigación, que se realizó en relación con el siguiente problema: ¿Qué relación existe entre la retroalimentación y la autonomía en estudiantes de una I. E. del distrito de Lucma, 2022?

El siguiente objetivo general se establece para responder a dicha pregunta y crear el trabajo de investigación: Determinar la relación entre la retroalimentación y la autonomía en estudiantes de una I. E. del distrito de Lucma, 2022. Después de aplicar cada uno de los instrumentos, se lograron los siguientes resultados para la variable retroalimentación, como se muestra en la tabla 2. Un nivel alto se observó en el 86.8% de los casos, lo que representa a 59 estudiantes. Además, se encontraron puntajes en el nivel medio en un 13.2% de los casos, equivalente a 9 estudiantes. No se registraron puntajes en el nivel bajo.

Los resultados están relacionados con los registrados por Vásquez (2022) en su investigación sobre retroalimentación y logros del aprendizaje, La Esperanza – 2021; El 85,3% de las respuestas tenían un nivel alto y el 14,7% tenían un nivel medio, según Vásquez. La Tabla 4 muestra que, en cuanto a la variable autonomía, la mayoría de los estudiantes registran el nivel alto del 91,2% (62 estudiantes), mientras que el nivel medio representa el 8,8% (6 estudiantes). No hay puntaje

para el nivel más bajo. Diferentes de los resultados de Ojeda (2018) en su tesis sobre el trabajo cooperativo y la autonomía en los estudiantes de primer grado en educación primaria de la IE 51003 Rosario, se descubre que el 62,65 % de los estudiantes de alto nivel siempre desarrollan su autonomía, mientras que el 26,30 % lo hace con frecuencia.

Asimismo, para lograr el objetivo general, El coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre las variables de retroalimentación y autonomía tiene un puntaje de 0,469 en la Tabla 7. El resultado muestra una correlación positiva media entre las dos variables, con un nivel de significancia de 0,000, inferior a 0,05 ($p < 0,05$). Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre la retroalimentación y la autonomía en los estudiantes de una institución educativa en el distrito de Lucma, 2022. Este resultado es consistente con la investigación de Samane (2020), en la cual se encontró una correlación positiva significativa de 0,429 entre la retroalimentación reflexiva y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de la institución educativa Juan de Dios Valencia en el distrito de Velille, Cusco, con un nivel de significancia de 0,01 ($p < 0,05$).

Prosiguiendo con la discusión del estudio y en la tabla 3 registra los niveles que los estudiantes lograron en cada una de las dimensiones de cada variable y en cada dimensión de la retroalimentación. Tal es así que en la dimensión retroalimentación descriptiva el mayor nivel alcanzado es el alto representado en un 89.7%, de igual manera en la dimensión retroalimentación reflexiva se alcanza el nivel alto con el 73.5% de los encuestados, y para la dimensión retroalimentación valorativa sigue siendo la más alta con el 78.5%.

También se observa el nivel medio del 10.3% para la dimensión retroalimentación descriptiva, el 26.5% para la dimensión retroalimentación reflexiva y un 22.1% para la retroalimentación valorativa. Los resultados de este estudio difieren de los de Altez (2020) en su investigación "La retroalimentación formativa y su impacto en la mejora del aprendizaje de los estudiantes", en la que las dimensiones de la retroalimentación incluyen los porcentajes siguientes: Para la dimensión retroalimentación descriptiva el mayor puntaje obtenido es el alto con un 70% lo que implica que la retroalimentación se aplica siempre en los estudiantes. En la dimensión la retroalimentación por descubrimiento el 66,67%, también

alcanza niveles altos en el desarrollo de la retroalimentación la cual demuestra que los estudiantes siempre reciben este tipo de retroalimentación.

Al describir la tabla 5 muestra donde se muestra los porcentajes para cada una de las dimensiones de autonomía de la segunda variable. De esta manera, el nivel más alto se alcanzó con el 88,2 % para la dimensión razonamiento, el 82.4% para la dimensión toma de decisiones, el 70.6% en la dimensión habilidades comunicativas y el 70.6% para la dimensión iniciativa. Para el nivel medio se obtuvo el 11.8% para la primera dimensión, el 17.6% para la segunda, el 29.4% para la tercera y un 25% para la cuarta dimensión.

Los resultados alcanzados los contrastamos con los sustentados por Ojeda (2018), en la tesis de que el trabajo en equipo y la promoción de la autonomía son factores importantes en el desarrollo de los estudiantes de primer grado de educación primaria en la IE 51003 Rosario, se determinó que los estudiantes alcanzaron su nivel más alto en la dimensión razonamiento del 53.3% y en la dimensión toma de decisiones del 53.1%. La dimensión de habilidades comunicativas tiene un nivel alto del 57.83%, mientras que la dimensión de iniciativa tiene un nivel alto del 49.40%.

La Tabla 8 muestra el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, que tiene un puntaje de 0,273, lo que indica un nivel de correlación positiva media, y una significancia bilateral de 0,027, que es inferior a 0,05, en relación a la verificación de cada una de las hipótesis específicas establecidas en el objetivo específico conocer la relación existente entre la retroalimentación y la dimensión de razonamiento en estudiantes de una IE del distrito de Lucma, 2022.

En estudiantes de una institución educativa (I.E.) en el distrito de Lucma, 2022. Se encontró una relación significativa entre la retroalimentación y la dimensión de razonamiento de la autonomía. Estos resultados se comparan con los obtenidos por Samane (2020) en su tesis titulada "Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y su relación con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de nivel secundario de la institución educativa Juan de Dios Valencia del distrito de Velille - Cusco". El análisis estadístico de correlación de Pearson mostró una débil correlación positiva (0,291*) entre la retroalimentación y la dimensión de hábitos

académicos o razonamiento de la autonomía, siendo esta correlación bilateralmente significativa (0,040) an un nivel de confianza de 0,05.

Los resultados muestran que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue de 0,374 en relación al objetivo específico de conocer la relación entre la retroalimentación y la dimensión de toma de decisiones en estudiantes de una institución educativa del distrito de Lucma, 2022. Esto demuestra una correlación positiva media y una significancia bilateral de 0,002, inferior a 0,05 ($p < 0,05$). Por lo tanto, se puede concluir que existe una relación significativa entre la retroalimentación y la dimensión de toma de decisiones en la autonomía de los estudiantes de la institución educativa mencionada en el distrito de Lucma, 2022.

En contraste con estas determinaciones, En su tesis "Retroalimentación reflexiva y su relación con el aprendizaje autónomo", Samane (2020) encontró una relación positiva moderada entre la retroalimentación y la dimensión de la toma de decisiones. Un coeficiente de consecuencias de 0,357* se encontró utilizando el análisis estadístico de Pearson. Resultó haber una relación estadísticamente significativa entre las opiniones y la toma de decisiones en un nivel de significancia de 0,05; esta conexión fue significativa bilateralmente.

La relación entre la retroalimentación y la dimensión de habilidades comunicativas en estudiantes de una institución educativa del distrito de Lucma, 2022 se produjeron los coeficientes de coincidencia de Rho de Spearman para investigar. Los resultados mostraron una confirmación positiva de nivel medio con un puntaje de 0,350. Además, se encontró una significancia bilateral de 0,003, inferior al nivel de significancia establecido de 0,05 ($p < 0,05$). En conclusión, los estudiantes de la institución educativa del distrito de Lucma, 2022, encontraron una relación significativa entre la retroalimentación y la dimensión de habilidades comunicativas, particularmente en términos de autonomía.

Se han obtenido resultados similares en un estudio realizado por Samane (2020) en su tesis "Retroalimentación reflexiva y su efecto en el autoaprendizaje". Este estudio encontró una correlación de Pearson entre la retroalimentación y la dimensión de empoderamiento y habilidades de comunicación. Esta correlación es positiva pero débil con un valor de 0,308*. Además, se determinó que esta

correlación era estadísticamente significativa con un nivel de confianza de dos colas de 0,030 y un nivel de significancia de 0,05.

Según el objetivo específico de investigar la relación entre la retroalimentación y la dimensión iniciativa en estudiantes de una Institución Educativa (I.E.) en el distrito de Lucma, 2022, se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,348. Este valor indica una correlación positiva moderada. Además, se encontró una significación bilateral de 0,004, que es inferior a 0,05 ($p < 0,05$). Por lo tanto, se puede concluir que existe una correlación significativa entre la retroalimentación I.E. y la dimensión proactiva de la autonomía. 2022 en el distrito de Lucma.

Asimismo, se contrasta los resultados con el trabajo de investigación sustentado por Samane (2020) en su trabajo sobre retroalimentación reflexiva y autoaprendizaje encontró una correlación positiva débil de 0.322* con las dimensiones de superación personal e iniciativa, analizando la relación utilizando las estadísticas de correlación de Pearson. En el nivel 0,05, el nivel de significancia bilateral es 0,022.

Al concluir la presente discusión con las concepciones teóricas de cada una de las variables intervinientes en el estudio, para la variable retroalimentación, el MINEDU (2020) la considera como el proceso de evaluación que incluye los aciertos y errores repetitivos de cada una de las áreas que necesitan una atención muy especial, y por medio de la cual los estudiantes reflexionan corrigiendo sus errores para lograr el aprendizaje deseado. Para Ishchenko y Verkhovtsova (2019) la retroalimentación formativa tiene como funciones el monitorear el avance del estudiante para que por sí mismo pueda usarlo de forma sistémica, tratando de cometer errores y mejorar el trabajo de la práctica docente.

Al mencionar a las dimensiones que forman parte de la retroalimentación, el MINEDU (2019), considera como tales a la dimensión retroalimentación descriptiva, reflexiva y valorativa. En cuanto a la variable autonomía, Chandra (2018), señala que la autonomía es la capacidad que comienza y se observa en los estudiantes al momento de realizar una serie de actividades esenciales que realiza el estudiante por cuenta propia, como el escribir, leer, razonar, etc., realizándolas siempre por sí

solos, sin tener que pedir ayuda a otros. Por su parte Ojeda (2018), considera como las dimensiones de la autonomía, a la dimensión razonamiento, a la dimensión toma de decisiones, la dimensión habilidades comunicativas, y la dimensión iniciativa. Por último, Núñez (2021) al determinar la correlación existente entre la variable 1 y el desarrollo de la autonomía, tiene en cuenta la existencia de una conexión entre ambas variables. Por ello, Anijovich (2019) sostiene que esta conexión se traduce en que la retroalimentación que se logra en los estudiantes en un estado de cuestionamiento y contemplación respecto a su aprendizaje. Por tanto, estas situaciones o procesos activarán en los estudiantes sus procesos internos de pensamiento que, de una forma u otra, los motivarán a resolver el problema, entre otros, y así repercutir en su autonomía (MINEDU, 2016).

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** El nivel más alto registrado para la variable de retroalimentación se encuentra en un 86.8% (59 estudiantes). También se observan niveles altos para cada una de sus dimensiones, siendo del 89.7% para la dimensión retroalimentación descriptiva, el 73.5% para la dimensión retroalimentación reflexiva y el 78.5% para la dimensión retroalimentación valorativa.
- Segunda:** La variable autonomía alcanzó el nivel más alto con el 91,2 % (62 escolares). Similar resultado se registra en cada dimensión, siendo del 88.2% para la dimensión razonamiento, el 82.4% para la dimensión toma de decisiones, el 70.6% en la dimensión habilidades comunicativas y el 70.6% para la dimensión iniciativa.
- Tercera:** Existe una correlación significativa entre la retroalimentación de los estudiantes de una institución educativa del distrito de Lucma, 2022 y la dimensión del razonamiento autónomo. Esto se asocia con una correlación Rho de Spearman de 0,273, lo que indica una correlación positiva moderada. Significación bilateral 0,027, menos de 0,05 ($p < 0,05$).
- Cuarta:** Existe una correlación significativa entre la retroalimentación de los estudiantes de una institución educativa del distrito de Lucma, 2022 y la dimensión del razonamiento autónomo. Esto se asocia con una correlación Rho de Spearman de 0,273, lo que indica una correlación positiva moderada. Significación bilateral 0,027, menos de 0,05 ($p < 0,05$).
- Quinta:** Existe una relación significativa entre la retroalimentación de los estudiantes de una institución educativa del distrito de Lucma, 2022 y la dimensión de habilidades comunicativas de la autonomía. La correlación Rho de Spearman fue de 0,350, una correlación positiva moderada con un significado de dos colas de 0,003, que es inferior a 0,05. ($p < 0,05$).

- Sexta:** La primera variable se correlaciona con la dimensión de iniciativa de la autonomía de los estudiantes de la institución educativa distrital de Lucma, 2022. La correlación Rho de Spearman fue de 0,348, una correlación moderadamente positiva con un significado de dos colas de 0,004, que es inferior a 0,05 ($p < 0,05$).
- Séptima:** Existe una relación entre la variable 1 y la variable 2 entre los estudiantes de la institución educativa del distrito de Lucma en 2022. Esto se debe a que la correlación Spearman Rho es de 0,469, lo que indica una correlación positiva moderada, y su significación bilateral es pequeña en 0,000, menos de 0,05 ($p < 0,05$).

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Realizar talleres de aprendizaje y formación continua dirigidos a los docentes de la UGEL Gran Chimú-Cascas, con el objetivo de abordar de manera activa la rúbrica N°4. Estos talleres deben enfocarse en la práctica de la casuística, para capacitar a los docentes en la aplicación de técnicas de retroalimentación adecuadas y el fomento de la autonomía. La idea es que los directores de la UGEL organicen estos talleres, asegurándose de que sean participativos y prácticos, permitiendo a los docentes practicar situaciones reales y aprender a aplicar las estrategias de retroalimentación y autonomía de manera idónea.
- Segunda:** Se recomienda que los directores de las Instituciones Educativas Lucma, canalizar estrategias de retroalimentación individuales porque son más directas y se centran en las potencialidades y limitaciones de los estudiantes. Paralelamente se sugiere promover las retroalimentaciones grupales cuando los docentes perciban alguna dificultad o para resaltar algunas fortalezas.
- Tercera:** A los docentes desarrollar niveles de autonomía y retroalimentación en sus estudiantes por medio de canales estratégicos que permitan vincular a la escuela con el hogar familiar y que incluyan diversas circunstancias escolares o habituales que comprenda la toma de decisiones fundamentalmente, la del docente cumpliendo su rol de acompañar, valorar, sugerir, cada proceso que gradualmente vayan desarrollando independencia en sus aprendizajes.
- Cuarta:** Se sugiere a los docentes de las instituciones educativas que participaron en este estudio realizar talleres bimestrales con los estudiantes para ayudarlos a desarrollar estrategias de aprendizaje autónomo. Estos talleres tienen como objetivo mejorar el aprendizaje competitivo de los estudiantes y, al mismo tiempo, reducir el estrés y la preocupación por el fracaso.

REFERENCIAS

- Alegría, C. (2021). Retroalimentación y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 0115, Tarapoto 2020. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Tarapoto, Perú.
- Altez, E. (2020). La Retroalimentación Formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Álvarez, D. (23 de marzo del 2020). COVID-19, Educación Digital y el Futuro que se Anticipa. E-aprendizaje. Disponible en: <https://cutt.ly/XyeTWis>. Consultado el 7 de agosto del 2021.
- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la formación docente y el trabajo en aula: Retroalimentación Formativa. SUMMA. Disponible en: https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf. Consultado el 15 de agosto del 2021.
- Anijovich, R. y González, E. (2015). Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos. Buenos Aires: Aique.
- Bloom, B., Hastings, G., Madaus et al. (1971). Handbook on formative and summative evaluation of student learning, Nueva York. McGraw-Hill.
- Bobadilla, A. (2018). Influencia de la implementación del aula en el desarrollo de la autonomía infantil en un aula de 4 años de una institución privada del distrito de San Isidro. Tesis de licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- BOE. (14 de marzo del 2020). Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. Boletín Oficial del Estado. Disponible en: <https://cutt.ly/JyphL2L>. Consultado el 6 de agosto del 2021.
- Brenner, M. (6 de abril del 2020). Google classroom, la cuarentena. El silencio como ausencia pedagógica. Alainet. Disponible en: <https://cutt.ly/Uyy4SN8>. Consultado el 9 de agosto del 2021.

- Calvo, T. (2018). La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Chimbote, Perú.
- Camacho, M. (2020). La evaluación de los aprendizajes en tiempos de pandemia. Universidad. Disponible en: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:AfUugSzypwUJ:https://www.universidadsi.es/evaluacion-online-covid19/+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>. Consultado el 7 de agosto del 2021.
- Cantos, M. (2018). Juego libre en los sectores para desarrollar la Autonomía en niños y niñas de cinco años de una Institución Educativa Pública, Trujillo, 2018. Tesis de Grado. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- CEPAL (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19.
- Chandra, E. (2018). Autonomy in the early childhood. Jurnal Empowerment, 7, 2, 129-131. https://www.researchgate.net/publication/332609582_AUTONOMY_IN_THE_EARLY_CHILDHOOD.
- EPAL: UNESCO. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf. Consultado el 4 de agosto del 2021.
- Escolástica, Y. (2018). Los acuerdos de aula como estrategia didáctica para desarrollar la autonomía de los estudiantes de 5 años de la I.E. Jardín de la Infancia N° 122 Huaraz, en el año 2017. Tesis de Licenciatura. Universidad Católica De Los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú.
- Farcaș, G. y Curelaru, V. (2010). Support of autonomy behaviors in preschoolers. Experimental educational intervention. Disponible en: https://www.psih.uaic.ro/wp-content/uploads/cercetare/publicatii/anale_st/2010/15versavia%20curelaru.pdf. Consultado el 15 de agosto del 2021.
- Folgado, J., Palos, P. y Camacho, M. (2020). Motivaciones, formación y planificación del trabajo en equipo para entornos de aprendizaje virtual. Interciencia, 45,2, 102-109. https://www.interciencia.net/wp-content/uploads/2020/03/06_6681_Com_Palos_v45n2_8.pdf

- Gajardo, J. (2016). Observación y Retroalimentación Docente como Estrategias de Desarrollo Profesional Docente. Chile: Universidad de Concepción.
- Gewin, V. (2020). Five tips for moving teaching online as COVID-19 takes hold. *Nature*, 580, 7802, 295-296. <http://doi.org/ggqkw8>.
- Guskey, T. (2007). Formative classroom assessment and Benjamin S. Bloom: Theory, research and practice", en McMillan, 2007:63-78. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=7428705&pid=S1405-6666201200030000800031&lng=es.
- Henao, E. (2017). La evaluación formativa para promover el aprendizaje profundo del pensamiento aleatorio y sistemas de datos en los estudiantes de grado octavo. Tesis de Maestría. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira, Colombia.
- Ishchenko, O. y Verkhovtsova, O. (2019). Retroalimentación entre pares versus enseñanza tradicional. *Journal of English Teaching*, 5, 2 <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1266162.pdf>.
- Lozano, F. y Tamez, L. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. *AIESAD*, 17, 2, 197-221. <https://core.ac.uk/download/pdf/193279131.pdf>
- Maldonado, C. (2017). El rol del docente como favorecedor del desarrollo de la autonomía en los niños de tres años de una I. E. de Miraflores. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Martínez, F. (31 de enero del 2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. Revisión de literature. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17, 54. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662012000300008.
- Mata, A. (2021). La retroalimentación formativa en el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la educación básica regular. Tesis de Doctorado. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Mendoza, C. (2020). Estrategias de retroalimentación en la modalidad a distancia y aprendizaje de los estudiantes de la I.E.I N° 12 Trujillo, 2020. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.

- Mendoza, W., Vásquez, M. y Valverde, S. (2021). Estrategias de retroalimentación heurística y resolución de problemas de sistemas de ecuaciones lineales en estudiantes de educación secundaria, Pacasmayo – 2021. Polo del conocimiento, 7, 1, 25-50. DOI: 10.23857/pc.v7i1.3465. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3465/7817>.
- MINEDU (2019). Tipos de retroalimentación. Disponible en: <https://amautaenlinea.com/blog/wp-content/uploads/2020/10/TIPOS-DE-RETROALIMENTACION.pdf>. Consultado el 14 de agosto del 2021.
- MINEDU (2020). Resolución Viceministerial N° 193-2020. Disponible en: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1364676/RVM%20N%C2%B0%20193-2020-MINEDU.pdf>. Consultado el 7 de agosto del 2021.
- MINEDU (25 de abril del 2020). Orientaciones pedagógicas para el servicio educativo de Educación Básica durante el año 2020 en el marco de la emergencia sanitaria por el Coronavirus COVID-19, aprobada por R.VM. N° 093-2020-MINEDU (2020). Diario Oficial El Peruano. Disponible en: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-el-documentonormativo-denominado-orientaciones-pe-resolucion-vice-ministerial-n-00093-2020-minedu-1865785-1/>. Consultado el 10 de agosto del 2021.
- MINEDU. (2016). Currículo Nacional Educación Básica. Disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>. Consultado el 16 de agosto del 2021.
- Mongelos, A. (2011). Incidencia de un enfoque basado en la autonomía de aprendizaje en la adquisición del inglés. Tesis Doctoral. Universidad del País Vasco. Donostia, España.
- Núñez, M. (2021). La retroalimentación y su vínculo con la autonomía en niños de tres años en el marco de la educación a distancia en una Institución Educativa Estatal en San Miguel. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Núñez, M. (2021). La retroalimentación y su vínculo con la autonomía en niños de tres años en el marco de la educación a distancia en una Institución Educativa Estatal en San Miguel. Tesis de Grado. Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Piaget, J. (1987). *Psicología de la Inteligencia*. Madrid.
- Quispe, N. (2019). *Desarrollo de la autonomía en niños y niñas del II ciclo de educación inicial. Trabajo académico*. Universidad Nacional de Tumbes. Tumbes, Perú.
- Riquelme, M. (2017). *Evaluación formativa y su aporte en el aprendizaje de las matemáticas: retroalimentación a los estudiantes de 4° básico*. Tesis de Maestría. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.
- Rivas, M. (2017). *Pedagogía del afecto para desarrollar la autonomía en estudiantes de educación inicial*. Tesis de Maestría. Universidad Católica de Trujillo. Trujillo, Perú.
- Rodríguez, K. (2019). *La escalera de la retroalimentación*. Disponible en: https://www.koryrodriguez.com/educacion/la-escalera-de-la-retroalimentacion/#google_vignette. Consultado el 9 de agosto del 2021.
- Rosso, G. (2018). *Nivel de autonomía en estudiantes de primer semestre de tres universidades privadas de Bogotá D. C.* Tesis de Maestría. Universidad Católica de Colombia. Bogotá, Colombia.
- Samane, V. (2020). *Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y su relación con el aprendizaje autónomo de los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa Juan de Dios Valencia del distrito de Velille - Cusco 2020*. Tesis de Grado. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. Arequipa, 2020.
- Trujillo, F. (18 de marzo del 2020,). *Sentido común pedagógico frente a la crisis del coronavirus*. Educación 3.0. Disponible en: <https://cutt.ly/FyeO32g>. Consultado el 6 de agosto del 2021.
- UNICEF (2021). *Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios educativos en América Latina y el Caribe*. Disponible en: https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion_formativa_aprendizaje_ALC.pdf. Consultado el 7 de agosto del 2021.
- Vallespín, I. (8 de abril del 2020). *CC.OO. alerta de la brecha digital entre los profesores para impartir clases en línea*. El País. Disponible en: <https://cutt.ly/Fyo3QJt>. Consultado el 6 de agosto del 2021.

Vásquez, Y. (2022). Retroalimentación y logros del aprendizaje en estudiantes de educación inicial, La Esperanza – 2021. Tesis Doctoral. Universidad César Vallejo. Trujillo.

Anexo 1. Matriz de Operacionalización de las variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: RETROALIMENTACIÓN	La retroalimentación es una actividad clave en el proceso de enseñanza aprendizaje. Así, la retroalimentación de índole formativa, está enfocada en devolver información sobre el proceso que desarrolló el estudiante para clarificar o recomendar algo en el desarrollo de una actividad pedagógica (Lozano y Tamez, 2014).	Proceso que implica el desarrollo de diversas actividades. Constituye la variable 1 de medida cuantitativa, será medida mediante el cuestionario en Escala de Likert en tres dimensiones: Retroalimentación descriptiva, retroalimentación reflexiva y retroalimentación valorativa.	RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA	<ul style="list-style-type: none"> •Propone nuevos ejemplos. •Plantea nuevas formas de realizar un trabajo. •Realiza comentarios. 	Escala ordinal: Cuestionario
			RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA	<ul style="list-style-type: none"> •Guía a través de preguntas. •Utiliza el error como instrumento de aprendizaje. •Dialoga dentro del proceso de enseñanza 	
			RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA	<ul style="list-style-type: none"> •Brinda frases emotivas orientadas en él estudiante y no en la tarea. •Ofrece juicios sin referentes claros. 	

Nota: Elaboración propia

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Variable 2: Autonomía</p>	<p>La Autonomía se refiere a la "Asimilación de las normas y deberes, sin matices o interpretaciones posibles de las mismas, es decir los niños cumplen las reglas porque se les ha enseñado que es lo correcto, de esta forma, en la niñez, se fortalecen los modelos que incentivarán un adecuado autocuidado, buenos hábitos y se estimula el comportamiento autónomo" (Piaget, 1966, p. 78).</p>	<p>Proceso que implica el desarrollo del autocuidado Constituye la variable 2 de medida cuantitativa, la que será evaluada, haciendo uso de un cuestionario, en sus siguientes dimensiones: razonamiento, toma de decisiones, habilidades comunicativas e iniciativa.</p>	<p>RAZONAMIENTO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de análisis - Nivel de asimilación - Nivel de comprensión. 	<p>Escala Ordinal: Cuestionario</p>

Nota: Elaboración propia

Anexo 2. Instrumentos de recopilación de datos

Cuestionario para evaluar la retroalimentación

INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante, la siguiente encuesta tiene como propósito medir el nivel de la retroalimentación que se aplica en la institución educativa. Sus opiniones pueden conducir a mejorar la institución educativa. Por esta razón es fundamental que sus respuestas sean lo más sinceras posibles. Hay una serie de supuestos en cada ítem, marque con un aspa en el recuadro de acuerdo a la manera cómo usted percibe.

Marque con un aspa en sólo uno de los cuadros de cada ítem y teniendo en consideración la siguiente escala:

1. NUNCA, 2. A VECES Y 3. SIEMPRE

N	ITEM	OPCIÓN		
		1	2	3
RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA		N	AV	S
1.	Tu docente emplea ejemplos y/o ejercicios adicionales cuando no se logran los aprendizajes planificados en clase.			
2.	Tu docente elabora en clase ejemplos y/o ejercicios para reforzar los aprendizajes en clase.			
3.	Tu docente cuando no logras realizar las tareas o trabajos te da nuevas oportunidades para lograrlo.			
4.	Si no logras realizar la tarea o trabajo asignado, entonces tu docente te deja otras tareas individualmente para lograrlo.			
5.	Tu docente cuando revisa tus trabajos te escribe comentarios o sugerencias alentadoras para logara tus aprendizajes.			
6.	Cuando tu docente regresa los trabajos revisados pone marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.			
RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA				
7.	Tu docente te pregunta varias veces para que llegues a la respuesta correcta.			
8.	Tu docente plantea explicaciones o aclaraciones para que te des cuenta de que estás en error.			
9.	Tu docente te permite revisar y reflexionar sobre los pasos para realizar tus tareas de manera correcta.			
10.	Para corregir los errores de tus tareas, tu docente resalta el error, lo encierra en un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, para que corrijas el error.			
11.	Tu docente dialoga las veces que sean necesarias para reflexionar sobre tus errores.			

12.	Tu docente ofrece un ambiente de confianza utilizando una comunicación amable e intercambiando ideas, preguntas y aclaraciones.			
RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA				
13	Tu docente te estimula con frases emotivas (“te felicito”, “excelente”, “tú lo vas a lograr”).			
14	Tu docente motiva con frases emocionantes para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.			
15	Tu docente te estimula por medio de la respuesta sin explicar el procedimiento que tienes que realizar.			
16	Tu docente si respondes muy seguro (a) de tus respuestas te brinda más elementos de información.			

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento	Cuestionario para evaluar la retroalimentación						
Autor	ORIGINAL: Tania Amada Calvo Villafana ADAPTACIÓN: Malaver Sagastegui Santos Domingo						
Dirigido a	Estudiantes del Ciclo IV y V de educación primaria de una I.E. del distrito de Lucma, 2022.						
Evalúa	Los niveles de retroalimentación de los estudiantes del Ciclo IV y V de educación primaria de una I.E. del distrito de Lucma, 2022.						
Dimensiones e indicadores	<ul style="list-style-type: none"> - Retroalimentación descriptiva (6 ítems) - Retroalimentación reflexiva (6 ítems) - Retroalimentación valorativa (4 ítems) 						
N° de ítems	16 ítems						
Interpretación de los resultados	Cuantitativos						
Forma de administración	Individual (Presencial)						
Duración	25 minutos						
Objetivo	Medir los niveles de retroalimentación de los estudiantes del Ciclo IV y V de educación primaria de una I.E. del distrito de Lucma, 2022.						
Escala de Medición	<table style="margin-left: 20px; border: none;"> <tr> <td>Nunca</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> </table>	Nunca	1	A veces	2	Siempre	3
Nunca	1						
A veces	2						
Siempre	3						
Análisis estadístico	Los resultados fueron procesados haciendo uso de Excel y del programa estadístico SPSS V26, para comprobar las hipótesis se usó el coeficiente de correlación de Rho de Sperman.						
Confiabilidad	<p>Para realizar la confiabilidad de los instrumentos se recurrió a una prueba piloto, por ello se usó una muestra de 10 estudiantes de una institución educativa del distrito Lucma del año 2022, los datos obtenidos fueron procesados en el programa estadístico SPSS V26, a través del Coeficiente del Alfa de Cronbach. Los resultados conseguidos, se detallan a continuación:</p> <p>La confiabilidad en el cuestionario para medir la retroalimentación fue de 0.951 que corresponde a un nivel de confiabilidad muy aceptable.</p>						

Validez

La validez se realizó a través de la opinión de tres expertos en Educación, el criterio de los expertos en este contexto es de gran relevancia a nivel metodológico, por ello les fue otorgada una matriz a cada uno de los mismos para la ponderación de los ítems de ambas variables, solicitándoles emitan las recomendaciones u observaciones que consideren pertinentes; revisadas ambas matrices y no existiendo objeciones de parte de los expertos se emitió la aprobación de los instrumentos quedando aptos para su posterior aplicación.

Escala de valoración general

Dimensiones Niveles	Dimensión Retroalimentación descriptiva	Dimensión retroalimentación reflexiva	Dimensión retroalimentación valorativa	VARIABLE RETROALIMENTACIÓN
ALTO	(13-18)	(13-18)	(9-12)	(33-48)
MEDIO	(7-12)	(7-12)	(5-8)	(17-32)
BAJO	(1-6)	(1-6)	(1-4)	(1-16)

Cuestionario para evaluar la autonomía

INSTRUCCIONES: En El presente cuestionario encontrarás algunas frases; léelas atentamente e indica la opción que más se aproxima a tu apreciación. Antes de responder es importante que reflexiones en las diversas actividades que realizas habitualmente y que te permiten desarrollar tu autonomía. Señala con una “X” la respuesta que tenga más coherencia con tu valoración. Asimismo, es fundamental que respondas con sinceridad. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas ni malas.

Marque con un aspa en sólo uno de los cuadros de cada ítem y teniendo en consideración la siguiente escala: 1. NUNCA, 2. A VECES Y 3. SIEMPRE

	ÍTEMS	1	2	3
	DIMENSIÓN RAZONAMIENTO	N	AV	S
1	Proporciones ideas útiles en sus respuestas			
2	Previene a tus compañeros sobre un error al realizar una tarea.			
3	Realizas preguntas a tus compañeros cuando no entiendes una tarea.			
4	Buscas otras estrategias para resolver las tareas en equipo.			
5	Dices con sus propias palabras lo que entendió sobre un determinado tema.			
6	Comprendes las tareas que realizan en grupo			
	DIMENSIÓN TOMA DE DECISIONES			
7	Realizas sus tareas solo.			
8	Ayudas a tus compañeros que no pueden realizar su tarea.			
9	Colaboras en su grupo al realizar una tarea.			
10	Permites que tus compañeros te ayuden a realizar sus tareas.			
	DIMENSIÓN HABILIDADES COMUNICATIVAS			
11	Tienes dificultad para comunicarte con sus compañeros.			
12	Te comunicas claramente con tus compañeros.			
13	Coordinas para realizar alguna tarea en grupo.			
14	Expresas lo que sientes cuando no estás de acuerdo con algo.			
15	Te sientes seguro al comunicarte frente a tus compañeros.			

16	Escuchas las opiniones de tus compañeros, respetando las normas de diálogo.			
	DIMENSIÓN INICIATIVA			
17	Tienes iniciativa para resolver problemas que se le plantea.			
18	Animas y estimulas la participación de las actividades propuestas.			
19	Participas voluntariamente en equipos de trabajo.			

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento	Cuestionario para evaluar la autonomía						
Autor	ORIGINAL: Blanca Yadira Ojeda Montes ADAPTACIÓN: Malaver Sagastegui Santos Domingo						
Dirigido a	Estudiantes del Ciclo IV y V de educación primaria de una I.E. del distrito de Lucma, 2022.						
Evalúa	Los niveles de autonomía de los estudiantes del Ciclo IV y V de educación primaria de una I.E. del distrito de Lucma, 2022.						
Dimensiones e indicadores	<ul style="list-style-type: none"> - Razonamiento (6 ítems) - Toma de decisiones (4 ítems) - Habilidades comunicativas (6 ítems) - Iniciativa (3 ítems) 						
N° de ítems	19 ítems						
Interpretación de los resultados	Cuantitativos						
Forma de administración	Individual (Presencial)						
Duración	25 minutos						
Objetivo	Medir los niveles de autonomía de los estudiantes del Ciclo IV y V de educación primaria de una I.E. del distrito de Lucma, 2022.						
Escala de Medición	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">Nunca</td> <td style="text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> </table>	Nunca	1	A veces	2	Siempre	3
Nunca	1						
A veces	2						
Siempre	3						
Análisis estadístico	Los resultados fueron procesados haciendo uso de Excel y del programa estadístico SPSS V26, para comprobar las hipótesis se usó el coeficiente de correlación de Rho de Sperman.						
Confiabilidad	<p>Para realizar la confiabilidad de los instrumentos se recurrió a una prueba piloto, por ello se usó una muestra de 10 estudiantes de una institución educativa del distrito Lucma del año 2022, los datos obtenidos fueron procesados en el programa estadístico SPSS V26, a través del Coeficiente del Alfa de Cronbach. Los resultados conseguidos, se detallan a continuación:</p> <p>La confiabilidad en el cuestionario para medir la autonomía fue de 0.946 que corresponde a un nivel de confiabilidad muy aceptable.</p>						

Validez

La validez se realizó a través de la opinión de tres expertos en Educación, el criterio de los expertos en este contexto es de gran relevancia a nivel metodológico, por ello les fue otorgada una matriz a cada uno de los mismos para la ponderación de los ítems de ambas variables, solicitándoles emitan las recomendaciones u observaciones que consideren pertinentes; revisadas ambas matrices y no existiendo objeciones de parte de los expertos se emitió la aprobación de los instrumentos quedando aptos para su posterior aplicación.

Escala de valoración general

Dimensiones Niveles	Dimensión razonamiento	Dimensión toma de decisiones	Dimensión habilidades comunicativas	Dimensión iniciativa	VARIABLE AUTONOMÍA
ALTO	(13-18)	(9-12)	(13-18)	(7-9)	(39-57)
MEDIO	(7-12)	(5-8)	(7-12)	(4-6)	(20-38)
BAJO	(1-6)	(1-4)	(1-6)	(1-3)	(1-19)

Anexo 3. Validez y confiabilidad del instrumento

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA RETROALIMENTACIÓN

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Dra. Alcántara Ortiz, Edith Esperanza DNI: 18161199

Código Orcid: ORCID: 0000-001-8700-1441 Especialidad del validador: DOCTORADO EN EDUCACIÓN

N°	DIMENSIONES/ITEMS	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA								
1	Tu docente utiliza ejemplos y/o ejercicios complementarios cuando no se logran los aprendizajes previstos en clase.	X		X		X		
2	Tu docente elabora en clase ejemplos y/o ejercicios para reforzar los aprendizajes en clase.	X		X		X		
3	Tu docente cuando no logras realizar las tareas o trabajos te da nuevas oportunidades para lograrlo.	X		X		X		
4	Si no logras realizar la tarea o trabajo asignado, entonces tu docente te deja otras tareas individualmente para lograrlo.	X		X		X		
5	Tu docente cuando revisa tus trabajos te escribe comentarios o sugerencias alentadoras para logara tus aprendizajes.	X		X		X		
6	Cuando tu docente devuelve los trabajos corregidos pone marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.	X		X		X		
DIMENSIÓN RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA								
7	Tu docente te pregunta varias veces para que llegues a la respuesta correcta.	X		X		X		
8	Tu docente plantea explicaciones o aclaraciones para que te des cuenta de que estás en error.	X		X		X		
9	Tu docente te permite revisar y reflexionar sobre los pasos para realizar tus tareas de manera correcta.	X		X		X		
10	Para corregir los errores de tus tareas, tu docente subraya el error, lo encierra en un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, para que corrijas el error.	X		X		X		
11	Tu docente dialoga las veces que sean necesarias para reflexionar sobre tus errores.	X		X		X		
12	Tu docente brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.	X		X		X		

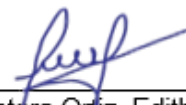
DIMENSIÓN RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA							
13	Tu docente te estimula por medio de frases emotivas ("te felicito", "muy bien", "tú puedes").	X		X		X	
15	Tu docente te estimula con frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X	
15	Tu docente te estimula por medio de la respuesta sin explicar el procedimiento que tienes que realizar.	X		X		X	
16	Tu docente si respondes muy seguro (a) de tus respuestas te brinda más elementos de información.	X		X		X	



OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): Se precisa suficiencia pertinente para aplicar el instrumento

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

Trujillo, 26 de mayo del 2022



 Dra. Alcántara Ortiz, Edith E.
 DNI 18161199
 ORCID: 0000-001-8700-1441

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA RETROALIMENTACIÓN

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Dra. León Pretel, Rossmery **DNI:** 18021352

Código Orcid: ORCID: 0000-0002-0335-5531. **Especialidad del validador:** DOCTOR EN EDUCACIÓN

N ^o	DIMENSIONES/Items	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA							
1	Tu docente utiliza ejemplos y/o ejercicios complementarios cuando no se logran los aprendizajes previstos en clase.	X		X		X		
2	Tu docente elabora en clase ejemplos y/o ejercicios para reforzar los aprendizajes en clase.	X		X		X		
3	Tu docente cuando no logras realizar las tareas o trabajos te da nuevas oportunidades para lograrlo.	X		X		X		
4	Si no logras realizar la tarea o trabajo asignado, entonces tu docente te deja otras tareas individualmente para lograrlo.	X		X		X		
5	Tu docente cuando revisa tus trabajos te escribe comentarios o sugerencias alentadoras para logara tus aprendizajes.	X		X		X		
6	Cuando tu docente devuelve los trabajos corregidos pone marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA							
7	Tu docente te pregunta varias veces para que llegues a la respuesta correcta.	X		X		X		
8	Tu docente plantea explicaciones o aclaraciones para que te des cuenta de que estás en error.	X		X		X		
9	Tu docente te permite revisar y reflexionar sobre los pasos para realizar tus tareas de manera correcta.	X		X		X		
10	Para corregir los errores de tus tareas, tu docente subraya el error, lo encierra en un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, para que corrijas el error.	X		X		X		
11	Tu docente dialoga las veces que sean necesarias para reflexionar sobre tus errores.	X		X		X		
12	Tu docente brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.	X		X		X		

DIMENSIÓN RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA							
13	Tu docente te estimula por medio de frases emotivas ("te felicito", "muy bien", "tú puedes").	X		X		X	
15	Tu docente te estimula con frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X	
15	Tu docente te estimula por medio de la respuesta sin explicar el procedimiento que tienes que realizar.	X		X		X	
16	Tu docente si respondes muy seguro (a) de tus respuestas te brinda más elementos de información.	X		X		X	

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): El instrumento es aplicable se recomienda su investigación

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE (X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR () NO APLICABLE ()

Trujillo, 26 de mayo del 2022



Dra. León Pretel, Rossmery
DNI 18021352
ORCID: 0000-0002-0335-5531

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA RETROALIMENTACIÓN

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Mg. Silvera Bustamante, Flavio Feliciano DNI: 10042835

Código Orcid: ORCID: 0000-0002-1781-1913 Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA



N°	DIMENSIONES/Items	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA							
1	Tu docente utiliza ejemplos y/o ejercicios complementarios cuando no se logran los aprendizajes previstos en clase.	X		X		X		
2	Tu docente elabora en clase ejemplos y/o ejercicios para reforzar los aprendizajes en clase.	X		X		X		
3	Tu docente cuando no logras realizar las tareas o trabajos te da nuevas oportunidades para lograrlo.	X		X		X		
4	Si no logras realizar la tarea o trabajo asignado, entonces tu docente te deja otras tareas individualmente para lograrlo.	X		X		X		
5	Tu docente cuando revisa tus trabajos te escribe comentarios o sugerencias alentadoras para logara tus aprendizajes.	X		X		X		
6	Cuando tu docente devuelve los trabajos corregidos pone marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA							
7	Tu docente te pregunta varias veces para que llegues a la respuesta correcta.	X		X		X		
8	Tu docente plantea explicaciones o aclaraciones para que te des cuenta de que estás en error.	X		X		X		
9	Tu docente te permite revisar y reflexionar sobre los pasos para realizar tus tareas de manera correcta.	X		X		X		
10	Para corregir los errores de tus tareas, tu docente subraya el error, lo encierra en un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, para que corrijas el error.	X		X		X		
11	Tu docente dialoga las veces que sean necesarias para reflexionar sobre tus errores.	X		X		X		
12	Tu docente brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida	X		X		X		

	e intercambiando ideas, preguntas y dudas.						
	DIMENSION RETROALIMENTACION VALORATIVA						
13	Tu docente te estimula por medio de frases emotivas ("te felicito", "muy bien", "tú puedes").	X		X		X	
15	Tu docente te estimula con frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X	
15	Tu docente te estimula por medio de la respuesta sin explicar el procedimiento que tienes que realizar.	X		X		X	
16	Tu docente si respondes muy seguro (a) de tus respuestas te brinda más elementos de información.	X		X		X	

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): El instrumento reúne suficiencia necesaria para ser aplicable

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **APLICABLE (X)** **APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ()** **NO APLICABLE ()**

Trujillo, 26 de mayo del 2022



Mg. Silvera Bustamante, Flavio Feliciano

DNI 10042835

ORCID: 0000-0002-1781-1913

□ CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AUTONOMÍA

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Dra. Alcántara Ortiz, Edith Esperanza DNI: 18161199

Código Orcid: ORCID: 0000-001-8700-1441 Especialidad del validador: DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Nº	DIMENSIONES/Items	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN RAZONAMIENTO							
1	Proporcionas ideas útiles en sus respuestas	X		X		X		
2	Previenes a tus compañeros sobre un error al realizar una tarea.	X		X		X		
3	Realizas preguntas a tus compañeros cuando no entiendes una tarea.	X		X		X		
4	Buscas otras estrategias para resolver las tareas en equipo.	X		X		X		
5	Dices con sus propias palabras lo que entendió sobre un determinado tema.	X		X		X		
6	Comprendes las tareas que realizan en grupo	X		X		X		
	DIMENSIÓN TOMA DE DECISIONES							
7	Realizas sus tareas solo.	X		X		X		
8	Ayudas a tus compañeros que no pueden realizar su tarea.	X		X		X		
9	Colaboras en su grupo al realizar una tarea.	X		X		X		
10	Permites que tus compañeros te ayuden a realizar sus tareas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN HABILIDADES COMUNICATIVAS							
11	Tienes dificultad para comunicarte con sus compañeros.	X		X		X		
12	Te comunicas claramente con tus compañeros.	X		X		X		
13	Coordinas para realizar alguna tarea en grupo.	X		X		X		
14	Expresas lo que sientes cuando no estás de acuerdo con algo.	X		X		X		
15	Te sientes seguro al comunicarte frente a tus compañeros.	X		X		X		

16	Escuchas las opiniones de tus compañeros, respetando las normas de diálogo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN INICIATIVA							
17	Tienes iniciativa para resolver problemas que se le plantea.	X		X		X		
18	Animas y estimulas la participación de las actividades propuestas.	X		X		X		
19	Participas voluntariamente en equipos de trabajo.	X		X		X		

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia para ser aplicado e la tesis

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X)

APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ()

NO APLICABLE ()

Trujillo, 26 de mayo del 2022

Dra. Alcántara Ortiz, Edith E.
DNI 18161199
ORCID: 0000-001-8700-1441

□ CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AUTONOMÍA

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Dra. León Pretel, Rossmery **DNI:** 18021352

Código Orcid: ORCID: 0000-0002-0335-5531. **Especialidad del validador:** DOCTOR EN EDUCACIÓN



Nº	DIMENSIONES/Items	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN RAZONAMIENTO							
1	Proporcionas ideas útiles en sus respuestas	X		X		X		
2	Previenes a tus compañeros sobre un error al realizar una tarea.	X		X		X		
3	Realizas preguntas a tus compañeros cuando no entiendes una tarea.	X		X		X		
4	Buscas otras estrategias para resolver las tareas en equipo.	X		X		X		
5	Dices con sus propias palabras lo que entendió sobre un determinado tema.	X		X		X		
6	Comprendes las tareas que realizan en grupo	X		X		X		
	DIMENSIÓN TOMA DE DECISIONES							
7	Realizas sus tareas solo.	X		X		X		
8	Ayudas a tus compañeros que no pueden realizar su tarea.	X		X		X		
9	Colaboras en su grupo al realizar una tarea.	X		X		X		
10	Permites que tus compañeros te ayuden a realizar sus tareas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN HABILIDADES COMUNICATIVAS							
11	Tienes dificultad para comunicarte con sus compañeros.	X		X		X		
12	Te comunicas claramente con tus compañeros.	X		X		X		
13	Coordinas para realizar alguna tarea en grupo.	X		X		X		
14	Expresas lo que sientes cuando no estás de acuerdo con algo.	X		X		X		
15	Te sientes seguro al comunicarte frente a tus compañeros.	X		X		X		
16	Escuchas las opiniones de tus compañeros, respetando las normas de diálogo.	X		X		X		

	DIMENSIÓN INICIATIVA						
17	Tienes iniciativa para resolver problemas que se le plantea.	X		X		X	
18	Animas y estimulas la participación de las actividades propuestas.	X		X		X	
19	Participas voluntariamente en equipos de trabajo.	X		X		X	

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): El instrumento es aplicable se recomienda su investigación

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X)

APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ()

NO APLICABLE ()

Trujillo, 26 de mayo del 2022



Dra. León Pretel, Rossmery
DNI 18021352
ORCID: 0000-0002-0335-5531

□ CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AUTONOMÍA

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Mg. Silvera Bustamante, Flavio Feliciano DNI: 10042835

Código Orcid: ORCID: 0000-0002-1781-1913 Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES/Items	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN RAZONAMIENTO							
1	Proporcionas ideas útiles en sus respuestas	X		X		X		
2	Previenes a tus compañeros sobre un error al realizar una tarea.	X		X		X		
3	Realizas preguntas a tus compañeros cuando no entiendes una tarea.	X		X		X		
4	Buscas otras estrategias para resolver las tareas en equipo.	X		X		X		
5	Dices con sus propias palabras lo que entendió sobre un determinado tema.	X		X		X		
6	Comprendes las tareas que realizan en grupo	X		X		X		
	DIMENSIÓN TOMA DE DECISIONES							
7	Realizas sus tareas solo.	X		X		X		
8	Ayudas a tus compañeros que no pueden realizar su tarea.	X		X		X		
9	Colaboras en su grupo al realizar una tarea.	X		X		X		
10	Permites que tus compañeros te ayuden a realizar sus tareas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN HABILIDADES COMUNICATIVAS							
11	Tienes dificultad para comunicarte con sus compañeros.	X		X		X		
12	Te comunicas claramente con tus compañeros.	X		X		X		
13	Coordinas para realizar alguna tarea en grupo.	X		X		X		
14	Expresas lo que sientes cuando no estás de acuerdo con algo.	X		X		X		
15	Te sientes seguro al comunicarte frente a tus compañeros.	X		X		X		
16	Escuchas las opiniones de tus compañeros, respetando las normas de	X		X		X		

	diálogo.						
	DIMENSIÓN INICIATIVA						
17	Tienes iniciativa para resolver problemas que se le plantea.	X		X		X	
18	Animas y estimulas la participación de las actividades propuestas.	X		X		X	
19	Participas voluntariamente en equipos de trabajo.	X		X		X	

OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): El instrumento reúne suficiencia necesaria para ser aplicable

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE (X)

APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ()

NO APLICABLE ()

Trujillo, 26 de mayo del 2022



Mg. Silvera Bustamante, Flavio Feliciano

DNI 10042835

ORCID: 0000-0002-1781-1913

Análisis de fiabilidad

Escala: RETROALIMENTACION

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
	,951	16

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	2,10	,876	10
VAR00002	2,00	,667	10
VAR00003	1,90	,738	10
VAR00004	1,90	,876	10
VAR00005	2,20	,789	10
VAR00006	2,20	,789	10
VAR00007	2,10	,738	10
VAR00008	2,10	,876	10
VAR00009	2,20	,632	10
VAR00010	2,00	,667	10
VAR00011	2,20	,632	10
VAR00012	2,30	,675	10
VAR00013	2,30	,483	10
VAR00014	2,30	,675	10
VAR00015	2,10	,738	10
VAR00016	2,10	,738	10

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
34,00	79,111	8,894	16

**BASE DE DATOS PARA EL ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LA
RETROALIMENTACIÓN**

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2
4	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3
5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
8	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1
10	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2

Escala: AUTONOMÍA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	19

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	2,50	,527	10
VAR00002	1,90	,738	10
VAR00003	2,00	,816	10
VAR00004	2,20	,789	10
VAR00005	2,00	,816	10
VAR00006	2,20	,632	10
VAR00007	2,40	,699	10
VAR00008	2,30	,675	10
VAR00009	2,30	,823	10
VAR00010	1,90	,738	10
VAR00011	2,10	,876	10
VAR00012	1,70	,823	10
VAR00013	2,00	,816	10
VAR00014	2,20	,789	10
VAR00015	2,00	,816	10
VAR00016	1,90	,876	10
VAR00017	2,10	,876	10
VAR00018	2,20	,919	10
VAR00019	2,30	,675	10

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
40,20	111,067	10,539	19

Anexo 4: Autorización de la Institución Educativa

Constancia de Autorización

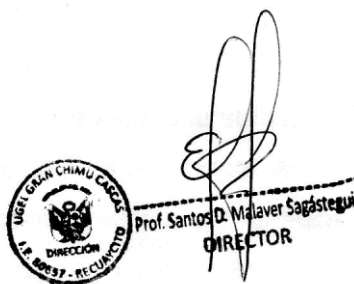
El Director de la Institución Educativa N° 80657/ A1-EIPSM -
Recuaycito; Distrito de Lucma, Provincia de Gran Chimú, Región La Libertad;

AUTORIZA:

Al docente **MALAVER SAGÁSTEGUI, Santos Domingo** identificado con DNI N° 27151917 para que ejecute las acciones previstas en su tesis titulada “Retroalimentación y autonomía en los estudiantes en una institución educativa del distrito de Lucma, 2022” en los estudiantes del nivel primaria de nuestra IE como requisito para obtener el grado de Magister en Educación en la Universidad César Vallejo – Filial Trujillo

Se expide la presente autorización a solicitud del interesado y para los fines posteriores que estime conveniente.

Recuaycito, 24 de junio del 2022



Prof. Santos D. Malaver Sagástegui
DIRECTOR

The image shows a circular official stamp on the left with the text "UNIV. GRAN CHIMU CASAS" at the top, "DIRECCION" in the center, and "I.E. 80657 - RECUAYCITO" at the bottom. To the right of the stamp is a handwritten signature in black ink, which is written over a typed name and title: "Prof. Santos D. Malaver Sagástegui" and "DIRECTOR".

Anexo 5: Base de datos

N°	VARIABLE RETROALIMENTACIÓN																								PUNTAJE	VALOR
	DIMENSIÓN RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA								DIMENSIÓN RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA								DIMENSIÓN RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	Punt.	Valor	P13	P14	P15	P16	P17	P18	Punt.	Valor	P27	P28	P29	P30	Punt.	Valor				
1	3	3	3	3	3	2	17	Alto	2	2	1	3	3	2	13	Alto	1	2	2	2	7	Medio	RE	Alto		
2	3	3	2	3	3	3	17	Alto	1	1	1	2	2	1	8	Medio	1	2	2	2	7	Medio	32	Medio		
3	2	3	2	3	3	2	15	Alto	2	2	1	1	2	1	9	Medio	1	1	1	1	4	Bajo	28	Medio		
4	3	3	3	3	2	3	17	Alto	3	2	2	3	3	3	16	Alto	2	3	3	3	11	Alto	44	Alto		
5	3	3	2	3	3	2	16	Alto	3	2	2	2	3	2	14	Alto	2	3	3	2	10	Alto	40	Alto		
6	2	3	3	3	3	3	17	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	12	Alto	47	Alto		
7	2	3	3	2	3	2	15	Alto	3	3	2	3	3	2	16	Alto	2	2	3	3	10	Alto	41	Alto		
8	3	3	3	3	3	2	17	Alto	3	3	3	3	3	2	17	Alto	2	2	3	3	10	Alto	44	Alto		
9	2	2	2	3	2	2	13	Alto	2	2	2	2	2	2	12	Medio	1	1	3	3	8	Medio	33	Alto		
10	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	2	2	16	Alto	3	3	2	2	10	Alto	44	Alto		
11	2	2	3	3	3	3	16	Alto	3	2	3	2	2	2	14	Alto	2	3	3	3	11	Alto	41	Alto		
12	3	3	2	3	3	3	17	Alto	3	3	3	2	3	3	17	Alto	3	3	3	3	12	Alto	46	Alto		
13	3	3	3	2	2	2	15	Alto	2	2	3	3	3	2	15	Alto	3	3	3	2	11	Alto	41	Alto		
14	2	2	2	2	2	2	12	Medio	2	2	2	2	2	2	12	Medio	2	2	2	2	8	Medio	32	Medio		
15	2	2	2	3	2	2	13	Alto	3	2	2	2	2	2	13	Alto	2	2	2	1	7	Medio	33	Alto		
16	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	2	3	11	Alto	47	Alto		
17	2	2	3	3	3	3	16	Alto	3	3	3	2	3	2	16	Alto	3	3	2	2	10	Alto	42	Alto		
18	3	3	2	3	3	3	17	Alto	3	3	3	3	3	2	17	Alto	3	3	3	3	12	Alto	46	Alto		
19	3	3	2	3	3	2	16	Alto	2	2	2	3	2	2	13	Alto	2	2	3	2	9	Alto	38	Alto		
20	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	12	Alto	48	Alto		
21	2	3	2	3	3	2	15	Alto	3	2	2	2	1	1	11	Medio	2	3	2	2	9	Alto	35	Alto		
22	3	3	3	3	2	3	17	Alto	3	3	3	2	2	3	16	Alto	2	3	3	2	10	Alto	43	Alto		
23	3	3	2	3	3	2	16	Alto	3	3	3	2	2	2	15	Alto	2	2	2	2	8	Medio	39	Alto		

24	2	3	3	3	3	3	17	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	12	Alto	47	Alto
25	2	2	3	3	3	2	15	Alto	2	2	2	2	2	2	12	Medio	2	2	2	2	8	Medio	35	Alto
26	2	2	2	2	2	2	12	Medio	1	1	2	2	2	2	10	Medio	2	2	3	2	9	Alto	31	Medio
27	3	2	2	2	2	2	13	Alto	3	2	2	2	2	2	13	Alto	2	1	2	3	8	Medio	34	Alto
28	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	3	2	17	Alto	3	3	2	3	11	Alto	46	Alto
29	3	3	3	2	3	2	16	Alto	2	2	3	3	3	2	15	Alto	3	3	3	3	12	Alto	43	Alto
30	3	3	3	3	3	2	17	Alto	3	3	3	2	3	3	17	Alto	3	3	3	3	12	Alto	46	Alto
31	2	2	2	3	2	2	13	Alto	3	2	3	2	2	2	14	Alto	2	3	3	3	11	Alto	38	Alto
32	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	2	3	3	3	3	17	Alto	3	3	3	3	12	Alto	47	Alto
33	3	2	2	2	1	1	11	Medio	2	2	1	1	1	1	8	Medio	2	2	2	2	8	Medio	27	Medio
34	3	3	3	2	2	3	16	Alto	3	2	3	3	3	3	17	Alto	3	3	3	3	12	Alto	45	Alto
35	3	3	3	2	2	2	15	Alto	3	2	2	2	2	3	14	Alto	3	2	2	2	9	Alto	38	Alto
36	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	12	Alto	48	Alto
37	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	2	2	2	1	1	11	Medio	2	3	3	3	11	Alto	40	Alto
38	2	2	3	3	3	3	16	Alto	3	3	3	2	2	3	16	Alto	2	3	3	2	10	Alto	42	Alto
39	3	3	2	3	3	3	17	Alto	3	3	3	2	2	2	15	Alto	3	3	3	3	12	Alto	44	Alto
40	3	3	3	2	2	2	15	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	2	2	3	3	10	Alto	43	Alto
41	2	2	2	2	2	2	12	Medio	2	2	2	2	2	2	12	Medio	2	2	3	3	10	Alto	34	Alto
42	2	2	2	3	2	2	13	Alto	1	1	2	2	2	2	10	Medio	1	1	3	3	8	Medio	31	Medio
43	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	2	2	2	2	2	13	Alto	3	3	2	2	10	Alto	41	Alto
44	2	2	3	3	3	3	16	Alto	3	3	3	3	3	2	17	Alto	2	3	3	3	11	Alto	44	Alto
45	3	3	2	3	3	3	17	Alto	2	2	3	3	3	2	15	Alto	3	3	3	3	12	Alto	44	Alto
46	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	12	Alto	48	Alto
47	2	3	2	3	3	2	15	Alto	3	2	2	2	1	1	11	Medio	2	3	2	2	9	Alto	35	Alto
48	3	3	3	3	2	3	17	Alto	3	3	3	2	2	3	16	Alto	2	3	3	2	10	Alto	43	Alto
49	3	3	2	3	3	2	16	Alto	3	3	3	2	2	2	15	Alto	2	2	2	2	8	Medio	39	Alto
50	2	3	3	3	3	3	17	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	12	Alto	47	Alto
51	2	2	3	3	3	2	15	Alto	2	2	2	2	2	2	12	Medio	2	2	2	2	8	Medio	35	Alto
52	2	2	2	2	2	2	12	Medio	1	1	2	2	2	2	10	Medio	2	2	3	2	9	Alto	31	Medio

53	3	2	2	2	2	2	13	Alto	3	2	2	2	2	2	13	Alto	2	1	2	3	8	Medio	34	Alto
54	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	3	2	17	Alto	3	3	2	3	11	Alto	46	Alto
55	3	3	3	2	3	2	16	Alto	2	2	3	3	3	2	15	Alto	3	3	3	3	12	Alto	43	Alto
56	3	3	3	3	3	2	17	Alto	3	3	3	2	3	3	17	Alto	3	3	3	3	12	Alto	46	Alto
57	2	2	2	3	2	2	13	Alto	3	2	3	2	2	2	14	Alto	2	3	3	3	11	Alto	38	Alto
58	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	2	3	3	3	3	17	Alto	3	3	3	3	12	Alto	47	Alto
59	3	2	2	2	1	1	11	Medio	2	2	1	1	1	1	8	Medio	2	2	2	2	8	Medio	27	Medio
60	3	3	3	2	2	3	16	Alto	3	2	3	3	3	3	17	Alto	3	3	3	3	12	Alto	45	Alto
61	3	3	3	2	2	2	15	Alto	3	2	2	2	2	3	14	Alto	3	2	2	2	9	Alto	38	Alto
62	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	12	Alto	48	Alto
63	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	2	2	2	1	1	11	Medio	2	3	3	3	11	Alto	40	Alto
64	2	2	3	3	3	3	16	Alto	3	3	3	2	2	3	16	Alto	2	3	3	2	10	Alto	42	Alto
65	3	3	2	3	3	3	17	Alto	3	3	3	2	2	2	15	Alto	3	3	3	3	12	Alto	44	Alto
66	3	3	3	2	2	2	15	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	2	2	3	3	10	Alto	43	Alto
67	2	2	2	2	2	2	12	Medio	2	2	2	2	2	2	12	Medio	2	2	3	3	10	Alto	34	Alto
68	2	2	2	3	2	2	13	Alto	1	1	2	2	2	2	10	Medio	1	1	3	3	8	Medio	31	Medio

N°	VARIABLE AUTONOMÍA																								PUNTAJE	VALOR			
	DIMENSIÓN RAZONAMIENTO								DIMENSIÓN TOMA DE DECISIONES						DIMENSIÓN HABILIDADES COMUNICATIVAS						DIMENSIÓN INICIATIVA								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	Punt.	Valor	P7	P8	P9	P10	Punt.	Valor	P11	P12	P13	P14	P15	P16	Punt.	Valor	P17	P18			P19	Punt.	Valor
1	3	3	3	2	2	2	15	Alto	2	2	3	3	10	Alto	3	2	2	2	2	3	14	Alto	2	2	2	6	Medio	45	Alto
2	2	2	2	2	2	2	12	Medio	2	2	2	2	8	Medio	2	2	2	2	2	2	12	Medio	2	2	2	6	Medio	38	Medio
3	2	2	2	3	2	2	13	Alto	3	2	2	2	9	Alto	2	2	2	2	1	2	11	Medio	1	1	1	3	Regular	36	Medio
4	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	2	2	3	3	16	Alto	3	3	3	9	Alto	55	Alto
5	2	2	3	3	3	3	16	Alto	3	3	3	2	11	Alto	3	2	2	2	2	3	14	Alto	2	2	2	6	Medio	47	Alto
6	3	3	2	3	3	3	17	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	2	3	3	3	3	17	Alto	3	3	3	9	Alto	55	Alto
7	3	3	2	3	3	2	16	Alto	2	2	2	3	9	Alto	2	2	2	2	2	2	12	Medio	3	3	3	9	Alto	46	Alto
8	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	9	Alto	57	Alto
9	2	3	2	3	3	2	15	Alto	3	2	2	2	9	Alto	1	1	2	1	2	2	9	Medio	2	2	2	6	Medio	39	Alto
10	3	3	3	3	2	3	17	Alto	3	3	3	2	11	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Alto	3	3	3	9	Alto	52	Alto
11	3	3	2	3	3	2	16	Alto	3	3	3	2	11	Alto	2	2	3	2	2	2	13	Alto	3	3	3	9	Alto	49	Alto
12	2	3	3	3	3	3	17	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	2	3	8	Alto	55	Alto
13	3	3	3	3	3	2	17	Alto	2	2	1	3	8	Medio	3	2	1	2	2	2	12	Medio	3	2	3	8	Alto	45	Alto
14	2	2	2	3	2	2	13	Alto	1	1	1	2	5	Medio	2	1	1	1	2	2	9	Medio	3	2	3	8	Alto	35	Medio
15	3	3	3	3	3	3	18	Alto	2	2	1	1	6	Medio	2	1	2	2	2	2	11	Medio	2	2	1	5	Medio	40	Alto
16	3	2	2	2	1	1	11	Medio	3	2	2	3	10	Alto	3	3	2	2	3	3	16	Alto	3	2	3	8	Alto	45	Alto
17	3	3	3	2	2	3	16	Alto	3	2	2	2	9	Alto	3	2	2	2	3	2	14	Alto	3	2	2	7	Alto	46	Alto
18	3	3	3	2	2	2	15	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	9	Alto	54	Alto
19	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	2	3	11	Alto	3	2	3	2	2	2	14	Alto	2	2	2	6	Medio	49	Alto
20	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	2	2	2	3	3	15	Alto	2	2	2	6	Medio	51	Alto
21	2	2	3	3	3	3	16	Alto	2	2	2	2	8	Medio	2	2	1	2	2	1	10	Medio	1	1	1	3	Regular	37	Medio
22	3	3	2	3	3	3	17	Alto	3	3	3	3	12	Alto	2	2	3	3	3	3	16	Alto	3	3	3	9	Alto	54	Alto
23	3	3	3	2	2	2	15	Alto	3	2	3	2	10	Alto	2	2	2	3	3	3	15	Alto	2	2	2	6	Medio	46	Alto
24	2	2	2	2	2	2	12	Medio	3	3	3	2	11	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	9	Alto	50	Alto
25	2	2	2	3	2	2	13	Alto	2	2	3	3	10	Alto	3	2	2	2	3	3	15	Alto	3	3	3	9	Alto	47	Alto
26	3	3	3	3	3	3	18	Alto	2	2	2	2	8	Medio	2	2	2	2	2	2	12	Medio	3	3	3	9	Alto	47	Alto
27	2	2	3	3	3	3	16	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	2	2	2	6	Medio	52	Alto
28	3	3	2	3	3	3	17	Alto	2	2	3	3	10	Alto	3	3	3	2	2	2	15	Alto	3	3	3	9	Alto	51	Alto
29	3	3	3	2	2	2	15	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	9	Alto	54	Alto
30	2	2	2	2	2	2	12	Medio	3	2	2	2	9	Alto	1	1	2	1	2	2	9	Medio	3	3	3	9	Alto	39	Alto

31	2	2	2	3	2	2	13	Alto	3	3	3	2	11	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Alto	3	2	3	8	Alto	47	Alto
32	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	2	11	Alto	2	2	3	2	2	2	13	Alto	3	3	3	9	Alto	51	Alto
33	2	2	3	3	3	3	16	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	2	8	Alto	54	Alto
34	3	3	2	3	3	3	17	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	2	3	2	7	Alto	54	Alto
35	3	3	2	3	3	2	16	Alto	2	2	3	3	10	Alto	3	3	3	2	2	2	15	Alto	3	3	3	9	Alto	50	Alto
36	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	2	3	11	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	2	8	Alto	55	Alto
37	2	3	2	3	3	2	15	Alto	3	3	3	2	11	Alto	2	2	2	2	2	2	12	Medio	2	3	3	8	Alto	46	Alto
38	3	3	3	3	2	3	17	Alto	2	2	2	2	8	Medio	2	2	2	2	2	2	12	Medio	2	3	3	8	Alto	45	Alto
39	3	3	2	3	3	2	16	Alto	2	2	2	3	9	Alto	2	2	2	2	2	2	12	Medio	3	3	3	9	Alto	46	Alto
40	2	3	3	3	3	3	17	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	2	2	2	6	Medio	53	Alto
41	2	2	3	3	3	2	15	Alto	2	2	3	3	10	Alto	3	3	3	2	2	2	15	Alto	3	3	3	9	Alto	49	Alto
42	2	2	2	2	2	2	12	Medio	2	2	2	3	9	Alto	2	2	2	2	2	2	12	Medio	3	3	3	9	Alto	42	Alto
43	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	2	2	2	6	Medio	54	Alto
44	2	2	3	3	3	3	16	Alto	2	2	3	3	10	Alto	3	3	3	2	2	2	15	Alto	2	2	2	6	Medio	47	Alto
45	3	3	2	3	3	2	16	Alto	3	3	2	3	11	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	9	Alto	54	Alto
46	3	3	3	3	2	3	17	Alto	3	3	3	2	11	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Alto	3	3	3	9	Alto	52	Alto
47	3	3	2	3	3	2	16	Alto	3	3	3	2	11	Alto	2	2	3	2	2	2	13	Alto	3	3	3	9	Alto	49	Alto
48	2	3	3	3	3	3	17	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	2	3	8	Alto	55	Alto
49	3	3	3	3	3	2	17	Alto	2	2	1	3	8	Medio	3	2	1	2	2	2	12	Medio	3	2	3	8	Alto	45	Alto
50	2	2	2	3	2	2	13	Alto	1	1	1	2	5	Medio	2	1	1	1	2	2	9	Medio	3	2	3	8	Alto	35	Alto
51	3	3	3	3	3	3	18	Alto	2	2	1	1	6	Medio	2	1	2	2	2	2	11	Medio	2	2	1	5	Medio	40	Alto
52	3	2	2	2	1	1	11	Medio	3	2	2	3	10	Alto	3	3	2	2	3	3	16	Alto	3	2	3	8	Alto	45	Alto
53	3	3	3	2	2	3	16	Alto	3	2	2	2	9	Alto	3	2	2	2	3	2	14	Alto	3	2	2	7	Alto	46	Alto
54	3	3	3	2	2	2	15	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	9	Alto	54	Alto
55	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	2	3	11	Alto	3	2	3	2	2	2	14	Alto	2	2	2	6	Medio	49	Alto
56	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	2	2	2	3	3	15	Alto	2	2	2	6	Medio	51	Alto
57	2	2	3	3	3	3	16	Alto	2	2	2	2	8	Medio	2	2	1	2	2	1	10	Medio	1	1	1	3	Regular	37	Medio
58	3	3	2	3	3	3	17	Alto	3	3	3	3	12	Alto	2	2	3	3	3	3	16	Alto	3	3	3	9	Alto	54	Alto
59	3	3	3	2	2	2	15	Alto	3	2	3	2	10	Alto	2	2	2	3	3	3	15	Alto	2	2	2	6	Medio	46	Alto
60	2	2	2	2	2	2	12	Medio	3	3	3	2	11	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	9	Alto	50	Alto
61	2	2	2	3	2	2	13	Alto	2	2	3	3	10	Alto	3	2	2	2	3	3	15	Alto	3	3	3	9	Alto	47	Alto
62	3	3	3	3	3	3	18	Alto	2	2	2	2	8	Medio	2	2	2	2	2	2	12	Medio	3	3	3	9	Alto	47	Alto
63	2	2	3	3	3	3	16	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	2	2	2	6	Medio	52	Alto
64	3	3	2	3	3	3	17	Alto	2	2	3	3	10	Alto	3	3	3	2	2	2	15	Alto	3	3	3	9	Alto	51	Alto
65	3	3	3	2	2	2	15	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	9	Alto	54	Alto
66	2	2	2	2	2	2	12	Medio	3	2	2	2	9	Alto	1	1	2	1	2	2	9	Medio	3	3	3	9	Alto	39	Alto
67	2	2	2	3	2	2	13	Alto	3	3	3	2	11	Alto	2	3	3	3	2	2	15	Alto	3	2	3	8	Alto	47	Alto
68	3	3	3	3	3	3	18	Alto	3	3	3	2	11	Alto	2	2	3	2	2	2	13	Alto	3	3	3	9	Alto	51	Alto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CARRANZA YUNCOR NELLY ROXANA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Retroalimentación y autonomía en los estudiantes en una institución educativa del distrito de Lucma, 2022", cuyo autor es MALAVER SAGASTEGUI SANTOS DOMINGO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin de 22.00%, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 22 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARRANZA YUNCOR NELLY ROXANA DNI: 43409358 ORCID 0000-0002-3268-4414	Firmado digitalmente por: NCARRANZAY25 el 30- 07-2022 08:48:58

Código documento Trilce: TRI - 0362211