



## FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Violencia familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla – 2016”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

### **AUTOR**

Deysi Pilar Marcelo Lome

### **ASESOR**

Mg. Carlos Velásquez Centeno

### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Violencia

LIMA – PERU

2016

## **Página del Jurado**

Mg. Luis Barboza Zelada

Presidente

Mg. Carlos Velásquez Centeno

Secretario

Mg. Milagros Cubas Peti

Vocal

### **Dedicatoria**

Este trabajo va dedicado con mucho cariño a mis padres Saturnino Marcelo y Maximina Lome por brindarme su apoyo incondicional y ser quienes me enseñaron la humildad, solidaridad, el respeto y a dar mi mejor versión en todo lo que hago con su vivo ejemplo a luchar por lo que uno quiere.

A mis hermanos: Anace, Yohon por sus constantes palabras de ánimo y ser mis mejores amigos.

A mí pequeña y muy amada hija por ser mi fuente de inspiración y superación, por su inmenso amor y sobre todo por su comprensión y paciencia en mi etapa de estudiante.

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por las categorizaciones y recategorizaciones con las cuales permiten que muchos jóvenes de bajos recursos económicos tengamos la oportunidad de superarnos.

A mis asesores Carlos Centeno, César Manrique y docentes; Luis Guzmán, Juan Carlos Montero por su asesoría y conocimientos brindados para poder realizar la presente investigación.

A los directivos y estudiantes de las instituciones educativas Héroes del Pacífico y Villa Emilia por la oportunidad de poder intervenir y trabajar con ellos la presente investigación.

De manera especial, mi gratitud y aprecio sincero a la profesora Guillermina Mérida por ser la intermediaria y toda su ayuda brindada en cuanto al acceso e intervención a los colegios con los cuales se trabajó

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Deysi Pilar Marcelo Lome, con DNI No. 44338417, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología; declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño en la presente es veraz y autentica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Puente Piedra, Marzo del 2017

---

Deysi Pilar Marcelo Lome.

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Violencia Familiar y Autoestima en estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distritales del distrito de Ventanilla - 2016”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

## ÍNDICE

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
1.1 Realidad Problemática	1
1.2 Trabajos previos	4
1.3 Teorías relacionadas al tema	9
1.3.1 Violencia familiar	9
1.3.1.1 Sujetos que sufren violencia familiar	10
1.3.1.2 Causas de la violencia familiar	11
1.3.1.3 Efectos de la violencia familiar	12
1.3.1.4 Tipos de la violencia familiar	13
1.3.1.5 Características de un niño golpeado	14
1.3.2 Autoestima	15
1.3.2.1 Desde donde se construye la autoestima	17
1.3.2.2 Pilares de la autoestima	18
1.3.2.3 Niveles de la autoestima	20
1.3.2.4 Importancia de la autoestima en el desarrollo personal	21

1.3.2.5 Comportamientos frecuentes en adolescentes con bajo nivel de autoestima	22
1.3.2.6 Obstáculos para el crecimiento de la autoestima	23
1.4 Formulación del problema	24
1.5 Justificación del estudio	25
1.6 Limitaciones	26
1.7 Hipótesis	26
1.8 Objetivos	27
<b>II. MÉTODO</b>	<b>29</b>
2.1 Diseño de investigación	28
2.2 Variables	29
2.2.1 Definición conceptual de variables	29
2.3 Población y muestra	31
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	32
2.5 Método de análisis de datos	36
2.6 Aspectos éticos	36
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>37</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>47</b>
<b>V. CONCLUSIÓN</b>	<b>53</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>54</b>
<b>VII. REFERENCIAS</b>	<b>55</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>60</b>
Instrumento	61



Consentimiento informado	64
Certificado de Validez de contenido de ambos instrumentos	67

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la muestra de los estudiantes de las IE del distrito de ventanilla	32
Tabla2	Confiabilidad de la prueba VIFA	34
Tabla 3	Confiabilidad del inventario de Coopersmith	36
Tabla 4	<i>Prueba de normalidad para la variable: violencia familiar</i>	37
Tabla 5	<i>Prueba de normalidad para la variable: autoestima</i>	38
Tabla 6	Relación entre violencia familiar y autoestima en los estudiantes	39
Tabla 7	Relación entre violencia psicológica y autoestima en los estudiantes.	39
Tabla 8	Relación entre violencia física y autoestima en los estudiantes.	40
Tabla 9	Nivel de violencia familiar que predomina en los estudiantes.	40
Tabla 10	El tipo de violencia familiar que predomina en los estudiantes.	41
Tabla 11	Nivel de autoestima que predomina en los estudiantes.	42
Tabla 12	Nivel de violencia familiar que predomina, según género en los estudiantes.	44
Tabla 13	Nivel de autoestima que predomina, según género en los estudiantes.	45

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Nivel de violencia familiar en los estudiantes	41
Figura 2	Nivel de autoestima en los estudiantes	43
Figura 3	Nivel de violencia familiar que predomina, según género en los estudiantes	44
Figura 4	Nivel de autoestima que predomina, según género en los estudiantes	46

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la correlación que existe entre violencia familiar y autoestima de los estudiantes. El tipo de investigación fue de carácter descriptivo correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal, con una muestra de tipo censal conformada por todos los estudiantes de 1° y 2° grado del nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla – 2016.

Para obtener los datos se aplicó dos cuestionarios con la que se obtuvo información sobre las variables violencia familiar y autoestima, determinándose la correlación mediante la prueba no paramétrica “Rho de Spearman”. Para el análisis estadístico de los datos se utilizó el programa SPSS versión 22.

Los resultados mostraron una correlación significativa negativa considerable entre violencia familiar y la autoestima en estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla – 2016, así como las dimensiones de violencia física y psicológica se correlacionan negativamente con la autoestima de los estudiantes. Con relación a los niveles; el nivel de violencia familiar que predominó fue el nivel medio con 81,23%, mientras que el nivel de autoestima que predominó fue el nivel promedio alto con 41,85%. Además se encontró que el tipo de violencia familiar que predominó fue la violencia psicológica con 68,6% de toda la población. Asimismo en cuanto al nivel de violencia familiar que predominó según género y al nivel de autoestima que predominó según género no se encontraron diferencias significativas.

**Palabras Clave: Violencia familiar – Autoestima – Niveles.**

## **Abstract**

The main objective of this research was to determine the correlation between family violence and students' self-esteem. The type of research was descriptive, correlational, non - experimental and crosses - sectional design, with a census type sample composed of all students of 1st and 2nd grade of the secondary level of two state educational institutions of the district of Ventanilla - 2016.

To obtain the data, two questionnaires were used to obtain information on the variables family violence and self-esteem, and the correlation was determined using the non-parametric "Rho de Spearman" test. For the statistical analysis of the data, the SPSS version 22 program was used.

The results showed a significant significant negative correlation between family violence and self - esteem in secondary students of two state educational institutions in the district of Ventanilla - 2016, as well as the dimensions of physical and psychological violence are negatively correlated with students' self - esteem. In relation to the levels; the level of family violence that prevailed was the average level with 81.23%, while the level of self-esteem that prevailed was the high average level with 41.85%. It was also found that the type of family violence that prevailed was psychological violence with 68.6% of the population. Likewise, regarding the level of family violence that prevailed according to gender and the level of self-esteem that predominated according to gender, no significant differences were found.

Palabras Clave: Family violence - Self-esteem - Levels.

## INTRODUCCIÓN

### 1.1 Realidad Problemática

La familia es la célula básica de formación de la sociedad, ya que en la familia es que se desarrollan las diferentes capacidades de sus integrantes tanto físicas, psíquicas o emocionales, valores morales y principios (Salas & Baldeon, 2009, p. 54).

La tarea esencial de la familia es cuidar a los hijos, educarlos, ayudarlos a crecer física y emocionalmente para que puedan ser personas con individualidad, criterio propio, sean diferentes hasta llegar a ser adultos responsables (Sierra, Macana y Cortes, 2006). Sin embargo, la realidad es otra ya que según el Ministerio Público (2012), se ha registrado un total de 17,094, casos de violencia familiar en 49 distritos de Lima Metropolitana y Callao entre enero y junio del 2012. Los datos correspondían a 4 distritos judiciales: Lima 51.8%, Lima sur 18.3%, Lima Norte 17.4%, y Callao 12.5% (p. 2).

Al respecto Corsi (1995), refiere que el fenómeno de la violencia y el maltrato dentro de la familia, no es un problema reciente, sino que ha sido una característica de la vida familiar tolerada, y aceptada desde tiempos remotos, habían sido comprendidas, pero no consideradas como sinónimo de graves problemas sociales y que recién a partir los sesenta comenzó a tematizarse como problema social grave no obstante, el autor entiende que la violencia y el maltrato en la familia son vistas aún como fenómenos normales, apoyada por los valores culturales, contribución de mitos, creencias, y estereotipos firmemente arraigados en la sociedad, mencionando así dos factores y causas importantes para la existencia continua de la violencia familiar: el proceso de invisibilización que tiene que ver con la noción que se tiene de la familia, entendida como el espacio privado por excelencia, como concepto abstracto y sacralizado que la define como un lugar idealizado, como un contexto nutricional, proveedor de seguridad, afecto, contención, límites y estímulos el cual sería una visión sesgada de la realidad familiar ya que según el autor retraso por muchos años la posibilidad de visibilizar la otra cara de la familia, como un entorno potencialmente peligroso en el cual también se pueden violar los derechos humanos, en el que se puede experimentar miedo e inseguridad y en

el que se aprenden todas las variaciones de resolución violenta. Asimismo señala que la segunda causa de la violencia familiar, es el proceso de naturalización el cual se remonta en “construcciones culturales cuyos significados atraviesan y estructuran nuestro modo de ver la realidad y que expresiones populares tales como la letra entra con sangre, una buena paliza evita problemas, a las mujeres hay que tenerlas cortitas, aquí hace falta mano dura, etc., hace que las víctimas de violencia familiar queden atrapadas en medio de un consenso social que les impide ser conscientes de sus derechos y del modo en que están siendo vulnerados (pp. 31-34).

Salas y Baldeon (2009), refieren que uno de los velos que cubren a la violencia familiar es que esta tejido con los hilos de lo “natural”, así tenemos,” que, con el tiempo, las personas se acostumbren a la violencia y la viven como si fuera natural”, razón por la cual es frecuente ver que en nuestra vida cotidiana los actos violentos aun sean consideremos como algo natural, como un algo que forma parte de nuestra norma de convivencia familiar, que siguen pasando como desapercibidas o invisibles.

Razón por la cual existe un alto consenso entre los estudiosos del tema e instituciones que trabajan con menores maltratados o testigos de violencia hacia sus madres, sean estos en el futuro adultos maltratadores en el hogar y/o violentos en el medio social, ya que es el comportamiento que han interiorizado como natural en su proceso de socialización primaria.

Salazar (2010), refiere que cuando un adolescente ha sido víctima de abuso psicológico o de agresión física dentro de su familia, sería propenso a desarrollar dudas sobre sí mismo, y además presentar sentimientos de fracaso, en los diferentes aspectos de su vida, y desarrollar mecanismos de defensa con consecuencias no solo inapropiadas sino devastadoras como el consumo de alcohol y drogas, presentar agresividad hacia sí mismos o hacia las personas que lo rodean, la participación en riñas callejeras y conductas autodestructivas, entre otras, razón por la cual, esta conducta estaría relacionada directamente con la autoestima, porque al tener una actitud pasiva o agresiva, son en realidad debido al poco valor que se dan y la poca consideración con su persona.

Por su parte las autoridades directivas y docentes de la IE del distrito de Ventanilla, han mostrado preocupación y reportado casos de niños y adolescentes con problemas de conducta, dificultades en sus habilidades sociales ya que muchos de sus alumnos manifiestan conductas agresivas tales como gritar en el salón de clase, agredir, insultar a sus compañeros, poner sobre nombres, darse patadas, golpearse con los codos, utilizar un lenguaje soez, ponerse apodosos discriminatorios, entre otros, lo que dificulta las relaciones entre pares y altera la armonía del clima en el aula, exponiéndose ellos mismos a situaciones de riesgo.

Por lo cual tal como señala Grajeda, Tito y Flores (2002), es importante desarrollar la autoestima en los adolescentes de nivel secundario debido a que es una de los bienes más importantes que todos los adolescentes deben desarrollar porque les ayudara a que aprendan eficazmente, les ayudara desarrollar relaciones mucho más gratas con sus semejantes para aprovechar las oportunidades que se le presentan para trabajar productivamente y ser autosuficiente, poseer mayor conciencia del rumbo que siguen ya que si el adolescente termina esta etapa de su vida con una autoestima alta y bien desarrollada podrá entrar en la vida adulta con buena parte de los cimientos necesarios para llevar una existencia productiva y satisfactoria (p. 53).

Entonces podemos decir que es de suma importancia desarrollar la autoestima en los adolescentes ya que, si no es desarrollada en edades tempranas, en lo posterior será difícil y repercutirá en la fijación de metas durante su vida.

De la observación de esta situación surgió la inquietud de realizar esta investigación. Por la cual se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera la violencia familiar se relaciona con la autoestima?

## **1.2 Trabajos previos**

### **Internacionales**

Salazar (2010), en un estudio sobre “Violencia familiar y autoestima en los estudiantes del octavo año del colegio experimental, Bernardo Valdivieso-Ecuador”, investigación de tipo descriptivo prospectivo, el cual estuvo constituido con una muestra de 196 estudiantes de 11 a 13 años, cuyo objetivo



fue determinar la violencia intrafamiliar y autoestima de los estudiantes. Hallo resultados de que el 55.61%, de los estudiantes sufren de violencia familiar, el 82.57%, violencia psicológica, el 64.23%, violencia física y un índice de 72.48%, de violencia entre los padres. Asimismo llego a la conclusión que la violencia ocurre independientemente del tipo de familia que posean los estudiantes; completas 38.53%, e incompletas 30.28%; y del nivel socioeconómico ya que el 43.12%, tenían nivel bueno y el 48.62%, regular y que a pesar de que los adolescentes experimentaron diferentes formas de maltrato el 47.87%, tenía buena autoestima. Entre los instrumentos que utilizo fue encuesta estructurada para conocer los índices y tipos de violencia más comunes, tipo de familia y nivel sociodemográfico y el test de Rosenberg para medir la variable autoestima.

Muro (2010), en un estudio sobre “violencia familiar y autoestima en estudiantes de 4º año de secundaria en México”, realizo una investigación de tipo descriptivo transversal, que involucro a 63 adolescentes de los cuales, 53 sufrían algún tipo de violencia, el 54.7%, abuso físico, el 73.5%, abuso psicológico, el 1.8% abuso sexual, el 49% eran maltratados por la madre y el 37.7%, maltratados por el padre, la baja autoestima reflejo un 56.5%, la agresividad 49,0%, el 73,5%, de familiares no tenían conciencia de que maltrataban a la víctima. Asimismo las conclusiones a las que el autor llego fue que existe violencia intrafamiliar en un alto porcentaje, predominando la violencia en el sexo femenino y entre edades de 14 a 15 años, el abuso psicológico fue significativo. Los instrumentos que el autor utilizo para medir las variables fue una encuesta que recogía datos tales como edad, sexo, tipo de maltrato, síntomas asociados y la relación parental con la víctima, los datos fueron procesados de forma computarizada por el programa SPSS.

Rivadeneira (2011) en su investigación titulada “Violencia intrafamiliar y sus efectos en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato del instituto Vicente León de Latacunga - Ecuador”, investigación de tipo exploratoria, descriptiva y explicativa, de diseño no experimental en su forma de investigación descriptiva comparativa, el cual conto con una muestra de 846

estudiantes, cuyo objetivo fue determinar los efectos de la violencia intrafamiliar en el rendimiento académico. Entre sus resultados encontró que el 61.72%, de estudiantes tenía bajo rendimiento académico; el 94%, señalaban que sus padres inician la violencia; 91.41%, señalaron ser agredidos por sus padres; el 66.41%, indicaron que el tipo de violencia más frecuente es la discusión y ofensa verbal y el 75.79%, de estudiantes están dispuestos a ser parte de un programa para eliminar la violencia intrafamiliar. En conclusión, la violencia intrafamiliar incide en el bajo rendimiento académico, autoestima y desarrollo integral de los adolescentes. Entre los instrumentos que el autor utilizó fue la observación directa, encuesta y documentos cuantitativos, para el análisis de los resultados se utilizó el programa Excel.

### **Nacionales**

Altamirano y Castro (2013), en su investigación titulada “Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa N° 2028, San Martín de Porres - 2012”, cuyo estudio fue de tipo puro o fundamental de diseño no experimental, descriptivo correlacional, el cual tuvo como muestra a todos los estudiantes del nivel secundaria (600 estudiantes), en edades que fluctúan entre 11 a 17 años. Entre sus resultados hallaron que existe correlación negativa entre las variables de violencia familiar y autoestima, así como las dimensiones violencia física y psicológica se relacionan negativamente con la autoestima de los estudiantes. Los instrumentos que el autor utilizó para medir las variables fueron el cuestionario VIFA (Elaboración Propia) y el cuestionario de Coopersmith.

Prado y Rojas (2013), en su investigación titulada “Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria de las instituciones educativas del distrito de Villa el Salvador – 2013”, investigación de tipo puro o fundamental de diseño no experimental, descriptivo correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 370 estudiantes. Concluyeron que la variable violencia familiar está relacionada directamente con la variable autoestima y que existe una relación inversa entre violencia familiar y autoestima, con un nivel de

significancia de 0.05 y correlación negativa de -0.812, relación inversa entre la violencia verbal y la autoestima, relación inversa entre la violencia física y la autoestima, relación inversa entre la variable violencia psicológica y la autoestima, relación inversa entre la violencia económica y la autoestima. En cuanto al nivel de autoestima de los estudiantes se halló que el 30.5%, tenía baja autoestima, el 32,2%, un nivel promedio bajo y solo el 8,1%, tenía un nivel alto. Los instrumentos que utilizaron para medir las variables fueron el cuestionario de violencia familiar y el cuestionario de Coopersmith para la variable autoestima.

Mayta y Pérez (2011), en su investigación titulada “Nivel de autoestima y tipo de violencia familiar en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas: Túpac Amaru y Ángel Custodio - Distrito de Tarapoto”, investigación de tipo descriptivo correlacional de tipo cuantitativo, el cual estuvo constituido con una muestra de 310 estudiantes de 12 a 15 años del 1° y 2° grado, con el objetivo de describir los tipos de violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima. Halló entre sus resultados que el 38.3%, de los estudiantes tenían baja autoestima, el 88.3 %, presencian violencia psicológica, el 58.3%, violencia física, el 20%, manifiestan violencia sexual. Asimismo concluyó que la correlación entre las dos variables es al 99%, de confianza, siendo de 0.01%, altamente significativa, la mayor incidencia de violencia psicológica registrados; fue en la I.E Ángel Custodio con un 95.0%, y la mayor incidencia registrado del nivel de autoestima bajo fue en la I.E Túpac Amaru con 47.5%. Los instrumentos que utilizaron fue el test de Rosenberg y encuesta (elaboración propia).

Chapa y Ruiz (2011), en su investigación titulada “violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la institución educativa N°0031”, investigación de tipo descriptivo correlacional, cuya muestra estuvo conformada por 135 estudiantes que cumplieron con los criterios de exclusión e inclusión. Concluyeron que el 64.5%, de los estudiantes carecen de adecuado nivel de autoestima ya que del 100%, solo el 35.6%, cuenta con autoestima elevada, el 50.4%, tiene autoestima

media, el 14.1%, tiene baja autoestima y el 91.1%, no alcanza un óptimo rendimiento académico, demostrando así la relación existente entre las variables autoestima, rendimiento académico medio o promedio con la variable de violencia familiar. Los instrumentos que utilizaron los autores para medir las variables con el objetivo de determinar la relación entre la presencia de la violencia familiar con el nivel de autoestima y rendimiento académico fue el test de Rosenberg para la variable autoestima, encuesta auto dirigida para la variable violencia familiar y el promedio ponderado de los dos primeros trimestres de cada estudiante.

Neyra, E. (2016), en su investigación titulada “violencia familiar y autolesión en adolescentes mujeres de 14 a 17 años en el distrito de Comas”, investigación de tipo descriptivo de diseño no experimental de tipo transaccional, cuya muestra fue de tipo censal conformada por 258 estudiantes mujeres. Concluyo que el 55,8%, eran víctimas directas de violencia física en niveles leves, el 86,4%, manifiesta no haber sido víctima de violencia sexual y que el 67,8%, de la población manifestó violencia psicológica en un nivel leve, el 61,5%, nunca se autolesiono. El instrumento que utilizo el autor para medir las variables fue el cuestionario de evaluación a víctimas de violencia intrafamiliar: sección V diagnóstico de manifestaciones y severidad de la violencia intrafamiliar y para la variable autolesión fue la encuesta de autolesión en adolescentes.

Piera, N. (2012), en su investigación titulada “Autoestima según género en estudiantes de quinto grado de la red educativa N°4 -Ventanilla”, investigación de tipo descriptivo comparativa, el cual tuvo como objetivo determinar si existen diferencias según género en los niveles de autoestima de los estudiantes. La muestra estuvo conformada por 128 niños y 128 niñas de 10 a 12 años, el instrumento que utilizo el autor para medir la variable, fue el inventario de autoestima de Coopersmith. Los resultados mostraron que en la dimensión de sí mismo, la mayoría alcanzó un promedio alto de autoestima; en las dimensiones sociales pares, hogar padres y escuela la mayoría presento una alta autoestima, llegando a la conclusión que no existe diferencia en los niveles de autoestima según género.

Monzón, L. (2012), en su investigación titulada “Autoestima según género en el cuarto grado de primaria de instituciones educativas de la RED 6 de Ventanilla”, el cual se llevó a cabo con el propósito de determinar si existen diferencias en la autoestima según género en estudiantes del cuarto grado de primaria de las instituciones educativas de la RED N°6 del distrito de Ventanilla. Los participantes fueron 191 estudiantes que pertenecen aún bajo nivel socio económico, el tipo de estudio es descriptivo comparativo. El instrumento que se aplicó fue el de Autoestima – 25 de Ruiz (2003). Asimismo los resultados obtenidos mostraron que no existen diferencias significativas según género en lo que se refiere a la autoestima en los aspectos de la familia, identidad personal, autonomía, emociones, motivación y socialización; tampoco existen diferencias significativas según género tomando en cuenta los niveles de autoestima.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Violencia Familiar**

Según el aporte psicosocial de Bandura (1984), la violencia no posee una base genética sino que es una conducta aprendida, donde la conducta violenta se inicia desde la niñez por imitación de lo que ocurre en su ambiente inmediato; donde muchas conductas de los adultos cercanos, son adquiridas llegando a formar creencias, estilos de pensamiento y afrontamiento emocional.

Por su parte, Nuñez y Castillo (2009), para definir la violencia señalan que:

Violencia deriva de la raíz vis que significa: vigor, poder, maltrato, violentación, forzamiento, y violo del término latino, que significa profanar, ultrajar y deshonorar. Entonces violencia es el abuso que se comete con otros, desconocer sus derechos, tratarlos como objetos que deben soportarlo todo, es exigir a alguien que haga algo como si fuera una orden o ley, es posicionarse en lugar de “amo” sintiendo como derecho hacer lo que le venga en gana con los otros tomando como propiedad el cuerpo, la palabra y vida en general del violentado.

Para Cabanellas (2003), violencia es usar la fuerza abierta u oculta para que un individuo o grupo se abstenga o haga algo que no quiere, es todo acto contra la justicia y la razón, un modo para obligar, arrancar consentimiento y no solo modificar voluntad si no tambien silenciarla (p. 89).

Asimismo Corsi (1994), sostiene:

“La palabra violencia hace referencia al concepto de “fuerza”: el sustantivo “violencia”, está relacionado con verbos como el de violentar, violar o forzar y de esta aproximación semántica violencia implicaría el uso de la fuerza para producir daño”.

Para definir violencia familiar Salas y Baldeon (2009), indican:

Violencia familiar es todo acto u omisión único y repetitivo, cometido por un integrante de la familia, en relación de poder, del sexo, edad y la condición física en contra de uno o más miembros de la misma, sin importar el espacio físico donde se acontezca el maltrato físico, psicológico, sexual o abandono (p. 28).

La violencia familiar es una práctica consciente, orientada, elaborada, aprendida y legitimada por quienes se sienten con más poder que otros (as), con más derechos para intimidar y controlar. En suma, es un patrón aprendido de generación en generación (Ramos y Tristán, p. 29).

Violencia familiar es forma de abuso que puede haber dentro de los integrantes de una familia, situaciones en las cuales uno o varios de sus miembros se interrelacionan a través de la fuerza física, la agresión psicológica y/o emocional (Corsi, 1994, p. 21).

Ayvar, R. (2007), explica que:

Para determinar la existencia de la violencia familiar no es preciso que acontezca de manera continua, ya que basta con una agresión. Sin embargo, no hay que olvidar que una de sus características es que sea de manera continua, crónica, no esporádica; frecuentemente los actos de violencia son

continuos si no se confunden con el mal humor que determinarían un trato descortés, poco común entre los miembros de la familia (p. 30).

#### **1.3.1.1 Sujetos que sufren violencia familiar**

Según Corsi (1994), todas las formas de abuso que se desarrollan en el contexto de las relaciones familiares y que ocasionan diversos niveles de daño suele darse a los grupos mas vulnerables que son mujeres, niñas y las personas mayores (p. 30).

Al respecto Nuñez y Castillo (2009), la violencia suele dirigirse en el medio familiar a aquellas personas más vulnerables del grupo, que según los especialistas serían las mujeres, niños, niñas y ancianos. Sin embargo a pesar que los textos especializados de violencia familiar otorgan capítulos enteros a la violencia contra las mujeres, niños y ancianos, ello no implica que la legislación excluya a la violencia en el sexo masculino. Aunque si bien es ciertos estudios actualizados sobre estos aún está pendiente, quizá con el empoderamiento de la mujer en la sociedad contemporánea y el poder económico como variable desequilibradora se hagan necesarios y a lo mejor urgentes (p. 33).

Si bien la violencia familiar puede tener como víctima a cualquiera de sus integrantes, las estadísticas no dejan duda acerca de que son las mujeres, los niños y los ancianos los mas vulnerables a tales actos de violencia familiar (Salas & Baldeon, 2009, p. 50), tal es así que según el reporte del Ministerio Público ( 2012), del 80% por ciento de las personas que denuncian violencia familiar son mujeres y el 20%, varones, mientras que el 75%, de los agraviados son mujeres y el 25% varones.

#### **1.3.1.2 Causas de la violencia familiar**

Según Nuñez y Castillo (2009), la violencia familiar :

Tiene múltiples causas que se interrelacionan entre si y que lleva implícita una estructura de poder entre generos; donde los niños aprenden desde pequeños que los varones dominan y que la violencia es un medio aceptable. Asimismo

señala que la conducta violenta en el hogar es resultado de un estado emocional intenso, sentimientos negativos, déficit de habilidades de comunicación y solución de problemas, situaciones de estrés, consumo de alcohol y celos, etc. (p. 45).

Según Salas y Baldeon (2009), todos los seres humanos vivimos situaciones conflictivas y muchas veces cometemos actos violentos tales como castigar a un niño, usar la fuerza física y agresión verbal, impedir que la pareja conozca el monto de ingreso, fingir malestar para impedir que la pareja salga, etc., que muchas veces no las vemos como tal debido a que son tan frecuentes en nuestra vida cotidiana que las consideramos como algo natural, parte de nuestra norma de convivencia familiar donde los integrantes se acostumbran a la violencia y la viven como si fuera natural. Por esta razón gran número de víctimas y de agresores no consideran que su relación sea violenta, tendiendo a repetir en su vida adulta los patrones aprendidos durante la niñez.

La Violencia familiar repercute profundamente en los niños, en su desarrollo, así como también en su desempeño escolar además de lesionar su autoestima y distorsionar los valores familiares y de convivencia que han adquirido en el seno de su hogar (Sierra y Sanabria, 2012).

” [...], los factores y causas importantes para la existencia continua de la violencia familiar son la naturalización e invisibilización” (Corsi, 1994, p. 51).

#### **1.3.1.3 Efectos de la violencia familiar**

Según Núñez y Castillo (2009), las consecuencias alcanzan desorganizar manifestaciones: personales, económicas, laborales y sociales. Las mujeres no son las únicas víctimas de violencia familiar, lo son también los menores, que presencian violencia, ya que experimentan traumas emocionales con graves consecuencias que pueden llevar a disturbios psicológicos con consecuencias de larga duración; tal es así que los niños de hogares violentos suelen volverse introvertidos. Asimismo corren el peligro de encontrarse atrapados en un ciclo



inacabable de revictimización, convirtiéndose muchos de ellos en abusivos y agresores en el futuro (p. 51).

Asimismo Sánchez y Castillo (2009), refieren que la violencia puede destruir a un individuo en todos los aspectos que le dan autoestima:

**En lo personal.** Temor por las constantes amenazas y situaciones de violencia, inseguridad mostrándose indecisos para tomar decisiones como consecuencia de no saber cómo enfrentar el problema, culpa asumiendo que todo lo ocurrido es su responsabilidad y de alguna merecen ser castigados, vergüenza, aislamiento y falta de empoderamiento.

**En la salud.** Baja autoestima para poder valorarse a sí mismos el cual repercutirá en su capacidad de desenvolverse en todo ámbito, depresión y pérdida de sentido de vida, dependencia emocional ya que sus decisiones va depender de la aprobación del agresor.

**En lo productivo.** Dependencia económica, baja productividad, pobreza y pérdida de propiedades.

**En lo social.** Genera repercusiones sociales en las relaciones interpersonales deficientes, generadora de pobreza y subdesarrollo debido a que las víctimas de violencia física o psicológica no rinden igual en el trabajo.

#### 1.3.1.4 Tipos de violencia

##### **Violencia psicológica.**

Para definir la violencia psicológica, Bardales y Huallpa (2009) indican:

Es toda acción, omisión o descuido destinado a degradar o controlar las acciones, comportamientos, creencias y decisiones de otras personas, por medio de intimidación, manipulación, amenaza directa o indirecta, humillación, aislamiento o cualquier otra conducta que implique un perjuicio en la salud psicológica, independencia o el desarrollo personal. Se presenta bajo las formas de hostilidad verbal tales como; insultos, burlas, desprecio, críticas o

amenazas de abandono; además aparece incesantemente a las iniciativas de la víctima (2009, p. 10).

Sierra, Macana y Cortes (2006), señalan que :

Los que ejercen violencia psicológica, lo que se proponen es obtener el control sobre su víctima, y a la larga destruir su identidad personal; por la cual es un error decir que la violencia psicológica sea una modalidad del maltrato de menor entidad que el físico; ya que en realidad sería la fase primordial de todo maltrato, que desprovee a la víctima de su identidad.

Larraín (1994), señala que los esposos o convivientes utilizan conductas verbales o no verbales en la resolución de diferencias. Siendo la más utilizada las discusiones utilizando conductas verbales como el grito, descalificación, amenaza, prohibición y hasta agredir con arma (p. 49).

### **Violencia física**

Violencia física es toda acción u omisión que cause lesión, hematomas, quemaduras, fracturas, lesiones de cabeza, envenenamientos y provoquen daño físico o enfermedad. Además, que puede ser el resultado de uno o dos incidentes aislados, o puede ser una situación habitual de abuso (Bardales y Huallpa, 2009, p. 10).

“La violencia física es toda forma de maltrato no accidental, utilizando la fuerza física o cualquier arma que cause lesiones externas, internas o ambas” (Díaz y Vázquez, 2011, p. 29).

### **Violencia sexual en la familia**

Acción que obliga a una persona a mantener contacto sexualizado, físico o verbal, o a participar en otras interacciones sexuales mediante el uso de fuerza, intimidación, coerción, chantaje, soborno, manipulación, amenaza o cualquier otro mecanismo que limite la voluntad personal con una persona de su entorno (Bardales y Huallpa, 2009, p. 11).

### **1.3.1.5 Características de un niño golpeado**

Según Sierra, Macana y Cortes (2006), indican algunas características identificadas como “síndrome del niño golpeado”:

- Salud y desarrollo por debajo de lo normal.
- Evidencias de negligencia en el cuidado (suciedad, desnutrición, contusiones visibles).
- Discrepancias entre los hallazgos clínicos y las explicaciones proporcionadas por los padres.
- No aparición de nuevas lesiones después de hospitalizados.
- Fracturas en diferentes estadios de curación.
- En cuanto al comportamiento, señalan que se manifiestan: sumisos a los deseos de los padres, asustadizos, tímidos, dificultades escolares, se niegan la posibilidad de explorar su entorno, necesitan mucho tiempo para tomar confianza y expresar sentimientos reales de furia y resentimiento.

### **1.3.2 Autoestima**

El padre de la psicología norteamericana James (1980), en su libro *Principles of Psychology*, indica:

La autoestima es como una fracción donde el denominador son nuestras pretensiones y el numerador, nuestro éxito. A lo que Branden (2011, p. 21), hace una dura crítica a la propuesta de James aduciendo que si autoestima equivale a éxito dividido por pretensiones, entonces se puede proteger aumentando el éxito o bajando las pretensiones. Además, esta definición significaría que una persona que no aspira a nada tanto en su trabajo, ni en su carácter a diferencia de otra persona triunfadora y con carácter sería iguales en autoestima.

Por consiguiente Bednar, Gawain y Scott (1989), en su libro *Self-Esteem: Paradoxes and innovations in clinical theory and practice*, definen la autoestima como:

Un sentido subjetivo de auto aprobación realista, refleja como el individuo se ve y valora al sí mismo en los niveles fundamentales de su experiencia

psicológica. A lo que la autora Branden (2011), refiere a que tipo de: aprobación, ve y valora a sí mismo, hacen mención los autores ya que no se mencionan en cuanto a que temas, criterios se refieren los autores.

Por su parte Coopersmith (1981), en uno de sus mejores libros que ha escrito sobre la autoestima *The antecedents of self-esteem*, define la autoestima como: La evaluación que el individuo efectúa con respecto a sí mismo, expresado en una actitud de aprobación o desaprobación e indicando en qué medida el individuo se cree capaz, importante, digno y con éxito. Autoestima es un juicio personal de dignidad, que se expresa en actitudes hacia sí mismo.

Existen diversas características de la autoestima, entre las cuales el hecho que no está sujeto a cambios transitorios, sino más bien estable en el tiempo, afirmando que es susceptible a variar, pero que esta variación no es fácil, dado que la misma es el resultado de la experiencia, por lo cual solo otras experiencias pueden lograr cambiarla (Coopersmith, 1976, p. 8).

Al respecto Branden (2011), refiere que:

La autoestima es una poderosa fuerza de cada uno de nosotros, es la experiencia de ser aptos para la vida y para las necesidades de la vida. Específicamente consiste en nuestra capacidad de pensar y de afrontar los desafíos básicos de la vida, confianza en nuestro derecho a ser felices, sentimiento de ser dignos, de merecer, de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y a gozar de los frutos de nuestros esfuerzos (p.13).

Branden (2009), define la autoestima como “la disposición a experimentarse a uno mismo como alguien competente para enfrentarse a los retos de la vida, y que además es digno de la felicidad” (p.33).

La autoestima es como uno mismo se siente, piensa de sí mismo y de los demás y se mide de acuerdo al modo que actúa, es un sistema de creencias internas, como experimentamos la vida externamente, y la expresión más positiva es la alta estima; que se relaciona con tener sentido positivo como

persona, con sentimientos aprendidos y pensamientos positivos que reflejan una actitud positiva de “puedo hacerlo” contra la actitud pesimista de “no puedo hacerlo” (Palladino,1998).

Por otra parte Grajeda, Tito y Flores (2002), indican que:

La autoestima está referida a la opinión valorativa que tenemos acerca de nosotros mismos, es el conjunto de ideas valorativas que son aprendidas a través de nuestra vida, en las interacciones sociales que tenemos; las cuales refuerzan o castigan nuestras conductas y atributos. Está relacionada con la forma de nuestro desempeño personal, características personales, anatomía, de acuerdo a la internalización de las opiniones que han realizado sobre nosotros los miembros del entorno social, quienes poseen ciertas normas y estándares de aceptación de estas características (p. 8).

El tema de la autoestima es el sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quienes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad. Esta se aprende, cambia y la podemos mejorar; ya que una autoestima adecuada, vinculada a un concepto positivo de sí mismo, potencia la capacidad de las personas para desarrollar sus habilidades y aumentará el nivel de seguridad personal, mientras que una autoestima baja enfocará a la persona hacia la derrota y el fracaso (Mayta y Pérez, 2011).

Los psicólogos sociales y de la educación asignan al entorno social como factor determinante de la autoestima, definición a la cual la investigación pedagógica no se opone pero si integra que el sujeto desempeña un papel más activo participando de la construcción de aquella. Es decir, que la autoestima no solo es el resultado de la suma de las influencias externas al sujeto, sino también de las construcciones que el sujeto realiza a partir de sus experiencias tanto positivas y negativas; ya que a veces las experiencias negativas no producen un efecto negativo en su autovaloración sino más bien se integra positivamente como impulsor de nuevos proyectos y en síntesis la estima del yo no depende de las percepciones externas, sobre todo en la juventud y la adultez (Ortega, Mínguez y Rodes, 2001, p. 48).

Asimismo según los teóricos socio culturales Rodríguez y Fernández (1997), la unidad básica de análisis ya no es el individuo y sus propiedades, sino “la actividad sociocultural en cuanto que implican la participación activa de las personas establecidas socialmente” (p. 42). Es decir la mente se desarrolla en el proceso social, a través de una experiencia individual que se interioriza.

### **1.3.2.1 Desde donde se construye la autoestima**

Para Grajeda, Tito y Flores (2002), el nivel inicial es la edad más temprana cuando se va formando el concepto de sí, la emoción, el sentimiento y es donde el niño comprende, valora en la medida que fue valorado y aceptado por los demás ya que el autoconcepto y la autoestima se desarrolla como consecuencia de la confrontación con todo lo que lo rodea. En el caso de que el adolescente llegara al nivel secundario con buena autoestima y óptimamente desarrollada podrá entrar a la adultez con los cimientos necesarios para llevar una existencia productiva y satisfactoria ya que la estima hacia sí mismo es uno de los recursos más efectivos de los que puede disponer un adolescente ( pp. 71-79).

En la adolescencia emerge un “vacío” entre ellos, presentando los varones una autoestima mas elevada que las mujeres, el cual se debe a que la autoestima de los varones se debe mas a los logros personales que ellos pueden comparar con los obtenidos por sus iguales y que las mujeres se evalúan a sí mismas más en función de la aprobación de los otros. La adolescencia temprana es un periodo especialmente relevante para la formación de autoestima en la cual los individuos se muestran vulnerables a experimentar una disminución de la autoestima por acontecimientos novedosos y estresantes que suponen un desafío para la visión que tienen de sí mismos y es así que los jóvenes de estas edades manifiestan con frecuencia, no solo una disminución sino también fuertes fluctuaciones, las cuales tienden a disminuir conforme avanza la adolescencia y se alcanza la edad adulta ( Rodríguez y Caño, 2012, pp. 393-395).

En la infancia, el desarrollo de la autoestima esta marcado por las experiencias de éxito o por cualidades y destrezas que se ponen en juego, mientras que en el adolescente y el adulto se desarrolla sin la dependencia de las atribuciones externas y es así que la autoestima tiene un origen interno , no social, aunque se le atribuye una casualidad remota en el tipo de educación recibida; razón por la cual nos autovaloramos a partir de la realidad que somos o cualidades de poseemos (Ortega, Minguez y Rodes, 2001).

Asimismo según Rodríguez y Caño (2012), a lo largo del tiempo se ha considerado a la autoestima como un rasgo bastante estable, pero en base a investigaciones en ambos sexos, se sabe que los niveles de autoestima en la infancia son altos y que disminuyen al comienzo de la adolescencia y a lo largo de esta (p. 392).

### **1.3.2.2 Los pilares o componentes de la autoestima**

Para Branden (2011), existen dos pilares fundamentales de la autoestima positiva:

**Autoeficacia.** Está relacionado con un sentido de eficacia personal que significa confianza en el funcionamiento de la mente, capacidad de pensar, procesos por los cuales uno juzga, elige, decide, confía en su capacidad de comprender los hechos de la realidad que entran en la esfera de sus intereses y necesidades; confianza cognoscitiva en sí mismo. Es decir es un sentido de control sobre la vida a diferencia de ser un espectador pasivo o víctima de los acontecimientos (Branden, pp. 39-40).

**Autodignidad.** Está relacionado con un sentido de mérito personal el cual conlleva a la seguridad del valor personal, una actitud afirmativa hacia el derecho de vivir, ser feliz, comodidad al expresar pensamientos, deseos y necesidades, sentir que la alegría es un derecho natural. El cual posibilita un sentido benevolente no neurótico de fraternidad, consideración a diferencia del aislamiento o del hundimiento por el otro (Branden, p. 41).

Según Calero (2000), la autoestima tiene tres componentes:

### **Cognitivo**

Consiste en la opinión que se tiene de la propia personalidad y de las conductas. Este componente posee un conjunto de auto esquemas que garantizan las experiencias vividas y sirven para interpretar los estímulos del ambiente social.

### **Afectivo**

Se refiere a la valoración de lo positivo y lo negativo que existe en el individuo, es un sentimiento de capacidad personal pues implica un diagnóstico del propio merecimiento o valor como ser humano. El cual consiste en la auto estimación de la observación propia de sí mismo y la opinión que los demás tienen sobre sí.

### **Conductual**

Se refiere a la autoafirmación y autorrealización llevando a la práctica un comportamiento consecuente debido a que se funde en la formación del aspecto cognitivo plasmado en el autoconcepto, con el desarrollo de la parte afectiva y valorativa en la auto estimación y el cultivo de la autorrealización con toda la secuencia de conductas.

Walter (2012), señala cuatro componentes fundamentales a la hora de configurar la autoestima general:

El primero de ellos sería el autoconcepto que se relaciona sobre lo que cada uno piensa de sí mismo, segundo la autoimagen que se relaciona con que tanto se agrada uno mismo, tercero el autorrefuerzo referido a que tanto se premia uno mismo y se da gusto, y por último la autoeficacia relacionada con la confianza que cada uno de nosotros tenemos en sí mismos (p. 22).

#### **1.3.2.3 Niveles de la autoestima**

Para Ciliberti (2001), las personas con alta y baja autoestima presentan las siguientes características:



### **Alta autoestima**

Son personas que se valoran así mismas, se respetan, confían en sus potenciales, habilidades y toman decisiones propias, conocen sus fortalezas y debilidades. Además son personas que en cada obstáculo presentado entre sus objetivos lo toman como un reto que deben enfrentar y superar; asimismo expresan y aceptan fácilmente expresiones de sentimientos respetando siempre los diferentes estilos de vida de cada persona (p. 21).

### **Baja autoestima**

Ciliberti y Cevallos consideran que las personas con autoestima baja:

Se caracterizan por ser individuos desanimados, deprimidos, aislados, consideran no poseer atractivo, son incapaces de expresarse y defenderse; se sienten débiles para vencer sus deficiencias, tienen miedo de provocar el enfado de los demás, su actitud hacia sí mismo es negativa, carecen de herramientas internas para tolerar situaciones y ansiedades (2001, párr. 23).

Son personas que no están conformes con su vida, sienten rechazo y desprecio de sí, no se respetan a sí mismos, desean ser otras personas, piensan que valen muy poco, se ven con falta de potencialidades, algunos presentan actitudes de ansiedad, actividad excesiva, agresividad, rencor y frecuentemente estarían en la búsqueda de aprobación, y muchos de ellos podrían reaccionar violentamente para que no se sepa su estado de sufrimiento (p. 22).

En referencia a los individuos con un nivel de autoestima media, Coopersmith (1996), afirma:

Se caracterizan por presentar similitud a las que tienen autoestima alta, son expresivas, pero dependen de la aceptación social, igualmente tienen alto número de afirmaciones positivas, siendo más moderadas en sus expectativas y competencias que las anteriores. Sus conductas pueden ser positivas tales como mostrarse optimistas capaces de aceptar críticas, sin embargo, presentan tendencia a sentirse inseguros y en las estimaciones de su valía personal pueden depender de la aceptación social.

#### 1.3.2.4 Importancia de la autoestima en el desarrollo personal

Según distintos autores como Torrez y Luna (1995, pp.14 - 20), la autoestima se relaciona con el rendimiento personal en las distintas esferas de la vida:

- **Se interrelaciona con el aprendizaje.** Los niños o adolescentes con bajo nivel de autoestima, tienen un rendimiento escolar inadecuado tal es así que la autoestima condiciona el aprendizaje, como, el aprendizaje condiciona la autoestima.
- **Permite superar y tolerar las frustraciones.** Cuando una persona posee un buen nivel de autoestima lograría superar eficazmente las dificultades y obstáculos, ya que dispone de pensamientos positivos acerca de su capacidad y de su real valor, los cuales junto a su inteligencia lo ayudan a superar los obstáculos presentes.
- **Fundamenta la responsabilidad.** Las personas con baja autoestima no se sienten capaces de asumir responsabilidades a diferencia de las personas con adecuada autoestima quienes constantemente están comprometiéndose y aceptando nuevos retos porque confían en sí mismos, su potencial, capacidad, recursos con los cuales pueden enfrentar cada situación de manera más fructífera.
- **Posibilita la emoción de respuestas Creativas.** Las personas con alta autoestima suelen tener múltiples alternativas de solución frente a un problema, apuestan por sus propias ideas, suelen romper esquemas y ser creativos, no temen expresarse creativamente ya que confían en sí mismos.
- **Incrementa la posibilidad de relaciones sociales adecuadas.** Una alta autoestima permite confiadamente establecer nuevas amistades, mantener amistades saludables y buscar una mejora en nuestro entorno social.
- **Garantiza proyección futura de la persona.** Una persona con adecuada autoestima se planifica metas a corto, mediano y a largo plazo. Además, que se esfuerza y compromete consigo mismo por alcanzarlos.

- **Permite la expresión emocional espontánea.** Las personas con buena autoestima expresan sus emociones tales como el llanto, ira, sonrisa, cólera, etc. y sentimientos sin sentir miedo o vergüenza; mientras que las personas con baja autoestima, suelen reprimir sus emociones, por temor, miedo a que se burlen o lo perciban como personas débiles.

Entonces la autoestima está relacionada con los fracasos y éxitos en nuestra vida, puesto que una autoestima adecuada, relacionada con un auto concepto positivo, da mayor capacidad, confianza y seguridad. Y una autoestima baja llevara a la persona a la derrota o al fracaso, motivada por su inseguridad.

#### 1.3.2.5 **Comportamientos frecuentes en adolescentes con bajo nivel de autoestima**

Según Grajeda, Tito y Flores (2002), los estudiantes con escaso nivel de autoestima se expresan de las siguientes formas:

- Tienen dificultad para comunicarse con facilidad, no escuchan a los demás ni comprenden sus puntos de vista.
- Suelen ser tímidos, tienen dificultad para hacer amistad, evitan situaciones sociales, no comprenden los intereses de los demás.
- Generalmente hablan mal de su familia, raza o grupo étnico.
- Rara vez ofrecen su ayuda para con los demás.
- Suelen no agradecerle a sus iguales.
- Les gusta llamar la atención constantemente.
- Desean siempre ser el centro de atención de los demás.
- se relacionan mucho más con animales y objetos; a los cuales les dan mucho valor.
- Tienen dificultad para relacionarse con las personas.
- Carecen de asertividad para expresar sus ideas, sentimientos o pedir lo que necesitan.

- Tienen dificultad para expresar y recibir sentimientos de afectividad.
- No reconocen aspectos positivos en sí mismos y no reconocen sus logros.
- Su aspecto físico suele agrada poco o nada
- No demuestran creatividad en la resolución de problemas y si las tienen rara vez las proponen.
- En las tareas que se le deja prefieren que se le diga las cosas que deben hacer.
- Prefieren pasar desapercibidos ante los elogios y preguntas del profesor.
- Buscan la aceptación y elogio de los demás, pero si lo consiguen piensan que fue de suerte.
- Prefieren hacer lo que los otros dicen que lo que ellos mismos creen.
- Tienen dificultad para expresar alardes de sí mismo en el momento apropiado.
- Optan por hacer lo que los otros dicen o le pidan que haga.
- Tienen darle mayor valor a los aspectos exteriores en compensación de las características internas.
- No resaltan, reafirman sus dotes y características especiales.

#### **1.3.2.6 Obstáculos para el crecimiento de la autoestima**

Para, Branden (2011, p.32), los padres de familia crean importantes obstáculos para el crecimiento de la autoestima de su hijo cuando:

- Transmiten que el niño no es “suficiente”
- Le castigan por expresar sentimientos “inaceptables”
- Le ridiculizan o humillan
- Le transmiten que sus pensamientos o sentimientos no tienen valor o importancia
- Los sobreprotegen y en consecuencia obstaculizan su normal aprendizaje y creciente confianza en sí mismo

- Educan al niño sin ninguna norma, estructura de apoyo, o con normas contradictorias, confusas, indiscutibles y opresivas. En ambos casos inhiben el crecimiento normal.
- Niegan la percepción de su realidad e implícitamente le alientan a dudar de su mente.
- Tratan hechos evidentes como irreales, alterando así el sentido de racionalidad del niño, por ejemplo, cuando un padre se tambalea y no acierta sentarse en la silla estando ebrio y llega a caer, la madre continúa comiendo como si nada hubiera pasado.
- Aterrorizan al niño con la violencia física o con amenazas, causando como característica permanente un temor agudo.
- Tratan a un niño como un objeto sexual, como un malvado, indigno o pecador por naturaleza.

#### **1.4 Formulación del problema**

##### **Problema general**

¿Cuál es la correlación que existe entre violencia familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016?

##### **Problemas específicos**

¿Cuál es la correlación que existe entre violencia psicológica y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016?

¿Cuál es la correlación que existe entre violencia física y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016?

¿Cuál es el nivel de violencia familiar que predomina en los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016?

¿Cuál es el tipo de violencia familiar que predomina en los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016?

¿Cuál es el nivel de autoestima que predomina en los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016?

¿Cuál es el nivel de violencia familiar que predomina, según género en los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016?

¿Cuál es el nivel de autoestima que predomina, según género en los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016?

## **1.5 Justificación del estudio**

Las autoridades de las instituciones educativas del distrito de Ventanilla – 2016, han reportado preocupación por sus estudiantes ya que han detectado que un porcentaje elevado de sus estudiantes presentan una serie de dificultades en sus habilidades sociales las cuales muchas veces se ven representados por conductas violentas y/o conductas pasivas dentro y fuera del aula, conductas que solo vendrían a ser la réplica de la violencia que se generaría en su entorno familiar y/o problemas que se relacionan directamente con la irresponsabilidad en los diferentes escenarios como el hogar, el entorno social y la institución educativa al cual pertenecen. Dado el impacto y sus consecuencias se decidió realizar este estudio, el cual pretende valorar la violencia familiar y su correlación con la autoestima.

### **Justificación teórica**

La presente investigación busca profundizar el conocimiento que existe de ambas variables. La importancia, a nivel teórico radica en que una vez obtenido los resultados podrán llenarse algunos vacíos los cuales permitan explicar los

problemas relacionados con respecto a la relación de violencia familiar y autoestima.

### **Justificación practica**

Sus resultados facilitaran a las autoridades de las institución educativas del distrito de Ventanilla contar con un informe sobre la situación real que atraviesan los estudiantes de su institución, para que a través de los resultados se apliquen en el campo de tutoría y/o asesorías psicológicas temas concernientes de acuerdo a la problemática con el fin de reducir la violencia y acrecentar el nivel de autoestima, asimismo se tome medidas y se diseñe programas y/o talleres para padres y estudiantes cuyos hogares sufren de violencia con el fin de reducir la violencia familiar, y para prevenir que el circulo vicioso de la violencia familiar siga pasando de generación en generación.

### **Justificación metodológica**

A nivel metodológico la investigación servirá de base para futuras investigaciones, las cuales pretendan realizar la construcción de algún instrumento destinados a medir la violencia familiar y autoestima.

## **1.6 Hipótesis**

### **Hipótesis General**

**H1:** Existe correlación significativa negativa entre violencia familiar y la autoestima de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.

### **Hipótesis Específicas**

**H2:** Existe correlación significativa negativa entre violencia psicológica y la autoestima de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.

**H3:** Existe correlación significativa negativa entre violencia física y la autoestima de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.

**H4:** Existe diferencias en el nivel de violencia familiar de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla ,2016.

**H5:** Existe diferencias en los tipos de violencia familiar de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.

**H6:** Existe diferencias en el nivel de autoestima de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.

**H7:** Existe diferencias según género en el nivel de violencia familiar de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.

**H8:** Existe diferencias según género en el nivel de autoestima de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.

## **1.7 Objetivos**

### **Objetivo General**

Determinar la correlación que existe entre violencia familiar y la autoestima de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.

### **Objetivo Específicos**

Determinar la correlación que existe entre violencia psicológica y la autoestima de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.



Determinar la correlación que existe entre violencia física y la autoestima de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.

Determinar el nivel de violencia familiar que predomina de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.

Determinar el tipo de violencia familiar que predomina de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.

Determinar el nivel de autoestima que predomina de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.

Determinar el nivel de violencia familiar que predomina según el género de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.

Determinar el nivel de autoestima que predomina según género de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Diseño de investigación**

La presente investigación fue de diseño no experimental, ya que no existió manipulación activa de alguna variable (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

#### **Tipo de estudio**

La presente investigación fue descriptiva correlacional básica, para Zorrilla (1993), “este tipo de investigación se denomina también pura o fundamental , busca el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes” (p. 43).

Descriptivo porque miden, evalúan o recolectan los datos de diversos conceptos, situaciones, contextos dimensiones o componentes del fenómeno a investigar y correlacional porque busca conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular como es el caso de violencia familiar y autoestima (Hernández, et. al., 2010).

### **2.2 Variables**

#### **2.2.1 Definición conceptual de Variables**

##### **1. Variable: Violencia Familiar**

La violencia familiar es aquella que se ejerce por un sujeto que pertenece a la familia, personas con un parentesco, en la que el agresor de manera ilegal ocasiona a su círculo familiar, con el motivo de daño o manipulación, lesiones físicas, psicológicas y sexuales (Núñez y Castillo, 2009, p. 29).

##### **Dimensión 1: Violencia Física**

Para Sierra, Macana y Cortes (2006), no hay violencia física sin previa agresión psicológica ya que una vez conseguido el objetivo de dominio y

control de la victima en la sumision incondicional no suele detenerse, tomando como provocacion la falta de respuesta y es donde pasa a la accion fisica (p. 65).

## **Dimensión 2: Violencia Psicológica**

Según Díaz y Vázquez (2011, p. 29), la violencia psicológica es:

Cualquier acto que ocasione daño a la estabilidad psicológica el cual puede ser: negligencia, abandono, descuido reiterado, celotipia, insultos, devaluación, desamor, indiferencia, deslealtad, comparaciones destructivas, restricción en la autodeterminación y amenazas, las cuales pueden conducir a la depresión, aislamiento, devaluación de la autoestima o incluso suicidio.

## **2. Variable: Autoestima.**

### **Dimensiones de la autoestima**

Coopersmith (1996, p. 36-46), señala las siguientes dimensiones de la autoestima:

Dimensión 1: sí mismo

Es aquella que consiste en evaluarse a sí mismo, con respecto a su imagen corporal, cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

Dimensión social 2: Social

Está relacionada con la evaluación que el individuo hace y que habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando todas las dimensiones un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

Está relacionado con la valoración que el sujeto hace con respecto a su medio social. Los adolescentes con baja autoestima social se caracterizan por desconfiar de sus capacidades para desenvolverse, son inseguros, por lo que se someten ante otros, además muestran poco interés o asumir desafíos y desarrollar relaciones interpersonales.

Dimensión 3: Hogar padres.

Está relacionado con la evaluación que el individuo hace y que habitualmente mantiene en relación con los de su miembro familiar, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad.

Razón por la cual la familia como base de la sociedad debe cumplir con su función principal de cuidar, educar y ayudar a sus hijos para que estos puedan desarrollar su seguridad e independencia.

Dimensión 4: Escuela

Consiste en la evaluación que el individuo hace y que habitualmente mantiene con respecto a su desempeño en el ámbito escolar, considerando su capacidad, importancia y dignidad.

En las definiciones anteriormente mencionadas, el autor da a conocer que las dimensiones establecen la parte inherente a la personalidad y que su crecimiento permite establecer una personalidad estable y con equilibrio para desenvolverse en todo.

## **2.3 Población y muestra**

### **La población**

Se trabajó con un total de 326 estudiantes de 1° y 2° grado nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.

### **Muestra**

La muestra estuvo constituida por todos los estudiantes, es decir, 326 estudiantes de 1° y 2° grado nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.

### **Muestreo**

El muestreo empleado fue el no probabilístico, censal, ya que se trabajó con la totalidad de la población.

Tabla 1

*Distribución de la muestra de dos instituciones educativas del distrito de Ventanilla, 2016*

<b>N°</b>	<b>Institución educativa</b>	<b>n° de estudiantes</b>	<b>Muestra</b>
1	"Héroes del Pacifico"	182	182
2	"Villa Emilia"	144	144
Total		326	326

Fuente: Elaboración propia.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Técnicas de recolección de datos**

La técnica utilizada fue la encuesta que consistió en recopilar la información en la muestra de estudio.

### **2.4.2. Instrumentos de recolección de datos**

#### **1. Instrumento para medir la variable de violencia familiar.**

##### **Ficha Técnica:**

##### **Nombre**

Cuestionario VIFA

##### **Autor**

Altamirano Ortega, Livia

Castro Banda, Reíla Jesús

##### **Objetivo**

Determinar el nivel de violencia familiar

##### **Forma de Aplicación**

Directa

##### **Duración de la Aplicación**

20 A 30 minutos

##### **Descripción del Instrumento**

El instrumento estuvo constituido por dos dimensiones denominadas violencia física y psicológica.

### **Procedimiento de Puntuación**

En el instrumento al tener la escala de medición donde nunca (0), A veces (1), casi siempre (2) y siempre (3).

### **Validez del instrumento**

El instrumento diseñado para la variable violencia familiar fue sometido a la validez según:

Hernández, et. al. (2010), indican que “la validez se refiere al grado que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir [...]” (p. 201).

Marcelo (2016), validó la prueba VIFA recurriendo al juicio de 3 expertos entre ellos, psicólogos especialistas en el área de psicología clínica quienes evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad del instrumento. Asimismo se trabajó la validez de cada criterio utilizando la V de Aiken.

De acuerdo a los resultados obtenidos de la validez de la prueba violencia Familiar es altamente significativa con un nivel de significancia de 0.05.

### **Valido estadísticamente**

#### **Confiabilidad**

El coeficiente de alfa de Cronbach arrojó un valor de ,946 lo cual indico que el instrumento utilizado es aceptable en cuanto a la confiabilidad.

Tabla 2

*Estadístico de Confiabilidad de la Prueba VIFA*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.946	20

Fuente: Prueba Piloto de Marcelo (2016).

## **2. Instrumento para medir la variable autoestima**

### **Ficha Técnica:**

#### **Nombre**

Inventario de autoestima de Stanley Coopersmith, (SEI) versión escolar.

Validado en el Perú por Panizo (1985)

#### **Autor**

Stanley Coopersmith

#### **Objetivo**

Determinar la autoestima de los estudiantes

#### **Administración**

Individual y/o colectiva.

#### **Forma de Aplicación**

Directa

#### **Duración de la Aplicación**

20 a 30 minutos

#### **Descripción del instrumento**

Se ha tomado el cuestionario de coopersmith el cual es una prueba de composición verbal, constituida por 58 ítems con respuestas dicotómicas (verdadera y/o falsa), que expone información acerca de 4 áreas:

**1. Sí mismo constituido por ( 26 ítems):**1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 37, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57.

**2. Social - Pares (8 ítems):** 5, 8,14, 21, 28, 40, 49, 52.

**3. Hogar - Padres (8 ítems):** 6, 9,11, 16 20, 22, 29, 44.

**4. Escuela (8 ítems):** 2,17, 23, 33, 35, 42, 46, 54.

**5. Escala de mentiras (8 ítems):** 26, 32, 36, 41, 45, 50, 53, 58.

La escala y el índice respectivo para este instrumento son como sigue:

Falso (0)

Verdadero (2)

#### **Procedimiento de Puntuación**

El puntaje máximo es de 100 puntos y el eje de la escala de mentiras invalida la prueba si es superior a 4. Los puntajes se obtienen sumando el número de ítems que respondió correctamente de acuerdo a la clave y multiplicando este resultado por 2 sin incluir el puntaje de mentiras.

### **Validez del instrumento**

El instrumento diseñado para la variable autoestima fue sometido a la validez, Hernández, et. al. (2010), indican que “la validez se refiere al grado que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir [...]” (p. 201).

Marcelo (2016), validó la prueba de Coopersmith recurriendo al juicio de 3 expertos entre ellos, 3 psicólogos especialistas en el campo de psicología clínica quienes evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad del instrumento, asimismo se trabajó la validez de cada criterio por juez utilizando la V de Aiken. De acuerdo a los resultados la variable autoestima tiene una validez altamente significativa con un nivel de significancia de 0.05.

### **Confiabilidad del instrumento.**

El instrumento se sometió a confiabilidad mediante el KR 20, planteada por Kuder y Richardson quienes establecen que “se determina la confiabilidad de los instrumentos que se califican con los reactivos medidos en forma dicotómica y es un caso especial del alfa de Cronbach”. Por lo tanto, el test de Coopersmith al ser medido en igual que yo y distinto a mí, al ser una variable dicotómica, tiene todas las condiciones para determinar la validez mediante la prueba KR 20.

Tabla 3

*Confiabilidad del Inventario de Coopersmith*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	58

Fuente: Prueba Piloto de Marcelo (2016).

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

El proceso y análisis de datos se realizó a través del programa SPSS versión 22. Asimismo las variables en estudio fueron sometidas a análisis estadísticos



descriptivos, correlacionales, y presentados en frecuencias y porcentajes, según los objetivos de la investigación.

## **2.6 Aspectos éticos**

Con el fin de preservar y considerar la ética, se utilizó el formato de consentimiento informado a cada padre de familia y estudiante con el objeto de invitar a los estudiantes a participar en el estudio, asimismo, se dio a conocer los objetivos de la investigación, la importancia de su participación, y el carácter confidencial del estudio.

### III. RESULTADOS

#### Prueba de normalidad

Tabla 4

*Prueba de normalidad para la variable: Violencia familiar mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov*

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

---

		VIOLENCIA PSICOLÓGIC A	VIOLENCI A FÍSICA	VIOLENCI A FAMILIAR
N		326	326	326
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	2,11	2,18	2,17
	Desviación estándar	,408	,391	,396
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,463	,494	,489
	Positivo	,463	,494	,489
	Negativo	-,360	-,321	-,323
Estadístico de prueba		,463	,494	,489
Sig. asintótica (bilateral)		,000c	,000c	,000c

---

En la tabla 4 se observa que el nivel de sig. asintótica es menor que 0.05, ello quiere decir que la distribución es no paramétrica.

Tabla 5

*Prueba de normalidad para la variable: Autoestima, mediante la prueba de Kolmogorov Smirnov*

		SI	SOCIA	HOGA	ESCU	AUTOES
		MISM	L	R	ELA	TIMA
		O		PADR		
				ES		
N		326	326	326	326	326
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	2,42	2,72	2,67	2,58	2,42
	Desviación estándar	,768	,954	,587	1,152	,776
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,265	,254	,365	,218	,250
	Positivo	,219	,254	,248	,182	,229
	Negativo	-,265	-,186	-,365	-,218	-,250
Estadístico de prueba		,265	,254	,365	,218	,250
Sig. asintótica (bilateral)		,000c	,000c	,000c	,000c	,000c

En la tabla 5, se observa que el nivel de sig. asintótica es menor que 0.05 ello quiere decir que la distribución es no paramétrica.

Por lo tanto, se explica que la prueba de hipótesis para las correlaciones se realizará con estadísticos no paramétricos, en este caso Rho de Spearman, puesto que en ninguno de los casos, ambas variables al ser correlacionadas, se ajustan a la vez a la distribución normal.

## Estadística correlacional

Tabla 6

*Relación entre violencia familiar y autoestima en los estudiantes*

		AUTOESTIMA	
Rho de Spearman	VIOLENCIA FAMILIAR	Coefficiente correlación	de -0,782
		Sig. (bilateral)	,000
		N	325

En la tabla 6 observamos que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es igual a -0,78, por lo que se determina que existe una correlación significativa negativa considerable, entre la violencia familiar y autoestima. Asimismo, de acuerdo a los resultados el nivel de significancia ( $p=000$ ), al ser menor que 0,05, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), aceptando la hipótesis general.

Tabla 7

*Relación entre violencia psicológica y autoestima en los estudiantes*

		AUTOESTIMA	
Rho de Spearman	VIOLENCIA PSICOLÓGICA	Coefficiente correlación	de -0,605
		Sig. (bilateral)	,000
		N	325

En la tabla 7 observamos que la violencia psicológica posee una correlación significativa negativa media con la autoestima ( $r=-0,60$ ;  $p=0,00$ ), permitiendo aceptar la hipótesis en los estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.

Tabla 8

*Relación entre violencia física y autoestima en los estudiantes*

			AUTOESTIMA
Rho Spearman	de VIOLENCIA FÍSICA	Coeficiente correlación	de -0,756
		Sig. (bilateral)	,000
		N	325

En la tabla 8, observamos que la violencia física posee una correlación significativa negativa considerable con la autoestima ( $r=-0,75$ ;  $p=0,00$ ), permitiendo aceptar la hipótesis en los estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.

### Estadística descriptiva

Tabla 9

*Nivel de violencia familiar que predomina en los estudiantes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	2	,6	,6	,6
	MEDIO	264	81,2	81,2	81,8
	ALTO	59	18,2	18,2	100,0
	Total	325	100,0	100,0	

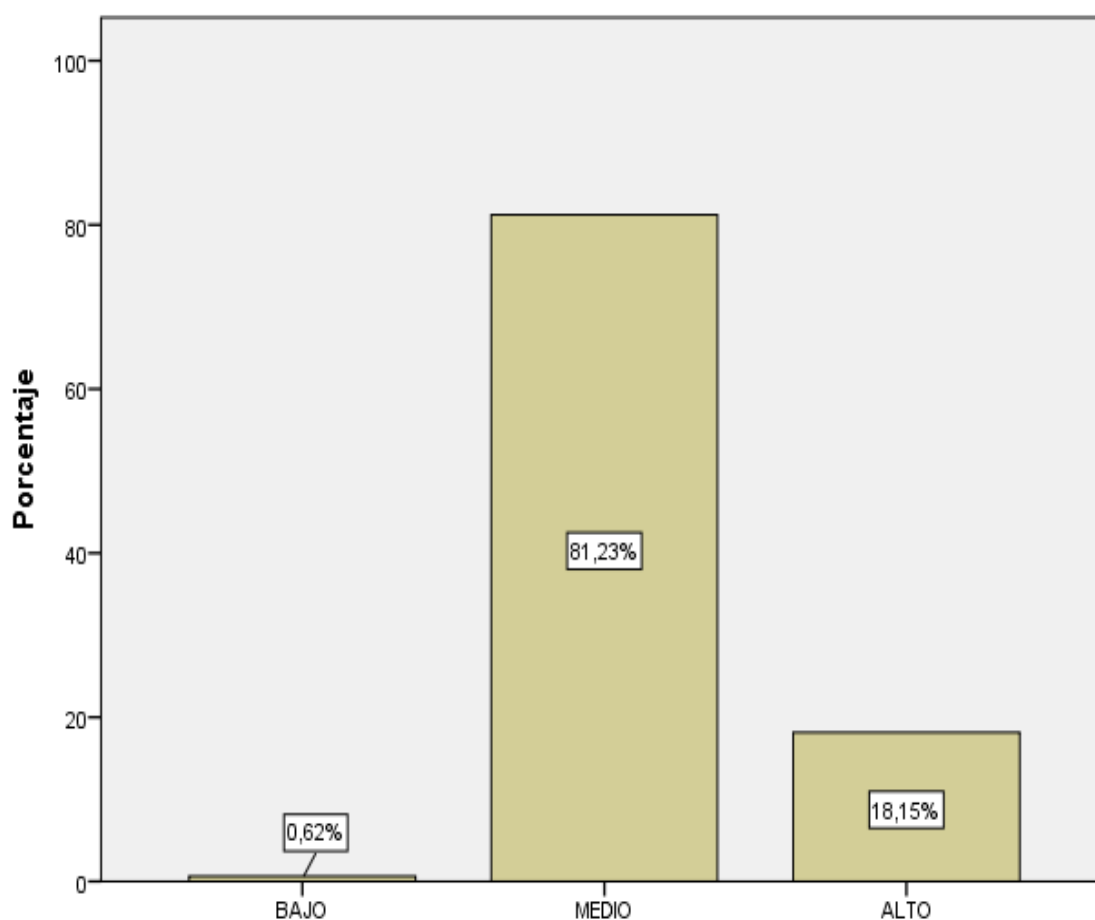


Figura 1. Nivel de violencia familiar que predomina en los estudiantes

Como se observa en la tabla 9 y figura 1, el nivel de violencia familiar que predomina en los estudiantes es el nivel medio (81,23%), seguido por el nivel alto (18,15%) y finalmente el nivel bajo (0,62%).

Tabla 10

*El tipo de violencia familiar que predomina en los estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje
Violencia Física	102	31,4
Violencia Psicológica	223	68,6
Total	325	100,0

En la tabla 10 se observa que del total de estudiantes el 68.6%, indica presentar violencia psicológica dentro de su dinámica familiar, mientras que el 31.4%, de los estudiantes manifiesta presentar violencia física dentro de su ambiente familiar. Indicando así que el tipo de violencia que predomina es la violencia psicológica.

Tabla 11

*Nivel de autoestima que predomina en los estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido AUTOESTIMA BAJA	38	11,7	11,7	11,7
PROMEDIO BAJO	131	40,3	40,3	52,0
PROMEDIO ALTO	136	41,8	41,8	93,8
ALTA AUTOESTIMA	20	6,2	6,2	100,0
Total	325	100,0	100,0	

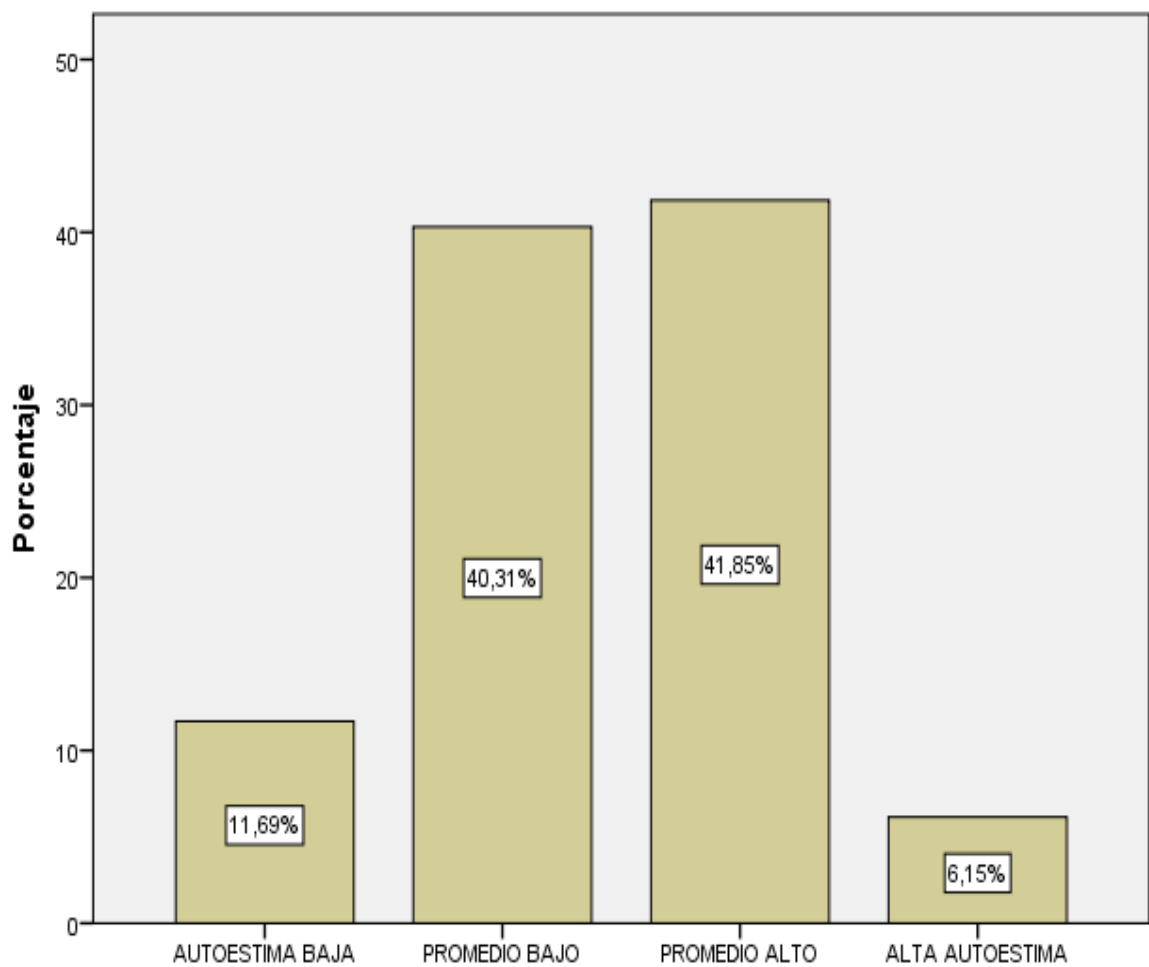


Figura 2. Nivel de autoestima que predomina en los estudiantes

Como se observa en la tabla 11 y la figura 2 el nivel de autoestima que predomina en los estudiantes es el nivel promedio alto (41,85%), seguido por el nivel promedio bajo (40,31%), el nivel autoestima baja (11,69), y finalmente el nivel alta autoestima (6,15%).



Tabla 12

*Nivel de violencia familiar que predomina, según género*

			Género		Total
			varón	mujer	
VIOLENCIA FAMILIAR	BAJO	Recuento o % del total	0 0,0%	2 0,6%	2 0,6%
	MEDIO	Recuento o % del total	126 38,8%	138 42,5%	264 81,2%
	ALTO	Recuento o % del total	22 6,8%	37 11,4%	59 18,2%
Total		Recuento o % del total	148 45,5%	177 54,5%	325 100,0%

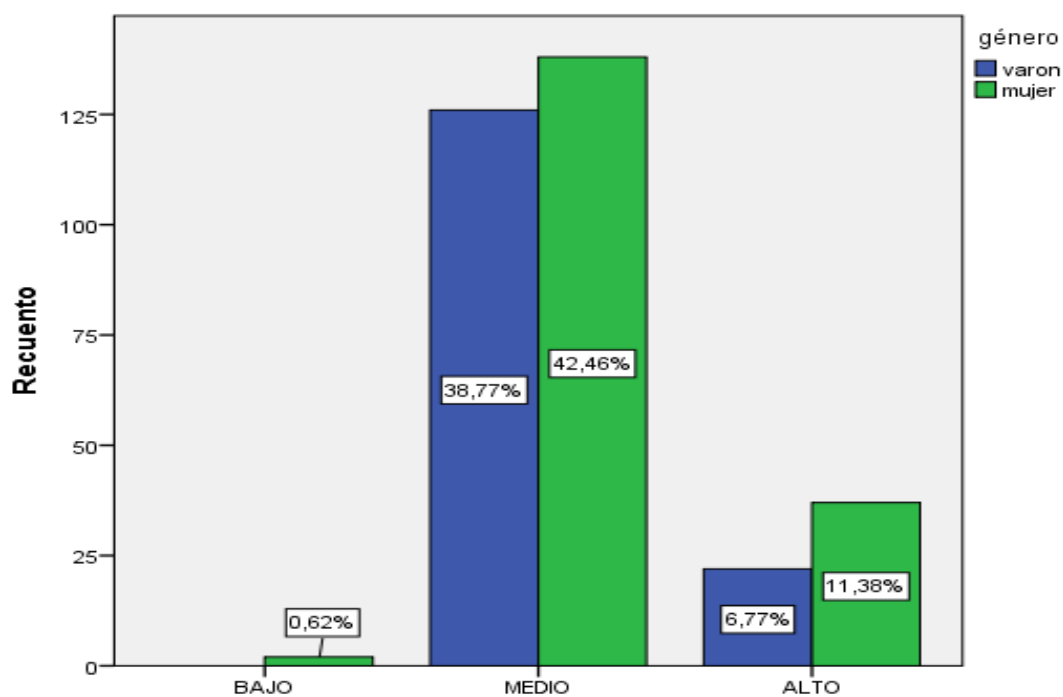


Figura 3. Nivel de violencia familiar que predomina, según género

Como se observa en la tabla 12 y la figura 3 el nivel de violencia familiar que predomina, según género en los estudiantes es el nivel medio (V= 38,77% y M= 42,46%), seguido por el nivel alto (V= 6,77% y M= 11,38%), finalmente el nivel bajo (V= 0% y M= 0,62%).

Tabla 13

*Nivel de autoestima que predomina, según género*

			Género		
			varón	mujer	Total
AUTOESTIMA	AUTOESTIMA BAJA	Recuento	17	21	38
		% del total	5,2%	6,5%	11,7%
	PROMEDIO BAJO	Recuento	66	65	131
		% del total	20,3%	20,0%	40,3%
PROMEDIO ALTO	Recuento	55	81	136	
	% del total	16,9%	24,9%	41,8%	
ALTA AUTOESTIMA	Recuento	10	10	20	
	% del total	3,1%	3,1%	6,2%	
Total	Recuento	148	177	325	
	% del total	45,5%	54,5%	100,0%	

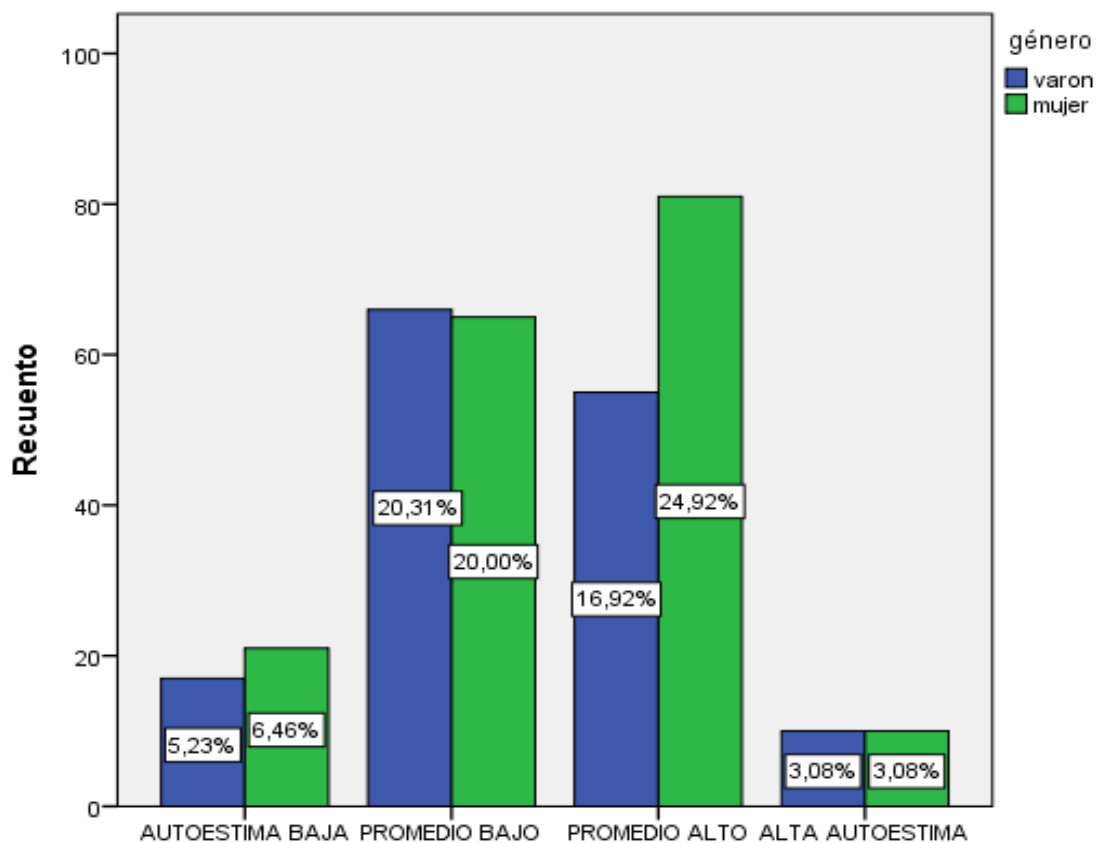


Figura 4. Nivel de autoestima que predomina, según género

Como se observa en la tabla 13 y la figura 4 el nivel de autoestima que predomina según género en los estudiantes es el nivel promedio alto (V= 16,92% y M= 24,92%), seguido por el nivel promedio bajo (V= 20,31% y M= 20%), el nivel bajo (V= 5,23% y M= 6,46%) y finalmente el nivel alto (V= 3,08% y M= 3,08). Asimismo, las mujeres destacan con el 22% en los niveles de autoestima en promedio alto que los varones que representan un 16,92%.

#### IV. DISCUSIÓN

En el presente trabajo de investigación titulada “Violencia familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales en el distrito de Ventanilla - Lima, para el año 2016. Al hacer el análisis estadístico de correlaciones, se obtuvo como resultado la existencia de una correlación significativa negativa considerable entre la violencia familiar y la autoestima en estudiantes, así como respecta a la dimensión física y psicológica también se correlacionan negativamente con la autoestima. Confirmando así la hipótesis general de la presente investigación. Lo anterior hace referencia a que en las formas de agresiones dentro de la dinámica familiar, así como las actitudes hostiles que puedan presentarse en ella, va a repercutir significativamente con la autoestima de los estudiantes, indicando que a una mayor presencia de violencia familiar, menor será la autoestima presentada en dichos estudiantes, al respecto Sierra y Sanabria (2012), refieren que la violencia familiar repercute profundamente en los menores, en su desarrollo, así como también en su desempeño escolar además de lesionar su autoestima, distorsionar los valores familiares y de convivencia .

Estos resultados guardan relación a lo expuesto por Mayta y Pérez (2011), quien al analizar las mismas variables en una población similar concluyó que la correlación entre las dos variables es al 99%, de confianza, siendo de 0.01%, altamente significativa. Resultados similares a los encontrados por Prado y Rojas (2013), quienes concluyeron que la variable de violencia familiar está relacionada directamente con la variable autoestima y que existe una relación inversa entre violencia familiar y autoestima con un nivel de significancia de 0.05 y correlación negativa de -0.812. Y finalmente reforzada por la investigación de Altamirano y Castro (2013), quien demostró que existe correlación negativa entre las variables de violencia familiar y autoestima, así como las dimensiones violencia física y psicológica se relacionan negativamente con la autoestima de los estudiantes.

Al analizar los resultados a nivel descriptivo, se encontró que con respecto al nivel de violencia familiar que predomina en los estudiantes, se halló que solo 2

estudiantes, que representan el 0.6%, indican niveles bajos de violencia; siendo 264, es decir, el 81.2%, de todos los estudiantes quienes reportan la presencia de violencia en su familia en niveles medios; asimismo los 59 estudiantes restantes, que representan el 18.2%, indican la presencia de una alta violencia en sus familias; en tanto al analizar el tipo de violencia que predomina en los estudiantes, se consideró que estadísticamente la totalidad de ellos ingresan dentro de esta valoración siendo que el 31.4%, manifiesta a la presencia de violencia física, como la principal causa de violencia, mientras que el 68.6%, destaca la presencia de violencia psicológica, como la principal causa de daño en su familia, es decir, más de la mitad de los estudiantes evaluados encuentra como actos concurrentes en su dinámica familiar; insultos, humillaciones, y actos despectivos por parte de su grupo familiar.

Estos resultados nos permiten conocer tres aspectos fundamentales, el primero asociado a los casi inexistentes niveles bajos de violencia en la familia, en lo explicado por Núñez y Castillo (2009), quienes refieren que la normalización de la violencia dentro de la sociedad y familia se ha dado de modo tan creciente que muchas de ellas han adoptado estos estilos agresivos, sin siquiera darse cuenta; asimismo nos permite entender que en términos generales toda la población tiene o ha tenido un contacto cercano con actitudes violentas dentro del vínculo que se suponía debía protegerlo, esto reforzado en el planteamiento de Sierra , Macana y Cortes (2006, p. 264), al referir que muchas de las familias han olvidado la actitud protectora hacia el niño, instaurando así una forma de crianza basada en el sometimiento, agresión y coacción; indicando a su vez que dichos patrones son cada vez más frecuentes en las familias, indicando que quizás a pesar de no tener como víctimas directas a los niños, los recrea como espectadores de actos crueles entre sus mismos padres, donde muchas veces no faltan insultos, golpes, violaciones, etc.

Dichos resultados guardan relación con la investigación de Mayta y Pérez (2011), quien al analizar la relación entre el nivel de autoestima y el tipo de violencia familiar en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas de la

ciudad de Tarapoto, encontró que en sus 310 estudiantes evaluados, un 88.3%, presentaba violencia psicológica; así mismo un 58.3%, indicaron también la presencia de violencia física; un aporte adicional dentro de dicha investigación fue que el 20%, de ellos también manifestaba haber sido sometidos a violencia sexual. Asimismo la investigación de Prado y Rojas (2013), refuerza lo encontrado, dado que en su estudio que procuró conocer la relación entre la violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria de las instituciones educativas del distrito de Villa el Salvador, estos detallan que la presencia de violencia psicológica es alta en dichos estudiantes, enmarcan a su vez que los insultos, humillaciones, privación de necesidades, son la principal forma de actuar en su dinámica familiar. Sin embargo la presencia de alta violencia familiar no solo es exclusiva de nuestra realidad local, a nivel internacional la investigación de Rivadeneira (2011), en Ecuador, quien investigó la violencia intrafamiliar y sus efectos en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato, encontró que el 94%, de los estudiantes habían sido violentados en su familia; siendo un 92%, agredidos por sus padres, así mismo el 66.4%, manifestaron que el tipo de violencia más frecuente en es la discusión y ofensa verbal.

Con respecto a los resultados encontrados sobre los niveles de autoestima que predomina en los estudiantes, se concluye que 38 estudiantes, que representan el 11.7%, indican tener una autoestima baja o deficiente; en tanto 131 estudiantes, es decir 40.3%, afirman poseer una autoestima en promedio bajo; mientras que 136 de los mismos que representan el 41.8%, indican una autoestima en promedio alto o saludable, y solo los 20 estudiantes restantes que viene a ser el 6.2%, indicaron una autoestima alta.

Los resultados encontrados detallan dos factores a tomar en cuenta, el primero asociado a las frecuencias de autoestima baja, puesto que un cuarto de la población con dichas características que Coopersmith (1990), detalla como un estilo victimizado y ver el mundo, con características de desvaloración y minimización, dentro del concepto con uno mismo, esta poca valía percibida por los estudiantes pueda ser un determinante a complicaciones dentro de su desarrollo social y rendimiento escolar. Sin embargo existe otro factor que llama mucho más la atención, siendo que la mitad de los estudiantes entre hombres y mujeres poseen

autoestima media, este resalte se sustenta en lo descrito por Rodríguez y Caño (2012), quienes señalan a lo largo del tiempo se ha considerado a la autoestima como un rasgo bastante estable, pero que en base a investigaciones en ambos sexos, se sabe que los niveles de autoestima en la infancia son altos y que disminuyen al comienzo de la adolescencia y a lo largo de esta (p. 392), en base a ello podemos decir que al ser mal orientada pueda desencadenar una caída paulatina en el cariño y concepto de uno mismo. Esto nos lleva a inferir que los probables niveles de bullying encontrados, puedan ser un activador importante del desgaste de la autoestima saludable para dicha población razón por la cual la importancia de trabajar a tiempo en ella en edades tempranas. Asimismo dichas frecuencias de baja autoestima dentro de la investigación, son reforzadas nuevamente por el estudio de Mayta y Pérez (2011), al indicar que en el total de sus evaluados, un 38.3%, presentaba una autoestima deficiente; así mismo Chapa y Ruiz (2011), también encontraron que el 64.5%, de los estudiantes que participaron en su investigación, presentaban una autoestima inadecuada; indicando que esto sería la principal causa de los diferentes y múltiples problemas, que el poco auto concepto y auto aceptación puedan determinar.

Con respecto al nivel de violencia familiar que predomina según género, los resultados obtenidos muestran que hay mayor cantidad del sexo femenino con un porcentaje del 42,46%, de la muestra, perciben la violencia familiar en niveles medios a comparación del sexo masculino con un 38,77%, que perciben la violencia en los mismos niveles. Estos resultados no guardan relación con la investigación internacional de Muro (2010), quien al analizar la relación entre “violencia familiar y autoestima en estudiantes de 4º año de secundaria”, en México llegó a la conclusión que existe violencia intrafamiliar en un alto porcentaje, predominando la violencia en el sexo femenino, a lo que al respecto (Salas y Baldeon, 2009, p. 50), refieren que la violencia familiar puede tener como víctima a cualquiera de sus integrantes, aunque las estadísticas no dejan duda acerca de que son las mujeres, los niños y los ancianos los más vulnerables a tales actos.

Con respecto al nivel de autoestima que predomina según género, los resultados obtenidos muestran que predomina el nivel promedio alto, donde la

mayor cantidad, sería del sexo femenino con un porcentaje del 24,92%, quienes tienen una autoestima en el nivel promedio alto a comparación de los varones que solo el 16,92%, cuentan con una autoestima en ese mismo nivel. Sin embargo cabe señalar que no se encontró diferencias significativas en los niveles de frecuencia y porcentajes según género. Estos resultados guardan relación con la investigación de Piera (2012), en su investigación titulada “Autoestima según género en estudiantes de quinto grado de la RED educativa N°4, Ventanilla Lima”, y la investigación realizada por Monzón (2012), titulada “Autoestima según género en el cuarto grado de primaria de instituciones educativas de la RED 6 de Ventanilla”, estudios en los cuales ambos investigadores llegaron a la conclusión que no existe diferencias significativas en los niveles de autoestima según género. A lo que al respecto Rodríguez y Caño (2012), señalan que en la adolescencia los varones presentan una autoestima mas elevada que las mujeres, ya que la autoestima de los varones a esta edad se debe mas a los logros personales que ellos pueden comparar con los obtenidos por sus iguales y que las mujeres se evalúan a sí mismas más en función de la aprobación de los otros. Además que la adolescencia temprana es especialmente relevante debido a que la mayoría de estos jóvenes a esta edad se muestran vulnerables a experimentar una disminución de la autoestima por diferentes acontecimientos estresantes, razón por la cual según estos autores, los jóvenes de estas edades manifiestan con frecuencia, no solo una disminución sino también fuertes fluctuaciones, las cuales tienden a disminuir conforme avanza la adolescencia y se alcanza la edad adulta (pp. 393-395). Por lo tanto se presume que si no se encontraron diferencias en el nivel de autoestima según género que debido a que no se trabajo con una población similar ya que tanto Piera (2012) y Monzón (2012) realizaron su investigación con estudiantes de nivel primario.

Es importante el continuo estudio de estas variables, pues un mayor conocimiento sobre estos aspectos, permitirá determinar con mayor claridad y precisión la correlación que pueda existir entre la violencia familiar y diferentes variables que se vean afectadas por su accionar, permitiendo así, generar diferentes alternativas de intervención, tanto en poblaciones que no fueron



estudiadas y las altamente estudiadas, ya que a pesar de ser un tema muy tocado continua y prevalece su vulnerabilidad.

## V. CONCLUSIONES

De acorde al análisis y resultado de la presente investigación, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1. Existe una correlación significativa negativa considerable ( $r=-0.78$ ,  $p=0.00$ ), entre la violencia familiar y la autoestima de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.
2. Existe una correlación significativa negativa media ( $r=-0,60$ ;  $p=0,00$ ), entre la violencia psicológica y la autoestima de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.
3. Existe una correlación significativa negativa considerable ( $r=-0,75$ ;  $p=0,00$ ), entre la violencia física y la autoestima de los estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla, 2016.
4. En cuanto a los tres niveles de violencia familiar que predomina, se encontró, que la mayoría reporta un nivel moderado y que el mayor porcentaje de ellos indican haber sido víctima directa de dichas manifestaciones.
5. En cuanto al tipo de violencia familiar que predomina, se encontró mayor porcentaje de casos del tipo psicológico, seguido en menor porcentaje del tipo de violencia física.
6. En cuanto a los niveles de autoestima que predomina se encontró, que del 100%, el 41.8%, reporta un nivel promedio alto, seguido muy de cerca con un 40.3%, del nivel de autoestima de promedio bajo.
7. Respecto a los niveles de violencia familiar que predomina, según género se llegó a la conclusión que no existen diferencias significativas en los niveles de violencia familiar según género.
8. Respecto a los niveles de autoestima que predomina, según género se llegó a la conclusión que no existen diferencias significativas según género en los niveles de autoestima.

## VI. RECOMENDACIONES

En base a los resultados y las conclusiones obtenidos en el presente estudio se sugiere a los docentes, tutores, auxiliares y autoridades en general tanto de la institución educativa y/o instituciones no gubernamentales, lo siguiente:

Presencia de un psicólogo el cual pueda diseñar e incluir talleres de acuerdo a la realidad problemática bajo una secuencia y tiempo determinado, así mismo fomente acciones de esparcimiento e integración sana entre los estudiantes, con el fin de un mejor acoplo entre compañeros y la instauración de conductas adecuadas.

Sensibilizar y capacitar a los docentes para que mediante estrategias fomenten el desarrollo de la autoestima de sus estudiantes, la educación impartida sea a nivel integral desarrollando habilidades para ser suficientemente competentes en todo ámbito.

Incentivar programas destinados a los padres de familia donde se pueda trabajar mediante talleres el buen trato y escuela de familias el adecuado clima familiar, a fin de poder crear modelos actitudinales basados en el respeto, un estilo de crianza respetando la dignidad de la persona y sobre todo ayudarlos a desarrollarse a física y emocionalmente estables.

Realizar futuras investigaciones sobre el tema ya sean descriptivas o correlacionales, relacionándolas con otras variables, en otros contextos para ver qué resultados se obtienen, en instituciones educativas particulares con la finalidad de comparar resultados.

## VII. REFERENCIAS

- Altamirano, L. y Castro, R. (2013). Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa N° 2028, San Martín de Porres-2012. *Tesis de Postgrado*, Universidad César Vallejo, Psicología, Lima.
- Ayvar, C. (2007). *Violencia familiar, interés de todos*. Arequipa: Adrus.
- Bardales, O. y Huallpa, E. (2009). Violencia familiar y sexual en mujeres y varones de 15 a 59 años. Estudio realizado en los distritos de San Juan de Lurigancho, Puno y Tarapoto. Lima. Recuperado el 5 de Mayo de 2016, de [http://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvlg/libro\\_mujeres\\_varones\\_15\\_a\\_59.pdf](http://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvlg/libro_mujeres_varones_15_a_59.pdf)
- Braden, N. (1995). *Desarrollo de la autoestima*. Barcelona: Paidós.
- Bednar, R., Gawain, W. y Scott, P. (1989). *Self-Esteem: Paradoxes and innovations in clinical theory and practice*. Washington: American Psychological Association.
- Branden, N. (2011). *El poder de la autoestima. Como potenciar este importante recurso* (Primera ed.). Barcelona, España: Paidós.
- Calero, M. (2000). *Autoestima y docencia*. Perú: San Marcos.
- Chapa, S. y Ruiz, M. (2011). Presencia de violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la I.E N° 0031 María Úlises Dávila Pinedo. Morales. Octubre - Diciembre 2011. Tarapoto. Obtenido de [http://www.unsm.edu.pe/spunsm/archivos\\_proyecto/archivo\\_42\\_TESIS%20COMPLETA.pdf](http://www.unsm.edu.pe/spunsm/archivos_proyecto/archivo_42_TESIS%20COMPLETA.pdf)
- Ciliberti, A. (2001). *Me (des) conozco. Una mirada clínica de la autoestima y la asertividad en CD XI congreso latinoamericano de análisis y modificación del comportamiento*. Lima.
- Cooperación, F. (2006). Violencia doméstica y maltrato a niños, niñas y adolescentes. Recuperado el 5 de Mayo de 2016, de <http://www.ministerio>

público.gob.pa/minpub/Portals/0/Pdfs/Publicaciones/VIOLENCIA%20ms4.pdf

- Coopersmith, S. (1976). *Estudio sobre la estimación propia*. México: Trillas.
- Coopersmith, S. (1981). *Self-Esteem Inventory*. California: Consulting Psychologists.
- Coopersmith, S. (1981). *The antecedents of self-Esteem*. Palo Alto: consulting Psychologists Pr. Inc.
- Coopersmith, S. (1981). *The Antecedents of self-Esteem* (segunda ed.). Palo Alto: consulting Psychologists Pr. Inc.
- Corsi, J. (1994). *Violencia familiar*. Buenos Aires: Paidós.
- Corsi, J. (s.f.). La violencia hacia la mujer en el contexto doméstico. *Fundación Mujeres*. Obtenido de <http://www.corsi.com.ar/articulos.htm>
- Corsi, J. (s.f.). La violencia hacia las mujeres como problema social. Análisis de las consecuencias y de los factores de riesgo. Recuperado el 12 de Mayo de 2016, de <http://www.corsi.com.ar/articulos.htm>
- Grajeda, A., Tito, M. y Flores, T. (2002). *Desarrollo de la autoestima en la escuela y en el hogar*. Lima: C.E.A.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.
- James, W. (1983). *Principles of psychology* (Vol. II). Cambridge: Harvar University Press.
- Mayta, A. y Pérez, R. (2011). *Nivel de autoestima y tipo de violencia familiar en estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas :Tupac Amaru y Angel Custodio Garcia Ramírez*. Distrito de Tarapoto ,Octubre - Diciembre 2011. UCV, Lima, Tarapoto. Recuperado el 14 de Marzo de 2016, de [http://unsm.edu.pe/spunsm/archivos\\_proyectox/archivo\\_55\\_Binder1.pdf](http://unsm.edu.pe/spunsm/archivos_proyectox/archivo_55_Binder1.pdf)
- Ministerio Público (2012). *Violencia familiar en Lima Metropolitana y Callao*. Recuperado el 25 de Abril de 2016, de

[http://portal.mpfm.gob.pe/descargas/observatorio/estadisticas\\_/20130208162533136035873342041637.pdf](http://portal.mpfm.gob.pe/descargas/observatorio/estadisticas_/20130208162533136035873342041637.pdf)

Monzón, L. (2012). Autoestima según género en el cuarto grado de primaria de instituciones educativas de la RED 6 de Ventanilla (*Tesis de Maestría*). Universidad de San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Muro, A. (2010). Violencia familiar y autoestima en los alumnos de cuarto año de educación secundaria en el Estado de Colima. (*Tesis Maestría*). Universidad de Colima, México. Recuperado el 15 de mayo de 2013

Neyra, E. (2016). *Características de la violencia familiar y autolesión en adolescentes mujeres de 14 a 17 años, de una institución educativa del distrito de Comas, en el 2015*. Lima. Recuperado el 13 de Diciembre de 2016, de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/2111/1/neyra\\_ae.pdf](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/2111/1/neyra_ae.pdf)

Núñez, W. y Castillo, M. (2009). *Violencia familiar. Comentarios a la ley N° 29282 doctrina, legislación y jurisprudencia*. Lima: Editora y Distribuidora. Ediciones Legales E.I.R.L.

Ortega, P., Minguéz, R., y Rodes, M. (2001). Autoestima: un nuevo concepto y su medida. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca. Recuperado el 31 de mayo de 2016, de <http://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/viewFile/2868/2906>

Palladino, C. (1998). *Autoestima para estudiantes. Una Guía para mejorarla*. Estados Unidos de América: Crips Publications, Inc.

Pérez, I. (2014). *El Clima familiar y autoestima de los estudiantes del 5° grado de educación secundaria de la Red Educativa 12 UGEL 05 - San Juan de Lurigancho 2014*. Tesis de postgrado, Universidad César Vallejo, Lima.

Piera, N. (2012). *Autoestima según género en estudiantes de quinto grado de la red educativa N° 4 - Ventanilla*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Lima. Recuperado el 02 de Agosto de 2016, de <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/701>

- Prado, R. y Rojas, I. (2013). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Villa el Salvador \_ 2013*. Lima.
- Ramos, M. y Centro de la mujer Peruana Flora Tristan. (2004). *Manual Sobre la violencia familiar y sexual*. Lima.
- Rivadeneira, F. (2011). *Violencia intrafamiliar y sus efectos en el rendimiento académico de los estudiantes de Bachillerato del instituto Vicente León de Latacunga, periodo 2010 - 2011*. Tesis presentada como requisito para optar por el grado de Magister en Medicina Forense., Universidad de Guayaquil. Facultad de Ciencias Médicas. Recuperado el 21 de Abril de 2016, de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/1109/1/TESIS%20VIOLENCIA%20INTRAFAMILIAR%20Y%20RENDIMIENTO%20ACAD%C3%89MICO.pdf>
- Rodríguez, C. y Caño, A. (2012). Autoestima en la adolescencia: análisis y estrategias de intervención. Málaga, España. Recuperado el 03 de agosto de 2016, de <http://www.ijpsy.com/volumen12/num3/337/autoestima-en-la-adolescencia-anlisis-ES.pdf>
- Salas, C. y Baldeón, T. (2009). *Criminalización de la violencia familiar desde una óptica Crítica*. Lima: Fondo editorial librería y Ediciones Jurídicas.
- Salazar, S. (2010). *Violencia intrafamiliar y autoestima en los estudiantes del octavo año de educación básica del colegio experimental "Bernardo Valdivieso"Loja, Octubre 2009 - Febrero 2010"*. Recuperado el 14 de Marzo de 2016, de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/6403/1/Sof%C3%ADa%20Emperatriz%20Salazar%20Moreno.pdf>
- Sierra, R., Macana, N. y Cortes, C. (2006). Impacto social de la violencia Intrafamiliar. Recuperado el 25 de Abril de 2016, de <https://www.medicinalegal.gov.co/documents/10180/33850/9+Violenciaintrafamiliar.pdf/10708fa9-efb1-4904-a9e6-36377ca8a912>

- Sierra, C. y Sanabria, Z. (s.f.). *La violencia familiar y su vinculación con la autoestima del estudiante de educación básica* (Vol. 2). (R. C. EDUCACIÓN, Ed.) Obtenido de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a3n22/22-2.pdf>
- Torrez, L., Montgomery, W. y Coopersmith, S. (1999). *Asertividad, autoestima y solución de conflictos interpersonales*. Lima: CEA.
- Walter, R. (2012). *Enamórate de ti. El valor imprescindible de la autoestima* (Primera ed.). Colombia, Bogotá: Planeta
- Zorrilla, S. (1993). *Introducción a la metodología de la investigación* . México: Aguilar y León.



## **Anexo 1: Cuestionario de la variable violencia familiar.**

Autor: Altamirano Ortega ,Livia & Castro Banda ,Reila Jesus.

### **Cuestionario VIFA**

**Nombres y Apellidos:**

\_\_\_\_\_ N° \_\_\_\_\_

**Edad:** \_\_\_\_\_ **Sexo:** Hombre (\_\_\_) Mujer (\_\_\_) **Fecha:** \_\_\_\_\_

**Lea atentamente antes de contestar la pregunta, es necesario que conteste todas, si tuvieras alguna duda pregunta al evaluador.**

<b>N°</b>	<b>ITEMS</b>	<b>Siempre (3)</b>	<b>Casi siempre (2)</b>	<b>A veces (1)</b>	<b>Nunca (0)</b>
1	Cuando no cumples tus tareas ,tus padres u otros familiares te golpean				
2	Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigan.				
3	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.				
4	Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten.				
5	Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan.				
6	Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte.				
7	Cuando tienes malas calificaciones tus padres te golpean.				
8	Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores tus padres te golpean.				
9	Cuando tus padres discuten, se agreden físicamente.				

10	Mis padres muestran su enojo golpeándome.				
11	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.				
12	Te insultan en casa cuando están enojados.				
13	Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas.				
14	Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.				
15	En casa tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces.				
16	Tus padres siempre te exigen que hagas las cosas sin errores o de lo contrario te insultan.				
17	Cuando tus padres se enojan tiran la puerta.				
18	Tus padres se molestan cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea.				
19	Cuando tus padres gritan, tú también gritas.				
20	En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar.				

## Anexo 2: Cuestionario de la variable autoestima

### INVENTARIO DE AUTOESTIMA

#### COOPERSMITH-VERSION ESCOLAR

Nombres y Apellidos:

\_\_\_\_\_ N° \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: Hombre (\_\_\_) Mujer (\_\_\_) Fecha: \_\_\_\_\_

A continuación, hay una lista de frases sobre sentimientos. Si una frase describe cómo te sientes generalmente responde **Verdadero**. Si la frase no describe cómo te sientes generalmente, responde **Falso**. No hay respuesta correcta o incorrecta.

		V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan		
2	Me es difícil hablar frente a la clase		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades		
5	Soy una persona muy divertida		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme algo nuevo		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad		
9	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	Mis padres esperan mucho de mí		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"		
13	Mi vida está llena de problemas		
14	Los chicos mayormente aceptan mis ideas		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela		
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas		
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20	Mis padres me comprenden		
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome		
23	Me siento desanimado en la escuela		
24	Desearía ser otra persona		
25	No se puede confiar en mí		
26	Nunca me preocupo de nada		

<b>27</b>	Estoy seguro de mí mismo		
<b>28</b>	Me aceptan fácilmente en un grupo		
<b>29</b>	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		

		<b>V</b>	<b>F</b>
<b>30</b>	Paso bastante tiempo soñando despierto		
<b>31</b>	Desearía tener menos edad que la que tengo		
<b>32</b>	Siempre hago lo correcto		
<b>33</b>	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela		
<b>34</b>	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
<b>35</b>	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
<b>36</b>	Nunca estoy contento		
<b>37</b>	Estoy haciendo lo mejor que puedo		
<b>38</b>	Generalmente puedo cuidarme solo		
<b>39</b>	Soy bastante feliz		
<b>40</b>	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo		
<b>41</b>	Me gustan todas las personas que conozco		
<b>42</b>	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra		
<b>43</b>	Me entiendo a mí mismo		
<b>44</b>	Nadie me presta mucha atención en casa		
<b>45</b>	Nunca me resonarán		
<b>46</b>	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera		
<b>47</b>	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
<b>48</b>	Realmente no me gusta ser un niño		
<b>49</b>	No me gusta estar con otras personas		
<b>50</b>	Nunca soy tímido		
<b>51</b>	Generalmente me avergüenzo de mí mismo		
<b>52</b>	Los chicos generalmente se la agarran conmigo		
<b>53</b>	Siempre digo la verdad		
<b>54</b>	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
<b>55</b>	No me importa lo que me pase		
<b>56</b>	Soy un fracaso		
<b>57</b>	Me fastidia fácilmente cuando me llaman la atención		
<b>58</b>	Siempre se lo que debo decir a las personas.		

## **PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN**

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Marcelo Lome Deysi Pilar, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, identificada con DNI: 44338417. En la actualidad me encuentro realizando una investigación, de tema principal “Violencia familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla-2016” y para ello quisiera contar con la valiosa participación de su menor hijo (a).

El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas, “EL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR Y EL INVENTARIO DE AUTOESTIMA VERSION ESCOLAR DE COOPERSMITH”. De aceptar la participación de su menor hijo (a) en la investigación, afirma haber sido informado (a) de todos los procedimientos de la investigación. En caso que se presentara dudas, puede Ud. Comunicarse y así poder disipar cada una de ellas.

Siendo la participación de su menor hijo (a) en esta investigación de forma voluntaria, dado que la información que brinda será confidencial.

De presentar alguna duda sobre la participación de mi menor hijo(a) en esta investigación puedo contactarme con la Señorita Marcelo Lome al celular 963890001.

Desde ya gracias por su colaboración.

Atte.: Marcelo Lome, Deysi Pilar.  
Estudiante de Psicología – Universidad César Vallejo

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS PADRES O TUTORES DE LOS ESTUDIANTES

Yo,.....

identificado (a) con DNI: .....padre/madre o tutor del menor

.....quien participara en la investigación de la

señorita Marcelo Lome, Deysi Pilar.

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

La participación de esta investigación es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Por el presente documento acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por la estudiante Marcelo Lome, Deysi Pilar de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de Lima Norte.

He sido informado(a) de que el objetivo de este estudio es determinar la relación de la violencia familiar y autoestima en estudiantes de nivel secundario de dos instituciones educativas estatales del distrito de Ventanilla - 2016.

Asimismo, me ha indicado también que tendré que responder un cuestionario, que tomará aproximadamente 30 minutos.

Entiendo que la información que yo proporcione en este cuestionario es estrictamente confidencial y anónima y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

---

Nombre del participante

(En letra de imprenta)

---

Firma del participante

Desde ya le agradezco su participación.

Ventanilla- septiembre, 2016.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VIOLENCIA FAMILIAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	<sup>1</sup> Pertinencia		<sup>2</sup> Relevancia		<sup>3</sup> Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>VIOLENCIA PSICOLOGICA</b>							
1	Cuando no cumples tus tareas ,tus padres u otros familiares te golpean							
2	Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigan.							
3	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.							
4	Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten.							
5	Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan.							
6	Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte.							
7	Cuando tienes malas calificaciones tus padres te golpean.							
8	Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores tus padres te golpean.							
9	Cuando tus padres discuten, se agreden físicamente.							
10	Mis padres muestran su enojo golpeándome.							
	<b>VIOLENCIA FISICA</b>							
11	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.							
12	Te insultan en casa cuando están enojados.							
13	Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas.							
14	Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.							
15	En casa tus padres y hermanos te ignoran con el							



	silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces.							
16	Tus padres siempre te exigen que hagas las cosas sin errores o de lo contrario te insultan.							
17	Cuando tus padres se enojan tiran la puerta.							
18	Tus padres se molestan cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea.							
19	Cuando tus padres gritan, tú también gritas.							
20	En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar.							

**Observaciones (Precisar si hay suficiencia):**.....

.....

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable ( ) Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

.....de.....del 201....

**Apellidos y nombres del Juez evaluador:**.....

.....**DNI:**.....

**Especialidad del evaluador:**.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA  
AUTOESTIMA**

N°	DIMENSIONES / ítems	1Pertinencia		2Relevancia		3Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>AUTOESTIMA - GENERAL</b>							
1	Las cosas mayormente no me preocupan							
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera							
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades							
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme algo nuevo							
10	Me rindo fácilmente							
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"							
13	Mi vida está llena de problemas							
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo							
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas							
19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo							
24	Desearía ser otra persona							
25	No se puede confiar en mí							
27	Estoy seguro de mí mismo							
30	Paso bastante tiempo soñando despierto							
31	Desearía tener menos edad que la que tengo							
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer							
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo							
38	Generalmente puedo cuidarme solo							
39	Soy bastante feliz							
43	Me entiendo a mí mismo							
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla							
48	Realmente no me gusta ser un niño							
51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo							
55	No me importa lo que me pase							
56	Soy un fracaso							

57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención							
	<b>AUTOESTIMA SOCIAL - PARES</b>							
5	Soy una persona muy divertida							
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad							
14	Los chicos mayormente aceptan mis ideas							
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo							
28	Me aceptan fácilmente en un grupo							
40	Preferiría jugar con los niños más pequeños que yo							
49	No me gusta estar con otras personas							
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo							
	<b>AUTOESTIMA HOGAR - PADRES</b>							
6	En mi casa me molesto muy fácilmente							
9	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos							
11	Mis padres esperan mucho de mí							
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa							
20	Mis padres me comprenden							
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome							
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos							
44	Nadie me presta mucha atención en casa							
	<b>AUTOESTIMA - ESCUELA</b>							
2	Es muy difícil hablar frente a la clase							
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela							
23	Me siento desanimado en la escuela							
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela							

35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago							
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra							
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera							
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz							
<b>ESCALA - MENTIRAS</b>								
26	Nunca me preocupo de nada							
32	Siempre hago lo correcto							
36	Nunca estoy contento							
41	Me gustan todas las personas que conozco							
45	Nunca me resonbran							
50	Nunca soy tímido							
53	Siempre digo la verdad							
58	Siempre se lo que debo decir a las personas.							

**Observaciones (Precisar si hay suficiencia):**.....

.....

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable ( ) Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

.....de.....del 201....

**Apellidos y nombres del Juez evaluador:**.....

.....**DNI:**.....

**Especialidad del evaluador:**.....

**<sup>1</sup>Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.