



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión del presupuesto por resultados de la  
municipalidad distrital y calidad de vida en los servicios  
básicos de la población del distrito de Pampas Grande,  
Ancash, periodo 2014 - 2016.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORA:**

Br. BERNUY ALONZO, Yesica Julia

**ASESOR:**

Dr. SALINAS GAMBOA, José German

**SECCIÓN:**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Planificación y Control Financiero

**PERU – 2017**

## PÁGINA DEL JURADO

---

Dr. Edwin López Robles  
Presidente

---

Mg. Jorge Favio Vargas Llumpo  
Secretario

---

Dr. José Germán Salinas Gamboa  
Vocal

## **DEDICATORIA**

Mantener la motivación bien alta es clave para alcanzar el éxito tanto en la vida personal, como en la vida profesional, razón por la que dedico el presente trabajo de investigación a mis tres hijos: Nikole, Valentina y Santiago, sus afectos y cariño son los detonantes de mi felicidad, de mi esfuerzo de seguir venciendo todas las adversidades que se me presente y me impulsan a cada día superarme profesionalmente, con la cual conseguiré dar un paso extremadamente importante en mi superación personal.

Yesica Julia

## **AGRADECIMIENTO**

Primeramente a Dios, que fue él que me permitió culminar con éxito ésta hermosa etapa de mi vida, en la cual pude entender y valorar cada una de las bendiciones con las cuales él me rodea.

Al asesor de Tesis Dr. José German Salinas Gamboa por la orientación y ayuda profesional que me brindo durante la ejecución del presente trabajo de investigación, por su apoyo y amistad que me permitió concretizar con éxito esta tesis.

Al Personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pampas Grande, por su valiosa contribución, brindando información objetiva. Sólo así se pudo concretizar el presente trabajo de investigación que tiene carácter académico; sin embargo, los resultados son aplicables como alternativa para mejorar la calidad de vida en servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande.

La Autora

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Yesica Julia Bernuy Alonzo, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 41080763; con la tesis titulada “Gestión del Presupuesto por Resultados de la municipalidad distrital y calidad de vida en servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande, Ancash, periodo 2014 – 2016”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto la tesis no ha sido plagiada total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados, y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.



Huaraz, agosto 2017

-----  
Yesica Julia Bernuy Alonzo

DNI N° 41080763

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

Se presenta la tesis titulada: “Gestión del Presupuesto por Resultados de la municipalidad distrital y calidad de vida en servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande, Ancash, periodo 2014 – 2016”; realizada de conformidad con el Reglamento de Investigación de Postgrado vigente, para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública.

El informe está conformado por seis capítulos: capítulo I, introducción; capítulo II, método; capítulo III, resultados; capítulo IV, discusión; capítulo V, conclusiones y capítulo VI, recomendaciones; además se incluye las referencias y el anexo correspondiente.

Se espera, que esta investigación concuerde con las exigencias establecidas por nuestra Universidad y merezca su aprobación.

La autora

## ÍNDICE

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	14
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas con el tema	20
1.4. Formulación del problema	42
1.5. Justificación del estudio	42
1.6. Hipótesis	43
1.7. Objetivos	44
II. MÉTODO	46
2.1. Diseño de investigación	46
2.2. Variables, operacionalización	47
2.3. Población y muestra	49
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad	50
2.5. Métodos de análisis de datos	51
2.6. Aspectos éticos	51
III. RESULTADOS	54
IV. DISCUSIÓN	76
V. CONCLUSIONES	80
VI. RECOMENDACIONES	83
VII. REFERENCIAS	85
ANEXOS	

Anexo 1: Instrumentos

Ficha técnica de los instrumentos

Validez de los instrumentos

Confiabilidad de los instrumentos

Anexo2: Matriz de consistencia

Anexo 3: Constancia emitida por la institución que acredite la  
realización del estudio

Anexo 4: Otros

Consentimiento informado

Base de datos



## RESUMEN

En el trabajo de investigación, el objetivo principal fue determinar si la gestión del Presupuesto por resultados de la municipalidad distrital mejora la calidad de vida en servicios básicos, con un resultado, impacto y efecto sostenible en beneficio de la población del distrito de Pampas Grande, para lo cual se evaluó la asignación y ejecución presupuestal de los recursos alineados a programas presupuestales, así mismo se verificó respecto al crecimiento y desarrollo sostenible de la economía local, mediante las transferencias financieras del plan de incentivos, por cumplimiento de metas asignadas por las entidades públicas, correspondiente a los periodos 2014 - 2016.

El estudio de investigación que se realizó es de tipo descriptivo y correlacional, porque tiene como propósito describir la primera variable y medir el grado de relación entre las variables: Gestión del presupuesto por resultados y Calidad de vida en servicios básicos. La verificación de hipótesis se efectuó mediante una prueba de “prueba de chi-cuadrado y la correlación de Pearson”.

Para los principales resultados que se obtuvo, se efectuó mediante trabajo de campo, se aplicó la técnica N° 1 análisis documental, lo cual se examinó los informes presupuestales en el área de Planificación y Presupuesto de la Municipalidad, como son Presupuesto Institucional Modificado – PIM, Estados Presupuestarios y Evaluación Presupuestal; así mismo la segunda técnica fue la encuesta y se aplicó el instrumento del cuestionario a 290 ciudadanos, para determinar la calidad de vida de la población en servicios básicos.

Del análisis documental del presupuesto por resultados, se determinó que la asignación del presupuesto en los ejercicios 2014 – 2016, que administran la municipalidad, el 81% del presupuesto están alineados a programas con enfoque a resultados, financieramente se afirma que la municipalidad distrital atienden los problemas sociales y que la implementación del presupuesto por resultados fortalece la calidad en la asignación del presupuesto público, mejorando los niveles de vida de la población. Lo que falta es evaluar el impacto social y efecto

sostenible con la cantidad de recurso asignada por la municipalidad en beneficio de la población.

Las discusiones de los resultados se efectuó mediante la confrontación de los insumos con las conclusiones de las tesis citadas en los antecedentes y con los planteamientos en el marco teórico, así mismo las conclusiones se formularon teniendo en cuenta los objetivos planteados y los resultados obtenidos.

**Palabras clave:**

Estrategia de gestión, presupuesto por resultado, programa presupuestal, asignación presupuestal, ejecución presupuestal y calidad de vida.

## **ABSTRACT**

In the research work, the main objective was to determine if the management of the Budget by results of the district municipality improves the quality of life in basic services, with a result, impact and sustainable effect for the benefit of the population of the district of Pampas Grande, For which the allocation and budget execution of the resources aligned to budgetary programs was evaluated, as well as verified with respect to the growth and sustainable development of the local economy, through the financial transfers of the incentive plan, to fulfill goals assigned by the entities For the periods 2014 - 2016.

The research study was descriptive and correlational, because its purpose is to describe the first variable and to measure the degree of relationship between the variables: Management of the budget by results and Quality of life in basic services. Hypothesis testing was performed using a "chi-square test and Pearson's correlation" test.

For the main results obtained, fieldwork was carried out, the technique N ° 1 documentary analysis was applied, which examined the budget reports in the area of Planning and Budget of the Municipality, such as Modified Institutional Budget - PIM, Budgetary and Budgetary Evaluation; The second technique was the survey and the instrument of the questionnaire was applied to 290 citizens, to determine the quality of life of the population in basic services.

From the documentary analysis of the budget by results, it was determined that the allocation of the budget in the 2014-2016 bienniums, administered by the municipality, 81% of the budget are aligned to results-oriented programs, financially assert that the district municipality Social problems and that the implementation of the budget by results strengthens the quality in the allocation of the public budget, improving the standard of living of the population. What is missing is to assess the social impact and sustainable effect with the amount of resource allocated by the municipality for the benefit of the population.

The discussions of the results were made through the comparison of the inputs with the conclusions of the thesis cited in the background and with the theoretical approach, and the conclusions were formulated taking into account the objectives and results obtained.

**Keywords:**

Management Strategy, budget by result, program budget, budget allocation, budget execution and quality of life.

**CAPÍTULO I**  
**INTRODUCCIÓN**

## I. INTRODUCCION

En la realidad problemática se plantea en la actualidad la administración pública, durante el proceso programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación presupuestal, se enfocan en asignar y gastar los recursos públicos en productos y no se orientan en los resultados del producto final (Bien o servicio) a ser entregados a la población; En los trabajos previos, se considera investigaciones realizados anteriormente por otros investigadores, que hacen referencia sobre los variables objeto de estudio, con la se pudo contrastar ideas referente a las conclusiones logradas;

En las Teorías relacionados con el tema se describe y se analiza los conceptos sobre Gestión para Resultados en el Desarrollo, Finanzas Publicas, Administración Financiera, Economía del sector público, Administración Publica, Presupuesto Público, Presupuesto Participativo, Presupuesto por resultado, Gasto Público, Calidad de Gasto Público y Calidad de Vida, teniendo en cuenta que el objetivo principal de las teorías señaladas es atender las necesidades que demanda la sociedad.

Motivo por lo que se planteó como problema general: ¿En qué medida la Gestión del Presupuesto por Resultados de la municipalidad distrital mejora la calidad de vida en servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande - Ancash, periodo 2014 - 2016?, para dar respuesta con las teorías descritas.

La contribución de la investigación se centra en estudiar la forma cómo la municipalidad distrital de Pampas Grande asigna y ejecuta sus recursos, para los cual se toma en cuenta el modelo de Gestión para Resultados en el Desarrollo, cuyo estrategia de gestión es orientar la acción de los actores públicos del desarrollo para generar el mayor valor público posible a través del uso de instrumentos de gestión que, en forma colectiva, coordinada y complementaria, deben implementar las instituciones públicas para generar los cambios sociales con equidad y en forma sostenible en beneficio de la población de un país”.

Planteándose como hipótesis principal La gestión del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital influye positivamente en la mejora de la calidad de vida en servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande. Siendo las principales variables, el presupuesto por resultados, entendiéndose como el proceso presupuestario en función a los resultados que se deben generar sobre el ciudadano, instrumento característico de la nueva gerencia pública que estructura el ciclo presupuestal en función a los resultados esperados y los bienes y servicios requeridos para lograrlos.

Como objetivo principal de la tesis, es determinar si la Gestión del Presupuesto por Resultados de la municipalidad distrital mejora la calidad de vida en servicios básicos, con un resultado, impacto y efecto sostenible en beneficio de la población del distrito de Pampas Grande - Ancash, periodo 2014 – 2016, donde se evaluó si la municipalidad alinea sus recursos de acuerdo al modelo del presupuesto por resultado o en forma tradicional, donde el presupuesto se centra en la entidad y no en los ciudadanos.

### **1.1. Realidad problemática**

América Latina presenta elevado nivel de divergencia en la asignación de los recursos públicos no solo en las naciones más desarrolladas, también en los países con niveles de desarrollo medio, Gasparini y Lustig (2011), refiere que de los 15 países con mayor divergencia en la asignación de sus ingresos, 10 corresponden a América Latina. Ya que la función redistributiva es menos eficaz en comparación con los países más desarrollados. Esto refleja que la asignación de recursos a gastos sociales es bastante baja respecto a los países desarrollados y la entrega de bienes y servicios a la población no amplían su cobertura a los más necesitados y la calidad de las provisiones es más baja en América Latina que en los países más ricas.

En el Perú, a través de la Dirección General de Presupuesto Público, entidad responsable del manejo presupuestario, no muestra indicadores en la fase de evaluación presupuestal, los niveles que midan la mejora en la calidad de vida de los ciudadanos, de manera que los indicadores de eficacia y eficiencia, de

acuerdo a la Directiva para la Evaluación de los Presupuestos Institucionales de los Gobiernos Locales”, sólo evalúa los avances de la ejecución presupuestaria de ingresos y gastos respecto al gasto programado y sus modificaciones de las entidades públicas; pero no registra la calidad de atención prestada a la población.

La gestión de la Municipalidad Distrital de Pampas Grande, enfatizan más en agotar los recursos públicos, comprometiendo en su totalidad el presupuesto, de manera que el gasto no se ejecuta con mesura y prudencia, por lo tanto no genera un valor añadido a los servicios públicos, en tal sentido la gestión no orienta a optimizar los servicios en salud, educación, atención sanitaria, vivienda, entre otros que ayude a mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos, puesto que los avances solo reflejan en la ejecución financiera, descuidando la ejecución de metas físicas de los servicios básicos, considerando los índices del INEI la mayor parte de la población no cuenta con dichos servicios.

En consecuencia, si la municipalidad distrital de Pampas Grande, no canaliza bien sus recursos financieros alineados a Programas presupuestales debido a diversos factores como son: compromisos políticos, desinformación de la administración pública, entre otros, incumpliendo los objetivos y metas presupuestales establecidos por la municipalidad; de manera que los gastos ejecutados no se enfocan en los resultados de la calidad del gasto, Producto final a ser entregados a la población (Programa articulado nutricional, Salud materno neonatal, disminución de delitos que afectan la seguridad ciudadana, Acceso y uso de la electrificación rural, rebaja en la degradación de los suelos agrarios, medio ambiente, incremento en la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas en la población, Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte, educación básica, sistema de agua potable, sistema de desagüe, entre otros que contribuyan en la mejora del nivel de vida de la población).



La gestión de la municipalidad distrital de Pampas Grande, tiene que enfocarse más sus gastos en programas sociales que están previamente destinados por la política social, cuyo objetivo es beneficiar a la población más vulnerables del país, pero al no contar con indicadores adecuados para medir los resultados, se desconoce el impacto del gasto público, por lo que es conveniente implementar programas estratégicos en la municipalidad que tienen como finalidad mejorar los niveles de vida de la población.

Con la formalización del Presupuesto por resultados. La municipalidad debe buscar fortalecer y garantizar que cada recurso financiero asignada a los diferentes productos y proyectos de inversión contribuya lograr resultado a favor de la población objetivo, en concordancia con los objetivos estratégicos de la municipalidad, de esta manera alcanzar los objetivos del país y contribuir en la mejora del bienestar del ciudadano; Teniendo en cuenta el objetivo principal de las finanzas públicas es fomentar el desarrollo con igualdad. La equidad, es uno de los objetivos fundamentales de toda política pública. Hay que tener en cuenta que el alto nivel de desigualdad no solo es malo sobre la base moral o de justicia distributiva, también puede dificultar en el crecimiento económico y limitar el desarrollo del país.

## **1.2. Trabajos Previos**

Noya, (2009), "Las finanzas públicas en las provincias de la Norpatagonia Argentina", tesis de maestría en desarrollo económico en América Latina, Universidad Internacional de Andalucía, Neuquén, Argentina. Refiere: que la Patagonia tiene situaciones de vida perjudiciales como su clima, sus vientos, su área, la baja densidad poblacional, limitado marco para la actividad económica, necesidad de infraestructura y caminos para la comunicación. Pero con muchos recursos naturales inexplorados. Con una concepción desarrollista, el Estado debería ser un actor fundamental del desarrollo, proveyendo todo aquello que está ausente.

Álvarez y Guerra (2011). "La Administración Financiera Gubernamental un Enfoque Integral en Cuba", Tesis Doctoral. Universidad Las Tunas, Cuba. En

su estudio concluye que las cuestiones relativas al crédito estatal como sistema de la administración financiera, son las que muestran una disminución en el grado de progreso. Hoy por hoy se abordan a dar los primeros pasos en el reconocimiento de la deuda pública como alternativa de financiamiento del Estado, para la actividad corriente y para las inversiones públicas.

Carpio (2014). “Implementación de la Gestión para Resultados, una mejora de la Capacidad Organizacional e Institucional y del proceso de creación de Valor Público en la Municipalidad Provincial de Talara”, estudio para adquirir el Título Profesional de Economista. Universidad San Martín de Porres, Lima. Indica en uno de sus conclusiones que el proceso de institucionalización de la Gestión para Resultados de Desarrollo es parcial, los diferentes sistemas de la gestión planificación por resultados, Presupuesto por Resultados, gestión financiera, gestión de programas y proyectos y Monitoreo y evaluación, no tiene en cuenta el conjunto de procesos y procedimientos que intervienen en la creación de valor estatal según los indicadores con exigencias mínimas que son las características y que muestra dichos sistemas en un entorno de Gestión para Resultados en el Desarrollo.

Delgado (2013). “Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú”, Tesis para adquirir el grado de Magíster en Ciencia Política y Gobierno con mención en Políticas Públicas y Gestión Pública. Universidad Católica del Perú, Lima, concluye: La implementación de los principales instrumentos de la reforma; a nivel del Gobierno Nacional, se ha priorizado la implementación de los programas presupuestales y de las evaluaciones independientes que refuerzan el rol rector de este nivel de gobierno; a nivel de los gobiernos sub nacionales, se ha priorizado los incentivos a la gestión que propician la implementación de las políticas a nivel nacional y generan una mayor eficiencia técnica en dichas entidades.

Prieto (2012). “Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010), Lima, Junín y Ancash”, Tesis para adquirir el Grado Académico de Doctor en Contabilidad y

Finanzas. Universidad San Martín de Porres, Lima. Concluye: La aplicación del Presupuesto por resultados incrementa la eficacia del gasto estatal ya que ellos son predestinados a mejorar la calidad de vida de la sociedad; La forma como mejorar el nivel de vida de los ciudadanos es mediante la asignación de recursos en los programas presupuestales. Ya que los programas presupuestales forman parte del instrumento del presupuesto por resultados.

Ramos y Albitres (2010). "Sistema de Gestión para Resultados en el Perú", estudio para adquirir el Grado de Maestro en Gerencia Pública. Universidad Nacional de Ingeniería, Lima. En su conclusión indica: a pesar de contar con un buen diseño teórico - normativo de la Gestión para Resultado, sigue habiendo deficiencias para su plena institucionalización, esto se relaciona con: impropio planeamiento administrativo, poca claridad sobre el sistema de monitoreo y evaluación, falta de cultura de enfoque de desempeño institucional basado en los resultados, la baja flexibilidad de las normas y sistemas administrativos, y el frágil enlace entre lo estratégico y lo presupuestal.

Tanaka (2011). "Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud", estudio para obtener el Grado Académico de Magíster en Economía con mención en Finanzas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Afirma: La regulación de la ejecución del egreso estatal, no ayuda a una gestión por resultados, toda vez que se sitúa a los procedimientos y cumplimiento de normas y leyes, mas no a resultados palpables a favor de los ciudadanos con mayor carencia.

Ríos (2015). "Nuevas estrategias de la inversión extractivista extranjera y la situación de la calidad de vida del poblador de la Amazonía peruana", en el ámbito de la provincia de Padre Abad de la región Ucayali, tesis para optar el Grado Académico de Doctorado en Gestión Económica Global, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú:

1. Los pobladores señalan que su situación económica ha mejorado; sin embargo, indican que sus ingresos no, tampoco el empleo.

2. En cuanto al ejercicio de sus libertades y derechos, señalan también no estar logrando acceder a peticiones que hacen en relación a la sanción de la corrupción y en el pedido de sus servicios básicos.
3. Las significativas ganancias obtenidas por la empresa Aguaytia Energy no se traduce en importantes inversiones en educación y salud. Podría decirse que se da vía canon y sobre canon; sin embargo, la población manifiesta tener carencia de estos servicios básicos.

Vilca (2016). "Planificación estratégica y calidad de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Marcos – 2015", Estudio para optar el nivel académico de: Magister en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo, Huaraz, Ancash. En su estudio concluyes:

1. Queda establecido que existe correlación directa y significativa entre planificación estratégica y calidad de la gestión en la Municipalidad de San Marcos.
2. La calidad de la gestión tiene promedio modal de regular, en la Municipalidad Distrital de San Marcos – 2015.
3. existe una correlación positiva y significativa entre objetivos estratégicos y la calidad de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Marcos, pues el p valor es menor a 5% a una confianza de 95%.

Príncipe, (2015). "Presupuesto por resultados y su influencia en la gestión financiera presupuestal de la Municipalidad Distrital de Independencia – Ancash, 2015", Estudio para obtener el Grado Académico de Magíster en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo, Huaraz, Ancash, concluye: Que queda determinada la relación existente entre el nivel de aplicación del presupuesto por resultados entendida como una estrategia que contribuye al logro de los objetivos de la entidad y la forma como esta influye en la gestión financiera y presupuestal de la Municipalidad Distrital de Independencia.

### **1.3. Teorías relacionadas con el tema**

Gestión para Resultados en el Desarrollo es una táctica de mandato que alinea las acciones de los representantes estatales del desarrollo para forjar

mayor valor público viable a través de la aplicación de herramientas de gestión que, en forma colectiva, coordinada y complementaria, convienen implementar las entidades estatales para incrementar el cambio social con igualdad y sostenible a favor de los ciudadanos de un estado” (García, R. y García, M., 2010, p.7).

Es una habilidad de gestión ajustada en el ejercicio del desarrollo y en el progreso sostenible en los resultados del estado. Facilita un marco ligado para garantizar el progreso en la cual la información del ejercicio se usa para optimizar en la toma de decisiones, y contiene instrumentos fáciles para la programación estratégica, la gestión de peligros, el monitoreo de la mejora y la evaluación de los efectos (Banco Mundial y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2005, p.1).

Acarrea tomar medidas sobre la base de los datos confiables referente a los resultados que las gestiones administrativas tienen en la colectividad. Por tanto, un componente estratégico para su ejecución es el control de los cambios causados por esa acción. Esto presume contar con herramientas que reflejen los cambios, con sistemas que procesen los datos, y con instrucciones que contengan el análisis de la información en la toma de decisión, componentes no siempre presentes en el mandato estatal (García, R. y García, M., 2010, p. 7).

La implementación requiere innovación sustantiva en la administración del estado, por lo que supone un esfuerzo a mediano y largo plazo que regularmente trasciende varios períodos administrativos. Estas innovaciones pueden necesitar, entre otras cuestiones, modificaciones del marco legal e institucional de los Sistema Nacional de Gestión Pública; busca de consensos entre las funciones del país; capacitación continuo de los empleados administrativos; alineación de los diferentes componentes del periodo de mandato; y nuevas estructuras organizacionales que impulsen la coordinación y el trabajo unido, en lugar de la competencia y el trabajo aislado. Todo esto conlleva procesos confusos de ensayo y error en los que intervienen varios actores: las autoridades políticas nacionales, los gerentes públicos, el

Congreso, la oposición política, los organismos de control, las organizaciones de la sociedad civil, los gobiernos sub nacionales y el sector privado (García, R. y García, M., 2010, p. 7-8).

Conceptos, herramientas y principios es multidimensional, regresando a los conceptos acerca de cómo hacer el desarrollo internacional más eficaz y encaminado a resultados, y a instrumentos prácticas de gestión del desempeño. La Gestión para Resultados en el Desarrollo se basa en varios años de trabajo de entidades del sector gubernamental y agencias de desarrollo que refleja un consenso mundial emergente sobre la importancia de la medición del desempeño en el desarrollo internacional (Banco Mundial y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico , 2005, p.3).

La Gestión para Resultados en el Desarrollo resalta que la colaboración internacional al desarrollo logra hacer más eficaz optimando la apropiación por parte del gobierno, organizando el apoyo con las prioridades del país, concertando las políticas y las programaciones de las entidades, y centralizando la atención de forma más técnica al logro de efectos de desarrollo (Banco Mundial y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2005, p.3).

La Gestión para Resultados de Desarrollo en acción es adaptable, creativa, diversa e incluyente. La Gestión para Resultados en el Desarrollo como una perspectiva para la gestión del desarrollo está prosperando ligeramente en la medida que quienes la ejercen. Esta acción incluye tanto lo que las naciones están haciendo para realizar una gerencia para resultados y lo que las agencias de desarrollo están haciendo para medir y vigilar si los recursos contribuyen a la disminución de la pobreza y apoyar el incremento económico sostenible y equitativo. Además, tanto los organismos del estado como las agencias de desarrollo están usando las tácticas de la Gestión para Resultados en el Desarrollo para proyectar y medir el cambio dentro de las entidades públicas. (Banco Mundial y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2005, p.3).

Herramientas para gestión del desempeño: Gestión orientada a resultados, el ingreso gradual de las técnicas de gestión orientada a resultados en los años 90 ayudó a varios administradores del estado a adoptar una perspectiva más metódica sobre todos en los aspectos de la gestión de proyectos y programas. Varias organismos y entidades en los estados tanto desarrollados como en desarrollo actualmente utilizan una diversidad de estrategias prácticas para la gestión para resultados, lo que contiene la programación estratégica apoyada en resultados, el uso de modelos metódicos o marcos de resultados de proyectos, la programación presupuestal basada en resultados, la gestión de riesgos y el monitoreo y evaluación basado en resultados (Banco Mundial y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2005, p.8).

Estos cambios generalmente se muestran en una “cadena de resultados” o “marco de resultados” que muestra visiblemente las relaciones de causa y efecto. Los Resultados de desarrollo normalmente se comprenden como secuenciales y específicos por el período, y los cambios se sujetan a varios pasos de gestión durante el proceso de programación de cualquier inicio de desarrollo (proyecto o programa). La gestión basada en resultados les pide a los administradores que examinen de manera frecuente el grado en que sus acciones de implementación y efectos poseen una posibilidad razonable de obtener los efectos esperados y a realizar ajustes continuos según requiera necesario para certificar los resultados esperados (Banco Mundial y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2005, p.9).

Algunas orientaciones a la gestión basada en resultados se centran sólo en la rendición de cuentas. Y la Gestión para Resultado en el Desarrollo va más allá, añadiendo técnicas más nuevas referente de la asistencia, la asociación, la apropiación por parte del estado, la alineación y la armonización y brinda una política de gestión más estricta, porque que exige a todos los interesados directos a poner más énfasis perennemente en el desempeño de resultados

del estado. (Banco Mundial y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2005, p.9).

Modelos Lógicos, en los años 60, las entidades del estado y las instituciones de desarrollo iniciaron a utilizar los modelos lógicos, copiados del enfoque de planificación de proyectos usado por los ingenieros para proyectar el uso eficaz de los recursos en sus proyectos de desarrollo. En los años 90, vieron la necesidad de utilizar los modelos lógicos como parte de la gestión basada en resultados para ayudar a identificar de forma técnica los objetivos, los efectos y las metas de desarrollo esperados. Durante la época de la reforma del estado y del apoyo para el desarrollo, los modelos lógicos se acomodaron aún más para ayudar la formulación de resultados y el monitoreo es decir, produciendo metas, objetivos claros, indicadores y medios de comprobación (Banco Mundial y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2005, p.9).

Si se utilizan adecuadamente, los modelos lógicos apoyan a detallar cómo los insumos para el desarrollo logran transportar a resultados o productos inmediatos y rápidamente manifestar cómo estos insumos a su vez conducen a resultados. En muchas entidades de desarrollo, los modelos lógicos se denominan como “marcos de resultados”. (Banco Mundial y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2005, p.9).

Monitoreo y Evaluación basado en resultados, comprende la colección sistemática de los datos de desempeño acerca del avance hacia los resultados, que luego se puede utilizar para asistir a la toma de decisiones de la administración. El Monitoreo y Evaluación provee instrumentos y modelos sólidos para la medición del desempeño y tiene un largo recorrido como un instrumento para incrementar la eficacia de las intervenciones de desarrollo. A partir de los años 90, cuando las orientaciones de gestión basados en resultados iniciaron a tener un alto nivel de uso tanto en las entidades del estado y en las agencias mundiales de desarrollo, el Monitoreo y Evaluación se utiliza más para examinar el logro de resultados. Actualmente, el Monitoreo



y Evaluación apoyado en resultados es un elemento primordial de la caja de instrumentos de la Gestión para Resultado en el Desarrollo que apoya a las naciones como a las agencias a calcular sistemáticamente la evolución de los resultados de programas y proyectos (Banco Mundial y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2005, p.9).

Principios de Gestión para Resultados de Desarrollo, constituyen la base para la gestión del desempeño sólida. Se pueden emplear a cualquier nivel del estado y dentro de una diversidad de intervenciones, e influyen en el uso de técnicas e instrumentos concretas en varias fases de la programación nacional y de desarrollo (Banco Mundial y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2005, p.10).

Centrar el diálogo en los resultados en todas las fases, Principio 1. “En todas las fases desde la programación estratégica a la implementación hasta la culminación y más allá centralizar el diálogo en los resultados para los estados beneficiados, las entidades de desarrollo y otros interesados directos” (Banco Mundial y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2005, p.10)

Alinear la programación, el monitoreo y la evaluación con los resultados, Principio 2. “Articular las acciones reales de programación, monitoreo y evaluación con los efectos previstos acordados” (Banco Mundial y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2005, p.11).

Mantener la medición e información sencillas, principio 3. El marco de indicadores para una gestión para resultados debe, en lo posible, ser sencillo; depender de los sistemas del estado, ayudando más al fortalecimiento de la capacidad; estar encaminado a la enseñanza así como a la función de rendición de cuenta; y estar concertado para bajar al mínimo los precios de transacción de sistemas y suministrar el examen comparativo. El estado socio y las agencias de desarrollo deben preguntar acerca de una enumeración corta de indicadores principales, preferente de una lista uniformada, para

monitorear el avance y analizar el beneficio de los resultados. Es trascendental incluir la cadena de los resultados esperados. La gestión para resultados de desarrollo puntea hacia una excelente eficiencia, es fundamental ser selectivo y no tratar de calcular todo y objetiva referente a posibilidad y precio al adoptar los indicadores. El sistema de información de resultados debe ser pragmático, emprender con la información básicos que están utilizables, conteniendo las informaciones indirectos; La última etapa debe ser un sistema de gestión consistente enfocado en resultados que contiene indicadores definidos y cuantificables pertinentes a un cronograma con información básicos y peritajes constantes del desempeño de proyectos y programas hacia las fines concretas (Banco Mundial y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2005, p.12).

Gestionar para, no por, Resultados, principio 4. Formalizar para, no por, resultados al organizar las finanzas para obtener los resultados. La gestión para resultados de desarrollo involucra un cambio en el modo de pensar. En vez de iniciar con los materiales y las actividades proyectadas y después examinar sus posibles efectos e impactos, el funcionario encaminado a los resultados se centraliza en los resultados y los impactos anhelados y posteriormente identifican los materiales y las acciones necesarias para alcanzar los objetivos. Asimismo implantan los sitios de referencia e identifican los fines de ejercicio y los indicadores para examinar el avance durante la ejecución y a la terminación del programa. El no lograr los fines clave no debe acarrear a la aplicación estricta de sanciones; al contrario se debe ver como una indicación para que los socios examinen juntos los motivos por las cuales las acciones se han desviado del curso y cómo poder retomar el vía, si existiese necesidad (Banco Mundial y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2005, p.13).

Principio 5. “Usar la información de resultados para el aprendizaje administrativo y la toma de decisiones, así como para la información y rendición de cuentas” (Banco Mundial y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2005, p.14).

Los datos sobre los resultados obtenidos tienen que estar disponible para los ciudadanos. Sin embargo, el uso de los datos concerniente al monitoreo de resultados para comunicar y para la rendición de cuentas puede originar conductas que son desmedidamente reacios al peligro. 2 perspectivas pueden mitigar esta viabilidad: el uso de datos sobre efectos de un modo efectiva para la enseñanza administrativo y la toma de decisiones, tomando en cuenta la lección para mejorar las gestiones pendientes; y al utilizar los datos para fines de rendición de cuentas, implantar procedimientos de desempeño que muestren el grado de responsabilidad del funcionario (como es un estado, ministerio, institución, agencia de desarrollo ONG, u otro interesado directo) y los resultados que el representante prudentemente consigue alcanzar (Banco Mundial y Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2005, p.14).

Finanzas Públicas, “La Haciendas Gubernamentales como un conjunto de herramientas donde se identifica el uso de instrumentos macroeconómicas por parte del gobierno para cumplir con sus objetivos” (León, Escobar y Gutiérrez, 2007, p. 32-34).

La ciencia de las haciendas estatales atiende todo lo relacionado con la forma de indemnizar las necesidades que requiere la comunidad. Las haciendas públicas rigen las necesidades que se ocasionan frente a las acciones del estado con las personas y el propio gobierno. De esta manera el gobierno tiene que desarrollar una acción de forma financiero enfocada a la producción de medios que le admitan satisfacer las carencias sociales mediante la ejecución de actividades públicas (León, Escobar y Gutiérrez, 2007, p. 32-34).

Las haciendas públicas estudia las necesidades, crea las finanzas, egresos. El estado hace uso de las finanzas necesarias derivado de su mandato político para desplegar acciones financieras a través del aprovechamiento y comercialización de las riquezas para compensar las necesidades gubernamentales (individual y colectiva. Funda el estrado adecuado en cuanto

a enseñanza, salubridad, seguridad colectiva, para el incremento de nuevas fuentes de ocupación, establecer tecnología particular en el marco de un sistema democrática y blando de toma de decisiones, que alinee diferentes mecanismos de acuerdo a los intereses sociales (León, Escobar y Gutiérrez, 2007, p. 32-34).

Las haciendas públicas apoya garantizar un considerable control social sobre su gobierno, aumentar los medios y herramientas que hoy existen de representación gubernamental y social y constituir distintas formas de participación complementaria a las de gobierno que reconfortan, desvinculan su mando y traspasan responsabilidades y recursos a las sociedades nacionales y locales y, por ultimo incrementar la mejora de sus sistemas de gobierno (León, Escobar y Gutiérrez, 2007, p. 32-34).

Las finanzas estatales apoya desplegar habilidades de acción concurrente y impulsar estas operaciones encaminado al cuidado, al despliegue de la protección ciudadana, la salubridad, la enseñanza, recreamiento, la cultura, la ocupación y en fin, el bienestar de la sociedad, para que la economía del estado pueda crecer y orientar hacia un mañana próspero (León, Escobar y Gutiérrez, 2007, p. 32-34).

El Objetivo de las Finanzas Públicas es “Proponer al ambiente macroeconómico un alto estabilidad de modo que ayude al incremento de la economía; y Valer como herramienta de planeación financiera a largo tiempo” (León, Escobar y Gutiérrez, 2007, p.32-34).

La Administración Financiera del sector público, Comprende el conjunto de normas y procedimiento que intervienen en la recaudación de los recursos públicos y en su empleo para el cumplimiento de los objetivos del gobierno, y está regida por los principios constitucionales de legalidad, eficiencia y solvencia, transparencia, responsabilidad, equilibrio fiscal y coordinación macroeconómica. La administración económica viene a articular toda las acciones de los órganos nacionales para llevar a cabo las actividades económicas, es decir la obtención de recursos para financiar el egreso público. A su vez la administración financiera está constituida por un grupo de sistemas, entre los cuales sistema de tesorería, presupuesto, control interno, entre otros (León, Escobar y Gutiérrez, 2007, p.30-31).

La Economía del Sector Público, “es el conjunto de determinación económicas ejecutadas por el gobierno para obligarse de manera coactiva, actuado en un definido entorno de propiedad de los factores productivos” (León, Escobar y Gutiérrez, 2007, p.35).

“El objetivo de la Economía del Sector Público es asegurar una eficiente asignación de los recursos productivos y Optimizar la utilización de los recursos escasos para obtener el mayor beneficio para la población” (León, Escobar y Gutiérrez, 2007, p.35).

La Administración Pública, es una ciencia social que tiene por objetivo las actividad del órganos del estado, en la realización o prestación de los servicios estatales a favor de la sociedad, investigando siempre que su prestación sea de manera racional a efecto de que los medios y herramientas de la misma se empleen de modo eficiente para lograr el resultado más beneficioso por el esfuerzo conjunto ejecutado. (Galindo, 2000, p. 6-7).

La Administración del estado se conduce mediante las siguientes acciones: a) sostener el orden público; b) Sacionar las necesidades de la sociedad y c) Conducir el crecimiento económico y social, iniciando de la base jurídica de que el acto administrativo se realiza bajo un orden jurídico, que crea, modifica

o extingue situaciones jurídicas particulares y concretas, y que en un Estado de derecho toda la actividad administrativa está determinada por el principio de legalidad a que se refiere el artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917, es decir, que todos los actos de la administración pública deben estar señalados por la Ley (Galindo, 2000, p. 6-7).

El Presupuesto Público, Es un medio para proyectar y determinar los egresos que se van a efectuar en un tiempo definido, así como para la asignación de los recursos que una institución pública obliga. Esta naturaleza útil del presupuesto compromete que debe entender como un sistema administrativo que se materializa por etapas: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación (Ortega y García, 2004, p. 67).

El presupuesto es un instrumento de alta importancia para la administración pública, por varios motivos: a) Por un lado, es un instrumento jurídico que autoriza y alinea a la administración pública efectuar egresos e ingresos que les facilita concluir con las demandas de la población (y que son las atribuidas al estado: participación en la vida económica, prestación de servicios públicos, asignación y distribución de los recursos); b) “Por otro, el presupuesto apoya la técnica de gobierno más intenso de la que disponen la administración pública, ya que provee un reporte muy valioso para la mejor eficiencia y eficacia en la ejecución de estas funciones” y c) “Es una garantía para los administrados, ya que las acciones de la Administración apuntan hacia fines determinados y está sujeta a control” (Ortega y García, 2004, p. 67).

“El presupuesto se estructura como una herramienta propia de las Finanzas Públicas y en él se manifiestan plasmados los bienes y servicios que ella adquiere, asimismo de sus transferencias al estado y sus ingresos fiscales” (Ortega y García, 2004, p. 67).

Presupuesto Participativo, “Garantiza a una nueva concepción política ideológica que acentúa la gestión social de las haciendas y contribuye en la

preparación del presupuesto municipal recabando las propuestas que hace la población” (Matías, 2014, p. 22).

La aparición de este instrumento política y economista tiene su razón de ser en orígenes organizadas que se fundan en la exclusión social, la corrupción, el centralismo del poder, además de las ineficiencias de la burocracias estatales y municipales. Para terminar y vencer estas orígenes estructurales la población ha iniciado a exigir participación en los cuestiones públicos, que por ser estatal tiene derecho legales determinado a demandar lugar y rendición de cuenta (Matías, 2014, p. 22).

El Presupuesto Participativo inicia a tomar poderío en un contexto internacional en el que se está innovando y atravesando del modelo centralista, en el cual una minoría piensa, decide y actúa a nombre de la colectividad (Matías, 2014, p. 22).

Presupuesto por Resultado, es el mecanismo por el cual el egreso estatal se orienta a ver las carestías primordiales de los ciudadanos, obteniendo mejora en la calidad de vida de la sociedad.

“El Presupuesto por Resultado es un método o "esquema de presupuesto que constituye en la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto en un enfoque de logro de efectos a favor de la sociedad " (Mayor, 2009, p.c27).

El Presupuesto por Resultado es una táctica de gobierno estatal que enlaza la asignación de recursos a productos y resultados medibles en beneficio de los ciudadanos, que demanda de la presencia de una definición de los efectos a lograr, la determinación de responsables, las formas de reproducción de información de los resultados, productos y de las herramientas de gestión institucional, así como la rendición de cuentas. Del mismo modo implementa a través de los Programas Presupuestales, las acciones de seguimiento, evaluaciones y los incentivos a la gestión (Valdivieso, 2015, p.10).

Es una herramienta de programación y de mandato económico enfocado a la obtención de resultado, que compone la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto en un enfoque de logro de objetivos de la inversión ejecutada a través de programas presupuestales, así como la obtención de resultados estratégicos prioritarios se consideran también como una nueva orientación para construir el presupuesto público, en el que las interacciones y la formulación de los programas presupuestales a ser invertidos se diseñen, programen, ejecuten y evalúen en relación a los cambios que logren favorecer a la sociedad objetivo (Álvarez, 2011, p. 602).

El Presupuesto por Resultado pide añadir la información acerca de los resultados en el proceso de toma de decisiones sobre la asignación de los recursos, impidiendo que esta se ejecute en base a los elementos tradicionales sin tomar en cuenta la efectividad y la eficiencia del gasto estatal. Entre esos componentes, se localizan la asignación de los recursos y la experiencia incrementa-lista, que consiste en incrementar la misma igualdad de recursos a todas las entidades públicas período tras período. Añadir la información sobre los productos y los efectos en el transcurso de asignación de recursos es un reto específicamente difícil en América Latina y el Caribe, ya que los sistemas presupuestarios sólo toman en cuenta la información concernientes con la ejecución financiera y lo programado (García R. y García M., 2010, p. 38).

En América Latina y el Caribe, la busca de mejor eficiencia y efectividad en la asignación de los recursos estatales, originó el interés por el presupuesto por resultados. Cuanto más irrisorios son los recursos, más significativo es desarrollar la efectividad de su uso. El Presupuesto por Resultados cumple ese propósito, pues es un conjunto de técnicas y herramientas idóneas de integrar metódicamente el examen sobre los efectos de la mandato público al transcurso de asignación de las finanzas (García R. y García M., 2010, p. 37).



Los datos sobre los efectos alcanzados en la ejecución de las finanzas del presupuesto deben provenir de los indicadores de desempeño hechos para dar persecución a los programas. Estos indicadores deben considerar no sólo los productos (bienes y servicios) que generan los programas, sino también el impacto que tienen en la sociedad. Los exámenes resultantes de las evaluaciones de las estrategias, los programas y los proyectos asimismo son productos importantes para el transcurso presupuestario, pues complementan la información del sistema de seguimiento contribuyendo criterios sobre el impacto de la gestión estatal (García R. y García M., 2010, p. 38).

El Presupuesto por Resultados es una táctica de gobierno que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles a favor de la sociedad, que solicita de la presencia de una ilustración de los resultados a lograr, la responsabilidad para lograr dichos resultados por sobre otros objetivos, la determinación de responsables, los procedimientos de generación de datos de los resultados, productos y de las herramientas de gestión institucional, así como la rendición de cuentas del egreso público (Ley N° 28411, 2007, p.64).

El Presupuesto por Resultados se implementa gradualmente a través de los programas presupuestales, las acciones de seguimiento del desempeño sobre la base de indicadores, las evaluaciones y los incentivos a la gestión, en contribución con las demás entidades del Estado (Ley N° 28411, 2007, p.64).

Presupuesto por Resultados, es un modo diferente de realizar el proceso de asignación, aprobación, ejecución, seguimiento y evaluación del Presupuesto Público. Involucra destacar lo tradicional; a otro en el que eje es la población (Ley N° 28411, 2007, p.64).

Origen del Presupuesto por resultados, viene de los años noventa que data del estilo de las naciones neocelandesas y en América Latina Brasil, México, Chile, etc., referente al marco legal, se origina con la ley de presupuesto 2007 N° 28927 Art. 10 en el que se constituye el uso de la programación y ejecución

presupuestaria basada en resultados, originando en su época de agregación de herramientas tales como: programación presupuestaria estratégica, metas físicas de acuerdo a los objetivos, indicadores de efectos y el proceso de pruebas piloto de ejecución, así mismo sistemas de evaluación y monitoreo (Álvarez, 2011, p.602).

Características del Presupuesto por Resultados, “Parte de una perspectiva integrada de programación y presupuesto, y de la alineación de actividades y representantes para la obtención de resultados” (Mayor, 2009, p.C27-C28).

“Proyecta el diseño de actividades de acuerdo a la solución de problemas extremos que aquejan a los ciudadanos y que solicita de la intervención de distintos representantes del estado, que alinean su accionar en tal sentido” (Mayor, 2009, p.C27-C28).

Objetivo del Presupuesto por Resultados, “Alcanzar que el proceso presupuestario beneficie y promueva el avance creciente de una gestión encaminada a resultados en toda la gestión pública” (Mayor, 2009, p. C28).

Objetivo del Presupuesto por Resultados, Fortificar la eficacia y equidad del egreso público, para ayudar a la mejora de las acciones del gobierno respecto del bienestar de los ciudadanos, principalmente los de extrema pobreza y (Mayor, 2009, p. C28).

Impedir el continuar asignando recursos a programas que son ineficaz o que no son prioridades (Mayor, 2009, p. C28).

Responder a la necesidad de gerenciar la escasez de forma óptima y de emplear métodos para gestionar las disminuciones presupuestarios (Mayor, 2009, p. C28).

El objetivo de presupuesto por resultado es aportar al incremento de la eficiencia y eficacia del egreso público a través de un completo vínculo entre los recursos del estado asignados y los productos y resultados planteados para beneficiar a la sociedad (Acuña, Huaita y Mesinas, 2012, p. 4).

Este concepto de Presupuesto por Resultados es utilizado por los países de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), que a través de diferentes métodos buscan integrar información de desempeño al proceso presupuestario, referente a la asignación de recursos con resultados medibles, en vez de la forma habitual de asignar recursos sobre la base de materias. La ejecución de presupuestos por resultados en estas naciones es parte de un proceso de evolución más extenso llamado la Nueva Gerencia Pública (Arenas y Berner, 2010, p. 9).

El objetivo principal de la administración estatal es contar con un Estado eficaz, oportuno, eficiente y con sabidurías de equidad los bienes y servicios que requiere los ciudadanos. En este sentido, el Presupuesto por Resultados tiene como proyecto, fortalecer la eficacia y equidad del egreso público, para favorecer al avance del desempeño del Gobierno respecto al bienestar de la sociedad (Álvarez, 2011, p. 603).

El Gasto Público, es la suma de recursos financieros, materiales y humanos que el estado público representado por el gobierno utiliza para el desempeño de sus funciones, entre las que se hallan de manera principal la de satisfacer los servicios públicos de la población. Así mismo el egreso público es una herramienta importante de la política financiera. De la misma forma el gasto público es calificado reembolso a la colectividad de ciertos recursos económicos que el gobierno capta mediante el sistema tributario (Ibarra, 2009, p.68).

La manera de organizar el gasto público es de gran escala para la economía en general, pues siendo una herramienta eficaz que aqueja la economía, su administración origina varios fenómenos que veces son efectivos y otras

veces son perjudiciales para un estado e inclusive otros estados que estén potentemente correlacionados financieramente. Del examen de la organización y aplicación del gasto público se puede pronosticar ciertas conductas de la economía así como los fines que persigue el estado (Ibarra, 2009, p.68).

Gasto Público, podemos definir como la aplicación de los recursos obtenidos de la potestad fiscal o de los particulares para la obtención de los servicios públicos. Su régimen y ramificación se encuentra en cada instante determinado por las funciones del país las cuales arrojan ser las ciencias políticas, porque cada servicio involucra generalmente un consumo de bienes económicos. La más significativa situación sobre el gasto público es su dinámica creciente egreso público es el precio general de las compras de bienes y servicios ejecutados por el sector público durante un tiempo productivo. Puede ser catalogado de acuerdo a los criterios: orgánico este discernimiento cataloga los egresos del estado de acuerdo a los organismos administrativos que realizan el gasto corriente. El criterio económico cataloga el gasto público desde 2 puntos de vista. A) gastos corrientes o de inversión, B) gastos unilaterales o transferencias (Sablisch, 2012, P.55).

Principios del gasto público, Principio de la Máxima Ocupación. Implica en que el país, al efectuar su política de egreso, debe hacer que la mayor parte de los ciudadanos económicamente activa, es decir la potencia laboral, permanezca completamente ocupada. Teniendo en cuenta para esto, si se trata de mano de obra calificada o no calificada (Sablisch, 2012, P. 60).

Principio del Mínimo Gasto. Parte de la premisa que no debe contar con exceso de egresos, pero sin abandonar en la atención de las necesidades primordiales de la sociedad (Sablisch, 2012, P. 60).

Principio del Máximo Beneficio. De cada moneda invertida, se debe lograr el máximo beneficio posible. Hay que optimar los recursos y tratar de

racionalizar, ahorrando esfuerzos, proyectando el egreso de esta manera admitir por ejemplo, la economía en el recaudo (Sablisch, 2012, P.60).

Clasificación Económica del Gasto Público, Desarrollo Social. Enseñanza, Sanidad, orden Social, catastro, Vivienda, Saneamiento urbano y rural, Ayuda Social, y Vencimiento de la Pobreza, estos se saben suponer como un egreso público efectivo (Sablisch, 2012, P. 57)

Gasto Público. Es la cantidad total de las adquisiciones efectuadas por el estado durante un tiempo productivo. Puede ser especificado de acuerdo a los criterios administrativos, económicos y funcionales. (Sablisch, 2012, P. 57)

Desarrollo Económico. Ofrecer de Comunicaciones y Transportes, Infraestructura, Energía, desarrollo agropecuario y forestal, Temas como impulso competitivo empresarial, Ciencia y Tecnología, laboral, Promoción de la capacitación y el empleo, estos se pueden considerar como un gasto de inversión (Sablisch, 2012, P. 57)

La Calidad de Gasto público, Comprende aquellos elementos que avalan el uso eficaz y eficiente de las finanzas del estado, con el objetivo de incrementar el potencial de desarrollo de la economía y, asegurar niveles crecientes de igualdad distributiva (Armijo y Espada, 2014, P.7).

El control de la calidad de los egresos estatales debe incorporar la multidimensionalidad de los elementos que inciden el beneficio de los objetivos macroeconómicos y de política fiscal. Los indicadores que muestran los vínculos entre los aspectos cuantitativos y cualitativos de la política fiscal -indicadores compuestos - se han convertido en un instrumento ventajosa para confrontar y examinar asuntos complicadas entre estados, de igual forma que proporcionan la comunicación de mensajes clave entre los autores políticos y la población (Armijo y Espada, 2014, P.7).

La Calidad de Vida, establece el incremento de la satisfacción como dominios de las costumbres importantes de las personas. Cada dominio se orienta sobre un aspecto específico de la experiencia vital, ejemplo: amigos, facilidades de vivienda, educación, domicilio, vida marital y familiar, empleo, religión, etcétera; dentro de este perfil, están muchos estudios de nivel de vida que constituyen la relación entre el bienestar individual y los dominios determinados. Así, la forma como cada individuo consigue satisfacer estos dominios, compone una sensatez personal y subjetiva de la manera como sacia sus necesidades y consigue sus beneficios en la sociedad. Es la apreciación que este individuo tiene de las posibilidades que la sociedad le ofrece para conseguir dicho bienestar Olson & Barnes citado en (Grimaldo, 2003) p.91).

Categorías de Calidad de Vida (Calidad de Vida = Condiciones de vida), La calidad vida es igual al total de las condiciones de vida objetivamente medibles en un individuo, tales como relaciones sociales, salud física, condiciones de vida, actividades funcionales u ocupación. Este tipo de ilustración permite confrontar a un individuo con otra desde indicadores estrictamente objetivos Hollanflsworth, citado en (Urzúa y Caqueo, 2012, p. 63).

Este tipo definición sobrellevan varios problemas. Por una parte, no hay parámetros únicos de una buena u óptima nivel de vida, de manera que los modelos con los que se valora son diferentes depende de las personas y del entorno (Urzúa y Caqueo, 2012, p. 63).

Por otra lado, como menciona Edgerton (Como se citó en Urzúa y Caqueo, 2012), existe autonomía entre condiciones de vida y sucesos subjetivos de felicidad, tal como lo manifiestan los exámenes sobre la totalidad de varianza expuesta por las situaciones objetivas de vida y a los continuos verificaciones que los estados con mejor nivel de ingresos no precisamente poseen los mejores niveles de calidad de vida cuando ésta es examinada por las mismas personas. Asimismo, la felicidad total no sólo depende de los recursos propios, también depende del entorno social político donde la felicidad

individual es nutrido, la calidad de vida es una concepción persuadido de significado cultural, político y económico. El beneficio final de cualquier tipo de calidad vida es un estado total de felicidad atado a determinadas perspectivas, el cual inicia de los imaginaciones que toda persona tiene derecho a un estado de felicidad. (p. 63).

O'Boyle (Como se citó en Urzúa y Caqueo, 2012) diseña que la evaluación objetiva asume que el ingresos, vivienda, salud, ambiente físico y otros indicadores visibles y cuantificables son cálculos efectivas de calidad vida y es estándar, sin embargo, el vínculo entre estos discernimientos objetivos y el nivel de vida apreciada habría complejidad y dificultoso de pronosticar, (p. 63).

Calidad vida = Satisfacción con la vida, de acuerdo a este modelo, se considerar a la calidad vida como un sinónimo de satisfacción personal. (Urzúa y Caqueo, 2012, p. 63).

Esta definición asimismo tiene sus detractores, de manera que al acceder el primordial foco de interés a la felicidad subjetivo y dejar de lado las situaciones externas de existencia, presume una persona apto de aislarse, por ejemplo, de su contexto social, cultural, económico, político o incluso de su propio estado de salud, para obtener la felicidad personal (Urzúa y Caqueo, 2012, p. 63).

Del mismo modo, a pesar de registrar que el bienestar es una examinación individual donde el marco de referencia es individual, no es viable excluir que esta evaluación es afectada por la costumbre y el juicio de un individuo en un definido contexto (Urzúa y Caqueo, 2012, p. 63).

La Calidad de Vida subjetiva, es el grado personal de satisfacción con la existencia, en cuanto a los modelos internos o referentes. Este término debe diferenciar de las evaluaciones cognitivas, como el bienestar con la existencia y las evaluaciones afectuosas, como es el bienestar, ya que la Calidad de Vida se mide de acuerdo a la bienestar lograda, asumiendo que las personas forjan

el principal juicio de lo que es mejor para su existencia y teniendo conocimiento de lo que hace aumentar o disminuir su nivel de Vida, Michalos, Como se citó en (Urzúa y Caqueo, 2012, p. 64).

Calidad vida = (Condiciones de vida + Satisfacción con la vida), desde este punto de vista, el contexto de vida pueden ser determinadas objetivamente con los indicadores materiales, conductuales, biológicos, psicológicos y sociales, los que adicionados a los sentimientos personales sobre cada área son manifestados en la felicidad total (Urzúa y Caqueo, 2012, p. 64).

Para los autores, la Calidad de Vida es determinada como un estado de felicidad total que comprende descriptores objetivos y evaluaciones subjetivas de bienestar social, emocional, material y físico, conjuntamente con el desarrollo de actividades y personales, todo esto medido por los valores individuales (Urzúa y Caqueo, 2012, p. 64).

Teniendo en cuenta este marco, el nivel de vida es determinada como la percepción personal del enfoque en la vida en el entorno del sistema de valores y la cultura en el que vive y se relaciona con las estándares, intereses, metas y expectativas, (Urzúa y Caqueo, 2012, p. 63).

Dimensiones de la Calidad de Vida: Bienestar emocional, toma en cuenta las emociones como el bienestar, tanto en el nivel individual y vital, el auto concepción personal, desde los sentimientos de capacidad e incapacidad y de seguridad e inseguridad, así como la desaparición de estrés que incluye aspectos afines con el comportamiento, la ansiedad, la motivación, el humor y la depresión (Schaloch y Verdugo, 1996, p.18-19).

Dimensiones de la Calidad de Vida: Relaciones personales, Desde la interacción y mantener cercanía (tener buena relación con la familia, tener amigos estable, participar en actividades) y si manifiesta sentirse apreciado por los individuos más significativos desde los contactos sociales gratificantes y positivos (Schaloch y Verdugo, 1996, p.18-19).



Dimensiones de la Calidad de Vida: Bienestar material, “Contempla aspectos materiales, económicas y ahorros suficientes que le permitan de vivir dignamente y saludable” (Schaloch y Verdugo, 1996, p.18-19).

Dimensiones de la Calidad de Vida: Desarrollo personal, consisten las habilidades y competencias sociales, el beneficio social. La utilización de oportunidades de progreso personal y enseñanza de nuevas o la posibilidad de integrarse al mundo laboral con estimulación y desarrollo de las capacidades personales, estrategias de comunicación y la conducta adaptativa (Schaloch y Verdugo, 1996, p.18-19).

Dimensiones de la Calidad de Vida: Bienestar físico, contempla la atención sanitaria (a domicilio, hospitalaria, preventiva, general, etcétera); toma en cuenta los aspectos de malestar, tratamiento y como ayudan en su estado de salud y le acceden llevar una actividad normal. El estado físico admite desarrollar actividades de la vida diaria a partir las capacidades y se ve facilitado con apoyos técnicas si las requiere (Schaloch y Verdugo, 1996, p.18-19).

Dimensiones de la Calidad de Vida: Autodeterminación, se apoya en el proyecto de vida individual, con posibilidad de elegir opciones. En ella surgen las metas y valores, las distinciones, objetivos y beneficios individuales. Estos aspectos ayudan en la toma de decisiones y permiten que el individuo posea la opción de proteger sus ideas. La autonomía individual, como derecho primordial asiste a cada persona, permitiendo constituir su propia vida y tomar fallos sobre sus propias competencias (Schaloch y Verdugo, 1996, p.18-19).

Dimensiones de la Calidad de Vida: Inclusión social, Valorando si se da rechazo y exclusión por parte de las personas. Logramos valorarlo a partir de saber si sus amistades es extensa o definida, sí maneja ambientes de ocio corporativos. La inserción logra calcular desde la intervención y la sociabilidad

que accede destrozando barreras físicas que entorpecen la unión social (Schaloch y Verdugo, 1996, p.18-19).

Dimensiones de la Calidad de Vida: Defensa los derechos, Observa el derecho humanos (igualdad, respeto y dignidad) y derechos legales (acceso, ciudadanía y justicia) (Schaloch y Verdugo, 1996, p.18-19).

#### **1.4. Formulación del problema.**

¿En qué medida la Gestión del Presupuesto por Resultados de la municipalidad distrital mejora la calidad de vida en servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande - Ancash, periodo 2014 - 2016?

#### **1.5. Justificación del estudio**

Los motivos fundamentales por lo que se desarrolló la investigación, sobre presupuesto por resultados, es porque la asignación de los recursos público de la entidad no están orientados a mejorar la calidad de vida de la población, de manera que no se toman en cuenta las necesidades básicas de los ciudadanos (salud, saneamiento, educación, energía eléctrica, vivienda, entre otros), en particular la municipalidad distrital de Pampas Grande, según las fuentes de INEI las zonas marginales no cuentan con los servicios básicos de calidad, sin embargo según los informes de evaluación presupuestaria y estados presupuestarios informados por la entidad a la Dirección Nacional de Presupuesto Público y a la Dirección Nacional de Contabilidad, muestra gastos ejecutados en los servicios básicos antes mencionados, durante los ejercicios 2014- 2016.

El aporte del presente trabajo de investigación se centraliza en estudiar la forma como la entidad maneja los recursos públicos, para ello se plantea un modelo de presupuesto por resultados, cuyo mecanismo se centraliza en analizar la asignación de los recursos, calidad en la ejecución de los gastos y el impacto obtenido en la población respecto al gasto.

Así mismo a la entidad identificar soluciones que orienten el mejor uso de los recursos públicos en relación a los resultados esperados, lo cual a la fecha no está siendo ejecutado en forma apropiada y de acuerdo a las normas vigentes en el manejo de los recursos públicos, es por ello que el estudio se realizó tomando en cuenta. El aporte para al área de planificación y Presupuesto, especialmente en la gestión municipal, de manera tal que el presupuesto municipal sea orientado a las verdaderas necesidades de los ciudadanos.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis general**

H: La gestión del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital influye positivamente en la mejora de la calidad de vida en servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande.

H<sub>0</sub>: La gestión del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital no influye positivamente en la mejora de la calidad de vida en servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande.

### **1.6.2. Hipótesis específicas**

H<sub>1</sub>: Los programas presupuestales como instrumentos del presupuesto por resultado mejoran la asignación y ejecución de los recursos públicos e incide en el grado de cumplimiento de los objetivos y metas a favor de la población.

H<sub>0</sub>: Los programas presupuestales como instrumentos del presupuesto por resultado no mejoran la asignación y ejecución de los recursos públicos e incide en el grado de cumplimiento de los objetivos y metas a favor de la población.

H<sub>2</sub>: La ejecución presupuestal de los recursos en programas presupuestales con enfoque a resultados de la municipalidad distrital mejora la calidad de vida en servicios básicos de la población.

H<sub>0</sub>: La ejecución presupuestal de los recursos en programas presupuestales con enfoque a resultados de la municipalidad distrital no mejora la calidad de vida en servicios básicos de la población.

H<sub>3</sub>: La estrategia del presupuesto por resultado apoya en el crecimiento y desarrollo sostenible de la economía local mediante transferencia del plan de incentivos incrementa la asignación de los recursos públicos.

H<sub>0</sub>: La estrategia del presupuesto por resultado no apoya en el crecimiento y desarrollo sostenible de la economía local mediante transferencia del plan de incentivos incrementa la asignación de los recursos públicos.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. General**

Determinar si la Gestión del Presupuesto por Resultados de la municipalidad distrital mejora la calidad de vida en servicios básicos, con un resultado, impacto y efecto sostenible en beneficio de la población del distrito de Pampas Grande - Ancash, periodo 2014 - 2016.

### **1.7.2. Específicos**

Analizar si el Presupuesto por Resultado mejora la asignación y ejecución de los recursos públicos e incide en el grado de cumplimiento de los objetivos y metas a favor de la población.

Determinar la calidad de vida en servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande.

Comparar si la ejecución financiera de los recursos en programas presupuestales con enfoque a resultados de la municipalidad distrital mejora la calidad de vida en servicios básicos de la población.

# **CAPÍTULO II**

# **MÉTODO**

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

El diseño de Investigación es no experimental o “ex post facto” ya que no se construye ninguna situación; sino que se observan situaciones ya existentes, como el problema formulado en el estudio y en este tipo de investigación las variables independientes no pueden ser manipuladas.

Cuyo esquema es (X)  $\longrightarrow$  y

Donde:

(X) : Presupuesto por Resultados

(Y) : Calidad de vida

## 2.2. Variables, Operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Presupuesto por Resultado	Es una estrategia de gestión que orienta la acción de los actores públicos del desarrollo para generar el mayor valor público posible a través del uso de instrumentos de gestión que, en forma colectiva, coordinada y complementaria, deben implementar las instituciones públicas para generar los cambios sociales con equidad y en forma sostenible en beneficio de la población de un país.	Proceso de programación y ejecución presupuestal articulado a programas presupuestales con enfoque a resultados.	Programación presupuestal	Porcentaje de gasto programado en producto alineado a Programas Presupuestales con enfoque a resultados.	Análisis documental	Ordinal
				Porcentaje de gasto programado en proyectos alineados a Programas Presupuestales con enfoque a resultados.		
			Ejecución presupuestal	Porcentaje de ejecución presupuestal de los programas presupuestales.	9, 12,14 y 18	
		Crecimiento y desarrollo sostenible de la economía local.	Porcentaje de incremento en la Transferencia Financiera del plan de Incentivos.	Análisis documental		

Fuente: Roberto García y Mauricio García (2010)

<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
Calidad de vida	Es la manera como cada persona logra satisfacer sus dominios de sus experiencias vitales constituyendo un juicio individual subjetivo de la forma como realiza sus actividades y logra sus intereses de acuerdo a las posibilidades que le brinda su ambiente.	Nivel de satisfacción de la población en los servicios básicos.	Servicios básicos	Eliminación adecuada de excretas	7 y 8	Ordinal
				Acceso a agua potable	10 y 11	
				Acceso a energía eléctrica	13	
				Acceso a internet	15	
				Acceso a recolección de basura	16	
				Vía de acceso adecuada a la vivienda	17	

Fuente: Olson & Barnes (1982) citado en Mirian Pilar Grimaldo Muchotrigo, (2003).



## 2.3. Población y muestra

### Población

La población objeto de estudio estuvo constituido por 1190 ciudadanos del Distritos de Pampas Grande, Provincia de Huaraz, Departamento de Ancash, tal como se detalla en el siguiente cuadro:

### Población estimada

Distrito	Total	Electores Hombres	Electores Mujeres
Pampas Grande	1190	607	583

Fuente: INEI

### Muestra

Para elegir el tamaño de la muestra se utilizara el muestreo probabilística por conveniencia, conforme resulta el siguiente:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{E^2 (N-1) + Z^2 PQ}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

Z = nivel de confianza = 95% ó ( $\alpha = 0,05$  y  $Z = 1,96$ )

p = variabilidad positiva = 0,5

q = variabilidad negativa = 0,5

N = tamaño de la población

E = precisión o el error = 5%

Para estimar el tamaño de la muestra se asume la varianza máxima, siendo el producto de  $pq = 0,25$  para lo cual se usará la fórmula siguiente:

Remplazando datos tenemos:

N = 1190 ciudadanos

Z= 1.96 al 95% de confianza

p= 0.95

q= 0.5

E= 0.05

Entonces:

$$n = \frac{(1.96)^2 * (0.5) * (0.5) * (1190)}{(0.05)^2 * (1190 - 1) + (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)} = 290.59$$

n = 290 ciudadanos

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad**

### **Técnica**

Para obtener datos sobre gestión del presupuesto por resultados, se aplicó la técnica de análisis documental, para lo cual se examinó los informes y documentos en el área de planificación y presupuesto de la municipalidad distrital como son: Plan estratégico institucional, presupuesto institucional de apertura - PIA, evaluación presupuestal y estados presupuestarios, entre otros correspondiente a los ejercicios 2014 – 2016; Así mismo para analizar la calidad de vida en servicios básicos se utilizó la técnica de encuesta y se aplicó el instrumento del cuestionario a los 290 pobladores del distrito de Pampas Grande.

### **Instrumento**

El instrumento que se utilizó para el análisis documental que permitió captar información valorativa sobre los documentos e informes fue mediante fichas documentales relacionadas con el objeto de investigación,

Para procesar la información se utilizó los instrumentos siguientes: Un cuestionario de preguntas cerradas y la escala de Likert, que permitió establecer la situación actual y alternativas de solución a la problemática que se establece en la presente investigación.

### **Validez**

La validación de los instrumentos que consiste en el análisis documental y un cuestionario, garantiza la validez, pertinencia y la funcionalidad del proceso de

recojo de datos. Se ha efectuado la validación por 3 juicio de expertos, existiendo una concordancia en la validación por cada uno de los instrumento con una categoría de confiabilidad de MUY BUENO.

### **Confiabilidad**

La estadística de fiabilidad para los datos de estudio de investigación, los datos proporcionados para el cuestionario, como prueba piloto nos resulta;  $\alpha = 0.864$  que es un valor MUY BUENO, el cual es un indicador que el instrumento tiene una buena consistencia interna y que los resultados tendrán alta fiabilidad y consistencia para reflejar la realidad en el estudio.

### **2.5. Métodos de análisis de datos**

Para el análisis de los datos obtenidos se emplearán estadísticos como: Distribución de frecuencias y prueba de chi-cuadrado

La verificación de hipótesis se realizará mediante una prueba de “prueba de chi-cuadrado y la correlación de Pearson”

La discusión de los resultados se hará mediante la confrontación de los mismos con las conclusiones de las Tesis citadas en los “antecedentes” y con los planteamientos del marco teórico”.

- Las conclusiones se formulan teniendo en cuenta los objetivos planteados y los resultados obtenidos.
- La verificación de hipótesis se realizará mediante una prueba de “medias”

### **2.6. Consideraciones éticas**

Durante el desarrollo del proyecto de investigación se ha considerado en forma estricta el cumplimiento de los principios jurídicos y éticos que permiten asegurar la originalidad de la investigación. Asimismo, se han respetado los derechos de propiedad intelectual de los libros de texto y de las fuentes electrónicas consultadas, necesarias para estructurar el marco teórico. Para ello, las citas bibliográficas se han transcrito en forma textual (entre comillas), según lo mencionado por cada autor en la respectiva fuente consultada. De otro

lado, considerando que gran parte de los datos utilizados (Presupuesto por Resultado, calidad de gasto, Finanzas Públicas, calidad de vida, entre otros) son de carácter público, y pueden ser conocidos y empleados por diversos analistas sin mayores restricciones (incluyendo fines académicos, como en este caso), se ha incluido su contenido sin modificaciones.

**CAPÍTULO III**  
**RESULTADOS**

### **III. RESULTADOS**

El presente capítulo tiene por finalidad ostentar de manera detallada el resultado obtenido del análisis de los documentos del área de planificación y presupuesto de la Municipalidad Distrital como son: Presupuesto Institucional de Apertura – PIA, Evaluación Presupuestal y Estados presupuestario de los ejercicios 2014 al 2016, y encuestas realizadas a la población del distrito de Pampas Grande, según la muestra obtenida.

#### **Resultado N° 1 del Análisis documental sobre Presupuesto por resultado**

##### **Datos de la investigación**

##### Dimensión: Programación presupuestal

1. Porcentaje de gasto programado en producto alineado a Programas Presupuestales con enfoque a resultados.

Ficha N° 001

Gasto programado en los ejercicios 2014, 2015 y 2016

CATEGORÍA PRESUPUESTAL	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM				
	2014	2015	2016	TOTAL	%
<b>I PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ENFOQUE A RESULTADOS</b>	<b>3,316,979.00</b>	<b>6,168,162.00</b>	<b>2,206,895.00</b>	<b>11,692,036.00</b>	<b>81%</b>
<b>PRODUCTO</b>	<b>20,764.00</b>	<b>38,863.00</b>	<b>39,200.00</b>	<b>98,827.00</b>	<b>1%</b>
Salud	20,764.00	4,719.00	7,200.00	32,683.00	0%
Transporte		5,544.00		5,544.00	0%
Vivienda y desarrollo urbano			20,000.00	20,000.00	0%
Saneamiento			8,000.00	8,000.00	0%
Orden Publico y seguridad		28,600.00	4,000.00	32,600.00	0%
<b>PROYECTO</b>	<b>3,296,215.00</b>	<b>6,129,299.00</b>	<b>2,167,695.00</b>	<b>11,593,209.00</b>	<b>81%</b>
Agropecuaria	524,082.00	11,219.00	4,303.00	539,604.00	4%
Energía	751,044.00	356,462.00	692,459.00	1,799,965.00	13%
Transporte	2,490.00	3,013,138.00	128,411.00	3,144,039.00	22%
Ambiente	23,906.00		23,000.00	46,906.00	0%
Saneamiento	1,566,793.00	2,723,802.00	1,266,736.00	5,557,331.00	39%
Salud		609.00		609.00	0%
Cultura y deporte	427,291.00	4,069.00		431,360.00	3%
Educación		20,000.00	33,185.00	53,185.00	0%
Protección social	609.00			609.00	0%
Orden Publico y seguridad			19,601.00	19,601.00	0%
<b>II ACCIONES CENTRALES SIN PRODUCTO</b>	<b>596,547.00</b>	<b>495,080.00</b>	<b>411,548.00</b>	<b>1,503,175.00</b>	<b>10%</b>
<b>PROYECTO</b>	<b>596,547.00</b>	<b>460,199.00</b>	<b>411,548.00</b>	<b>1,468,294.00</b>	<b>10%</b>
Plaeamiento, Gestión y Reserva	596,547.00	460,199.00	411,548.00	1,468,294.00	10%
<b>PROYECTO</b>		<b>34,881.00</b>	0.00	<b>34,881.00</b>	<b>0%</b>
Plaeamiento, Gestión y Reserva		34,881.00		34,881.00	0%
<b>III ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO SIN PRODUCTO</b>	<b>427,624.00</b>	<b>365,792.00</b>	<b>371,555.00</b>	<b>1,164,971.00</b>	<b>8%</b>
<b>PROYECTO</b>	<b>132,825.00</b>	<b>120,287.00</b>	<b>159,201.00</b>	<b>412,313.00</b>	<b>3%</b>
Plaeamiento, Gestión y Reserva	105,270.00	76,681.00	110,476.00	292,427.00	2%
Protección social	27,555.00	27,406.00	40,741.00	95,702.00	1%
Ambiente		5,200.00	7,984.00	13,184.00	0%
Turismo		11,000.00		11,000.00	0%
<b>PROYECTO</b>	<b>294,799.00</b>	<b>245,505.00</b>	<b>212,354.00</b>	<b>752,658.00</b>	<b>5%</b>
Plaeamiento, Gestión y Reserva	274,543.00	245,505.00	212,354.00	732,402.00	5%
Educación	20,256.00			20,256.00	0%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>4,341,150.00</b>	<b>7,029,034.00</b>	<b>2,989,998.00</b>	<b>14,360,182.00</b>	<b>100%</b>

Fuente: Municipalidad Distrital de Pampas Grande – Área de Planificación Presupuesto

Análisis de la ficha N° 001 Gasto programado en producto en los ejercicio 2014 al 2016 según informe del Presupuesto Institucional Modificado –PIM, refleja un techo presupuestal de S/. 98,027.00 que representa el 1% del monto total de gasto programado, desagregado en actividades como salud S/. 32,683.00, Transporte S/. 5,544,00, Vivienda y desarrollo urbano S/. 20,000.00, Saneamiento S/. 8,000.00 y Orden Publico y seguridad S/. 32,600.00; sobre el

porcentaje programado en producto se puede determinar que el monto asignado no es representativo a nivel del monto total programado.

2. Porcentaje de gasto programado en proyecto alineado a Programas Presupuestales con enfoque a resultados.

Análisis de la ficha N° 001 Gasto programado en proyectos alineados a programas presupuestales en los ejercicios 2014-2016, refleja un techo presupuestal de S/. 11,593,209.00 que representa el 81% del monto total de gasto programado durante los ejercicios 2014 - 2106, desagregado en funciones: Agropecuaria S/. 539,604.00, Energía S/. 1,799,965.00, Transporte S/. 3,144,039.00, Ambiente S/. 46,906.00, Saneamiento S/. 5,557,331.00, Salud S/. 609.00, Cultura y deporte S/, 431,360.00, Educación S/. 53,185.00, Protección social S/. 609.00 y Orden Publico y seguridad S/. 19,601.00; la función que tiene mayor representatividad es Saneamiento con 39% y transporte con 22%. Del monto programado en proyectos articulados a programas presupuestales se puede indicar que la gestión de la municipalidad distrital de Pampas Grande enfatiza más su presupuesto en los servicios básicos a favor de la población.

Dimensión: Ejecución Financiera de programas presupuestales

3. Porcentaje de ejecución financiera de los programas presupuestales



## Ficha N° 002

### Ejecución Presupuestal ejercicio 2014, 2015 y 2016

CATEGORÍA PRESUPUESTAL	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM				%
	2014	2015	2016	TOTAL	
<b>I PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ENFOQUE</b>	<b>3,217,735.82</b>	<b>5,754,629.09</b>	<b>1,175,594.04</b>	<b>10,147,958.95</b>	<b>83%</b>
<b>PRODUCTO</b>	<b>12,904.70</b>	<b>12,223.76</b>	<b>16,129.00</b>	<b>41,257.46</b>	<b>0%</b>
Salud	12,904.70	2,080.00		14,984.70	0%
Transporte		5,543.76		5,543.76	0%
Vivienda y desarrollo urbano			8,848.50	8,848.50	0%
Saneamiento			4,480.50	4,480.50	0%
Orden Publico y seguridad		4,600.00	2,800.00	7,400.00	0%
<b>PROYECTO</b>	<b>3,204,831.12</b>	<b>5,742,405.33</b>	<b>1,159,465.04</b>	<b>10,106,701.49</b>	<b>83%</b>
Agropecuaria	516,952.44	5,300.00		522,252.44	4%
Energía	674,413.64	44,587.84	334,335.70	1,053,337.18	9%
Transporte	2,250.00	2,970,637.29	50,855.50	3,023,742.79	25%
Ambiente	23,756.00		12,760.00	36,516.00	0%
Saneamiento	1,563,159.04	2,720,262.00	724,164.94	5,007,585.98	41%
Cultura y deporte	424,300.00	1,618.20		425,918.20	3%
Educación			32,548.90	32,548.90	0%
Orden Publico y seguridad			4,800.00	4,800.00	0%
<b>II ACCIONES CENTRALES</b>	<b>422,707.76</b>	<b>452,709.83</b>	<b>402,289.88</b>	<b>1,277,707.47</b>	<b>10%</b>
<b>SIN PRODUCTO</b>	<b>422,707.76</b>	<b>419,423.83</b>	<b>402,289.88</b>	<b>1,244,421.47</b>	<b>10%</b>
Plaeamiento, Gestión y Reserva	422,707.76	419,423.83	402,289.88	1,244,421.47	10%
<b>PROYECTO</b>		33,286.00	0.00	<b>33,286.00</b>	<b>0%</b>
Plaeamiento, Gestión y Reserva		33,286.00		33,286.00	0%
<b>III ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO</b>	<b>241,208.55</b>	<b>310,914.20</b>	<b>246,650.20</b>	<b>798,772.95</b>	<b>7%</b>
<b>SIN PRODUCTO</b>	<b>57,410.60</b>	<b>83,833.00</b>	<b>104,372.80</b>	<b>245,616.40</b>	<b>2%</b>
Plaeamiento, Gestión y Reserva	30,464.96	42,227.00	62,983.30	135,675.26	1%
Protección social	26,945.64	25,406.00	33,406.00	85,757.64	1%
Ambiente		5,200.00	7,983.50	13,183.50	0%
Turismo		11,000.00		11,000.00	0%
<b>PROYECTO</b>	<b>183,797.95</b>	<b>227,081.20</b>	<b>142,277.40</b>	<b>553,156.55</b>	<b>5%</b>
Plaeamiento, Gestión y Reserva	164,384.95	227,081.20	142,277.40	533,743.55	4%
Educación	19,413.00			19,413.00	0%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>3,881,652.13</b>	<b>6,518,253.12</b>	<b>1,824,534.12</b>	<b>12,224,439.37</b>	<b>100%</b>

Fuente: Municipalidad Distrital de Pampas Grande – Área de Planificación  
Presupuesto

#### Análisis de la ficha N° 002 del Informe de los estados Presupuestarios

- De la ejecución gastos articulados a programas presupuestales en producto se puede visualizar claramente en el cuadro N° 002, que no muestra acciones con alta representatividad respecto al gasto total ejecutado.
- Respecto a la ejecución gastos articulados a programas presupuestales en proyecto, corresponde a un monto de S/. 10,106,701.49 que representa el 83% del monto total de gasto ejecutado durante los ejercicios 2014 - 2106, La función que tiene mayor representatividad es Saneamiento con una ejecución de S/. 5,007,585.98 ó 39% y le sigue la función transporte con una ejecución de S/.

3,023,742.79 ó 25%, Energía con una ejecución S/. 1,053,337.18 o 9%, la función agropecuaria con una ejecución de S/. 522,252.44 o 4%, y las funciones restantes tienen una participación menor, cabe indicar que estos proyectos que se encuentran en estas funciones son importantes para la comunidad.

Es pertinente resaltar que la gestión de la municipalidad distrital de Pampas Grande acentúa sus gastos en proyectos articulados a programas presupuestales con un 83% del monto total de la ejecución presupuestal en los ejercicios 2014 - 2016, al respecto se puede indicar que la municipalidad distrital financieramente vincula la asignación y ejecución de sus recursos a productos y proyectos medibles a favor de la población.

Cumplimiento de objetivos y nivel de satisfacción de la calidad percibida por la población de la Ejecución de programas presupuestales.

**Ficha N° 003**

**Porcentaje de ejecución presupuestal en productos y proyectos articulados a programas presupuestales respecto al Presupuesto Institucional Modificado de los ejercicios 2014 – 2016**

<b>CATEGORÍA PRESUPUESTAL</b>	<b>Presupuesto Institucional Modificado -PIM</b>	<b>Ejecución financiera</b>	<b>Avance %</b>
<b>I PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ENFOQUE A RESULTADOS</b>	<b>11,692,036.00</b>	<b>10,147,958.95</b>	<b>87%</b>
<b>PRODUCTO</b>	<b>98,827.00</b>	<b>41,257.46</b>	<b>42%</b>
Salud	32,683.00	14,984.70	46%
Transporte	5,544.00	5,543.76	100%
Vivienda y desarrollo urbano	20,000.00	8,848.50	44%
Saneamiento	8,000.00	4,480.50	56%
Orden Publico y seguridad	32,600.00	7,400.00	23%
<b>PROYECTO</b>	<b>11,593,209.00</b>	<b>10,106,701.49</b>	<b>87%</b>
Agropecuaria	539,604.00	522,252.44	97%
Energía	1,799,965.00	1,053,337.18	59%
Transporte	3,144,039.00	3,023,742.79	96%
Ambiente	46,906.00	36,516.00	78%
Saneamiento	5,557,331.00	5,007,585.98	90%
Salud	609.00		0%
Cultura y deporte	431,360.00	425,918.20	99%
Educación	53,185.00	32,548.90	61%
Protección social	609.00		0%
Orden Publico y seguridad	19,601.00	4,800.00	24%
<b>II ACCIONES CENTRALES</b>	<b>1,503,175.00</b>	<b>1,277,707.47</b>	<b>85%</b>
<b>SIN PRODUCTO</b>	<b>1,468,294.00</b>	<b>1,244,421.47</b>	<b>85%</b>
Planeamiento, Gestión y Reserva	1,468,294.00	1,244,421.47	85%
<b>PROYECTO</b>	<b>34,881.00</b>	<b>33,286.00</b>	<b>95%</b>
Planeamiento, Gestión y Reserva	34,881.00	33,286.00	95%
<b>III ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS</b>	<b>1,164,971.00</b>	<b>798,772.95</b>	<b>69%</b>
<b>SIN PRODUCTO</b>	<b>412,313.00</b>	<b>245,616.40</b>	<b>60%</b>
Planeamiento, Gestión y Reserva	292,427.00	135,675.26	46%
Protección social	95,702.00	85,757.64	90%
Ambiente	13,184.00	13,183.50	100%
Turismo	11,000.00	11,000.00	100%
<b>PROYECTO</b>	<b>752,658.00</b>	<b>553,156.55</b>	<b>73%</b>
Planeamiento, Gestión y Reserva	732,402.00	533,743.55	73%
Educación	20,256.00	19,413.00	96%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>14,360,182.00</b>	<b>12,224,439.37</b>	<b>85%</b>

Fuente: Municipalidad Distrital de Pampas Grande – Área de Planificación

Presupuesto

**Análisis de la ficha N° 003** la ejecución del gasto en producto respecto al presupuesto programado en Programas Presupuestales articulados a programas presupuestales con enfoque a resultados, durante los ejercicios 2014 – 2016, muestra un avance de 42%, por lo que se puede determinar que hay una incapacidad de gasto en las funciones programadas.

La ejecución de gasto en proyecto respecto al presupuesto programado alineado a Programas Presupuestales, durante los ejercicios 2014 – 2016, muestra un avance de 87%, por lo que se puede determinar que hay un avance representativo en la ejecución gasto en las acciones programadas.

De acuerdo a los datos mostrados en el cuadro N° 003 la asignación y ejecución del presupuesto efectuados por la municipalidad distrital, garantiza un mayor control social sobre la gestión, atendiendo todo lo relacionado con la forma de satisfacer las necesidades colectivas mediante la ejecución de servicios públicos que demanda la comunidad; de esto podemos concluir que la municipalidad cumple con los objetivos planteados, los recursos utilizados garantiza la entrega de bien o servicio, tiene la capacidad de intervención para responder en forma rápida y directa a las necesidades de la población objetivo y capacidad de administrar adecuadamente los recursos financieros.

4. Dimensión: Crecimiento y desarrollo sostenible de la economía local.

**Ficha N° 004**

**Transferencia Financiera del plan de Incentivos.**

Tipo de recurso	2014	2015	2016
PLAN DE INCENTIVOS A LA MEJORA DE LA GESTION Y MODERNIZACION MUNICIPAL	38,858	70,810.00	275,427.00

Fuente: Municipalidad Distrital de Pampas Grande – Área de Planificación Presupuesto

Análisis de la ficha N° 004, podemos observar claramente que hay un incremento progresivo en las transferencias financieras por concepto de Plan de Incentivos a la mejora de la gestión y modernización municipal en los periodos 2014 - 2016, esto denota que la municipalidad distrital está cumpliendo con las metas asignadas por las entidades públicas.

## Resultado N° 2 del cuestionario aplicado a los pobladores del distrito de Pampas Grande - Ancash 2017

Se trabajó con las puntuaciones directas de cada dimensión. Las mismas que se trasladaron al baremo dispersión gráfico de conversión de puntuaciones directas a niveles establecidas para el análisis de cada variable.

### Leyenda:

#### De sus niveles de análisis

Ejecución financiera		
MUY MALA	MM	4 - 6
MALA	M	7 - 9
REGULAR	R	10 - 13
BUENA	B	14 - 16
MUY BUENA	MB	17 - 20

Calidad de vida en servicios básicos		
Muy Baja	MB	8 - 15
Baja	B	16 - 23
Media	M	24 - 31
Alta	A	32 - 40

Niveles	Indicadores							
	I1	I2	I3	I4	I5	I6		
	Eliminación de excretas	Acceso a agua potable operaciones	Acceso a energía	Acceso a recolección de basura	Acceso a la vivienda	Acceso a internet		
Muy Mala (MM)	2 - 3	2 - 3	1	1	CH	1	No	1
Mala (M)	4	4	2	2	CSP	3		
Regular (R)	5 - 6	5 - 6	3	3	CP	5	Si	2
Buena (B)	7 - 8	7 - 8	4	4				
Muy Buena (MB)	9 - 11	9 - 11	5	5				

Para pregunta 1 y pregunta 6

Nivel educativo

Nunca	N
Casi Nunca	CN
A Veces	AV
Casi Siempre	CS
Siempre	S

Primaria incompleta	PI
Primaria completa	PC
Secundaria completa	SC
Superior	S
Universitario	U

Acceso a vivienda

Camino de Herradura	CH
Carretera Sin Pavimentar	CSP
Carretera Pavimentada	CP

Para sustentar los resultados obtenidos de la investigación se ha considerado describir la variable de estudio, realizar un análisis descriptivo de los datos.

### Descripción de las variables de estudio

**Tabla 1**

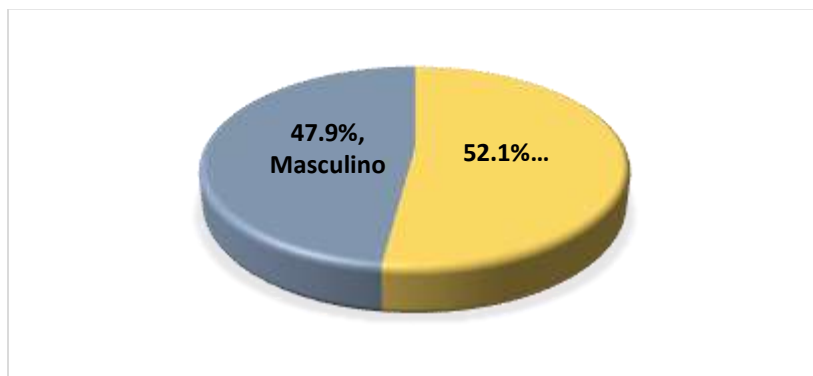
#### Distribución del género de los pobladores del distrito de Pampas Grande – Ancash, 2017

GENERO	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	151	52.1
Masculino	139	47.9
Total	290	100.0

**Fuente:** Fuente: Resultados del cuestionario de encuesta aplicado a los pobladores del distrito de Pampas Grande - Ancash 2017

**Grafica 1**

#### Distribución del género de los pobladores del distrito de Pampas Grande – Ancash, 2017



**Fuente:** tabla 1

#### Interpretación.

En la tabla 1 y grafica 1, se muestra que el 52% de los pobladores en estudio son de género femenino y el 47.9% son de género masculino.

**Tabla 2**

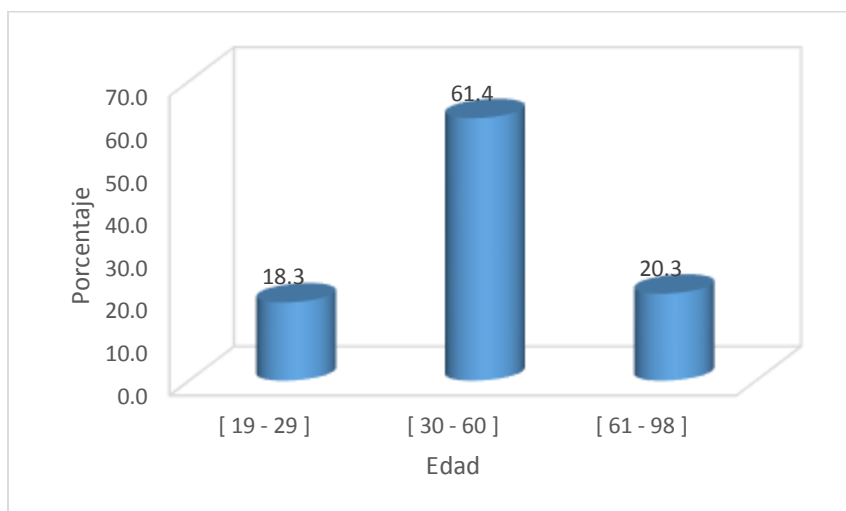
**Distribución de la edad de los pobladores del distrito de Pampas Grande – Ancash, 2017**

EDAD	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
[ 19 - 29 ]	53	18.3	18.3
[ 30 - 60 ]	178	61.4	79.7
[ 61 - 74 ]	59	20.3	100.0
Total	290	100.0	

**Fuente:** Resultados del cuestionario de encuesta aplicado a los pobladores del distrito de Pampas Grande - Ancash 2017

**Grafica 2**

**Distribución de la edad de los pobladores del distrito de Pampas Grande – Ancash, 2017**



**Fuente:** tabla 2

**Interpretación.**

La tabla 2 y grafica 2, refleja que el 61.4% de los pobladores en estudio tienen una edad de 30 a 60 años, y el 20.3% de 61 a 74, se nota también que el 18.3% tienen una edad al menos de 30 años.

**Tabla 3**

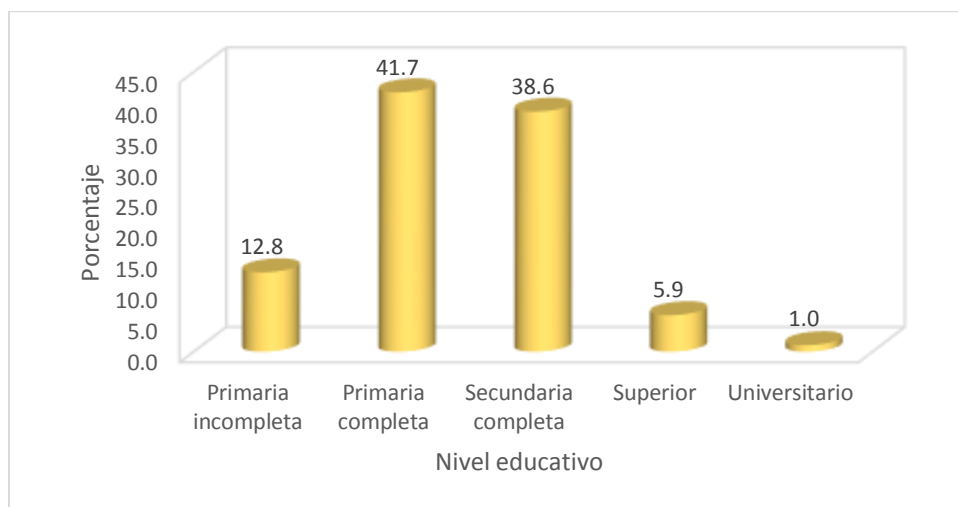
**Distribución del nivel educativo de los pobladores del distrito de Pampas Grande – Ancash, 2017**

NIVEL EDUCATIVO	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Primaria incompleta	37	12.8	12.8
Primaria completa	121	41.7	54.5
Secundaria completa	112	38.6	93.1
Superior	17	5.9	99.0
Universitario	3	1.0	100.0
Total	290	100.0	

**Fuente:** Resultados del cuestionario de encuesta aplicado a los pobladores del distrito de Pampas Grande - Ancash 2017

**Grafica 3**

**Distribución del nivel educativo de los pobladores del distrito de Pampas Grande – Ancash, 2017**



**Fuente:** tabla 3

**Interpretación.**

La tabla 3 y grafica 3, muestra que el 41.7% de los pobladores tienen un nivel educativo de primaria completa, el 38.6% secundaria completa, solo el 5.9% y 1% respectivamente tiene un nivel superior y universitario.



**Tabla 4**

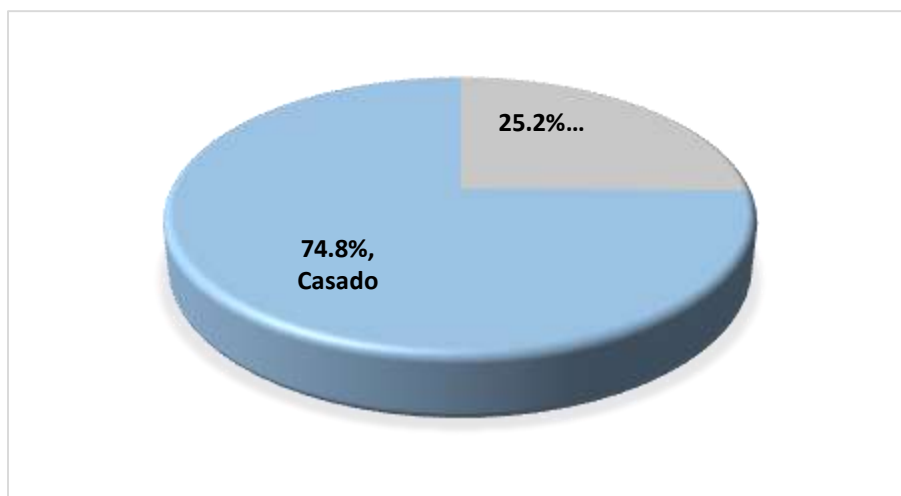
**Distribución del estado civil de los pobladores del distrito de Pampas Grande – Ancash 2017**

ESTADO CIVIL	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	73	25.2
Casado	217	74.8
Total	290	100.0

**Fuente:** Resultados del cuestionario de encuesta aplicado a los pobladores del distrito de Pampas Grande - Ancash 2017

**Grafica 4**

**Distribución del estado civil de los pobladores del distrito de Pampas Grande – Ancash, 2017**



**Fuente:** tabla 4

**Interpretación.**

La tabla 4 y grafica 4, muestra que el 74.8% de los pobladores son casados y solo el 25.2% son solteros.

**Tabla 5**

**Calidad de vida en servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande - Ancash 2017, respecto al género, edad Nivel educativo y estado civil.**

		CALIDAD DE VIDA EN SERVICIOS BÁSICOS						Total	
		Muy baja		Baja		Media		n	%
		n	%	n	%	n	%		
GENERO	Femenino	1	0.7%	105	69.5%	45	29.8%	151	100.0%
	Masculino	7	5.0%	84	60.4%	48	34.5%	139	100.0%
EDAD	[ 19 - 29 ]	1	1.9%	39	73.6%	13	24.5%	53	100.0%
	[ 30 - 60 ]	5	2.8%	113	63.5%	60	33.7%	178	100.0%
	[ 61 - 74 ]	2	3.4%	37	62.7%	20	33.9%	59	100.0%
NIVEL EDUCATIVO	Primaria incompleta	2	5.4%	20	54.1%	15	40.5%	37	100.0%
	Primaria completa	3	2.5%	79	65.3%	39	32.2%	121	100.0%
	Secundaria completa	3	2.7%	78	69.6%	31	27.7%	112	100.0%
	Superior	0	0.0%	12	70.6%	5	29.4%	17	100.0%
	Universitario	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	3	100.0%
ESTADO CIVIL	Soltero	1	1.4%	50	68.5%	22	30.1%	73	100.0%
	Casado	7	3.2%	139	64.1%	71	32.7%	217	100.0%

Fuente: Resultados del cuestionario de encuesta aplicado a los pobladores del distrito de Pampas Grande - Ancash 2017

### **Interpretación.**

En la tabla 5, el 69.5% y el 29.8 % de los pobladores del género femenino indica respectivamente que la calidad de vida en servicios básicos que tienen es baja y media y los del género masculino respectivamente en un 60.4% y 34.5% también indican lo mismo.

De los pobladores cuya edad se encuentra de 30 a 60 años (personas adultas), el 63.5% indica que su calidad de vida en servicios básicos es baja y el 33.7% indica que es media.

De los pobladores con primaria completa, el 65.3 % y 32.2% respectivamente indica que su calidad de vida en servicios básicos es baja y media.

El 64.1% de los pobladores con estado civil casados indica que tienen una calidad de vida en servicios básicos baja y un tanto 33.7% indica que es media.

## EJECUCIÓN FINANCIERA DE PROGRAMAS PRESUPUESTALES.

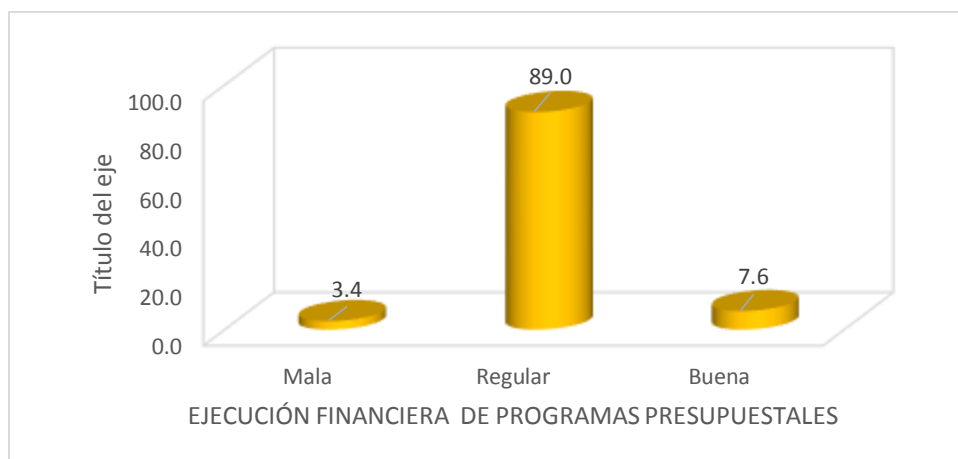
**Tabla 6**

**Distribución numérica y porcentual de la ejecución financiera de programas presupuestales en el Distrito de Pampas Grande – Ancash, 2017**

EJECUCIÓN FINANCIERA DE PROGRAMAS PRESUPUESTALES	Frecuencia	Porcentaje
Mala	10	3.4
Regular	258	89.0
Buena	22	7.6
Total	290	100.0

**Grafica 5**

**Distribución numérica y porcentual de la ejecución financiera de programas presupuestales en el Distrito de Pampas Grande – Ancash, 2017**



**Fuente:** Tabla 5

### Interpretación.

En la tabla 6, el 89% de la población percibe que la ejecución financiera de los programas presupuestales en la municipalidad de distrito de Pampas Grande es regular, un 7.6% manifiesta que es buena y sólo un 3.4% indica que es mala.

## CALIDAD DE VIDA

Tabla N° 7

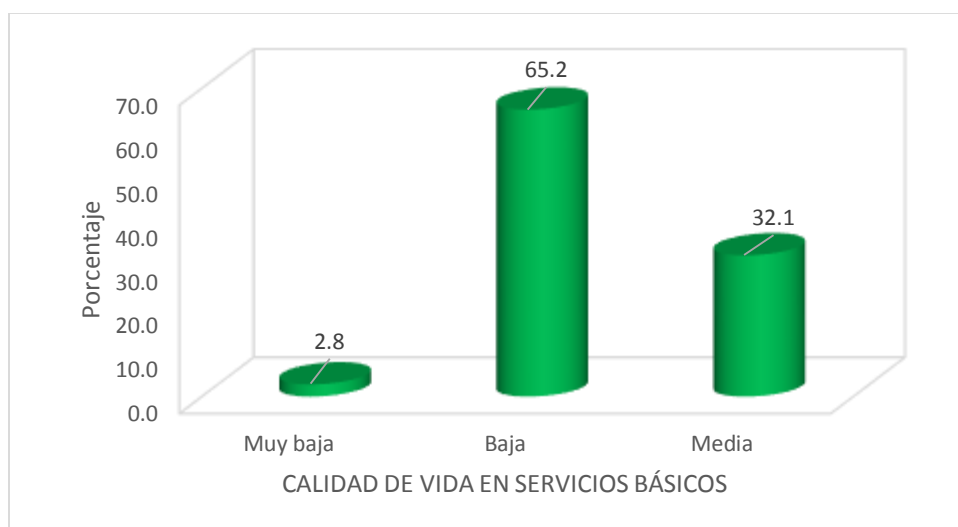
**Distribución numérica y porcentual de la Calidad de vida en servicios básicos de los pobladores del Distrito de Pampas Grande – Ancash, 2017**

CALIDAD DE VIDA EN SERVICIOS BÁSICOS	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	8	2.8
Baja	189	65.2
Media	93	32.1
Total	290	100.0

**Fuente:** Resultados del cuestionario de encuesta aplicado a los pobladores del distrito de Pampas Grande - Ancash 2017

Gráfico N° 6

**Distribución numérica y porcentual de la Calidad de vida en servicios básicos de los pobladores del Distrito de Pampas Grande – Ancash, 2017**



**Fuente:** Tabla 7

### Interpretación

En la tabla 7 y gráfico 6, se observa que el 65.2% de los pobladores del distrito de Pampas Grande perciben que su calidad de vida en servicios básicos es baja, el 32.1% considera que es media y el 2.8% indica que es mala.

**Tabla 8**

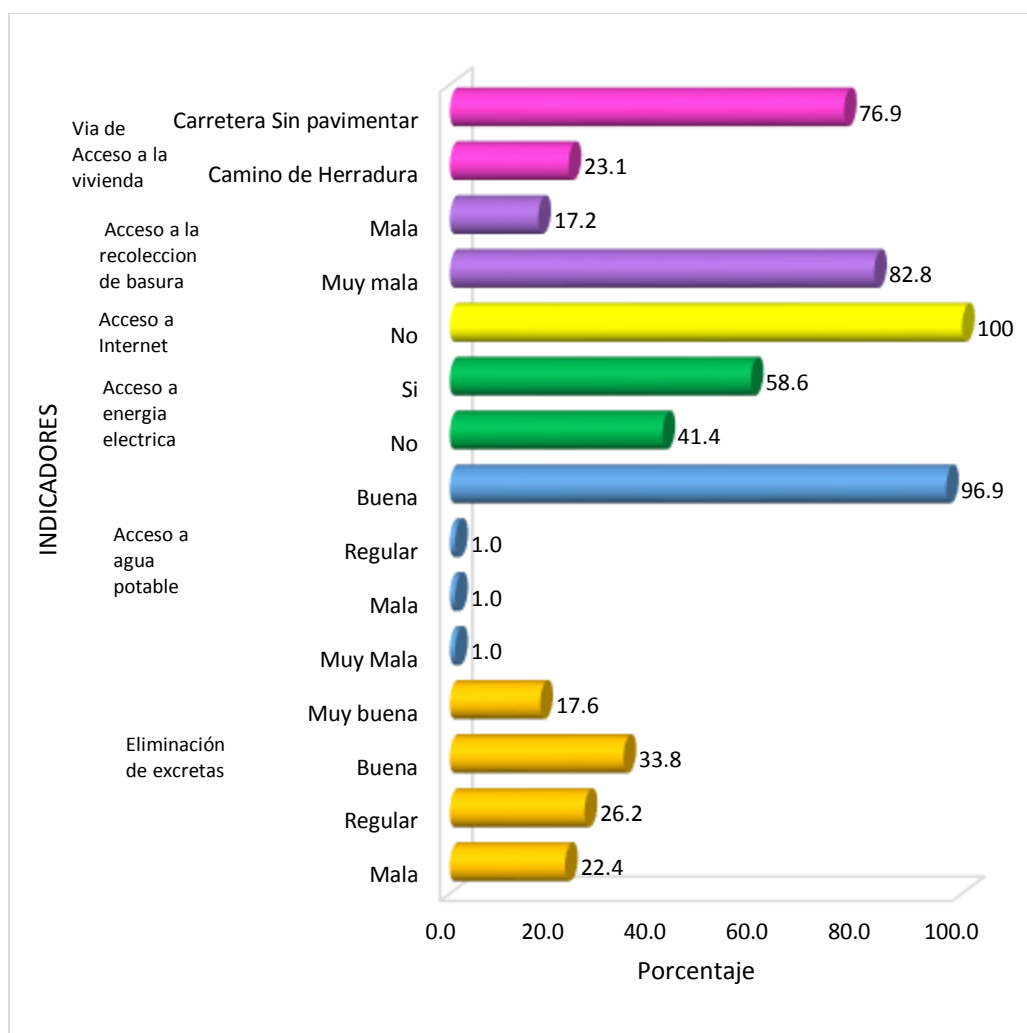
**Distribución numérica y porcentual del nivel del nivel de Calidad de vida en servicios básicos en el distrito de Pampas Grande – Ancash, 2017, según indicadores.**

<b>INDICADORES</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Eliminación adecuada de excretas</b>		
Mala	65	22.4
Regular	76	26.2
Buena	98	33.8
Muy buena	51	17.6
<b>Acceso a agua potable</b>		
Muy Mala	3	1.0
Mala	3	1.0
Regular	3	1.0
Buena	281	96.9
<b>Acceso a energía eléctrica</b>		
No	120	41.4
Si	170	58.6
<b>Acceso a internet</b>		
No	290	100
<b>Acceso a la recolección de basura</b>		
Muy mala	240	82.8
Mala	50	17.2
<b>Vía de acceso adecuado a la vivienda</b>		
Camino de Herradura	67	23.1
Carretera Sin pavimentar	223	76.9

**Fuente:** Resultados del cuestionario de encuesta aplicado a los pobladores del distrito de Pampas Grande - Ancash 2017

## Gráfico N° 7

Distribución numérica y porcentual del nivel del nivel de Calidad de vida en servicios básicos en el distrito de Pampas Grande – Ancash, 2017, según indicadores.



Fuente. Tabla 8

### Interpretación

En la tabla 8, gráfico 7, se presenta las percepciones de los pobladores sobre la calidad de vida en servicios básicos proporcionado por la municipalidad distrital de Pampas Grande, mediante sus indicadores en estudio:

- El 33.8% indica que la eliminación de excretas es buena, 26.2% indica que es regular y un 22.4% manifiesta que es mala.

- El 96.9 % manifiesta que el acceso al agua potable es buena 1% indica que es mala
- En cuanto a al acceso a la energía eléctrica el 58.6% manifiesta que si tiene acceso al servicio de energía eléctrica, y el 41.4% manifiesta que no tienen acceso.
- El 100% de la población no tiene acceso al servicio de internet.
- El 82.8% de los pobladores manifiestan que el acceso a la recolección de basura es Muy mala y 17.2% indica que es mala, significa para la totalidad de los pobladores el tratamiento de la basura no existe.
- El 76.9 % indica que la vía de acceso a sus viviendas es sin pavimentar (Regular)y el 23.1% indica que su acceso es camino de herradura.

### **Análisis estadístico correlacional**

**Tabla 09**

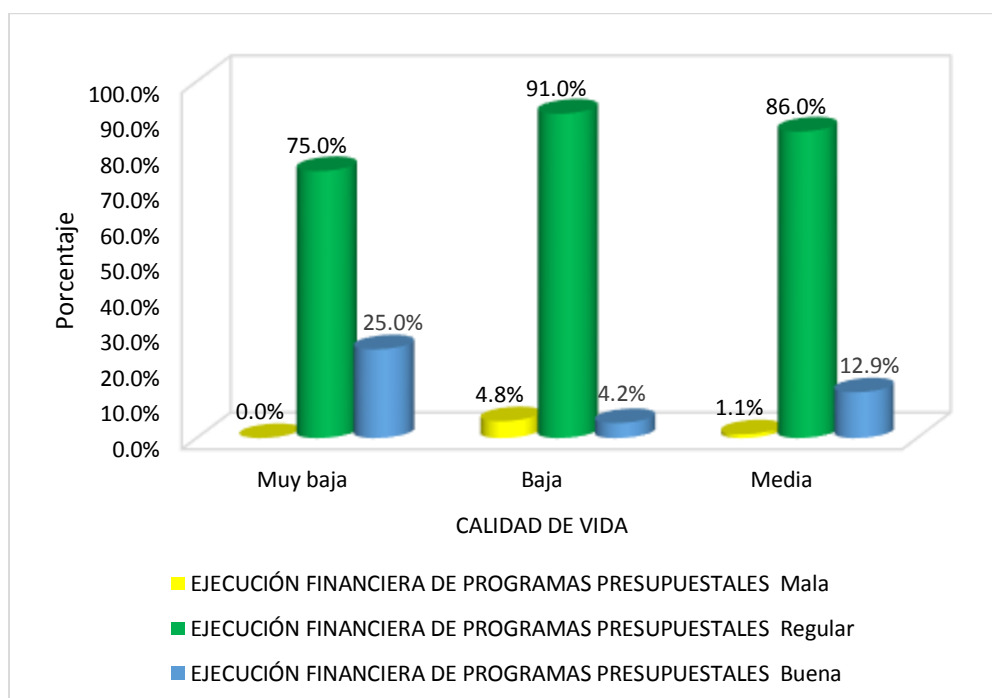
**Distribución numérica y porcentual de la ejecución financiera de programas presupuestales y la calidad de vida en servicios básicos en el distrito de Pampas Grande – Ancash, 2017**

EJECUCIÓN FINANCIERA DE PROGRAMAS PRESUPUESTALES	CALIDAD DE VIDA EN SERVICIOS BÁSICOS						Total	
	Muy baja		Baja		Media		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Mala	0	0.0%	9	4.8%	1	1.1%	10	3.4%
Regular	6	75.0%	172	91.0%	80	86.0%	258	89.0%
Buena	2	25.0%	8	4.2%	12	12.9%	22	7.6%
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>100.0%</b>	<b>189</b>	<b>100.0%</b>	<b>93</b>	<b>100.0%</b>	<b>290</b>	<b>100.0%</b>

**Fuente:** Resultados del cuestionario de encuesta aplicado a los pobladores del distrito de Pampas Grande - Ancash 2017

## Gráfico 8

### Distribución numérica y porcentual de la ejecución financiera de programas presupuestales y la calidad de vida en servicios básicos en el distrito de Pampas Grande – Ancash, 2017



Fuente. Tabla 09

#### Interpretación.

En la Tabla 10 y gráfico 8, se observa que de los pobladores que perciben que es muy baja la calidad de vida en servicios básicos el 75% indica que es regular la ejecución financiera de los programas en la municipalidad. De los pobladores que indican que la calidad de vida en servicios básicos es baja, el 91% también indica que la ejecución financiera de los programas es regular, mientras el 86%% de los que manifiestan que la calidad de vida en servicios básicos es media la ejecución presupuestaria es regular, solo el 12.9% califica como buena.



## Contrastación de hipótesis

### Hipótesis estadística:

**H1:** La ejecución presupuestal de los recursos en programas presupuestales de la municipalidad distrital mejora la calidad de vida en servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande.

**Ho:** La ejecución presupuestal de los recursos en programas presupuestales de la municipalidad distrital no mejora la calidad de vida en servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande.

### Nivel de significancia:

$\alpha = 0.05$  (5%)

### Estadístico de prueba: Chi cuadrado:

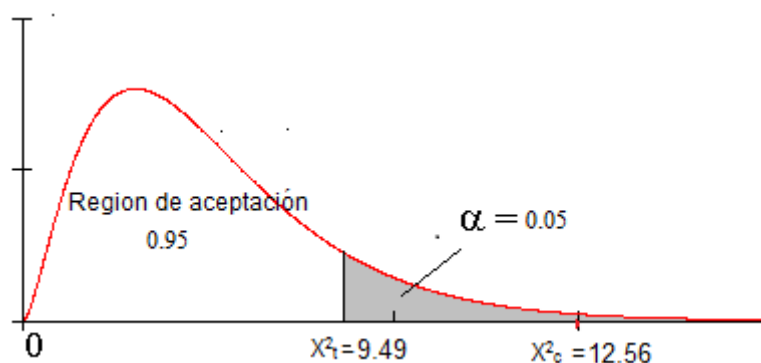
$$X^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12.56	4	0.014
Casos válidos	290		

**P-Valor:** P= 0.014

**Valor crítico**  $x^2_t = 9.49$

### Gráfico



## Interpretación

Siendo el valor calculado mayor que el valor teórico (  $X^2_c = 12.56 > X^2_t = 9.49$  ) y un p-valor  $< 0.05$  , se rechaza la hipótesis nula, como resultado de la investigación implica, que existe suficiente evidencia para afirmar que existe una relación entre la ejecución financiera de los programas en la municipalidad y la calidad de vida en servicios básicos de los pobladores del distrito de Pampas Grande

### **Análisis correlacional del ejecución financiera de programas presupuestales y la calidad de vida en servicios básicos en el distrito de Pampas Grande – Ancash, 2017**

		El Proceso de la contrataciones públicas
La disponibilidad presupuestaria	Coefficiente de correlación de Spearman	0,427**
	Sig. (bilateral)	0.03
	N	290

Complementando a la prueba chi cuadrada, la correlación de Spearman indica que la influencia de la ejecución de los programas hacia la calidad de vida en servicios básicos de la población es positiva (relación directa) y moderada ( $r= 0,427$ ) y a su vez significativa. Lo que implica que a mayor énfasis hacia la ejecución de los programas mayor incidencia (mejora) para la calidad de vida en servicios básicos de los pobladores del distrito de Pampas Grande-2017.

**CAPÍTULO IV**  
**DISCUSIÓN**

#### IV. DISCUSIÓN

De acuerdo al resultado obtenido del análisis documental sobre presupuesto programado en productos y proyectos alineado a programas presupuestales de los ejercicios 2014 al 2016, refleja un porcentaje representativo de 81%; sobre el dato obtenido se determina que el presupuesto por resultado mejora la asignación de los recursos estatales de la municipalidad distrital de Pampas Grande. Se acepta las conclusiones de Vilca (2016), cuando sostienen que existe correlación directa y significativa entre programación estratégica y calidad de gestión.

De la información lograda sobre el análisis documental respecto a la ejecución gastos articulados a programas presupuestales en Productos y proyecto, se aprecia que la ejecución asciende a S/. 10,106,701.49 que representa el 83% del monto total de gasto ejecutado durante los ejercicios 2014 – 2106; así mismo se aprecia en la ficha N° 03 la ejecución respecto al presupuesto institucional modificado- PIM muestra un avance de 87%; del dato obtenido se puede decir que la municipalidad distrital asigna y ejecuta la mayor parte de sus recursos en los programas presupuestales como son Saneamiento, transporte, Energía, entre otros servicios básicos que demanda la población; se acepta la teoría de León, Escobar y Gutiérrez (2007), Las finanzas públicas obedece todo lo concerniente con la forma de satisfacer las necesidades que demanda la sociedad. Asimismo las finanzas públicas se rigen a las necesidades que se ocasionan frente a las relaciones del estado con las personas y la misma nación. De la misma forma se acepta la teoría de García R, y García M. (2010), Gestión para Resultados en el Desarrollo, define “como una táctica de mandato que orienta la acción de los gobernantes públicos del desarrollo para forjar el mayor valor estatal posible a través del uso de herramientas de gestión que, en forma colectiva y coordinada, deben implementar las entidades públicas para generar el cambio social con equidad y en forma sostenible a favor de la población”.

Del análisis documental del Informe de los estados presupuestarios, en la ficha N° 4, demuestra que hay un incremento progresivo en las transferencias financieras por concepto del Plan de Incentivos en los periodos 2014 - 2016, esto demuestra

que los instrumentos del presupuesto por resultados ayuda cumplir las metas asignadas por las entidades públicas, y favorece en el crecimiento económico mediante incentivo a favor de la gestión. Se acepta las conclusiones de Arrisueño (2013) cuando sostiene que la estrategia del presupuesto por resultados implementado en el Perú contempla los elementos principales de una reforma de este tipo, a saber la estructuración del presupuesto en programas e incentivos a la gestión.

Respecto al resultado obtenido del cuestionario aplicado sobre nivel de vida en servicios básicos, en la tabla 8, gráfico 7, se presenta la percepción de los pobladores sobre el nivel de vida en servicios básicos prestados por la municipalidad distrital, mediante los indicadores del estudio:

- El 33.8% indica que la eliminación de excretas es buena, 26.2% indica que es regular y un 22.4% manifiesta que es mala; El 96.9 % manifiesta que el acceso al agua potable es buena 1% indica que es mala; En cuanto al acceso a la energía eléctrica el 58.6% manifiesta que si tiene acceso al servicio de energía eléctrica, el 41.4% manifiesta que no tienen acceso; El 100% de los ciudadanos no tiene acceso al servicio de internet; El 82.8% de los pobladores manifiestan que el acceso a la recolección de basura es Muy mala y 17.2% indica que es mala, significa para la totalidad de los pobladores el tratamiento de la basura no existe; El 76.9 % indica que la vía de acceso a sus viviendas es sin pavimentar (Regular)y el 23.1% indica que su acceso es camino de herradura.

Al respecto se resalta que las teorías señaladas en el presente estudio establecen estrategias de gestión que garantice la asignación y ejecución del presupuesto, lo que falta es poner mayor énfasis en la ejecución física tangible de los productos y proyectos, que garantice su operación y mantenimiento, y preste servicio de calidad a la población.

Del valor calculado mayor que el valor teórico (  $X^2_c = 12.56 > X^2_t = 9.49$  ) y un p-valor  $< 0.05$  , se rechaza la hipótesis nula, como resultado de la investigación se demuestra que existe una relación entre la ejecución financiera de los programas

presupuestales, siendo los programas presupuestales instrumento del Presupuesto por resultado, se afirma que influye positivamente en la mejora del nivel de vida en servicios básicos de los pobladores del distrito de Pampas Grande. Adicionando a la prueba chi cuadrada, la correlación de Spearman indica que la influencia de la ejecución de los programas hacia la calidad de vida en servicios básicos de la población es positiva (relación directa) y moderada ( $r= 0,427$ ) y a su vez significativa. Lo que indica que a mayor énfasis en la ejecución de los programas presupuestales mayor incidencia (mejora) para el nivel de vida en servicios básicos de los pobladores del distrito de Pampas Grande.

**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES**

## **V. CONCLUSIONES**

### **5.1. Conclusión general**

La estrategia del presupuesto por resultados, contribuye que la gestión de la municipalidad distrital de Pampas Grande, mejore en la asignación de los recursos públicos y articular su presupuesto a los programas presupuestales, orientados a favorecer en la mejora de los niveles de vida de los ciudadanos, con una asignación de gasto que representa el 81% del monto total programado en los ejercicios 2014 - 2016, alineado a programas presupuestales.

### **5.2. Conclusiones específicas**

En el resultado obtenido sobre el cuestionario aplicado a la población referente a los servicios básicos, refiere el 89% de la población percibe que la ejecución financiera de los programas presupuestales es REGULAR, y 65.2% de los pobladores refieren que la calidad de vida en servicios básicos es BAJA; sobre los datos obtenidos se determina que el presupuesto de la municipalidad distrital, se mide a nivel de monto programado con la ejecución financiera, ya que la asignación de los recursos se linean a los procedimientos y cumplimiento de normas, mas no a los efectos tangibles a favor de la sociedad con mayor necesidad.

El incentivo económico a la gestión de la municipalidad distrital, por cumplimiento de metas funciona adecuadamente puesto que se visualiza en el cuadro N° 004 del análisis documental un incremento progresivo en las transferencias financieras por concepto de Plan de Incentivos en los periodos 2014 - 2016, esto demuestra que la municipalidad distrital tiene alto interés en el crecimiento de su economía, mediante el cumplimiento de metas asignadas por las entidades públicas.

Sobre los datos logrados del trabajo de campo sobre el análisis documental de los informes presupuestales en el área de Planificación y Presupuesto de



la entidad objeto de estudio, se valida la hipótesis general y las hipótesis específicas señaladas en el presente trabajo, esto se comprueba con el alto porcentaje de asignación presupuestal en los años 2014 - 2016, donde se priorizan la mayor parte de los recursos en los servicios básicos como en otros programas presupuestales, con una participación superior al 81%, esto indica que la gestión de la municipalidad distrital es eficaz y eficiente en la asignación de los gastos públicos.

De acuerdo a la prueba chi cuadrada, la correlación de Spearman indica que la influencia de la ejecución de los programas hacia la calidad de vida en servicios básicos de la población es positiva (relación directa) y moderada ( $r= 0,427$ ) y a su vez significativa. Lo que implica que a mayor énfasis hacia la ejecución de los programas mayor incidencia (mejora) para la calidad de vida en servicios básicos de los pobladores.

**CAPÍTULO VI**

**RECOMENDACIONES**

## **VI. RECOMENDACIONES**

A los responsables de la Dirección General de Presupuesto Público, emitir directivas considerando indicadores que muestren evolución en la mejora del nivel de vida de los ciudadanos del país, respecto a los recursos asignados para la entrega de bienes y servicios, evaluado el impacto social.

A los funcionarios de la municipalidad distrital de Pampas Grande, durante la etapa de toma de decisiones para la programación de los gastos, se recomienda garantizar con la participación de la población, funcionarios de la municipalidad, centro de salud, educación, entre otros, para sensibilizar sobre la importancia de los servicios básicos en las que se deben priorizar la asignación de los recursos con un resultado medible en mejora de las condiciones de vida de los ciudadanos.

Al jefe del área de Planificación y Presupuesto de la municipalidad distrital de Pampas Grande, sensibilizar y trabajar en equipo con las toda las áreas de la municipalidad para mejorar la asignación de los recursos en producto y proyectos articulados a programas presupuestales, así mismo garantizar que la ejecución física tangible de las obras y actividades sea de calidad respecto a la ejecución financiera, considerado las teorías de finanzas públicas es atender las necesidades que demanda la sociedad que integra un Estado. Solo de esta manera el desarrollo de las acciones económicas se encaminaran a la obtención de resultados que satisfaga las necesidades colectivas mediante la ejecución de los servicios estatales.

**CAPÍTULO VII**

**REFERENCIAS**

## VII. REFERENCIAS

- Acuña R., Huaita F. y Mesinas J. (2012). *En camino de un presupuesto por resultados: una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria*, Lima: Dirección General de Presupuesto Público.
- Álvarez M. y Guerra M. (2011). “*La Administración Financiera Gubernamental un Enfoque Integral en Cuba*”, (Tesis Doctoral). Universidad Las Tunas, Cuba.
- Armijo, M. y Espada M. (2014), *Macroeconomía del Desarrollo*, Chile: CEPAL
- Arenas A. y Berner, H. (2010). *Presupuesto por Resultados y la Consolidación del Sistema de Evaluación y Control e Gestión del Gobierno Central*, Estados Unidos: Grafica Lom
- Carpio, J. (2014). “*Implementación de la gestión para resultados, una mejora de la capacidad organizacional e institucional y del proceso de creación de Valor público en la municipalidad provincial de Talara*”, (tesis de pregrado). Universidad San Martín de Porres, Lima.
- Delgado I. (2013). *Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú*, (tesis de maestría), Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Fondo Monetario Internacional (2001). *Manual de estadísticas y finanzas públicas*, Washington, EE.UU: Christine K. Brown.
- Galindo, M. (2000). *Teoría de la Administración Pública*. México: Porrúa.
- García, R. y García, M. (2010). *La gestión para resultados en el desarrollo: avances y desafíos en América Latina y el Caribe*, segunda edición, Paris. BID
- Grimaldo M. (2003). *Calidad de vida en estudiantes de secundaria de la ciudad de Lima*, Lima, Perú: Recuperado en: <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/avances2012/mariagrimaldo.pdf>
- Ibarra, A. (2009). *Introducción a las Finanzas Públicas*. Colombia: Beta-Actino.
- Jacobs, M. (1996). *Nivel de Vida y Calidad de Vida*. Barcelona, España: Icaria
- León, A., Escobar H. y Gutiérrez E. (2007). *Hacienda Pública. Un enfoque económico*, Segunda edición, Medellín, Colombia: Lorenza Correa Restrepo.
- Ley N° 28411 Sistema Nacional de Presupuesto Público, (2007).
- Loayza, M., Cuarite R. y Rios, F. (2006). *Gasto Social Funcional y Gasto Social para la Niñez*. Bolivia: UDAPE-UNICEF©.

- Mayor, J. (2009). *Sistema Nacional de Presupuesto Público*. Lima, Perú: Dirección General de Presupuesto Público.
- Matías, D. (2004). *Presupuesto Participativo y Democratización*, Santo Domingo, República Dominicana: Buho
- Muntaner, J., Forteza, D., Rosselló, M., Verger, S. y Begoña (2010). *Estándares e indicadores para analizar la calidad de vida del alumnado con discapacidad en su proceso educativo*. Islas Baleares, España, recuperado en: <http://pape.uib.es/sites/default/files/Calidad%20de%20vida>.
- Noya, N. (2009), “*Las finanzas públicas en las provincias de la norpatagonia Argentina. Estudio comparativo de las Finanzas Públicas en Neuquén, Río Negro y Chubut durante la década del '90*”, (Tesis de maestría). Universidad Internacional de Andalucía, Neuquén, Argentina.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y Banco Mundial, (2005), *Libro de consulta sobre buenas prácticas recientemente identificadas de gestión para resultados de desarrollo*. Primera edición, París: OCDE
- Ortega, A. y García, H. (2004). *Hacienda Pública*, Bogotá, Colombia: Ecoe.
- Palomba, R. (2002). *Calidad de Vida*, Santiago, Chile: CEPAL
- Prieto, M. (2012). “*Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010), Lima, Junín y Ancash*”, (tesis doctoral), Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Príncipe, F. (2015). *Presupuesto por resultados y su influencia en la gestión financiera presupuestal de la Municipalidad Distrital de Independencia – Ancash, 2015*, (tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Huaraz, Ancash.
- Ramos L. y Albitres R. (2010). *Sistema de Gestión para Resultados en el Perú*, (tesis de maestría), Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú.
- Ríos, (2015). *Nuevas estrategias de la inversión extractivista extranjera y la situación de la calidad de vida del poblador de la Amazonía peruana, en el ámbito de la provincia de Padre Abad de la región Ucayali*, (tesis doctoral), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

- Sablich, C. (2012) *Derecho financiero, una visión actual en el Perú*, Ica, Perú: Eumed. Recuperado en: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013b/1347/index.htm>
- Schalock R. y Verdugo M. (2009) *revisión actualizada del concepto de calidad de vida*, [https://jalvaro.files.wordpress.com/2009/02/concepto\\_cv-revision\\_2006\\_schalock\\_r.pdf](https://jalvaro.files.wordpress.com/2009/02/concepto_cv-revision_2006_schalock_r.pdf).
- Schalock, R. y Verdugo, M. (2003) *Manual para profesionales de la educación, salud y servicios sociales*, Madrid: Alianza editorial.
- Tanaka E. (2011). *Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud*, (tesis de maestría), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Urzúa, A. y Caqueo, A. (2012). *Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto*, Antofagasta, Chile: <http://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v30n1/art06.pdf>
- Valdivieso, P. (2015). *Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los Programas Presupuestales*, Lima, Perú: Neva Studio SAC.
- Vilca, P. (2016). *Planificación estratégica y calidad de la gestión en la Municipalidad Distrital de San Marcos – 2015*, (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Huaraz, Ancash.

# **ANEXO**



# Anexo 1: Instrumentos

Ficha técnica de los instrumentos

## **INSTRUMENTO 1**

### **ANALISIS DOCUMENTAL**

#### **GESTION DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAS GRANDE**

Estimado Sr. (a), funcionario de la municipalidad distrital de Pampas Grande, solicito me brinde las facilidades para realizar el análisis de los informe como: Presupuesto Institucional Modificado, Evaluación Presupuestal y los Estados Presupuestarios, correspondiente a los periodos 2014 – 2016, el análisis documental referida es netamente para el realizar el trabajo de investigación titulado: “Gestión del Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital y calidad de vida en servicios básicos de la población del Distrito de Pampas Grande, Huaraz 2014 – 2016”.

Ficha N° 001

Gasto programado en los ejercicios 2014, 2015 y 2016

CATEGORÍA PRESUPUESTAL	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM				
	2014	2015	2016	TOTAL	%
<b>I PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ENFOQUE A RESULTADOS</b>	<b>3,316,979.00</b>	<b>6,168,162.00</b>	<b>2,206,895.00</b>	<b>11,692,036.00</b>	<b>81%</b>
<b>PRODUCTO</b>	<b>20,764.00</b>	<b>38,863.00</b>	<b>39,200.00</b>	<b>98,827.00</b>	<b>1%</b>
Salud	20,764.00	4,719.00	7,200.00	32,683.00	0%
Transporte		5,544.00		5,544.00	0%
Vivienda y desarrollo urbano			20,000.00	20,000.00	0%
Saneamiento			8,000.00	8,000.00	0%
Orden Publico y seguridad		28,600.00	4,000.00	32,600.00	0%
<b>PROYECTO</b>	<b>3,296,215.00</b>	<b>6,129,299.00</b>	<b>2,167,695.00</b>	<b>11,593,209.00</b>	<b>81%</b>
Agropecuaria	524,082.00	11,219.00	4,303.00	539,604.00	4%
Energía	751,044.00	356,462.00	692,459.00	1,799,965.00	13%
Transporte	2,490.00	3,013,138.00	128,411.00	3,144,039.00	22%
Ambiente	23,906.00		23,000.00	46,906.00	0%
Saneamiento	1,566,793.00	2,723,802.00	1,266,736.00	5,557,331.00	39%
Salud		609.00		609.00	0%
Cultura y deporte	427,291.00	4,069.00		431,360.00	3%
Educación		20,000.00	33,185.00	53,185.00	0%
Protección social	609.00			609.00	0%
Orden Publico y seguridad			19,601.00	19,601.00	0%
<b>II ACCIONES CENTRALES</b>	<b>596,547.00</b>	<b>495,080.00</b>	<b>411,548.00</b>	<b>1,503,175.00</b>	<b>10%</b>
<b>SIN PRODUCTO</b>	<b>596,547.00</b>	<b>460,199.00</b>	<b>411,548.00</b>	<b>1,468,294.00</b>	<b>10%</b>
Plaeamiento, Gestión y Reserva	596,547.00	460,199.00	411,548.00	1,468,294.00	10%
<b>PROYECTO</b>		<b>34,881.00</b>	0.00	<b>34,881.00</b>	<b>0%</b>
Plaeamiento, Gestión y Reserva		34,881.00		34,881.00	0%
<b>III ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO</b>	<b>427,624.00</b>	<b>365,792.00</b>	<b>371,555.00</b>	<b>1,164,971.00</b>	<b>8%</b>
<b>SIN PRODUCTO</b>	<b>132,825.00</b>	<b>120,287.00</b>	<b>159,201.00</b>	<b>412,313.00</b>	<b>3%</b>
Plaeamiento, Gestión y Reserva	105,270.00	76,681.00	110,476.00	292,427.00	2%
Protección social	27,555.00	27,406.00	40,741.00	95,702.00	1%
Ambiente		5,200.00	7,984.00	13,184.00	0%
Turismo		11,000.00		11,000.00	0%
<b>PROYECTO</b>	<b>294,799.00</b>	<b>245,505.00</b>	<b>212,354.00</b>	<b>752,658.00</b>	<b>5%</b>
Plaeamiento, Gestión y Reserva	274,543.00	245,505.00	212,354.00	732,402.00	5%
Eduación	20,256.00			20,256.00	0%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>4,341,150.00</b>	<b>7,029,034.00</b>	<b>2,989,998.00</b>	<b>14,360,182.00</b>	<b>100%</b>

Fuente: Municipalidad Distrital de Pampas Grande – Área de Planificación  
Presupuesto

## Ficha N° 002

### Ejecución Presupuestal ejercicio 2014, 2015 y 2016

CATEGORÍA PRESUPUESTAL	PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO - PIM				%
	2014	2015	2016	TOTAL	
<b>I PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ENFOQUE</b>	<b>3,217,735.82</b>	<b>5,754,629.09</b>	<b>1,175,594.04</b>	<b>10,147,958.95</b>	<b>83%</b>
<b>PRODUCTO</b>	<b>12,904.70</b>	<b>12,223.76</b>	<b>16,129.00</b>	<b>41,257.46</b>	<b>0%</b>
Salud	12,904.70	2,080.00		14,984.70	0%
Transporte		5,543.76		5,543.76	0%
Vivienda y desarrollo urbano			8,848.50	8,848.50	0%
Saneamiento			4,480.50	4,480.50	0%
Orden Publico y seguridad		4,600.00	2,800.00	7,400.00	0%
<b>PROYECTO</b>	<b>3,204,831.12</b>	<b>5,742,405.33</b>	<b>1,159,465.04</b>	<b>10,106,701.49</b>	<b>83%</b>
Agropecuaria	516,952.44	5,300.00		522,252.44	4%
Energía	674,413.64	44,587.84	334,335.70	1,053,337.18	9%
Transporte	2,250.00	2,970,637.29	50,855.50	3,023,742.79	25%
Ambiente	23,756.00		12,760.00	36,516.00	0%
Saneamiento	1,563,159.04	2,720,262.00	724,164.94	5,007,585.98	41%
Cultura y deporte	424,300.00	1,618.20		425,918.20	3%
Educación			32,548.90	32,548.90	0%
Orden Publico y seguridad			4,800.00	4,800.00	0%
<b>II ACCIONES CENTRALES</b>	<b>422,707.76</b>	<b>452,709.83</b>	<b>402,289.88</b>	<b>1,277,707.47</b>	<b>10%</b>
<b>SIN PRODUCTO</b>	<b>422,707.76</b>	<b>419,423.83</b>	<b>402,289.88</b>	<b>1,244,421.47</b>	<b>10%</b>
Plaeamiento, Gestión y Reserva	422,707.76	419,423.83	402,289.88	1,244,421.47	10%
<b>PROYECTO</b>		33,286.00	0.00	<b>33,286.00</b>	<b>0%</b>
Plaeamiento, Gestión y Reserva		33,286.00		33,286.00	0%
<b>III ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO</b>	<b>241,208.55</b>	<b>310,914.20</b>	<b>246,650.20</b>	<b>798,772.95</b>	<b>7%</b>
<b>SIN PRODUCTO</b>	<b>57,410.60</b>	<b>83,833.00</b>	<b>104,372.80</b>	<b>245,616.40</b>	<b>2%</b>
Plaeamiento, Gestión y Reserva	30,464.96	42,227.00	62,983.30	135,675.26	1%
Protección social	26,945.64	25,406.00	33,406.00	85,757.64	1%
Ambiente		5,200.00	7,983.50	13,183.50	0%
Turismo		11,000.00		11,000.00	0%
<b>PROYECTO</b>	<b>183,797.95</b>	<b>227,081.20</b>	<b>142,277.40</b>	<b>553,156.55</b>	<b>5%</b>
Plaeamiento, Gestión y Reserva	164,384.95	227,081.20	142,277.40	533,743.55	4%
Educación	19,413.00			19,413.00	0%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>3,881,652.13</b>	<b>6,518,253.12</b>	<b>1,824,534.12</b>	<b>12,224,439.37</b>	<b>100%</b>

Fuente: Municipalidad Distrital de Pampas Grande – Área de Planificación  
Presupuesto

Ficha N° 003

Porcentaje de ejecución presupuestal en productos y proyectos articulados a programas presupuestales respecto al Presupuesto Institucional Modificado de los ejercicios 2014 – 2016

CATEGORÍA PRESUPUESTAL	Presupuesto Institucional Modificado –PIM	Ejecución financiera	Avance %
<b>I PROGRAMAS PRESUPUESTALES CON ENFOQUE A RESULTADOS</b>	<b>11,692,036.00</b>	<b>10,147,958.95</b>	<b>87%</b>
<b>PRODUCTO</b>	<b>98,827.00</b>	<b>41,257.46</b>	<b>42%</b>
Salud	32,683.00	14,984.70	46%
Transporte	5,544.00	5,543.76	100%
Vivienda y desarrollo urbano	20,000.00	8,848.50	44%
Saneamiento	8,000.00	4,480.50	56%
Orden Publico y seguridad	32,600.00	7,400.00	23%
<b>PROYECTO</b>	<b>11,593,209.00</b>	<b>10,106,701.49</b>	<b>87%</b>
Agropecuaria	539,604.00	522,252.44	97%
Energía	1,799,965.00	1,053,337.18	59%
Transporte	3,144,039.00	3,023,742.79	96%
Ambiente	46,906.00	36,516.00	78%
Saneamiento	5,557,331.00	5,007,585.98	90%
Salud	609.00		0%
Cultura y deporte	431,360.00	425,918.20	99%
Educación	53,185.00	32,548.90	61%
Protección social	609.00		0%
Orden Publico y seguridad	19,601.00	4,800.00	24%
<b>II ACCIONES CENTRALES</b>	<b>1,503,175.00</b>	<b>1,277,707.47</b>	<b>85%</b>
<b>SIN PRODUCTO</b>	<b>1,468,294.00</b>	<b>1,244,421.47</b>	<b>85%</b>
Planeamiento, Gestión y Reserva	1,468,294.00	1,244,421.47	85%
<b>PROYECTO</b>	<b>34,881.00</b>	<b>33,286.00</b>	<b>95%</b>
Planeamiento, Gestión y Reserva	34,881.00	33,286.00	95%
<b>III ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS</b>	<b>1,164,971.00</b>	<b>798,772.95</b>	<b>69%</b>
<b>SIN PRODUCTO</b>	<b>412,313.00</b>	<b>245,616.40</b>	<b>60%</b>
Planeamiento, Gestión y Reserva	292,427.00	135,675.26	46%
Protección social	95,702.00	85,757.64	90%
Ambiente	13,184.00	13,183.50	100%
Turismo	11,000.00	11,000.00	100%
<b>PROYECTO</b>	<b>752,658.00</b>	<b>553,156.55</b>	<b>73%</b>
Planeamiento, Gestión y Reserva	732,402.00	533,743.55	73%
Educación	20,256.00	19,413.00	96%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>14,360,182.00</b>	<b>12,224,439.37</b>	<b>85%</b>

Fuente: Municipalidad Distrital de Pampas Grande – Área de Planificación  
Presupuesto

Ficha N° 004

**Transferencia Financiera del plan de Incentivos.**

<b>Tipo de recurso</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
PLAN DE INCENTIVOS A LA MEJORA DE LA GESTION Y MODERNIZACION MUNICIPAL	38,858	70,810.00	275,427.00

## INSTRUMENTO 2

### CUESTIONARIO SOBRE PRESUPUESTO POR RESULTADO Y CALIDAD DE VIDA EN SERVICIOS BASICOS

Estimado Sr. (a), a continuación presento un cuestionario con preguntas referidas al trabajo de investigación titulado: "Gestión del Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital y calidad de vida en servicios básicos de la población del Distrito de Pampas Grande, Huaraz 2014 – 2016".

La información recopilada tiene como fin únicamente académicos, así mismo es totalmente anónima y confidencial.

#### INSTRUCCIONES:

Marque sola una respuesta con un aspa, en cada pregunta.

#### I. INFORMACION GENERAL

1. Sexo:

Masculino ( )

Femenino ( )

2. Edad:

18 - 20 años ( )

21 - 25 años ( )

26 - 30 años ( )

31 a más años ( )

3. Nivel educativo:

Primaria completa ( )

Secundaria completa ( )

Superior completa ( )

Universitario completa ( )

4. Estado civil:

Casado ( )

Soltero ( )

Separado ( )

## II. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

1. ¿Ud. Tiene conocimiento que es el presupuesto por resultados?  
Si ( )  
No ( )
2. ¿La Municipalidad ha propiciado charlas sobre el presupuesto por resultados para conocimiento de la población?  
Nunca ( )  
Casi Nunca ( )  
A veces ( )  
Casi Siempre ( )  
Siempre ( )
3. ¿Tiene conocimiento si el presupuesto de la municipalidad es destinado para mejorar la calidad de vida de la población?  
Si ( )  
No ( )
4. ¿La Municipalidad tiene la capacidad de intervención para responder en forma rápida y directa a las necesidades de la población objetiva?  
Muy mala ( )  
Mala ( )  
Regular ( )  
Buena ( )  
Muy buena ( )
5. ¿La municipalidad administra adecuadamente los recursos financieros?  
Muy mala ( )  
Mala ( )  
Regular ( )  
Buena ( )  
Muy buena ( )
6. ¿La municipalidad realiza rendición de los gastos efectuados en la obra ejecutada en su localidad?  
Nunca ( )  
Casi nunca ( )  
Regularmente ( )



Casi siempre ( )

Siempre ( )

7. ¿Qué tipo de sistema de eliminación de excretas utiliza en su domicilio?

Sistema de desagüe ( )

Arrastre hidráulico con tanque séptico ( )

Arrastre hidráulico con biodigestor ( )

Letrina ( )

Campo libre ( )

8. ¿Actualmente funciona el sistema de eliminación de excretas?

No funciona ( )

Esta deteriorado ( )

Falta mantenimiento ( )

Funciona parcialmente( )

Funciona a cabalidad ( )

9. ¿El monto asignado para la ejecución de la obra: Sistema del desagüe justifica la calidad de servicio brindada?

Muy mala ( )

Mala ( )

Regular ( )

Buena ( )

Muy buena ( )

10. ¿Cómo se abastece de agua en su domicilio?

JASS ( )

Rio ( )

Acequia ( )

Manantial ( )

11. ¿La calidad de agua que brinda la JASS a su domicilio es?

Muy mala ( )

Mala ( )

Regular ( )

Buena ( )

Muy buena ( )

12. ¿El monto asignado para la ejecución de la obra: Sistema de agua potable justifica la calidad de servicio brindada?

Muy mala ( )

Mala ( )

Regular ( )

Buena ( )

Muy buena ( )

13. ¿Cuenta con servicios de energía eléctrica?

Si ( )

No ( )

14. ¿El monto asignado para la ejecución de la obra: Sistema de energía eléctrica justifica la calidad de servicio brindada?

Muy mala ( )

Mala ( )

Regular ( )

Buena ( )

Muy buena ( )

15. ¿Cuenta con servicios de internet?

Si ( )

No ( )

16. ¿El servicio que brinda la municipalidad en la recolección de basura, funcionan adecuadamente?

Muy mala ( )

Mala ( )

Regular ( )

Buena ( )

Muy buena ( )

17. ¿Cuál es el acceso a su vivienda?

Carretera pavimentada ( )

Carretera sin Pavimentar ( )

Camino de herradura ( )

18. ¿El monto asignado para la ejecución de la obra: Vías de acceso justifica la transitabilidad de la población?

- Muy mala ( )
- Mala ( )
- Regular ( )
- Buena ( )
- Muy buena ( )


**¡GRACIAS POR SU APORTE!**

# Validez de los instrumentos

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

### TITULO DE LA TESIS: Gestión del Presupuesto por Resultados de la municipalidad distrital y calidad de vida en servicios Básicos de la población del distrito de Pampas Grande, Ancash, periodo 2014 - 2016

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA	CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
					RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE ENCUESTA		
					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Presupuesto por Resultados</b> Es una estrategia de gestión que orienta la acción de los actores públicos del desarrollo para generar el mayor valor público posible a través del uso de instrumentos de gestión que, en forma colectiva, coordinada y complementaria, deben implementar las instituciones públicas para generar los cambios sociales con equidad y en forma sostenible en beneficio de la población de un país.	<b>Programación Presupuestal</b> Asignación de recursos en programa presupuestal.	% gasto programado en producto.	1	ESCALAS DE TIPO LIKERT	X		X		X		X		Análisis documental
		% gasto programado en proyecto.	2		X		X		X		X		Análisis documental
	Ejecución presupuestal en programas presupuestales	3 9,12, 14 y 18	X			X		X		X		Análisis documental y cuestionario	
	<b>Crecimiento y desarrollo sostenible de la economía local.</b>	4	X			X		X		X		Análisis documental	
<b>Calidad de vida</b> Es la manera como cada persona logra satisfacer sus dominios de sus experiencias vitales constituyendo un juicio individual subjetivo de la forma como realiza sus actividades y logra sus intereses de acuerdo a las posibilidades que le brinda su ambiente.	<b>Saneamiento Básico</b> Servicios que todo ciudadano debe tener acceso para vivir dignamente.	Eliminación adecuada de excretas	7,8		X		X		X		X		Cuestionario
		Acceso a agua potable	10,1 1		X		X		X		X		Cuestionario
		Acceso a energía eléctrica	13		X		X		X		X		Cuestionario
		Acceso a internet	15	X		X		X		X		Cuestionario	
		Acceso a recolección de basura	16	X		X		X		X		Cuestionario	
	Vía de acceso adecuada a la vivienda	17	X		X		X		X		Cuestionario		

  
 Dr. CPC. William Z. Ojeda Pereda  
 V°B°

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO N° 1

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Análisis documental sobre Gestión del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Pampas Grande.

OBJETIVO : Determinar si la Gestión del Presupuesto por Resultados de la municipalidad distrital mejora la calidad de vida en servicios de la población.

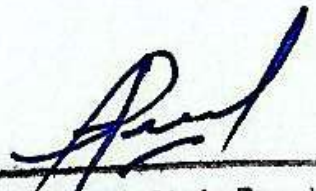
DIRIGIDO AL : Área de Planificación y Presupuesto de la municipalidad distrital de Pampas Grande.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : OJEDA PEREDA, William Zacarias

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor en contabilidad



Dr. CPC. William Z. Ojeda Pereda  
V°B°

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO N° 2

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario sobre presupuesto por resultado y calidad de vida en servicios básicos

OBJETIVO : Determinar si la Gestión del Presupuesto por Resultados de la municipalidad distrital mejora la calidad de vida en servicios de la población.

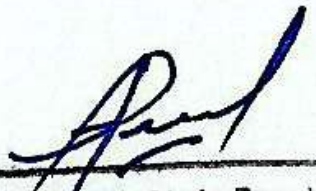
DIRIGIDO A : Los ciudadanos mayores de 18 años, sujetos de ambos sexo.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : OJEDA PEREDA, William Zacarias.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor en contabilidad



Dr. CPC. William Z. Ojeda Pereda  
V°B°

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

### TITULO DE LA TESIS: Gestión del Presupuesto por Resultados de la municipalidad distrital y calidad de vida en servicios Básicos de la población del distrito de Pampas Grande, Ancash, periodo 2014 - 2016

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA	CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
					RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE ENCUESTA		
					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Presupuesto por Resultados</b> Es una estrategia de gestión que orienta la acción de los actores públicos del desarrollo para generar el mayor valor público posible a través del uso de instrumentos de gestión que, en forma colectiva, coordinada y complementaria, deben implementar las instituciones públicas para generar los cambios sociales con equidad y en forma sostenible en beneficio de la población de un país.	<b>Programación Presupuestal</b> Asignación de recursos en programa presupuestal.	% gasto programado en producto.	1	ESCALAS DE TIPO LIKERT	X		X		X		X		Análisis documental
		% gasto programado en proyecto.	2		X		X		X		X		Análisis documental
	Ejecución presupuestal en programas presupuestales	3 9,12, 14 y 18	X			X		X		X		Análisis documental y cuestionario	
	<b>Crecimiento y desarrollo sostenible de la economía local.</b> Transferencia Financiera del plan de Incentivos.	4	X			X		X		X		Análisis documental	
<b>Calidad de vida</b> Es la manera como cada persona logra satisfacer sus dominios de sus experiencias vitales constituyendo un juicio individual subjetivo de la forma como realiza sus actividades y logra sus intereses de acuerdo a las posibilidades que le brinda su ambiente.	<b>Saneamiento Básico</b> Servicios que todo ciudadano debe tener acceso para vivir dignamente.	Eliminación adecuada de excretas	7,8		X		X		X		X		Cuestionario
		Acceso a agua potable	10,1 1		X		X		X		X		Cuestionario
		Acceso a energía eléctrica	13		X		X		X		X		Cuestionario
		Acceso a internet	15	X		X		X		X		Cuestionario	
		Acceso a recolección de basura	16	X		X		X		X		Cuestionario	
Vía de acceso adecuada a la vivienda	17	X		X		X		X		Cuestionario			

  
**Dr. Luciano F. Tinoco Palacios**  
 FIRMA DEL EVALUADOR



## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO N° 1

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Análisis documental sobre Gestión del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Pampas Grande.

OBJETIVO : Determinar si la Gestión del Presupuesto por Resultados de la municipalidad distrital mejora la calidad de vida en servicios de la población.

DIRIGIDO AL : Área de Planificación y Presupuesto de la municipalidad distrital de Pampas Grande.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : TINOCO PALACIOS, Luciano Fermín

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor en contabilidad

  
**Dr. Luciano F. Tinoco Palacios**  
FIRMA DEL EVALUADOR

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO N° 2

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario sobre presupuesto por resultado y calidad de vida en servicios básicos

OBJETIVO : Determinar si la Gestión del Presupuesto por Resultados de la municipalidad distrital mejora la calidad de vida en servicios de la población.

DIRIGIDO A : Los ciudadanos mayores de 18 años, sujetos de ambos sexo.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : TINOCO PALACIOS, Luciano Fermín


GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor en contabilidad

  
**Dr. Luciano F. Tinoco Palacios**  
FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

### TITULO DE LA TESIS: Gestión del Presupuesto por Resultados de la municipalidad distrital y calidad de vida en servicios Básicos de la población del distrito de Pampas Grande, Ancash, periodo 2014 - 2016

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA	CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
					RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE ENCUESTA		
					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Presupuesto por Resultados</b> Es una estrategia de gestión que orienta la acción de los actores públicos del desarrollo para generar el mayor valor público posible a través del uso de instrumentos de gestión que, en forma colectiva, coordinada y complementaria, deben implementar las instituciones públicas para generar los cambios sociales con equidad y en forma sostenible en beneficio de la población de un país.	<b>Programación Presupuestal</b> Asignación de recursos en programa presupuestal.	% gasto programado en producto.	1	ESCALAS DE TIPO LIKERT	X		X		X		X		Análisis documental
		% gasto programado en proyecto.	2		X		X		X		X		Análisis documental
	Ejecución presupuestal en programas presupuestales	3 9,12, 14 y 18	X			X		X		X		Análisis documental y cuestionario	
	<b>Crecimiento y desarrollo sostenible de la economía local.</b> Transferencia Financiera del plan de Incentivos.	4	X			X		X		X		Análisis documental	
<b>Calidad de vida</b>  Es la manera como cada persona logra satisfacer sus dominios de sus experiencias vitales constituyendo un juicio individual subjetivo de la forma como realiza sus actividades y logra sus intereses de acuerdo a las posibilidades que le brinda su ambiente.	<b>Saneamiento Básico</b> Servicios que todo ciudadano debe tener acceso para vivir dignamente.	Eliminación adecuada de excretas	7,8		X		X		X		X		Cuestionario
		Acceso a agua potable	10,11		X		X		X		X		Cuestionario
		Acceso a energía eléctrica	13		X		X		X		X		Cuestionario
		Acceso a internet	15	X		X		X		X		Cuestionario	
		Acceso a recolección de basura	16	X		X		X		X		Cuestionario	
Vía de acceso adecuada a la vivienda	17	X		X		X		X		Cuestionario			

  
 FIRMA DEL EVALUADOR

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO N° 1

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Análisis documental sobre Gestión del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Pampas Grande.

OBJETIVO : Determinar si la Gestión del Presupuesto por Resultados de la municipalidad distrital mejora la calidad de vida en servicios de la población.

DIRIGIDO AL : Área de Planificación y Presupuesto de la municipalidad distrital de Pampas Grande.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : CRISOLOGO LLALLIHUAMAN, Marleni Flor

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magíster en Contabilidad y Finanzas con mención en auditoría y control de gestión

  
FIRMA DEL EVALUADOR

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO N° 2

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario sobre presupuesto por resultado y calidad de vida en servicios básicos

OBJETIVO : Determinar si la Gestión del Presupuesto por Resultados de la municipalidad distrital mejora la calidad de vida en servicios de la población.

DIRIGIDO A : Los ciudadanos mayores de 18 años, sujetos de ambos sexo.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : CRISOLOGO LLALLIHUAMAN, Marleni Flor

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magíster en Contabilidad y Finanzas con mención en auditoría y control



FIRMA DEL EVALUADOR

# Confiabilidad de los instrumentos

## DATOS DEL MUESTREO PILOTO

n = 55 (Unidades en estudio muestra piloto)

### ESTADISTICA DE FIABILIDAD PARA LOS DATOS DE LA MUESTRA PILOTO

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,864	18

Los datos proporcionados por la encuesta, nos resulta  $\alpha = 0,864$  es un valor MUY BUENO el cual es un indicador que el instrumento tiene una buena consistencia interna y que los resultados tendrán alta fiabilidad y consistencia para reflejar la realidad en el estudio.

  
.....  
**LIC. HUGO WALTER MALDONADO LEYVA**  
**COESPE 187**  
**COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ**

# Anexo 2: Matriz de consistencia



## MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN

Título: Gestión del Presupuesto por Resultados de la municipalidad distrital y calidad de vida en servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande - Ancash, periodo 2014 – 2016

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Marco Teórico	Método
¿En qué medida la Gestión del Presupuesto por Resultados de la municipalidad distrital mejora la calidad de vida en servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande, Ancash, periodo 2014 – 2016?	<b>General</b>	<b>General</b>	Presupuesto por Resultado	Programación presupuestal	Porcentaje de gasto programado en productos alineados a Programas Presupuestales con enfoque a resultados.	Análisis documental	Teoría de gestión para resultados de desarrollo (García M. y García R., 2010)	Diseño: Descriptivo y Correlacional
	Determinar si la Gestión del Presupuesto por Resultados de la municipalidad distrital mejora la calidad de vida en servicios básicos, con un resultado, impacto y efecto sostenible en beneficio de la población del distrito de Pampas Grande, Ancash, periodo 2014 - 2016.	H: La gestión del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital influye positivamente en la mejora de la calidad de vida en servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande.			Porcentaje de gasto programado en proyectos alineados a Programas Presupuestales con enfoque a resultados.			
		H <sub>0</sub> : La gestión del presupuesto por resultados de la municipalidad distrital no influye positivamente en la mejora de la		Ejecución Presupuestal	Porcentaje de ejecución presupuestal de los programas presupuestales.	9, 12,14 y 18	Sistema Nacional de Presupuestos Ley N° 28411, 2007.	Técnicas de recolección de datos:

	calidad de vida en servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande.		Crecimiento y desarrollo sostenible de la economía local.	Transferencias financieras del plan de incentivos, por cumplimiento de metas.	Análisis documental	Presupuesto Público, Ortega A., 2004	Instrumento: Análisis documental
<b>Específicos</b>	<b>Específicas</b>	Calidad de vida de Servicios Básicos		Eliminación adecuada de excretas	7 y 8	Olson & Barnes (1982) citado en Mirian Pilar Grimaldo Muchotrigo, (2003).	Encuestas
Analizar si los programas presupuestales como instrumentos del Presupuesto por Resultado mejora la asignación y ejecución de los recursos públicos e incide en el grado de cumplimiento de los objetivos y metas a favor de la población.	H1: Los programas presupuestales como instrumentos del Presupuesto por Resultado mejoran la asignación y ejecución de los recursos públicos e incide en el grado de cumplimiento de los objetivos y metas a favor de la población.			Acceso a agua potable	10 y 11		
Determinar la calidad de vida en servicios básicos de la población del distrito de Pampas Grande.	H2: La ejecución financiera de los recursos en programas presupuestales con enfoque a resultados de la municipalidad distrital mejora la calidad de vida en servicios básicos de la población.			Acceso a energía eléctrica	13		
Comparar si la ejecución financiera de los recursos en programas presupuestales con enfoque a resultados de la municipalidad distrital mejora la calidad de vida en servicios básicos de la población.				Acceso a internet	15		
				Acceso a recolección de basura	16		
			Vía de acceso adecuada a la vivienda	17			

**Anexo 3: Constancia  
emitida por la institución  
que acredite la realización  
del estudio**



*Bandera Suspendida entre  
el Mar y el Cielo*

# Municipalidad Distrital de Pampas Grande Huaraz - Ancash

RUC: 20206590921

**EL QUE SUSCRIBE, ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD  
DISTRITAL DE PAMPAS GRANDE, PROVINCIA DE HUARAZ,  
ANCASH.**

## CONSTANCIA:

Que, la C.P.C. Yesica Julia Bernuy Alonzo con D.N.I. N° 41080763, queda autorizada para realizar el trabajo de investigación y análisis documental en coordinación con el funcionario del área de Planificación y Presupuesto de esta entidad, sobre la "Gestión del Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital y calidad de vida en servicios básicos de la población del Distrito de Pampas Grande, Huaraz 2014 - 2016".

Se expide la presente a solicitud de la interesada, para los fines que estime conveniente.

Pampas Grande, 28 de Junio del 2017

MUNICIPALIDAD DISTRITAL PAMPAS GRANDE  
HUARAZ - ANCASH

TELESFORO SOLANO OSORIO  
ALCALDE

Anexo 4: Otros  
Consentimiento informado  
Base de datos

## Base de datos

### **Matriz de puntuaciones y valoración de Presupuestos por resultados y la calidad de vida en servicios básicos e indicadores, de los pobladores del distrito de Pampas Grande – Ancash.**

**Fuente:** Resultados del cuestionario de encuesta aplicado a los pobladores del distrito de Pampas Grande - Ancash 2017

Ítems	DATOS GENERALES				p1	p2	p3	p4	p5	p6	VARIABLE		INDICADORES												VARIABLE	
	Género	Edad	Nivel educativo	Estado Civil							Ejecución financiera		Eliminación adecuada de excreta		Acceso agua potable		Acceso a energía eléctrica		Acceso a internet		Acceso recolección de basura		Acceso a vivienda		Calidad de vida en servicios básicos	
											P	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N
1	F	29	SC	S	No	N	No	MM	R	N	12	R	4	M	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	16	B
2	F	31	PC	C	No	N	No	M	R	N	12	R	4	M	8	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	20	B
3	M	25	PI	S	Si	N	No	MM	R	N	12	R	4	M	6	R	1	No	1	No	1	MM	1	CH	14	MB
4	M	19	SC	S	No	N	Si	M	R	N	13	R	5	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	17	B
5	M	27	S	C	Si	CN	Si	M	R	N	13	R	4	M	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	16	B
6	M	51	PC	C	No	N	No	M	R	N	13	R	4	M	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	16	B
7	M	33	SC	C	No	N	No	M	M	N	11	R	5	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	17	B
8	M	41	PI	C	No	N	No	M	R	N	12	R	4	M	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	16	B
9	M	26	SC	C	Si	N	Si	M	R	N	12	R	4	M	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	22	B
10	F	33	SC	C	No	N	No	R	R	N	12	R	4	M	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	18	B
11	M	28	SC	C	No	N	No	M	R	N	13	R	5	R	7	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	16	B
12	M	19	PC	S	No	CN	No	M	R	N	13	R	4	M	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	18	B
13	M	35	SC	C	No	N	Si	M	R	N	15	B	4	M	7	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	15	MB
14	M	43	PC	C	No	N	No	M	R	N	13	R	4	M	7	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	15	MB
15	M	38	PC	C	No	CN	No	M	R	N	14	B	4	M	7	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	15	MB
16	M	39	PC	C	No	N	No	M	R	N	14	B	4	M	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	17	B
17	F	44	SC	C	No	N	No	R	M	N	14	B	5	R	7	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	16	B
18	F	40	PC	C	No	N	No	R	M	N	13	R	4	M	7	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	19	B
19	M	42	PC	C	Si	CN	No	M	R	N	13	R	4	M	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	21	B
20	F	20	SC	S	No	N	No	M	R	N	12	R	4	M	7	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	19	B
21	F	22	SC	S	No	CN	Si	M	R	N	13	R	4	M	8	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	20	B
22	F	40	SC	C	Si	N	Si	R	R	N	12	R	4	M	8	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	20	B
23	M	19	PC	S	No	CN	No	R	R	N	12	R	4	M	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	22	B
24	F	23	PC	C	Si	CN	No	M	R	N	13	R	4	M	7	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	19	B
25	M	29	PC	C	No	CN	No	M	R	N	14	B	4	M	8	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	20	B
26	F	49	S	C	Si	N	Si	M	R	N	12	R	4	M	8	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	20	B
27	M	52	PC	C	No	N	No	M	R	N	14	B	4	M	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	22	B
28	M	28	SC	S	No	N	Si	M	M	N	13	R	4	M	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	16	B
29	M	61	PI	C	Si	N	No	R	R	N	11	R	4	M	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	16	B
30	M	55	PI	C	No	N	No	M	R	N	11	R	4	M	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	16	B

31	M	41	PC	C	No	N	No	M	R	N	9	M	4	M	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	18	B
32	F	33	PI	S	No	N	No	M	R	N	9	M	4	M	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	21	B
33	F	55	SC	S	No	CN	No	M	R	N	8	M	4	M	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	22	B
34	F	70	S	C	Si	N	Si	R	R	N	9	M	4	M	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	22	B
35	F	43	PC	C	No	N	No	R	R	N	10	R	4	M	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	16	B
36	M	68	SC	C	No	CN	No	R	R	N	9	M	4	M	7	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	19	B
37	M	22	PI	C	No	N	No	R	R	N	10	R	4	M	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	21	B
38	M	36	SC	C	No	CN	No	M	R	N	9	M	4	M	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	21	B
39	M	45	SC	C	No	N	No	M	R	N	9	M	4	M	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	21	B
40	M	32	SC	C	No	N	Si	M	R	N	11	R	4	M	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	21	B
41	M	63	PC	S	No	N	No	M	R	N	11	R	5	R	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	18	B
42	M	40	S	C	Si	N	Si	M	R	N	9	M	4	M	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	21	B
43	M	48	PC	C	No	N	No	M	R	N	11	R	5	R	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	22	B
44	M	19	PC	S	No	N	No	M	R	N	11	R	4	M	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	21	B
45	F	22	PC	C	No	N	No	R	M	N	11	R	4	M	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	22	B
46	F	70	SC	S	No	N	No	M	M	N	10	R	4	M	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	22	B
47	F	68	PC	C	No	N	No	M	R	N	10	R	4	M	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	22	B
48	F	19	PC	S	No	N	No	M	R	N	11	R	4	M	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	22	B
49	F	20	SC	C	Si	N	Si	M	R	N	10	R	4	M	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	18	B
50	F	66	SC	S	No	N	No	M	R	N	10	R	4	M	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	22	B
51	F	60	PC	S	No	N	No	R	R	N	9	M	4	M	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	22	B
52	F	71	PI	C	No	N	No	M	R	N	11	R	4	M	8	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	20	B
53	F	56	SC	C	No	CN	No	R	R	N	10	R	4	M	6	R	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	18	B
54	M	49	S	C	Si	N	Si	R	R	N	10	R	5	R	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	22	B
55	F	33	PC	C	No	N	No	M	R	N	11	R	4	M	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	21	B
56	M	29	SC	S	No	N	No	M	R	N	10	R	4	M	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	17	B
57	M	31	PI	C	No	N	No	M	M	N	11	R	4	M	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	21	B
58	M	39	PI	C	No	N	No	M	R	N	12	R	4	M	7	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	15	MB
59	M	33	SC	C	No	N	No	M	R	N	11	R	4	M	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	17	B
60	M	33	SC	C	No	N	No	M	R	N	11	R	4	M	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	17	B
61	M	32	PC	S	No	N	No	M	R	N	13	R	5	R	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	18	B
62	M	67	SC	C	No	N	No	M	R	N	14	B	5	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	17	B
63	F	34	PC	C	No	N	No	M	R	N	13	R	5	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	19	B
64	F	68	PC	C	No	N	No	R	R	N	13	R	5	R	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	18	B
65	F	39	PC	S	Si	N	No	MM	R	N	13	R	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	23	B
66	F	38	SC	S	No	N	Si	R	R	N	13	R	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	23	B
67	F	36	S	C	Si	N	Si	M	R	N	12	R	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	21	B
68	F	22	PC	C	No	N	No	M	R	N	14	B	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	21	B
69	F	44	PI	C	No	N	No	M	R	N	13	R	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	23	B
70	F	65	SC	C	No	CN	No	M	M	N	12	R	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	23	B
71	F	53	PI	C	No	N	No	M	R	N	12	R	5	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	19	B
72	F	68	SC	C	Si	N	No	M	R	N	13	R	5	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	19	B
73	F	44	SC	C	No	N	No	M	R	N	12	R	5	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	17	B
74	F	32	PC	S	No	N	No	M	R	N	13	R	5	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	19	B

75	F	59	SC	C	No	N	No	M	R	N	11	R	5	R	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	18	B
76	M	51	PC	C	No	N	No	R	R	N	11	R	5	R	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	18	B
77	M	33	PC	C	No	N	No	M	R	N	12	R	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	21	B
78	M	41	PC	C	No	N	No	M	R	N	12	R	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	23	B
79	M	26	SC	S	Si	N	No	M	M	N	13	R	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	23	B
80	F	33	PC	C	No	N	No	M	R	N	12	R	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	23	B
81	M	28	SC	C	No	N	Si	M	R	N	11	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	21	B
82	M	19	PC	S	No	N	No	M	R	N	11	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	25	M
83	M	35	SC	C	Si	N	No	M	R	N	12	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	25	M
84	M	43	PC	C	No	N	No	M	R	N	13	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	19	B
85	M	38	PC	C	No	N	No	M	M	N	13	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	23	B
86	M	39	PC	C	No	CN	No	M	M	N	13	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	25	M
87	F	44	SC	C	No	CN	No	R	M	N	11	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	21	B
88	F	40	PC	C	No	N	No	R	M	N	13	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	25	M
89	M	42	PC	C	No	N	No	R	M	N	13	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	25	M
90	F	20	SC	S	No	N	Si	R	M	N	12	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	22	B
91	F	22	SC	S	No	N	Si	R	R	N	12	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	24	M
92	F	40	SC	C	No	N	No	R	R	N	11	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	24	M
93	M	19	PC	S	No	N	No	R	R	N	12	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	22	B
94	F	23	PC	C	No	N	No	R	R	N	12	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	22	B
95	M	29	PC	C	No	N	No	M	R	N	12	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	22	B
96	F	49	SC	C	No	N	No	M	R	N	12	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	20	B
97	M	52	PC	C	No	N	No	M	R	N	13	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	20	B
98	M	28	SC	S	Si	N	No	M	R	N	12	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	22	B
99	M	61	PI	C	No	N	No	M	R	N	12	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	26	M
100	M	55	PI	C	No	N	No	M	R	N	12	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	25	M
101	M	41	PI	C	No	N	No	M	R	N	12	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	25	M
102	F	33	SC	C	No	N	No	M	R	N	12	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	19	B
103	F	55	S	C	Si	CN	Si	M	R	N	13	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	23	B
104	F	72	PC	C	No	N	No	M	R	N	12	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	25	M
105	F	43	SC	S	No	N	No	M	R	N	12	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	26	M
106	M	73	PI	S	No	N	No	M	M	N	12	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	26	M
107	M	22	SC	C	No	N	Si	M	R	N	13	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	22	B
108	M	36	SC	S	No	CN	Si	R	R	N	11	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	20	B
109	F	45	PI	C	No	N	No	R	R	N	11	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	20	B
110	F	32	PI	C	No	N	No	R	R	N	11	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	22	B
111	M	63	SC	C	No	N	No	R	R	N	12	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	26	M
112	M	40	SC	C	No	N	No	R	R	N	12	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	26	M
113	M	48	S	S	Si	N	Si	R	R	N	12	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	25	M
114	M	19	PI	S	No	N	No	M	R	N	14	B	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	25	M
115	F	22	PI	C	No	N	No	M	R	N	12	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	25	M
116	F	71	SC	C	No	N	No	M	R	N	13	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	19	B
117	F	60	PC	C	No	N	No	M	R	N	13	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	19	B
118	M	19	PC	S	Si	N	No	M	R	N	11	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	21	B



119	M	20	SC	C	No	N	No	M	R	N	13	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	21	B
120	F	66	SC	C	No	N	No	M	R	N	13	R	8	B	6	R	1	No	1	No	1	MM	3	CP	20	B
121	F	60	SC	C	No	N	No	M	R	N	11	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	21	B
122	F	72	PC	S	No	CN	No	M	R	N	12	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	25	M
123	F	56	PC	C	No	N	No	M	R	N	12	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	25	M
124	M	49	PC	C	No	N	No	M	M	N	11	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	24	M
125	F	33	S	C	Si	N	Si	MM	M	N	12	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	24	M
126	M	29	PC	C	No	N	No	R	M	N	11	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	24	M
127	M	31	SC	C	No	N	No	R	M	N	12	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	22	B
128	M	39	PI	C	No	N	No	M	M	N	12	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	22	B
129	M	33	PI	C	No	N	No	M	M	N	12	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	21	B
130	F	33	PI	S	No	N	No	M	M	N	12	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	21	B
131	M	32	SC	S	No	N	No	M	M	N	12	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	21	B
132	M	67	S	C	Si	N	Si	M	M	N	12	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	26	M
133	F	34	PC	S	No	N	No	M	M	N	12	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	26	M
134	F	68	SC	C	No	N	No	M	M	N	12	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	26	M
135	F	39	PI	C	No	N	No	M	M	N	11	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	22	B
136	F	38	SC	C	No	N	No	M	M	N	11	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	22	B
137	F	36	SC	C	No	N	No	M	M	N	13	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	26	M
138	M	22	PI	S	No	N	No	M	M	N	10	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	25	M
139	M	44	PI	C	No	N	No	M	M	N	11	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	25	M
140	M	65	SC	C	No	N	No	M	M	N	11	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	25	M
141	M	71	SC	C	No	N	No	R	M	N	11	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	23	B
142	F	62	SC	S	No	CN	No	R	M	N	11	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	23	B
143	F	19	PC	S	No	N	No	R	M	N	12	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	23	B
144	F	20	PC	S	No	N	No	R	M	N	11	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	21	B
145	F	66	PC	C	No	N	No	B	M	N	12	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	21	B
146	F	60	SC	C	No	N	No	B	M	N	11	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	21	B
147	F	67	PC	C	No	N	No	B	R	N	12	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	22	B
148	F	56	SC	C	No	N	No	B	M	N	12	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	22	B
149	M	49	PC	C	No	N	No	R	M	N	11	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	26	M
150	F	33	SC	C	No	N	No	R	M	N	12	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	26	M
151	M	29	PC	S	No	N	No	R	M	N	11	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	26	M
152	M	31	PC	C	No	N	No	R	M	N	11	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	26	M
153	F	39	PC	C	No	N	No	R	M	N	12	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	26	M
154	F	33	SC	C	No	N	No	R	M	N	10	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	24	M
155	M	33	PC	C	No	N	No	M	M	N	9	M	8	B	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	26	M
156	M	32	PC	C	No	N	No	R	M	N	13	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	22	B
157	M	67	SC	C	No	CN	No	R	M	N	10	R		B	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	22	B
158	F	34	SC	C	No	N	No	R	R	N	10	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	22	B
159	F	68	SC	S	No	N	No	B	M	N	10	R	8	B	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	22	B
160	F	39	PC	C	No	N	No	B	R	N	10	R	8		8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	22	B
161	M	38	PC	C	No	N	No	B	M	N	11	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	19	B
162	M	36	S	C	Si	CN	Si	B	M	N	10	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	21	B

163	M	22	SC	C	No	N	No	B	M	N	12	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	25	M
164	F	44	PC	C	No	N	No	B	M	N	11	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	25	M
165	F	65	SC	C	No	N	No	B	M	N	10	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	21	B
166	F	53	PI	C	No	N	No	R	R	N	10	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	21	B
167	F	67	PI	S	No	N	No	M	R	N	11	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	23	B
168	F	44	PI	S	No	N	No	M	R	N	11	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	25	M
169	F	32	SC	C	No	N	No	M	R	N	11	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	21	B
170	F	59	S	C	Si	CN	Si	R	R	N	11	R	8	B	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	21	B
171	M	51	PC	C	No	N	No	R	M	N	10	R	9	MB	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	27	M
172	M	33	SC	C	No	N	No	MM	M	N	13	R	9	MB	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	27	M
173	M	41	PI	C	No	N	No	MM	M	N	12	R	9	MB	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	21	B
174	F	22	SC	C	No	N	No	MM	M	N	12	R	9	MB	4	M	1	No	1	No	1	MM	3	CP	19	B
175	F	44	SC	S	No	N	No	MM	R	N	12	R	9	MB	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	23	B
176	M	65	PI	C	No	N	No	B	M	N	12	R	9	MB	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	23	B
177	M	53	PI	C	No	N	No	MB	M	N	12	R	9	MB	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	21	B
178	M	68	PC	C	No	N	No	R	R	N	12	R	9	MB	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	23	B
179	M	44	SC	S	No	N	No	R	M	N	13	R	9	MB	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	23	B
180	M	32	PC	S	No	N	No	R	M	N	14	B	6	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	20	B
181	F	59	SC	C	No	N	No	R	M	N	13	R	6	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	24	M
182	F	33	PC	C	No	N	No	R	M	N	11	R	6	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	22	B
183	M	32	PC	C	No	N	No	R	M	N	12	R	6	R	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	23	B
184	M	67	PC	C	No	N	No	M	R	N	13	R	6	R	3	M	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	19	B
185	F	34	S	C	Si	N	Si	M	R	N	13	R	6	R	4	M	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	20	B
186	F	68	PC	S	No	N	No	M	R	N	12	R	6	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	20	B
187	F	39	PC	C	No	N	No	M	R	N	12	R	6	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	18	B
188	F	38	SC	C	No	N	No	M	R	N	12	R	6	R	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	19	B
189	F	36	SC	C	No	AV	No	MM	M	N	13	R	6	R	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	19	B
190	M	22	SC	C	No	N	No	M	R	N	12	R	4	M	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	17	B
191	M	44	PC	C	No	N	No	R	R	N	12	R	4	M	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	21	B
192	M	65	PC	C	No	N	No	R	R	N	12	R	4	M	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	21	B
193	M	71	SC	C	No	N	No	R	M	N	11	R	4	M	3	M	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	15	MB
194	F	68	PC	S	No	AV	No	R	R	N	12	R	4	M	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	21	B
195	F	19	SC	S	No	AV	No	R	R	N	12	R	4	M	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	21	B
196	F	20	PC	C	No	N	No	B	R	N	13	R	4	M	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	17	B
197	F	66	PC	S	No	N	No	R	R	N	13	R	4	M	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	18	B
198	F	60	PC	C	No	N	No	R	R	N	12	R	4	M	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	16	B
199	F	73	SC	C	No	N	No	R	R	N	13	R	4	M	4	M	1	No	1	No	1	MM	3	CP	14	MB
200	F	56	PC	C	No	AV	No	R	R	N	13	R	4	M	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	22	B
201	M	49	PC	C	No	AV	No	M	R	N	14	B	4	M	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	22	B
202	F	33	SC	S	No	N	No	M	R	N	12	R	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	23	B
203	M	29	SC	C	No	N	No	M	R	N	11	R	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	23	B
204	M	31	SC	C	No	N	No	M	R	N	12	R	5	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	19	B
205	F	39	PC	C	No	N	No	M	R	N	11	R	5	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	17	B
206	F	33	PC	S	No	N	No	M	R	N	11	R	5	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	19	B

207	M	33	S	S	Si	CN	Si	R	R	N	11	R	5	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	19	B
208	M	32	PC	C	No	N	No	R	R	N	12	R	5	R	3	MM	1	No	1	No	1	MM	3	CP	14	MB
209	M	67	SC	C	No	N	No	R	R	N	11	R	5	R	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	22	B
210	F	34	PC	C	No	AV	No	R	R	N	12	R	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	21	B
211	F	73	PC	C	No	AV	No	R	R	N	12	R	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	23	B
212	F	39	PC	C	No	N	No	R	R	N	10	R	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	23	B
213	M	38	SC	C	No	N	No	M	R	N	11	R	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	23	B
214	M	36	PC	C	No	N	No	M	R	N	12	R	5	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	17	B
215	M	22	PC	S	No	N	No	M	R	N	11	R	5	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	19	B
216	F	44	SC	C	No	AV	No	M	R	N	11	R	5	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	19	B
217	F	65	SC	C	No	AV	No	M	R	N	11	R	5	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	19	B
218	F	53	SC	C	No	AV	No	R	R	N	11	R	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	23	B
219	F	71	PC	C	No	N	No	R	R	N	11	R	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	23	B
220	F	44	PC	S	No	N	No	R	R	N	11	R	5	R	7	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	20	B
221	F	32	SC	C	No	N	No	R	R	N	12	R	6	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	20	B
222	F	59	PC	C	No	AV	No	R	R	N	13	R	6	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	20	B
223	M	51	SC	C	No	N	No	R	R	N	13	R	6	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	24	M
224	M	33	PC	S	No	N	No	M	R	N	13	R	6	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	24	M
225	M	41	PC	S	No	N	No	B	R	N	12	R	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	21	B
226	F	22	PC	C	No	AV	No	B	R	N	12	R	6	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	20	B
227	F	44	SC	C	No	AV	No	B	R	N	12	R	6	R	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	19	B
228	M	65	PC	C	No	CN	No	B	R	N	12	R	6	R	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	23	B
229	M	53	PC	C	No	N	No	B	R	N	11	R	5	R	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	18	B
230	M	66	SC	S	No	N	No	B	R	N	12	R	6	R	7	B	1	No	1	No	1	MM	1	CH	17	B
231	F	53	SC	C	No	N	Si	B	R	N	10	R	6	R	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	19	B
232	F	62	SC	C	No	N	Si	R	R	N	11	R	6	R	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	23	B
233	F	44	S	C	Si	CN	Si	R	R	N	12	R	5	R	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	22	B
234	F	32	SC	C	No	N	No	R	R	N	11	R	6	R	7	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	19	B
235	F	59	SC	S	No	N	No	R	M	AV	11	R	6	R	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	23	B
236	M	51	PC	C	No	N	No	R	M	N	11	R	5	R	8	B	5	Si	1	No	1	MM	1	CH	21	B
237	M	33	PC	C	No	CN	No	R	R	N	11	R	6	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	20	B
238	M	41	SC	C	No	N	No	R	R	N	12	R	6	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	20	B
239	F	22	PC	S	No	N	No	R	R	N	11	R	6	R	8	B	1	No	1	No	1	MM	3	CP	20	B
240	F	44	SC	S	No	N	No	R	R	AV	10	R	6	R	7	B	5	Si	1	No	1	MM	3	CP	23	B
241	M	65	PC	C	No	CN	No	M	M	N	10	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
242	F	67	PC	C	No	CN	No	M	R	N	13	R	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
243	F	39	PC	C	No	CN	No	M	R	N	12	R	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
244	M	38	SC	C	No	CN	Si	M	R	AV	12	R	9	MB	8	B	1	No	1	No	2	M	3	CP	24	M
245	M	36	PC	C	No	AV	No	M	R	AV	13	R	8	B	8	B	1	No	1	No	2	M	3	CP	23	B
246	M	22	PC	C	No	CN	No	M	R	N	12	R	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
247	F	44	PC	C	No	CN	No	M	R	N	11	R	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
248	F	65	PC	S	No	AV	No	R	B	AV	14	B	9	MB	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
249	F	53	PC	C	No	CN	No	R	B	N	13	R	8	B	7	B	1	No	1	No	2	M	3	CP	22	B
250	F	64	SC	C	No	CN	Si	R	R	N	14	B	9	MB	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M

251	F	44	PC	C	No	CN	No	R	R	N	14	B	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
252	F	32	PC	C	No	CN	No	R	R	N	14	B	9	MB	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
253	F	59	SC	S	No	CN	No	R	R	N	14	B	8	B	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	26	M
254	M	51	SC	C	No	CN	No	M	B	AV	12	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	26	M
255	M	33	U	C	Si	AV	Si	M	B	N	12	R	9	MB	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
256	M	41	PC	S	No	AV	No	M	R	N	10	R	9	MB	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
257	F	22	PC	C	No	AV	No	M	R	N	10	R	9	MB	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
258	F	44	PC	C	No	CN	No	M	R	AV	12	R	9	MB	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
259	M	65	SC	C	No	CN	Si	M	R	N	12	R	8	B	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	26	M
260	M	53	PC	C	No	CN	No	M	R	N	12	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
261	M	74	SC	C	No	CN	Si	M	R	N	13	R	8	B	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
262	F	53	PI	C	No	CN	No	M	B	N	13	R	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
263	F	62	PI	C	No	CN	No	M	R	N	13	R	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
264	F	44	PC	S	No	CN	No	M	R	AV	11	R	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
265	F	32	PI	S	No	AV	No	M	R	N	10	R	9	MB	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
266	F	59	U	C	No	CN	Si	R	R	N	13	R	9	MB	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
267	M	51	S	C	Si	CN	Si	R	B	N	13	R	9	MB	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
268	M	33	PC	S	No	CN	No	R	R	N	12	R	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
269	M	41	SC	S	No	CN	Si	R	R	N	13	R	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
270	F	22	PI	C	No	CN	No	R	R	AV	13	R	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
271	F	44	SC	C	No	AV	Si	R	R	N	11	R	9	MB	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
272	M	65	SC	C	No	CN	Si	R	R	N	13	R	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
273	M	53	SC	C	No	CN	Si	R	B	N	13	R	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
274	M	69	PC	C	No	CN	No	R	R	N	13	R	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
275	F	53	SC	C	No	AV	Si	M	R	AV	13	R	9	MB	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
276	F	69	PC	C	No	CN	No	M	R	AV	13	R	9	MB	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
277	F	44	PC	S	No	CN	No	M	R	N	14	B	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
278	F	32	U	C	Si	CN	Si	MM	R	N	12	R	9	MB	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
279	F	59	SC	C	No	AV	No	MM	R	N	13	R	9	MB	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
280	M	53	PC	C	No	CN	No	M	R	AV	14	B	9	MB	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
281	M	68	PC	C	No	CN	No	M	B	N	14	B	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
282	F	53	SC	C	No	CN	Si	MM	R	N	13	R	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
283	F	61	SC	C	No	CN	Si	M	R	N	14	B	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
284	F	44	PC	C	No	CN	No	R	R	AV	14	B	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
285	M	33	PI	S	No	CN	No	R	B	N	14	B	9	MB	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
286	M	60	SC	C	No	CN	No	B	R	N	12	R	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
287	F	44	S	C	Si	AV	Si	B	R	AV	11	R	9	MB	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
288	M	27	PC	C	No	CN	No	R	R	N	12	R	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M
289	F	19	SC	S	No	CN	No	R	R	N	12	R	9	MB	7	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	27	M
290	M	31	PI	C	No	CN	No	R	R	N	12	R	9	MB	8	B	5	Si	1	No	2	M	3	CP	28	M