



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gobierno electrónico y desarrollo sostenible en una Municipalidad  
distrital de Lamas, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Cruz Bueno, Jose Idelso ([orcid.org/0000-0002-7283-1888](https://orcid.org/0000-0002-7283-1888))

**ASESOR:**

Dr. Barboza Zelada, Pedro Arturo ([orcid.org/0000-0001-9032-7821](https://orcid.org/0000-0001-9032-7821))

**CO-ASESOR:**

Dr. Saavedra Sandoval, Renán ([orcid.org/0000-0002-3018-9460](https://orcid.org/0000-0002-3018-9460))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Innovación tecnológica y desarrollo sostenible

**TARAPOTO – PERÚ**

**2023**

## DEDICATORIA

A Dios, quien ha sido mi guía y fortaleza, su mano de fidelidad y amor han estado conmigo hasta el día de hoy. A mis padres y enamorada quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más. Gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está conmigo siempre.

Jose

## AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a la Universidad César Vallejo y al Dr. Pedro Arturo Barboza Zelada, por estar en cada paso del desarrollo de la presente investigación.

El autor

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN. ....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación. ....	16
3.2. Variables y operacionalización .....	16
3.3. Población, muestra y muestreo .....	16
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	17
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos .....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN. ....	24
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES. ....	30
REFERENCIAS .....	32
ANEXOS .....	38



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Nivel de gobierno electrónico que existe en una municipalidad distrital de Lamas, 2023 .....	20
<b>Tabla 2:</b> Nivel de desarrollo sostenible en una municipalidad distrital de Lamas, 2023.....	21
<b>Tabla 3</b> Prueba de normalidad.....	21
<b>Tabla 4</b> Relación entre las dimensiones accesibilidad del gobierno electrónico y el desarrollo sostenible.....	22
<b>Tabla 5</b> Relación entre gobierno electrónico y el desarrollo sostenible. ....	23
<b>Tabla 6</b> Dimensiones de gobierno electrónico. ....	20

## Resumen

El informe de la presente investigación tuvo como objetivo general determinar qué relación existe entre el gobierno electrónico y el desarrollo sostenible de una municipalidad distrital de Lamas, 2023. La estructura metodológica estuvo comprendida por una investigación de tipo básica, diseño no experimental correlacional. La población fue conformada por 36 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Shanao y 1975 ciudadanos. La muestra fue constituida por 20 trabajadores que laboran en la Municipalidad distrital de Shanao y 92 ciudadanos, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación donde se demuestra el nivel del gobierno electrónico es medio 42.86% y el nivel del desarrollo sostenible es bajo 41.97%. En consecuencia, sí existe relación significativa entre las dimensiones del gobierno electrónico y el desarrollo sostenible el valor sig.  $0.00 < 0.1$ . La correlación entre la dimensión accesibilidad, transparencia, seguridad de la información es positiva moderada  $Sp=0.429$ ,  $Sp=0.568$  y  $Sp =0.430$ , entre la dimensión participación e inclusión social es positiva baja  $Sp=0.320$  y  $Sp=0.387$ . Se concluye que, sí existe relación significativa entre el gobierno electrónico y el desarrollo sostenible de una municipalidad distrital de Lamas Sig  $< 0.01$ . La correlación entre ambas variables es positiva moderada  $Sp= 0.553$  y la dependencia del desarrollo sostenible con el gobierno electrónico es de 30.58%.

**Palabras clave:** Desarrollo sostenible, gobierno electrónico, accesibilidad, transparencia y rendición de cuentas, seguridad de la información.

## Abstract

The general objective of this research report was to determine the relationship between e-government and the sustainable development of a district municipality of Lamas, 2023. The methodological structure consisted of a basic research, non-experimental correlational design. The population consisted of 36 workers of the District Municipality of Shanao and 1975 citizens. The sample consisted of 20 workers who work in the District Municipality of Shanao and 92 citizens, the technique was the survey and the instrument was the questionnaire. According to the results obtained in this research, the level of e-government is medium 42.86%. The level of sustainable development is low 41.97%. There is a significant relationship between the dimensions of e-government and sustainable development with a sig. value of  $0.00 < 0.1$ . The correlation between the dimension accessibility, transparency, information security is positive moderate  $Sp=0.429$ ,  $Sp=0.568$  and  $Sp=0.430$ , between the dimension participation and social inclusion is positive low  $Sp=0.320$  and  $Sp=0.387$ . Conclusion: If there is significant relationship between e-government and sustainable development of a district municipality of Lamas  $Sig < 0.01$ , The correlation between both variables is positive moderate  $Sp= 0.553$  and the dependence of sustainable development with e-government is 30.58%.

**Keywords:** Sustainable development, e-government, accessibility, transparency and accountability, information security.

## I. INTRODUCCIÓN

El uso de las TIC, ha tomado mayor relevancia desde el hogar más humilde hasta las grandes organizaciones, que cada vez se vuelven más dependientes de ello. Es por ello que las instituciones públicas cada vez están migrando hacia un gobierno electrónico, ya que les permite en la gestión de sus procesos aumentar la eficiencia y efectividad, el cual les permite fortalecer la relación entre la entidad y el ciudadano y fortalecer los procesos de transparencia y promoción e integridad. El uso de las herramientas digitales promueve una sociedad orientada al conocimiento, constituyéndose en una base fundamental para llegar a cumplir las metas sociales, económicas y políticas en un país. En ese sentido, los gobiernos nacionales y locales se ven comprometidos en identificar las brechas digitales y la orientación oportuna de las TIC, para acortar dichas brechas, en beneficio de sus ciudadanos. (OEA, 2019)

En el mundo existe la necesidad de los gobiernos locales por optimizar los procesos del sistema público. Esto ha obligado a alinearse con las TIC, las cuales permiten gestionar aplicaciones que cada vez se tornan más complejas y necesitan de arquitecturas dedicadas, para integrar los sistemas y las herramientas de gestión, permitiendo de esta manera desarrollar modelos adaptativos y de acuerdo a las necesidades de la organización, dotándoles de procesos automáticos, interoperabilidad, seguridad, compatibilidad, entre otros. El gobierno electrónico es un cambio paradigmático en la gestión gubernamental, el cual integra los activos de información para nuevas formas de gobierno. Es por ello, que el e-gobierno se enfoca en la gestión pública, teniendo como sustento las TIC, las cuales permiten que los gobiernos locales optimicen sus procesos y el fortalecimiento de la transparencia y la inclusión ciudadana. (NU. CEPAL. ILPES, 2018)

Uno de los propósitos del e-gobierno es que los gobiernos estén más cerca de sus ciudadanos, alentándoles a ser partícipes de las decisiones públicas, es allí donde las TIC muestran su utilidad, en ese proceso de integración, elevando la importancia del desarrollo sostenible en los gobiernos locales. (Gastón Concha,

2011). En tal sentido los gobiernos de diferentes países del mundo han ido incorporando las TIC, para de esta manera obtener los beneficios de la sociedad orientada hacia un mundo digital, con el fin de obtener mejoras en la gestión pública, denominándolo e-gobierno. (Pacheco Redondo et al., 2017)

Por otro lado, la ONU en su Agenda 2030 para el desarrollo sostenible, existen un conjunto de objetivos, entre los cuales resalta el objetivo 9 por estar alineado a los objetivos que persigue esta investigación. En este se manifiesta que la innovación y el progreso tecnológico resultan fundamentales para buscar soluciones en la dimensión económica y ambiental que persistan en el tiempo (ONU, 2015). Es por ello que en función del crecimiento tecnológico que se experimenta a nivel global, las municipalidades que son entidades del estado tienen la obligación de actualizarse en todos sus estamentos, utilizando las TIC como plataforma base para lograr un desarrollo sostenible que sea sustentable y sostenible; donde el ciudadano sea el principal beneficiado obteniendo servicios diferenciados, relacionados a la transparencia, participación ciudadana, servicios en línea y gestión de recursos.

Estados Unidos es un país que pertenece al ranking de Naciones Unidas de Gobierno electrónico y está situado en el puesto número 11 a pesar de ser el país pionero y considerado uno de los padres del término gobierno electrónico. Este país basa su gobierno electrónico en 4 pilares, los cuales son: datos, plataforma, seguridad y clientes (Jiménez, 2018). En Estonia, los civiles se encargan de elegir a sus parlamentarios, pagan sus impuestos y pueden acceder por medio de internet a cerca de 3000 servicios del gobierno (ShareAmerica, 2017). En Corea del Sur, el gobierno hace partícipes a los ciudadanos para que presenten sugerencias sobre las mejoras de las políticas o también puedan presentar sus quejas por corrupción, todo ello por medio del uso de las TIC. (ShareAmerica, 2017)

En Kenia, por ser un país con economía con ingresos bajos, los ciudadanos en su mayoría no tienen internet en sus hogares, pero tienen acceso a los servicios Huduma, los cuales son servicios del gobierno que existen en diferentes puntos de sus ciudades (ShareAmerica, 2017). En América Latina, existe el GEALC

(Red de Gobierno de Latino América y el Caribe). Dicha entidad sirve como plataforma para reunir a las autoridades gubernamentales de la región, con la finalidad de promover una cooperación horizontal, donde se apoyan en la elaboración de políticas gubernamentales centradas en sus ciudadanos. (GELAC, 2022)

El Perú si bien es cierto es un país con ingresos bajos y con índices de pobreza elevados, no ha sido ajeno a la transformación digital. Al día de hoy existen muchos servicios que se pueden gestionar por internet, desde un registro hasta obtener antecedentes policiales, judiciales y penales; pero aún estamos en una fase inicial sobre todo en sus gobiernos locales donde la brecha digital es aún muy amplia respecto a ciudades como Lima. El 18 de febrero del año 2021, el gobierno emite una Resolución Ministerial 065-2021-EF/44, donde se aprueba la Ley orientada a gestionar de manera eficiente el Gobierno Digital, donde se enmarca las cláusulas de gobernanza digital del Perú, la cual abarca desde la prestancia de servicios de forma digital hasta la identidad digital de cada uno de sus ciudadanos. (MEF, 2022)

En una municipalidad distrital de Lamas, por ser una municipalidad ubicada en la selva del Perú, alejada de la ciudad principal como lo es Tarapoto, existe una brecha digital muy marcada respecto a otras municipalidades. Los procesos se realizan aun utilizando cuadernos o programas de ofimática y el internet se utiliza solo para fines específicos. Es por ello, que se pretende realizar un estudio relacionado al gobierno digital y el desarrollo de forma sostenible de una municipalidad distrital de Lamas.

Frente a la presente situación en estudio, se formuló el **problema de Investigación**: ¿Qué relación existe entre el gobierno electrónico y el desarrollo sostenible de una municipalidad distrital de Lamas? Se formuló los siguientes **problemas específicos**: ¿Qué nivel de gobierno electrónico existe?; ¿Cuál es el nivel de desarrollo sostenible? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del gobierno electrónico y el desarrollo sostenible?

Según su naturaleza, esta investigación, se justifica de forma **teórica** porque permitirá profundizar conocimientos sobre el gobierno electrónico y su aplicación óptima en el desarrollo sostenible de una municipalidad distrital de Lamas, para mejorar las prestaciones de servicios y actividades internas de la municipalidad, esto permitirá avanzar en el conocimiento en la línea de la investigación elegida. Así mismo se justifica de forma **práctica** porque al analizar nuevas situaciones problemáticas reales en las actividades internas y externas de una municipalidad distrital de Lamas, la descripción y asociación de sus variables y dimensiones, permitirá optimizar y focalizar las mejoras respecto al uso de las herramientas digitales orientadas a acortar la brecha digital con otras organizaciones públicas y privadas. Se justifica en lo **social** porque los resultados obtenidos permitirán identificar las debilidades en el uso de las herramientas digitales, su integración y enfoque, para luego plantearlas o reestructurarlas para que cumplan su fin primordial que es la atención de calidad que brinda la municipalidad a sus ciudadanos y su integración al gobierno electrónico.

El **objetivo general** fue: Determinar qué relación existe entre el gobierno electrónico y el desarrollo sostenible de una municipalidad distrital de Lamas. Los **objetivos específicos** son los siguientes: Determinar el nivel de gobierno electrónico; Identificar el nivel de desarrollo sostenible y determinar la relación entre las dimensiones del gobierno electrónico y el desarrollo sostenible.

La **hipótesis general** se planteó: Existe relación significativa entre el gobierno electrónico y el desarrollo sostenible de una municipalidad distrital de Lamas. Las **hipótesis específicas**: El nivel de gobierno electrónico, es alto. El nivel de desarrollo sostenible, es alto. Existe relación significativa entre existente entre las dimensiones del gobierno electrónico y el desarrollo sostenible.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional se tiene a De Grande, (2020), muestra resultados de un relevamiento anual de la calidad de servicio de funcionarios estatales de la Argentina. Buscando con ello dar parte de lo importante que es evaluar constante y sistemáticamente la infraestructura pública digital de los servicios de información y gestión gubernamental. Tenemos la infraestructura estatal, es importante ya que su estabilidad técnica posee relevancia especial. Teniendo además la oferta de servicios estatales la cual significa muchas veces acceder o no a derechos básicos de educación, salud y trabajo. El seguimiento duró un tiempo de 12 meses de 59 lugares dependientes del estado nacional. Se logró observar un bajo rendimiento en este grupo referente a los grupos de servicios seleccionados como referencia. Siendo este el nivel más bajo de rendimiento registrado tanto a nivel de disponibilidad como en tiempo total de respuesta de solicitudes. Mostrando además algunas dependencias del Estado nacional patrones de falla diferentes en relación al grupo de pertenencia (ministerios, organismos y Universidades nacionales) recomendando una forma de trabajo heterogéneo e infraestructuras logrando unir los casos en altos niveles de no disponibilidad de plataformas ofrecidas.

Para González-Bustamante et al. (2020), el objetivo planteado es determinar los factores del desarrollo del e-gobierno de las municipalidades en cinco regiones de Chile: Coquimbo, Valparaíso, Región Metropolitana de Santiago, Araucanía y Bío Bío. Se parte del cálculo de un índice e-valor municipal, luego se realiza un análisis de regresión y en base a ello se obtienen los predictores de un buen desarrollo de e-gobierno local. Las variables no dependientes que fueron analizadas se relacionan con las dimensiones elegidas para la puesta en marcha del e-gobierno. Las variables que se relacionan con características de la población como índices de pobreza, población comunal y dependencia demográfica; solo son utilizadas como variables estadísticas. El análisis de las estadísticas descriptivas se realiza de forma univariada y con georreferenciación del índice de e-valor. Los puntajes alcanzados fueron: Santiago 7.75 puntos, de un total de 8.5 lo sigue Providencia y Barnechea,



ambos también de la Región Metropolitana de Santiago con 7.25. De las dimensiones analizadas, la que presenta menor desarrollo es la de democracia electrónica y las interacciones entre los ciudadanos y las municipalidades solo se da a nivel informativo. Por otro lado, la región Metropolitana cuenta con un promedio de e-valor de los más elevados y lo sigue Coquimbo. Los mejores ubicados muestran tasas bajas de pobreza y nivel alto de desarrollo.

De la misma manera, Llanes Font et al. (2019), su objetivo fue determinar los criterios en los que faciliten el establecimiento en el gobierno digital de Cuba, partiendo de un ente que se encargue de capacitar en la ejecución de las acciones de mejora en el gobierno electrónico. Para su metodología, se analizaron documentos relacionados al partido Comunista y su agenda de desarrollo sostenible al 2030. En ella se contempla el desarrollo del e-gobierno, para simplificar la complejidad burocrática que se da en las instituciones del Estado de Cuba, y de esta manera contar con una gestión democrática, transparente y participativa e inclusiva; donde el ciudadano es el ente más importante y su participación en las tomas de decisiones debe ser permanente por la importancia que significa para la gestión pública.

Asimismo, Khomyshyn et al. (2022), la investigación tuvo como propósito examinar la estructura legal y los fundamentos organizacionales del e-gobierno. En Ucrania, la implementación del e-gobierno está amparada y regulada bajo gran cantidad de leyes relacionadas al desarrollo social e información. El estudio de las fuentes informativas y leyes a través de métodos científicos condujo a concluir que las declaraciones de las leyes administrativas forman parte de la legislación de la información. Es crucial que el marco jurídico en el que rige el uso de la tecnología en el gobierno no solo se ajuste a las leyes internacionales, sino que también esté en consonancia con los ODS proyectados para el año 2030. La comparación y evaluación en la economía digital y sus tendencias, la descentralización, la desregulación, la simplificación, el desarrollo de capacidades institucionales y la comunicación, identifican los logros más relevantes y capacidades cibernéticas de Ucrania en el ámbito del e-gobierno. Podemos destacar la importancia de mejorar los mecanismos del gobierno

electrónico las redes y telecomunicaciones en todo el sector estatal. La necesidad de mejorar los mecanismos de gobierno electrónico, las redes y telecomunicaciones en el sector estatal.

Además, Hochstetter et al. (2023), sostienen que garantizar la transparencia en los trámites electrónicos ha permitido contribuir en disminuir la corrupción en las organizaciones estatales. Se planteó como objeto de estudio brindar una visión general de las iniciativas relacionadas con la transparencia y los trámites electrónicos del gobierno electrónico para identificar cuáles están enfocadas en la transparencia y cuáles se aplican efectivamente a los trámites electrónicos para mejorar la transparencia, y así entender cómo estos procedimientos impulsan el desarrollo sostenible del gobierno. Como metodología de estudio se implementó el mapeo sistemático de la literatura, y los principales resultados sugieren que esta área ha sido poco explorada. En los resultados se obtiene que la implementación de políticas de transparencia y de gobierno electrónico, mejoran la eficiencia. Sin embargo, comprender las políticas e iniciativas de transparencia en el e-gobierno es un reto debido a la complejidad de combinar diferentes teorías socioculturales.

En el ámbito nacional, para Huerta (2022), con un enfoque cuantitativo, tipo básica, de alcance correlacional. La población elegida fue de 167 trabajadores de gobierno regional, de donde se eligió una muestra censal, el instrumento que se utilizaron fueron el cuestionario como una ficha de entrevista. Se obtuvo como resultados que existe relación entre gobierno electrónico y la gestión pública del Gobierno Regional de Lima, avalado por un nivel de confianza del 95% y una Rho de Spearman de 0.846.

Igualmente, Pérez et al. (2021), en su estudio realizado en Perú, en el cual su propósito fue analizar de qué manera la percepción de la sostenibilidad ambiental (ES) puede afectar la intención de un ciudadano en utilizar sistemas de gobierno electrónico, utilizando un enfoque de estudio de caso y se amplió el modelo de aceptación tecnológica (TAM) con el constructo de ES. Se utilizaron modelos de ecuaciones estructurales para evaluar los resultados, y

se administró una encuesta presencial de 18 preguntas a ciudadanos de Lima-Perú, que habían utilizado previamente sistemas de gobierno electrónico. Como resultado del estudio se indica que los ciudadanos pueden estar más dispuestos a adoptar sistemas de gobierno electrónico si perciben que hacerlo contribuirá positivamente a la sostenibilidad ambiental.

De igual manera, Jimenez et al. (2022), en su investigación tuvo un diseño de carácter experimental, con un enfoque preexperimental, y se contó con la participación de 50 personas. Se les aplicó un cuestionario de 15 ítems. Se encontraron diferencias significativas al comparar los niveles, antes y después de la aplicación del instrumento. El nivel predominante fue el medio (antes = 60%, después = 58%), y un nivel alto del 40% en relación al gobierno electrónico luego de la implementación. Los resultados del test señalaron que la plataforma digital sí mejoró la percepción del gobierno electrónico (media antes = 30,04 y media después = 36,72).

Además, Simón Aylas (2018), realizó un estudio transversal de diseño no experimental con un alcance regresional y de tipo básico, utilizando como población al personal colaborador de la Municipalidad distrital de Yanacancha. Se utilizaron dos instrumentos que fueron debidamente validados para esta investigación. En los resultados, se aplicó la prueba estadística t para una muestra con el fin de determinar el valor t estadístico. Según los resultados obtenidos, se concluyó que existe una influencia significativa entre ambas variables.

Asimismo, Carrión Bach (2019), en su estudio no experimental y propositivo. Los resultados indican la necesidad de capacitar en temas relacionados a las TIC a cada uno de los empleados de la organización, y de que se ponga en marcha un sistema web con los principales servicios en línea, para que de esta manera los ciudadanos puedan realizar trámites de forma más eficiente y segura. Además, se debe actualizar periódicamente el portal de transparencia. Se propusieron estrategias para la implementación del e-gobierno en la entidad, basadas en los factores críticos de éxito obtenidos mediante el análisis FODA.

Se concluyó que la implementación del e-gobierno en la UNPRG se logrará mediante la implementación de estas estrategias.

Respecto a las bases teóricas correspondientes a esta investigación se ha vuelto costumbre adaptar terminología en inglés, ya que no tienen traducciones naturales a nuestro idioma español, por ejemplo, añadiendo el prefijo 'e-'. En consecuencia, el comercio se convierte e-comercio electrónico, el aprendizaje se convierte en e-aprendizaje, y así sucesivamente con e-salud, e-inclusión, e-cultura, e-accesibilidad, e-gobierno, y se han desarrollado conceptos como firma electrónica, firma digital entre otros (Galindo, 2009). Estos conceptos se utilizan en las organizaciones públicas y privadas para interpretar de manera digital procesos manuales y que se convierten en procesos automáticos por medio de las TIC, permitiendo brindar servicios más eficientes con inclusión social. El gobierno electrónico está relacionado con el uso de las TIC, para gestionar los servicios de los gobiernos, con independencia de la distancia, tiempo y complejidad de las organizaciones.

El concepto de e-gobierno ha venido evolucionando en el tiempo, su nacimiento se asocia con los debates que se originaron para reformar la gestión pública a finales de los años setenta (Cardona Madariaga & Cortés Sánchez, 2015). Por ejemplo, para el año 1998 la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico) lo definía como la aplicación de TIC basadas en la red, con fines comerciales y no comerciales para la administración pública. En la siguiente década lo definía como el uso de las TIC como herramienta para alcanzar un gobierno mejor. Por otro lado, el Banco Mundial los define como el uso de las TIC para el mejoramiento de la efectividad, la transparencia y la gestión de cuentas de los gobiernos. Una administración ágil, eficiente, transparente y flexible se logra mediante integración de las TIC, con los nuevos paradigmas de gestión de procesos, asignando de manera óptima los recursos hasta lograr como salida un producto o servicio que satisfaga a los clientes, que en este caso son los ciudadanos. (Gastón Concha, 2011, p. 11)

El objetivo del e-gobierno es aprovechar las oportunidades que ofrecen las TIC, que, integrada la gestión de sus procesos, se espera los vuelva más eficientes, económicos, legales y democráticos. Es a partir de allí que surge el concepto de Open government, que surge bajo la creencia de que el acceso a la información del gobierno puede accederse de manera libre por parte de los ciudadanos. Estas iniciativas se empezaron a canalizar en la década de los 90 en los Estados Unidos, y es allí donde se introduce las primeras iniciativas del gobierno electrónico. (Gastón Concha, 2011)

Existen variaciones de e-gobierno como gobernabilidad electrónica, denominada también gobernanza o IT Governance, que se denomina así a la forma de gobernar estableciendo como objetivo lograr el desarrollo social, económico e institucional que perdure en el tiempo; esto promueve un equilibrio sano entre el estado y la sociedad. Es por ello que esa definición es de mayor amplitud que e-gobierno, cuyas áreas de mayor relevancia son: Administración electrónica, también denominada e-administración, la cual se relaciona con la mejora de los procesos de gobierno y de la función interna del sector público, mediante procesos interconectados y sistemas de apoyo. También se tiene los servicios electrónicos, también denominados e-servicios, el cual se refiere a la entrega de servicios mejorados a los ciudadanos. (Gastón, 2011, p. 12)

En la administración pública cada vez más sus elementos son más conscientes de los alcances y retos del e-gobierno, para ofrecer servicios de calidad a sus ciudadanos; pero en nuestro país existe un avance desigual. Una de las razones es que no todas las municipalidades tienen una conexión de internet de un buen ancho de banda, que es la base para que los sistemas y componentes del e-gobierno funcionen de manera adecuada y sostenible. Por ello, se necesita un compromiso diferenciado del gobierno central y gobiernos locales para comenzar fortaleciendo la infraestructura de las telecomunicaciones, las cuales serán la plataforma base sobre la que funcionarán los componentes del e-gobierno y servirán de terminales para que sus ciudadanos se conecten sin restricciones técnicas.

El gobierno electrónico se clasifica en diferentes tipos de acuerdo con las necesidades humanas, entre los más conocidos tenemos: Gobierno a Ciudadano (G2C): Este modelo cumple múltiples finalidades de carácter administrativo, donde destaca la transacción entre la entidad y el ciudadano, como por ejemplo la emisión de un certificado de nacimiento, que es emitida por una municipalidad a un ciudadano (Špaček et al., 2020). Gobierno a Empresa (G2B): En este modelo los actores principales son el gobierno y la empresa legalmente constituida, las cuales solicitan los servicios administrativos de las entidades como por ejemplo de una municipalidad. Por ejemplo, la emisión de una licencia de funcionamiento por parte de la municipalidad a una empresa. (OECD, 2018)

Como también, Gobierno ha empleado (G2E): En este caso los actores principales son el gobierno y sus trabajadores, donde la entidad brinda servicios de desarrollo personal a sus trabajadores por medio de sus plataformas digitales, con la finalidad de actualizarles y mejorar sus capacidades y competencias laborales (Kumari et al., 2021). Gobierno a Gobierno (G2G): En este caso los actores principales son las entidades públicas donde generalmente necesitan vincularse y coordinar entre sí objetivos gubernamentales, de esta manera los procesos en línea se vuelven dinámicos. En este caso se destacan los servicios web, que cumplen un rol fundamental en los sistemas de información, como por ejemplo el Sistema de Información Financiero SIAF. (Gob.pe, 2023)

Para la investigación también se plantean un conjunto de dimensiones que contribuyen a definir de una mejor manera la variable gobierno electrónico, entre las dimensiones consideradas tenemos:

Accesibilidad: Evaluar la facilidad con la que los ciudadanos pueden acceder a los servicios gubernamentales electrónicos, teniendo en cuenta la disponibilidad de infraestructura tecnológica y la conectividad (CEPAL, 2018b).

Participación ciudadana: Medir el grado en que los ciudadanos pueden participar en la toma de decisiones y el proceso político a través de herramientas y plataformas electrónicas. (Shack & Arbulú, 2021)

Seguidamente la dimensión, Transparencia y rendición de cuentas: Analizar el nivel de transparencia y rendición de cuentas en la gestión gubernamental electrónica, incluyendo la publicación de información relevante y la posibilidad de supervisión ciudadana. (Defensoría del Pueblo, 2018)

Seguridad de la información: Considerar la protección de datos personales y la seguridad de la información en los sistemas y plataformas utilizados en el gobierno electrónico. (Congreso de la República del Perú, 2018)

Inclusión digital: Analizar el grado en que el gobierno electrónico promueve la inclusión digital, asegurando que todos los ciudadanos, independientemente de su nivel socioeconómico o ubicación geográfica, puedan acceder y beneficiarse de los servicios electrónicos. (CEPAL, 2022).

Ahora, Respecto a las teorías sobre desarrollo sostenible tenemos:

Desarrollo Sostenible como Equilibrio: Esta teoría se basa en la idea de que el desarrollo económico, social y ambiental deben equilibrarse para lograr la sostenibilidad a largo plazo. Se sostiene que es necesario encontrar un equilibrio entre las necesidades actuales y las necesidades futuras, evitando el agotamiento de los recursos naturales y protegiendo el medio ambiente. La sostenibilidad promueve sinergias y exige compensaciones para mantener un equilibrio entre la sociedad, la economía, la energía, los recursos y el medio ambiente, dado que el desarrollo es directamente proporcional al crecimiento de emisiones, consumo de recursos naturales y de contaminación. (Wang et al., 2020)

Capital Natural: Esta teoría se centra en la idea de que los recursos naturales son fundamentales para el desarrollo sostenible y deben ser valorados y gestionados de manera adecuada. Se argumenta que el capital natural que incluye los ecosistemas, los recursos hídricos, la biodiversidad, entre otros, son tan importantes como el capital económico y social, su conservación y uso sostenible son esenciales.

En las décadas de 1960 y 1970, el enfoque principal de las preocupaciones ambientales se centraba en la contaminación del aire y el agua; y su impacto

inmediato en el entorno local. Los esfuerzos para reducir la contaminación se llevaron a cabo principalmente en países relativamente prósperos que tenían los recursos necesarios. Sin embargo, en la actualidad, hemos ampliado nuestra visión para abarcar los beneficios y las consecuencias de preservar el capital natural en su estado original: los recursos terrestres y acuáticos de nuestro planeta y su diversidad biológica. El suministro de alimentos y fibras, el acceso a agua limpia, el mantenimiento de un clima habitable, la prevención de inundaciones, la base para muchos productos farmacéuticos y la apreciación de las maravillas y la belleza del mundo natural, son solo algunas de las numerosas dimensiones del bienestar humano que dependen de la preservación de este capital natural en su forma viva. (Kareiva et al., 2011)

Referenciando a la variable desarrollo sostenible, es un tema de gran amplitud, ya que responde a un conjunto de componentes, los cuales interactúan entre ellos. Además, el desarrollo sostenible tiene un aspecto social, político, ecológico y económico que interactúan de manera equilibrada. Arribas manifiesta que el desarrollo sostenible está comprendido dentro de una visión prometeica, que se va desdibujando y ha ocasionado que la comunidad científica le dé cada vez menos credibilidad (Madroñero-Palacios & Guzmán-Hernández, 2018, p. 125). El concepto de Desarrollo Sostenible fue introducido en 1987 en el informe Brundtland y señala la importancia de usar los recursos naturales considerando las futuras generaciones. (Castaño Martínez, 2013)

Así también, Leal (2016), sostiene que el desarrollo sostenible es aquel que contribuye en mejorar la calidad de vida, respetando la capacidad del ecosistema. Pero este concepto genera nuevas preguntas como: ¿Qué cantidad debe ser sostenida?, ¿Durante qué tiempo? Esto ha generado un conjunto de enfoques: Enfoque conceptual: Este enfoque considera todo lo que tiene que ver con la formulación, dado que expresa significados múltiples, los cuales tienen una dependencia del contexto. Incluso existe una contradicción entre los términos simples de desarrollo y sostenible. Dado que desde el enfoque económico capitalista no se puede dejar de crecer y nos preguntamos ¿hasta dónde se puede crecer siendo sostenibles? Precisamente, ello no



permite alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible. (Madroñero-Palacios & Guzmán-Hernández, 2018, p. 126)

En el mundo se registra generalmente un lento crecimiento, en las cuales resaltan la degradación ambiental y la desigualdad social, las cuales presentan desafíos grandes para los países del mundo. El cambio de época y paradigmas, empujan a que ya no se pueda vivir con los mismos patrones de producción, consumo y energía. Esto conlleva a que los paradigmas clásicos cambien y se debe pasar de un paradigma de desarrollo dominante a uno de desarrollo sostenible a largo plazo. Estos desafíos han conllevado a que 193 países miembros de las Naciones Unidas, incluidos otros actores sociales, se entabló un proceso de negociación participativo y democrático, que desencadenó la agenda del 2030. Esta agenda compuesta por 17 objetivos y 169 metas es un deseo, aspiración o prioridad que se tiene para el desarrollo sostenible, compuesta por las dimensiones económica, ambiental y social. Esta agenda pone en el centro a la igualdad y dignidad de todas las personas, respetando el medio ambiente. (Bárcena et al., 2018)

En el Perú, la ONU siempre coopera con el desarrollo del país, orientando su esfuerzo a cumplir la agenda del 2030 y cada uno de sus objetivos de desarrollo sostenible. El marco de la cooperación de las Naciones Unidas respecto al Desarrollo Sostenible correspondiente al período del 2022 al 2026, se estableció con el gobierno peruano en septiembre del 2021, representando el compromiso social que agrupa a 22 agencias. El cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible para en Perú, se sostiene en función a 4 dimensiones (Naciones-Unidas, 2022):

- Bienestar e igualdad de oportunidades
- Gestión ambiental, riesgo de desastres y cambio climático
- Competencia y productividad
- Gobernanza efectiva y equitativa

La variable desarrollo sostenible ha sido dimensionada para un mejor entendimiento, dentro de los cuales se ha contemplado las siguientes dimensiones:

**Dimensión social:** Analizar cómo las políticas y prácticas promueven la equidad, la inclusión social, el bienestar y la justicia de las personas, teniendo en cuenta aspectos como la pobreza, la salud, la educación, la igualdad de género y la calidad de vida (Salazar et al., 2022). **Dimensión económica:** Evaluar cómo se promueve el crecimiento económico sostenible, teniendo en cuenta aspectos como la generación de empleo decente, la promoción de la innovación y la tecnología, la eficiencia en el uso de los recursos y la promoción de modelos de negocio sostenibles. (CEPAL, 2018)

**Dimensión institucional:** Considerar la importancia de contar con marcos normativos, instituciones y mecanismos de gobernanza efectivos que promuevan el desarrollo sostenible, incluyendo la participación de múltiples actores, la colaboración entre sectores y la coordinación a nivel nacional e internacional (Bárcena et al., 2018).

También la dimensión, **Dimensión cultural:** Evaluar cómo se valora y se integra la diversidad cultural en las políticas y acciones de desarrollo sostenible, promoviendo la preservación del patrimonio cultural, el respeto a las tradiciones y conocimientos locales, y la promoción de la cultura como motor de desarrollo (UNESCO, 2017).

**Dimensión ambiental:** Evaluar el impacto de las acciones y políticas en el medio ambiente, incorporando la conservación de los recursos naturales, la reducción de la huella de carbono, la protección de la biodiversidad y la mitigación del cambio climático. (Ministerio del Ambiente, 2021)

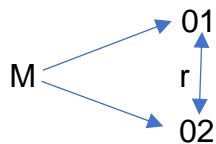
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de la presente investigación, dadas sus características fue básica CONCYTEC (2018).

El diseño del estudio fue no experimental correlacional que según (Hernández & Mendoza, 2018), manifiesta que los estudios correlacionales son investigaciones cuya finalidad es asociar conceptos y fenómenos.

El esquema se representa de la siguiente forma:



Dónde:

**M:** Representa la muestra de estudio

**O<sub>1</sub>:** Gobierno electrónico

**O<sub>2</sub>:** Desarrollo sostenible

#### 3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Gobierno electrónico.

Variable II: Desarrollo sostenible

Nota: las variables de en este trabajo de investigación se hace referencia en el anexo número 1.

#### 3.3. Población, muestra y muestreo

##### 3.3.1. Población

La población es el conjunto de todas las unidades de análisis (Perez, 2020), para esta investigación, la población está conformada por 36 trabajadores de una municipalidad distrital de Lamas y 1975 ciudadanos.

### **Criterios de selección**

- **Criterio de inclusión**

Se incluyó a todos los trabajadores de la municipalidad que tuvieron la predisposición de participar en esta investigación.

Se incluyó a todos los ciudadanos mayores de 18 años y menores de 65 años

- **Criterio de exclusión**

Se excluyó a los trabajadores de la municipalidad que no desean participar en esta investigación.

Se excluyó a los ciudadanos menores y 18 años y mayores de 65 años, en el primer caso por ser menores de edad y en el segundo caso por ser adultos mayores.

### **3.3.2. Muestra**

Según (Lerma, 2016), la muestra es un subconjunto de la población. En esta investigación, la muestra está conformada por 20 trabajadores que laboran en una municipalidad distrital de Lamas y 92 ciudadanos, (ver anexo 4).

### **3.3.3. Muestreo**

Para los trabajadores de la municipalidad se ha utilizado la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia, dado que no todos los trabajadores estuvieron predispuestos a colaborar en la investigación.

En el caso de los ciudadanos se ha utilizado un muestreo probabilístico aleatorio simple.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Cada uno de los trabajadores de una municipalidad distrital de Lamas y cada uno de los ciudadanos que forman parte de la muestra.

## **3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

La técnica utilizada para la presente investigación fue la encuesta

### **Instrumento**

El instrumento utilizado en función de la técnica elegida fue el cuestionario.

### **Validez**

La presente investigación, cuenta con instrumentos de evaluación, que consta de dos cuestionarios, estos fueron validados por 5 expertos, metodólogo y profesionales de la materia, quienes fueron los que verificaron la coherencia y relación que guarda cada una de las dimensiones de ambas variables. Las fichas de validación se adjuntan en el anexo N° 5.

### **Confiabilidad**

Según, (George & Mallery, 2021), si el coeficiente del alfa de Cronbach es mayor a 0.7, se considera como aceptable.

De tal forma que los instrumentos del presente estudio, pasaron por el proceso de fiabilidad, la cual se aplicó el programa piloto conformado por 20 trabajadores de la Municipalidad distrital de Shanao y 92 pobladores del mismo lugar, con el fin de conocer el grado de fiabilidad de los instrumentos de cada variable, después de la recolección de datos fue necesario procesar mediante el estadístico alfa de Cronbach.

## **3.5. Procedimientos**

Se envió una misiva que fue rubricada por la Universidad César Vallejo dirigido al alcalde distrital de la Municipalidad de Shanao exponiendo el objeto de la investigación y solicitando que conceda la autorización plena para la aplicación de las encuestas a los trabajadores. Después de ello, los resultados fueron presentados en Excel para exportar al Spss en el cual se obtuvieron los resultados que menciono en la presente investigación, con el que se pudo dar a conocer las conclusiones y recomendaciones.

## **3.6. Método de análisis de datos**

Por tratarse de una investigación cuantitativa, para el análisis de los datos, se inició desde la perspectiva de la estadística descriptiva con el objetivo de construir las tablas de distribución de frecuencia y gráficos estadísticos,

luego se continuo con la estadística inferencial para probar cada una de las hipótesis planteadas. Para tal fin se utilizó el software estadístico SPSS en su versión 27.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se garantizó que la identidad de los trabajadores municipales y pobladores que son parte de esta investigación, sean estrictamente confidenciales, ya que son gestionados únicamente por el investigador autor del estudio.

A cada elemento muestral se le proporcionó dos formatos, una con el consentimiento informado y otra con la encuesta, con el fin de respetar la privacidad y el anonimato de los elementos seleccionados para la muestra, quienes participaron voluntariamente en el estudio. Se siguieron las normas éticas nacionales e internacionales, como el Código Ético y la Declaración de Helsinki, y se cumplieron las leyes de confidencialidad de datos durante la investigación, conforme a la Declaración de Helsinki. (WMA, 2017)

## IV. RESULTADOS

### Estadísticas descriptivas

**Tabla 1**

*Nivel de gobierno electrónico que existe en una municipalidad distrital de Lamas, 2023*

Nivel	Intervalo	frecuencia	%
Bajo	[15 - 38]	29	25.89%
Medio	[39 - 56]	48	42.86%
Alto	[57 - 75]	35	31.25%
Total		112	100.00%

**Fuente:** Elaboración propia

#### **Interpretación:**

De los 20 trabajadores de la municipalidad de Lamas y 92 ciudadanos que fueron encuestados, 48 personas presentan un nivel de gobierno electrónico medio el cual representa al 42.86%, 35 personas un nivel alto el cual representa al 31.25% y 29 personas presentan un nivel bajo representando un 25.89%. De acuerdo a las dimensiones (ver anexo 9), se afirma que los ciudadanos no tienen acceso a cierto tipo de información digital, los ciudadanos no pueden personalizar la experiencia de usuario, el acceso a la información digital municipal no es sencillo, la información de la gestión municipal no es publicada en la web, la recopilación de los datos no se realiza de forma clara y precisa, no existe la opción para supervisión ciudadana en la web municipal, el portal web municipal no está protegido contra ataques cibernéticos, el ciudadano no se siente seguro de realizar sus trámites por la web. Los datos personales de cada ciudadano no están protegidos, el ciudadano no tiene opción de participar mediante foros o chats, no existe un sistema de registro y clasificación de sugerencias de mejora continua. El ciudadano no tiene la opción de participar en reuniones virtuales, el gobierno municipal no está en constante innovación para brindar mejores servicios a los usuarios.

**Tabla 2**

*Nivel de desarrollo sostenible en una municipalidad distrital de Lamas, 2023*

Nivel	Intervalo	frecuencia	%
Bajo	[15 - 38]	47	41.97%
Medio	[39 - 56]	32	28.57%
Alto	[57 - 75]	33	29.46%
Total		112	100.00%

**Interpretación:**

De los 20 trabajadores de la municipalidad de Lamas y 92 ciudadanos que fueron encuestados, 47 personas presentan un nivel bajo de desarrollo sostenible que representa al 41.97%, 33 personas presentan un nivel alto el cual representa al 29.46% y 32 a un nivel medio el cual representa el 28.57%. En las dimensiones (ver anexo 9) se ha determinado que: no existen programas de inclusión social promovidos por la municipalidad, no existen programas para mitigar la desigualdad social, la equidad de género, la lucha contra la pobreza. No se realiza actividades para la exposición de productos autóctonos, la generación de empleo para sus ciudadanos, la promoción de la salud, la práctica de actividades físicas. No promueve programas de fomento de vida saludable, no difunde actividades culturales mediante sus plataformas digitales, no promueve programas académicos para la sociedad, no promueve la conservación de los recursos naturales, no realiza programas de capacitación a sus ciudadanos sobre el medio ambiente, ni existe un programa estructurado para la gestión de residuos sólidos.

**Tabla 3**

*Prueba de normalidad*

Pruebas de normalidad						
Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk			
Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.	
o					.	



Gobierno electrónico	,182	112	,000	,921	112	,000
Desarrollo sostenible	,099	112	,009	,965	112	,005

**Interpretación:**

Gobierno electrónico Sig < 0.05, entonces se rechaza la hipótesis de normalidad nula. Por lo tanto, los datos de la variable gobierno electrónico no tienen distribución normal. Desarrollo sostenible Sig < 0.05. Por lo tanto, los datos de la variable desarrollo sostenible no tienen distribución normal. lo cual determina que se debe efectuar la prueba de Rho de Spearman

**Tabla 4**

*Relación entre las dimensiones del gobierno electrónico y el desarrollo sostenible*

			Desarrollo Sostenible
Rho de Spearman	Accesibilidad	Coefficiente de correlación	,429***
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	112
	Transparencia y rendición de cuentas	Coefficiente de correlación	,568**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	112
	seguridad de la información	Coefficiente de correlación	,430**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	112
	participación ciudadana	Coefficiente de correlación	,320**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	112

inclusión digital	Coeficiente de correlación	,387**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	112

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación:

Si existe relación significativa entre las dimensiones del gobierno electrónico y el desarrollo sostenible el valor sig. =0.00<0.01. La correlación existente entre el nivel de accesibilidad, nivel de seguridad de la información y nivel de transparencia y rendición de cuentas es positiva moderada, según el Rho de Spearman SP= 0.429, 0.430 y 0.568; nivel de participación ciudadana y nivel de inclusión digital, la correlación es positiva baja Sp= 0.320 y 0.387.

**Tabla 5**

*Relación entre gobierno electrónico y el desarrollo sostenible*

		Gobierno electrónico	Desarrollo sostenible
Rho de Spearman	Gobierno electrónico	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	112
	Desarrollo sostenible	Coeficiente de correlación	,553**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	112

**Fuente:** Elaboración propia

### Interpretación:

Sí existe relación significativa entre el gobierno electrónico y el desarrollo sostenible de una municipalidad distrital de Lamas Sig < 0.01. La correlación entre ambas variables es positiva moderada Sp= 0.553 y la dependencia del desarrollo sostenible con el gobierno electrónico es de 30.58%.

## V. DISCUSIÓN

Para realizar este estudio se recurrió a la literatura que sustenta cada una de las variables, tal es así que e-gobierno ha venido evolucionando en el tiempo. Su nacimiento se asocia con los debates que se originaron para reformar la gestión pública a finales de los años setenta (Cardona Madariaga & Cortés Sánchez, 2015), Por ejemplo, para el año 1998 la (OCDE) Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico lo definía como la aplicación de TIC basadas en la red, con fines comerciales y no comerciales para la administración pública. En la siguiente década lo definía como el uso de las TIC como herramienta para alcanzar un gobierno mejor. Por otro lado, el Banco Mundial los define como el uso de las TIC para el mejoramiento de la efectividad, la transparencia y la gestión de cuentas de los gobiernos. Una administración ágil, eficiente, transparente y flexible se logra mediante integración de las TIC con los nuevos paradigmas de gestión de procesos, asignando de manera óptima los recursos hasta lograr como salida un producto o servicio que satisfaga a los clientes, que en este caso son los ciudadanos. (Gastón Concha, 2011, p. 11)

El objetivo del e-gobierno es aprovechar las oportunidades que ofrecen las TIC, que, integrada a la gestión de sus procesos, se espera los vuelva más eficientes, económicos, legales y democráticos. Es a partir de allí que surge el concepto de Open government, que surge bajo la creencia de que el acceso a la información del gobierno puede accederse de manera libre por parte de los ciudadanos. Estas iniciativas se empezaron a canalizar en la década de los 90 en los Estados Unidos, y es allí donde se introduce las primeras iniciativas del gobierno electrónico. (Gastón Concha, 2011)

Con respecto a la variable desarrollo sostenible, es un tema de gran amplitud, ya que responde a un conjunto de componentes, los cuales interactúan entre ellos. Además, el desarrollo sostenible tiene un aspecto social, político, ecológico y económico que interactúan de manera equilibrada. Arribas manifiesta que el desarrollo sostenible está comprendido dentro de una visión

prometeica, que se va desdibujando y ha ocasionado que la comunidad científica le dé cada vez menos credibilidad. (Madroñero-Palacios & Guzmán-Hernández, 2018, p. 125)

Leal (2016), sostiene que el desarrollo sostenible es aquel que contribuye en las mejoras de la calidad de vida, respetando la capacidad del ecosistema". Pero este concepto genera nuevas preguntas: ¿Qué cantidad debe ser sostenida? ¿Durante qué tiempo? Esto ha generado un conjunto de enfoques: Enfoque conceptual: Este enfoque considera todo lo que tiene que ver con la formulación, dado que expresa significados múltiples, los cuales tienen una dependencia del contexto. Incluso existe una contradicción entre los términos simples de desarrollo y sostenible, dado que desde el enfoque económico capitalista no se puede dejar de crecer y nos preguntamos ¿hasta dónde se puede crecer siendo sostenibles?; y es justamente ello que no permite alcanzar los objetivos de desarrollo sostenible.

Entre las teorías más importantes que explican el desarrollo sostenible se tienen el desarrollo sostenible como equilibrio, la cual se justifica en la idea que el desarrollo social, económico y ambiental deben equilibrarse para lograr la sostenibilidad a largo plazo. Se sostiene que es necesario encontrar un equilibrio entre las necesidades actuales y las necesidades futuras, evitando el agotamiento de los recursos naturales y protegiendo el medio ambiente. La sostenibilidad promueve sinergias y exige compensaciones para mantener un equilibrio entre la sociedad, la economía, los recursos, la energía y el medio ambiente, dado que el desarrollo es directamente proporcional al crecimiento de emisiones, consumo de recursos naturales y de contaminación. (Wang et al., 2020). También se tiene el capital natural, el cual se centra en la idea de que los recursos naturales son elementales para el desarrollo sostenible y deben ser valorados y gestionados de manera adecuada. Se argumenta que el capital natural, que incluye los ecosistemas, los recursos hídricos, la biodiversidad, entre otros, es tan importante como el capital económico y social, y su conservación y uso sostenible son esenciales.

Conforme a los resultados que se obtuvo en la presente investigación, y tomando como referencia la tabla 1, donde se muestra el nivel de gobierno electrónico en una municipalidad de Lamas, se puede observar que el nivel medio es el de mayor frecuencia, seguido del nivel alto. Demostrando ello que la administración municipal ha logrado implementar ciertos niveles de tecnología y digitalización en sus procesos y servicios para mejorar la comunicación y la interacción con los ciudadanos, pero está aún en su fase inicial. Además de acuerdo a las dimensiones, se afirma que los ciudadanos no tienen acceso a cierto tipo de información digital, no pueden personalizar la experiencia de usuario. El acceso a la información digital municipal no es sencillo; la información de la gestión municipal no es publicada en la web, la recopilación de los datos no se realiza de forma clara y precisa. No existe la opción para supervisión ciudadana en la web municipal o el portal web municipal no está protegido contra ataques cibernéticos. El ciudadano no se siente seguro de realizar sus trámites por la web, puesto que los datos personales de cada ciudadano no están protegidos. El ciudadano no tiene opción de participar mediante foros o chats, no existe un sistema de registro y clasificación de sugerencias de mejora continua. El ciudadano no tiene la opción de participar en reuniones virtuales, el gobierno municipal no está en constante innovación para brindar mejores servicios a los usuarios.

Respecto a la variable desarrollo sostenible, el nivel predominante es el bajo, reflejando ello que los datos recopilados muestran deficiencias y desafíos en las dimensiones, donde se ha determinado que no existen programas de inclusión social promovidos por la municipalidad. No existen programas para mitigar la desigualdad social, la equidad de género, la lucha contra la pobreza. Por otro lado, no se realiza actividades para la exposición de productos autóctonos, la generación de empleo para sus ciudadanos. La promoción de la salud, la práctica de actividades físicas, no se promueve programas de fomento de vida saludable, no se difunde actividades culturales mediante sus plataformas digitales. No se promueve programas académicos para la sociedad, tampoco la conservación de los recursos naturales, no se realiza programas de

capacitación a sus ciudadanos sobre el medio ambiente ni existe un programa estructurado para la gestión de residuos sólidos

Además, en el análisis inferencial, específicamente en la prueba de hipótesis, se demuestra con un Rho de 0,553 y una significación bilateral de 0.000, que existe relación significativa entre el gobierno electrónico y el desarrollo sostenible de una municipalidad distrital de Lamas. Asimismo, existe relación entre cada una de las dimensiones de la variable gobierno electrónico con la variable desarrollo sostenible, demostrando ello que las mejoras en los procesos y políticas de e-gobierno, permitirá tener mejores herramientas y servicios que ayudan a mejorar el desarrollo sostenible.

Tomando como referencia la variable gobierno electrónico, estos resultados coinciden con (González-Bustamante et al., 2020), quien obtiene como resultados de las dimensiones analizadas. La que presenta menor desarrollo es la democracia electrónica y las interacciones entre los ciudadanos y las municipalidades solo se da a nivel informativo. Por otro lado la Región Metropolitana cuenta con un promedio de e-valor de los más elevados y lo sigue Coquimbo. Los mejor ubicados muestran tasas bajas de pobreza y nivel alto de desarrollo. También existen coincidencias con (Llanes Font et al., 2019), quienes concluyen que el ciudadano es lo más importante y que su participación en las tomas de decisiones debe ser permanente por la importancia que significa para la gestión pública. Por su parte existe coincidencias con (Khomyshyn et al., 2022), quien concluye que la comparación y evaluación en la economía digital y sus tendencias, la descentralización, la desregulación, la simplificación, el desarrollo de capacidades institucionales y la comunicación, identifican los logros más relevantes y capacidades cibernéticas de Ucrania en el ámbito del e-gobierno. Además, se puede destacar la importancia de mejorar los mecanismos del gobierno electrónico las redes y telecomunicaciones en todo el sector estatal. Las coincidencias también se dan con (Hochstetter et al., 2023), quien obtiene como resultados que la implementación de políticas de transparencia y de gobierno electrónico buscan en la gestión pública mejorar la eficiencia. Sin embargo, comprender las políticas e iniciativas de transparencia

en el e-gobierno es un reto debido a la complejidad de combinar diferentes teorías socioculturales. Por otro lado, existen coincidencias con (Huerta Acuña, 2022), quien demuestra que sí existe relación entre la variable gobierno electrónico y gestión pública. Se tiene coincidencias también con (Pérez Chacón et al., 2021), quien demuestra que los resultados del estudio indican que los ciudadanos pueden estar más dispuestos a adoptar sistemas de gobierno electrónico si perciben que hacerlo contribuirá positivamente a la sostenibilidad ambiental. Coincidiendo con Jiménez et al. (2022), quien demuestra a través de los resultados del test que la plataforma digital ha mejorado la percepción del e-gobierno. Así mismo Simón Aylas (2018), demuestra que existe una influencia significativa entre ambas variables que son el gobierno electrónico y la gestión pública. Carrión Bach (2019), quien demuestra que la implementación del e-gobierno en la UNPRG se logró mediante la implementación de estas estrategias de factores críticos de éxito y que contribuyen en el desarrollo sostenible.

Tomando como referencia la variable desarrollo sostenible, esta investigación tiene coincidencias con De Grande, (2020), quien obtiene como resultados que la oferta de servicios estatales facilita la obtención de derechos básicos de educación, salud y trabajo. Por otro lado, se tiene a Pérez et al. (2021), quienes concluyen que los ciudadanos pueden estar más dispuestos a adoptar sistemas de gobierno electrónico si perciben que hacerlo contribuirá positivamente a la sostenibilidad ambiental. Las coincidencias son básicamente cualitativas y se dan con todos los autores, por lo menos en una de sus variables, ya sea gobierno electrónico, desarrollo sostenible o en ambas.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1 Sí, existe relación significativa entre el gobierno electrónico y el desarrollo sostenible de una municipalidad distrital de Lamas Sig < 0.01. La correlación entre ambas variables es positiva moderada Sp= 0.553 y la dependencia del desarrollo sostenible con el gobierno electrónico es de 30.58%.
- 6.2 El nivel del gobierno electrónico es medio 42.86%, alto 31.25% y bajo 25.89%. Se afirma que los ciudadanos no tienen acceso a cierto tipo de información digital. No pueden personalizar la experiencia de usuario, el acceso a la información digital municipal no es sencillo, la información de la gestión municipal no es publicada en la web. Además, no existe la opción para supervisión ciudadana en la web municipal, el ciudadano no se siente seguro de realizar sus trámites por la web. El ciudadano no tiene opción de participar mediante foros o chats, no existe un sistema de registro y clasificación de sugerencias de mejora continua y no tiene la opción de participar en reuniones virtuales.
- 6.3 El del desarrollo sostenible es bajo 41.97%, alto 29.46% medio 28.57%. Se ha determinado que, no existen programas de inclusión social, para mitigar la desigualdad social, la equidad de género, la lucha contra la pobreza no realiza actividades para la exposición de productos autóctonos, la generación de empleo para sus ciudadanos, la promoción de la salud, la práctica de actividades físicas. No promueve programas de fomento de vida saludable, no difunde actividades culturales mediante sus plataformas digitales, no promueve programas académicos para la sociedad, no promueve la conservación de los recursos naturales.
- 6.4 Sí existe relación significativa entre las dimensiones accesibilidad del gobierno electrónico y el desarrollo sostenible el valor sig. =0.00<0.01. La correlación existente entre el nivel de accesibilidad, nivel de seguridad de la información y nivel de transparencia es positiva moderada, según el Rho de Spearman SP= 0.429, 0.430 y 0.568 en nivel de participación democrática y nivel de participación democrática. En tanto, que la correlación es positiva baja Sp= 0.320 y 0.387



## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1 Al alcalde de la Municipalidad, debería adoptar estrategias de gobierno digital para optimizar sus procesos y mejorar los servicios brindados a los ciudadanos. Esto implica implementar tecnologías y herramientas digitales que faciliten la comunicación y la participación ciudadana, promoviendo la transparencia y la sostenibilidad en las acciones gubernamentales.
- 7.2 El jefe de Recursos Humanos debe brindar capacitación y programas de concientización, tanto al personal municipal como a los ciudadanos sobre los beneficios y la importancia de utilizar herramientas digitales para promover el desarrollo sostenible. Esto incluye la formación en el uso de plataformas electrónicas para realizar trámites y gestiones, así como promocionar la participación ciudadana a través de canales digitales.
- 7.3 A las autoridades locales para que sean conscientes de que cada región tiene sus propias características, desafíos y oportunidades. Las políticas y estrategias deben adaptarse a estos contextos locales, teniendo en cuenta las realidades socioeconómicas, culturales y ambientales específicas. Esto implica diseñar soluciones a medida que sean relevantes y efectivas para cada comunidad.
- 7.4 El Gerente General debe mejorar el nivel de accesibilidad, se pueden implementar iniciativas como la adaptación de servicios y espacios físicos para personas con discapacidades, así como la creación de plataformas digitales accesibles y amigables para todos los ciudadanos.
- 7.5 El jefe de Imagen Institucional debe de promover el nivel de transparencia, es importante establecer políticas y prácticas que garanticen la divulgación de información pública de manera clara y oportuna, promoviendo la rendición de cuentas y la participación ciudadana en la toma de decisiones.
- 7.6 El jefe de Informática y Sistemas debe asegurar el nivel de seguridad de la información, se deben implementar sistemas robustos de protección de datos y ciberseguridad, estableciendo protocolos de manejo de información sensible y promoviendo la concienciación sobre la importancia de la privacidad y también la protección de datos personales.
- 7.7 Al gerente de presupuesto, en relación al nivel de participación ciudadana, se recomienda fomentar canales de comunicación bidireccionales como

consultas públicas y espacios de diálogo, para que los ciudadanos puedan expresar sus opiniones y contribuir activamente en la toma de decisiones gubernamentales.

7.8 Al jefe de Informática y Sistemas, por último, para mejorar el nivel de inclusión digital, es fundamental reducir la brecha digital, proporcionando acceso equitativo a la tecnología y promoviendo la alfabetización digital en todas las comunidades.

## REFERENCIAS

- Arias Gonzáles, J. L. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación* (1a ed.). ENFOQUES CONSULTING EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Barcena, A., Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, & Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, P. de C. T. C. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://bibliotecadigital.aecid.es/bibliodig/es/consulta/registro.do?control=ES-MAAEC20190011211>
- Bárcena, A., Cimoli, M., Buchaca, R., Yáñez, L., & Pérez, R. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf)
- Cambridge Scholars Publisher. (2018). *Problem-Based Learning and Proprioception*. Cambridge Scholars Publishing. <http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioucv/detail.action?docID=5477593>
- Cardona Madariaga, D. F., & Cortés Sánchez, J. D. (2015). *E-government in Latin America: Review and trends* (1st ed.). Editorial Universidad del Rosario. <https://doi.org/10.7476/9789587386400>
- Carrión Bach, G. (2019). *Estrategias en la implementación de gobierno electrónico para mejorar la gestión pública en la universidad nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque* [Undergraduate Thesis, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6320/Carri%C3%B3n%20Barco%20Gilberto.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castaño Martínez, C. A. (2013). *Los pilares del desarrollo sostenible*. Ediciones USTA. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/23249/Los%20pilares%20del%20desarrollo%20sostenible%20sofisma%20o%20realidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- CEPAL. (2022). *Tecnologías digitales para un nuevo futuro*.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46816/1/S2000961\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46816/1/S2000961_es.pdf)
- CEPAL. (2018a, diciembre 14). *Objetivo 8: Trabajo decente y crecimiento económico*. Sustainable Development Goals Fund.  
<https://www.sdgfund.org/es/objetivo-8-trabajo-decente-y-crecimiento-econ%C3%B3mico>
- CEPAL. (2018b, diciembre 17). *Una mirada regional al acceso y tenencia de tecnologías de la información y comunicaciones – TIC, a partir de los censos* [Text]. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/enfoques/mirada-regional-al-acceso-tenencia-tecnologias-la-informacion-comunicaciones-tic-partir>
- Congreso de la República del Perú. (2018). *Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gobierno Digital-DECRETO LEGISLATIVO-N° 1412* [Gubernamental].  
<http://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-aprueba-la-ley-de-gobierno-digital-decreto-legislativo-n-1412-1691026-1/>
- De Grande, P. (2020). E-government and accessibility: Service availability in state online platforms in Argentina. *Administrative Sciences*, 15, 3-14.  
<https://doi.org/10.24215/23143738e051>.
- Defensoría del Pueblo. (2018). *Rendición de cuentas y portales de transparencia*.  
<https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/07/Manual-Rendicion-de-Cuentas-DP-2018.pdf>
- Galindo, F. (2009). *Electronic government*. Pressas Universitarias de Zaragoza.
- Gastón Concha, A. N. (2011). *El gobierno electrónico en la gestión pública*. CEPAL.  
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/7330-gobierno-electronico-la-gestion-publica>
- GELAC. (2022). *La Red de Gobierno Electrónico de América Latina y el Caribe*.  
<https://www.iadb.org/es/dialogo-regional-de-politica/la-red-de-gobierno-electronico-de-america-latina-y-el-caribe>
- George, D., & Mallery, P. (2021). *IBM SPSS Statistics 27 Step by Step: A Simple Guide and Reference*. <https://doi.org/10.4324/9781003205333>
- Plataforma digital única del Estado Peruano (2023, febrero 3). *Conoce nuestros proyectos en salud bajo modalidad G2G*.

- <https://www.gob.pe/institucion/pronis/campa%C3%B1as/3918-conoce-nuestros-proyectos-en-salud-bajo-modalidad-g2g>
- González-Bustamante, B., Carvajal, A., & González, A. (2020). Determinants of e-government in municipalities. Evidence from the Chilean case. *Gestión y política pública*, 29(1), 97-129. <https://doi.org/10.29265/gypp.v29i1.658>
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación—Las rutas cualitativa, cuantitativa y mixta* (9a ed.). McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Hochstetter, J., Vaca, F., Siquez, D., Gueez, Bustamante, A., Arango-López, J., & Pez. (2023). La transparencia y la administración electrónica en la contratación pública electrónica como desarrollo sostenible. *Sostenibilidad*, 15(5), NA-NA. <https://doi.org/10.3390/su15054672>
- Huerta Acuña, D. A. (2022). *El gobierno electrónico y su relación con la gestión pública en el Gobierno Regional de Lima* [Masters Thesis, Centro de Altos Estudios Nacionales]. <https://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/3129961/1/TESIS%20D.%20HUERTA%20.pdf>
- Jimenez, L. M. O., Reyna, W. K. B., Jimenez, M. A. O., & Trujillo, P.-A. R. (2022). Plataforma colaborativa para mejorar el gobierno electrónico en entidades públicas. *RISTI: Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, 51, 433–442. <https://www.proquest.com/openview/ce369fb04417b04a7ad2404759ea5ca0/1.pdf?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393>
- Jiménez, S. (2018, septiembre 17). e-gobierno en Estados Unidos: Liderazgo y urgencias. *e-gobierno*. <https://sergiojimenez.net/e-gobierno-en-estados-unidos-liderazgo-y-urgencias/>
- Khomyshyn, I., Lesko, N., Skochylas-Pavliv, O., Lukianova, H., & Malets, M. (2022). Legal and organizational foundations for delivering e-government. *Cuestiones políticas*, 40(75), 243. <https://doi.org/10.46398/cuestpol.4075.16>
- Kumari, B., Madhukar, A., & Chatteraj, I. (2021). E-profiling R&D involvement/earnings of researchers: A G2E tool for performance

- management at CSIR-NML. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 70(4), 808-833. <https://doi.org/10.1108/IJPPM-09-2019-0437>
- Leal, G. E. (2016). *Debate sobre la sostenibilidad*. Debate Sobre La Sostenibilidad. <https://silo.tips/download/debate-sobre-la-sostenibilidad>
- Lerma, H. (2016). *Metodología de la investigación: Propuesta, anteproyecto y proyecto (5a ed.) (5a ed.)*. <https://www.digitaliapublishing.com/a/47180/metodologia-de-la-investigacion---propuesta--anteproyecto-y-proyecto--5a-ed.->
- Llanes Font, M., Salvador Hernández, Y., Escalona Avila, P., & Aguilera Díaz, E. (2019). Roadmap for moving towards a modern public administration in Cuba. *Reflexiones (San José, Costa Rica)*, 98(2), 95-112. <https://doi.org/10.15517/rr.v98i2.34923>
- Madroñero-Palacios, S., & Guzmán-Hernández, T. (2018). Sustainable development. Applicability and its trends. *Tecnología en Marcha Journal*, 31(3). <https://doi.org/10.18845/tm.v31i3.3907>
- MEF. (2022). *Resolución de Secretaría General (p. 44) [Government Report]*. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/resoluciones-de-secretaria-general/28782-resolucion-de-secretaria-general-n-019-2022-ef-13/file>
- Ministerio del Ambiente. (2021). *Informe nacional sobre el estado del ambiente*. [https://sinia.minam.gob.pe/inea/wp-content/uploads/2021/07/INEA-2014-2019\\_red.pdf](https://sinia.minam.gob.pe/inea/wp-content/uploads/2021/07/INEA-2014-2019_red.pdf)
- Naciones-Unidas. (2022). *Objetivos de Desarrollo Sostenible | Naciones Unidas en Perú*. Acerca de nuestro trabajo para los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Perú. <https://peru.un.org/es/sdgs>
- NU. CEPAL. ILPES. (2018). *El gobierno electrónico en la gestión pública*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/7330-gobierno-electronico-la-gestion-publica>
- OEA. (2019, agosto 1). *OEA - Organización de los Estados Americanos: Democracia para la paz, la seguridad y el desarrollo [Text]*. [https://www.oas.org/es/sap/dgpe/guia\\_egov.asp](https://www.oas.org/es/sap/dgpe/guia_egov.asp)

- OECD. (2018). Review of Digital Government in Colombia: Towards a Citizen-Driven Public Sector, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264292147-es>.
- Pacheco Redondo, D. E., Amaru Galvis-Lista, E., & Patricia González-Zabala, M. (2017). Análisis De Variables E Indicadores Para Medir El E-Gobierno Publicados En La Literatura Científica: ANALYSIS OF VARIABLES AND INDICATORS FOR MEASURING E-GOVERNMENT PUBLISHED IN SCIENTIFIC LITERATURE. *Ciencia e Ingeniería Neogranadina*, 27(2), 2-24. <https://doi.org/10.18359/rcin.2226>
- Pérez Chacón, S. R., Rodríguez Vilchez, J. L., Cabrera Berrios, J. A., Raymundo Ibañez, C. A., & Mauricio, D. S. (2021). Increasing e-government adoption by emphasizing environmental sustainability: An extended case study in Peru. *Transforming Government*, 15(4), 550-565. <https://doi.org/10.1108/TG-10-2020-0305>
- Perez, L. (2020). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Maipue. [https://www.academia.edu/45131287/METODOLOG%C3%8DA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACI%C3%93N\\_CIENT%C3%8DFICA](https://www.academia.edu/45131287/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N_CIENT%C3%8DFICA)
- Salazar, J., Buchaca, R., Arenas, A., Ocampo, R., Cecchine, S., García, A., & Shaw, S. (2022). *Panorama Social de América Latina y el Caribe*. <https://hdl.handle.net/11362/48518>
- Sánchez Antillón, A. (2009). Proceso de discernimiento de la unidad de análisis y muestreo en la investigación sobre el ideal formal y de contenido de los psicoanalistas. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 13(2), 174–182. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1852-73102009000200003&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1852-73102009000200003&script=sci_arttext&tlng=en)
- Shack, N., & Arbulú, A. (2021). *UNA APROXIMACIÓN A LOS MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL PERÚ*. Biblioteca Nacional del Perú. [https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento\\_trabajo/2020/Documento\\_de\\_Trabajo\\_Una\\_aproximacion\\_a\\_los\\_mecanismos\\_de\\_participacion\\_ciudadana\\_en\\_el\\_Peru.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento_trabajo/2020/Documento_de_Trabajo_Una_aproximacion_a_los_mecanismos_de_participacion_ciudadana_en_el_Peru.pdf)
- ShareAmerica. (2017, enero 5). El gobierno electrónico está cobrando vida. *ShareAmerica*. <https://share.america.gov/es/el-gobierno-electronico-esta-cobrando-vida/>

- Simón Aylas, W. A. (2018). *Gobierno Electrónico y su Influencia en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital de Yanacancha—Pasco, 2016* [Masters Thesis, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/978/1/T026\\_04072772\\_M.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/978/1/T026_04072772_M.pdf)
- Špaček, D., Csótó, M., & Urs, N. (2020). Questioning the Real Citizen-Centricity of e-Government Development: Digitalization of G2C Services in Selected CEE Countries. *NISPAcee Journal of Public Administration and Policy*, 13(1), 213–243. <https://doi.org/10.2478/nispa-2020-0009>
- Streule, M. J., & Craig, L. E. (2016). Social Learning Theories-An Important Design Consideration for Geoscience Fieldwork. *Journal of Geoscience Education*, 64(2), 101–107. <https://doi.org/10.5408/15-119.1>
- UNESCO. (2017, abril 11). *La cultura, elemento central de los ODS*. Un Solo Mundo, Voces Múltiples. <https://es.unesco.org/courier/april-june-2017/cultura-elemento-central-ods>
- Wang, J., nueva, E. a sitio externo E. enlace se abrirá en una ventana, Wang, K., nueva, E. a sitio externo E. enlace se abrirá en una ventana, & Yi-Ming, W. (2020). How to balance China's sustainable development goals through industrial restructuring: A multi-regional input–output optimization of the employment–energy–water–emissions nexus. *Environmental Research Letters*, 15(3). <https://doi.org/10.1088/1748-9326/ab666a>
- WMA. (2017). *WMA - The World Medical Association-Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Zhang, J., & Lin, H. (2018). The New Developments of Constructivism Theory and Its Reflection on College English Teaching in the Era of New Media—A Case Study of International Textile Trade English. *Theory and Practice in Language Studies*, 8(6), 649–656. <https://doi.org/10.17507/tpls.0806.15>



# ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gobierno electrónico	El Gobierno Electrónico es la aplicación de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) al funcionamiento del sector público, con el objetivo de brindar mejores servicios al ciudadano e incrementar la eficiencia, la transparencia y la participación ciudadana.	Se utilizará la escala de Likert para medir las dimensiones	accesibilidad	Acceso a los servicios municipales	Cualitativa ordinal
				Disponibilidad de infraestructura tecnológica	
			Transparencia y rendición de cuentas	Se publica la información relevante	
				Supervisión ciudadana	
			Nivel de seguridad de la información	La información es segura	
				Se protegen los datos personales	
			participación ciudadana	Participa mediante foros o chats	
				Participa en reuniones virtuales	
Inclusión digital	Los ciudadanos tienen acceso a los servicios electrónicos				
	Facilidades para el acceso a la información digital				
Desarrollo sostenible	"El proceso capaz de satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las suyas.	Se utilizará la escala de Likert para medir las dimensiones	Social	Programas de inclusión social	Cualitativa ordinal
				Servicios públicos	
			Económico	Lucha contra la pobreza	
				Generación de empleo	
			Institucional	Programas para la promoción de la salud	
				Programas de fomento de vida saludable	
			Cultural	Programas de fomento de la cultura	
				Programas académicos para la sociedad	
Ambiental	Degradación ambiental				
	Gestión de residuos sólidos				

Fuente: Bello LF, modificado por: Cruz JI



<p>Dónde:</p> <p><b>M:</b> Representa la muestra de estudio</p> <p><b>O<sub>1</sub>:</b> Gobierno electrónico</p> <p><b>O<sub>2</sub>:</b> Desarrollo sostenible</p>	<p>trabajadores están predispuestos a colaborar en la investigación.</p>	<table border="1"><tr><td></td><td>Cultural</td></tr><tr><td></td><td>Ambiental</td></tr></table>		Cultural		Ambiental	
	Cultural						
	Ambiental						

### Anexo 3: Cuestionario 1

#### Gobierno electrónico en una Municipalidad distrital de Lamas, 2023

Buen día:

El presente cuestionario, tiene fines académicos, permitiendo su uso exclusivamente de carácter investigativo, los datos servirán para la realización de una investigación. Lo que usted deberá de hacer es marcar con una “X” sobre la opción que considere represente la realidad. Se le agradece de antemano su colaboración:

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Accesibilidad</b>						
1	Los ciudadanos tienen acceso a cierto tipo de información digital.					
2	Los ciudadanos pueden personalizar la experiencia de usuario.					
3	El acceso a la información digital municipal es sencillo.					
<b>Transparencia y rendición de cuentas</b>						
4	La información de gestión municipal es publicada en la web.					
5	La recopilación de los datos se realiza de forma clara y precisa.					
6	Existe la opción para supervisión ciudadana en la web municipal.					
<b>Seguridad de la información</b>						
7	El portal web municipal está protegido contra ataques cibernéticos.					
8	El ciudadano se siente seguro de realizar sus trámites por la web.					
9	Los datos personales de cada ciudadano están protegidos.					
<b>Participación ciudadana</b>						
10	El ciudadano tiene opción de participar mediante foros o chats.					
11	Existe un sistema de registro y clasificación de sugerencias de mejora continua.					
12	El ciudadano tiene la opción de participar en reuniones virtuales					
<b>Inclusión digital</b>						
13	El gobierno municipal promueve la inclusión digital de sus ciudadanos.					
14	El gobierno municipal no discrimina a sus ciudadanos.					
15	El gobierno municipal está en constante innovación permitiendo brindar mejores servicios a los usuarios.					

### Anexo 3: Cuestionario 2

#### Desarrollo sostenible en una Municipalidad distrital de Lamas, 2023

Buen día:

El presente cuestionario, tiene fines académicos, permitiendo su uso exclusivamente de carácter investigativo, los datos servirán para la realización de una investigación. Lo que usted deberá de hacer es marcar con una "X" sobre la opción que considere represente la realidad. Se le agradece de antemano su colaboración:

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Social</b>						
1	Existen programas de inclusión social promovidos por la municipalidad.					
2	Existen programas para mitigar la desigualdad social.					
3	La municipalidad promueve la equidad de género.					
<b>Económico</b>						
4	La municipalidad promueve programas para la lucha contra la pobreza.					
5	La municipalidad realiza actividades para la exposición de productos autóctonos.					
6	La municipalidad promueve la generación de empleo para sus ciudadanos.					
<b>Institucional</b>						
7	La municipalidad promueve programas para la promoción de la salud.					
8	La municipalidad promueve la práctica de actividades físicas.					
9	La municipalidad promueve programas de fomento de vida saludable.					
<b>Cultural</b>						
10	La municipalidad promueve programas de fomento de la cultura.					
11	La municipalidad difunde actividades culturales mediante sus plataformas digitales.					
12	La municipalidad promueve programas académicos para la sociedad					
<b>Ambiental</b>						
13	La municipalidad promueve la conservación de los recursos naturales.					
14	La municipalidad realiza programas de capacitación a sus ciudadanos sobre el medio ambiente.					
15	La municipalidad promueve la gestión de residuos sólidos.					

#### Anexo 4: Determinación de la muestra

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot (1-p)}{e^2 \cdot (N-1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

Dónde:

n = Muestra poblacional.

N = Población en estudio = 1975.

Z = Nivel de confianza = 95% = 1.96.

e = Margen de error = 5% = 0.05.

Reemplazando:

$$n = \frac{1975 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.01(1975-1) * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

**n = 92 ciudadanos**

## Anexo 5: Validaciones de expertos de cada instrumento

### Experto 1



#### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

##### Gobierno Electrónico

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Dimensión 1: Accesibilidad</b>														
01	Los ciudadanos tienen acceso a cierto tipo de información digital.			X				X				X		
02	Los ciudadanos pueden personalizar la experiencia de usuario.			X				X				X		
03	El acceso a la información digital municipal es sencillo.			X				X				X		
<b>Nº DIMENSIONES / ÍTEMS</b>														
<b>Dimensión 2: Transparencia y rendición de cuentas</b>														
04	La información de gestión municipal es publicada en la web.			X				X				X		
05	La recopilación de los datos se realiza de forma clara y precisa.			X				X				X		
06	Existe la opción para supervisión ciudadana en la web municipal.			X				X				X		
<b>Nº DIMENSIONES / ÍTEMS</b>														
<b>Dimensión 3: Seguridad de la información</b>														
07	El portal web municipal está protegido contra ataques cibernéticos.			X				X				X		
08	El ciudadano se siente seguro de realizar sus trámites por la web.			X				X				X		
09	Los datos personales de cada ciudadano están protegidos.			X				X				X		
<b>Nº DIMENSIONES / ÍTEMS</b>														
<b>Dimensión 4: Participación ciudadana</b>														
10	El ciudadano tiene opción de participar mediante foros o chats.			X				X				X		
11	Existe un sistema de registro y clasificación de sugerencias de mejora continua.			X				X				X		
12	El ciudadano tiene la opción de participar en reuniones virtuales.			X				X				X		
<b>Nº DIMENSIONES / ÍTEMS</b>														
<b>Dimensión 5: Inclusión digital</b>														
13	El gobierno municipal promueve la inclusión digital de sus ciudadanos.			X				X				X		
14	El gobierno municipal no discrimina a sus ciudadanos.			X				X				X		
15	El gobierno municipal está en constante innovación permitiendo brindar mejores servicios a los usuarios.			X				X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. Walter Saucedo Vega**  
Especialidad del validador (a): **Metodólogo.**

DNI: 27437291

Tarapoto, 26 de mayo del 2023

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante



### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

#### Desarrollo Sostenible

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<b>Dimensión 1: Social</b>													
01	Existen programas de inclusión social promovidos por la municipalidad.				X				X				X	
02	Existen programas para mitigar la desigualdad social.				X				X				X	
03	La municipalidad promueve la equidad de género.				X				X				X	
	<b>Dimensión 2: Económico</b>													
04	La municipalidad promueve programas para la lucha contra la pobreza.				X				X				X	
05	La municipalidad realiza actividades para la exposición de productos autóctonos.			X					X				X	
06	La municipalidad promueve la generación de empleo para sus ciudadanos.				X				X				X	
	<b>Dimensión 3: Institucional</b>													
07	La municipalidad promueve programas para la promoción de la salud.				X				X				X	
08	La municipalidad promueve la práctica de actividades físicas.				X				X				X	
09	La municipalidad promueve programas de fomento de vida saludable.			X					X				X	
	<b>Dimensión 4: Cultural</b>													
10	La municipalidad promueve programas de fomento de la cultura.				X				X				X	
11	La municipalidad difunde actividades culturales mediante sus plataformas digitales.				X				X				X	
12	La municipalidad promueve programas académicos para la sociedad.				X				X				X	
	<b>Dimensión 3: Ambiental</b>													
13	La municipalidad promueve la conservación de los recursos naturales.				X				X				X	
14	La municipalidad realiza programas de capacitación a sus ciudadanos sobre el medio ambiente.				X				X				X	
15	La municipalidad promueve la gestión de residuos sólidos.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

---

**Opinión de aplicabilidad:**  Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]  
**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Walter Saucedo Vega      **DNI:** 27437291  
**Especialidad del validador (a):** Metodólogo.

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 26 de mayo del 2023



Dr. WALTER SAUCEDO VEGA  
 CIP 171195

Firma del experto informante

## Experto 2



### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

#### Gobierno Electrónico

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Dimensión 1: Accesibilidad</b>														
01	Los ciudadanos tienen acceso a cierto tipo de información digital.			X				X				X		
02	Los ciudadanos pueden personalizar la experiencia de usuario.			X				X			X			
03	El acceso a la información digital municipal es sencillo.			X				X			X			
<b>Dimensión 2: Transparencia y rendición de cuentas</b>														
04	La información de gestión municipal es publicada en la web.			X				X			X			
05	La recopilación de los datos se realiza de forma clara y precisa.			X				X			X			
06	Existe la opción para supervisión ciudadana en la web municipal.			X				X			X			
<b>Dimensión 3: Seguridad de la información</b>														
07	El portal web municipal está protegido contra ataques cibernéticos.			X				X			X			
08	El ciudadano se siente seguro de realizar sus trámites por la web.			X				X			X			
09	Los datos personales de cada ciudadano están protegidos.			X				X			X			
<b>Dimensión 4: Participación ciudadana</b>														
10	El ciudadano tiene opción de participar mediante foros o chats.			X				X			X			
11	Existe un sistema de registro y clasificación de sugerencias de mejora continua.			X				X			X			
12	El ciudadano tiene la opción de participar en reuniones virtuales.			X				X			X			
<b>Dimensión 5: Inclusión digital</b>														
13	El gobierno municipal promueve la inclusión digital de sus ciudadanos.			X				X			X			
14	El gobierno municipal no discrimina a sus ciudadanos.			X				X			X			
15	El gobierno municipal está en constante innovación permitiendo brindar mejores servicios a los usuarios.			X				X			X			

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Junior Yossimar vasquez montaña**      DNI: 46375124  
Especialidad del validador (a): **Especialista**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 26 de mayo del 2023

Firma del experto informante

### MATRIZ DE EVALUACIÓN Desarrollo Sostenible

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<b>Dimensión 1: Social</b>													
01	Existen programas de inclusión social promovidos por la municipalidad.				X				X				X	
02	Existen programas para mitigar la desigualdad social.				X				X				X	
03	La municipalidad promueve la equidad de género.				X				X				X	
	<b>Dimensión 2: Económico</b>													
04	La municipalidad promueve programas para la lucha contra la pobreza.				X				X				X	
05	La municipalidad realiza actividades para la exposición de productos autóctonos.				X				X				X	
06	La municipalidad promueve la generación de empleo para sus ciudadanos.				X				X				X	
	<b>Dimensión 3: Institucional</b>													
07	La municipalidad promueve programas para la promoción de la salud.				X				X				X	
08	La municipalidad promueve la práctica de actividades físicas.				X				X				X	
09	La municipalidad promueve programas de fomento de vida saludable.				x				X				X	
	<b>Dimensión 4: Cultural</b>													
10	La municipalidad promueve programas de fomento de la cultura.				X				X				X	
11	La municipalidad difunde actividades culturales mediante sus plataformas digitales.				X				X				X	
12	La municipalidad promueve programas académicos para la sociedad.			X					X				X	
	<b>Dimensión 3: Ambiental</b>													
13	La municipalidad promueve la conservación de los recursos naturales.				X				X				X	
14	La municipalidad realiza programas de capacitación a sus ciudadanos sobre el medio ambiente.				X				X				X	
15	La municipalidad promueve la gestión de residuos sólidos.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable   
**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. Junior Yossimar vasquez montaña **DNI:** 46375124  
**Especialidad del validador (a):** Especialista

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 26 de mayo del 2023.

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del experto informante**

## Experto 3



### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

#### Gobierno Electrónico

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Dimensión 1: Accesibilidad</b>														
01	Los ciudadanos tienen acceso a cierto tipo de información digital.			X				X				X		
02	Los ciudadanos pueden personalizar la experiencia de usuario.		X				X				X			
03	El acceso a la información digital municipal es sencillo.			X			X				X			
<b>Dimensión 2: Transparencia y rendición de cuentas</b>														
04	La información de gestión municipal es publicada en la web.			X			X					X		
05	La recopilación de los datos se realiza de forma clara y precisa.			X			X					X		
06	Existe la opción para supervisión ciudadana en la web municipal.			X			X					X		
<b>Dimensión 3: Seguridad de la información</b>														
07	El portal web municipal está protegido contra ataques cibernéticos.			X			X					X		
08	El ciudadano se siente seguro de realizar sus trámites por la web.			X			X					X		
09	Los datos personales de cada ciudadano están protegidos.			X			X					X		
<b>Dimensión 4: Participación ciudadana</b>														
10	El ciudadano tiene opción de participar mediante foros o chats.			X			X					X		
11	Existe un sistema de registro y clasificación de sugerencias de mejora continua.			X			X					X		
12	El ciudadano tiene la opción de participar en reuniones virtuales.			X			X					X		
<b>Dimensión 5: Inclusión digital</b>														
13	El gobierno municipal promueve la inclusión digital de sus ciudadanos.			X			X					X		
14	El gobierno municipal no discrimina a sus ciudadanos.		X				X					X		
15	El gobierno municipal está en constante innovación permitiendo brindar mejores servicios a los usuarios.			X			X					X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Kenet Panduro Perez**  
Especialidad del validador (a): **Especialista**

DNI: 71998318

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 26 de mayo del 2023

  
**Mg. Abg. Kenet Panduro Pérez**  
 C.A.S.M 1367



**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Desarrollo Sostenible**

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<b>Dimensión 1: Social</b>													
01	Existen programas de inclusión social promovidos por la municipalidad.				X				X				X	
02	Existen programas para mitigar la desigualdad social.				X				X				X	
03	La municipalidad promueve la equidad de género.				X				X				X	
	<b>Dimensión 2: Económico</b>													
04	La municipalidad promueve programas para la lucha contra la pobreza.				X				X				X	
05	La municipalidad realiza actividades para la exposición de productos autóctonos.				X				X				X	
06	La municipalidad promueve la generación de empleo para sus ciudadanos.				X				X				X	
	<b>Dimensión 3: Institucional</b>													
07	La municipalidad promueve programas para la promoción de la salud.				X				X				X	
08	La municipalidad promueve la práctica de actividades físicas.				X				X				X	
09	La municipalidad promueve programas de fomento de vida saludable.				X				X				X	
	<b>Dimensión 4: Cultural</b>													
10	La municipalidad promueve programas de fomento de la cultura.				X				X				X	
11	La municipalidad difunde actividades culturales mediante sus plataformas digitales.				X				X				X	
12	La municipalidad promueve programas académicos para la sociedad.			X					X				X	
	<b>Dimensión 3: Ambiental</b>													
13	La municipalidad promueve la conservación de los recursos naturales.				X				X				X	
14	La municipalidad realiza programas de capacitación a sus ciudadanos sobre el medio ambiente.				X				X				X	
15	La municipalidad promueve la gestión de residuos sólidos.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

---

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]  
**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. Kenet Panduro Perez    DNI: 71998318  
**Especialidad del validador (a):** Especialista

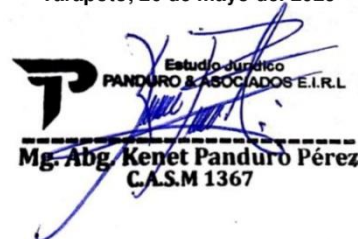
<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 26 de mayo del 2023

  
**Mg. Abg. Kenet Panduro Pérez**  
**C.A.S.M 1367**

## Experto 4



### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

#### Gobierno Electrónico

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Dimensión 1: Accesibilidad</b>														
01	Los ciudadanos tienen acceso a cierto tipo de información digital.			X					X			X		
02	Los ciudadanos pueden personalizar la experiencia de usuario.			X					X			X		
03	El acceso a la información digital municipal es sencillo.			X					X			X		
<b>Dimensión 2: Transparencia y rendición de cuentas</b>														
04	La información de gestión municipal es publicada en la web.			X					X				X	
05	La recopilación de los datos se realiza de forma clara y precisa.			X					X				X	
06	Existe la opción para supervisión ciudadana en la web municipal.			X					X				X	
<b>Dimensión 3: Seguridad de la información</b>														
07	El portal web municipal está protegido contra ataques cibernéticos.			X					X				X	
08	El ciudadano se siente seguro de realizar sus trámites por la web.			X					X				X	
09	Los datos personales de cada ciudadano están protegidos.			X					X				X	
<b>Dimensión 4: Participación ciudadana</b>														
10	El ciudadano tiene opción de participar mediante foros o chats.		X						X				X	
11	Existe un sistema de registro y clasificación de sugerencias de mejora continua.			X					X				X	
12	El ciudadano tiene la opción de participar en reuniones virtuales.			X					X				X	
<b>Dimensión 5: Inclusión digital</b>														
13	El gobierno municipal promueve la inclusión digital de sus ciudadanos.			X					X				X	
14	El gobierno municipal no discrimina a sus ciudadanos.			X					X				X	
15	El gobierno municipal está en constante innovación permitiendo brindar mejores servicios a los usuarios.			X					X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Chomba Amasifuen, Andy Rocio**  
Especialidad del validador (a): **Especialista**

DNI: 70258789

Tarapoto, 26 de mayo del 2023


<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Desarrollo Sostenible**

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<b>Dimensión 1: Social</b>													
01	Existen programas de inclusión social promovidos por la municipalidad.				X				X				X	
02	Existen programas para mitigar la desigualdad social.				X				X				X	
03	La municipalidad promueve la equidad de género.				X				X				X	
	<b>Dimensión 2: Económico</b>													
04	La municipalidad promueve programas para la lucha contra la pobreza.				X				X				X	
05	La municipalidad realiza actividades para la exposición de productos autóctonos.				X				X				X	
06	La municipalidad promueve la generación de empleo para sus ciudadanos.				X				X				X	
	<b>Dimensión 3: Institucional</b>													
07	La municipalidad promueve programas para la promoción de la salud.				X				X				X	
08	La municipalidad promueve la práctica de actividades físicas.				X				X				X	
09	La municipalidad promueve programas de fomento de vida saludable.				X				X				X	
	<b>Dimensión 4: Cultural</b>													
10	La municipalidad promueve programas de fomento de la cultura.				X				X				X	
11	La municipalidad difunde actividades culturales mediante sus plataformas digitales.				X				X				X	
12	La municipalidad promueve programas académicos para la sociedad.				X				X				X	
	<b>Dimensión 3: Ambiental</b>													
13	La municipalidad promueve la conservación de los recursos naturales.				X				X			X		
14	La municipalidad realiza programas de capacitación a sus ciudadanos sobre el medio ambiente.				X				X				X	
15	La municipalidad promueve la gestión de residuos sólidos.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

---

**Opinión de aplicabilidad:**  **Aplicable** [ X ]     **Aplicable después de corregir** [ ]     **No aplicable** [ ]  
**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. Chomba Amasifuen, Andy Rocio    **DNI:** 70258789  
**Especialidad del validador (a):** Especialista

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 26 de mayo del 2023




## Experto 5



### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

#### Gobierno Electrónico

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones / Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
<b>Dimensión 1: Accesibilidad</b>														
01	Los ciudadanos tienen acceso a cierto tipo de información digital.			X					X				X	
02	Los ciudadanos pueden personalizar la experiencia de usuario.			X				X			X			
03	El acceso a la información digital municipal es sencillo.			X				X					X	
<b>Dimensión 2: Transparencia y rendición de cuentas</b>														
04	La información de gestión municipal es publicada en la web.			X				X					X	
05	La recopilación de los datos se realiza de forma clara y precisa.			X				X					X	
06	Existe la opción para supervisión ciudadana en la web municipal.			X				X					X	
<b>Dimensión 3: Seguridad de la información</b>														
07	El portal web municipal está protegido contra ataques cibernéticos.			X				X					X	
08	El ciudadano se siente seguro de realizar sus trámites por la web.			X				X					X	
09	Los datos personales de cada ciudadano están protegidos.			X				X					X	
<b>Dimensión 4: Participación ciudadana</b>														
10	El ciudadano tiene opción de participar mediante foros o chats.			X				X					X	
11	Existe un sistema de registro y clasificación de sugerencias de mejora continua.			X				X					X	
12	El ciudadano tiene la opción de participar en reuniones virtuales.			X				X					X	
<b>Dimensión 5: Inclusión digital</b>														
13	El gobierno municipal promueve la inclusión digital de sus ciudadanos.			X				X					X	
14	El gobierno municipal no discrimina a sus ciudadanos.			X				X					X	
15	El gobierno municipal está en constante innovación permitiendo brindar mejores servicios a los usuarios.			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Oscar Mori Apagueño**      DNI: 48261033  
Especialidad del validador (a): **Especialista**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 26 de mayo del 2023

Lic. Mg. Oscar Mori Apagueño  
REG. N° 24048

CLAS. PERU  
Firma del experto informante



### MATRIZ DE EVALUACIÓN Desarrollo Sostenible

Nº	DIMENSIONES / ÍTEMS	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<b>Dimensión 1: Social</b>													
01	Existen programas de inclusión social promovidos por la municipalidad.				X				X				X	
02	Existen programas para mitigar la desigualdad social.				X				X				X	
03	La municipalidad promueve la equidad de género.				X				X				X	
	<b>Dimensión 2: Económico</b>													
04	La municipalidad promueve programas para la lucha contra la pobreza.				X				X				X	
05	La municipalidad realiza actividades para la exposición de productos autóctonos.				X				X				X	
06	La municipalidad promueve la generación de empleo para sus ciudadanos.				X				X				X	
	<b>Dimensión 3: Institucional</b>													
07	La municipalidad promueve programas para la promoción de la salud.				X				X				X	
08	La municipalidad promueve la práctica de actividades físicas.				X				X				X	
09	La municipalidad promueve programas de fomento de vida saludable.				x				X				X	
	<b>Dimensión 4: Cultural</b>													
10	La municipalidad promueve programas de fomento de la cultura.				X				X				X	
11	La municipalidad difunde actividades culturales mediante sus plataformas digitales.				X				X				X	
12	La municipalidad promueve programas académicos para la sociedad.			X					X				X	
	<b>Dimensión 3: Ambiental</b>													
13	La municipalidad promueve la conservación de los recursos naturales.				X				X				X	
14	La municipalidad realiza programas de capacitación a sus ciudadanos sobre el medio ambiente.				X				X				X	
15	La municipalidad promueve la gestión de residuos sólidos.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

---

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]  
**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg. Oscar Mori Apagueño    DNI: 48261033  
**Especialidad del validador (a):** Especialista

<sup>1</sup>Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 26 de mayo del 2023

  
  
 Lic. Mg. Oscar Mori Apagueño  
 REGUC N° 24048  
 CLAB - PERU  
**Firma del experto informante**

**Anexo 6:** Validez de la V de Ayken  
**VARIABLE: GOBIERNO ELECTRONICO**

Validación por experto		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
	P2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3
	P3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
D2	P4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P10	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D5	P13	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
	P14	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

**VARIABLE: DESARROLLO SOSTENIBLE**

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D5	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

## Anexo 7: Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20191025726
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHANAO	
Nombre del Titular o Representante legal:	PAUL LOPEZ SORIA
Nombres y Apellidos	DNI:
PAUL LOPEZ SORIA	01161586

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ X ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
GOBIERNO ELECTRÓNICO Y DESARROLLO SOSTENIBLE EN UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAMAS	
Nombre del Programa Académico:	
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
JOSE IDELSO, CRUZ BUENO	76985471

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Shanao, 19 de mayo del 2023

Firma:   
 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHANAO  
ALCALDIA  
**Paul Lopez Soria**  
(Titular o Representante legal de la Institución)

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

## Anexo 8: Consentimiento Informado



### **Consentimiento informado (\*)**

Título de la investigación: "Gobierno electrónico y desarrollo sostenible en una Municipalidad distrital de Lamas, 2023".

Investigador: Ing. Cruz Bueno, Jose Idelso.

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gobierno electrónico y desarrollo sostenible en una Municipalidad distrital de Lamas, 2023", cuyo objetivo es determinar qué relación existe entre el gobierno electrónico y el desarrollo sostenible de una municipalidad distrital de Lamas. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de Posgrado del Programa Académico Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Municipalidad Distrital de Shanao.

#### **Describir el impacto del problema de la investigación.**

Determinar qué relación existe entre el gobierno electrónico y el desarrollo sostenible de una municipalidad distrital de Lamas.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Gobierno electrónico y desarrollo sostenible en una Municipalidad distrital de Lamas, 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 - 60. minutos y se realizará en el ambiente de la Municipalidad Distrital de Shanao, así como también en la jurisdicción del Distrito.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

*\*Obligatorio a partir de 18 años*

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

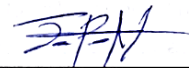
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador, Ing. Cruz Bueno Jose Idelso, email: [jose\\_cb96@hotmail.com](mailto:jose_cb96@hotmail.com) y docentes asesores Dr. Barboza Zelada Pedro Arturo, email: [pabz3@hotmail.com](mailto:pabz3@hotmail.com) y Mg. Saavedra Sandoval Renán, email: [ssaavedrasa@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ssaavedrasa@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: 08-05-2023 02:35 Pm



FIRMA

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

\*Obligatorio a partir de 18 años



**Instrumento de recolección de datos**

**Cuestionario: Gobierno electrónico en una Municipalidad distrital de Lamas, 2023.**

Buen día:

El presente cuestionario, tiene fines académicos, permitiendo su uso exclusivamente de carácter investigativo, los datos servirán para la realización de una investigación. Lo que usted deberá de hacer es marcar con una "X" sobre la opción que considere represente la realidad. Se le agradece de antemano su colaboración:

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Accesibilidad</b>						
1	Los ciudadanos tienen acceso a cierto tipo de información digital.		X			
2	Los ciudadanos pueden personalizar la experiencia de usuario			X		
3	El acceso a la información digital municipal es sencillo			X		
<b>Transparencia y rendición de cuentas</b>						
4	La información de gestión municipal es publicada en la web					X
5	La recopilación de los datos se realiza de forma clara y precisa				X	
6	Existe la opción para supervisión ciudadana en la web municipal			X		
<b>Seguridad de la información</b>						
7	El portal web municipal está protegido contra ataques cibernéticos	X				
8	El ciudadano se siente seguro de realizar sus trámites por la web	X				
9	Los datos personales de cada ciudadano están protegidos	X				
<b>Participación ciudadana</b>						
10	El ciudadano tiene opción de participar mediante foros o chats	X				
11	Existe un sistema de registro y clasificación de sugerencias de mejora continua			X		
12	El ciudadano tiene la opción de participar en reuniones virtuales			X		
<b>Inclusión digital</b>						
13	El gobierno municipal promueve la inclusión digital de sus ciudadanos			X		
14	El gobierno municipal no discrimina a sus ciudadanos	X				
15	El gobierno municipal está en constante innovación permitiendo brindar mejores servicios a los usuarios.					X

**Instrumento de recolección de datos**

**Cuestionario: Desarrollo sostenible en una Municipalidad distrital de Lamas, 2023.**

Buen día:

El presente cuestionario, tiene fines académicos, permitiendo su uso exclusivamente de carácter investigativo, los datos servirán para la realización de una investigación. Lo que usted deberá de hacer es marcar con una "X" sobre la opción que considere represente la realidad. Se le agradece de antemano su colaboración:

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Social</b>						
1	Existen programas de inclusión social promovidos por la municipalidad			X		
2	Existen programas para mitigar la desigualdad social				X	
3	La municipalidad promueve la equidad de género					X
<b>Económico</b>						
4	La municipalidad promueve programas para la lucha contra la pobreza					X
5	La municipalidad realiza actividades para la exposición de productos autóctonos					X
6	La municipalidad promueve la generación de empleo para sus ciudadanos					X
<b>Institucional</b>						
7	La municipalidad promueve programas para la promoción de la salud.				X	
8	La municipalidad promueve la práctica de actividades físicas			X		
9	La municipalidad promueve programas de fomento de vida saludable			X		
<b>Cultural</b>						
10	La municipalidad promueve programas de fomento de la cultura				X	
11	La municipalidad difunde actividades culturales mediante sus plataformas digitales					X
12	La municipalidad promueve programas académicos para la sociedad			X		
<b>Ambiental</b>						
13	La municipalidad promueve la conservación de los recursos naturales					X
14	La municipalidad realiza programas de capacitación a sus ciudadanos sobre el medio ambiente				X	
15	La municipalidad promueve la gestión de residuos sólidos				X	

## Anexo 9: Resultados por dimensiones

**Tabla 6 Dimensiones de gobierno electrónico.**

Dimensión	Categorías	Frecuencia	% del Total
<i>Dimensión:</i> <b>ACCESIBILIDAD</b>	<i>Bajo</i> [ 3 - 8 ]	49	43.75%
	<i>Medio</i> [ 9 - 11 ]	44	39.29%
	<i>Alto</i> [ 12 - 15 ]	19	16.96%
	Total	112	100.00%
<i>Dimensión:</i> <b>TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS</b>	<i>Bajo</i> [ 3 - 8 ]	41	36.61%
	<i>Medio</i> [ 9 - 11 ]	59	52.68%
	<i>Alto</i> [ 12 - 15 ]	12	10.71%
	Total	112	100.00%
<i>Dimensión:</i> <b>SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN</b>	<i>Bajo</i> [ 3 - 8 ]	48	42.86%
	<i>Medio</i> [ 9 - 11 ]	51	45.54%
	<i>Alto</i> [ 12 - 15 ]	13	11.61%
	Total	112	100.00%
<i>Dimensión:</i> <b>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>	<i>Bajo</i> [ 3 - 8 ]	37	33.04%
	<i>Medio</i> [ 9 - 11 ]	63	56.25%
	<i>Alto</i> [ 12 - 15 ]	12	10.71%
	Total	112	100.00%
<i>Dimensión:</i> <b>INCLUSIÓN DIGITAL</b>	<i>Bajo</i> [ 3 - 8 ]	42	37.50%
	<i>Medio</i> [ 9 - 11 ]	58	51.79%
	<i>Alto</i> [ 12 - 15 ]	12	10.71%
	Total	112	100.00%

**Tabla 7 Dimensiones desarrollo sostenible**

DIMENSIÓN	CATEGORÍAS	Cantidad	% del Total
<i>Dimensión:</i> <b>SOCIAL</b>	<i>Bajo</i> [ 3 - 8 ]	39	34.82%
	<i>Medio</i> [ 9 - 11 ]	57	50.89%
	<i>Alto</i> [ 12 - 15 ]	16	14.29%
	Total	112	100.00%
<i>Dimensión:</i> <b>ECONOMICO</b>	<i>Bajo</i> [ 3 - 8 ]	38	33.93%
	<i>Medio</i> [ 9 - 11 ]	57	50.89%
	<i>Alto</i> [ 12 - 15 ]	17	15.18%
	Total	112	100.00%
<i>Dimensión:</i> <b>INSTITUCIONAL</b>	<i>Bajo</i> [ 3 - 8 ]	35	31.25%
	<i>Medio</i> [ 9 - 11 ]	64	57.14%
	<i>Alto</i> [ 12 - 15 ]	13	11.61%
	Total	112	100.00%
<i>Dimensión:</i> <b>CULTURAL</b>	<i>Bajo</i> [ 3 - 8 ]	30	26.79%
	<i>Medio</i> [ 9 - 11 ]	61	54.46%
	<i>Alto</i> [ 12 - 15 ]	21	18.75%
	Total	112	100.00%
<i>Dimensión:</i> <b>AMBIENTAL</b>	<i>Bajo</i> [ 3 - 8 ]	37	33.04%
	<i>Medio</i> [ 9 - 11 ]	50	44.64%
	<i>Alto</i> [ 12 - 15 ]	25	22.32%
	Total	112	100.00%





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Gobierno electrónico y desarrollo sostenible en una Municipalidad distrital de Lamas, 2023", cuyo autor es CRUZ BUENO JOSE IDELSO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BARBOZA ZELADA PEDRO ARTURO <b>DNI:</b> 16529281 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9032-7821	Firmado electrónicamente por: PBARBOZAZ el 04-08-2023 18:35:17
SAAVEDRA SANDOVAL RENÁN <b>DNI:</b> 00974279 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3018-9460	Firmado electrónicamente por: SSAAVEDRASA el 04-08-2023 19:39:08

Código documento Trilce: TRI - 0641258