



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia Familiar y Autoestima en amas de casa del  
distrito de San Miguel, Puno, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Florez Mendoza, Marisol ([orcid.org/0000-0001-7856-3821](https://orcid.org/0000-0001-7856-3821))

Lima Florez, Dannya Shanina ([orcid.org/0000-0003-1874-1643](https://orcid.org/0000-0003-1874-1643))

**ASESOR:**

Mg. Chauca Calvo, Max Hamilton ([orcid.org/0000-0003-0909-5424](https://orcid.org/0000-0003-0909-5424))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**TRUJILLO – PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

A Dios, por su infinito amor,  
por sus bendiciones, por cuidar a mi familia,  
por conducirme en el camino de la vida.

A mi familia e hijos: Dannya y José,  
son el motor de inspiración  
para poder concluir con mi carrera profesional.

Marisol

A mis padres: Víctor y Marisol; por ser un ejemplo,  
por su cuidado incondicional en todos los  
momentos difíciles de estudio y de vida.

A las amas de casa, mujeres que día a día luchan  
por sus ideales y por su familia,  
a pesar de las duras condiciones de vida.

Dannya.

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por permitirnos en sus claustros universitarios lograr el objetivo de ser profesionales.

A las autoridades, organizaciones y en especial a las amas de casa del distrito de San Miguel, quienes con su participación activa hacen realidad la culminación de este trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA .....	15
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2 Variable y operacionalización.....	15
3.3 Población, muestra y muestreo .....	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5 Procedimientos.....	23
3.6 Métodos de análisis de datos .....	23
3.7 Aspectos éticos .....	24
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS .....	39
ANEXOS .....	46

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> Tabla de frecuencia de prueba de normalidad de Shapiro Wilk.....	25
<b>Tabla 2:</b> Tabla de correlación entre variable “violencia familiar” y la variable “autoestima” de amas de casa del distrito de San Miguel, 2022 .....	26
<b>Tabla 3:</b> La tabla de correlación entre “violencia familiar” y dimensiones de “autoestima” de amas de casa del distrito de San Miguel, 2022 .....	27
<b>Tabla 4:</b> La tabla de correlación entre la variable “autoestima” y dimensiones de la variable “violencia familiar” de amas de casa del distrito de San Miguel, 2022.....	28
<b>Tabla 5:</b> Niveles de “violencia familiar” en amas de casa en el distrito de San Miguel, 2022.....	29
<b>Tabla 6:</b> Niveles de “autoestima” de amas de casa del distrito de San Miguel, 2022 .....	30
<b>Tabla 7:</b> Comparación de la variable “violencia familiar” en función del “grado de instrucción” de amas de casa del distrito de San Miguel, 2022.....	31
<b>Tabla 8:</b> Comparación de la variable “autoestima” en función del “consumo del alcohol” de los conyugues de amas de casa del distrito de San Miguel, 2022 .....	32

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación de la violencia familiar y la autoestima en amas de casa del distrito de San Miguel, Puno, 2022. El tipo fue básico, correlacional. Diseño no experimental, transversal. muestra 94 amas de casa. se utilizó la encuesta de violenciafamiliar (VF14) y la escala de autoestima de Coopersmith. De los resultados se obtuvo que existe una correlación de la autoestima ( $r_s = -.517^{**}$ ;  $-.503^{**} p < .01$ ), con violencia física y psicológica con una intensidad moderada. Por otro lado, la violencia sexual, social, patrimonial y de género ( $r_s = -.453$ ;  $-.438$ ;  $-.396$ ;  $-.494$   $p < .01$ ) tiene correlación con intensidad débil, con un efecto bajo en la autoestima de la amade casa. Asimismo, se comparó la violencia familiar en función al grado de instrucción, donde no existe diferencias significativas ( $p = .133$ ), por último, se comparó la autoestima según el consumo de alcohol, se evidenciaron ( $p = 0.000$ ) que existe diferencias estadísticamente significativas. De los hallazgos se concluye que existe una correlación significativa entre violencia familiar y autoestima ( $r_2 = -.526^{**}$ ;  $P < .01$ ), con una intensidad media inversamente proporcional, es decir, a mayor violencia familiar es menor la autoestima de amas de casa.

Palabras claves: violencia familiar, autoestima, amas de casa.

## Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between family violence and self-esteem in housewives in the district of San Miguel, Puno, 2022. The type was basic, correlational. Non-experimental, cross-sectional design. sample 94 housewives. the family violence survey (VF14) and the Coopersmith self-esteem scale were used. From the results it was obtained that there is a correlation of self-esteem ( $r_s = -.517^{**}$ ;  $-.503^{**} p < .01$ ), with physical and psychological violence with a moderate intensity. On the other hand, sexual, social, patrimonial and gender violence ( $r_s = -.453$ ;  $-.438$ ;  $-.396$ ;  $-.494 p < .01$ ) has a weak correlation with intensity, with a low effect on self-esteem of the housewife. Likewise, family violence was compared based on the level of education, where there are no significant differences ( $p = .133$ ), finally, self-esteem was compared according to alcohol consumption, it was evidenced ( $p = 0.000$ ) that there are statistically significant differences. From the findings, it is concluded that there is a significant correlation between family violence and self-esteem ( $r^2 = -.526^{**}$ ;  $P < .01$ ), with an inversely proportional mean intensity, that is, the greater the family violence, the lower the self-esteem of wives. From home.

Keywords: family violence, self-esteem, housewives

## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto de la sociedad del conocimiento y el inicio de la pandemia, nos encontramos con nuevas formas de dinámica familiar y social. Estos afectan a los integrantes de la familia en especial a las mujeres, dado que la convivencia con su pareja genera nuevos roles en el interior de la familia, junto a ello, surgen nuevos modos de violencia familiar (Montero et al., 2020).

Ocampo, (2015) precisa que los sujetos (mujeres) que son víctimas de violencia familiar, generalmente experimentan dificultades en la convivencia y adaptación, con tendencia a la baja autoestima, es decir, con pérdida de interés en actividades importantes en su vida personal.

Por ello, Gallegos et al., (2020), manifiesta que la autoestima depende de múltiples factores como la familia, social, económico, no sólo del aspecto psicológico; pero tiene gran importancia cuando experimenta o sufre con frecuencia violencia o agresión. Es decir, el autoconcepto de la víctima cambia o se altera.

En la actualidad, según el Organismo de la Naciones Unidas (ONU, 2022) en su informe manifiesta, que, de cada 3 mujeres, 2 de ellas sufren algún tipo de violencia familiar. Estas cifras van en aumento por la pandemia, la crisis humanitaria y los conflictos en la sociedad mundial.

Por otro lado, el informe de la Oficina de desarrollo sostenible (ODS) del Organismo Mundial de Salud (OMS 2021), reporta que el continente de Oceanía (51%- 39%), en Asia (35 -18%), en África (33% - 30%), en América (25%), en Europa (23% - 16%). El factor determinante es la desigualdad.

Asimismo, las mujeres víctimas de violencia familiar se han incrementado en los últimos meses a 243 millones de mujeres y niñas de 15 a 49 años han sufren algún tipo de violencia familiar en el contexto de la pandemia (OMS,2021).

Por otro lado, la comisión interamericana de derechos humanos (CIDH) de la ONU, manifiesta que, en la pandemia, debido al aislamiento social



decretado por el estado peruano, se han agravado los casos de violencia familiar en las mujeres dentro del hogar, obligándolas a convivir junto a su agresor. (ONU, 2022)

En consecuencia, el 70% de las mujeres en América Latina experimenta violencia familiar como psicológica, sexual y física de parte de su pareja durante la convivencia. es decir, el 35% de mujeres sufre violencia de su pareja sentimental. Aún más preocupante es la cifra de 87.000 mil mujeres son asesinadas, de ellas, el 58%, fueron asesinadas por un miembro de la familia o el propio conyugue (Noticias, 2020).

En el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2019), menciona que, de cada 100 mujeres, 63 son víctimas de violencia familiar por parte de su conyugue o conviviente. Frente a esta realidad, el presidente de consejo de ministros promulga el D. S N° 044 - 2020 del 15 de marzo de “estado de emergencia a nivel nacional”, los ciudadanos se han visto obligados a permanecer en sus hogares, con restricción para salir. Esto ha afectado a ún más la salud, la economía, vida social y estado emocional de los integrantes de la familia (PCM, 2020).

Por otro lado, según el informe de EsSalud Perú (2020) en el contextodel estado de emergencia de la pandemia, fue atendió más de 3 mil llamadas de violencia familiar como consecuencia de que las víctimas pasan mucho más tiempo con sus agresores en un círculo familiar más íntimo. Por lo tanto, como respuesta a esta realidad el estado peruano promulgó el Decreto Legislativo N° 1470, con fecha 26 de abril, que emite medidas a favor de la protección de la mujer y en contra de la violencia familiar. (“El Peruano”, 2020).

También, el Ministerio de la Mujer y poblaciones Vulnerables (MIMP,2020) muestra evidencias estadísticas de violencia familiar de 3.763 casos de agresiones con lesiones graves en contra la mujer o algún miembro de la familia. De la misma forma, en la línea 100, de fecha de 10 de mayo de 2020, se registró 28.000 mil casos, según el Instituto Democracia y Derechos Humanos de la PUCP, (Huaita, 2020).

En la región Puno, en los últimos años, el 78% de las mujeres sufren violencia familiar. De ellos, el 26% son víctimas de expresiones humillantes, 15% sufrieron violencia física de su conyugue (INEI, 2020). En razón a los acontecimientos La ministra Silvia Loli (MIMP,2021), manifiesta que las estrategias de prevención y atención no son suficientes, para las zonas rurales y lugares alejados. Además, el representante Defensoría del Pueblo, hace un llamado a las autoridades a erradicar la violencia familiar contra las mujeres, ya que la región Puno tuvo estadísticamente 5069 casos de violencia en el año 2021 (Agencia Peruana de Noticias Andina, 2022).

Para el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020), más de 50% de mujeres son víctimas de violencia familiar. Por otra parte, la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES 2020), informa que 54,8% sufren violencia de su pareja, con menor frecuencia en zona rural con 52,3% en comparación con la zona urbana que alcanza al 55,3% de casos. Destacando la violencia psicológica y/o verbal (50,1%); la violencia física (27,1%) y la violencia sexual (6,0%). Asimismo, representante de Defensoría del Pueblo, Nivardo, Enríquez informa que el distrito de Juliaca y San Miguel ocupa el primer lugar 1.018 casos de violencia familiar; físico, psicológica, verbal hasta feminicidio. (La república, 2021)

En el distrito de San Miguel no es ajeno a esta realidad, ya que se observa casos de violencia familiar contra la mujer entre 20 a 35 años. Como consecuencia de las características socioculturales; fiestas sociales, matrimonios, bautizos, alto consumo de alcohol, bajo nivel educativo propios de la familia y el grupo social a la pertenecen (Agencia Peruana de Noticias Andina, 2022). Al respecto, la autoridad Centro Emergencia Mujer de distrito de San Miguel (CEM, 2020) manifiesta que no cuenta con recursos suficiente para prevenir e intervenir de manera eficiente en contra la violencia familiar en el distrito por su reciente creación política de la municipalidad distrital de San Miguel.

Para Martínez et al (2016), las características de violencia familiar que se practican en las mujeres influyen directamente en su autoestima. Ya que ellas, sufren maltratos psicológicos (abusos verbales, humillaciones,

menosprecios, descalificaciones, indiferencia y miedo). En el ámbito económico y patrimonial (manipulación y control con frase como “yo tengo el dinero y tu no”, retención de documentos personales). Asimismo, en lo social (poca libertad de comunicación, la mujer está prohibida hablar por celular, la pareja no deja que tenga amigas). También, existe maltrato sexual (el esposo obliga a la mujer hacer lo que no quiere hacer). De mismo modo, con mayor frecuencia el maltrato físico (golpes, patadas, lanzamiento de objetos). Finalmente, existen actos violentos en razón al sexo en condiciones de desigualdad y poder. (MIMP,2018)

De este modo, los patrones de conducta se transmiten de generación en generación, más allá de que exista una predisposición genética y física como miembro de la familia, de construir modelos o formas de conducta humana como; comer, beber, etc. la familia tiene una presencia dual de favorecer positivamente o negativamente estas conductas. (peña y navarro,2019)

En consecuencia, según Condori (2017) de continuar el problema se corre el riesgo de generalizar y aceptar la conducta como verdadera, que atenta contra la calidad de vida, la paz, la dignidad e integridad de las personas y sus miembros integrantes de la familia (hijos, esposa). Por otro lado, genera problemas de baja autoestima, con conductas de aislamiento, frustración, que afecta en lo físico y psicológico a la mujer (Ponce, 2018). De ahí la importancia y relevancia del trabajo de investigaciones sobre la “violencia familiar” asociada a la “autoestima” en amas de casa.

Frente a lo expuesto de la realidad problemática en líneas arriba la investigación responde a la interrogante general: ¿Cuál es la relación de la violencia familiar y la autoestima en amas de casa del distrito de San Miguel, Puno, 2022?

La perspectiva teórica del estudio se justifica ya que existe una relevancia significativa en la medida en que los resultados aporten información empírica sobre las variables de estudio. Y los datos obtenidos en el presente estudio, han sido valiosas informaciones, y servirá de fuentes para futuras

investigaciones sobre las variables de investigación de violencia familiar y autoestima.

En lo práctico se justifica ya que, los resultados de la investigación podrán ser utilizados para orientar e intervenir de manera adecuada y pertinente por las autoridades frente al incremento de casos de violencia familiar y feminicidio en la sociedad, aplicando estrategia de manera segura y eficaz.

En el aspecto social se justifica, ya que los hallazgos beneficiaron de manera directa a las amas de casa, ya que constituyó un gran beneficio para mejorar las relaciones familiar y conyugal en el hogar. Asimismo, se logró identificar el estado emocional (autoestima) en las amas de casa y la percepción que tienen sobre la violencia familiar que sufren de parte de sus parejas. Para la toma de decisiones de la Centro Emergencia Mujer, DEMUNA y la Policía Nacional.

asimismo, se plantea el objetivo general: determinar la relación de la violencia familiar y autoestima en amas de casa del distrito de San Miguel, Puno, 2022. De la misma forma, se plantea los objetivos específicos son los siguientes: Describir el nivel de violencia familiar en amas de casa. Identificar el nivel de autoestima en amas de casa. Establecer la correlación entre violencia familiar y las dimensiones de autoestima en amas de casa. Establecer la correlación de la autoestima y las dimensiones de violencia familiar en amas de casa. Comparar la violencia familiar según grado de instrucción. Comparar la autoestima según el consumo de alcohol del conyugue.

Por lo tanto, se plantea la hipótesis general que existe una relación significativa entre la violencia familiar y el nivel de autoestima en amas de casa del distrito de San Miguel, Puno, 2022. Asimismo, se fórmula las siguientes hipótesis específicas: Existe una correlación significativa entre la violencia familiar y las dimensiones de autoestima en amas de casa. Existe una correlación significativa entre autoestima y las dimensiones de violencia familiar en amas de casa. Existen diferencias según el grado de instrucción de la

variable violencia familiar. Existe diferencias según el consumo de alcohol del conyugue de la variable autoestima.

## II. MARCO TEÓRICO

Tomiwa et al (2021), quienes realizaron una investigación con el objetivo de observar la prevalencia de violencia domestica de la pareja con indicadores de edad, estado civil, grado de instrucción, ocupación en hogares, el acopio de datos se realizó mediante cuestionario. Los resultados nos muestran que las mujeres que tienen de 25 a 34 años, son las que más experimentan violencia, frente a las que tienen de 15 a 24 años, esto es un 22,2%. Por otro lado, las mujeres con menor ingreso económico, 26,4%; frente a los que tienen más ingresos económicos 12,82% son las que más padecen. Asimismo, las mujeres con grado de instrucción de primaria presentan violencia, 30,89%, frente a las mujeres con estudios superiores, 12,10 %; por último, las mujeres con separación o divorcio, presentan un 39,76% frente a mujeres casadas 14.30%, en cuanto a violencia doméstica.

Baltazar, et al (2020), tuvieron el objetivo de analizar la correlación de las formas de violencia con los niveles de violencia, el estudio se ha hecho con 614 universitarios, para ello se aplicó la escala de violencia Familiar (VIC\_J4), donde se evidencia que la violencia es 71% es media, 72% leve, 19,4% moderada, y 7.8% severa. En los resultados se encontró una correlación negativa entre variables ( $r=-,237$ ) de estudio.

Santos et al (2020), realizaron una investigación con el objetivo de analizar la prevalencia de factores que se asocian a la violencia del conyugue, la investigación es de diseño transversal, con una unidad muestral de 991 mujeres brasileras, se aplicó como instrumento de la OMS. Los resultados nos muestran que el 57.6% (IC95%: 54,6-60,7) sufrieron violencia psicológica con un ( $p=,529$ ), mientras que el 39.3% (IC95%: 54,6-60,7) presenta violencia física; presenta una asociación ( $p=,612$ ) asimismo, 18.0% (IC95% 15,7-20,5) presenta violencia sexual; se asocia ( $p=,055$ ).

Chavez, (2020), realizó una investigación con el objetivo de analizar la autoestima en mujeres que son víctimas de violencia familiar, la investigación fue de diseño descriptivo, con una unidad muestral de 60 mujeres víctimas de maltrato. Se aplicó el instrumento de la OMS. Los resultados de la autoestima

global dieron como resultado que el 6.7% tienen la autoestima alta, el 65% tienen la autoestima media y un 28.3% presenta una autoestima baja, en la cual demuestran que las mujeres sufren violencia familiar. En la autoestima general, un 15% presenta una autoestima alta, el 56.7% presenta un nivel de autoestima medio y el 28.3% presenta nivel de autoestima bajo, en el cual se demuestra que las mujeres tienen un bienestar psicológico óptimo. En la autoestima social, el 10% presenta nivel de autoestima alto, 76.7% presenta nivel de autoestima medio, el 13.3% presenta nivel de autoestima bajo, por lo que se demuestra que la autoestima social sufre de violencia familiar y esta afecta en ella.

Coveña et al (2018) realizaron un estudio con el objetivo de analizar la relación a la violencia familiar y resiliencia en mujeres que han experimentado violencia intrafamiliar. Tuvo como unidad muestral de 236 mujeres, de las cuales el 96% fueron agredidas por sus parejas, en relación a la resiliencia el 97% y solo el 7% no sufrieron ni violencia familiar y resiliencia. Los hallazgos nos demuestran que ( $p=,184$ ) de las mujeres experimentan violencia, por lo tanto, tienen una relación inversa con un efecto bajo con la resiliencia. Al respecto, es muy importante conocer la salud de las mujeres maltratadas por su cónyuge.

Correa et al (2018), realizaron un estudio con el objetivo de asociar dos variables: la variable “dependencia emocional” y “violencia familiar”, la metodología que se utilizó fue de tipo básico (descriptivo correlacional), con una muestra 92 madres de familia de una escuela. Los datos se recogieron mediante la escala de medición de violencia familiar (VGIFJ4), donde se concluye que existe una relación directa entre las variables destacando que la violencia familiar se encuentra en un 75% psicológica, en nivel más alto de severa, moderada en el caso de las madres de familia. Obteniendo los resultados, los datos se procesan estadísticamente para determinar si existe una correlación significativa o muy positiva entre ambas variables. Utilizando el coeficiente de correlación de Pearson, asumiendo, a su vez, que las variables cumplen los criterios de normalidad, el valor es ( $r=.685$ ) con un nivel de significancia de 0.01 (Sig.=.000). Los resultados mostraron que, del total de mujeres involucradas en el estudio, el 81,5% tenía un alto grado de

dependencia emocional, el 14,1% tenía un grado moderado de dependencia emocional y el 4,3% restante tenía cierto grado de dependencia emocional. El 75% de las mujeres sufrieron violencia moderada, el 19,6% violencia severa y el 5,4%1 restante violencia leve. En cuanto a la relación entre violencia doméstica y ansiedad por separación, se observó una relación moderadamente significativa ( $r=.509$ ) ya que el valor de  $p$  fue menor a 0.01 (Sig.=.000). En cuanto a la relación entre la violencia doméstica y el miedo a la soledad, se observó una correlación moderada positiva significativa ( $r=.452$ ) ya que el valor de  $p$  fue menor a 0.01 (Sig.=.000).

La familia en su definición puede ser abordado desde diferentes puntos de vista con muchas finalidades, ya que permite realizar estudio multidisciplinario en lo social, biológico y legalmente orientado al cumplimiento de sus funciones como cédula fundamenta de la sociedad (Estrada, 2015)

Desde el punto de vista etimológico el término “violencia” proviene de la voz en latín “vis”, que significa fuerza o potencia y “latus” que significa llevar o transportar. En conjunto, significa “fuerza que se aplica a alguien o algo”. Es la agresión a sujetos, mediante cualquier conducta, acción u omisión que termina en daño psicológicos o físicos y está relacionado con la transgresión de los patrones de conducta social. (López y Rubio, 2020).

Para una comprensión es importante hacer una definición: La violencia es una conducta aprendida, elaborada y orientada hasta legitimada por individuos cree tener poder sobre otros para controlar e intimidar por falta de conciencia que ha afectado la vida personal (Deza,2013).

Al respecto Coaquira, (2015) manifiesta que la violencia familiar es un fenómeno que se viene estudiando en el mundo para entenderlo, ya que tradicionalmente la violencia doméstica ha sido un problema invisible, no lo saben o lo niegan, y para algunos, las técnicas exactas de comprensión y manejo fueron ignoradas por los mismos profesionales cuando la situación salió a la luz; pero en realidad, es un tema tan antiguo como el hogar mismo.

Por otro lado, el Congreso de la República, entendiendo la importancia de las investigaciones, publica la Ley 30364, donde conceptualiza la violencia



familiar como la conducta o acción que genera problemas de orden; psicológico, físico o sexual, que causa daño o muerte por la forma como ocurre, En el contexto público - privado (Congreso de la república, 2015).

También, se entiende por violencia familiar, la violencia que sufre una persona por sus características culturales, geográficos, religiosos y económicos, que conducen a la vulneración de los derechos individuales y provoca daños irreparables (Fabián, 2020).

Por ello, es importante señalar que la violencia familiar son actitudes o comportamientos abusivos de un miembro de la familia hacia otros, que se ve comprometidas la integridad física y psíquica. Por ende, es una característica de la violencia intrafamiliar, basado en malas relaciones interpersonales, comunicación inadecuada con patrones de conducta aprendidos en la subjetividad, propios de la conducta violenta. (Salazar et al., 2019).

Por ello, las dificultades de agresión por ello, sociales, culturales y económicas que se presentan en el seno del hogar del cualquier grupo social se denomina violencia familiar. (Lorente et al., 2020)

Asimismo, es muy importante mencionar que la violencia se caracteriza por su "intención", es decir, una forma de ejercicio del poder por parte del perpetrador para causar daño mediante una acción u omisión desestabilizadora. De modo que, cuando una relación abusiva se vuelve permanente se considera violenta. Igualmente, esta conducta puede estar orientada a diferentes miembros de la familia; pareja o conyugue, hijos, padres, ancianos y discapacitados. (Jaramillo, (2018).

A partir del enfoque de Bandura (1997) desde el aprendizaje social que sostiene que la conducta de las personas se imita o se adquiere observando. Es decir, la conducta agresiva se adquiere con una experiencia de conducta agresiva más aun si existe beneficios entonces existe la posibilidad de imitar, pero si existe castigo disminuye dicha posibilidad, por ello los hijos adquieren modelos de los padres.

Por otro lado, La teoría del conflicto familiar de Walker (2009), fundamenta el concepto "refuerzo conductual" y consta de tres etapas básicas de "reducción de la tensión":

En la primera etapa se trata de la acumulación de la tensión un período donde se produce cambios de estado de ánimo en la relación de pareja, durante la cual tienen poco control sobre la frecuencia y severidad de la violencia. Es decir, siente frustración, se presentan incidentes menores de ambas partes.

La segunda etapa comienza cuando se inicia el episodio de violencia en esta etapa se produce el descontrol con ataques, castigos y acciones que conducen a una pérdida de control sobre la situación. Es el período donde se presenta el daño físico.

La tercera etapa es el arrepentimiento, o denominado la etapa de calma donde el abusador demuestra un comportamiento arrepentido, muestra cariño y amor. Es importante en esta etapa se deben tomar acciones de protección, como ejemplo: ir a terapia, recibir terapia, etc.

Según Jaramillo (2014) los tipos de violencia familiar se manifiestan en seis tipos: violencia física, social, sexual, patrimonio, psicológica y de género:

La violencia física, consiste en el acto que causa perjuicio o daño en el cuerpo de la mujer, aunque no tenga necesariamente secuelas físicas. Esta forma de violencia incluye golpes, moretones, empujones y heridas en diversas partes del cuerpo, con o sin marcas. (Placido, 2020).

Al mismo tiempo, para Cristobal y Palacios, (2020) está referida a la acción u omisión de cualquier lesión. Que no se da accidentalmente sino producto de un incidente aislado o abuso permanente, como: golpes, fracturas, lesiones y hematomas.

Por otra parte, la violencia psicológica, consiste en cualquier comportamiento o negligencia intencional que conduce a un daño emocional y/o reducción de la autoestima de las mujeres, a través de amenazas, humillaciones, obediencia forzada, de coacción verbal, insulto, segregación y

otros mecanismos que restrinjan la libertad de las víctimas.(Gallegos et al., 2021).

Además, para placido (2020), constituye el acto de revelar el control visible o aislamiento de la víctima contra su voluntad con el fin de humillarla, avergonzarla, insultarla, estigmatizarla o estereotiparla.

De igual manera, la violencia sexual, consiste en el acto amenazante o intimidatorio que afecta la seguridad o la libertad sexual. Su expresión más peligrosa es la violación, también, los acercamientos y tocamientos no deseados relacionados con la intimidad son formas de violencia sexual. (Tristán, 2005).

En ese mismo contexto, la violencia sexual según Cristobal y Palacios, (2020), es la acción donde se obliga a un sujeto a mantener contacto o participar en interacciones sexuales de forma física o verbal a la fuerza, con chantajes, y manipulaciones o amenazas, es decir que limita el uso de voluntad persona de la libertad sexual.

Agregando a lo anterior, la violencia económica o patrimonial, es el acto de omisión directo o indirecto con orientación que afecta la autonomía de la persona o del grupo familiar, mediante la elusión, desvío, malversación o destrucción de los bienes o enseres gananciales de la víctima. Asimismo, otra forma se manifiesta con impedir o limitar el acceso a herramientas comerciales, información, documentos y recursos económicos. (MIMP, 2019).

Para Jaramillo (2018), La violencia social, consiste en el acto o comportamiento del agresor hacia la víctima, al impedir la libre interacción con los demás, en ocasiones puede manifestarse como celos hacia los demás.

Por último, la violencia de género se presenta cuando se atenta o afecta los derechos de la persona humana, en especial de la mujer en favor del causante o victimario.(Ramírez y Gómez, 2020).

En líneas generales, en los últimos años la violencia de género ha aumentado significativamente en la sociedad moderna en cantidad y gravedad de casos que se han revelado en medios de comunicación. Por ello, la

violencia de género es un concepto clave para el análisis teórico y empírico sobre la relación del género masculino-femenino ya que no es un hecho natural sino una construcción sociocultural (Ferrer y Bosch, 2000).

Asimismo, para la variable de estudio de autoestima según Deza (2013), conceptualiza como el aprecio y estima que una persona se tiene hacia sí mismo en forma interna y a los demás.

En otras palabras, la autoestima es la percepción emocional que tiene la persona de sí mismo. Es decir, el amor hacia uno mismo, es decir, esta percepción supera el aspecto racional y lógico de la persona humana. Por ello, poseer una buena autoestima significa estar consciente de sus propios defectos y virtudes denominado "autoconcepto". también, de lo que los demás sienten "heteroestima", piensan y dicen "heteroconcepto" todo aceptan con normalidad (Castillo 2013)

Sin embargo, la autoestima, consiste en la percepción, el sentimiento y juicio que se tiene a uno mismo, es decir, de la forma de vida, del comportamiento del cuerpo y la personalidad que se tiene como concepto. En definitiva, es una percepción valorativa de uno mismo. Además, la autoestima es sistema dinámico-complejo que tiene la persona de uno mismo en cuanto a sus pensamientos, sentimientos, actitudes e ideas y creencias hacia uno mismo. Acosta et al (2019).

La autoestima para Coopersmith (1975) es el juicio de valor o la evaluación que se tiene o se hace de uno mismo, una persona que expresa y revela hacia el exterior en sus expresiones verbales, en su conducta afectiva y sus actitudes. De la misma manera, los fundamentos teóricos, conceptuales de Coopersmith (2018), expresa que las personas tienen diferentes niveles y patrones de cognición por las estimaciones del contexto: ambiental, social y familiar. Por ello, existe diferencias en la concepción de la autoestima social, familiar e individual en la persona. (Oliver, 2014).

Para Castillo (2018) especialista psicoterapeuta en la estructura de la autoestima existe tres componentes de la autoestima que se interrelacionan; primer lugar, el componente cognitivo: ¿cómo pensamos? Es decir, el

autoconcepto (idea, percepción y opinión de uno mismo), autoimagen (representación ideal o mental de uno mismo).

Asimismo, en segundo lugar, el componente afectivo: ¿Cómo nos sentimos? Está referido al juicio de valor de las cualidades personales. Es decir, la valoración negativa-positiva de uno mismo, significa sentirse bien o disgustado, lo agradable o desagradable, y el sentido desfavorable o favorable que tiene uno de sí mismo.

En última instancia, el componente conductual: ¿Cómo actuamos? Está orientado a la afirmación y reconocimiento de los demás, es decir poner en práctica la decisión e intención de un comportamiento consciente y coherente.

Por otra parte, para Coopersmith (2018) existen varios niveles: alta, media y baja autoestima. Ya que, la autoestima, es la valoración de sí mismo como fuente de la salud mental. Si uno cree en uno mismo los demás también creerán.

En tal sentido, el nivel alto de autoestima se caracteriza por que manifiesta asertividad, se auto respeta, confían en sí mismo, maneja la creatividad, siente orgullo de uno mismo, tiene alta expectativa, siempre se enfoca en el éxito, trabaja con calidad y tiene metas realistas. También, la autoestima media depende de la aceptación social, tiene mayor número de afirmaciones positivas y es moderado en sus expectativas. Finalmente, el nivel bajo de autoestima se caracteriza por su conducta de debilidad, se enfada rápidamente, una actitud negativa de uno, desanimado, aislado y otras conductas como la enfermedad “depresión”.

### III. METODOLOGÍA

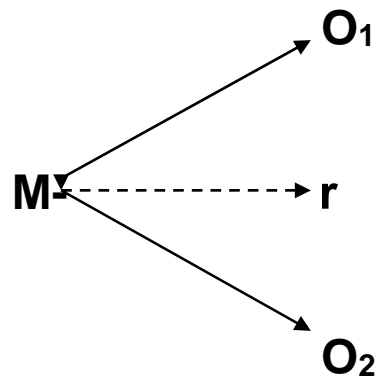
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación fue de tipo básico porque ha buscado ampliar y profundizar el conocimiento teórico que existe sobre la variable “violencia familiar” y la variable “autoestima” en amas de casa en el distrito de San Miguel. (Sánchez y Reyes, 2017).

##### 3.1.2. Diseño de investigación

La investigación por sus características ha justado al diseño no experimental, transversal, ya que se observó los datos tal como suceden en la realidad natural, las variables de “violencia familiar” y “la autoestima” en amas de casa y el esquema a utilizar es el siguiente (Hernández et al., 2014).



Dónde:

M: Muestra de estudio de amas de casa

O: Variable independiente (violencia familiar)

O: Variable dependiente (autoestima)

R: Coeficiente de relación.

#### 3.2. Variables y operacionalización

Variable (01): Violencia familiar

### **Definición-conceptual**

Para conceptualizar violencia familiar fue considerada todas las acciones y omisiones que se presentan como conductas y modalidades de maltrato dentro del ámbito familiar (Jaramillo et. al,2014).

### **Definición operacional:**

La recolección de los datos se realizó en cinco dimensiones: (violencia, física, psicológica, sexual, patrimonial, social y de género) con el instrumento de escala de medición de la violencia familiar (VIFJ4), las categorías de medición son: (casi nunca, pocas veces, a veces, muchas veces y casi siempre).

### **Indicadores:**

Está compuesto por cinco dimensiones: "Violencia física": (1,2,3,4); "violencia psicológica": (5,6,7,8,9); "violencia sexual": (10,11,12,13,14,15); "violencia social": (16,17,18,19); "violencia patrimonial": (20,21,22) y "violencia de género": (2,3,24,25)

### **Escala de medición: ordinal**

La escala de medición de la variable violencia familiar (VIPJ4), está conformado de 25 ítems y con escala ordinal

Variable (2): Autoestima

### **Definición conceptual:**

Consiste en el juicio, actitud y sentimiento, de manera positiva o negativa ya sea desaprobación - aprobación relacionado de sí mismo (Coopersmith 1981).

### **Definición operacional:**

La recolección de datos se realizó en tres dimensiones: Sí mismo, social, familiar. Con el instrumento el inventario de autoestima de

Coopersmith para adultos, con categorías: Bajo, medio bajo, medio alto, Alto.

**Indicadores:**

Está compuesto por tres dimensiones: Sí mismo: (1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,23,24,25); Social: (2,5,8,14,17,21); y Familiar: (6,9,11,16,20,22).

**Escala de medición:** Ordinal

La escala de medición de la variable es inventario de autoestima de Coopersmith para adultos, está conformado de 25 Ítems y con escala de medición ordinal.

### **3.3. Población, muestra, muestreo**

#### **3.3.1. Población.**

La población es la totalidad de los elementos de unas unidades de análisis que pertenecen a un contexto donde se realiza la investigación con características similares (Carrasco,2013). Estuvo conformado por 215 amas de casa, entre las edades de 25 años a 55 años, que acudieron en ayuda al Centro de Emergencia Mujer y a la comisaría de la municipalidad de San Miguel.

- **Criterios de inclusión:** Para esta investigación fueron incluidos las amas de casa que sufren violencia familiar y acuden al CEM o la DEMUNA en ayuda, los que tuvieron domicilio permanente en el distrito por más de tres años de antigüedad, también, los que deseaban participar libremente en la investigación, y las amas de casa que tuvieron una convivencia conyugal por más de cinco años.
- **Criterio de exclusión:** No se considera como participantes a las amas de casa que no tenían residencia permanente en el distrito de San Miguel. Las amas de casa que no tenía



convivencia conyugal mayor a cinco años de vida familiar y que no desearon participar.

### **3.3.2. Muestra**

La muestra es una parte o subgrupo representativo de la población que poseen las mismas características (Carrasco, 2013). La muestra estuvo conformada por 94 amas de casa que acudieron por ayuda al CEM y a la comisaría del distrito de San Miguel. Las participantes tienen de 25 a 45 años de edad.

$$n = \frac{(Z)^2 P Q N}{(e)^2 (N - 1) + (Z)^2 P Q}$$

$$n = 94$$

### **3.3.3. Muestreo**

El método utilizado fue el muestreo probabilístico Hernández (2014), que permitió que todos tengan la posibilidad de ser parte de la muestra. Para definir la muestra se organizó a todos los participantes en una lista de 1 hasta las 215 amas de casa y se procedió a elegir un intervalo de 6 al azar y seleccionar hasta completar el tamaño muestral mediante muestreo aleatoria simple (Carrasco, 2013).

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1. Técnica.**

La técnica para Hernández et al (2014) estuvo referida al conjunto de recursos y procedimientos que se utilizó para obtener información para recoger información de la realidad sobre la violencia familiar y autoestima en amas de casa de manera objetiva: son la escala e inventario.

### **3.4.2. Instrumento.**

Para la investigación se utilizaron dos instrumentos que corresponden a los objetivos de investigación de violencia familiar y autoestima.

Instrumento 1: violencia familiar

Ficha técnica.

Nombre de instrumento	: Escala de medición de violencia familiar (VIFJ4)
Autor	: Julio A. Jaramillo O. y colaborador (es).
Procedencia	: Ecuador
Modo uso /administración	: Individual - colectivo
Año	:2014
Tipo de instrumento	: Escala
Adaptación	: Lucia Peña - 2018
Objetivo	: Se mide la severidad y tipo de violencia del mismo.
Tiempo de administración.	: El tiempo de aplicaciones es de 15 – 20 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación	: Entre 15 a 65 años.

Áreas de aplicación : Comunitario e investigación,  
clínico, social y forense

#### Reseña histórica

El instrumento tuvo su origen en Ecuador, fue creado por Jaramillo y sus colaboradores (2014), con la finalidad de medir la severidad y tipo de violencia intrafamiliar.

#### Consignación de aplicación

La escala de medición de la variable violencia familiar (IPJ4) está organizado en 25 ítems, compuesta por seis dimensiones: violencia física. Con ítems (1,2,3,4,); violencia psicológica con ítems (5,6,7,8,9); violencia sexual. Con ítems (10,11,12,13,14,15); violencia social (16,17,18,19); violencia patrimonial. Con ítems (20,21,22) y violencia de género. Con ítems (23,24,25)

#### Propiedades psicométricas originales

El instrumento, se aplicó por Jaramillo et al (2014), para comprobar su consistencia interna en una muestra de 356, obteniéndose un alfa de Cronbach (0,938) con el retest (0,9944). Posterior a ello, en el Perú, fue aplicado por Peña (2018), en mujeres obteniendo una fiabilidad de (0,924) en su constructo.

#### Las características o propiedades psicométricas piloto

Al momento de la valorización de la validez de contenidos/constructos aplicando la prueba ítems-test, los resultados muestran que los ítems poseen una correlación significativa, dado que ( $p < 0.05$ ), como resultado de la prueba total de (violencia familiar). Demostrando que el inventario como instrumento documental de recolección de datos es pertinente para

la medición de la violencia familiar y cada una de sus dimensiones: por otro lado, la prueba de la fiabilidad del instrumento tiene como resultado el valor total de (0,966) y sus dimensiones tiene los resultados siguientes; “violencia física” (0,875); “violencia psicológica” (0,832); “violencia sexual” (0,849); “violencia social” (0,845); “violencia patrimonial” (0.819); “violencia de género” (0,754), en conclusión, se afirma que la variable y las dimensiones de estudio presenta niveles adecuados para su aplicación.

Escala de medición: ordinal

Instrumento 2: Autoestima

Ficha técnica

Nombre de instrumento:	Instrumento de Autoestima de Coopersmith
Autores:	Stanley Coopersmith.
Modo de uso	En forma Individual - colectivo
Año:	1959
Tipo de instrumento:	Escala
Objetivo:	Se miden las conductas valorativas de los individuos.
Tiempo de administración:	El tiempo de aplicaciones es de 15 – 20 minutos aproximadamente.

Ámbito de aplicación: Está entre 16 años para adelante (versión adultos)

Materiales Debe recibir Cuadernillo de aplicación.  
También normas de aplicación los protocolos de registro.

### Reseña histórica

El autor Stanley Coopersmith en el año 1975, tuvo como finalidad evaluar las actitudes valorativas que tiene la persona, se aplicó a adultos, mayores de 18 años, es decir cada ítem responde a cómo se siente la persona: puede ser negativo y afirmativo.

### Calificación de la prueba

Las dimensiones de la variable autoestima son tres; autoestima de sí mismo: con ítems (1,3,4,7,10,12,13,15,19,23,24,25); autoestima social: con ítems (2,5,8,14,17,21) y autoestima familiar: con ítems (6,9,11,16,20,22)

Escala de medición: El instrumento es inventario de autoestima de Coopersmith, conformado por 25 ítems. Con escala de medición nominal.

### Propiedades psicométricas originales

El instrumento se denomina como inventario de autoestima de Coopersmith, su administración puede ser colectivo o individual en un tiempo de 15 minutos con la fiabilidad de (0,088). Posteriormente se observan experiencias de aplicación como María Isabel Panizo (1986) e Inca López, Liliana Haydee (2017).

De la misma forma la fiabilidad de inventario de autoestima de Coopersmith presenta (8,65), ya que se pretende asociar la autoestima en forma global o total frente a la variable de violencia familiar.

### **3.5. Procedimientos**

Para desarrollar la investigación, primero se realizó una verificación de antecedentes de la variable de estudio violencia familiar y autoestima. De la misma manera, se visitó la Municipalidad Distrital de San Miguel, con la finalidad de diagnosticar la problemática de la autoestima y violencia familiar. Además, solicitamos a las autoridades la carta de presentación de la universidad para su ejecución de la investigación. Al mismo tiempo, se ha coordinado la fecha y horario para recoger información con los responsables de (CEM), (DEMUNA) y la comisaría de San Miguel. Asimismo, se procedió al recojo de información de los participantes con la firma de consentimiento informado de manera presencial. Se aplicaron los instrumentos de cuestionario de violencia familiar (FV14) y la escala de autoestima con normalidad y confidencialidad.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

El proceso de análisis de los resultados estadísticamente tiene sus etapas: Primero se revisó y se clasificó los instrumentos e ítems que cumplen con la rigurosidad científica sin errores y enmendaduras. Posteriormente, se ha organizado la información recolectada en el programa de Excel, a partir de los instrumentos aplicados a las amas de casa, previa codificación de los instrumentos e ítems; es decir, organizar la matriz de datos en el paquete estadístico SPSS versión 23.

Del mismo modo, los resultados se analizan con la prueba normalidad de Shapiro Wilk, que determina el comportamiento de la información para definir la herramienta estadística a utilizar para su análisis e interpretación de los hallazgos en tablas y figuras estadísticas sobre las variables de investigación (violencia familiar y autoestima). Asimismo, para el análisis comparativo de las variables con el grado de instrucción y

consumo de alcohol de amas de casa se ha utilizado la prueba no paramétrica H de Kruskal Wallis (Sanches y reyes, 2017).

En el análisis inferencial de prueba de hipótesis de acuerdo al comportamiento de los datos se utilizó la prueba estadística de Rho de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

En el cumplimiento de consideraciones éticas en el proceso de la investigación nos enmarcamos dentro de las normas del código de ética de profesionales de psicólogos del Perú. En el título IV, de confidencialidad, en manifiesto del artículo 20, donde indica que el profesional en psicología debe y está obligado a salvaguardar y poner en seguridad los datos recogidos y el código de ética de la universidad. (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018).

Referente a los principios bioéticos se asume el respeto a la dignidad de los sujetos participantes sin perjudicar en lo físico y psicológico, respetando su creencia, valores y costumbres, respetando la libertad personal inclusive en el momento de la elección (Sánchez e Iván, 2009).

Para finalizar, se valora el principio de la confiabilidad ya que la persona que participa en el estudio da información o datos que es poder de la persona y no respetarla atentaría con la vida privada de la persona, es decir la no confiabilidad atentaría su privacidad. (Manzini, 2000).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Tabla de frecuencia de prueba de normalidad de Shapiro Wilk*

Variables	<i>n</i>	Estadístico	<i>p</i>
Violencia Familiar	94	,830	.000
Violencia Física	94	,791	.000
Violencia Psicológica	94	,914	.000
Violencia Sexual	94	,855	.000
Violencia Social	94	,832	.000
Violencia Patrimonial	94	,903	.000
Violencia de género	94	,941	.000
Autoestima	94	,979	,127
Autoestima sí mismo	94	,964	.010
Autoestima social	94	,939	.000
Autoestima familiar	94	,911	.000

Nota: *n* muestra; *p*: Nivel de significancia.

En función a los hallazgos del trabajo de campo y su análisis la tabla 1, con la prueba de normalidad de Shapiro Wilk. Podemos observar que los valores tanto para las variables “autoestima” y “violencia familiar” y sus dimensiones, no se ajustan a una distribución normal ( $p < .05$ ). La variable “autoestima” se distribuye normalmente, por ello, se determinó el uso de estadísticos no paramétricos, se utilizó el estadístico Rho de Spearman.



**Tabla 2**

*Tabla de correlación entre variable “violencia familiar” y la variable “autoestima” de amas de casa del distrito de San Miguel, 2022*

n=94		Autoestima
	<i>Rho</i>	-.526**
Violencia familiar	<i>p</i>	.000
	<i>r</i> <sup>2</sup>	.28
	<i>n</i>	94

*Nota:*  $r_s$ : Rho de Spearman,  $p$ : significancia,  $r^2$ : Tamaño del efecto

En función a los resultados el trabajo de campo y su análisis, la tabla 2, se logra verificar que existe una correlación indirecta y significativa entre las variables “violencia familiar” y “autoestima”, esto muestra que a mayor violencia familiar existirá menor autoestima ( $r_s^2 = -.526^{**}$ ;  $p < .01$ ), también, se observa que tienen una correlación con una intensidad media inversamente proporcional, dado que el valor se encuentra entre .51 a .75 según (Mondragón, 2014). Por otro lado, se expresa que el tamaño del efecto es .28, indicando que es bajo, puesto que se encuentra entre los valores .10 a .30.

**Tabla 3**

La tabla de correlación entre “violencia familiar” y dimensiones de “autoestima” de amas de casa del distrito de San Miguel, 2022.

		Autoestima sí mismo D1	Autoestima social D2	Autoestima familiar D3
	$r_s$	-.477**	-.344**	-.382**
Violencia familiar	$p$	.000	.001	.000
	$r^2$	.23	.12	.15
	$n$	94	94	94

**Nota:**  $r_s$ : Rho de Spearman,  $p$ : significancia,  $r^2$ : Tamaño del efecto, D1= Autoestima si mismo, D2=Autoestima social, D3=Autoestima familiar

En función a los resultados y hallazgos en la recolección y trabajo de campo, la tabla 3 muestra que existe una correlación indirecta y significativa entre la variable “violencia familiar” y las dimensiones de “autoestima”,  $p$

valor < .00, .001, .000 por otro lado se tiene  $r_s = -.477^{**}$ ;  $-.344^{**}$ ;  $-.382^{**}$   $p < .01$ , existe una correlación negativa débil, lo que nos da entender que a mayores niveles de violencia familiar menor será el nivel de autoestima que posean las amas de casa. El tamaño del efecto es .23, .12 y .15 quiere decir que es bajo, puesto que se observa que los valores son .10 a .30.

**Tabla 4**

La tabla de correlación entre la variable “autoestima” y dimensiones de la variable “violencia familiar” de amas de casa del distrito de San Miguel, 2022.

		Violencia Física	Violencia Psicológica	Violencia Sexual	Violencia Social	Violencia Patrimonial	Violencia de género
	$r_s$	-.517**	-.503**	-.453	-.438	-.396	-.494
Autoestima	$p$	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	$r^2$	.27	.25	.21	.19	.16	.24
	$n$	94	94	94	94	94	94

Nota:  $r_s$ : Rho de Spearman,  $p$ : significancia,  $r^2$ : Tamaño del efecto, D1=Violencia física, D2=Violencia Psicológica, D3= Violencia sexual, D4=Violencia social, D5=Violencia patrimonial, D6=Violencia de género

En función a los hallazgos de recolección y trabajo de campo y análisis, la tabla 4 muestra que existe una correlación indirecta significativa entre la variable “autoestima” y las dimensiones física y psicológica de “violencia familiar”,  $p$ -valor =0.00 < 0.01, se tiene un coeficiente de correlación  $r_s$  .517\*\*; -.503\*\*, existe una correlación moderada.

Por otro lado, los resultados obtenidos con la herramienta estadística Rho de Spearman, entre la variable “autoestima y las dimensiones violencia, sexual, social y patrimonial y de género, existe una correlación significativa ya que se obtuvo  $p$ \_valor 0.00. Se tiene una correlación negativa débil o baja

inversamente proporcional ( $r_s$  453; -.438; -.396; -.494  $p < .01$ ); asimismo, por último, se observa que el tamaño del efecto es .21, .19, .16 y .24 lo que manifiesta es bajo, ya que se encuentra dentro de los valores .10 a .30.

**Tabla 5**

*Niveles de “violencia familiar” en amas de casa en el distrito de San Miguel, 2022*

N=94	Violencia familiar	
	f	%
Nivel bajo	0	0.0%
Nivel medio bajo	63	67.0%
Nivel medio alto	16	17.0%
Nivel alto	15	16.0%
Total	94	100.0%

Nota: f=frecuencia;%=Porcentaje

En función a los resultados y hallazgos con la recolección y trabajo de campo y su análisis, en la tabla 5 se observa la variable “violencia familiar” con sus cuatro niveles, donde se muestra que en el nivel bajo de violencia familiar no existe ningún caso; asimismo, presenta 63 casos de violencia familiar de nivel bajo en amas de casa, cuyos porcentajes representan el 67.0%; también, presenta 16 casos de violencia familiar de nivel medio alto en amas de casa que en porcentajes es del 17,0%; finalmente 16 casos de violencia familiar de nivel alto en amas de casa que representa un 16.0% del total.

**Tabla 6**

*Niveles de “autoestima” de amas de casa del distrito de San Miguel, 2022.*

Niveles	Autoestima	
	<i>f</i>	%
Autoestima bajo	23	24%
Autoestima moderada	47	50%
Autoestima alta	24	26%
Total	94	100%

Nota: *f*=frecuencia;%=Porcentaje

En función a los resultados y hallazgos, con la recolección y trabajo de campo y su análisis, la tabla 6 muestra los niveles de autoestima en amas de casa que acuden en ayuda a Centro de Emergencia Mujer y la comisaría del distrito de San Miguel, en donde muestra que 23 amas de casa (que representa el 24.0%) presentan autoestima baja; 47 amas de casa (que representa el 50%) un nivel de autoestima moderada; finalmente 24 amas de casa (que representan el 26.0%) de autoestima alta. De lo cual se infiere que predomina el nivel moderado de autoestima después de la pandemia post COVID -19 en amas de casa.

**Tabla 7**

*Comparación de la variable “violencia familiar” en función del “grado de instrucción” de amas de casa del distrito de San Miguel, 2022.*

Variable/	Grado de instrucción	<i>n</i>	Rango promedio	<i>H</i>	<i>p</i>
Violencia familiar	Sin educación	7	70,64	5,596	,133
	Primaria	20	43,83		
	Secundaria	47	45,86		
	Superior	20	46,93		

---

*Nota: n:muestra, H: H de Kruskal Wallis, p:significancia*

En función a los hallazgos, resultados y análisis del trabajo de campo, en la tabla 7 se visualiza el análisis comparativo de “violencia familiar”, en función al grado de instrucción de las amas de casa, a través de la prueba no paramétrica H de Kruskal Wallis, encontrándose que no existen diferencias estadísticamente significativas, en donde las amas de casa poseen un mayor rango promedio muy similar, con un nivel de significancia de ( $p=0.133$ ).

**Tabla 8**

*Comparación de la variable “autoestima” en función del “consumo del alcohol” de sus cónyuges de amas de casa del distrito de San Miguel, 2022.*

Variable	Consumo del alcohol	<i>n</i>	Rango promedio	<i>U</i>	<i>p</i>
Autoestima	No	63	38,44	406,000	0.000
	Si	31	65,90		

*Nota: n: muestra, u: U Mann Whitney, p: significancia*

En función a los hallazgos y resultados del recolección y trabajo de campo y análisis, en la tabla 8 se visualiza el análisis comparativo de “autoestima”, en función del consumo de alcohol del cónyuge en las amas de casa, con la aplicación de la prueba U Mann Whitney, encontrándose como hallazgo diferencias estadísticamente significativas, siendo el nivel no consume alcohol de cónyuge, obtenido el menor rango promedio (38.44%) frente al que si consume (65.90%), con un nivel de significancia de ( $p=0.000$ ).

## V. DISCUSIÓN

La investigación tiene como objetivo general determinar la correlación entre violencia familiar y autoestima en amas de casa del distrito de San Miguel, Puno 2022. Debido a esto, se realizó el análisis de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk obteniendo el valor de ( $p > 0,127$ ) demostrando la información empírica no posee distribución normal, por esta razón se utilizó la prueba no paramétrica. Para establecer la correlación entre “violencia familiar” y “autoestima” demostrando que, existe una correlación indirecta y significativa entre violencia familiar y autoestima ( $r_s = -0.526^{**}$ ;  $p = 0.000 < 0.01$ ) con una intensidad media, dando que el valor oscila entre 0.51 a 0,75. Además, se delimitó que el tamaño del efecto es ( $r^2 = 0,28$ ) lo indica es bajo, ya que se encuentra entre los valores 0.10 a 0.30 en amas de casa. Por lo tanto, se puede concluir que, a mayor grado de violencia familiar, entonces es menor el nivel de autoestima con una intensidad moderada y un efecto bajo en la conducta de las amas de casa. Estos resultados concuerdan con Baltazar, et al(2020), donde se evidencia que la violencia familiar en 71% es medio, 72% leve y 19,4% moderado, 7.8% severo. Por otra parte, de acuerdo a los datos obtenidos del análisis descriptivo, se muestra el nivel de violencia familiar en amas de casa en 67% de nivel bajo. En contraste, es corroborado por OMS (2008), donde menciona que el 30% de las mujeres sufren violencia física y sexual. Por otro lado, el nivel de autoestima que poseen las amas de casa es moderado en 50% de amas de casa del distrito de San Miguel. Por otra parte, para Coopersmith (2018) existen varios niveles: alta, media y baja autoestima. Ya que, la autoestima, es la valoración de sí mismo como fuente de la salud mental.

En relación al objetivo específico de correlación entre la violencia familiar y las dimensiones de la autoestima. Donde se analiza la violencia familiar con la autoestima de sí mismo, familiar y social, donde se establece que, existe una correlación inversa y significativa ( $r_s = -0.477$ ;  $-0.344$ ;  $-0.382$   $p = 0.000 < 0.01$ ), con una intensidad moderada, puesto que el valor se sitúa en 0,47 y de intensidad baja con 0,34 y 0,38 en las respectivas dimensiones. Además, el tamaño del efecto es de 0,23; 0,1; 0,15. lo que refiere es de efecto bajo. Esto significa que a mayor violencia familiar entonces es menor la autoestima. Los diferentes



tipos de conductas de violencia familiar si afectan en las dimensiones de la autoestima (de sí mismo, familiar y social) en las amas de casa con una intensidad moderada y efecto bajo en su conducta (Fabián,2020). Por otro lado, recordamos que Acosta et al (2019) manifiesta que la autoestima se define como aquellas conductas, juicios, tendencias, percepciones que la persona como individuo tiene de uno mismo, de la vida, que se expresa en el comportamiento y la personalidad que muestra una persona.

En relación al objetivo específico de correlación de la autoestima y las dimensiones de la violencia familiar. Se aprecian en los resultados que existe una correlación inversa y significativa entre las variables de autoestima y las dimensiones violencia física y psicológica ( $r_s = -.517^{**}$ ;  $-.503^{**}$ ;  $p=0.000 <0.01$ ), con una tendencia moderada. Estudios similares son los hallazgos por Santos et al (2020), quienes determinaron que la violencia psicologica tiene presencia en 57.6%; mientras, la violencia física tiene presencia en 95% demostrando que son los dos tipos de violencia tienen mayor presencia en los hogares.

En consecuencia, el autor Deza (2013) determina que, la violencia es una conducta aprendida, elaborada y orientada hasta legitimada por individuos cree tener poder sobre otros para controlar e intimidar por falta de conciencia que ha afectado la vida personal. Asimismo, Correa et al (2018), establecen que la violencia psicologica se encuentra en 75% en nivel más alto, de severa a moderada en las madres de familia. Ya que, tipo de maltrato define el juicio de valor que se tiene uno mismo y revela hacia el exterioriza en sus conducta y actitudes (Coopersmith, 1981). Por otro lado, para Plácido (2020), estas manifestaciones reflejan en cualquier comportamiento o negligencia intencional que conduce al daño emocional y/o reducción la autoestima de las mujeres, a través de amenazas, golpes, humillaciones, obediencia forzada, coacción verbal, insulto, segregación que refleja las características propias de la violencia familiar.

De la misma forma, al realizar la correlación entre la autoestima y las dimensiones de tipo de violencia familiar; sexual, social, patrimonial y de género una correlación significativa ( $r_s = -0.453$ ;  $-0.438$ ;  $-0.396$ ;  $-0.494$   $p=0.000 <0.01$ ) con una tendencia moderada, debido a que el valor se encuentra entre

0.51 a 0,39. Por último, se determina el efecto, que se encuentra en 0,27 a 0.16. es bajo. Estos resultados son corroborados por Tomiwa et al (2021), quienes encontraron que las mujeres con menor ingreso económico presentan mayor violencia económica en 26,4%, frente a las mujeres que tienen mayores ingresos económicos en 12,82%. De la misma forma, MIMP (2014) determina que la violencia económica es el acto de omisión directo o indirecto que afecta la autonomía de la persona o del grupo familiar, mediante la elusión, desvío, malversación o destrucción de los bienes o enseres gananciales. Por otra parte, Jaramillo (2003) afirma que, las mujeres con separación o divorcio desus parejas sufren más violencia en 39,76%, frente a mujeres casadas 14.30%. En ese sentido, Deza (2013) da conocer que toda manifestación violenta es aprendida, elaborada y orientada hasta legitimada por individuos que cree tener poder sobre otros, por falta de conciencia. Del mismo modo, Lorenzo, (2007) determina que, la autoestima es la percepción emocional que tiene la persona de sí mismo, es decir, esta percepción supera el aspecto racional y lógica de la persona humana.

Al realizar las comparaciones entre violencia familiar según el grado de instrucción; sin educación, Primaria, Secundaria y Superior a través de la prueba H. de Kruskal Wallis, al respecto se muestra que no existe diferencias significativas cuando se compara entre violencia familiar con el grado de instrucción. ( $p > 0,133$ ), por consiguiente, que los grados de instrucción no determinan la presencia o no de la violencia familiar en las encuestadas. Acosta et al (2019) determina que la autoestima es una percepción valorativa de uno mismo. Es decir, un sistema dinámico-complejo que tiene la persona de uno mismo en cuanto a sus pensamientos, sentimientos, actitudes e ideas y creencias hacia uno mismo. Por otra parte, los estudios realizados por Tomiwa et al (2021) demostraron que las mujeres con grado de instrucción primaria presentan violencia de 30,89%, frente a las mujeres con estudios superiores: 12.10 %. En este sentido la violencia familiar es un problema social que afecta a un alto porcentaje de los hogares de cualquier comunidad, en todos los niveles económicos y culturales.

En referencia a la comparación de la autoestima según el consumo de alcohol de su pareja en las familias a través de la prueba de U Mann

Whitney, al respecto nos muestra que existe diferencias estadísticamente significativas, donde los que no consumen alcohol presenta menor rango de promedio (38,44%) frente a los Sí consumen alcohol 65,90% con un nivel de significancia ( $p=0,000$ ). Para Walker (2009), la violencia familiar es un problema social que afecta a un alto porcentaje de los hogares de cualquier comunidad. La OMS (2021) menciona que toda acción que tiene como consecuencias físicas, psicológicas, sexual en contra la mujer es considerada como violencia de género. Por ello, Mendoza et al. (2008) nos dice que la autoestima decae con el tiempo en la pareja que cohabita, debido a que la autoestima es parte de la vida social en la que viven las mujeres en pareja o en familia. Por lo tanto, tiene efectos tanto directos e indirectos.

## VI. CONCLUSIONES

Los resultados nos muestran lo siguiente:

1. Existe una correlación indirecta significativa ( $r_s = -.526^{**}$ ;  $P=0.000 < 0.01$ ), entre violencia familiar y la autoestima en amas de casa del distrito de San Miguel. con una intensidad media inversamente proporcional, con efecto bajo.
2. Referente a la violencia familiar se observa que 67% se encuentra en el nivel medio bajo de violencia familiar. Con tendencia a la violencia familiar de nivel medio alto en amas de casa que en porcentajes es del 17,0%.
3. Asimismo, en relación al nivel de autoestima moderada 50% de amas de casa. Con una tendencia a un nivel de autoestima alta en casa que representan el 26.0%.
4. Existe correlación indirecta significativa entre violencia familiar y las dimensiones sí mismo, social y familiar de autoestima ( $r_s = -.477^{**}$ ;  $-.344^{**}$ ;  $-.382^{**}$   $p=0.000 < 0.01$ ), con una intensidad moderada y efecto bajo en la conducta de las amas de casa en el distrito de san Miguel.
5. Existe correlación indirecta significativa entre la autoestima y las dimensiones física, psicológica, sexual, social, patrimonial y de género ( $r_s = -.517^{**}$ ;  $-.503^{**}$ ;  $-.453$ ;  $-.438$ ;  $-.396$ ;  $-.494$   $p=0.000 < 0.01$ ), con una intensidad moderada y efecto bajo en amas de casa.
6. No existe diferencias significativas ( $p=0.133$ ) en la comparación de la violencia familiar según el grado de instrucción de las amas de casa en el distrito de san Miguel.
7. Existen diferencias significativas ( $p=0.000$ ) en la comparación de la autoestima que poseen según el consumo de alcohol con un rango de promedio de no consumen 38,44% frente a los Si consumen 65.90%.

## **VII. RECOMENDACIONES**

A las autoridades del Centro Emergencia Mujer y DEMUNA de la municipalidad a promover talleres de sensibilización como programas de lucha contra violencia familiar y mejora de la autoestima en las amas de casa.

A las autoridades de la comisaría de la policía nacional a implementar estrategias de prevención e intervención para disminuir la violencia familiar en amas de casa.

A los organismos de protección de los derechos humanos de la persona y de la mujer, adolescente y niños a implementar estrategias de apoyo y asesoramiento interinstitucional para mejorar el estado emocional y la interrelación del grupo familiar.

A los estudiantes de pregrado y posgrado continuar con estudios sobre violencia familiar y autoestima desde otras perspectivas o enfoques en las amas de casa.

## REFERENCIAS

- Acosta, J., Checa, F., Lucas, M., & Parrón, T. (2019). Self esteem levels vs globales scores on the Rosenberg self esteem scale. *Heliyon*, 5(3), e01378. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2019.e01378>
- Agencia Peruana de Noticias (2022) *Defensoría alerta por incremento de casos de violencia contra la mujer* <https://andina.pe/agencia/noticia-puno-registra-altos-indices-violencia-contra-mujer-730845.aspx>
- Baltazar Meza, C. Y., Pérez Camborda, B. del R., Solis Mandujano, D. Y., & Huaman De La Cruz, A. R. (2020). Formas de violencia entre estudiantes universitarios de la Región Junín, Perú. *Revista De Salud Pública*, 22(4), 414–420. <https://doi.org/10.15446/rsap.v22n4.87379>
- Bandura, A. (1997). *Autoeficacia. El ejercicio de control*. Nueva York: Freeman.
- Carrasco Diaz S. (2013) “*Metodología de investigación científica*” pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación, Edición San Marcos, segunda edición, Lima. Perú.
- Castillo Ramírez, F. A. (2018). *Aplicación de medida de protección de retiro dedomicilio frente a la violencia familiar contra mujeres*, Ancón, 2017. [Tesis de Pregrado], Universidad César Vallejo, Lima. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42705>
- Centro Emergencia Mujer (2020) *Archivos de la Municipalidad de San Miguel*, Puno
- Obando P. E.C. y Lovaton C, M. A. (2020). *autoestima en mujeres víctimas deviolencia familiar en el centro poblado de hatun cancha del distrito de chincherosusco-2020*. [Tesis de pregrado] Universidad Autónoma de Ica <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/913>
- Coaquira Acero, Y. A. (2015). *Violencia familiar en mujeres de la ciudad de Ilave* 2013. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/7399>

- Colegio de Psicólogos del Perú (2018). *Código de Ética Profesional*. Lima Perú, [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Condori Manzano, E.R. (2017) *Violencia familiar y autoestima en las mujeres del Centro de Educación Técnico Productiva*. [tesis de pregrado] Universidad Alas Peruanas <https://hdl.handle.net/20.500.12990/2029>
- Congreso De La República. (2015). *Ley 30364 para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar*. Diario Oficial del Bicentenario El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-para-prevenir-sancionar-yerradicar-la-violencia-contra-ley-n-30364-1314999-1/>
- Coopersmith, S. (1975). *Inventario de Coopersmith versión adultos*. Recuperado de [https://www.academia.edu/3093021/test\\_de\\_Coopersmith\\_adultos](https://www.academia.edu/3093021/test_de_Coopersmith_adultos)
- Correa Gutiérrez, N. A., & Cortegana Aguilar, Z. J. (2018). *Dependencia Emocional y Violencia Intrafamiliar en Madres de un Colegio de Porcón Bajo*. [tesis de pregrado] <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/Upagu/812/dependencia%20emocional%20y%20violencia%20intrafamiliar%20en%20madres%20de%20un%20colegio%20de%20procon%20bajo.pdf?Sequence=1&isallowed>
- Cobeña, A., & Moreira-Valencia, J. (2018). La resiliencia en mujeres víctimas de violencia intrafamiliar. *Revista Científica Y Arbitrada De Ciencias Sociales Y Trabajo Social: Tejedora*. ISSN: 2697-3626, 1(2), 2-8. <https://publicacionescd.uleam.edu.ec/index.php/tejedora/article/view/26>
- Cristóbal Quispe, O., & Palacios Pérez, P. J. (2020). Violencia de género desde la perspectiva masculina. *Socialismo*, 4(2), 377–398. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2020.4.2.680>
- Deza Villanueva, S. (2013). Violencia familiar asociado al consumo de sustancias psicoactivas en hombres que ejercen violencia. *Avances En Psicología*, 21(1), 35–46. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2013.v21n1.304>

El peruano (2020) Decreto Legislativo N.º 1470 27  
<https://www.gob.pe/institucion/presidencia/normas-legales/541129-1470>

EsSalud Perú (2020) *Noticia EsSalud en Línea atendió más de 3 mil llamadas de violencia familiar durante la pandemia* <http://noticias.essalud.gob.pe>

Estrada, L (2015) *Ciclo vital de la familia*. México, DF. Grijaldo.  
<https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/d8b936f686b5576f320fc66046da74f2.pdf>

Fabián Arias, E., Vilcas Baldeón, L. M., y Alberto Bueno, Y. (2020). Factores de riesgo de violencia a la mujer de parte del cónyuge. *Socialium*, 3(1), 6996.  
<https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2019.3.1.564file:///C:/Users/USER/Downloads/Informe-Estadistico12-2019-Diciembre-2019.pdf>

Ferrer, V. A. y Bosch, E. (2000). Violencia de género: de cuestión privada a problema social. Intervención Psicosocial. *Revista de igualdad y calidad de vida*, 9 (1), pp. 7-19. <https://www.nodo50.org/mujeresred/violenciabosch-ferrer-1.htm>

Gallegos V., A., Sandoval C., A.B., Espín M., M.F. y García M., D.A. (2019). Autoestima y violencia psicológica contra mujeres universitarias en sus relaciones de pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(3), 139-148  
<https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/9>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* McGRAW-HILL (ed.); 6ta ed.).  
[https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-roberto_hernandez_sampieri.pdf)

Huaita A. (2020). *Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, INEI y UNICEF presentan Estudio sobre las causas de la violencia contra la niñez y resultados de la Encuesta nacional de relaciones sociales*.  
<https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/ministeriodelamujer-y-poblaciones-vulnerables-inei-yunicefpresentanestudio>

INEI, (2020) *informe sobre violencia familiar* El Instituto de Nacional de estadística e informática



[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1795/pdf/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/pdf/)

INEI. (2019). *Anuario Estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana 2012-2018*. (1689–1699).

Jaramillo J. (2018). *Aspectos psicológicos de la violencia general e intrafamiliar*. Azogues. Ecuador.  
<http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Dr.%20Julio%20JaramilloAspectos%20psicol%C3%B3gicos%20de%20la%20violencia%20general%20e%20intrafamiliar.pdf>

Jaramillo, C. D., y Canaval, G. E. (2020). Violencia de género: *Un análisis evolutivo del concepto*. *Universidad y Salud*, 22(2), 178–185.  
<https://doi.org/10.22267/rus.202202.189>

Jaramillo, D. J. (2014). Construcción de una escala de violencia intrafamiliar. *Revista de la facultad de ciencias médicas Universidad de Cuenca*, 31-37.  
<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/medicina/article/download/885/783/2786>

La República, (2021) *Informe mensual Defensoría del Pueblo. jefe de Módulo defensorial de Juliaca*. fecha 13 de noviembre del 2021  
<https://larepublica.pe/sociedad/2021/11/13/puno-provincia-de-juliaca-san-roman-ocupa-el-primer-lugar-en-casos-de-violencia-contra-la-mujer-lrsd/>

López, H. E., y Rubio, A. D. (2020). Reflexiones sobre la violencia intrafamiliar y violencia de género durante emergencia por COVID-19. *Revista de Divulgación Científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica CienciAmérica*, 9(2), 312–321. <https://doi.org/10.33210/CA.V9I2.319>

Lorente, A. M. (2020). Gender-based violence during the pandemic and lockdown. *Revista Española de Medicina Legal*, 46(3), 139–145.  
<https://doi.org/10.1016/j.reml.2020.05.005>

Manzini, J. L. (2000). *Declaración De Helsinki: Principios Éticos Para La Investigación*. *Acta Bioethica*, 2, 321–334.

- Martínez Lemus, Olga Regla, Algozaín Acosta, Yoanca, y Borges Damas, Lareisy. (2016). Violencia intrafamiliar contra la mujer. *Revista Cubana de Enfermería*, 32(1), 68-75. de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-03192016000100009&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192016000100009&lng=es&tlng=es).
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018). *Violencia en cifras. In Informe Estadístico* (Vol. 2). [https://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/publicaciones/informeestadistico-02\\_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informeestadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf)
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020) *Encuesta demográfica y de salud familiar (2020) Capítulo 11 violencia contra la mujeres, niñas y niños* [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1795/pdf/cap011.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/pdf/cap011.pdf)
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021) *cartilla estadística cifras de violencia familiar contra la mujer*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wp-content/uploads/2021/08/Cartilla-Estadistica-AURORA-Julio-2021.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019) MIMP *Violencia en Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Informe Estadístico, Violencia en cifras* (12). <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicararticulos/server/php/files/Informe-Estadistico-12-2019-Diciembre-2019.pdf>
- Montero, D. C., Bolívar, M. O., Aguirre, L. M., & Moreno, A. M. (2020). Violencia intrafamiliar en el marco de la emergencia sanitaria por el COVID-19. 9(2) – 112–127 *Revista de Divulgación Científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica Cienciamérica*, <https://doi.org/10.33210/cav9i2.316>
- Noticias, A. (2020). Las cifras en violencia de género en el mundo. [https://www.antena3.com/noticias/mundo/cifras-violencia-genero-mundo\\_201906105cfe66180cf2884ddc49cd22.html](https://www.antena3.com/noticias/mundo/cifras-violencia-genero-mundo_201906105cfe66180cf2884ddc49cd22.html)
- Ocampo, L. (2015). *Autoestima y adaptación en víctimas de maltrato psicológico por parte de la pareja. Psicología Desde El Caribe*, (145–168). [Tesis de grado].

<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/viewFile/5204/6620>.

Oliver, M. S. (2014) *Violencia de género y autoestima: efectividad de una intervención grupal*. Idus.Us.Es. <https://idus.us.es/handle/11441/84513>

ONU Mujeres. (2022). *Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer* ONU. <https://www.un.org/es/observances/ending-violence-against-women-day>

Organización Mundial de la Salud. (2021). *La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora; la sufren una de cada tres mujeres*. <https://www.who.int/es/news/item/09-03-202-devastatingly-pervasive-1-in3-women-globally-experience-violence>

Peña, M., y Navarro, A. (2019). Estructura familiar y adicciones transgeneracionales. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 11(1), 75-96 <http://revistamexicanadeinvestigacionenpsicologia.com/index.php/RMIP/article/download/378/238>

Placido, A. (2020). *Violencia Familiar contra la mujer y los integrantes de grupo familiar*. Perú: Instituto Pacífico.

Ponce Vega. Y. A. (2018) *Autoestima en mujeres víctimas de violencia familiar en un asentamiento humano*, <https://hdl.handle.net/20.500.13032/19183>

Presidencia de Consejo de Ministros. (2020). *Decreto Supremo que declara Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19*. Diario Oficial El Peruano, 90, (545318–545321) [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/581842/DU036\\_2020](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/581842/DU036_2020)

Ramírez, H. S. y Gómez, G. de J. G. (2020). “Causas y consecuencias de la violencia familiar: caso *Nuevo León*.” *Justicia*, 25(38), 189–214. <https://doi.org/10.17081/just.25.38.4002>

- Salazar Pérez, C. A., & Sunieska Mayor, M. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Cuba: Gaceta Médica Espirituana*.
- Sánchez, G., & Iván, P. (2009). *Principios básicos de bioética*.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2017). *Metodología y diseño de la investigación científica*. (3. º ed.). Lima, Perú: Business Support Aneth SR
- Santos, B., Leite, C., Amorim, C., Maciel, A., & Gigante, P. (2020). Violência contra a mulher na vida: estudo entre usuárias da Atenção Primária. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25(5), 1935-1946.
- Tomiwa, F., Phathutshedzo, M., Stiegler, N., & Boucharda, J.-P. (September de 2021). Intimate partner and domestic violence in South Africa - Les violences conjugales et domestiques en Afrique du Sud. *Annales Médicopsychologiques, revue psychiatrique - ScienceDirect*, 179(7), 653-661:  
<https://doi.org/10.1016/j.amp.2021.07.007>
- Tristán F. (2005). *La violencia contra la mujer: feminicidio en el Perú. Amnistía internacional*:
- Walker, L. (2009). *The Battered Woman Syndrome*. (págs. 85-105). Springer Publish Company

## ANEXOS

### Anexo 01: Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Cuál es la relación de la violencia familiar y la autoestima en amas de casa del distrito de San Miguel, Puno, 2022?	General	General	Variable 1: Violencia familiar		
	Existe una relación significativa entre la violencia familiar y el nivel de autoestima en amas de casa del distrito de San Miguel, Puno, 2022	Determinar la relación de la violencia familiar y autoestima en amas de casa del distrito de San Miguel, Puno, 2022.	Dimensiones	Ítems	Diseño: No experimental y transversal
			Física	1,2,3,4,	
			Psicológica Sexual	5,6,7,8,9,	
			Patrimonial	10,11,12,13,14,15,	
	Social	16,17,18,19,	Nivel: Descriptivo-correlacional.		
	Valencia de Género	20,21,22,			
	23,24,25.				
Específicos	Específicos	Variable 2: Autoestima		POBLACIÓN-MUESTRA	
a) Existe una correlación significativa entre la violencia familiar y las dimensiones de autoestima en amas de casa.	a) Describir el nivel de violencia familiar en amas de casa.  b) Identificar el nivel de autoestima en amas de	Dimensiones	Ítems	N= 2315 n= 330	
		Sí mismo	1,3,4,7,10,12,		
		Social	13,15,18,19,23,24, 25,		
		familiar			

	<p>b) Existe una correlación significativa entre autoestima y las dimensiones de violencia familiar en amas de casa.</p> <p>c) Existe diferencias según el grado de instrucción de la variable violencia familiar.</p> <p>d) Existe diferencias según el consumo de alcohol del conyugue de la variable autoestima.</p>	<p>casa.</p> <p>c) Establecer la correlación entre violencia familiar y las dimensiones de autoestima en amas de casa.</p> <p>d) Establecer la correlación de la autoestima y las dimensiones de violencia familiar en amas de casa.</p> <p>e) Comparar la violencia familiar según grado de instrucción.</p> <p>f) Comparar la autoestima según el consumo de alcohol del conyugue.</p>		<p>2,5,8,14,17, 21,6,9,11,16, 20,22,</p>	<p><b>Instrumento</b></p> <p>Cuestionario de violencia familiar</p> <p>Escala de autoestima de coopersmith</p>
--	---	--	--	--	--

## Anexo 02: Operacionalización-de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Violencia familiar	Para conceptualizar la violencia familiar se considera a toda las acciones y las omisiones que se presenta como conductas y modalidades de maltrato dentro de ámbito familiar (Jaramillo et. al,2013)	La recolección de los datos se realizará en cinco dimensiones: violencia física, Psicológica, sexual, patrimonial, social y de género, con el instrumento de escala de medición de la violencia familiar (VIFJ4), con las categorías de casi nunca, pocas veces, a veces, muchas veces y casi siempre.	Violencia física	Física	1,2,3,4,	Ordinal	Alto (75-100) Medio alto (50-74) Medio bajo (25-49) Bajo (00-24)
			Violencia Psicológica	Psicológica	5,6,7,8,9,		Alto (75-100) Medio alto (50-74) Medio bajo (25-49) Bajo (00-24)
			Violencia sexual	Sexual	10,11,12,13,14,15,		Alto (75-100) Medio alto (50-74) Medio bajo (25-49) Bajo (00-24)
			Violencia patrimonial	Social	16,17,18,19,		Alto (75-100) Medio alto (50-74) Medio bajo (25-49) Bajo (00-24)
			Violencia social	Patrimonial	20,21,22,		Alto (75-100) Medio alto (50-74) Medio bajo (25-49) Bajo (00-24)
			Violencia de género	género	23,24,25.		Alto (75-100) Medio alto (50-74) Medio bajo (25-49) Bajo (00-24)

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA	VALOR FINAL
Autoestima	Consiste en el juicio, actitud y sentimiento, de manera positiva o negativa ya sea desaprobación-aprobación relacionado de sí mismo (Coopersmith 1967)	La recolección de datos serán tres dimensiones: Sí mismo, Social, familiar. Con el instrumento el inventario de Autoestima de Coopersmith para adultos, con categorías: Bajo, medio bajo, medio alto, Alto.	Sí mismo	La valoración del sujeto se da de sí mismo	1,3,4,7, 10,12,13,15,18, 19,23,24, 25,	Nominal	Alto (76-100) Moderado (46-75) Bajo (00-45)
			Social	La valoración del sujeto en el ámbito social	2,5,8,14, 17,21,		Alto (76-100) Moderado (46-75) Bajo (00-45)
			Familia	La valoración del sujeto en el ámbito familiar	6,9,11,16, 20,22,		Alto (76-100) Moderado (46-75) Bajo (00-45)
							Alto (76-100) Moderado (46-75) Bajo (00-45)



## Anexo 3: Instrumentos



### ESCALA DE MEDICIÓN DE VIOLENCIA FAMILIAR

-(VIFJ4)-

I. **Instrucción:** Estimada participante lea atentamente y responda todos los ítems /preguntas con la verdad y sinceridad, ya que la información que proporciona es anónima. Es con fines académicos. Marque con una equis(X) la respuesta que considere por conveniente.

II. **Características socioeconómicas:**

Estado civil: .....Edad: ..... Grado de instrucción: .....

Ocupación: .....

N°	Ítems/preguntas	Respuesta				
		Casi Nunca	Pocas Veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
I.	Dimensión: 01 Violencia física					
1	¿Su pareja le pega?					
2	¿Su pareja le ha hecho moretones cuando la golpea?					
3	¿Ha sangrado a causa de los golpes recibidos por su pareja?					
4	¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica?					
5	¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión?					
II.	Dimensión: 02 Violencia Psicológica	Casi Nunca	Pocas Veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
6	¿Su pareja le insulta en frente de otras personas?					
7	¿Su pareja le ha sido infiel?					
8	¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona?					
9	¿Usted siente temor cuando su pareja llega a casa?					
III.	Dimensión: 03 Violencia sexual	Casi Nunca	Pocas Veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
10	¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface?					
11	¿Su pareja le obliga a tener relaciones sexuales cuando usted no desea?					
12	¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico?					
13	¿Su pareja le prohíbe el uso de métodos anticonceptivos?					
14	¿Su pareja le prohíbe embarazarse?					
15	¿Su pareja le ha obligado a abortar?					
IV.	Dimensión: 04 Violencia patrimonial	Casi Nunca	Pocas Veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
16	¿Su pareja se pone molesto cuando usted se arregla?					
17	¿Su pareja le impide hablar por celular con otras personas?					
18	¿Su pareja la amenaza con golpearla si usted sale de su casa sin el permiso de él?					
19	¿Su pareja se pone celoso cuando usted habla con otras personas?					
V.	Dimensión: 05 e. Violencia social	Casi Nunca	Pocas Veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
20	¿Su pareja ha roto las cosas del hogar?					
21	¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio?					
22	¿Su pareja le limita el dinero para los gastos del hogar?					
VI.	Dimensión: 06 Violencia de género	Casi Nunca	Pocas Veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
23	¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión?					
24	¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar?					
25	¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa?					

*Gracias por su participación.*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Anexo 4

**INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH PARA ADULTO**  
*(Stanley Coopersmith, 1959. Adaptado por Panizo en 1986)*

Marque con un aspa (x) debajo de V o F de acuerdo a los siguientes criterios:

V: Cuando la frase SI coincida con su forma de ser o pensar.

F: Si la frase NO coincida con sus formas de ser i pensar.

<b>N</b>	<b>FRASE DESCRIPTIVA</b>	<b>V</b>	<b>F</b>
1	Usualmente las cosas no me molestan.		
2	Me resulta difícil de hablar frente a un grupo.		
3	Hay muchas cosas de mí que cambiaría si pudiera.		
4	Puedo tomar decisiones sin mayor dificultad.		
5	Soy muy divertido (a).		
6	Me altero fácilmente en casa.		
7	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cualquier cosa nueva.		
8	Soy popular entre las personas de mi edad.		
9	Generalmente mi familia considera mis sentimientos.		
10	Me rindo fácilmente.		
11	Mi familia espera mucho de mí.		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo".		
13	Me siento muchas veces confundido.		
14	La gente usualmente sigue mis ideas.		
15	Tengo una pobre opinión acerca de mismo.		
16	Hay muchas ocasiones que me gustaría irme de mi casa.		
17	Frecuentemente me siento descontento con mi trabajo.		
18	No estoy muy simpático como mucha gente.		
19	Si tengo algo que decir usualmente lo digo.		
20	Mi familia me comprende.		
21	Muchas personas son más preferidas que yo.		
22	Frecuentemente siento como si mi familia me estuviera presionando.		
23	Frecuentemente me siento desalentado con lo que hago.		
24	Frecuentemente desearía ser otra persona.		
25	No soy digno de confianza.		

Gracias por su participación.

### **Anexo 3: Autorización de uso del instrumento.**

Cuenca 07 de julio de 2022

Estimada Marisol Florez Mendoza

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez indicarle que autorizo el uso del test VIFJ4 a Marisol Florez Mendoza, en su trabajo de investigación "Violencia familiar y autoestima en amas de casa post COVID\_19 del distrito de San Miguel, Puno, 2022". Recordándole que es necesario señalar la fuente en dicho trabajo investigativo.

**Atentamente**



Dr. Julio Alfredo Jaramillo Oyervide

**Anexo 3: Solicitud de autorización de la ejecución a la municipalidad de san Miguel**

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"



**SOLICITA:** Autorización para la ejecución de Proyecto de investigación.

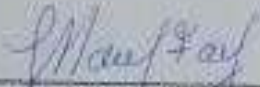
Yo, Marisol Florez Mendoza con DNI 24714255, con domicilio en Anexo sol de la rinconada MzB LI02 del distrito de Juliaca, con el debido respeto me presento y digo:

Que, habiendo culminado la carrera de Psicología en la universidad de TELESUP, solicito a ud permiso para realizar la ejecución del proyecto de investigación, es por ello que recorro a su autoridad.

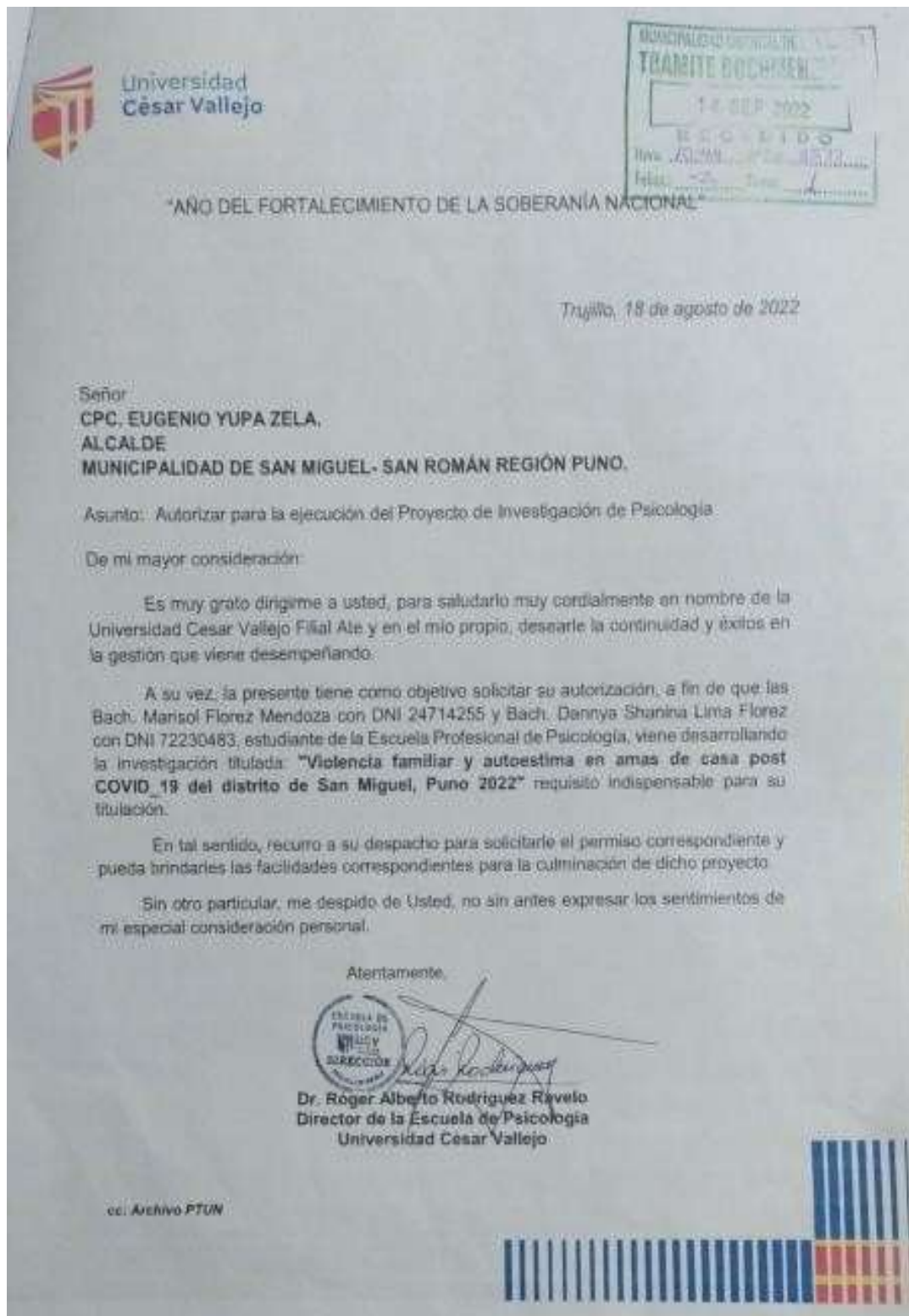
**Por lo expuesto:**

Ruego acceder a mi petición.

Juliaca, 14 de septiembre del 2022.

  
\_\_\_\_\_  
Marisol Florez Mendoza  
DNI: 24714255

### Anexo 3: Autorización de la ejecución de la investigación



### Anexo 3: Base datos de violencia familiar

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

2\_vio\_fam 44 Visible: 37 de 37 variables

	codi go	gra_ins	con_drog a	con_alc	v1	v2	v3	v4	v5	v6	v7	v8	v9	v10	v11	v12	v13	v14	v15	v16	v17	v18	v19	v20	v21	v22	v23	v24	v25	vio_fis	vio_psi	vio_s...	vio_s...	vio_pat	vio_g...	vio_fam	mto_fam	var	
1	1	Superior	No	No	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	2	1	1	2	1	5	8	7	7	4	4	35	Medio bajo		
2	2	Secundaria	Si	Si	2	2	2	1	1	2	2	1	3	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	3	1	3	2	3	1	7	9	9	6	7	6	44	Medio bajo		
3	3	Secundaria	No	Si	4	2	2	2	2	4	4	2	3	5	5	1	5	4	3	3	3	3	5	5	2	5	5	5	10	15	23	14	12	15	89	Alto			
4	4	Secundaria	No	No	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	4	7	7	5	3	5	31	Medio bajo		
5	5	Secundaria	No	No	1	2	1	1	3	3	1	1	1	2	2	1	1	5	1	3	1	1	1	3	1	4	2	1	1	5	9	12	6	8	4	44	Medio bajo		
6	6	Superior	No	No	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3	1	1	3	3	2	1	4	8	7	10	5	6	40	Medio bajo	
7	7	Secundaria	No	Si	2	2	1	1	1	3	1	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	3	2	1	1	3	2	2	6	9	10	8	4	7	44	Medio bajo		
8	8	Superior	No	No	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	3	1	4	6	6	4	6	5	31	Medio bajo		
9	9	Secundaria	No	Si	4	3	2	3	3	4	4	3	5	5	5	1	2	2	1	4	5	5	5	3	2	1	3	1	2	12	19	16	19	6	6	78	Alto		
10	10	Superior	No	Si	1	1	1	1	1	3	2	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	4	10	7	4	4	5	34	Medio bajo		
11	11	Secundaria	No	No	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	3	2	3	1	2	1	2	1	3	3	3	1	5	7	13	7	6	7	45	Medio bajo		
12	12	Secundaria	Si	Si	2	2	2	1	1	3	2	3	1	2	2	3	3	3	1	1	2	3	1	3	2	3	3	3	3	7	10	14	7	8	9	55	Medio alto		
13	13	Primaria	No	No	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	3	4	3	5	8	7	7	3	10	40	Medio bajo		
14	14	Secundaria	No	No	3	1	2	1	2	3	3	1	3	1	1	1	5	2	1	1	5	1	5	3	1	3	5	4	1	7	12	11	12	7	10	59	Medio alto		
15	15	Secundaria	No	No	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	1	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	5	5	11	10	7	7	45	Medio bajo			
16	16	Superior	No	No	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	4	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	6	7	11	5	5	5	39	Medio bajo			
17	17	Secundaria	No	No	1	2	1	1	2	3	3	1	3	1	1	3	1	1	2	3	3	1	2	2	1	1	2	3	2	5	12	9	9	4	7	46	Medio bajo		
18	18	Primaria	No	No	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	3	5	1	4	5	9	4	6	9	37	Medio bajo		
19	19	Secundaria	No	No	2	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	2	1	1	3	1	1	3	3	1	1	3	1	3	25	9	8	8	5	7	62	Medio alto		
20	20	Primaria	No	No	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	3	1	3	1	4	8	9	6	5	5	37	Medio bajo		
21	21	Superior	No	No	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	3	1	4	9	9	4	7	5	38	Medio bajo			
22	22	Secundaria	No	Si	2	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	6	5	9	5	3	6	34	Medio bajo			
23	23	Secundaria	No	Si	2	2	1	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	5	3	4	4	4	3	2	3	3	3	6	16	17	16	9	9	73	Medio alto		
24	24	Primaria	No	Si	3	3	4	2	3	2	4	2	3	3	3	5	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	5	12	14	18	12	9	13	78	Alto		
25	25	Superior	No	Si	3	3	3	1	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	10	15	18	12	9	9	73	Medio alto		
26	26	Sin educación	No	Si	4	4	2	4	2	3	3	2	4	4	4	3	3	4	4	5	3	5	4	4	3	4	3	3	4	14	14	22	17	11	10	88	Alto		
27	27	Primaria	Si	Si	3	4	1	1	4	3	3	2	4	4	4	5	2	2	2	5	5	1	3	5	3	3	5	5	3	11	16	19	16	11	11	86	Alto		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

TESIS FINAL DAN... TRIUCE - Google C... tesis final de suste... \*Resultado1 | Docu... \*BD\_ violencia fam... 16:24 18/01/2023

### Anexo 3: base datos de autoestima

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Libertades Ventana Ayuda

13: con\_droga 0 Visible: 37 de 37 variables

	codi e go	gru edad	gra ins	con_c con_a roga lc	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23	A24	A25	aut_si_mis	aut_soc	aut_fi
1	1	45 De 40 a 49	Superior	No	No	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	11	4	
2	2	30 De 30 a 39	Secundaria	Si	Si	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	7	2	
3	3	30 De 30 a 39	Secundaria	No	Si	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	4	3		
4	4	36 De 30 a 39	Secundaria	No	No	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	5		
5	5	47 De 40 a 49	Secundaria	No	No	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	12	3	
6	6	33 De 30 a 39	Superior	No	No	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	10	3		
7	7	34 De 30 a 39	Secundaria	No	Si	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	3	2		
8	8	31 De 30 a 39	Superior	No	No	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10	5		
9	9	42 De 40 a 49	Secundaria	No	Si	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	7	2		
10	10	38 De 30 a 39	Superior	No	Si	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	9	3		
11	11	35 De 30 a 39	Secundaria	No	No	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	9	2		
12	12	36 De 30 a 39	Secundaria	Si	Si	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	11	2		
13	13	31 De 30 a 39	Primaria	No	No	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	6	4		
14	14	36 De 30 a 39	Secundaria	No	No	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1		
15	15	31 De 30 a 39	Secundaria	No	No	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	12	3		
16	16	36 De 30 a 39	Superior	No	No	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	9	5		
17	17	42 De 40 a 49	Secundaria	No	No	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	9	2		
18	18	40 De 40 a 49	Primaria	No	No	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	9	3		
19	19	33 De 30 a 39	Secundaria	No	No	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	3		
20	20	39 De 30 a 39	Primaria	No	No	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	10	4		
21	21	35 De 30 a 39	Superior	No	No	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	12	4		
22	22	31 De 30 a 39	Secundaria	No	Si	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	9	3		
23	23	27 De 20 a 29	Secundaria	No	Si	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	5	3		
24	24	40 De 40 a 49	Primaria	No	Si	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	6	5		
25	25	43 De 40 a 49	Superior	No	Si	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	7	2		
26	26	39 De 30 a 39	Sin educac...	No	Si	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	5	2		
27	27	42 De 40 a 49	Primaria	Si	Si	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	3	5		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

16:20 18/01/2023



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MAX HAMILTON CHAUCA CALVO, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Violencia familiar y autoestima en amas de casa del distrito de San Miguel, Puno, 2022", cuyos autores son FLOREZ MENDOZA MARISOL, LIMA FLOREZ DANNYA SHANINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 02 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MAX HAMILTON CHAUCA CALVO <b>DNI:</b> 08035455 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0909-5424	Firmado electrónicamente por: MCHAUCAC el 29- 12-2022 06:41:49

Código documento Trilce: TRI - 0467592