



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Conciencia fonológica en la lectoescritura de estudiantes de primaria en una institución educativa privada, Puente Piedra 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Camacho Mayta, Didia Lidia (orcid.org/0000-0001-8612-7309)

ASESORES:

Mg. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (orcid.org/0000-0003-0432-7855)

Dr. Vidal Soldevilla, Javier Rolando (orcid.org/0000-0002-7739-1914)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA:

Quiero dedicar este trabajo de investigación a Dios, quién me guía y me da nuevas fuerzas. A mi madre bella, que es mi motor y mi ejemplo a seguir, a mi bella familia por su apoyo y paciencia. También quiero agradecer a mi gran amiga Mg. Fiorella S. por su gran apoyo y ayuda incondicional en la culminación de esta etapa.

Didia.

Agradecimiento:

Quiero agradecer a Dios todo poderoso por darme las fuerzas necesarias para poder lograr este proyecto.

Al Mg. Dennis Jaramillo Ostos por su paciencia y dedicación que me Brindó Como asesor en el desarrollo de mi investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variable, operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimiento	19
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
4.1. Resultados descriptivos	22
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	44

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Niveles de la conciencia fonológica	21
Tabla 2 Niveles de lectoescritura	22
Tabla 3 Niveles de la dimensión fonémica en la conciencia fonológica	23
Tabla 4 Niveles de la dimensión silábica en la conciencia fonológica	24
Tabla 5 Niveles de la dimensión léxica en la conciencia fonológica	24
Tabla 6 Determinación del ajuste y Pseudo R Cuadrado en lectoescritura	25
Tabla 7 Determinación del ajuste y Pseudo R Cuadrado en C.F	26
Tabla 8 Incidencia de la conciencia fonológica en la habilidad de lectura	26
Tabla 9 Determinación del ajuste y Pseudo R Cuadrado de los datos de la conciencia fonológica en la habilidad de escritura	27
Tabla 10 Incidencia de la conciencia fonológica en la habilidad de lenguaje	28

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo central determinar la incidencia de la conciencia fonológica en la lectoescritura de estudiantes de 1er y 2do grado correspondiente al III ciclo de EBR - primaria de una Institución Educativa Privada de la ciudad de Lima. El diseño metodológico empleado fue de tipo básico, nivel causal explicativo, un esquema de recojo de data de tipo transversal y un enfoque centrado en la medición cuantitativa de los atributos estudiados. Se consideró como muestra de estudio a 100 estudiantes de 1er y 2do grado correspondiente al III ciclo de EBR - primaria, incluyendo a la totalidad de las unidades de observación de la población como integrantes de la muestra. Se empleó la prueba de instrumentos de Conciencia Fonológica - PECO y el test T.A.L.E. Los resultados, en relación a la variable conciencia fonológica demuestran que el 48.6% de estudiantes presentan nivel medio de conciencia fonológica, seguido de un 32.9% que presentan un nivel bajo y el 18.6% restante presenta nivel alto; en cuanto a la variable lectoescritura el 87.1% de estudiantes de primaria de una institución privada en el distrito de puente piedra, presentan un nivel bajo, seguido de un 7.1% que presentan un nivel medio y el 5.7% restante presenta nivel alto. En cuanto a la prueba de hipótesis, se pudo establecer que el estadístico chi cuadrado con un valor 28.019 y un p-valor igual a 0.000 (sig. < 0.05), confirmaron la relación entre los atributos analizados. De esta manera, se concluyó que la conciencia fonológica incide en la lectoescritura de estudiantes de 1er y 2do grado correspondiente al III ciclo de EBR - primaria de una Institución Educativa Privada de la ciudad de Lima.

Palabras clave: Conciencia, fonología, lenguaje, lectoescritura, comunicación.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the incidence of phonological awareness in the literacy of 1st and 2nd grade students corresponding to the III cycle of EBR - primary of a Private Educational Institution in the city of Lima. The methodological design used was of a basic type, explanatory causal level, a cross-sectional data collection scheme and an approach focused on the quantitative measurement of the attributes studied. 100 1st and 2nd grade students corresponding to the III cycle of EBR - primary were considered as a study sample, including all the observation units of the population as members of the sample. The survey and the Phonological Awareness questionnaires - PECO and the T.A.L.E test were used as instruments. The results, in relation to the phonological awareness variable, show that 48.6% of students present a medium level of phonological awareness, followed by 32.9% who present a low level and the remaining 18.6% present a high level; Regarding the literacy variable, 87.1% of primary school students from a private institution in the Puente Piedra district have a low level, followed by 7.1% who have a medium level and the remaining 5.7% have a high level. Regarding the hypothesis test, it was determined that the chi square statistic with a value of 28.019 and a p-value equal to 0.000 (sig. < 0.05), confirmed the relationship between the attributes analyzed. In this way, it was concluded that phonological awareness affects the literacy of 1st and 2nd grade students corresponding to the III cycle of EBR - primary of a Private Educational Institution in the city of Lima.

Keywords: Consciousness, phonology, language, literacy, communication.

I. INTRODUCCIÓN

Desde una mirada internacional, la UNESCO (2021) ha señalado que la educación tiene como función el velar por la obtención de habilidades expresivas de los alumnos en todos los grados, pues constituye el proceso base sobre el cual se establece el resto de las competencias; lo que incrementa su sensibilidad a la estimulación, habilidades para la sociabilización, clima escolar favorable y expresión asertiva de deseos y defensa de sus derechos. Ante tal consideración, la pandemia y crisis del COVID19 han supuesto un deterioro en el resultado de múltiples indicadores educativos entre los que se presentan la baja estimulación de los procesos de obtención del lenguaje, debido a una falta de estimulación y la sustracción abrupta de la estimulación oportuna ejercida durante los primeros años de escolarización. Al respecto, se ha reportado un retraso de hasta 2 años en cuanto al logro educativo en áreas tan importantes como la lectoescritura y un desfase de 1 a 8 años en relación con competencias lingüísticas básicas en los niños de nivel primario e inicial (UNESCO, 2022).

El informe publicado por la UNESCO (2017) destaca problemas expresivos en la comprensión y desarrollo de procesos cognitivos, así como habilidades cognitivas psicolingüísticas y fonológicas. De igual forma, se registró alrededor de 617, 000,000 infantes no tendrían el nivel mínimo en habilidades comunicativas y el 62% de ellos se encuentran en el nivel básico. En este sentido, el Perú pertenece al conjunto de países que presentan este inconveniente, reflejándose en los diagnósticos a nivel internacional, por los bajos niveles de alfabetización.

Según el Ministerio de Educación (2022), la época del confinamiento trajo consigo un retraso en el área de comunicación, específicamente en los niveles de logro en relación a la lectoescritura y adquisición del lenguaje; lo que provocó en indicadores con la adecuada pronunciación y dificultades para la asimilación de contenidos para el grado de referencia, problemas consistentes con el atraso escolar en primaria que alcanzó el 5% y en inicial del 8%. Por su parte, Cooperación Infancia (2022) señala que los inconvenientes presentados en los alumnos al momento de adquirir las habilidades sobre lectoescritura están relacionados con una variedad de factores como problemas de pronunciación y expresión oral; esto a razón de las

dificultades de enseñanza en la pronunciación y vocalización, dificultades en la memoria, la atención y el habla a corto plazo.

Se han realizado múltiples estudios para identificar las principales habilidades que son consideradas como necesarias en la consecución de la lectoescritura; de ese modo, evidenciando de manera concluyente que la cognición fonológica; se considera como un predictor base del conocimiento para la lectoescritura de los infantes. Por lo tanto, se demostró que los estudiantes que ingresaron a la escuela primaria con algún conocimiento fonológico se desempeñaron bien en la comprensión lectora.

Asimismo, en los mecanismos de trabajo utilizados por el Ministerio de Educación del Perú, fueron aplicados con el propósito de evaluar el proceso en los alumnos de comunicación, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) – 2019, III ciclo nivel primario presentó los siguientes resultados: en cuanto a la lectura; el 37,6% en satisfactorio, el 58,6%, en proceso y el 3,8% se encuentran en inicio; de igual forma, el mismo informe indicó lo fundamental que resulta el rol de los educadores y la lectura; puesto que los docentes son los encargados de disponer las oportunidades para que los alumnos puedan acceder a los diversos contenidos, tipos de texto y maneras de leer, ello se realiza a nivel nacional y se utiliza pruebas estandarizadas.

En ese sentido, esta problemática no hace sino generar alerta sobre las consecuencias de la falta de direccionamiento instruccional formalizado desde los primeros años de educación inicial, lo que posiciona a los docentes en una situación de vulnerabilidad y de alto peligro de pérdida del logro académico; a ello debemos agregar la falta de motivación para el aprendizaje, la escasa capacitación por parte de los familiares para llevar a cabo una asistencia o apoyo en cuanto a la estimulación del lenguaje y la necesidad de realizar un diagnóstico psicoeducativo sobre la conciencia fonológica, que es la base del aprendizaje del lenguaje y las destrezas en lectoescritura, la manifestación más palpable de competencias comunicativas expresivas y comprensivas en los alumnos.

De forma específica, es decir, en el distrito de Puente Piedra, la institución educativa privada, cada año se incorporan nuevos estudiantes, alrededor de 20 en el ciclo III; así, se pudo notar que los niños de segundo de primaria, tuvieron escasa conciencia acerca de los sonidos del idioma, se demuestra que la conciencia fonológica no está debidamente desarrollada, pues escuchan y perciben cadenas continuas de sonidos, pero no saben que estos sonidos se pueden dividir en palabras, sílabas que pueden estar compuestas de una sola. . o más sonidos. Como resultado, los estudiantes tienen problemas para escribir porque mezclan las letras porque no reconocen los sonidos de esas letras. Debido al conocimiento limitado de la conciencia fonológica, los niños tienen una capacidad limitada para actuar y reconocer fonemas, así como habilidades de lectura y expresivas deficientes; además, se puede argumentar que los recursos didácticos en las áreas de comunicación son limitados, por lo que los estudiantes inclusivos tienen poca discriminación auditiva en las aulas. En este campo, este estudio postula y valida críticamente el surgimiento de la conciencia fonológica en las habilidades lectoras para identificar el proceso de trabajo de enseñanza de los estudiantes en el que los docentes son actores.

Las dificultades ahora presentadas, en diversas situaciones suceden por el desconocimiento de la didáctica empleada por los maestros para poder desarrollar el pensamiento de los estudiantes, hacer preguntas y expresar ideas con la finalidad de lograr importantes actividades como: expresarse oralmente al solucionar un problema, dirigir la atención, planear y obtener control de sí mismo, para decodificar su realidad y transformar su conocimiento. En cuanto a los problemas detectados en ese contexto, se presenta el desconocimiento en el manejo de la conciencia fonológica, según los estándares de las competencias del área, lo que finalmente se veía reflejado en las actas finales.

Frente a esto, surge la necesidad de investigación e interpretación y al respecto se plantean la siguiente pregunta: ¿Cómo incide la conciencia fonológica en la lectoescritura de estudiantes de primaria de una institución educativa privada, Puente Piedra 2022? Como problemas específicos se propusieron: ¿Cómo incide la conciencia fonológica en las dimensiones combinación silábica, combinación léxica y combinación fonética de la lectoescritura de estudiantes de

primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022? El actual estudio, se justifica en la necesidad, que podrá contribuir a otros autores. La investigación tiene teóricamente una justificación, ya que proporcionará información y recopilará teorías científicas que ayudan al estudio de las variables; asimismo, enriquecerá doctrinariamente la caracterización de las propiedades bajo estudio ahondando en las teorías que las explican.

Desde una perspectiva práctica, la investigación ayudará a obtener datos que permitan realizar un diagnóstico psicoeducativo y el perfil de competencias de los estudiantes a fin de dotar a los docentes de insumos para la elaboración y diseño de estrategias para el fomento del aprendizaje significativo. Desde una perspectiva metodológica, la investigación se justifica porque desarrollará métodos, técnicas y estrategias que ayudarán a las variables, las cuales utilizarán instrumentos y los adaptará según el contexto para impulsar a estudios y estrategias en mejora de la lectoescritura. Asimismo, la pesquisa busca constituirse como antecedente de investigación para otros autores que trabajen con la misma línea de investigación. El siguiente objetivo principal es determinar la incidencia de la conciencia fonológica en la lectoescritura de estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022.

De la misma manera, se presentan los siguientes objetivos específicos: conocer el nivel de conciencia fonológica en estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022, advertir el nivel de lectoescritura en estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022, averiguar la incidencia entre la conciencia fonológica y lectura, escritura y análisis de representación de oraciones en estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022. En cuanto a la hipótesis principal se planteó que la conciencia fonológica tiene incidencia significativa en la lectoescritura de estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022. Con relación a la hipótesis específica, se propusieron las siguientes: la conciencia fonológica incide de manera significativa con la habilidad de lenguaje, lectura, escritura en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Este estudio corrobora una serie de estudios previos realizados tanto a nivel nacional como internacional. Así, en Perú, hubo una propuesta de Baique (2019), quien en su trabajo correlativo titulado “Conscientes de la Fonología y la Expresión Oral”, llevó a un valor entre lo que llamó “formación de sílabas” y las habilidades lectoras de los niños. Para el tercer ciclo de educación primaria regular, el informe de prueba de hipótesis generales mostró una relación positiva y estadísticamente significativa entre la conciencia fonémica y la lectoescritura.

Saavedra (2018) en su tesis titulada “Fonética y Percepción del Habla” pretende popularizar los procesos básicos y fundamentales para la adquisición del lenguaje.; así, nos menciona que hay incidencia en el aspecto fonológico del lenguaje oral, el cual brinda un papel importante para la lectoescritura, comprobándose con un p valor de 0.000 y un Rho de Spearman de 0.847 la relación estadísticamente significativa y de intensidad fuerte entre fonética y percepción del habla. Así mismo, Sevillano (2021) en su tesis Conciencia Fonológica y Lectoescritura tiene como propósito establecer lo fundamental de la conciencia fonológica en la lectoescritura y llegó a la conclusión de que existe una correlación entre ambas propiedades, lo que demuestra una asociación positiva moderada en las mismas, comprobándose con un p valor de 0.001 y un Rho de Spearman de 0.617 la relación estadísticamente significativa y de intensidad moderada entre conciencia fonológica y lectoescritura del habla.

Ascona (2020) también mostró que en un trabajo de investigación se utilizó un diseño de nivel no experimental y correlacionado con un enfoque cuantitativo para determinar si la percepción fonológica se asoció significativamente con la lectoescritura en estudiantes de primer grado. Los resultados muestran que existe una relación significativa entre la conciencia fonémica y la lectoescritura; Es decir, cuanto mayor sea la conciencia fonológica, mayor será la capacidad de lectura y escritura del estudiante, demostrándose con un p valor de 0.000 y un Rho de Spearman de 0.915 la relación estadísticamente significativa y de intensidad fuerte entre fonética y lectoescritura. Quispe (2020) En la tesis "Conciencia fónica y lectoescritura", el objetivo de su investigación es determinar la relación entre las

variables cognitivas fonológicas y el aprendizaje de la lectura y la escritura en estudiantes de primaria. Estudios primero, cuantitativos, descriptivos y correlación de proyectos, demostrándose con un p valor de 0.001 y un Rho de Spearman de 0.605 la relación estadísticamente significativa y de intensidad moderada entre fonética y lectoescritura.

En sus hallazgos, indicó que existía una vinculación de la sensibilidad a nivel fonológico y las destrezas para la interpretación y articulación de la lengua en discentes del primer nivel instruccional y se va desarrollando de manera progresiva en las actividades activas. El sonido de la palabra brinda un aporte constructivo en los estudiantes para desarrollar una producción escrita y comprensión de textos. También Mendoza (2021) En su investigación titulada “Conciencia fónica y lectoescritura”, se propuso investigar la vinculación de la sensibilidad a nivel fonológico y las destrezas para la interpretación y articulación de la lengua en estudiantes de primaria, como un estudio aplicado, descriptivo, cuantitativo y transversal con diseño no empírico, con los resultados muestran que a medida que se desarrolla la conciencia fonética, se desarrolla la lectoescritura y concluyendo que el desarrollo cognitivo la fonología y la lectoescritura requieren de docentes capacitados en el conocimiento del desarrollo evolutivo de los niños, demostrándose con un p valor de 0.000 y un Rho de Spearman de 0.784 la relación estadísticamente significativa y de intensidad moderada entre las variables.

A nivel internacional, Rodríguez y Poveda (2020) desarrollaron el estudio sobre la conciencia fonémica y la comprensión lectora en la investigación de los estudiantes, consignándose como objetivo esclarecer el nivel o categoría de vinculación entre la conciencia fonética y la comprensión lectora en discentes de secundaria superior, sus resultados incluyeron discriminación fonética y clasificación fonética baja para los evaluados y argumentan que la comprensión lectora se observa con frecuencia. La relación entre la conciencia fonémica y la comprensión lectora; aunque los casos en la sección de vocabulario son conocidos, demostrándose con un p valor de 0.001 y un Rho de Spearman de 0.649 la relación estadísticamente significativa y de intensidad fuerte entre fonética y lectoescritura.

Sixto (2020) señaló en su propósito que la conciencia fonológica y las estrategias se usan para apoyar como pictogramas o gestos, esencialmente, para que los estudiantes dominen los códigos de letras, por lo que la falta de conocimiento de los maestros significa que los estudiantes no están aprendiendo a leer correctamente o aprendiendo por síntesis o método de sílabas y no están involucrados en el aprendizaje significativo y, por lo tanto, se omite o agrega letras a las palabras mientras escribe, demostrándose con un p valor de 0.001 y un Rho de Spearman de 0.901 la relación estadísticamente significativa y de intensidad fuerte entre fonética y lectoescritura.

Por otra parte, para Gutiérrez et al. (2018), La conciencia fonológica se define como la capacidad del lenguaje metálico para permitirnos reconocer, separar y combinar deliberadamente las unidades que componen palabras, sílabas y fonemas a través del lenguaje hablado, mientras que la lectoescritura engloba las capacidades de decodificar y articular palabras en enunciados coherentes y con sentido; por tanto, ambas competencias se relacionan y construyen de manera progresiva dentro del desarrollo del niño, por ello resulta preocupante el retraso en ambas áreas, lo que es sintomático de una situación generalizada en todos los rincones de nuestro país, demostrándose con un p valor de 0.000 y un Rho de Spearman de 0.631 la relación estadísticamente significativa y de intensidad moderada entre fonética y lectoescritura.

Por otro lado, Araya (2019) en las directrices de la conciencia fonológica en el desarrollo de las destrezas para la interpretación y articulación del código de la lengua dentro del nivel instruccional de iniciantes, consignando como propósito un referente teórico - práctico de los trabajos constructivos en la conciencia fonológica para que ayuden a la lectoescritura. De ese modo, se implementó programas que apoyaron a la investigación sobre metodologías relacionadas con la conciencia fonológica en la lectoescritura. Por su parte, Alva (2021), quien tuvo como propósito dar a conocer las habilidades de la fonología en la lectoescritura, sostuvo que una de las habilidades más importantes es que las estrategias de auto dictado permiten aprender a los estudiantes el desarrollo de la conciencia a nivel fonológico como elemento analítico en su propia adquisición y autocontrol independiente del proceso de escritura de textos, demostrándose con un p valor de 0.001 y un Rho de

Spearman de 0.548 la relación estadísticamente significativa y de intensidad moderada entre fonética y lectoescritura.

En cuanto a las teorías que sustentan la variable fonológica de la conciencia, S. Ramos y Cuadrado (2006) señalan que la conciencia fonológica es la capacidad del aprendiz para percibir y ser capaz de manipular verbalmente elementos más simples de comunicación en su lengua materna". Sílabas y fonemas. Este estudio comienza observando las combinaciones fonéticas, silábicas y léxicas como resultado del aprendizaje y la maduración de los alumnos.

Según Jiménez (2007) desde la teoría de la psicolingüística, la conciencia fonológica es un constructo eje sobre el cual se articulan los saberes particulares y específicos sobre la lengua, teniendo como centro una serie de saberes generales relacionados con la estructuras sintéticas y semánticas, por ello, el saber de la lengua o del lenguaje es un saber innato y un saber articulado a través de la socialización tanto formal como informal. Esta teoría fue sustentada por el experto en lingüística Noam Chomsky, quien desarrolló la teoría de la gramática generativa y que fundó las bases de la psicología del lenguaje.

Asimismo, tal como señala Araya (2019), se tiene la teoría social del aprendizaje de la Lengua, la cual fue postulada por Lev Vygotsky, neurocientífico de origen ruso y que sentó las bases sociales e históricas del aprendizaje de los procesos psicológicos superiores, entre los que encontramos el lenguaje, la imaginación y la abstracción. Este autor señalaba que la lengua era un aprendizaje netamente social y que surgía a partir de la socialización con el grupo familiar, dentro del espacio académico o en las redes de socialización comunitaria, por ello, se transitaba desde un estadio de lengua social hacia un estadio de lengua egocéntrica o centrada en el yo, de donde surgiría posteriormente la conciencia de sí mismo y la construcción de la identidad social.

Tal como señala Mansour et al. (2020), la conciencia fonológica es la primera herramienta simbólica que posee el niño para poder hacer frente al desciframiento del mundo verbal a través de representaciones mentales y esquemas cognitivos; por ello, su desarrollo se produce desde que adquiere las

primeras competencias lingüísticas y de intercambio. Por otro lado, la combinación fonética, se refiere a la capacidad de escuchar, reconocer y manipular fonemas, que son las unidades de sonido más pequeñas que se combinan en palabras.

En cuanto a la dimensión fonémica, según Ramos y Cuadrado (2006) la combinación fonémica analiza el proceso cognitivo altamente complejo y variable que parte de la lectura inicial de los grafemas y el reconocimiento de los sonidos articulados para integrar una imagen mental con respecto al discurso oral y escrito. Entonces, se trata de una competencia básica para el establecimiento del lenguaje en sus formas más complejas, por ello admite variaciones en relación con su aparición y desarrollo.

Por otro lado, Hardcastle y Hewlett (1999) señalan que la idea de los modelos fonológicos tradicionales de que una secuencia de habla consta de varios segmentos de audio es una abstracción y como tal, aunque puede tener una base psicológica bien establecida, no siempre es la que también corresponde a la realidad fonética del habla. Acoplamiento de la producción de sonido. Los límites entre los segmentos están lejos de ser nítidos. Hay casos de asociación y asimilación

Mansour et al. (2020) sostiene que la conciencia a nivel fonémica debe ser estimulada de manera oportuna durante el lapso de educación instruccional inicial; ya que es durante esta época que la competencia lingüística ligada al reconocimiento de fonemas y la elaboración de los primeros constructos mentales va emergiendo y haciendo su aparición en la conciencia del niño. Asimismo, cabe resaltar que, la capacidad o sensibilidad a nivel fonológico es una competencia básica empleada dentro del aprendizaje del abecedario, silabario y reglas paralingüísticas de la comunicación.

En cuanto a la dimensión silábica según Ramos y Cuadrado (2006) la combinación silábica es la capacidad de poder emitir de una manera dinámica, interpretar códigos lingüísticos, participar activamente de la comprensión colectiva, la aplicación y articulación del código lingüístico dentro de un espacio socialmente organizado.

Jiménez (2007), al referirse al término, lo señala como la capacidad de fragmentar, reconocer e influir conscientemente en los elementos que componen las palabras” (p. 26). Este autor nos dice que el tamaño de la sílaba está relacionado con la capacidad de manipular la estructura de una palabra, por ejemplo, dividirla, identificar una sílaba conscientemente. Este es el primer y más fácil aspecto que los niños logran y pueden hacer mucho antes del comienzo de la escuela primaria. Podemos desarrollar este aspecto aprendiendo qué sonidos comienzan con palabras. Otro ejercicio es quitar las primeras sílabas para finalmente conectar las sílabas, el método de combinar sonidos como proceso de adquisición de las habilidades para la interpretación del código de la lengua o su articulación mediante el soporte escrito, aprender cómo se combinan las vocales con las vocales para formar sílabas, luego las palabras y luego las oraciones generadas.

Por otro lado, Hardcastle y Hewlett (1999) señalan que la lectura se enseña combinando vocales y consonantes en sílabas, aumentando en dificultad a medida que aumenta la dificultad, alcanzando el nivel final de formación de palabras y frases significativas. Veamos cuáles son sus características y cómo se utiliza.

En cuanto a la dimensión léxica, según Ramos y, Cuadrado (2006), esta permite detectar la oración como un todo que genera ideas, por ello, puede definirse como la intervención que va dirigida a las combinaciones de palabras comprenden dos lexemas que están ligados entre sí; las combinaciones léxicas especializadas también se pueden definir como grupos compuestos por una unidad léxica central.

Bravo (2006) la define por el hecho de que se trata de fenómenos de combinación sintagmática que involucran dos o más lexemas, es mucho más difícil llegar a una subdivisión interna razonable del campo.

Domínguez y Clemente (1993) mencionan una secuencia para trabajar: mientras aprenden rimas, pida a los estudiantes que determinen si dos o más palabras con la misma terminación, por ejemplo, caña y castaña, terminan con la misma sílaba, de esta manera, nos menciona trabajar la identificación de fonemas en palabras, de hecho, los enfoques de intervención lingüística se basan en actividades que mejoran el uso de estructuras sintácticas y/o vocabulario, o pueden

centrarse en la fonología y la conciencia fonológica, como la identificación de fonemas en palabras y la capacidad de segmentar o combinar fonema (Domínguez y Clemente, 1993).

En cuanto a la teoría que sustentan a la variable lectoescritura, Toro y Cervera (2002), mencionan que La alfabetización es la capacidad de comprender, evaluar, usar e interactuar con textos escritos para participar en la sociedad, alcanzar metas y desarrollar conocimientos y el potencial propio.

Los autores se apoyan en las siguientes dimensiones: Habilidad de lenguaje, lectura y escritura de un determinado estudiante. El desarrollo de habilidades lingüísticas tempranas es fundamental para el éxito en numerosos dominios del desarrollo individual, son importante para el progreso socioemocional, estas habilidades podían predecir de forma independiente la formación del aprendizaje lector.

Por otro lado, según Toro y Cervera (2002) tenemos la teoría del reflejo o de la conducta verbal, la cual fue desarrollada por la psicología conductista y la misma que postula que la lectura es una conducta interiorizada la cual consiste en la reproducción de actos reflejos de manera interior para poder decodificar un texto compuesto de signo lingüístico. De esta manera, la conducta verbal es un reflejo aprendido a través de la práctica y la generalización de la conducta, pudiendo presentar niveles de complejidad específicos.

Cannock y Suárez (2014) señalan que existe una tercera teoría que explica la lectoescritura y que hace referencia a la lectura y escritura como procesos de input y output que tienen su eje central en el motor de procesamiento que es el cerebro. La idea central de la teoría cognitiva de la mente señalaba que el lenguaje era el mecanismo o recurso principal para poder llevar a cabo el procesamiento de información ya que gran parte de la información venía codificada, por lo que su descodificación a través de módulos era esencial para explicar el comportamiento y su motivación. En cuanto a la dimensión habilidad de lenguaje, según Toro y Cervera (2002), la conceptualizan como la capacidad o destreza a través de la cual un sujeto es posible de poder descifrar el mensaje en clave escrita o codificada en

forma de signos verbales para poder comprender el sentido de un determinado mensaje o captar la intencionalidad de un autor y transmitir mediante la vocalización de dichos mensajes. Por lo tanto, no se trata solamente de un reconocimiento de signos verbales emparejados y agrupados de manera lineal, sino de la reflexión crítica sobre el proceso de integración y desintegración de fragmentos verbales en base a una temática o un tópico determinado.

Boers et al. (2020), señalan que la habilidad del lenguaje congrega procesos simultáneos que corresponden a una misma capacidad comunicativa o lingüística, en ese sentido, la escritura consiste en la articulación y el uso de un código peculiar determinado en base a reglas sintácticas y semánticas para lograr un enunciado de un mensaje; por otro lado, la lectura comporta la integración y la comprensión a través de la codificación de determinados signos verbales para manifestar una intencionalidad a través del mensaje.

Según Cannock y Suárez (2014), la habilidad del lenguaje, desde la perspectiva de la lingüística, es una macro competencia que permite a una persona interpretar adecuadamente un texto o discurso escrito en base a conocimientos previos como el alfabeto, conocimiento de morfemas y sintagmas; por ello, se trata de elementos íntimamente vinculados. Por otro lado, bajo esta misma línea de trabajo, Singer et al. (2021) la ha definido como una competencia comunicativa base de los procesos de aprendizaje, pues permite al estudiante articular el lenguaje de manera creativa, reflexiva y recursiva; por ello, la lectoescritura debe ser una meta dentro de los espacios educativos instruccionales, porque permitirá el aprendizaje en todos los aspectos del conocimiento de la educación formal.

Por otro lado, la lectoescritura se encuentra vinculada a otras variables como las destrezas comunicativas literarias, la metacognición, la creatividad y la coordinación visual y motora. Asimismo, Rodríguez et al. (2022) relaciona la lectoescritura como un ciclo complejo que da la integración de la cognición y la inteligencia bajo la asunción de que la inteligencia y la creatividad trabajan con insumos verbales, esto es, a través del lenguaje.

En cuanto a la dimensión habilidad de lectura, según Toro y Cervera (2002), la conceptualizan como la adquisición de un determinado código lingüístico para la apropiación de un conjunto de elenco de símbolos y materia que da sentido a los enunciados o discursos dentro de una sociedad; por tanto, el aprendizaje de una específica lengua determina e implica la inserción de un niño a un sistema sociocultural establecido que, finalmente, influirá en su persona de manera activa e interactiva.

De este modo, Esma, Eli et al. (2019) ha señalado que las primeros señales de lectoescritura dentro del niño son el lenguaje gestual y la kinésica, en los cuales se introduce el concepto natural de orden, progresión y sentido; posteriormente, tenemos los garabatos que van preformando el movimiento de muñeca del ser humano. Asimismo, dichos autores señalan la potencialidad de estas destrezas para la mejora sustancial de los procesos atencionales y de activación conductual, ya que tanto la lectura como la destreza para la escritura implican la focalización de la mente en un objetivo dado, lo que permite las actividades dirigidas y autorreguladas.

Rodríguez et al. (2022) señalan que la habilidad de lectura es una construcción compleja de múltiples componentes que a menudo se conceptualiza en aspectos que incluyen, pero no se limitan a la codificación fonológica, la decodificación y el vocabulario y la comprensión.

Según Ferraz y Pocinho (2020), la lectura es uno de los procesos altamente que suponen la participación de otros procesos psicológicos de corte básico; en suma, su integración para la apropiación del signo lingüístico y cultural dominantes, a través de los cuales dominará los sistemas culturales y de pensamiento. Por otro lado, los investigadores Khalid et al. (2017) señalan que entre los principales procesos básicos necesarios para llevar a cabo la lectoescritura tenemos los procesos perceptivos o percepción sensible, lo cual implica la captación sensible de estímulos visuales, así como ecoicos para integrarlos y procesarlos; de esta manera, se obtiene un primer procesamiento de información que servirá para su interpretación posterior; por otro lado, tenemos procesos de memoria de tipo operativo, el cual tiene por función trabajar con un número limitado de contenidos

temáticos a fin de generar soluciones, resolver preguntas, realizar requerimientos o cualquier otro proceso corto; otro proceso de corte básico será la metacognición, la misma que permite al individuo a reflexionar y supervisar su propio

En cuanto a la dimensión habilidad de escritura, según Toro y Cervera (2002), designa la capacidad o destreza que tiene un individuo de articular de manera coherente y consistente un código lingüístico de manera gráfica a fin de poder comunicar un mensaje. La escritura es a menudo nuestra representación del mundo hecho visible, incorporando tanto el proceso como el producto, escribir es más fácilmente una forma y una fuente de aprendizaje que hablar. Loría (2020) señala que este proceso da como resultado la comprensión de las palabras, los enunciados y, por tanto, de la frase, por lo que da un sentido global, particular e integrado de la palabra dentro de un contexto idiomático y lingüístico.

Según Jordan y Tathen (2019), nos refiere que la escritura consiste en la articulación, combinación y alineamiento del código escrito en base al conocimiento previo de una lengua, el cual puede disgregarse en dos procesos que son la evocación del morfema y la integración dentro de una cadena de sentido sintagmática y le da un sentido pragmático dentro del discurso escrito. Este proceso presenta como resultado la comprensión de las palabras, los enunciados y, por tanto, de la frase, lo que da un sentido global, particular e integrado de la palabra dentro de un contexto idiomático y lingüístico.

La escritura se refiere a la relación del escritor y de su sociedad (Barthes, 1999), la escritura de nuestros días se ha liberado de la necesidad de expresión. Por lo tanto, la enseñanza de la escritura creativa en un ambiente que promueva el desarrollo de la sensibilidad literaria se basa en la creatividad. En ese orden, estas contribuciones transforman el texto en situaciones creativas para aprender a escribir utilizando estrategias flexibles, introduciendo juegos y experimentando con palabras para ayudar a despertar la imaginación de los estudiantes y facilitar el flujo de ideas (Cassany, 1990).

En un marco específico, los estándares curriculares para la mejora académica toma en cuenta tres componentes: el comunicativo, lingüístico y el cognitivo. Que se basa en conocimiento específico de las políticas y normas de la interacción entre individuos con aspectos tangibles o tácitos, y un reconocimiento de las filiaciones entre lenguaje y cognición.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación

La investigación se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo, el mismo que según Bernal (2016) se caracteriza por centrarse en la medición numérica de los atributos o propiedades buscando verificar hipótesis estadística con base en parámetros de toma de decisiones.

En cuanto al tipo de investigación, se trató de una pesquisa de tipo básico o fundamental, la cual, en concordancia con Hernández et al. (2014), se considera un estudio básico, ya que se buscó adquirir conocimientos nuevos de los hechos observados en las variables, para poder determinar factores que incidan en la muestra de estudio.

Diseño de investigación

Posteriormente, un diseño fue no experimental dado que no se modifican variables. Además, Hernández et al. (2014), menciona que, según el tipo correlación causal transversal y descriptiva. De ese modo, se trata de estudios causales que intentan ver la relación existente entre las variables estudiadas del presente caso, así como la percepción del habla y la capacidad lectora. Según Valderrama (2016), esto es fundamental, pues enumera las distintas teorías científicas relacionadas a cada variable.

$$M = V_1 \longrightarrow V_2$$

Figura 1: Esquema de tipo de diseño. Tomado de (Hernández et al., 2014)

Donde:

M = Muestra de estudio

V₁ = Conciencia fonológica

V₂ = Lectoescritura

→ = Relación causal

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Conciencia fonológica

Según Ramos y Cuadrado (2006) se origina en el estudiante habilidades de entendimiento y empleo en componentes más asequibles del lenguaje oral como lo son las sílabas y los fonemas, los cuales son llamados como “conocimiento silábico” y “conocimiento fonético”. Por otro lado, la “Prueba de Evaluación del Conocimiento Fonológico” (PECO), la cual determina las tareas planteadas en la conciencia fonológica de las sílabas y los fonemas (Ramos y Cuadrado, 2006).

Definición Operacional:

La variable se clasifica según el autor base en subdivisiones de tres dimensiones: combinación fonémica, silábica y léxica; a su vez se estructura en 3 indicadores, constando con 15 reactivos, cuya escala de respuesta fue ordinal dicotómica, con dos opciones de respuesta (X) error (/) acierto.

Variable 2: Proceso de lectoescritura

Toro y Cervera (2002), menciona que el manejo de la lectoescritura es un factor indispensable para la recolección de información, la comunicación entre las personas; por otro lado, a menudo, cuando un estudiante tiene conflictos de desempeño escolar, éstos suelen asociarse con problemas en lectura y escritura.

Definición operacional:

Los autores base presentaron subdivisiones en tres dimensiones: habilidad de lenguaje, lectura y escritura. Su estructura está compuesta por 8 indicadores, constando con 20 reactivos, cuya escala de respuesta fue ordinal dicotómica, con dos opciones de respuesta (X) error (/) acierto.

3.3. Población, muestra y muestreo

Ñaupas et al. (2018) señala que el concepto de muestra, alude a un subconjunto. En este caso considera como población a 100 estudiantes de 1er y 2do grado

correspondiente al III ciclo de EBR - primaria de una Institución Educativa privada, incluyendo a la totalidad de las unidades de observación de la población como integrantes de la muestra, por lo que se procedió mediante un muestreo cuestionario y prueba, el cual es definido por Bernal (2016) como un tipo de muestreo donde la muestra y la población por conveniencia al azar.

De esta manera, se llevó a cabo un muestreo no probabilístico, intencional o por conveniencia, el cual se aplicó en razón del tamaño de la muestra, caracterizado por prescindir del azar en la inclusión de las unidades de observación a la muestra y donde interviene el criterio del investigador (Bernal, 2016).

Se tomó en consideración, como criterio de inclusión que los alumnos pertenezcan al 1er y 2do grado del nivel III, que se encuentren de acuerdo con participar en el estudio, así como autorizados por sus apoderados para dicho fin. Por otro lado, como criterio de exclusión el que se encuentren en otros grados lectivos distintos al primer y segundo nivel, que se encuentren enfermos, los que se encuentren ausentes, estudiantes que no quisieron participar o cuyos padres no estuvieron de acuerdo con la participación de sus menores hijos en el estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleará la encuesta, pues recopila datos de manera estratégica a través un conjunto de preguntas considerado como aquel conjunto de ítems con respuestas cerradas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El instrumento será el cuestionario a fin de evaluar las variables de investigación, el cual puede ser definida por Bernal (2016) como un conjunto de preguntas, cerradas que involucran uno o más constructos de medición y generalmente se considera el más apropiado para recopilar información.

La variable Conciencia Fonológica - PECO será medida a través de la prueba PECO, el mismo que tiene por objetivo medir las habilidades de reconocimiento y manipulación oral de los estudiantes de acuerdo con la estructura silábica, fonémica y léxica y que consta de 15 ítems con base a los rangos alto, medio y bajo. La confiabilidad y validez del instrumento fue asentada por los

investigadores peruanos Quiroz y Suárez (2016) quienes, presentaron un índice de fiabilidad de 0.866, asimismo se llevó a cabo la obtención de la validez de constructo mediante análisis factorial confirmatorio y el juicio de expertos.

Por otro lado, la variable lectoescritura será medida a través del test T.A.L.E que es de lenguaje, lectura y escritura, valorando 4 aspectos y puntuando con base en bajo, medio y alto. La confiabilidad y validez del instrumento fue asentada por Zubieta (2008) quien, presentó un índice de fiabilidad, mediante test retest de 0.887, asimismo se llevó a cabo la obtención de la validez de constructo mediante análisis factorial exploratorio, validez discriminante y el juicio de expertos.

3.5. Procedimientos

Se llevó a cabo el trabajo de campo previa coordinación con los directivos de la institución educativa participante, suministrando la carta de presentación solicitud de autorización para la aplicación y la remisión de los consentimientos informados a los apoderados de los participantes del estudio. El recojo de los datos se llevó a cabo por Google Formulario, siendo que los puntajes resultantes de la aplicación de los instrumentos a los estudiantes se ingresaron en una matriz de datos y se calificaron por puntajes porcentuales en categorías alta, media y baja.

Se tuvo en cuenta las fuentes bibliográficas, los datos estadísticos, los modelos teóricos y los autores que hayan conceptualizado el tema de estudio, los cuales son fundamentales dada la problemática de observar a la población de estudio y sus características. Por otro lado, es importante establecer relaciones con el líder escolar que realiza la encuesta y el líder de los padres. Así, después de completar el proceso de recopilación de información, se extraerán estadísticas y conclusiones finales.

3.6. Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos se llevó cabo en dos fases diferenciadas y secuenciales, entre las que tenemos:

Resultados descriptivos, se presentaron resultados de forma condensada y resumida mediante tablas, gráficos y redacción de resultados cuantitativos con la finalidad de incidir en los sectores con mayor frecuencia y peso porcentual.

Resultados de estadística inferencial se empleó una prueba de normalidad a fin de determinar la presencia o no de una distribución normal y la aplicación del modelado de regresión logística a fin de poder establecer la incidencia de la variable conciencia fonológica sobre la variable lectoescritura.

Finalmente, se consignó el programa estadístico o motor de procesamiento empleado fue el Microsoft Excel perteneciente al paquete Office 2019 Plus e IBM SPSS versión 26.

3.7. Aspectos éticos

Consecución del estudio se realizará según lo permita la ley y el consentimiento informado; asimismo, se respetó el derecho a su elaboración, se utilizó las normas APA y se estableció la confidencialidad de muestras tomadas. La autora se basa en los siguientes principios:

Respeto, la autora presenta los instrumentos con mucho respeto y, sobre todo, da la libertad de elección a desarrollarlo de manera autónoma. No ofendió ni maltrató a ningún participante en el instrumento. Autonomía, los niños tendrán el derecho a participar si lo desean, Justicia, el investigador tratará a todos los participantes adecuadamente con base en la ética profesional.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Nivel de conciencia fonológica en estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022

Niveles	Conciencia							
	Fonológica - PECO		Fonémica		Silábica		Léxica	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	23	32.9%	22	31.4%	1	1.4%	23	32.9%
Medio	34	48.6%	10	14.3%	44	62.9%	34	48.6%
Alto	13	18.6%	38	54.3%	25	35.7%	13	18.6%
Total	70	100.0%	70	100.0%	70	100.0%	70	100.0%

Nota: IBM SPSS 27

Figura 1. Nivel de conciencia fonológica en estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022

En la tabla 1 y figura 1 se puede observar que para la variable conciencia fonológica el 48.6% de estudiantes de primaria de una institución privada en el distrito de puente piedra, presentan nivel medio de conciencia fonológica, seguido de un 32.9% que presentan un nivel bajo y el 18.6% restante presenta nivel alto, de igual forma para la dimensión fonética, el 31.4% presenta nivel bajo, el 14.3% nivel medio y el 54.3% nivel alto; para la dimensión silábica el 1.4% de estudiantes presenta nivel bajo, el 62.9% nivel medio y el 35.7% nivel alto; y para la dimensión léxica, el 32.9% presenta nivel bajo, el 48.6% nivel medio y el 18.6% nivel alto.

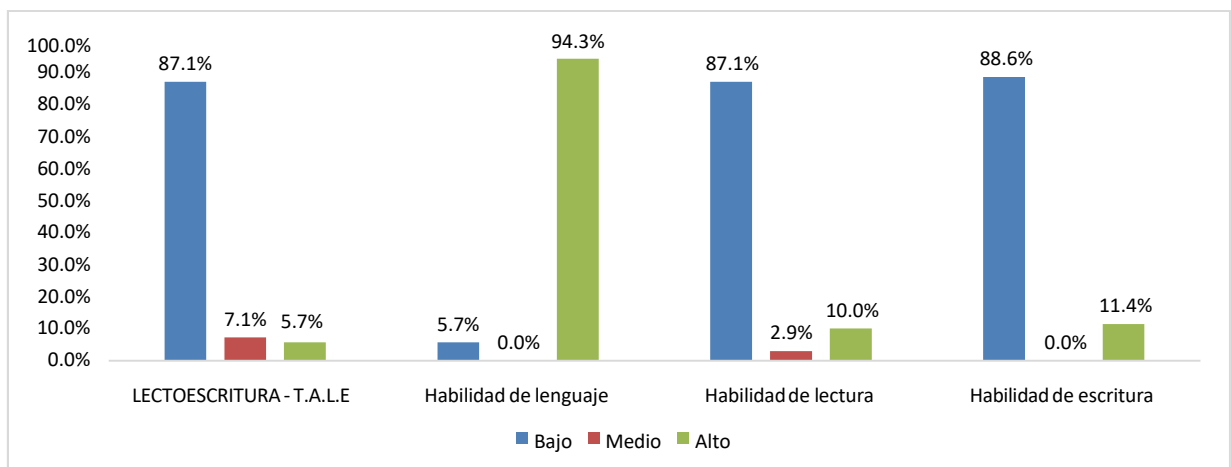
Tabla 2.

Nivel de lectoescritura en estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022

Niveles	Lectoescritura - T.A.L.E.		Habilidad de lenguaje		Habilidad de lectura		Habilidad de escritura	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	61	87.1%	4	5.7%	61	87.1%	62	88.6%
Medio	5	7.1%	0	0.0%	2	2.9%	0	0.0%
Alto	4	5.7%	66	94.3%	7	10.0%	8	11.4%
Total	70	100.0%	70	100.0%	70	100.0%	70.....	100.0%

Nota: IBM SPSS 27

Figura 2. Nivel de lectoescritura en estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022



En la tabla 2 y figura 2 se puede observar que para la variable lectoescritura el 87.1% de estudiantes de primaria de una institución privada en el distrito de puente piedra, presentan un nivel bajo, seguido de un 7.1% que presentan un nivel medio y el 5.7% restante presenta nivel alto, asimismo para la dimensión habilidad de lenguaje, el 5.7% presenta nivel bajo, mientras que el 94.3% presenta nivel alto,

para la dimensión habilidad de lectura, el 87.1% presenta nivel bajo, mientras que el 2.9% presenta nivel medio y el 10.0% nivel alto, finalmente para la habilidad de escritura, el 88.6% presenta nivel bajo y le 11.4% presenta nivel alto.

Tabla 3.

Determinación del ajuste y Pseudo R Cuadrado de los datos de la conciencia fonológica en la lectoescritura de estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	<i>Pseudo R cuadrado</i>
Sólo intersección	36.208				Cox y Snell 0.330 Nagelkerke 0.540
Final	8.189	28.019	2	0.000	McFadden ... 0.424

Nota: IBM SPSS 27

En la tabla 3 se observa el estadístico chi cuadrado con un valor 28.019 y un p-valor igual a 0.000 (sig. < 0.05), por lo tanto, las variables están asociadas. Asimismo, se observa la prueba del pseudo R cuadrado, el cual indica la dependencia porcentual de la conciencia fonológica en la lectoescritura. Con respecto al coeficiente de Nagalkerke, se tiene a la variabilidad de la lectoescritura de los estudiantes se debe al 54.0% de la conciencia fonológica.

Tabla 4.

Incidencia de la conciencia fonológica en la lectoescritura de estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022

	Estimación	Desv Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Umbral.....	[LECTO ESCRITURAT.A.L .E.A. = 1]	-0.522	0.567	0.846	1	0.358	-1.634..... 0.590
	[LECTO ESCRITURAT.A.L .E.A. = 2]	0.876	0.599	2.138	1	0.144	-0.298..... 2.051
Ubicación	[CONCIENCIA FONOLÓGICAPE CO_A=1]	-22.648	0.000			1	-22.648 -22.648
	[CONCIENCIA FONOLÓGICAPE CO_A=2]	-4.026	1.165	11.941	1	0.001	-6.310 -1.742
	[CONCIENCIA FONOLÓGICAPE CO_A=3]	0				0	

Nota: IBM SPSS 27

En la tabla 4 se observan los resultados obtenidos a través de la regresión logística ordinal, donde se observa que la conciencia fonológica arroja una significancia menor a 0.05, por lo tanto, esta incide en la lectoescritura.

Tabla 5.

Determinación del ajuste y Pseudo R Cuadrado de los datos de la conciencia fonológica en la habilidad de lenguaje de estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi- cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
					Cox y Snell	0.188
Sólo intersección	17.520				Nagelkerke	0.531
Final	2.904	14.616	2	0.001	McFadden	0.477

Nota: IBM SPSS 27

En la tabla 5 se observa el estadístico chi cuadrado con un valor 14.616 y un p-valor igual a 0.001 (sig. < 0.05), por lo tanto, las variables están asociadas. Asimismo, se observa la prueba del pseudo R cuadrado, el cual indica la dependencia porcentual de la conciencia fonológica en la habilidad de lenguaje. Con respecto al coeficiente de Nagalkerke, se tiene a la variabilidad de la habilidad de lenguaje de los estudiantes se debe al 53.1% de la conciencia fonológica.

Tabla 6.

Incidencia de la conciencia fonológica en la habilidad de lenguaje de estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Habilidaddelenguaje_A = 1]	-0.811	0.601	1.821	1	0.177	-1.989.....	0.367
	[CONCIENCIA FONOLÓGICAPECO_A=1]	21.578	0.000			1	21.578	21.578
Ubicación	[CONCIENCIA FONOLÓGICAPECO_A=2]	21.578	0.000			1	21.578.....	21.578
	[CONCIENCIA FONOLÓGICAPECO_A=3]	0 ^a				0		

Nota: IBM SPSS 27

En la tabla 6 se observan los resultados obtenidos a través de la regresión logística ordinal, donde se observa que la conciencia fonológica no incide en la habilidad de lenguaje.

Tabla 7.

Determinación del ajuste y Pseudo R Cuadrado de los datos de la conciencia fonológica en la habilidad de lectura de estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
					Cox y Snell	0.318
Sólo intersección	35.210				Nagelkerke	0.535
Final	8.385.....	26.825	2	0.000	McFadden	0.424

Nota: IBM SPSS 27

En la tabla 7 se observa el estadístico chi cuadrado con un valor 26.825 y un p-valor igual a 0.000 (sig. < 0.05), por lo tanto, las variables están asociadas. Asimismo, se observa la prueba del pseudo R cuadrado, el cual indica la dependencia porcentual de la conciencia fonológica en la habilidad de lectura. Con respecto al coeficiente de Nagelkerke, se tiene a la variabilidad de la habilidad de lectura de los estudiantes se debe al 53.5% de la conciencia fonológica.

Tabla 8.

Incidencia de la conciencia fonológica en la habilidad de lectura de estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022.

		Estimación	Desv. Error	Wald	g	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Habilidaddelectura_A = 1]	-0.397	0.559	0.503	1	0.478	-1.493	0.699
	[Habilidaddelectura_A = 2]	0.093	0.551	0.028	1	0.866	-0.987	1.172
Ubicación	[CONCIENCIA FONOLÓGICA PECO_A=1]	-22.017	0.000		1		-22.017	22.017
	[CONCIENCIA FONOLÓGICA PECO_A=2]	-3.882	1.153	11.333	1	0.001	-6.142	-1.622
	[CONCIENCIA FONOLÓGICA PECO_A=3]	0 ^a			0			

Nota: IBM SPSS 27

En la tabla 8 se observan los resultados obtenidos a través de la regresión logística ordinal, donde se observa que la conciencia fonológica arroja una significancia menor a 0.05, por lo que incide en la habilidad de lectura.

Tabla 9.

Determinación del ajuste y Pseudo R Cuadrado de los datos de la conciencia fonológica en la habilidad de escritura de estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	<i>Pseudo R cuadrado</i>	
					Cox y Snell	0.371
Sólo intersección	35.433				Nagelkerke	0.729
Final	3.003	32.430	2	0.000	McFadden	0.652

Nota: IBM SPSS 27

En la tabla 9 se observa el estadístico chi cuadrado con un valor 32.430 y un p-valor igual a 0.000 (sig. < 0.05), por lo tanto, las variables están asociadas. Asimismo, se observa la prueba del pseudo R cuadrado, el cual indica la dependencia porcentual de la conciencia fonológica en la habilidad de escritura. Con respecto al coeficiente de Nagelkerke, se tiene a la variabilidad de la habilidad de escritura de los estudiantes se debe al 72.9% de la conciencia fonológica.

Tabla 10.

Incidencia de la conciencia fonológica en la habilidad de lectura de estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022.

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Habilidaddeescritura_A = 1]	-0.470	0.570	0.680	1...	0.410	-1.587	0.647
	[CONCIENCIA FONOLÓGICAPECO_A=1]	-22.206	0.000		1		-22.206	-22.206
Ubicación	[CONCIENCIA FONOLÓGICAPECO_A=2]	-22.206	9000.299	0.000	1	0.998	-17662.467	17618.055
	[CONCIENCIA FONOLÓGICAPECO_A=3]	0 ^a			0			

Nota: IBM SPSS 27

En la tabla 10 se observan los resultados obtenidos a través de la regresión logística ordinal, donde se observa que la conciencia fonológica arroja una significancia mayor a 0.05, por lo que no incide en la habilidad de escritura.

V. DISCUSIÓN

La presente pesquisa tuvo por objetivo central determinar la incidencia de la conciencia fonológica en la lectoescritura de estudiantes de 1er y 2do grado correspondiente al III ciclo de EBR - primaria de una Institución Educativa Privada de la ciudad de Lima. Con ese propósito se consideró como muestra de estudio a 100 estudiantes de 1er y 2do grado correspondiente al III ciclo de EBR - primaria, incluyendo a la totalidad de las unidades de observación de la población como integrantes de la muestra, por lo que se procedió mediante un muestreo cuestionario y prueba, el cual es definido por Bernal (2016) como un tipo de muestreo donde la muestra y la población por conveniencia al azar.

El diseño metodológico empleado fue de tipo básico, nivel causal o explicativo, un esquema de recojo de data de tipo transversal y un enfoque centrado en la medición cuantitativa de los atributos estudiados. La variable Conciencia Fonológica - PECO se midió a través de la prueba PECO, el mismo que tiene por objetivo medir las habilidades de reconocimiento y manipulación oral de los estudiantes de acuerdo con la estructura silábica, fonémica y léxica y que consta de 15 ítems con base a los rangos alto, medio y bajo. Por otro lado, la variable lectoescritura se midió a través del test T.A.L.E que es de lenguaje, lectura y escritura, valorando 4 aspectos y puntuando con base en bajo, medio y alto.

Respecto de los resultados descriptivos, la variable conciencia fonológica el 48.6% de estudiantes de primaria de una institución privada en el distrito de puente piedra, presentan nivel medio de conciencia fonológica, seguido de un 32.9% que presentan un nivel bajo y el 18.6% restante presenta nivel alto, de igual forma para la dimensión fonética, el 31.4% presenta nivel bajo, el 14.3% nivel medio y el 54.3% nivel alto; para la dimensión silábica el 1.4% de estudiantes presenta nivel bajo, el 62.9% nivel medio y el 35.7% nivel alto; y para la dimensión léxica, el 32.9% presenta nivel bajo, el 48.6% nivel medio y el 18.6% nivel alto. Por otro lado, en cuanto a la variable lectoescritura el 87.1% de estudiantes de primaria de una institución privada en el distrito de puente piedra, presentan un nivel bajo, seguido de un 7.1% que presentan un nivel medio y el 5.7% restante presenta nivel alto, asimismo para la dimensión habilidad de lenguaje, el 5.7% presenta nivel bajo, mientras que el 94.3% presenta nivel alto, para la dimensión habilidad de lectura, el

87.1% presenta nivel bajo, mientras que el 2.9% presenta nivel medio y el 10.0% nivel alto, finalmente para la habilidad de escritura, el 88.6% presenta nivel bajo y el 11.4% presenta nivel alto. Respecto a los resultados inferenciales, tanto la hipótesis general como específicas fueron confirmadas, por tanto, existe relación de causalidad o causa efecto entre los atributos estudiados.

Respecto del objetivo general, se pudo establecer que el estadístico chi cuadrado con un valor 28.019 y un p-valor igual a 0.000 (sig. < 0.05), confirmaron la relación entre los atributos analizados. Así, la verificación mediante el pseudo R cuadrático, indica la relación causa-efecto de la conciencia fonológica en la lectoescritura. Analizando la cifra de Nagalkerke, asumiendo un nivel de varianza de la lectoescritura de los discentes es producida por un 54.0% de la conciencia fonológica. Estos resultados son coincidentes con los presentados por Quispe (2020) En la tesis "Conciencia fónica y lectoescritura", se trazó como objetivo determinar la relación entre las variables cognitivas fonológicas y el aprendizaje de la lectura y la escritura en estudiantes de primaria. Estudios primero, cuantitativos, descriptivos y correlación de proyectos. En sus hallazgos, indicó que existía una correlación positiva significativa entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en alumnos de primer grado. Y se va desarrollando de manera progresiva en las actividades activas. El sonido de la palabra brinda un aporte constructivo en los estudiantes para desarrollar una producción escrita y comprensión de textos. Se debe señalar que ambos estudios poseen similitudes metodológicas innegables, entre ellos el diseño, el enfoque y el esquema de experimentación que para el caso concreto fue observacional, sin embargo, difirieron en el extremo del nivel de investigación o alcance, ya que la investigación presentada enunció un nivel explicativo o causal explicativo, mientras que el antecedente discutido un nivel relacional; por otro lado, se debe señalar la similitud en las muestras de estudio, las cuales contemplaron a estudiantes o personas institucionalizadas.

Otra de las razones para justificar la relación causal entre la conciencia fonológica y la lectoescritura es que se trata de procesos psicológicos y madurativos que se encuentran vinculados e indisolublemente unidos durante todo el proceso de desarrollo físico y psicológico, por lo que la relación entre ambas no solo resulta entendible sino además, fuerte, tal como se ha dejado en evidencia durante la presentación de los resultados del trabajo. Por otro lado, la lectoescritura y las

competencias insertas dentro de este concepto se articulan y utilizan durante todo el periodo de desarrollo de la educación formal y es la base de las destrezas para la socialización, por lo que su perfeccionamiento resulta imprescindible para el desarrollo de las demás áreas.

Dentro de la teoría de Ramos y, Cuadrado (2006) se ha podido encontrar que la conciencia fonológica es un proceso básico para el entendimiento del lenguaje, lo que se corresponde con el nivel de fuerza de relación causal entre las variables estudiadas, por ello, a mejor conciencia fonológica mejor articulación de las habilidades para la lectura y la escritura. Por otro lado, Toro y Cervera (2002) han señalado que la lectoescritura es un conglomerado de habilidades y destrezas que deben ser estudiadas de manera separada o de manera disgregada, por lo que resulta de utilidad separar el aspecto fonémico, silábico y léxico a fin de poder contar con un diagnóstico adecuado y la intervención posterior. Por ello, los resultados se justifican toda vez que la conciencia de lenguaje es un requisito previo y anterior al desarrollo y perfeccionamiento de las destrezas de lectura que serán ejecutadas dentro de los espacios de educación formal y al momento de articular las destrezas para la socialización.

Asimismo, guarda correspondencia con los resultados presentados por Mendoza (2021) quien, en su investigación titulada “Conciencia fónica y lectoescritura”, se propuso investigar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de primaria, como un estudio aplicado, descriptivo, cuantitativo y transversal con diseño no empírico, con los resultados muestran que a medida que se desarrolla la conciencia fonética, se desarrolla la lectoescritura y concluyendo que el desarrollo cognitivo La fonología y la lectoescritura requieren de docentes capacitados en el conocimiento del desarrollo evolutivo de los niños.

Respecto del objetivo específico 1, se pudo establecer que el estadístico chi cuadrado con un valor 14.616 y un p-valor igual a 0.001 (sig. < 0.05), confirmaron la relación entre los atributos analizados. Así, la verificación mediante el pseudo R cuadrático, indica la relación causa-efecto de la conciencia fonológica en la habilidad de lenguaje. Analizando la cifra de Nagalkerke, asumiendo un nivel de varianza de la habilidad de lenguaje de los discentes es producida por un 53.1% de la conciencia fonológica.

Estos resultados son coincidentes con los presentados por Ascona (2020) quien en su trabajo se trazó como objetivo relacionar la conciencia fonológica y la capacidad de lectura y escritura en una muestra de estudiantes, para ello, se utilizó un diseño de nivel no experimental y correlacionado con un enfoque cuantitativo para determinar si la percepción fonológica se asoció significativamente con la lectoescritura en estudiantes de primer grado. Los resultados muestran que existe una relación significativa entre la conciencia fonémica y la lectoescritura, es decir, cuanto mayor sea la conciencia fonológica, mayor será la capacidad de lectura y escritura del estudiante. Asimismo, se constata una similitud en cuanto a las variables delimitadas, la muestra de estudio constituida por estudiantes y la conclusión final, la cual sugiere la existencia de una relación significativamente estadística.

Por otro lado, guarda correspondencia con los resultados presentados por Rodríguez y Poveda (2020) quienes desarrollaron el estudio “conciencia fonémica y la comprensión lectora en la investigación de los estudiantes”; el cual se trazó como objetivo determinar la correlación entre la conciencia fonética y la comprensión lectora en estudiantes de secundaria superior, sus resultados incluyeron discriminación fonética y clasificación fonética baja para los evaluados y argumentan que la comprensión lectora se observa con frecuencia. La relación entre la conciencia fonémica y la comprensión lectora; aunque los casos en la sección de vocabulario son conocidos. Así, la relación entre la percepción fonológica y la comprensión lectora depende de un análisis independiente de los subcampos que componen estos fenómenos, resultado análogo al de la pesquisa presentada, toda vez que emplea las mismas variables, instrumentos equivalentes y un enfoque cuantitativo, aunque no un alcance relacional, sino causal explicativo.

Respecto del objetivo específico 2, se pudo establecer que el estadístico chi cuadrado con un valor 26.825 y un p-valor igual a 0.000 (sig. < 0.05), confirmaron la relación entre los atributos analizados. Así, la verificación mediante el pseudo R cuadrático, indica la relación causa-efecto de la conciencia fonológica en la habilidad de lectura. Analizando la cifra de Nagalkerke, asumiendo un nivel de varianza de la habilidad de lectura de los discentes es producida por un 53.5% de la conciencia fonológica. Estos resultados son coincidentes con los presentados por Sevillano (2021) quien en su trabajo de tesis se trazó como objetivo o propósito establecer lo

fundamental de la conciencia fonológica en la lectoescritura y llegó a la conclusión de que existe una correlación entre ambas propiedades, lo que demuestra una asociación positiva moderada en las mismas. Tal como se puede observar, el antecedente discutido tiene un alcance de corte relacional, es decir, busca ligar las variables bajo análisis a fin de determinar la presencia de relaciones significativas y estadística entre los atributos, mientras que la pesquisa presentada pretende establecer la relación causa efecto; otra característica a resaltar es el uso de la técnica de la encuesta y el instrumento cuestionario para la medición de los atributos analizados, así como el abordaje inferencial que constató las hipótesis enunciadas en ambos casos, tanto para el estudio presentado como para el antecedente discutido.

Respecto del objetivo específico 3, se pudo establecer que el estadístico chi cuadrado con un valor 32.430 y un p-valor igual a 0.000 (sig. < 0.05), confirmaron la relación entre los atributos analizados. Así, la verificación mediante el pseudo R cuadrático, indica la relación causa-efecto de la conciencia fonológica en la habilidad de escritura. Analizando la cifra de Nagalkerke, asumiendo un nivel de varianza de la habilidad de escritura de los discentes es producida por un 72.9% de la conciencia fonológica. Estos resultados son coincidentes con los presentados por Saavedra (2018) quien en su tesis titulada "Fonética y Percepción del Habla" pretende popularizar la importancia de la conciencia fonológica en el lenguaje; así, nos menciona que hay incidencia en el aspecto fonológico del lenguaje oral, el cual brinda un papel importante para la lectoescritura.

Tal como se puede observar, el antecedente discutido tiene un alcance de corte descriptivo y relacional, por ello, su énfasis está volcado sobre la descripción minuciosa de los atributos analizados, así como a la determinación de los rangos predominantes en cada una de las variables. Respecto del objetivo específico 4, se pudo establecer que el estadístico chi cuadrado con un valor 32.430 y un p-valor igual a 0.001 (sig. < 0.05), confirmaron la relación entre los atributos analizados. Así, la verificación mediante el pseudo R cuadrático, indica la relación causa-efecto de la conciencia fonológica en la habilidad de escritura. Analizando la cifra de Nagalkerke, asumiendo un nivel de varianza de la habilidad de escritura de los discentes es producida por un 84.5% de la conciencia fonológica. Estos resultados son coincidentes con los presentados por Baique (2019), quien en su trabajo correlativo

titulado “Conscientes de la Fonología y la Expresión Oral”, logró demostrar la relación entre lo que llamó “formación de sílabas” y las habilidades lectoras de los niños. Para el tercer ciclo de educación primaria regular, el informe de prueba de hipótesis generales mostró una relación positiva y estadísticamente significativa entre la conciencia fonémica y la lectoescritura.

Se debe señalar que ambos estudios poseen similitudes metodológicas innegables, entre ellos el diseño, el enfoque y el esquema de experimentación que para el caso concreto fue observacional, sin embargo, difirieron en el extremo del nivel de investigación o alcance, ya que la investigación presentada enunció un nivel explicativo o causal explicativo, mientras que el antecedente discutido un nivel relacional; por otro lado, se debe señalar la similitud en las muestras de estudio, las cuales contemplaron a estudiantes o personas institucionalizadas..

VI. CONCLUSIONES

Primera: Respecto del objetivo general, se pudo establecer que el estadístico chi cuadrado con un valor 28.019 y un p-valor igual a 0.000 (sig. < 0.05), confirmaron la relación entre los atributos analizados. Así, la verificación mediante el pseudo R cuadrático, indica la relación causa-efecto de la conciencia fonológica en la lectoescritura. Analizando la cifra de Nagalkerke, asumiendo que un nivel de varianza de la lectoescritura de los discentes es producido por un 54.0% de la conciencia fonológica. De esta manera, estos resultados sugieren que, a mejor conciencia fonológica, mejor nivel de desempeño o rendimiento en la lectoescritura.

Segunda: Respecto del objetivo específico 1, se pudo establecer que el estadístico chi cuadrado con un valor 14.616 y un p-valor igual a 0.001 (sig. < 0.05), confirmaron la relación entre los atributos analizados. Así, la verificación mediante el pseudo R cuadrático, indica la relación causa-efecto de la conciencia fonológica en la habilidad de lenguaje. Analizando la cifra de Nagalkerke, asumiendo que un nivel de varianza de la habilidad de lenguaje de los discentes es producido por un 53.1% de la conciencia fonológica. De esta manera, estos resultados sugieren que, a mejor conciencia fonológica, mejor nivel de desempeño o rendimiento en la habilidad de lenguaje. **Tercera:**

Respecto del objetivo específico 2, se pudo establecer que el estadístico chi cuadrado con un valor 26.825 y un p-valor igual a 0.000 (sig. < 0.05), confirmaron la relación entre los atributos analizados. Así, la verificación mediante el pseudo R cuadrático, indica la relación causa-efecto de la conciencia fonológica en la habilidad de lectura. Analizando la cifra de Nagalkerke, asumiendo que un nivel de varianza de la habilidad de lectura de los discentes es producido por un 53.5% de la conciencia fonológica. De esta manera, estos resultados sugieren que, a mejor conciencia fonológica, mejor nivel de desempeño o rendimiento en la habilidad de lectura.

Cuarta: Respecto del objetivo específico 3, se pudo establecer que el estadístico chi cuadrado con un valor 32.430 y un p-valor igual a 0.000 (sig. < 0.05), confirmaron la relación entre los atributos analizados. Así, la verificación mediante el pseudo R cuadrático, indica la relación causa-efecto de la conciencia fonológica en la habilidad de escritura. Analizando la cifra de Nagalkerke,

asumiendo que un nivel de varianza de la habilidad de escritura de los discentes es producido por un 72.9% de la conciencia fonológica. De esta manera, estos resultados sugieren que, a mejor conciencia fonológica, mejor nivel de desempeño o rendimiento en la habilidad de escritura.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los directivos de la Institución participante llevar a cabo jornadas de capacitación destinada a docentes con la finalidad de poder detectar de manera temprana dificultades relacionadas con la conciencia fonológica y destrezas de lectoescritura, de esta manera, se busca mejorar las competencias de los servidores para la focalización de población vulnerable.

Segunda: A los directivos de la institución participante, trabajar activamente en coordinación con el área de psicología y psicopedagogía con la finalidad de llevar a cabo charlas dirigidas hacia padres de familia y docentes, para la mejora de la estimulación oportuna y la detección temprana de dificultades vinculadas con el aprendizaje de la lengua.

Tercera: A los docentes, llevar a cabo iniciativas, proyectos o planes de intervención a fin de realizar una detección temprana e intervenir de manera focalizada en una muestra de estudiantes con posibles problemas de lenguaje.

Cuarta: A los padres de familia, realizar ejercicios de dicción en casa, asistir con puntualidad a los controles de salud en su comunidad y supervisar el aprendizaje desde el hogar. Asimismo, se deberá llevar a cabo una supervisión sobre los contenidos multimedia potencialmente perjudiciales para el aprendizaje adecuado del lenguaje.

Quinta: A los futuros investigadores, llevar a cabo investigaciones con un tamaño muestral mayor, más diverso, llevando comparaciones tomando criterios de agrupación relevantes o considerando variables psicoeducativas como clima escolar, clima familiar, motivación para el aprendizaje y estilos de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Alonzo, C. N., McIlraith, A. L., Catts, H. W., and Hogan, T. P. (2020). Predicting Dyslexia in Children with Developmental Language Disorder. *J. Speech Lang.Hear. Res.* 63 (1), 151-162. https://doi.org/10.1044/2019_JSLHR-L-18-0265
- Amorim, A. N., Jeon, L., Abel, Y., Felisberto, E. F., Barbosa, L. N. F., and Dias, N. Avery, N., & Marsden, E. J. (2019). A meta-analysis of sensitivity to grammatical information during self-paced reading: Towards a framework of reference for reading time effect sizes. *Studies in Second Language Acquisition*, 5, 1055- 1087. <https://doi.org/10.1017/S0272263119000196>
- Bernabini, L., Bonifacci, P., & de Jong, P. F. (2021). The Relationship of Reading Abilities With the Underlying Cognitive Skills of Math: A Dimensional Approach. *Frontiers in Psychology*, 12.
- Boers, F., Bryfonski, L., Faez, F., & McKay, T. (2020). A call for cautious interpretation of meta-analytic reviews. *Studies in Second Language Acquisition*, 43, 2- 24. <https://doi.org/10.1017/S0272263120000327>
- Bonacina, S., Otto-Meyer, S., Krizman, J., White-Schwoch, T., Nicol, T., & Kraus, N. (2019). Stable auditory processing underlies phonological awareness in typically developing preschoolers. *Brain and Language*, 197.
- Cannock, J. I., & Suárez, B. Y. (2014). Conciencia fonológica y procesos léxicos de la lectura en estudiantes de inicial 5 años y 2° grado de una institución educativa de Lima Metropolitana. *Propósitos Y Representaciones*, 2(1), 9-48. <https://doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.51>
- Capilla Hurtado, M. (2015). La conciencia fonológica. *Revista Internacional De Apoyo a La inclusión, Logopedia, Sociedad Y Multiculturalidad*, 1(1). <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/riai/article/view/4149>
- Castro García, V. R., & Cáceres Mesa, M. L. (2022). El papel de la conciencia fonológica en la comprensión lectora a través de los entornos virtuales. *Revista Conrado*, 18(85), 378-388. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2299>
- Child, A. E., Cirino, P. T., Fletcher, J. M., Willcutt, E. G., & Fuchs, L. S. (2019). A Cognitive Dimensional Approach to Understanding Shared and Unique

- Contributions to Reading, Math, and Attention Skills. *J Learn Disabil*, 52(1).
- Clinton, A. (2012). Phonological awareness: Cross-linguistic comparisons with a focus on Spanish. *Revista Interamericana De Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 45(2). <https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v45i2.156>
- Coopera Infancia (2021) *Estudio sobre la educación virtual*. Ministerio de Educación-Coopera Infancia.
- Cunningham, A. J., Burgess, A. P., Witton, C., & Talcott, J. B. (2021). Dynamic relationships between phonological memory and reading: A five year longitudinal study from age 4 to 9. *Developmental Science*, 24, 1-18.
- Didion, L., Toste, J. R., and Filderman, M. J. (2020). Teacher Professional Development and Student Reading Achievement: A Meta-Analytic Review of the Effects. *J. Res. Educ. Effectiveness* 13 (1), 29-66. <https://doi.org/10.1080/19345747.2019.1670884>
- Emam, M. M. (2018). Academic and Social Attributions as Predictors of Emotional and Behavioural Difficulties in Students Referred for Learning Disabilities and Typically Achieving Students: The Female Profile in Oman. *Emotional Behav. Difficulties* 23 (3), 326-339. <https://doi.org/10.1080/13632752.2018.1455629>
- Esmaeeli, Z., Kyle, F., and Lundetræ, K. (2019). Contribution of Family Risk, Emergent Literacy and Environmental Protective Factors in Children's reading Difficulties at the End of Second-Grade. *Reading and Writing* 32, 2375-2399. <https://doi.org/10.1007/s11145-019-09948-5>
- Fernández-Chávez, C., Domínguez-Ramírez, P., & Salcedo-Lagos, P. (2022). Validating the Application of the TPACK Model Associated with the Skills of Phonological Awareness and Letter Knowledge of Preschool Educators. *Revista Electrónica Educare*, 26(3), 1-20. <https://doi.org/10.15359/ree.26-3.8>
- Ferraz, I., Viana, F., and Pocinho, M. (2020). A "maturidade" para aprender a ler: contributos para uma reflexão. *Calidoscópico* 18 (1), 3-19. <https://doi.org/10.4013/cld2.020.181.01>
- Fumagalli, J., Barreyro, J. P., & Jaichenco, V. (2014). Conciencia silábica y conciencia fonémica ¿Cuál es el mejor predictor del rendimiento lector?. *Revista Argentina De Ciencias Del Comportamiento*, 6(3), 17-30.

<https://doi.org/10.32348/1852.4206.v6.n3.7771>

- Georgiou, G. K., Inoue, T., & Parrila, R. (2021). Do Reading and Arithmetic Fluency Share the Same Cognitive Base? *Frontiers in Psychology*, 12.
- González-Valenzuela, M. J., López-Montiel, D., Díaz-Giráldez, F., & Martín-Ruiz, I. (2021). Effect of Cognitive Variables on the Reading Ability of Spanish Children at Age Seven. *Frontiers in Psychology*, 12.
- Gutiérrez Fresneda, R., & Díez Mediavilla, A. (2017). Efectos de un programa de conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura y la escritura. *REOP Revista Española De Orientación Y Psicopedagogía*, 28(2), 30-45. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.28.num.2.2017.20117>
- Hjetland, H. N., Brinchmann, E. I., & Scherer, R. (2020). Preschool pathways to reading comprehension: A systematic meta-analytic review. *Educational Research Review*, 30. 1- 23. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.100323>
- Jiménez, L. & Rodríguez, M. (2007) *La destreza para fragmentar, reconocer y operar conscientemente sobre los factores que componen una palabra*. <https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/61425/6/ljimenezcalTFM0117memoria.pdf>
- Jolanta Sypiańska, Zuzanna Cal (2020) The Influence of Level of Proficiency in the L2 and L3 on the Production of the L3 Spanish Apico-alveolar Sibilant. *Research in Language*, 18(1), 89. <https://doi.org/10.18778/1731->
- Jordan, R. L. P., Garwood, J., and Trathen, W. (2019). Assessing General Education and Special Education Majors' Self-Efficacy for Teaching Reading. *Learn. Disabilities Res. Pract.* 34 (4), 185-193. <https://doi.org/10.1111/ldrp.12207>
- Júnior, S., and Alencar, F. (2020). O ensino da gramática na Educação Básica: o lúdico em sala de aula. *Caderno de ensino, linguagens e suas tecnologias* 1 (1),95-105.
- Khalid, N. M., Buari, N. H., and Chen, A.-H. (2017). Comparison of Oral Reading Errors between Contextual Sentences and Random Words Among Schoolchildren. *IES* 10 (1), 47-55. <https://doi.org/10.5539/ies.v10n1p47>
- Lacal, M., Madrid, D., and Estrada-Vidal, L. (2018). Factores predominantes en el aprendizaje de la iniciación a la lectura. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* 23 (79), 1121-1147.

- http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405- Loría-Rocha, M. (2020). Conciencia fonológica, un camino seguro hacia la lengua escrita: argumentación y estrategias. *Innovaciones Educativas*, 22(32), 170-183. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i32.2939>
- M. (2020). Using Escribo Play Video Games to Improve Phonological Awareness, Early Reading, and Writing in Preschool. *Educ. Res.* 49 (3), 188- 197. <https://doi.org/10.3102/0013189x20909824>
- Mansour-Adwan, J., Asadi, I.A. & Khateb, A. Phonological task comparability in Arabic and relation to reading: a longitudinal assessment in kindergarten and first grade. *Read Writ* 33, 2121-2151 (2020). <https://doi.org/10.1007/s11145->
- Murphy, C. F. B., Schochat, E., & Bamiou, D. (2020). The Role of Phonological, Auditory Sensory and Cognitive Skills on Word Reading Acquisition: A Cross-Linguistic Study. *Frontiers in Psychology*, 11, 1-10.
- Porta, M. E. . (2021). Efectos de un programa de intervención en vocabulario y conciencia fonológica en nivel inicial sobre el nivel lector en primer grado. *Anales De Lingüística*, (6), 161-187. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/analeslinguistica/article/view/5177>
- Querejeta, M. (2017). Conciencia fonémica y memoria fonológica en niños en proceso de alfabetización. *Revista De Psicología*, 16, 13-29. <https://doi.org/10.24215/2422572Xe003>
- Quiroz, S. (2016) *Adaptación y estandarización de la prueba para la evaluación del conocimiento fonológico en estudiantes del nivel inicial de 5 años del Callao*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/7367>
- Quispe, R. (2020). Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de educación primaria-Arequipa-Perú. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/11496/UPq>
- Ramos, J. & Cuadrado, I. (2006). *Prueba para la Evaluación del Conocimiento fonológico*. <http://biblioteca.ajusco.upn.mx/archivos/bgtq8/html/test2/PECO.pdf>
- Rehfeld, D. M., Kirkpatrick, M., O'Guinn, N., & Renbarger, R. (2022). A meta-

- analysis of phonemic awareness instruction provided to children suspected of having a reading disability. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*. Advance Online Publication. https://doi.org/10.1044/2022_LSHSS-21-00160
- Rodríguez y Poveda (2020). Correlación entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:t1m8fXrG96UJ:45.238.216.13/ojs/index.php/EPIST>
- Signorini, A. (2019). *La conciencia fonológica y la lectura*. Universidad de Buenos Aires. http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a19n3/19_03_Signorini.pdf
- Singer, P., De Waele, E., Sanchez, C., Ruiz Santana, S., Montejo, J. C., Laterre, P. F., & Kagan, I. (2021). TICACOS international: A multi-center, randomized, prospective controlled study comparing tight calorie control versus liberal calorie administration study. *Clinical Nutrition*, 40, 380-387. <https://doi.org/10.1016/j.clnu.2020.05.024>
- Suárez Silva, B. (2013). Programa “Aprendiendo a jugar con los sonidos” para el desarrollo de la conciencia fonológica de estudiantes de una institución privada. *Cátedra Villarreal*, 1(2). <https://doi.org/10.24039/cv20131218>
- T. Y. (2022). Herramientas digitales para el desarrollo de la conciencia fonológica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 2922-2936. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2428
- Taruna, R. (2022). Phonological Memory And Phonological Awareness In Children: A Meta-Analysis. *Jurnal Keterapian Fisik*, 105-114. <https://doi.org/10.37341/jkf.v0i0.380>
- Taruna, R., & Syaf, A. (2018). Working and Phonological memory in dyslexia and SLI children in Indonesia: preliminary studies. *Asia Pacific Journal of Developmental Differences*, 5(2), 177–188. <https://www.das.org.sg/images/publications/apjdd/APJDDVol5No2/APJDDVol5No2-TARUNA.pdf>
- Toro, J. & Cervera, M. (2002). *Test de Análisis de la Lectoescritura*. <https://psicosanse.es/wp-content/uploads/PDF/Manual%20TALE2000.pdf>

Zubieta, C. (2008). *EMLE. Escalas Magallanes de Lectura y Escritura – TALE 2000*.

Grupo

Albor-Cohs

División

Editorial.

<http://www.gac.com.es/editorial/INFO/Manuales/emle-taleMANU.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Conciencia fonológica en la lectoescritura de estudiantes de primaria en una institución educativa privada, Puente Piedra 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
<p>Primera General ¿Cómo incide la conciencia fonológica en la lectoescritura de estudiantes de primaria de una institución educativa privada, Puente Piedra 2022?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cómo incide la conciencia fonológica en las dimensiones combinación fonémica, combinación silábica y combinación léxica de la lectoescritura de estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022?</p>	<p>Objetivo General Determinar la incidencia de la conciencia fonológica en la lectoescritura de estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022.</p> <p>Objetivos Específicos Conocer el nivel de conciencia fonológica en estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022, conocer el nivel de lectoescritura en estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022, conocer la relación entre la conciencia fonológica en la habilidad de lenguaje, lectura y escritura en estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022.</p>	<p>Hipótesis General La conciencia fonológica incide significativamente y directamente en la lectoescritura de estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022.</p> <p>Hipótesis Específicos El nivel de conciencia fonológica en estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada Puente Piedra 2022, es bajo; el nivel de lectoescritura en estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022, es bajo; la conciencia fonológica se relaciona directamente y significativamente en la habilidad de lenguaje, lectura y escritura en estudiantes de primaria en una Institución Educativa Privada, Puente Piedra 2022.</p>	Variable 1: Conciencia fonológica				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			Combinación fonética	Identificación Adición Omisión	1,2,3,4,5	Bajo Medio Alto	Muy baja (16 -35) Bajo (36 - 52) Medio (53 - 84) Alta (85 - 116) Muy alta (117-147)
			Combinación silábica	Identificación Adición Omisión	6,7,8,9,10	Bajo Medio Alto	
			Combinación léxica	Identificación Adición Omisión	11,12,13,14,15	Bajo Medio Alto	
			Variable: Lectoescritura				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			Habilidad de lenguaje	Codificación Lee una lista de palabras Lee en voz alta una lectura	1,2,3,4,5	Bajo Medio Alto	SI (0)
			Habilidad lectura	Reconoce las letras mayúsculas y minúsculas Deletrea una lista de sílabas	6,7,8,9,10	Bajo Medio Alto	NO (0)

			Habilidad de escritura	Transcribe un modelo en minúscula	11,1213,14,15 16,17,18,19,20	Bajo Medio o Alto		
			Realiza un dictado de frases					
			Redacta un texto de forma espontanea					
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS			ESTADÍSTICA AUTILIZAR			
TIPO: Básico DISEÑO: No experimental -transversal MÉTODO: Hipotético -Deductivo	POBLACIÓN: 70 estudiantes de 1er y 2do grado correspondiente al I ciclo de Educación Básica Regular de una Institución Educativa privada. MUESTRA: 70 estudiantes de 1er y 2do grado. TIPO: No probabilística	Variable 1: Conciencia fonológica Técnicas: Prueba Instrumentos: Prueba Peco Autor: Ramos y Cuadrado Ámbito de Aplicación: Educativo Forma de Administración: Individual o colectiva Variable 2: Lectoescritura Técnicas: Encuesta Instrumentos: Test T.A.L.E Autor: Toro y Montserrat Ámbito de Aplicación: Educativo Forma de Administración: Individual o colectiva			DESCRIPTIVA: Tablas y figuras INFERENCIAL: Contraste de hipótesis - Chi Cuadrado			

**ANEXO 2. CUADRO DE
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Concia Fonológica	Según Montenegro (2020) se refiere a las habilidades lingüísticas que se desarrollan gradualmente en los primeros años de vida, ayudando a percibir las unidades de habla más extensas y específicas (palabras y sílabas), hasta las unidades más pequeñas y abstractas (fonemas).	Capacidad de codificación, descodificación e identificación de fonemas Ramos y Cuadrado (2006)	Combinación fonética	Identificación Adición Omisión	Muy baja (16 -35) Bajo (36 - 52) Medio (53 - 84) Alta (85 - 116) Muy alta (117 - 147)
			Combinación silábica	Identificación Adición Omisión	
			Combinación léxica	Identificación Adición Omisión	
Lectoescritura	Según Ballestas (2015) se refiere al proceso de comprensión y producción de diferentes textos, donde la motivación se evalúa combinando diferentes actividades mentales discretas, es decir. Sincronizar para que la persona pueda utilizar la información que se le proporciona.	Capacidad de codificación, descodificación e identificación de código escrito. Toro y Montserrat (2002)	Habilidad de lenguaje	Codificación Descodificación Identificación	SI (0)
			Habilidad de lectura	Codificación Descodificación Identificación	
			Habilidad de lectoescritura	Codificación Descodificación Identificación	NO (0)

ANEXO 3

Tabla 11

Ficha técnica del instrumento 1

Nombre del instrumento	Prueba Peco
Autor(a)	: Ramos José y Cuadrado Isabel/ Citado por Bermeosolo
Periodo de Publicación	: 2006 / Citado 2014
Nombre del instrumento	: Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico. PECO.
Objetivo del estudio	: Habilidades, conocimientos fonológicos
Procedencia	: España.
Administración	: Individual / Físico
Duración	: 30 minutos
Muestra	: Niños de 6 a 8 años
Dimensiones	: Combinación Fonética, Combinación silábica, Combinación léxica.
Escala valorativa:	: acierto y desacierto

Tabla 2

Nombre del instrumento	: Test de Análisis de lectoescritura T.A.L.E
Autor (a)	: Toro y Montserrat
Año	: 2002
Nombre del instrumento	: Test T.A.L.E
Objetivo del estudio	: Determinar las características del aprendizaje de lectura y escritura.
Procedencia	: Madrid / España
Administración	: Individual / Físico
Duración	: 30 minutos
Muestra	: Niños de 6 a 14 años
Dimensiones	: Habilidad de lenguaje, habilidad de lectura y habilidad de escritura.
Escala valorativa:	: acierto y desacierto

ANEXO 4 CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

Lectoescritura

Análisis de fiabilidad

[Conjunto_de_datos0]

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	15	75,0
	Excluidos ^a	5	25,0
	Total	20	100,0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,879	15

Estadísticos total-elemento

	elimina el elemento	elimina el elemento	elemento-total corregida	se elimina el elemento
VAR00001	19,4500	18,155	-,246	,891
VAR00002	19,3000	19,274	-,473	,908
VAR00003	18,8000	15,853	,444	,875
VAR00004	19,1500	15,187	,482	,875
VAR00005	19,2000	14,695	,783	,859
VAR00006	19,5000	17,737	,000	,883
VAR00007	19,3000	17,484	,025	,891
VAR00008	18,9500	14,471	,774	,859
VAR00009	19,1500	14,450	,819	,857
VAR00010	19,0500	14,366	,804	,857
VAR00011	19,1500	14,239	,882	,854
VAR00012	19,1500	14,239	,882	,854
VAR00013	18,9000	14,621	,745	,861
VAR00014	19,0000	14,632	,724	,862
VAR00015	18,9500	14,366	,804	,857

Conciencia Fonológica

Análisis de fiabilidad

[Conjunto_de_datos0]

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,879	15

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	19,6000	10,829	-,303	,782
VAR00002	19,4000	11,829	-,526	,820
VAR00003	19,2000	9,886	,070	,776
VAR00004	19,0667	10,352	-,070	,789
VAR00005	19,2667	8,210	,659	,713
VAR00006	18,8000	10,171	,038	,769
VAR00007	19,0000	9,286	,288	,753
VAR00008	19,2000	7,886	,768	,700
VAR00009	19,5333	9,124	,533	,734
VAR00010	19,4000	8,686	,551	,727
VAR00011	19,5333	8,838	,678	,723
VAR00012	19,5333	8,838	,678	,723
VAR00013	19,2000	7,886	,768	,700
VAR00014	19,3333	8,381	,624	,718
VAR00015	19,2667	7,781	,828	,693

ANEXO 5. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Instrumento para medir conciencia fonológica

Edad	Características
0 a 6 meses	Se establecen las bases de las funciones comunicativas Desarrolla un repertorio de conductas Busca el contacto con los demás a través de la succión, muecas, risas y llanto
6 a 12 meses	Aparecen las primeras conductas intencionadas referidas a objetos Conducta protoimperativa Conducta Protodeclarativa
1 a 2 años	Primeras funciones en aparecer son las de denominar, afirmar y llamar la atención Periodo donde utiliza más funciones comunicativas Se van introduciendo determinadas proposiciones que dan paso a la aparición del lenguaje Predominio de la función instrumental
3 años	Aparece el discurso social Puede mantener una conversación con algunos turnos, reforzado por los gestos no verbales que estimulan la participación del niño Predominio de la función reguladora Utiliza los gestos como recurso de apoyo Modifica la entonación Empieza a resaltar la parte de la oración que más le interesa y alterar el orden sintáctico que habitualmente presenta “te vas tú” en vez de “tú te vas”
4 años	Pueden crear narraciones con total coherencia Escenifica un acontecimiento o situación Realiza juegos imaginativos
5 años	Predominio de la función interaccional Inicia nuevos temas conversacionales Mantiene turnos Expresa sentimientos y emociones Amplia la conversación cuando se le pide explicaciones Demanda deseos indirectos Capacidad para variar el lenguaje cuando lo requiere el contexto
6 y 7 años	Puede producir un lenguaje complejo y perseguir diferentes finalidades Puede llegar a formular su enunciado si se percata que hay dificultad en la comprensión

Nota: Extraído de Cornejo MF (2010).

Anexo 6



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 5308-2022-UCV-VA-EPG-F05L01/J

Lima, 19 de noviembre de 2022

VISTO:

El proyecto de investigación denominado: **Conciencia fonológica en la lectoescritura de estudiantes de primaria en una institución educativa privada del distrito de Puente Piedra 2022**; presentado por el (la) Br. **Didia Lidia Camacho Mayta** con código de estudiante N° **7002727019** del programa de **Maestría en Psicología Educativa – grupo B2**, y;

CONSIDERANDO:

Que, la normativa de la Universidad César Vallejo, señala que el estudiante deberá presentar un proyecto de Investigación para su aprobación y posterior sustentación con fines de graduación;

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable del docente de la experiencia curricular de **“Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación” Jaramillo Ostos Dennis Fernando**.

Que, es política de la Universidad velar por el adecuado manejo administrativo de los documentos para cumplir las políticas internas de gestión;

Que, el (la) Jefe (a) de la Unidad de Posgrado, en uso de sus facultades y atribuciones; **RESUELVE:**

Art. 1°.- APROBAR, el Proyecto de Investigación denominado: **Conciencia fonológica en la lectoescritura de estudiantes de primaria en una institución educativa privada del distrito de Puente Piedra 2022**, presentado por el (la) Br. **Didia Lidia Camacho Mayta** con código de estudiante N° **7002727019**.

Art. 2°.- DESIGNAR, al docente de la experiencia curricular de **“Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación” Jaramillo Ostos Dennis Fernando** como asesor(a) del proyecto de investigación mencionado en el artículo 1°.

Art. 3°.- PRECISAR, que el (la) autor (a) del proyecto de investigación deberá desarrollarlo en el semestre en curso y excepcionalmente hasta el semestre siguiente.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Norte

Anexo 7



Encuesta a padres de familia

 ieptepiedra@internacionalelim.edu.pe (no compartidos) 
Cambiar de cuenta

*Obligatorio

Apellidos *

Tu respuesta

Nombres *

Tu respuesta

Edad de su menor hijo(a) *

Conciencia Fonológica

V1 Conciencia Fonológica - PECO																								
ID	Sexo	Edad	D1 Fonemica					D2 Silábica					D3 Léxica					Dimensiones			Variable 1			
			P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	D1	D2	D3				
1	Masculino	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	8	10	28
2	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	5	7	8	20
3	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	5	6	8	19	
4	Femenino	6	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	6	5	8	19	
5	Femenino	7	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	5	5	17	
6	Femenino	6	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	5	5	17	
7	Femenino	6	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	7	9	7	23	
8	Femenino	7	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	6	6	6	17	
9	Femenino	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	15		
10	Masculino	7	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	5	5	16	
11	Masculino	7	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	5	5	17	
12	Masculino	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	15	
13	Masculino	6	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	7	6	5	18		
14	Masculino	7	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	6	6	6	18		
15	Masculino	6	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	8	8	8	26		
16	Masculino	7	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	9	8	8	27		
17	Masculino	6	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	5	7	8	20		
18	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	6	8	19		
19	Femenino	6	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	6	5	8	19		
20	Masculino	6	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	10	8	10	28		
21	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	7	8	20		
22	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	6	8	19		
23	Femenino	6	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	6	5	8	19		
24	Femenino	7	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	5	5	17		
25	Masculino	6	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	10	8	10	28		
26	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	7	8	20		
27	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	6	8	19		
28	Femenino	6	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	6	5	8	19		
29	Femenino	7	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	5	5	17		
30	Femenino	7	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	5	5	17		
31	Masculino	6	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	6	8	19		
32	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	6	8	19		
33	Femenino	6	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	6	5	8	19		
34	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	5	7	8	19		
35	Femenino	7	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	5	5	17		
36	Masculino	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	8	10	28		
37	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	7	8	20		
38	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	6	8	19		
39	Femenino	6	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	6	5	8	19		
40	Femenino	7	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	5	5	17		
41	Masculino	6	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	10	8	10	28		
42	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	7	8	20		
43	Masculino	6	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	10	8	10	28		
44	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	7	8	20		
45	Masculino	6	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	10	8	10	28		
46	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	7	8	20		
47	Masculino	6	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	10	8	10	28		
48	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	7	8	20		
49	Masculino	6	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	10	8	10	28		
50	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	7	8	20		
51	Masculino	6	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	10	8	10	28		
52	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	7	8	20		
53	Masculino	6	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	10	8	10	28		
54	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	7	8	20		
55	Masculino	6	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	10	8	10	28		
56	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	7	8	20		
57	Masculino	6	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	10	8	10	28		
58	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	7	8	20		
59	Masculino	6	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	10	8	10	28		
60	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	7	8	20		
61	Masculino	6	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	10	8	10	28		
62	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	7	8	20		
63	Masculino	6	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	10	8	10	28		
64	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	7	8	20		
65	Masculino	6	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	10	8	10	28		
66	Femenino	6	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	5	7	8	20		
67	Masculino	6	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	10	8	10	28		

PECo



PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO

Apellidos

Nombre

Centro

Curso

Grupo

Ciudad

Sexo

Varón

Mujer

INSTRUCCIONES:

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de "juego".
- ✓ Siempre debemos tener certeza de la capacidad de discriminación auditiva del alumno/a de sonidos consonánticamente semejantes.
- ✓ Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, por lo que en los ejemplos debemos marcar y alargar las sílabas y fonemas para facilitar la toma de conciencia.
- ✓ Después de tres intentos consecutivos de explicación de la actividad, si no se ha comprendido deberemos pasar a la siguiente actividad, dando una puntuación cero en esa.
- ✓ La corrección se hará sobre la ejecución de cada ítem, concediendo un punto por acierto.
- ✓ En esta hoja se anotarán cuantas observaciones se consideren oportunas.
- ✓ Las cartulinas necesarias para la actividad 3 y 4 se encuentran en el Manual.
- ✓ Este cuadernillo debe utilizarse para que el alumno vea los dibujos y pueda dar sus respuestas en las tareas 1,2,5 y 6, así como guía para el aplicador en las tareas 3 y 4.
- ✓ Los textos en rojo serán los que el aplicador debe decir al alumno/a.

AUTORES

José Luis Ramos Sánchez
Isabel Cuadrado Gordillo



9 788497 272179

ACTIVIDAD 1ª: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS

CE
BF723
CS.7
R3.6

INSTRUCCIONES:

“Te voy a enseñar un juego. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se oiga /ca/”.

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: “Esto es una nube”. Pronunciamos muy despacio y marcando las sílabas: “¿Suena /ca/ en la palabra /nube/? No, porque hemos dicho /nube/ y en esa palabra no hay ningún sonido /ca/”. Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /cama/ suena el sonido /ca/

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

1. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /lo/”.



ACIERTO

FALLO

2. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/”.



ACIERTO

FALLO

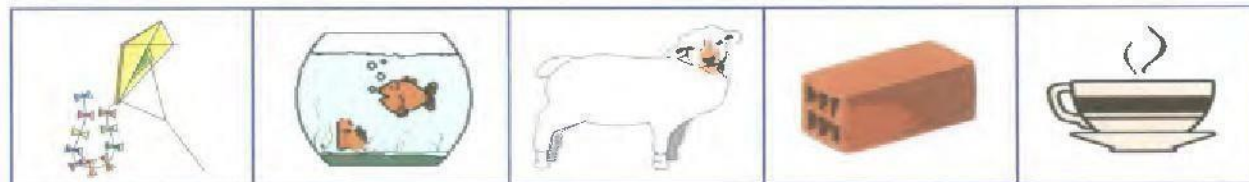
3. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/”.



ACIERTO

FALLO

4. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/”.



ACIERTO

FALLO

5. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /te/”.



ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 2ª: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

INSTRUCCIONES:

“Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que adivinar cual es el dibujo donde se oiga /z/ (alargamos el sonido zzzzzz)”.

EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: “Esto es un coche”, Pronunciamos muy despacio y marcando los fonemas: “¿Oyes en esta palabra el sonido /z/ (zzzzzz)? No, porque hemos dicho /coche/ y en la palabra /coche/ no hay ningún sonido /z/”. Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y palabras, ayudándole a identificar el sonido /z/ de la palabra /lazo/ (alargando el sonido /lazzzzzo/).

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

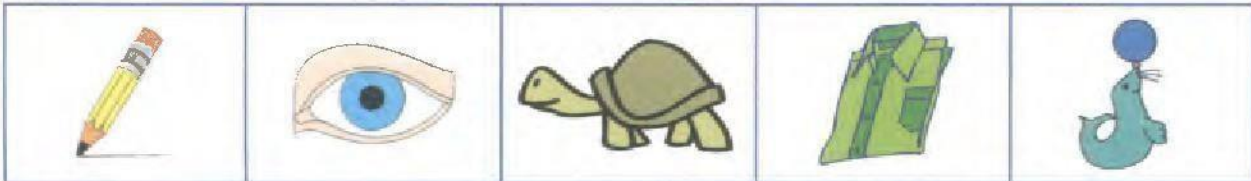
6. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/”.



ACIERTO

FALLO

7. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/”.



ACIERTO

FALLO

8. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /z/”.



ACIERTO

FALLO

9. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/”.



ACIERTO

FALLO

10. “Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /r/”.



ACIERTO

FALLO

ACTIVIDAD 3ª: ADICIÓN DE SÍLABAS PARA FORMAR PALABRAS

INSTRUCCIONES:

Colocamos encima de la mesa primero la ficha blanca y después, ligeramente separada, la roja. El orden debe ser el de la lectura y escritura (de su izquierda a su derecha) y la posición final ésta:

EVALUADOR

FICHA
BLANCA

FICHA
ROJA

ALUMNO

1º EJEMPLO:

“Si a esta ficha blanca que se llama /mo/ le añado (junto, pongo, ...) esta ficha roja que se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?” En este primer ejemplo lo repetimos, con una cadencia corta, para que se perciba claramente la palabra /mo/ ... /to/. Realizamos la acción de unir ambas fichas diciendo: “ves, aquí tenemos esta ficha que se llama /mo/ y aquí tenemos otra ficha que se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?”

2º EJEMPLO:

“Ahora esta ficha se llamará /ga/ (señalamos la blanca) mientras que ésta otra sigue llamándose /to/ (señalamos la roja). Fíjate bien, esta ficha blanca se llama /ga/ y esta otra ficha roja se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?” Ya la cadencia no será corta, como en el primer ejemplo; si aún no estamos seguros de que ha entendido la tarea lo podemos hacer de nuevo con pato y roto.

11. Posición de las fichas:

CO

DO

“Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

12. Posición de las fichas:

SALA

DO

“Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

13. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /mingo/ (la señalamos) y se añade (la señalamos) delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /blado/ (la señalamos) y se pone delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

15. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

“Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/” La colocamos primero. “A esta otra amarilla la llamaremos /so/” La colocamos a continuación, pero dejando un hueco en medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/” La colocamos en medio. “Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y se añade, es decir, la colocamos en medio, la ficha roja que se llama /do/ (la señalamos). ¿Qué palabra hemos formado?”

ACIERTO

FALLO

HOJA DE REGISTRO Y PUNTUACIÓN

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO

PECo

INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN Y LA PUNTUACIÓN:

- ✓ Seguir el orden de los elementos del 1 al 30.
- ✓ Terminar la actividad después de tres fracasos consecutivos en la misma actividad.
- ✓ Conceder un punto por elemento correcto.
- ✓ Escribir el total obtenido en la tabla de baremo e interpretar el resultado (S+F o I+A+O).

NIVEL	TIPO DE TAREAS		
Silábico (S) =	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
	ACTIVIDAD 1: 1. lobo 2. dado 3. carne 4. oveja 5. botella	ACTIVIDAD 3: 11. codo 12. salado 13. domingo 14. doblado 15. sedoso	ACTIVIDAD 5: 21. casa 22. camisa 23. saco 24. sapo 25. gusano
Fonémico (F) =	ACTIVIDAD 2: 6. uvas 7. lápiz 8. taza 9. queso 10. barco	ACTIVIDAD 4: 16. sol 17. gol 18. lupa 19. librero 20. pelado	ACTIVIDAD 6: 26. foca 27. falda 28. sofá 29. gafas 30. flan
Total	I =	A =	O =

TABLA DE BAREMO

Valoración cualitativa	Punt. Decil	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	TOTAL PRUEBA
MUY ALTA	9	10	9	8	13-14	13	>25
ALTA	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
MEDIA	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
BAJA	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
MUY BAJA	1	4	1	0	4-6	3-4	<11



TEST DE ANALISIS DE LECTURA Y ESCRITURA

(T.A.L.E.)

REGISTRO DE LECTURA

Apellidos: **Nombre:**

Curso: **Edad:** **Fecha de administración:**

Administrador de la prueba:

LECTURA LETRAS

	Lectura	Error		Lectura	Error		Lectura	Error		Lectura	Error
J			j			K			k		
F			f			Ñ			ñ		
D			d			C			c		
H			h			A			a		
S			s			RR			rr		
C			c			Y			y		
O			o			E			e		
LL			ll			N			n		
W			w			I			i		
L			l			X			x		
CH			ch			R			r		
T			t			U			u		
B			b			P			p		
M			m			Z			z		
V			v			Q			q		

Tiempo:

Observaciones:

LECTURA SILABAS

	Lectura	Error		Lectura	Error
pla			bla		
op			bor		
ac			ib		
cre			dri		
gli			ed		
os			gro		
lu			op		
tar			pru		
din			at		
tro			bra		

Tiempo:

Observaciones:

LECTURA PALABRAS

<u>Palabra</u>	<u>Lectura</u>	<u>Error</u>	<u>Palabra</u>	<u>Lectura</u>	<u>Error</u>
Mamá			Montaña		
nene			dragón		
cama			escalera		
abuelo			bruja		
rana			zapato		
col			opasto		
afe			tierra		
patata			gitano		
leche			iraptavale		
padre			armario		
flor			sangre		
corona			juego		
bolsa			escuela		
balcón			reloj		
nunca			escribir		
clavel			esponja		
anglicano			albañil		
tapic			máquina		
ayer			mercromina		
verano			primavera		
pincel			rastapi		
cocina			empezar		
barriga			mediodía		
hombre			adjetivo		
domingo			fraglame		

Tiempo:

Observaciones:

LECTURA TEXTO

NIVEL I-A

LECTURA ORAL

Fina come pan

Fina tiene un gato

El gato se llama Mis

Mis come migas

Tiempo:

Observaciones:

NIVEL I-B

LECTURA ORAL

Voy de paseo con mis padres y mis hermanos. Andamos por la calle, por el paseo y por la plaza. Algunas veces subimos al autobús y vamos más lejos. Vamos al parque.

Lo miro todo y pregunto a mis padres lo que no sé.

Tiempo:

Observaciones:

LECTURA SILENCIOSA (COMPRESION):

Tiempo:

- | | |
|---------|----------|
| 1 | 6 |
| 2 | 7 |
| 3 | 8 |
| 4 | 9 |
| 5 | 10 |

Observaciones:

TEST DE ANALISIS DE LECTURA Y ESCRITURA

(T.A.L.E.)

REGISTRO DE ESCRITURA

Apellidos: **Nombre:**

Curso: **Edad:** **Fecha de administración:**

Administrador de la prueba:

COPIA

oc *dal* BLE

cre *bro* OP

gli *en* DRI

tar *pir* AN

pla *aso* ZE

patata *lvio* DOMINGO

barriga *ocho* RASTAPI

máquina *globo* DROMEDARIO

plato *blusa* BIBLIOTECA

chocolate *mármol* HIERBA

las niñas van al campo

En la biblioteca del colegio hay muchos libros

En los principales suburbios de la ciudad se encuentran casas deshabitadas

Tiempo:

DICTADO

ESCUELA ESPONTANEA

ESCUELA DE PLUMAS DE LA UNIÓN ESCOLAR

CALLE

RESULTADOS

Apellido:

Nombre:

Curso:

Fecha de inscripción:

Administrador o su representante:

Tiempo:

ANEXO 9



Formando alumnos con futuro

CARTA DE AUTORIZACIÓN

La que suscribe, Directora de la I.E.P. "INTERNACIONAL ELIM DE PUENTE PIEDRA" del distrito de PUENTE PIEDRA, provincia de Lima.

HACE CONSTAR:

Que, la Lic. Camacho Mayta Didia Lidia, identificada con DNI: 25581463 y con código de matrícula 7002727019 de la Universidad Privada César Vallejo del programa Psicología Educativa realizó un test T.A.L.E y prueba PECO a estudiantes de III ciclo correspondiente y 1er y 2do grado de EBR sobre conciencia fonológica en la lectoescritura de estudiantes de primaria en una institución educativa privada del distrito de Puente Piedra 2022.

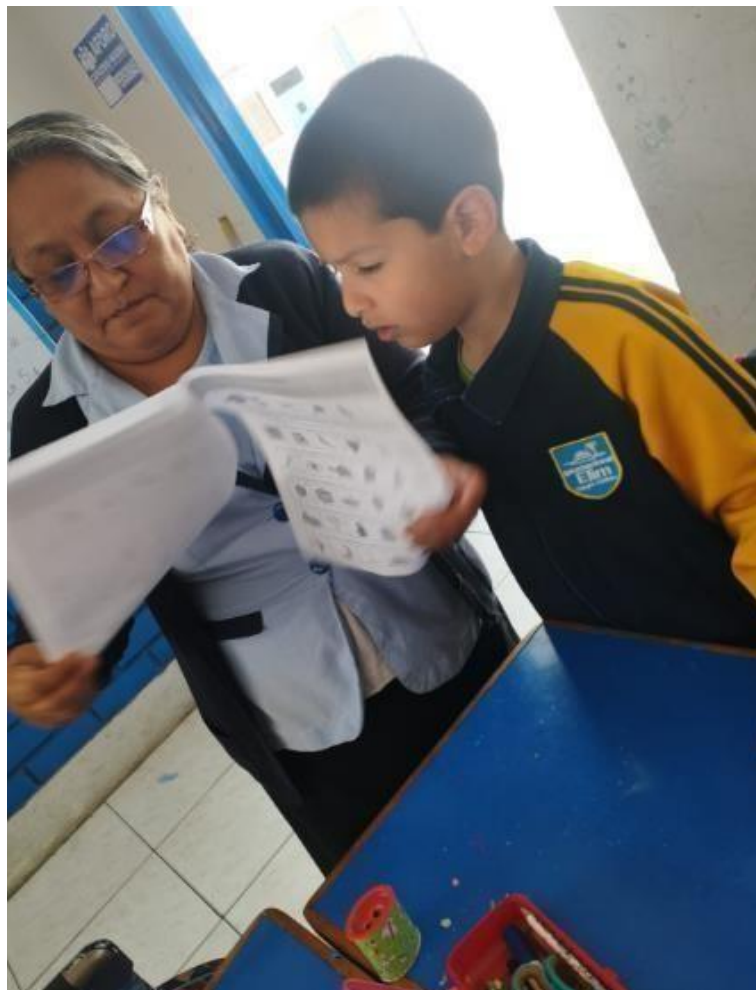
Se expide el documento a petición de la parte interesada para los fines que considere conveniente.

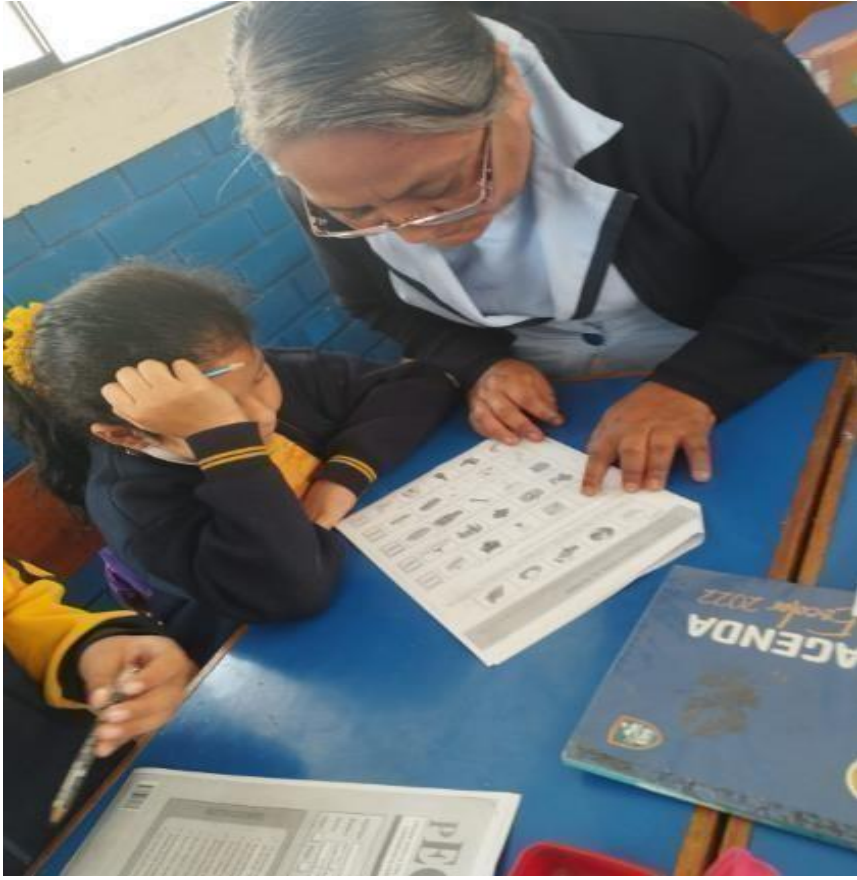
Lima, 23 de diciembre de 2022.

Mg. Fiorella Anggelinna Sigvas Peña

DIRECTORA

ANEXO 10







UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DENNIS FERNANDO JARAMILLO OSTOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Conciencia fonológica en la lectoescritura de estudiantes de primaria en una institución educativa privada, Puente Piedra 2022.", cuyo autor es CAMACHO MAYTA DIDIA LIDIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DENNIS FERNANDO JARAMILLO OSTOS DNI: 10754317 ORCID: 0000-0003-0432-7855	Firmado electrónicamente por: DJARAMILLOO el 11- 01-2023 19:32:54

Código documento Trilce: TRI - 0512843