



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Herramientas digitales y gestión pedagógica docente en Instituciones
Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Cortez Canova, Fernando Omar (orcid.org/0009-0008-4690-6170)

ASESORA:

Mag. Amaya Cueva, Mónica del Rosario (orcid.org/0000-0002-7576-5097)

CO-ASESORA:

Dra. Cruz Montero, Juana María (orcid.org/0000-0002-7772-6681)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2023

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación es dedicado a Dios por su bendita misericordia y por ser mi gran fortaleza, a mis queridos padres, por el apoyo moral, absoluto, desinteresado, motivación y solidaridad por concretar este deseo de cumplir mis metas, a mi hijo Sef Fernando y esposa por el apoyo constante que me brindan día a día. Así mismo a los docentes de la Escuela de Posgrado de la UCV, que día a día dedicaron su tiempo para fortalecerme y guiarme en este proceso arduo de estudio.

Agradecimiento

Mi gratitud sincera a Dios por permitir mantenerme con vida y llegar a cumplir este anhelo tan importante en mi vida, por enseñarme a salir adelante. A los docentes que me brindaron su apoyo incondicional y aporte en el presente trabajo de investigación. A mi familia, por apoyarme aun cuando mis ánimos decaían.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, AMAYA CUEVA DE JURADO MONICA DEL ROSARIO, CRUZ MONTEROJUANA MARIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "HERRAMIENTAS DIGITALES Y GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CANCHAQUE, PIURA, 2023.", cuyo autor es CORTEZ CANOVA FERNANDO OMAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 29 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
AMAYA CUEVA DE JURADO MONICA DEL ROSARIO, CRUZ MONTERO JUANA MARIA DNI: 17610952 ORCID: 0000-0002-7576-5097	Firmado electrónicamente por: ACUEVAMR el 01-08-2023 19:42:46
AMAYA CUEVA DE JURADO MONICA DEL ROSARIO, CRUZ MONTERO JUANA MARIA DNI: 07545873 ORCID: 0000-0002-7772-6681	Firmado electrónicamente por: JCRUZMON el 02-08-2023 23:12:07

Código documento Trilce: TRI – 0626661





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de originalidad del autor

Yo, CORTEZ CANOVA FERNANDO OMAR estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "HERRAMIENTAS DIGITALES Y GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CANCHAQUE, PIURA, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FERNANDO OMAR CORTEZ CANOVA DNI: 44112504 ORCID: 0009-0008-4690-6170	Firmado electrónicamente por: FCORTEZC el 29-07- 2023 23:07:09

Código documento Trilce: TRI - 0626662



Índice de contenidos

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LOS ASESORES.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variable y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Métodos y análisis de datos.....	19
3.6. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Población de estudio</i>	16
Tabla 2: <i>Confiabilidad de los cuestionarios</i>	17
Tabla 3: <i>Escala para interpretar el coeficiente de Alfa de Cronbach</i>	18
Tabla 4: <i>Validez de expertos de instrumentos de investigación</i>	18
Tabla 5: <i>Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov</i>	21
Tabla 6: <i>Tabla cruzada de competencias digitales y gestión pedagógica</i>	22
Tabla 7: <i>Tabla cruzada de competencias digitales sincrónicas y gestión pedagógica</i>	23
Tabla 8: <i>Tabla cruzada de competencias digitales asincrónicas y gestión pedagógica</i>	24
Tabla 9: <i>Análisis de correlación</i>	25
Tabla 10: <i>Correlación entre herramientas digitales y gestión pedagógica</i>	26
Tabla 11: <i>Correlación entre herramientas digitales sincrónicas y gestión pedagógica</i>	27
Tabla 12: <i>Correlación entre herramientas digitales asincrónicas y gestión pedagógica</i>	28

Resumen

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo determinar la relación existente entre las herramientas digitales y la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023, cuya metodología fue de tipo básico, el diseño no experimental, transversal, nivel descriptivo de correlación simple. La población estuvo constituida por 62 docentes de instituciones educativas del distrito de Canchaque, seleccionados de manera probabilística. Para obtener información se aplicó dos instrumentos relacionados a las herramientas digitales y gestión pedagógica, los cuales fueron analizados y sometido a validez por tres expertos para obtener la fiabilidad, así mismo, para obtener la confiabilidad se decidió apoyarse del análisis de Cronbach. Los datos obtenidos se ingresaron al estadístico SPSS v.26 probándose el análisis de Rho Spearman para la respectiva correlación de variables. Los resultados obtenidos nos indican que existe suficiente evidencia de correlación entre las variables herramientas digitales y gestión pedagógica con un grado de correlación positiva moderada de 0,610 con nivel de significancia bilateral de 0,012 que es menor a 0,05.

Palabras clave: Herramientas digitales, gestión pedagógica, instituciones educativas del distrito de Canchaque.

Abstract

The objective of this research work was to determine the relationship between digital tools and teaching pedagogical management in Educational Institutions of the Canchaque district, Piura, 2023, whose methodology was basic, non-experimental, cross-sectional design, descriptive level of simple correlation. The population consisted of 62 teachers from educational institutions in the Canchaque district, selected probabilistically. To obtain information, two instruments related to digital tools and pedagogical management were applied, which were analyzed and validated by three experts to obtain reliability, likewise, to obtain reliability, it was decided to rely on Cronbach's analysis. The data obtained were entered into the SPSS v.26 statistic, testing the Rho Spearman analysis for the respective correlation of variables. The results obtained indicate that there is sufficient evidence of correlation between the variables digital tools and pedagogical management with a degree of moderate positive correlation of 0.610 with a bilateral significance level of 0.012, which is less than 0.05.

Keywords: Digital tools, pedagogical management, educational institutions of the Canchaque district.

I. INTRODUCCIÓN

Los continuos cambios que el mundo atraviesa hoy en día, han obligado a mirar a la educación desde otra perspectiva, incluso sometiéndola a actualizarse rápidamente. Los conocimientos cada vez son más complicados y las sociedades deberían estar preparadas para adaptarse a los métodos tecnológicos de forma eficaz y transformadora.

A nivel mundial, los docentes han convertido a las herramientas digitales en una necesidad para poder llegar a los aprendizajes significativos de los estudiantes. Gran parte de los gobiernos, siguen planteando la propuesta de abordar la unificación de las TIC en su puesta en práctica, por ende, el maestro en su quehacer diario se ve en la necesidad de utilizar diferentes herramientas tecnológicas en su labor pedagógica, pero todavía con muchas deficiencias, muchos de ellos, son considerados luditas, ajenos al cambio y resistentes a las transformaciones de una era digital. (Rivero, 2019).

En el ámbito internacional, Berrocoso (2020), en su artículo Enseñar y Aprender con la Tecnología, nos dice que, los gobiernos en curso, han realizado muchos esfuerzos en la formación tecnológica del docente, pero lo cierto es que en la actualidad son muchos los profesores que no se consideran competentes para realizar integraciones de las TIC en su gestión pedagógica y que, producto de esto, no han descubierto la importancia de las herramientas digitales para idear otras nuevas oportunidades de enseñanza.

Por otro lado, la UNESCO (2021) aduce que, otra debilidad del uso de las herramientas digitales, es la falta de una estructura teórica y conceptual para preparar a los maestros en el empoderamiento de los recursos tecnológicos. En México, Castro et al. (2021) expuso que la comunicación entre docentes y estudiante se medió por el WhatsApp, chat por los aparatos tecnológicos llamados celulares, apareciendo innovadoras maneras de gestionar pedagógicamente la enseñanza de los estudiantes con intervención de los recursos digitales. Así mismo, García (2020) en su estudio de herramientas Digitales de aprendizaje en España, dice que las herramientas digitales con mayor frecuencia en su utilización por los docentes son los aplicativos de Moodle y Google Classroom, lo que probablemente

esté relacionado con el hecho de que los maestros encuestados brindaban sus servicios en el nivel superior.

A esto le sigue el uso de herramientas colaborativas para la edición de contenidos encuestas online y grabaciones de audio y video y finalmente, herramientas interactivas para la creación de contenido interactivo. Los docentes utilizan todas estas herramientas para optimizar la gestión educativa, como implementar experiencias de aprendizaje sincrónicas y asincrónicas y desarrollar materiales creativos en todos los niveles educativos (Cabero,2020).

En el Perú las nuevas reformas del currículo nacional plantearon un cambio en los modelos de enseñanza, de un sistema basado en contenidos a uno basado en competencias. Frente a esta situación los estudiantes reclaman desesperadamente una instrucción sobre las competencias digitales. Hoy en día una gran cantidad de docentes han tomado la decisión propia, de instruir al estudiante para las nuevas demandas del mundo actual.

Por otro lado, un informe del Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI) en Perú, el 40 % de las los hogares de zonas urbanas tienen acceso a Internet; en comparación con solo el 5,6 % en áreas no conectadas(rurales), hecho que no todos los estudiantes y docentes tienen acceso a la tecnología y por ende sufren innumerables contratiempos para poder trabajar adecuadamente con las herramientas digitales y realizar una adecuada gestión pedagógica de manera eficaz.

A nivel local, MINEDU (2021) con el afán de contrarrestar la brecha digital anunció la entrega de 71 mil 600 tabletas para la región de Piura con contenidos digitales dirigido a los escolares que no contaban con los medios para acceder a las clases virtuales, sin embargo, no fue suficiente, ya que la demanda era de 220 mil tabletas. Junto a esta deficiencia en la entrega, los aparatos tecnológicos no sirven de mucho ya que los profesores no manejan adecuadamente las herramientas digitales para promover los aprendizajes significativos y el propio desarrollo profesional. (Unión Europea, 2016).

Con la tele asistencia actual, la forma de interiorizar los aprendizajes ha cambiado y, por ende, la manera de impartir los aprendizajes debe acomodarse esto nos quiere decir que tanto el modelo del maestro como las metodologías de enseñanza

deben de adaptarse de inmediato a los cambios que se están dando. Los docentes deben tomar la iniciativa de innovar, crear nuevas formas creativas de enseñar con las tecnológicas y así poder ayudar a los estudiantes a potenciar las competencias que necesitan: conocimientos, habilidades y actitudes para llegar a las metas que exige el propio currículo y así poder adecuarse a las necesidades del ámbito laboral (Viñal, 2020).

En las escuelas donde se desarrolló la investigación, se presenta el mismo problema, la mayoría de docentes tienen dificultad en manejar las herramientas digitales sincrónicas y asincrónicas que están a su alcance haciendo que la gestión pedagógica se lleve a cabo de manera inadecuada y desordenada. A pesar de que a inicios del 2021 el Ministerio de Educación ejecutó un programa de fortalecimiento de competencias digitales a los directores y profesores de Educación Básica Regular, acompañados de expertos formadores tutores, pero se puede observar que la mayoría de docentes no están capacitados correctamente para integrar sus competencias digitales a su labor pedagógica.

Frente a esta situación se determinó el problema general (PG) ¿Cuál es la relación existente de las herramientas digitales y la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023?, y los problemas específicos: (PE1) ¿Cómo se relacionan las herramientas digitales sincrónicas en la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023?, (PE2) ¿Cómo se relacionan las herramientas asincrónicas en la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023?.

La investigación propuesta, tiene justificación teórica, porque sirvió como antecedente para nuevas indagaciones, estableciendo relación con las variables herramientas digitales y gestión pedagógica. Tiene justificación práctica, porque evidencia la situación de las dos variables y que servirá para futuros investigadores, tomen decisiones en plantear estrategias, talleres o capacitaciones frente a esta situación. La investigación tiene justificación metodológica, porque se elaboró dos instrumentos para medir la correspondencia entre herramientas digitales y gestión pedagógica en docentes, la información obtenida, será parte de antecedentes a futuras investigaciones.

Por lo tanto, el objetivo general se planteó: (OG) Determinar la relación existente entre las herramientas digitales y la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023, y también se plantearon como objetivos específicos: (OE1) Determinar la relación de las herramientas digitales sincrónicas y la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023, (OE2) Determinar la relación de las herramientas asincrónicas y la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023.

De igual forma, se planteó la hipótesis general: (HG) Las herramientas digitales se relacionan significativamente con gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023; y donde las hipótesis específicas se plantean de la siguiente manera: (HE1) Las herramientas digitales sincrónicas se relacionan significativamente en la gestión pedagógica docentes en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023, y (HE2) Las herramientas asincrónicas se relacionan significativamente en la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Valliant et al. (2020), el objetivo general era identificar y describir el nivel en el que los maestros de matemática interactúan con las aplicaciones, plataformas y herramientas digitales en sus centros de trabajo. El método fue aplicado, con un enfoque mixto, diseño no experimental, se trabajó con 176 docentes del nivel secundario en Uruguay. Así mismo se tomó un cuestionario dividido en ocho secciones y 19 ítems, con confiabilidad aceptable. Se concluyó que los celulares inteligentes son muy utilizados por los docentes en su labor diaria, la principales tendencias o inclinaciones son las plataformas matemáticas y los programas GeoGebra.

De la misma manera Segovia (2020), en su trabajo de investigación, planteó como mayor objetividad demostrar la relación entre las herramientas digitales y las competencias docente en Ecuador, su planteamiento fue práctico, alcance correlacional, diseño no experimental, utilizó 25 maestros para el proceso investigativo, ejecutando dos pruebas validadas por especialistas, apoyados por el coeficiente de Cronbach. Se definió que la deficiencia en el manejo de las herramientas oscilaba en un 8,0 % y el 32,0 % las califica como buenas, el valor de la prueba de Spearman fue de 0,000, y el valor de significancia de 0,743, frente a este contexto se concluyó que cuando el docente usa herramientas digitales pertinentes los hacen maestros más competentes en diferentes áreas.

A nivel nacional, Quispe (2022) en su trabajo investigativo, su objetivo general fue la de verificar la incidencia de las herramientas digitales en el trabajo de los líderes pedagógicos, que laboran en los CEBA en Ica, se aplicó el método a nivel explicativo, diseño no experimental de correlación causal, trabajó con 138 maestros y ejecutó dos cuestionarios, revisados y validados por expertos así mismo se realizó un análisis por Cronbach. Se verificó que la significancia del trabajo fue de 0,000, esto permite corroborar que las herramientas digitales incidieron significativamente en la gestión pedagógica.

De la misma manera, dentro del ámbito nacional, Pauccara (2022) la principal objetividad fue la de mostrar si existe relación entre la gestión de los maestros y las herramientas digitales, aplicó un estudio básico, con un alcance correlacional, no experimental, se trabajó con 30 profesores, utilizó dos instrumentos, valoradas por

una escala Likert y analizado por el coeficiente de Cronbach. Se concluyó que una correcta gestión pedagógica te incita al uso adecuado de las herramientas digitales o viceversa.

Así mismo Navarro (2022) en su estudio postpandemia en la ciudad de Pisco, tuvo como principal objetividad la de verificar si las Herramientas Digitales y Rendimiento Académico tienen alguna relación, se utilizó un método aplicado, correlacional y diseño no experimental. Se trabajó con 47 docentes, se utilizó un instrumento con 32 ítems para ambas variables. Se verificó la confiabilidad con el programa SPSS Vers-26, su principal conclusión es que, existente una correspondencia significativa entre las herramientas digitales y rendimiento académico, frente a esta situación se aceptó la hipótesis alterna y se refutó la nula.

Las herramientas digitales y la gestión pedagógica centran sus bases en la teoría del conectivismo, esta define al proceso educacional como un proceso continuo y confuso que ocurre al interior de ambientes cambiantes y que dura toda la vida. A continuación, se mencionan los aspectos teóricos más resaltantes.

En relación a la variable número uno, herramientas digitales, se tomó en cuenta la Teoría Conectivista descrita por Siemens y Downes (2004) esta teoría contribuye al perfeccionamiento de las herramientas digitales, que sostienen el uso de la tecnología en el proceso de aprendizaje (Montoya et al., 2019).

La Teoría Conectivista, surge en la era digital, se presenta por la llegada de la tecnología al campo de la enseñanza aprendizaje. Fendwick (2001) manifiesta que, la escasez de plazas de trabajo, es una consecuencia a los cambios globales que suceden día a día, el conocimiento está creciendo a un ritmo superior, tal es así que desde la perspectiva del Conectivismo los que asimilan información hoy circulan en diferentes ámbitos laborales y, en consecuencia, el aprendizaje interioriza de diferente manera.

También se consideró, la Teoría Constructivista, de Piaget (1968) da respaldo a las investigaciones sobre las herramientas digitales, esta teoría busca darles oportunidades a los estudiantes de elaborar su propio conocimiento tomando en cuenta situaciones concretas, experiencias retadoras y reflexivas, en lugar de asimilar pasivamente los aprendizajes. Chuang (2021) confirma que, esta teoría brinda un nuevo paradigma para la nueva era de la información. La teleasistencia

ha permitido que las redes sociales ayuden a los estudiantes y maestros a interiorizar un bagaje de información instantánea, para que tengan la posibilidad de ser autónomos e interiorizar un nuevo estilo de enseñanza - aprendizaje.

Según Hernández et al. (2021) manifiesta que, los docentes constructivistas, en comparación con los docentes tradicionalistas, fomentan en sus estudiantes el uso del ordenador o tableta para realizar actividades escolares, a diferencia de los profesores tradicionales que imparten la lección, limitando que los discentes tengan el momento oportuno de interactuar con objetos tecnológicos y ser autónomos en el proceso de aprendizaje utilizando su creatividad.

Para Veytia (2021) los docentes son la pieza clave de incluir las herramientas tecnológicas como objetivo educativo, dado que, al observar dibujos animados, canciones o realizar alguna actividad utilizando herramientas digitales, van a promover en los estudiantes aprendizajes significativos para su vida diaria.

Dado que la tecnología se ha integrado en el trabajo diario de los docentes, existe la prioridad de ahondar en la importancia de la utilización de las herramientas digitales en el proceso de aprendizaje. Muchos estudios intentan determinar los beneficios pedagógicos de las distintas herramientas digitales y comprender cómo son utilizadas (Huamán, 2021).

Las herramientas digitales, es un conjunto de aplicaciones que ayudan a mejorar las actividades de los maestros en su trabajo diario brindando una alternativa laboral al estar conectado a internet (Morimoto et al., 2021). En este contexto, las herramientas digitales se han asociado a las prácticas educativas para generar una educación digital que facilite el aprendizaje de los estudiantes. (Soto y Torres, 2016).

Del mismo modo, Almén et al. (2020) encontró que, la palabra herramientas se refiere al uso adecuado de la tecnología, sin embargo, el término tecnología, indica dispositivos que brindan oportunidades de aprendizaje. (Weaver et al., 2021). Holmstrom (2017) considera que, las herramientas digitales educativas son programas que encontramos en uso pago y gratuito, por lo que los estudiantes de nuevas tecnologías educativas deben abandonar el uso de herramientas de programación digital. Desde otra perspectiva, Parsons et al. (2019) señala que, se trata de programas que fomentan la interiorización de un aprendizaje dinámico,

colaborativo que reducen el quehacer diario y que, junto con los archivos, ayudan a los docentes a impartir una enseñanza adecuada.

En consecuencia, las herramientas digitales facilitan la labor del maestro, da la posibilidad de brindar un servicio individualizado a sus discentes, los colegios invierten en tecnología, en capacitación directiva y docente y cuando existen estos dos elementos, van garantizan fielmente el uso adecuado de dichos recursos (Bazán, 2018, pág. 124).

En cuanto a las dimensiones, se consideró el estudio de Flórez (2020) donde afirma que, el trabajo virtual debe ser considerado un elemento muy importante, pues se considera como una oportunidad de apoyo a los estudiantes en tal situación, se representan dos tipos de comunicación virtual. y canalizado a través de medios digitales:

Herramientas digitales Sincrónicas: Facilitan la comunicación en un lapso real con dos o más discentes y docentes o viceversa. Estas herramientas brindan retroalimentación instantánea, las más frecuentes son las plataformas de videoconferencias que ayudan a una interacción adecuada dentro del aula y en tiempo real (Flórez, 2020). Por otro lado, estas herramientas, permiten que sean varias las personas que puedan interactuar simultáneamente dentro del mismo espacio remoto. (Pauccara, 2021).

Las herramientas sincrónicas que se desarrollan hoy en día son: Audio conferencia, vienen a ser las llamadas de voz mediante el celular o algún programa informático, permite conversaciones entre dos o más personas en diferentes lugares. Video conferencia, se utilizan en una comunicación bidireccional, se pone de manifiesto; las llamadas de voz, audios y videos, su objetivo es mantener una comunicación de tipo real, aquí es importantes agenciar un computador, tableta o celular, los más usados es Zoom y Meet. Mensajería instantánea, se puede resumir como el intercambio de datos (texto, voz, video y documentos), utiliza el internet, las personas se comunican de forma paralela en tiempo real, algunas de estas herramientas son: del WhatsApp, red más conocida y también el Telegram. Redes sociales, Facebook, páginas web que ayudan a entablar comunicaciones con varias personas.

Las Herramientas digitales Asincrónicas: De acuerdo a Pauccara (2021) son aquellas herramientas donde no existe sincronía, permite desplegar un aprendizaje autónomo, siendo aprendices y docentes los que proponen sus propios horarios para la ejecución de sus sesiones de aprendizaje. Por ello, surge la necesidad en saber cuánto favorece la relación de las herramientas digitales en el trabajo diario de cada maestro.

Para poder trabajar una interacción asincrónica, se tomó en cuenta las siguientes herramientas: Correo electrónico, considerado un servicio gratuito, se puede remitir o recibir mensajes de texto de manera rápida de un ordenador a otro, se utiliza el internet. Documentos compartidos, herramienta con zonas en web, nube o intranet, se puede editar automáticamente y trabajar simultáneamente con él. Mensajería telefónica móvil, se le conoce como notas de textos, son normalmente muy cortos y enviados de un dispositivo a otro. Webquest, es un método de investigación, ayuda a que los estudiantes desarrollen un proceso investigativo contando con miras a brindar una orientación adecuada. Google Classroom, su objetivo principal es la de asignar tareas de forma selecta, proporciona instrumentos, y material a toda la clase y facilita la ordenación de información, evidencias en carpetas estructuradas.

De acuerdo segunda variable, gestión pedagógica, se tomó en cuenta las teorías de gestión, concluyendo que los conceptos de gestión se encuentran en las teorías pedagógicas y para Natalia et al. (2021) menciona que, es la forma más idónea de utilizar métodos y técnicas inclinadas a incrementar la eficacia del procedimiento pedagógico. Es importante resaltar, que si se desea obtener buenos resultados en el proceso pedagógico se debe realizar una buena administración o también llamada gestión pedagógica. Así mismo se tomó en cuenta la teoría de la complejidad, esta teoría respalda al estudio de una buena gestión pedagógica Mason (2010) manifiesta que, la función de un director hoy en día ha tenido muchos cambios y nuevas funciones y esto se debe a que se han presentado múltiples situaciones en la nueva forma educativa, donde docentes y estudiantes tienen la necesidad de poner en juego la imaginación y fantasía de adaptarse a la nueva forma de transmitir e interiorizar aprendizajes para llevar a cabo las demandas del proceso educativo. Frente a este contexto es necesario realizar una buena gestión

educativa para enfrentar los retos pedagógicos, administrativos y comunitarios. Pezo (2020) aduce que, la estructura educativa no estaba apta para el trabajo a distancia en los distintos espacios, especialmente en zonas rurales de escasa conectividad y más aún en el quehacer diario de cada maestro que permiten a los estudiantes, utilizar herramientas tecnológicas, para realizar la continuación al proceso de enseñanza.

Por otro lado, Pozos y Tejada (2021) en el deficiente ámbito educativo escenario educativo apareció la teleasistencia confusa e inestable, afectando a todos los órganos de la comunidad educativa. La docencia virtual se entiende como una forma de asistencia mediada digitalmente, que sustenta la idea del trabajo a distancia (Feroz, et al., 2020). En esta lección, el docente transforma la práctica docente presencial en un modelo virtual, poniendo en práctica herramientas tecnológicas como mecanismos de intercambio e interacción, tales como mensajes de texto, llamadas telefónicas, uso de las aplicaciones como WhatsApp, videoconferencias mediante Google Meet, Zoom e incluso plataformas de Google como Classroom, Sin embargo, es importante destacar que la educación a distancia no puede convertirse en una forma de educación, sin antes haber pasado por un proceso de adaptación y asimilación con la finalidad de tener óptimos resultados en el proceso de aprendizaje.

Frente a esa situación, es necesario una transformación hacia una educación híbrida como lo destaca Moreno et al. (2021) es sumamente importante, crear una educación digital y perenne, pero sin embargo esta transición no es fácil para los maestros, porque todavía existen algunos que no saben utilizar las herramientas digitales en las aulas presenciales (Ochoa, 2021).

Por eso, es importante discutir la creciente importancia del desarrollo educativo que ayude al uso pleno colaborativo y efectivo de las herramientas tecnológicas en la práctica educativa, especialmente para cambiar los formatos de cursos que tengan en cuenta todas las características del aprendizaje combinado (Castro y Artavia, 2021). Espino y Burgos (2018) argumentan que, los profesores en un trabajo colegiado, realizan sus propias actividades funcionales, reflexionan y evalúan; y en última instancia toman decisiones en conjunto, siempre con fines de mejorar el aprendizaje de los estudiantes tanto presencialmente como en línea.

Así mismo, Benavente (2021) concluye que, la gestión pedagógica, es una actividad de un grupo de diferentes miembros de una institución educativa que enseñan y orientan a los diferentes integrantes del establecimiento educativo y que se realiza para la obtención de los propósitos institucionales proyectados en la malla educacional.

En esa misma línea, Vera (2021) nos dice que, la gestión pedagógica, permite desarrollar un ambiente efectivo, aumentar la capacidad competitiva y lo más importante, administrar adecuadamente el aspecto de la educación. De igual manera, Mosquera y Rodríguez (2018) nos indica que, la gestión pedagógica necesita ser reformada de acuerdo a las necesidades de los estudiantes en contextos específicos.

De acuerdo con Alegría (2021) los directivos deben monitorear la implementación para mejorar las prácticas docentes y aumentar la satisfacción de docentes y estudiantes. Hoy en día, la mayoría de los docentes apenas están preparados para comunicarse de manera asertiva con los padres de familia sobre la solución de problemas conflictivos que se presentan día a día en las instituciones educativas. (Gulnor, 2021).

Según Oré (2022) con la gestión pedagógica, el docente, despliega su trabajo diario, instaurando, controlando, innovando y transformando ideas que pueden generar un trabajo productivo y ameno. Por lo consiguiente, el trabajo pedagógico, brinda al líder pedagógico estrategias necesarias para llegar a las metas propuestas en la EBR.

Como menciona, Obregón y Terrazas (2022) los líderes pedagógicos, tienen como objetivo fundamental ser comprometido con la casa de estudio que tiene a su cargo, deben tomar acciones de unificación con todos miembros que participan en la comunidad educativa, solo así podrán perfeccionar el funcionamiento de la institución en cuanto a su resultado. El líder educativo plantea alineamientos en cuanto a ejecución de nuevos recursos y a la ordenación del personal, ayudando al profesor a tener mayores resultados en cuanto a su gestión (Gudiño et al., 2021).

Por otro lado, es importante saber que, el docente cumple un rol esencial en el desenvolvimiento del estudiante, ya que en las experiencias de aprendizaje se pueden trabajar aspectos como la falencia que éste tiene para empoderarse de las

relaciones interpersonales, que son importantes para relacionarse con otras personas. Tal es así, que las instituciones educativas son consideradas un conducto que permite disciplinar a los estudiantes, ayudándoles a tener una idea clara sobre las competencias que se enseñan, y no actuar como meros receptores de la información (Flores y Campana, 2021).

Según Meza et al. (2020), la función de todo profesor es incitar al estudiante a que sea un agente reflexivo de su propio aprendizaje y busque alternativas de solución ante una situación difícil, solo así será una persona con decisión, poniendo en práctica sus derechos y deberes.

En cuanto a la dimensión gestión pedagógica, existen teorías como Espino (2018) y De la Cruz (2019) muestran que, determinada variable juega un papel reflexivo e importante para informar el comportamiento y la toma de decisiones. También definen cinco dimensiones: El planificar, ejecutar, direccionar y evaluar los aprendizajes.

La planificación es una imaginación que ayuda a un docente a lograr mejores resultados. Entiende que el trabajo de un líder pedagógico es basado en la ejecución de experiencias de aprendizaje dentro del enfoque intercultural e inclusivo. Aquí, el docente implementa el currículo de manera colegiada y asegura la consistencia en la revisión continua del perfil final del estudiante, proceso pedagógico, uso de herramientas adecuadas y evaluación (MINEDU, 2021). Se entiende por planificación al proceso que permite crear los objetivos, los alcances, las estrategias a realizar (De la Cruz, 2019). Frente a ese contexto, el Ministerio de Educación (2014) considera que esta herramienta es importante y que los profesores de la EBR la adecuen en la innovación de los nuevos entornos virtuales.

La ejecución pedagógica, refiere al proceso que consiste en la ejecución de las actividades previamente planificadas (La Cruz, 2019). En esta etapa el líder pedagógico hace uso de su experiencia teórico – práctico para cumplir su rol, supone tener múltiples criterios en lo intercultural, para conocer a cada estudiante y en lo motivacional que refiere a despertar el interés por aprender, interpretar y darles valor a sus necesidades, de esta forma el docente propiciará aprendizajes significativos en cada uno de sus estudiantes (MINEDU, 2021).

Tineo (2019) refiere que, la dirección pedagógica tiene función expeditiva porque conduce y vigila a los docentes, estableciendo relaciones de acato, asistencia y responsabilidad con cada miembro de la comunidad educativa. Esta acción permite brindarles a los docentes los materiales necesarios para ponerlas en práctica y mejorar su trabajo. Las estrategias de planificación, organización, gestión, coordinación, comunicación y seguimiento son importantes para garantizar una buena orientación. Por otro lado, contiene dos indicadores: (a) docentes acompañantes y tutores, cuyo objetivo es lograr que los estudiantes, interioricen las habilidades esperadas, su práctica consiste en coordinar, planificar y evaluar el proceso de enseñanza. (b) Evaluaciones y refuerzos hace referencia al progreso del estudiante y a sus respectivos refuerzos.

Por último, en la dimensión evaluación pedagógica, de acuerdo a Cruz (2019), el maestro realiza una reflexión al concluir todas las actividades pedagógicas durante la primera etapa; en ese sentido, la evaluación se realiza de acuerdo a las leyes y las normatividades vigentes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Se acogió una metodología de enfoque cuantitativo, ya que busca recoger indagaciones con el fin de probar las hipótesis de estudio y así establecer la correspondencia entre las variables (Hernández & Batista, 2014).

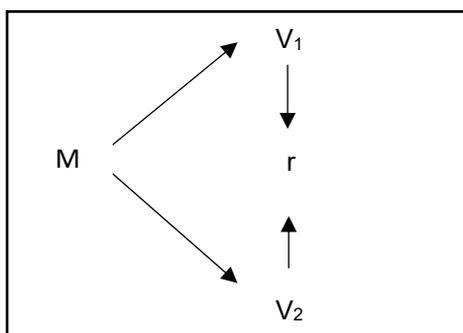
Esta investigación es de tipo básica, pura o primordial, Según Marotti y Wood (2019), el objetivo de esta investigación busca comprender y ampliar los conocimientos sobre la esencia del trabajo.

3.1.2. Diseño de investigación:

Su diseño fue no experimental, transversal, nivel descriptivo y de correlación simple, porque será solo informativo y no requiere la manipulación de los encuestados. Es descriptivo, porque buscó describir el comportamiento de cada dimensión. Así mismo es correlacional, ya que busca instaurar la analogía con las variables de estudio (Sánchez et al., 2019). Ante esto, se presenta el esquema que impulsó el accionar de presente trabajo de investigación.

El esquema considerado:

Diseño correlacional simple



Dónde:

M: Muestra del personal docente

V₁: Herramientas digitales (variable independiente)

V₂: Gestión pedagógica (variable dependiente)

r: Relación entre variables de estudio.

3.2. Variable y operacionalización

Variable1: Herramientas digitales.

Definición conceptual: Las herramientas digitales, considerados como nuevos software y programas informáticos, se encuentran en todos los aparatos tecnológicos como celular, tableta, computadoras o laptops, su función es la de facilitar la elaboración de las actividades que realizan los maestros en su ardua labor pedagógica en diferentes contextos (Fetherston, 2020).

Definición operacional: Se midió con un cuestionario de 22 ítems y un nivel de medición ordinal, con 5 respuesta valoradas con una graduación de tipo Likert, nunca (1), Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5), además se pretendió evidenciar el nivel de las herramientas digitales con pésimo, regular y bueno (Pauccara, 2022).

Dimensiones: Se han tomado en cuenta, las dimensiones herramientas digitales sincrónicas y herramientas digitales asincrónicas.

Variable 2: Gestión pedagógica

Definición conceptual: Es la acción que toman los maestros al planificar, diseñar, instruir, evaluar y conectarse con los estudiantes para promover y permitir un aprendizaje significativo para los estudiantes. (Gudiño et al., 2021).

Definición operacional: Se midió con un cuestionario de 28 ítems y un nivel de medición ordinal, con 5 respuestas, valoradas con una escala de Likert, nunca (1) Rara vez (2) Regularmente (3) Casi siempre (4) Siempre (5), además se pretendió evidenciar el nivel de la gestión pedagógica con bueno, regular y deficiente (Auccahuallpa, 2021).

Dimensiones: Se han tomado en cuenta las dimensiones; planificar, ejecutar, direccionar y evaluar los aprendizajes.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Los docentes dedicados a la docencia en las instituciones educativas de Canchaque, fueron 62. Cabe mencionar el aporte de Garza y coronel (2022), donde dice que las personas que mantienen características en comunes se le llama población y por lo tanto necesita ser analizada, el tipo de muestra es no probabilístico.

Tabla 1:

Población de estudio

Distrito	II.EE	Nº de Maestros
Canchaque	I.E. A	22
	I.E. B	20
	I.E. C	20
	Total	62

Nota: Cantidad de docentes en las Instituciones educativas de Canchaque

Criterio de inclusión: Se consideró todos los maestros que se encuentran nombrados y contratados de los niveles de primaria y secundaria.

Criterios de exclusión: Para la muestra no participaron los maestros de nivel inicial, así mismo los maestros que se encuentren de licencia durante todo el proceso de investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con respecto a la variable herramienta digital, se creyó conveniente utilizar la encuesta como técnica pertinente, el instrumento a utilizar para la respectiva evaluación es el cuestionario ejecutado a maestros de los centros educativos del distrito de Canchaque, así mismo se determinó la escala de Likert, con 22 preguntas y una duración de 15 a 20 min con el fin de recabar información. Este instrumento fue tomado de la investigación de Pauccara (2022) realizándole las adaptaciones correspondientes (Anexo 2).

Para el instrumento de Gestión Pedagógica, se usó como técnica pertinente y el instrumento que se usó como apoyo fue el cuestionario ejecutado a maestros de centros educativos del distrito de Canchaque, así mismo se utilizó una escala de Likert con 28 preguntas, con una duración de 15 a 20 min con el fin de recabar información. Este instrumento fue tomado de la investigación de Auccahuallpa (2021) realizándole las adaptaciones correspondientes (Anexo 2). Frente a este contexto, Salvador-Oliva et al. (2021) refieren que las encuestas son técnicas que reúne información mediante la realización de preguntas a un grupo de personas. Además, los cuestionarios son una herramienta utilizada para obtener datos precisos para las investigaciones, Arias (2012).

Validez y confiabilidad:

Para garantizar si los instrumentos son confiables, se realizó una prueba piloto a 20 maestros de las diferentes instituciones educativas, donde para el cuestionario herramientas digitales se logró un coeficiente de 0,901 y para el cuestionario herramientas digitales y 0,910 para el cuestionario de gestión pedagógica, según Chávez Barboza y Rodríguez Miranda (2018) los resultados tienen un nivel alto de confiabilidad (Anexo 6).

Tabla 2:

Confiabilidad de los cuestionarios

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Elementos
Herramientas Digitales	0,901	20
Gestión Pedagógica	0,910	20

Nota: El coeficiente Alfa de Cronbach.

Los cuestionarios que se tomaron serán interpretados a través de la siguiente escala:

Tabla 3:

Escala para interpretar el coeficiente de Alfa de Cronbach

Intervalo al que pertenece el coeficiente Alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados.
[0;0,5]	Inaceptable
[0,5;0,6]	Pobre
[0,6;0,7]	Débil
[0,7;0,8]	Aceptable
[0,8;0,9]	Bueno
[0,9; 1]	Excelente

Fuente: Chávez Barboza y Rodríguez Miranda (2018)

Así mismo los instrumentos fueron validados por la aprobación de tres expertos, quienes dieron su certificación del instrumento siendo pertinente, relevante y claro (Anexo 3)

Tabla 4:

Validez de expertos de instrumentos de investigación

Nº	Nivel académico	Experto	Dictamen
1	Doctor	José Eduardo Ayala Tandazo	Aplicable
2	Doctor	Juan Carlos Zapata Ancajima	Aplicable
3	Magister	Wilfredo Pacherras García	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Procedimientos

El primer paso para recolectar información fue solicitar la autorización de tres centros educativos del distrito de Canchaque (Anexo 7) y así poder realizar el trabajo de investigación. Después se coordinó las fechas con los directivos y docentes para la ejecución de los instrumentos en cada una de las escuelas. Culminado el recojo de información, se comprobó que todo esté conforme y que no exista escasez de datos, se les agradeció a los participantes, haciéndoles recordar que los resultados serán entregados en el plazo establecido.

3.5. Métodos y análisis de datos

Luego del recojo de datos de las dos variables de estudio, se ordenó los datos en el Software informático Excel, posteriormente, se copió los puntajes de los dos cuestionarios al programa estadístico SPSS v.26. Luego de colocar todos los datos en el programa, se realizó la baremación de los puntajes obtenidos de las variables y sus respectivas dimensiones, los cuales también fueron respectivamente interpretados. Es importante destacar que el rango de cada instrumento se ha colocado en las fichas técnicas de cada instrumento. Después de realizar el respectivo proceso de recojo de información se realizó la prueba de normalidad, ya que es importante saber que los datos tengan una distribución normal o no normal después de ello, se procedió a realizar el análisis descriptivo e inferenciales para la respectiva discusión, conclusión y recomendación.

3.6. Aspectos éticos

Esta investigación acoge las normas y juicios éticos adoptados por la UCV, en sus lineamientos para programas de investigación cuantitativa y cualitativa, así mismo se consideró las normas APA y sobre todo se respetó la propiedad intelectual. Según la propiedad intelectual, se respeta a los autores de la información bibliográfica, para lo cual se registran citas y referencias bibliográficas de diversos autores verificados. Además, se buscó el bienestar de todos los participantes de las II.EE objeto de estudio, recordemos que para la respectiva aplicación de los cuestionarios se ha solicitado permiso a la dirección de las escuelas del distrito de Canchaque. Los resultados que se obtenga serán codificados y se mantendrán en anonimato para realizar la respectiva comparación.

Finalmente, también se consideran los valores éticos internacionales, que son (a) Beneficencia; los hallazgos que se encuentren contribuirán a las escuelas del distrito de Canchaque aportando nuevas ideas para la toma de decisiones en un futuro inmediato y por ende los docentes fortalezcan su trabajo pedagógico (b) Maleficencia; porque la información obtenida no servirá para hacer daño, sino para aportar a la investigación y así dar solución a los problemas. (c) Justicia, el presente trabajo, no pretende trabajar con docentes por afinidad del investigador, sino con toda la población sin discriminación ya que todos los profesores se merecen ser atendidos por igual. (Anexo 4)

IV. RESULTADOS

En el presente trabajo, el objetivo general se formuló: ¿Cuál es la relación existente de las herramientas digitales y la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023?, y como objetivos específicos, identificar cómo se relacionan las herramientas digitales sincrónicas en la gestión pedagógica y cómo se relacionan las herramientas asincrónicas en la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque. Para evaluar las hipótesis y tener los resultados, se aplicaron dos instrumentos uno respecto a las herramientas digitales y el otro relacionado a lo que es gestión pedagógica, el primero con 22 ítems y el otro con 28 ítems con escala de Likert, así mismo la muestra estuvo sostenida por 62 docentes de zona rural del distrito de Canchaque. Por otro lado, por conveniencia se utiliza un muestreo no probabilístico se toma como sujeto a toda la población, especialmente considerando el criterio de inclusión de docentes de primaria y secundaria.

Prueba de normalidad

Por ser la población de 62 maestros se desarrolló la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov ($m > 50$), teniendo como resultado un porcentaje que es menor a 0,05, esto significa que su distribución es normal, por lo que es necesario utilizar estadísticas no paramétricas.

Tabla 5:

Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
Herramientas digitales	,170	62	,000
Gestión pedagógica	,131	62	,010

a. Corrección de significación de Lilliefors

Así mismo se realizaron análisis descriptivos y correlacionales mediante el estadístico Rho Spearman, a continuación, se presenta el análisis descriptivo de las variables herramientas digitales y gestión pedagógica.

Resultados descriptivos

Herramientas digitales y gestión pedagógica

Tabla 6:

Tabla cruzada de competencias digitales y gestión pedagógica

			Gestión pedagógica			Total
			Pésimo	Regular	Eficiente	
Herramientas digitales	Deficiente	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	1,6%	0,0%	1,6%
	Regular	Recuento	0	4	6	10
		% del total	0,0%	6,5%	9,7%	16,1%
	Bueno	Recuento	1	20	30	51
		% del total	1,6%	32,3%	48,4%	82,3%
	Total	Recuento	1	25	36	62
		% del total	1,6%	40,3%	58,1%	100,0%

Análisis e interpretación

La tabla 6 confirma nuevamente que de los 62 docentes entrevistados el 48,4% señalan que es muy eficiente la gestión pedagógica y por ende tienen un nivel bueno en las prácticas de las herramientas digitales, mientras que el 6,5% cree que la gestión pedagógica es regular y el uso de herramientas digitales es regular.

Tabla 7:*Tabla cruzada de competencias digitales sincrónicas y gestión pedagógica*

			Gestión pedagógica			Total
			Pésimo	Regular	Eficiente	
Herramientas digitales sincrónicas	Deficiente	Recuento	0	4	4	8
		% del total	0,0%	6,5%	6,5%	12,9%
	Regular	Recuento	0	8	2	10
		% del total	0,0%	12,9%	3,2%	16,1%
	Bueno	Recuento	1	13	30	44
		% del total	1,6%	21,0%	48,4%	71,0%
Total	Recuento	1	25	36	62	
	% del total	1,6%	40,3%	58,1%	100,0%	

Análisis e interpretación

De la tabla 7 se reafirma que, de los 62 docentes entrevistados, el 48,4% de ellos creen que la gestión pedagógica es muy efectiva y ellos tienen un nivel bueno en las buenas prácticas de las herramientas digitales, mientras que el 12,9 % mencionan que la gestión pedagógica es regular y el nivel del uso de herramientas digitales sincrónicas es regular.

Tabla 8:*Tabla cruzada de competencias digitales asincrónicas y gestión pedagógica.*

			Gestión pedagógica			Total
			Pésimo	Regular	Eficiente	
Herramientas digitales asincrónicas	Deficiente	Recuento	0	3	1	4
		% del total	0,0%	4,8%	1,6%	6,5%
	Regular	Recuento	1	5	2	8
		% del total	1,6%	8,1%	3,2%	12,9%
	Bueno	Recuento	0	17	33	50
		% del total	0,0%	27,4%	53,2%	80,6%
Total		Recuento	1	25	36	62
		% del total	1,6%	40,3%	58,1%	100,0%

Análisis e interpretación

De la tabla 8 se confirma nuevamente que, de los 62 docentes entrevistados, el 53,2% de ellos cree que, la gestión pedagógica es muy eficiente y ellos tienen un nivel bueno en el uso de herramientas digitales, sin embargo, el 8,1 % menciona que la gestión pedagógica es regular y con un nivel regular en el uso de herramientas digitales asincrónicas.

Resultados inferenciales

A continuación, se describe cada uno de los resultados obtenidos de acuerdo a las hipótesis del trabajo de investigación y estos para contrastar los resultados se ha creído conveniente apoyarse en los coeficientes de correlación que propone Auccahuallpa (2021) donde:

Tabla 9:

Análisis de correlación

Valor	Criterio
$r = 1$	Correlación grande, perfecta y positiva
$0,90 \leq r < 1,00$	Correlación muy alta
$0,70 \leq r < 0,90$	Correlación alta
$0,40 \leq r < 0,70$	Correlación moderada
$0,20 \leq r < 0,40$	Correlación baja
$0,0 < r < 0,20$	Correlación muy baja
$r = 0$	Correlación nula
$r = -1$	Correlación grande, perfecta y negativa

Nota: r = coeficiente de correlación

Fuente: Auccahuallpa (2021)

Hipótesis general:

Ha: Las herramientas digitales se relacionan significativamente en la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023

H0: Las herramientas digitales no se relacionan significativamente en la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023

Si Sig. ≤ 0.05 , por tal razón, rechazamos la Ho

Si Sig. > 0.05 , por tal razón, no rechazamos la Ho

Tabla 10:

Correlación entre herramientas digitales y gestión pedagógica

			Herramientas digitales	Gestión pedagógica
Rho de Spearman	Herramientas digitales	Coefficiente de correlación	1,000	,610
		Sig. (bilateral)	.	,012
		N	62	62
	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	,610	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	.
		N	62	62

* *La correlación es significativa en el nivel 0,05(bilateral)*

Según el análisis de la tabla 10 y al aplicar el estadístico Rho Spearman a la hipótesis general, se ha podido obtener una correlación positiva moderada de 0,610 su grado de significancia bilateral de 0,012 que es inferior a 0,05, para luego rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, previo a este análisis se obtuvo suficiente prueba estadística para llegar a la conclusión que las herramientas digitales tienen un impacto significativo en la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023.

Prueba de hipótesis específica 1:

Ha: Las herramientas digitales sincrónicas se relacionan significativamente en la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023

H0: Las herramientas digitales sincrónicas no se relacionan significativamente en la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023

Si Sig. ≤ 0.05 , por tal razón, rechazamos la Ho

Si Sig. > 0.05 , por tal razón, no rechazamos la Ho

Tabla 11:

Correlación entre herramientas digitales sincrónicas y gestión pedagógica

		Herramientas digitales sincrónicas	Gestión pedagógica	
Rho de Spearman	Herramientas digitales sincrónicas	Coefficiente de correlación	1,000	,580
		Sig. (bilateral)	.	,023
		N	62	62
	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	,580	1,000
		Sig. (bilateral)	,023	.
		N	62	62

* *La correlación es significativa en el nivel 0,05(bilateral)*

Según el análisis de la tabla 11, aplicando el estadístico Rho Spearman a la hipótesis específica 1, se pudo obtener una correlación positiva moderada de 0,580 y el nivel de significación bilateral de 0,023 menor a 0,05, donde se deduce rechazar la hipótesis nula y se aceptar la hipótesis alterna. De acuerdo al análisis se obtuvo suficiente prueba estadística para llegar a la conclusión que las herramientas digitales sincrónicas tienen significancia en la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023.

Prueba de hipótesis específica 2:

Ha: Las herramientas digitales asincrónicas se relacionan significativamente en la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023

H0: Las herramientas digitales asincrónicas no se relacionan significativamente en la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023

Si Sig. ≤ 0.05 , por tal razón, rechazamos la Ho

Si Sig. > 0.05 , por tal razón, no rechazamos la Ho

Tabla 12:

Correlación entre herramientas digitales asincrónicas y gestión pedagógica

		Herramientas digitales asincrónicas	Gestión pedagógica	
Rho de Spearman	Herramientas digitales asincrónicas	Coeficiente de correlación	1,000	,670
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	62	62	
	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	,670	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N	62	62		

* *La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral)*

Según el análisis de la tabla 12, aplicando el estadístico Rho Spearman a la hipótesis específica 2, se pudo obtener una correlación positiva moderada de 0,670 el nivel de significación bilateral es de 0,000 que es menor a 0,05, por lo que se pudo rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, de acuerdo al análisis se obtuvo suficiente prueba estadística para llegar a la conclusión que las herramientas digitales asincrónicas tienen un influencia significativa en la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación se enfocó al uso de las herramientas digitales y la gestión pedagógica docente del distrito de Canchaque con la objetividad de determinar la relación entre las herramientas digitales y la gestión pedagógica docente en las escuelas del distrito de Canchaque, el objetivo específico fue la de determinar la relación entre las herramientas digitales sincrónicas en la gestión pedagógica y cómo se relacionan las herramientas digitales asincrónicas en la gestión pedagógica, todo ello con la finalidad de seguir brindando un educación de calidad integral y pertinente a cada uno de los estudiantes de zonas rurales, es importante mencionar que los docentes son profesiones pedagógicos que orientan y facilitan el aprendizaje de los estudiantes, y en ese sentido tienen la responsabilidad de buscar un conjunto de estrategias o herramientas que ayuden en el autoaprendizaje y aseguren una educación de calidad.

Con base en los resultados obtenidos, se puede concluir que existe una correlación significativa de las herramientas digitales y la gestión pedagógica docente en escuelas del distrito de Canchaque, por otro lado se aplicó el estadístico Rho de Spearman a la hipótesis general, se puede lograr una correlación moderada de 0,610 con nivel de significancia bilateral de 0,012 que es menor a 0,05, entonces se estableció rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, ante este análisis se obtuvo suficiente evidencia estadística para determinar que las herramientas digitales influyen significativamente en la gestión pedagógica docente en centros educativos del distrito de Canchaque.

Ese estudio utilizó un diseño transversal, no experimental con un descriptivo de correlación simple, proporcionó favorables resultados en relación a las herramientas digitales y la gestión pedagógica docente y está íntimamente relacionado con la investigación realizada por Valliant et al. (2020), quien sustentó su objetivo general como el reconocer y describir el nivel en que los maestros de matemática trabajan las aplicaciones, plataformas y herramientas digitales en sus centros de trabajo, su metodología fue aplicada, con enfoque mixto, diseño no experimental, trabajó con 176 docentes y se concluyó que los celulares sofisticados son muy utilizados por los docentes en su labor diaria, su conclusión más relevante

fue que, la plataforma de adaptación del área de matemática y el programa GeoGebra se relacionan significativamente. En contradicción de lo que plantea Segovia (2020), su objetividad general, fue demostrar la relación entre las herramientas digitales y las competencias docente, en esta investigación se trabajó con una muestra de 25 docentes, aplicó el coeficiente de Cronbach el resultado obtenido fue que 8,0% de los maestros, califica las herramientas digitales como deficientes y el 32,0 % las califica como buenas, el valor de la prueba de Spearman fue de 0,000, y el valor de significancia de 0,743, frente a este contexto se concluye que, a medida que el maestro use herramientas digitales pertinentes los hacen maestros más competentes en diferentes áreas, estos resultados están íntimamente relacionados con lo que manifiesta Quispe (2022), propuso como objetivo principal examinar el uso de herramientas digitales en la labor docente en las instituciones CEBA de Ica. Su método utilizó la causalidad no experimental a nivel explicativo, utilizó dos cuestionarios validados por expertos y analizó las estadísticas de Cronbach sobre una muestra de 138 docentes. Se puede verificar que el 1,4% de los encuestados mencionaron las herramientas digitales de bajo nivel, el 14,5% mencionaron herramientas digitales de nivel medio y el 84,1% mencionaron herramientas digitales de alto nivel. En esta investigación se verificó que la significancia del trabajo fue de 0,000, esto constata que las herramientas digitales se relacionan con la gestión pedagógica. Estos resultados mencionados se relacionan con la propuesta de Pauccara (2022), donde ofrece como objetivo general mostrar la relación entre la gestión educativa y las herramientas digitales, su estudio es de tipo básico, de alcance correlacional, no experimental, donde colaboraron 30 docentes y utilizó dos herramientas calificadas en escala Likert, una de las conclusiones más relevantes es que una buena gestión pedagógica te incita al uso adecuado de las herramientas digitales o viceversa. Por otro lado, lo que busca Navarro (2022) en su investigación, es la de verificar si las Herramientas Digitales y Rendimiento Académico tienen alguna relación, utilizó una metodología aplicada, correlacional y diseño no experimental, trabajó con 47 docentes, utilizó un instrumento con 32 ítems para ambas variables, verificó la confiabilidad con el programa SPSS Vers-25 y una de las conclusiones más relevantes es que sí existe correlación entre la variable herramienta digital y rendimiento académico, en cuanto se refutó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

En relación al objetivo específico número uno y al analizar la primera dimensión de las herramientas digitales, se obtuvo suficiente evidencia estadística para determinar que las herramientas digitales sincrónicas influyen en la gestión pedagógica docente en los centros educativos del distrito de Canchaque, Piura, 2023, se observa que al aplicar el estadístico Rho de Spearman a la hipótesis específica 1, se logró obtener que la correlación moderadamente positiva es 0.580 y el nivel de significancia bilateral es 0.023. Si es inferior a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Estos resultados se correlacionan con los de Paucara (2022), donde se observó un coeficiente de correlación de $r = 0,679$ entre las variables de gestión pedagógica y las herramientas digitales sincrónicas con un grado de correlación positivo. Su significancia fue $p = 0.000$, donde se aceptó la alterna y se rechazó la nula, también se puede citar a Quispe(2022), quien encuentra que el 1,4 % de las personas piensa que el desarrollo de las herramientas sincrónicas es bajo, el 1,4% piensa que la gestión del docente es sobresaliente, además el 18,1% dijo que las herramientas sincrónicas son moderadamente avanzadas de los cuales el 9,4% dijo que la gestión de un docente es regular el 8,7% sobresaliente, por último el 80% aseguró que las herramientas sincrónicas poseen desarrollo avanzado, donde el 1,4% calificó a las gestión pedagógica en el nivel pésimo, el 5,1 regular y el 73% sobresaliente.

En cuanto al segundo objetivo específico y analizado la segunda dimensión de las herramientas digitales, se obtuvo suficiente evidencia estadística para establecer que la herramientas digitales asincrónicas tienen un impacto significativo en la gestión de la enseñanza y aprendizaje de los centros educativos de Canchaque, 2023, se observa que al aplicar el estadístico Rho de Spearman a la hipótesis específica 2, se logró obtener un grado de correlación positiva moderada de 0,670 con nivel de significancia bilateral de 0,000 que es menor a 0,05, entonces se estableció rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Este análisis se correlaciona con los resultados de Paucara (2022), donde el coeficiente de correlación entre la variable gestión pedagógica y las herramientas asincrónicas es de $r = 0,592$, su grado de significancia es de $p = 0,001$ lo que indica que p es menor a 0,05 lo que nos permite concluir que la correlación es positiva, y

se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. Asimismo, otro antecedente que se ha tenido en cuenta y relevante para los resultados obtenidos es el de Navarro (2022), donde el 0,7% del 100,0% (138) consideró que las herramientas asincrónicas están poco desarrolladas, de los cuales el mismo 0,7% (1) mencionó que la gestión pedagógica fue excelente, y otro 24,0% señaló que las herramientas asincrónicas no estaban bien diseñadas, así mismo, se entiende que la gestión de los aprendizajes es mala con un 8,7% (12), regular con un 8,0% (11), excelente con un 81,9% (113).

Los resultados obtenidos reflejan la relación con la teoría conectivista de Siemens y Downes (2004), donde aduce que el conocimiento está creciendo a un ritmo superior, tal es así que, si los maestros asimilan información relacionada a las herramientas tecnológicas, desempeñarán una adecuada labor pedagógica y por ende desarrollarán más y mejores resultados en la enseñanza a los estudiantes, así mismo se consideró la teoría constructivista de Peaget (1968), esta teoría da respaldo a la conectivista donde es sumamente importante que discentes tengan la predisposición de crear su propio conocimiento interactuando con el medio, tomando en cuenta situaciones concretas, experiencias retadoras y reflexivas en lugar de asimilar pasivamente los aprendizajes, frente a este contexto Chuang (2021) menciona que, las herramientas tecnológicas como las redes sociales ayudan a los estudiantes y docentes interiorizar un bagaje de información instantánea, para que tengan la posibilidad de ser autónomos e interiorizar un nuevo estilo de enseñanza y aprendizaje, así mismo Hernández et al. (2021) manifiesta que, lo docentes constructivistas, en comparación con los docentes tradicionalistas, fomentan en sus estudiantes el uso del ordenador o tableta para realizar actividades escolares, a diferencia de los profesores tradicionales que solo imparten la lección, limitando que los discentes tengan el momento oportuno de interactuar objetos tecnológicos y ser autónomos en el proceso de aprendizaje utilizando su creatividad.

Por otro lado, se tomó en cuenta la teoría de gestión, concluyendo que los conceptos de gestión se encuentran en las teorías pedagógicas y para Natalia et al. (2021) es la forma más idónea de utilizar métodos y técnicas inclinadas a incrementar la eficacia del procedimiento pedagógico. Es importante resaltar, que

si se desea obtener buenos resultados en el proceso pedagógico se debe realizar una buena administración o también llamada gestión pedagógica. También para tener una mayor sostenibilidad se tomó en cuenta la teoría de la complejidad, esta teoría respalda al estudio de una buena gestión pedagógica, Mason (2010) manifiesta que, la función de un director hoy en día ha tenido muchos cambios y nuevas funciones y esto se debe a que se han presentado múltiples situaciones en la educación y en donde los docentes se encuentran en la necesidad de poner en juego la imaginación, creatividad y fantasía para adaptarse a la nueva forma de transmitir e interiorizar aprendizajes con el fin de llevar a llevar acabo las demandas del proceso educativo.

Frente a este contexto es necesario realizar una buena gestión educativa para enfrentar los retos pedagógicos, administrativos y comunitarios utilizando diferentes estrategias y herramientas para llegar a los objetivos institucionales previstos. Así mismo es importante señalar que hoy en día es necesario establecer una educación de transición de una educación presencial a una híbrida y por consiguiente a una educación digital en red de calidad. Moreno et al. (2021). En esta lección, el docente transforma la práctica docente presencial en un modelo virtual, poniendo en práctica, herramientas tecnológicas como mecanismos de intercambio e interacción, tales como mensajes de texto, llamadas telefónicas, uso de las aplicaciones como WhatsApp, videoconferencias mediante Google Meet, Zoom e incluso plataformas de Google como Classroom. Frente a esa situación, es necesario una transformación hacia una educación virtual, pero sin embargo esta transición no es fácil para los maestros, porque todavía existen algunos que no saben utilizar las herramientas digitales en las aulas presenciales (Ochoa, 2021).

Por otro lado, la utilización de la herramientas sincrónicas y asincrónicas va en aumento en este mundo moderno y en la nueva educación. Frente a este contexto podemos decir que, los docentes deberían estar en constantemente capacitación para dominar las herramientas digitales, por ende, saber cuándo y cómo usarlas para que puedan sumar más conocimientos y mejores aprendizajes. Asimismo, el trabajo de Quispe (2022), menciona que, al hablar de herramientas de sincronización, se refiere al proceso simultaneo que las personas pueden tener durante el proceso de aprendizaje, en la presente investigación la mayoría de

docentes realiza un trabajo sincrónico y entre las más resaltantes tenemos los chats y videoconferencias, la importancia de esta, radica en que los estudiantes y líderes pedagógicos puedan realizar sus reuniones de manera directa para discutir, debatir y comentar sobre contenidos específicos o generales de algún curso. Según María (2011), las herramientas de sincronización permiten a los estudiantes conectarse simultáneamente sin importar la distancia entre usuarios. Las herramientas asincrónicas según Pauccara (2021), son aquellas herramientas donde no existe sincronía, permite desplegar un aprendizaje autónomo, siendo aprendices y docentes los que proponen sus propios horarios para la ejecución de sus sesiones de aprendizaje. Por ello, surge la necesidad de saber cuánto favorece la relación de las herramientas digitales en el trabajo diario de cada maestro.

Uno de los hallazgos encontrados y por haber realizado la investigación en un contexto social rural es que, la gestión pedagógica mejorará, siempre y cuando los maestros se auto eduquen y hagan uso correcto de las herramientas digitales en este mundo cambiante. Así mismo las herramientas sincrónicas más usadas por los docentes es la herramienta chats Messenger, WhatsApp y las videoconferencias las cuales permiten enviar mensajes instantáneos para todas las personas, compartir y recibir fotos, videos, jugar, mantener una conversación con un grupo de compañeros y fomentar el trabajo colaborativo entre docentes estableciendo criterios pedagógicos y así mejorar su gestión como maestro.

Otro hallazgo encontrado es que la mayoría de docentes utiliza la herramienta asincrónica la nube, como una herramienta colaborativa y que ayuda en el trabajo compartido en red con otros colegas, haciendo que la interacción sea efectiva y por ende la gestión pedagógica de los maestros sea pertinente. Por otro lado, cabe señalar que la inclusión de los recursos digitales al sistema educativo es un fenómeno reciente, ayuda al desarrollo de las habilidades tradicionales las técnicas de cada uno de los docentes.

Por lo tanto, es necesario repensar en estrategias o métodos actuales que se deben tener en cuenta para brindar una educación de calidad, teniendo en cuenta las necesidades de la sociedad y el contexto escolar, complementadas con recursos y herramientas innovadoras que ayuden a solucionar los problemas y brinden mayores resultados en el desarrollo integral de los escolares.

VI. CONCLUSIONES

1. El estudio concluyó que existe una relación significativa entre las variables herramientas digitales y la gestión educativa, el análisis estadístico observó un coeficiente de correlación positivo moderado de 0,610 y un nivel de significancia bilateral de 0,012, el cual fue menor a 0,05, estableciéndose así el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna lo que permite obtener suficiente evidencia estadística para determinar la influencia significativa de la herramientas digitales y gestión pedagógica docente en los centro educativos del distrito de Canchaque.
2. Al realizar el análisis a la primera dimensión de herramientas digitales se concluyó que existe evidencia estadística para demostrar que las herramientas digitales sincrónicas influyen significativamente en la gestión pedagógica docente de los centros educativos del distrito de Canchaque, se observó que aplicando el estadístico Rho de Spearman a la hipótesis específica 1, se pudo obtener un grado correlación positiva moderada de 0,580 con nivel de significancia bilateral de 0,023 que es menor a 0,05, entonces se estableció rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
3. Al realizar el análisis a la segunda dimensión de herramientas digitales se llegó a la conclusión que existe suficiente evidencia estadística para determinar que las herramientas digitales asincrónicas influyen significativamente en los centros educativos del distrito de Canchaque, Piura, 2023. Aplicando el estadístico Rho de Spearman a la hipótesis específica 2, se logró obtener un grado de correlación positiva moderada de 0,670 con nivel de significancia bilateral de 0,000 que es menor a 0,05, entonces se estableció rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
4. Se pudo observar que algunos docentes siguen teniendo muchas dificultades en la conducción de las herramientas digitales sincrónicas y asincronías, en su gestión educativa, evitando descubrir su importancia para crear nuevas y mejores oportunidades de enseñanza y lograr así los objetivos institucionales en la educación básica regular.

5. Al realizar el análisis, se pudo constatar que las herramientas sincrónicas más usadas por los docentes en el ámbito rural son las herramienta: redes sociales como el chats Messenger, mensajería instantánea como el WhatsApp y las videoconferencias y audioconferencias, así mismo las herramientas asincrónica más usadas por los docentes son los documentos compartidos en la nube como una herramienta colaborativa que ayuda a mejorar el trabajo compartido en red con otros colegas, así mismo mensajería telefónica y correo electrónico, haciendo que la interacción sea efectiva y por ende la gestión pedagógica de los maestros sea pertinente.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la dirección regional de educación Piura, debe de hacer una inversión en programas, talleres de actualización y preparación, donde el maestro tenga todas las herramientas indispensables para el desarrollo de sus competencias digitales y así puedan obtener un desarrollo profesional óptimo en beneficio de los estudiantes.
2. A los directivos deben realizar una evaluación y obtener un diagnóstico para determinar qué habilidades digitales tienen los maestros en la conducción de las herramientas digitales sincrónicas y asincrónicas y así puedan preparar taller para fortalecer el desarrollo de tales competencias y así puedan mejorar su gestión pedagógica.
3. Todos los líderes pedagógicos de las distintas instituciones educativas deben disponer espacios colaborativos o grupos de interaprendizaje donde se generen nuevas y ricas experiencias con miras a una nueva estructura de la gestión pedagógica, haciendo uso óptimo de las herramientas digitales que hoy en día están a la vanguardia.
4. A los directores y docentes de los distintos centros educativos deben de reflexionar sobre su práctica pedagógica con la finalidad autoevaluarse y hacer un análisis si sus capacidades que dispone son pertinentes e innovadoras para generar aprendizajes óptimos en los estudiantes, caso contrario buscar la manera de auto educarse buscando nuevas y mejores estrategias de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Almén, L., Bagga-Gupta, S., & Bjursell, C. (2020). *Access to and Accounts of Using Digital Tools in Swedish Secondary Grades. An Exploratory Study*, *Journal of Information Technology Education: Research*, (19), 287-314. <https://bit.ly/3EHcMwk>
- Siemens, G. (2004) *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. Creative Commons <https://skat.ihmc.us/rid=1J134XMRS1ZNMYS13CN/George%20Siemens%20>
- Arias-Gómez J, V.-K. M.-N. (2012). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Rev Alerg Méx*, 201-206 <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/4525/espino>
- Auccahuallpa, R. (2022) *Competencias digitales y gestión pedagógica de los docentes de la institución educativa pública, Puerto Maldonado, Madre de Dios, 2022*. [Tesis para obtener el grado académico de: maestro en administración de la educación.]: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98890/Auccahuallpa_RW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bazán, E. (2018) *Influencia del uso de las TIC en el aprendizaje de la asignatura Seminario de Tesis en estudiantes de la FACEDU – UNT*. [Tesis para optar el grado de Magister, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.]: <https://hdl.handle.net/20.500.12759/4115>
- Benavente, M. (2021). *Gestión Educativa en tiempos de pandemia de la región Puno, 2020*. 1–6. <https://doi.org/10.18800/cige2020.003>
- Berrocoso, A. A., y Aravena, M. A. (2021). *Herramientas digitales como recurso de interacción comunicativa en escuelas de Colombia*. *Revista Ciencia Latina*, 5(5), 7302-7320. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.848
- Castro, C. M. L., Cuestas, R., y Fuentes, M. L. (2021). *Reconfiguración de la gestión pedagógica del docente de nivel primaria de la escuela pública en México*,

ante la pandemia por covid-19. Controversias y concurrencias latinoamericanas, 12(22), 273-304. <https://bit.ly/3L2PnYh>

Digital tolos promote remote lesson study. *International Journal for Lesson educativas de Calca. Cusco, 2021* [tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Institucional UCV en <https://revistas.um.es/riite/article/view/395721>

Espino, J. (12 de mayo de 2018). *Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula*. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/4525/espino_wje.pdf

García, J. (2020). *Uso de herramientas digitales para la docencia en España durante la pandemia por COVID-19*. *Revista Española de Educación Comparada*, 38(38), 151–173. <https://doi.org/10.5944/REEC.38.2021.27816>

García. D.V.S (2019) *Fundamentos de la Comunicación*. Red Tercer Milenio Fundamentos de la comunicación. <http://190.57.147.202:90/jspui/bitstream/123456789/673/1/>

Hernández, C., Gamboa, A., y Ayala, E. (2014). *Competencias TIC para los docentes de educación superior*. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación. <https://blogs.uab.cat/avazquezr/files/2019/10/837.pdf>

Hernández, S., & Ávila, D. (2020). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. *Boletín Científico de Las Ciencias Económico Administrativas* <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/7678%0A%0A>

Holmstrom, I., & Bagga-Gupta, S. (2017) *Technologies and participation strategies in mainstream school settings*. (1ra. Edition). Cambridge Scholars Publishing. <https://bit.ly/3LbbMmt>

- Huamán, A., Loaiza, Z., Urrutia, M., Cuentas, J. y Velasco, M. (2021). *Planificación curricular en la enseñanza universitaria y desempeño profesional de egresados en educación*. Ciencia Latina Revista Multidisciplinar, 5(3), 2563-2589 doi: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.474
- INEI. (2021). *Acceso de los hogares a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC)*. Instituto Nacional de Estadística e Informática: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_tics.pdf
- Instefjord, E., & Munthe, E. (2017). *Educating digitally competent teachers: A study of integration of professional digital competence in teacher education*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0742051X16302888>
- Feroz M, Francisco M, Emilio M, José Á, José C. *Competencias digitales clave de los profesionales sanitarios* [Internet] 2020 [citado el 16 de enero de 2021]; 6(5): 338-344.
Disponibile <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181319300956>
- MINEDU. (2021). RM. N°263-2021-minedu. *“Lineamientos que establecen las condiciones básicas para la provisión de servicios educativos de Educación Básica”*. <https://bit.ly/3vFy0qf>
- Ministerio de Educación Perú 2020. (2020). Orientaciones para el acompañamiento pedagógico a distancia en II.EE focalizadas multigrado, EIB y polidocente. *Ministerio de Educación Perú 2020*, 14. <https://ugel16barranca.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/orientaciones-acompañamiento-pedagógico.pdf>
- Molinero, M.C. y Chávez. (2020). Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de educación superior. *Revista Scielo*, http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S20077467201900
- Moll, S. (2018) *Los cinco pilares de la competencia digital docente y sus finalidades*. <https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/competenciadigital docente/>

- Montoya, J. (2010). *Gestión Pedagógica del docente y su relación con el aprendizaje de matemática en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la ciudad de Chepén Región La Libertad-2009*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/3qllipX>
- Moreno, A., Miaja, N., Bueno, A., Borrego, L. (2020) *The Information and Information Literacy Área of the Digital Teaching Competence*. Revista Electrónica Educare. EISSN: 1409-4258 Vol. 24(3) setiembre-diciembre, 2020: 1-16 DOI <https://doi.org/10.15359/ree.243.25>
- Nataliya, I., Vlada, N., & Nikolay, G. (2021). *Pedagogical Management Problem in the Pre-University Education System*. Propósitos y Representaciones, 9(3), e1412. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE3.1412>
- Ochoa, M. C. (2021). *Influencia del trabajo colaborativo en la gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Particular “Sofos”, Ecuador 2020*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/3N5G8lz>
- Parsons, D., Inkila, M., & Lynch, J. (2019). Navigating learning worlds: *Using digital tools to learn in physical and virtual spaces*. Australasian Journal of Educational Technology, 35(4), 144-159. <https://bit.ly/3MtSA3w>
- Paucara, B. R. (2022). *Gestión pedagógica y uso de herramientas digitales en la Institución Educativa San Ignacio de Loyola de Andahuaylillas*. Cusco, 2021. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80773/Paucara_HBR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, A. (2020). *Competencia digital docente para la reducción de la brecha digital: Estudio comparativo de España y Costa Rica*. Tripodos 2020. Recuperado http://www.tripodos.com/index.php/Facultat_Comunicacio_Blanquerna/articlle/view/790.
- Pezo. (2020). *Competencias digitales y gestión pedagógica de los docentes del nivel primario Red 04 Ugel 03 Cercado de Lima, 2019*. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43921/Pezo_ZJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Pozú-Franco, J., Fernández-Otoya, F. A., & Muñoz-Guevara, L. (2020). Valoración de las competencias digitales en docentes universitarios. *Revista Psicológica Herediana*, 13(1), 20-31. <https://doi.org/10.20453/rph.v13i1.3850>
- Pozos, K., & Tejada, J. (2021). *Competencias Digitales en docentes de educación: Niveles de Dominio y Necesidades Formativas*. Revista de Investigación en Docencia Universitaria ISSN.4 <https://orcid.org/0000-0003-2780-4538>
- Quispe-Pareja, M. (2020). *La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente*. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7-14. <https://bit.ly/3N8zGjV>
- Ramírez, H. (2022). *Acompañamiento pedagógico virtual y uso de las herramientas digitales en docentes de instituciones educativas públicas, Moho. Puno, 2021*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/3KZcliV>
- Rodríguez, D.A. y Oseda, D. (2021). *Entornos virtuales en la producción de textos en docentes de comunicación de la unidad de gestión educativa local Otuzco*. *Ciencia Latina*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/725/1006>.
- Ruiz, M. (2020). *Análisis de la competencia digital docente del profesorado de colegios rurales agrupados de la provincia de Albacete en España*, disponible en <https://doi.org/10.6018/riite.395721>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 13, 101–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Salvador-Oliván, J. A., Marco-Cuenca, G., y Arquero-Avilés, R. (2021). Evaluación de la investigación con encuestas en artículos publicados en revistas del área de Biblioteconomía y Documentación. *Revista Española de Documentación Científica*, 44(2), e295. <https://bit.ly/3FCBSgw>
- Segovia, L. M. (2020). *Optimización de las herramientas digitales y la competencia docente de la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3CYingR>

- Texeira, D. y Martini, S. (2019) *Conectivismo Pedagógico: novas formas de ensinar e aprender no século XXI*. Revista Thema DOI: <http://dx.doi.org/10.15536/thema.V16.2019.1012-1025.1583>
- UNESCO (2020). Manual de Gestión para directores de Instituciones Educativas. <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>
- UNESCO - PERÚ. (2021). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano*. <https://www.edugestores.pe/docs/el-acompanamiento-pedagogico-como-estrategia-deformación-docente-en-servicio-reflexiones-para-el-contexto-peruano/?battachment=unesco-formacion-docente.pdf>
- Valliant, D., Rodríguez, E., y Bentancor, G. (2020). *Uso de plataformas y herramientas digitales para la enseñanza de la Matemática*. Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação, 28(108), 718-740. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362020002802241>
- Valverde-Berrocoso, J., Fernández-Sánchez, M. R., Revuelta, F. I., & Sosa-Díaz. (2021). *The educational integration of digital technologies preCovid-19: Lessons for teacher education*. PLoS ONE, 16(8), e0256283. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0256283>
- Vera, F. y García, S. (2022). Creencias y prácticas de docentes universitarios respecto a la integración de tecnología digital para el desarrollo de competencias genéricas. Revista Colombiana de Educación, 1(84), 1-17. DOI: <https://doi.org/10.17227/rce.num84-11582>
- Veytia, M. (2015). *Inventario 4x40x4 de competencias digitales de los docentes en el siglo XXI*. Revista conexión, 5(15), 25-37. http://aliatuniversidades.com.mx/conexxion/wpcontent/uploads/2016/09/art_3_Inventario_C-15.pdf
- Viñoles, V., Sánchez, A., & Esteve, F. (2022). Desarrollo de la Competencia Digital Docente en Contextos Universitarios. Una Revisión Sistemática. *Revista*

Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación, 20(2), 117.
<https://doi.org/10.15366/reice2022.20.2.001>

Voras, C. (2021). *Análisis de la experiencia del acompañamiento pedagógico virtual durante el 2020, en el marco de la pandemia Covid19*. CUPEA Cuadernos de Política Exterior Argentina, 7213(133), 111–114.
<https://doi.org/10.35305/cc.vi133.113>

Wood, H (2019) *Uso de las herramientas comunicativas en los entornos virtuales de aprendizaje*. Chasqui. *Revista Latinoamericana de Comunicación*, 140, 367-384. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7319399>

Zárate, J. (2020) *Gestión pedagógica y gestión TIC durante el Covid - 19 en docentes de la IE. 042 Alipio Rosales - Tumbes, 2020*. [Tesis para optar el Grado de Magister Universidad César Vallejo]:
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/61850>.

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables.

Título: Herramientas digitales y gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023.

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	CONCEPTO OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Herramientas digitales	(Fetherston, 2020) Las herramientas digitales, considerados como nuevos software y programas informáticos que se encuentran en todos los aparatos tecnológicos como celular, tableta, computadoras o laptops, cuya finalidad es la de facilitar la realización de las actividades que realizan los docentes en su ardua labor pedagógica en diferentes contextos.	Las herramientas digitales se midieron con un cuestionario tipo escala Likert con un total de 22 ítems y una escala de medición ordinal, con 5 opciones de respuesta, comprendido por dos dimensiones: (D1) Herramientas Digitales sincrónicas, 12 ítems y (D2) Herramientas digitales asincrónicas 10 ítems.	D1: Herramientas digitales sincrónicas. D2: Herramientas digitales sincrónicas.	Audio conferencias. Video conferencias. Mensajería instantánea. Redes sociales. Correo electrónico. Documentos compartidos. Mensajería telefónica móvil. Webquest.	Cuestionario tipo escala Likert Ordinal Valores: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Gestión pedagógica	Es la acción que realiza el docente en planificar, organizar, direccionar,	La gestión pedagógica se midió con un	D1: Planificación pedagógica.	Planificación	Cuestionario tipo escala Likert

<p>evaluar y formar conexiones entre ellas para el fortalecimiento y aseguramiento de un aprendizaje significativo en los estudiantes. (Gudiño et al., 2021).</p>	<p>cuestionario tipo escala Likert con un total de 28 ítems, y una escala de medición ordinal, con 5 opciones de respuesta, comprendido por cuatro dimensiones: (D1) Planificación pedagógica con 7 ítems, (D2) ejecución pedagógica, con 7 ítems, (D3) dirección pedagógica con 7 ítems y (D4) evaluación de los aprendizajes con 7 ítems.</p>	<p>D2: Ejecución pedagógica</p> <p>D3: Dirección pedagógica.</p> <p>D4: Evaluación de los aprendizajes.</p>	<p>Conocimientos de documentos de gestión. Programaciones a corto plazo.</p> <p>Desarrollo de programaciones unidades y sesiones planificadas. Pertinencia curricular. Uso de materiales didácticos.</p> <p>Acompañamiento y monitoreo.</p> <p>Criterios de evaluación. Instrumentos Procedimientos medición y valoración.</p>	<p>Ordinal</p> <p>Valores:</p> <p>Nunca (1) Rara vez (2) Regularmente (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>
---	---	---	--	---

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos.

Instrumento (1)

Cuestionario: herramientas digitales

Estimado docente, es grato saludarlo y dirigirme a usted, para hacerle llegar el presente cuestionario, que tiene por finalidad obtener información sobre las herramientas digitales en la gestión pedagógica que desempeña en su institución educativa. Le haremos de su conocimiento que este instrumento es anónimo y los resultados obtenidos serán con fines académicos. Agradezco su cordial tiempo y honestidad. A continuación, se presenta una serie de preguntas, léalos detenidamente y según sea su opción marque con un aspa (X) la alternativa que Ud. Crea conveniente.

Escala de valoración del Ítems:

1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

Nº	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		N	CN	AV	CS	S
01	Hago uso del teléfono celular para comunicarme con los docentes, estudiantes y padres de familia.					
02	Hago uso del teléfono para interactuar con los docentes por medio de audio conferencias (conexión de dos a más docentes).					
03	Me comunico haciendo uso de la funcionalidad de llamadas múltiples (con más de dos personas al mismo tiempo) para realizar trabajo en equipo					
04	Por medio de las video conferencias (Google Meet, Zoom, otros), participó en cursos, talleres, actualización docente, otros, con el fin de desarrollarme profesionalmente.					
05	He participado de grupos de interaprendizaje a través de video conferencias.					
06	He desarrollado las sesiones de aprendizaje por medio de video conferencias					
07	Las video conferencias, me han permitido interactuar con los docentes y/o estudiantes.					
08	Hago uso de aplicaciones de mensajería instantánea (WhatsApp, Telegram, otros), para poder entablar lazos de comunicación con los docentes y/o estudiantes.					
09	He utilizado los aplicativos de mensajería instantánea, para enviar documentos, videos, imágenes, otros, a los docentes y/o estudiantes.					
10	Manejo alguna red social, donde comunico y comparto información, videos y/o documentos educativos, con mis amigos y compañeros de trabajo.					

11	He participado de las redes sociales llegando a relacionarme socialmente con otras personas.					
12	Utilizo las redes sociales como herramienta de difusión y discusión para que los estudiantes, puedan conocer, aplicar y fortalecer sus aprendizajes.					
D2: Herramientas digitales asincrónicas		N	CN	AV	CS	S
13	Hago uso del correo electrónico para enviar y recibir e-mail entre los docentes y/o estudiantes.					
14	Proporciono las actividades a desarrollar con los estudiantes, haciendo uso del correo electrónico.					
15	Comparto documentos por medio de enlaces generados desde mi cuenta de Google drive					
16	Participo en grupos de interaprendizaje, con la finalidad de compartir materiales, estrategias que aportan a mi desarrollo profesional y desempeño en los ambientes escolares.					
17	Por medio de mensajes de telefonía móvil, brindo información a los estudiantes o padres de familia sobre las actividades a realizar.					
18	Utilizo los mensajes de telefonía móvil, brindo información a los estudiantes sobre las actividades a realizar.					
19	Accedo y navego por el internet con el propósito de buscar información que ha de enriquecer los procesos educativos y así fortalecer las actividades de aprendizaje.					
20	Oriento a los estudiantes del cómo se deben comportar de forma segura y responsable con los recursos tecnológicos (tabletas, internet) de modo que ayuden en el proceso de enseñanza - aprendizaje.					
21	Utilizo el internet para poder buscar información.					
22	Empleo un sentido crítico al momento de recoger información del internet.					

Muchas gracias por su participación

Instrumento (2)

Cuestionario: gestión pedagógica

Estimado docente, es grato saludarlo y dirigirme a usted, para hacerle llegar el presente cuestionario, que tiene por finalidad obtener información sobre las fortalezas y debilidades de la gestión pedagógica que desempeña en su institución educativa. Le haremos de su conocimiento que este instrumento es anónimo y los resultados obtenidos serán con fines académicos. Agradezco su cordial tiempo y honestidad. A continuación, se presenta una serie de preguntas, léalos detenidamente y según sea su opción marque con un aspa (X) la alternativa que Ud. Crea conveniente.

Escala de valoración del Ítems:

1: Nunca 2: Rara vez 3: Regularmente 4: Casi siempre 5: Siempre

Nº	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
D1: Planificación pedagógica		1	2	3	4	5
01	Participo colegiadamente en la planificación anual, considerando las necesidades de los estudiantes y las características del contexto sociocultural.					
02	Colaboro con la planificación o actualización del Proyecto Educativo Institucional de tu escuela.					
03	Participa en la elaboración del PCIE, reglamento interno (RI) y el PAT.					
04	Elaboró sesiones de aprendizaje según el nuevo enfoque pedagógico.					
05	Considero en las sesiones los propósitos de aprendizajes que indican las competencias, capacidades, los desempeños, los estándares y las actitudes observables (enfoques transversales)					
06	Diseña sesiones o guías de aprendizaje, tomando en cuenta las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.					
07	Diseña y elabora sus experiencias de aprendizaje, tomando en cuenta los documentos normativos brindados por el Minedu.					
D2: Ejecución pedagógica		1	2	3	4	5
08	Planteo situaciones significativas retadoras o problematizadoras que favorecen la movilización de competencias y generan interés en sus estudiantes.					
09	Conduzco el trabajo cooperativo o de equipo aplicando diversas técnicas de enseñanza.					
10	Planteo una situación significativa y la secuencia de actividades en relación con los propósitos de aprendizaje.					
11	Planteo experiencias de aprendizaje atendiendo las necesidades e intereses de los estudiantes.					

12	Promuevo la atención de los enfoques transversales en la experiencia de aprendizaje.					
13	Evidencio en la planificación de la experiencia y sesiones de aprendizaje el uso y conservación de los materiales educativos entregados por MINEDU.					
14	Desarrollo sesiones o actividades de aprendizaje haciendo uso de herramientas digitales.					
D3: Dirección pedagógica		1	2	3	4	5
15	La dirección hace conocer el plan de supervisión que llevará a cabo durante todo el año escolar.					
16	La dirección realiza acciones de monitoreo a los docentes.					
17	Las sesiones de aprendizaje son visados por la dirección.					
18	La dirección tiene un diagnóstico de las necesidades formativas de los docentes.					
19	Registro la evaluación de logros de aprendizaje en el registro auxiliar.					
20	La dirección gestiona el equipamiento tecnológico de la institución educativa.					
21	La dirección promueve la capacitación en el manejo de tecnologías en todo el personal.					
D4: Evaluación de los aprendizajes		1	2	3	4	5
22	Realizo la evaluación de forma permanente y continua.					
23	Realizo diversas evaluaciones para dar a conocer el progreso de los estudiantes y efectuar las acciones de refuerzo correspondiente.					
24	Empleo estrategias para promover procesos de aprendizaje: observar, inferir, predecir, investigar, analizar, sintetizar, comparar, ejemplificar., etc.					
25	Realizo actividades de retroalimentación efectiva para reforzar el aprendizaje de los estudiantes.					
26	Elaboro instrumentos de evaluación cuyos criterios permiten medir el logro de nivel alcanzado por el estudiante.					
27	Identifico el nivel actual en el que se encuentran los estudiantes respecto de la competencia con el fin de ayudarlos a avanzar hacia niveles más altos.					
28	Atiendo a la diversidad de necesidades de aprendizaje de los estudiantes brindando oportunidades diferenciadas en función de los niveles alcanzados por cada uno.					

Muchas gracias por su participación

Anexo 3: Ficha técnica de los instrumentos de recolección de datos.

Ficha técnica para el instrumento: Herramientas Digitales

Nombre	Herramientas digitales
Técnica	: Encuesta
Tipo de instrumento:	: Cuestionario
Medición	: Herramientas digitales
Autor:	Pauccara Huaman, Betzabeth Roxana
Forma de aplicación:	: Individual
Fecha de aplicación	: 2021
Adaptado:	: Fernando Omar Cortez Canova
Adaptación	: Si
Fecha de aplicación	: 2023
Ámbito de aplicación:	: Instituciones Educativas de Canchaque.
Usuarios:	: Docentes de Instituciones educativas de Canchaque
Tiempo:	: 15 a 20 minutos
Estructura:	: Está conformado por 22 ítems que abarca 2 dimensiones: las herramientas digitales sincrónicas y las herramientas digitales asincrónicas; cada ítem estará medido por la escala de Likert.
Escala de medición	: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Objetivo	: Calcular la variable Herramientas digitales mediante sus dimensiones.
Rango:	(22 – 50) Deficiente (51 - 79) Regular (80 – 110) Bueno

Ficha técnica para el instrumento: Gestión pedagógica

Nombre	Gestión Pedagógica
Técnica	: Encuesta
Tipo de instrumento:	: Cuestionario
Medición	: Gestión pedagógica
Autor:	Auccahuallpa Rafaele, Wilmar
Forma de aplicación:	: Individual
Fecha de aplicación	: 2022
Adaptado:	: Fernando Omar Cortez Canova
Adaptación	: Si
Fecha de aplicación	: 2023
Ámbito de aplicación:	: Instituciones Educativas de Canchaque.
Usuarios:	: Docentes de Instituciones educativas de Canchaque
Tiempo:	: 15 a 20 minutos
Estructura:	: Conformado por 28 ítems y cuenta con 4 dimensiones: Planificación pedagógica, ejecución pedagógica, dirección pedagógica y evaluación de aprendizajes; los ítems serán medidos por la escala de Likert.
Escala de medición	: Nunca (1) Rara vez (2) Regularmente (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Objetivo	: Calcular la variable gestión pedagógica mediante sus dimensiones.
Rango:	: (28 – 64) Pésimo (65 - 101) Regular (102 – 140) Eficiente

Anexo 4: Modelo de consentimiento: Aplicación de instrumentos de recojo de información.



Universidad
César Vallejo

Escuela de
Posgrado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: **Herramientas digitales y gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023.**

Investigador (a) (es): **Fernando Omar Cortez Canova**

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada "**Herramientas digitales y gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023.**", cuyo objetivo es **Determinar la relación existente entre las herramientas digitales y la gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023.** Esta investigación es desarrollada por el estudiante del programa de posgrado de Maestría en Administración de la educación, de la Universidad César Vallejo del campus **Piura**, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa I.E N° 20039. Huajambe Alto-Canchaque.

Problemática de la Investigación:

Los docentes han convertido a las herramientas digitales en una necesidad para poder llegar a los aprendizajes significativos de los estudiantes gran parte de los gobiernos, siguen planteando la propuesta de abordar la unificación de las TIC en su puesta en práctica, por ende, el maestro en su quehacer diario se ven en la necesidad de utilizar diferentes herramientas tecnológicas en su labor pedagógica, pero todavía con muchas deficiencias, muchos de ellos, son considerados luditas, ajenos al cambio y resistentes a las transformaciones de una era digital. Los gobiernos en curso, han realizado muchos esfuerzos en la formación tecnológica del docente, pero lo cierto es que en la actualidad son muchos los profesores que no se consideran competentes para realizar integraciones de las TIC en su gestión pedagógica y que, producto de esto, no han descubierto la importancia de las herramientas digitales para idear otras nuevas oportunidades de enseñanza. En las Instituciones educativas objeto de estudio, presentan el mismo problema, la mayoría de docentes tienen dificultad en manejar las herramientas digitales sincrónicas y asincrónicas que están a su alcance haciendo que la gestión pedagógica se lleve a cabo de manera inadecuada y desordenada.

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "**Herramientas digitales y gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023.**".





2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos y se realizará en el ambiente de sala de profesores de la institución. E N° 20039. Huajambe Bajo- Canchaque. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es): **Fernando Omar Cortez Canova** email: profesorcortez05@outlook.com y Docente asesor: Mónica del Rosario Amaya Cueva.

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Johana Arellano zapata

Fecha y hora: 04 de junio del 2023



3. Datos de escala

Nombre de la prueba :	Cuestionario de herramientas digitales
Autor :	Lic. Fernando Omar Cortez Canova
Procedencia :	Peruano
Administración :	Individual
Tiempo de aplicación :	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación :	Docentes que laboran en instituciones educativas de Canchaque Piura 2023.
Significación :	El cuestionario herramientas digitales, abarca 2 dimensiones: Herramientas digitales sincrónicas conformado por 12 ítems (1-12) y las herramientas digitales asincrónicas conformado por 10 ítems (13-22) cada ítem estará medido por la escala de Likert y cuyo objetivo es medir la variable herramientas digitales a través de sus dimensiones.

4. Soporte teórico

Escala/ ÁREA	Subescala Dimensiones	Definición
Herramientas digitales	Herramientas digitales sincrónicas.	Ayudan a la interacción en tiempo real entre dos o más personas, Dichas herramientas permiten tener la oportunidad de realizar la retroalimentación de forma inmediata Flórez (2020). Citado por (Pauccara 2021)
	Herramientas digitales asincrónicas.	Son aquellas herramientas donde no existe sincronía, en lo que a temporalidad se refiere, permite desplegar un aprendizaje autónomo, siendo aprendices y docentes los que proponen sus propios horarios para el desarrollo de las actividades de aprendizaje. Pauccara (2021)

5. Presentación o instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **HERRAMIENTAS DIGITALES** elaborado por FERNANDO OMAR CORTEZ CANOVA en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUEZ EXPERTO (1)

TÍTULO: Herramientas digitales y gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023.

- **Dimensiones del instrumento:** Herramientas digitales sincrónicas, herramientas digitales asincrónicas.
- **Primera dimensión:** Herramientas digitales sincrónicas
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la frecuencia que los docentes hacen uso de las herramientas digitales sincrónicas para mejorar su gestión pedagógica.

Indicadores	ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Audio conferencias	Hago uso del teléfono celular para comunicarme con los docentes y estudiantes.	4	4	4	
	Hago uso del teléfono para interactuar con los docentes por medio de audio conferencias (conexión de dos a más docentes).	4	4	4	
	Me comunico haciendo uso de la funcionalidad de llamadas múltiples (con más de dos personas al mismo tiempo) para realizar trabajo en equipo	4	4	4	
Video conferencias	Por medio de las video conferencias (Google Meet, Zoom, otros), participé en cursos, talleres, actualización docente, otros, con el fin de desarrollarme profesionalmente.	4	4	4	
	He participado de grupos de interaprendizaje a través de video conferencias.	4	4	4	
	He desarrollado las sesiones de aprendizaje por medio de video conferencias.	4	4	4	
	Las video conferencias, me han permitido interactuar con los docentes y/o estudiantes.				
Mensajerías instantáneas	Hago uso de aplicaciones de mensajería instantánea (WhatsApp, Telegram, otros), para poder entablar lazos de comunicación con los docentes y/o estudiantes	4	4	4	
	He utilizado los aplicativos de mensajería instantánea, para enviar documentos, videos, imágenes, otros, a los docentes y/o estudiantes.	4	4	4	
Redes sociales	Manejo alguna red social, donde comunico y comparto información, videos y/o documentos educativos, con mis amigos y compañeros de trabajo.	4	4	4	
	He participado de las redes sociales llegando a relacionarme socialmente con otras personas.	4	4	4	
	Utilizo las redes sociales como herramienta de difusión y discusión para que los estudiantes, puedan conocer, aplicar y fortalecer sus aprendizajes.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Herramientas digitales asincrónicas
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la frecuencia que los docentes hacen uso de las herramientas digitales asincrónicas para mejorar su gestión pedagógica.

Indicadores	ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Correo electrónico	Hago uso del correo electrónico para enviar y recibir e-mail entre los docentes y/o estudiantes.	4	4	4	
	Por medio del correo electrónico, proporciono las actividades a desarrollar a los estudiantes.	4	4	4	
	Comparto documentos por medio de enlaces generados desde mi cuenta de Google drive.	4	4	4	
Documentos compartidos	Participo en grupos de aprendizaje, con la finalidad de compartir materiales, estrategias que aportan a mi desarrollo profesional y desempeño en los ambientes escolares.	4	4	4	
Mensajería telefónica móvil	Por medio de mensajes de la telefonía móvil, brindo información a los estudiantes sobre las actividades a realizar.	4	4	4	
	Cuando no se tiene internet, utilizo los mensajes de telefonía móvil, para comunicarme con los docentes y los estudiantes.	4	4	4	
Webquest	Accedo y navego por el internet con el propósito de buscar información que me a enriquecer los procesos educativos y proponer las actividades de aprendizaje.	4	4	4	
	Oriento a los estudiantes del cómo se deben comportar de forma segura y responsable en el internet, de modo que no le generen problemas técnicos.	4	4	4	
	Utilizo el internet, para poder buscar información.	4	4	4	
	Empleo un sentido crítico al momento de recoger información del internet.	4	4	4	



Wilfredo Pacherrés García

DNI. 02677104

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez; Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**GESTIÓN PEDAGÓGICA**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Wilfredo Pacherras Garcia
Grado profesional:	Maestría (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Área de experiencia profesional:	Investigación
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años: (X)
Experiencia de investigación psicométrica:	No aplica

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

FICHA TÉCNICA: GESTIÓN PEDAGÓGICA

3. Datos de escala

Nombre de la prueba	:	Cuestionario de gestión pedagógica
Autor	:	Lic. Fernando Omar Cortez Canova
Procedencia	:	Piura
Administración	:	Individual
Tiempo de aplicación	:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación	:	Docentes que laboran en instituciones educativas de Canchaque Piura 2023.
Significación	:	El cuestionario gestión pedagógica, abarca 4 dimensiones: Planificación pedagógica con 7 ítems (1-7) ejecución pedagógica con 7 ítems (7-14) dirección pedagógica con 7 ítems (15-21) y evaluación de los aprendizajes conformado por 7 ítems (22- 28) cada ítem estará medido por la escala de Likert y cuyo objetivo es medir la variable gestión pedagógica a través de sus dimensiones.

4. Soporte teórico

Escala/ ÁREA	Subescala Dimensiones	Definición
Gestión pedagógica	Planificación pedagógica	Es la habilidad de imaginar, ayuda a que el estudiante obtenga un mejor desempeño. Comprende que el trabajo del líder pedagógico sea en base a la elaboración de experiencias de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. De la Cruz (2019).
	Ejecución pedagógica	Es un proceso que consiste en la ejecución de las actividades previamente planificadas. En esta etapa el líder pedagógico hace uso de su experiencia teórico – práctico para cumplir su rol, supone tener múltiples criterios en lo intercultural,

		para conocer a cada estudiante y en lo motivacional que refiere a despertar el interés por aprender, interpretar y darles valor a sus necesidades. De la Cruz (2019)
	Dirección pedagogía	Tiene función expeditiva porque conduce y vigila a los docentes, estableciendo relaciones de acato, asistencia y responsabilidad con cada miembro de la comunidad educativa. Esta acción permite brindarles a los docentes las herramientas necesarias para ponerlas en práctica y mejorar su trabajo. Tineo (2019)
	Evaluación de los aprendizajes	El maestro realiza una reflexión al concluir todas las actividades pedagógicas durante la primera etapa; en ese sentido, la evaluación se realiza de acuerdo a las leyes y las normatividades vigentes. De la cruz (2019)

PRESENTACIÓN O INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento el cuestionario **GESTIÓN PEDAGÓGICA** elaborado por FERNANDO OMAR CORTEZ CANOVA en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUEZ EXPERTO (1)

TÍTULO: Herramientas digitales y gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023.

- **Dimensiones del instrumento gestión pedagógica:** Planificación pedagógica, ejecución pedagógica, dirección pedagógica y evaluación de los aprendizajes.
- **Primera dimensión:** Planificación pedagógica
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar con qué frecuencia los docentes realizan una adecuada planificación en la I.E con la finalidad de mejorar en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Planificación	Participo colegiadamente en la planificación anual, considerando las necesidades de los estudiantes y las características del contexto sociocultural.	4	4	4	
	Participa en la elaboración del PCIE, reglamento interno (RI) y el PAT.	4	4	4	
Conocimientos de documentos de gestión	Participa en la elaboración, revisión y socialización del reglamento interno de su institución.	4	4	4	
	Elabora sesiones de aprendizaje según el nuevo enfoque pedagógico.	4	4	4	
Programaciones a corto plazo	Considero en las sesiones los propósitos de aprendizajes que indican las competencias, capacidades, los desempeños, los estándares y las actitudes observables (enfoques transversales)	4	4	4	
	Diseña sesiones o guías de aprendizaje, tomando en cuenta las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	4	4	4	
	Diseña y elabora sus experiencias de aprendizaje, tomando en cuenta los documentos normativos dados por el Minedu.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Ejecución pedagógica
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la frecuencia en que los docentes planifican y llevan a cabo programas, proyectos, experiencias y sesiones con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Desarrollo de programaciones, unidades y sesiones planificadas.	Planteo situaciones significativas retadoras o problematizadoras que favorecen la movilización de competencias y generan interés en sus estudiantes.	4	4	4	
	Conduzco el trabajo cooperativo o de equipo aplicando diversas técnicas de enseñanza.	4	4	4	
Pertinencia curricular	La situación significativa y la secuencia de actividades guardan relación con los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	
	Planteo experiencias de aprendizaje atendiendo las necesidades e intereses de los estudiantes.	4	4	4	
	Promuevo la atención de los enfoques transversales en la experiencia de aprendizaje.	4	4	4	
Uso de materiales didácticos	Evidencio en la planificación de la experiencia y sesiones de aprendizaje el uso y conservación de los materiales educativos entregados por MINEDU.	4	4	4	
	Desarrolla sesiones o actividades de aprendizaje haciendo uso de herramientas digitales.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Dirección pedagógica
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la frecuencia que los docentes realizan acciones de capacitación, asesoramiento, orientación, investigación, monitoreo y supervisión con la finalidad de mejorar la gestión pedagógica.

Indicadores	ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Acompañamiento y monitoreo	La dirección hace conocer el plan de supervisión que llevará a cabo.	4	4	4	
	La dirección realiza acciones de monitoreo.	5	4	4	
	Las sesiones de aprendizaje son visados por la dirección.	6	4	4	
	Utilizo y considero los momentos pedagógicos en las actividades diarias.	7	4	4	
	Registro la evaluación de logros de aprendizaje en el registro auxiliar.	8	4	4	
	La dirección gestiona el equipamiento tecnológico de la institución educativa.	9	4	4	
	La dirección promueve la capacitación en el manejo de tecnologías en todo el personal.	10	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Evaluación de los aprendizajes
- **Objetivos de la dimensión:** Determinar la frecuencia que realizan los docentes para evaluar los aprendizajes esperados

Indicadores	ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Criterios de evaluación	Realizo la evaluación de forma permanente y continua.	4	4	4	
	Realizo diversas evaluaciones para dar a conocer el progreso de los estudiantes y efectuar las acciones de refuerzo correspondiente.	4	4	4	
	Empleo estrategias para promover procesos de aprendizaje: observar, inferir, predecir, investigar, analizar, sintetizar, comparar, ejemplificar., etc.	4	4	4	
	Realizo actividades de retroalimentación efectiva para reforzar el aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
Instrumentos	Elaboro instrumentos de evaluación cuyos criterios permiten medir el logro de nivel alcanzado por el estudiante.	4	4	4	
Procedimientos, medición y valoración	Identifico el nivel actual en el que se encuentran los estudiantes respecto de la competencia con el fin de ayudarlos a avanzar hacia niveles más altos.	4	4	4	
	Atiendo a la diversidad de necesidades de aprendizaje de los estudiantes brindando oportunidades diferenciadas en función de los niveles alcanzados por cada uno.	4	4	4	

Wilfredo Pacherras Garcia

DNI: 02677104

3. Datos de escala

Nombre de la prueba	:	Cuestionario de herramientas digitales
Autor	:	Lic. Fernando Omar Cortez Canova
Procedencia	:	Peruano
Administración	:	Individual
Tiempo de aplicación	:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación	:	Docentes que laboran en instituciones educativas de Canchaque Piura 2023.
Significación	:	El cuestionario herramientas digitales, abarca 2 dimensiones: Herramientas digitales sincrónicas conformado por 12 ítems (1-12) y las herramientas digitales asincrónicas conformado por 10 ítems (13-22) cada ítem estará medido por la escala de Likert y cuyo objetivo es medir la variable herramientas digitales a través de sus dimensiones.

4. Soporte teórico

Escala/ ÁREA	Subescala Dimensiones	Definición
Herramientas digitales	Herramientas digitales sincrónicas.	Ayudan a la interacción en tiempo real entre dos o más personas, Dichas herramientas permiten tener la oportunidad de realizar la retroalimentación de forma inmediata Flórez (2020). Citado por (Pauccara 2021)
	Herramientas digitales asincrónicas.	Son aquellas herramientas donde no existe sincronía, en lo que a temporalidad se refiere, permite desplegar un aprendizaje autónomo, siendo aprendices y docentes los que proponen sus propios horarios para el desarrollo de las actividades de aprendizaje. Pauccara (2021)

5. Presentación o instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **HERRAMIENTAS DIGITALES** elaborado por FERNANDO OMAR CORTEZ CANOVA en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUEZ EXPERTO (1)

TÍTULO: Herramientas digitales y gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023.

- **Dimensiones del instrumento:** Herramientas digitales sincrónicas, herramientas digitales asincrónicas.
- **Primera dimensión:** Herramientas digitales sincrónicas
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la frecuencia que los docentes hacen uso de las herramientas digitales sincrónicas para mejorar su gestión pedagógica.

Indicadores	ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Audio conferencias	Hago uso del teléfono celular para comunicarme con los docentes y estudiantes.	4	4	4	
	Hago uso del teléfono para interactuar con los docentes por medio de audio conferencias (conexión de dos a más docentes).				
	Me comunico haciendo uso de la funcionalidad de llamadas múltiples (con más de dos personas al mismo tiempo) para realizar trabajo en equipo				
Video conferencias	Por medio de las video conferencias (Google Meet, Zoom, otros), participó en cursos, talleres, actualización docente,	4	4	4	
	otros, con el fin de desarrollarme profesionalmente. He participado de grupos de interaprendizaje a través de video conferencias. He desarrollado las sesiones de aprendizaje por medio de video conferencias. Las video conferencias, me han permitido interactuar con los docentes y/o estudiantes.				
Mensajerías instantáneas	Hago uso de aplicaciones de mensajería instantánea (WhatsApp, Telegram, otros), para poder entablar lazos de comunicación con los docentes y/o estudiantes	4	4	4	
	He utilizado los aplicativos de mensajería instantánea, para enviar documentos, videos, imágenes, otros, a los docentes y/o estudiantes.				
Redes sociales	Manejo alguna red social, donde comunico y comparto información, videos y/o documentos educativos, con mis amigos y compañeros de trabajo.	4	4	4	
	He participado de las redes sociales llegando a relacionarme socialmente con otras personas. Utilizo las redes sociales como herramienta de difusión y discusión para que los estudiantes, puedan conocer, aplicar y fortalecer sus aprendizajes.				

- **Segunda dimensión:** Herramientas digitales asincrónicas
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la frecuencia que los docentes hacen uso de las herramientas digitales asincrónicas para mejorar su gestión pedagógica.

Indicadores	ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Correo electrónico	Hago uso del correo electrónico para enviar y recibir e-mail entre los docentes y/o estudiantes.	4	4	4	
	Por medio del correo electrónico, proporciono las actividades a desarrollar a los estudiantes.				
	Comparto documentos por medio de enlaces generados desde mi cuenta de Google drive.				
Documentos compartidos	Participo en grupos de aprendizaje, con la finalidad de compartir materiales, estrategias que aportan a mi desarrollo profesional y desempeño en los ambientes escolares.	4	4	4	

Mensajería telefónica móvil	Por medio de mensajes de la telefonía móvil, brindo información a los estudiantes sobre las actividades a realizar.				
	Cuando no se tiene internet, utilizo los mensajes de telefonía móvil, para comunicarme con los docentes y los estudiantes.				
Webquest	Accedo y navego por el internet con el propósito de buscar información que me a enriquecer los procesos educativos y proponer las actividades de aprendizaje.	4	4	4	
	Oriento a los estudiantes del cómo se deben comportar de forma segura y responsable en el internet, de modo que no le generen problemas técnicos.	4	4	4	
	Utilizo el internet, para poder buscar información.	4	4	4	
	Empleo un sentido critico al momento de recoger información del internet.	4	4	4	



Dr. José Eduardo Ayala Tandazo
DNI 02897143
orcid.org/0000-0002-4168-5574
Código de registro Renacyt: P0089803

FICHA TÉCNICA: GESTIÓN PEDAGÓGICA

3. Datos de escala

Nombre de la prueba	:	Cuestionario de gestión pedagógica
Autor	:	Lic. Fernando Omar Cortez Canova
Procedencia	:	Piura
Administración	:	Individual
Tiempo de aplicación	:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación	:	Docentes que laboran en instituciones educativas de Canchaque Piura 2023.
Significación	:	El cuestionario gestión pedagógica, abarca 4 dimensiones: Planificación pedagógica con 7 ítems (1-7) ejecución pedagógica con 7 ítems (7-14) dirección pedagógica con 7 ítems (15-21) y evaluación de los aprendizajes conformado por 7 ítems (22- 28) cada ítem estará medido por la escala de Likert y cuyo objetivo es medir la variable gestión pedagógica a través de sus dimensiones.

4. Soporte teórico

Escala/ ÁREA	Subescala Dimensiones	Definición
Gestión pedagógica	Planificación pedagógica	Es la habilidad de imaginar, ayuda a que el estudiante obtenga un mejor desempeño. Comprende que el trabajo del líder pedagógico sea en base a la elaboración de experiencias de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. De la Cruz (2019).
	Ejecución pedagógica	Es un proceso que consiste en la ejecución de las actividades previamente planificadas. En esta etapa el líder pedagógico hace uso de su experiencia teórico – práctico para cumplir su rol,

		<p>supone tener múltiples criterios en lo intercultural, para conocer a cada estudiante y en lo motivacional que refiere a despertar el interés por aprender, interpretar y darles valor a sus necesidades. De la Cruz (2019)</p>
	<p>Dirección pedagogía</p>	<p>Tiene función expeditiva porque conduce y vigila a los docentes, estableciendo relaciones de acato, asistencia y responsabilidad con cada miembro de la comunidad educativa. Esta acción permite brindarles a los docentes las herramientas necesarias para ponerlas en práctica y mejorar su trabajo. Tineo (2019)</p>
	<p>Evaluación de los aprendizajes</p>	<p>El maestro realiza una reflexión al concluir todas las actividades pedagógicas durante la primera etapa; en ese sentido, la evaluación se realiza de acuerdo a las leyes y las normatividades vigentes. De la cruz (2019)</p>

PRESENTACIÓN O INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento el cuestionario **GESTIÓN PEDAGÓGICA** elaborado por FERNANDO OMAR CORTEZ CANOVA en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUEZ EXPERTO (1)

TÍTULO: Herramientas digitales y gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023.

- **Dimensiones del instrumento gestión pedagógica:** Planificación pedagógica, ejecución pedagógica, dirección pedagógica y evaluación de los aprendizajes.
- **Primera dimensión:** Planificación pedagógica
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar con qué frecuencia los docentes realizan una adecuada planificación en la I.E con la finalidad de mejorar en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Planificación	Participo colegiadamente en la planificación anual, considerando las necesidades de los estudiantes y las características del contexto sociocultural.	4	4	4	
	Participa en la elaboración del PCIE, reglamento interno (RI) y el PAT.				
Conocimientos de documentos de gestión	Participa en la elaboración, revisión y socialización del reglamento interno de su institución.				
Programaciones a corto plazo	Elaboro sesiones de aprendizaje según el nuevo enfoque pedagógico.	4	4	4	
	Considero en las sesiones los propósitos de aprendizajes que indican las competencias, capacidades, los				
	desempeños, los estándares y las actitudes observables (enfoques transversales)				
	Diseña sesiones o guías de aprendizaje, tomando en cuenta las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	4	4	4	
	Diseña y elabora sus experiencias de aprendizaje, tomando en cuenta los documentos normativos dados por el Minedu.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Ejecución pedagógica
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la frecuencia en que los docentes planifican y llevan a cabo programas, proyectos, experiencias y sesiones con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

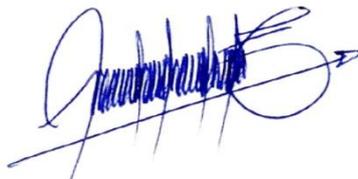
Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Desarrollo de programaciones, unidades y sesiones planificadas.	Planteo situaciones significativas retadoras o problematizadoras que favorecen la movilización de competencias y generan interés en sus estudiantes.	4	4	4	
	Conduzco el trabajo cooperativo o de equipo aplicando diversas técnicas de enseñanza.				
Pertinencia curricular	La situación significativa y la secuencia de actividades guardan relación con los propósitos de aprendizaje.				
	Planteo experiencias de aprendizaje atendiendo las necesidades e intereses de los estudiantes.				
	Promuevo la atención de los enfoques transversales en la experiencia de aprendizaje.	4	4	4	
Uso de materiales didácticos	Evidencio en la planificación de la experiencia y sesiones de aprendizaje el uso y conservación de los materiales educativos entregados por MINEDU.	4	4	4	
		4	4	4	
	Desarrolla sesiones o actividades de aprendizaje haciendo uso de herramientas digitales.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Dirección pedagógica
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la frecuencia que los docentes realizan acciones de capacitación, asesoramiento, orientación, investigación, monitoreo y supervisión con la finalidad de mejorar la gestión pedagógica.

Indicadores	ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Acompañamiento y monitoreo	La dirección hace conocer el plan de supervisión que llevará a cabo.	4	4	4	
	La dirección realiza acciones de monitoreo.				
	Las sesiones de aprendizaje son visados por la dirección.				
	Utilizo y considero los momentos pedagógicos en las actividades diarias.	4	4	4	
	Registro la evaluación de logros de aprendizaje en el registro auxiliar.	4	4	4	
	La dirección gestiona el equipamiento tecnológico de la institución educativa.	4	4	4	
	La dirección promueve la capacitación en el manejo de tecnologías en todo el personal.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Evaluación de los aprendizajes
- **Objetivos de la dimensión:** Determinar la frecuencia que realizan los docentes para evaluar los aprendizajes esperados

Indicadores	ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Criterios de evaluación	Realizo la evaluación de forma permanente y continua.	4	4	4	
	Realizo diversas evaluaciones para dar a conocer el progreso de los estudiantes y efectuar las acciones de refuerzo correspondiente.				
	Empleo estrategias para promover procesos de aprendizaje: observar. Inferir, predecir, investigar, analizar, sintetizar, comparar, ejemplificar., etc.				
	Realizo actividades de retroalimentación efectiva para reforzar el aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
Instrumentos	Elaboro instrumentos de evaluación cuyos criterios permiten medir el logro de nivel alcanzado por el estudiante.	4	4	4	
Procedimientos, medición y valoración	Identifico el nivel actual en el que se encuentran los estudiantes respecto de la competencia con el fin de ayudarlos a avanzar hacia niveles más altos.	4	4	4	
	Atiendo a la diversidad de necesidades de aprendizaje de los estudiantes brindando	4	4	4	
	oportunidades diferenciadas en función de los niveles alcanzados por cada uno.				



Dr. José Eduardo Ayala Tandazo
DNI 02897143
orcid.org/0000-0002-4168-5574
Código de registro Renacyt: P0089803

EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez; Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**CUESTIONARIO DE HERRAMIENTAS DIGITALES**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	:	Juan Carlos Zapata Ancajima			
Grado profesional	:	Maestría ()	Doctor	(X)	
Área de formación académica	:	Clínica ()	Social ()	Educativa (X)	Organizacional ()
Área de experiencia profesional	:	Educación, Investigación, Asesoría de tesis			
Institución donde labora	:	Universidad Nacional de Piura			
Tiempo de experiencia profesional en el área	:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)	
Experiencia de investigación psicométrica	:				

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de escala

Nombre de la prueba	:	Cuestionario de herramientas digitales
Autor	:	Lic. Fernando Omar Cortez Canova
Procedencia	:	Piura
Administración	:	Individual
Tiempo de aplicación	:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación	:	Docentes que laboran en instituciones educativas de Canchaque Piura 2023.
Significación	:	El cuestionario herramientas digitales, abarca 2 dimensiones: Herramientas digitales sincrónicas conformado por 12 ítems (1-12) y las herramientas digitales asincrónicas conformado por 10 ítems (13-22) cada ítem estará medido por la escala de Likert y cuyo objetivo es medir la variable herramientas digitales a través de sus dimensiones.

4. Soporte teórico

Escala/ área	Subescala Dimensiones	Definición
Herramientas digitales	Herramientas digitales sincrónicas	Ayudan a la interacción en tiempo real entre dos o más personas, Dichas herramientas permiten tener la oportunidad de realizar la retroalimentación de forma inmediata Flórez (2020). Citado por (Pauccara 2021)
	Herramientas digitales asincrónicas	Son aquellas herramientas donde no existe sincronía, en lo que a temporalidad se refiere, permite desplegar un aprendizaje autónomo, siendo aprendices y docentes los que proponen sus propios horarios para el desarrollo de las actividades de aprendizaje. Pauccara (2021)

5. Presentación o instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Herramientas digitales** elaborado por Fernando Omar Cortez Canova en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
Coherencia	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
Relevancia	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1	2	3	4
No cumple con el criterio	Bajo nivel	Moderado nivel	Alto nivel

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUEZ EXPERTO (1)

Título: Herramientas digitales y gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023.

- **Dimensiones del instrumento:** Herramientas digitales sincrónicas, herramientas digitales asincrónicas.
- **Primera dimensión:** Herramientas digitales sincrónicas
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la frecuencia que los docentes hacen uso de las herramientas digitales sincrónicas para mejorar su gestión pedagógica.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Audio conferencias	Hago uso del teléfono celular para comunicarme con los docentes y estudiantes.	4	4	4	
	Hago uso del teléfono para interactuar con los docentes por medio de audio conferencias (conexión de dos a más docentes).	4	4	4	
	Me comunico haciendo uso de la funcionalidad de llamadas múltiples (con más de dos personas al mismo tiempo) para realizar trabajo en equipo	4	4	4	
Video conferencias	Participo en cursos, talleres, actualización docente, otros, con el fin de desarrollarme profesionalmente, a través de video conferencias (Google Meet, Zoom, otros)	4	4	4	
	He desarrollado las sesiones de aprendizaje por medio de video conferencias.	4	4	4	
	Las video conferencias, me han permitido interactuar con los docentes y/o estudiantes.	4	4	4	
Mensajerías instantáneas	Hago uso de aplicaciones de mensajería instantánea (WhatsApp, Telegram, otros), para poder entablar lazos de comunicación con los docentes y/o estudiantes	4	4	4	
	He utilizado los aplicativos de mensajería instantánea, para enviar documentos, videos, imágenes, otros, a los docentes y/o estudiantes.	4	4	4	
Redes sociales	Manejo alguna red social, donde comunico y comparto información, videos y/o documentos educativos, con mis amigos y compañeros de trabajo.	4	4	4	
	He participado de las redes sociales llegando a relacionarme socialmente con otras personas.	4	4	4	
	Utilizo las redes sociales como herramienta de difusión y discusión para que los estudiantes, puedan conocer, aplicar y fortalecer sus aprendizajes.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Herramientas digitales asincrónicas
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la frecuencia que los docentes hacen uso de las herramientas digitales asincrónicas para mejorar su gestión pedagógica.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Correo electrónico	Hago uso del correo electrónico para enviar y recibir e-mail entre los docentes y/o estudiantes.	4	4	4	
	Proporciono las actividades a desarrollar con los estudiantes haciendo uso del correo electrónico.	4	4	4	
	Comparto documentos por medio de enlaces generados desde mi cuenta de Google drive.	4	4	4	
Documentos compartidos	Participo en grupos de aprendizaje, con la finalidad de compartir materiales, estrategias que aportan a mi desarrollo profesional y desempeño en los ambientes escolares.	4	4	4	
Mensajería telefónica móvil	Por medio de mensajes de la telefonía móvil, brindo información a los estudiantes sobre las actividades a realizar.	4	4	4	
	Utilizo los mensajes de telefonía móvil, para comunicarme con los docentes y los estudiantes, ante la situación de no contar con servicio de Internet.	4	4	4	
Webquest	Accedo y navego por el internet con el propósito de buscar información que me a enriquecer los procesos educativos y proponer las actividades de aprendizaje.	4	4	4	
	Oriento a los estudiantes del cómo se deben comportar de forma segura y responsable en el internet, de modo que no le generen problemas técnicos.	4	4	4	
	Utilizo el internet, para poder buscar información.	4	4	4	
	Recojo información del internet, utilizando el sentido crítico	4	4	4	


 Dr. Juan Carlos Zapata Arcajima
 DNI. 02772232
<https://orcid.org/0000-0002-5970-2029>

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez; Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Gestión pedagógica**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	:	Juan Carlos Zapata Ancajima			
Grado profesional	:	Maestría ()	Doctor	(X)	
Área de formación académica	:	Clínica ()	Social ()	Educativa (X)	Organizacional ()
Área de experiencia profesional	:	Educación, Investigación, Asesoría de tesis			
Institución donde labora	:	Universidad Nacional de Piura			
Tiempo de experiencia profesional en el área	:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)	
Experiencia de investigación psicométrica	:				

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de escala

Nombre de la prueba	:	Cuestionario de gestión pedagógica
Autor	:	Lic. Fernando Omar Cortez Canova
Procedencia	:	Piura
Administración	:	Individual
Tiempo de aplicación	:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación	:	Docentes que laboran en instituciones educativas de Canchaque Piura 2023.
Significación	:	El cuestionario gestión pedagógica, abarca 4 dimensiones: Planificación pedagógica con 7 ítems (1-7) ejecución pedagógica con 7 ítems (7-14) dirección pedagógica con 7 ítems (15-21) y evaluación de los aprendizajes con 7 ítems (22- 28). Cada ítem estará medido por la escala de Likert y cuyo objetivo es medir la variable gestión pedagógica a través de sus dimensiones.

4. Soporte teórico

Escala/ área	Subescala Dimensiones	Definición
Gestión pedagógica	Planificación pedagógica	Es la habilidad para prever, anticipar o imaginar el trabajo de aula, ayuda a que el estudiante obtenga un mejor desempeño. Comprende que el trabajo del líder pedagógico sea en base a la elaboración de experiencias de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo (De la Cruz, 2019).
	Ejecución pedagógica	Es un proceso que consiste en la ejecución de las actividades previamente planificadas. En esta etapa el líder pedagógico hace uso de su experiencia teórico – práctico para cumplir su rol, supone tener múltiples criterios en lo intercultural, para conocer a cada estudiante y en lo motivacional que refiere a despertar el interés por aprender, interpretar y darles valor a sus necesidades (De la Cruz, 2019)
	Dirección pedagogía	Es la función que tiene que ver con la conducción u orientación a los docentes, estableciendo relaciones de acato, asistencia y responsabilidad con cada miembro de la comunidad educativa. Esta acción permite brindarles a los docentes las herramientas necesarias para ponerlas en práctica y mejorar su trabajo (Tineo, 2019)
	Evaluación de los aprendizajes	Es el proceso de reflexión que se realiza al concluir todas las actividades pedagógicas; se realiza de acuerdo a las leyes y las normatividades vigentes (De la Cruz, 2019)

5. Presentación o instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Gestión pedagógica** elaborado por Fernando Omar Cortez Canova en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
Coherencia	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
Relevancia	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1	2	3	4
No cumple con el criterio	Bajo nivel	Moderado nivel	Alto nivel

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUEZ EXPERTO (1)

Título: Herramientas digitales y gestión pedagógica docente en Instituciones Educativas del distrito de Canchaque, Piura, 2023.

- **Dimensiones del instrumento gestión pedagógica:** Planificación pedagógica, ejecución pedagógica, dirección pedagógica y evaluación de los aprendizajes.
- **Primera dimensión:** Planificación pedagógica
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar con qué frecuencia los docentes realizan una adecuada planificación en la I.E con la finalidad de mejorar en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Planificación	Participo colegiadamente en la planificación anual, considerando las necesidades de los estudiantes y las características del contexto sociocultural.	4	4	4	
Conocimientos de documentos de gestión	Participo en la elaboración del PCIE, reglamento interno (RI) y el PAT.	4	4	4	
	Planifico con anticipación las sesiones de aprendizaje.	4	4	4	
Programaciones a corto plazo	Elaboro sesiones de aprendizaje según el nuevo enfoque pedagógico.	4	4	4	
	Considero en las sesiones los propósitos de aprendizajes que indican las competencias, capacidades, los desempeños, los estándares y las actitudes observables (enfoques transversales)	4	4	4	
	Diseño sesiones o guías de aprendizaje, tomando en cuenta las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	4	4	4	
	Diseño y elaboro experiencias de aprendizaje, tomando en cuenta los documentos normativos dados por el Minedu.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Ejecución pedagógica
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la frecuencia en que los docentes planifican y llevan a cabo programas, proyectos, experiencias y sesiones con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Desarrollo de programaciones, unidades y sesiones planificadas.	Planteo situaciones significativas retadoras o problematizadoras que favorecen la movilización de competencias y generan interés en sus estudiantes.	4	4	4	
	Conduzco el trabajo cooperativo o de equipo aplicando diversas técnicas de enseñanza.	4	4	4	
Pertinencia curricular	Planteo una situación significativa y la secuencia de actividades en relación con los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	
	Planteo experiencias de aprendizaje atendiendo las necesidades e intereses de los estudiantes.	4	4	4	
	Promuevo la atención de los enfoques transversales en la experiencia de aprendizaje.	4	4	4	
Uso de materiales didácticos	Evidencio en la planificación de la experiencia y sesiones de aprendizaje el uso y conservación de los materiales educativos entregados por MINEDU.	4	4	4	
	Desarrollo sesiones o actividades de aprendizaje haciendo uso de herramientas digitales.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Dirección pedagógica
- **Objetivos de la dimensión:** Evaluar la frecuencia que los docentes realizan acciones de capacitación, asesoramiento, orientación, investigación, monitoreo y supervisión con la finalidad de mejorar la gestión pedagógica.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Acompañamiento y monitoreo	La dirección hace conocer el plan de supervisión que llevará a cabo.	4	4	4	
	La dirección realiza acciones de monitoreo a los docentes.	4	4	4	
	Las sesiones de aprendizaje son visados por la dirección.	4	4	4	
	Tiene al día la documentación técnico pedagógica.	4	4	4	
	Registro la evaluación de logros de aprendizaje en el registro auxiliar.	4	4	4	
	La dirección gestiona el equipamiento tecnológico de la institución educativa.	4	4	4	
	La dirección promueve la capacitación en el manejo de tecnologías en todo el personal.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Evaluación de los aprendizajes
- **Objetivos de la dimensión:** Determinar la frecuencia que realizan los docentes para evaluar los aprendizajes esperados

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Criterios de evaluación	Realizo la evaluación de forma permanente y continua.	4	4	4	
	Realizo diversas evaluaciones para dar a conocer el progreso de los estudiantes y efectuar las acciones de refuerzo correspondiente.	4	4	4	
	Empleo estrategias para promover procesos de aprendizaje: observar, inferir, predecir, investigar, analizar, sintetizar, comparar, ejemplificar., etc.	4	4	4	
	Realizo actividades de retroalimentación efectiva para reforzar el aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
Instrumentos	Elaboro instrumentos de evaluación cuyos criterios permiten medir el logro de nivel alcanzado por el estudiante.	4	4	4	
Procedimientos, medición y valoración	Identifico el nivel actual en el que se encuentran los estudiantes respecto de la competencia con el fin de ayudarlos a avanzar hacia niveles más altos.	4	4	4	
	Atiendo a la diversidad de necesidades de aprendizaje de los estudiantes brindando oportunidades diferenciadas en función de los niveles alcanzados por cada uno.	4	4	4	


 Dr. Juan Carlos Zapata Arcajima
 DNI. 02772232
<https://orcid.org/0000-0002-5970-2029>

Anexo 7: Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

Instrumento 1: Cuestionario herramientas digitales.

Índice: Coeficiente Alfa De Cronbach.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad Herramientas digitales

Alfa de Cronbach	N de elementos
,901	22

Se determina que al realizar el estadístico de fiabilidad para la variable Herramienta digital nos da un Alfa de Cronbach de 0,901, presentando un nivel excelente en confiabilidad.

Escala para interpretar el coeficiente de Alfa de Cronbach

Intervalo al que pertenece el coeficiente Alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados.
[0;0,5]	Inaceptable
[0,5;0,6]	Pobre
[0,6;0,7]	Débil
[0,7;0,8]	Aceptable
[0,8;0,9]	Bueno
[0,9; 1]	Excelente

Fuente: Chávez Barboza y Rodríguez Miranda (2018)

Estadísticas de total de elemento

		Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.	Hago uso del teléfono celular para comunicarme con los docentes, estudiantes y padres de familia.	89,65	42,450	,319	,902
2.	Hago uso del teléfono para interactuar con los docentes por medio de audio conferencias (conexión de dos a más docentes).	89,55	40,892	,507	,897
3.	Me comunico haciendo uso de la funcionalidad de llamadas múltiples (con más de dos personas al mismo tiempo) para realizar trabajo en equipo	89,60	39,200	,658	,893
4.	Por medio de las video conferencias (Google Meet, Zoom, otros), participó en cursos, talleres, actualización docente, otros, con el fin de desarrollarme profesionalmente.	89,45	40,892	,596	,895
5.	He participado de grupos de interaprendizaje a través de video conferencias.	89,40	42,253	,379	,900
6.	He desarrollado las sesiones de aprendizaje por medio de video conferencias	89,50	40,263	,582	,895
7.	Las video conferencias, me han permitido interactuar con los docentes y/o estudiantes.	89,50	40,368	,692	,893
8.	Hago uso de aplicaciones de mensajería instantánea (WhatsApp, Telegram, otros), para poder entablar lazos de comunicación con los docentes y/o estudiantes.	89,55	39,629	,686	,893
9.	He utilizado los aplicativos de mensajería instantánea, para enviar documentos, videos, imágenes, otros, a los docentes y/o estudiantes.	89,40	41,200	,446	,899
10.	Manejo alguna red social, donde comunico y comparto información, videos y/o documentos educativos, con mis amigos y compañeros de trabajo.	89,60	40,779	,673	,894
11.	He participado de las redes sociales llegando a relacionarme socialmente con otras personas.	89,75	41,461	,731	,894
12.	Utilizo las redes sociales como herramienta de difusión y discusión para que los estudiantes, puedan conocer, aplicar y fortalecer sus aprendizajes.	89,75	41,776	,661	,895
13.	Hago uso del correo electrónico para enviar y recibir e-mail entre los docentes y/o estudiantes.	89,75	40,934	,618	,895

14.	Por medio del correo electrónico, proporciono las actividades a desarrollar a los estudiantes.	89,55	43,103	,265	,903
15.	Comparto documentos por medio de enlaces generados desde mi cuenta de Google drive	89,70	42,432	,457	,899
16.	Participo en grupos de interaprendizaje, con la finalidad de compartir materiales, estrategias que aportan a mi desarrollo profesional y desempeño en los ambientes escolares.	89,45	43,418	,203	,904
17.	Por medio de mensajes de telefonía móvil, brindo información a los estudiantes o padres de familia sobre las actividades a realizar.	89,85	39,503	,681	,893
18.	Cuando no se tiene internet, utilizo los mensajes de telefonía móvil, para comunicarme con los docentes, padres de familia o estudiantes.	89,75	39,987	,634	,894
19.	Accedo y navego por el internet con el propósito de buscar información que ha de enriquecer los procesos educativos y así fortalecer las actividades de aprendizaje.	89,80	41,853	,517	,897
20.	Oriento a los estudiantes del cómo se deben comportar de forma segura y responsable con los recursos tecnológicos (tabletas, internet) de modo que ayuden en el proceso de enseñanza y aprendizaje.	89,85	40,345	,564	,896
21.	Empleo un sentido crítico al momento de recoger información del internet.	89,70	43,379	,202	,905
22.	Reviso videos y recursos del centro pedagógico que parecen en la plataforma Aprendo en Casa.	89,80	41,011	,441	,900

Instrumento 2: Cuestionario gestión pedagógica

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad: Gestión pedagógica

Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	28

Se determina que al realizar el estadístico de fiabilidad para la variable Gestión pedagógica nos da un Alfa de Cronbach de 0,910, presentando un nivel excelente en confiabilidad.

Escala para interpretar el coeficiente de Alfa de Cronbach

Intervalo al que pertenece el coeficiente Alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados.
[0;0,5]	Inaceptable
[0,5;0,6]	Pobre
[0,6;0,7]	Débil
[0,7;0,8]	Aceptable
[0,8;0,9]	Bueno
[0,9; 1]	Excelente

Fuente: Chávez Barboza y Rodríguez Miranda (2018)

Estadísticas de total de elemento.

		Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.	Participo colegiadamente en la planificación anual, considerando las necesidades de los estudiantes y las características del contexto sociocultural.	123,50	67,947	,290	,911
2.	Participa en la elaboración del PCIE, reglamento interno (RI) y el PAT.	123,40	66,884	,414	,908
3.	Participa en la elaboración, revisión y socialización del reglamento interno de su institución.	123,35	68,345	,269	,911
4.	Elaboro sesiones de aprendizaje según el nuevo enfoque pedagógico.	123,50	65,000	,460	,908
5.	Considero en las sesiones los propósitos de aprendizajes que indican las competencias, capacidades, los desempeños, los estándares y las actitudes observables (enfoques transversales)	123,65	64,134	,487	,908
6.	Diseña sesiones o guías de aprendizaje, tomando en cuenta las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes.	123,30	68,221	,380	,909
7.	Diseña y elabora sus experiencias de aprendizaje, tomando en cuenta los documentos normativos brindados por el Minedu.	123,50	65,421	,669	,904
8.	Planteo situaciones significativas retadoras o problematizadoras que favorecen la movilización de competencias y generan interés en sus estudiantes.	123,55	65,313	,563	,906
9.	Conduzco el trabajo cooperativo o de equipo aplicando diversas técnicas de enseñanza.	123,70	64,853	,636	,904
10.	La situación significativa y la secuencia de actividades guardan relación con los propósitos de aprendizaje.	123,50	66,368	,551	,906
11.	Planteo experiencias de aprendizaje atendiendo las necesidades e intereses de los estudiantes.	123,75	63,355	,828	,901
12.	Promuevo la atención de los enfoques transversales en la experiencia de aprendizaje.	123,30	68,958	,278	,910
13.	Evidencio en la planificación de la experiencia y sesiones de aprendizaje el uso y conservación de los materiales educativos entregados por MINEDU.	123,75	63,039	,742	,902

14.	Desarrollo sesiones o actividades de aprendizaje haciendo uso de herramientas digitales.	123,50	63,526	,659	,904
15.	La dirección hace conocer el plan de supervisión que llevará a cabo durante todo el año escolar.	123,10	70,726	,115	,911
16.	Tiene al día la documentación técnico pedagógico.	123,70	62,432	,785	,901
17.	Las sesiones de aprendizaje son visados por la dirección.	123,60	64,147	,691	,903
18.	Utilizo y considero los momentos pedagógicos en las actividades diarias.	123,20	70,695	,062	,912
19.	Registro la evaluación de logros de aprendizaje en el registro auxiliar.	123,60	61,937	,728	,902
20.	La dirección gestiona el equipamiento tecnológico de la institución educativa.	123,65	65,082	,598	,905
21.	La dirección promueve la capacitación en el manejo de tecnologías en todo el personal.	123,60	67,621	,396	,908
22.	Realizo la evaluación de forma permanente y continua.	123,55	66,892	,483	,907
23.	Realizo diversas evaluaciones para dar a conocer el progreso de los estudiantes y efectuar las acciones de refuerzo correspondiente.	123,30	67,905	,424	,908
24.	Empleo estrategias para promover procesos de aprendizaje: observar. Inferir, predecir, investigar, analizar, sintetizar, comparar, ejemplificar., etc.	123,65	65,924	,616	,905
25.	Realizo actividades de retroalimentación efectiva para reforzar el aprendizaje de los estudiantes.	123,35	67,924	,395	,908
26.	Elaboro instrumentos de evaluación cuyos criterios permiten medir el logro de nivel alcanzado por el estudiante.	123,15	69,713	,272	,910
27.	Identifico el nivel actual en el que se encuentran los estudiantes respecto de la competencia con el fin de ayudarlos a avanzar hacia niveles más altos.	123,50	67,947	,357	,909
28.	Atiendo a la diversidad de necesidades de aprendizaje de los estudiantes brindando oportunidades diferenciadas en función de los niveles alcanzados por cada uno.	123,15	69,818	,252	,910

Anexo 8: Autorización de aplicación de instrumentos.

“Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Piura, 02 de junio del 2023

OFICIO N° 001- 2023 – GOB.REG.PIURA – DREP – U.E N°307 – UGEL-M-IE. N°20039

Señor:

Fernando Omar Cortez Canova

Lic. Educación Primaria

ASUNTO:

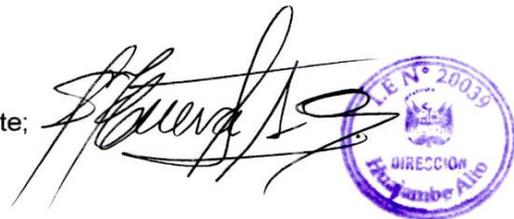
Autorizo la realización del trabajo de investigación y aplicación de encuestas

REFERENCIA: Expediente N.º 001 - 2023 solicitud de autorización

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la finalidad de dar respuesta en consideración al documento de la referencia que por medio del cual solicita la autorización para realizar sus trabajo de investigación, uso del nombre de la institución y posterior aplicación de instrumentos que requiera en su proyecto de tesis titulado: **HERRAMIENTAS DIGITALES Y GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CANCHAQUE, PIURA, 2023**, en caso se necesite algún otro requerimiento realizarlo en confianza, como institución estamos para apoyarlo en su crecimiento profesional y personal, considerando pertinente se le informa que la respuesta a su requerimiento ha sido aceptada contando con el consentimiento y autorización para realizar su investigación y aplicación de instrumentos.

Hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;



The image shows a handwritten signature in black ink over a circular official stamp. The stamp is purple and contains the text 'U.E N° 20039' at the top, a central emblem, and 'DIRECCION' and 'Piura - Lambayeque' at the bottom.

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 01 de junio del 2023

OFICIO N° 019- 2023 – GOB.REG.PIURA – DREP – U.E N°307 – UGEL-M-IE. N°14497

Señor:

Fernando Omar Cortez Canova

Lic. Educación Primaria

ASUNTO:

Autorizo la realización del trabajo de investigación y aplicación de encuestas

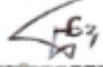
REFERENCIA: Expediente N.º 015 - 2023 solicitud de autorización

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la finalidad de dar respuesta en consideración al documento de la referencia que por medio del cual solicita la autorización para realizar sus trabajo de investigación, uso del nombre de la institución y posterior aplicación de instrumentos que requiera en su proyecto de tesis titulado: **HERRAMIENTAS DIGITALES Y GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CANCHAQUE, PIURA, 2023**, en caso se necesite algún otro requerimiento realizarlo en confianza, como institución estamos para apoyarlo en su crecimiento profesional y personal, considerando pertinente se le informa que la respuesta a su requerimiento ha sido aceptada contando con el consentimiento y autorización para realizar su investigación y aplicación de instrumentos.

Hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;




MARY G. HUERTAS GARO
DIRECTOR(E) I.E N°14497
LOS RANCHOS

**“Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres”
Año de la unidad, la paz y el desarrollo”**

Canchaque, 03 de mayo del 2023

**OFICIO N° 012- 2023 – GOB.REG.PIURA – DREP – U.E N°307 – UGEL-M-IE
HUAJAMBE ALTO**

Señor:

Fernando Omar Cortez Canova

ASUNTO:

Autorizo la realización del trabajo de investigación y aplicación de encuestas

REFERENCIA: Expediente N° 002 - 2023 solicitud de autorización

Tengo el agrado de dirigirme a usted con la finalidad de dar respuesta al documento de la referencia 002 que por medio del cual solicita la autorización para realizar su trabajo de investigación, uso del nombre de la institución y posterior aplicación de instrumentos que requiera en su proyecto de tesis titulado: *HERRAMIENTAS DIGITALES Y GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CANCHAQUE, PIURA, 2023.*

Por tal motivo; se considera pertinente que ha sido aceptado su requerimiento y autorización para realizar su investigación y aplicación de instrumentos.

Hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;



Directora: Johana Arellano zapata