



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Demanda cognitiva y producción de textos escritos en estudiantes de
secundaria de una institución Educativa de
Puente Piedra, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

Sanchez Chavez, Mariela del Carmen (orcid.org/0000-0002-6340-5537)

ASESOR:

Dr. Ramirez Rios, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)

CO-ASESOR

Dr. Aybar Huamani, Justiniano (orcid.org/0000-0001-8622-271X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA-PERÚ

2023

Dedicatoria

A toda mi familia, mi esposo y en especial a mis hijos, que son mi principal motivo para seguir adelante y lograr mis metas como profesional. Gracias por enseñarme a afrontar las dificultades sin rendirme.

Agradecimiento

A Dios, por guiar mis pasos y darme la fortaleza para lograr mis objetivos, sin él nada hubiese sido posible.

A la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de seguir formándome personal y profesionalmente.

A mis docentes, asesores y compañeros de la Maestría, que me brindaron todo el apoyo, animándome para llegar a la meta final.

A todos, mi gratitud infinita.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Demanda cognitiva y producción de textos escritos en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023", cuyo autor es SANCHEZ CHAVEZ MARIELA DEL CARMEN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO DNI: 07191553 ORCID: 0000-0003-0976-4974	Firmado electrónicamente por: ALRAMIREZRIO el 07-08-2023 10:51:21

Código documento Trilce: TRI - 0636612



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SANCHEZ CHAVEZ MARIELA DEL CARMEN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Demanda cognitiva y producción de textos escritos en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SANCHEZ CHAVEZ MARIELA DEL CARMEN DNI: 27058707 ORCID: 0000-0002-6340-5537	Firmado electrónicamente por: DSANCHEZCHA el 18- 08-2023 22:25:17

Código documento Trilce: INV - 1249209

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEORICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Niveles de la variable Demanda cognitiva y Producción de textos escritos	21
Tabla 2. Niveles del Pensamiento memorístico y Producción de textos Escritos	23
Tabla 3. Niveles del Pensamiento de procesamiento y Producción de textos escritos	24
Tabla 4. Niveles del Pensamiento estratégico y Producción de textos Escritos	25
Tabla 5. Niveles del Pensamiento extendido y Producción de textos Escritos	26
Tabla 6. Prueba de correlación para las variables demanda cognitiva y producción de textos escritos, según Rho de Spearman	27
Tabla 7. Prueba de correlación para dimensión pensamiento memorístico y producción de textos escritos, según Rho de Spearman	28
Tabla 8. Prueba de correlación para dimensión pensamiento de procesamiento y producción de textos escritos, según Rho de Spearman	29
Tabla 9. Prueba de correlación para dimensión pensamiento estratégico y producción de textos escritos, según Rho de Spearman	30
Tabla 10. Prueba de correlación para dimensión pensamiento extendido y producción de textos escritos, según Rho de Spearman	31

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Porcentajes de los niveles de la variable Demanda cognitiva	21
Figura 2. Porcentajes de las dimensiones de la variable Demanda cognitiva	23
Figura 3. Frecuencia del Pensamiento de procesamiento y Producción de textos escritos	24
Figura 4. Frecuencias del Pensamiento estratégico y Producción de textos Escritos	25
Figura 5. Frecuencia del Pensamiento extendido y Producción de textos Escritos	26

Resumen

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación existente entre la demanda cognitiva y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023. La metodología utilizada fue la aplicada, diseño no experimental transeccional, dentro del paradigma positivista; con una muestra de 83 estudiantes. Se recolectó información de las variables mediante cuestionarios validados por juicio de expertos, sometidos a la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach. Los resultados demostraron que el 55,9% de estudiantes se ubicó en demanda cognitiva en un nivel bajo, por lo que el 61,8% se sitúa en inicio en la producción de textos; el 30,9% en demanda cognitiva se encuentra en el nivel medio; y 22,1% en nivel proceso en producción de textos escritos. Finalmente, el 13,2% usó un alto nivel de demanda cognitiva, por ello, el 16,2% se ubicó en el nivel de logro en la producción de textos escritos, con una correlación de $Rho = ,625$ revelando un nivel de correlación fuerte entre demanda cognitiva y producción de textos escritos; es decir, la relación es directa entre ambas variables.

Palabras clave: Pensamiento memorístico, de procesamiento, estratégico, extendido

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between cognitive demand and the production of written texts in students of an Educational Institution in Puente Piedra, 2023. The methodology used was the applied, non-experimental transectional design, within the positivist paradigm; with a sample of 83 students. Information on the variables was collected through questionnaires validated by expert judgment, subjected to the Cronbach's Alpha reliability test. The results showed that 55.9% of students placed cognitive demand at a low level, so that 61.8% are at the beginning of the production of texts; 30.9% in cognitive demand is at the medium level; and 22.1% at the process level in the production of written texts. Finally, 13.2% used a high level of cognitive demand, therefore, 16.2% ranked at the level of achievement in the production of written texts, with a correlation of $Rho = .625$, revealing a strong level of correlation between cognitive demand and production of written texts; that is, the relationship is direct between both variables.

Keywords: Rote, processing, strategic, extended thinking

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, el problema de la redacción de textos Según Farreras (2021) es que, uno de cada cinco estudiantes españoles de 15 años, no comprende la idea básica de un texto y está condicionado a bajas notas, mal uso de su lengua y un bajo rendimiento académico reflejado en la poca habilidad para poder escribir textos. Por otro lado, se percibe que el estudiante de secundaria está más abocado a cumplir tareas para aprender a leer, postergando la redacción de textos. Además, se sienten discriminados porque sus docentes afirman que solo escriben textos quienes tienen habilidades innatas para ello. De ahí que Martín (2022) revela que casi el 100% de los estudiantes de bachillerato, demuestran faltas de ortografía, y un alto nivel de pobreza léxica acompañado de una forma básica de expresarse, propia de redes sociales.

Sobre la demanda cognitiva, Diez (2021) señala que la problemática consiste en que la mayor parte de alumnos están sobrecargados de responsabilidades y deberes académicos. Cuantas más tareas resuelva el estudiante mayor carga cognitiva requiere. No se diferencia el nivel de demanda cognitiva, del nivel de carga cognitiva al asignar tareas. Para el Ministerio de Educación de Chile (2021) el problema de la escritura de textos es que los estudiantes no pueden establecer con claridad los elementos que componen un texto, no saben leer, ni escribir bien o están incluidos en el analfabetismo funcional. Además, un 70% de estudiantes lee y escribe solo en grado elemental y no son capaces de comprender, ni escribir textos breves, sobre todo estudiantes mayores de 15 años.

En el Perú el problema se agudiza. Según Contreras (2019) el estudiante de secundaria tiene serias deficiencias para redactar textos escritos, ya que no conocen su nivel de demanda cognitiva que le permitirá usar adecuadamente las reglas de redacción de un texto, carecen de variedad léxica, tienen problemas en el uso apropiado de la gramática y la precisión para usar las palabras adecuadas en la redacción de textos. Muchos estudiantes desconocen que para redactar un texto se incluyen secuencias como la planificación, en donde el estudiante plantea sus ideas y planifica la redacción; la textualización, en esta etapa las ideas que se generan durante la planeación se transforman en texto; y la revisión de lo escrito, en donde mejora los aspectos ortográficos y gramaticales todo esto trae como consecuencia deficiencias en la producción de textos.

El Ministerio de Educación del Perú (2019) indicó que, en el año 2018, el 20,2% de escolares del segundo grado del nivel secundaria alcanzó los logros esperados en redacción de textos que al ser comparados con los resultados del año 2015 se evidenció un leve progreso, que luego decreció.

En el distrito de Puente Piedra, específicamente en la institución educativa, encontramos que, muy pocos estudiantes redactan textos por simple disfrute o por iniciativa propia, quienes lo hacen es por exigencia de los docentes de comunicación y si logran redactar un texto lo realizan con carencias del dominio de vocabulario, ortografía, sintaxis, puntuación, etc. Asimismo, se puede apreciar que tienen dificultad para cohesionar sus ideas y escaso uso de otros recursos gramaticales.

Otro de los aspectos es que al estudiante se le ha formado el criterio de que a mayor número actividades domiciliarias que resuelva, mayor será su nivel de aprendizaje. Desconoce el cómo reconocer su propio nivel cognitivo y por sí mismo evaluar su capacidad para resolver exitosamente problemas en las áreas educativas. No participa de propuestas innovadoras que promuevan la lectura y escritura. Ocupan la mayor parte de su tiempo en el uso de las redes sociales, en donde el nivel de redacción es muy coloquial y hasta vulgar.

Con toda esta evaluación, surgió la propuesta y el interés por conocer ¿Qué relación existe entre la demanda cognitiva y la producción de textos escritos? En donde cada respuesta se enfoca en que el maestro logre comprender mejor la problemática y desde esta perspectiva plantear diversas alternativas de solución que serán de mediano o largo plazo, puesto que la naturaleza del problema no tiene un origen que sea factible de un cambio o reversión inmediata.

Conociendo la problemática en general se formularon los diversos problemas de investigación. el problema general ¿Qué relación hay entre la demanda cognitiva y la producción de textos escritos en estudiantes de secundaria de una escuela pública de Puente Piedra, 2023? El problema específico 1: ¿Cuál es la relación entre el pensamiento memorístico y la producción de textos escritos en alumnos de secundaria de una escuela pública de Puente Piedra, 2023? El problema específico 2: ¿Cómo se relaciona el pensamiento de procesamiento y la producción de textos escritos en educandos de Secundaria de una Entidad Educativa, Puente Piedra, 2023? El problema específico 3: ¿De qué manera se relaciona el pensamiento estratégico y la producción de textos escritos en estudiantes de secundaria de una

Institución Educativa de Puente Piedra, 2023? El problema específico 4: ¿Qué relación existe entre el pensamiento extendido y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023?

En lo que respecta a la justificación de esta investigación se ha tenido en cuenta lo que señala Mejía (2016) cuando manifiesta que justificar un estudio es argumentar las razones por las cuales se requiere poner en marcha una investigación. Estos argumentos van en función del ámbito que abarcará dicho estudio. Los argumentos que explican por qué se realizan son básicamente que el resultado de esta investigación permitirá incrementar el conocimiento científico sobre la demanda cognitiva y la producción de textos escritos.

También se realizará porque facilitan el conocimiento de los métodos, técnicas e instrumentos que empleados para recoger datos y que luego de ser sometidos a validación y confiabilidad, podrán ser estandarizados y de este modo utilizados en investigaciones que guarden cierto vínculo con los propósitos de este estudio. Las razones de para que realizaremos esta indagación se sustentan en que logrará que se conozca una diversidad de aspectos relacionados a las variables y sus dimensiones, teniendo así un conjunto de alternativas para poner en marcha estrategias que mejoren los procesos de la demanda cognitiva y la redacción de textos escritos.

Los objetivos planteados en esta investigación también estarán divididos en objetivo general, que será: Determinar la relación que existe entre la demanda cognitiva y la producción de textos escritos en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023. El objetivo específico 1: Encontrar la relación que existe entre el pensamiento memorístico y la producción de textos escritos en alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023. El objetivo específico 2: Establecer la correlación existente entre el pensamiento de procesamiento y la producción de textos escritos en estudiantes de secundaria de una Entidad Educativa de Puente Piedra, 2023. El objetivo específico 3: Determinar la correlación entre el pensamiento estratégico y la producción de textos escritos en estudiantes de secundaria de una Entidad Educativa de Puente Piedra, 2023. El problema específico 4: Establecer qué relación hay entre el pensamiento extendido y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

Frente a este conjunto de acciones planificadas se formularon las posibles explicaciones o respuestas a las interrogantes que se han formulado. Cada una de ellas dio origen a las hipótesis de investigación. La hipótesis general: Existe relación significativa entre la demanda cognitiva y la producción de textos escritos en discentes de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

La hipótesis específica 1: Hay relación significativa entre el pensamiento memorístico y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023. La hipótesis específica 2: Existe relación significativa entre el pensamiento de procesamiento y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023. La hipótesis específica 3: Existe relación significativa entre el pensamiento estratégico y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023. La hipótesis específica 4: Existe relación significativa entre el pensamiento extendido y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes desarrollados en el ámbito nacional sobre demanda cognitiva. Se tiene a Holguín (2022) que efectuó un estudio con el objeto de modificar la demanda cognitiva en matemática en sesiones de aprendizaje. Dicho estudio optó por un modelo correlacional, dentro de los resultados se ha identificado valores que son relativamente semejantes (36% vs. 32%) para el logro de los estudiantes que alcanzaron un nivel alto. Mientras que se identificó un 8% siendo nivel bajo en cuanto a las diferencias de ambos grupos. Llegando a concluir que, la demanda cognitiva se asocia significativamente ($p= 0,002$) con las sesiones de aprendizaje. Unido a ello Contreras (2019) con el fin de hacer un análisis de los niveles de demanda cognitiva que predomina en la problemática generada un grupo docentes, contando con una metodología correlacional. Dentro de los resultados se encontró que un 69% de los maestros tenían conocimientos sobre el motivo de nuestra investigación, llegando a concluir que, se ha logrado identificar cuánto conocen los docentes acerca de la parábola, como espacio geométrico.

Por su parte, Huiza y Holguin (2019) tuvieron finalidad establecer el nivel de demanda cognitiva en los videojuegos. Uso de modelos de correlación. Los resultados revelaron que hubo una gran diferencia entre las medidas del pre-test y del post-test en las variables que influyeron en el nivel de desempeño de los sujetos, detectada en el 50% de los educandos. Se halló que un juego de plantas contra zombis con una estrategia educativa basada en este videojuego aumenta la eficiencia en tareas complejas (con o sin enlaces de información) y las tareas matemáticas de nivel más difícil. reflejado allí ($Rho = 71$)

Por otro lado, Tapia y Luna (2018) tuvieron el objetivo de hacer un análisis de los procesos mentales como operaciones del pensamiento y funciones cognitivas. La muestra comprendió 258 alumnos, empleando un modelo correlativo. Teniendo como resultado que un 80% de los alumnos tuvieron un proceso mental significativo, llegando a concluir que ambas variables se correlacionan positivamente, en donde ($Rho = 502$).

Dentro de los antecedentes sobre producción de textos tenemos a Molina (2022) cuyo propósito de estudio fue establecer en qué nivel se relacionan el pensamiento crítico y la calidad de los escolares en la redacción de textos. La investigación fue de diseño correlacional. Dentro de los resultados se evidencia que

el grado de pensamiento crítico de los estudiantes es regular (48,9%) y el (10,3%) equivale mala o deficiente la redacción de textos de los educandos en cuanto a su calidad. Concluyendo que el pensamiento crítico se relaciona significativamente ($p=,001 - r= ,766$) con la creación de textos de los educandos.

También, Chura, et al. (2022) determinaron la efectividad de una estrategia que consta de siete categorías de lenguaje que contribuye a la mejora del proceso para comprender textos en los infantes, el estudio es correlativo. Los resultados muestran que fueron evaluados 61 estudiantes, de los cuales el 52% se encontraban en la escala inicial, el 38% en la escala en curso y el 10% en la escala logro esperado. Se llegó a concluir que la técnica es efectiva y contribuye al mejoramiento de la comprensión de textos de los pequeños, con un p -valor de 0.0000153, indicando la presencia de una diferencia significativa. Por su parte, Quispe (2022) manifiesta que el estudio es el resultado de una de la aplicación de una experiencia realizada con el objeto de demostrar los efectos del conocimiento metalingüístico en el mejoramiento de la comprensión de textos en español, como lengua alterna. De acuerdo con la metodología correlativa. El resultado general evidencia que en el pretest tanto la variable dependiente como cada dimensión muestran un grado de sig.>0,05. Al finalizar el estudio y la aplicación del post test se encontró un nivel de sig<0,05, siendo evidente la diferencia que favorece del grupo experimental. Concluyendo que, el desarrollo de la conciencia metalingüística tiene una correspondencia significativa en la comprensión de los textos en sus tres niveles ya sea literal, inferencial y crítico en español como segundo idioma, en educandos del nivel primario, en consecuencia, se refleja cómo (Rho = ,556).

Díaz, et al., (2019) querían encontrar que el programa de escritura promueve la conciencia ambiental entre los estudiantes. La metodología utilizada se considera correlativa. Los resultados muestran un aumento del 43% en un nivel bueno y un 44% en un nivel muy bueno. Conclusión: El uso del editor de texto influyó significativamente para que los estudiantes tomaran conciencia de la importancia de la cultura ambiental, siendo el alfa de Cronbach de 0,71.

Para finalizar, Jara (2021) tuvo el objeto de realizar una exploración minuciosa acerca de los estudios más relevantes sobre estrategias técnico-pedagógicas. Empleando un método correlativo. Dentro de los resultados se

encontró que el estudio estaba centrado principalmente en las estrategias didácticas tales como el trabajo colaborativo, el aprendizaje autónomo y el fortalecimiento de las competencias para el aprendizaje. Asimismo, los maestros hicieron uso de los entornos virtuales como principal herramienta de trabajo, destacando el blog, el procesador de textos y algunas plataformas virtuales, llegando a obtenerse un 80%. Concluyendo que, debido a las Tics en esta modernidad muchos profesores emplean como estrategias ciertas herramientas virtuales que les permiten facilitar a los estudiantes la redacción de sus textos teniendo en cuenta las necesidades e intereses de cada uno de ellos, como se halló ($Rho = 721$).

Sobre los antecedentes de la variable demanda cognitiva en el ámbito internacional tenemos a Ojeda, et al, (2022) los que realizaron un estudio cuyo propósito fue realizar un análisis cognitivo sobre las tareas de dominios de la lectura, escritura, con un diseño correlacional. El resultado evidenció que, en cuanto a las tareas de lectura, se encontró que casi el 90% de ellas hacían demandas cognitivas básicas. A partir de las tareas de escritura que fueron revisadas, se evidenció que la mayoría solicitaban llevar a cabo procesos que mantienen una relación con la repetición, la percepción, la memorización y la atención que atañen a demandas cognitivas básicas. Concluyendo que se presenta una brecha entre el análisis cognitivo de tareas y los dominios de lectura, escritura, así como una relación baja entre el aspecto cognitivo de tareas y la lectura y escritura donde $Rho = ,236$.

También, Baldeon, et al., (2022) realizaron un estudio basado en la propuesta de Flow (fluencia) con el propósito de comprobar, aspectos de un reto a través de desafíos basados en la experiencia para optimizar el enfoque de tareas en el curso de matemáticas con cierta demanda cognitiva. Tuvo un diseño correlacional. Los resultados permitieron evidenciar un bajo porcentaje de demanda cognitiva (20,3%). Concluyendo que, las tareas matemáticas memorísticas significativamente han sido influidas por la provocación de los desafíos durante el tiempo de seis meses de estimulación del programa Andamiaje profesorado y alumnado las matemáticas memorísticas están relacionadas con la provocación de desafíos $p = ,001$; $r = 581$.

Otra investigación es la de Mena (2021) que llevó a cabo con la finalidad de

destacar el diseño e implementación de actividades matemáticas durante la práctica docente desarrollada con alumnos, bajo un diseño correlacional, teniendo como resultado que los estudiantes presentaron altos porcentajes en las tareas matemáticas (89,7%). Se concluyó que, las tareas matemáticas se asocian con la práctica docente ($Rho = 712$). Así también, Rosales, et al. (2020) se propusieron estudiar la consistencia interna con respecto a cómo se evalúa el nivel de alfabetización científica por medio de las pruebas PISA aplicadas en los últimos años. Consideraron un diseño correlacional. En definitiva, la totalidad de 106 ítems han supuesto la muestra. Dentro de los resultados se encuentran que más del 80% de los ítems analizados requieren una demanda cognitiva baja. Concluyendo que el entorno más empleado se relaciona con lo cotidiano y utilitario, esto resultó ($Rho = 613$).

Finalmente, Ramos y Casas (2018) realizaron un estudio con el propósito de determinar el valor del alineamiento sobre el nivel de demanda cognitiva, bajo un diseño correlacional, obteniendo como resultado, que no existe un estándar para el nivel de demanda cognitiva; solo una pequeña proporción de tareas de noveno grado (0,2%) pertenecen a este nivel. Concluyendo que el grado de demanda cognitiva en el módulo de álgebra no estuvo suficientemente alineado entre los estándares educativos y las actividades presentadas. El nexo entre la demanda cognitiva y la resolución de actividades en el bloque de algebra fue de $\chi^2 = 21,034$.

Sobre la variable Producción de textos escritos, Palma, et al. (2020) ejecutaron una investigación cuyo objeto fue conocer si los formatos bibliográficos aportan un beneficio a la redacción de textos, contando con un diseño correlacional, obtuvieron como resultado que para el 27% del diseño es importante para mejorar los aspectos formales del trabajo académico, mientras que el 40% del formato es importante para mejorar el contenido y referencias teóricas en los textos de investigación. Finalmente, los formatos son importantes para el 33% porque su uso correcto puede evitar que un trabajo no cumpla en la redacción científica las normas éticas, además llegaron a concluir que, los formatos bibliográficos se relacionan significativamente ($p = ,001$) con la redacción de textos.

Según Méndez y Arias (2020) tuvieron finalidad el establecimiento del nivel

de efectividad de la utilización de mediadores didácticos para lograr facilitar la escritura de textos creados por los educandos. La investigación se constituye desde una metodología correlacional que obtuvo como resultado de la intervención, los estudiantes alcanzaron (78%) siendo un nivel satisfactorio en la redacción de textos, lo que mejoró el desarrollo y la calidad de su trabajo. Se concluye que el uso de los mediadores didácticos, se relacionan con el aprendizaje dialógico y el contexto de aprendizaje de escritura más efectivo ($Rho = .627$). Asimismo, Martínez, et al., (2020) manifestaron como propósito evaluar las actividades que faciliten la utilización de protocolos discursivos para la creación de textos de los alumnos. Metodológicamente se utilizó la correlativa. Como hallazgos se obtuvo que un 67% del conocimiento que poseen los profesores y alumnos acerca del empleo de etiquetas discursivas para producción de textos es baja. Concluyendo que, se deben definir tareas que favorezcan la integración de las etiquetas discursivas para la escritura de textos, teniendo como ($Rho = .304$).

Por su parte, Serrano (2018) destaca en su artículo el contenido de los talleres de escritura científica que ofrecen las escuelas. Con método correlacional. Dentro de su resultado se identificó que el 67 % si conocían del término redacción científica; un 94 % pensó que era importante tener conocimientos sobre el tema y también consideraron que es útil saber sobre redacción científica. Llegando a concluir que la presentación de contenidos presenta un nexo con el taller de redacción científica esta relación era significativa a nivel $< 0,050$.

Finalmente, Ñañez y Lucas (2017) realizaron una exploración para identificar el nivel de redacción de los textos académicos de aquellos estudiantes que ingresan a la universidad; utilizando la correlación como método. Los resultados indican un gran porcentaje de estudiantes que redactan de manera adecuada los textos. Concluimos que la escritura es parte esencial de la actividad académica que fortalece y consolida la imagen profesional y se relaciona con ($X^2= 23.125$) a las estrategias conocidas como la planificación, textualización y revisión de textos.

La teoría de Jean Piaget sobre el Desarrollo Cognitivo expone la estructura científica de la variable demanda cognitiva. Piaget (1982) sugirió que el

conocimiento debe estudiarse biológicamente, porque el desarrollo intelectual se basa en la continuación de este y se constituye en dos aspectos: Adaptación y acomodación. La adaptación es armonía entre el organismo y el medio. Los niños pueden correctamente asimilar los objetos que se adaptan a sus características. Además, la habilidad cognitiva y el nivel de inteligencia se relacionan estrechamente con el contexto social y físico. Los infantes acumulan saberes de diversas formas a través de la lectura, escucha, observación o investigando.

Se infiere que de acuerdo a esta teoría la demanda cognitiva será mayor en cuanto el estudiante tenga mayor relación con su medio ambiente. Además, debemos tener presente que el conocimiento evoluciona junto con el ser humano y por tanto, la demanda cognitiva se incrementará en proporción de las necesidades que tenga el estudiante para poder adaptarse a su medio y solucionar problemas.

Las teorías referentes al Desarrollo Cognitivo como la de Vygotsky, también fundamenta la estructura científica de la demanda cognitiva. Según Vygotsky (1978) su teoría ofrece un proceso de desarrollo esencialmente exógeno, donde las funciones cognitivas aparecen inicialmente en el medio social público e intersubjetivo, luego se desarrolla principalmente en la interacción específica del individuo con su entorno sociocultural, en otras palabras, consiste en un proceso socialmente construido del desarrollo cognitivo que se manifiesta más bien como una individualización progresiva para que el desarrollo cognitivo ocurra de afuera hacia dentro. En el conocimiento, el sujeto interactúa con otros sujetos para adquirir nuevos conocimientos y resaltar la importancia social y cultural. Se debe fomentar el aprendizaje de forma deliberada involucrando a los niños en actividades que despierten su interés y puedan dominarlas.

Esta teoría fundamenta a la demanda cognitiva debido a que el estudiante incrementara su nivel de conocimiento cuanto mayor sea la interacción que tenga con su medio ambiente y con sus pares. Para que esto ocurra se debe fomentar actividades que motiven al estudiante, pero sobre todo que partan del dominio previo que tiene como aprendizajes.

Para la variable redacción de textos escritos se tiene el modelo teórico de Hayes y Flower (1980) que considera la redacción de textos como una

construcción prototípica, a través de la cual van a generar otras basados en la generación, organización y transcripción de ideas en textos. En este modelo teórico, se va a caracterizar la escritura no sólo por los planes, metas, estrategias y objetivos, sino también por los recursos discursivos del lenguaje ya sea retórico o escrito. El modelo incluye elementos importantes como la memoria de trabajo, la motivación o la emoción, así como procesos cognitivos de interpretación de reflexión: La interrelación de los contextos sociales como audiencia y colaboradores con el contexto físico de los textos y materiales de escritura.

Según esta teoría se puede entender que la fundamentación científica de la redacción de textos escritos se desarrolla en base a la capacidad discursiva que ha desarrollado el estudiante y que esta se basa en elementos como la motivación, reflexión y la relación entre el sujeto y los materiales de escritura.

También tenemos el Modelo Teórico de Beaugrande y Dressler (1982) el cual señala que estos textos se producen mediante operaciones complejas regidas por la atención, memoria, recuerdo, control motor y la motivación. En general, según el autor, en la mente del usuario el texto es una representación cognitiva configurada en las definiciones (acciones, cosas, hechos, situaciones,) y algunas tareas suscitadas. La producción de textos es una actividad creativa humana que presenta dificultad al momento de crear ya que se combinan ciertos criterios como la lingüística del texto, psicología cognoscitiva y la sociología del lenguaje. Cabe destacar que la creación de un texto escrito se desenvuelve en una situación específica y se basa en ciertas normas establecidas para la comunicación y la cognición.

Según este modelo teórico el sujeto llega a redactar textos en gran nivel cuando desarrolla habilidades como la atención, memoria, recuerdo, control motor y la motivación. La redacción tiene mucho que ver con el significado que le otorga el estudiante a cada una de las representaciones lingüísticas de sus ideas. Este modelo también señala que es básico en la redacción de textos, la aplicación de las normas y reglas de lenguaje.

Sobre las definiciones teóricas de la variable demanda cognitiva se tomó como fuente principal a los autores Ramos y Casas (2018) los cuales señalan que la demanda cognitiva o también conocida como profundidad de

conocimiento o denominada DOK (por sus acrónimo en inglés) es una manera de poder clasificar el aprendizaje por el nivel de profundidad de conocimiento, en términos de lo que puede hacer el estudiante e integrando criterios de habilidades de pensamiento para los procesos de conocimiento, comprensión, análisis, aplicación, memoria, síntesis y evaluación. Por su parte, Ambrose (2017) la define como funciones mentales que se impulsan cuando los discentes ejecutan un acto en especial. En tal sentido, mientras más operaciones realicen mentalmente para solucionar las funciones, mayor es su competencia cognitiva.

También, Abello (2018) afirma que no es más que una manera de organizar el aprendizaje según lo extenso del discernimiento, teniendo presente la competencia del discente y su integridad en los criterios de cada nivel evaluativo. Fernández, et. al, (2019) aseveran que, al planificar lecciones, los profesores deben pensar en los objetivos a desarrollar y cómo lograrlos empleando técnicas como los problemas matemática. Finalmente, Doménech (2022) asegura que cada lectura que realiza el sujeto se identifica con las informaciones explícitas plasmadas en los textos, en donde se requiere que lleve a cabo métodos cognitivos.

Respecto de las dimensiones, para Ramos y Casas (2018) consideran que son cuatro tipos de pensamiento o niveles. La primera dimensión se denomina pensamiento memorístico: En donde, las actividades diseñadas y previstas en este nivel estarán relacionadas con el proceso básico en el que el alumno tiene que recordar o reproducir el contexto o la habilidad. Algunas sugerencias para este nivel son crear un glosario de vocabulario, escribir con sus propias palabras, esbozar sus pensamientos, crear un breve resumen, resaltar los puntos clave, etc. Por su parte, Saviani (2021) manifiesta que se basa en hallar nexos entre cada palabra que se recuerda y otras ya conocidas, pero algunas palabras tienen pronunciaciones similares y de alguna forma pueden vincularse a nuevos conceptos.

La segunda dimensión según Ramos y Casas (2018) es el pensamiento de procesamiento. Aquí, además de la reproducción o reacción, se requiere un proceso cognitivo diferente al anterior. En este nivel los estudiantes van a realizar comparaciones o contrastarán sus diferentes ideas, así como también transformar las ideas o catalogar definiciones categorizándolas. Es decir, en

otros términos, deben trascender de una simple caracterización o interpretación de acciones evocadas. Otras sugerencias pueden ser: clasificación de cada elemento, describe un elemento, hace un cuestionario, detalla los efectos de los acontecimientos sucedidos de una etapa determinada, etc. Además, Saviani (2021) afirma que es un conjunto de tareas que permiten a un individuo acrecentar su conocimiento interna y externamente por medio de estímulos, como por ejemplo una representación mental.

Según Ramos y Casas (2018) la tercera dimensión es el pensamiento estratégico. En este nivel los estudiantes deben participar en acciones cognitivas de grado superior, así como la evaluación o el análisis. En consecuencia, se desarrollarán propuestas que presenten como aplicar los contenidos en diferentes materias que conlleven a solucionar el problema y al logro del texto producido. Es decir, se realizará la clasificación de la actuación de cada personaje plasmado en un texto, preparar una relación de temas para elaborar una discusión o debate, una exposición persuasiva o argumentada. Por su parte, Saviani (2021) lo define como una combinación de consideraciones analíticas y de agilidades mentales para alcanzar ventajas competitivas.

Para Ramos y Casas (2018) la última dimensión de la demanda cognitiva es el pensamiento extendido. En esta etapa los criterios se encuentran vinculados a los procedimientos cognoscitivos de nivel superior como es la reflexión, la síntesis o la valoración. En esta parte se puede desafiar al alumnado a realizar investigaciones para resolver problemas del mundo real. Entre las ideas propuestas podemos citar: actividades que involucren diferentes habilidades de carácter cognitivo, resolver situaciones que conlleven a la toma de decisiones, creación ideas, diagramas, gráficos en los que puedan argumentar o razonar de forma independiente sobre la información. Según, Saviani (2021) se centra en razonamientos sofisticados, además de la planificación y se desarrolla dentro de un marco de tiempo en específico.

En lo que refiere a la variable Producción de textos escritos se ha considerado los lineamientos establecidos por el MINEDU (2015) que considera el proceso de producción de textos, como aquel aprendizaje, donde se puede decir que nuestros estudiantes saben crear textos competitivos, si después de terminar la etapa escolar, son capaces de satisfacer todas sus necesidades

comunicativas por escrito, redactando textos de variados géneros y manteniendo formas de organización textuales diversas. Se trata en gran medida de la autonomía que se refiere al poder expresar los propios pensamientos, sentimientos y emociones por escrito. A lo que respecta Cohen (2022) lo considera como la escritura al procedimiento por el cual se organiza el discurso literario. En tal sentido, el escribir se considera una manera de obra, no obstante, a ello, es considerado como una serie de métodos.

Por su parte, Estrada (2017) la capacidad de escribir de una persona no es más que poner pensamientos en palabras con precisión, coherencia e inteligibilidad. Unido a ello, Romero (2020) asegura que se puede tomar en cuenta el escribir al momento en que se decide llevarlo a cabo. No obstante, es un arte que todo sujeto tiene en su poder para transmitir sus pensamientos a la sociedad. El autor Fau (2022) lo considera como textos breves sobre cualquier tema y es muy empleado, por ejemplo, en la parte comunicativa de la televisión y el periodismo, donde se pueden visualizar y escuchar por medio de columnas, noticias breves, artículos, crónicas, etc. Finalmente, Fernández (2020) declara que son expresiones del lenguaje que se emplean por medio de actividades comunicativas de manera escrita, es decir, se plasman los conocimientos para llevarlos a cabo a un grupo de personas.

De acuerdo con el MINEDU (2015) se considera tres procesos dentro de la redacción de texto escritos. Estos procesos fueron tomados como dimensiones de nuestra variable. Así la primera mencionada por el MINEDU (2015) reconoce que es la planificación, el cual, consiste en la formulación de ideas, e identificar las necesidades de información y desarrollar un bosquejo. Este plan se compone por tres momentos: planteamiento de propósitos y metas, buscar información suficiente y organizar las ideas en el texto.

Según este organismo público, el proceso de textualización es la segunda dimensión y consiste en producir o redactar propiamente el texto de acuerdo con lo que se ha lo planificado. Esto implica la realización o desarrollo de un borrador, que es donde se plasmara por primera vez las ideas. Este proceso consiste en transformar lo planificado en un esquema a través de un discurso inteligible y lineal, que se represente jerárquicamente a nivel de pensamiento respetando las normas lingüísticas, las convenciones socioculturales establecidas y las

características del texto. Acá se debe prestar asistencia a diversas demandas determinadas en la planificación: tipo de texto y contenido, las convenciones ortográficas y gramaticales, la ejecución manual mecánica o informática.

La tercera dimensión según el MINEDU (2015) es la revisión de los textos que son producidos por los alumnos. Aquí la habilidad para hacer una reflexión sobre el texto mismo y la propia competencia como autor es esencial. La reflexión debe tener lugar cuando las habilidades de escritura están en juego durante la redacción, así como después. Revisar lo escrito nos permite volver a planificar y reenfocar lo que debe corregirse. Es la etapa en la cual el autor hace una comparación entre su escrito y los objetivos trazados en el plan, hace una lectura del texto para mejorar y así llegar al producto final.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Esta investigación ha sido de tipo aplicada, pues su propósito estuvo dirigido al análisis de las fuentes teóricas con el objetivo de encontrar una alternativa de solución a los problemas que existen en cuanto a la demanda cognitiva y la redacción de textos escritos. Sobre la investigación aplicada Hernández, Fernández y Baptista (2015) sostiene que esta indagación resolverá un problema o un método específico, buscando consolidar los conocimientos para su aplicación, perfeccionando así la cultura y la ciencia.

3.1.2. Diseño de investigación

Correspondió al tipo no experimental. El objetivo de la estudiosa no fue hacer una manipulación sobre alguna de las variables demanda cognitiva y redacción de textos escritos. Fue un diseño no experimental, de opción transversal porque la información sobre la variable se recolectó en un solo punto en el tiempo, lo que corresponde al año 2023. Hernández et. al (2015) expresó que el diseño no experimental se trata de estudios en los que no se altera de forma intencional las características o comportamientos de las variables, brindando un cuidado específico a las manifestaciones de cada variable en su condición natural.

El paradigma corresponde al positivismo. Según afirmó Soto (2015) este paradigma parte de la existencia de un contexto real, aprehensible, externo y conducido por sistemas naturales y códigos inalterables. Por su dimensión epistemológicamente se evidencia que no hay relación directa entre quien investiga y el motivo de estudio.

3.2. Variables, operacionalización

V1: Demanda cognitiva (variable cualitativa ordinal)

V2: Producción de textos escritos (variable cualitativa ordinal)

3.2.1. Definición conceptual

Demanda cognitiva: La demanda cognitiva consiste en clasificar el aprendizaje teniendo en cuenta cada nivel de profundidad del conocimiento, considerando el Grado de profundidad de los saberes de los estudiantes e integrando estándares de habilidades sobre niveles de pensamiento enfocados en los procesos de conocimiento, aplicación, memoria, comprensión, análisis, síntesis y evaluación

(Ramos y Casas, 2018).

Producción de textos escritos: se considera como el proceso de aprendizaje, sobre el cual podemos afirmar que los estudiantes son competentes en la composición de textos, ya que, al momento de la redacción son capaces de cumplir con todas sus necesidades de comunicación por escrito al final del periodo escolar (MINEDU, 2015).

3.2.2. Definición operacional

Demanda cognitiva: Esta variable se midió de acuerdo con sus 4 (cuatro) dimensiones, 18 indicadores y los 20 ítems que formaban parte del instrumento de medición en el cual se consideró como niveles de medición a una escala tipo Likert. Producción de textos escritos: esta variable fue sometida el proceso de operacionalización (medición) teniendo en cuenta sus tres (3) dimensiones, los 15 indicadores y los 20 ítems que con una escala tipo Likert formaban parte del cuestionario de preguntas.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

En cuanto a la población de esta indagación se conformó por 105 discentes de un centro educativo de Puente Piedra. Según, Serrano (2020) la población constituye todas las personas que pertenecen al contexto donde se desarrolla el proyecto de investigación; es decir, son todas aquellas unidades que tienen características similares que pueden ser estudiados debido a sus peculiaridades.

3.3.2. Muestra

Dentro del proceso de elección de la población también se cumplió con elegir a la muestra de estudio, llevándose a cabo la selección del subgrupo proveniente de la población y que fue sometido a los procesos de medición y recolección de información (Ñaupas et al., 2015). La muestra de nuestro estudio quedó conformada por 83 alumnos de una entidad educativa de la localidad de Puente Piedra.

3.3.3. Muestreo

En cuanto al muestreo fue de tipo probabilístico el mismo que se cumplió aplicando una fórmula específica en poblaciones finitas, puesto que se conocía el número exacto de los participantes de la investigación. Caminotti (2020) lo denomina también como aleatorio o al azar, porque los datos recopilados de una población o

universo poseen las mismas oportunidades de constituir un elemento de la muestra.

3.3.4. Unidad de análisis

Referente a la unidad de análisis estuvo constituida por los alumnos de secundaria de un colegio de educación básica regular de Puente Piedra.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Respecto al acopio de datos se ha utilizado como técnica la conocida como encuesta. Zacarías (2020) la define como un proceso que aporta datos extraídos por medio de las respuestas obtenidas como resultado de las preguntas forjadas en un documento, donde cada persona será encuestada para brindar una opinión puntual y de acuerdo con las condiciones que establece el investigador.

El instrumento que usamos fue el cuestionario de preguntas que para Ñaupas et al. (2015) es un elemento físico que está estructurado por un grupo de interrogaciones que se redactan de forma coherente, organizada y secuencial tomando en cuenta las dimensiones e indicadores del fenómeno en estudio.

La aplicación del instrumento se realizó a través de dos cuestionarios de 20 preguntas orientados a medir la demanda cognitiva y la redacción de textos escritos. Estos instrumentos estuvieron constituidos también por escala ordinal cuyos índices de medición fueron 5 y se denomina escala de Likert.

3.4.1. Validación

Para conocer el nivel de validez de un instrumento existen tres formas: validez de constructo, contenido y de criterio. En este estudio los instrumentos (cuestionarios) fueron sometidos al criterio de jueces para conocer su validez de contenido. Cada uno de ellos emitió su criterio sobre la relevancia, pertinencia y claridad con que se ha formulado cada una de las interrogantes. El veredicto de la validación se detalla en la sección de anexos.

3.4.2. Confiabilidad

La confiabilidad de los cuestionarios según refiere Galeano (2020) se refiere a la estabilidad interna de un instrumento para el recojo de información. Esto significa el grado de coherencia que mantienen los ítems al ser sometido en reiteradas oportunidades a la recolección de información en una misma población de estudio. Para este proceso se empleó la prueba Alfa de Cronbach en la cuales cada valor

indica el nivel de confiabilidad de un instrumento, por lo que, cero será el valor que indique la inexistencia de confiabilidad, y uno será el valor de máxima confiabilidad

3.5. Procedimientos

Uno de los primeros pasos para cumplir con los objetivos de nuestro estudio fue diseñar los instrumentos y elegir las estrategias de recolección de datos. En ese sentido luego de validar y conocer el nivel de confiabilidad de los cuestionarios sobre demanda cognitiva y redacción de textos escritos se procederá a solicitar autorización para la recopilación de datos.

La autorización para aplicar los cuestionarios, no nos facultó hacer alusión al nombre de la Institución Educativa en la redacción del informe de investigación. También se cumplió con todos los procesos que detalla la ficha técnica de los instrumentos y la encuesta se cumplió de manera presencial. Luego del recojo de los datos se elaborará la base de datos y se procederá al procesamiento de estos aplicando el software SPSS 26v.

3.6. Método de análisis de datos

Respecto a la forma para procesar la información se hizo uso del método cuantitativo. Ñaupas et al., (2015) afirma que este procedimiento se caracteriza porque aplica operaciones estadísticas para verificar si los datos son veraces o falsos con respecto a las hipótesis de investigación expuestas a priori durante la proyección del estudio. Este método permitió la creación de tablas y figuras que explican como procede cada variable y sus respectivas dimensiones. También brinda la posibilidad para aplicar la prueba de hipótesis para estudios correlacionales denominada Rho de Spearman que permite conocer si existe relación entre la demanda cognitiva y la producción de textos escritos.

3.7. Aspectos éticos

Zacarias y Supo (2020) señalan que los aspectos éticos en un proceso investigativo tienen relación con los preceptos que ajustará cada acción que el estudioso realizará; por ello es necesario tomar en cuenta ciertos límites y requisitos al iniciar su estudio o a los sujetos que utilizará.

Los aspectos éticos de esta investigación están enmarcados en el Código de ética de la Universidad Cesar Vallejo. De acuerdo a la American British Educational Research Association – AERA (2004) la prioridad debe centrarse en el respeto por las personas, el conocimiento y los valores democráticos, así como ejercer la

libertad académica y garantizar la calidad de la indagación. Asimismo, la American Educational Research Association - AERA (2010) fundamenta que es necesaria la persuasión oral, la protección de la autonomía, el consentimiento informado y la privacidad de los participantes en la investigación y respetar a todos las normas éticas que se han considerado en el proceso de investigación científica. En lo que respecta a los aspectos éticos se considera las Normas de redacción APA 7ma versión que establece las reglas para la redacción de informes de investigación de esta categoría.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Luego de procesar los datos recopilados en la encuesta, los resultados se organizaron en tablas y figuras con valores estadísticos que a continuación se detalla.

Análisis descriptivo del objetivo general: Determinar la relación que existe entre la demanda cognitiva y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

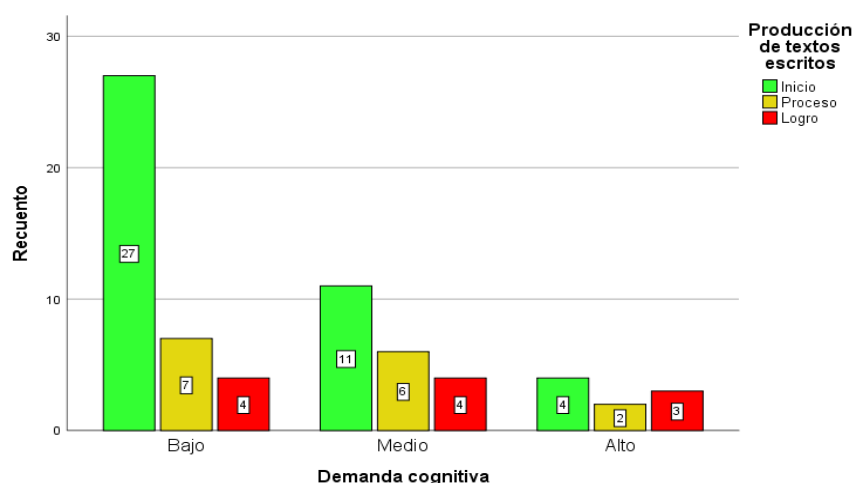
Tabla 1

Niveles de la variable Demanda cognitiva y Producción de textos escritos

		Producción de textos escritos				
		Inicio	Proceso	Logro	Total	
Demanda cognitiva	Alto	Recuento	4	2	3	9
		% del total	5,9%	2,9%	4,4%	13,2%
	Medio	Recuento	11	6	4	21
		% del total	16,2%	8,8%	5,9%	30,9%
	Bajo	Recuento	27	7	4	38
		% del total	39,7%	10,3%	5,9%	55,9%
Total		Recuento	42	15	11	68
		% del total	61,8%	22,1%	16,2%	100,0%

Fuente: Encuesta a estudiantes de una institución educativa de Puente Piedra-2023

Figura 1. Porcentajes de los niveles de la variable Demanda cognitiva



Nota: Elaboración propia.

En la tabla y figura 1 se puede apreciar que los estudiantes participantes en la encuesta el 55,9% el desarrollo de su demanda cognitiva es bajo, por lo que, el 61,8% estuvieron ubicados en el nivel de inicio en la producción de textos, mientras que el 30,9 demostró que su demanda cognitiva se ubica en el nivel medio; de ahí que el 22,1% se sitúa en proceso en redacción de textos escritos. Finalmente, el 13,2% tiene un alto nivel de demanda cognitiva y, por tanto, el 16,2% de ellos se encuentran en un nivel de logro respecto a la variable producción de textos escritos.

Análisis descriptivo del primer objetivo específico: Establecer la relación entre el pensamiento memorístico y la producción de textos escritos en alumnos de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

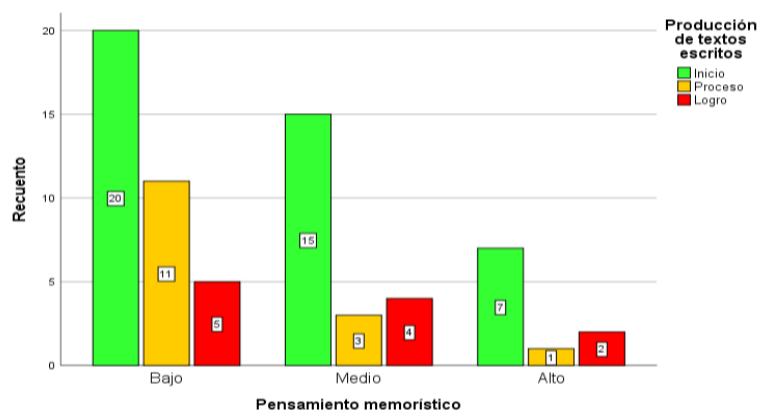
Tabla 2

Niveles del Pensamiento memorístico y Producción de textos escritos

		Producción de textos escritos				
		Inicio	Proceso	Logro	Total	
Pensamiento memorístico	Alto	Recuento	7	1	2	10
		% del total	10,3%	1,5%	2,9%	14,7%
	Medio	Recuento	15	3	4	22
		% del total	22,1%	4,4%	5,9%	32,4%
	Bajo	Recuento	20	11	5	36
		% del total	29,4%	16,2%	7,4%	52,9%
Total	Recuento	42	15	11	68	
	% del total	61,8%	22,1%	16,2%	100,0%	

Fuente: Encuesta a estudiantes de una institución educativa de Puente Piedra-2023

Figura 2. Porcentajes de las dimensiones de la variable Demanda cognitiva



Nota: Elaboración propia.

En la tabla y figura 2 se evidencia que, el 52,9% de educandos ha desarrollado su pensamiento memorístico en un nivel bajo, en tanto que, el 61,8% de ellos se ubica en inicio respecto a la producción de textos escritos; en tanto que, un 32,4 desarrolló su pensamiento memorístico en un nivel medio frente a un 22,1% se encuentran en el nivel de proceso en la escritura de textos escritos. Por último, el 14,7% desarrolló su pensamiento memorístico en un nivel alto, lo que contrasta con el 16,2% de discentes que en la producción de textos escritos se ubica en el nivel de logro.

Análisis descriptivo del segundo objetivo específico: Determinar la relación que existe entre el pensamiento de procesamiento y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

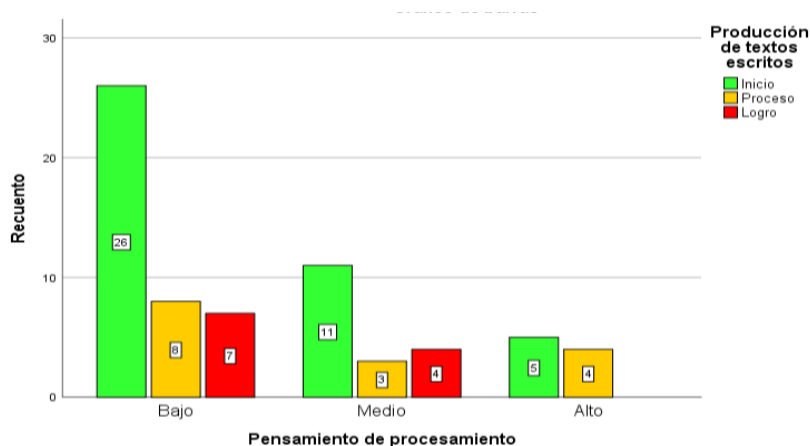
Tabla 3.

Niveles del Pensamiento de procesamiento y Producción de textos escritos

		Producción de textos escritos				
		Inicio	Proceso	Logro	Total	
Pensamiento de procesamiento	Alto	Recuento	5	4	0	9
		% del total	7,4%	5,9%	0,0%	13,2%
	Medio	Recuento	11	3	4	18
		% del total	16,2%	4,4%	5,9%	26,5%
	Bajo	Recuento	26	8	7	41
		% del total	38,2%	11,8%	10,3%	60,3%
Total		Recuento	42	15	11	68
		% del total	61,8%	22,1%	16,2%	100,0%

Fuente: Encuesta a estudiantes de una institución educativa de Puente Piedra-2023

Figura 3. Frecuencia del Pensamiento de procesamiento y Producción de textos escritos



Nota: Elaboración propia

En la tabla y figura 3 se muestra cada resultado del pensamiento de procesamiento, respecto al cual el 60,3% de escolares se ubica en el nivel bajo de su desarrollo, frente a ello el 61,8% se sitúan en inicio en la producción de textos escritos. De igual forma, el 26,5% están ubicados en el nivel medio, lo que contrasta con el 22,1% que están en el nivel de proceso en lo que se refiere a escritura de textos escritos. También, el 13,2% están en el nivel alto en el desarrollo de su pensamiento de procesamiento, lo cual contrasta con el 16,2% de alumnos que alcanzan un nivel de logro en la redacción de textos escritos.

Análisis descriptivo del tercer objetivo específico: Establecer la correlación entre el pensamiento estratégico y la producción de textos escritos en estudiantes de una Entidad Educativa de Puente Piedra, 2023.

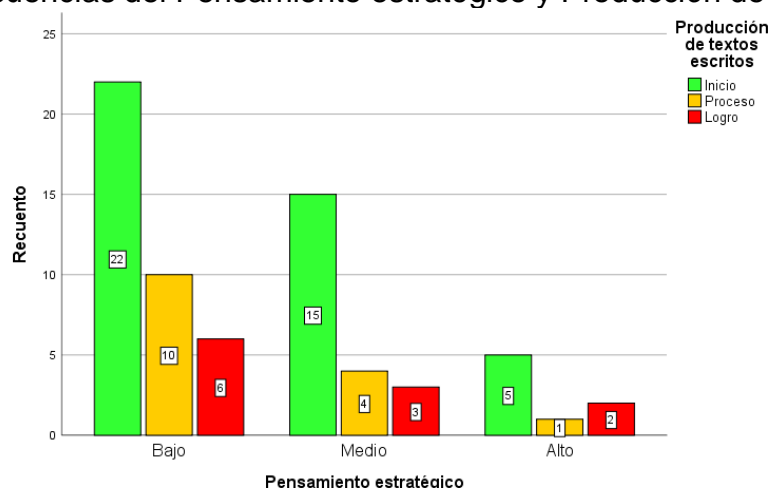
Tabla 4

Niveles del Pensamiento estratégico y Producción de textos escritos

			Producción de textos escritos			
			Inicio	Proceso	Logro	Total
Pensamiento estratégico	Alto	Recuento	5	1	2	8
		% del total	7,4%	1,5%	2,9%	11,8%
	Medio	Recuento	15	4	3	22
		% del total	22,1%	5,9%	4,4%	32,4%
	Bajo	Recuento	22	10	6	38
		% del total	32,4%	14,7%	8,8%	55,9%
Total		Recuento	42	15	11	68
		% del total	61,8%	22,1%	16,2%	100,0%

Fuente: Encuesta a estudiantes de una institución educativa de Puente Piedra-2023

Figura 4. Frecuencias del Pensamiento estratégico y Producción de textos escritos



Nota: Elaboración propia

En la tabla y figura 4 se detalla que el 55,9% de estudiantes desarrolló el pensamiento estratégico en un nivel bajo, frente a lo cual el 61,8% se encuentran en inicio en la producción de textos escritos. Por otro lado, el 32,4% de ellos desarrollo este tipo de pensamiento en un nivel medio y el 22,1% se encuentra en proceso. Además, solo un 11,8% desarrolló este pensamiento frente al 16,2% que se ubica en el nivel de logro respecto a la producción de textos escritos.

Análisis descriptivo del cuarto objetivo específico: Determinar la relación que existe entre el pensamiento extendido y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

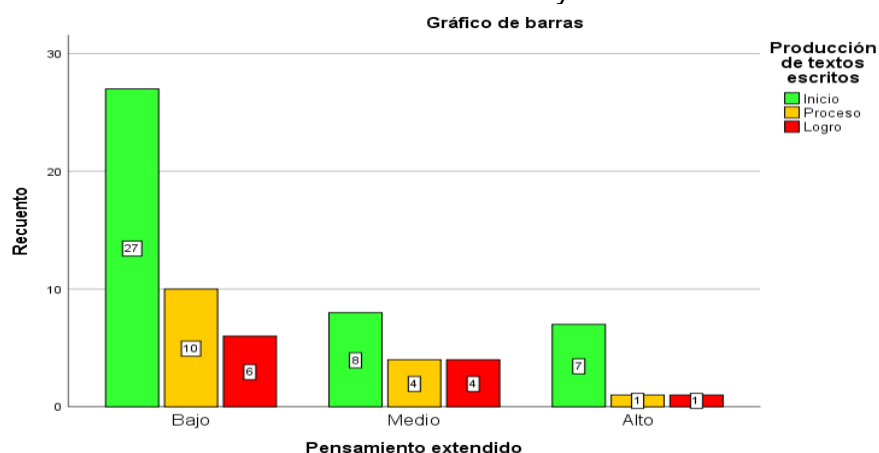
Tabla 5.

Niveles del Pensamiento extendido y Producción de textos escritos

		Producción de textos escritos				
		Inicio	Proceso	Logro	Total	
Pensamiento extendido	Alto	Recuento	7	1	1	9
		% del total	10,3%	1,5%	1,5%	13,2%
	Medio	Recuento	8	4	4	16
		% del total	11,8%	5,9%	5,9%	23,5%
	Bajo	Recuento	27	10	6	43
		% del total	39,7%	14,7%	8,8%	63,2%
Total		Recuento	42	15	11	68
		% del total	61,8%	22,1%	16,2%	100,0%

Fuente: Encuesta a estudiantes de una institución educativa de Puente Piedra-2023

Figura 5. Frecuencia del Pensamiento extendido y Producción de textos escritos



Nota: Elaboración propia

En la tabla y figura 5 se aprecia los resultados que corresponden al pensamiento extendido en el cual el 63,2% de educandos se encuentra en bajo nivel. Frente a este resultado se puede apreciar que el 61,8% están en el nivel de inicio en la producción de textos escritos. También, el 23,5% mejora su pensamiento extendido en un nivel medio, en tanto que, el 22,1% se ubica en el nivel de proceso en la producción de textos escritos. Finalmente, solo el 13,2% se situó en alto nivel en el desarrollo de su pensamiento extendido y el 16,2% de los mismos, alcanzó el nivel de logro en la escritura de textos.

4.2. Análisis inferencial

Prueba de hipótesis

Para determinar la valía de las premisas se consideró la aplicación de la prueba no paramétrica denominada Rho de Spearman, ya que nuestras variables eran de tipo cualitativo ordinal.

Condición estadística

El nivel de significación “p” es menor a 0.05; rechazar la **Ho**

El nivel de significación “p” es mayor a 0.05; no se rechaza la **Ho**

Nivel de confianza = **95%** ($p=0,05$)

Prueba de hipótesis general

Ho = No existe relación significativa entre la demanda cognitiva y la producción de textos escritos en escolares de una entidad Educativa de Puente Piedra, 2023.

Hi = Existe relación significativa entre la demanda cognitiva y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

Tabla 6

Prueba de correlación para las variables demanda cognitiva y producción de textos escritos, según Rho de Spearman.

		Producción de Textos Escritos
Rho de Spearman	Demanda Cognitiva	,625**
	Coefficiente de correlación	
	Sig. (bilateral)	,000
	N	68

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla 6 se aprecia los resultados sobre la prueba de correlación de Spearman para las variables demanda cognitiva y producción de textos escritos en donde el valor de la significancia fue de $p = ,000$ el cual es menor que $p = ,050$ y, por tanto, se cuenta con las condiciones estadísticas para dar por rechazada la hipótesis nula. Además, el valor del coeficiente de correlación $Rho = ,625$ que indica un nivel de correlación, medianamente fuerte. Por lo tanto, se infiere que hay una correlación significativa entre demanda cognitiva y producción de textos escritos. La relación es directa y por tanto si la demanda cognitiva es alta, la producción de textos escritos incrementara proporcionalmente.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho = No existe relación significativa entre el pensamiento de procesamiento y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

Hi = Existe relación significativa entre el pensamiento de procesamiento y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

Tabla 8

Prueba de correlación para dimensión pensamiento de procesamiento y producción de textos escritos, según Rho de Spearman.

			Producción de Textos Escritos
Rho de Spearman	Pensamiento de procesamiento	Coefficiente de correlación	,499**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	68

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se observa los resultados de la prueba de correlación de Spearman para la dimensión pensamiento de procesamiento y la variable producción de textos escritos en donde el valor de la significancia fue de $p = ,000$ que es menor que $p = ,050$ y, por lo, al cumplirse la condición estadística se da por rechazada la hipótesis nula. El valor del coeficiente de correlación $Rho = ,499$ indica un nivel de correlación media baja; se infiere que la relación entre dimensión pensamiento de procesamiento y la producción de textos escritos es significativa directa. Por tanto, si el nivel de pensamiento de procesamiento es alto, la redacción de textos aumentará de manera proporcional.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho = No existe relación significativa entre el pensamiento estratégico y la producción de textos escritos en estudiantes de una Entidad Educativa de Puente Piedra, 2023.

Hi = Existe relación significativa entre el pensamiento estratégico y la producción de textos escritos en estudiantes de una Entidad Educativa de Puente Piedra, 2023.

Tabla 9

Prueba de correlación para dimensión pensamiento estratégico y producción de textos escritos, según Rho de Spearman.

		Producción de Textos Escritos
Rho de Spearman	Pensamiento estratégico	,477**
		,000
		68

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se aprecia el resultado de la prueba de correlación de Spearman para dimensión pensamiento estratégico y producción de textos escritos en donde la significancia tuvo un valor de $p = ,000$ el cual es menor que $p = ,050$. Por tanto, la condición estadística para poder rechazar a la hipótesis nula se cumple. Además, coeficiente de correlación posee un valor de $Rho = ,477$ indicando un nivel de correspondencia media baja. Por ello, se infiere la existencia de una relación significativa entre la dimensión pensamiento estratégico y producción de textos escritos. La relación es directa y por ende si el pensamiento estratégico es alto, la producción de textos escritos incrementara proporcionalmente.

Prueba de hipótesis específica 4

Ho = No existe relación significativa entre el pensamiento extendido y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

Hi = Existe relación significativa entre el pensamiento extendido y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

Tabla 10

Prueba de correlación para dimensión pensamiento extendido y producción de textos escritos, según Rho de Spearman.

			Producción de Textos Escritos
Rho de Spearman	Pensamiento extendido	Coefficiente de correlación	,372**
		Sig. (bilateral)	,002
		N	68

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10 se evidencia como resultado sobre la prueba de correlación de Spearman para dimensión pensamiento extendido y producción de textos escritos donde el valor de la significancia fue de $p = ,002$ el cual es menor que $p = ,050$. dato estadístico que permite el rechazo de la hipótesis nula. Además, el valor del coeficiente de correlación $Rho = ,372$ que indica un nivel de correlación baja. Se infiere que relación entre la dimensión pensamiento extendido y producción de textos escritos es significativa. Se concluye que, si el pensamiento extendido es bajo, la redacción de textos escritos también será bajo, ya que se da una relación directa.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación, abordó cuatro objetivos específicos que buscan responder al objetivo general: Determinar la relación existente entre la demanda cognitiva y la producción de textos escritos en educandos de secundaria de una Institución Pública de Puente Piedra, 2023.

Luego de procesar y analizar cada uno de los resultados a través de la encuesta que se realizó a escolares de una Entidad Educativa del distrito de Puente Piedra en la ciudad de Lima, los valores estadísticos determinaron que, el 55,9% hacen uso de su demanda cognitiva en un nivel bajo, por ende, el 61,8% se encuentran en el nivel de inicio para escribir textos. Además, el 30,9% demostró que su demanda cognitiva usada está en un nivel medio; de ahí que el 22,1% está situado en proceso en la escritura de textos. Finalmente, el 13,2% usan un alto nivel de demanda cognitiva y, por tanto, el 16,2% obtendrá nivel de logro en la producción de textos escritos.

Se puede apreciar que los porcentajes en ambas variables son muy similares y guardan una estrecha similitud, la cual se logró identificar al comprobar la hipótesis general que afirmaba que existe relación significativa entre la demanda cognitiva y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, obtenido mediante la prueba Rho de Spearman valores como el de la significancia que indicó que el valor de $p = ,000$ era menor que $p = ,050$ y, por tanto, se cumplía las condiciones estadísticas que permiten el rechazo de la hipótesis nula. Además, la valía del coeficiente de correlación Rho = $,625$ indicaba un nivel de correlación fuerte. En tal sentido, se infirió la existencia de una relación significativa entre la demanda cognitiva y la producción de textos escritos. Esta relación era directa, infiriéndose que, si la demanda cognitiva era alta, la creación de textos escritos incrementaría proporcionalmente hasta el nivel de logro. Estos resultados se asemejan con el estudio de Ojeda, et al., (2022) los cuales evidenciaron que, en cuanto a las tareas de lectura, se encontró que casi el 90% de estas usaban demandas cognitivas básicas. A partir de las tareas de escritura que fueron revisadas, se evidenció que la mayoría solicitaban realizar procesos que mantienen una relación con la repetición, la percepción, la memorización y la atención que atañen a demandas cognitivas básicas. Los autores concluyen que se presenta una brecha entre el análisis cognitivo de tareas y los

dominios de lectura, escritura, así como una relación baja entre el aspecto cognitivo de tareas y la lectura y escritura con un valor de $Rho = ,236$ que indicaba una correlación débil.

Otra de los estudios que tiene congruencia con la información obtenida en esta investigación fue el de Baldeón, et al. (2022) fundamentada en el estudio de Flow (fluencia) y que buscó comprobar aspectos de una provocación por desafíos en base a la experiencia. Los resultados evidenciaron un bajo porcentaje de demanda cognitiva (20,3%). Concluyendo que, las tareas matemáticas memorísticas fueron significativamente influenciadas por la provocación de los desafíos estimulados con el programa Andamiaje, donde maestro y alumno establecieron que las matemáticas memorísticas se relacionan con la provocación de desafíos $p = ,001$; $r = 581$. Se refleja una relación altamente significativa de nivel medio.

Se suma a estas similitudes, el estudio de Mena (2021) el cual determinó que los estudiantes presentaban altos porcentajes en las tareas matemáticas (89,7%). Estas tareas se asocian con la práctica docente ($Rho = ,712$). Otras de las investigaciones que guardan similitud con nuestros hallazgos es la de Rosales, et al. (2020) los resultados reflejaron que más del 80% de los ítems analizados requerían una demanda cognitiva baja. Por lo tanto, la demanda cognitiva estaba relacionada con su contexto real y utilitario, con un valor de $Rho = ,613$ que indicaba una correlación media.

También encontramos similitudes con la investigación de Ramos y Casas (2018) los resultados arrojaron que no existe un estándar para el nivel alto de demanda cognitiva; solo una pequeña proporción de tareas (0,2%) pertenecen a este nivel. De ahí que, el grado de demanda cognitiva en la solución de problemas de álgebra no estuvo suficientemente alineado entre los estándares educativos y las actividades presentadas. El nexo entre la demanda cognitiva y la resolución de actividades en el bloque de álgebra fue de $X^2 = 21,034$.

Cuando los resultados se comparan con las cifras que informaron Palma, et al. (2020) que indicaron que el 27% del diseño bibliográfico para la redacción de textos es importante para mejorar los aspectos formales del trabajo académico, mientras que el 40% de estos formatos son trascendentales para mejorar el contenido y referencias teóricas en los textos de investigación. en

síntesis, los formatos son importantes para el 33% porque su uso correcto evitaría que un trabajo no cumpla en la redacción científica con las normas éticas. Lo más importante es que los formatos bibliográficos se relacionan significativamente ($p= ,001$) con la redacción de textos. En la búsqueda de encontrar mecanismos que faciliten la redacción de textos, Méndez y Arias (2020) demostraron que la utilización de mediadores didácticos facilita la redacción de textos de los alumnos; por ello, el 78% obtuvo un nivel satisfactorio en esta competencia, mejorando el desarrollo y la calidad de su trabajo. Por tanto, el uso de los mediadores didácticos, se relaciona con el aprendizaje dialógico y el contexto de aprendizaje de escritura más efectivo ($Rho = ,627$).

Por otro lado, se identificó el estudio de Martínez, et al. (2020) quienes demostraron que la utilización de protocolos discursivos para la creación de textos de los alumnos, en un 67% el conocimiento que poseen los profesores y alumnos sobre la utilización de etiquetas discursivas para la producción de textos es baja, esto hace que se defina tareas que favorezcan la integración de las etiquetas discursivas para la escritura de textos, consolidando así la existencia de una correlación de $Rho = ,304$.

Respecto a la primera hipótesis específica, estaba orientada demostrar que existe correlación significativa entre el pensamiento memorístico y la producción de textos escritos en estudiantes de un colegio de Puente Piedra, encontramos que el 52,9% de estudiantes desarrolló su pensamiento memorístico en un nivel bajo, en tanto que, el 61,8% de ellos ubicándose en el nivel de inicio en lo que respecta a la creación de textos escritos. Además, se observó que, un 32,4% de estudiantes desarrolló su pensamiento memorístico en un nivel medio, frente a un 22,1% que se ubicó en proceso referente a la producción de textos escritos. Por último, el 14,7% desarrolló su pensamiento memorístico en un nivel alto, lo que contrasta con el 16,2% de estudiantes que en la producción de textos escritos se ubicó en el nivel de logro.

Esta similitud en los porcentajes se consolidó en la existencia de una correlación que se demostró al encontrar que para la dimensión pensamiento memorístico y la variable producción de textos escritos el valor de la significancia fue de $p = ,000$ menor a $p = ,050$ y, por tanto, se cumplió con el requisito para que la hipótesis nula sea rechazada. El coeficiente de correlación $Rho = ,502$

indicó un nivel de correlación medio. Por lo tanto, se infirió que la relación existente es significativa entre dimensión pensamiento memorístico y la producción de textos escritos. El tipo de relación fue directa y, por tanto, si el nivel de pensamiento memorístico es alto, la producción de textos escritos incrementará proporcionalmente.

Los resultados guardan cierta vinculación con los encontrados por Holguín (2022) que al estudiar la demanda cognitiva y las sesiones de aprendizaje determinó resultados relativamente semejantes (36% vs. 32%) para el logro de los estudiantes que alcanzaron un alto nivel. En tanto que se identificó un 8% en el bajo nivel. La demanda cognitiva se asocia significativamente ($p= 0,002$) con las sesiones de aprendizaje. Se suma a ello Contreras (2019) que al hacer un análisis de los niveles de demanda cognitiva que predomina en un grupo de sujetos, encontró que un 69% tenían conocimientos sobre los niveles de la demanda cognitiva, pero desconocen el nivel predominante en los sujetos estudiados.

Cuando estos resultados se contrastan con los que corresponde a la redacción de textos escritos encontramos cierta similitud en los datos obtenidos, así tenemos, a Ñañez y Lucas (2017) que identificaron que existen un gran porcentaje de estudiantes que redactan de manera adecuada los textos; por lo que, la escritura es parte esencial de la actividad académica que fortalece y consolida la imagen profesional y se relaciona con ($X^2= 23.125$) las estrategias conocidas como la planificar, textualizar y revisar los textos

La información obtenida a cerca de la segunda hipótesis específica, que buscaba demostrar que, coexiste una relación significativa entre el pensamiento de procesamiento y la creación de textos escritos en alumnos de un colegio de Puente Piedra. En la tabla y figura 3 se detallan los resultados sobre el pensamiento de procesamiento, respecto al cual el 60,3% de estudiantes se ubicaba en el nivel bajo de su desarrollo, frente a ello el 61,8% se ubicaron en el nivel de inicio en cuanto a la producción de textos escritos. Igualmente, el 26,5% se ubica en el nivel medio, lo que contrastaba con el 22,1% que se ubicaba en proceso en redacción de textos escritos. También, el 13,2% se ubicaba en el nivel alto en el desarrollo de su pensamiento de procesamiento, lo cual contrasta con el 16,2% de estudiantes que se ubicaba en el nivel de logro respecto a la producir textos escritos.

La similitud de estos valores porcentuales se consolidó con el resultado de la prueba de hipótesis cuyo valor de la significancia fue de $p = ,000$ que es menor que $p = ,050$ y, por tanto, se cumplía la condición para proceder a rechazar la hipótesis nula. El valor del coeficiente de correlación $Rho = ,499$ indicó un nivel de correlación medio bajo. Por lo tanto, se infería la existencia de una relación significativa entre dimensión pensamiento de procesamiento y la producción de textos escritos. La correlación es de tipo directa deduciéndose que, si el nivel de pensamiento de procesamiento es alto, la producción de textos escritos incrementará proporcionalmente.

Esta correlación tiene cierta semejanza con los resultados de Huiza y Holguín (2019) que hallaron que una estrategia educativa basada en un videojuego aumentaba la eficiencia en tareas complejas que requerían de un alto nivel de demanda cognitiva, sobre todo en las tareas matemáticas de nivel más difícil. Estas tareas estaban relacionadas en un nivel $Rho = ,711$. Se suma esta similitud el estudio de Molina (2022) en donde se evidenció que el grado de pensamiento crítico de los estudiantes era regular (48,9%) y que otro (10,3%) era deficiente en la redacción de textos y su calidad. Además, el pensamiento crítico se relacionaba significativamente ($p=,001 - r= ,766$) con la creación de textos de los educandos.

Al inferir el resultado de la información que corresponden a la hipótesis específica tres, que afirmaba que, la relación existente es significativa entre el pensamiento estratégico y la redacción de textos en alumnos de una Entidad educativa de Puente Piedra, encontramos que, los resultados que describen que el 55,9% de estudiantes desarrolló el pensamiento estratégico en un nivel bajo, frente a ello el 61,8% de ellos se encontraba en inicio en la producción de textos escritos. Por otro lado, el 32,4% de escolares desarrollo este tipo de pensamiento en un nivel medio y el 22,1% se encontraba en el nivel de proceso. Además, el 11,8% de estudiantes desarrollo este pensamiento frente al 16,2% de estos se ubican en el nivel de logro referente producir textos escritos.

Esta aparente correlación se consolidó al determinar el valor de la significancia $p = ,000$ el mismo que era menos que $p = ,050$. Con ello se dio por cumplido el proceso estadístico que permite el rechazo la hipótesis nula. Por otro lado, el

coeficiente de correlación tuvo un valor $Rho = ,477$ evidenciando un nivel de correspondencia medio bajo. Es por ello que, se infirió la coexistencia relación significativa entre la dimensión pensamiento estratégico y producción de textos escritos. La relación resultó directa y, por tanto, si el pensamiento estratégico era alto, la producción de textos escritos incrementaba proporcionalmente.

A estos resultados se suman los de Tapia y Luna (2018) donde un 80% de los alumnos tuvieron un proceso mental significativo con funciones cognitivas, por lo que ambas variables se correlacionaban positivamente con un valor de $Rho = ,502$. Por otro lado, Chura, et al. (2022) demostraron que la comprensión de textos en los infantes, mejora al aplicar estrategias. Se determinó que el 52% se encontraban en la escala inicial, el 38% en la escala en curso y el 10% en la escala de logro esperada. La estrategia resultó efectiva y contribuyó al mejoramiento de la comprensión de textos, con un p -valor de ,002.

También se suma lo encontrado por Quispe (2022) en donde la conciencia metalingüística mejora el nivel comprensivo de textos en español. Se encontró un nivel de sig. $< 0,05$ concluyendo que, el fortalecimiento del conocimiento metalingüístico posee una consecuencia significativa en la comprensión de los textos en sus tres niveles ya sea literal, inferencial y crítico en español como segundo idioma, lo cual se refleja en una correlación $Rho = ,556$.

A cerca de la última hipótesis específica que afirmaba que, existe correlación significativa en el pensamiento extendido y la producción de textos escritos en educandos de un Centro Educativo de Puente Piedra, los resultados que se obtuvieron demostraron que, en cuanto al pensamiento extendido el 63,2% se ubicaba en el nivel bajo. Frente a ello, el 61,8% se ubicó en el nivel de inicio en la creación de textos escritos. También, el 23,5% de ellos desarrolló su pensamiento extendido en un nivel medio, en tanto que, el 22,1% se ubicaba en el nivel de proceso en la producción de textos escritos. Finalmente, solo el 13,2% se ubicaba en el nivel alto del desarrollo de su pensamiento extendido y el 16,2% de los mismos, alcanzó el nivel logrado para la producir textos escritos.

Estos porcentajes consolidan una correlación entre la dimensión pensamiento extendido y producción de textos escritos en donde el valor de $p = ,002 < ,050$ permitió que la hipótesis nula sea rechazada. El valor del coeficiente de correlación $Rho = ,372$ indicó un nivel de correlación bajo. De ahí que, se infirió que existe

relación significativa entre la dimensión pensamiento extendido y producción de textos escritos. La relación era directa y si el pensamiento extendido es alto, la producción de textos escritos incrementará proporcionalmente. En base a los resultados de la producción de textos encontramos que incluso esta variable guarda relación con aspectos que a simple vista parecen no estar fusionados, sin embargo, Díaz, et al. (2019) demostró que el uso del editor de texto para la redacción, influye significativamente en aspectos que permiten a los estudiantes tomar conciencia sobre la cultura ambiental. Lo cual se refuerza con el hecho de que en la primera medición el promedio del 43% de estudiantes en la redacción de textos fue de nivel bueno y el 44% resultó ser de nivel muy bueno.

Otro de los estudios que están vinculados a los resultados que se logró en esta investigación es el de Serrano (2018) donde se identificó que el 67 % de los estudiantes sabían redactar textos de manera científica; además, un 94 % pensó que era importante poseer conocimientos sobre redactar textos científicos. Bajo esta perspectiva se demostró que la presentación de contenidos tenía un nexo con el taller de redacción científica esta relación era significativa a nivel $< 0,050$.

Finalmente, se encontró similitudes con el estudio de Jara (2021) que estaba centrado principalmente en las estrategias didácticas tales como el trabajo colaborativo, el desarrollo autónomo y el fortalecimiento de las competencias para el aprendizaje. Asimismo, se hizo uso de los entornos virtuales, el blog, el procesador de textos y algunas plataformas virtuales, llegando a concluir que, debido a las Tics en esta modernidad muchos docentes emplean como estrategias ciertas herramientas virtuales que les permiten facilitar a los estudiantes la redacción de sus textos teniendo en cuenta las necesidades e intereses de cada uno de ellos. Ambas variables estaban correlacionadas con un coeficiente de Rho = ,721.

VI. CONCLUSIONES

Primera: De la prueba de hipótesis se determinó que con un valor de $Rho = ,625$, el nivel de correlación es medianamente fuerte; es decir que la demanda cognitiva tiene relación directa y significativa con la redacción de textos escritos; por lo tanto, si la demanda cognitiva es alta, la producción de textos se incrementará de manera proporcional.

Segunda: La encuesta a nivel de la primera dimensión; arrojó un coeficiente $Rho = ,502$ que indicó un nivel de correlación media, lo que explica que el pensamiento memorístico se relaciona significativamente y directa con la producción de textos escritos en escolares de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

Tercera: Los resultados sobre la segunda dimensión reveló un coeficiente de $Rho = ,499$ indicando un nivel de correlación media baja; es decir; que el pensamiento de procesamiento se relaciona directa y significativamente con la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

Cuarta: Según la prueba de hipótesis del objetivo específico tres el coeficiente de correlación $Rho = ,477$ indicó un nivel de correlación media baja; es decir, que el pensamiento estratégico tiene una relación directa y significativa con la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

Quinta: Del objetivo específico cuatro el valor del coeficiente de correlación $Rho = ,372$ indicó un nivel de correlación baja y una relación directa; esto explica, que el pensamiento extendido se relaciona directa y significativamente con la redacción de textos escritos en educandos de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

VII. RECOMENDACIONES

Según los resultados descriptivos e inferenciales, se recomienda al director de una Institución Educativa:

PRIMERA: Organizar talleres dirigidos a los docentes para que puedan fortalecer su dominio y comprensión sobre la demanda cognitiva y de este modo planificar actividades que requieran del nivel de demanda adecuado para que los estudiantes logren redactar sus propios textos escritos.

SEGUNDA: Orientar a los docentes para que planifiquen actividades de aprendizaje que fortalezcan el desarrollo de la capacidad de memorizar en sus estudiantes y de ese modo puedan desarrollar habilidades que les faciliten la producción de textos escritos.

TERCERA: Realizar talleres con los docentes para fortalecer el desarrollo del pensamiento de procesamiento, a través concursos intersecciones debido a que los resultados demostraron que el 60,3% tiene un nivel bajo del desarrollo del pensamiento de procesamiento, frente a ello el 61,8% que se ubicó en el nivel de inicio en la producción de textos escritos.

CUARTA: Asegurar el desarrollo de actividades en el laboratorio en donde el estudiante pueda poner en práctica su capacidad de plantear hipótesis y dar respuesta a diversas interrogantes sobre los problemas de su medio o contexto real.

QUINTO: Promover la celebración de convenios interinstitucionales que aseguren el intercambio de experiencias entre estudiantes a fin de que puedan desarrollar su pensamiento extendido y poner en marcha diversas soluciones a los problemas de su contexto.

Referencias

- Abello, R. (2018). *La identidad de aprendiz como herramienta analítica de experiencias universitarias*. Atenea, vol. 518. <https://www.redalyc.org/journal/328/32865413003/html/>
- Ambrose, S. (2017). *Cómo funciona el aprendizaje*. Editorial Universidad del Norte. Barranquilla. <https://editorial.uninorte.edu.co/gpd-como-funciona-el-aprendizaje.html>
- Baldeon, M., Holguin, J. y Villa, G. (2022). Provocación por desafíos: Experiencia optimizadora del abordaje de tareas matemáticas con alta demanda cognitiva. *Revista Educare*, vol. 24. <https://www.scielo.sa.cr/scielo>.
- Beaugrande, R. y Dressler, W. (1982). *Introducción a la Lingüística del Texto*. Barcelona: Ariel Lingüística. <https://pt.slideshare.net>
- Caminotti, M. (2020). Metodología de la investigación social: caja de herramientas. <https://repositorio.iis.ucr.ac.cr/pdf>
- Chaverri, P. (2020). Alta y baja demanda cognitiva en el sistema educativo. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, vol. 21. Recuperado de <https://www.larevista.cr/alta-y-baja-demanda-cognitiva-en-el-sistema-educativo/>
- Chura, R., Valero, V. y Calderon, K. (2022). Siete niveles lingüísticos como estrategia para mejorar la comprensión lectora. *Revista Comuni@cción*, vol. 13. <https://www.redalyc.org/journal.pdf>
- Cohen, S. (2022). Redacción sin dolor. New Jersey. Recuperado de <https://www.ebay.com/p/22058378217>
- Contreras, A. (2019). Uso de la tecnología en el desarrollo de competencias de lectura y de escritura. *Revista Perspectivas*, vol. 5. <https://revistas.ufps.edu.co>.
- Contreras, G. (2019). Niveles de demanda cognitiva de problemas creados sobre parábola como lugar geométrico. Una propuesta para la formación de profesores de secundaria. *Revista Ibérica de Sistemas y Tecnologías de Información*, vol. 40. Recuperado de <https://pucp.edu.pe/repositorio>.
- Díaz, G., Ardiles, M. y Medina, G. (2019). Producción de textos y desarrollo de la conciencia ambiental en estudiantes de educación primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, vol. 5.

- <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1366>
- Diez, F. (2021). Dispositivos pedagógicos basados en la narrativa. Papeles de Trabajo sobre Cultura, Educación y Desarrollo Humano, vol. 14. <http://comunidad.psyed.edu.es/news/view/15095/>
- Domènech, J. (2022). Mueve la lengua, que el cerebro te seguirá. España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo>
- Estrada, E. (2017). Lógica Matemática de la Redacción. Editora Independently Published. <https://www.abebooks.com/9781973247302>
- Farreras, C. (2021). La comprensión lectora y el aprendizaje. Editorial La Vanguardia, vol. 2. <https://www.lavanguardia.com>.
- Fau, M. (2022). Cómo resumir. <https://www.google.com.mx/books/edition>
- Fernandes, M., Oliveira, C. y Linares, S. (2019). Demanda Cognitiva e a Competência Observar com Sentido: análise de atividades com a temática Funções Exponenciais. Revista Comunicação, vol. 5. <https://conferencia.ciaem-redumate.org/index.php>
- Fernández, E. (2020). Problemas de escritura y redacción de textos. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo>
- Galeano, M. (2020). Estrategias de investigación social cualitativa. Mexico. <https://biblioteca.colson.edu.mx/e-docs/red.pdf>
- Hayes, J. y Flower, V. (1980). Un nuevo marco para la comprensión de lo cognitivo y lo emocional en la escritura. En M. Levy & S. Ransdell (Eds.), The science of writing. New Jersey: Erlbaum. <https://core.ac.uk/download/pdf/51068086.pdf>
- Hernández, R., Fernández, H. & Baptista, P. (2015). Metodología de la investigación. 5ta edición.
- Holguin, J. (2022). Modificación de la demanda cognitiva matemática basada en enseñanza gamificada con videojuegos. Revista Ibérica de Sistemas y Tecnologías de Información, vol. 52. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/7977/out.pdf>
- Huiza, J. y Holguin, J. (2019). Gamificación basada en un videojuego que permite desarrollar tareas de alta demanda cognitiva. Revista Eduser, vol. 6. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/eduser>

- Jara, R. (2021). Estrategias pedagógicas con tecnología en la enseñanza de la escritura académica universitaria: una revisión sistemática. *Revista Digital de Investigación en Docencia*
- Martín, D. (2022). Educación inicial: El currículo como expresión de lo común. *Debates en Educación*, vol. 14. <https://www.seer.ufal.br>
- Martínez, M., Mota, K. y Quiñonez, J. (2020). Uso de etiquetas discursivas en la redacción de textos. *Revista On Line de Política de Gestión Educacional*, vol. 25. <https://www.redalyc.org/journal>.
- Mejía, E. (2016). Metodología de la investigación. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2016/01/metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali.pdf>
- Mena, S. (2021). Implementación de tareas matemáticas con alta demanda cognitiva y software educativo en trigonometría. *Revista Coloquio Interinstitucional de Docentes*, vol. 12. <https://hdl.handle.net/20.500.11777/4942>
- Méndez, P. y Arias, M. (2020). Redacción en acción: uso de mediadores didácticos para la producción de textos. *Revista Mamakuna*, vol. 14. <https://revistas.unae.edu.ec>.
- Minedu (2015). Oportunidades de aprendizaje en el ámbito rural: cobertura curricular y demanda cognitiva de comunicación y matemática en 2° De primaria. <https://repositorio.minedu.gob.pe.pdf>
- Ministerio de Educación de Chile (2021). Analfabetismo: Más de medio millón de chilenos aún no saben escribir ni leer. *Revista Nuestra Portada*, vol. 1. <https://www.latercera.com>
- Ministerio de Educación del Perú (2019). Reporte nacional de resultados de escritura ERCE 2019. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/03/per%c3%ba_escritura_2019.pdf
- Molina, E. (2022). Pensamiento crítico y su relación con la calidad de redacción de textos de los estudiantes universitarios de la ciudad del Cusco 2020. *Revista Científica Investigación Andina*, vol. 22. Recuperado de <https://revistas.uancv.edu.pe/index.php/rcia/article/view/1025/0>
- Ñañez, M. y Lucas, G. (2017). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. *Revista Opción*, vol. 33.

- <https://www.redalyc.org/pdf/310/31054991028.pdf>
- Ñaupas, H., Mejía, E. y Novoa, E. (2015). Metodología de la investigación. (4ta Edición). <http://slidehtml5.com/myqi/lohq/basic>
- Ojeda, P., Bejarano, Y. y Martínez, B. (2022). Demandas cognitivas en tareas enviadas a preescolares durante la cuarentena por covid-19. Revista Actualidades Pedagógicas, vol. 78. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi>.
- Palma, P., Benavides, J. y Saltos, L. (2020). Los formatos bibliográficos en la redacción de textos científicos. Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales, vol. 5. <https://www.redalyc.org/articulo>.
- Piaget, J. (1982). La equilibración de la estructura cognitiva. Revista psicología reflexiva, vol. 21. <https://www.scielo.br/j/prc/a/b>
- Quispe, R. (2022). Desarrollo de la conciencia metalingüística para la comprensión lectora en castellano como segunda lengua. Revista Educare, vol. 26. <https://www.redalyc.org/journal/pdf>
- Ramos, L. y Casas, L. (2018). Demanda Cognitiva de Estándares Educativos y Libros de Texto para la Enseñanza del Álgebra en Honduras. Revista Boletim de Educação Matemática, vol. 32. <https://www.redalyc.org/articulo>.
- Romero, G. (2020). Taller de lectura. Lik soluciones educativas. Recuperado de <https://www.studocu.com/es-mx/document>
- Rosales, E., Rodríguez, P. y Romero, M. (2018). Conocimiento, demanda cognitiva y contextos en la evaluación de la alfabetización científica en PISA. Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias vol. 17. <https://www.redalyc.org>.
- Rosales, E., Rodríguez, P. y Romero, M. (2020). Conocimiento, demanda cognitiva y contextos en la evaluación de la alfabetización científica en PISA. Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias, vol. 17. <https://www.redalyc.org/journal>.
- Saviani, D. (2021). Pedagogía historia crítica. Editora Autores Asociados. <https://periodicos.ufba.br/index.php/revistagerminal>
- Serrano, F. (2020). Metodología de una investigación evaluativa. Murcia. <https://www.researchgate.net/publication/305076722>
- Serrano, M. (2018). La redacción científica como herramienta para cualificación del estudiante de pregrado. Revista Ciencia, Docencia y Tecnología, vol. 29.

<https://pcient.uner.edu.ar>.

Soto, B. (2015). Metodología de la investigación.
<http://jbposgrado.org/Metodologia.pdf>

Tapia, M. y Luna, A. (2018). Procesos cognitivos y desempeño lector. Revista De Investigación en Psicología, vol. 11.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3873>

Vygotsky, L. (1978). Teoría Sociocultural del Desarrollo Cognitivo. Libretexts, vol. 3. <https://espanol.libretexts.org>

Zacarías, J. (2020). Metodología de la investigación científica: Para las Ciencias de la Salud y las Ciencias Sociales. 3ra Edición. <https://www.iberlibro.com>

Soto, B. (2015). Metodología de la investigación.
<http://jbposgrado.org/Metodologia.pdf>

Tapia, M. y Luna, A. (2018). Procesos cognitivos y desempeño lector. RevistaDe Investigación en Psicología, vol. 11.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3873>

Vygotsky, L. (1978). Teoría Sociocultural del Desarrollo Cognitivo. Libretexts, vol. 3. <https://espanol.libretexts.org>

Zacarías, J. (2020). Metodología de la investigación científica: Para las Ciencias de la Salud y las Ciencias Sociales. 3ra Edición. <https://www.iberlibro.com>

Anexos

Anexo 1: Matriz de operacionalización

Operacionalización de la demanda cognitiva

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Pensamiento memorístico	La demanda cognitiva consiste en clasificar el aprendizaje de acuerdo con los niveles de profundidad del conocimiento, tomando en cuenta las capacidades de los estudiantes e integrando estándares de habilidades sobre niveles de pensamiento enfocados en los procesos de conocimiento, aplicación, memoria, comprensión, análisis, síntesis y evaluación (Ramos y Casas, 2018).	Esta variable se medirá de acuerdo con sus 4 (cuatro) dimensiones, 18 indicadores y los 20 ítems que forman parte del instrumento de medición en el cual se tendrá como niveles de medición una escala tipo Likert.	<ul style="list-style-type: none"> - Escribe con sus propias palabras. - Expone sus ideas - Crea resúmenes. - Resalta aspectos importantes. 	Ordinal
Pensamiento de procesamiento			<ul style="list-style-type: none"> - Clasifica palabras - Describe un elemento. - Elabora un cuestionario - Detalla secuencias de hechos. - Se ubica en el tiempo. 	
Pensamiento estratégico			<ul style="list-style-type: none"> - Describe ambientes. - Detalla acciones de los personajes. - Expone ideas. - Argumenta puntos de vista. 	
Pensamiento extendido.			<ul style="list-style-type: none"> - Resuelve problemas reales. - Desarrolla tareas. - Toma decisiones adecuadas. - Elabora tablas o figuras. - Argumenta su posición temática. 	

Operacionalización de la redacción de textos escritos

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Planificación	Se considera como el proceso de aprendizaje, sobre el cual podemos afirmar que los estudiantes son competentes en la composición de textos, ya que, al momento de la redacción son capaces de cumplir con todas sus necesidades de comunicación por escrito al final del período escolar (MINEDU, 2015).	Esta variable será sometida el proceso de operacionalización (medición) teniendo en cuenta sus tres (3) dimensiones, los 15 indicadores y los 20 ítems que con una escala tipo Likert forman parte del cuestionario de preguntas.	<ul style="list-style-type: none"> - Plantea ideas. - Establece metas u objetivos. - Elabora un plan de redacción. - Organiza sus ideas. - Diseña un plan de redacción. 	Ordinal
Textualización			<ul style="list-style-type: none"> - Diferencia el contenido de su redacción. - Identifica el tipo de texto. - Identifica las normas de redacción - Diferencia las convenciones gramaticales. - Selección del medio de redacción. 	
Revisión de lo escrito			<ul style="list-style-type: none"> - Compara el texto con sus objetivos. - Lee y relee su texto. - Realiza reajustes en su texto. - Mejora aspectos ortográficos. - Mejora el estilo de redacción. 	

Anexo 2. Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE DEMANDA COGNITIVA

Estimado estudiante a continuación tienes una lista de preguntas. Luego de leerlas detenidamente, pido a usted responda cada una de ellas de manera veraz y oportuna. Cada una de sus respuestas contribuye en la investigación que se realiza para conocer los aspectos relacionados a la demanda cognitiva del estudiante en su centro educativo.

INSTRUCCIONES:

Como opciones de respuesta se presenta cinco alternativas, marca con un aspa "X" la opción de la escala que sea acorde a tu respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	PREGUNTAS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
Pensamiento memorístico						
1	Al redactar las tareas de comunicación utilizas tus propias palabras.					
2	Cuando redactas textos empleas tus propias palabras.					
3	Al redactar textos priorizas la exposición de tus ideas personales.					
4	Para facilitar la resolución de tus tareas creas resúmenes en base a tus ideas sobre el tema.					
5	Al analizar un problema resaltas o identificas los aspectos más importantes que te ayudaran a resolverlo.					
Pensamiento de procesamiento						
6	Para procesar información clasificas las palabras de un texto.					
7	Antes de resolver un problema describes cada elemento que forma parte de la problemática.					
8	Para comprender mejor un problema elaboras un cuestionario de preguntas que te ayuda a entender la problemática.					
9	Al explicar un problema detallas con facilidad la secuencia de cada uno de los hechos o subtemas					
10	Ubicas fácilmente los hechos de un problema en un tiempo determinado.					
Pensamiento estratégico						
11	Te resulta fácil describir los lugares o ambientes en donde identificas un problema.					
12	Al redactar un texto describes claramente el lugar o lugares donde ocurren los sucesos.					

13	Al desarrollar una actividad te resulta fácil detallar las acciones que realiza un personaje dentro de determinado contexto.					
14	Al desarrollar una actividad expones tus ideas sobre determinado problema de tu realidad.					
15	Logras argumentar tus puntos de vista sobre un tema específico que desarrollas dentro de tus tareas.					
Pensamiento extendido						
16	Eres capaz de resolver problemas reales a partir de tus propias experiencias.					
17	Logras desarrollar todas las tareas que el docente te propone.					
18	Reconoces que tomas adecuadamente decisiones para desarrollar una actividad.					
19	Sabes cómo elaborar tablas o figuras que expliquen mejor un problema que has identificado.					
20	Argumentas coherentemente tu posición u opinión sobre un tema en especial.					

CUESTIONARIO SOBRE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

Estimado estudiante a continuación se le presenta una relación de preguntas. Luego de leerlas detenidamente, pido a usted responda cada una de ellas de manera veraz. Cada una de sus respuestas contribuye en la investigación que se realiza sobre la producción de textos escritos a nivel del área de comunicación.

INSTRUCCIONES:

Como opciones de respuesta se presenta cinco alternativas, marca con un aspa "X" la opción de la escala que sea acorde a tu respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	PREGUNTAS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	Planificación					
1	En la redacción de textos logras plantear ideas concisas.					
2	Planificas tu redacción textual identificando tus ideas básicas.					
3	Planificas la redacción de textos estableciendo metas u objetivos.					
4	Al planificar la escritura de un texto elaboras un plan de redacción.					
5	Como parte de la planificación organizas tus ideas de redacción.					
6	Antes de escribir consideras el registro, el destinatario y el propósito.					
7	Tu plan de redacción se ajusta a la situación comunicativa					
	Textualización					
8	Logras diferenciar que tipo de contenido es el que deseas redactar.					
9	Identificas que tipo de texto es el que has creado.					
10	Identificas las normas de redacción que aplicarás en la escritura de cada texto.					
11	Diferencias las principales convenciones gramaticales: persona, género, número, otros.					
12	Reconoces la estructura de las oraciones que utilizas en un texto.					
13	Seleccionas adecuadamente el medio en el que redactaras un texto: periódico, revista, libro, entre otros.					
	Revisión de lo escrito					

14	Comparas el texto creado con el objetivo que planificaste antes de empezar.					
15	El texto que redactas es acorde al propósito que tenias al iniciar la redacción.					
16	Repasas el texto redactado para identificar algunos errores.					
17	Relees el texto buscando mejorar su estructura.					
18	Corriges las faltas ortográficas de tu redacción.					
19	Pides ayuda a tu docente para corregir la ortografía en tu redacción.					
20	Te ayudas en el docente para mejorar tu estilo de redacción.					

Anexo 3

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Nancy Cuenca Robles
Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Maestría en Educación** de la UCV, en la sede Lima Norte, aula B1, requiere validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magister.

El título y nombre de mi proyecto de investigación es **Demanda cognitiva y producción de textos escritos en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Puente Piedra, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente;



Firma

Mariela del Carmen Sánchez Chávez
D.N.I. 27058707

	2. Variable Producción de textos escritos consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 3 dimensiones (Planificación, Textualización y Revisión de lo escrito) y se medirá a través de los niveles de alto, medio y bajo. (Ver anexo 02)
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

DEMANDA COGNITIVA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala: ORDINAL Variable 1 Demanda Cognitiva La demanda cognitiva consiste en clasificar el aprendizaje de acuerdo con los niveles de profundidad del conocimiento, tomando en cuenta las capacidades de los estudiantes e integrando estándares de habilidades sobre niveles de pensamiento enfocados en los procesos de conocimiento, aplicación, memoria, comprensión, análisis, síntesis y evaluación (Ramos y Casas, 2018).	Subescala: 1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE Dimensiones Pensamiento memorístico Pensamiento de procesamiento Pensamiento estratégico Pensamiento extendido	Saviani (2021) manifiesta que se basa en hallar nexos entre cada palabra que se recuerda y otras ya conocidas, pero algunas palabras tienen pronunciaciones similares y de alguna forma pueden vincularse a nuevos conceptos. Saviani (2021) afirma que es un conjunto de tareas que permiten a un individuo acrecentar su conocimiento interna y externamente por medio de estímulos, como por ejemplo una representación mental. Saviani (2021) lo define como una combinación de consideraciones analíticas y de agilidades mentales para alcanzar ventajas competitivas. Saviani (2021) se centra en razonamientos sofisticados, además de la planificación y se desarrolla dentro de un marco de tiempo en específico.

REDACCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala: ORDINAL Variable 2:	Subescala: 1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE Dimensiones:	

Redacción de textos escritos Se considera como el proceso de aprendizaje, sobre el cual podemos afirmar que los estudiantes son competentes en la composición de textos, ya que, al momento de la redacción son capaces de cumplir con todas sus necesidades de comunicación por escrito al final del período escolar (MINEDU, 2015).	Planificación	MINEDU (2015) reconoce que es la planificación, el cual, consiste en la formulación de ideas, e identificar las necesidades de información y desarrollar un bosquejo. Este plan se compone por tres momentos: planteamiento de propósitos y metas, búsqueda de información de y organización de las ideas.
	Textualización	MINEDU (2015) define que consiste en producir o redactar propiamente el texto de acuerdo con lo que se ha lo planificado.
	Revisión de lo escrito	MINEDU (2015) considera que es la revisión de los textos que son producidos por los alumnos.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Demanda cognitiva, elaborado por Mariela del Carmen Sánchez Chávez en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

No cumple con el criterio
Bajo Nivel
Moderado nivel
Alto nivel

DEMANDA COGNITIVA

Dimensiones del instrumento: DEMANDA COGNITIVA

- Primera Dimensión: PENSAMIENTO MEMORÍSTICO
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escribe con sus propias palabras	1. Al redactar las tareas de comunicación utilizas tus propias palabras.	4	4	4	
	2. Cuando redactas textos utilizas tus propias palabras.	4	4	4	
Expone sus ideas	3. Al redactar textos priorizas la exposición de tus ideas personales.	4	4	4	
Crea resúmenes	4. Para facilitar la resolución de tus tareas creas resúmenes en base a tus ideas sobre el tema.	4	4	4	
Resalta aspectos importantes	5. Al analizar un problema resaltas o identificas los aspectos más importantes que te ayudaran a resolverlo.	4	4	4	

- Segunda Dimensión: PENSAMIENTO DE PROCESAMIENTO
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clasifica palabras	6. Para procesar información clasificas las palabras de un texto.	4	4	4	
Describe un elemento	7. Antes de resolver un problema describes cada elemento que forma parte de la problemática.	4	4	4	
Elabora un cuestionario	8. Para comprender mejor un problema elaboras un cuestionario de preguntas que te ayuda a entender la problemática.	4	4	4	
Detalla secuencia de hechos	9. Al explicar un problema detallas con facilidad la secuencia de cada uno de los hechos.	4	4	4	
Se ubica en el tiempo	10. Ubicas fácilmente los hechos de un problema en un tiempo determinado.	4	4	4	

- Dimensión: PENSAMIENTO ESTRATÉGICO
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Describe ambientes	11. Te resulta fácil describir los lugares o ambientes en donde identificas un problema.	4	4	4	
	12. Al redactar un texto describes claramente el lugar o lugares donde ocurren los sucesos.	4	4	4	
Detalla acciones de los personajes	13. Al desarrollar una actividad te resulta fácil detallar las acciones que realiza un personaje dentro de determinado contexto.	4	4	4	
Expone ideas	14. Al desarrollar una actividad expones tus ideas sobre determinado problema de tu realidad.	4	4	4	
Argumenta puntos de vista	15. Logras argumentar tus puntos de vista sobre un tema específico que desarrollas dentro de tus tareas.	4	4	4	

- Cuarta Dimensión: PENSAMIENTO EXTENDIDO
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resuelve problemas reales	16. Eres capaz de resolver problemas reales a partir de tus propias experiencias.	4	4	4	
Desarrolla tareas	17. Logras desarrollar todas las tareas que el docente te propone.	4	4	4	
Toma decisiones adecuadas	18. Reconoces que tomas adecuadamente decisiones para desarrollar una actividad.	4	4	4	
Elabora tablas o figuras	19. Sabes cómo elaborar tablas o figuras que expliquen mejor un problema que has identificado.	4	4	4	
Argumenta su posición temática	20. Argumentas coherentemente tu posición u opinión sobre un tema en especial.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI:08525952

Orcid: 0000-0003-3538-2099

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mg. Virginia Asunción Cerafin Urbano

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Maestría en Educación** de la UCV, en la sede Lima Norte, aula B1, requiere validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magister.

El título y nombre de mi proyecto de investigación es **Demanda cognitiva y producción de textos escritos en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Puente Piedra, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente;


Firma.....

Mariela del Carmen Sánchez Chávez
D.N.I. 27058707

	los niveles de alto, medio y bajo. (Ver anexo 02)
--	---------------------------------------------------

8. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

DEMANDA COGNITIVA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala: ORDINAL Variable 1 Demanda Cognitiva La demanda cognitiva consiste en clasificar el aprendizaje de acuerdo con los niveles de profundidad del conocimiento, tomando en cuenta las capacidades de los estudiantes e integrando estándares de habilidades sobre niveles de pensamiento enfocados en los procesos de conocimiento, aplicación, memoria, comprensión, análisis, síntesis y evaluación (Ramos y Casas, 2018).	Subescala: 6. NUNCA 7. CASI NUNCA 8. A VECES 9. CASI SIEMPRE 10. SIEMPRE Dimensiones Pensamiento memorístico Pensamiento de procesamiento Pensamiento estratégico Pensamiento extendido	Saviani (2021) manifiesta que se basa en hallar nexos entre cada palabra que se recuerda y otras ya conocidas, pero algunas palabras tienen pronunciaciones similares y de alguna forma pueden vincularse a nuevos conceptos. Saviani (2021) afirma que es un conjunto de tareas que permiten a un individuo acrecentar su conocimiento interna y externamente por medio de estímulos, como por ejemplo una representación mental. Saviani (2021) lo define como una combinación de consideraciones analíticas y de agilidades mentales para alcanzar ventajas competitivas. Saviani (2021) se centra en razonamientos sofisticados, además de la planificación y se desarrolla dentro de un marco de tiempo en específico.

REDACCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala: ORDINAL Variable 2: Redacción de textos escritos	Subescala: 6. NUNCA 7. CASI NUNCA 8. A VECES 9. CASI SIEMPRE 10. SIEMPRE Dimensiones: Planificación	MINEDU (2015) reconoce que es la planificación, el cual, consiste en la formulación de ideas, e identificar las necesidades de información y desarrollar un bosquejo. Este plan se compone por

Se considera como el proceso de aprendizaje, sobre el cual podemos afirmar que los estudiantes son competentes en la composición de textos, ya que, al momento de la redacción son capaces de cumplir con todas sus necesidades de comunicación por escrito al final del período escolar (MINEDU, 2015).	Textualización	tres momentos: planteamiento de propósitos y metas, búsqueda de información de y organización de las ideas. MINEDU (2015) define que consiste en producir o redactar propiamente el texto de acuerdo con lo que se ha lo planificado.
	Revisión de lo escrito	MINEDU (2015) considera que es la revisión de los textos que son producidos por los alumnos.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Demanda cognitiva, elaborado por Mariela del Carmen Sánchez Chávez en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

No cumple con el criterio
Bajo Nivel
Moderado nivel
Alto nivel

DEMANDA COGNITIVA

Dimensiones del instrumento: DEMANDA COGNITIVA

- Primera Dimensión: PENSAMIENTO MEMORÍSTICO
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escribe con sus propias palabras	21. Al redactar las tareas de comunicación utilizas tus propias palabras.	4	4	4	
	22. Cuando redactas textos utilizas tus propias palabras.	4	4	4	
Expone sus ideas	23. Al redactar textos priorizas la exposición de tus ideas personales.	4	4	4	
Crea resúmenes	24. Para facilitar la resolución de tus tareas creas resúmenes en base a tus ideas sobre el tema.	4	4	4	
Resalta aspectos importantes	25. Al analizar un problema resaltas o identificas los aspectos más importantes que te ayudaran a resolverlo.	4	4	4	

- Segunda Dimensión: PENSAMIENTO DE PROCESAMIENTO
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clasifica palabras	26. Para procesar información clasificas las palabras de un texto.	4	4	4	
Describe un elemento	27. Antes de resolver un problema describes cada elemento que forma parte de la problemática.	4	4	4	
Elabora un cuestionario	28. Para comprender mejor un problema elaboras un cuestionario de preguntas que te ayuda a entender la problemática.	4	4	4	
Detalla secuencia de hechos	29. Al explicar un problema detallas con facilidad la secuencia de cada uno de los hechos.	4	4	4	
Se ubica en el tiempo	30. Ubicas fácilmente los hechos de un problema en un tiempo determinado.	4	4	4	

- Dimensión: PENSAMIENTO ESTRATÉGICO
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Describe ambientes	31. Te resulta fácil describir los lugares o ambientes en donde identificas un problema.	4	4	4	
	32. Al redactar un texto describes claramente el lugar o lugares donde ocurren los sucesos.	4	4	4	
Detalla acciones de los personajes	33. Al desarrollar una actividad te resulta fácil detallar las acciones que realiza un personaje dentro de determinado contexto.	4	4	4	
Expone ideas	34. Al desarrollar una actividad expones tus ideas sobre determinado problema de tu realidad.	4	4	4	
Argumenta puntos de vista	35. Logras argumentar tus puntos de vista sobre un tema específico que desarrollas dentro de tus tareas.	4	4	4	

- Cuarta Dimensión: PENSAMIENTO EXTENDIDO
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resuelve problemas reales	36. Eres capaz de resolver problemas reales a partir de tus propias experiencias.	4	4	4	
Desarrolla tareas	37. Logras desarrollar todas las tareas que el docente te propone.	4	4	4	
Toma decisiones adecuadas	38. Reconoces que tomas adecuadamente decisiones para desarrollar una actividad.	4	4	4	
Elabora tablas o figuras	39. Sabes cómo elaborar tablas o figuras que expliquen mejor un problema que has identificado.	4	4	4	
Argumenta su posición temática	40. Argumentas coherentemente tu posición u opinión sobre un tema en especial.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI:31683051

Orcid: 0000-0002-5180-5306

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de demanda cognitiva y producción de textos escritos". La evalúa **CARTA DE PRESENTACIÓN**

Dr. Chantal Juan Jara Aguirre

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Maestría en Educación** de la UCV, en la sede Lima Norte, aula B1, requiere validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magister.

El título y nombre de mi proyecto de investigación es **Demanda cognitiva y producción de textos escritos en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Puente Piedra, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente;


Firma.....

Mariela del Carmen Sánchez Chávez
D.N.I. 27058707

ción del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

9. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Chantal Juan Jara Aguirre
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente/Economista
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	"Inteligencia emocional. Propuesta de una versión abreviada del inventario de inteligencia emocional Bar-On. NA -29".

10. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

11. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE DEMANDA COGNITIVA CUESTIONARIO DE PRODUCCION DE TEXTOS ESCRITOS
Autora:	MARIELA DEL CARMEN SANCHEZ CHAVEZ
Procedencia:	Propio realizado por el investigador.
Administración:	DIRECTA
Tipo de aplicación	De 10 al 15 de junio
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del tercer grado de secundaria.
Significación:	5. Variable Demanda cognitiva consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 4 dimensiones (Pensamiento memorístico, Pensamiento de procesamiento, Pensamiento estratégico y Pensamiento extendido) y se medirá a través de los niveles de alto, medio y bajo.(Ver anexo 1) 6. Variable Producción de textos escritos consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 3 dimensiones (Planificación, Textualización y Revisión de lo escrito) y se medirá a través de los niveles de alto, medio y bajo. (Ver anexo 02)

12. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

DEMANDA COGNITIVA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 1</p> <p>Demanda Cognitiva</p> <p>La demanda cognitiva consiste en clasificar el aprendizaje de acuerdo con los niveles de profundidad del conocimiento, tomando en cuenta las capacidades de los estudiantes e integrando estándares de habilidades sobre niveles de pensamiento enfocados en los procesos de conocimiento, aplicación, memoria, comprensión, análisis, síntesis y evaluación (Ramos y Casas, 2018).</p>	<p>Subescala:</p> <p>11. NUNCA 12. CASI NUNCA 13. A VECES 14. CASI SIEMPRE 15. SIEMPRE</p> <p>Dimensiones</p> <p>Pensamiento memorístico</p> <p>Pensamiento de procesamiento</p> <p>Pensamiento estratégico</p> <p>Pensamiento extendido</p>	<p>Saviani (2021) manifiesta que se basa en hallar nexos entre cada palabra que se recuerda y otras ya conocidas, pero algunas palabras tienen pronunciaciones similares y de alguna forma pueden vincularse a nuevos conceptos.</p> <p>Saviani (2021) afirma que es un conjunto de tareas que permiten a un individuo acrecentar su conocimiento interna y externamente por medio de estímulos, como por ejemplo una representación mental.</p> <p>Saviani (2021) lo define como una combinación de consideraciones analíticas y de agilidades mentales para alcanzar ventajas competitivas.</p> <p>Saviani (2021) se centra en razonamientos sofisticados, además de la planificación y se desarrolla dentro de un marco de tiempo en específico.</p>

REDACCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 2:</p> <p>Redacción de textos escritos</p> <p>Se considera como el proceso de aprendizaje, sobre el cual podemos</p>	<p>Subescala:</p> <p>11. NUNCA 12. CASI NUNCA 13. A VECES 14. CASI SIEMPRE 15. SIEMPRE</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Planificación</p>	<p>MINEDU (2015) reconoce que es la planificación, el cual, consiste en la formulación de ideas, e identificar las necesidades de información y desarrollar un bosquejo. Este plan se compone por tres momentos: planteamiento de propósitos y metas, búsqueda de información de y organización de las ideas.</p>

afirmar que los estudiantes son competentes en la composición de textos, ya que, al momento de la redacción son capaces de cumplir con todas sus necesidades de comunicación por escrito al final del período escolar (MINEDU, 2015).	Textualización	MINEDU (2015) define que consiste en producir o redactar propiamente el texto de acuerdo con lo que se ha lo planificado.
	Revisión de lo escrito	MINEDU (2015) considera que es la revisión de los textos que son producidos por los alumnos.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Demanda cognitiva, elaborado por Mariela del Carmen Sánchez Chávez en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

No cumple con el criterio

Bajo Nivel
Moderado nivel
Alto nivel

DEMANDA COGNITIVA

Dimensiones del instrumento: DEMANDA COGNITIVA

- Primera Dimensión: PENSAMIENTO MEMORÍSTICO
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escribe con sus propias palabras	41. Al redactar las tareas de comunicación utilizas tus propias palabras.	4	4	4	
	42. Cuando redactas textos utilizas tus propias palabras.	4	4	4	
Expone sus ideas	43. Al redactar textos priorizas la exposición de tus ideas personales.	4	4	4	
Crea resúmenes	44. Para facilitar la resolución de tus tareas creas resúmenes en base a tus ideas sobre el tema.	4	4	4	
Resalta aspectos importantes	45. Al analizar un problema resaltas o identificas los aspectos más importantes que te ayudaran a resolverlo.	4	4	4	

- Segunda Dimensión: PENSAMIENTO DE PROCESAMIENTO
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clasifica palabras	46. Para procesar información clasificas las palabras de un texto.	4	4	4	
Describe un elemento	47. Antes de resolver un problema describes cada elemento que forma parte de la problemática.	4	4	4	
Elabora un cuestionario	48. Para comprender mejor un problema elaboras un cuestionario de preguntas que te ayuda a entender la problemática.	4	4	4	
Detalla secuencia de hechos	49. Al explicar un problema detallas con facilidad la secuencia de cada uno de los hechos.	4	4	4	
Se ubica en el tiempo	50. Ubicas fácilmente los hechos de un problema en un tiempo determinado.	4	4	4	

- Dimensión: PENSAMIENTO ESTRATÉGICO
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Describe ambientes	51. Te resulta fácil describir los lugares o ambientes en donde	4	4	4	

	identificas un problema.				
	52. Al redactar un texto describes claramente el lugar o lugares donde ocurren los sucesos.	4	4	4	
Detalla acciones de los personajes	53. Al desarrollar una actividad te resulta fácil detallar las acciones que realiza un personaje dentro de determinado contexto.	4	4	4	
Expone ideas	54. Al desarrollar una actividad expones tus ideas sobre determinado problema de tu realidad.	4	4	4	
Argumenta puntos de vista	55. Logras argumentar tus puntos de vista sobre un tema específico que desarrollas dentro de tus tareas.	4	4	4	

- Cuarta Dimensión: PENSAMIENTO EXTENDIDO
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resuelve problemas reales	56. Eres capaz de resolver problemas reales a partir de tus propias experiencias.	4	4	4	
Desarrolla tareas	57. Logras desarrollar todas las tareas que el docente te propone.	4	4	4	
Toma decisiones adecuadas	58. Reconoces que tomas adecuadamente decisiones para desarrollar una actividad.	4	4	4	
Elabora tablas o figuras	59. Sabes cómo elaborar tablas o figuras que expliquen mejor un problema que has identificado.	4	4	4	
Argumenta su posición temática	60. Argumentas coherentemente tu posición u opinión sobre un tema en especial.	4	4	4	


 Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE
 Economista
 CEL N° 7937

Firma del evaluador

DNI: 25451905

<https://orcid.org/0000-0003-1182-3398>

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).
 Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

CONSENTIMIENTO INFORMADO / CONSENTIMIENTO ASENTADO

Institución: 2069 Santa Rosa

Nombre del Investigador: Mariela del Carmen Sánchez Chávez.

Título del Proyecto: Demanda cognitiva y producción de textos escritos en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023

En cuanto a los antecedentes nacionales, está Tapia y Luna (2018) tuvieron el objetivo de hacer un análisis de los procesos mentales como operaciones del pensamiento y funciones cognitivas.

La muestra comprendió 258 alumnos, empleando un modelo correlativo. Teniendo como resultado que un 80% de los alumnos tuvieron un proceso mental significativo, llegando a concluir que ambas variables se correlacionan positivamente, en donde ($Rho = 502$).

Hola, mi nombre es Mariela del Carmen Sánchez Chávez, soy estudiante de la Escuela de Posgrado Académica de Maestría en la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, actualmente estoy realizando un estudio sobre Demanda cognitiva y producción de textos escritos en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Puente Piedra, 2023

Tu participación en el estudio consistiría en informante

1. La técnica a utilizar será la encuesta que es de gran utilidad en la investigación Correlacional, que será utilizada a través de una lista de cotejo.
2. El instrumento a utilizar es el cuestionario, que tendrá una duración de 30 minutos aproximadamente, que se desarrollará en diferentes ocasiones.
3. El cuestionario se realizará fuera de su horario de trabajo, en espacios coordinados con el informante.

Tu participación en el estudio es voluntaria, si usted no puede hacerlo, comunicar con un no; ya que no es obligatoria. Asimismo, se deja constancia, si en un momento dado no quieres continuar con la entrevista, no habrá ningún problema, o si no quieres responder alguna pregunta en particular de la guía no habrá problemas

Toda información que nos proporciones nos ayudará a conocer la Demanda cognitiva y producción de textos escritos en estudiantes de secundaria de una Institución educativa de Puente Piedra, 2023

Esta información será confidencial, esto quiere decir que no diremos a nadie sobre tus respuestas, solo sabrán las personas que forman parte del equipo de estudio.

Por la participación en esta actividad, no involucra pago, beneficio en dinero o objetos materiales.

Si aceptas participar, te pido que marques con (✓) en el cuadro de abajo, y coloca tu nombre, caso contrario no colocar nada.

Nombres y Apellidos: Lic. Carmen Navarro Bandan

Si quiero participar

Firma: .
2023

Firma: .

CARMEN NAVARRO BANDAN
SUB DIRECTORA

Fecha: 30 de 06 de

Anexo 6 Determinación de la Muestra de estudio

$$n = \frac{N * z^2 * p * q}{(N - 1) * e^2 + z^2 * p * q}$$

Dónde:

n: Presentación Muestra = ?

N: Presentación Población = 105

z: Presentación Desviación estándar = 1.96

p: Presentación de la probabilidad de éxito = 0.5

e: Presentación del margen de error= 0.05

q: Presentación de la probabilidad de fracaso= 0.5

Al desarrollar la fórmula se tiene:

$$n = \frac{105 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(105 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$n = 83$

Anexo 7 Juicio de expertos y confiabilidad

Validación por juicio de expertos

N°	Nombres y apellidos	Decisión
J1		Aplicable
J2		Aplicable
J3		Aplicable

Nota: Elaboración propia

FUENTE: Ficha de validación de expertos

Niveles de confiabilidad para la demanda cognitiva y la redacción de textos escritos

Variables	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Demanda cognitiva		20
Redacción de textos escritos		20

Nota: Elaboración propia

Fuente: Base de datos prueba piloto

Anexo 8. Base de datos de la muestra

Base de datos general Mariella.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Numérico	8	0	Pensamiento memorístico	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	VAR00002	Numérico	8	0	Pensamiento de procesamiento	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	VAR00003	Numérico	8	0	Pensamiento estratégico	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	VAR00004	Numérico	8	0	Pensamiento extendido	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	VAR00005	Numérico	8	0	Demanda Cognitiva	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	VAR00006	Numérico	8	0	Planificación	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	VAR00007	Numérico	8	0	Textualización	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	VAR00008	Numérico	8	0	Revisión de lo escrito	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	VAR00009	Numérico	8	0	Producción de Textos Escritos	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											

Vista de datos Vista de variables

*Base de datos tablas MARIELLA.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

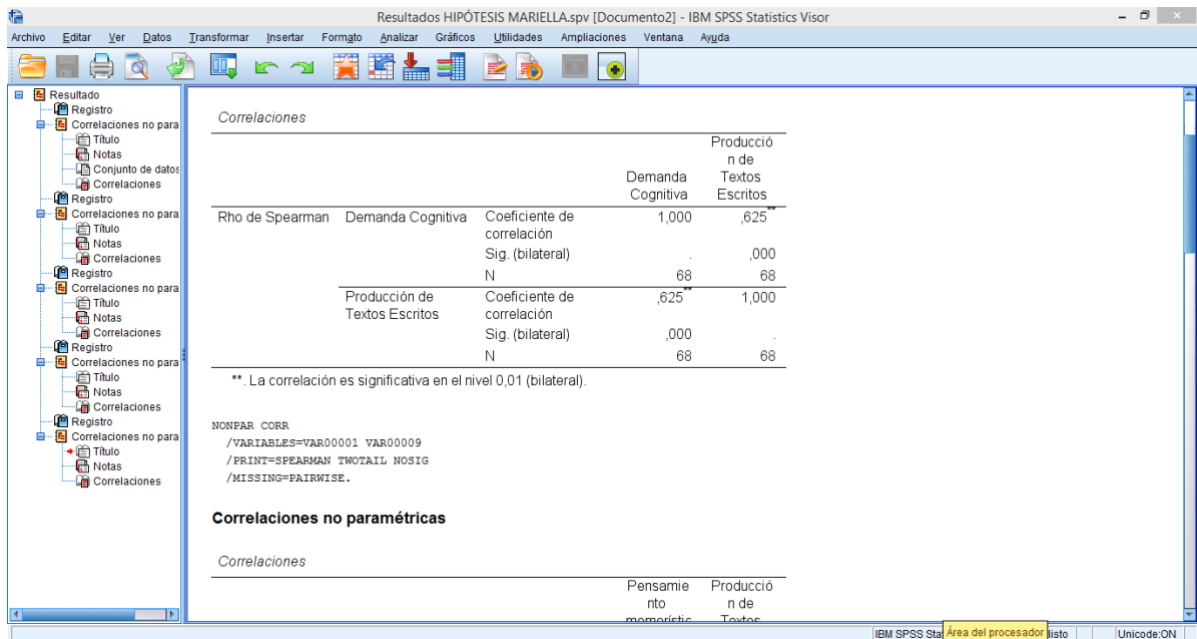
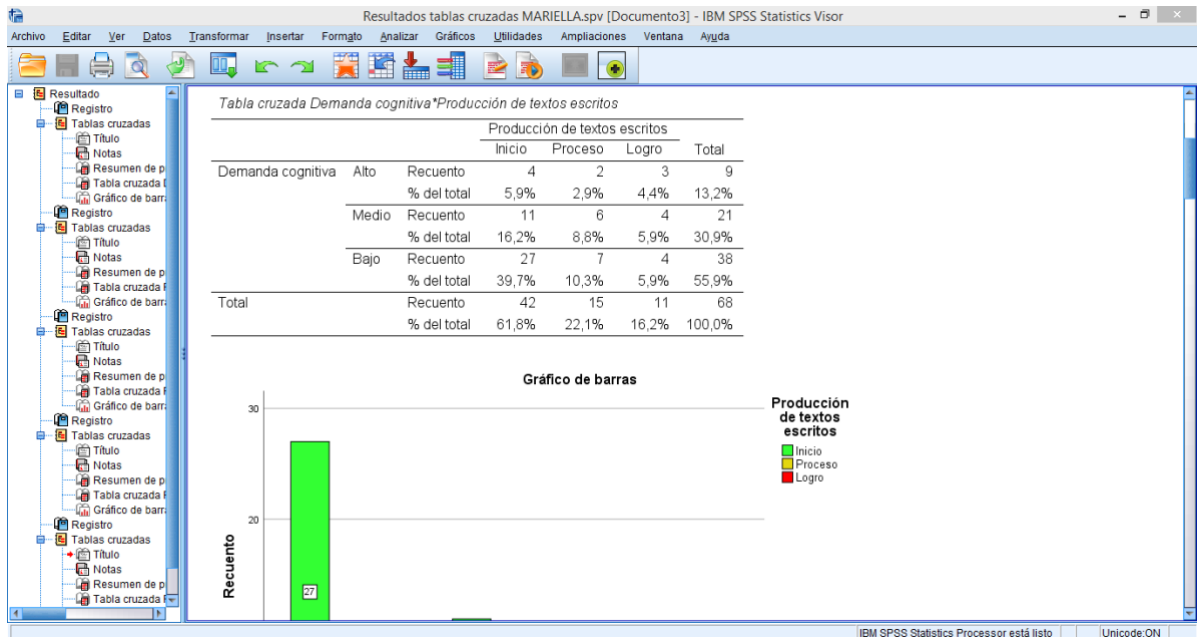
Visible: 9 de 9 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	var	var	var	var	var	var	var
1	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Alto	Inicio	Proceso	Proceso	Inicio							
2	Alto	Medio	Medio	Bajo	Medio	Inicio	Inicio	Logro	Logro							
3	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Alto	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio							
4	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Proceso	Inicio	Proceso	Logro							
5	Medio	Medio	Bajo	Medio	Alto	Proceso	Inicio	Proceso	Logro							
6	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Medio	Proceso	Proceso	Inicio	Inicio							
7	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Alto	Proceso	Inicio	Inicio	Logro							
8	Medio	Bajo	Medio	Medio	Alto	Inicio	Inicio	Inicio	Logro							
9	Medio	Alto	Bajo	Alto	Alto	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio							
10	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Inicio	Logro	Logro	Logro							
11	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Logro	Logro	Inicio	Proceso							
12	Alto	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio							
13	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Medio	Logro	Inicio	Inicio	Proceso							
14	Alto	Bajo	Alto	Medio	Medio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio							
15	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Inicio	Inicio	Logro	Proceso							
16	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Medio	Inicio	Logro	Inicio	Proceso							
17	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Proceso	Inicio	Inicio	Inicio							
18	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Medio	Inicio	Inicio	Inicio	Proceso							
19	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Inicio	Inicio	Inicio	Proceso							
20	Medio	Alto	Medio	Bajo	Medio	Proceso	Proceso	Proceso	Inicio							
21	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Alto	Inicio	Inicio	Inicio	Proceso							
22	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Inicio	Inicio	Inicio	Proceso							

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON

Anexo 9. Evidencias



Anexo 10. Matriz de consistencia

Título: Demanda cognitiva y producción de textos escritos en estudiantes de una Institución educativa de Puente Piedra, 2023							
Autor: Mariela del Carmen Sánchez Chávez.							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre la demanda cognitiva y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023?</p> <p>Problemas Específicos: Problema específico 1 ¿Qué relación existe entre el pensamiento memorístico y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023?</p> <p>Problema específico 2 ¿Qué relación existe entre el pensamiento de procesamiento y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la demanda cognitiva y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.</p> <p>Objetivos específicos: Objetivo específico 1 Determinar la relación que existe entre el pensamiento memorístico y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación que existe entre el pensamiento de procesamiento y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre la demanda cognitiva y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1 Existe relación significativa entre el pensamiento memorístico y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre el pensamiento de procesamiento y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente</p>	Variable 1: Demanda cognitiva				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Pensamiento memorístico	<ul style="list-style-type: none"> - Escribe con sus propias palabras. - Expone sus ideas - Crea resúmenes. - Resalta aspectos importantes. 	1,2,3,4,5,	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Alto [19-25] Medio [12-18] Bajo [5-11]
			Pensamiento de procesamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Clasifica palabras - Describe un elemento. - Elabora un cuestionario - Detalla secuencias de hechos. - Se ubica en el tiempo. 	6,7,8,9,10,		Alto [19-25] Medio [12-18] Bajo [5-11]
			Pensamiento estratégico	<ul style="list-style-type: none"> - Describe ambientes. - Detalla acciones de los personajes. - Expone ideas. - Argumenta puntos de vista. 	11,12,13,14,15,		Alto [19-25] Medio [12-18] Bajo [5-11]
Pensamiento extendido.	<ul style="list-style-type: none"> - Resuelve problemas reales. - Desarrolla tareas. 	16,17,18,19,20.	Alto [19-25] Medio [12-18] Bajo				

<p>Educativa de Puente Piedra, 2023?</p> <p>Problema específico 3 ¿Qué relación existe entre el pensamiento estratégico y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023?</p> <p>Problema específico 4 ¿Qué relación existe entre el pensamiento extendido y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023?</p>	<p>Educativa de Puente Piedra, 2023.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la relación que existe entre el pensamiento estratégico y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.</p> <p>Objetivo específico 4 Determinar la relación que existe entre el pensamiento extendido y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.</p>	<p>Piedra, 2023</p> <p>Hipótesis específica 3 Existe relación significativa entre el pensamiento estratégico y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.</p> <p>Hipótesis específica 4 Existe relación significativa entre el pensamiento extendido y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Toma decisiones adecuadas. - Elabora tablas o figuras. - Argumenta su posición temática. 			[5-11]		
			Variable 2: Producción de textos escritos						
			Dimensiones	Indicadores		Escala de medición	Niveles y rangos		
			Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Planteas ideas. - Establece metas u objetivos. - Elabora un plan de redacción. - Organiza sus ideas. - Diseña un plan de redacción. 	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	<p>Logro [26-35]</p> <p>Proceso [16-25]</p> <p>Inicio [7-15]</p>		
Textualización	<ul style="list-style-type: none"> - Diferencia el contenido de su redacción. - Identifica el tipo de texto. - Identifica las normas de redacción - Diferencia las convenciones gramaticales. - Selección el medio de redacción. 	8,9,10,11,12,13,	<p>Inicio [23-30]</p> <p>Proceso [14-22]</p> <p>Logro [6-13]</p>						
Revisión de lo escrito	<ul style="list-style-type: none"> - Compara el texto con sus objetivos. - Lee y relee su texto. - Realiza reajustes en su texto. - Mejora aspectos ortográficos. 	14,15,16,17,18,19,20.	<p>Logro [26-35]</p> <p>Proceso [16-25]</p> <p>Inicio [7-15]</p>						

				- Mejora el estilo de redacción.			
--	--	--	--	----------------------------------	--	--	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
Enfoque: Cuantitativo Método: Hipotético - deductivo Tipo: Aplicada	Población: 105 estudiantes del de secundaria de una institución educativa de Puente Piedra.	Variable 1: Demanda cognitiva Técnicas: Encuesta Instrumento: Cuestionario Según dimensiones de Ramos y Casas (2018)	Descriptiva: se procesaron los datos recolectados sobre ambas variables y sus dimensiones. Presentando resultados mediante: (a) tablas de frecuencia y (b) figuras.

<p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental: Transversal - Correlacional</p>	<p>Tipo de muestreo: Probabilístico</p> <p>Muestra: 83 estudiantes del de secundaria de una institución educativa de Puente Piedra.</p> <p>Unidades de análisis Estudiantes de secundaria.</p>	<p>Variable 2: Producción de textos escritos</p> <p>Técnicas: encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario. En base a dimensiones del MINEDU (2015)</p>	<p>Inferencial: Se aplicará la prueba estadística Rho de Spearman. Tanto la variable demanda cognitiva como la redacción de textos escritos son de tipo ordinal y cumplen requisitos para esta prueba de correlación.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------