



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Responsabilidad social y gestión sociocultural en estudiantes de un  
instituto superior privado de Guayaquil, 2023

#### **TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Docencia Universitaria

#### **AUTOR:**

Chalen Gerardi, Washington Efren ([orcid.org/0009-0004-7955-0618](https://orcid.org/0009-0004-7955-0618))

#### **ASESORES:**

Dr. Luque Ramos, Carlos Alberto ([orcid.org/0000-0002-4402-523X](https://orcid.org/0000-0002-4402-523X))

Dr. Mendívez Espinoza, Yván Alexander ([orcid.org/0000-0002-7848-7002](https://orcid.org/0000-0002-7848-7002))

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

#### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

**PIURA – PERÚ**

2023

## **Dedicatoria**

Esta tesis se la dedico en primer lugar a **Dios** quien ha sabido darme fuerza para no desmayar antes los problemas que se me han presentado.

A mi amada **madre Isabel** quien ha sabido guiarme, aconsejarme para poder culminar esta nueva etapa en mi vida.

A mi **querida y amada esposa Verónica** por su apoyo incondicional en lo moral, afectivo, económico y siempre está a mi lado para darme esa voz de aliento.

A mis hijos **Sonia, Wilson y Rosa**, pilar fundamental en mi vida, por quienes inicie este nuevo proyecto.

Y a todas las personas que creyeron en mí y supieron darme ese espaldarazo de confianza para seguir adelante.

## Agradecimiento

A Dios por guiarme, darme sabiduría y fortaleza para seguir adelante.

A la Universidad César Vallejo, docentes y asesores por permitirme seguir este nuevo proyecto profesional.

A mi familia por su comprensión, estímulo constante y en especial, a mi cuñada y comadre, Beatriz Alvarado por su apoyo incondicional, consejos y guía en esta etapa de estudio.

**Al Dr. Luque Ramos, Carlos Alberto** por guiarme acertadamente para que culmine mi carrera de forma exitosa.

Y a todas las personas que de una y otra manera me ayudaron en la realización de esta tesis.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "RESPONSABILIDAD SOCIAL Y GESTIÓN SOCIOCULTURAL EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PRIVADO DE GUAYAQUIL, 2023.", cuyo autor es CHALEN GERARDI WASHINGTON EFREN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 01 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER DNI: 03584090 ORCID: 0000-0002-4402-523X	Firmado electrónicamente por: CLUQUERA el 01-08-2023 15:40:28
LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER DNI: 19188655 ORCID: 0000-0002-7848-7002	Firmado electrónicamente por: MENDIVEZ el 01-08-2023 16:33:15

Código documento Trilce: TRI - 0634265



**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CHALEN GERARDO WASHINGTON EFREN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "RESPONSABILIDAD SOCIAL Y GESTIÓN SOCIOCULTURAL EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PRIVADO DE GUAYAQUIL, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
WASHINGTON EFREN CHALEN GERARDO <b>CARNET EXT.:</b> 0916063605 <b>ORCID:</b> 0009-0004-7955-0618	Firmado electrónicamente por: WCHALENG el 30-07- 2023 14:21:23

Código documento Trilce: TRI - 0626996

## Índice de contenidos

<b>Carátula</b> .....	i
<b>Dedicatoria</b> .....	ii
<b>Agradecimiento</b> .....	iii
<b>Declaratoria de Autenticidad de los Asesores</b> .....	iv
<b>Declaratoria de Originalidad del Autor</b> .....	v
<b>Índice de contenidos</b> .....	vi
<b>Índice de tablas</b> .....	vii
<b>RESUMEN</b> .....	viii
<b>ABSTRACT</b> .....	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	4
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	14
<b>3.1 Tipo y diseño de investigación</b> .....	14
<b>3.2 Variables y operacionalización</b> .....	15
<b>3.3. Población, muestra y muestreo</b> .....	17
<b>3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	18
<b>3.5 Procedimientos</b> .....	20
<b>3.6 Métodos de análisis de datos</b> .....	20
<b>3.7 Aspectos éticos</b> .....	21
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	22
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	29
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	36
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	37
<b>REFERENCIAS</b> .....	38

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Población y muestra del Instituto Superior privado .....	18
Tabla 2 Resultados de los datos de la Responsabilidad social en frecuencias y porcentajes .....	22
Tabla 3 Resultados de los datos de la gestión sociocultural en frecuencias y porcentajes .....	22
Tabla 4 La relación entre la responsabilidad social con la gestión sociocultural .....	23
Tabla 5 Relación entre la Responsabilidad Social empresarial y la gestión sociocultural .....	24
Tabla 6 La relación entre la Responsabilidad Social gubernamental y la gestión sociocultural.....	25
Tabla 7 La relación entre la Responsabilidad Social ambiental y la gestión sociocultural .....	26
Tabla 8 la relación entre la Responsabilidad Social universitaria con la gestión sociocultural.....	27
Tabla 9 La relación entre la Responsabilidad Social personal con la gestión sociocultural.....	28

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la responsabilidad social con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de Guayaquil, 2023, estuvo sostenido en el modelo teórico de Vélez & Cano (2016), quienes sostienen que la responsabilidad social es el compromiso de la sociedad por medio de ámbitos como: empresarial, Gubernamental, Ambiental, Universitaria, y personal, en cuanto a la metodología de la investigación fue de básica, enfoque cuantitativo, correlacional entre las dos variables, la muestra fue de 83 estudiantes para medir la variable se utilizó la técnica de la encuesta, con 2 cuestionarios para la variable 1 y 2 con validaciones mediante el juicio de expertos y la confiabilidad de Cronbach para la variable 1 con un valor 0,882 y la variable 2 con un valor de 0,892 dando como alta confiabilidad, luego en el análisis de los resultados se determinó la relación entre la responsabilidad social con la gestión sociocultural, el valor de Rho de Spearman de 0,811\*\*, que tiene un valor de significatividad de Sig. = 0,000, la correlación entre la responsabilidad social y la gestión sociocultural se refleja como positiva alta y es significativa al nivel 0.01.

**Palabras Clave:** Responsabilidad social, gestión sociocultural, educación superior.

## ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between social responsibility and sociocultural management in students of a private Higher Institute of Guayaquil, 2023, it was supported by the theoretical model of Vélez & Cano (2016), who maintain that social responsibility is the commitment of society through areas such as: business, government, environmental, university, and personal, in terms of the research methodology was basic, quantitative approach, correlational between the two variables, the sample was 83 students to measure For the variable, the survey technique was used, with 2 questionnaires for variables 1 and 2 with validations through expert judgment and Cronbach's reliability for variable 1 with a value of 0.882 and variable 2 with a value of 0.892. giving as high reliability, then in the analysis of the results the relationship between social responsibility with sociocultural management was determined, the value of Spearman's Rho of 0.811\*\*, which has a value of significance of Sig. = 0.000, the correlation between social responsibility and sociocultural management is reflected as high positive and is significant at the 0.01 level.

**Keywords:** Social responsibility, socio - cultural management, higher education.

## I. INTRODUCCIÓN

La Responsabilidad Social es conocida en el mundo de las organizaciones y está basada en el compromiso que hay con la sociedad buscando factores con fundamentos como la calidad, la forma de atender a las personas, la capacidad de resolver los proyectos y los derechos laborales, por tanto, es necesario que también se dé con el medio en cuanto al cuidado y protección del ambiente, así también en cuanto a la vinculación y a los valores éticos, que configuran sus procesos desde el desarrollo y transformación de la persona con pilares éticos, la gestión social, el modo de vida y la forma de llevar el conocimiento a través de la innovación (Laguado, Cervantes, & Fajardo, 2020).

En Chile en el 2021, fueron encuestados 384 estudiantes universitarios sobre la participación en actividades sociales culturales en su contexto, y el 51,1%; tiene un grado escolar y hacen actividades con muy poca inherencia, el 57% considerada como población adulta que ingresa a la educación superior; en relación a la ocupación, según el 77,6% se encuentran inactivos laboralmente se dedican solos a estudiar el 87,8% indica que vive en áreas urbanas y el 12,2% señala que pertenece a áreas rurales, el 72% destina más de dos horas a prácticas deportivas, el 11,9% destina más de cinco horas diaria para llegar de la universidad a la casa, el 46,5% destina al menos dos horas semanales para realizar actividades sociales (Hernández & Contreras, 2021)

En Ecuador (2019), en la UNEMI (Universidad de Milagro) indica que el 75% ocupa más el área de Ingeniería e indican que el 93% se consideran socialmente responsables, en aspectos como la formación en ciudadanía, ámbitos políticos, presentación, y lugares de trabajo, derechos humanos, igualdad de género y sobre todo la no discriminación, también en la gestión social, fortalecimiento de las competencias profesionales y un campus universitario sostenible (Macías & Bastidas, 2019)

El instituto se encuentra en el norte de la Ciudad de Guayaquil se dedica a involucrar áreas que se enmarcan en el campo tecnológico, con las diferentes ciencias y el arte que busca estar comprometidos con el progreso personal y profesional de todos los alumnos, enmarcado en la formación teórico-práctica a través del desarrollo de habilidades personales con métodos que orientan la

enseñanza aprendizaje por medio de las clases prácticas y con los conocimientos, en cuanto a la resolución de problemas por medio de la innovación y la creatividad, en cuanto a las consecuencias se deben desarrollar actividades referentes a la vinculación de la comunidad dejando ver como los estudiantes realizan actividades poco sustentables que deben perdurar en los sectores, por ende es necesario especificar que los estudiantes deben conocer las políticas y programas que permitan a ellos tener una vinculación directa y específica.

Por tal motivo lleva a replantear la siguiente problemática general ¿De qué manera la Responsabilidad Social se relaciona con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de Guayaquil, 2023?

Seguidamente, se escriben los siguientes problemas específicos ¿De qué manera la Responsabilidad Social empresarial se relaciona con la gestión sociocultural en estudiantes? ¿De qué manera la Responsabilidad Social gubernamental se relaciona con la gestión sociocultural en estudiantes?; ¿De qué manera la Responsabilidad Social ambiental se relaciona con la gestión sociocultural en estudiantes? ¿De qué manera la Responsabilidad Social universitaria se relaciona con la gestión sociocultural en estudiantes? ¿De qué manera la Responsabilidad Social personal se relaciona con la gestión sociocultural en estudiantes?

La presente investigación es conveniente debido a que la Responsabilidad Social busca establecer los compromisos en las organizaciones para el mejoramiento de las problemáticas existentes, en este estudio permite identificar la relación entre la responsabilidad social y la gestión sociocultural. Es relevante porque es un tema actual, ya que todas las organizaciones tienen que planificar y proyectar estrategias sostenibles que mitiguen el impacto perjudicial en el ecosistema, y sobre todo cuenten con una proyección social con actividades para sectores vulnerables y de contextos económico bajos que necesitan la ayuda.

En cuanto a la justificación metodológica se describe el desarrollo del presente trabajo que ha seguido toda la línea y estructura de la investigación construyendo instrumentos que servirán para recoger información que pueden ser utilizado

para futuras investigaciones con realidades o situación problemáticas y que tengan las variables consideradas en el presente estudio.

De esta manera se lleva a plantear el siguiente objetivo general Determinar la relación entre la responsabilidad social con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de Guayaquil, 2023.

Luego se redactan los siguientes objetivos específicos: OE1 Determinar la relación entre la Responsabilidad Social empresarial con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de Guayaquil, 2023; OE2 Determinar la relación entre la Responsabilidad Social gubernamental con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de Guayaquil, 2023; OE3 Determinar la relación entre la Responsabilidad Social ambiental con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de Guayaquil, 2023; OE4 Determinar la relación entre la Responsabilidad Social universitaria con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de Guayaquil, 2023 y OE5 Determinar la relación entre la Responsabilidad Social personal con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de Guayaquil, 2023.

De esta manera nos lleva a plantear la siguiente hipótesis general La Responsabilidad Social se relaciona con la gestión sociocultural en estudiantes de un instituto superior privado de Guayaquil; Luego la HE1 La Responsabilidad Social empresarial se relaciona con la gestión sociocultural en estudiantes; HE2 La Responsabilidad Social gubernamental se relaciona con la gestión sociocultural en estudiantes; HE3 La Responsabilidad Social ambiental se relaciona con la gestión sociocultural en estudiantes; HE4 La Responsabilidad Social universitaria se relaciona con la gestión sociocultural en estudiantes; HE5 La Responsabilidad Social personal se relaciona con la gestión sociocultural en estudiantes.

HO: La Responsabilidad Social no se relaciona significativamente con la gestión sociocultural en estudiantes de un instituto superior privado de Guayaquil

## II. MARCO TEÓRICO

En Costa Rica, Ahumada et al. (2018) en su investigación con la temática Responsabilidad Social Universitaria (RSU) con perfeccionamiento de competitividad institucional desde el ámbito educativo cuya finalidad era detallar, examinar y buscar la interrelación entre el proceso de intercambio de ideas en los ámbitos educativos como elemento de incremento de la aptitud de sostener en el medio a la institución superior en los estudiantes con un total de 2620 estudiantes, y una representatividad de 537, la técnica encuesta y el instrumento cuestionario, en los resultados hay una alta correlación entre las variables de estudio si existe correlación mayor 0,50 con un nivel de significatividad menor a 0,001, esta correlación no es una consecuencia o alguna influencia, por ende los siguientes resultados indicaron que la variable 1 se relacionó con las dimensiones y que es importante observar los resultados en cada una de los datos de la variable, en cuanto a las conclusiones parte desde una perspectiva que los estudiantes en formación adquiere competencias y habilidades profesionales; que los compromisos que tengan para retribuir a la sociedad todas las actividades son de orden social.

En México, Grajales, et al. (2021) en su tesis cuya temática se centró en encontrar la validez en el nivel de la cultura de calidad y responsabilidad social gubernamental tuvo la finalidad de obtener un instrumento completo que evalúela cultura y la manera de llevar la Responsabilidad Social pública en el instituto municipal, permitió presentar un instrumento que tuvo dimensiones como la responsabilidad social, la imagen gubernamental y el enfoque turístico, fue construido con 28 ítems basado en una Escala de Likert, demostrando niveles como la infraestructura, el proceso claro en atención a usuarios, la parte de la seguridad, y sobre todo el manejo eficaz y eficiente en la atención, en cuanto a los resultados, se obtuvo como rangos excelente los resultados en las variables de estudio obteniendo 0,60% en la relación entre las variables que se han tomado de estudio y sobre todo exceptuando que los rasgos y características lo han hecho de esa manera.

En Perú, Vega (2021) en su tesis sobre la responsabilidad social y su dominio en la misión corporativa de acuerdo a la apreciación de los educadores y

alumnos, el propósito es instaurar en qué manera el compromiso desde el conocimiento de los alumnos y maestros, interviene en la misión docente, todo esto se lo realizó con una cantidad de 1215 individuos, con una cantidad de 292 estudiantes y el tipo de muestreo que realizó es el mixto. En cuanto a la técnica fue la encuesta con 2 instrumentos que ayudaron a recoger la información, en cuanto a los resultados se obtuvo el valor de significatividad fue de 0,006 que es menor a 0,05; el coeficiente se determina que el valor es de 0,563, el R cuadrado de Nagelkerke es de 0,589 y el R cuadrado de McFadden es igual 0,486. Con estos datos se admite la hipótesis alterna en el cual menciona que él las consecuencias que tiene la Responsabilidad Social, interviene de forma significativa en la misión universitaria; por medio de su itinerario o consecuencia estructural con un nivel de dominio del 58,9% que es en cuanto la gestión universitaria, en cuanto a la conclusión tuvo un horizonte de confianza del 95% se puede indicar que la responsabilidad social si interviene en la gestión universitaria, basada en impactos que tiene que ver con la organización, el nivel cognitivo, y el ámbito social.

En Perú, Condori (2018) para obtener su título de Master realizó una tesis cuyo tema es de la Responsabilidad Social Universitaria y trabajo competitivo en alumnos de Psicología, con el objetivo de determinar la correlación entre la Responsabilidad Social Universitaria y la educación en competencias profesionales con una orientación de tipo cuantitativo, de orden básica y diseño no experimental, correlacional de corte transversal, se manejó una encuesta y el cuestionario diligente a una muestra de 112 estudiantes en cuanto a los resultados un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,611 y un p-valor=0,000 conclusiones, la responsabilidad social tiene una correlación inmediata, moderada y significativa en cuanto a la inducción en ámbito de competencias de los profesionales, en cuanto a la relación con los principios y valores con la formación profesional obtuvo un valor de 0,616 y un p= valor de 0,0000 dando una relación directa moderada y significativa.

En Chimborazo, Ecuador, los autores Moreano & Viteri (2021) en su artículo de revista Responsabilidad Social Universitaria: como una observación paronímica actual en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo en su estudio tuvo como objetivo identificar el panorama actual de la institución educativa con

relación a la Responsabilidad Social Universitaria, se trabajó con un método basado en el desarrollo cualitativo y descriptivo, la población total estuvo compuesta por 22000 personas y para la muestra usando la fórmula de Canavos se seleccionó a 378 personas, se trabajó con la encuesta y 2 cuestionarios para la variable, en cuanto a la conclusiones se describieron que la resolución de inconvenientes debe de identificarse, las carestías sociales, económicas, políticas y asistenciales al momento de ejecutar planes y programas deben atender los grupos de atención prioritaria, con líneas de investigación adecuadas y requerimiento sociales.

En Machala, Ecuador, los autores Salcedo, et al. (2023) realizaron un artículo de investigación, en cuanto a los fines consiste en analizar la Responsabilidad Social Universitaria dentro de sus prácticas tiene que enfrentarse a las exigencias mundiales que tiene que ver con los compromisos de la responsabilidad social y la gestión social, en cuanto a la metodología, se basó en la revisión documental y que se lo ha hecho de forma sistemática con toda la línea Responsabilidad Social Universitaria, en cuanto al desarrollo, la dinámica, la construcción y reconstrucción de cada uno de los valores y que esta tiene un impacto con las acciones en la sociedad y más que todo con la transformación de la cultura de los entornos que se vinculan con ellos. Así pues, la responsabilidad social está vinculada a cualquier institución que pertenezca al nivel superior y debe tener el compromiso de que todos los integrantes posean este elemento ético, que garantiza el bienestar y el aporte a sectores estratégicos llamados de vulnerabilidad garantizando como campo de acción la sostenibilidad de aquella.

En Guayaquil, se realizó un trabajo de investigación dirigido por Aguirre et al. (2019), con título la investigación en la Universidad Tecnológica Empresarial y la responsabilidad social corporativa y tiene la finalidad de verificar que conocimientos tienen los integrantes de esta organización sobre la Responsabilidad Social Corporativa, además es necesario que esos sean socialmente responsables, en cuanto a los resultados manifiesta que el 91,3% indica que si ha escuchado el término mientras que el 8,7% no conoce, en otra interrogante manifiestan que la responsabilidad social debe de ser accionada en el contexto y el 78,3% mencionó que si y el 21,7% dijo que no.

Después de haber revisado los trabajos propuestos por investigadores en cuanto a las variables de estudio, se procede a describir las bases, enfoques y enunciaciones teóricas que parten desde la Responsabilidad Social.

Para empezar a estudiar la variable responsabilidad social se desprende de la teoría de la competitividad que propone Michael Porter en 1990, quien indica que es la clave para supervivir o de mantenerse las instituciones educativas en la sociedad, con una actitud responsable, que proyecte una imagen íntegra hacia el entorno, y devolviendo acciones de respuestas a las necesidades del entorno si no lo plantea como prioridad pierde competitividad (Cañarte, Toala, & Toala, 2022).

De acuerdo a la responsabilidad social se refiere explícitamente al desarrollo local, que debe ser trabajado desde los conceptos de gestión, de acuerdo a las acciones humanas que van al contexto que alcance las transformaciones fructíferas, sociales, formativas y medioambientales, que permiten, alcanzar el nuevo escalón en el progreso que contribuyan a perfeccionar la calidad de vida y la prosperidad de la comunidad (Rodríguez, Ramírez, & Pérez, 2021)

En cuanto al enfoque conceptual es necesario presentarlo en la siguiente manera, nace desde una teoría científica como la competitividad que da las bases o ideas fuerzas que se deriva la variable de Responsabilidad Social que se enmarca en tener ese compromiso con la sociedad por medio de la ejecución de actividades que responden a una política o proyecto de una institución educativa superior, el entorno de las variables de investigación, se desprenden las dimensiones de cada variable y a su vez los indicadores que llevarán que se planteen los ítems, por ende, es necesario indicar que la responsabilidad social se reflejará a través de la gestión en la sociedad y la cultura es decir en la transformación que va a tener en un momento indicado (Ampuero, 2022).

Seguidamente es importante indicar sobre el enfoque epistemológico como las bases del conocimiento que se desprende la Responsabilidad Social, nace desde los principios de la Teoría sistémica que emite que todos los elementos deben ir hacia un solo enfoque, es necesario identificar los objetivos de la organización y ese compromiso que tiene o parte desde la visión general, también se sustenta de lo que propone la Agenda 2030 en los Objetivos de

Desarrollo Sostenible (ODS) que tiene proyectar la responsabilidad para mitigar o bajar el impacto de daños ambientales a través de planes y políticas que están diseñados en cada una de las organizaciones (UNESCO, 2015).

De acuerdo a las investigaciones la variable 1 Responsabilidad Social, se define como el compromiso hacia la sociedad de las personas que son parte de una organización y está enfocada a establecer estrategias o mecanismos para la consecución del equilibrio social, empresarial, público o en el contexto familiar y sobre todo a disminuir el impacto negativo que las personas realizan en la sociedad, el medio ambiente o en las propias relaciones sociales, se considera la Responsabilidad social empresarial, Responsabilidad Social Gubernamental, Responsabilidad Social Ambiental, Responsabilidad Social Universitaria, y Responsabilidad Social personal o individual (Vélez & Cano, 2016).

Luego la dimensión 1 corresponde a la Responsabilidad social empresarial como el deber que tiene cada organización con los ámbitos medioambientales o sociales que se encuentran vinculados a ella y al encargo social considerándose como un sentido de pertenencia de retribuir mediante acciones eficaces obteniendo algunas ventajas que se encuentran asociadas (Vélez & Cano, 2016). La Organización privada, propiedad dirigida por individuos o un conjunto que persiguen intereses económicos y tienen la libertad de tomar decisiones sobre cómo se debe administrar el negocio (Raharjo & Eriksson, 2017).

Por otra parte, los ámbitos medioambientales son los diferentes autoridades o plazas en los que se desenvuelve la vida y están íntimamente relacionados con el medio ambiente (Sadiku et al. 2020). Cuando se habla del sentido de la eficacia sobre un tema y la manera en que es aplicado, no se trata solo de hacer algo y ganarse la vida, esa acción lo realizan muchos, las ganancias económicas han sido buscadas por demasiadas personas y muchas más seguirán por ese sendero marcado (Vela, Izquierdo, Jlménez Eduardo, & Terranova, 2020). Los ámbitos sociales pueden ser definidos como todas aquellas áreas en las que interactuamos con otros individuos en sociedad (Ormaz et al. 2020). Finalmente, el sentido de pertenencia se refiere a la conexión emocional que un individuo tiene con un grupo, comunidad, organización o entidad (Huerta, 2018).

Así pues, la dimensión 2 Responsabilidad Social Gubernamental, se describe como aquella capacidad de accionar de empresas estatales en relación a las consecuencias de sus actividades en cada uno de los ejes con los que interactúa, debe de diseñar políticas que atiendan a los sectores vulnerables de atención prioritaria en el contexto (Vélez & Cano, 2016). Con respecto al indicador empresas estatales son personas con patrimonio propio que sus bienes tienen autonomía presupuestaria, financiera, económica, administrativa, los cuales, están destinados a la gestión de industrias estratégicas (Wirba, 2023). Latapí et al. (2019) definen al diseño de políticas públicas como el proceso que busca plantear soluciones a los problemas públicos mediante la identificación, análisis e implementación de políticas eficaces y sustentables para perfeccionar las circunstancias de vida de los sujetos que conforman la población.

La dimensión 3 está vinculada a la Responsabilidad Social Ambiental, luego de que se enmarca en las planificaciones que realiza una persona, una organización privada o pública, y cuyo objetivo busque mantener la naturaleza, sensibilizando al individuo sin importar la función que realice y que ejecute acciones que eliminen el impacto ambiental, y que lo que se realice tenga como principio la sustentabilidad (Vélez & Cano, 2016). Pimm (2021) indica que la conservación de la naturaleza a la búsqueda y protección de biodiversidad en todas formas en que la naturaleza se organiza, aún debe de conformarse un proyecto que se vincule a los Objetivos de Desarrollo Sostenible que se alinean a políticas internacionales para llegar a cumplirlas en el tiempo establecido.

Alharthi et al. (2022) indican que la eliminación del impacto ambiental es la disminución total de los impactos negativos provocados por las acciones humanas en el medio ambiente, lo cual, es posible mediante la implementación de prácticas y medidas que minimicen los efectos adversos sobre la biosfera. Mensah (2019) el principio de sustentabilidad está íntimamente relacionado con la preservación de los ecosistemas y la biodiversidad, los sistemas de producción, la conservación de la cultura y la participación popular.

Seguidamente a la dimensión 4 La Responsabilidad Social Universitaria tiene como finalidad formar profesionales exitosos con competencias propias de su formación y con un sentido de pertenencia de su país y que busque el desarrollo

de su país y del contexto en aspectos como la capacidad de accionar de forma interna; la docencia; la investigación e innovación y su proyección social (Vélez & Cano, 2016). Mientras que Cejas et al. (2019) definen al indicador competencias profesionales como el acto de brindar información y capacitación precisa a individuos o grupos para desempeñar y realizar actividades laborales específicas, es decir, puede entenderse como una formación orientada al rendimiento para que los estudiantes encuentren trabajo y se inserten en el mercado laboral. Para conceptualizar a la investigación e innovación, es necesario entender que la investigación es una herramienta indispensable para el desarrollo. Pero mirar la investigación desde una perspectiva de innovación implica un cambio de paradigma en los roles de los investigadores y las instituciones que la desarrollan la innovación no solo se alimenta del conocimiento, sino que también requiere la capacidad de detectar diferencias e ir en contra de ciertas creencias y normas (Kavanagh et al. 2021).

Por último, la proyección social incluye diversas prácticas académicas, procesos de investigación, pasantías, apoyo a comunidades vulnerables, asesorías, firmas consultoras, proyectos interinstitucionales, proyectos de emprendimiento, formación generativa, gestión social y cultural, recuperación y estructuración social, incluye estrategias de conexión, facilitación y apoyo. (Gazo, 2019).

Finalmente, la dimensión 5 como Responsabilidad Social personal o individual, se refiere a que todo individuo debe adquirir el compromiso de responder en cada una de las actividades que tienen un impacto positivo o negativo, por medio de la toma de conciencia, adquiriendo un compromiso con la sociedad y el desarrollo de la misma con respuestas sustentables (Vélez & Cano, 2016).

El indicador compromiso se refiere a los acuerdos que asumen las instituciones educativas han contribuido a mejorar el bienestar y desarrollo sostenible de la sociedad; también en la que deben operar sobre todo a compartir con el uso de prácticas éticas y transparentes (Wissal, 2022). Responsabilidad en acciones hace referencia de que toda la comunidad en la universidad debe ser consciente de sus impactos ambientales y sociales y de actuar con responsabilidad y ética en consecuencia, respetando a los demás (Coelho y Menezes, 2021).

De acuerdo a Walker (2023), las respuestas sustentables consisten en mejorar la compatibilidad ambiental de nuestro trabajo para evitar, minimizar y gestionar los daños ambientales y climáticos, por esta razón es necesario indicar que los compromisos asumidos en la sociedad responden a compromisos institucionales, que llevan a ciertas prácticas para que se vuelvan sostenibles. Es necesario indicar, que un objetivo siempre busca mejorar las formas socioeconómicas de una organización con acciones sustentables a largo plazo (Ramos & Valle, 2020). En consecuencia, Cañarte, Toala, & Toala (2022) indican que la responsabilidad social, ha sido una temática que en la actualidad no puede quedarse a un lado, porque se necesitan que las acciones o el compromiso adquirido sean sustentables y sostenibilidad a largo plazo, en nuestro país aún las instituciones están tomándolas como un reto que deben de cumplir con los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Agenda 2030, que responden al aseguramiento de la calidad con procesos de vinculación con la sociedad.

Bien, para empezar a describir la gestión sociocultural está enfocada en fomentar la evolución del ser humano ya sea de forma personal o su rol en la sociedad, para esto se manejan diversas estrategias y programas de vinculación social ya sea en la localidad o de enfoque comunitario (Cañarte, Toala, & Toala, 2022). Por tal motivo la responsabilidad de la universidad incide mucho cuando forma un profesional que influya en el crecimiento espiritual con una identidad cultural, sentido de pertenencia hacia la localidad, sociedad, país y el mundo, por medio del desarrollo social, por esto es muy importante indicar que los proyectos socioculturales para el desarrollo deben pertenecer en todos los proyectos de formación integral de los alumnos que tengan el compromiso y la competencia para gestionar este tipo de procesos (Sánchez, Sian, & Expósito, 2020).

La gestión sociocultural, maneja cuatro aspectos principales como son la: planeación, organización, ejecución, seguimiento y evaluación, de esta manera la planeación se maneja como la capacidad de ejercer la acción por anticipado y que deben ser para dar respuesta a una sociedad desde una institución, gubernamental, particular y de la corporación civil (Paredes , Caro, Carbajal, & Núñez, 2019). Por tanto, las funciones que parten desde las metas, actividades y proyectos son necesarios para alcanzar los sueños, después sigue la organización como la habilidad de ordenar a los recursos humanos, materiales

o bienes que ayudan a cristalizar las metas y acciones planificadas por medio del seguimiento y la evaluación para que las personas encargadas realicen monitoreo y la incidencia que han causado en la sociedad (Buenaventura, 2017).

Paredes, Curo y Carbajal (2019) consideran la importancia de describir o alcanzar la proyección social cultural desde el nivel de educación superior, porque es necesario trabajarla desde las competencias profesionales que manejan los estudiantes, por tal razón es necesario estar enfocado en tener la capacitación del desarrollo personal que tenga cada uno de ellos y sobre todo en el impacto que este tenga en el manejo de cada uno de los procesos.

En cuanto a la descripción de la Variable 2 La Gestión sociocultural tiene como función establecer políticas y programas para que las personas reaccionen frente a los tiempos modernos con compromiso y acciones de largo plazo enfocadas en mantener el cuidado personal, el equilibrio con la naturaleza, la estimación de la vida como un bien y de que todo lo que se haga tiene consecuencias globales, por medio de la cultura se puede disminuir los problemas ambientales en la sociedad apoyadas en la educación social, responsabilidad social y el involucramiento directo de los estudiantes (Nieves, Hernández, & Ugalde, 2020).

Así pues, la Dimensión 1 se enmarca en las políticas y programas como aquellas que están relacionadas a que se involucren desde una orientación que busca estrategias que contienen algunos proyectos de gestión que deben estar involucradas en metas concretas que deben alcanzarse en un tiempo estimado (Chavarría, Morales, Cañarte, & Chávez, 2022). Siempre la gestión cultural manifiesta que el sujeto produce y transmite la cultura desde la planificación a los demás, además es quien debe trabajar en actividades dinámicas para que aquellas situaciones de desigualdad e inequidad se eliminen en toda la sociedad, esto recae en proyectos de organizaciones que vinculen compromisos activos para el crecimiento de sectores vulnerables (Hernández, 2021)

Luego la dimensión 2, indica sobre el compromiso y acciones a largo plazo como las promesas o prescripción de principios que llevan a plantear las acciones a cumplir las promesas por parte de quienes lo declararon, convirtiéndose en un elemento primordial para la consecución de metas y fines de la institución educativa deben de ser sostenibles, en otras palabras, que perduren en el

tiempo, para lograrlo se necesita del trabajo colaborativo, toma de decisiones, superación de obstáculos y verificación del cumplimiento de lo propuesto (Sánchez, Sían, & Expósito, 2020).

Para definir la dimensión 3, La cultura implica una paradoja pues es como estrategia de observación de rasgos y características que identifican a un grupo social (Zamorano, Salgado y Lara, 2014). Se ha dicho y establecido que un proceso de transformación cultural se da de acuerdo a las implicaciones que tiene cada persona y desde el aporte necesario. En el mundo actual el establecer estrategias y compromisos con el nivel superior con la cultura de la sociedad ha resultado ser un proceso complejo, ya que cada comunidad es un pueblo resulta un proceso complejo, cambiante y diverso, razón por la cual se debe gestionar situaciones, que deben trabajar para el fortalecimiento entre los bienes y valores que se convierten en el patrimonio cultural sobre todo a lugares menos favorecidos (Zorrilla, Pérez, & Geobanis, 2018)

En cuanto a la dimensión 4 Educación Social la educación social se refiere específicamente a la transformación de la sociedad, basado en que en la actualidad las personas de ahora no tienen acceso a las mismas oportunidades de superación por medio de este campo los sectores vulnerables necesitan la orientación necesaria o ayuda de parte de otras personas para alcanzar el bienestar social (Nieves, Hernández, & Ugalde, 2020).

Ante lo descrito el proceso que deben seguir los estudiantes en su profesionalización se debe preparar integralmente para que tengan un desempeño auténtico enfocado en las líneas que contribuyan al mejoramiento del sistema educativo por medio de las destrezas y capacidades cognitivas, que generen la transformación en sus entornos y lugares. Sánchez, Sian, & Expósito (2020). Todos aquellos se van a desenvolver de acuerdo a la forma de vida o cultura de la sociedad, por ende, no está exenta en cada uno de los entornos por medio del desarrollo de forma personal e integral hacia lo individual que lo va llevando hacia el crecimiento individual, en que exista el crecimiento de la identidad cultural con un sentido de pertenencia hacia la forma y la participación de las mismas y también en el crecimiento social (Aguilar & Pacheco, 2020).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipos de investigación**

En cuanto al desarrollo del estudio fue de tipo básica, debido a que el objetivo del presente estudio fue profundizar en el conocimiento de las variables a través de las diversas fuentes bibliográficas, con esta forma se incrementó el contenido con un enfoque científico de las variables (Rodríguez, 2020).

En cuanto al nivel de la investigación en su alcance se ubicó en el nivel descriptivo y de corte correlacional, debido que tuvo por finalidad encontrar la relación entre las variables como son la Responsabilidad Social y la Gestión sociocultural; y después en entrelazar las dimensiones de la variable 1 y las variable 2, por tanto, lo investigado se manejó para examinar nuevos estudios y conceptos que ayudaron a medir y luego hacer la correlación de nuevos enfoques que han surgido a través del tiempo (Ramos , 2020).

También es necesario considerar que tuvo un enfoque cuantitativo, con la finalidad de que se trabajó en base con 2 cuestionarios que permitió tener datos numéricos que se manejaron con datos medibles, y así se pudo comprobar las hipótesis planteadas en el presente estudio sobre qué tipo de relación entre las variables (Amaya, 2020), es necesario indicar que estos datos numéricos a través de las situaciones cuantificables.

##### **Diseño de investigación**

En cuanto al nivel que tuvo el presente estudio, es de nivel descriptivo correlacional, no está enfocado en realizar algún experimentado, ya que no ha puesto a prueba ninguna variable es decir no se ha hecho ninguna manipulación de la misma antes un programa o modelo, se tiene específicamente que es necesario, de corte transversal por que se aplicaron los instrumentos en solo un solo momento para comprobar el nivel de correlación entre las dos variables lo señalado en esta sección de acuerdo a la forma de aprender y demostrar la finalidad del estudio que se basó específicamente en determinar la correlación entre las 2 variables de estudio (Responsabilidad social) y (Gestión sociocultural)

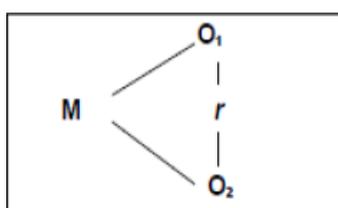
ambas se aplicaron a los mismos sujetos que han sido seleccionados como las muestras (Ramos, 2020).

Fue de corte transversal por las razones por las que se diseñó en la aplicación de 2 cuestionarios uno para cada variable y se aplicó en un solo momento es decir no se hizo un antes y después, porque se hizo indica que no es experimental, no ha hecho la experimentación de la manipulación de las variables que son consideradas en el presente estudio.

A continuación, se detalla el gráfico del siguiente estudio:

**Figura 1.**

Gráfico representativo en la correlación de las variables.



M = Muestra

V1 = Variable 1: Responsabilidad social

V2 = Variable 2: Gestión sociocultural

r = Correlación

### **3.2 Variables y operacionalización**

Los siguientes autores Bauce, Córdova, & Ávila, (2018), quienes responden teóricamente mencionan que la operacionalización de las variables de estudios consistió en considerar desde el aporte y conformación en cada una de las dimensiones e indicadores; por cuanto es la forma de operacionalizar podría llamarse la desagregación de la misma a través de sus dimensiones e indicadores, con todo lo indicado sirve para encontrar la información requerida que permitió trabajar y sobre todo desagregarlo de acuerdo a los diferentes elementos para trabajar con información desde el contexto.

**Variable 1:** Responsabilidad social

**Definición conceptual:** Responsabilidad Social, se define como el compromiso hacia la sociedad de las personas que son parte de una organización y está enfocada a establecer estrategias o mecanismos para la consecución del equilibrio social, empresarial, público o en el contexto familiar y sobre todo a reducir el golpe perjudicial que las personas realizan en la compañía, el entorno ambiental o en las propias convivencias de la sociedad (Vélez & Cano, 2016).

**Definición operacional:** Es necesario indicar que la variable fue evaluada en las 5 dimensiones. Para evaluar el instrumento con el de medición que son de tipo escala Likert: siempre, casi siempre, a veces, nunca, casi nunca.

**Dimensiones:** Responsabilidad social empresarial, Responsabilidad Social Gubernamental, Responsabilidad Social Ambiental, Responsabilidad Social Universitaria, y Responsabilidad Social personal o individual.

**Indicadores:** Ámbitos medioambientales, Ámbitos sociales, Sentido de pertenencia, Empresas estatales, Diseño de políticas, Sectores vulnerables, Conservación de la naturaleza, Eliminación del impacto ambiental, Principio de sustentabilidad, Competencias profesionales, Investigación e innovación, proyección social, Compromiso, Responsabilidad en acciones, respuestas sustentables.

**Escala de medida:** Ordinal.

**Variable 2:** Gestión sociocultural.

**Definición conceptual:** La Gestión sociocultural tiene como función establecer políticas y programas para que las personas reaccionen frente a los tiempos modernos con compromiso y acciones de largo plazo enfocadas en mantener el cuidado personal, el equilibrio con la naturaleza, la estimación de la vida como un bien y de que todo lo que se haga tiene consecuencias globales, por medio de la cultura se puede disminuir problemas en la sociedad en el ámbito ambiental apoyadas en la educación social que hace posible por medio de la responsabilidad social y la colaboración de los estudiantes (Nieves, Hernández, & Ugalde, 2020)

**Definición operacional:** Es necesario indicar que la variable 2 fue evaluada en

las 4 dimensiones: Políticas y programas; Compromiso y acciones; La cultura y Educación Social.

**Indicadores:** Estrategias, proyectos de gestión, metas concretas, promesas o prescripción de principios, metas y objetivos sostenibles, trabajo colaborativo, toma de decisiones, rasgos y características, grupo social, transformación social, sectores vulnerables y bienestar social.

**Escala de medida:** Ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Es necesario determinar que la población, se expresa como el todo o la integración de las partes que integran la Unidad de Estudio y son los sujetos que forman un todo, además tienen las características y rasgos de acuerdo al contexto, para determinar a los sujetos que conforman a la población pertenecen al mismo sitio, se toman ciertos criterios son estudiantes del quinto ciclo y lo conformaron 83 Estudiantes del Instituto Superior privado que figura como sujetos de estudios (Mucha, Chamorro, Oseda, & Alania, 2020)

**Criterios de inclusión:** En cuanto a este criterio se consideraron los siguientes:

1) A los estudiantes que están legalmente matriculados en el Instituto Superior privado y que asisten regularmente a clases. 2) Estudiantes del Instituto Superior privado que vayan a participar de forma voluntaria y espontánea con los instrumentos para la variable 1 y 2.

**Criterios de exclusión:** En cuanto a los criterios de exclusión se consideraron los siguientes: 1) Los Estudiantes del Instituto Superior privado que no se encuentren matriculados legalmente en el quinto ciclo, y 2. Estudiantes del Instituto Superior privado que no desean participar de forma espontánea en contestar las preguntas de las encuestas, 3) Los alumnos que están ausentes por varios motivos como: situaciones médicas, de viajes, intercambio en otros países, practicas estudiantiles, estudiantes que estén en la condición de pasantes.

## Muestra

La muestra, conocida como una sección de un conjunto o todo del universo en la que se ha considerado para realizar la investigación. Hay muchas fórmulas y procedimientos para considerar el tamaño de la muestra, y que a su vez está constituida por unidades o elementos de la muestra, es necesario indicar que la muestra es la representación, de la población o del todo (Toledo, 2020). Se hizo una muestra circunstancial de los alumnos legalmente matriculados en el Instituto Superior privado, se tomó todos los sujetos de la población, fue una muestra censal.

**Tabla 1**

*Población y muestra del Instituto Superior privado*

<b>Población</b>	<b>Cantidad</b>
Estudiantes del Instituto Superior privado	83
<b>Total</b>	<b>83</b>

**Nota:** Cantidad de estudiantes matriculados en quinto ciclo.

## Muestreo

En cuanto al muestreo, se consideró como el procedimiento que sigue el investigador para seleccionar a la muestra que va a representar a toda la población, está considerado las técnicas, normas, instrucciones, procedimientos para delimitar la muestra, que será el grupo al quien se le va a aplicar los cuestionarios (Toledo, 2020). En cuanto al muestreo que se manejó en este estudio hubo el de tipo no probabilístico intencional puesto que se escogió a los estudiantes que estaban legalmente matriculados en el quinto ciclo en dos paralelos, en este caso son 83 estudiantes.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En cuanto a la manera o forma que se trató para realizar la aplicación de los instrumentos fue indagación, como una forma de encuestar los fines de la exploración, es necesario mostrar que se consiguen la información referentes a la Unidad de estudio (González, 2020). Por tanto, esta forma de recoger la

información se centró en los ítems que ayudó a conseguir la información de los sujetos que han sido etiquetados como muestra la presente investigación.

En cuanto al primer instrumento de la variable 1 sobre la Responsabilidad Social se aplicó de forma individual a los estudiantes además en cuanto a la unidad de estudio fue escogida de manera intencional que consideró a aquellos que pertenecen al quinto ciclo, en cuanto al tiempo asignado que duró en que cada sujeto desarrolle el cuestionario fue de 15 a 20 minutos. La finalidad del estudio consistió en establecer la manera que se relacionaron las dos variables de estudio como la responsabilidad social y la gestión sociocultural; para esto se construyó el cuestionario tomando en cuenta las dimensiones e indicadores que a su vez constituyeron los ítems que fue aplicado a los educandos del quinto ciclo con una escala de Likert del 1 al 5 como: (1) Nunca; (2) Casi nunca; (3) A veces; (4) Casi siempre; y (5) Siempre.

Luego para el instrumento 2 para la variable Gestión Socio Cultural se aplicó de forma individual a los estudiantes que pertenecen legalmente al quinto ciclo, en cuanto al tiempo asignado que duró en que cada sujeto desarrolle el cuestionario fue de 15 a 20 minutos. La finalidad del estudio consistió en establecer la manera que se relacionaron la responsabilidad social y la gestión sociocultural; para esto se construyó el cuestionario tomando en cuenta las dimensiones e indicadores que construyeron los ítems que sirvieron para recoger la información a los sujetos que han conformado la muestra en el presente estudio, se especificó en cuanto a la escala de Likert del 1 al 5 como: (1) Nunca; (2) Casi nunca; (3) A veces; (4) Casi siempre; y (5) Siempre.

Para determinar la validez de los instrumentos se consideró varios criterios: el Juicio de expertos, consistió en el comentario que hicieron personas expertas que actuarón en calidad de jueces con los siguientes punto como la claridad, pertinencia, coherencia y relevancia con un estándar de valoración desde el 1 al 4 y se les entregó matrices de validez de expertos, ellos encontrarán la correlación de las variables las dimensiones o elementos que se desagregaron de la misma e indicadores que guardan relación con los ítems que fueron planteados como interrogantes, ese proceso se hace para las dos variables. Otro criterio es la confiabilidad y se hace el cálculo en el software estadístico SPSS

25 con el método estadístico que permitió calcular el Coeficiente Alfa de Cronbach, que permitió identificar el nivel de confiabilidad variable 1 con un valor 0,882 y la variable 2 con un valor de 0, 892 dando como alta confiabilidad.

### **3.5 Procedimientos**

En cuanto a los pasos que se llevó para desarrollar la investigación se lo hizo bajo este orden: en primer lugar el investigador dialogó con la autoridad del instituto superior para indicarle los objetivos y fines de la investigación, en cuanto a la validación del contenido de los instrumentos se lo hizo mediante el criterio de cinco expertos, luego se realizó la solicitud escrita en cuanto a la autorización para poder realizar el trabajo de investigación de acuerdo al cronograma trazado y en cuanto a aplicar los cuestionarios a los alumnos del Instituto Superior privado, además de conocer el cronograma de aplicación de los instrumentos y de recolectar la información, luego se hizo un análisis en el objetivo que tiene el estudio, como los estudiantes fueron adultos desde los 24 años en adelante, siempre se les explicó todos los procesos que se llevarón en la unidad de investigación, también es importante indicar que otro proceso de recolección o de validación de instrumento se hizo por medio de la prueba piloto, esto consiste en que la aplicación de los instrumentos se hizo a otra población con rasgos similares a la Unidad de estudio en este caso es el Instituto superior, también se mantuvo el principio de la confidencialidad y el anonimato en la información que se obtuvo de los estudiantes indicando que es importante para mantener que los datos sean claros.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

En la presente investigación se realizó la recaudación y el tratamiento de datos a través de los procedimientos que llevo la estadística descriptiva a consolidar la información y llevar los datos al software estadístico SPSS 25, se lo presentó por medio de tablas y cuadros que ayudaron a determinar las frecuencias y porcentajes de la información por medio de los métodos estadísticos que más se apegaron al tipo de investigación, luego se hizo la comprobación de los supuestos planteados o la hipótesis estipuladas a través del análisis de la estadística inferencial, se lo hará por medio del método estadístico Rho Spearman debido para encontrar la normalidad en las variables que han sido

considerada en el estudio, en las respuestas conseguidas por medio de la significatividad se analizó y se pudo comprobar si las hipótesis planteadas se cumplen o no haciendo la contrastación necesaria.

### **3.7 Aspectos éticos**

En esta etapa se detalló los principios éticos de la investigación y que son delimitados como: la beneficencia, la maleficencia, autonomía y respeto a los participantes. Se empezó a describir el criterio de la beneficencia se basó específicamente en la mejora o la acción que va a tener la variable dependiente, es decir es transformación social por medio de la cultura de los estudiantes en la sociedad, en cuanto al criterio de maleficencia se deja ver debido a que los datos recolectados por medio de los instrumentos serán siempre con fines investigativos, y los sujetos que proporcionaron la información siempre su postura fue en calidad de incógnitos prevaleciendo la confidencialidad desde el inicio hasta el fin, en cuanto a la autonomía los sujetos siempre fue de forma voluntaria y espontánea no se obligó su colaboración, se les explicó las conclusiones de la indagación, además cabe informar que los principios de la ética se mantuvieron siempre en todo momento, asimismo se conservó el respeto y la naturalidad para los colaboradores sobre todo en los espacios y tiempo en que se realizó la aplicación de los instrumentos de la variable 1 y la variable 2. Finalmente, en cuanto a los aspectos metodológicos se siguió los que las Universidad ha referido para su desarrollo respetándose la forma de citar a los aportes de autores, las bases de datos de universidades y las referencias de acuerdo a las referencias de las Normas APA.

#### IV. RESULTADOS

Se presenta los datos encontrados cuando se aplicó los instrumentos de las variables.

##### **Objetivo general**

Determinar la relación entre la responsabilidad social con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de Guayaquil, 2023.

##### **Tabla 2**

*Resultados de los datos de la Responsabilidad social en frecuencias y porcentajes*

Intervalos	Frecuencia	Porcentajes
96 -100	2	2,41 %
101 -106	2	2,41 %
107-112	4	4,82 %
113 -118	37	44,58 %
119 -124	38	45,78 %
Total	83	100 %

En la tabla 2 se puede observar que de los 26 items propuesto en el cuestionario 38 sujetos obtuvieron de 119 a 124 puntos que representan el 45,78%.

##### **Tabla 3**

*Resultados de los datos de la gestión sociocultural en frecuencias y porcentajes*

Intervalos	Frecuencia	Porcentajes
86 -91	1	1,20 %
92-97	3	3,61 %
98-103	23	27,71 %
104-109	26	31,35 %
110-115	30	36,14 %
Total	83	100 %

En la tabla 3 se puede observar que de los 26 items propuesto en el cuestionario 38 sujetos obtuvieron de 110 a 115 puntos que representan el 36,14%.

## Objetivo general

Determinar la relación entre la responsabilidad social con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de Guayaquil, 2023

## Comprobación de la hipótesis general

HG: La Responsabilidad Social se relaciona con la gestión sociocultural en estudiantes de un instituto superior privado de Guayaquil

H0: La Responsabilidad Social no se relaciona significativamente con la gestión sociocultural en estudiantes de un instituto superior privado de Guayaquil

## Tabla 4

*La relación entre la responsabilidad social con la gestión sociocultural*

Correlaciones				
			Responsabilidad Social	Gestión Sociocultural
		Coefficiente de correlación	1,000	,811**
	Responsabilidad Social	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	Gestión Sociocultural	N	83	83
		Coefficiente de correlación	,811**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	83	83

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la Tabla N 4 se puede observar el valor del coeficiente Rho de Spearman de 0, 811\*\*, que tiene un valor de significatividad de Sig. = 0,000, cabe indicar que con estos valores indica que la correlación entre la Responsabilidad Social y la gestión sociocultural en estudiantes se refleja como positiva alta y es significativa al nivel 0.01; de acuerdo a los datos encontrados en el presente estudio el investigador admite la hipótesis general y se rechaza la alterna. Como interpretación de los datos se determinó que si hay correlación significativa entre correlación significativa entre las dos variables de estudio.

## El objetivo específico número uno

OE1 Determinar la relación entre la Responsabilidad Social empresarial con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de

## Comprobación de la hipótesis específica uno

HE1 La Responsabilidad Social empresarial se relaciona con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de Guayaquil, 2023;

### Tabla 5

*Relación entre la Responsabilidad Social empresarial y la gestión sociocultural*

		Correlaciones		
			Resp. Social. Corp.	Gestión sociocultural
Rho de Spearman	Resp. Social.	Coeficiente de correlación	1,000	589*
	Corp.	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	83	83
	Gestión sociocultural	Coeficiente de correlación	589*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	83	83

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a Tabla N 5 se puede observar el valor del coeficiente Rho de Spearman de 0,589\*, que tiene un valor de significatividad de Sig. = 0,000, cabe indicar que con los siguientes valores indican que la correlación entre la relación entre la Responsabilidad Social empresarial con la gestión sociocultural en estudiantes se refleja como positiva alta y es significativa al nivel 0.01; de acuerdo a los resultados encontrados en el presente estudio el investigador acepta la hipótesis general y refuta la alterna. Como interpretación de los datos se determinó que si hay correlación significativa entre las dos variables de estudio.

## El objetivo específico número dos

OE2 Determinar la relación entre la Responsabilidad Social gubernamental con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de Guayaquil, 2023;

## Comprobación de la hipótesis específica dos

HE2 La Responsabilidad Social gubernamental se relaciona con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de Guayaquil, 2023;

### Tabla 6

*La relación entre la Responsabilidad Social gubernamental y la gestión sociocultural*

<b>Correlaciones</b>			
		Resp. Soc. Gub.	Gestión Sociocultural
Rho de Spearman	Resp. Soc. Gub.	1,000	683*
			,001
	N	83	83
Spearman	Gestión Sociocultural	683*	1,000
		,001	.
	N	83	83

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a Tabla N 6 se puede observar el valor del coeficiente Rho de Spearman de 0,683\*, que tiene un valor de significatividad de Sig. = 0,01, cabe indicar que con estos valores indica que la correlación entre la Responsabilidad Social gubernamental con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado se refleja como positiva y es significativa al nivel 0.01; de acuerdo a los resultados encontrados en el presente estudio el investigador acepta la hipótesis general y rechaza la hipótesis alterna. Como interpretación de los datos se determinó que si hay correlación significativa entre correlación significativa entre las dos variables de estudio.

### El objetivo específico número tres

OE3 Determinar la relación entre la Responsabilidad Social ambiental con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de Guayaquil, 2023.

### Comprobación de la hipótesis específica tres

HE3 La Responsabilidad Social ambiental se relaciona con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de Guayaquil, 2023;

### Tabla 7

*La relación entre la Responsabilidad Social ambiental y la gestión sociocultural*

<b>Correlaciones</b>			
		Resp. Soc. Amb.	Gestión Sociocultural
Rho de Spearman	Resp. Soc. Amb	1,000	,904**
	Coeficiente De Correlación		
	Sig. (Bilateral)	.	,000
	N	83	83
	Coeficiente De Correlación	,904**	1,000
	Sig. (Bilateral)	,000	.
	N	83	83

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a Tabla N 7 se puede observar el valor del coeficiente Rho de Spearman de 0,904\*\*, que tiene un valor de significatividad de Sig. = 0,000, cabe indicar que con estos valores indica que la correlación entre la Responsabilidad Social ambiental con la gestión sociocultural de un Instituto Superior privado se refleja como positiva y es significativa al nivel 0.01; de acuerdo a los resultados encontrados en el presente estudio el investigador acepta la hipótesis general y rechaza la hipótesis alterna. Como interpretación de los datos se determinó que si hay correlación significativa entre las dos variables de estudio.

## El objetivo específico número cuatro

OE4 Determinar la relación entre la Responsabilidad Social universitaria con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de Guayaquil, 2023

## Comprobación de la hipótesis específica cuatro

HE4 La Responsabilidad Social universitaria se relaciona con la gestión

### Tabla 8

*La relación entre la Responsabilidad Social universitaria con la gestión sociocultural*

		Correlaciones	
		Resp. Soc. Univ.	Gestión Sociocultural
Rho de Spearman	Resp. Soc. Uni	1,000	739**
Gestión Sociocultural			

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a Tabla N 8 se puede observar el valor del coeficiente Rho de Spearman de 0,739\*\*, que tiene un valor de significatividad de Sig. = 0,001, cabe indicar que con estos valores indica que la correlación entre la Responsabilidad Social universitaria con la gestión sociocultural de un Instituto Superior privado se refleja como positiva y es significativa al nivel 0.01; de acuerdo a los resultados encontrados en el presente estudio el investigador acepta la hipótesis general y rechaza la hipótesis alterna. Como interpretación de los datos se determinó que si hay correlación significativa correlación entre las dos variables de estudio.

## El objetivo específico número cinco

y OE5 Determinar la relación entre la Responsabilidad Social personal con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de Guayaquil, 2023.

## Comprobación de la hipótesis específica cinco

HE5 La Responsabilidad Social personal se relaciona con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de Guayaquil, 2023.

**Tabla 9**

*La relación entre la Responsabilidad Social personal con la gestión sociocultural*

<b>Correlaciones</b>				
			Resp. Soci. Imd	Gestión Sociocultural
Rho de	Resp. Soci. Imd	Coefficiente de correlación	1,000	,569**
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	83	83
	Gestión Sociocultural	Coefficiente de correlación	,569**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	83	83

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a Tabla N 9 se puede observar el valor del coeficiente Rho de Spearman de 0,569\*\*, que tiene un valor de significatividad de Sig. = 0,000, cabe indicar que con estos valores indica que la correlación entre la Responsabilidad Social personal con la gestión sociocultural en estudiante de un Instituto Superior privado se refleja como positiva y es significativa al nivel 0.01; de acuerdo a los resultados encontrados en el presente estudio el investigador acepta la hipótesis general y rechaza la hipótesis alterna. Como interpretación de los datos se determinó que si hay correlación significativa entre correlación significativa entre las dos variables de estudio.

## V. DISCUSIÓN

**Se procede a realizar el análisis para determinar la relación entre la responsabilidad social con la gestión sociocultural.**

De acuerdo a los resultados estadístico en la tabla N 4 se puede observar que el valor del coeficiente Rho de Spearman es de 0,811\*\*, que tiene un valor de significatividad de Sig. = 0,000, cabe indicar que con estos valores indica que la correlación entre la Responsabilidad Social y la gestión sociocultural en estudiantes se refleja como positiva alta y es significativa al nivel 0.01; se determinó que si hay correlación significativa entre La Responsabilidad Social con la gestión sociocultural, tiene similitud con los resultados de Salcedo, et, al (2023) con los que proponen que el desarrollo, la dinámica, la construcción y reconstrucción de cada uno de los valores y que esta tiene un impacto con las acciones en la sociedad y más que todo con la transformación de la cultura de los entornos, la responsabilidad social está vinculada a cualquier institución que pertenezca al nivel superior debe tener el compromiso de que todos los integrantes que garantiza el bienestar y el aporte a sectores estratégicos como campo de acción la sostenibilidad.

En lo que respecta a la coincidencia teórica como la competitividad que propone Michael Porter en 1990, quien indica que la clave para mantenerse las instituciones educativas en la sociedad se da, con una actitud responsable, que proyecte una imagen íntegra hacia el entorno, y que devuelva acciones de respuestas a las necesidades del entorno si no lo plantea como prioridad pierde competitividad (Cañarte, Toala, & Toala, 2022), también coincide con el enfoque epistemológico como las bases del conocimiento que se desprenden de la Responsabilidad Social, nace desde los principios de la Teoría sistémica que emite que todos los elementos deben ir hacia un solo enfoque, es necesario identificar los objetivos de la organización y ese compromiso que tiene o parte desde la visión general, también se sustenta de lo que propone la Agenda 2030 en los Objetivos de Desarrollo Sostenible que tiene proyectar el compromiso para mitigar o bajar el impacto de daños ambientales a través de planes y políticas que están diseñados en cada una de las organizaciones (UNESCO, 2015).

Tiene mucha similitud con los que proponen los autores e indican que la Responsabilidad Social Individual, se define como el encargo hacia la sociedad de las personas que son parte de una organización y está enfocada a establecer estrategias o mecanismos para la consecución del equilibrio social, empresarial, público o en el contexto familiar y sobre todo a disminuir el impacto negativo que las personas realizan en la corporación, el contexto ecológico o en las propias relaciones interpersonales, aquí participan la corporativa o privada, o también conocida como empresarial, además la Gubernamental la que busca formar los acuerdos medioambiente, la que va enfocada al nivel educación superior y sobre todo la que busca trabajar de forma personal o en contexto (Vélez & Cano, 2016). También tiene una similitud con lo que propone Paredes, Curo y Carbajal (2019) la proyección social cultural en el ámbito universitario, es necesario trabajarla desde las competencias profesionales que manejan los estudiantes, está enfocado en tener la capacitación del desarrollo personal que tenga cada uno de ellos y sobre todo en el impacto que este tenga en el manejo de cada uno de los procesos.

**En cuanto al objetivo específico que se llegó a determinar la relación entre la Responsabilidad Social empresarial con la gestión sociocultural en estudiantes**, de acuerdo a los resultados de la Tabla N 5 se puede observar el valor del coeficiente Rho de Spearman de 0,589\*, que tiene un valor de significatividad de Sig. = 0,000, cabe indicar que con estos valores indica que la correlación entre la Responsabilidad Social empresarial con la gestión sociocultural en estudiantes se refleja como positiva alta y es significativa al nivel 0.01;. si hay correlación significativa entre la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial con la gestión sociocultural en educandos de un instituto superior privado, coincide con Aguirre et al. (2019), sobre la responsabilidad social corporativa en cuanto a los resultados manifiesta que el 91,3% indica que si ha escuchado el término mientras que el 8,7% no conoce, en otra interrogante manifiestan que la responsabilidad social debe de ser accionada en el contexto y el 78,3% mencionó que si y el 21,7% dijo que no.

Coinciden teóricamente con lo que sostienen los autores de la Responsabilidad social empresarial como el deber que asume cada organización en aspectos medioambientales o sociales que se encuentran vinculados a ella y al encargo

social considerándose como un sentido de pertenencia de retribuir mediante acciones eficaces obteniendo algunas ventajas que se encuentran asociadas (Vélez & Cano, 2016), también está enfocado en lo que los autores han indicado sobre el rol o proceso que se hace desde la gestión sociocultural está enfocada en fomentar la evolución del ser humano ya sea de forma personal o su rol en la sociedad, para esto se manejan diversas estrategias y programas de vinculación social ya sea en la localidad o de enfoque comunitario, por tal motivo la responsabilidad de la universidad incide mucho cuando forma un profesional que debe influir en el crecimiento espiritual que genere una identidad cultural con un sentido de pertenencia hacia la localidad, sociedad, país y el mundo, para esto es necesario motivar hacia el desarrollo social, por esto es muy importante indicar que los proyectos socioculturales para el desarrollo en el cual la adiestramiento o educación integral de los alumnos por medio del compromiso y la competencia para gestionar este tipo de procesos (Sánchez, Sian, & Expósito, 2020). Finalmente guarda similitud con Aguilar & Pacheco, 2020, por la razón de vida de una empresa, para manejar los negocios y el impacto que han tenido, además de manejar la situación expuesta en el impacto que tengan cada una de ellas, la eficacia en ejecutar las actividades.

**Luego en lo que refiere al objetivo específico número dos en determinar la relación entre la Responsabilidad Social gubernamental con la gestión sociocultural,** en cuanto a los resultados estadísticos se observa que de acuerdo a la tabla N 6 el valor del coeficiente Rho de Spearman de 0,683\*, que tiene un valor de significatividad de Sig. = 0,01, con estos valores la correlación entre la Responsabilidad Social gubernamental con la gestión sociocultural se reflejó como positiva y es significativa al nivel 0.01; tiene coincidencia con el estudio de Grajales, et, al (2021) en su tesis cuya temática se centró en encontrar la validez en el nivel de la cultura de calidad y responsabilidad social gubernamental tuvo la finalidad de obtener un instrumento completo que evalúe la cultura y la forma de llevar la Responsabilidad Social pública en el instituto municipal, las dimensiones que trabajaron en la responsabilidad social, la imagen gubernamental y el enfoque turístico, fue construido con 28 ítems basado en una Escala de Likert, demostrando niveles como la infraestructura, manejado con el proceso claro en atención a usuarios, la parte de la seguridad, y sobre

todo el manejo eficaz y eficiente en la atención, en cuanto a los resultados, se obtuvo como rangos excelente los resultados en las variables de estudio obteniendo 0,60% en la relación entre las variables que se han tomado de estudio y sobre todo exceptuando que los rasgos y características lo han hecho de esa manera.

En cuanto a los estudios teóricos hay una similitud entre las definiciones que propone la Responsabilidad Social Gubernamental, se describe a la capacidad de accionar de las empresas estatales con relación a las consecuencias de sus actividades en cada uno de los ejes con los que interactúa, debe de diseñar políticas que atiendan a los sectores vulnerables o de atención prioritaria dentro del contexto (Vélez & Cano, 2016) y el concepto definido por la gestión sociocultural, maneja cuatro aspectos principales como son la: planeación, organización, ejecución, seguimiento y evaluación, de esta manera la planeación se maneja como la capacidad de ejercer la acción por anticipado y que deben ser para dar respuesta a una sociedad desde una estructura, gubernamental, particular y de la humanidad civil.

Tiene muchas similitudes entre los siguientes autores y que indican que en el mundo actual la vinculación de la educación superior con la cultura de la sociedad ha resultado ser un proceso complejo, ya que cada comunidad es un pueblo resulta un proceso complejo, cambiante y diverso, razón por la cual se debe gestionar situaciones, que deben trabajar para el fortalecimiento entre los bienes y valores que se convierten en el patrimonio cultural sobre todo a lugares menos favorecidos (Zorrilla, Pérez, & Geobanis, 2018), por ende, las funciones que parten desde las metas, actividades y proyectos son necesarios para alcanzar los sueños, después sigue la organización como la habilidad de ordenar a los recursos humanos, materiales o bienes que ayudan a cristalizar las metas y acciones planificadas por medio del seguimiento y la evaluación para que las personas encargadas realicen monitoreo y la incidencia que han causado en la sociedad (Buenaventura, 2017).

**Luego el objetivo específico 3 en cuanto a determinar la relación entre la Responsabilidad Social ambiental con la gestión sociocultural, de acuerdo a los resultados estadístico se muestra en la Tabla N 7 se puede observar el**

valor del coeficiente Rho de Spearman de 0,904\*\*, que tiene un valor de significatividad de Sig. = 0,000, cabe indicar que con estos valores indica que la correlación entre la Responsabilidad Social ambiental con la gestión sociocultural de un Instituto Superior privado se refleja como positiva y es significativa al nivel 0.01; de acuerdo a los resultados encontrados en el presente estudio el investigador acepta la hipótesis general. Como interpretación de los datos se determinó que si hay correlación significativa entre la Responsabilidad Social ambiental con la gestión sociocultural de un Instituto Superior.

En cuanto a las coincidencias teóricas que definen a la Responsabilidad Social Ambiental, se enmarca en las planificaciones que realiza una persona, una organización privada o pública, y cuyo objetivo busca precautelar la preservación del medio ambiente y ecosistemas para el futuro, sensibilizando al individuo sin importar la función que realice y que ejecute acciones que eliminen el impacto ambiental, y que lo que se realice tenga como principio la sustentabilidad (Vélez & Cano, 2016) coincide con lo que propone los autores Nieves, Hernández, & Ugalde (2020), sobre la Gestión sociocultural en cuanto a establecer políticas y programas para que las personas reaccionen frente a los tiempos modernos con compromiso y acciones de largo plazo enfocadas en mantener el cuidado personal, el equilibrio con la naturaleza, la estimación de la vida como un bien y de que todo lo que se haga tiene consecuencias globales, por medio de la cultura se puede disminuir problemas en la sociedad en el ámbito ambiental apoyadas en la educación social que hace posible por medio de la RESPONSABILIDAD SOCIAL y la colaboración de cada uno de los educandos.

**Seguidamente se realiza el análisis de determinar la relación entre la Responsabilidad Social universitaria con la gestión sociocultural,** se procede a analizar en la Tabla N 8 el valor del coeficiente Rho de Spearman de 0, 739\*\*, que tiene un valor de significatividad de Sig. = 0,001 se refleja como positiva y es significativa al nivel 0.01; Si hay correlación significativa entre la Responsabilidad Social universitaria con la gestión sociocultural de un Instituto Superior, coincide con los autores Moreano & Viteri (2021) en su artículo de revista Responsabilidad Social Universitaria describieron que la resolución de dificultades debe de identificarse, los requerimientos sociales, económicas, políticas y asistenciales al momento de ejecutar planes y programas deben

atender los grupos de atención prioritaria, con líneas de investigación adecuadas y requerimiento sociales, también coincide con Ahumada et al. (2018), si existe correlación mayor 0,50 con un nivel de significatividad menor a 0,001, esta correlación no es una consecuencia o alguna influencia, por ende los siguientes resultados indicaron que la variable 1 se relacionó con las dimensiones y que es importante observar los resultados en cada una de los datos de la variable, en cuanto a las conclusiones la Responsabilidad Social Universitaria, parte desde una perspectiva que los estudiantes en formación adquiere competencias y habilidades profesionales y que los compromisos que tengan para retribuir a la sociedad todas las actividades son de orden social y acciones medioambientales con impacto positivo en cada uno de ellos.

En cuanto a las bases teóricas se enmarca en las políticas y programas como aquellas que están relacionadas a que se involucren desde una orientación que busca estrategias que contienen algunos proyectos de gestión que deben estar involucradas en metas concretas que deben alcanzarse en un tiempo estimado (Chavarría, Morales, Cañarte, & Chávez, 2022) y coincide con la Responsabilidad Social Universitaria tiene como finalidad formar profesionales exitosos con competencias propias de su formación y con un sentido de pertenencia de su país y que busque el desarrollo de su país y del contexto en aspectos como la capacidad de accionar de forma interna; la docencia; la investigación e innovación y su proyección social (Vélez & Cano, 2016).

Luego la dimensión 2, indica sobre el compromiso y acciones a largo plazo son las promesas o prescripción de principios que llevan a plantear las acciones a cumplir las promesas por parte de quienes lo declararon, convirtiéndose en un elemento primordial para la consecución de fines y propósitos de una institución educativa deben de ser sostenibles, en otras palabras, que perduren en el tiempo, para lograrlo se necesita del trabajo colaborativo, toma de decisiones, superación de obstáculos y verificación del cumplimiento de lo propuesto (Sánchez, Sían , & Expósito, 2020).

**OE5 Determinar la relación entre la Responsabilidad Social personal con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior privado de Guayaquil, 2023**

En cuanto a Tabla N 9 se puede observar el valor del coeficiente Rho de Spearman de 0,569\*\*, que tiene un valor de significatividad de Sig. = 0,000, cabe indicar que con estos valores indica que la correlación entre la Responsabilidad Social personal con la gestión sociocultural en estudiante de un Instituto Superior privado se refleja como positiva y es significativa al nivel 0.01; de acuerdo a los resultados encontrados en el presente estudio el investigador acepta la hipótesis general y rechaza la hipótesis alterna. Como interpretación de los datos se determinó que si hay correlación significativa entre la Responsabilidad Social personal con la gestión sociocultural en estudiantes de un Instituto Superior.

Las coincidencias en las bases teóricas se da en los términos de Responsabilidad Social personal o individual, se refiere a que todo individuo debe adquirir el compromiso de responder en cada una de las actividades que hace y que éstas tienen un impacto positivo o negativo, lo puede hacer tomando conciencia, adquiriendo un compromiso con la sociedad y buscando el desarrollo de la misma con respuestas sustentables (Vélez & Cano, 2016) coincide con la cultura implica una paradoja pues es como estrategia de observación de rasgos y características que identifican a un grupo social (Zamorano, Salgado y Lara, 2014) y tiene la Educación Social se refiere específicamente a la transformación de la sociedad, basado en que existen muchas diferencias en un conglomerado de personas y que lamentablemente en la actualidad no tienen mismas oportunidades de superación por medio de este campo los sectores vulnerables necesitan la orientación necesaria o ayuda de parte de otras personas para alcanzar el bienestar social (Nieves, Hernández, & Ugalde, 2020).

## VI. CONCLUSIONES

1. Se encontró una relación significativa al nivel 0,01 entre la variable responsabilidad social y la gestión sociocultural. El valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0.811
2. Se encontró una relación significativa al nivel 0,01 entre la variable responsabilidad social empresarial y la gestión sociocultural. El valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0.589.
3. Se encontró una relación significativa al nivel 0,01 entre la variable responsabilidad social gubernamental y la gestión sociocultural. El valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0.683\*.
4. Se encontró una relación significativa al nivel 0,01 entre la variable responsabilidad social ambiental y la gestión sociocultural. El valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0.904\*\*
5. Se encontró una relación significativa al nivel 0,01 entre la variable responsabilidad social universitaria y la gestión sociocultural. El valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0.739\*\*
6. Se encontró una relación significativa al nivel 0,01 entre la variable responsabilidad social universitaria y la gestión sociocultural. El valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0.569\*\*

## **VII. RECOMENDACIONES**

A las autoridades que regulan o dirigen los lineamientos del nivel superior que revisen los programas y proyectos que proponen las instituciones en cuanto a la Responsabilidad Social y su vinculación que tienen con la sociedad, esto debe proponerse de acuerdo a las metas y objetivos propuestos.

A las autoridades del Instituto Educativo Superior siempre que acceda con programas para los sectores vulnerables y sobre todo que sean para cumplir con los proyectos de Responsabilidad Social que tengan un impacto positivo y una vinculación directa con ellos.

A los docentes que forman parte de la institución superior cuando imparten sus sesiones de aprendizajes o formación curricular y que están alineados en las competencias profesionales de los estudiantes considerar todos los ámbitos que corresponden a las Responsabilidad Social y sobre todo mantener el compromiso activo en todos los espacios requeridos.

A los docentes de áreas específicas que vinculen a la Responsabilidad Social como un eje transversal en sus planificaciones ya que deben crear una cultura profesional de tener un compromiso de devolver a la comunidad o sociedad lo que han aprendido en las etapas de su formación.

A los estudiantes del nivel superior que una vez que egresen de sus estudios deben quedar comprometidos con la sociedad de contribuir activamente en soluciones para problemáticas sociales, ambientales y demás para ser partícipe del desarrollo de una sociedad.

## REFERENCIAS

- Aguilar, A., & Pacheco, A. (2020). Organizaciones Culturales de la Sociedad Civil: Modelos de gestión cultural y administrativa. *Estudiantes sobre las Culturas Contemporáneas*, 49- 67. <https://www.redalyc.org/journal/316/31661318002/31661318002.pdf>
- Aguirre, G., Valencia, L., Espinoza, K., Cevallos, A., Yanchapaxi, Y., & Yanka, M. (2019). La investigación en la uteg y la responsabilidad social corporativa. Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil, 1-111. <https://www.uteg.edu.ec/wp-content/uploads/2022/10/INVESTIGACION-RESPONSABILIDAD-SOCIAL-CORPORATIVA.pdf>
- Ahumada, E., Ravina, R., & López, M. (2018). Responsabilidad Social Universitaria. Desarrollo de competitividad organizacional desde el proceso educativo. *Revista INIE*, 18(3), 1-30. REDALYC. <https://doi.org/10.15517/aie.v18i3.34213>
- Alharthi, M., Hanif, I., & Alamoudi, H. (2022). Impact of environmental pollution on human health and financial status of households in MENA countries: Future of using renewable energy to eliminate the environmental pollution. *Renewable Energy*, 190, 338-346. <https://doi.org/10.1016/j.renene.2022.03.118>
- Amaya, M. (24 de noviembre de 2020). Qué es el método cuantitativo, características y diferencia con el cualitativo. Obtenido de Tendencias.com: <https://tendencias.com/life/que-es-el-metodo-cuantitativo/>
- Ampuero Ramírez, N., (2022). Enseñanza aprendizaje: Síntesis del análisis conceptual desde el enfoque centrado en procesos. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, Esp. 28(6), 126-135.
- Arévalo, L. (2017). Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016 (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo: Tarapoto. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16665/Ar%20c3%a9valo\\_ALD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/16665/Ar%20c3%a9valo_ALD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Bauce, G., Córdova, M., & Avila, A. (2018). Operacionalización de variables. *Revista del Instituto Nacional de Higiene Rafael Rangel*, 49(2). doi:<https://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/05/1096354/operacionalizacion-de-variables.pdf>
- Benítez, D. (2017). Diseño de un modelo de gestión basado en responsabilidad social universitaria. Caso: universidad internacional del ecuador "UIDE" en la facultad de ciencias administrativas. (Tesis de Maestría). Universidad Internacional del Ecuador: Quito. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/1911/1/T-UIDE-1435.pdf>
- Buenaventura, P. (2017). La gestión cultural para el desarrollo. Su expresión en el Caribe. Universidad San Bolívar. [https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2624/Cap\\_4\\_Gesti%C3%B3n\\_Cultural.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2624/Cap_4_Gesti%C3%B3n_Cultural.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Cañarte, A., Toala, S., & Toala, F. (2022). Looking at the evolution of corporate social responsibility. *Ciencia y Dominio*, 1035 - 1055. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2620>
- Cejas Martínez, M. F., María José, R. M., Cayo Lema, L. E., & Villa Andrade, L. C. (2019). Training by competences: Challenge of higher education. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXV(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28059678009>
- Chavarría Mendoza, C. A., Morales Loor, J. R., Cañarte Mantuano, L. O., & Chávez-Castillo, J. E. (2022). Políticas públicas educativas desde el marco constitucional ecuatoriano. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades*, 236 -247. doi:DOI 10.35381/cm.v8i1.673
- Coelho, M., & Menezes, I. (2021). University social responsibility, service learning, and students' personal, professional, and civic education. *Frontiers in Psychology*, 12, 617300. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.617300>
- Condori, R. (2018). Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017 [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13106/Condori\\_PR.pdf](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13106/Condori_PR.pdf)

Contreras Aranda, S. E., Pérez Salvatierra, A., & Ulloa Rubio, B. (2020). Desarrollo Sostenible: La Incertidumbre y la Gestión de las Organizaciones Empresariales - Una Visión Dinámica Sistémica. In N. C. Callaos, J. Horne, B. Sánchez, & A. Tremante (Eds.), CИСCI 2020 - Decima Novena Conferencia Iberoamericana en Sistemas, Cibernética e Informática, Decimo Séptimo Simposium Iberoamericano en Educación, Cibernética e Informática - Memorias (pp. 107-110). (CИСCI 2020 - Decima Novena Conferencia Iberoamericana en Sistemas, Cibernética e Informática, Decimo Séptimo Simposium Iberoamericano en Educación, Cibernética e Informática - Memorias; Vol. 1). International Institute of Informatics and Systemics, IIS.

Echeita, G. (20 de septiembre de 2021). 5 Claves matemáticas a tener en cuenta desde una perspectiva neuroeducativa . Obtenido de Tekman Soluciones y Aprendizajes: <https://www.tekmaneducation.com/blog/claves-matematicas-perspectiva-neuroeducativa/>

Gazo, J. M. (2019). Professional practices, Projection and Social extensión. Approximation to the experience of the Faculty of Humanities and Legal sciences 2014-2015. Revista Torreón Universitario, 7(18), 19-34. <https://doi.org/10.5377/torreon.v7i18.7714>

González, G. (2020). Recolección de datos: Concepto y técnicas. Obtenido de Liferder: <https://www.liferder.com/recoleccion-de-datos/>

Grajales, A., Rios, M., & Sánchez, M. (2021). Validez de una escala de cultura de calidad y responsabilidad social gubernamental. Revista Administração em Diálogo, 108 - 120. doi: <https://doi.org/10.23925/2178-0080.2021v23i2.50611>

Hernández, E., & Contreras, K. (2021). Género y capital cultural en estudiantes de educación superior. Brazilian Journal of Education, Technology and Society (BRAJETS), 99 - 109. doi: <http://dx.doi.org/10.14571/brajets.v14.se1.2021.99-109>

- Hernández, L. (2021). Intercultural perspective in knowledge management: a field in construction for ecuadorian higher education. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 155-166. doi:DOI: <https://doi.org/10.37135/chk.002.13.10>
- Huerta Orozco, Alfredo. (2018). El sentido de pertenencia y la identidad como determinante de la conducta, una perspectiva desde el pensamiento complejo. *IE Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 9(16), 83-97.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-85502018000100083&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-85502018000100083&lng=es&tlng=es).
- Jiménez, J., & Mesa, P. (2020). La cultura inclusiva para la atención a la diversidad. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <http://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v8nspe5/2007-7890-dilemas-8-spe5-00001.pdf>
- Kavanagh, D., Lightfoot, G., & Lilley, S. (2021). Are we living in a time of particularly rapid social change? And how might we know? *Technological Forecasting and Social Change*, 169(120856), 120856. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.120856>
- Laguado, A., Cervantes, L., & Fajardo, E. (2020). Responsabilidad social universitaria: una mirada desde las concepciones de los docentes en formación. *Revista boletin redipe*, 132 - 157.  
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1047/950>
- Latapí Agudelo, M. A., Jóhannsdóttir, L., & Davídsdóttir, B. (2019). A literature review of the history and evolution of corporate social responsibility. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 4(1). <https://doi.org/10.1186/s40991-018-0039-y>
- Macías, D., & Bastidas, C. (2019). Responsabilidad Social Universitaria: estudio de caso desde la perspectiva de los estudiantes. *Redalyc*, 23 - 44. <https://www.redalyc.org/journal/2150/215067134003/html/>
- Mensah, J. (2019). Sustainable development: Meaning, history, principles, pillars, and implications for human action: Literature review. *Cogent Social*

Sciences, 5(1), 1653531.  
<https://doi.org/10.1080/23311886.2019.1653531>

Montano, F., & Guillén, L. (2019). Realidad y perspectiva de la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Metropolitana del Ecuador. *Revista Espacios*, 40(26), 17-33.  
<http://www.revistaespacios.com/a19v40n26/a19v40n26p17.pdf>

Moreano, J., & Viteri, F. (2021). Responsabilidad Social Universitaria: panorama actual en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. *FIPCAEC*, 6(1), 759-803. <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/371/661>

Mucha, L., Chamorro, R., Oseda, M., & Alania, R. (2020). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 51 - 57. doi: <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>

Nieves, M., Hernández, C., & Ugalde, M. (2020). Gestión sociocultural del cuidado como puente para la convivencia y valor a la vida. *RES Revista de Educación Social*, 75-92.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7639728>

OREALC/UNESCO. (2022). Reporte nacional de resultados de escritura ERCE 2019 Ecuador. Santiago de Chile: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Ormaza, J., Ochoa, J., Ramírez, F., & Quevedo, J. (2020). Responsabilidad social empresarial en el Ecuador. *Revista de ciencias sociales*, 26(3), 175-193. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7565475>

Paredes, L., Caro, L., Carbajal, K., & Núñez, S. (2019). Gestión de calidad para la proyección sociocultural y extensión universitaria. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 2, 2019, 590-606.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29063446033>

Paredes, L., Curo, L., & Carbajal, K. (2019). Quality management for socio-cultural projection and university extension. 588 -606.  
<https://www.redalyc.org/journal/290/29063446033/>

- Pimm, S. L. (2021). What is biodiversity conservation?: This article belongs to Ambio's 50th Anniversary Collection. Theme: Biodiversity Conservation: This article belongs to Ambio's 50th Anniversary Collection. Theme: Biodiversity Conservation. *Ambio*, 50(5), 976-980. <https://doi.org/10.1007/s13280-020-01399-5>
- Popescu, T. (2014). Classroom management strategies and techniques: a perspective of english teacher trainees. *The Journal of Linguistic and Intercultural Education - JoLIE*, 143-160. [https://www.academia.edu/25559524/CLASSROOM\\_MANAGEMENT\\_STRATEGIES\\_AND\\_TECHNIQUES\\_A\\_PERSPECTIVE\\_OF\\_ENGLISH\\_TEACHER\\_TRAINEES](https://www.academia.edu/25559524/CLASSROOM_MANAGEMENT_STRATEGIES_AND_TECHNIQUES_A_PERSPECTIVE_OF_ENGLISH_TEACHER_TRAINEES)
- Raharjo, H., & Eriksson, H. (2017). Exploring differences between private and public organizations in business excellence models. *International Journal of Operations & Production Management*, 37(1). doi:10.1108/IJOPM-09-2015-0593
- Ramos, C. (2020). Los alcances de la investigación. *Revista Ciencia América*, 9(3). doi:<https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/336>
- Ramos, E., & Valle, N. (2020). Gestión de imagen corporativa como estrategia de sostenibilidad: camino al cambio empresarial. *Universidad y Sociedad*, 292 - 298. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n1/2218-3620-rus-12-01-292.pdf>
- Rodríguez, S., Ramírez, J., & Pérez, I. (2021). Experience in sociocultural management for local development at the People's Council level. 509-525. <https://codes.upr.edu.cu/index.php/codes/article/view/422>
- Sadiku, M., Ashaolu, T., Ajayi, A., & Musa, S. (2020). Environmental Studies: An Introduction. *International Journal of Scientific Advances*, 1, 153-158. doi:10.51542/ijscia.v1i3.6
- Salcedo, V., Arias, V., Núñez, L., & Moreno, C. (2023). Responsabilidad social universitaria en instituciones de educación superior de la Provincia de El Oro, Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 419 - 433. doi:<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/39411/44390>

- Sánchez, Y., Sían, J., & Expósito, K. (2020). La gestión de proyecto sociocultural desde el vínculo sociedad. Centro de Información y Gestión Tecnológica de Holguín - Cuba, 61-71. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181564620006>
- Severino, P., Martín, V., & González, N. (2019). Responsabilidad social. De la toma de decisiones a la educación del carácter: percepciones de docentes y no docentes de un establecimiento educacional chileno. Estudios sobre educación, 37, 69-90. <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/58385/1/35313-109570-1-PB.pdf>
- Tigua, I., & Zambrano, L. (2021). Innovative methods and techniques for teaching history and their impact on cultural identity. Ciencias sociales y políticas, 1578 - 1590. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i3.2075>
- Toledo, N. (2020). Población y muestra. Universidad Autónoma del Estado de México. doi:<https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>
- Trujillo, J. (2014). The focus on skills and the improvement of education. Ra Ximhai, 307 - 322. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134026.pdf>
- Vega, Á. (2021). La responsabilidad social y su influencia en la gestión universitaria desde la percepción de los docentes y estudiantes de la facultad de ciencias de la salud de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann - TACNA, 2018 [Tesis de Maestría]. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20500.12969/1744>
- Vela, P., Izquierdo, J., Jiménez Eduardo, & Terranova, G. (2020). The business philosophy and its social responsibility. 13 - 19. doi:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7894301>
- Vélez, X., & Cano, E. (2016). Los diferentes tipos de responsabilidad social y sus implicaciones éticas. Revista Científica y dominio de la ciencia, 117 - 126
- Veliz De Villa, E. (2019). Responsabilidad social y la gestión de los directores de educación primaria del distrito de villa el salvador (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Federico Villarreal: Lima. [http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3415/UNFV\\_VELIZ](http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3415/UNFV_VELIZ)

\_DE\_VILLA\_SOTO\_ELEODORO\_HUGO\_MAESTRIA\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Walker, B., Crépin, A.-S., Nyström, M., Anderies, J. M., Andersson, E., Elmqvist, T., Queiroz, C., Barrett, S., Bennett, E., Cardenas, J. C., Carpenter, S. R., Chapin, F. S., III, de Zeeuw, A., Fischer, J., Folke, C., Levin, S., Nyborg, K., Polasky, S., Segerson, K., ... Vincent, J. R. (2023). Response diversity as a sustainability strategy. *Nature Sustainability*, 6(6), 621-629. <https://doi.org/10.1038/s41893-022-01048-7>
- Wirba, A. V. (2023). Corporate social responsibility (CSR): The role of government in promoting CSR. *Journal of the Knowledge Economy*. <https://doi.org/10.1007/s13132-023-01185-0>
- Wissal, H. (2022) The Impact of Implementing University Social Responsibility in Lebanese Universities, *Management*, 12(1) 1-13. <https://doi.org/10.5923/j.mm.20221201.01>.
- Zorrilla, Y., Pérez, A., & Geobanis, S. (2018). La gestión sociocultural universitaria para el cambio y la transformación social. Experiencia del Proyecto Socio-comunitario “ALTA juventud que MIRA”. 57-68. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/4814/4182>

Anexo 1: Tabla de operacionalización de las variables

TÍTULO: La Responsabilidad social y la gestión sociocultural de un Instituto Superior Guayaquil, 2023

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	Niveles
<p style="text-align: center;">Variable 1 <b>RESPONSABILIDAD SOCIAL</b></p>	<p><b>Responsabilidad Social</b> La responsabilidad social es el compromiso hacia la sociedad de las personas que son parte de una organización y está enfocada a establecer estrategias o mecanismos para la consecución del equilibrio social, empresarial, público o en el contexto familiar y sobre todo a disminuir el impacto negativo que las personas realizan en la sociedad, el medio ambiente o en las propias relaciones sociales, se considera la Responsabilidad social empresarial, Responsabilidad Social Gubernamental, Responsabilidad Social Ambiental y Responsabilidad Social Universitaria (Vélez &amp; Cano, 2016)</p>	<p>Se evalúa a la variable con cinco dimensiones La Responsabilidad social empresarial; La Responsabilidad Social Gubernamental; La Responsabilidad Social Ambiental La Responsabilidad Social Universitaria Se utilizará un instrumento de medición tipo escala Likert nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.</p>	<p><b>Dimensión 1</b> La Responsabilidad social empresarial.</p>	<p>Organización privada</p> <p>Ambitos medioambientales</p> <p>Ambitos sociales</p> <p>Sentido de pertenencia</p>	<p>Ordinal</p>	<p>Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.</p>
			<p><b>Dimensión 2</b> La Responsabilidad Social Gubernamental</p>	<p>Empresas estatales</p> <p>Diseño de políticas</p> <p>Sectores vulnerables</p>		
			<p><b>Dimensión 3</b> La Responsabilidad Social Ambiental</p>	<p>Conservación de la naturaleza</p> <p>Eliminación del impacto ambiental</p> <p>Principio de sustentabilidad</p>		
			<p><b>Dimensión 4</b> La Responsabilidad Social Universitaria</p>	<p>Competencias profesionales</p> <p>Investigación e innovación</p> <p>Proyección social</p>		
			<p><b>Dimensión 5</b> La Responsabilidad Social personal o individual:</p>	<p>Compromiso</p> <p>Responsabilidad en acciones</p>		
				<p>Respuestas sustentables</p>		

<u>Variable 2</u> <b>Gestión sociocultural</b>	<b>VARIABLE 2</b> <b>Gestión sociocultural</b> La gestión tiene como función establecer políticas y programas para que las personas reaccionen frente a los tiempos modernos con compromiso y acciones de largo plazo enfocadas en mantener el cuidado personal, el equilibrio con la naturaleza, la estimación de la vida como un bien y de que todo lo que se haga tiene consecuencias globales, por medio de la cultura se puede disminuir problemas en la sociedad en el ámbito ambiental apoyadas en la educación social que hace posible por medio de la responsabilidad social y la participación estudiantil (Nieves, Hernández, & Ugalde, 2020)	En la definición operacional Se evalúa a la variable con las siguientes dimensiones  Políticas y programas  Compromiso y acciones a largo plazo  Cultura  Educación Social. Se utilizará un instrumento de medición tipo escala Likert nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre	<b>Dimensión 1</b> Políticas y programas	Estrategias	Ordinal	Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.
				Proyectos de gestión.		
				Metas concretas.		
			<b>Dimensión 2</b> Compromiso y acciones a largo plazo	Promesas		
				Prescripción de principios		
			<b>Dimensión 3</b> Cultura	Características del grupo social		
				Transformación social		
			<b>Dimensión 4</b> Educación Social	Sectores vulnerables		
				Bienestar social.		

**Anexo 2: Instrumento de recolección de datos**  
**Ficha Técnica**

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre la Responsabilidad Social
Autor y año	Chalen, Gerardi Washington
Objetivo del instrumento	Encontrar el nivel de significancia entre la Responsabilidad Social
Sujetos de estudio	Estudiantes
Forma de administración o modo de aplicación	Individual / Grupal
Validez	Se hizo por el juicio de expertos
Confiabilidad	0,889



## CUESTIONARIO SOBRE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL

### Instrucciones:

Estimado (a) estudiante, el presente instrumento pretende medir la Responsabilidad social que existe en los estudiantes, por ende, se necesita tomar sus respuestas de forma espontánea y natural.

- Por favor lea detenidamente los ítems y responda de acuerdo a los indicadores presentados
- Para desarrollar este cuestionario se tomará un tiempo estimado de 15 a 20 minutos.
- Para calificar las preguntas tome como referencia las escalas y su puntuación que se proponen.

DIMENSIÓN	Indicadores		Ítems	1	2	3	4	5
				Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Dimensión 1:</b> La Responsabilidad social empresarial.	Organización privada	1	¿La institución educativa se proyecta como organización privada en la comunidad?					
		2	¿Usted participa activamente en todas las acciones que promueve su organización privada?					
	Ámbitos medioambientales	3	¿Desde su formación profesional ha hecho aportes medioambientales en sus contextos?					
		4	¿Ha detectado problemáticas medioambientales y ha propuesto soluciones que ayuden a mitigar el impacto?					
	Ámbitos sociales	5	¿En las acciones que ha ejecutado ha considerado diferentes estratos sociales?					
	Sentido de pertenencia	6	¿Posee el sentido de pertenencia en cuanto a la acción que promueve el instituto a las problemáticas sociales?					
<b>Dimensión 2:</b> La Responsabilidad Social Gubernamental;	Empresas estatales	7	¿ Desde su formación profesional conoce las líneas de acción de las empresas públicas o estatales?					
		8	¿Ha participado en vínculos con el sector estatales desde su campo de acción?					
	Diseño de políticas	9	¿Conoce usted sobre el diseño de políticas que tienen los diferentes organismos públicos?					
	Sector vulnerables	10	¿Ha participado en programas que tiene vínculos en instituciones públicas para sectores vulnerables?					
		11	¿Ha detectado con facilidad los sectores vulnerables y las necesidades que deben ser específica?					
<b>Dimensión 3</b> Resp	Conservación de la naturaleza	12	¿Conoce usted sobre políticas y programas que lo han llevado a conservar la naturaleza?					
		13	¿Usted ha propuesto que ayuden a proponer proyectos para conservar la naturaleza?					

	Eliminación del impacto ambiental	14	¿Le es fácil a usted proponer reformas que ayudan a eliminar el impacto ambiental?					
		15	¿Considera que los proyectos de RS deben dirigirse hacia la eliminación del impacto ambiental?					
		16	¿Considera que los programas y proyectos que manejan el impacto ambiental se caracterizan por ser sustentables?					
	Principio de la sustentabilidad	17	¿Conoce sobre los ODS que tienen como principio que sean sustentables en el ámbito educativo?					
<b>Dimensión 4</b> Responsabilidad Social Universitaria	Competencias profesionales	18	¿El desarrollo de las competencias profesionales de los estudiantes se apegan a las necesidades en la sociedad?					
		19	¿En el nivel superior en el que usted se desenvuelve conoce sobre los ejes de acción?					
	Investigación y la innovación	20	¿Dentro del campo de estudio se promueve la investigación y la innovación en cada una de las actividades realizadas?					
		21	¿Todos han participado de manera activa en la propuestas de actividades que vincule a la investigación e innovación?					
	Proyección social	22	¿Todas las actividades ejecutadas cuentan con una proyección social?					
<b>Dimensión 5</b> Responsabilidad Social personal o individual	Compromiso	23	¿Se siente comprometido en las acciones que se reflejan en la comunidad?					
		24	¿Los directivos realizan actividades para comprometer a los estudiantes en las acciones que tienen un impacto social?					
	Responsabilidad en acciones	25	¿Cuándo asumes el compromiso de las actividades realmente se muestra la responsabilidad desde su planificación hasta el final?					
	Respuestas sustentables	26	¿En cuanto a la ejecución de propuestas se espera que las respuestas se consideren que sean de forma sustentable?					

**Gracias por su participación**

**Anexo 2: Instrumento de recolección de datos**  
**Ficha Técnica**

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre la gestión sociocultural
Autor y año	Chalen, Gerardi Washington
Objetivo del instrumento	Encontrar el nivel de significancia de la variable Gestión Sociocultural
Sujetos de estudio	Estudiantes
Forma de administración o modo de aplicación	Individual/ Grupal Una sola vez
Validez	Se hizo por el juicio de expertos
Confiability	0,892



## CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN SOCIOCULTURAL

Estimado (a) estudiante, el presente instrumento pretende medir la gestión sociocultural que existe en los estudiantes, por ende, se necesita tomar sus respuestas de forma espontánea y natural.

- Por favor lea detenidamente los ítems y responda de acuerdo a los indicadores presentados
- Para desarrollar este cuestionario se tomará un tiempo estimado de 15 a 20 minutos.
- Para calificar las preguntas tome como referencia las escalas y su puntuación que se proponen.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	1	2	3	4	5	
			Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Dimensión 1: Políticas y programas	Estrategias	1	¿Se han considerado estrategias activas que permitan clarificar programas y políticas que evidencien cambios en la sociedad?					
		2	¿Considera que las políticas y programas son estrategias activas, sustentables y sostenibles vayan cambiando la cultura de los entornos?					
	Proyectos de gestión	3	¿Ha participado activamente en los proyectos de gestión que promueve su instituto?					
	Metas concretas	4	¿Visualiza usted que las metas son concretas y llevan a la consecución de las mismas en un tiempo estimado?					
		5	¿Considera que al evidenciar las metas logradas tienen un impacto positivo en los resultados?					
Dimensión 2: Compromiso y acciones a largo plazo	Promesas	6	¿Los ciudadanos que pertenecen a un contexto demuestran compromiso ante las actividades que tienen impacto positivo?					
		7	¿Cuándo inicias un proyecto diseñado desde las políticas y programas se evidencia el compromiso de cada participante para lograr todo lo planificado?					
		8	¿Es necesario que todos los participantes de los proyectos actúen con compromiso en cada una de las actividades propuestas?					
	Principios	9	¿Los compromisos cumplidos se entrelazan a los principios institucionales?					

		10	¿Es necesario declarar las promesas por medio de los principios de la institución para que sea de su cultura la participación?						
<b>Dimensión 3 La Cultura</b>	Características del grupo social	11	¿Cuándo realiza un levantamiento de las necesidades de un sector o comunidad considera sus rasgos?						
		12	¿Cuándo realiza un levantamiento de las necesidades de un sector o comunidad considera su nivel económico?						
		13	¿Cuándo realiza un levantamiento de las necesidades de un sector o comunidad considera sus características?						
		14	¿Cuándo realiza un levantamiento de las necesidades de un sector o comunidad considera sus principios e ideología?						
		15	¿Considera usted que la cultura ha ido cambiando en los últimos tiempos?						
		16	¿Usted considera que las Características del grupo social, varían de acuerdo a su contexto?						
		<b>Dimensión 4 Educación Social</b>	<b>Transformación social</b>	17	¿Usted ha evidenciado que la transformación social de las personas evoluciona siempre?				
18	¿Las personas comprenden que la transformación social se da en todo momento?								
19	¿La transformación social se da en todo momento sin necesidad de que se detenga este tipo de acción?								
20	¿Cuándo realizan actividades por el compromiso social siempre va dirigido a los sectores vulnerables?								
<b>Sectores Vulnerables</b>	21		¿La gestión sociocultural se da con más rapidez en los sectores vulnerables?						
	22		¿Considera usted que la RS tiene el compromiso de las personas en actuar en favor de los sectores vulnerables?						
	23		¿Considera usted que la RS actúa en favor de las personas que están en sectores vulnerables?						
	<b>Bienestar Social</b>		24	¿Cuándo se logra las metas plasmadas en las organizaciones se evidencia un bienestar social?					
			25	¿Es necesario delimitar acciones en todos los estudiantes para que el bienestar social de las personas se logre de forma conjunta?					

Gracias por su participación

### BASES DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO

VARIABLE 1: RESPONSABILIDAD SOCIAL																										
Responsabiidad social empresarial						Responsabilidad Social Gubernamental					Responsabilidad Social ambiental						Responsabilidad Social Universitaria					Responsabilidad Social personal o				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
1	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
2	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4	4	4	4	5	5
6	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5
7	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4
8	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4
9	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4
0	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4
1	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4
3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4
4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5

## BASES DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO

VARIABLE 2:GESTIÓN SOCIOCULTURAL																								
Políticas y Programas					Compromiso y acciones a largo plazo					La cultura						Educación social								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3
2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	3	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5
6	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5
7	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	2	5	5	5	5
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4
9	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	3	4	5
10	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	3	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5
11	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	4	4	5	5	5
12	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
13	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	5	3	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	26

### Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	4,6667	,48795	15
VAR00002	4,7333	,45774	15
VAR00003	4,5333	,51640	15
VAR00004	4,4000	,63246	15
VAR00005	4,6000	,50709	15
VAR00006	4,4667	,51640	15
VAR00007	4,4667	,51640	15
VAR00008	4,8000	,41404	15
VAR00009	4,6667	,48795	15
VAR00010	4,8667	,35187	15
VAR00011	4,6000	,50709	15
VAR00012	5,0000	,00000	15
VAR00013	4,6000	,50709	15
VAR00014	4,6000	,50709	15
VAR00015	4,4667	,51640	15
VAR00016	4,7333	,45774	15
VAR00017	4,6000	,50709	15
VAR00018	4,8000	,41404	15
VAR00019	4,5333	,63994	15
VAR00020	4,6000	,50709	15
VAR00021	4,2000	,41404	15
VAR00022	4,6000	,50709	15
VAR00023	4,4667	,51640	15
VAR00024	4,4667	,51640	15
VAR00025	5,0000	,00000	15
VAR00026	4,5333	,51640	15

## Escala: GESTIÓN SOCIOCULTURAL

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,892	25

### Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
VAR00001	4,6667	,48795	15
VAR00002	4,6000	,63246	15
VAR00003	4,6000	,50709	15
VAR00004	4,2667	,70373	15
VAR00005	4,4667	,74322	15
VAR00006	4,4000	,82808	15
VAR00007	4,5333	,74322	15
VAR00008	4,5333	,51640	15
VAR00009	4,7333	,59362	15
VAR00010	4,6000	,50709	15
VAR00011	4,6000	,63246	15
VAR00012	4,6667	,48795	15
VAR00013	4,5333	,74322	15
VAR00014	4,6000	,50709	15
VAR00015	4,7333	,45774	15
VAR00016	4,6000	,63246	15
VAR00017	4,6667	,48795	15
VAR00018	4,6000	,63246	15
VAR00019	3,9333	,79881	15
VAR00020	4,0667	,88372	15
VAR00021	4,4000	,82808	15
VAR00022	4,3333	,61721	15
VAR00023	4,5333	,74322	15
VAR00024	4,5333	,51640	15
VAR00025	4,7333	,59362	15

2		VARIABLE 1: RESPONSABILIDAD SOCIAL																															
3		Responsabilidad social empresarial						Responsabilidad Social Gubernamental					Responsabilidad Social ambiental							Responsabilidad Social Universitaria					Responsabilidad Social personal o individual					total			
4		1	2	3	4	5	6	TOT	7	8	9	10	11	TOT	12	13	14	15	16	17	TOT	18	19	20	21	22	TOT	23	24	25	26	TOT	
5	1	4	4	4	4	4	3	23	3	4	4	4	4	19	5	5	5	5	5	5	30	4	4	4	4	4	20	5	5	5	5	20	112
6	2	4	4	4	1	4	1	15	4	4	4	4	4	20	5	4	5	5	4	5	28	4	4	4	4	5	21	5	5	5	5	20	104
7	3	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	1	4	5	4	4	1	19	4	5	5	4	5	23	1	5	5	5	16	113
8	4	5	5	5	5	2	5	27	3	3	4	4	4	18	5	4	4	4	4	4	25	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	110
9	5	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	4	4	23	5	4	5	5	4	4	27	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	122
10	6	5	5	3	5	5	5	28	4	4	4	5	5	22	5	4	5	5	4	4	27	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	120
11	7	5	5	4	5	4	5	28	4	4	4	5	5	22	5	4	5	5	4	4	27	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	120
12	8	5	5	4	5	5	5	29	4	4	4	5	5	22	5	4	5	5	4	4	27	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	121
13	9	5	5	3	5	4	5	27	4	4	4	5	5	22	5	4	5	5	4	4	27	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	119
14	10	5	5	4	5	5	5	29	4	4	4	5	5	22	5	4	5	5	4	4	27	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	121
15	11	5	5	4	5	4	5	28	4	4	4	5	5	22	5	4	5	5	4	4	27	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	120
16	12	5	5	3	5	5	5	28	4	4	4	5	5	22	5	4	5	5	4	4	27	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	120
17	13	5	5	4	5	4	5	28	4	4	4	5	5	22	5	4	5	5	4	4	27	5	4	4	5	5	23	5	4	5	5	19	119
18	14	5	5	3	5	5	5	28	4	4	4	5	5	22	5	4	5	5	4	4	27	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	120
19	15	5	5	4	5	4	5	28	4	4	4	5	5	22	5	4	5	5	4	4	27	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	120
20	16	5	5	3	5	5	5	28	4	4	4	5	5	22	5	4	5	5	4	4	27	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	120
21	17	5	5	4	5	4	5	28	4	4	4	5	5	22	5	4	5	5	4	4	27	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	120
22	18	5	5	3	5	5	5	28	4	4	4	5	5	22	5	4	5	5	4	4	27	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	120
23	19	5	5	4	5	4	5	28	4	4	4	5	5	22	5	5	5	5	4	4	28	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	121
24	20	5	5	4	5	5	5	29	4	4	4	5	5	22	5	5	5	5	4	4	28	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	122
25	21	5	5	3	5	4	5	27	4	4	4	5	5	22	5	5	5	5	4	4	28	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	120
26	22	5	5	4	5	5	5	29	4	4	4	5	5	22	5	5	5	5	4	4	28	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	122
27	23	5	5	3	5	4	5	27	4	4	4	5	5	22	5	5	5	5	4	4	28	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	120
28	24	5	5	4	5	5	5	29	4	4	4	5	5	22	5	5	5	5	4	4	28	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	122
29	25	5	5	4	5	4	5	28	4	4	4	5	5	22	5	5	5	5	4	4	28	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	121
30	26	5	5	4	5	5	5	29	4	4	4	5	5	22	5	5	5	5	4	4	28	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	122
31	27	5	5	4	5	4	5	28	4	4	4	5	5	2	4	4	5	5	4	4	26	5	4	4	5	5	23	4	4	5	5	18	97
32	28	5	5	3	5	5	5	28	4	5	5	4	4	22	4	4	5	4	5	4	26	5	4	4	5	5	23	2	2	2	2	8	107
33	29	5	5	4	5	4	5	28	4	5	5	4	4	22	4	5	4	4	4	4	25	4	4	4	3	4	19	1	1	1	1	4	98
34	30	5	5	3	5	5	5	28	4	5	5	4	4	22	5	5	5	5	4	4	28	5	4	4	5	5	23	5	5	5	5	20	121
35	31	5	5	4	5	5	5	29	4	5	5	4	4	22	3	4	5	5	4	4	25	5	4	4	4	4	21	3	4	5	5	17	114
36	32	5	5	4	5	4	5	28	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	4	25	5	4	4	5	5	23	4	4	4	4	16	115
37	33	5	5	4	5	5	5	29	5	5	4	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	118
38	34	5	5	4	5	4	5	28	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	117
39	35	5	5	4	5	4	5	28	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	117
40	36	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	118
41	37	5	5	4	5	4	5	28	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	117
42	38	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	118
43	39	5	5	4	5	4	5	28	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	117
44	40	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	118
45	41	5	5	4	5	4	5	28	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	117
46	42	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	118
47	43	5	5	4	5	4	5	28	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	117
48	44	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	118
49	45	5	5	4	5	4	5	28	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	27	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	118
50	46	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	27	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	119
51	47	5	5	4	5	4	5	28	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	117
52	48	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	118
53	49	5	5	4	5	4	5	28	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	117
54	50	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	118
55	51	5	5	4	5	4	5	28	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	4	17	117
56	52	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	5	18	119
57	53	5	5	4	5	4	5	28	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	5	18	118
58	54	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	5	18	119
59	55	5	5	4	5	4	5	28	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	5	26	5	4	4	5	5	23	5	4	4	5	18	118



## POSGRADO

Universidad César Vallejo

"Año de la Unidad, la paz y el Desarrollo"

Piura, 03 De Julio del 2023

**SEÑORA**  
**SHIRLEY HUAYAMAVE**  
**COORDINADORA GENERAL DEL TECNOLÓGICO LEXA**

**ASUNTO** : Solicita autorización para realizar investigación  
**REFERENCIA** : Solicitud del interesado de fecha: 03 de Junio del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: CHALEN GERARDI WASHINGTON EFREN
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Docencia Universitaria
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : " RESPONSABILIDAD SOCIAL Y GESTIÓN SOCIOCULTURAL EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PRIVADO DE GUAYAQUIL, 2023."

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



**Dr. Edwin Martín García Ramírez**  
**Jefe UPG-UCV-Piura**



TECNOLÓGICO

**LEXA**

LABORATORIO DE LOGÍSTICA AVANZADA

OFICIO N° 00

Guaymas, 18 de junio del 2023

Asunto: Autorización para utilizar los instrumentos de recolección de datos a las docenas de esta institución

Don: **Martín Guzmán Cárdenas**

de mi consideración:

Reciba un cordial saludo por medio de lo presente. Autorizo para que los instrumentos de recolección de datos sean aplicados a los estudiantes del Tecnológico LEXA para la realización del proyecto de tesis que se encuentra realizando, titulado "Responsabilidad social y gestión sustentable en estudiantes de un instituto superior privado de Guaymas, 2023".

Saludos cordiales y buenos días.

Atentamente,

Md. **Araceli Rodríguez**

Coordinadora del Laboratorio Tecnológico LEXA

## Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Responsabilidad Social". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Zoraida Guillermina Salinas Cornejo
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )    Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )    Social ( ) Educativa ( x )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Virectora
<b>Institución donde labora:</b>	Unidad Educativa Jaime Roldos Aguilera
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre la Responsabilidad Social
<b>Autora:</b>	Chalen Gerardi, Washington Efren
<b>Procedencia:</b>	Elaboración propia
<b>Administración:</b>	Propia
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 a 20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Junio 2023, Guayaquil (2023)
<b>Significación:</b>	Cuestionario compuesto de 26 ítems en base a sus cinco dimensiones con el objetivo de encontrar el nivel de significancia entre la Responsabilidad Social

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Responsabilidad Social	-La Responsabilidad social empresarial. -Responsabilidad Social Gubernamental -Responsabilidad Social Ambiental -Responsabilidad Social Universitaria -Responsabilidad Social personal o individual:	La responsabilidad social es el compromiso hacia la sociedad de las personas que son parte de una organización y está enfocada a establecer estrategias o mecanismos para la consecución del equilibrio social, empresarial, público o en el contexto familiar y sobre todo a disminuir el impacto negativo que las personas realizan en la sociedad, el medio ambiente o en las propias relaciones sociales, se considera la Responsabilidad social empresarial, Responsabilidad Social Gubernamental, Responsabilidad Social Ambiental y Responsabilidad Social Universitaria (Vélez & Cano, 2016)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario *Responsabilidad Social* elaborado por *Chalen Gerardi, Washington Efrén* en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b>		
El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: La Responsabilidad social empresarial
- Objetivos de la Dimensión: medir el compromiso que tiene una institución educativa con su entorno y la sociedad en general.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Organización privada	1-2	4	4	4	
Ámbitos medioambientales	3-4	4	4	4	
Ámbitos sociales	5	4	4	4	
Sentido de pertenencia	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Responsabilidad Social Gubernamental
- Objetivos de la Dimensión: ayudar a identificar áreas de mejora y fortalecimiento en políticas y programas que busquen promover el bienestar social y ambiental.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Empresas estatales	7-8	4	4	4	
Diseño de políticas	9	4	4	3	
Sectores vulnerables	10-11	4	4	4	

- Tercera dimensión: Responsabilidad Social Ambiental

- Objetivos de la Dimensión: identificar fortalezas y debilidades en la gestión ambiental de la universidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conservación de la naturaleza	12-13	4	4	3	
Eliminación del impacto ambiental	14-16	4	4	4	
Principio de sustentabilidad	17	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Responsabilidad Social Universitaria
- Objetivos de la Dimensión: medir hasta qué punto la universidad está cumpliendo con su papel como institución socialmente responsable.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Competencias profesionales	18-19	4	4	4	
Investigación e innovación	20-21	4	4	4	
Proyección social	22	3	4	4	

- Quinta dimensión: Responsabilidad Social personal o individual
- Objetivos de la Dimensión: medir el grado en que una persona se siente responsable por su impacto en la sociedad y en el medio ambiente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso	23-24	4	4	4	
Responsabilidad en acciones	25	4	4	4	
Respuestas sustentables	26	4	4	4	



Firma del evaluador  
I.D.: 0910806777

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión Sociocultural". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Zoraida Guillermina Salinas Cornejo
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )    Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( ) Educativa ( x )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Virectora
<b>Institución donde labora:</b>	Unidad Educativa Jaime Roldos Aguilera
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la gestión sociocultural
Autora:	Chalen Gerardi, Washington Efrén
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	15 a 20 min
Ámbito de aplicación:	Junio 2023, Guayaquil (2023)
Significación:	Cuestionario compuesto de 25 ítems en base a sus cuatro dimensiones con el objetivo de encontrar el nivel de significancia de la variable Gestión Sociocultural.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión sociocultural	-Políticas y programas -Compromiso y acciones a largo plazo -Cultura -Educación Social	La gestión tiene como función establecer políticas y programas para que las personas reaccionen frente a los tiempos modernos con compromiso y acciones de largo plazo enfocadas en mantener el cuidado personal, el equilibrio con la naturaleza, la estimación de la vida como un bien y de que todo lo que se haga tiene consecuencias globales, por medio de la cultura se puede disminuir problemas en la sociedad en el ámbito ambiental apoyadas en la educación social que hace posible por medio de la responsabilidad social y la participación estudiantil (Nieves, Hernández, & Ugalde, 2020)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario *Gestión sociocultural* elaborado por *Chalen Gerardi, Washington Efrén* en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Políticas y programas
- Objetivos de la Dimensión: medir la percepción y satisfacción de los estudiantes con respecto a las políticas y programas implementados por la universidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Estrategias	1-2	4	4	4	
Proyectos de gestión.	3	4	4	4	
Metas concretas.	4-5	4	4	3	

- Segunda dimensión: Compromiso y acciones a largo plazo
- Objetivos de la Dimensión: determinar cuál es el nivel de compromiso de los estudiantes universitarios con sus metas a largo plazo, y cómo este compromiso se manifiesta en sus acciones diarias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Promesas	6-8	3	4	4	
Prescripción de principios	9-10	4	3	4	

- Tercera dimensión: Cultura
- Objetivos de la Dimensión: evaluar cómo los estudiantes perciben y valoran la cultura dentro de su universidad y su entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Características del grupo social	11-16	3	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Cuarta dimensión: Educación Social
- Objetivos de la Dimensión: evaluar aspectos como el conocimiento teórico sobre la Educación Social, las habilidades prácticas adquiridas la percepción del estudiante sobre la importancia de la Educación Social en la sociedad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transformación social	17-19	4	4	4	
Sectores vulnerables	20-23	4	4	4	
Bienestar social.	24-25	4	4	4	

Firma del evaluador  
I.D.:0910806777

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Responsabilidad Social". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Cecilia Gricelda Alfonzo Calderón
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )    Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( ) Educativa ( x )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente
<b>Institución donde labora:</b>	Unidad Educativa Jaime Roldos Aguilera
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre la Responsabilidad Social
<b>Autora:</b>	Chalen Gerardi, Washington Efren
<b>Procedencia:</b>	Elaboración propia
<b>Administración:</b>	Propia
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 a 20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Junio 2023, Guayaquil (2023)
<b>Significación:</b>	Cuestionario compuesto de 26 ítems en base a sus cinco dimensiones con el objetivo de encontrar el nivel de significancia entre la Responsabilidad Social

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Responsabilidad Social	-La Responsabilidad social empresarial. -Responsabilidad Social Gubernamental -Responsabilidad Social Ambiental -Responsabilidad Social Universitaria -Responsabilidad Social personal o individual:	La responsabilidad social es el compromiso hacia la sociedad de las personas que son parte de una organización y está enfocada a establecer estrategias o mecanismos para la consecución del equilibrio social, empresarial, público o en el contexto familiar y sobre todo a disminuir el impacto negativo que las personas realizan en la sociedad, el medio ambiente o en las propias relaciones sociales, se considera la Responsabilidad social empresarial, Responsabilidad Social Gubernamental, Responsabilidad Social Ambiental y Responsabilidad Social Universitaria (Vélez & Cano, 2016)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario *Responsabilidad Social* elaborado por *Chalen Gerardi, Washington Efrén* en el año **2023**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: La Responsabilidad social empresarial
- Objetivos de la Dimensión: medir el compromiso que tiene una institución educativa con su entorno y la sociedad en general.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Organización privada	1-2	3	4	4	
Ámbitos medioambientales	3-4	4	4	4	
Ámbitos sociales	5	4	4	4	
Sentido de pertenencia	6	4	3	4	

- Segunda dimensión: Responsabilidad Social Gubernamental
- Objetivos de la Dimensión: ayudar a identificar áreas de mejora y fortalecimiento en políticas y programas que busquen promover el bienestar social y ambiental.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Empresas estatales	7-8	3	4	4	
Diseño de políticas	9	4	4	4	
Sectores vulnerables	10-11	4	4	3	

- Tercera dimensión: Responsabilidad Social Ambiental

- Objetivos de la Dimensión: identificar fortalezas y debilidades en la gestión ambiental de la universidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conservación de la naturaleza	12-13	4	4	3	
Eliminación del impacto ambiental	14-16	4	4	4	
Principio de sustentabilidad	17	3	4	4	

- Cuarta dimensión: Responsabilidad Social Universitaria
- Objetivos de la Dimensión: medir hasta qué punto la universidad está cumpliendo con su papel como institución socialmente responsable.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Competencias profesionales	18-19	4	4	3	
Investigación e innovación	20-21	4	3	4	
Proyección social	22	4	4	4	

- Quinta dimensión: Responsabilidad Social personal o individual
- Objetivos de la Dimensión: medir el grado en que una persona se siente responsable por su impacto en la sociedad y en el medio ambiente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso	23-24	4	4	4	
Responsabilidad en acciones	25	4	4	4	
Respuestas sustentables	26	4	3	4	



Firma del evaluador  
I.D.: 0918716663



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión Sociocultural". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Cecilia Gricelda Alfonzo Calderón
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )      Social ( ) Educativa ( x )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente
<b>Institución donde labora:</b>	Unidad Educativa Jaime Roldos Aguilera
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre la gestión sociocultural
<b>Autora:</b>	Chalen Gerardi, Washington Efrén
<b>Procedencia:</b>	Elaboración propia
<b>Administración:</b>	Propia
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 a 20 min
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Junio 2023, Guayaquil (2023)
<b>Significación:</b>	Cuestionario compuesto de 25 ítems en base a sus cuatro dimensiones con el objetivo de encontrar el nivel de significancia de la variable Gestión Sociocultural.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión sociocultural	-Políticas y programas -Compromiso y acciones a largo plazo -Cultura -Educación Social	La gestión tiene como función establecer políticas y programas para que las personas reaccionen frente a los tiempos modernos con compromiso y acciones de largo plazo enfocadas en mantener el cuidado personal, el equilibrio con la naturaleza, la estimación de la vida como un bien y de que todo lo que se haga tiene consecuencias globales, por medio de la cultura se puede disminuir problemas en la sociedad en el ámbito ambiental apoyadas en la educación social que hace posible por medio de la responsabilidad social y la participación estudiantil (Nieves, Hernández, & Ugalde, 2020)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario *Gestión sociocultural* elaborado por *Chalen Gerardi, Washington Efen* en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.



El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Políticas y programas
- Objetivos de la Dimensión: medir la percepción y satisfacción de los estudiantes con respecto a las políticas y programas implementados por la universidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Estrategias	1-2	4	4	4	
Proyectos de gestión.	3	4	4	4	
Metas concretas.	4-5	4	4	4	

- Segunda dimensión: Compromiso y acciones a largo plazo
- Objetivos de la Dimensión: determinar cuál es el nivel de compromiso de los estudiantes universitarios con sus metas a largo plazo, y cómo este compromiso se manifiesta en sus acciones diarias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Promesas	6-8	4	4	4	
Prescripción de principios	9-10	4	3	4	

- Tercera dimensión: Cultura
- Objetivos de la Dimensión: evaluar cómo los estudiantes perciben y valoran la cultura dentro de su universidad y su entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Características del grupo social	11-16	4	4	3	

- Cuarta dimensión: Educación Social
- Objetivos de la Dimensión: evaluar aspectos como el conocimiento teórico sobre la Educación Social, las habilidades prácticas adquiridas la percepción del estudiante sobre la importancia de la Educación Social en la sociedad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transformación social	17-19	4	4	3	
Sectores vulnerables	20-23	3	4	4	
Bienestar social.	24-25	4	4	4	



Firma del evaluador  
I.D.: 0918716663

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Responsabilidad Social". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Verónica Iliana Alvarado León
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )      Social ( ) Educativa ( x )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente
<b>Institución donde labora:</b>	Unidad Educativa Jaime Roldos Aguilera
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre la Responsabilidad Social
<b>Autora:</b>	Chalen Gerardi, Washington Efrén
<b>Procedencia:</b>	Elaboración propia
<b>Administración:</b>	Propia
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 a 20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Junio 2023, Guayaquil (2023)
<b>Significación:</b>	Cuestionario compuesto de 26 ítems en base a sus cinco dimensiones con el objetivo de encontrar el nivel de significancia entre la Responsabilidad Social

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Responsabilidad Social	-La Responsabilidad social empresarial. -Responsabilidad Social Gubernamental -Responsabilidad Social Ambiental -Responsabilidad Social Universitaria -Responsabilidad Social personal o individual:	La responsabilidad social es el compromiso hacia la sociedad de las personas que son parte de una organización y está enfocada a establecer estrategias o mecanismos para la consecución del equilibrio social, empresarial, público o en el contexto familiar y sobre todo a disminuir el impacto negativo que las personas realizan en la sociedad, el medio ambiente o en las propias relaciones sociales, se considera la Responsabilidad social empresarial, Responsabilidad Social Gubernamental, Responsabilidad Social Ambiental y Responsabilidad Social Universitaria (Vélez & Cano, 2016)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario *Responsabilidad Social* elaborado por *Chalen Gerardi, Washington Efrén* en el año *2023*. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: La Responsabilidad social empresarial
- Objetivos de la Dimensión: medir el compromiso que tiene una institución educativa con su entorno y la sociedad en general.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Organización privada	1-2	4	4	4	
Ámbitos medioambientales	3-4	4	4	3	
Ámbitos sociales	5	4	4	4	
Sentido de pertenencia	6	4	3	4	

- Segunda dimensión: Responsabilidad Social Gubernamental
- Objetivos de la Dimensión: ayudar a identificar áreas de mejora y fortalecimiento en políticas y programas que busquen promover el bienestar social y ambiental.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Empresas estatales	7-8	4	4	4	
Diseño de políticas	9	3	4	4	
Sectores vulnerables	10-11	4	4	3	

- Tercera dimensión: Responsabilidad Social Ambiental

- Objetivos de la Dimensión: identificar fortalezas y debilidades en la gestión ambiental de la universidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conservación de la naturaleza	12-13	4	4	3	
Eliminación del impacto ambiental	14-16	3	4	4	
Principio de sustentabilidad	17	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Responsabilidad Social Universitaria
- Objetivos de la Dimensión: medir hasta qué punto la universidad está cumpliendo con su papel como institución socialmente responsable.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Competencias profesionales	18-19	4	4	3	
Investigación e innovación	20-21	3	4	4	
Proyección social	22	4	4	4	

- Quinta dimensión: Responsabilidad Social personal o individual
- Objetivos de la Dimensión: medir el grado en que una persona se siente responsable por su impacto en la sociedad y en el medio ambiente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso	23-24	4	4	4	
Responsabilidad en acciones	25	3	4	4	
Respuestas sustentables	26	4	3	4	



Firma del evaluador  
I.D.: 0920772068

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión Sociocultural". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Verónica Iliana Alvarado León
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )      Social ( ) Educativa ( x )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente
<b>Institución donde labora:</b>	Unidad Educativa Jaime Roldos Aguilera
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre la gestión sociocultural
<b>Autora:</b>	Chalen Gerardi, Washington Efen
<b>Procedencia:</b>	Elaboración propia
<b>Administración:</b>	Propia
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 a 20 min
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Junio 2023, Guayaquil (2023)
<b>Significación:</b>	Cuestionario compuesto de 25 ítems en base a sus cuatro dimensiones con el objetivo de encontrar el nivel de significancia de la variable Gestión Sociocultural.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión sociocultural	-Políticas y programas -Compromiso y acciones a largo plazo -Cultura -Educación Social	La gestión tiene como función establecer políticas y programas para que las personas reaccionen frente a los tiempos modernos con compromiso y acciones de largo plazo enfocadas en mantener el cuidado personal, el equilibrio con la naturaleza, la estimación de la vida como un bien y de que todo lo que se haga tiene consecuencias globales, por medio de la cultura se puede disminuir problemas en la sociedad en el ámbito ambiental apoyadas en la educación social que hace posible por medio de la responsabilidad social y la participación estudiantil (Nieves, Hernández, & Ugalde, 2020)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario *Gestión sociocultural* elaborado por *Chalen Gerardi, Washington Efen* en el año *2023*. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Políticas y programas
- Objetivos de la Dimensión: medir la percepción y satisfacción de los estudiantes con respecto a las políticas y programas implementados por la universidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Estrategias	1-2	4	4	4	
Proyectos de gestión.	3	3	4	4	
Metas concretas.	4-5	4	4	4	

- Segunda dimensión: Compromiso y acciones a largo plazo
- Objetivos de la Dimensión: determinar cuál es el nivel de compromiso de los estudiantes universitarios con sus metas a largo plazo, y cómo este compromiso se manifiesta en sus acciones diarias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Promesas	6-8	3	4	4	
Prescripción de principios	9-10	4	4	4	

- Tercera dimensión: Cultura
- Objetivos de la Dimensión: evaluar cómo los estudiantes perciben y valoran la cultura dentro de su universidad y su entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Características del grupo social	11-16	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Educación Social
- Objetivos de la Dimensión: evaluar aspectos como el conocimiento teórico sobre la Educación Social, las habilidades prácticas adquiridas la percepción del estudiante sobre la importancia de la Educación Social en la sociedad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transformación social	17-19	4	4	4	
Sectores vulnerables	20-23	3	4	4	
Bienestar social.	24-25	4	4	3	



Firma del evaluador  
I.D.: 0920772068

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Responsabilidad Social". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Beatriz Lourdes Alvarado León
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )    Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )    Social ( ) Educativa ( x )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Rectora
<b>Institución donde labora:</b>	Unidad Educativa José Modesto Carbo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la Responsabilidad Social
Autora:	Chalen Gerardi, Washington Efen
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Junio 2023, Guayaquil (2023)
Significación:	Cuestionario compuesto de 26 ítems en base a sus cinco dimensiones con el objetivo de encontrar el nivel de significancia entre la Responsabilidad Social

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Responsabilidad Social	-La Responsabilidad social empresarial. -Responsabilidad Social Gubernamental -Responsabilidad Social Ambiental -Responsabilidad Social Universitaria -Responsabilidad Social personal o individual:	La responsabilidad social es el compromiso hacia la sociedad de las personas que son parte de una organización y está enfocada a establecer estrategias o mecanismos para la consecución del equilibrio social, empresarial, público o en el contexto familiar y sobre todo a disminuir el impacto negativo que las personas realizan en la sociedad, el medio ambiente o en las propias relaciones sociales, se considera la Responsabilidad social empresarial, Responsabilidad Social Gubernamental, Responsabilidad Social Ambiental y Responsabilidad Social Universitaria (Vélez & Cano, 2016)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario *Responsabilidad Social* elaborado por *Chalen Gerardi, Washington Efren* en el año *2023*. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: La Responsabilidad social empresarial
- Objetivos de la Dimensión: medir el compromiso que tiene una institución educativa con su entorno y la sociedad en general.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Organización privada	1-2	4	4	4	
Ámbitos medioambientales	3-4	4	4	4	
Ámbitos sociales	5	4	4	4	
Sentido de pertenencia	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Responsabilidad Social Gubernamental
- Objetivos de la Dimensión: ayudar a identificar áreas de mejora y fortalecimiento en políticas y programas que busquen promover el bienestar social y ambiental.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Empresas estatales	7-8	4	3	4	
Diseño de políticas	9	4	4	4	
Sectores vulnerables	10-11	3	4	4	

- Tercera dimensión: Responsabilidad Social Ambiental

- Objetivos de la Dimensión: identificar fortalezas y debilidades en la gestión ambiental de la universidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conservación de la naturaleza	12-13	4	4	4	
Eliminación del impacto ambiental	14-16	4	4	4	
Principio de sustentabilidad	17	4	3	3	

- Cuarta dimensión: Responsabilidad Social Universitaria
- Objetivos de la Dimensión: medir hasta qué punto la universidad está cumpliendo con su papel como institución socialmente responsable.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Competencias profesionales	18-19	4	3	4	
Investigación e innovación	20-21	4	4	4	
Proyección social	22	4	4	4	

- Quinta dimensión: Responsabilidad Social personal o individual
- Objetivos de la Dimensión: medir el grado en que una persona se siente responsable por su impacto en la sociedad y en el medio ambiente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso	23-24	3	4	4	
Responsabilidad en acciones	25	4	4	4	
Respuestas sustentables	26	3	4	4	



Firma del evaluador

I.D.:0917757825

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión Sociocultural". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Beatriz Lourdes Alvarado León
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )      Social ( ) Educativa ( x )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Rectora
<b>Institución donde labora:</b>	Unidad Educativa José Modesto Carbo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre la gestión sociocultural
<b>Autora:</b>	Chalen Gerardi, Washington Efrén
<b>Procedencia:</b>	Elaboración propia
<b>Administración:</b>	Propia
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 a 20 min
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Junio 2023, Guayaquil (2023)
<b>Significación:</b>	Cuestionario compuesto de 25 ítems en base a sus cuatro dimensiones con el objetivo de encontrar el nivel de significancia de la variable Gestión Sociocultural.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión sociocultural	-Políticas y programas -Compromiso y acciones a largo plazo -Cultura -Educación Social	La gestión tiene como función establecer políticas y programas para que las personas reaccionen frente a los tiempos modernos con compromiso y acciones de largo plazo enfocadas en mantener el cuidado personal, el equilibrio con la naturaleza, la estimación de la vida como un bien y de que todo lo que se haga tiene consecuencias globales, por medio de la cultura se puede disminuir problemas en la sociedad en el ámbito ambiental apoyadas en la educación social que hace posible por medio de la responsabilidad social y la participación estudiantil (Nieves, Hernández, & Ugalde, 2020)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario *Gestión sociocultural* elaborado por *Chalen Gerardi, Washington Efrén* en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Políticas y programas
- Objetivos de la Dimensión: medir la percepción y satisfacción de los estudiantes con respecto a las políticas y programas implementados por la universidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Estrategias	1-2	4	4	4	
Proyectos de gestión.	3	4	3	3	
Metas concretas.	4-5	3	4	4	

- Segunda dimensión: Compromiso y acciones a largo plazo
- Objetivos de la Dimensión: determinar cuál es el nivel de compromiso de los estudiantes universitarios con sus metas a largo plazo, y cómo este compromiso se manifiesta en sus acciones diarias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Promesas	6-8	3	4	4	
Prescripción de principios	9-10	4	4	4	

- Tercera dimensión: Cultura
- Objetivos de la Dimensión: evaluar cómo los estudiantes perciben y valoran la cultura dentro de su universidad y su entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Características del grupo social	11-16	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Educación Social
- Objetivos de la Dimensión: evaluar aspectos como el conocimiento teórico sobre la Educación Social, las habilidades prácticas adquiridas la percepción del estudiante sobre la importancia de la Educación Social en la sociedad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transformación social	17-19	3	4	4	
Sectores vulnerables	20-23	4	4	4	
Bienestar social.	24-25	3	4	4	



Firma del evaluador  
I.D.: 0917757825

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Responsabilidad Social". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mayra Patricia Gallardo Casquete
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )    Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )    Social ( ) Educativa ( x )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Rectora
<b>Institución donde labora:</b>	Unidad Educativa Jaime Roldos Aguilera
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre la Responsabilidad Social
<b>Autora:</b>	Chalen Gerardi, Washington Efren
<b>Procedencia:</b>	Elaboración propia
<b>Administración:</b>	Propia
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 a 20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Junio 2023, Guayaquil (2023)
<b>Significación:</b>	Cuestionario compuesto de 26 ítems en base a sus cinco dimensiones con el objetivo de encontrar el nivel de significancia entre la Responsabilidad Social

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Responsabilidad Social	-La Responsabilidad social empresarial. -Responsabilidad Social Gubernamental -Responsabilidad Social Ambiental -Responsabilidad Social Universitaria -Responsabilidad Social personal o individual:	La responsabilidad social es el compromiso hacia la sociedad de las personas que son parte de una organización y está enfocada a establecer estrategias o mecanismos para la consecución del equilibrio social, empresarial, público o en el contexto familiar y sobre todo a disminuir el impacto negativo que las personas realizan en la sociedad, el medio ambiente o en las propias relaciones sociales, se considera la Responsabilidad social empresarial, Responsabilidad Social Gubernamental, Responsabilidad Social Ambiental y Responsabilidad Social Universitaria (Vélez & Cano, 2016)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario *Responsabilidad Social* elaborado por *Chalen Gerardi Washington Efrén* en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b>		
El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: La Responsabilidad social empresarial
- Objetivos de la Dimensión: medir el compromiso que tiene una institución educativa con su entorno y la sociedad en general.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Organización privada	1-2	3	4	4	
Ámbitos medioambientales	3-4	4	4	4	
Ámbitos sociales	5	3	4	4	
Sentido de pertenencia	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Responsabilidad Social Gubernamental
- Objetivos de la Dimensión: ayudar a identificar áreas de mejora y fortalecimiento en políticas y programas que busquen promover el bienestar social y ambiental.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Empresas estatales	7-8	4	4	4	
Diseño de políticas	9	4	4	4	
Sectores vulnerables	10-11	4	4	4	

- Tercera dimensión: Responsabilidad Social Ambiental

- Objetivos de la Dimensión: identificar fortalezas y debilidades en la gestión ambiental de la universidad

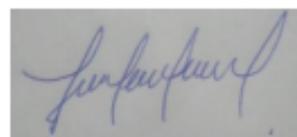
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conservación de la naturaleza	12-13	4	3	4	
Eliminación del impacto ambiental	14-16	4	4	4	
Principio de sustentabilidad	17	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Responsabilidad Social Universitaria
- Objetivos de la Dimensión: medir hasta qué punto la universidad está cumpliendo con su papel como institución socialmente responsable.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Competencias profesionales	18-19	4	4	4	
Investigación e innovación	20-21	4	3	4	
Proyección social	22	3	3	4	

- Quinta dimensión: Responsabilidad Social personal o individual
- Objetivos de la Dimensión: medir el grado en que una persona se siente responsable por su impacto en la sociedad y en el medio ambiente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso	23-24	4	4	4	
Responsabilidad en acciones	25	4	4	4	
Respuestas sustentables	26	4	4	4	



Firma del evaluador  
I.D.:0921935888



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión Sociocultural". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mayra Patricia Gallardo Casquete
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )      Social ( ) Educativa ( x )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Rectora
<b>Institución donde labora:</b>	Unidad Educativa Jaime Roldos Aguilera
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre la gestión sociocultural
<b>Autora:</b>	Chalen Gerardi, Washington Efen
<b>Procedencia:</b>	Elaboración propia
<b>Administración:</b>	Propia
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 a 20 min
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Junio 2023, Guayaquil (2023)
<b>Significación:</b>	Cuestionario compuesto de 25 ítems en base a sus cuatro dimensiones con el objetivo de encontrar el nivel de significancia de la variable Gestión Sociocultural.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión sociocultural	-Políticas y programas -Compromiso y acciones a largo plazo -Cultura -Educación Social	La gestión tiene como función establecer políticas y programas para que las personas reaccionen frente a los tiempos modernos con compromiso y acciones de largo plazo enfocadas en mantener el cuidado personal, el equilibrio con la naturaleza, la estimación de la vida como un bien y de que todo lo que se haga tiene consecuencias globales, por medio de la cultura se puede disminuir problemas en la sociedad en el ámbito ambiental apoyadas en la educación social que hace posible por medio de la responsabilidad social y la participación estudiantil (Nieves, Hernández, & Ugalde, 2020)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario *Gestión sociocultural* elaborado por *Chalen Gerardi, Washington Efrén* en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Políticas y programas
- Objetivos de la Dimensión: medir la percepción y satisfacción de los estudiantes con respecto a las políticas y programas implementados por la universidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Estrategias	1-2	4	4	4	
Proyectos de gestión.	3	4	4	4	
Metas concretas.	4-5	4	4	4	

- Segunda dimensión: Compromiso y acciones a largo plazo
- Objetivos de la Dimensión: determinar cuál es el nivel de compromiso de los estudiantes universitarios con sus metas a largo plazo, y cómo este compromiso se manifiesta en sus acciones diarias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Promesas	6-8	3	3	4	
Prescripción de principios	9-10	4	4	4	

- Tercera dimensión: Cultura
- Objetivos de la Dimensión: evaluar cómo los estudiantes perciben y valoran la cultura dentro de su universidad y su entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Características del grupo social	11-16	4	4	4	



- Cuarta dimensión: Educación Social
- Objetivos de la Dimensión: evaluar aspectos como el conocimiento teórico sobre la Educación Social, las habilidades prácticas adquiridas la percepción del estudiante sobre la importancia de la Educación Social en la sociedad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transformación social	17-19	4	4	4	
Sectores vulnerables	20-23	3	3	4	
Bienestar social.	24-25	4	4	4	

Firma del evaluador  
I.D.:0921935888

## Anexo 4: Modelo del consentimiento o asentimiento informado UCV

### Consentimiento Informado (\*)

Título de la investigación: RESPONSABILIDAD SOCIAL Y GESTION SOCIOCULTURAL EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PRIVADO DE GUAYAQUIL, 2023  
Investigador (a) (es): WASHINGTON EFREN CHALEN GERARDI

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "RESPONSABILIDAD SOCIAL Y GESTION SOCIOCULTURAL EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PRIVADO DE GUAYAQUIL, 2023" cuyo objetivo es DETERMINAR LA RELACION ENTRE LA RESPONSABILIDAD Y LA GESTION SOCIOCULTURAL. Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional ..... o programa ....., de la Universidad César Vallejo del campus PIURA....., aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución TECNOLÓGICO LEXA.

Describir el impacto del problema de la investigación.

CDEBUE MANERA LA RESPONSABILIDAD SOCIAL SE RELACIONA CON LA GESTION SOCIOCULTURAL EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PRIVADO DE GUAYAQUIL, 2023

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "RESPONSABILIDAD SOCIAL Y GESTION SOCIOCULTURAL EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO SUPERIOR PRIVADO DE GUAYAQUIL, 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de ..... de la institución ..... Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) CHALEN WASHINGTON email: CHALEN.FRENW@GMAIL.COM y Docente asesor (Apellidos y Nombres) LUQUE CARLOS email: .....

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: JOAO ROBERTO CORREA REYES  
Fecha y hora: GUAYAQUIL, 12 DE JUNIO DEL 2023

  
0931017792

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

Datos Generales	Experiencia Laboral	Formación Académica	Idiomas	Líneas de Investigación	Proyectos (I+D+I)	Producción Tecnológica y/o Industrial	Producción Científica	Distinciones y premios
-----------------	---------------------	---------------------	---------	-------------------------	-------------------	---------------------------------------	-----------------------	------------------------

## NOVEDADES

- LA Referencia junto a la Research Data Alliance Nodo Costa Rica y el Consejo Nacional de Rectores (CONARE) de Costa Rica, ofrecerán en el mes de julio dos programas de capacitación sobre el tema **Gestión de Datos de Investigación**. Mas información en <https://www.lareferencia.info/es/component/k2/item/310-programas-de-capacitacion-sobre-datos-de-investigacion-2023>
- El Curso de Conducta Responsable en Investigación **CR/ no** es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>.

## PERFIL

### WASHINGTON EFREN CHALEN GERARDI



#### Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

Reconsideración

Apelación

Seleccionar archivo Ninguno archivo selec.

Agregar foto

Eliminar foto



 **Conducta Responsable en Investigación**

Resumen

Fecha: 05/08/2023