



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje  
significativo de los estudiantes de una institución superior –  
Catacaos – Piura 2023.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

Albines Juárez, Nayla Anngínete (orcid.org/0009-0007-7588)

**ASESORA:**

Dra. Leon More, Esperanza Ida (orcid.org/0000-0002-0978-9488)

**CO-ASESOR:**

Dr. Mendivez Espinoza, Yvan Alexander (orcid.org/0000-0002-7848-7002)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A Dios, por ser el inspirador y darnos fuerza para continuar.

## **Agradecimiento**

A mi familia por su amor incondicional y está siempre en los mejores y peores momentos para continuar.



**Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, ESPERANZA IDA LEON MORE, YVAN ALEXANDER MENDIVEZ ESPINOZA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN SUPERIOR - CATACAOS - PIURA 2023.", cuyo autor es ALBINES JÚAREZ NAYLA ANNGÍNETE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 22 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ESPERANZA IDA LEON MORE, YVAN ALEXANDER MENDIVEZ ESPINOZA <b>DNI:</b> 02616840 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0978-9488	Firmado electrónicamente por: ELEONM el 22-07- 2023 05:16:03
ESPERANZA IDA LEON MORE, YVAN ALEXANDER MENDIVEZ ESPINOZA <b>DNI:</b> 19188655 <b>ORCID:</b> 0000-0002-7848-7002	Firmado electrónicamente por: MENDIVEZ el 23-07- 2023 13:13:28

Código documento Trilce: TRI - 0608803



**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ALBINES JÚAREZ NAYLA ANNGÍNETE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN SUPERIOR - CATACAOS - PIURA 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
NAYLA ANNGÍNETE ALBINES JÚAREZ <b>DNI:</b> 41316949 <b>ORCID:</b> 0009-0007-7329-7588	Firmado electrónicamente por: NALBINESJ el 22-07- 2023 09:06:07

Código documento Trilce: TRI - 0608804

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables, operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	45

## Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de influencia de las estrategias didácticas en el aprendizaje significativo.....	20
Tabla 2 Nivel de influencia de las estrategias didácticas en las experiencias previas .....	21
Tabla 3 Nivel de influencia de las estrategias didácticas en la reestructuración de la nueva información con la información nueva.....	22
Tabla 4 Nivel de influencia de las estrategias didácticas en el material de aprendizaje.....	23
Tabla 5 Correlación entre las estrategias didácticas en el aprendizaje significativo .....	24
Tabla 6 Correlación entre las estrategias didácticas en las experiencias previas	25
Tabla 7 Correlación entre las estrategias didácticas en la reestructuración de la nueva información con la información nueva .....	26
Tabla 8 Correlación entre las estrategias didácticas en el material de aprendizaje .....	27
Tabla 13 Validez de contenido por juicio de expertos .....	103
Tabla 14 Prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach.....	111
Tabla 15 Resultado de la prueba de normalidad de las variables.....	112

## Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de influencia de las estrategias didácticas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023.

La metodología de estudio, por su finalidad fue básica, de carácter, correlacional - causal de naturaleza cuantitativa y tipo transversal con diseño no experimental

La muestra de estudio fue no probabilística por conveniencia en 60 estudiantes de educación superior, utilizando la técnica para recopilar información como la encuesta, basado en dos cuestionarios para ambas variables de estudio.

Los resultados determinaron que cuando las estrategias didácticas se ubican en niveles altos en el 96.7% de los evaluados, si influyen en un 98.2% en el aprendizaje significativo en los educandos de nivel educativo superior ( $Rho = ,551$ ;  $p < .01$ ) siendo una influencia significativa positiva y moderada. Así mismo se determinó influencia significativa entre las estrategias didácticas y las dimensiones, experiencias previas ( $Rho = ,567$ ;  $p < .01$ ), reestructuración de la nueva información con la información nueva ( $Rho = ,455$   $p < .01$ ) y material de aprendizaje ( $Rho = ,411$ ;  $p < .01$ ).

**Palabras clave:** estrategias didácticas, experiencias previas, aprendizaje significativo, estudiantes

## Abstract

The objective of this research study was to determine the level of influence of didactic strategies on the meaningful learning of students from a higher institution - Catacaos - Piura 2023.

The study methodology, due to its purpose, was basic, of a nature, correlational - causal of a quantitative nature and cross-sectional type with a non-experimental design.

The study sample was non-probabilistic for convenience in 60 higher education students, using the technique to collect information such as the survey, based on two questionnaires for both study variables.

The results determined that when the didactic strategies are located at high levels in 96.7% of those evaluated, they do influence 98.2% of meaningful learning in students with a higher educational level ( $Rho = .551$ ;  $p < .01$ ), being a significant positive and moderate influence. Likewise, a significant influence was determined between the didactic strategies and the dimensions, previous experiences ( $Rho = .567$ ;  $p < .01$ ), restructuring of the new information with the new information ( $Rho = .455$   $p < .01$ ) and teaching material. learning ( $Rho = .411$ ;  $p < .01$ ).

**Keywords:** didactic strategies, previous experiences, meaningful learning, students

## I. INTRODUCCIÓN

La pandemia del COVID-19 y el consiguiente período de confinamiento, durante el cual el sistema educativo a nivel mundial se enfrentó a un cambio de gran alcance, provocó la necesidad de innovar los procedimientos de aprendizaje que incluía toda la escala de nivel educativo (Moreira & Bravo, 2022). Como resultado, en la actualidad, los educadores requieren más que simplemente dominar el contenido para lograr un aprendizaje más efectivo (Menezes da Silva et al., 2021).

En este sentido, existen prácticas específicas de gestión de clase a disposición de los docentes para guiar el logro de los objetivos establecidos (Lehene, 2020), incluyen estrategias didácticas que, en el ámbito académico, tienen como objetivo transmitir información o conocimientos (Maridueña, 2022) con el propósito que sean significativos para los educandos. Asimismo, para, Ausubel (2000 citado en Vélez & Arteaga, 2022), un aprendizaje significativo, es un procedimiento en la que llegan a adquirirse conocimientos nuevos a través de la conexión entre los conocimientos previos, junto a las interacciones que se dan entre los educándose y el contexto inmediato. En la práctica, esto ayuda a los estudiantes a comprender y desarrollar su pensamiento (Cedere et al., 2020), fomentando habilidades de pensamiento creativo, innovador y crítico (Hanani, 2020), incluida las capacidades de poder reconocer y analizar la estructura subyacente, así como establecer conexiones entre los conceptos existentes y los nuevos (Mystakidis, 2021).

A nivel internacional, de acuerdo con un informe del Banco Mundial, la pandemia ha tenido un impacto negativo en los niveles de aprendizaje en las naciones de Latinoamérica, generando una falta de progreso educativo en la región en todos los niveles (Delgado, 2022). Además, la UNESCO reportó que, incluso previo al estado pandémico ya existían importantes desigualdades educativas, con tasas de finalización en la educación superior casi nulas (alrededor del 2% y el 4%) entre los jóvenes de menores ingresos (de 25 a 29 años) (Bárcena, 2021). El Banco Interamericano de Desarrollo, señala que la falta de calidad expresada en deficiencias, baja retención de estudiantes y la falta de alineación con las necesidades del mercado laboral también representan problemas significativos en la educación superior de la región (Lustosa et al., 2021), los cuales afectan el

desarrollo docente para implantar estrategias didácticas generando un retroceso respecto a los aprendizajes en los estudiantes.

A nivel nacional, durante y después de la pandemia, los docentes se han visto obligados a rediseñar sus contenidos y adquirir habilidades en el uso de nuevas plataformas virtuales (Portillo et al., 2020 citados en Vilela et al., 2021). Y es que durante el 2020, se evidenció que de 120 instituciones de educación superior, el 98% no contaba con estrategias específicas para reducir las brechas digitales y que se tenga una adecuada accesibilidad a las herramientas tecnológicas (Defensoría del Pueblo, 2021). Además, solamente un 30% de académicos de nivel educativo superior en Perú, lo cuales pertenecen a instituciones públicas, cuentan con los recursos necesarios para tener un buen rendimiento académico en el entorno virtual, como parte de la estrategia didáctica propuesta por SUNEDU para impulsar la mejora tecnológica del desempeño académico (Cortez, 2022).

A nivel local, en la institución de educación superior, los docentes han recibido capacitación en estrategias didácticas de manera esporádica, donde incluso un porcentaje importante se ha resistido a la capacitación, más aún cuando estas tienen que ver con temáticas relacionadas a las TICs, al manejo de recursos didácticos, y ello posiblemente se deba a que en la gran mayoría, los docentes se mantienen en paradigmas del pasado, aplicando una educación basada en la memorización de contenidos lo cual afecta el desarrollo de los aprendizajes significativos respecto a los educandos y por ende al desarrollo de competencias y capacidades académicas.

En esa línea, la formulación del problema se establece como: ¿En qué medida las estrategias didácticas influyen en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023?

La justificación de estudio, a nivel de la implicancia práctica, los resultados pretendieron demostrar porcentualmente el nivel de influencia entre las variables de estudio, valorando de esta manera el contexto de los estudiantes, de esta manera, los profesionales que laboran con los estudiantes en su práctica profesional puedan promover un análisis y mejoras en las estrategias didácticas que aplican al reconocer como es que estas afectan el aprendizaje significativo de

los educandos. Como criterio de valor teórico, se aporta en base a referentes e investigadores actuales y en las que se plantean modelos teóricos, entre los autores teóricos se consideró a Salinas (2006) para las estrategias didácticas y Ausubel (1963) para el aprendizaje significativo, que son esenciales para explicar la problemática y los comportamientos de los estudiantes respecto de las variables de estudio. Mientras tanto, como criterio metodológico, tiende a fundamentarse en la aplicación de instrumentos de acuerdo al método científico por el cual fueron sometidos a la valoración del juicio de expertos y la determinación del coeficiente alfa de Cronbach por el cual se obtuvo el nivel de fiabilidad, siendo aspectos útiles para responder a las hipótesis de estudio.

Cabe decir que entre los objetivos de forma general: Determinar el nivel de influencia de las estrategias didácticas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023. Entre los objetivos específicos: (1) Determinar el nivel de influencia de las estrategias didácticas en las experiencias previas de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023, (2) Determinar el nivel de influencia de las estrategias didácticas en la reestructuración de la nueva información con la información nueva de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023, y (3) Determinar el nivel de influencia de las estrategias didácticas en el material de aprendizaje de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023.

A su vez las hipótesis, de forma general implica:  $H_i$  Existe influencia significativa de las estrategias didácticas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023.  $H_o$  No existe influencia significativa de las estrategias didácticas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023. Además, las hipótesis específicas implicaron: (1) existe influencia significativa de las estrategias didácticas en las experiencias previas de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023, (2) existe influencia significativa de las estrategias didácticas en la reestructuración de la nueva información con la información nueva de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023, y (3) existe influencia significativa de las estrategias didácticas en el material de aprendizaje de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Con relación a antecedentes nacionales, Nina (2021) en su estudio analizó la influencia que tienen las estrategias didácticas virtuales respecto al aprendizaje significativo de académicos, de acuerdo a un de tipo correlación, causal, con muestreo de 94 académicos de un instituto superior tecnológico público, y donde se emplearon dos cuestionarios. Los resultados revelaron que, en relación a las estrategias didácticas, hubo un predominio del 51.1%, seguido de un 33.3% con niveles altos, mientras el 14.9% tuvieron niveles bajos. En cuanto al aprendizaje significativo, se encontró una prevalencia del 54% en un nivel medio, 34% se ubicaron en niveles altos y 11.7% estuvieron en niveles bajos. Como análisis causal se confirmó la influencia del aprendizaje significativo asociada a los factores predictivos de las estrategias didácticas (Nagelkerke = 53.2%). Además, el coeficiente de Nagelkerke también determinó una influencia del aprendizaje significativo reflejada en un 50% para la dimensión de contenidos, en un 48.5% para la dimensión de herramientas y en un 48.7% para la dimensión de evaluación, respectivamente.

Asimismo, Hernández & Segura (2021) tuvieron el fin de analizar como la estrategia didáctica se asocia al aprendizaje significativo de un grupo de académicos, de acuerdo a una investigación de nivel descriptiva - relacional, con un muestreo en 83 estudiantes de una entidad educativa superior, y donde se aplicaron cuestionarios. En cuanto a las estrategias didácticas, un 41% de encuestados se ubicó en niveles medios, mientras que el 27% y el 16% estuvieron ubicados sobre el nivel alto y muy alto, de forma respectiva. Respecto al aprendizaje significativo, predominó un 40% en un nivel medio, seguido de un 34% y un 17% en niveles alto y muy alto, respectivamente. Además, se demostró asociación de la estrategia didáctica junto al aprendizaje significativo ( $Rho = ,72; p < .01$ ). Del mismo modo, se encontraron asociaciones sobre los componentes de estrategia didáctica, a nivel cognitiva ("qué sé") ( $Rho = 0,67; p < .01$ ), la dimensión procedimental ("qué quiero saber") ( $Rho = 0,52; p < .01$ ) y la dimensión metacognitiva ("qué aprendí") ( $Rho = 0,72; p < .01$ ), con el aprendizaje significativo.

Por otra parte, Rondan (2020) analizó en su estudio como impacta la estrategia didáctica, el pensamiento crítico respecto a los aprendizajes significativos en

académicos, en base a un estudio descriptivo explicativo - causal, con una muestra de 99 estudiantes universitarios donde se pudo aplicar encuestas. Se reveló a un 68,7% de los docentes aplican buenas estrategias en sus clases, mientras que para el 31,3% estas estrategias fueron consideradas regulares. En cuanto al desarrollo del pensamiento crítico, el 65,7% de los académicos lo lleva a cabo, mientras que el 34,3% lo hace en un nivel regular. Además, el 61,6% de los académicos posee un nivel bueno de aprendizaje significativo, mientras que el 38,4% se encuentra en un nivel regular. Según el coeficiente de calidad de ajuste de Nagelkerke, se encontró que, la estrategia didáctica junto al desarrollo de los pensamientos tiene una influencia del 39% en el aprendizaje significativo de los académicos. Asimismo, se determinó, de acuerdo al coeficiente de Nagelkerke, que la estrategia didáctica junto al desarrollo de los pensamientos influye sobre las dimensiones del aprendizaje significativo, en relación a los saberes previos en un 31,5%, la reestructuración de la información con la información nueva en un 35,7% y el material didáctico de los estudiantes en un 46,8%, respectivamente.

Mientras que, Tapia (2020) de la misma manera pretendió asociar la estrategia didáctica con el aprendizaje significativo respecto de académicos de educación superior, según el estudio de tipo descriptivo – relacional, bajo un muestreo con 50 educandos de educación superior, a quienes se les aplicó cuestionarios. Los resultados revelaron a un 60% de evaluados que obtuvieron niveles medios en consonancia a las estrategias didácticas. Además, en las dimensiones de la estrategia didáctica desde la perspectiva del educando, las estrategias de enseñanza predominaron en un 56% en un nivel regular, mientras que las estrategias de los aprendizajes tendieron a ubicarse según el 72% en niveles regulares. Por otro lado, el 48% de los alumnos lograron un nivel bueno en cuanto al aprendizaje significativo. Además, se encontró una asociación entre la estrategia didáctica y el aprendizaje significativo ( $r = .812$ ;  $p = 0.00 < 0.01$ ). Además, pudo apreciarse asociación sobre la estrategia didáctica y las dimensiones del aprendizaje significativo ( $r = .79$ ;  $p < .01$ ), la adquisición e integración del conocimiento ( $r = .72$ ;  $p < .01$ ), la extensión y profundización del conocimiento ( $r = .66$ ;  $p < .01$ ), y la

utilización significativa del conocimiento ( $r = .78$ ;  $p < .01$ ), así como las actitudes y habilidades mentales ( $r = .69$ ;  $p < .01$ ).

De la misma manera, encontramos a Troyes (2020) quien analizó la asociación de la estrategia didáctica respecto a los aprendizajes en académicos, utilizando un estudio asociativo con muestreo con 108 estudiantes, donde se administraron dos cuestionarios. Los hallazgos de los análisis revelaron asociación significativa respecto de las estrategias didácticas y el aprendizaje de los estudiantes ( $Rho = .740$ ;  $p < 0.01$ ). Además, se encontraron asociaciones entre las estrategias didácticas y las dimensiones del aprendizaje, como el aprendizaje conceptual ( $Rho = .519$ ;  $p < 0.01$ ), el aprendizaje procedimental ( $Rho = .769$ ;  $p < 0.01$ ) y el aprendizaje actitudinal ( $Rho = .831$ ;  $p < 0.01$ ).

Entre antecedentes internacionales se halló a Arteaga (2022) tuvo el propósito de conocer como la estrategia didáctica aplicada a la enseñanza aprendizaje influye, de acuerdo a un enfoque cuantitativo y descriptivo con diseño cuasi experimental, en la que el muestreo fueron 95 estudiantes de química, donde se desarrolló un programa de estrategias didácticas, además de aplicarse cuestionarios en dos momentos. El hallazgo posterior a la evaluación pretest, se observó que el 57% de los encuestados presentaba un nivel bajo de desarrollo respecto de los procesos en las enseñanzas y aprendizajes, seguido por un 21% en un nivel regular. Por otro lado, en la evaluación posttest, ninguno de los estudiantes se ubicó en un nivel bajo de las enseñanzas y aprendizajes, un 78% se encontraba en niveles altos. Por último, se pudo identificar que las estrategias didácticas mejoraron significativamente los procesos de las enseñanzas y aprendizajes de los educandos ( $Wilcoxon = -4.428$ ,  $p = 0.000 < 0.01$ ).

Por otro lado, Rea (2020) pretendió conocer cómo se asocian las estrategias didácticas, con las TIC respecto a profesionales pertenecientes a una entidad educativa superior, la investigación fue de nivel relacional, del tipo básica, en una muestra 36 profesores, donde pudo utilizarse como instrumento el cuestionario. El hallazgo de análisis, reveló a un 58.3% de los encuestados que estuvo totalmente en desacuerdo y en desacuerdo con la existencia de estrategias didácticas adecuadas, mientras que solo un 10.07% expresó lo contrario. Además, el 58.3%

de los encuestados confirmó estar totalmente en desacuerdo y en desacuerdo con un manejo adecuado de las TIC, mientras que el 10.19% mencionó lo contrario. Por último, se determinó asociación en los constructos estudiantes a nivel general ( $Rho = .99, p < 0.01$ ).

Del mismo modo, Roldán (2021) el fin de su estudio estuvo de acuerdo a la aplicación de una estrategia didáctica a pro de desarrollar los aprendizajes significativos en académicos, de acuerdo a un estudio de nivel relacional y propositivo, en un muestreo de 186 académicos a los que se evaluó con dos cuestionarios. Respecto a la estrategia didáctica, hubo una tendencia en las respuestas que se centró en acuerdo (42.4% a 59.6%) y en totalmente de acuerdo (16.6% a 38.7%). Asimismo, en cuanto al aprendizaje significativo, la tendencia de las respuestas varió entre acuerdo (44.6% a 57.5%) y totalmente de acuerdo (17% a 43.5%). Además, se encontró asociación sobre, estrategia didáctica y los aprendizajes significativos ( $Rho = 0.807, p = 0.00 < 0.01$ ). De igual manera, se identificaron relaciones entre los componentes de la estrategia didáctica, como los procedimientos didácticos ( $Rho = 0.635, p = 0.00 < 0.01$ ), las acciones para alcanzar un objetivo ( $Rho = 0.730, p < .01$ ), las necesidades y condiciones de educando ( $Rho = 0.578, p < .01$ ), y la búsqueda, análisis y selección de información ( $Rho = 0.752, p < .01$ ), con el aprendizaje significativo. En conclusión, el estudio resalta cuan relevante es implementar estrategias didácticas que fortalezcan los procesos de las enseñanzas docente para que promuevan aprendizajes significativos entre los educandos.

Asimismo, Pincay (2020) su estudio tuvo el objeto de reconocer el nivel de incidencia que se da entre la estrategia didáctica respecto a los aprendizajes significativos en alumnos de educación superior, de acuerdo al diseño no experimental, con nivel descriptivo - transeccional relacional causal, con un muestreo en 40 estudiantes de una entidad educativa superior a los que se evaluó mediante encuestas. Se conoció que el educando tuvo una prevalencia de nivel regular en un 42.5% y 45% respectivamente, al considerar las estrategias didácticas como buenas y muy buenas. Del mismo modo, en cuanto al aprendizaje significativo, el 52.5% de los encuestados lo consideró bueno y el 45% lo calificó

como muy bueno. Por último, se confirmó que la estrategia didáctica ejerce incidencia sobre los aprendizajes significativos ( $p < 0.05$ ).

En cuanto a la fundamentación respecto de los constructos del estudio como estrategias didácticas y aprendizaje significativo, los mismos se detallan a continuación desde su epistemología teórica, definiciones conceptuales y dimensiones.

Etimológicamente, se asumió para las estrategias didácticas, la teoría sociocultural de Vygotsky (1979), en la que el autor reconoce que el aprendizaje es un proceso individual, pero sostiene que las construcciones de los conocimientos tienden a lograrse mediante la interrelación entre el sujeto y su entorno sociocultural, que luego se internaliza. Es un cambio que experimenta la persona al adquirir nuevos conocimientos (Villalobos 2018 citado en Franco et al., 2022). Los aprendizajes son el producto de procesos de estudio, a ello, el autor también concibe que el aprendizaje es una actividad personal e individualizada, a pesar de que se desarrolle en un contexto sociocultural. Este proceso implica la interiorización de los nuevos conocimientos en relación con las estructuras cognitivas previas de cada estudiante. Se puede afirmar que la construcción del conocimiento tiene dos dimensiones: una personal y otra social (Franco et al., 2022).

En consideración a este modelo teórico, se puede sumar el hecho de que depende mucho el contexto en el que se desenvuelve el aprendiz para poder llegar a adquirir mayores conocimientos y aprendizajes, por ello es fundamental el contexto, pero también a una persona que oriente dicho proceso y que justamente genere lo mejor posible experiencias que se sumen a nuevos conocimientos lo cual consolidará nuevos aprendizajes como base para desarrollar otras capacidades en el progreso y desarrollo del aprendiz.

Entre las definiciones de las estrategias didácticas, se halló a Pirie & Kieren (1994 citados en Videla et al., 2022), quien define las estrategias didácticas como enfoques que fomentan el aprendizaje del contenido, la promoción de capacidades, y de la actitud hacia la resolución de problemas en los estudiantes. Para Díaz (1998 citado en Mamani et al., 2022) son métodos y recursos utilizados para promover aprendizajes significativos. Estas estrategias facilitan un procesamiento más

profundo y consciente del contenido nuevo. Según Bixio (2000 citado en Neira & Parra, 2020) son acciones realizadas a través del docente cuyas intenciones pedagógicas deben ser claras y explícitas. Estas estrategias deben basarse en las construcciones de sentido previas realizadas por los alumnos sobre los objetos de conocimiento propuestos, con el fin de asegurar la significatividad de los conocimientos construidos.

En el estudio se toma de referencia a Salinas (2006) es un conjunto completo de procesos en los cuales tienden a aplicarse un conjunto de actividades pedagógicas dirigidas mediante un educador, con el propósito de mejorar el aprendizaje. En otras palabras, el docente trabaja en colaboración con sus alumnos para lograr los objetivos educativos y desarrollar sus habilidades de manera efectiva. Asimismo de acuerdo con Mercado (2014 citado en Menezes da Silva et al., 2021) son los métodos y recursos utilizados por el docente que promueven una conducta participativa en el educando en función de los objetivos a alcanzar. Mientras que para Maridueña (2022) la define como las técnicas o recursos empleados para dirigir el contenido que se va a estudiar, mientras que los procedimientos se refieren a la forma en que se transmite ese contenido a los estudiantes para su aprendizaje.

A partir de las definiciones de los autores, se puede señalar que las estrategias didácticas abarcan una serie de etapas que son cuidadosamente diseñadas por los docentes, teniendo en cuenta lo que necesita cada educando, a fin de facilitar la construcción de un aprendizaje significativo. Por lo que en definitiva, según Quemé (2022) es fundamental planificar y organizar las acciones o situaciones de aprendizaje de manera adecuada y con un propósito definido.

Es importante señalar que en la investigación se asume a Salinas (2006) quien describe las dimensiones de las estrategias didácticas en las siguientes: Las estrategias pedagógicas, como primera dimensión, engloba las acciones emprendidas por el educador, en las cuales emplea su intelecto y experiencia en el ámbito escolar, con el propósito y fin de otorgar en los educandos materiales vitales que le ayuden a alcanzar los objetivos académicos establecidos. Tiene como indicadores: las características del usuario y del grupo, el conocimiento y los estilos de aprendizaje (Salinas, 2006). Asimismo, con relación a las estrategias

organizativas, estas aluden sobre medidas propuestas para introducir y aplicar nuevas dinámicas dentro del entorno escolar, con el fin de aumentar los niveles de aprendizaje en los estudiantes, asegurando que ellos comprendan que su capacidad de comprensión no necesariamente implica un componente único y determinante en la medición de sus capacidades. Entre sus indicadores, características y necesidades de la institución, el contexto, los requerimientos organizativos de los usuarios y de los grupos de trabajo (Salinas, 2006).

Mientras que las estrategias tecnológicas, estas comprenden el uso de herramientas digitales por parte del educador en su labor docente, reconociendo que el uso adecuado de estas herramientas proporcionará a los estudiantes mecanismos innovadores que no solo permitirán la transmisión instantánea del conocimiento, incluso en ausencia del docente, sino que también se conservarán para su utilización en actividades futuras. Como indicadores posee; las características y tipologías de las herramientas TIC, la estructura de la información y la estructura del conocimiento (Salinas, 2006).

Por otro lado, se asume además que una estrategia didáctica se desprende de diversos enfoques, y los docentes cumplen un rol imprescindible (Franco et al., 2022). Por ello Menezes da Silva et al. (2021) señala que las estrategias didácticas son formas de intervención en el aula que contribuyen a que el estudiante movilice sus esquemas operativos de pensamiento. Es decir que hay una influencia del cómo se apliquen las estrategias didácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje para promover un aprendizaje significativo (Alcívar & Mestre, 2022). Y es esta influencia de variables queda clara debido a que según (Mystakidis, 2021), la construcción del aprendizaje significativo está vinculada con métodos estratégicos de enseñanza que conllevan siempre y cuando a la indagación y la resolución de problemas. Por ello, la combinación de contenidos significativos, el despliegue de estrategias didácticas del docente y los compañeros de estudio son importantes para fomentar la experiencia de aprendizaje significativo en los estudiantes (Nurul et al., 2019).

Con respecto al aprendizaje significativo, se dice que este es la base del constructivismo humano (Novak, 1990 citado en Nurul et al., 2019). En esa línea,

etimológicamente se asume para esta variable, el Modelo teórico del Aprendizaje Significativo de Ausubel (1968 citado en Maraza & Zevallos, 2022). Esta perspectiva sostiene que para lograr un aprendizaje nuevo es necesario cumplir simultáneamente algunos criterios: i) Los contenidos estudiados deben tener potencial significativo, ii) los estudiantes deben poseer conceptos previos que estén presente en sus estructuras cognitivas en pro de establecer conexiones con aquellos conocimientos nuevos, y iii) los estudiantes deben mostrar disposición para asociar los materiales del aprendizaje en consonancia a sus estructuras cognitivas existente.

Particularmente, el aprendizaje significativo, especialmente el receptivo conceptual, se refiere a un tipo de enseñanza el cual necesita de esfuerzos metacognitivos por parte de los estudiantes en pro de entender el sentido, significado y relevancia respecto de aquello que se está enseñando. Ello se da cuando los materiales son potencialmente significativos, de esta manera el conocimiento llega e interactúa con las estructuras cognitivas existentes y se atribuye de manera adecuada a unos sistemas conceptuales relevantes de mayor amplitud (Ausubel, 1963, citado por Moreira, 2017). Por lo tanto, es necesario que los docentes cuenten con proyectos pedagógicos donde incluyan no solamente la experiencia de aprendizajes, y es que además deben incluirse el conocimiento previo de los estudiantes a fin de concretar informaciones nuevas y permitirles aprender a aprender (Maraza & Zevallos, 2022). En esa línea, si un instructor desea incorporar oportunidades de aprendizaje significativas en su curso, debe tener como objetivo incorporar información relevante para la vida de los estudiantes (States et al., 2023).

En base a este modelo se puede decir que es fundamental la actitud de los aprendices como también la disposición del educador para fomentar un aprendizaje significativo. Y para ello el educador debe reconocer que materiales le motivación al estudiante, y será la manera en que promueva el desafío y la motivación para aprender, por lo que se puede asumir que el en el desarrollo de los aprendizajes, el rol docente es vital, por lo que necesita de mucha preparación para reconocer las necesidades y motivaciones de sus educandos.

En cuanto a sus definiciones y la investigación se basa como referente a la postura por Ausubel (1963 citado en Moreira, 2017) quien tiende a definir como aprendizaje significativo a los procesos en la que tanto los aprendices como el material a ser aprendido deben ser potencialmente significativos. Según Hakkarainen et al., (2007 citado en Aarto & Piirainen, 2020) se refiere a los procesos de aprendizaje y las experiencias que tienen un significado especial para los estudiantes adultos en diversas actividades, circunstancias y eventos. Para Vergara et al. (2019) implica comprender completamente un conocimiento adquirido y poder establecer conexiones con otros conocimientos previos.

Por su parte, Baque (2021) es una estrategia que fomenta el aprendizaje con sentido, relacionado con el contexto socioeducativo del estudiante, de manera que los aprendizajes se convierten en conocimiento que puede ser aplicado en diferentes situaciones. Asimismo, según Moura et al. (2022) se refiere al proceso en el cual se adquiere un nuevo conocimiento de manera no arbitraria ni literal, estableciendo relaciones con aspectos relevantes (subsumidores) lo cuales se encuentran previamente existentes en las estructuras cognitivas de los aprendices.

En base a las definiciones descritas, se puede considerar entonces que el aprendizaje significativo implica una interrelación de estímulos que promueven el aprendizaje cuando el educando se halló dentro de este contexto, en el cual el aprendiz utiliza sus conocimientos previos para relacionarlos con nuevos conceptos y afianzar un nuevo aprendizaje.

Asimismo, cabe señalar que en la investigación se asume la propuesta de Ausubel (1983 citado en Rondan, 2020), en la que establece como condiciones del aprendizaje significativo tres aspectos como son las experiencias previas, la Reestructuración de la nueva información con la información nueva y el Material de, los cuales se describen a continuación (Batista da Silva, 2020): Experiencias previas, esta dimensión considera que el aprendiz posee conocimientos básicos previos sobre el tema a aprender, y durante el proceso de aprendizaje, relacionará estos conocimientos con la nueva información que adquiera (Ausubel, 1983 citado en Rondan, 2020). Además, en los estudiantes, las explicaciones son reformulaciones de sus experiencias, las cuales pueden ser aceptadas o no en el

contexto científico (Moreira, 2017). Entre sus indicadores, saberes previos, interacción de nuevos saberes, nuevas experiencias.

Con relación a la reestructuración de la nueva información con la información nueva. Esta dimensión se refiere al proceso de interacción en el aprendizaje, donde se modifica la información previa ubicada en las estructuras cognitivas. Para que un concepto sea cambiado, es necesario que el aprendiz posea en su estructura cognitiva el concepto a aprender, el cual será modificado posteriormente. Este proceso de modificación lleva tiempo y permite que la información perdure a largo plazo y se aplique en nuevos aprendizajes (Ausubel, 1983 citado en Rondan, 2020). En otras palabras, las perturbaciones ocurrientes en los aprendizajes significativos adquieren significado y, a través de una interrelación perturbadora, las cuales tienden a modificar de alguna manera las estructuras del conocimiento previo, la cual no tiende a modificar la forma de cómo está organizado (Moreira, 2017). Entre sus indicadores, integración y nuevo sistema de integración. Mientras que según el material de aprendizaje, esta dimensión destaca que el aprendizaje significativo ocurre cuando los materiales de aprendizaje llegan a la estructura cognitiva de manera significativa, interactuando de forma apropiada y relevante (Ausubel, 1983 citado en Rondan, 2020). Por lo tanto, es importante presentar un contenido lógico, coherente y plausible, capaz de relacionarse adecuadamente con cualquier estructura cognitiva (Batista da Silva, 2020). Entre sus indicadores, significativo, pertinente, flexible.

En este contexto, es relevante destacar que la formación del conocimiento implica un proceso de intercambio y negociación de significados. Se trata de una construcción realizada por seres humanos que involucra pensamientos, acciones y emociones (Milton et al., 2021), donde se reconoce que los sentimientos humanos están estrechamente relacionados con la construcción de nuevos conocimientos, y que el empoderamiento de las personas es fundamental en el aprendizaje significativo (Robert, 2018). En este sentido, se determina que los estudiantes son los actores principales, ya que participan de forma activa sobre las construcciones de los conocimientos mediante las dimensiones cognitivas, procedimentales y actitudinales que se despliegan al enfrentarse a un caso de estudio específico (Tejedor et al., 2019).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

El estudio estuvo sujeto al tipo de investigación básica, que alude a una actividad dirigida a descubrir, reconocer y analizar fenómenos y compuestos educativos nuevos en diversos campos de la investigación, en ausencia de un propósito que implique la práctica (Castañeda, 2014).

##### 3.1.2 Diseño de investigación

Como parte del diseño de la investigación se asumió el enfoque cuantitativo, el mismo que está sujeto al reconocimiento de análisis de problemáticas explicando los patrones de comportamiento de dichos fenómenos a través de los procesos y técnicas estadísticas (Sánchez, 2019). Asimismo, el diseño implicó ser no experimental, transversal y correlacional – causal, en la que se refiere a que la investigación se desarrolló sin ningún tipo de manipulación, cuya evaluación fue realizada en un solo instante y se llegó a determinar la relación causal de la variable independiente sobre la variable dependiente (Manterola et al., 2019).

#### 3.2. Variables, operacionalización

**Variable independiente:** Estrategias didácticas

**Definición conceptual:** son conjuntos completos sujeto a procesos en los cuales se llevan a cabo una serie de actividades pedagógicas por parte del educador, con el propósito de mejorar el aprendizaje. En otras palabras, el docente trabaja en colaboración con sus alumnos para lograr los objetivos educativos y desarrollar sus habilidades de manera efectiva (Salinas, 2006).

**Definición operacional:** Dicho constructo se estimará en uso del Cuestionario sobre Estrategias Didácticas tiende a conformarse por 20 reactivos y de 3 dimensiones como, estrategias pedagógicas, estrategias organizativas y estrategias tecnológicas.

**Indicadores:**

Estrategias pedagógicas con sus indicadores, las características del usuario y del grupo, el conocimiento y los estilos de aprendizaje.

Estrategias organizativas con sus indicadores, las características y necesidades de la institución, el contexto y los requerimientos organizativos de los usuarios y de los grupos de trabajo.

Estrategias tecnológicas con sus indicadores, las características y tipologías de las herramientas TIC, la estructura de la información y la estructura del conocimiento.

**Escala de medición:** Ordinal, con escala Likert (Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca).

**Variable dependiente:** Aprendizaje significativo

**Definición conceptual:** se define como un proceso en el cual tanto el aprendiz como el material a ser aprendido deben ser potencialmente significativos (Ausubel, 1963).

**Definición operacional:** Este constructo podrá medirse utilizando el Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo conformado por 24 reactivos junto a 3 dimensiones en referencia a, experiencias previas, reestructuración de la nueva información con la información nueva y material de aprendizaje.

**Indicadores:**

Experiencias previas con sus indicadores, saberes previos, interacción de nuevos saberes, nuevas experiencias.

Reestructuración de la nueva información con la información nueva con sus indicadores, integración, nuevo sistema de integración.

Material de aprendizaje con sus indicadores, significativo, pertinente, flexible.

**Escala de medición:** Ordinal, con escala Likert (Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**3.3.1 Población:** está comprendida como la agrupación de personas que se encuentran situadas en un contexto específico (Vilaplana, 2019). En ese sentido la población de estudio está conformada de 150 educandos de una entidad de educación superior de Catacaos.

- **Criterios de inclusión**

Estudiantes de educación superior.

Educandos que tienen desde 18 años de edad a más.

Alumnos cuya participación fue de forma voluntaria.

- **Criterios de exclusión**

Alumnos que por alguna razón se ausentaron el día de la evaluación.

Estudiantes los cuales olvidaron responder algún ítem de los cuestionarios.

**3.3.2 Muestra:** hace alusión a grupos menores pertenecientes a un población y que es representativo del mismo (Hernández & Carpio, 2019). Al respecto la muestra en la investigación serán 60 educandos de una entidad de educación superior de Catacaos.

**3.3.3 Muestreo:** implica que se seleccionan casos que permitan realizar inferencias sobre toda la población de estudio (Serna, 2019). En este sentido, se utilizará un tipo de muestreo no probabilístico, que no se basa en probabilidades (Castro, 2019). Por lo tanto, el estudio se realizará mediante un muestreo por conveniencia, en el que se consideran características de interés para el investigador y se seleccionan intencionalmente individuos de la población que son fácilmente accesibles (Serna, 2019).

**3.3.4 Unidad de análisis:** Cada uno de de los estudiantes de un instituto de educación superior.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**3.4.1 Técnica:** se utilizó como técnica a la encuesta, la misma que se compone de una serie de proposiciones en donde se recolecta lo que piensan las personas acerca de un tema (Pozzo et al., 2019).

**3.4.2 Instrumento:** Como instrumento se utilizó el cuestionario, el mismo que pretende recolectar las ideas y pensamientos de los sujetos de estudio mediante la predeterminación de preguntas acerca de una variable de estudio (Sarabia & Alconero, 2019).

El primer constructo fue estimado con el Cuestionario sobre Estrategias Didácticas del autor Quintana (2019) teniendo como objeto analizar como perciben los educandos las estrategias didácticas en el nivel educativo superior. Dicho cuestionario está compuesto por 20 preguntas y 3 dimensiones, Estrategias pedagógicas (7 ítems), Estrategias organizativas (7 ítems), Estrategias tecnológicas (6 ítems), siendo de escala ordinal y del tipo Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

El segundo constructo fue estimado mediante el Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo del autor Rivas (2013), adaptado por Rondan (2020), cuyo propósito implica estimar los niveles del aprendizaje significativo en los educandos de nivel educativo superior. Dicho cuestionario se conforma por 24 reactivos y 3 dimensiones, experiencias previas (8 ítems), reestructuración de la nueva información con la información nueva (8 ítems), material de aprendizaje (8 ítems), siendo de escala ordinal y del tipo Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

### **3.4.3 Validez y confiabilidad**

**Validez:** tiende a aludir a aquel aspecto o constructo que se mide analizando si en realidad está midiendo dicho constructo (Martínez & March, 2015). Además, respecto a la validez de contenido, implica la valoración de los contenidos y conceptos estimados por un grupo de profesionales en relación a un instrumento de medición (Vesga & Ruiz, 2016). Para establecer el criterio la validez, se optó por desarrollar la validez de contenido por juicio de tres expertos con grado de maestría o doctorado con amplia experiencia sobre temas

investigativos, bajo el objeto de afianzar la redacción de los ítems en relación a la muestra de estudio los cuales contengan pertinencia, relevancia y claridad. En ese sentido en el estudio se consideró la evaluación de los siguientes expertos como fue, la Dra. Micaela Aurora Pérez Gonzales, Mg. Segundo Tomas Albines Salazar y a la Dra. Emma Verónica Ramos Farroñan quienes determinaron los criterios de pertinencia, relevancia y claridad obteniendo un valor en la prueba V de Aiken igual a 1.00 para la variable Estrategias didácticas. Mientras que para el aprendizaje significativo se obtuvo un valor V de Aiken igual a 0.86.

**Confiabilidad:** Implica la valoración de la consistencia interna de un instrumento y si bajo diferentes momentos se siguen midiendo una misma variable (Martínez & March, 2015). En esa medida la determinación de la consistencia interna de los instrumentos está apoyada en la aplicación de una prueba piloto por la cual se analicen mediante la prueba alfa de Cronbach los coeficientes de confiabilidad de ambos instrumentos, considerando que cuanto más dicho coeficiente se acerque a uno, implica un mayor grado de fiabilidad. En esa línea el coeficiente de Alfa de Cronbach para la variable Estrategias didácticas fue de 0.971. Mientras que para el aprendizaje significativo se obtuvo coeficiente igual a 0.974, siendo valores aceptables de consistencia interna.

### **3.5. Procedimientos**

De acuerdo con los pasos para recolectar la información se declararon los siguientes: a) Se seleccionaron una serie de artículos científicos, especialmente de los últimos 7 años. b) Se utilizaron dos cuestionarios que guardan relación con los constructos que se investigación, para adaptarlos a la población de estudio. c) Fue necesario generar un compromiso de trabajo con el directivo a cargo de la institución de educación superior, a fin de solicitar permiso para coordinar y aplicar las pruebas de estudio, e) Se contó con tres expertos en investigación para que validen los instrumentos de estudio. d) Se llevó a cabo el desarrollo de aplicación de una prueba piloto para determinar los criterios de validez y fiabilidad de los instrumentos. e) Se estableció comunicación con la muestra de estudio en la que se explicaron las razones del estudio y se

asumieron como parte del estudio aquellos que concordaron con los criterios de exclusión y de inclusión. f) Con la información recogida de la muestra de estudio se codificaron en una hoja de Excel los valores obtenidos. g) Finalmente utilizando el software SPSS, se procedió a los análisis estadísticos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El producto de los procesos estadístico fueron presentados utilizando la estadística descriptiva, la cual permite describir las características básicas de los conjuntos de datos de manera comprensible y simplificada (Jiménez, 2018). Además, se empleó la inferencia estadística para verificar los objetivos de la investigación, lo cual implica comprobar hipótesis o establecer relaciones causales en un fenómeno específico. Esta parte de la estadística se conoce como estadística inferencial. (Castro, 2019). En primer lugar, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la cual arrojó un valor menor a 0.05, por lo que se reconoció que los datos tuvieron una distribución distinta a la normal, asimismo considerando que el diseño de estudio de causal, se utilizó la prueba de regresión logística ordinal. Todo este análisis se llevó a cabo utilizando el software estadístico SPSS versión 26 y se utilizó MS Excel 2019 como otra herramienta para organizar los datos.

### **3.7. Aspectos éticos**

El estudio estuvo basado en salvaguardar la privacidad y confidencialidad de los resultados, garantizando la claridad de los propósitos de la investigación y permitiendo que los participantes tomen una decisión libre sobre su participación, respetando su autonomía e integridad. En este estudio, se siguen criterios éticos que incluyen a: i) Beneficencia, se busca que la investigación tenga beneficios para los participantes y se respete su bienestar. ii) Se asegura el cuidado integral de los sujetos de estudio, impidiendo causarles daño. iii) Autonomía, reconoce la capacidad de los participantes para asumir de forma autónoma su estancia en la investigación, y iv) Justicia, se promueve la igualdad y el trato justo para todos los participantes, sin hacer distinciones (Moreno & Carrillo, 2020).

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

**Tabla 1**

*Nivel de influencia de las estrategias didácticas en el aprendizaje significativo*

		Aprendizaje Significativo			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Estrategias Didácticas	Malo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Regular	0.0%	<b>33.3%</b>	1.8%	<b>3.3%</b>
	Bueno	0.0%	66.7%	<b>98.2%</b>	<b>96.7%</b>
Total		0.0%	0.0%	100.0%	100.0%

**Nota:** Datos de los resultados de los cuestionarios

La Tabla 1, demostró el nivel de influencia donde pudo encontrarse que el 96.7% de evaluados establecidos en un nivel bueno de las estrategias didácticas influyó en el aprendizaje significativo en un 98.2% de estudiantes en un nivel bueno. Asimismo, el 3.3% de alumnos con un nivel regular de estrategias didácticas influyó en el aprendizaje significativo en el 33.3% de encuestados ubicados en un nivel regular.

**Tabla 2***Nivel de influencia de las estrategias didácticas en las experiencias previas*

		Experiencias previas			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Estrategias Didácticas	Malo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Regular	0.0%	<b>9.1%</b>	2.0%	<b>3.3%</b>
	Bueno	0.0%	90.9%	<b>98.0%</b>	<b>96.7%</b>
Total		0.0%	100.0%	100.0%	100.0%

**Nota:** Datos de los resultados de los cuestionarios

La Tabla 2, demostró el nivel de influencia donde pudo encontrarse que el 96.7% de evaluados establecidos en un nivel bueno de las estrategias didácticas influyó en las experiencias previas en un 98% de estudiantes en un nivel bueno. Asimismo, el 3.3% de alumnos con un nivel regular de estrategias didácticas influyó en las experiencias en el 9.1% de encuestados ubicados en un nivel regular.

**Tabla 3**

*Nivel de influencia de las estrategias didácticas en la reestructuración de la nueva información con la información nueva*

		Reestructuración de la nueva información con la información nueva			
		Malo	Regular	Bueno	Total
	Malo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Estrategias	Regular	0.0%	0.0%	<b>3.6%</b>	<b>3.3%</b>
Didácticas	Bueno	0.0%	100.0%	<b>96.4%</b>	<b>96.7%</b>
Total		0.0%	100.0%	100.0%	100.0%

**Nota:** Datos de los resultados de los cuestionarios

La Tabla 3, demostró el nivel de influencia donde pudo encontrarse que el 96.7% de evaluados establecidos en un nivel bueno de las estrategias didácticas influyó en la reestructuración de la nueva información con la información nueva en el 96.4% de estudiantes en un nivel bueno. Asimismo, el 3.3% de alumnos con un nivel regular de estrategias didácticas influyó en la reestructuración de la nueva información con la información nueva en el 3.6% de encuestados ubicados en un nivel bueno.

**Tabla 4***Nivel de influencia de las estrategias didácticas en el material de aprendizaje*

		Material de aprendizaje			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Estrategias Didácticas	Malo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Regular	0.0%	<b>33.3%</b>	1.8%	<b>3.3%</b>
	Bueno	0.0%	66.7%	<b>98.2%</b>	<b>96.7%</b>
Total		0.0%	100.0%	100.0%	100.0%

**Nota:** Datos de los resultados de los cuestionarios

La Tabla 4, demostró el nivel de influencia donde pudo encontrarse que el 96.7% de evaluados establecidos en un nivel bueno de las estrategias didácticas influyó en el material de aprendizaje en un 98.2% de estudiantes en un nivel bueno. Asimismo, el 3.3% de alumnos con un nivel regular de estrategias didácticas influyó en el material de aprendizaje en el 33.3% de encuestados ubicados en un nivel regular.

## 4.2 Resultados correlacionales

### Hipótesis general

Hi Existe influencia significativa de las estrategias didácticas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023.

**Tabla 5**

*Correlación entre las estrategias didácticas en el aprendizaje significativo*

Correlaciones			Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Estrategias didácticas	Coefficiente de correlación	,551**
		Sig. (bilateral)	0.00
		N	60

**Nota:** \*\*. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 5, el valor de Rho fue de ,551\*\* implicando ser correlación moderada, mientras que el nivel de significación fue de 0.00 (<0,01); por lo que se confirmó correlación entre los constructos analizados.

## Hipótesis 1

H<sub>1</sub> Existe influencia significativa de las estrategias didácticas en las experiencias previas de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023.

**Tabla 6**

*Correlación entre las estrategias didácticas en las experiencias previas*

Correlaciones			Experiencias Previas
Rho de Spearman	Estrategias Didácticas	Coefficiente de correlación	,567**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	60

**Nota:** \*\*. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 6, el valor de Rho fue de ,567\*\* implicando ser correlación moderada, mientras que el nivel de significación fue de 0.00 (<0,01); por lo que se confirmó correlación entre los constructos analizados.

## Hipótesis 2

H<sub>2</sub> Existe influencia significativa de las estrategias didácticas en la reestructuración de la nueva información con la información nueva de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023.

**Tabla 7**

*Correlación entre las estrategias didácticas en la reestructuración de la nueva información con la información nueva*

		Correlaciones	
		Reestructuración de la nueva información con la información nueva	
Rho de Spearman	Estrategias Didácticas	Coefficiente de correlación	,455**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	60

**Nota:** \*\*. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 7, el valor de Rho fue de ,455\*\* implicando ser correlación baja, mientras que el nivel de significación fue de 0.00 (<0,01); por lo que se confirmó correlación entre los constructos analizados.

### Hipótesis 3

H<sub>3</sub> Existe influencia significativa de las estrategias didácticas en el material de aprendizaje de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023.

**Tabla 8**

*Correlación entre las estrategias didácticas en el material de aprendizaje*

Correlaciones			Material de aprendizaje
Rho de Spearman	Estrategias Didácticas	Coefficiente de correlación	,411**
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	60

**Nota:** \*\*. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 8, el valor de Rho fue de ,411\*\* implicando ser correlación baja, mientras que el nivel de significación fue de 0.00 (<0,01); por lo que se confirmó correlación entre los constructos analizados.

## V. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación ha llegado a analizar la influencia de las estrategias didácticas en relación al aprendizaje significativo en estudiantes de una entidad de educación superior. La relevancia de ello es que las estrategias didácticas implican un conjunto completo sujeto a procesos en los cuales se llevan a cabo una serie de actividades pedagógicas por parte del educador, con el propósito de mejorar el aprendizaje. En otras palabras, el docente trabaja en colaboración con sus alumnos para lograr los objetivos educativos y desarrollar sus habilidades de manera efectiva (Salinas, 2006). Mientras que el aprendizaje significativo implica un proceso en el cual tanto el aprendiz como el material a ser aprendido deben ser potencialmente significativos (Ausubel, 1963). Por ello de importancia de su indagación ya se son vitales en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

En ese sentido, el planteamiento del objetivo general de estudio, se basó en determinar el nivel de influencia de las estrategias didácticas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023. Los resultados en respuesta al objetivo general, evidenciaron que cuando las estrategias didácticas se ubican en niveles altos en el 96.7% de los evaluados, si influyen en un 98.2% en el aprendizaje significativo en los educandos de nivel educativo superior, donde el valor de Rho fue de ,551 ( $p < .01$ ) confirmando de esta manera una influencia significativa positiva y moderada.

Los resultados causales coincidieron con la investigación de Nina (2021) el cual confirmó influencia del aprendizaje significativo en un 53.2% como factores predictivos de las estrategias didácticas (Nagelkerke = 0.532;  $p = 0.00 < 0.01$ ). De la misma manera, Rondan (2020) determinó que la estrategia didáctica junto al desarrollo de los pensamientos tiene una influencia del 39% en el aprendizaje significativo de los académicos (Nagelkerke = 0.390;  $p = 0.00 < 0.01$ ). Asimismo, otros estudios afirmaron asociaciones como el de Hernández & Segura (2021) quien demostró asociación de la estrategia didáctica junto al aprendizaje significativo (Rho = ,72;  $p < .01$ ); Roldán (2021) determinó relación entre la estrategia didáctica y los aprendizajes significativos (Rho = 0.807,  $p = 0.00 < 0.01$ ). Asimismo, Troyes

(2020) reveló asociación significativa respecto de las estrategias didácticas y el aprendizaje de los estudiantes ( $Rho = ,740$ ;  $p < 0.01$ ), además Pincay (2020) confirmó que la estrategia didáctica ejerce incidencia sobre los aprendizajes significativos ( $p = 0.00 < 0.01$ ), incluso Tapia (2020) determinó que las estrategias didácticas guardan relación con el aprendizaje significativo ( $r = .812$ ;  $p = 0.00 < 0.01$ ), respaldando los resultados de estudio.

Se puede asumir en ese sentido que las estrategias didácticas efectivamente tienen gran relevancia para el desarrollo de los aprendizajes en los educandos, por lo que su efectividad radica en la trasmisión de información y de conocimientos de forma eficaz, desarrollando el progreso formativo de los estudiantes, haciendo que dichos conocimientos sean una base fundamental para la base profesional y posterior asunción práctica. En esa medida también se asume que es una pieza fundamental que los educadores también tengan un alto dominio no solamente de los contenidos sino de una serie de estrategias didácticas que los faculte de poder enseñar, pero también de poder reconocer las necesidades motivaciones que incitan a los estudiantes a adquirir los conocimientos.

En consideración a lo descrito en líneas previas, según la teoría sociocultural de Vygotsky (1979), reconoce que el aprendizaje es un proceso individual, pero sostiene que las construcciones de los conocimientos tienden a lograrse mediante la interrelación entre el sujeto y su entorno sociocultural, que luego se internaliza. Y en esa interacción sociocultural, está en juego el rol del docente que debe brindar las condiciones suficientes para lograr un mejor aprendizaje en base a los enfoques y técnicas pedagógicas que implante.

Por lo que se puede finalmente se puede inferir que los docentes deben implementar estrategias didácticas que fortalezcan los procesos de la enseñanza docente para que promuevan aprendizajes significativos entre los educandos, en la que también quienes toman parte de la gestión educativa asuman el rol de los docentes como un factor clave en la interacción sociocultural, en la en la medida que tanto los docentes puedan motivar e identificar las motivaciones de sus educandos, reconociendo sus experiencias previas y aplicando estrategias

didácticas que vayan de la mano con elementos que le sean significativo al estudiante, se esperaría un mejor resultado de los aprendizajes.

Seguidamente, en el estudio se plantearon tres los objetivos específicos de estudio, los cuales fueron vitales para dar soporte y fundamentación a los resultados que se han encontrado en la investigación considerando la influencia de las estrategias didácticas en base a las dimensiones del aprendizaje significativo.

El objetivo específico 1, se basó en determinar el nivel de influencia de las estrategias didácticas en las experiencias previas de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023. Los resultados en respuesta al objetivo específico 1, evidenciaron que cuando las estrategias didácticas se ubican en niveles altos en el 96.7% de los evaluados, si influyen en un 98% en las experiencias previas en los educandos de nivel educativo superior, donde el valor de Rho fue de ,567 ( $p < .01$ ) confirmando de esta manera una influencia significativa positiva y moderada.

Los resultados guardaron relación con el estudio de Rondan (2020) en el que se determinó que la estrategia didáctica junto al desarrollo de los pensamientos influye sobre la dimensión de los experiencias previas en un 31,5% (Nagelkerke = 0.315;  $p = 0.00 < 0.01$ ). Asimismo el estudio de Tapia (2020) se asoció a los resultados de estudio ya que el mismo determinó asociación sobre la estrategia didáctica y la dimensión utilización significativa de los conocimientos previos ( $r = .78$ ;  $p = 0.000 < .01$ ).

En ese sentido se puede asumir que en la educación superior, es muy importante que se analicen los diseños pedagógicos con los que se abordan las estrategias didácticas, las cuales deben sustentarse en el conocimiento del educando por parte de los docentes para reconocer el nivel de conocimientos previos con los que se manejan los estudiantes, los cuales son la base del aprendizaje para fomentar y consolidar nuevos conocimientos, y favoreciendo el desarrollo del pensamiento creativo, innovador y crítico que es vital en la educación superior.

De acuerdo con la teoría sociocultural de Vygotsky (1979), desde aquí se asume que el contexto en el que se desenvuelve el aprendiz, para poder llegar a adquirir

mayores conocimientos y aprendizajes, es fundamental. Además, según Ausubel (1983), la dimensión de experiencias previas, considera que el aprendiz posee conocimientos básicos previos sobre el tema a aprender, y durante el proceso de aprendizaje, relacionará estos conocimientos con la nueva información que adquiera.

Por ello se infiere que, si bien el aprendiz tiene un rol protagónico, también es importante aquella persona (docente) que oriente dicho proceso de aprendizaje tomando en cuenta las experiencias previas para que justamente genere lo mejor posible las experiencias que se sumen a nuevos conocimientos lo cual consolidará nuevos aprendizajes como base para desarrollar otras capacidades en el progreso y desarrollo de los aprendices.

En cuanto al objetivo específico 2, el mismo implicó, determinar el nivel de influencia de las estrategias didácticas en la reestructuración de la nueva información con la información nueva de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023. En respuesta a ello, los resultados, evidenciaron que cuando las estrategias didácticas se ubican en niveles altos en el 96.7% de los evaluados, si influyen en un 96.4% en la reestructuración de la nueva información con la información nueva en los educandos de nivel educativo superior, donde el valor de Rho fue de ,455 ( $p < .01$ ) confirmando de esta manera una influencia significativa positiva y baja.

Los resultados guardan similitud con el estudio de Rondan (2020) el cual determinó que la estrategia didáctica junto al desarrollo de los pensamientos influyen en la reestructuración de la información con la información nueva en un 35,7% (Nagelkerke = 0.357;  $p = 0.00 < 0.01$ ). De la misma manera el estudio de Tapia (2020) determinó asociación sobre la estrategia didáctica y las dimensión de adquisición e integración de nuevos conocimientos ( $r = .72$ ;  $p < .01$ ).

Los resultados obtenidos son muy importantes, en base a que el desarrollo de los pensamientos en el proceso de aprendizaje son base de las estrategias didácticas para promover el pensamiento crítico y lógico conlleve a un alto análisis y comprensión. Pero para ello, las intenciones pedagógicas, deben ser claras y explícitas, es decir que el docente debe desarrollar estrategias que tomen de fundamento las construcciones de los aprendizajes previos, los cuales los encause

en un entorno de aprendizaje que motive al educando a resolver un problema o conflictos que le ayuden a reconstruir los pensamientos, dando un resultado a un problema desde distintas perspectivas, de tal manera que se pueda facilitar un procesamiento profundo de los contenidos aplicados.

Asimismo, desde la perspectiva teórica del aprendizaje significativo de Ausubel (2000 citado en Vélez & Arteaga, 2022), se destaca que un aprendizaje significativo, es un procedimiento en la que llegan a adquirirse conocimientos nuevos a través de la conexión entre los conocimientos previos, junto a las interacciones que se dan entre los educándose y el contexto inmediato. Donde, según Ausubel (1983) la reestructuración de la nueva información con la información nueva se facilite mediante un proceso de interacción en el aprendizaje, por la que se pueda modificar la información previa ubicada en las estructuras cognitivas. De tal forma que, para que un concepto sea cambiado, es necesario que el aprendiz posea en su estructura cognitiva el concepto a aprender, el cual será modificado posteriormente. Este proceso de modificación lleva tiempo y permite que la información perdure a largo plazo y se aplique en nuevos aprendizajes

De tal manera que, de acuerdo a esta postura teórica, las estrategias didácticas que trabajan, los docentes deben ser formas de intervención en el aula que contribuyan a que el estudiante movilice sus esquemas operativos de pensamiento, debido a que efectivamente se ha comprobado que hay una influencia del cómo se apliquen las estrategias didácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje para promover un aprendizaje significativo.

Respecto al objetivo específico 3, se fundamentó en determinar el nivel de influencia de las estrategias didácticas en el material de aprendizaje de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023. En esa línea, cuando las estrategias didácticas se ubican en niveles altos en el 96.7% de los evaluados, si influyen en un 98.2% en el material de aprendizaje en los educandos de nivel educativo superior, donde el valor de Rho fue de ,411 ( $p < .01$ ) confirmando de esta manera una influencia significativa positiva y baja.

En ese sentido, el resultado obtenido guardo relación con la investigación de Rondan (2020) donde se determinó que la estrategia didáctica junto al desarrollo de los pensamientos, influyó en la dimensión de material didáctico en un 46,8% (Nagelkerke = 0.468;  $p=0.00<0.01$ ).

En base a los resultados obtenidos se puede fundamentar que en la educación superior, la propuesta de las estrategias didácticas son elementales para la gestión de los aprendizajes significativos, ya que los mismos favorecen la construcción de conocimientos significativos, pero los mismos deben tener como base un adecuado proceso de planteamiento de las estrategias didácticas que lleva a cabo el educando, y esto se verá reflejado en la capacidad que tienen los estudiantes para resolver problemas desde diversas perspectivas y utilizando diversos métodos. Por ello es vital que durante el proceso de enseñanza – aprendizaje las estrategias didácticas que propone el educando hayan identificado y comprendido las necesidades y motivaciones de sus estudiantes, para que en la práctica el estudiante se siente motivado a aprender, y serán los materiales significativos los que ayuden en dicho proceso de aprendizaje.

En consideración al Modelo teórico del Aprendizaje Significativo de Ausubel (1968) este sostiene que la enseñanza, la cual necesita de esfuerzos metacognitivos por parte de los estudiantes para entender el sentido, significado y relevancia de aquello que se está aprendiendo, se da cuando los materiales son potencialmente significativos, de esta manera, el conocimiento llega e interactúa con las estructuras cognitivas existentes y se atribuye de manera adecuada a unos sistemas conceptuales relevantes de mayor amplitud (Ausubel, 1963, citado por Moreira, 2017). Además, se fundamenta que el aprendizaje significativo ocurre cuando los materiales de aprendizaje llegan a la estructura cognitiva de manera significativa, interactuando de forma apropiada y relevante (Ausubel, 1983).

En base a este modelo se puede sustentar entonces que es vital que los docentes cuenten con estrategias didácticas donde incluyan no solamente las experiencias de aprendizaje, y es que además deben incluirse el conocimiento previo de los estudiantes a fin de concretar informaciones nuevas y permitirles aprender a aprender. De tal manera que se puede inferir que, si un educador desea incorporar

oportunidades de aprendizaje significativo en su didáctica de enseñanza, este debe tener como objetivo incorporar información relevante para la vida de los estudiantes, sustentada en el conocimiento de sus estudiantes para poder aplicar en sus estrategias didácticas, donde los materiales significativos deben estar acorde a las necesidades e intereses de sus educandos, tal cual ha quedado demostrado.

## VI. CONCLUSIONES

1. Los niveles buenos de las estrategias didácticas (96.7%) influyen en el aprendizaje significativo (98.2%) de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023 con un valor inferencial de  $Rho = ,551$  implicando una influencia positiva y moderada entre las variables analizadas (Tabla 5).
2. Los niveles buenos de las estrategias didácticas (96.7%) influyen en las experiencias previas (98%) de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023 con un valor inferencial de  $Rho = ,567$  implicando una influencia positiva y moderada entre las variables analizadas (Tabla 6).
3. Los niveles buenos de las estrategias didácticas (96.7%) influyen en la reestructuración de la nueva información con la información nueva (96.4%) de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023 con un valor inferencial de  $Rho = ,455$  implicando una influencia positiva y baja entre las variables analizadas (Tabla 7).
4. Los niveles buenos de las estrategias didácticas influyen (96.7%) en el material de aprendizaje (98.2%) de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023 con un valor inferencial de  $Rho = ,411$  implicando una influencia positiva y baja entre las variables analizadas (Tabla 8).

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda a los docentes que realizan talleres utilizando diferentes estrategias didácticas para lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes.
- Se recomienda tener en cuenta los saberes previos de los estudiantes y desde allí partir en la aplicación de estrategias didácticas.
- Se recomienda que los docentes instruyan a los estudiantes a moldear y cambiar el pensamiento negativo en un aprendizaje significativo
- Se recomienda que el material brindado por el docente se utilice de manera lúdica, para que el estudiante logre un aprendizaje significativo.

## REFERENCIAS

- Aarto, L., & Piirainen, A. (2020). Teacher students' meaningful learning in widening learning worlds. *Teaching Education*, 31(3), 323–342. <https://doi.org/10.1080/10476210.2018.1561662>
- Alcívar, M., & Mestre, U. (2022). Utilización de meme como estrategia didáctica para la enseñanza aprendizaje de estudios sociales. *VARONA*, 75, 1–11. <https://www.redalyc.org/journal/3606/360673304013/360673304013.pdf>
- Arteaga, E. (2022). Estrategias didácticas para la enseñanza-aprendizaje de la química en estudiantes de bachillerato de Quito-Ecuador, 2022 [Universidad César Vallejo]. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3389465>
- Baque, G. (2021). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza – aprendizaje. *Polo Del Conocimiento: Revista Científico - Profesional*, 6(5), 75–86. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i5.2632>
- Bárcena, A. (2021). *Educación en América Latina y el Caribe: la crisis prolongada como una oportunidad de reestructuración*. [https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/version\\_final\\_presentacion\\_se\\_educacion\\_13-10-2021\\_0.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/version_final_presentacion_se_educacion_13-10-2021_0.pdf)
- Batista da Silva, J. (2020). David Ausubel's Theory of Meaningful Learning: an analysis of the necessary conditions. *Research, Society and Development*, 9(4), 3. <https://doi.org/10.33448/rsd-v9i4.2803>
- Castañeda, C. (2014). La investigación y la pirámide de la evidencia. *UNIANDÉS EPISTEME: Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 1(3), 257–266. <http://45.238.216.13/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/45>
- Castro, M. (2019). Biostatistics applied in clinical research: basic concepts. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 50–65. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.12.002>
- Cedere, D., Birzina, R., Pigozne, T., & Vasilevskaya, E. (2020). Perceptions Of Today's Young Generation About Meaningful Learning Of Stem. *Šiauliai*, 78(6).

<https://doi.org/10.33225/pec/20.78.920>

Cortez, R. (2022). Estrategias didácticas virtuales y desempeño académico de los estudiantes de un Instituto Superior Público de Piura 2022 [Tesis de maestría].

In *Repositorio Institucional* - UCV.  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3372953>

Defensoría del Pueblo. (2021, March 12). *Defensoría del Pueblo: universidades deben garantizar la educación inclusiva*. Gobierno Del Perú.

<https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-universidades-deben-garantizar-la-educacion-inclusiva/>

Delgado, P. (2022, March 21). *La pobreza del aprendizaje en América Latina y el Caribe - Observatorio / Instituto para el Futuro de la Educación*. Institute for the

Future of Education. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/pobreza-del-aprendizaje-en-latam-alc/>

Franco, L., Arteaga, S., Bernal, Á., & Bernal, M. (2022). Estrategia Didáctica para alcanzar Aprendizaje Cooperativo de matemática en la Educación General Básica. *Polo Del Conocimiento: Revista Científico - Profesional*, 7(10), 704–682.

<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/4752/11427>

Hanani, N. (2020). Meaningful Learning Reconstruction for Millennial: Facing competition in the information technology era. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*,

469(1). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/469/1/012107>

Hernández, Carlos, & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA Revista Científica Del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75–79.

<https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

Hernández, Casar, & Segura, M. (2021). Estrategia didáctica S.Q.A. y el aprendizaje significativo en estudiantes de la carrera profesional de terapia física en una universidad privada de Lima Metropolitana, 2020 [Tesis de

maestría]. In *Repositorio institucional-WIENER*.

<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3151245>

- Jiménez, J. (2018). An approach to the use of inferential statistics in research for peace. *Revista de Paz y Conflictos*, 11(2), 161–177. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.30827/revpaz.v11i2.8389>
- Lehene, C. (2020). A differentiated approach to teach economics (and social sciences): deliberate and emergent didactic strategies. *International Journal of Education and Psychology in the Community Preview Publication Details*, 10(1), 211–240. <https://www.proquest.com/docview/2472334526/12917E3190FD4FC7PQ/1?aaccountid=37408>
- Lustosa, A., Yaacov, B., Franco, C., Arias, E., Botero, J., Brothers, P., Payva, T., & Spies, M. (2021). Transformación digital en la educación superior América Latina y el Caribe. *Banco Interamericano de Desarrollo*, 1–43. <https://doi.org/10.18235/0003829>
- Mamani, V., Padilla, T., Cervantes, S., Caballero, L., & Sucari, W. (2022). Estrategias y recursos didácticos empleados en la enseñanza/aprendizaje virtual en estudiantes universitarios en el contexto de la Covid-19. *Revista Innova Educación*, 4(1), 78–91. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.01.006>
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Methodology of study designs most frequently used in clinical research. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 36–49. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.11.005>
- Maraza, B., & Zevallos, L. (2022). Los mapas conceptuales y el aprendizaje significativo en estudiantes de educación primaria. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 121–136. <https://www.redalyc.org/journal/1941/194172481007/194172481007.pdf>
- Maridueña, R. (2022). Estrategias didácticas en el nivel universitario desde un enfoque dinámico de aprendizaje. *Ciencia y Tecnología Revista Científica Multidisciplinar*, 22(33), 9–9. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8591812>

- Martínez, M., & March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *REDHECS: Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 10(20), 107–127. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6844563>
- Menezes da Silva, R., Bruno, L., & Carneiro, M. (2021). Estratégias Didáticas envolvidas no uso das TIC. *ETD - Educação Temática Digital*, 23(2), 551–571. <https://doi.org/10.20396/ETD.V23I2.8657601>
- Milton, J., Pinheiro, L., Da, J., Araujo, S., & Alves, G. (2021). A Teoria da Aprendizagem Significativa: uma Abordagem na Educação Matemática Theory of Meaningful Learning: an Approach in Mathematics Education. *JIEEM V*, 14(1), 50–60. <https://doi.org/10.17921/2176-5634.2021v14n1p50-60>
- Moreira, J., & Bravo, R. (2022). Estrategias didácticas creativas que inciden en el aprendizaje significativo en ambientes virtuales de lengua y literatura. *Revista Innova Educación*, 4(4), 167–177. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.04.012>
- Moreira, M. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Archivos de Ciencias de La Educación*, 11(12), 3. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6893178>
- Moreno, D., & Carrillo, J. (2020). *Normas APA 7.ª edición Guía de citación y referenciación. Segunda versión revisada y ampliada 2020*. (7ma ed.). Universidad Central. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Moura, A., De Jesus, P., César, J., Razera, C., & Marini, P. M. (2022). Artigos publicados na área brasileira de educação em ciências sobre aprendizagem significativa: um estudo métrico (1996-2018). *Investigações Em Ensino de Ciências*, 27(3), 239–253. <https://doi.org/10.22600/1518-8795.ienci2022v27n3p219>
- Mystakidis, S. (2021). Deep Meaningful Learning. *Encyclopedia*, 1(3), 988–997. <https://doi.org/10.3390/ENCYCLOPEDIA1030075>
- Neira, S., & Parra, M. (2020). Estrategias didácticas para educar en competencias ciudadanas: análisis y reflexión. *Infancias Imágenes*, 19(2), 1–24.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7825981>

- Nina, E. (2021). Estrategias didácticas virtuales en el aprendizaje significativo de estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Cusco, 2021 [Tesis de maestría]. In *Universidad César Vallejo*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2928270>
- Nurul, F., Ahmad, N., Norazrena, A., Zakiah, M., Ali, D., & Abdul, H. (2019). Facebook as a Platform of Social Interactions for Meaningful Learning. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (Online)*, 14(4), 151–159. <https://doi.org/10.3991/ijet.v14.i04.9363>
- Pincay, M. (2020). Estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una universidad, Guayaquil – Ecuador 2020 [Tesis de maestría]. In *Universidad César Vallejo*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2969196>
- Pozzo, M., Borgobello, A., & Pierella, M. (2019). Using questionnaires in research on universities: analysis of experiences from a situated perspective. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca En Educació*, 12(2), 1–16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7057073>
- Quemé, H. (2022). Estrategias didácticas en la enseñanza- aprendizaje de la lectoescritura emergente, en la pandemia del COVID-19. *Actualidades Investigativas En Educación*, 22(3), 1–35. <https://www.redalyc.org/journal/447/44772103001/44772103001.pdf>
- Quintana, R. (2019). Estrategias didácticas y rendimiento académico en los estudiantes de dibujo técnico de la Facultad de Tecnología, Universidad Nacional de Educación, 2019 [Tesis de maestría]. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38701>
- Rea, Z. (2020). Estrategias didácticas y manejo de tics en los docentes del nivel elemental de la escuela Isidro Ayora, Los Ríos 2020 [Tesis de maestría]. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67086>

- Robert, J. (2018). Fostering Human Connection for Meaningful Learning in Technologically Advanced Learning Spaces. *EDUCAUSE Review*, 53(5), 1–52.  
<https://www.proquest.com/docview/2119942544/AE94CC92487B48DAPQ/18?accountid=37408>
- Roldán, F. (2021). Estrategia didáctica para promover un aprendizaje significativo en estudiantes de la UE Seis de Octubre de Ventanas, Ecuador, 2020 [Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*.  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2983687>
- Rondan, F. (2020). Estrategias didácticas, desarrollo del pensamiento crítico y su incidencia en el aprendizaje significativo en estudiantes de una universidad privada, Lima 2020 [Tesis doctoral]. In *Universidad César Vallejo*.  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2975040>
- Salinas, J. (2006). *La investigación ante los desafíos de los escenarios de aprendizaje futuros*. Universitat de les Illes Balears.
- Sánchez, F. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 13(1), 101–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sarabia, C., & Alconero, A. (2019). Keys for questionnaire design and validation in health sciences - Enfermería en Cardiología. *Revista de Enfermería En Cardiología*, 29(77), 69–73.  
<https://www.enfermeria21.com/revistas/cardiologia/article/531/claves-para-el-diseno-y-validacion-de-cuestionarios-en-ciencias-de-la-salud/>
- Serna, M. (2019). How to improve sampling in medium-sized studies using designs with mixed methods? Contributions from the field of elite studies. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 0(43), 187–210.  
<https://doi.org/10.5944/empiria.43.2019.24305>
- States, N., Stone, E., & Cole, R. (2023). Creating Meaningful Learning Opportunities through Incorporating Local Research into Chemistry Classroom Activities. *Education Sciences*, 13(2). <https://doi.org/10.3390/EDUCSCI13020192/S1>

- Tapia, F. (2020). Estrategia didáctica y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019 [Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2974146>
- Tejedor, G., Segalàs, J., Barrón, Á., Fernández-Morilla, M., Fuertes, M. T., Ruiz-Morales, J., Gutiérrez, I., García-González, E., Aramburuzabala, P., & Hernández, À. (2019). Didactic strategies to promote competencies in sustainability. *Sustainability (Switzerland)*, 11(7). <https://doi.org/10.3390/SU11072086>
- Troyes, S. (2020). *Estrategias didácticas y el aprendizaje en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa San Miguel* [Tesis de maestría]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3129559>
- Vélez, J., & Arteaga, I. (2022). Aprendizaje Basado en Problemas en el aprendizaje significativo de la asignatura de Matemáticas. *Revista Cognosis*, 7(3), 41–54. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8591378>
- Vergara, D., Extremera, J., Rubio, M., & Dávila, L. (2019). Meaningful Learning Through Virtual Reality Learning Environments: A Case Study in Materials Engineering - ProQuest. *Applied Sciences*, 9(21). <https://www.proquest.com/docview/2533681122/AE94CC92487B48DAPQ/26?accountid=37408>
- Vesga, L., & Ruiz, C. (2016). Validity and reliability of a caring professional scale in spanish. *Revista Avances En Enfermería*, 34(1), 69–78. <https://doi.org/10.15446/av.enferm.v34n1.44488>
- Videla, R., Rossel, S., Muñoz, C., & Aguayo, C. (2022). Online Mathematics Education during the COVID-19 Pandemic: Didactic Strategies, Educational Resources, and Educational Contexts. *Education Sciences*, 12(7). <https://doi.org/10.3390/EDUCSCI12070492>
- Vilaplana, A. (2019). Infographies as innovation in scientific articles: valuation of the scientific community. *Enseñanza & Teaching: Revista Interuniversitaria de Didáctica*, 37(1), 103–121. <https://doi.org/10.14201/et2019371103121>

Vilela, P., Sánchez, J., Chau, C., Vilela, P., Sánchez, J., & Chau, C. (2021). Desafíos de la educación superior en el Perú durante la pandemia por la covid-19. *Desde El Sur*, 13(2), e0016. <https://doi.org/10.21142/DES-1302-2021-0016>

## ANEXOS

### ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Estrategias didácticas	Es un conjunto completo de procesos en los cuales se llevan a cabo una serie de actividades pedagógicas por parte del educador, con el propósito de mejorar el aprendizaje. En otras palabras, el docente trabaja en colaboración con sus alumnos para lograr los objetivos educativos y desarrollar sus habilidades de manera efectiva (Salinas, 2006)	Esta variable se medirá a través del Cuestionario sobre Estrategias Didácticas el cual se constituye de 20 ítems y de 3 dimensiones como, estrategias pedagógicas, estrategias organizativas y estrategias tecnológicas	Estrategias pedagógicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Características del usuario y del grupo</li> <li>▪ Conocimiento</li> <li>▪ Estilos de aprendizaje</li> </ul>	Ordinal  (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Estrategias organizativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Características y necesidades de la institución</li> <li>▪ El contexto</li> <li>▪ Requerimientos organizativos de los usuarios y de los grupos de trabajo.</li> </ul>	
			Estrategias tecnológicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Características y tipologías de las herramientas TIC</li> <li>▪ Estructura de la información</li> <li>▪ Estructura del conocimiento.</li> </ul>	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Aprendizaje significativo	Se define como un proceso en el cual tanto el aprendiz como el material a ser aprendido deben ser potencialmente significativos (Ausubel, 1963)	Esta variable se medirá a través del Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo el cual se constituye de 24 ítems y de 3 dimensiones como, Experiencias previas, Reestructuración de la nueva información con la información nueva, Material de aprendizaje.	Experiencias previas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Saberes previos</li> <li>▪ Interacción de nuevos saberes</li> <li>▪ Nuevas experiencias.</li> </ul>	Ordinal  (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Reestructuración de la nueva información con la información nueva	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Integración</li> <li>▪ Nuevo sistema de integración.</li> </ul>	
			Material de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Significativo</li> <li>▪ Pertinente</li> <li>▪ Flexible.</li> </ul>	

## ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### Cuestionario sobre Estrategias Didácticas

Estimado estudiante, este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre las estrategias didácticas aplicadas por el docente.

La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Se agradece su colaboración.

N°	ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Dimensión 1. Estrategias pedagógicas</b>						
1	Los docentes promueven nuevos conocimientos en el estudiante					
2	Trasmite al estudiante sentimiento, emociones y valores logrando un aprendizaje significativo					
3	Los docentes emplean técnicas y métodos adecuados para el proceso de enseñanza - aprendizaje					
4	Las estrategias que utiliza el docente te ayudan a obtener los resultados planteados en el sílabo.					
5	Consideras que la información que posees sobre las estrategias es suficiente para participar en las clases con el enfoque de competencias.					
6	Consideras necesario recibir capacitación sobre el uso de las estrategias pedagógicas.					
7	Las estrategias que usa el docente te ayudan a mejorar al aprendizaje en clase.					
<b>Dimensión 2. Estrategias organizativas</b>						
8	Creas que el criterio que usa el docente en la aplicación de las estrategias organizativas te ayuda con los objetivos de la lección.					
9	Consideras que la estrategia organizativa te ayuda a jerarquizar el conocimiento y tu aprendizaje es más óptimo.					
10	Creas que los recursos organizativos de la lección te ayudan a mejorar tus aprendizajes.					
11	Consideras que el docente planifica sus estrategias organizativas que te facilitan la adquisición del contenido de la lección.					

12	Crees que tu maestro implementa una estrategia organizativa basada en las características de sus estudiantes.					
13	Crees que tu docente ejecuta las estrategias organizativas conociendo los beneficios del aprendizaje significativo.					
14	Como estudiante consideras que la estrategia organizativa es la adecuada para el aprendizaje por investigación.					
<b>Dimensión 3. Estrategias tecnológicas</b>						
15	Consideras que el docente aplica con propiedad los recursos tecnológicos en tu aprendizaje basado en la investigación.					
16	Crees factible que tu docente aplique con propiedad las TIC en el método de casos de tu aprendizaje.					
17	Consideras que tu docente tiene calidad tecnológica en el manejo de estrategias pedagógicas de aprendizaje.					
18	Consideras que el docente debe potenciar su conocimiento mediante la utilización de diferentes técnicas y recursos que mejoran tu aprendizaje.					
19	Consideras que el docente utiliza apropiadamente los diferentes puntos de vista en tu trabajo grupal como estudiante.					
20	Consideras que los docentes del instituto conocen y manejan los portales educativos y las TIC.					

## Cuestionario sobre el Aprendizaje Significativo

Estimado estudiante, este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre el aprendizaje significativo aplicadas por el docente.

La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Se agradece su colaboración.

N°	Dimensiones/Indicadores/Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Dimensión 1. Experiencias previas</b>						
	<b>Saberes previos</b>					
1	Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar una sesión de clase.					
2	Participo en dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos.					
3	Aprendo nuevos conceptos que me permiten realizar trabajos individuales como organizadores, fichas, etc.					
	<b>Interacción de nuevos saberes</b>					
4	Participo en actividades tomando en cuenta mi propia experiencia de lo que se.					
5	Los nuevos conceptos son entendibles y fácil de aplicar a situaciones nuevas.					
6	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipo.					
	<b>Nuevas experiencias</b>					
7	Relaciono mi experiencia con la nueva experiencia.					
8	Participo de actividades tomando en cuenta mi propia experiencia de lo que conozco.					
<b>Dimensión 2. Reestructuración de la nueva información con la información nueva</b>						
	<b>Integración</b>					
9	Respondo preguntas para relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento.					
10	Respondo preguntas para ser conscientes de qué he aprendido.					
11	Realizo actividades en el aula para utilizar lo aprendido relacionándolo con la vida cotidiana.					
	<b>Nuevo sistema de integración</b>					

12	Considero lo aprendido como útil e importante.					
13	Realizo actividades en el aula para relacionarlos con la vida cotidiana y lo aprendido.					
14	Utilizo los procedimientos pertinentes a cada exigencia evaluativa					
15	Aplico los nuevos conocimientos a situaciones reales					
16	Los nuevos conocimientos son útiles en la vida cotidiana.					
<b>Dimensión 3. Material de aprendizaje</b>						
	<b>Significativo</b>					
17	Los materiales utilizados me motivan para aprender mejor los contenidos temáticos.					
18	El uso de recursos y medios aplicados por el docente te permite aumentar el nivel de resolución de problemas del curso.					
19	Los materiales didácticos me permiten procesar con facilidad la información.					
	<b>Pertinente</b>					
20	El material didáctico me ayuda en las actividades de trabajo colaborativo.					
21	El material utilizado es adecuado para desarrollar la actividad que desarrolla.					
22	El docente utiliza material de su entorno para que adquieras los nuevos conocimientos.					
	<b>Flexible</b>					
23	El uso de material didáctico contribuye a mejorar tu aprendizaje.					

### ANEXO 3: EVALUACIÓN POR VALIDEZ JUICIO DE EXPERTOS

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario sobre Estrategias Didácticas que forma parte de la investigación «Estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023».

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1.- Datos generales del juez

Nombre del juez:	Micaela Aurora Pérez Gonzales
Grado profesional:	Maestría ( )          Doctor ( X )
Área de formación académica:	Clínica ( )          Social ( ) Educativa ( X )          Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Didáctica, currículo, comunicación, investigación.
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en investigación psicométrica:	Juez en validación de instrumentos para pregrado y postgrado.

#### 2.- Propósitos de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

#### 3.- Datos de la escala Cuestionario sobre Estrategias Didácticas

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre Estrategias Didácticas
Autor(es):	Rafael Quintana
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de nivel educativo superior
Significación:	Medir la percepción de los estudiantes respecto a las estrategias didácticas

#### 4.- Soporte teórico

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario sobre Estrategias Didácticas

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Son conjuntos completos sujeto a procesos en los cuales se llevan a cabo una serie de actividades pedagógicas por parte del educador, con el propósito de mejorar el aprendizaje. En otras palabras, el docente trabaja en colaboración con sus alumnos para lograr los objetivos educativos y desarrollar sus habilidades de manera efectiva (Salinas, 2006 citado en Arteaga, 2022).	Estrategias pedagógicas	Estrategias pedagógicas: engloba las acciones emprendidas por el educador, en las cuales emplea su intelecto y experiencia en el ámbito escolar, con el propósito y fin de otorgar en los educandos materiales vitales que le ayuden a alcanzar los objetivos académicos establecidos.
	Estrategias organizativas	Estrategias organizativas: alude sobre medidas propuestas para introducir y aplicar nuevas dinámicas dentro del entorno escolar, con el fin de aumentar los niveles de aprendizaje en los estudiantes, asegurando que ellos comprendan que su capacidad de comprensión no necesariamente implica un componente único y determinante en la medición de sus capacidades.
	Estrategias tecnológicas	Comprende el uso de herramientas digitales por parte del educador en su labor docente, reconociendo que el uso adecuado de estas herramientas proporcionará a los estudiantes mecanismos innovadores que no solo permitirán la transmisión instantánea del conocimiento, incluso en ausencia del docente, sino que también se conservarán para su utilización en actividades futuras.

#### 5.- Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre Estrategias Didácticas elaborado por Rafael Quintana en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.

sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario sobre Estrategias Didácticas

- Primera dimensión: Estrategias pedagógicas
- Objetivos de la dimensión: Medir la percepción de los estudiantes respecto a las estrategias didácticas

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
Estrategias pedagógicas	Características del usuario y del grupo	Los docentes promueven nuevos conocimientos en el estudiante	4	4	4	
		Trasmite al estudiante sentimiento, emociones y valores logrando un aprendizaje significativo	4	4	4	
		Los docentes emplean técnicas y métodos adecuados para el proceso de enseñanza - aprendizaje	4	4	4	
	Conocimiento	Las estrategias que utiliza el docente te ayudan a obtener los resultados planteados en el sílabo.	4	4	4	
		Consideras que la información que posees sobre las estrategias es suficiente para participar en las clases con el enfoque de competencias.	4	4	4	
	Estilos de aprendizaje	Consideras necesario recibir capacitación sobre el uso de las estrategias pedagógicas.	4	4	4	

	Las estrategias que usa el docente te ayudan a mejorar al aprendizaje en clase.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

- Segunda dimensión: Estrategias organizativas
- Objetivos de la dimensión: Medir la percepción de los estudiantes respecto a las estrategias didácticas

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Estrategias organizativas	Características y necesidades de la Institución	Crees que el criterio que usa el docente en la aplicación de las estrategias organizativas te ayuda con los objetivos de la lección.	4	4	4	
		Consideras que la estrategia organizativa te ayuda a jerarquizar el conocimiento y tu aprendizaje es más óptimo.	4	4	4	
	Contexto	Crees que los recursos organizativos de la lección te ayudan a mejorar tus aprendizajes.	4	4	4	
		Consideras que el docente planifica sus estrategias organizativa que te facilita la adquisición del contenido de la lección.	4	4	4	

		Crees que tu maestro implementa una estrategia organizativa basada en las características de sus estudiantes.	4	4	4	
	Requerimientos organizados de los usuarios y de los grupos de trabajo	Crees que tu docente ejecuta las estrategias organizativas conociendo los beneficios del aprendizaje significativo.	4	4	4	
		Como estudiante consideras que la estrategia organizativa es la adecuada para el aprendizaje por investigación.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estrategias tecnológicas
- Objetivos de la dimensión: Medir la percepción de los estudiantes respecto a las estrategias didácticas

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Estrategias tecnológicas	Características tipológicas de las herramientas TIC	Consideras que el docente aplica con propiedad los recursos tecnológicos en tu aprendizaje basado en la investigación.	4	4	4	
		Crees factible que tu docente aplique con propiedad las TIC en el método de casos de tu aprendizaje.	4	4	4	

	Estructura de la información	Consideras que tu docente tiene calidad tecnológica en el manejo de estrategias pedagógicas de aprendizaje.	4	4	4	
		Consideras que el docente debe potenciar su conocimiento mediante la utilización de diferentes técnicas y recursos que mejoran tu aprendizaje.	4	4	4	
	Estructura del conocimiento	Consideras que el docente utiliza apropiadamente los diferentes puntos de vista en tu trabajo grupal como estudiante.	4	4	4	
		Consideras que los docentes del instituto conocen y manejan los portales educativos y las TIC.	4	4	4	

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE LENGUA Y LITERATURA



Dra. Micaela Aurora Pérez Gonzales  
Directora de Escuela

---

DNI: 02671447

### **FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo que forma parte de la investigación **Estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

#### **1.- Datos generales del juez**

<b>Nombre del juez:</b>	Micaela Aurora Pérez Gonzales
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                  Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                  Social ( ) Educativa (X)                  Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Didáctica, currículo, comunicación, investigación.
<b>Institución donde labora:</b>	<b>Universidad Nacional de Piura</b>
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en investigación psicométrica:</b>	Juez en validación de instrumentos para pregrado y postgrado.

#### **2.- Propósitos de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

#### **3.- DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO: Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo**

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo
Autor(es):	Rondan, Felicitas
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de nivel educativo superior
Significación:	Estimar el nivel del aprendizaje significativo

#### 4.- Soporte teórico

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Se define como un proceso en el cual tanto el aprendiz como el material a ser aprendido deben ser potencialmente significativos (Ausubel, 1963 citado en Moreira, 2017).	Experiencias previas	Experiencias previas: esta dimensión considera que el aprendiz posee conocimientos básicos previos sobre el tema a aprender, y durante el proceso de aprendizaje, relacionará estos conocimientos con la nueva información que adquiera.
	Reestructuración de la nueva información con la información nueva	Reestructuración de la nueva información con la información nueva: Se refiere al proceso de interacción en el aprendizaje, donde se modifica la información previa ubicada en las estructuras cognitivas. Para que un concepto sea cambiado, es necesario que el aprendiz posea en su estructura cognitiva el concepto a aprender, el cual será modificado posteriormente. Este proceso de modificación lleva tiempo y permite que la información perdure a largo plazo y se aplique en nuevos aprendizajes
	Material de aprendizaje	Material de aprendizaje: esta dimensión destaca que el aprendizaje significativo ocurre cuando los materiales de aprendizaje llegan a la estructura cognitiva de manera significativa, interactuando de forma apropiada y relevante.

#### 5.- Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Aprendizaje Significativo elaborado por Rondan, Felicitas en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

- Primera dimensión: Experiencias previas
- Objetivos de la dimensión: Estimar el nivel del aprendizaje significativo

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
Experiencias previas	Saberes previos	Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar una sesión de clase.	4	4	4	

		Participo en dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos.	4	4	4	
		Aprendo nuevos conceptos que me permiten realizar trabajos individuales como organizadores, fichas, etc.	4	4	4	
	Interacción de nuevos saberes	Participo en actividades tomando en cuenta mi propia experiencia de lo que se.	4	4	4	
		Los nuevos conceptos son entendibles y fácil de aplicar a situaciones nuevas.	4	4	4	
		Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipo.	4	4	4	
	Nuevas experiencias	Relaciono mi experiencia con la nueva experiencia.	4	4	4	
		Participo de actividades tomando en cuenta mi propia experiencia de lo que conozco.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Reestructuración de la nueva información con la información nueva
- Objetivos de la dimensión: Estimar el nivel del aprendizaje significativo

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Reestructuración de la nueva información con la información nueva	Integración	Respondo preguntas para relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento.	4	4	4	
		Respondo preguntas para ser conscientes de qué he aprendido.	4	4	4	

		Realizo actividades en el aula para utilizar lo aprendido relacionándolo con la vida cotidiana.	4	4	4	
	Nuevo sistema de integración	Considero lo aprendido como útil e importante.	4	4	4	
		Realizo actividades en el aula para relacionarlos con la vida cotidiana y lo aprendido.	4	4	4	
		Utilizo los procedimientos pertinentes a cada exigencia evaluativa	4	4	4	
		Aplico los nuevos conocimientos a situaciones reales	4	4	4	
		Los nuevos conocimientos son útiles en la vida cotidiana.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Material de aprendizaje
- Objetivos de la dimensión: Estimar el nivel del aprendizaje significativo

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
Material de aprendizaje	Significativo	Los materiales utilizados me motivan para aprender mejor los contenidos temáticos.	4	4	4	
		El uso de recursos y medios aplicados por el docente te permite aumentar el nivel de resolución de problemas del curso.	4	4	4	

	Los materiales didácticos me permiten procesar con facilidad la información.	4	4	4	
Pertinente	El material didáctico me ayuda en las actividades de trabajo colaborativo.	4	4	4	
	El material utilizado es adecuado para desarrollar la actividad que desarrolla.	4	4	4	
	El docente utiliza material de su entorno para que adquieras los nuevos conocimientos.	4	4	4	
	El uso de material didáctico contribuye a mejorar tu aprendizaje.	4	4	4	
Flexible	El docente propone situaciones problemáticas retadoras para que trabajes con material didáctico.	4	4	4	

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE LENGUA Y LITERATURA



Dra. Micaela Aurora Pérez Gonzales  
Directora de Escuela

---

**DNI: 02671447**

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario sobre Estrategias Didácticas que forma parte de la investigación «**Estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023**».

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1.- Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	MSc. Segundo Tomas Albines Salazar. Ing
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Doctor (    )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (    )      Social (    ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Organizacional (    )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	
<b>Institución donde labora:</b>	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA</b>
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (    ) Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/> X
<b>Experiencia en investigación psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

#### 2.- Propósitos de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

#### 3.- Datos de la escala Cuestionario sobre Estrategias Didácticas

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre Estrategias Didácticas
Autor(es):	Rafael Quintana
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de nivel educativo superior
Significación:	Medir la percepción de los estudiantes respecto a las estrategias didácticas

#### 4.- Soporte teórico

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario sobre Estrategias Didácticas

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Son conjuntos completos sujeto a procesos en los cuales se llevan a cabo una serie de actividades pedagógicas por parte del educador, con el propósito de mejorar el aprendizaje. En otras palabras, el docente trabaja en colaboración con sus alumnos para lograr los objetivos educativos y desarrollar sus habilidades de manera efectiva (Salinas, 2006 citado en Arteaga, 2022).	Estrategias pedagógicas	Estrategias pedagógicas: engloba las acciones emprendidas por el educador, en las cuales emplea su intelecto y experiencia en el ámbito escolar, con el propósito y fin de otorgar en los educandos materiales vitales que le ayuden a alcanzar los objetivos académicos establecidos.
	Estrategias organizativas	Estrategias organizativas: alude sobre medidas propuestas para introducir y aplicar nuevas dinámicas dentro del entorno escolar, con el fin de aumentar los niveles de aprendizaje en los estudiantes, asegurando que ellos comprendan que su capacidad de comprensión no necesariamente implica un componente único y determinante en la medición de sus capacidades.
	Estrategias tecnológicas	Comprende el uso de herramientas digitales por parte del educador en su labor docente, reconociendo que el uso adecuado de estas herramientas proporcionará a los estudiantes mecanismos innovadores que no solo permitirán la transmisión instantánea del conocimiento, incluso en ausencia del docente, sino que también se conservarán para su utilización en actividades futuras.

#### 5.- Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre Estrategias Didácticas elaborado por Rafael Quintana en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.

fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario sobre Estrategias Didácticas

- Primera dimensión: Estrategias pedagógicas
- Objetivos de la dimensión: Medir la percepción de los estudiantes respecto a las estrategias didácticas

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
-----------	-----------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Estrategias pedagógicas	Características del usuario y del grupo	Los docentes promueven nuevos conocimientos en el estudiante	4	4	4	
		Trasmite al estudiante sentimiento, emociones y valores logrando un aprendizaje significativo	4	4	4	
		Los docentes emplean técnicas y métodos adecuados para el proceso de enseñanza - aprendizaje	4	4	4	
	Conocimiento	Las estrategias que utiliza el docente te ayudan a obtener los resultados planteados en el sílabo.	4	4	4	
		Consideras que la información que posees sobre las estrategias es suficiente para participar en las clases con el enfoque de competencias.	4	4	4	
	Estilos de aprendizaje	Consideras necesario recibir capacitación sobre el uso de las estrategias pedagógicas.	4	4	4	
		Las estrategias que usa el docente te ayudan a mejorar al aprendizaje en clase.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estrategias organizativas
- Objetivos de la dimensión: Medir la percepción de los estudiantes respecto a las estrategias didácticas

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Estrategias organizativas	Características y necesidades de la Institución	Crees que el criterio que usa el docente en la aplicación de las estrategias organizativas te ayuda con los objetivos de la lección.	4	4	4	
		Consideras que la estrategia organizativa te ayuda a jerarquizar el conocimiento y tu aprendizaje es más óptimo.	4	4	4	
		Crees que los recursos organizativos de la lección te ayudan a mejorar tus aprendizajes.	4	4	4	
	Contexto	Consideras que el docente planifica sus estrategias organizativa que te facilita la adquisición del contenido de la lección.	4	4	4	
		Crees que tu maestro implementa una estrategia organizativa basada en las características de sus estudiantes.	4	4	4	

		Crees que tu docente ejecuta las estrategias organizativas conociendo los beneficios del aprendizaje significativo.	4	4	4	
	Requerimientos organizados de los usuarios y de los grupos de trabajo	Como estudiante consideras que la estrategia organizativa es la adecuada para el aprendizaje por investigación.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Estrategias tecnológicas
- Objetivos de la dimensión: Medir la percepción de los estudiantes respecto a las estrategias didácticas

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Estrategias tecnológicas	Características tipológicas de las herramientas TIC	Consideras que el docente aplica con propiedad los recursos tecnológicos en tu aprendizaje basado en la investigación.	4	4	4	
		Crees factible que tu docente aplique con propiedad las TIC en el método de casos de tu aprendizaje.	4	4	4	
	Estructura de la información	Consideras que tu docente tiene calidad tecnológica en el manejo de	4	4	4	

	estrategias pedagógicas de aprendizaje.				
	Consideras que el docente debe potenciar su conocimiento mediante la utilización de diferentes técnicas y recursos que mejoran tu aprendizaje.	4	4	4	
Estructura del conocimiento	Consideras que el docente utiliza apropiadamente los diferentes puntos de vista en tu trabajo grupal como estudiante.	4	4	4	
	Consideras que los docentes del instituto conocen y manejan los portales educativos y las TIC.	4	4	4	

  
 DNI: 02786051

**FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo que forma parte de la investigación **Estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

**1.- Datos generales del juez**

<b>Nombre del juez:</b>	MSc. Segundo Tomas Albines Salazar. Ing
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )          Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )          Social ( ) Educativa ( X )          Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<b>Docente Universitario</b>
<b>Institución donde labora:</b>	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA</b>
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años X
<b>Experiencia en investigación psicométrica:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

## 2.- Propósitos de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

## 3.- DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO: Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo
Autor(es):	Rondan, Felicitas
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de nivel educativo superior
Significación:	Estimar el nivel del aprendizaje significativo

## 4.- Soporte teórico

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
---------------	-------------------------	------------

Se define como un proceso en el cual tanto el aprendiz como el material a ser aprendido deben ser potencialmente significativos (Ausubel, 1963 citado en Moreira, 2017).	Experiencias previas	Experiencias previas: esta dimensión considera que el aprendiz posee conocimientos básicos previos sobre el tema a aprender, y durante el proceso de aprendizaje, relacionará estos conocimientos con la nueva información que adquiera.
	Reestructuración de la nueva información con la información nueva	Reestructuración de la nueva información con la información nueva: Se refiere al proceso de interacción en el aprendizaje, donde se modifica la información previa ubicada en las estructuras cognitivas. Para que un concepto sea cambiado, es necesario que el aprendiz posea en su estructura cognitiva el concepto a aprender, el cual será modificado posteriormente. Este proceso de modificación lleva tiempo y permite que la información perdure a largo plazo y se aplique en nuevos aprendizajes
	Material de aprendizaje	Material de aprendizaje: esta dimensión destaca que el aprendizaje significativo ocurre cuando los materiales de aprendizaje llegan a la estructura cognitiva de manera significativa, interactuando de forma apropiada y relevante.

### 5.- Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Aprendizaje Significativo elaborado por Rondan, Felicitas en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

- Primera dimensión: Experiencias previas
- Objetivos de la dimensión: Estimar el nivel del aprendizaje significativo

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
Experiencias previas	Saberes previos	Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar una sesión de clase.	4	4	4	
		Participo en dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos.	4	4	4	

		Aprendo nuevos conceptos que me permiten realizar trabajos individuales como organizadores, fichas, etc.	4	4	4	
Interacción de nuevos saberes		Participo en actividades tomando en cuenta mi propia experiencia de lo que se.	4	4	4	
		Los nuevos conceptos son entendibles y fácil de aplicar a situaciones nuevas.	4	4	4	
		Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipo.	4	4	4	
Nuevas experiencias		Relaciono mi experiencia con la nueva experiencia.	4	4	4	
		Participo de actividades tomando en cuenta mi propia experiencia de lo que conozco.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Reestructuración de la nueva información con la información nueva
- Objetivos de la dimensión: Estimar el nivel del aprendizaje significativo

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Reestructuración de la nueva información con la información nueva	Integración	Respondo preguntas para relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento.	4	4	4	
		Respondo preguntas para ser conscientes de qué he aprendido.	4	4	4	
		Realizo actividades en el aula para utilizar lo aprendido relacionándolo con la vida cotidiana.	4	4	4	
	Nuevo sistema de integración	Considero lo aprendido como útil e importante.	4	4	4	

		Realizo actividades en el aula para relacionarlos con la vida cotidiana y lo aprendido.	4	4	4	
		Utilizo los procedimientos pertinentes a cada exigencia evaluativa	4	4	4	
		Aplico los nuevos conocimientos a situaciones reales	4	4	4	
		Los nuevos conocimientos son útiles en la vida cotidiana.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Material de aprendizaje
- Objetivos de la dimensión: Estimar el nivel del aprendizaje significativo

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
Material de aprendizaje	Significativo	Los materiales utilizados me motivan para aprender mejor los contenidos temáticos.	4	4	4	
		El uso de recursos y medios aplicados por el docente te permite aumentar el nivel de resolución de problemas del curso.	4	4	4	
		Los materiales didácticos me permiten procesar con facilidad la información.	4	4	4	
	Pertinente	El material didáctico me ayuda en las actividades de trabajo colaborativo.	4	4	4	

	El material utilizado es adecuado para desarrollar la actividad que desarrolla.	4	4	4	
	El docente utiliza material de su entorno para que adquieras los nuevos conocimientos.	4	4	4	
	El uso de material didáctico contribuye a mejorar tu aprendizaje.	4	4	4	
Flexible	El docente propone situaciones problemáticas retadoras para que trabajes con material didáctico.	4	4	4	

  


---

 DN: 02786051

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario sobre Estrategias Didácticas que forma parte de la investigación «**Estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023**».

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1.- Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Emma Verónica Ramos Farroñan
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                  Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                  Social ( ) Educativa ( )                  Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<b>Administración, emprendimiento e investigación</b>
<b>Institución donde labora:</b>	<b>UCV - Piura</b>
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en investigación psicométrica:</b>	--

#### 2.- Propósitos de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

#### 3.- Datos de la escala Cuestionario sobre Estrategias Didácticas

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre Estrategias Didácticas
Autor(es):	Rafael Quintana
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de nivel educativo superior
Significación:	Medir la percepción de los estudiantes respecto a las estrategias didácticas

#### 4.- Soporte teórico

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario sobre Estrategias Didácticas

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Son conjuntos completos sujeto a procesos en los cuales se llevan a cabo una serie de actividades pedagógicas por parte del educador, con el propósito de mejorar el aprendizaje. En otras palabras, el docente trabaja en colaboración con sus alumnos para lograr los objetivos educativos y desarrollar sus habilidades de manera efectiva (Salinas, 2006 citado en Arteaga, 2022).	Estrategias pedagógicas	Estrategias pedagógicas: engloba las acciones emprendidas por el educador, en las cuales emplea su intelecto y experiencia en el ámbito escolar, con el propósito y fin de otorgar en los educandos materiales vitales que le ayuden a alcanzar los objetivos académicos establecidos.
	Estrategias organizativas	Estrategias organizativas: alude sobre medidas propuestas para introducir y aplicar nuevas dinámicas dentro del entorno escolar, con el fin de aumentar los niveles de aprendizaje en los estudiantes, asegurando que ellos comprendan que su capacidad de comprensión no necesariamente implica un componente único y determinante en la medición de sus capacidades.
	Estrategias tecnológicas	Comprende el uso de herramientas digitales por parte del educador en su labor docente, reconociendo que el uso adecuado de estas herramientas proporcionará a los estudiantes mecanismos innovadores que no solo permitirán la transmisión instantánea del conocimiento, incluso en ausencia del docente, sino que también se conservarán para su utilización en actividades futuras.

#### 5.- Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre Estrategias Didácticas elaborado por Rafael Quintana en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario sobre Estrategias Didácticas

- Primera dimensión: Estrategias pedagógicas
- Objetivos de la dimensión: Medir la percepción de los estudiantes respecto a las estrategias didácticas

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Estrategias pedagógicas	Características del usuario y del grupo	Los docentes promueven nuevos conocimientos en el estudiante	4	4	4	

		Trasmite al estudiante sentimiento, emociones y valores logrando un aprendizaje significativo	4	4	4	
		Los docentes emplean técnicas y métodos adecuados para el proceso de enseñanza - aprendizaje	4	4	4	
	Conocimiento	Las estrategias que utiliza el docente te ayudan a obtener los resultados planteados en el sílabo.	4	4	4	
		Consideras que la información que posees sobre las estrategias es suficiente para participar en las clases con el enfoque de competencias.	4	4	4	
	Estilos de aprendizaje	Consideras necesario recibir capacitación sobre el uso de las estrategias pedagógicas.	4	4	4	
		Las estrategias que usa el docente te ayudan a mejorar al aprendizaje en clase.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Estrategias organizativas
- Objetivos de la dimensión: Medir la percepción de los estudiantes respecto a las estrategias didácticas

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
-----------	-----------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Estrategias organizativas	Características y necesidades de la Institución	Crees que el criterio que usa el docente en la aplicación de las estrategias organizativas te ayuda con los objetivos de la lección.	4	4	4	
		Consideras que la estrategia organizativa te ayuda a jerarquizar el conocimiento y tu aprendizaje es más óptimo.	4	4	4	
		Crees que los recursos organizativos de la lección te ayudan a mejorar tus aprendizajes.	4	4	4	
	Contexto	Consideras que el docente planifica sus estrategias organizativa que te facilita la adquisición del contenido de la lección.	4	4	4	
		Crees que tu maestro implementa una estrategia organizativa basada en las características de sus estudiantes.	4	4	4	
	Requerimientos organizados de los usuarios y	Crees que tu docente ejecuta las estrategias organizativas conociendo los beneficios del aprendizaje significativo.	4	4	4	

	de los grupos de trabajo	Como estudiante consideras que la estrategia organizativa es la adecuada para el aprendizaje por investigación.	4	4	4	
--	--------------------------	---	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Estrategias tecnológicas
- Objetivos de la dimensión: Medir la percepción de los estudiantes respecto a las estrategias didácticas

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/RECOMENDACIONES
Estrategias tecnológicas	Características tipológicas de las herramientas TIC	Consideras que el docente aplica con propiedad los recursos tecnológicos en tu aprendizaje basado en la investigación.	4	4	4	
		Crees factible que tu docente aplique con propiedad las TIC en el método de casos de tu aprendizaje.	4	4	4	
	Estructura de la información	Consideras que tu docente tiene calidad tecnológica en el manejo de estrategias pedagógicas de aprendizaje.	4	4	4	
		Consideras que el docente debe potenciar su conocimiento mediante la utilización de	4	4	4	

		diferentes técnicas y recursos que mejoran tu aprendizaje.				
Estructura del conocimiento		Consideras que el docente utiliza apropiadamente los diferentes puntos de vista en tu trabajo grupal como estudiante.	4	4	4	
		Consideras que los docentes del instituto conocen y manejan los portales educativos y las TIC.	4	4	4	




---

DNI: 40545530

### **FORMATO DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo que forma parte de la investigación **Estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

#### **1.- Datos generales del juez**

<b>Nombre del juez:</b>	EMMA VERÓNICA RAMOS FARROÑAN
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )      Social ( ) Educativa ( )      Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<b>Administración, emprendimiento e investigación</b>
<b>Institución donde labora:</b>	<b>UCV - Piura</b>
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en investigación psicométrica:</b>	--

#### **2.- Propósitos de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

#### **3.- DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO: Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo**

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo
Autor(es):	Rondan, Felicitas
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de nivel educativo superior
Significación:	Estimar el nivel del aprendizaje significativo

#### 4.- Soporte teórico

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Se define como un proceso en el cual tanto el aprendiz como el material a ser aprendido deben ser potencialmente significativos (Ausubel, 1963 citado en Moreira, 2017).	Experiencias previas	Experiencias previas: esta dimensión considera que el aprendiz posee conocimientos básicos previos sobre el tema a aprender, y durante el proceso de aprendizaje, relacionará estos conocimientos con la nueva información que adquiera.
	Reestructuración de la nueva información con la información nueva	Reestructuración de la nueva información con la información nueva: Se refiere al proceso de interacción en el aprendizaje, donde se modifica la información previa ubicada en las estructuras cognitivas. Para que un concepto sea cambiado, es necesario que el aprendiz posea en su estructura cognitiva el concepto a aprender, el cual será modificado posteriormente. Este proceso de modificación lleva tiempo y permite que la información perdure a largo plazo y se aplique en nuevos aprendizajes
	Material de aprendizaje	Material de aprendizaje: esta dimensión destaca que el aprendizaje significativo ocurre cuando los materiales de aprendizaje llegan a la estructura cognitiva de manera significativa, interactuando de forma apropiada y relevante.

#### 5.- Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Aprendizaje Significativo elaborado por Rondan, Felicitas en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

- Primera dimensión: Experiencias previas
- Objetivos de la dimensión: Estimar el nivel del aprendizaje significativo

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
Experiencias previas	Saberes previos	Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar una sesión de clase.	4	4	4	

		Participo en dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos.	4	4	4	
		Aprendo nuevos conceptos que me permiten realizar trabajos individuales como organizadores, fichas, etc.	4	4	4	
	Interacción de nuevos saberes	Participo en actividades tomando en cuenta mi propia experiencia de lo que se.	4	4	4	
		Los nuevos conceptos son entendibles y fácil de aplicar a situaciones nuevas.	4	4	4	
		Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipo.	4	4	4	
	Nuevas experiencias	Relaciono mi experiencia con la nueva experiencia.	4	4	4	
		Participo de actividades tomando en cuenta mi propia experiencia de lo que conozco.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Reestructuración de la nueva información con la información nueva
- Objetivos de la dimensión: Estimar el nivel del aprendizaje significativo

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Reestructuración de la nueva información con la información nueva	Integración	Respondo preguntas para relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento.	4	4	4	
		Respondo preguntas para ser conscientes de qué he aprendido.	4	4	4	
		Realizo actividades en el aula para utilizar lo aprendido relacionándolo con la vida cotidiana.	4	4	4	

	Nuevo sistema de integración	Considero lo aprendido como útil e importante.	4	4	4	
		Realizo actividades en el aula para relacionarlos con la vida cotidiana y lo aprendido.	4	4	4	
		Utilizo los procedimientos pertinentes a cada exigencia evaluativa	4	4	4	
		Aplico los nuevos conocimientos a situaciones reales	4	4	4	
		Los nuevos conocimientos son útiles en la vida cotidiana.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Material de aprendizaje
- Objetivos de la dimensión: Estimar el nivel del aprendizaje significativo

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
Material de aprendizaje	Significativo	Los materiales utilizados me motivan para aprender mejor los contenidos temáticos.	4	4	4	
		El uso de recursos y medios aplicados por el docente permite aumentar el nivel de resolución de problemas del curso.	4	4	4	
		Los materiales didácticos me permiten procesar con facilidad la información.	4	4	4	

Pertinente	El material didáctico me ayuda en las actividades de trabajo colaborativo.	4	4	4	
	El material utilizado es adecuado para desarrollar la actividad que desarrolla.	4	4	4	
	El docente utiliza material de su entorno para que adquieras los nuevos conocimientos.	4	4	4	
	El uso de material didáctico contribuye a mejorar tu aprendizaje.	4	4	4	
Flexible	El docente propone situaciones problemáticas retadoras para que trabajes con material didáctico.	4	4	4	




---

DNI: 40545530

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario sobre Estrategias Didácticas que forma parte de la investigación «Estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023».

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1.- Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	HUACCHILLO PARDO, LETTY ANGELICA
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )      Social ( ) Educativa ( X )      ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<b>Contabilidad y administración</b>
<b>Institución donde labora:</b>	<b>UCV - Piura</b>
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en investigación psicométrica:</b>	

### 2.- Propósitos de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

### 3.- Datos de la escala Cuestionario sobre Estrategias Didácticas

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre Estrategias Didácticas
Autor(es):	Rafael Quintana
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de nivel educativo superior

Significación:	Medir la percepción de los estudiantes respecto a las estrategias didácticas
----------------	--

#### 4.- Soporte teórico

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario sobre Estrategias Didácticas

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Son conjuntos completos sujetos a procesos en los cuales se llevan a cabo una serie de actividades pedagógicas por parte del educador, con el propósito de mejorar el aprendizaje. En otras palabras, el docente trabaja en colaboración con sus alumnos para lograr los objetivos educativos y desarrollar sus habilidades de manera efectiva (Salinas, 2006 citado en Arteaga, 2022).	Estrategias pedagógicas	Estrategias pedagógicas: engloba las acciones emprendidas por el educador, en las cuales emplea su intelecto y experiencia en el ámbito escolar, con el propósito y fin de otorgar en los educandos materiales vitales que le ayuden a alcanzar los objetivos académicos establecidos.
	Estrategias organizativas	Estrategias organizativas: alude sobre medidas propuestas para introducir y aplicar nuevas dinámicas dentro del entorno escolar, con el fin de aumentar los niveles de aprendizaje en los estudiantes, asegurando que ellos comprendan que su capacidad de comprensión no necesariamente implica un componente único y determinante en la medición de sus capacidades.
	Estrategias tecnológicas	Comprende el uso de herramientas digitales por parte del educador en su labor docente, reconociendo que el uso adecuado de estas herramientas proporcionará a los estudiantes mecanismos innovadores que no solo permitirán la transmisión instantánea del conocimiento, incluso en ausencia del docente, sino que también se conservarán para su utilización en actividades futuras.

#### 5.- Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre Estrategias Didácticas elaborado por Rafael Quintana en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario sobre Estrategias Didácticas

- Primera dimensión: Estrategias pedagógicas
- Objetivos de la dimensión: Medir la percepción de los estudiantes respecto a las estrategias didácticas

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Estrategias pedagógicas	Características del usuario y del grupo	Los docentes promueven nuevos conocimientos en el estudiante	3	3	2	
		Trasmite al estudiante sentimiento, emociones y valores logrando un aprendizaje significativo	3	4	3	
		Los docentes emplean técnicas y métodos adecuados para el proceso de enseñanza - aprendizaje	3	2	3	
	Conocimiento	Las estrategias que utiliza el docente te ayudan a obtener los resultados planteados en el sílabo.	3	3	3	
		Consideras que la información que posees sobre las estrategias es suficiente para participar en las clases con el enfoque de competencias.	4	3	3	
		Consideras necesario recibir capacitación sobre el uso de las estrategias pedagógicas.	3	3	2	

	Estilos de aprendizaje	Las estrategias que usa el docente te ayudan a mejorar al aprendizaje en clase.	3	3	3	
--	------------------------	---	---	---	---	--

- Segunda dimensión: Estrategias organizativas
- Objetivos de la dimensión: Medir la percepción de los estudiantes respecto a las estrategias didácticas

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Estrategias organizativas	Características y necesidades de la Institución	Creer que el criterio que usa el docente en la aplicación de las estrategias organizativas te ayuda con los objetivos de la lección.	3	2	3	
		Consideras que la estrategia organizativa te ayuda a jerarquizar el conocimiento y tu aprendizaje es más óptimo.	3	2	2	
		Creer que los recursos organizativos de la lección te ayudan a mejorar tus aprendizajes.	3	3	2	
	Contexto	Consideras que el docente planifica sus estrategias organizativas que te facilita la adquisición del contenido de la lección.	3	3	3	

		Crees que tu maestro implementa una estrategia organizativa basada en las características de sus estudiantes.	3	3	3	
	Requerimientos organizados de los usuarios y de los grupos de trabajo	Crees que tu docente ejecuta las estrategias organizativas conociendo los beneficios del aprendizaje significativo.	2	2	2	
		Como estudiante consideras que la estrategia organizativa es la adecuada para el aprendizaje por investigación.	2	2	2	

- Tercera dimensión: Estrategias tecnológicas
- Objetivos de la dimensión: Medir la percepción de los estudiantes respecto a las estrategias didácticas

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Estrategias tecnológicas	Características tipológicas de las herramientas TIC	Consideras que el docente aplica con propiedad los recursos tecnológicos en tu aprendizaje basado en la investigación.	3	3	3	
		Crees factible que tu docente aplique con propiedad las TIC en el método de casos de tu aprendizaje.	3	3	3	

	Estructura de la información	Consideras que tu docente tiene calidad tecnológica en el manejo de estrategias pedagógicas de aprendizaje.	3	3	3	
		Consideras que el docente debe potenciar su conocimiento mediante la utilización de diferentes técnicas y recursos que mejoran tu aprendizaje.	3	3	3	
	Estructura del conocimiento	Consideras que el docente utiliza apropiadamente los diferentes puntos de vista en tu trabajo grupal como estudiante.	3	3	3	
		Consideras que los docentes del instituto conocen y manejan los portales educativos y las TIC.	3	3	3	




---

DNI: 40852684

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo que forma parte de la investigación **Estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023.**

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1.- Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	HUACCHILLO PARDO, LETTY ANGELICA
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )      Social ( ) Educativa ( X )      ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<b>Contabilidad y administración</b>
<b>Institución donde labora:</b>	<b>UCV - Piura</b>
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en investigación psicométrica:</b>	-

#### 2.- Propósitos de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

#### 3.- DATOS DEL INSTRUMENTO DENOMINADO: Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo
Autor(es):	Rondan, Felicitas
Procedencia:	Perú
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente

Ámbito de aplicación:	Estudiantes de nivel educativo superior
Significación:	Estimar el nivel del aprendizaje significativo

#### 4.- Soporte teórico

##### Áreas del instrumento denominado: Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Se define como un proceso en el cual tanto el aprendiz como el material a ser aprendido deben ser potencialmente significativos (Ausubel, 1963 citado en Moreira, 2017).	Experiencias previas	Experiencias previas: esta dimensión considera que el aprendiz posee conocimientos básicos previos sobre el tema a aprender, y durante el proceso de aprendizaje, relacionará estos conocimientos con la nueva información que adquiera.
	Reestructuración de la nueva información con la información nueva	Reestructuración de la nueva información con la información nueva: Se refiere al proceso de interacción en el aprendizaje, donde se modifica la información previa ubicada en las estructuras cognitivas. Para que un concepto sea cambiado, es necesario que el aprendiz posea en su estructura cognitiva el concepto a aprender, el cual será modificado posteriormente. Este proceso de modificación lleva tiempo y permite que la información perdure a largo plazo y se aplique en nuevos aprendizajes.
	Material de aprendizaje	Material de aprendizaje: esta dimensión destaca que el aprendizaje significativo ocurre cuando los materiales de aprendizaje llegan a la estructura cognitiva de manera significativa, interactuando de forma apropiada y relevante.

#### 5.- Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo elaborado por Rondan, Felicitas en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir deber ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo

- Primera dimensión: Experiencias previas
- Objetivos de la dimensión: Estimar el nivel del aprendizaje significativo

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES
Experiencias previas	Saberes previos	Respondo preguntas sobre mis conocimientos previos al iniciar una sesión de clase.	3	2	2	
		Participo en dinámicas para responder sobre mis conocimientos previos.	3	2	3	
		Aprendo nuevos conceptos que me permiten realizar trabajos individuales como organizadores, fichas, etc.	3	2	3	
	Interacción de nuevos saberes	Participo en actividades tomando en cuenta mi propia experiencia de lo que se.	3	3	3	
		Los nuevos conceptos son entendibles y fácil de aplicar a situaciones nuevas.	2	3	3	
		Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipo.	3	3	3	
	Nuevas experiencias	Relaciono mi experiencia con la nueva experiencia.	3	2	3	
		Participo de actividades tomando en cuenta mi propia experiencia de lo que conozco.	2	3	3	

- Segunda dimensión: Reestructuración de la nueva información con la información nueva
- Objetivos de la dimensión: Estimar el nivel del aprendizaje significativo

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Reestructuración de la nueva información con la información nueva	Integración	Respondo preguntas para relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento.	3	2	3	
		Respondo preguntas para ser conscientes de qué he aprendido.	3	2	2	
		Realizo actividades en el aula para utilizar lo aprendido relacionándolo con la vida cotidiana.	3	3	2	
	Nuevo sistema de integración	Considero lo aprendido como útil e importante.	3	2	3	
		Realizo actividades en el aula para relacionarlos con la vida cotidiana y lo aprendido.	3	2	2	
		Utilizo los procedimientos pertinentes a cada exigencia evaluativa	3	3	2	
		Aplico los nuevos conocimientos a situaciones reales	3	2	2	
		Los nuevos conocimientos son útiles en la vida cotidiana.	3	2	2	

- Tercera dimensión: Material de aprendizaje
- Objetivos de la dimensión: Estimar el nivel del aprendizaje significativo

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Material de aprendizaje	Significativo	Los materiales utilizados me motivan para aprender mejor los contenidos temáticos.	3	3	3	
		El uso de recursos y medios aplicados por el docente te permite aumentar el nivel de resolución de problemas del curso.	3	3	3	
		Los materiales didácticos me permiten procesar con facilidad la información.	3	3	3	
	Pertinente	El material didáctico me ayuda en las actividades de trabajo colaborativo.	3	3	3	
		El material utilizado es adecuado para desarrollar la actividad que desarrolla.	3	3	3	
		El docente utiliza material de su entorno para que adquieras los nuevos conocimientos.	3	3	3	
		El uso de material didáctico contribuye a mejorar tu aprendizaje.	3	3	3	
	Flexible	El docente propone situaciones problemáticas retadoras para que trabajes con material didáctico.	3	3	3	




---

DNI: 40852684

## ANEXO 4: EXPERTOS DE LA VALIDEZ DE CONTENIDO

**Tabla 9**

*Validez de contenido por juicio de expertos*

Experto	Grado académico	Nombre y Apellidos	Criterios
1	Doctora	Micaela Aurora Pérez Gonzales	Pertinencia
2	Magister	Segundo Tomas Albines Salazar	Relevancia
3	Doctora	Emma Verónica Ramos Farroñan	Claridad

*Nota:* Juicio de expertos

## **ANEXO 5: CONSENTIMIENTO INFORMADO**

### **Consentimiento Informado**

Título de la investigación: Estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023.

Investigadora: Albines Juárez, Nayla Anngínete.

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023”, cuyo objetivo es determinar el nivel de influencia de las estrategias didácticas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado del programa académico de maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del Instituto de Educación de Catacaos.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Los resultados del estudio serán un punto de partida para plantear alternativas para el desarrollo de las estrategias didácticas y por ende del aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución superior – Catacaos – Piura 2023”.
2. Estas encuestas tendrán un tiempo aproximado de 40 minutos y se realizará a través de formularios de Google forms que se enviarán en un link de forma virtual. Las respuestas de los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### **3. Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

#### **Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

#### **Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con a la Investigadora Albines Juárez, Nayla Anngínete email: nalbinesj@ucvvirtual.edu.pe y la Docente asesora, la Dra. León More, Esperanza Ida email: leon@ucvvirtual.edu.pe

#### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## ANEXO 7: BASE DE DATOS DE PRUEBA PILOTO

### Variable 1: Estrategias didácticas

ID	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	3	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5
6	4	3	2	3	3	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
7	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	3	4	3	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	5	3	3
9	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
11	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	4	3	2

### Variable 2: Aprendizaje significativo

ID	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	5	3	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	5	3	5	5	2	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	2
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
11	5	3	5	5	3	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5

## ANEXO 8: PRUEBA DE CONFIABILIDAD

### Variable 1: Estrategias didácticas

#### *Estadísticas de fiabilidad*

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.971	20

---

#### *Estadísticas de total de elemento*

---

Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	75.27	215.218	0.898	0.969
2	75.55	227.473	0.430	0.973
3	75.82	223.364	0.463	0.974
4	75.64	210.855	0.921	0.968
5	76.18	230.364	0.243	0.977
6	75.27	223.018	0.691	0.971
7	75.45	210.273	0.941	0.968
8	75.64	214.255	0.895	0.969
9	75.55	214.473	0.939	0.968
10	75.45	215.273	0.980	0.968
11	75.36	216.255	0.889	0.969
12	75.64	210.455	0.935	0.968
13	75.55	214.473	0.939	0.968
14	75.45	215.273	0.980	0.968
15	75.55	209.473	0.921	0.968
16	75.55	214.473	0.939	0.968
17	75.55	211.473	0.854	0.969
18	75.64	232.255	0.234	0.976
19	75.64	217.055	0.903	0.969
20	75.64	210.455	0.935	0.968

---

## Variable 2: Aprendizaje significativo

### *Estadísticas de fiabilidad*

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.974	24

---

### *Estadísticas de total de elemento*

---

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	97.27	281.818	0.678	0.973
2	97.36	285.855	0.493	0.975
3	97.36	281.255	0.642	0.974
4	97.36	282.055	0.616	0.974
5	97.55	274.673	0.704	0.973
6	97.00	275.800	0.954	0.971
7	97.64	282.655	0.514	0.975
8	97.00	275.800	0.954	0.971
9	97.27	280.018	0.742	0.973
10	97.00	275.800	0.954	0.971
11	97.73	289.218	0.404	0.975
12	96.82	279.164	0.838	0.972
13	97.55	282.473	0.539	0.975
14	97.55	281.273	0.641	0.974
15	97.09	273.091	0.934	0.971
16	97.09	277.291	0.910	0.972
17	97.00	275.800	0.954	0.971
18	97.18	274.364	0.911	0.972
19	97.00	275.800	0.954	0.971
20	97.09	273.091	0.934	0.971
21	97.18	274.564	0.904	0.972

22	97.09	273.091	0.934	0.971
23	97.09	277.291	0.910	0.972
24	97.18	272.364	0.793	0.973

---

## ANEXO 9: RESULTADOS DE CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA PILOTO

**Tabla 10**

*Prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach*

Variable	N° de Ítems	Coefficiente Alfa de Cronbach	Categoría
Estrategias didácticas	20	0.971	Excelente
Aprendizaje significativo	24	0.974	Excelente

*Nota:* Coeficientes de fiabilidad de la prueba piloto

## ANEXO 10: PRUEBA DE NORMALIDAD

H<sub>1</sub> Las variables de estrategias didácticas y aprendizaje significativo tienen una distribución normal

H<sub>0</sub> Las variables de estrategias didácticas y aprendizaje significativo no tienen una distribución normal

**Tabla 11**

*Resultado de la prueba de normalidad de las variables*

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias didácticas	0.155	60	0.001 < 0.05
Aprendizaje significativo	0.115	60	0.048 < 0.05

**Nota:** La tabla 1 representa el nivel de significancia de las variables según el tipo de distribución de datos.

En la Tabla 11, la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, analizó las variables en cuestión las cuales han obtenido en estrategias didácticas y aprendizaje significativo valores de significancia inferior a 0.05, por lo tanto, la distribución de los datos fue distinta a la normal, asimismo en consideración al diseño de estudio causal, se utilizó la prueba de **Rho de Spearman**.





## ANEXO 12: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO  
"MANUEL YARLEQUE ESPINOZA"  
CATACAOS**  
R. M. N° 0568-94-ED / R. M. N° 699-98-ED  
REVALIDADO CON R. D. N° 0542-2006-ED

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Catacaos, 29 de Mayo del 2023

OFICIO N° 087- 2023 – GOB.REG.PIURA-DREP-IESTP "MYE"- DG

SEÑOR: DR. EDWIN MARTIN GARCIA RAMIREZ  
JEFE DE UPG-UCV-PIURA

ASUNTO: AUTORIZACION PARA REALIZAR TRABAJO DE  
INVESTIGACION Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.

REF.: CARTA SOLICITA AUTORIZACION PARA REALIZAR  
INVESTIGACION

Mediante el presente me dirijo a usted, para expresarle nuestro cordial saludo y a la vez manifestarle lo siguiente:

Que según la carta de la referencia la Señora ALBINES JUAREZ NAYLA ANNGINETE, solicita autorización para realizar trabajo de investigación para obtener grado académico. Por tal motivo nuestra Institución Autoriza a la Señora antes mencionada para que realice el trabajo de investigación y aplicación de los instrumentos respectivos.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

  
*Ing° Alberto Guido Cavero Calle*  
DIRECTOR GENERAL  
E.S.T.P. MANUEL YARLEQUE ESPINOZA  
CATACAOS

AGCC/DG  
LCM(S.D)  
c.c.Archivo

 PASAJE N° 15 - I ETAPA AA.HH. NUEVO CATACAOS - TELF.: 073 677124  
 mayaes.catacaos@gmail.com



"Año de la Unidad, la paz y el Desarrollo"

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "MANUEL YARLEQUE ESPINOZA"	
CATACOS	
Exped. N°	348
Fecha	28/5/23
Hora	12:11 m
N° de Folio	01
Página	2-6

Piura, 22 De Mayo del 2023

**SEÑOR**  
**ALBERTO GUIDO CAVERO CALLE**  
**DIRECTOR GENERAL EN IESTP "MANUEL YARLEQUE ESPINOZA" - CATACOS**

**ASUNTO** : Solicita autorización para realizar investigación  
**REFERENCIA** : Solicitud del interesado de fecha: 20 de Mayo del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: ALBINES JUAREZ NAYLA ANNGINETE
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Docencia Universitaria
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : " ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN SUPERIOR-CATACOS- PIURA 2023."

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar beneficiar al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



**Dr. Edwin Martín García Ramírez**  
**Jefe UPG-UCV-Piura**



**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO  
"MANUEL YARLEQUE ESPINOZA"  
CATACAOS**

R.M. N° 0568-94-ED / R.M. N° 599-98-ED  
REVALIDADO CON R.D. N° 0542-2006-ED

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Catacaos, 12 de Julio del 2023

OFICIO N° 095- 2023 – GOB.REG.PIURA-DREP-IESTP "MYE"- DG

SEÑOR: DR. EDWIN MARTIN GARCIA RAMIREZ  
JEFE DE UPG-UCV-PIURA

ASUNTO: DAR CONFORMIDAD DE HABER REALIZADO EL  
CUESTIONARIO CORRESPONDIENTE AL TRABAJO DE  
INVESTIGACIÓN

REF.: CARTA SOLICITA AUTORIZACION PARA REALIZAR  
INVESTIGACION

Mediante el presente me dirijo a usted, para expresarle nuestro cordial saludo y a la vez manifestarle lo siguiente:

Que la Señora ALBINES JUAREZ NAYLA ANNGINETE, ha realizado a partir del 5 de junio 2023 el cuestionario (Encuesta) correspondiente al trabajo de investigación para obtener grado académico. Por tal motivo nuestra Institución comunica a usted para los fines pertinentes.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

AGCC/DG  
LCM(S.D)  
c.c.Archivo

## **ANEXO 13: FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS**

### **FICHA TÉCNICA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS**

#### **I. DATOS GENERALES**

1.1. Técnica	: Encuesta
1.2. Tipo de instrumento	: Cuestionario
1.3. Lugar	: Instituto de Educación Superior
1.4. Forma de aplicación	: Dirigida
1.5. Fecha de aplicación	: 2023
1.6. Autor/a	: Rafael Quintana
1.7. Año	: 2020
1.8. Lugar	: Catacaos, Perú
1.9. Medición	: Estrategias didácticas
1.10. Adaptación	: Nayla Albines Juárez
1.11. Año	: 2023
1.10. Aplicación	: Estudiantes de educación superior
1.11. Tiempo de aplicación	: 20 minutos aproximadamente

#### **II. OBJETIVO**

Este instrumento tiene como objetivo medir la percepción de los estudiantes respecto a las estrategias didácticas en estudiantes de un instituto de educación superior.

#### **III. DIMENSIONES E INDICADORES**

- Estrategias pedagógicas
  - Características del usuario y del grupo
  - Conocimiento
  - Estilos de aprendizaje.
- Estrategias organizativas
  - Características y necesidades de la institución
  - El contexto
  - Los requerimientos organizativos de los usuarios y de los grupos de trabajo.
- Estrategias tecnológicas
  - Características y tipologías de las herramientas TIC
  - Estructura de la información
  - Estructura del conocimiento.

#### **IV. INSTRUCCIONES:**

El Cuestionario para indagar sobre las estrategias didácticas en estudiantes de un instituto de educación superior de la ciudad de Catacaos, consta de 20 ítems, de los cuales 7

corresponden a la dimensión de Estrategias pedagógicas, 7 a la dimensión Estrategias organizativas y 6 para la dimensión Estrategias tecnológicas.

El instrumento ha sido elaborado teniendo como referencia la escala de Likert, con cinco opciones de respuesta: siendo de escala ordinal y del tipo Likert: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre, asignándoles valores del 1 al 5, de acuerdo a los siguientes criterios.

- 1: Nunca = Cuando la afirmación no se cumple en lo mínimo
- 2: Casi Nunca = Cuando la afirmación se cumple en lo mínimo
- 3: A veces = Cuando la afirmación en algo se cumple, aunque no a cabalidad.
- 4: Casi siempre = Cuando la afirmación se cumple casi a cabalidad
- 5: Siempre = Cuando la afirmación se cumple a cabalidad y tal como está planteado.

Las estrategias didácticas de acuerdo a los estudiantes, se califica como nivel:

- Bueno
- Regular
- Malo

Rangos

Los rangos, se medirán teniendo en cuenta Valor mínimo – Valor máximo, sobre los 3 niveles descritos.

$$\frac{VM - Vm}{3} = 100 - 20 = 80$$

3

Rangos de 27

## **V. MATERIALES:**

Cuestionario para los estudiantes, lápices o lapiceros y borrador.

## VI.CALIFICACIÓN:

Escala de la calificación general de las estrategias didácticas y sus dimensiones

<b>Dimensiones</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>
Estrategias pedagógicas	7 - 15	16 - 24	25 - 35
Estrategias organizativas	7 - 15	16 - 24	25 - 35
Estrategias tecnológicas	6 - 13	14 - 21	22 - 30
Estrategias didácticas	20 - 46	47 - 73	74 - 100

## FICHA TÉCNICA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

### I. DATOS GENERALES

1.1. Técnica	: Encuesta
1.2. Tipo de instrumento	: Cuestionario
1.3. Lugar	: Instituto de Educación Superior
1.4. Forma de aplicación	: Dirigida
1.5. Fecha de aplicación	: 2023
1.6. Autor/a	: Rondan, Felicitas
1.7. Año	: 2020
1.8. Lugar	: Catacaos, Perú
1.9. Medición	: Aprendizaje significativo
1.10. Adaptación	: Nayla Albines Juárez
1.11. Año	: 2023
1.10. Aplicación	: Estudiantes de educación superior
1.11. Tiempo de aplicación	: 20 minutos aproximadamente

### II. OBJETIVO

Este instrumento tiene como objetivo de estimar el nivel del aprendizaje significativo de los estudiantes respecto al desarrollo de sus aprendizajes en estudiantes de un instituto de educación superior.

### III. DIMENSIONES E INDICADORES

- Experiencias previas
  - Saberes previos
  - Interacción de nuevos saberes
  - Nuevas experiencias.
- Reestructuración de la nueva información con la información nueva
  - Integración
  - Nuevo sistema de integración.
- Material de aprendizaje
  - Significativo
  - Pertinente
  - Flexible.

#### **IV. INSTRUCCIONES:**

El Cuestionario para indagar sobre el aprendizaje significativo en estudiantes de un instituto de educación superior de la ciudad de Catacaos, consta de 24 ítems, de los cuales 8 corresponden a la dimensión Experiencias previas, 8 a la dimensión Reestructuración de la nueva información con la información nueva y 8 para la dimensión Material de aprendizaje.

El instrumento ha sido elaborado teniendo como referencia la escala de Likert, con cinco opciones de respuesta: siendo de escala ordinal y del tipo Likert: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre, asignándoles valores del 1 al 5, de acuerdo a los siguientes criterios.

- 1: Nunca = Cuando la afirmación no se cumple en lo mínimo
- 2: Casi Nunca = Cuando la afirmación se cumple en lo mínimo
- 3: A veces = Cuando la afirmación en algo se cumple, aunque no a cabalidad.
- 4: Casi siempre = Cuando la afirmación se cumple casi a cabalidad
- 5: Siempre = Cuando la afirmación se cumple a cabalidad y tal como está planteado.

Las estrategias didácticas de acuerdo a los estudiantes, se califica como nivel:

- Bueno
- Regular
- Malo

#### **Rangos**

Los rangos, se medirán teniendo en cuenta Valor mínimo – Valor máximo, sobre los 3 niveles descritos.

$$\frac{VM - Vm}{3} = 120 - 24 = 0$$

3

Rangos de 32

#### **V. MATERIALES:**

Cuestionario para los estudiantes, lápices o lapiceros y borrador.

## VI.CALIFICACIÓN:

Escala de la calificación general del aprendizaje significativo y sus dimensiones

<b>Dimensiones</b>	<b>Malo</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>
Experiencias previas	8 - 18	19 - 29	30 - 40
Reestructuración de la nueva información con la información nueva	8 - 18	19 - 29	30 - 40
Material de aprendizaje	8 - 18	19 - 29	30 - 40
Aprendizaje significativo	24 - 55	56 - 87	88 - 120

## ANEXO 14: VALIDACIÓN V DE AIKEN

### Variable 1: Estrategias didácticas

Dimensiones	Jueces Ítems	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 1	Juez 2	Juez 3
Dimensión 1. Estrategias pedagógicas	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	7	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Dimensión 2. Estrategias organizativas	8	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	9	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	10	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	11	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	13	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	14	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Dimensión 3. Estrategias tecnológicas	15	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	18	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	19	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Dimensiones	Jueces Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia
		UV Aiken	UV Aiken	UV Aiken
Dimensión 1. Estrategias pedagógicas	1	1.00	1.00	1.00
	2	1.00	1.00	1.00
	3	1.00	1.00	1.00
	4	1.00	1.00	1.00
	5	1.00	1.00	1.00
	6	1.00	1.00	1.00
	7	1.00	1.00	1.00
Dimensión 2. Estrategias organizativas	8	1.00	1.00	1.00
	9	1.00	1.00	1.00
	10	1.00	1.00	1.00
	11	1.00	1.00	1.00
	12	1.00	1.00	1.00
	13	1.00	1.00	1.00
	14	1.00	1.00	1.00
Dimensión 3. Estrategias tecnológicas	15	1.00	1.00	1.00
	16	1.00	1.00	1.00
	17	1.00	1.00	1.00
	18	1.00	1.00	1.00
	19	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00
Promedio	1.00	1.00	1.00	

**Coficiente V Aiken** 1.00

### Variable 2: Aprendizaje significativo

Dimensiones	Jueces Ítems	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 1	Juez 2	Juez 3
Dimensión 1. Experiencias previas	1	4	4	4	4	4	4	3	2	2
	2	4	4	4	4	4	4	3	2	3
	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3
	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
	5	4	4	4	4	4	4	2	3	3
	6	4	4	4	4	4	4	3	3	3
	7	4	4	4	4	4	4	3	2	3
	8	4	4	4	4	4	4	2	3	3
Dimensión 2. Reestructuración de la nueva información con la información nueva	9	4	4	4	4	4	4	3	2	3
	10	4	4	4	4	4	4	3	2	2
	11	4	4	4	4	4	4	3	3	2
	12	4	4	4	4	4	4	3	2	3
	13	4	4	4	4	4	4	3	2	2
	14	4	4	4	4	4	4	3	3	2
	15	4	4	4	4	4	4	3	2	2
	16	4	4	4	4	4	4	3	2	2
Dimensión 3. Material de aprendizaje	17	4	4	4	4	4	4	3	3	3
	18	4	4	4	4	4	4	3	3	3
	19	4	4	4	4	4	4	3	3	3
	20	4	4	4	4	4	4	3	3	3
	21	4	4	4	4	4	4	3	3	3
	22	4	4	4	4	4	4	3	3	3
	23	4	4	4	4	4	4	3	3	3
	24	4	4	4	4	4	4	3	3	3

Dimensiones	Jueces Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia
		UV Aiken	UV Aiken	UV Aiken
Dimensión 1. Experiencias previas	1	0.89	0.78	0.78
	2	0.89	0.78	0.89
	3	0.89	0.78	0.89
	4	0.89	0.89	0.89
	5	0.78	0.89	0.89
	6	0.89	0.89	0.89
	7	0.89	0.78	0.89
	8	0.78	0.89	0.89
Dimensión 2. Reestructuración de la nueva información con la información nueva	9	0.89	0.78	0.89
	10	0.89	0.78	0.78
	11	0.89	0.89	0.78
	12	0.89	0.78	0.89
	13	0.89	0.78	0.78
	14	0.89	0.89	0.78
	15	0.89	0.78	0.78
	16	0.89	0.78	0.78
Dimensión 3. Material de aprendizaje	17	0.89	0.89	0.89
	18	0.89	0.89	0.89
	19	0.89	0.89	0.89
	20	0.89	0.89	0.89
	21	0.89	0.89	0.89
	22	0.89	0.89	0.89
	23	0.89	0.89	0.89
	24	0.89	0.89	0.89
Promedio	0.88	0.84	0.86	

**Coficiente V Aiken** 0.86



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, ESPERANZA IDA LEON MORE, YVAN ALEXANDER MENDIVEZ ESPINOZA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN SUPERIOR - CATACAOS - PIURA 2023.", cuyo autor es ALBINES JÚAREZ NAYLA ANNGINETE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 22 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ESPERANZA IDA LEON MORE, YVAN ALEXANDER MENDIVEZ ESPINOZA <b>DNI:</b> 02616840 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0978-9488	Firmado electrónicamente por: ELEONM el 22-07- 2023 05:16:03
ESPERANZA IDA LEON MORE, YVAN ALEXANDER MENDIVEZ ESPINOZA <b>DNI:</b> 19188655 <b>ORCID:</b> 0000-0002-7848-7002	Firmado electrónicamente por: MENDIVEZ el 23-07- 2023 13:13:28

Código documento Trilce: TRI - 0608803