



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS – MBA**

Gestión logística y productividad en una empresa de construcción de  
Piura, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de Negocios - MBA

**AUTOR:**

Lau Silva, Humberto David ([orcid.org/0000-0003-2138-1626](https://orcid.org/0000-0003-2138-1626))

**ASESOR:**

Dr. Mendívez Espinoza, Yvan Alexander ([orcid.org/0000-0002-7848-7002](https://orcid.org/0000-0002-7848-7002))

**CO-ASESOR:**

Dr. Salazar Salazar, Elmer Bagner ([orcid.org/0000-0002-8889-9676](https://orcid.org/0000-0002-8889-9676))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Modelos y herramientas gerenciales

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIURA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis a mi Madre y a mi padre por su apoyo incondicional en este largo camino, a mi esposa por su paciencia y dedicación.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis padres, porque con su esfuerzo me dieron la oportunidad de llegar a donde estoy el día de hoy, a mi esposa Cristina por acompañarme en esta travesía con muchos obstáculos, pero siempre superándolos y nunca rendirme, a todos ellos porque más que una familia, ¡somos un equipo!

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE ASESORES



ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA

## Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER, SALAZAR SALAZAR ELMER BAGNER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "GESTIÓN LOGÍSTICA Y PRODUCTIVIDAD EN UNA EMPRESA DE CONSTRUCCIÓN DE PIURA, 2023.", cuyo autor es LAU SILVA HUMBERTO DAVID, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 16 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER DNI: 19188655 ORCID: 0000-0002-7848-7002	Firmado electrónicamente por: MENDIVEZ el 16-07- 2023 23:01:06
SALAZAR SALAZAR ELMER BAGNER DNI: 16786640 ORCID: 0000-0002-8889-9676	Firmado electrónicamente por: SSALAZAREB el 17- 07-2023 08:21:45

Código documento Trilce: TRI - 0595413



# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA**

## **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LAU SILVA HUMBERTO DAVID estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "GESTIÓN LOGÍSTICA Y PRODUCTIVIDAD EN UNA EMPRESA DE CONSTRUCCIÓN DE PIURA, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
HUMBERTO DAVID LAU SILVA DNI: 43970160 ORCID: 0000-0003-2138-1626	Firmado electrónicamente por: HLAULA7 el 16-07- 2023 10:57:38

Código documento Trilce: TRI - 0595414

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE AUTOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS.....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2. Variables y operacionalización .....	19
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	22
3.5. Procedimientos .....	24
3.6. Métodos de análisis de datos .....	24
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS .....	25
V. DISCUSIÓN .....	36
VI. CONCLUSIONES .....	43
VII. RECOMENDACIONES .....	44
REFERENCIAS .....	45
ANEXOS.....	52

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Proceso de validación de los instrumentos .....	23
<b>Tabla 2</b>	Proceso de medición de la confiabilidad.....	24
<b>Tabla 3</b>	Frecuencia y porcentaje de la variable gestión logística.....	25
<b>Tabla 4</b>	Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la gestión logística.....	26
<b>Tabla 5</b>	Frecuencia y porcentaje de la variable productividad.....	27
<b>Tabla 6</b>	Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de productividad.....	28
<b>Tabla 7</b>	Prueba de normalidad.....	29
<b>Tabla 8</b>	Coeficiente de correlación de Spearman.....	30
<b>Tabla 9</b>	Correlación de la hipótesis general .....	31
<b>Tabla 10</b>	Correlación de la hipótesis específica 1 .....	32
<b>Tabla 11</b>	Correlación de la hipótesis específica 2 .....	32
<b>Tabla 12</b>	Correlación de la hipótesis específica 3 .....	34

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

<b>Figura 1</b> Porcentajes distribuidos según la gestión logística.....	25
<b>Figura 2</b> Porcentajes distribuidos según las dimensiones de la gestión logística .....	26
<b>Figura 3</b> Porcentajes distribuidos según la productividad.....	27
<b>Figura 4</b> Porcentajes distribuidos según las dimensiones de la productividad .....	28

## RESUMEN

La presente investigación se desarrolló bajo la línea de investigación de Modelos y herramientas gerenciales, trazando como objetivo fundamental el establecer la relación entre la gestión logística y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023; para ello, se desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel correlacional asociativa y con diseño de investigación no experimental. En relación a la muestra estuvo conformada por 30 trabajadores de una empresa de construcción ubicada en Piura y bajo un muestreo no probabilístico, en cuanto a los instrumentos, se emplearon dos cuestionarios bajo la técnica de la encuesta. Los resultados determinaron que existe relación significativa entre la gestión logística y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023 ( $Rho=0,729$   $p=0.00 < 0.05$ ). Asimismo, se determinó que existe relación significativa entre la gestión de abastecimiento y la productividad ( $Rho = ,537$ ;  $p=0.002 < 0.01$ ), la gestión de proveedores y la productividad ( $Rho= ,436$ ;  $p=0.016 < 0.05$ ) y la gestión de almacenamiento y la productividad ( $Rho= ,688$ ;  $p=0.000 < 0.05$ ) en una empresa de construcción de Piura, 2023.

**Palabras clave:** Gestión logística, productividad, empresa de construcción.

## ABSTRACT

The present investigation was developed under the line of investigation of Models and management tools, drawing as a fundamental objective to establish the relationship between logistics management and productivity in a construction company in Piura, 2023; For this, a research with a quantitative approach was developed, of a basic type, associative correlational level and with a non-experimental research design. In relation to the sample, it was made up of 30 workers from a construction company located in Piura and under a non-probabilistic sampling, in terms of the instruments, two questionnaires were used under the survey technique. The results determined that there is a significant relationship between logistics management and productivity in a construction company in Piura, 2023 (Rho=0.729  $p=0.00 < 0.05$ ). Likewise, it was determined that there is a significant relationship between productivity and supply management (Rho = .537;  $p=0.002 < 0.01$ ), supplier management (Rho= .436;  $p=0.016 < 0.05$ ) and storage management. (Rho= .688;  $p=0.000 < 0.05$ ) in a construction company in Piura, 2023.

**Keywords:** Logistics management, productivity, construction company.

## I. INTRODUCCIÓN

Los servicios logísticos de las empresas sirven para llevar la gestión de la localización, uso de los medios y los soportes para la prestación de productos y servicios en un inminente crecimiento de la demanda social y de organizaciones; por lo cual, diversos operadores logísticos detectaron deficiencias mundiales durante el 2019 en los almacenes, como los espacios deficientemente organizados para el almacenamiento, falta de delimitación de espacios y señalización para la circulación de equipo para manipular cargas, deficiencias en la atención a los clientes, falta de balances de carga y la capacidad de almacenamiento; así como la falta de análisis para recepcionar, almacenar y despachar (Calzado-Girón, 2020).

Por su parte, el crecimiento en la producción de una organización permite la existencia de recursos y mejoras en las industrias (Foster et al, 2021). La modernización mediante estrategias digitales permite a las empresas optimizar las transacciones de fabricación y de resultado final, incrementando la eficiencia, el transporte para las empresas y clientes, además de productos de calidad (Dubey et al., 2022). Siendo necesario para alcanzar niveles óptimos en la productividad contar con una programación y planificación precisas de las cuales dependerá el éxito o fracaso dependerán de elementos que incidan directamente en la planificación establecida (López, y otros, 2022).

En Sudáfrica se evaluaron los procesos en el almacén de una empresa logística, donde se obtuvo que las actividades de alto valor agregado disminuyeron en un 40% la eficiencia en el ciclo de procesos, pero con la implementación de herramientas como seis sigmas ésta mejoró hasta un 70%; además, se reconoció que minimizar los desechos y mantener el almacén limpio mejora la productividad, llegando a impactar en la satisfacción de los clientes (Adeodu et al., 2023). En Italia, se estudió la influencia de la productividad total en sectores de carga y logística, con lo cual, se resaltó el papel del transporte para incrementar la productividad del sistema económico; además, se mostró la alta resiliencia de la logística en las regiones

italianas que, aunado a la innovación conlleva al crecimiento regional mediante exportaciones (Barilla et al., 2020).

Por otro lado, en Colombia las empresas de servicios logísticos pasaron por procesos de fusión y alianzas estratégicas que les permitió ampliar las soluciones para la cadena de suministros de sus clientes; sin embargo, algunas actividades de extracción, procesamiento y comerciales, se vieron afectadas por la carencia de transportes de calidad, deficiencias en el flujo de suministros, el control de inventarios y la capacitación del personal; lo cual afectó el rendimiento y la productividad de industrias como la salinera (López et al., 2021). Mientras que, en México se demostró que el transporte es una pieza clave para el desempeño competitivo de las empresas, así que la optimización en la ruta de los vehículos permitió reducir en un 53% los costos de distribución, aumentar en un 92% de capacidad en el uso de los vehículos, además, de reducir a un 50% la cantidad de unidades vehiculares para abastecer a clientes, lo cual reduce el impacto negativo de la congestión y contaminación (Zapata et al., 2020).

En Perú, las deficiencias de la gestión logística en la agroindustria impactan negativamente en las entregas de pedidos a tiempo y en el rendimiento de los procesos, ocasionando demoras en las entregas, producción deficiente y malas maniobras de los trabajadores para llevar el producto a su destino (Huamán et al., 2020). Por otro lado, un estudio en Tarapoto reportó una gestión adecuada de almacenes en un 80% y un 70% de alta productividad, lo que indica que los insumos son identificados y colocados correctamente en su lugar, pero la contabilización y sistematización de los productos registrados se obstaculiza debido a la falta de capacitaciones y la asignación de personal para cada área (Villanueva, 2022). En Chiclayo, una empresa agroindustrial detectó incumplimiento de pedidos a los clientes, por causa de las demoras de los proveedores y malas maniobras de los trabajadores, por lo cual, la implementación de 5s en conjunto con la examinación de proveedores conlleva a un incremento en la producción con el 25.07% (Huamán et al., 2020).

En una constructora de Piura, se observó que el sistema logístico actual no está completamente sistematizado, lo que genera demoras de materiales, desperdicios e

ineficiencias de los trabajadores; además, de ineficiencias detectadas en base a las jornadas de entregas a proveedores de gestión del almacén, por tanto, la productividad de la constructora se ve afectada al igual que la satisfacción de los clientes. Después de hacer un análisis, se plantea la pregunta investigativa: ¿Qué relación existe entre la gestión logística y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023?

La investigación se justificó bajo un enfoque práctico porque se estudió la gestión logística en una organización con una problemática real y su asociación con la productividad percibida principalmente en el almacén. También se justificó teóricamente porque se emplearon conceptualizaciones, teorías y enfoques para darle sustento científico a las variables de la investigación; además, donde los resultados contribuyeron a la producción teórica-científica. Finalmente, se justificó metodológicamente, debido a que, se emplearán instrumentos validados y confiables para el acopio de datos, lo cual permitirá que otros investigadores tomen esta investigación de referencia para aplicarlos en contextos similares.

Como propósito general se consideró: Establecer la relación entre la gestión logística y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023. Siendo los objetivos específicos: a) Establecer la relación entre la gestión de abastecimiento y la productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023.; b) Establecer la relación entre la gestión de proveedores y la productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023.; c) Establecer la relación entre la gestión de almacenamiento y la productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023.

De acuerdo a lo anterior, la hipótesis de investigación se enmarcó en el principio: Existe relación significativa entre la gestión logística y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023. Siendo las hipótesis específicas: a) existe relación significativa entre la gestión de abastecimiento y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023.; b) existe relación significativa entre la gestión de proveedores y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023.; c) existe relación significativa entre la gestión de almacenamiento y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, se consideraron como antecedentes los siguientes estudios: Ramírez-Quintero (2020) que presentó un estudio, donde su objetivo consideró evaluar la gestión logística en empresas, en el área manufacturera bajo los procesos de abastecimiento, distribución y producción, empleó una investigación cuantitativa, descriptiva, con una población de 205 empresas, considerando como muestra a 10 empresas pertenecientes a municipios del estado Táchira; asimismo, consideró la encuesta y cuestionario de 33 reactivos. Los resultados, señalaron que el 81,51% de empresas poseen producción de consumo permanente, el 62,76% posee como tipo de proceso la producción de lotes menores, un 58,85% empleó trabajo artesanal. Se concluyó, la existencia de diversos defectos, pero se puede mejorar la problemática, siempre y cuando se aplique una adecuada planificación, bajo un orden en las producciones, entregas y distribuciones, empleando planes innovadores en los procesos logísticos.

Salas et al. (2019) emplearon una investigación con la finalidad de analizar como la cadena de suministro mejora la competitividad y productividad en empresa de metal, consideraron un estudio aplicativo y contó con una muestra de 5 empresas del área metalmeccánico, a fin de examinar la cadena de suministros. Los hallazgos obtenidos establecieron soluciones para la logística en cuanto al abastecer, almacenar, gestionar los inventarios y considerar la distribución y el transporte, dado que, el 60% de empresas tiene políticas para almacenar los materiales y la producción final; dentro de este porcentaje, el 60% de empresas utiliza softwares especializados y el 40% realiza estas actividades manualmente; por otro lado, el modelo el modelo ayuda a reproducir el comportamiento de los procesos productivos para poder calcular las capacidades y tiempos. Concluyó que, el modelo permite mejorar la productividad y contribuye favorablemente al crecimiento de las empresas productivas mediante el seguimiento y control en la realización de los procesos de producción.

Braselas (2018) realizó un estudio cuyo objetivo es determinar la importancia de un modelo de Gestión Logística para examinar factores en el proceso productivo

en área florícola, la investigación empleó un enfoque cuantitativo, de tipo básica, descriptiva, como técnica utilizó la encuesta, aplicada a 77 personas como muestra siendo clientes internos de la unidad en estudio. Los resultados, evidenciaron bajo el estadístico de Wilcoxon, así la significación asintótica de  $0,000 < 0,05$  rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa, refiriendo que la gestión logística adecuada mejorará la competitividad de la organización; asimismo, el estudio al emplear el modelo como herramienta para ser usada por directivos ayuda al análisis y toma de decisiones adecuadas, logrando los objetivos en los temas de optimización en los recursos, los servicios a los clientes y poseer utilidad.

Cortez (2018) presentó una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre la logística de distribución y rentabilidad de una empresa de consumo masivo, enmarcado en el enfoque cualitativo – cuantitativo, siendo correlacional, con diseño no experimental y transeccional. Se evidenció como resultado una correlación positiva negativa entre las variables estudiadas, cuyo resultado fue  $-0.885$ , en ese sentido la rentabilidad de la empresa aumenta cuando se acortan los días de inventario, interpretándolo como un ahorro por mantener un mayor ciclo de inventario y la versatilidad y adaptabilidad en los cambios de producciones.

Zuluaga et al. (2018), ostentaron una investigación a fin de establecer como la gestión incrementa la productividad y la competitividad, aplicada al área de confección en Colombia, considero una muestra de 14 personas realizando entrevistas a colaboradores de logística. Se concluyó que, para lograr una mayor productividad, los procesos y estrategias de mejora logística deben integrar 18 inventarios la liquidación de productos más demandados a fin de tener el adecuado almacenamiento e inventario.

Por otro lado, los antecedentes nacionales incluyen investigaciones como la de: Minchon (2022) desarrolló un estudio a fin de establecer cómo se asocian la variable de gestión logística y productividad en trabajadores en el sector logístico de una empresa del área agroindustrial, empleando un estudio cuantitativo, con nivel descriptivo correlacional, siendo no experimental, bajo la aplicación de un cuestionario

a 20 colaboradores. Los principales hallazgos indicaron que el 60% refirió una puntuación baja en la gestión logística y el 75% consideraron una puntuación media de productividad; aunado a ello, obtuvo un p-valor de 0,003 y un Rho igual a 0,621. Concluyó la asociación de la gestión logística sobre la productividad, considerando, si es superior la gestión se incrementa la productividad.

Rosas (2022) desarrolló un estudio a fin de establecer la relación entre la gestión logística sobre la productividad en una municipalidad de Lima 2022; empleó un enfoque cuantitativo, básico, correlacional, de diseño no experimental, considero una muestra con 80 colaboradores, mediante la aplicación de un cuestionario. Como resultados se evidenció una asociación positiva alta y significativa teniendo un coeficiente Rho = 0,864 con p\_ valor de 0,001. Concluyó la presencia de una asociación entre las variables en la que se involucraron a los colaboradores de la municipalidad estudiada.

Villanueva (2022) realizó una investigación a fin de establecer una asociación en la gestión de almacenes y productividad en una constructora de Tarapoto; consideró una investigación cuantitativa, relacional y de diseño no experimental, con 44 colaboradores, bajo la aplicación de un cuestionario. Los hallazgos reportaron un coeficiente de correlación de 0,854 y un p-valor de 0,000 entre las variables; en efecto, se evidenció correspondencia entre las variables investigadas, con un grado de correlación alto y positivo.

Romero (2021) en su investigación determinó la asociación de la gestión logística y productividad en una organización de comercialización. Su metodología enfocó un estudio cuantitativo, básico, relacional, no experimental, empleando como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. En consecuencia, los resultados revelaron el p\_ valor de 0,05, con una asociación por el coeficiente de Pearson, cuyo valor fue 0,994, indicando la existencia de asociación positiva alta en las variables; en ese sentido, se indica emplear mejoras en la gestión a fin de lograr la productividad adecuada a la organización.

Ibáñez (2020) su investigación se enmarcó en determinar la influencia en la gestión logística sobre la calidad de reparación de pavimento y áreas urbanas. El mismo se realizó bajo el enfoque cuantitativo, relacional causal, no experimental y transeccional, involucrando a 84 personas aplicándoles una encuesta mediante un cuestionario. Se obtuvo como resultado que existe influencia entre las variables de estudio, obteniendo un  $p\_valor$  de  $0,000 < 0.05$ , y como resultado del coeficiente de correlación por Pearson se obtuvo 0,732. Se concluyó una influencia positiva moderada entre las variables, evidenciando dependencia total en las variables.

Para la variable de gestión logística, la teoría que aplicó tiene un enfoque de los factores críticos de éxito, el cual se desarrolló en un principio como un apoyo a los gerentes para lograr identificar las necesidades de información y desde entonces es aplicada a contexto como la gestión de procesos (Morales y Bayona, 2019).

Se conceptualiza la gestión como el proceso mediante el cual se planifican, ejecutan, controlan y almacenan bienes, servicios e información. Por lo tanto, integra funciones que conectan la gestión de pedidos, inventario, transporte y almacenamiento de la empresa, manipulación de materiales y el embalaje dentro de una red de instalaciones, con la finalidad de crear valor mediante la sincronización y el posicionamiento del inventario, siendo esto una ventaja competitiva para cualquier industria (Hoang et al., 2019). Además, optimización de la distribución, de almacenes, de proveedores y marketing mediante la programación no lineal permite mejoras eficientes en el transporte logístico, evita la fabricación repetida, la competencia homogénea y operaciones ineficientes que conlleven a problemas de largo plazo (Zhang et al., 2021).

Asimismo, se trata de la gestión del flujo tanto de información y materiales cuyo propósito es dar cumplimiento a las necesidades del usuario, en buenas condiciones con la cantidad y calidad correcta, también realizar la entrega en el momento idóneo con un mínimo de coste; por ello, se entiende que los elementos primarios de la logística son: el transporte, los stocks y los almacenes, pero dentro de este sistema converge la relación de compradores con proveedores y las ventas con los clientes;

de esta manera, las empresas pueden analizar la logística desde cuatro perspectivas: interna, externa, de aprovisionamiento y de distribución (García-Sabater, 2020).

De acuerdo con Hoang et al. (2019) es posible medir la gestión logística mediante el abastecimiento, a proveedores y almacenamiento; por ello, la dimensión gestión de abastecimiento es un factor que tiene una relación directa con la productividad en las entidades del área industrial y se compone de diversos aspectos como la evaluación y elección de proveedores, procesos de adquisición y estrategias para gestionar los inventarios; así que, permite prevenir la falta de suministros durante el proceso productivo; en efecto, una adecuada gestión en el abastecimiento es primordial en el logro de una mayor productividad y evitar interrupciones en la producción (Portocarrero, 2019). Asimismo, es el proceso a través del cual la organización obtiene los recursos necesarios para sus operaciones, este proceso también requiere una gestión eficaz en los procesos de suministro y relaciones con proveedores para garantizar que los recursos necesarios estén disponibles; además, la gestión de abastecimiento incluye la evaluación de proveedores y la selección de los mejores en términos de calidad, costo y fiabilidad (Evangelista y Hallikas, 2022).

También, se denomina gestión de suministros a la función crucial en los recursos necesarios para el suministro globalizado y que está enfocada en implementación en prácticas sostenibles en la gestión de compras, por ello es una tarea que implica llevar a cabo procesos y acciones específicas que permitan asegurar una atención sostenible en los recursos de suministro; además, la gestión de suministros se centra en la relación entre los requisitos necesarios para la implementación de prácticas sostenibles y las habilidades necesarias de los compradores individuales (Schulze y Bals, 2018). En síntesis, la gestión en el abastecimiento es esencial para las producciones en el sector industrial al adquirir bienes y servicios necesarios y garantizar su disponibilidad, por lo que, una gestión eficiente incluye evaluar proveedores y seleccionar los mejores en términos de calidad, costo y fiabilidad, lo que contribuye a obtener una atención con logros sostenibles en los procesos de suministro.

La dimensión gestión de proveedores conforma los procesos y actividades donde las organizaciones llevan a cabo en su cadena de abastecimiento para establecer relaciones con sus proveedores para garantizar los recursos que les suministran cumpliendo los estándares de calidad requeridos, esto implica la evaluación y selección cuidadosa de los proveedores, el establecimiento de acuerdos y contratos claros, la supervisión, controles y seguimientos de productos o servicios suministrados y la gestión de la relación comercial con los proveedores (Gahona, 2020). De igual manera, se refiere a la evaluación y administración de los proveedores que suministran bienes y servicios a una empresa; siendo fundamental la gestión sostenible en los procesos de suministro; además está positiva y significativamente con los recursos de suministros en conjunto con el apoyo de la alta dirección y la justicia percibida, por ello, mejorar la gestión de los proveedores se considera como efectividad sostenible en los procesos de suministro (Haider et al., 2023).

Asimismo, es fundamental para establecer un proceso de selección que permita identificar a los proveedores sostenibles adecuados para la empresa; para ello se recomienda la aplicación de dos metodologías específicas: el análisis jerárquico (AHP), y la técnica de preferencias ordenadas por similitud a una solución ideal (TOPSIS); así que, ambas metodologías permiten definir argumentos para seleccionar las dimensiones referentes a la sostenibilidad, ponderar los factores mediante comparaciones ordenadas, y aplicar guías de tipo cuantitativo y comparaciones por escalas en base a los criterios a fin de tomar decisiones objetivas e informadas (Gahona y Juárez, 2022). En síntesis, gestionar a los proveedores es fundamental para la gestión sostenible en los recursos de suministros, ya que involucra la evaluación y manejo de los proveedores que suministran bienes y servicios a una empresa, por ello, es posible mejorar la gestión de proveedores utilizando técnicas específicas, tales como el AHP y TOPSIS.

La dimensión gestión de almacenamiento implica planificar y controlar los inventarios, establecer niveles de inventario de seguridad, definir políticas de control y optimizar la ubicación de los inventarios, por ello el objetivo es asegurar que haya suficientes materiales para la producción a fin de que no falte o existan excesos en los

inventarios que afecten la eficiencia y la rentabilidad en la empresa (Cardona et al., 2018). Además, planificar y llevar el control en los diversos procesos logísticos relacionados con el almacenaje de materiales, los cuales son elementos clave dentro de las etapas en los procesos de suministro, es allí, que implementar las tecnologías basadas en el Internet de las Cosas (IoT), la red colectiva de dispositivos ayuda a las comunicaciones, donde se puede mejorar significativamente la gestión de inventarios, las entradas y salidas de mercancías, el almacenamiento y manejo de productos, y la coordinación con proveedores y clientes, con el objetivo de lograr una operación más eficiente y rentable y una mayor satisfacción del cliente (Dingzhong et al., 2021)

Asimismo, se trata de un sistema de procesos que contemplan acciones a fin de controlar, organizar y optimizar los procedimientos logísticos vinculados con el almacenamiento de productos y materiales. Dentro de estas actividades, se pueden incluir la administración de inventarios, la recepción y envío de mercancías, el almacenamiento y manipulación de materiales, así como la coordinación con proveedores y clientes para asegurar que las etapas en los suministros se realicen de forma eficiente. El objetivo principal de la gestión de almacenamiento es mejorar la eficiencia y rentabilidad de la operación, disminuir los costos y tiempos de espera, y aumentar la satisfacción de los usuarios (Farfán et al., 2019). En síntesis, la gestión de almacenamiento es un aspecto crítico en la cadena de suministro de una empresa ya que garantiza su eficiencia y rentabilidad, ya que abarca diversas acciones importantes en el logro de objetivos; la implementación de tecnologías es especialmente relevante en la mejora de estos procesos.

Por otra parte, la teoría que sustenta la variable productividad será abordada bajo la teoría de las relaciones humanas, la misma se centra en la humanización como método para incrementar la productividad, proponiendo que la persona de mayor jerarquía debe cuidar e incentivar las relaciones interpersonales evitando inconvenientes (Reategui, 2020).

La productividad es definida como el cumplimiento de objetivos organizacional que resultan del trabajo metódico donde se demuestra la eficiencia, eficacia y

efectividad del trabajo de un conjunto de individuos en su entorno laboral; por lo cual, es posible calcular la productividad mediante las unidades producidas carentes de defectos, dividiendo por el total de la producción, contando con la totalidad de recursos que se utilizaron (Calle et al., 2022). En ese sentido, la eficiencia, eficacia y efectividad se asocian estrechamente con la productividad por las actividades y los recursos que utilizan los trabajadores para elaborar, producir o generar resultados (Montes y Pulla, 2019). Es fundamental utilizar los recursos y materiales de forma eficiente durante la producción midiendo la entrada y la salida de las existencias, teniendo en cuenta factores; como el trabajo y el capital; además, desde un enfoque administrativo se enfoca en las actividades que ocurren al interior de una empresa respecto a lo que se hace dentro y fuera, lo que conviene externalizar o no, la estructura de la empresa para controlar las decisiones e información, sistemas de incentivos, entre otros (Meller, 2019).

De igual manera, la productividad asocia lo producido con los medios empleados, lo que permite medir los resultados logrados a partir de la producción de unidades, clientes atendidos, elementos liquidados o por las ganancias obtenidas; mientras que, los recursos utilizados se miden de acuerdo a la cantidad de trabajadores, el tiempo dedicado a las actividades, los costos y demás; por lo tanto, al incrementar la productividad se mejora el manejo de los recursos a fin de incrementar y optimizar los resultados (McCann y Vorley, 2020). En síntesis, la productividad es aquella asociación que se establece entre los bienes o productos que se obtienen mediante un sistema de producción y los recursos que se utiliza, los costos y el tiempo de fabricación, de manera que, cuanto menor tiempo y recursos requiera una actividad, será más productiva por el uso eficiente de ambos elementos.

De acuerdo con Calle et al. (2022) es posible medir la productividad mediante la eficacia, eficiencia y la efectividad. En ese sentido, la dimensión eficiencia es dependiente de la calidad del personal o talento humano, los costos de producción y el tiempo de elaboración, por lo cual mide la capacidad o el desempeño de un sistema productivo o de una entidad con la finalidad de alcanzar objetivos específicos minimizando los recursos materiales y económicos (Calle et al., 2022). Además, la

eficiencia se puede observar en el nivel de uso de recursos comparado con los costos para su disposición, así que la eficiencia se logra cuando existe un alto nivel de cumplimiento de objetivos propuestos con la menor cantidad de recursos y costos (Armoa y Braz, 2020).

De igual manera, la eficiencia implica reducir los desperdicios mientras se utilizan los recursos; lo cual maximiza la producción a partir de factores productivos se entiende que se trata de la eficiencia de salida; mientras que, al minimizar los factores productivos para obtener una determinada producción se hace referencia a la eficiencia de entrada; además, la evaluación de la eficiencia es posible mediante unidades físicas y monetarias (Rueda et al., 2020). En síntesis, la eficiencia se trata de la reducción de desperdicios de materiales, tiempos y costos de productividad; así como, de los esfuerzos del trabajo humanos para la elaboración de bienes y productos o al brindar servicios para cumplir con objetivos puntuales.

La dimensión eficacia consiste en el logro de resultados u objetivos propuestos mediante acciones puntuales y concretas para ser realizadas de la mejor manera posible; así que, las empresas la utilizan para medir la concreción de resultados según los planes de trabajo (Calle et al., 2022). En aquellas empresas que fomentan el desempeño en sus trabajadores, la eficacia se observa en las acciones establecidas para administrar, fortalecer y fomentar el desarrollo del talento humano, ya que se reducen los procesos al momento de reclutar seleccionar, entregar y compensar; por lo cual se aprovecha el tiempo y las estrategias para generar un valor agregado en la misión y visión organizacional, conllevando al posicionamiento y al reconocimiento de productos y bienes que se brindan (Lora-Guzmán, 2020).

La eficacia no considera regir los métodos de trabajo o las remuneraciones, ella involucra las condiciones que garantizan y fomentan bienestar laboral en los trabajadores y la reducción de fatiga; así que, para poder aumentar la eficacia en las empresas se propone la división del trabajo para conseguir una producción cuantitativa y cualitativa con el menor esfuerzo y bajo la responsabilidad de personas competentes y disciplinadas (Armoa y Braz, 2020). En síntesis, la eficacia es aquella capacidad para

lograr cumplir con un fin específico de la mejor manera, aunque lo importante es la consecución de resultados al margen de los medios, tiempos y recursos que pueda requerir la ejecución.

La dimensión efectividad se refiere al cumplimiento pleno de las metas u objetivos organizacional mientras se mantiene una buena relación con el medio social, también se consideran los recursos y procesos con la finalidad afianzar las perspectivas de todos los grupos que conforman la empresa: ello, se toma en consideración el desarrollo de las capacidades intelectuales del talento humano y acción cooperativa (Erazo y Narváez, 2020). Por su parte, Calle et al. (2022) consideran que la efectividad hace referencia al nivel en que se consiguen las metas, independientemente de los recursos empleados, sin embargo, debe existir coherencia entre los recursos disponibles y los usuarios, metas personales y organizacionales, para el logro inminente de objetivos.

Además, se considera que la efectividad establece el punto de equilibrio entre la eficacia y la eficiencia, debido a que, llevar correctamente la administración se trata de asegurar que ambas se desarrollen lo mejor posible para lograr la efectividad organizacional; es decir que, la eficacia conjuntamente con la eficiencia conllevan a la efectividad, lo que ayuda a las empresas a innovar y actualizar sus objetivos estratégicos a fin de cubrir las necesidades de los usuarios de la cartera y de clientes potenciales (Salcedo et al., 2019). En síntesis, la efectividad surge al unir la eficacia y la eficiencia porque se busca alcanzar los objetivos si o si, pero optimizando el uso de recursos, tiempo, costos y esfuerzos; lo cual, permite una mejor negociación de productos y servicios en el mercado con una evidente ventaja competitiva.

En cuanto a los indicadores de las variables considerados dentro del presente estudio, se definieron los siguientes términos, teniendo en cuenta la definición conceptual de Hoang et al. (2019) y Calle et al. (2022); de igual manera, se considera la operacionalización de dimensiones e indicadores referida en la investigación de Bances (2021), la cual se considera para la adaptación del instrumento; en ese sentido, se definen los indicadores de la gestión logística a continuación:

Gestión Compras. Incluye identificar las necesidades de compra, elegir proveedores, negociar contratos, monitorear los pedidos y administrar el inventario de suministros, en donde, es crucial mantener actualizado constantemente las necesidades de cada departamento y el nivel de existencias de los insumos (Carangui et al., 2020).

Seguimiento a compras. Se describe como el seguimiento y supervisión de todas las fases y acciones relacionadas con las adquisiciones efectuadas, con el propósito fundamental de asegurar que la información sea proporcionada de manera eficaz, eficiente y oportuna a los usuarios (Sinisterra, 2019).

Control de compras. Implica establecer reglas empresariales lógicas y flexibles con el objetivo de mitigar los riesgos relacionados con la fluctuación de los tipos de cambio al realizar adquisiciones en el mercado internacional (Maron y Maron, 2022).

Búsqueda de proveedores. Se refiere al proceso de aplicar un método multicriterio robusto para clasificar a los proveedores en categorías ordenadas, utilizando flujos netos del Método de organización de la clasificación de preferencias para la evaluación del enriquecimiento (PROMETHEE), técnica utilizada para el análisis multicriterio en la toma de decisiones, y conceptos de búsqueda global y local (Ibtissam, 2020).

Selección de proveedores. Se reconoce como un procedimiento complicado y desafiante en la realidad empresarial, pero resulta fundamental para el desempeño de una compañía, en donde la perspectiva de la llamada teoría de juego, es un campo de estudio en las disciplinas de matemáticas y ciencias sociales, se emplea para analizar el comportamiento estratégico de los individuos en situaciones de interacción (Bernardos et al., 2020).

Evaluación de proveedores. Es un factor clave para garantizar la obtención eficiente y efectiva de los productos o servicios necesarios, además de ser un factor determinante en la gestión empresarial competitiva (Márquez et al., 2018).

Control de salidas. Se refiere al proceso de verificación y seguimiento de los productos que salen de los terminales de transporte de mercancías, en donde la tecnología de video inteligente podría ser utilizada para llevar a cabo este control de salidas de forma más eficiente (Aronsson et al., 2020).

Stock de productos. Está referido a la cantidad de materiales presentes en edificios, infraestructuras y productos duraderos a lo largo de su vida útil, estas existencias de materiales desempeñan diversas funciones en los sistemas socioeconómicos (Daigo et al., 2022).

Organización física del almacén. Se refiere al modo en que se estructuran y colocan los materiales y productos dentro del espacio del almacén, este enfoque implica analizar y evaluar la situación actual del departamento con el objetivo de reorganizar e identificar los diferentes materiales, con el fin de agilizar las operaciones de gestión de inventario (Saint, 2018).

Área de almacén. Se describe como la superficie requerida para almacenar los materiales que son utilizados para la manufactura o fabricación, en donde la planificación del inventario de materias primas implica tener en cuenta varios aspectos, como la capacidad, los gastos, el costo-pedidos y el tiempo necesario para transportarlos (Sitepu et al., 2020).

Por otro lado, se definen a continuación los indicadores de la variable productividad:

Asignación de recursos: se denomina como la repartición de activos para diversas utilidades dentro de una organización para una determinada iniciativa. Esto busca obtener un equilibrio de los recursos balanceados como el capital y permite usar correctamente los recursos del equipo y respaldando sus objetivos (Carro y Gonzales, 2019).

Minimización de tiempos: se basa en un proceso para mejorar o reducir sistemáticamente el esfuerzo de la preparación, así como el inicio de la actividad y en algunos casos en el despliegue del personal (Carro y Gonzales, 2019).

Mejor control de productos: se enfoca en el contraste que la calidad del producto sea correspondida con los niveles establecidos de antemano con el fin de que este sea aceptado o rechazado. Este proceso es integral y se consideran aspectos cuantitativos y cualitativos para su control (Carro y Gonzales, 2019).

Cumplimiento de entregas en tiempo: es un proceso administrativo que se enfoca en el registro de la mercadería para su entrega, registrando los pedidos entregados dentro de un plazo acordado con el consumidor; lo cual, está relacionado con los logros o bajas que ocurran en la organización (Kotler y Armstrong, 2023).

Cumplimiento de entregas en tiempo: es un proceso administrativo que se enfoca en el registro de la mercadería para su entrega, registrando los pedidos entregados dentro de un plazo acordado con el consumidor esto se relaciona para el éxito o fracaso de la compañía (Kotler y Armstrong, 2023).

Cumplimiento de objetivos: se define como la declaración más explícita en esperar alcanzar el propósito de los resultados ya establecidos. Es así que se mide por su desempeño y re definir las estrategias que serán empleadas. Con esos resultados se medirá el éxito o en fracaso del producto (Kotler y Armstrong, 2023).

Cumplimiento de entregas en cantidad y tiempos: se define como el tiempo predeterminado para la entrega de un producto en las cantidades establecidas y al tiempo acordado con el cliente, esto se enfoca en las métricas del tiempo de entrega ya que es responsable en determinar los plazos del proceso y así se mejora la eficiencia de las operaciones y retención de clientes (Kotler y Armstrong, 2023).

Satisfacción del cliente: implica tener conocimientos del comportamiento del consumidor al percibir el producto o servicios de acuerdo al rendimiento del servicio. Esto refuerza a la fidelidad del cliente con su estilo de compra (Kotler y Armstrong, 2023).

Logro de metas y objetivos: se refiere al propósito de voluntad de realizar alguna tarea, y los objetivos son explícitamente lo que se hará y que recursos utilizaras para conseguirlo, para ello debes tener la claridad y la planificación. Estas se basan en

estrategias que ayudan a llevarla a cabo según su propósito (Kotler y Armstrong, 2023).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

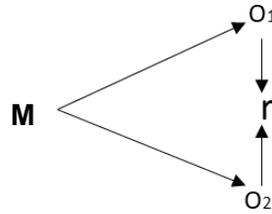
El tipo de investigación se enmarca en el tipo básica, puesto que se orienta a ampliar el conocimiento respecto a las variables estudiadas; aunado a la relación que pueda existir entre ellas. En este sentido, para Valderrama y Jaimes (2019) las investigaciones básicas, también denominadas como teóricas o puras se fundamentan en no poseer una aplicación inmediata en la resolución de una problemática social, debido a que son las encargadas de generar o reestructurar el conocimiento teórico con la intención de enriquecer el conocimiento científico.

El estudio actual se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, la cual realizó la medición del fenómeno, cuantificándolo para su mejor comprensión. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), esta perspectiva es fundamentada en una serie de procedimientos destinados a verificar hipótesis a través de la medición de las variables relevantes.

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

El diseño de la investigación fue no experimental, de corte transversal, con un nivel correlacional asociativo para Hernández, et al. (2018) es característico de este diseño el no realizar manipulación intensional alguna de las variables, limitándose el investigador a ser un observador, en cuanto a la recolección de los datos, estos se registran en una única instancia de la investigación. Además, se señala que tales estudios evalúan la relación que existe en las variables de estudio para luego someterlas a un proceso de verificación utilizando pruebas de hipótesis.

Debido a que, se pretendió describir y analizar las variables tratadas con el fin de evidenciar la asociación, se utilizó el siguiente diseño de investigación y su simbología:



Dónde:

M = Muestra.

O<sub>1</sub> = Variable: Gestión logística.

O<sub>2</sub> = Variable: Productividad.

r = Relación.

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable independiente: Gestión logística

- **Definición conceptual:** Para Hoang et al (2019), la gestión logística se define como proceso que engloba la planificación, ejecución, supervisión y almacenamiento de productos, servicios y datos. En este sentido, se integran actividades relacionadas con la gestión de pedidos, control de inventario, políticas de transporte, almacenamiento, manipulación de materiales y embalaje en un tejido de instalaciones, lo fundamental es generar valor a través de la sincronización y la ubicación estratégica del inventario, lo cual constituye una ventaja competitiva en cualquier industria.
- **Definición operacional:** La variable de gestión logística se evaluó utilizando un cuestionario diseñado por Bances (2021), compuesto por 16 ítems. Las respuestas se apoyaron en la escala de Likert compuesta por cinco alternativas, que abarcaba desde "nunca" hasta "siempre". El cuestionario evaluó las dimensiones de gestión de abastecimiento, proveedores y almacenamiento.

Los indicadores de acuerdo a las respectivas dimensiones de la gestión logística fueron para el caso de la gestión de abastecimiento la gestión compras, seguimiento a compras y control de compras. En el caso de la dimensión gestión de proveedores se consideró la búsqueda de proveedores, selección de proveedores y evaluación de proveedores. Mientras que, para la dimensión gestión de abastecimiento se limitó a los indicadores control de salidas, stocks de productos, organización física del almacén y área de almacén.

- **Escala de medición:** la escala para medir la gestión logística fue ordinal de tipo Likert y politómica, siendo sus valores: 1 = Siempre, 2 = Casi siempre, 3 = A veces, 4 = Casi nunca, 5 = Nunca. Por otro lado, la escala interpretativa fue la siguiente: Deficiente (16-36), regular (37-57) y eficiente (58-80).

#### **Variable independiente: Productividad**

- **Definición conceptual:** De acuerdo con Calle et al. (2022) la productividad es el cumplimiento de objetivos organizacional que resultan del trabajo metódico donde se demuestra la eficiencia, eficacia y efectividad del trabajo de un conjunto de individuos en su entorno laboral; por lo cual, es posible calcular la productividad mediante las unidades producidas carentes de defectos, dividiendo por el total de la producción, contando con la totalidad de recursos que se utilizaron.

**Definición operacional:** La variable productividad estuvo medida por medio de un cuestionario por Bances (2021) de 15 ítems con alternativas de respuesta basadas en la escala de Likert de cinco opciones partiendo del nunca al siempre evaluando las dimensiones eficiencia, eficacia y efectividad.

Los indicadores de acuerdo a las dimensiones de la variable productividad fueron para la dimensión eficiencia la asignación de recursos, minimización de tiempos y el mejor control de productos. Además, para la dimensión eficacia se consideró el cumplimiento de entregas en cantidad, cumplimiento de entregas en tiempo y el cumplimiento de objetivos. Mientras que la dimensión efectividad

fue descompuesta en los indicadores cumplimiento de entregas en cantidad y tiempo, satisfacción del cliente interno aunado al logro de metas y objetivos.

- **Escala de medición:** la escala para medir la productividad fue ordinal de tipo Likert y politómica, siendo sus valores: 1 = Siempre, 2 = Casi siempre, 3 = A veces, 4 = Casi nunca, 5 = Nunca. Por otro lado, la escala interpretativa fue la siguiente: Baja (15-34), regular (35-54) y alta (55-75).

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **3.3.1. Población**

En palabras de Hernández y Mendoza (2018), se entiende por población al conjunto de elementos que presentan determinadas características en común. De tal manera, este estudio se ejecutó con el total de la población constituidas por 30 trabajadores de una empresa de construcción ubicada en Piura, quienes cumplieron con los siguientes criterios:

- **Criterios de inclusión:** Se tomaron en cuenta colaboradores que laboran en la empresa de construcción, teniendo en cuenta solo a aquellos que estuvieran activos.

#### **3.3.2. Muestra**

Para el presente caso la muestra fue censal, siendo conformada por la totalidad de elementos que conforman la población; debido a que, se considera que posee un volumen que resulta manejable por el investigador. Por tanto, la muestra la constituyeron 30 trabajadores de una empresa de construcción ubicada en Piura.

#### **3.3.3. Muestreo**

Es considerada como aquella técnica o método empleado a fin de constituir la muestra, para ello se distinguen dos tipos de muestreo: probabilístico y no probabilístico, de allí, el primer término se refiere a que toda unidad muestral tiene igual probabilidad de ser parte de la muestra; el segundo admite elegir la muestra

basado en criterios del investigador (Hernández y Mendoza, 2018). Para el presente caso el muestreo empleado fue no probabilístico a conveniencia del investigador.

Asimismo, las unidades de análisis fueron los colaboradores activos en su empleo dentro de una empresa de construcción ubicada en Piura; debido a que, poseen las características necesarias de acuerdo con el estudio a realizar, por lo cual, facilitaron la recopilación de información pertinente.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnica**

La técnica aplicada al momento de recolectar la información para ambas variables fue la encuesta, la misma es definida como aquella técnica empleada en la recolección de información para el proceso de una investigación recurriendo para ello cuestionarios (Valderrama y Jaimes, 2019).

#### **3.4.2. Instrumentos**

Cabe destacar que, los instrumentos para Córdova (2019) están definidas como las herramientas empleadas para la recolección de datos, a fin de medir las variables de un estudio. En este sentido, se utilizó como instrumento para la variable gestión logística un cuestionario, conformado por 17 ítems dando respuestas a los indicadores de la variable por medio de la escala ordinal tipo Likert con alternativas: 1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces; 4. Casi siempre, 5. Siempre.

#### **Ficha técnica de instrumento 1:**

Nombre: Cuestionario sobre gestión logística

Autor: Bances (2021)

Dimensiones: gestión de abastecimiento, gestión de proveedores y gestión de almacenamiento.

Baremos: Deficiente (17-38), regular (39-62) y eficiente (63-85)

Mientras que, para la variable productividad se aplicó un cuestionario, conformado por 15 ítems que dieron respuestas a los indicadores de la variable a través de la escala ordinal tipo Likert con alternativas: 1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces; 4. Casi siempre, 5. Siempre.

### **Ficha técnica de instrumento 2:**

Nombre: Cuestionario sobre productividad

Autor: Bances (2021)

Dimensiones: Eficiencia, eficacia y efectividad.

Baremos: Baja (15-34), regular (35-54) y alta (55-75)

En cuanto al proceso para medir la validez de los instrumentos, se emplearon la validación por juicio de experto, en la cual participaron dos expertos con el grado académico de Magister obteniendo el siguiente resultado para ambos instrumentos.

### **Tabla 1**

#### *Proceso de validación de los instrumentos*

<b>Experto</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Juicio</b>
Manuel Edilberto Guerrero Ojeda	Magister	Aplicable
Oscar Andrés Flores Sánchez	Magister	Aplicable
Armando Pizarro Gómez	Magister	Aplicable

*Fuente: Elaboración propia*

En cuanto al proceso para medir la confiabilidad, fue empleada una prueba piloto dirigida a 13 colaboradores de que actualmente laboran para una empresa de construcción, con la finalidad de poder medir el coeficiente de confiabilidad mediante la prueba Alfa de Cronbach debido a la naturaleza politómica observada en la escala de Likert utilizada como respuesta. En cuanto a los resultados de la prueba de confiabilidad se observa para la variable gestión logística un resultado de 0,846, mientras que, para la variable productividad fue de 0,854. Por tanto, estos instrumentos gozaron con una confiabilidad muy alta al estar en el rango que abarca desde 0,70 a 0,90 (Hernández y Mendoza, 2018).

**Tabla 2***Proceso de medición de la confiabilidad*

<b>Variable</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>N de elementos</b>
Gestión logística	,846	17
Productividad	,854	15

*Fuente: Bances (2021).*

### **3.5. Procedimientos**

Para desarrollar el siguiente proyecto de investigación, el investigador se dirigió al área gerencial de una empresa constructora ubicada en Piura con el objetivo de obtener la aprobación para la recolección de información. Posteriormente, se procedió a hacer acto de presencia en las instalaciones a fin de administrar las encuestas a los participantes voluntarios realizando las explicaciones del caso y solventando las posibles dudas que surjan, aclarando que en todo momento su participación fuera anónima.

En total, por cada participante fueron suministrado dos (02) cuestionario, siendo el primero el encargado de medir la variable gestión logística el cual consta de 16 ítems con una escala de Likert de 5 alternativas para su respuesta y el segundo cuestionario será el de la variable productividad el cual consta de 15 ítems con una escala de Likert de 5 opciones para su respuesta. Para su resolución se destinó un tiempo un tiempo máximo de 20 minutos aproximadamente.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Es importante destacar, el proceso de analizar los datos obtenidos del trabajo de campo, este se llevó a cabo a través del uso del programa Microsoft Office Excel y el software estadístico SPSS versión 25 para la creación de la base de datos y la presentación de resultados tanto descriptivos como inferenciales. Asimismo, en el análisis descriptivo se aplicó la media, moda y varianza para generar tablas de frecuencias y porcentajes que indicaron el nivel percibido actualmente respecto a la gestión logística y el de productividad; además, permitieron generar figuras que ilustren mejor dichos niveles. En lo que respecta al análisis inferencial de los datos, se empleó

la prueba de normalidad a fin de determinar su distribución para la selección de la prueba estadística que ayudaron en el proceso de comprobación de las hipótesis planteadas, la cual utilizó el coeficiente de Pearson, debido a la cantidad de muestra del estudio.

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Análisis descriptivo

**Tabla 3**

*Variable: Gestión logística.*

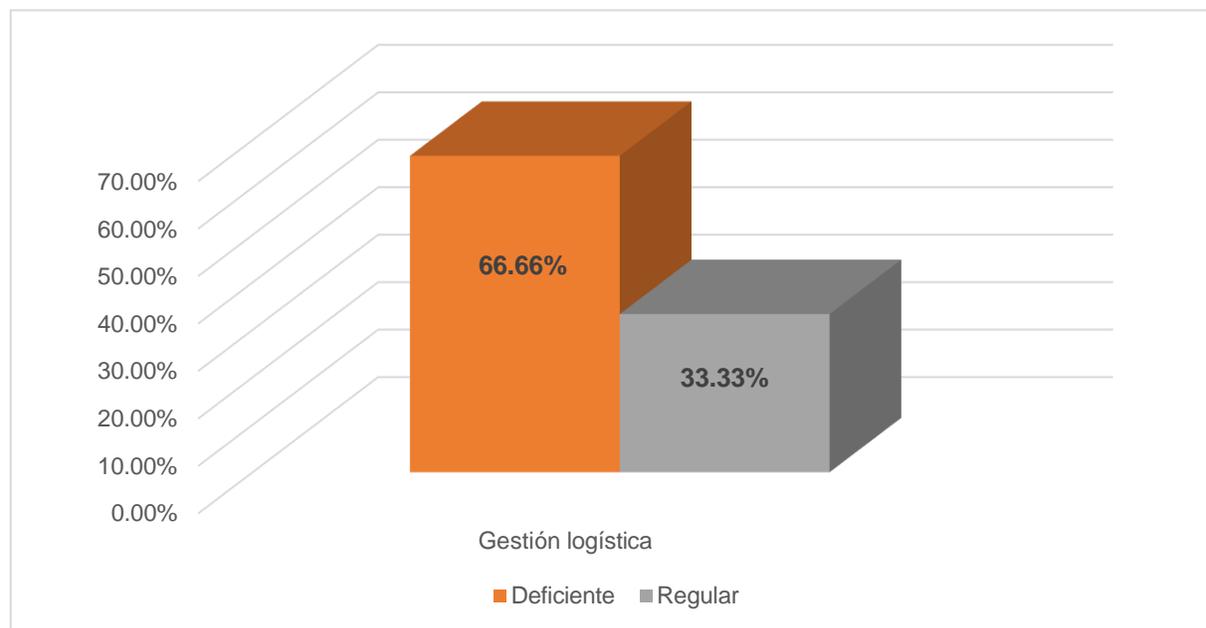
*Variable: Gestión logística.*

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Deficiente	20	66,66
Regular	10	33,33
Total	30	100,00

*Nota: Presentación de resultados en frecuencia y porcentaje. Fuente: Lau, H. (2023)*

**Figura 1**

*Porcentajes distribuidos de la variable gestión logística*



*Nota: Presentación de resultados en frecuencia y porcentaje. Fuente: Lau, H. (2023)*

En la tabla No. 3, así como en la figura 1, se reveló que un 66.66% de los trabajadores de una empresa de construcción se ubica en el nivel deficiente en la gestión logística; un 33.33% se situó en el nivel regular. Por tanto, se infiere que en su mayoría los trabajadores perciben que la empresa presenta inadecuada gestión logística.

**Tabla 4**

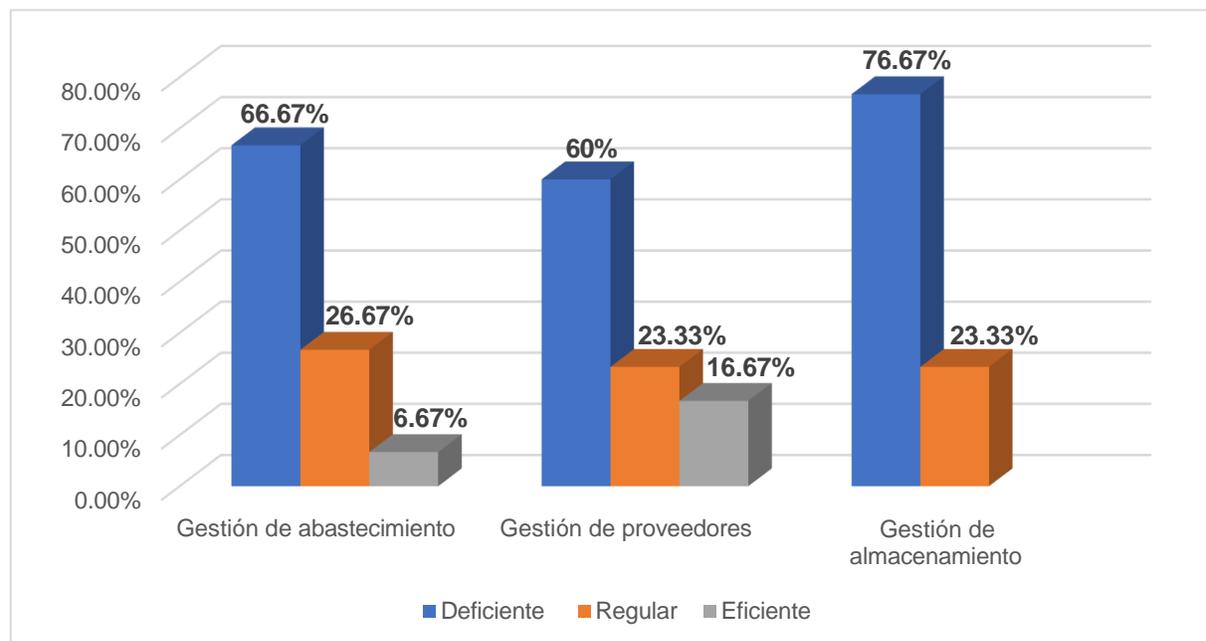
*Dimensiones de la variable gestión logística*

Niveles	Gestión de abastecimiento		Gestión de proveedores		Gestión de almacenamiento	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Deficiente	20	66,67	18	60,00	23	76,67
Regular	8	26,67	7	23,33	7	23,33
Eficiente	2	6,67	5	16,67	-	-
Total	30	100,00	30	100,00	30	100,00

*Nota: Presentación de resultados en frecuencia y porcentaje. Fuente: Lau, H. (2023)*

**Figura 2**

*Porcentajes distribuidos respecto a las dimensiones de la variable gestión logística*



*Nota: Presentación de resultados en frecuencia y porcentaje. Fuente: Lau, H. (2023)*

Según la tabla No. 4 y figura 2, se observa en los resultados encontrados, que en las dimensiones gestión de abastecimiento, de proveedores y de almacenamiento el nivel percibido es deficiente, teniendo un 66,67%; 60% y el 76,67% respectivamente; de igual manera, se observó un nivel regular con un 26,67%, 23,33% y un 23,33% respectivamente; de igual manera, se evidenció un 6,67% y 16,67% en un nivel eficiente en la gestión de abastecimiento y de proveedores en ese orden. Por tanto, los resultados develaron que el mayor porcentaje de los trabajadores mencionan unas gestiones desorganizadas en sus diferentes dimensiones.

**Tabla 5**

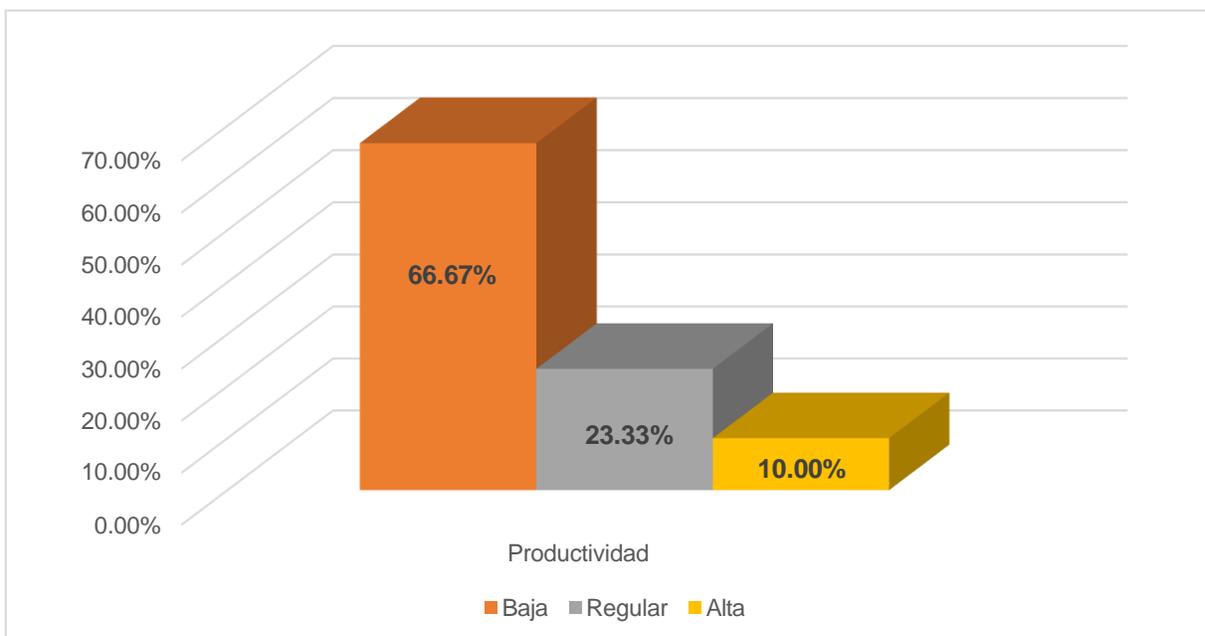
*Variable: Productividad*

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Baja	20	66,67
	Regular	7	23,33
	Alta	3	10,00
	Total	30	100,00

*Nota: Presentación de resultados en frecuencia y porcentaje. Fuente: Lau, H. (2023)*

**Figura 3**

*Porcentajes distribuidos de la productividad*



*Nota: Presentación de resultados en frecuencia y porcentaje. Fuente: Lau, H. (2023)*

Los resultados mostrados en la tabla No. 5 y figura 3, refleja que el 66,67% de los trabajadores de una empresa de construcción tienen un nivel bajo en la productividad; el 23,33% señalaron un nivel regular y finalmente, un 10% percibe alto nivel. De allí, se infiere que el mayor porcentaje de los trabajadores perciben una inadecuada productividad.

**Tabla 6**

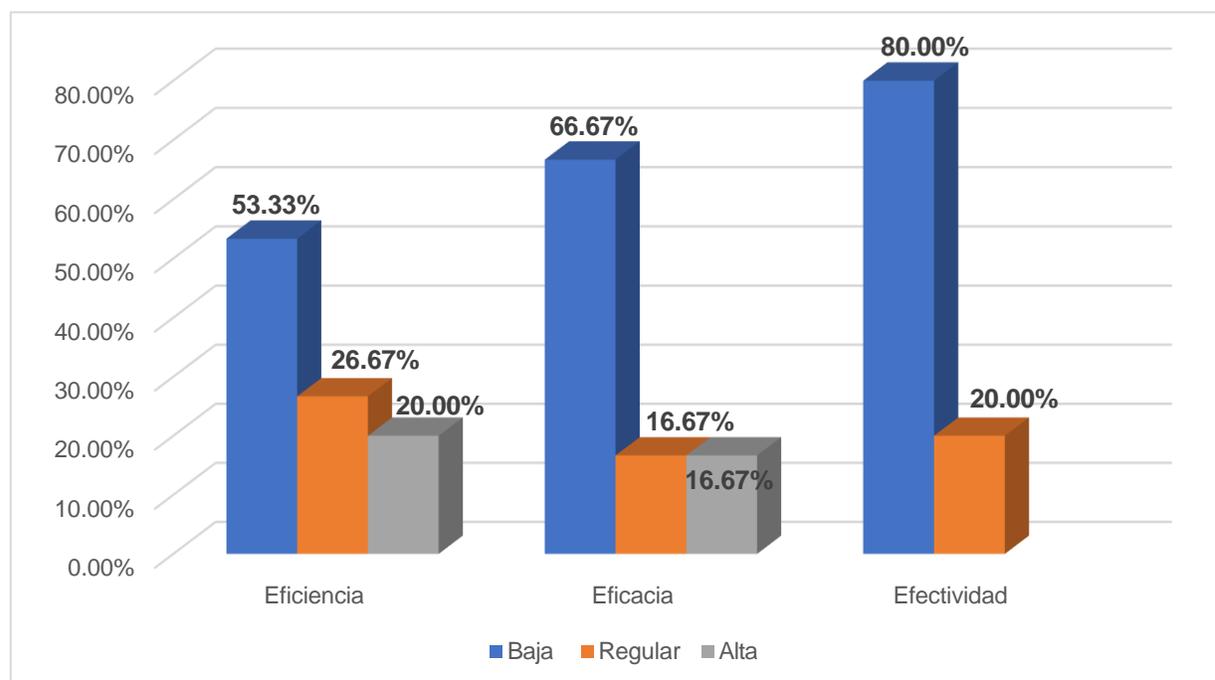
*Porcentajes distribuidos respecto a las dimensiones de la variable productividad*

Niveles	Eficiencia		Eficacia		Efectividad	
	f	%	f	%	f	%
Baja	16	53,33	20	66,67	24	80,00
Regular	8	26,67	5	16,67	6	20,00
Alta	6	20,00	5	16,67	-	-
Total	30	100,00	30	100,00	30	100,00

*Nota: Presentación de resultados en frecuencia y porcentaje. Fuente: Lau, H. (2023)*

**Figura 4**

*Porcentajes distribuidos respecto a las dimensiones de la variable productividad*



*Nota: Presentación de resultados en frecuencia y porcentaje. Fuente: Lau, H. (2023)*

Conforme a la tabla No. 6 y figura 4, en los resultados hallados, se evidenció en la dimensión eficiencia, eficacia y efectividad alcanzan un bajo nivel, teniendo un 53,33%, 66,67% y un 80% respectivamente; de igual manera, se observó un nivel regular con un 26,67%, 16,67% y un 20% respectivamente. Por otro lado, la eficiencia y eficacia presentaron un alto nivel con un 20% y 16,67% en ese orden. Por tanto, los resultados revelaron que un alto porcentaje de los trabajadores señalan un bajo rendimiento en la eficiencia, eficacia y efectividad.

## 4.2. Análisis inferencial

### Prueba de Normalidad

Por otra parte, en el presente estudio se implementó la prueba de normalidad para cada variable, mediante Shapiro-Wilk; puesto que, el tamaño de muestra fue menor de 50. En consecuencia, la prueba fue realizada al ingresar los datos al programa SPSS determinándose la confiabilidad del 95%, con las consiguientes condiciones:

Sig. < 0.05 adopta una distribución no normal.

Sig.  $\geq$  0.05 adopta una distribución normal.

### Tabla 7

#### *Prueba de normalidad*

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Gestión Logística	,321	30	,028
Productividad	,311	30	,042

a. Corrección de significación de Lilliefors

En consecuencia, los resultados de la tabla No.7 prescriben que las variables gestión logística y productividad adoptan una distribución no normal; en efecto, se utilizó la prueba de Rho de Spearman comprobándose de esta manera las hipótesis.

**Tabla 8***Coeficiente de correlación de Spearman*

Valor de $\rho$	Significado
-1	Correlación negativa perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva perfecta

Nota. Datos adaptados de Tapia (2021).

**Prueba de hipótesis general**

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la gestión logística y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la gestión logística y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023.

**Tabla 9***Correlación de la hipótesis general*

			Gestión Logística	Productividad
Rho de Spearman	Gestión Logística	Coeficiente de correlación	1,000	,729**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Productividad	Coeficiente de correlación	,729**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tal como se visualiza en la tabla No.9, según el Rho de Spearman se comprobó que existe una correlación positiva alta entre las variables estudiadas con un valor de ,729. Siendo así, el valor del Sig. (Bilateral)= ,000, siguiendo la regla de decisión si el Sig. < 0.05, se rechaza la hipótesis nula; por esta razón, existe relación significativa entre la gestión logística y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023. De manera que, se observa una fuerte correlación entre ambas variables, lo cual implica, una gestión logística deficiente, que se refleja en una baja productividad en la empresa de construcción.

**Prueba de hipótesis específica 1**

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la gestión de abastecimiento y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la gestión de abastecimiento y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023.

**Tabla 10***Correlación de la hipótesis específica 1*

			Gestión de abastecimiento	Productividad
Rho de Spearman	Gestión de abastecimiento	Coefficiente de correlación	1,000	,537**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	30	30
	Productividad	Coefficiente de correlación	,537**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a lo señalado en la tabla No.10, se evidenció según el Rho de Spearman existe una correlación positiva moderada entre la gestión de abastecimiento y la productividad con un valor de ,537. Siendo así, el valor del Sig. (Bilateral)= ,002, siguiendo la regla de decisión si el Sig. < 0.05, la hipótesis nula se rechaza; comprobándose así que, la existencia de la relación significativa entre la gestión de abastecimiento y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023. Se puede observar una correlación moderada entre la gestión de abastecimiento y productividad en una empresa de construcción, lo que implica, una gestión de abastecimiento deficiente, que se refleja en una baja productividad en la empresa de construcción.

### **Prueba de hipótesis específica 2**

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la gestión de proveedores y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la gestión de proveedores y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023.

**Tabla 11***Correlación de la hipótesis específica 2*

			Gestión de proveedores	Productividad
Rho de Spearman	Gestión de proveedores	Coeficiente de correlación	1,000	,436*
		Sig. (bilateral)	.	,016
		N	30	30
	Productividad	Coeficiente de correlación	,436*	1,000
		Sig. (bilateral)	,016	.
		N	30	30

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 11, se evidenció el Rho de Spearman, con una correlación positiva moderada entre la gestión de proveedores y la productividad siendo el valor de ,436. De tal modo, el valor del Sig. (Bilateral)= ,016, considerando la regla de decisión si el Sig. < 0.05, la hipótesis nula se rechaza; existiendo así relación significativa entre la gestión de proveedores y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023. Constatándose de esta manera, una correlación moderada entre la gestión de proveedores y la productividad, reflejándose una gestión deficiente de abastecimiento, detalla una disminución en la productividad de la empresa de construcción.

### Prueba de hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la gestión de almacenamiento y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la gestión de almacenamiento y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023.

**Tabla 12***Correlación de la hipótesis específica 3*

			Gestión de almacenamiento	Productividad
Rho de Spearman	Gestión de almacenamiento	Coefficiente de correlación	1,000	,688**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Productividad	Coefficiente de correlación	,688**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

A través de la tabla No. 12, el Rho de Spearman reveló la correlación positiva moderada entre la gestión de almacenamiento y la productividad con un valor de ,688. Igualmente, el valor del Sig. (Bilateral)= ,000, conforme a la regla de decisión si el Sig. < 0.05, se rechaza la hipótesis nula; de allí que, existe relación significativa entre la gestión de almacenamiento y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023. Se puede constatar una correlación moderada entre la gestión de abastecimiento y la productividad, lo cual se refleja una gestión deficiente de abastecimiento, implica una depreciación en la productividad de la empresa de construcción.

#### **4.2. Aspectos éticos**

En lo que respecta a las apreciaciones éticas durante el desarrollo de la investigación, en todo momento se garantizó la autenticidad de los resultados obtenidos, garantizando de esta manera el respeto de los derechos de cada uno de los participantes con protección de sus datos personales, en este sentido los cuestionarios fueron empleados de forma anónima y la información fue empleada solo para fines académicos.

Además, se garantizó que durante el desarrollo de la presente indagación se contó con los siguientes principios éticos:

- Principio de beneficencia: se pretendió traer un beneficio en la forma de un diagnóstico a la empresa constructora y los colaboradores que allí laboran.
- Principio de no maleficencia: el estudio en ningún momento causó algún tipo de daño tanto físico como moral a cualquiera de los participantes ofrecidos como voluntario del mimo.
- Principio de autonomía: los colaboradores que decidieron formar parte del presente estudio, lo hicieron de manera libre y voluntaria pudiendo retirarse de la investigación en el momento que así lo consideren sin ningún tipo de repercusión.
- Principio de justicia: se garantizó un trato digno y salvaguardando el resto de los derechos fundamentales a todos los que participaron de este estudio.

Por otro lado, el estudio se desarrolló bajo la normativa y lineamientos vigentes de la Universidad César Vallejo, así como el consejo de ética institucional y se sometió el documento final al software antiplagio Turnitin para garantizar la objetividad y originalidad de la información vertida; además, de brindar confiabilidad respecto a la bibliografía empleada. También, el estudio estuvo alineado con las Normas APA de 7ma edición para el citado, referenciación y aspectos de forma correspondientes; los cuales, sirven para respetar la autoría de las investigaciones consideradas en el cuerpo del informe y el formato establecido.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio se establece la relación entre la gestión logística y productividad en una empresa de construcción de Piura. Donde, la gestión logística revela un nivel de deficiente con un 66,66% y un nivel regular 33,3% evidenciando que según las opiniones el nivel fue pésimo en la gestión logista de la empresa de construcción; igualmente, la productividad alcanzó un bajo nivel con 66,67%, un nivel regular con 23,33% y el nivel alto de 10% que infiere una inadecuada productividad. En consecuencia, el Rho de Spearman demostró la correlación positiva alta entre las variables estudiadas que revelaron un valor de 0,729; y una significancia de 0,000 siendo esta menor a 0,05, rechazándose de esta manera la hipótesis nula y aceptándose la alterna, demostrando que existe relación significativa entre la gestión logística y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023.

Se entiende por gestión logística a aquel proceso mediante el cual se integran actividades con el fin de crear valor a través del manejo del inventario aportando una gran ventaja competitiva en la organización donde se emplee (Hoang et al., 2019). Mientras que, la productividad es comprendida como aquellos procesos metódicos que traen como consecuencia el cumplimiento de metas planteadas por una organización demostrando elementos tales como eficiencia, eficacia y efectividad al momento de realizar las tareas (Calle et al., 2022).

Cabe destacar que, los resultados ajustan al estudio de Minchon (2022) quien obtuvo una significancia de  $p$  valor=0,003 confirmando que la gestión logística se relaciona con la productividad; no obstante, los porcentajes significativos en la gestión logística se ubicaron en el nivel medio de 60% y en la productividad con nivel medio de 75%. Por ende, se puede inferir que el proceso vinculado al inventario y control de la materia prima se vincula enormemente con la productividad de la organización. De igual forma, coincide con el estudio realizado por Rosas (2022), la cual determinó que la gestión logística en la municipalidad se relaciona con la productividad con una significación de 0,001 y coeficiente de correlación de 0,864. Lo cual, aunado a los

resultados anteriormente mencionados refuerzan la idea de lo mucho que ayudan el orden y un adecuado control a los niveles de productividad.

Asimismo, Braselas (2018), concluyó la gestión logística tiene una relación directa con los procesos productivos con la finalidad de llegar a una competitividad con el respectivo sector tratado. Demostrando ello, que una correcta aplicación de la gestión logística acarrea no solo mejores niveles de productividad, traduciéndose además en una mejor imagen dentro del sector donde se realizan las actividades. Por otro lado, Ibañez (2020) detalló la existencia de influencia significativa entre la gestión de los procesos logísticos y la calidad de reparación con un p valor de 0,000 y la correlación de 0,732, siendo una relación positiva moderada. Exponiendo, un mayor campo de relación en cuanto a la gestión logística, lo cual no solo se limita a la productividad, por ende, se vuelve requisito indispensable su correcta aplicación para garantizar el éxito de la organización.

Tal es que la gestión logística encamina, corroborando lo mencionado en la teoría que sustenta dicha variable que tiene un enfoque de los factores críticos de éxito, el cual se desarrolló en un principio como un apoyo a los gerentes para lograr identificar las necesidades de información y desde entonces es aplicada a contexto como la gestión de procesos (Morales y Bayona, 2019). Basados en estos resultados se puede decir que, la gestión logística y la productividad se relacionan entre sí; porque para brindar un buen servicio los trabajadores de las distintas áreas de una empresa, tienen que estar alineados y comprometidos con los objetivos y la calidad de servicio a brindar a todo los clientes; para lo cual es necesario realizar los requerimientos de las necesidades de manera adecuada y en el tiempo determinado; puesto que la gestión de esos materiales, herramientas u otras cosas por la alta dirección serán eficientes y por ende generaran una mayor productividad.

Referente al objetivo específico 1, estableció la relación entre la gestión de abastecimiento y la productividad en una empresa de construcción de Piura, se obtuvo un coeficiente correlación positiva moderada, la gestión de abastecimiento y la productividad un valor de 0,537 y una significancia de 0,002 siendo esta menor a 0,05,

rechazándose la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna; de allí, se puede decir que existe relación significativa entre la gestión de abastecimiento y productividad en una empresa de construcción de Piura. Ahora bien, los cuestionarios demuestran en los resultados descriptivos en la dimensión de gestión de abastecimiento un nivel deficiente con un 66,67%, el nivel regular obtuvo el 26,67% y en el nivel eficiente las respuestas obtuvieron un 6,67%; indicando desorganizaciones de referente a la gestión de abastecimiento dentro de la empresa de construcción.

Aunado a ello, se entiende como gestión de abastecimiento a el proceso que incluye la adquisición de bienes y servicios que son requeridos al momento de realizar las actividades necesarias para mantenerse dentro del mercado, estos procesos abarcan desde la negociación con proveedores y evaluación de los mismo para la toma de decisiones más acertadas que traigan un mayor margen de beneficio a la organización (Evangelista y Hallikas, 2022).

Por tanto, concuerda con lo mencionado por Romero (2021) la cual presenta una correlación de 0,893 siendo una alta relación positiva, concluye que se requiere realizar una mejor gestión de inventario para lograr la productividad de una empresa, dejando en evidencia que una incorrecta aplicación de la gestión de inventario o la ausencia de ella acarrea en cualquier organización un impacto negativo. Por otro lado, difiere con Ramírez-Quintero (2020) que menciona a pesar de los defectos hallados en los procesos de abastecimiento, si se puede mejorar la situación, apoyada en la producción para aplicar estrategias novedosas en el proceso logístico, remarcando la complejidad a la que se aborda cuando se mencionan los procesos dentro de una organización, por tanto, no solo se debe centrar la atención en la gestión logística pudiendo evaluar variables intervinientes propias del contexto.

Al mismo tiempo, los resultados de este estudio difieren con Cortez (2018) que presentó un -0,885 entre la variable inventario y rentabilidad, por ende, en medida que las semanas pasen y el inventario se reduzca, incrementara la rentabilidad de la empresa. Demostrando con ello que la gestión de inventario debe mantener un correcto balance que pueda mantener el funcionamiento de la organización sin caer

en excesos de materia prima, los cuales se pueden transformar en merma a largo plazo impactando de forma negativa.

En consecuencia, se destaca la importancia de los resultados en la gestión de planificación como un factor que tiene una relación directa con la productividad de las compañías del sector industrial y se compone de diversos aspectos como la evaluación y elección de proveedores (Portocarrero, 2019); de igual forma, permite garantizar la disposición de los recursos necesarios al igual que, la selección de los mejores en términos de calidad, costo y fiabilidad (Evangelista y Hallikas, 2022).

Asimismo, el objetivo específico 2 fue estableció la relación entre la gestión de proveedores y la productividad en una empresa de construcción de Piura. Se evidenció un coeficiente de correlación considerada positiva moderada entre la dimensión gestión de proveedores y la productividad con un valor de 0,436 y una significancia de 0,016 menor a 0,05 donde la hipótesis nula es rechazada y la hipótesis alterna aceptada; por tanto, se asegura la relación significativa entre la gestión de proveedores y productividad en una empresa de construcción de Piura. Se resalta resultados específicos en la gestión de proveedores coherente a la percepción de la productividad por medio de la encuesta; el 60% deduce un nivel deficiente, seguido con 23,33% en el nivel regular y un 16,67% se ubica en un nivel eficiente

Por ende, se entenderá que la gestión de proveedores alude a aquellos procesos que involucran el contacto con los proveedores garantizando que la materia prima posea la calidad requerida para su empleo verificando los contratos y gestionando una correcta relación comercial que pueda beneficiar a las partes involucradas (Gahona, 2020).

Lo obtenido, concuerda con Minchon (2022) que determina una planificación táctica que abarca la gestión de proveedores la cual tiene una correlación directa con la productividad con un valor de 0,665 y una significancia igual a 0,001, demostrando con ello lo necesario para toda organización que es mantener una correcta gestión con los proveedores para optimizar los niveles de productividad, siendo necesario el

garantizar un nivel adecuado de calidad a precios competitivos en los que se vincula a la materia prima.

Asimismo, la investigación de Romero (2021), fortalece aún más el estudio teniendo una relación positiva alto con un valor en cuanto al coeficiente de correlación 0,852 entre la distribución y la productividad. Aportando con ello que, la distribución sirve como apoyo fundamental en lo vinculado a la productividad de la organización, debido a que un entorno organizado facilita enormemente las jornadas de trabajo facilitándose las tareas a realizar. Por último, concuerdan con Salas et al. (2019) que detalló el modelo de la distribución y el transporte permite mejorar la productividad y contribuye favorablemente al crecimiento. Denotando con ello que, una mejor aplicación en cuanto a la distribución y el transporte de la materia prima se traduce en la optimización de los niveles de productividad en una organización, por lo tanto, es necesario lograr establecer de forma eficiente los procesos vinculados a dicha área.

Asimismo, lo conseguido coincide con Hoang et al. (2019) quien menciona es un factor que tiene una relación directa con la productividad de las organizaciones del sector industrial y se compone de diversos aspectos como los procesos de adquisición, lo definido por Portocarrero (2019) menciona que ayuda a evitar interrupciones en la producción haciendo eficiente la gestión de abastecimiento, aumentando la productividad. Por tanto, se considera que al mejorar la gestión de los proveedores se considera un modo efectivo de mejorar la sostenibilidad del vínculo de suministro (Haider et al., 2023).

En relación al objetivo específico 3, estableció la relación entre la gestión de almacenamiento y la productividad en una empresa de construcción de Piura. Se alcanzó un coeficiente de correlación positiva moderada entre la dimensión gestión de almacenamiento y la productividad, siendo el valor de coeficiente de correlación de 0,688 mostrando una significancia de 0,000 menor a 0,05, por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; corroborando con ello la existencia de una relación significativa entre la gestión de almacenamiento y productividad en una empresa de construcción de Piura. Lo anterior sirve de complemento con lo obtenido

en los resultados descriptivos derivados de forma porcentual, donde el 76,67% consideran en el nivel deficiente la dimensión de gestión de abastecimiento, y 23,33% en nivel regular, mencionando la pésima gestión de almacenamiento.

Entendiéndose como gestión de almacenamiento a aquellos procedimientos vinculados al control y optimización de los inventarios, manteniendo un orden y control de los mismos que evite la falta de algún elemento valioso para el progreso de las actividades en algún momento específico, garantizando un stock de la materia prima evitando los excesos (Cardona et al., 2018).

Lo cual, concuerda con Romero (2021) que relaciona de forma positiva y alta la dimensión de almacenamiento y la productividad hallando un coeficiente de correlación de 0,917 con una significancia de 0,000. Reforzando con ello que, el correcto manejo de los almacenes se relaciona a mejores niveles en la productividad de los colaboradores al contar con espacios ordenados donde se facilite la realización de sus actividades. Igualmente, concuerda con lo determinado por Villanueva (2022) donde la gestión de almacenes y la productividad tienen una relación alta de 0,854 y un p-valor igual a 0,000, la cual existe una asociación en sus variables.

Asimismo, coincide con Rosas (2022) quien obtuvo de manera porcentual valores afirmando que cuando la productividad laboral es alta (27,5%), el sistema de compra y almacenamiento también es alto, de igual forma la relación es positiva alta con un valor de 0,769 y un p valor menor a 0,01. Mientras que coincide con el estudio de Zuluaga et al. (2018) manifestando que para alcanzar un mayor grado de productividad se debe tener un adecuado almacenaje e inventario.

En suma, los resultados implican planificar y controlar los inventarios estableciendo pautas para poder asegurar que haya suficientes materiales para la producción y evitar faltantes de inventario y a si tener una productividad eficiente (Cardona et al., 2018). Asimismo, concuerda con lo conceptualizado por Farfán et al. (2019) es un aspecto crítico en la cadena de provisión de una empresa ya que garantiza su eficiencia y rentabilidad, abarcando un orden de actividades

fundamentales para lograr el objetivo, mediante implementaciones que mejoraran los procesos.

## VI. CONCLUSIONES

1. En cuanto al objetivo general, establecer la relación entre la gestión logística y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023. Se determinó una significancia de 0,000 con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,729 evidenciándose la relación existente entre los parámetros antes mencionado, siendo dicha relación positiva alta.
2. En el primer objetivo específico, el cual fue establecer la relación entre la gestión de abastecimiento y la productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023. Se determinó una significancia igual a 0,002; siendo el coeficiente de correlación de Spearman de 0,537 en el cual existe una relación entre los parámetros antes mencionado, siendo dicha relación positiva moderada.
3. De igual forma, el segundo objetivo específico dedicado a establecer la relación entre la gestión de proveedores y la productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023. Se enmarcó en una significancia de 0,016, teniendo como coeficiente de correlación de Spearman 0,436 confirmando así la relación entre los parámetros antes mencionado, siendo dicha relación positiva moderada.
4. Seguidamente, el cuarto objetivo específico, referido a establecer la relación entre la gestión de almacenamiento y la productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023. Se consiguió una significancia de 0,000; evidenciando un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,688 en el que se evidencia la relación existente entre los parámetros antes mencionado, siendo dicha relación positiva moderada.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda al personal del departamento de administración realizar una supervisión en cuanto a la producción de la empresa de construcción el evaluar la productividad de cada área en busca de posibles mejoras.
- Por otra parte, es recomendable realizar una evaluación del proceso de abastecimiento a fin de detectar posibilidades de mejoras en el área de almacén.
- Es recomendable que el personal de administración realice evaluaciones periódicas de los precios ofrecidos por los proveedores a fin de lograr obtener los mejores del mercado.
- Al personal del área de almacén se recomienda realizar una evaluación de los espacios destinados al inventario en función de una posible reestructuración que mejore los procesos.

## REFERENCIAS

- Adeodu, A., Maladzhi, R., Kana, M. & Daniyan, I. (2023). Development of an improvement framework for warehouse processes using lean six sigma (DMAIC) approach. A case of third party logistics (3PL) services. *Heliyon*, 9(4), 1-19. doi:<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e14915>
- Alarcon, J. y Victorio, R. (2021). *Gestión del proceso logístico y la productividad de las MYPES del rubro ferretero*. Tesis de grado, Universidad Tecnológica del Perú. [https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/5444/J.Alarcon\\_R.Victorio\\_Tesis\\_Titulo\\_Profesional\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/5444/J.Alarcon_R.Victorio_Tesis_Titulo_Profesional_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Armoa, A. y Braz, D. (2020). A eficiência da comunicação no ambiente de trabalho e a eficácia organizacional. *Teixeira*, 9(3), 45-61. doi:<http://dx.doi.org/10.48005/2237-3713rta2020v9n3p4561>
- Aronsson, M., Bergstrand, J., Kordnejad, B. & Mitrovic, B. (2020). Intelligent Video Gate – A Conceptual Application of Emerging Technologies in Rail Freight Transports. *Transport Research Arena TRA 2020*. Helsinki. <https://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1530900&dswid=-2219>
- Bances, A. (2021). *Gestión logística y productividad en el área de almacén de Makro Supermayorista S.A. Piura*. [Universidad César Vallejo, Tesis de grado]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61075/Bances\\_MA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61075/Bances_MA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Barilla, D., Carlucci, F., Cirá, A., Ioppolo, G. & Siviero, L. (2020). Total factor logistics productivity: A spatial approach to the Italian regions. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, 136, 205-222. doi:<https://doi.org/10.1016/j.tra.2020.03.033>
- Bernardos, C., Mediavilla, M., Mendibil, K. y Rivera, O. (2020). Cómo mejorar la selección de proveedores de elementos complejos usando la ingeniería de Producto. *Revista DYNA*, 95(3), 270-275. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7426455>
- Calle, E., Balladares, C., Espinoza, L. y Peralta, E. (2022). Trabajo remoto y productividad en una instancia de gestión educativa. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6(1), 764-784. doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1540](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1540)

- Calzado-Girón, D. (2020). La gestión logística de almacenes en el desarrollo de los operadores logísticos. *Ciencias Holguin*, 28(1), 59-70. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181562407005>
- Caranguí, P., Méndez, A. y Quevedo, M. (2020). Gestión de compras como estrategia competitiva de las organizaciones. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(3), 97. doi:<https://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i3.890>
- Cardona, J., Orejuela, J. y Rojas, C. (2018). Gestión de inventario y almacenamiento de materias primas en el sector de alimentos concentrados. *Revista EIA*, 15(30), 195-208. doi:<https://doi.org/10.24050/reia.v15i30.1066>
- Carro, R. y Gonzales, D. (2019). Productividad y Competitividad (Vol. 2). [https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/1607/1/02\\_productividad\\_competitividad.pdf](https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/1607/1/02_productividad_competitividad.pdf)
- Córdova, I. (2019). *Instrumentos de investigación*. Lima: San Marcos.
- Daigo, I., Deng, T., Fu, C. & Zhang, Y. (2022). The evolution of material stock research: From exploring to rising to hot studies. *Journal of Industrial Ecology*, 26(2), 462-476. doi:10.1111/jiec.13195
- Dingzhong, F., Mingzhou, J., Sen, L. & Yangke, D. (2021). Smart logistics based on the internet of things technology: an overview. *International Journal of Logistics Research and Applications*, 24(4). doi:<https://doi.org/10.1080/13675567.2020.1757053>
- Dubey, G., Kant, R. & Kumar, S. (2022). Study of industry 4.0 pillars and their uses in increasing productivity and reducing logistics defects. *Materials Today: Proceedings*, 63, 85-91. doi:<https://doi.org/10.1016/j.matpr.2022.02.335>
- Erazo, J. y Narváez, C. (2020). La gestión del capital intelectual y su impacto en la efectividad organizacional de la industria de cuero y calzado en la Provincia de Tungurahua - Ecuador. *Revista Espacios*, 41(21). <http://www.revistaespacios.com/a20v41n21/a20v41n21p20.pdf>
- Evangelista, P. & Hallikas, J. (2022). Exploring the influence of ICT on sustainability in supply management: Evidence and directions for research. *Cleaner Logistics and Supply Chain*, 4 (100051). doi:<https://doi.org/10.1016/j.clscn.2022.100051>
- Farfán, K., Fuentes, E. y Gonzáles, G. (2019). Desarrollo de un sistema de gestión de almacenamiento para empresas productoras de vino (caso-bodegas añejas

- Ltda). *Revista Ingeniería, Matemáticas y Ciencias de la Información*, 6(11), 45-71. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7894489>
- Foster, L., Grim, C., Haltiwanger, J. & Wolf, Z. (2021). *Innovation, Productivity Dispersion, and Productivity Growth*. University of Chicago Press. <https://www.nber.org/books-and-chapters/measuring-and-accounting-innovation-twenty-first-century/innovation-productivity-dispersion-and-productivity-growth>
- Gahona, O. (2020). Management of suppliers in the copper mining supply chain in Chile. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1671-1683. doi:10.37960/rvg.v25i92.34288
- Gahona, O. & Juárez, F. (2022). Sustainable suppliers in copper mining: analysis with multi-criteria decision methods. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(98), 479-497. doi:10.52080/rvgluz.27.98.7
- García-Sabater, J. (2020). *Introducción a la logística. Nota Técnica*. RIUNET Repositorio UPV. <http://hdl.handle.net/10251/137038>
- Haider, A., Irfan, M., Men, F., Yan, R. & Yaqub, R. (2023). The impact of top management support, perceived justice, supplier management, and sustainable supply chain management on moderating the role of supply chain agility. *Frontiers in Environmental Science*, 10(1006029). doi:10.3389/fenvs.2022.1006029
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Primera ed.). McGraw Hill Education.
- Hoang, N., Hung, D. & Duy, T. (2019). *Global Supply Chain and Logistics Management*. Academic Publications. [https://www.researchgate.net/profile/Nguyen-Tien-32/publication/338570722\\_Global\\_Supply\\_Chain\\_And\\_Logistics\\_Management/links/62fccf10aa4b1206fab8f741/Global-Supply-Chain-And-Logistics-Management.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Nguyen-Tien-32/publication/338570722_Global_Supply_Chain_And_Logistics_Management/links/62fccf10aa4b1206fab8f741/Global-Supply-Chain-And-Logistics-Management.pdf)
- Huamán, M., Villalobos, W. y Armas, J. (2020). Gestión logística para mejorar la productividad en la empresa agroindustria Caraz S.A.C. *Ingeniería: ciencia, tecnología e innovación*, 7(2). doi:<https://doi.org/10.26495/icti.v7i2.1453>

- Ibañez, R. (2020). Influencia de la gestión de los procesos logísticos. [Universidad Científica del Perú, Tesis de maestría] <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1242/IBA%C3%91EZ%20OSTOLAZA%2C%20RUTH%20MARGARITA%20-%20TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ibtissam, J. (2020) MCDM y Logística y Transporte. [Tesis de maestría, Universidad de Valladolid]. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/41717>
- Kotler, P. y Armstrong, G. (2012). Marketing. (720, Trad.) Mexico: Pearson Educación. [https://claudiobasile.files.wordpress.com/2012/02/marketing\\_kotler-armstrong.pdf](https://claudiobasile.files.wordpress.com/2012/02/marketing_kotler-armstrong.pdf)
- López, D., Melo, G. y Mendoza, D. (2021). Gestión logística en la industria salinera del departamento de La Guajira, Colombia. *Información tecnológica*, 23(1). doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642021000100039>
- López, R., Benites, E., Rodríguez, L., Gutierrez, J., Iturriazaga, J. & Martínez, J. (2022) Application of Crystal Ball in Preventive Maintenance Management and its influence on the productivity of a cardboard company. *20th LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education Caribbean Conference for Engineering and Technology*, 18-22. <http://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2022.1.1.691>
- Lora-Guzmán, H. (2020). La gestión por competencias como estrategia para el mejoramiento de la eficiencia Y la eficacia organizacional. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 15(1), 83-94. doi:<https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2020v15n1.6291>
- Maron, A. & Maron, M. (2022). Formulation of Agile Business Rules for Purchasing Control System Components Process Improvement. *2nd International Workshop on Model-Driven Organizational and Business Agility, MOBA 2022, held in conjunction with the 34th International Conference on Advanced Information Systems Engineering, CAiSE 2022*. 457, págs. 41-49. Moscú: Lecture Notes in Business Information Processing. doi:10.1007/978-3-031-17728-6\_4

- Márquez, F., Marrero, Y., Ortiz, M. & Oramas, O. (2018). Methodology for the evaluation of suppliers. Case study: Specialized Company Importer, Exporter and Distributor for Science and Technology (EMIDICT). *Espacios*, 39(27).
- McCann, P. & Vorley, T. (2020). *Productivity perspectives*. Edward Elgar Publishing. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ca\\_ZDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=productivity&ots=yElfbQuNls&sig=qmeJVuq9JI9jRTqlv0Jr1TIC\\_B8#v=onepage&q=productivity&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ca_ZDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=productivity&ots=yElfbQuNls&sig=qmeJVuq9JI9jRTqlv0Jr1TIC_B8#v=onepage&q=productivity&f=false)
- Meller, P. (2019). *Productividad, competitividad e innovación Perspectiva conceptual*. Corporación de estudios para Latinoamérica. [https://www.academia.edu/download/66673847/Perspectiva\\_Conceptual\\_e\\_Interrrelacion.pdf](https://www.academia.edu/download/66673847/Perspectiva_Conceptual_e_Interrrelacion.pdf)
- Minchon, J. (2022) Gestión logística y productividad en los trabajadores del área de logística de una empresa agroindustrial, Trujillo, 2022. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97662>
- Montes, E. y Pulla, C. (2019). La gestión administrativa y su incidencia en la productividad de las microempresas ecuatorianas. Caso de estudio taller Dipromax de la ciudad de Santo Domingo. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7(103), 1-14. doi:<https://doi.org/10.46377/dilemas.v31i1.1191>
- Morales, V. y Bayona, S. (2019). Factores críticos de éxito en el desarrollo de e-gobierno: revisión sistemática de la literatura. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*. [https://www.researchgate.net/profile/Vicente-Morales-4/publication/344359031\\_Factores\\_Criticos\\_de\\_Exito\\_en\\_el\\_Desarrollo\\_de\\_E-Gobierno\\_Revision\\_Sistemica\\_de\\_la\\_Literatura/links/60776b338ea909241efe0d33/Factores-Criticos-de-Exito-en-el-Desarrollo-de-E-Go](https://www.researchgate.net/profile/Vicente-Morales-4/publication/344359031_Factores_Criticos_de_Exito_en_el_Desarrollo_de_E-Gobierno_Revision_Sistemica_de_la_Literatura/links/60776b338ea909241efe0d33/Factores-Criticos-de-Exito-en-el-Desarrollo-de-E-Go)
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (Quinta ed.). México: Ediciones de la U.

- Portocarrero, J. (2019). *Gestión de abastecimiento y la productividad en empresas industriales: una revisión de la literatura científica en el periodo 2015-2018.*, [Universidad Privada del Norte, Tesis de pregrado]. <https://hdl.handle.net/11537/24919>
- Ramirez, F., Madriz, D., Bravo, A., Ugueto, M. y Sierra, M. (2020). La gestión logística en las microempresas manufactureras del Estado Táchira. 8(2), 8-15. <https://revistas.udes.edu.co/aibi/article/view/1617/1809>
- Reategui, N. (2020). *Gestión del talento humano y relaciones interpersonales en la productividad profesional del personal de tres Instituciones Educativas Públicas de la UGEL 05, SJL - 2019.* [Universidad César Vallejo, Tesis Doctoral]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40486/Reategui\\_DN\\_.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40486/Reategui_DN_.pdf?sequence=1)
- Romero, R. (2021). La gestión logística y productividad de una empresa dedicada a la producción y comercialización de agua de mesa 2021. Trujillo. [Universidad César Vallejo, Tesis de maestría] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101273/Romero\\_GRDLA-SD.pdf?sequence=4](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101273/Romero_GRDLA-SD.pdf?sequence=4)
- Rueda, N., Milán, J., Uribe, J. & Valenciano, J. (2020). Evolution and latest trends of local government efficiency: Worldwide research (1928–2019). *Journal of Cleaner Production*, 261. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.121276>
- Saint, O. (2018). *Análisis de situación, propuesta e implementación de mejoras en la gestión de un almacén de material de no producción de la planta de Almussafes de Ford España S.L.* [Universidad Politécnica de Valencia, Tesis de maestría]. <http://hdl.handle.net/10251/125633>
- Salas, K., Meza, J., Obredo, T. y Mercado, N. (2019) Evaluación de la Cadena de Suministro para Mejorar la Competitividad y Productividad en el Sector Metalmeccánico en Barranquilla, Colombia. *Información tecnológica*, 30(2). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000200025>
- Salcedo, A., Castro, E., Ruiz, M. y Salgado, R. (2019). Administración efectiva como contribución al logro de la competitividad organizacional. *Liderazgo Estratégico*,

<https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/liderazgo/article/view/3818>

- Schulze, H. & Bals, L. (2018). Implementing Sustainable Supply Chain Management: A Literature Review on Required Purchasing and Supply Management Competences. *Social and Environmental Dimensions of Organizations and Supply Chains*, 5, 171-194. doi:[https://doi.org/10.1007/978-3-319-59587-0\\_11](https://doi.org/10.1007/978-3-319-59587-0_11)
- Sinisterra, Y. (2019). *Propuesta de Mejora del Proceso de compra de la Empresa Serviafros S.A.S del Municipio de Zarzal Valle del Cauca*. [Universidad del Valle, Tesis de pregrado]. <http://hdl.handle.net/10893/16665>
- Sitepu, M., Siregar, L., Irawan, A., McKay, A. & Alda, T. (2020). Planning of warehouse area for vise manufacturing by considering raw material requirements. *2020 International Conference on Information Technology and Engineering Management, ITEM 2020*. 851. Batam: IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. doi:10.1088/1757-899X/851/1/012009
- Tavara, E. (2022). *La gestión de almacén en una empresa de servicios de La Libertad, 2022*. [Universidad César Vallejo, Tesis de maestría]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97114>
- Valderrama, S. y Jaimes, C. (2019). *El desarrollo de la tesis descriptiva-comparativa, correlacional y cuasiexperimental*. Lima: San Marcos.
- Villanueva, A. (2022). *Gestión de almacenes y productividad empresarial en una empresa constructora de la ciudad de Tarapoto, 2022*. [Universidad César Vallejo, Tesis de maestría]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96450>
- Zapata-Cortes, J., Vélez-Bedoya, Á. y Arango-Serna, M. (2020). Mejora del proceso de distribución en una empresa de transporte. *Investigación Administrativa*, 49(1), 1-18. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=456063405009>
- Zhang, Y., Song, Z., Fan, Y., Usman, M. & Jagota, V. (2021). Research on logistics management layout optimization and real-time application based on nonlinear programming. *Nonlinear Engineering*, 10(1), 526-534. doi:<https://doi.org/10.1515/nleng-2021-0043>

## ANEXOS

### Anexo 01. Matriz de operacionalización

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Gestión logística</b>	De acuerdo con Hoang et al (2019), es un proceso de planificación, implementación, control de flujo y el <u>almacenamiento</u> de bienes, servicios e información; por lo cual integra actividades que vinculan la <u>gestión de pedidos</u> de la empresa, <u>el inventario</u> , las políticas de transporte, <u>almacenamiento</u> , <u>manipulación de materiales</u> y el embalaje dentro de una red de instalaciones, con la finalidad de crear valor mediante la sincronización y el posicionamiento del inventario, siendo esto un ventaja competitiva para cualquier industria.	La variable gestión logística será medida a través de un cuestionario propuesto por Bances (2021) de 16 ítems con opciones de respuesta basadas en una escala de Likert de cinco opciones partiendo del nunca al siempre evaluando las dimensiones gestión de abastecimiento, de proveedores y de almacenamiento.	Gestión de abastecimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestión Compras.</li> <li>- Seguimiento a compras.</li> <li>- Control de compras.</li> </ul>	Escala de medición ordinal tipo Likert politómica
			Gestión de proveedores	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Búsqueda de proveedores.</li> <li>- Selección de proveedores.</li> <li>- Evaluación de proveedores.</li> </ul>	
			Gestión de almacenamiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Control de salidas.</li> <li>- Stocks de productos.</li> <li>- Organización física del almacén.</li> <li>- Área de almacén.</li> </ul>	

<b>Productividad</b>	De acuerdo con Calle et al. (2022) es el cumplimiento de objetivos organizacional que resultan del trabajo metódico donde se demuestra <u>la eficiencia, eficacia y efectividad</u> del trabajo de un conjunto de individuos en su entorno laboral; por lo cual, es posible calcular la productividad mediante las unidades producidas carentes de defectos, dividiendo por el total de la producción, contando con la totalidad de recursos que se utilizaron.	La variable productividad será medida a través de un cuestionario por Bances (2021) de 15 ítems con opciones de respuesta basadas en una escala de Likert de cinco opciones partiendo del nunca al siempre evaluando las dimensiones eficiencia, eficacia y efectividad.	Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asignación de recursos.</li> <li>- Minimización de tiempos.</li> <li>- Mejor control de productos.</li> </ul>	Escala de medición ordinal tipo Likert politómica
			Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cumplimiento de entregas en cantidad.</li> <li>- Cumplimiento de entregas en tiempo.</li> <li>- Cumplimiento de objetivos.</li> </ul>	
			Efectividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cumplimiento de entregas en cantidad y tiempo.</li> <li>- Satisfacción del cliente interno.</li> <li>- Logro de metas y objetivos.</li> </ul>	

## Anexo 02. Instrumentos

### Cuestionario de gestión logística

Estimado(a), la presente encuesta es parte de una muestra que tiene por finalidad la obtención de la información acerca de la gestión logística en una empresa de construcción de Piura, 2023; debe contestar el cuestionario en cuanto a la forma en que considera. La presente encuesta es anónima. Por favor responda con sinceridad y recuerde que no existen respuestas incorrectas.

Responda marcando con un aspa (x) la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

	ITEMS	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Gestión de abastecimiento</b>						
1	¿La gestión de compras se ejecuta según el plan de compras programado?					
2	¿La gestión de compras actual impacta positivamente en la productividad del área de almacén?					
3	¿Se realiza el control de productos recibidos en el tiempo correspondiente?					
4	¿Los productos recepcionados llegan según los requerimientos realizados?					
5	¿En el área de almacén se realizan mediciones y controles mensuales al proceso de compras?					
<b>Dimensión 2: Gestión de proveedores</b>						
6	¿Se realizan procesos de búsqueda de proveedores para la atención de cada pedido que llega?					
7	¿La búsqueda de proveedores es aprobada por el área de Logística y Almacén?					
8	¿La selección de proveedores es determinada por el área de Logística y Almacén?					
9	¿Tienen prioridad en la selección los proveedores de confianza para la empresa?					
10	¿Los actuales proveedores cumplen con la entrega oportuna de los productos?					
11	¿Se tienen indicadores para evaluar a los proveedores?					
<b>Dimensión 3: Gestión de almacenamiento</b>						
12	¿Las salidas de productos se registran oportunamente en el sistema?					
13	¿Se verifica la disponibilidad de productos previamente a su salida en tienda?					
14	¿Se mantiene el stock de productos y se realiza seguimiento para reposiciones?					
15	¿Se manejan stocks de seguridad para productos de alta rotación?					

16	¿Todos los productos están bien ordenados y ubicados en el almacén?					
17	¿Existe espacio suficiente en almacén para los productos y el tránsito del personal?					

### Cuestionario de Productividad

Estimado(a), la presente encuesta es parte de una muestra que tiene por finalidad la obtención de la información acerca de la productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023; debe contestar el cuestionario en cuanto a la forma en que considera. La presente encuesta es anónima. Por favor responda con sinceridad y recuerde que no existen respuestas incorrectas.

Responda marcando con un aspa (x) la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

	ITEMS	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Eficiencia</b>						
1	¿Los trabajadores cuentan con los implementos y equipos para trabajar eficientemente?					
2	¿Los equipos tecnológicos que cuenta el área de almacén son adecuados para ejecutar las funciones eficientemente?					
3	¿Los productos están disponibles en Almacén para ejecutar las actividades oportuna y eficientemente?					
4	¿El personal que trabaja en el área de Almacén cumple el perfil requerido?					
5	¿El personal de almacén utiliza sus implementos y equipos de seguridad de manera eficiente durante sus funciones?					
6	¿Se aplican medidas de control a los trabajadores para mejorar su desempeño?					
<b>Dimensión 2: Eficacia</b>						
7	¿Se cumple con la entrega de productos a tienda en las cantidades requeridas?					
8	¿Se cumple con la entrega de productos a tienda en el tiempo requerido?					
9	¿Las metas y objetivos del área de Almacén se definen a inicios de año?					
10	¿Se logran los objetivos propuestos del área de Almacén?					
<b>Dimensión 3: Efectividad</b>						
11	¿Se verifican correctamente los productos antes de enviarlos a tienda?					
12	¿Se cumple con la entrega de productos a tienda en cantidad y tiempo requerido?					
13	¿Se logran satisfacer todas las necesidades de productos a tienda?					
14	¿El personal está comprometido con el logro de sus metas?					
15	¿Los logros obtenidos son los esperados, según lo planificado?					

## **Consentimiento Informado (\*)**

Título de la investigación: Gestión logística y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023

Investigador (a) (es): Lau Silva, Humberto David

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión logística y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023”, cuyo objetivo es Establecer la relación entre la gestión logística y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023. Esta investigación es desarrollada por un estudiante posgrado de la carrera profesional o programa Administración de negocios - MBA, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución: empresa constructora de Piura.

Describir el impacto del problema de la investigación.

En una constructora de Piura, se observó que el sistema logístico actual no está completamente sistematizado, lo que genera demoras de materiales, desperdicios e ineficiencias de los trabajadores; además, de ineficiencias detectadas en cuanto a los tiempos de entrega de los proveedores y la gestión del almacén, por lo cual, la productividad de la constructora se ve afectada al igual que la satisfacción de los clientes. Por ello se planteó la pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre la gestión logística y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023?

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Gestión logística y productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de oficinas y almacén de la empresa constructora de Piura. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Lau Silva, Humberto David. email: [humberto.lau.silva86@gmail.com](mailto:humberto.lau.silva86@gmail.com) y Docente asesor: Dr. Mendívez Espinoza, Yván Alexander. email:.....

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

## Anexo 04. Evaluación por juicio de expertos



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de gestión logística en una empresa de construcción de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Manuel Edilberto Guerrero Ojeda.
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )      Social ( X ) Educativa ( )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Gestión Pública, Gestión de Operaciones, Gestión de Recursos Humanos.
<b>Institución donde labora:</b>	Dirección Regional de Salud Piura.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

#### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la prueba:</b>	Cuestionario de gestión logística
<b>Autor:</b>	Lau Silva, Humberto David
<b>Procedencia:</b>	Piura - Perú
<b>Administración:</b>	Por el mismo autor
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Empresa constructora
<b>Significación:</b>	La gestión logística está compuesta por tres dimensiones: gestión de abastecimiento, gestión de proveedores y gestión de almacenamiento, en total comprende 16 ítems, los cuales se miden mediante una escala ordinal tipo Likert: 1. Siempre; 2. Casi siempre; 3. A veces; 4. Casi nunca; 5. Nunca. Cuya escala de interpretación es: Déficiente (16-36) Regular (37-57) Eficiente (58-80)

#### 4. Soporte teórico

Escala/Área (variable)	Subescala (Dimensiones)	Definición
Gestión logística	- Gestión de abastecimiento - Gestión de proveedores - Gestión de almacenamiento	Proceso de planificación, implementación, control de flujo y el almacenamiento de bienes, servicios e información; por lo cual integra actividades que vinculan <u>la gestión de pedidos de la empresa, el inventario, las políticas de transporte, almacenamiento, manipulación de materiales y el embalaje</u> dentro de una red de instalaciones, con la finalidad de crear valor mediante la sincronización y el posicionamiento del inventario, siendo esto un ventaja



		competitiva para cualquier industria (Hoang et al., 2019).
--	--	--

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, le presento a usted el cuestionario “Gestión logística en una empresa de construcción de Piura, 2023” elaborado por Lau Silva, Humberto David en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p><b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p><b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p><b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicito brinde sus observaciones que considere pertinentes.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** el presente instrumento para evaluar la gestión logística, se compone de tres dimensiones: Gestión de abastecimiento, Gestión de proveedores y Gestión de almacenamiento

- Primera dimensión: Gestión de abastecimiento
- Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir la gestión de compras, el seguimiento y control de las mismas.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Gestión Compras.	1. ¿La gestión de compras se ejecuta según el plan de compras programado?	4	4	4	
	2. ¿La gestión de compras actual impacta positivamente en la productividad del área de almacén?	4	4	4	
Seguimiento a compras.	3. ¿Se realiza el control de productos recepcionados en el tiempo correspondiente?	4	4	4	
	4. ¿Los productos recepcionados llegan según los requerimientos realizados?	4	4	4	
Control de compras	5. ¿En el área de almacén se realizan mediciones y controles mensuales al proceso de compras?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión de proveedores
- Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir la búsqueda, selección y evaluación de los proveedores de la empresa constructora.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Búsqueda de proveedores.	6. ¿Se realizan procesos de búsqueda de proveedores para la atención de cada pedido que llega?	4	4	4	
	7. ¿La búsqueda de proveedores es aprobada por el área de Logística y Almacén?	4	4	4	
Selección de proveedores.	8. ¿La selección de proveedores es determinada por el área de Logística y Almacén?	4	4	4	
	9. ¿Tienen prioridad en la selección los proveedores de confianza para la empresa?	4	4	4	
Evaluación de proveedores.	10. ¿Los actuales proveedores cumplen con la entrega oportuna de los productos?	4	4	4	



	11. ¿Se tienen indicadores para evaluar a los proveedores?	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Gestión de almacenamiento
- Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir las salidas de almacén, el stock de productos, la organización física del almacén.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Control de salidas.	12. ¿Las salidas de productos se registran oportunamente en el sistema?	4	4	4	
	13. ¿Se verifica la disponibilidad de productos previamente a su salida en tienda?	4	4	4	
Stocks de productos.	14. ¿Se mantiene el stock de productos y se realiza seguimiento para reposiciones?	4	4	4	
	15. ¿Se manejan stocks de seguridad para productos de alta rotación?	4	4	4	
Organización física del almacén.	16. ¿Todos los productos están bien ordenados y ubicados en el almacén?	4	4	4	
Área de almacén.	17. ¿Existe espacio suficiente en almacén para los productos y el tránsito del personal?	4	4	4	


LIC. MANUEL FERRERO OJEDA  
CLAD N° 1053

Firma del evaluador

DNI: 03209962

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Manuel Edilberto Guerrero Ojeda
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( X ) Educativa ( )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Gestión Pública, Gestión de Operaciones, Gestión de Recursos Humanos.
<b>Institución donde labora:</b>	Dirección Regional de Salud Piura
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la prueba:</b>	Cuestionario de productividad
<b>Autor:</b>	Lau Silva, Humberto David
<b>Procedencia:</b>	Piura - Perú
<b>Administración:</b>	Por el mismo autor
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Empresa constructora
<b>Significación:</b>	La gestión logística está compuesta por tres dimensiones: eficiencia, eficacia y efectividad, en total comprende 15 ítems, los cuales se miden mediante una escala ordinal tipo Likert: 1. Siempre; 2. Casi siempre; 3. A veces; 4. Casi nunca; 5. Nunca. Cuya escala de interpretación es: Baja (15-34) Regular (35-54) Alta (55-75)

### 4. Soporte teórico

Escala/Área (variable)	Subescala (Dimensiones)	Definición
Productividad	- Eficiencia - Eficacia - Efectividad	Es definido como el cumplimiento de objetivos organizacional que resultan del trabajo metódico donde se demuestra la <u>eficiencia, eficacia y efectividad</u> del trabajo de un conjunto de individuos en su entorno laboral; por lo cual, es posible calcular la productividad mediante las unidades producidas carentes de defectos, dividiendo por el total de la producción, contando con la totalidad de recursos que se utilizaron (Calle et al., 2022).

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento a usted el cuestionario “Productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023” elaborado por Lau Silva, Humberto David en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.- No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2.- Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.- Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.- Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.- Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.- Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.- Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4.- Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.- No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2.- Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3.- Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.- Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicito brinde sus observaciones que considere pertinentes.*

1.- No cumple con el criterio
2.- Bajo nivel
3.- Moderado nivel
4.- Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** el presente instrumento para evaluar la productividad, se compone de tres dimensiones: Eficiencia, Eficacia y Efectividad.

- Primera dimensión: Eficiencia.
- Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir la asignación de recursos, la reducción de tiempos y la mejora en el control de productos.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Asignación de recursos.	1. ¿Los trabajadores cuentan con todos los implementos y equipos para trabajar eficientemente?	4	4	4	
	2. ¿Los equipos tecnológicos que cuenta el área de almacén son adecuados para ejecutar las funciones eficientemente?	4	4	4	
Minimización de tiempos.	3. ¿Los productos están disponibles en Almacén para ejecutar las actividades oportuna y eficientemente?	4	4	4	
	4. ¿El personal que trabaja en el área de Almacén cumple el perfil requerido?	4	4	4	
Mejor control de productos.	5. ¿El personal de almacén utiliza sus implementos y equipos de seguridad de manera eficiente durante sus funciones?	4	4	4	
	6. ¿Se aplican medidas de control a los trabajadores para mejorar su desempeño?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Eficacia
- Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir el cumplimiento de entregas en cantidades, en tiempo y el cumplimiento de objetivos.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Cumplimiento de entregas en cantidad.	7. ¿Se cumple con la entrega de productos a tienda en las cantidades requeridas?	4	4	4	
Cumplimiento de entregas en tiempo.	8. ¿Se cumple con la entrega de productos a tienda en el tiempo requerido?	4	4	4	
Cumplimiento de objetivos.	9. ¿Las metas y objetivos del área de Almacén se definen a inicios de año? 10. ¿Se logran los objetivos propuestos del área de Almacén?	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Tercera dimensión: Efectividad
- Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir el cumplimiento entregas entre cantidades y tiempo, la satisfacción de los clientes internos y el logro de metas.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Cumplimiento de entregas en cantidad y tiempo.	11. ¿Se verifican correctamente los productos antes de enviarlos a tienda?	4	4	4	
	12. ¿Se cumple con la entrega de productos a tienda en cantidad y tiempo requerido?	4	4	4	
Satisfacción del cliente interno.	13. ¿Se logran satisfacer todas las necesidades de productos a tienda?	4	4	4	
Logro de metas y objetivos.	14. ¿El personal está comprometido con el logro de sus metas?	4	4	4	
	15. ¿Los logros obtenidos son los esperados, según lo planificado?	4	4	4	


LIC. MANUEL FERRERO QUEDA  
CLAB N° 1953

---

**Firma del evaluador**

**DNI: 03209962**

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de gestión logística en una empresa de construcción de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Oscar Andrés Flores Sánchez.
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )      Social ( ) Educativa ( )      Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Gerencia Empresarial.
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Alas Peruanas / Instituto Alas Peruanas.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

#### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la prueba:</b>	Cuestionario de gestión logística
<b>Autor:</b>	Lau Silva, Humberto David
<b>Procedencia:</b>	Piura - Perú
<b>Administración:</b>	Por el mismo autor
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Empresa constructora
<b>Significación:</b>	La gestión logística está compuesta por tres dimensiones: gestión de abastecimiento, gestión de proveedores y gestión de almacenamiento, en total comprende 16 ítems, los cuales se miden mediante una escala ordinal tipo Likert: 1. Siempre; 2. Casi siempre; 3. A veces; 4. Casi nunca; 5. Nunca. Cuya escala de interpretación es: Deficiente (16-36) Regular (37-57) Eficiente (58-80)

#### 4. Soporte teórico

Escala/Área (variable)	Subescala (Dimensiones)	Definición
Gestión logística	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestión de abastecimiento</li> <li>- Gestión de proveedores</li> <li>- Gestión de almacenamiento</li> </ul>	Proceso de planificación, implementación, control de flujo y el almacenamiento de bienes, servicios e información; por lo cual integra actividades que vinculan <u>la gestión de pedidos de la empresa, el inventario, las políticas de transporte, almacenamiento, manipulación de materiales y el embalaje</u> dentro de una red de instalaciones, con la finalidad de crear valor mediante la sincronización y el posicionamiento del inventario, siendo esto un ventaja competitiva para cualquier industria (Hoang et al., 2019).



### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento a usted el cuestionario "Gestión logística en una empresa de construcción de Piura, 2023" elaborado por Lau Silva, Humberto David en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicito brinde sus observaciones que considere pertinentes.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** el presente instrumento para evaluar la gestión logística, se compone de tres dimensiones: Gestión de abastecimiento, Gestión de proveedores y Gestión de almacenamiento

- Primera dimensión: Gestión de abastecimiento
- Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir la gestión de compras, el seguimiento y control de las mismas.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Gestión Compras.	1. ¿La gestión de compras se ejecuta según el plan de compras programado?	4	4	4	
	2. ¿La gestión de compras actual impacta positivamente en la productividad del área de almacén?.	4	3	4	
Seguimiento a compras.	3. ¿Se realiza el control de productos recepcionados en el tiempo correspondiente?	3	3	3	-
	4. ¿Los productos recepcionados llegan según los requerimientos realizados?	3	3	3	
Control de compras	5. ¿En el área de almacén se realizan mediciones y controles mensuales al proceso de compras?	4	3	3	-

- Segunda dimensión: Gestión de proveedores
- Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir la búsqueda, selección y evaluación de los proveedores de la empresa constructora.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Búsqueda de proveedores.	6. ¿Se realizan procesos de búsqueda de proveedores para la atención de cada pedido que llega?	4	4	4	-
	7. ¿La búsqueda de proveedores es aprobada por el área de Logística y Almacén?	3	3	3	
Selección de proveedores.	8. ¿La selección de proveedores es determinada por el área de Logística y Almacén?	4	4	3	-
	9. ¿Tienen prioridad en la selección los proveedores de confianza para la empresa?	3	3	3	
Evaluación de proveedores.	10. ¿Los actuales proveedores cumplen con la entrega oportuna de los productos?	4	4	4	-
	11. ¿Se tienen indicadores para evaluar a los proveedores?	4	3	4	



- Tercera dimensión: Gestión de almacenamiento
- Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir las salidas de almacén, el stock de productos, la organización física del almacén.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Control de salidas.	12. ¿Las salidas de productos se registran oportunamente en el sistema?	4	3	3	-
	13. ¿Se verifica la disponibilidad de productos previamente a su salida en tienda?	4	4	4	
Stocks de productos.	14. ¿Se mantiene el stock de productos y se realiza seguimiento para reposiciones?	3	3	3	-
	15. ¿Se manejan stocks de seguridad para productos de alta rotación?	4	4	4	
Organización física del almacén.	16. ¿Todos los productos están bien ordenados y ubicados en el almacén?	4	4	3	-
Área de almacén.	17. ¿Existe espacio suficiente en almacén para los productos y el tránsito del personal?	4	3	3	-

OSCAR ANDRÉS FLORES SANCHEZ  
MAGISTER  
CLAD-07909

Firma del evaluador

DNI: 02824307

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Oscar Andrés Flores Sánchez.	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Gerencia Empresarial.	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Alas Peruanas / Instituto Alas Peruanas.	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

#### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la prueba:</b>	Cuestionario de productividad
<b>Autor:</b>	Lau Silva, Humberto David
<b>Procedencia:</b>	Piura - Perú
<b>Administración:</b>	Por el mismo autor
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Empresa constructora
<b>Significación:</b>	La gestión logística está compuesta por tres dimensiones: eficiencia, eficacia y efectividad, en total comprende 15 ítems, los cuales se miden mediante una escala ordinal tipo Likert: 1. Siempre; 2. Casi siempre; 3. A veces; 4. Casi nunca; 5. Nunca. Cuya escala de interpretación es: Baja (15-34) Regular (35-54) Alta (55-75)

#### 4. Soporte teórico

Escala/Área (variable)	Subescala (Dimensiones)	Definición
Productividad	- Eficiencia - Eficacia - Efectividad	Es definido como el cumplimiento de objetivos organizacional que resultan del trabajo metódico donde se demuestra la <u>eficiencia, eficacia y efectividad</u> del trabajo de un conjunto de individuos en su entorno laboral; por lo cual, es posible calcular la productividad mediante las unidades producidas carentes de defectos, dividiendo por el total de la producción, contando con la totalidad de recursos que se utilizaron (Calle et al., 2022).



**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, le presento a usted el cuestionario “Productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023” elaborado por Lau Silva, Humberto David en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.- No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2.- Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.- Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.- Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.- Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.- Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.- Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4.- Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.- No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2.- Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3.- Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.- Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicito brinde sus observaciones que considere pertinentes.*

1.- No cumple con el criterio
2.- Bajo nivel
3.- Moderado nivel
4.- Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** el presente instrumento para evaluar la productividad, se compone de tres dimensiones: Eficiencia, Eficacia y Efectividad.

- Primera dimensión: Eficiencia.
- Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir la asignación de recursos, la reducción de tiempos y la mejora en el control de productos.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Asignación de recursos.	1. ¿Los trabajadores cuentan con todos los implementos y equipos para trabajar eficientemente?	4	4	3	-
	2. ¿Los equipos tecnológicos que cuenta el área de almacén son adecuados para ejecutar las funciones eficientemente?	3	3	3	
Minimización de tiempos.	3. ¿Los productos están disponibles en Almacén para ejecutar las actividades oportuna y eficientemente?	3	4	4	-
	4. ¿El personal que trabaja en el área de Almacén cumple el perfil requerido?	4	4	3	
Mejor control de productos.	5. ¿El personal de almacén utiliza sus implementos y equipos de seguridad de manera eficiente durante sus funciones?	4	4	4	-
	6. ¿Se aplican medidas de control a los trabajadores para mejorar su desempeño?	3	3	3	

- Segunda dimensión: Eficacia
- Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir el cumplimiento de entregas en cantidades, en tiempo y el cumplimiento de objetivos.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Cumplimiento de entregas en cantidad.	7. ¿Se cumple con la entrega de productos a tienda en las cantidades requeridas?	4	4	3	-
Cumplimiento de entregas en tiempo.	8. ¿Se cumple con la entrega de productos a tienda en el tiempo requerido?	3	4	4	-
Cumplimiento de objetivos.	9. ¿Las metas y objetivos del área de Almacén se definen a inicios de año?	3	3	4	-
	10. ¿Se logran los objetivos propuestos del área de Almacén?	4	4	3	

- Tercera dimensión: Efectividad
- Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir el cumplimiento entregas entre cantidades y tiempo, la satisfacción de los clientes internos y el logro de metas.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Cumplimiento de entregas en cantidad y tiempo.	11. ¿Se verifican correctamente los productos antes de enviarlos a tienda?	3	4	4	-
	12. ¿Se cumple con la entrega de productos a tienda en cantidad y tiempo requerido?	3	4	4	
Satisfacción del cliente interno.	13. ¿Se logran satisfacer todas las necesidades de productos a tienda?	4	4	3	-
Logro de metas y objetivos.	14. ¿El personal está comprometido con el logro de sus metas?	4	4	3	-
	15. ¿Los logros obtenidos son los esperados, según lo planificado?	3	3	3	



OSCAR ANDRÉS FLORES SANCHEZ  
MAGISTER  
CLAD-07909

Firma del evaluador

DNI: 02824307



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de gestión logística en una empresa de construcción de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Armando Pizarro Gómez
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )      Social ( )
	Educativa ( )      Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Gestión Público, Gestión de Recursos Humanos.
<b>Institución donde labora:</b>	Gobierno Regional Piura.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )
	Más de 5 años ( x )

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

#### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la prueba:</b>	Cuestionario de gestión logística
<b>Autor:</b>	Lau Silva, Humberto David
<b>Procedencia:</b>	Piura - Perú
<b>Administración:</b>	Por el mismo autor
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Empresa constructora
<b>Significación:</b>	La gestión logística está compuesta por tres dimensiones: gestión de abastecimiento, gestión de proveedores y gestión de almacenamiento, en total comprende 16 ítems, los cuales se miden mediante una escala ordinal tipo Likert: 1. Siempre; 2. Casi siempre; 3. A veces; 4. Casi nunca; 5. Nunca. Cuya escala de interpretación es: Deficiente (16-36) Regular (37-57) Eficiente (58-80)

#### 4. Soporte teórico

Escala/Área (variable)	Subescala (Dimensiones)	Definición
Gestión logística	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestión de abastecimiento</li> <li>- Gestión de proveedores</li> <li>- Gestión de almacenamiento</li> </ul>	Proceso de planificación, implementación, control de flujo y el almacenamiento de bienes, servicios e información; por lo cual integra actividades que vinculan <u>la gestión de pedidos de la empresa, el inventario, las políticas de transporte, almacenamiento, manipulación de materiales y el embalaje</u> dentro de una red de instalaciones, con la finalidad de crear valor mediante la sincronización y el posicionamiento del inventario, siendo esto un ventaja competitiva para cualquier industria (Hoang et al., 2019).



**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, le presento a usted el cuestionario “Gestión logística en una empresa de construcción de Piura, 2023” elaborado por Lau Silva, Humberto David en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicito brinde sus observaciones que considere pertinentes.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:** el presente instrumento para evaluar la gestión logística, se compone de tres dimensiones: Gestión de abastecimiento, Gestión de proveedores y Gestión de almacenamiento

- Primera dimensión: Gestión de abastecimiento
- Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir la gestión de compras, el seguimiento y control de las mismas.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Gestión Compras.	1. ¿La gestión de compras se ejecuta según el plan de compras programado?	4	4	4	
	2. ¿La gestión de compras actual impacta positivamente en la productividad del área de almacén?	4	4	4	
Seguimiento a compras.	3. ¿Se realiza el control de productos recepcionados en el tiempo correspondiente?	4	4	4	
	4. ¿Los productos recepcionados llegan según los requerimientos realizados?	4	3	4	
Control de compras	5. ¿En el área de almacén se realizan mediciones y controles mensuales al proceso de compras?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión de proveedores
- Objetivos
- de la dimensión: la dimensión pretende medir la búsqueda, selección y evaluación de los proveedores de la empresa constructora.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Búsqueda de proveedores.	6. ¿Se realizan procesos de búsqueda de proveedores para la atención de cada pedido que llega?	4	4	4	
	7. ¿La búsqueda de proveedores es aprobada por el área de Logística y Almacén?	4	4	4	
Selección de proveedores.	8. ¿La selección de proveedores es determinada por el área de Logística y Almacén?	4	3	4	
	9. ¿Tienen prioridad en la selección los proveedores de confianza para la empresa?	4	4	4	
Evaluación de proveedores.	10. ¿Los actuales proveedores cumplen con la entrega oportuna de los productos?	4	4	4	
	11. ¿Se tienen indicadores para evaluar a los proveedores?	4	4	4	



- Tercera dimensión: Gestión de almacenamiento
- Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir las salidas de almacén, el stock de productos, la organización física del almacén.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Control de salidas.	12. ¿Las salidas de productos se registran oportunamente en el sistema?	4	4	4	
	13. ¿Se verifica la disponibilidad de productos previamente a su salida en tienda?	4	3	4	
Stocks de productos.	14. ¿Se mantiene el stock de productos y se realiza seguimiento para reposiciones?	4	4	3	
	15. ¿Se manejan stocks de seguridad para productos de alta rotación?	4	4	4	
Organización física del almacén.	16. ¿Todos los productos están bien ordenados y ubicados en el almacén?	4	4	3	
Área de almacén.	17. ¿Existe espacio suficiente en almacén para los productos y el tránsito del personal?	4	3	4	



-----  
Lic. Arán. Armando Pizarro Gómez  
Mag. Gestión Pública  
Reg. UNIC de Coleg. N° 4553

Firma del evaluador

DNI: 02606147

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Armando Pizarro Gómez.
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Doctor (   )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (   )      Social (   )
	Educativa (   )      Organizacional ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Gestión Público, Gestión de Recursos Humanos.
<b>Institución donde labora:</b>	Gobierno Regional Piura.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (   )
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

#### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la prueba:</b>	Cuestionario de productividad
<b>Autor:</b>	Lau Silva, Humberto David
<b>Procedencia:</b>	Piura - Perú
<b>Administración:</b>	Por el mismo autor
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Empresa constructora
<b>Significación:</b>	La gestión logística está compuesta por tres dimensiones: eficiencia, eficacia y efectividad, en total comprende 15 ítems, los cuales se miden mediante una escala ordinal tipo Likert: 1. Siempre; 2. Casi siempre; 3. A veces; 4. Casi nunca; 5. Nunca. Cuya escala de interpretación es: Baja (15-34) Regular (35-54) Alta (55-75)

#### 4. Soporte teórico

Escala/Área (variable)	Subescala (Dimensiones)	Definición
Productividad	- Eficiencia - Eficacia - Efectividad	Es definido como el cumplimiento de objetivos organizacional que resultan del trabajo metódico donde se demuestra la <u>eficiencia, eficacia y efectividad</u> del trabajo de un conjunto de individuos en su entorno laboral; por lo cual, es posible calcular la productividad mediante las unidades producidas carentes de defectos, dividiendo por el total de la producción, contando con la totalidad de recursos que se utilizaron (Calle et al., 2022).

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presento a usted el cuestionario “Productividad en una empresa de construcción de Piura, 2023” elaborado por Lau Silva, Humberto David en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1.- No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2.- Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3.- Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4.- Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1.- Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.- Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.- Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4.- Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1.- No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2.- Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3.- Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4.- Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicito brinde sus observaciones que considere pertinentes.*

1.- No cumple con el criterio
2.- Bajo nivel
3.- Moderado nivel
4.- Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:** el presente instrumento para evaluar la productividad, se compone de tres dimensiones: Eficiencia, Eficacia y Efectividad.

- Primera dimensión: Eficiencia.
- Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir la asignación de recursos, la reducción de tiempos y la mejora en el control de productos.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Asignación de recursos.	1. ¿Los trabajadores cuentan con todos los implementos y equipos para trabajar eficientemente?	4	4	4	
	2. ¿Los equipos tecnológicos que cuenta el área de almacén son adecuados para ejecutar las funciones eficientemente?	4	4	4	
Minimización de tiempos.	3. ¿Los productos están disponibles en Almacén para ejecutar las actividades oportuna y eficientemente?	4	3	4	
	4. ¿El personal que trabaja en el área de Almacén cumple el perfil requerido?	4	4	4	
Mejor control de productos.	5. ¿El personal de almacén utiliza sus implementos y equipos de seguridad de manera eficiente durante sus funciones?	4	4	4	
	6. ¿Se aplican medidas de control a los trabajadores para mejorar su desempeño?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Eficacia
- Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir el cumplimiento de entregas en cantidades, en tiempo y el cumplimiento de objetivos.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Cumplimiento de entregas en cantidad.	7. ¿Se cumple con la entrega de productos a tienda en las cantidades requeridas?	4	4	4	
Cumplimiento de entregas en tiempo.	8. ¿Se cumple con la entrega de productos a tienda en el tiempo requerido?	4	4	4	
Cumplimiento de objetivos.	9. ¿Las metas y objetivos del área de Almacén se definen a inicios de año? 10. ¿Se logran los objetivos propuestos del área de Almacén?	4	3	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Tercera dimensión: Efectividad
- Objetivos de la dimensión: la dimensión pretende medir el cumplimiento entregas entre cantidades y tiempo, la satisfacción de los clientes internos y el logro de metas.

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Cumplimiento de entregas en cantidad y tiempo.	11. ¿Se verifican correctamente los productos antes de enviarlos a tienda?	4	4	4	
	12. ¿Se cumple con la entrega de productos a tienda en cantidad y tiempo requerido?	4	4	4	
Satisfacción del cliente interno.	13. ¿Se logran satisfacer todas las necesidades de productos a tienda?	4	4	3	
Logro de metas y objetivos.	14. ¿El personal está comprometido con el logro de sus metas?	4	4	3	
	15. ¿Los logros obtenidos son los esperados, según lo planificado?	4	4	4	

Lic. Armande Pizarro Gómez  
Mg. Gestión Pública  
Reg. Uníc de Coleg. N°4653

Firma del evaluador

DNI: 02606147

## Anexo 06. Confiabilidad de los instrumentos

### Variable gestión logística

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	13	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	13	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,858	17

### Variable Productividad

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	13	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	13	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,854	15