



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Trabajo cooperativo y acompañamiento pedagógico en los
docentes de una institución educativa de Frías, Ayabaca 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Arroyo Velasquez, Laurentina (orcid.org/0000-0002-6669-1225)

ASESORES:

Dr. Cherre Antón, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0001-6565-5348)

Dra. Amaya Cueva, Mónica del Rosario (orcid.org/0000-0002-7576-5097)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA — PERÚ

2023

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a Dios por ser el piloto de mi vida , a mi Madre, mi motivo y fortaleza a mis hermanos que me han brindado su apoyo y a mis amigos a los que he molestado constantemente .

AGRADECIMIENTO

Agradezco a los docentes de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo que compartieron sus conocimientos en estos ciclos de preparación de esta carrera, a mis compañeros de estudio que siempre estuvieron ahí cada vez que recurrí a ellos, también de manera especial al Dr. Carlos Cherre quien ha guiado nuestros avances constantemente.



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARATULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL ASESOR.....	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR...	
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	V
ÍNDICE DE TABLAS.....	VII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	VIII
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA.....	25
3.1 Tipo y diseño de investigación	25
3.2 Población, muestra y muestreo.....	27
3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
3.4 Procedimiento.	31
3.5 Método de análisis de datos.....	32
3.6 Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS.....	33
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS.....	46
ANEXOS	52

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población de estudio	28
Tabla 2. Relación entre trabajo cooperativo y acompañamiento pedagógico	33
Tabla 3. Nivel de trabajo cooperativo	34
Tabla 4. Nivel de acompañamiento pedagógico	35
Tabla 5. Relación entre la dimensión interdependencia positiva y el acompañamiento pedagógico	36
Tabla 6. Relación entre la dimensión responsabilidad individual y el acompañamiento pedagógico	37
Tabla 7. Relación entre la dimensión habilidades sociales y el acompañamiento pedagógico	38

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1.....	26

RESUMEN

El presente estudio se enfoca en analizar la relación entre el trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una Institución Educativa ubicada en Frías, Ayabaca, Piura, en el año 2023. El diseño de investigación es no experimental, de tipo correlacional y transversal. Se utilizó un enfoque de muestreo intencional o por conveniencia, con una muestra censal de 30 docentes de la institución educativa en estudio. Para recopilar los datos, se emplearon cuestionarios con escalas de medición de tipo Likert. Se utilizó un cuestionario de trabajo cooperativo y otro de acompañamiento pedagógico, ambos validados y con alta confiabilidad. Los resultados mostraron que la mayoría de los docentes (66,7%) se encuentra en un nivel alto de trabajo cooperativo y de acompañamiento pedagógico (66,7%). Además, se identificó una relación significativa entre ambas variables. Se concluyó que existe una relación significativa y positiva entre el trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico ($Rho \text{ Spearman} = 0,728$) en los docentes de la institución educativa de Frías, Ayabaca.

Palabras clave: Trabajo cooperativo, Acompañamiento pedagógico, Calidad educativa, Enfoque pedagógico.

ABSTRACT

The present study focuses on analyzing the relationship between cooperative work and pedagogical support among teachers at an Educational Institution located in Frías, Ayabaca, Piura, in the year 2023. The research design is non-experimental, correlational, and cross-sectional. An intentional or convenience sampling approach was used, with a census sample of 30 teachers from the educational institution under study. Data were collected using questionnaires with Likert-type scales. Both the cooperative work and pedagogical support questionnaires were utilized, both of which were validated and showed high reliability. The results showed that the majority of teachers (66.7%) were at a high level of cooperative work and pedagogical support (66.7%). Additionally, a significant relationship between both variables was identified (Spearman's Rho = 0.728). It was concluded that there is a significant and positive relationship between cooperative work and pedagogical support among teachers at the educational institution in Frías, Ayabaca.

Keywords: Cooperative work, Pedagogical support, Educational quality, Pedagogical approach.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la implementación del trabajo cooperativo en las instituciones educativas se ha visto enfrentada a diversas dificultades. Según un informe presentado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2013), se identifican obstáculos que los docentes pueden enfrentar al diseñar e implementar entornos de aprendizaje cooperativos. Estos obstáculos abarcan la ausencia de apoyo institucional hacia la transformación, la reticencia de los educadores hacia el cambio y las complicaciones asociadas a la coordinación y evaluación del trabajo en equipo.

Por otro lado, el acompañamiento pedagógico también ha enfrentado desafíos significativos en su implementación. La UNESCO (2017), en su informe "Supporting Teachers to Achieve Effective Teaching and Learning", aborda problemáticas como la escasez de recursos, la limitación de tiempo para brindar el acompañamiento, la falta de desarrollo profesional y la carencia de apoyo institucional.

Estas dificultades en la implementación del trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico reflejan la necesidad de superar obstáculos y fortalecer el apoyo a los docentes en su labor diaria. Es crucial enfrentar estos retos con el fin de fomentar prácticas educativas más eficientes y asegurar un ambiente propicio para el aprendizaje cooperativo en las instituciones educativas.

En Perú, de acuerdo con el Ministerio de Educación, en 2021 hubo un registro de más de 300,000 maestros en la educación primaria regular, los cuales se enfrentan a diversos desafíos en su formación y crecimiento profesional (Ministerio de Educación, 2021). Así mismo, el enfoque pedagógico del trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico han presentado limitaciones dado que muchos docentes están acostumbrados a utilizar enfoques pedagógicos tradicionales y se sienten cómodos con estas prácticas.

En el contexto de las instituciones educativas en Perú, el enfoque del trabajo cooperativo surge como una opción para fomentar la participación activa y comprometida de los maestros en la búsqueda de una educación de mayor calidad. El trabajo cooperativo implica la interacción de los docentes en la búsqueda de metas comunes, compartiendo responsabilidades y recursos, y apoyándose

mutuamente para lograr el éxito individual y grupal. Esto implica un cambio de enfoque, pasando de una visión individualista a una visión colaborativa en la cual los docentes trabajan en conjunto para abordar los retos educativos.

En la Institución Educativa de Frías, ubicada en Ayabaca, Piura, Perú, se ha identificado que existen dificultades para desarrollar un trabajo cooperativo y acompañamiento pedagógico, entre ellas el tener una cantidad reducida de docentes genera una limitante dado que, con un número limitado de docentes, es posible que se dificulte la asignación de tiempo y recursos adecuados para llevar a cabo estas prácticas de manera consistente y significativa.

La pregunta de investigación que se deriva de lo mencionado es la siguiente: ¿Existe una relación entre el trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa de Frías, ubicada en Ayabaca, Piura, durante el año 2023?

La justificación teórica de esta tesis se sustenta en diversas corrientes y enfoques pedagógicos que respaldan la implementación del trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico. Dos teorías fundamentales que respaldan el trabajo cooperativo son el constructivismo y el aprendizaje social; también se apoya en las teorías del capital humano y el enfoque de la calidad total respecto del acompañamiento pedagógico. Desde esta perspectiva, el acompañamiento pedagógico es visto como una estrategia que potencia el crecimiento profesional de los docentes al brindarles un apoyo y guía personalizados, lo que conlleva a una notable mejora en la calidad educativa.

La importancia práctica de esta investigación reside en su capacidad para proporcionar información y orientación en la formulación de políticas educativas y programas de capacitación docente. Los resultados obtenidos pueden constituir una base sólida para implementar acciones que fomenten una educación equitativa y de excelencia, lo cual repercutirá directamente en el beneficio de los estudiantes. Al comprender el impacto positivo del trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico en la participación activa y comprometida de los docentes, se pueden diseñar estrategias efectivas para mejorar la enseñanza y garantizar resultados educativos satisfactorios.

La justificación metodológica de esta investigación radica en la creación de instrumentos confiables y válidos, que pueden ser replicados y utilizados por otros investigadores la contribución de este estudio permitirá ampliar el conocimiento y fortalecer la comunidad científica en el campo de la educación. Al proporcionar una base sólida de evidencia sobre los beneficios del trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico, se establecerán cimientos para futuras investigaciones en esta área. Además, estos avances facilitarán una mejor comprensión de las dinámicas y prácticas del trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico, lo que a su vez abrirá el camino para mejoras continuas en la formación docente y las políticas educativas.

El objetivo general de esta investigación: determinar la relación entre el trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativas de Frías, Ayabaca, 2023.

Los objetivos específicos incluyen: Conocer el nivel de trabajo cooperativo de los docentes de una institución educativa de Frías; Identificar el nivel de acompañamiento pedagógico en los educadores de una institución educativa de Frías; Identificar la relación entre la dimensión interdependencia positiva y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa de Frías. Conocer la relación entre la dimensión responsabilidad individual y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa de Frías; Identificar la relación entre la dimensión habilidades sociales y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa de Frías.

Asimismo, se plantea como hipótesis general: existe relación significativa entre el trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativas del distrito de Frías, Ayabaca, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel global, se han llevado a cabo diversos estudios sobre el trabajo cooperativo. Uno de ellos es el estudio realizado por un investigador en Kazajistán, que se enfocó en la colaboración entre docentes y su impacto en el desarrollo de una cultura colaborativa en las escuelas. El autor seleccionó tres escuelas como casos de estudio para representar diferentes contextos educativos. Para recopilar los datos, se emplearon entrevistas, observaciones y análisis documental. Los resultados revelaron que las creencias y valores de los docentes respecto a la colaboración estaban influenciados por factores micropolíticos, culturales y sociopolíticos. El estudio resalta la importancia de abordar estas barreras y promover una cultura de colaboración que fomente el aprendizaje profesional entre los docentes kazajos.

Así mismo, (Antón, 2022) en su investigación determinó como objetivo investigar los efectos del trabajo cooperativo en grupos en el logro académico en ciencias y en la interacción grupal de estudiantes de educación inicial. Usaron como metodología un diseño correlacional cuasiexperimental donde se midieron los logros académicos en ciencias y se observó la interacción grupal de los estudiantes durante el trabajo cooperativo, los instrumentos utilizados fueron pruebas de logro académico en ciencias y observaciones de la interacción grupal. Participaron estudiantes de educación inicial. Los resultados mostraron que el trabajo cooperativo en grupos tuvo efectos positivos en el logro académico en ciencias de los estudiantes y en su interacción grupal. Se concluyó que el trabajo cooperativo en grupos puede mejorar el rendimiento académico y la interacción social en estudiantes de educación inicial en el contexto de las ciencias.

El propósito del estudio llevado a cabo por Vélez y Arancibia (2019) fue analizar la relación entre los factores mencionados en estudiantes de educación inicial. Utilizando un diseño de investigación correlacional, los investigadores evaluaron el trabajo en equipo, la autoeficacia y el desempeño académico de los estudiantes. La muestra estuvo compuesta por alumnos colombianos que cursaban educación inicial. Los resultados obtenidos revelaron una correlación positiva entre el trabajo cooperativo, la autoeficacia y el rendimiento académico de los estudiantes de educación inicial. Estos hallazgos sugieren que el trabajo en equipo puede tener un

efecto positivo en el desempeño académico y en la confianza en las habilidades propias de los estudiantes.

En el ámbito de las investigaciones internacionales sobre el tema del acompañamiento pedagógico, Meneses (2020) realizó un estudio con el objetivo de investigar el impacto del acompañamiento pedagógico en el rendimiento de los estudiantes en el Centro Educativo N.º 18 Abdón Calderón. El enfoque de investigación se basó en una combinación de revisión bibliográfica y trabajo de campo. Los principales métodos de investigación utilizados fueron entrevistas realizadas a la directora y encuestas aplicadas a docentes y estudiantes. Los resultados obtenidos revelaron que los maestros necesitan orientación en cuanto a estrategias de acompañamiento para lograr resultados académicos satisfactorios para los estudiantes vulnerables durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos hallazgos destacan la importancia de proporcionar apoyo y capacitación específica a los docentes para ayudar a mejorar el rendimiento de los estudiantes.

En el estudio llevado a cabo por Burgos (2021), se propuso la implementación de apoyo educativo proporcionado por los directores a los profesores de educación primaria, con el objetivo principal de mejorar la calidad de la educación en las instituciones educativas del Municipio de Moñitos. La investigación se centró en analizar el impacto del apoyo educativo en el rendimiento académico de estudiantes en situación de vulnerabilidad que cursaban la Educación Básica en el Centro de Educación Básica N° 18 Abdón Calderón. La metodología empleada combinó la investigación bibliográfica y de campo. Los instrumentos de investigación utilizados fueron entrevistas con la directora y encuestas dirigidas a los docentes y estudiantes. Los resultados indicaron que los maestros necesitan orientación en estrategias de acompañamiento para lograr resultados académicos satisfactorios en los estudiantes vulnerables durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Padilla (2014) buscó identificar las estrategias que debe tener un acompañamiento pedagógico para fomentar cambios reales en el desempeño de los docentes. La muestra compuesta por 26 docentes fue cualitativa, no exploratoria. Los resultados revelaron que el acompañamiento pedagógico mejora el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A nivel nacional, Milla (2022) tuvo como objetivo examinar el nivel de colaboración y sus diferentes aspectos (interdependencia positiva, responsabilidad individual y habilidades sociales) en los profesores de escuelas pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) 04 en el distrito de Comas, Lima Metropolitana, en el año 2020. Para llevar a cabo este estudio, se empleó un enfoque descriptivo transversal no experimental. Se aplicó un muestreo no probabilístico consecutivo y se contó con la participación de 35 docentes. Los resultados obtenidos revelaron que, en general, más del 50% de los maestros manifestaron tener un nivel de colaboración "eficiente", mientras que solo el 11,43% lo calificó como "deficiente".

Quispe (2019) planteó como objetivo de su investigación examinar cómo la colaboración entre los profesores de educación inicial mejora las prácticas pedagógicas durante la implementación del currículo nacional de educación básica. El estudio adoptó un enfoque mixto, utilizando tanto métodos cualitativos como cuantitativos, y se llevó a cabo mediante un diseño de estudio de caso. La muestra consistió en docentes de educación inicial de una institución educativa en Lima, Perú. Los instrumentos utilizados fueron cuestionarios y entrevistas. Los resultados obtenidos revelaron que el trabajo en equipo entre los maestros de educación inicial durante la implementación del currículo nacional de educación básica tuvo un efecto positivo en las prácticas pedagógicas, fomentando el intercambio de ideas, la construcción colectiva del conocimiento y la mejora de la calidad educativa.

En el estudio llevado a cabo por Robles y Pacchione (2019), se buscó indagar la relación entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje significativo de los estudiantes en el Instituto de Educación Superior Tecnológica Santa Rosa de San Juan de Lurigancho. La muestra del estudio incluyó a 196 estudiantes, y se empleó un enfoque cuantitativo de tipo correlacional. Los resultados obtenidos señalaron que se encontró una correlación significativa y de intensidad moderada entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje significativo de los estudiantes.

En su investigación, Loli (2018) exploró el impacto del acompañamiento pedagógico basado en el enfoque pedagógico intercultural bilingüe en el desarrollo de competencias profesionales de los docentes de educación inicial en la región Ucayali, Perú. El estudio se basó en un enfoque cualitativo y utilizó un diseño de estudio de caso. La población de estudio estuvo compuesta por docentes de

educación inicial en la región mencionada. Para recopilar datos, se llevaron a cabo entrevistas, observaciones y análisis de documentos. Los resultados demostraron que el acompañamiento pedagógico basado en el enfoque pedagógico intercultural bilingüe contribuyó al desarrollo de las competencias profesionales de los docentes de educación inicial. Se observó una promoción de la reflexión y la colaboración entre los colegas, así como una mejora en la calidad del servicio educativo proporcionado a los niños.

Además, Miranda (2022) intentó determinar las características del acompañamiento pedagógico según lo que piensan los docentes en las instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana. La investigación incluyó la muestra de 734 maestros de primaria con un diseño de estudio descriptivo básico y un enfoque metodológico cuantitativo. La encuesta ENEDU de 2018 se utilizó para recopilar datos. Los resultados mostraron que, durante el año 2018, el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas públicas se consideró regular, esto se debe a la falta de participación constante de los docentes y a la falta de aplicación adecuada de los elementos necesarios para el proceso.

Galindo (2018) llevó a cabo una investigación con el objetivo de evaluar el impacto del acompañamiento pedagógico realizado por docentes que emplean estas estrategias en el aprendizaje de los estudiantes. La investigación se enfocó en un enfoque cuantitativo y utilizó un diseño descriptivo-correlacional. La muestra estuvo compuesta por 28 maestros que ofrecían acompañamiento pedagógico.

Los resultados del estudio revelaron una correlación significativa y positiva entre la implementación del Programa Estratégico de Logros de Aprendizaje (PELA) y el desempeño docente en las áreas de Comunicación y Matemáticas, específicamente en el tercer ciclo de la Educación Básica Regular en la Unidad de Gestión Educativa Local 6. Estos hallazgos indican que el acompañamiento pedagógico puede ser una estrategia efectiva para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, siempre y cuando se implemente adecuadamente.

En un estudio a nivel regional, Antón (2022) llevó a cabo una investigación con el propósito de evaluar los efectos del programa de trabajo cooperativo en la práctica pedagógica de los docentes en dos instituciones educativas ubicadas en Piura. Se

empleó un enfoque cuantitativo y se implementó un diseño cuasiexperimental. La muestra estuvo compuesta por 68 maestros, divididos en dos grupos. Para recopilar los datos, se utilizó un cuestionario con 28 ítems. Los resultados obtenidos revelaron que los docentes de ambas instituciones educativas públicas de educación secundaria en Castilla, Piura, experimentaron una mejora en su práctica pedagógica al implementar el programa de trabajo cooperativo. Estos hallazgos sugieren que el trabajo cooperativo puede tener un impacto positivo en la práctica docente y contribuir a mejorar la calidad de la educación en estas instituciones.

En una investigación llevada a cabo por Tavará (2022), el objetivo fue investigar la relación entre la comunicación organizacional y el trabajo cooperativo de los docentes. Se utilizó una estrategia cuantitativa con un diseño no experimental descriptivo-correlacional. La muestra estuvo compuesta por 160 maestros, quienes formaban parte de la población de interés. Para recopilar los datos, se emplearon dos cuestionarios. Los resultados del estudio revelaron que en los docentes de la UGEL Talara en 2022 existe una relación entre la comunicación organizacional y el trabajo cooperativo. En conclusión, se encontró que los docentes desarrollan tanto la comunicación organizacional como el trabajo cooperativo de manera interdependiente.

Juarez (2022) realizó una investigación a nivel regional para evaluar cómo el programa de Acompañamiento Pedagógico influye en el rendimiento de docentes de escuelas primarias focalizadas por la UGEL Piura. El enfoque fue cuantitativo con un diseño no experimental, buscando comprender la relevancia del acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional. Se encuestó a 60 maestros de cinco instituciones educativas en la provincia de Sullana, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Los resultados demostraron una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la mejora de las prácticas de enseñanza de los docentes, destacando su impacto positivo en el desempeño y las estrategias de enseñanza.

Vilela (2021) realizó una investigación para analizar la relación entre el estrés laboral y el apoyo pedagógico en una institución educativa. El diseño no experimental combinó un enfoque metodológico mixto. Se encuestó a 40 docentes seleccionados intencionalmente mediante un muestreo no probabilístico. Los datos

se recopilaron a través de un cuestionario dirigido a los docentes. Los resultados indicaron que un número significativo de maestros mostró un desempeño docente medio en comparación con un nivel positivo de apoyo pedagógico en el acompañamiento.

Miranda (2022) llevó a cabo una investigación para analizar la relación entre la calidad educativa y el acompañamiento pedagógico en una institución durante el año 2021. El diseño de investigación fue de tipo correlacional causal, sin experimentación. Se utilizaron cuestionarios para recopilar datos de 35 maestros de la escuela San Lorenzo en Piura. Aunque todos los participantes consideraron que tanto la calidad educativa como el acompañamiento pedagógico estaban en un nivel alto, los resultados del análisis estadístico descriptivo y la prueba de correlación de Rho de Spearman indicaron que no existía una influencia significativa entre ambas variables, rechazando la hipótesis de investigación.

Según Johnson, D.W. y Johnson, R.T. (1998): "El trabajo cooperativo implica la interacción de estudiantes en la búsqueda de metas comunes, compartiendo responsabilidades y recursos, y apoyándose mutuamente para lograr el éxito individual y grupal"

La interdependencia positiva, según Johnson y Johnson (1999), implica la colaboración entre los miembros de un grupo para alcanzar una meta colectiva. Cada persona aporta su conocimiento y habilidades únicas, y el éxito del grupo se basa en el esfuerzo individual y la capacidad de trabajar en equipo. La asignación clara de tareas y la valoración de la contribución de cada miembro son fundamentales para asegurar que todos participen de manera pertinente y que se reconozca el logro colectivo.

En este escenario, la responsabilidad grupal se evalúa mediante la comparación del rendimiento general del grupo con una norma de referencia, mientras que la responsabilidad individual se observa al evaluar el desempeño de cada miembro en relación con dicha norma. Además, el aprendizaje cooperativo fomenta el desarrollo de habilidades sociales, como la comunicación efectiva, la empatía y la resolución de conflictos, ya que los estudiantes interactúan y colaboran de manera positiva y constructiva.

La teoría del aprendizaje cooperativo sostiene que trabajar en grupo fomenta la construcción activa del conocimiento. Los estudiantes participan en actividades conjuntas donde comparten ideas, resuelven problemas y construyen significados en colaboración. Este enfoque educativo se fundamenta en la idea de que el aprendizaje es un proceso activo y social, realizado en colaboración con otros individuos. De esta manera, se establece un ambiente favorable para el desarrollo de habilidades sociales y la adquisición de destrezas esenciales para interactuar de manera efectiva en diversos entornos.

El aprendizaje cooperativo se fundamenta en principios esenciales, como la interdependencia positiva, que implica que los miembros del grupo se apoyan mutuamente para alcanzar un objetivo común. Se destaca la responsabilidad tanto individual como grupal, donde cada persona es responsable de su propio aprendizaje y del éxito del equipo en su conjunto. Otro aspecto clave es la interacción promotora, que fomenta una comunicación activa y efectiva entre los participantes. Además, se enfatiza el desarrollo de habilidades sociales y cognitivas, tales como la comunicación, el liderazgo, la toma de decisiones y la resolución de conflictos. En conjunto, estos principios crean un entorno propicio para el aprendizaje activo y social, donde los estudiantes colaboran y adquieren destrezas esenciales para interactuar de manera efectiva en diversas situaciones.

El aprendizaje y la adquisición de habilidades ocurren a través de la interacción social y la colaboración con otros, particularmente con personas más experimentadas o con mayor conocimiento en un contexto sociocultural específico, según la teoría del interaccionismo sociocultural. Vygotsky enfatiza que el lenguaje y la comunicación son cruciales para la construcción del conocimiento, así como el contexto cultural y social para el desarrollo de las habilidades cognitivas y sociales.

Esta teoría, creada por Lev Vygotsky, enfatiza cómo la interacción social juega un papel importante en el proceso de aprendizaje. El trabajo cooperativo, según Vygotsky (1978), promueve un aprendizaje más significativo porque permite a los estudiantes construir conocimiento a través de la interacción y la colaboración con otros miembros del grupo.

De acuerdo con la teoría de Piaget (1950), las personas construyen su conocimiento mediante dos procesos fundamentales: la asimilación y la acomodación. La asimilación implica integrar nueva información en los esquemas cognitivos ya existentes, es decir, incorporarla de manera coherente con lo que ya se sabe. Por otro lado, la acomodación consiste en ajustar o modificar los esquemas cognitivos existentes para adaptarse a la nueva información, permitiendo así una mejor comprensión y adaptación al entorno. Estos procesos de asimilación y acomodación son de gran importancia para el desarrollo del pensamiento y la construcción del conocimiento en los individuos.

Así mismo, Rojas, M. (2011) define el acompañamiento pedagógico como un proceso de asesoría, orientación y seguimiento que realiza un profesional de la educación con el propósito de apoyar y fortalecer el trabajo docente, promoviendo la reflexión, la mejora de prácticas pedagógicas y el desarrollo profesional de los docentes, con el fin de optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Según Martín (2014), la visita en el aula es una dimensión del acompañamiento pedagógico, y es una herramienta de observación y acompañamiento pedagógico que permite a los supervisores o acompañantes pedagógicos analizar la práctica docente y brindar retroalimentación a los docentes con el objetivo de mejorar la calidad de la enseñanza

Asimismo, durante una visita al aula, es posible examinar el clima y ambiente educativo. Esta evaluación puede involucrar aspectos como la dinámica de interacción entre el docente y los estudiantes, la disposición y organización del espacio en el aula, el nivel de participación activa de los alumnos y la configuración física del entorno, entre otros factores de relevancia que pueden influir significativamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La visita en el aula puede ser una oportunidad para que el supervisor o acompañante pedagógico brinde orientación y apoyo al docente, ofreciendo sugerencias, estrategias o recursos para mejorar su práctica educativa, y estableciendo un diálogo constructivo para el desarrollo profesional del docente.

Pérez & Cañada (2004) subrayan que el análisis de la práctica docente y la toma de decisiones fundamentadas son aspectos fundamentales para el crecimiento profesional del docente.

En la misma línea, Fullan (2001) resalta la importancia de la toma de decisiones basada en evidencia y la reflexión crítica en el ámbito del liderazgo educativo. Él argumenta que los líderes educativos altamente efectivos deben utilizar datos y análisis para tomar decisiones informadas y estratégicas que impulsen la mejora continua en el ámbito educativo.

A través del análisis y la toma de decisiones, el acompañante pedagógico puede ayudar al docente a identificar fortalezas y áreas de mejora en su práctica educativa, establecer metas y objetivos claros, y desarrollar estrategias y acciones concretas para alcanzarlos.

Los micro talleres y talleres de actualización docente son herramientas de apoyo pedagógico que buscan brindar a los docentes oportunidades de formación y actualización para mejorar su práctica educativa en el aula. Estas estrategias suelen ser organizadas por diferentes instituciones educativas, como escuelas, colegios o institutos de formación docente, y tienen como propósito abordar una amplia gama de temas relevantes para la pedagogía, la didáctica, la evaluación, la gestión del aula, el uso de tecnologías educativas, entre otros.

De acuerdo con Cano y Rivas (2015), los talleres pedagógicos pueden ser utilizados como una forma de acompañamiento pedagógico para la formación y actualización de los docentes, con el objetivo de mejorar su práctica educativa.

El micro taller es una cita previamente organizada entre el director y los docentes que están siendo acompañados, ofreciendo un espacio para que los participantes compartan sus ideas de manera abierta y se promueva el respeto mutuo. El propósito del micro taller es ahondar en los temas tratados dentro de los talleres de actualización, ajustándose a las necesidades y demandas particulares de los profesores que están recibiendo el acompañamiento. (MINEDU, 2014)

Respecto a las teorías que sustentan la presente investigación, una de ellas es la teoría del acompañamiento reflexivo, propuesta por Schön (1987), donde sostiene que el acompañamiento pedagógico implica realizar una reflexión crítica sobre la

práctica docente. Esta teoría resalta la importancia de tomar conciencia de las acciones y decisiones del docente, así como fomentar la mejora continua a través de la reflexión y la autorreflexión. Se destaca el valor de la reflexión y el diálogo como herramientas fundamentales para el aprendizaje y el desarrollo profesional.

La teoría socioconstructivista, basada en las ideas de Vygotsky (1978), sostiene que el aprendizaje es un proceso social y construido de manera conjunta entre las personas. En el contexto del acompañamiento pedagógico, se enfatiza la creación de entornos de aprendizaje cooperativos y significativos que promuevan la construcción de conocimiento tanto por parte del docente como del estudiante. El acompañante juega un papel crucial al brindar un apoyo activo y dirigido, utilizando diversas estrategias como la demostración de habilidades, el planteamiento de preguntas y guías, la creación de situaciones de aprendizaje colaborativo y la mediación del lenguaje y la cultura. Todo esto tiene como objetivo facilitar el progreso del estudiante y su construcción de conocimiento.

La teoría del acompañamiento sociocognitivo, propuesta por Piaget (1952), se basa en la idea de que el acompañamiento pedagógico debe centrarse en el desarrollo de los procesos cognitivos y metacognitivos tanto del docente como del estudiante. Su enfoque se orienta hacia la promoción de la reflexión, la autorregulación y la metacognición con el fin de mejorar el proceso de aprendizaje y enseñanza.

Según Piaget (1952), el acompañante debe comprender el nivel cognitivo del aprendiz y ajustar su apoyo en consecuencia. Esto incluye presentar desafíos intelectuales adecuados, plantear preguntas reflexivas y brindar oportunidades para la experimentación y la resolución de problemas. Destaca la importancia del equilibrio entre la asimilación (incorporación de nueva información en esquemas cognitivos existentes) y la acomodación (ajuste de esquemas cognitivos para integrar nueva información).

El acompañante tiene un papel crucial al ayudar al aprendiz a encontrar ese equilibrio, lo que facilita el desarrollo de su pensamiento crítico y reflexivo, promoviendo así un aprendizaje más significativo y profundo.

Además, la teoría del acompañamiento culturalmente relevante, propuesta por Ladson-Billings (1995), enfatiza la importancia de considerar la diversidad cultural

y las experiencias de vida de los docentes y estudiantes en el proceso de acompañamiento pedagógico. Esta teoría se centra en promover prácticas pedagógicas que sean culturalmente relevantes, valorando y respetando las diferencias culturales y promoviendo la equidad y la inclusión en la educación. Se reconoce la necesidad de abordar la cultura, la raza y la identidad en el acompañamiento y el proceso de enseñanza-aprendizaje.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

En este estudio, se empleará un enfoque de investigación básica, ya que se aplicará el conocimiento y la investigación de manera práctica para resolver problemas o tomar decisiones. Según Sánchez et al. (2018), este tipo de investigación se enfoca en la aplicación práctica de los conocimientos obtenidos a través de la investigación básica o teórica. Su objetivo principal es abordar problemas inmediatos y encontrar soluciones prácticas.

De acuerdo con Rossi, Lipsey y Freeman (2004), la investigación aplicada tiene como objetivo generar conocimientos y comprensión para informar la toma de decisiones y la acción práctica en un contexto específico. Su objetivo principal es proporcionar información práctica y aplicable para mejorar programas, políticas y prácticas existentes. En este sentido, la investigación aplicada se enfoca en brindar soluciones prácticas y útiles para el contexto en el que se lleva a cabo.

El diseño de investigación seleccionado para este estudio es no experimental, lo que significa que no se realizarán manipulaciones deliberadas de variables ni se establecerá un grupo de control para hacer comparaciones con el grupo de docentes. En lugar de ello, se recopilarán datos y se examinarán las relaciones existentes entre las estrategias didácticas, las competencias y la práctica de enseñanza de los docentes.

La investigación no experimental se llevará a cabo mediante la recopilación de datos secundarios provenientes de fuentes confiables, como documentos, informes o bases de datos, según lo propuesto por Hernández et al. (2014). Esto implica que se analizarán datos que ya han sido recolectados previamente por otros estudios o instituciones, y no se realizarán intervenciones directas en el entorno de los docentes objeto de estudio.

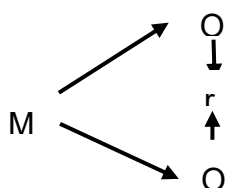
Este enfoque de investigación permitirá analizar y examinar las relaciones existentes entre las variables de interés, proporcionando una visión más descriptiva y correlacional de la situación de los docentes y su práctica de enseñanza.

En este estudio, se utilizará un diseño de investigación transversal para medir variables en un momento específico. Según Hernández et al (2014), el diseño transversal proporciona una instantánea de las características o fenómenos en un momento dado, pero no permite capturar las fluctuaciones o transformaciones que puedan ocurrir en las variables a lo largo de un período prolongado.

El presente estudio se encuadra en un diseño correlacional, ya que su objetivo es establecer una relación entre dos variables: trabajo cooperativo y acompañamiento pedagógico. En línea con la descripción de Cooper y Schindler (2014), el diseño correlacional se enfoca en la relación entre variables sin establecer una conexión causal directa. Este enfoque permite medir las variables en su estado natural y busca determinar si existe una asociación entre ellas.

Figura 1.

Diseño de investigación



Dónde:

M: muestra

Ox: variable Trabajo cooperativo

Oy: variable Acompañamiento pedagógico

R: Relación

Variables y operacionalización

En cuanto a la variable trabajo cooperativo, se han establecido las siguientes definiciones:

Según Johnson y Johnson (1994), conceptualmente se define como el procedimiento en el cual personas que comparten un propósito conjunto y se

reconocen como miembros de un equipo interactúan y se comunican entre sí, colaborando de forma interdependiente para lograr un objetivo o tarea compartida.

Operacionalmente, el trabajo cooperativo se define como la colaboración de dos o más personas que trabajan juntas para lograr un objetivo común, involucrando una participación activa, coordinada y complementaria. Se fomenta la comunicación, el intercambio de ideas y la retroalimentación constante para mejorar tanto el desempeño individual como el grupal.

En relación a la variable acompañamiento pedagógico, se han considerado las siguientes definiciones:

Desde un enfoque conceptual, se entiende como una estrategia de desarrollo profesional continua dirigida a profesores en ejercicio, con un enfoque centrado en la escuela. Esta estrategia se lleva a cabo mediante tres modalidades distintas y se brinda como un servicio que ofrece orientación especializada, personalizada, planificada, continua, relevante y respetuosa a los educadores, según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016).

En términos operacionales, el acompañamiento pedagógico se define como un proceso en el cual un docente o tutor trabaja junto a otro docente o estudiante con el propósito de mejorar su desempeño académico. Esto se logra mediante la retroalimentación constante, la identificación de fortalezas y debilidades, la elaboración de planes de acción y la implementación de estrategias específicas que promuevan el aprendizaje y la resolución de problemas.

3.2 Población, muestra y muestreo

Población

Según Sabino (2007), la población se define como el conjunto completo de individuos, elementos, unidades o fenómenos que comparten las características o propiedades que el investigador desea estudiar. Estos elementos conforman el universo total que es relevante para la investigación en cuestión. Los resultados obtenidos a partir del estudio de la población se utilizan para realizar generalizaciones y sacar conclusiones sobre el conjunto completo, siempre y

cuando el muestreo y la metodología de la investigación sean adecuados. La población puede variar en tamaño y puede estar compuesta por cualquier grupo de interés para el estudio, desde individuos humanos hasta objetos, animales o cualquier otro tipo de elementos que sean objeto de investigación.

En este estudio, la muestra consistió en 30 profesores de una Institución Educativa ubicada en Frías, Ayabaca, Piura, que estuvieron trabajando durante el año lectivo 2023. De estos, 15 eran profesores con nombramiento y 15 eran profesores contratados, con una distribución de 12 hombres y 18 mujeres, y edades comprendidas entre los 28 y los 50 años.

Tabla 1.

Población de estudio

Docente	Cantidad	Porcentaje
Hombres	12	40%
Mujeres	18	60%
Total	42	100%

Nota: Información brindada por la dirección del plantel

- Criterios de inclusión: Se incluyó en la investigación a los docentes que hayan dado su consentimiento informado y estén actualmente trabajando durante el periodo lectivo de 2023.
- Criterios de exclusión: Se excluyó a los docentes que no proporcionaron el consentimiento informado y a aquellos que se encontraban en licencia.

Muestreo

En este estudio, el tipo de muestreo aplicado fue un muestreo intencional o por conveniencia. Esta estrategia de muestreo implica seleccionar a los participantes o elementos de manera no aleatoria, utilizando criterios específicos establecidos por el investigador y consideraciones de disponibilidad y conveniencia.

El enfoque de muestro aplicado fue un muestro censal, dado que la población objetivo estuvo compuesta por 30 docentes de un Institución Educativa ubicada en Frías, Ayabaca, Piura, debido a que la población es pequeña y se compone de un

número limitado de individuos, se optó por utilizar un muestreo censal, es decir, incluir a todos los docentes de la población en el estudio. Esta decisión se basa en la viabilidad del censo, ya que el acceso y la recolección de datos de la población completa es factible y práctico debido al reducido tamaño de la población.

Según Sánchez et al. (2018), el muestreo censal es un procedimiento que consiste en recopilar información sobre las características de toda la población o universo de interés, es decir, se obtienen datos de todos los miembros de la población. A diferencia de una encuesta o muestreo por muestreo, donde se selecciona una muestra representativa de la población para obtener conclusiones sobre el conjunto total, el censo busca recoger información exhaustiva de cada individuo o elemento que conforma la población.

Unidad de análisis

La unidad de análisis en este caso serían los docentes de las Instituciones Educativas de Frías, Piura. Estos individuos constituyen el objeto de estudio y análisis en la investigación, y serán observados, encuestados o analizados en relación con las variables de interés: el acompañamiento pedagógico y la calidad educativa.

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este estudio, se optó por utilizar la técnica de encuesta como método de recolección de datos, ya que se consideró que era una opción oportuna y eficiente para recopilar de manera más completa y precisa la información requerida. La encuesta permitió obtener datos de manera sistemática y estandarizada, lo que facilitó la recopilación y el análisis de la información de los participantes de manera eficiente. Según Hernández et al (2014), la encuesta es una estrategia utilizada en la investigación para recopilar datos, en la cual se plantean preguntas estandarizadas a una muestra representativa de individuos. Su objetivo principal es obtener información precisa acerca de características, opiniones, actitudes, comportamientos o eventos pasados.

El instrumento utilizado en esta investigación fue el cuestionario, el cual se aplicó con el objetivo de obtener información precisa y certera. De acuerdo con Sampieri,

Collado y Lucio (2014), se define el cuestionario como un medio para recopilar información en una investigación, que se compone de una serie de preguntas diseñadas, estructuradas y estandarizadas. El cuestionario puede ser completado por los participantes de manera autónoma o administrado por un investigador. Su uso permite la recopilación sistemática y estandarizada de datos, lo cual facilita su posterior análisis y comparación.

En este estudio, se utilizó el Cuestionario de trabajo cooperativo creado por Mesías y Monroy en 2017 como herramienta para recopilar datos. Se seleccionó este cuestionario debido a su objetivo específico de evaluar el nivel de trabajo cooperativo entre los docentes. La administración del cuestionario se realizó de manera individual, y consta de 3 dimensiones, 7 indicadores y un total de 20 ítems.

El estudio utilizó una escala de medición de tipo Likert, que permitió a los participantes expresar su nivel de acuerdo o desacuerdo con las afirmaciones planteadas. La validez del instrumento se evaluó mediante el coeficiente de V-Aiken, obteniendo un promedio de 0.80, lo cual indica un nivel adecuado de validez. Además, se calculó el coeficiente alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad del cuestionario, obteniendo un valor de 0.748, lo que refleja una buena consistencia interna del instrumento.

El uso de este cuestionario permitió recopilar datos precisos y confiables sobre el trabajo cooperativo en los docentes, lo cual contribuyó de manera efectiva a alcanzar los objetivos de la investigación. La utilización de una escala Likert es una herramienta común en investigaciones para obtener información sobre actitudes, opiniones o percepciones de los participantes, y su validación y confiabilidad son aspectos esenciales para asegurar que los datos recopilados sean sólidos y útiles para el análisis y las conclusiones del estudio.

En el estudio, se utilizó el Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico, el cual fue creado por el Ministerio de Educación (MINEDU) y adaptado por Patricia Lourdes Nayhua Gamarra. El objetivo de este cuestionario es evaluar el nivel de acompañamiento pedagógico brindado a los docentes en las instituciones educativas. Consta de 22 ítems que se agrupan en tres dimensiones: visita en aula, análisis y toma de decisiones, y micro talleres y talleres de actualización.

Para asegurar la confiabilidad del cuestionario, se llevó a cabo una prueba piloto con la participación de 20 docentes. Se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach como medida de confiabilidad, y los resultados obtenidos revelaron una alta confiabilidad del instrumento con un valor de 0.671.

La realización de una prueba piloto con un grupo reducido de docentes permitió evaluar la consistencia interna del cuestionario y asegurar que los ítems midieran de manera coherente la variable de acompañamiento pedagógico. El coeficiente Alfa de Cronbach es una medida comúnmente utilizada para estimar la confiabilidad de un cuestionario, y un valor de 0.671 indica que el instrumento tiene una buena consistencia interna, lo que aumenta la confianza en la validez de los datos recopilados mediante este cuestionario.

3.4 Procedimiento.

Se realizó un procedimiento ético al solicitar la autorización al personal directivo de la Institución Educativa Culcas para llevar a cabo la recolección de datos entre los docentes.

Asimismo, se explicó claramente la finalidad del estudio a los docentes y se les proporcionó un consentimiento informado. Esto asegura que los participantes tengan un conocimiento completo y puedan tomar una decisión informada sobre su participación en el estudio. Además, al asegurarles que su participación es voluntaria y que sus respuestas serán tratadas de manera confidencial, se garantiza la privacidad y la protección de la información que proporcionen.

Una vez obtenido el consentimiento informado de los docentes, se procedió a la aplicación de los cuestionarios. Se les brindó una explicación detallada sobre cómo completar los cuestionarios y se utilizó la plataforma de Google Forms para recopilar los datos. Los docentes pudieron completar los cuestionarios de manera electrónica, garantizando la confidencialidad y el anonimato de sus respuestas.

Después de la etapa de recolección de datos, se llevó a cabo la revisión y depuración de la información obtenida. Los datos fueron procesados utilizando el software SPSS para realizar el análisis estadístico pertinente. Luego se tabularon

los datos obtenidos, lo que permitió obtener resultados cuantitativos que fueron utilizados en el análisis e interpretación de los hallazgos del estudio.

3.5 Método de análisis de datos.

Para el presente estudio se aplicará estadística descriptiva, tablas de frecuencia, mediante la cual se determinarán los niveles y frecuencias de las variables investigadas, así mismo, se hará uso de la estadística inferencial, correlación de Spearman la cual permite realizar pruebas de hipótesis para evaluar la significancia estadística de los resultados obtenidos. Esto implica contrastar una hipótesis nula con una hipótesis alternativa y determinar si los resultados son consistentes con la hipótesis planteada.

3.6 Aspectos éticos

En este estudio, se han tenido en cuenta los criterios éticos nacionales e internacionales con el fin de garantizar la calidad ética de la investigación. Se han aplicado los principios éticos fundamentales, como el principio de beneficencia, que busca maximizar los beneficios para los participantes y minimizar los posibles riesgos o daños. Asimismo, se ha aplicado el principio de no maleficencia, asegurando que ninguna acción o intervención cause perjuicio a los participantes.

Adicionalmente, se ha dado cumplimiento al principio de autonomía, otorgando a los participantes plena libertad para decidir su participación en el estudio. Se obtuvo el consentimiento informado de cada participante, proporcionándoles información clara y comprensible acerca de los objetivos, procedimientos, posibles beneficios y riesgos del estudio, así como garantizando la confidencialidad de sus datos.

Asimismo, se ha considerado el principio de justicia, asegurando que la selección de los participantes y el trato otorgado a ellos sea equitativo y no discriminatorio. Se ha procurado la inclusión de diferentes docentes representativos de la población estudiada, sin sesgos o discriminaciones injustificadas.

IV. RESULTADOS

Objetivo General:

Determinar la relación entre el trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa de Frías, Ayabaca, 2023.

Contrastación de la hipótesis general:

H₀: No existe relación significativa entre el trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa del distrito de Frías, Ayabaca, 2023

H₁: Existe relación significativa entre el trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa del distrito de Frías, Ayabaca, 2023

Tabla 2

Relación entre el trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa de Frías, Ayabaca, 2023.

			Trabajo cooperativo	Acompañamiento pedagógico
Rho de Spearman	Trabajo cooperativo	Coefficiente de correlación	1,000	,728
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Acompañamiento pedagógico	N	30	30
		Coefficiente de correlación	,728	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Nota: Resultados obtenidos del análisis estadístico.

La Tabla 2 presenta los resultados del análisis de correlación utilizando el coeficiente de correlación de Spearman. En este caso, el valor de ,728 indica una correlación positiva considerable entre las variables, así mismo, se observa que la sig. Es de ,000 lo que indica que se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna.

Objetivo específico 1:

Conocer el nivel de trabajo cooperativo de los docentes de una institución educativa de Frías

Tabla 3

Nivel de trabajo cooperativo de los docentes de una institución educativa de Frías

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	3,3	3,3	3,3
Medio	9	30,0	30,0	33,3
Alto	20	66,7	66,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos del análisis estadístico.

La Tabla 3 presenta los niveles de trabajo cooperativo en los docentes de Frías. Se han identificado tres niveles: bajo, medio y alto. En el nivel bajo, se observa que un pequeño porcentaje de docentes (3,3%) se encuentra en este nivel de trabajo cooperativo. En el nivel medio, se encuentra un porcentaje del 30,0% de los docentes evaluados, lo que indica que un número significativo de ellos se sitúa en este nivel de trabajo cooperativo. En el nivel alto, se registra un porcentaje del 66,7% de los docentes evaluados, lo que indica que la mayoría de ellos se encuentra en este nivel de trabajo cooperativo.

Objetivo específico 2:

Identificar el nivel de acompañamiento pedagógico en los educadores de una institución educativa de Frías

Tabla 4

Nivel de acompañamiento pedagógico en los educadores de una institución educativa de Frías.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	6,7	6,7	6,7
Medio	8	26,7	26,7	33,3
Alto	20	66,7	66,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos del análisis estadístico.

La Tabla 4 presenta los niveles de trabajo cooperativo en los docentes de Frías. Se han identificado tres niveles: bajo, medio y alto. En el nivel bajo, se observa que un pequeño porcentaje de docentes (6,7%) se encuentra en este nivel de trabajo cooperativo. En el nivel medio, se encuentra un porcentaje del 26,7% de los docentes evaluados, lo que indica que un número significativo de ellos se sitúa en este nivel de trabajo cooperativo. En el nivel alto, se registra un porcentaje del 66,7% de los docentes evaluados, lo que indica que la mayoría de ellos se encuentra en este nivel de trabajo cooperativo.

Objetivo específico 3:

Identificar la relación entre la dimensión interdependencia positiva y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa de Frías

Contrastación de la hipótesis específica 3:

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión interdependencia positiva y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa del distrito de Frías, Ayabaca, 2023

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión interdependencia positiva y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa del distrito de Frías, Ayabaca, 2023

Tabla 5

Relación entre la dimensión interdependencia positiva y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa de Frías.

		Interdependencia positiva	Acompañamiento o pedagógico
Rho de Spearman	de Interdependencia positiva	1,000	,582
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	30	30
	Acompañamiento pedagógico	,582	1,000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	30	30

Nota: Resultados obtenidos del análisis estadístico.

Se observa en la tabla 5 una correlación positiva significativa entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de 0,582 y un valor de p de 0,001. Estos resultados indican que existe una asociación considerable y positiva entre la dimensión de interdependencia positiva y el acompañamiento pedagógico en la muestra de docentes evaluados, además indica que se debe rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Objetivo específico 4:

Conocer la relación entre la dimensión responsabilidad individual y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa de Frías.

Contrastación de la hipótesis específica 4:

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad individual y grupal y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa del distrito de Frías, Ayabaca, 2023

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión responsabilidad individual y grupal y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa del distrito de Frías, Ayabaca, 2023

Tabla 6

Relación entre la dimensión responsabilidad individual y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa de Frías

			Responsabilidad individual y grupal	Acompañamiento pedagógico
Rho de Spearman	Responsabilidad individual y grupal	Coefficiente de correlación	1,000	,140
		Sig. (bilateral)	.	,462
	Acompañamiento pedagógico	N	30	30
		Coefficiente de correlación	,140	1,000
	Sig. (bilateral)	,462	.	
	N	30	30	

Nota: Resultados obtenidos del análisis estadístico.

Se observa en la tabla 6 una correlación muy baja y no significativa entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de 0,140 y un valor de p de 0,462, en este caso el nivel de significación indica que se debe rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula.

Objetivo específico 5:

Identificar la relación entre la dimensión habilidades sociales y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa de Frías.

Contrastación de la hipótesis específica 5:

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión habilidades sociales y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa del distrito de Frías, Ayabaca, 2023

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión habilidades sociales y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa del distrito de Frías, Ayabaca, 2023

Tabla 7

Relación entre la dimensión habilidades sociales y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una Institución Educativa de Frías

			Habilidades sociales	Acompañamiento pedagógico
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	1,000	,296
		Sig. (bilateral)	.	,112
		N	30	30
	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	,296	1,000
		Sig. (bilateral)	,112	.
		N	30	30

Nota: Resultados obtenidos del análisis estadístico.

La Tabla 7 presenta los resultados del coeficiente de correlación de Spearman para la relación entre la dimensión de Habilidades sociales y el acompañamiento pedagógico. En este caso, se observa una correlación media, pero no significativa, entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de 0,296 y un valor de p de 0,112, en este caso el nivel de significación indica que se debe rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

La discusión se sustenta en los objetivos, resultados y revisión de investigaciones previas. Con respecto al objetivo de evaluar el nivel de trabajo cooperativo de los docentes en una institución educativa en Frías, Ayabaca, se encontró que la mayoría de los docentes evaluados presentaron un alto nivel de trabajo cooperativo. Estos resultados se alinean con investigaciones previas a nivel global, como el estudio realizado por Antón (2022) en Kazajistán, que también señaló la influencia de factores contextuales en las percepciones y valores de los docentes sobre la colaboración. Estos hallazgos enfatizan la importancia de abordar las barreras contextuales para fomentar el trabajo cooperativo en los entornos educativos.

En relación al primer objetivo específico, se encontró una correlación significativa y positiva entre el trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico. Estos resultados se alinean con investigaciones previas, como el estudio realizado por Milla (2022) en el distrito de Comas, Lima Metropolitana, donde se observó que más del 50% de los maestros mostraron un nivel de colaboración "eficiente". Estos hallazgos respaldan la idea de que el trabajo cooperativo puede tener un efecto positivo en el acompañamiento pedagógico y en la calidad de la educación.

En relación al objetivo de identificar la relación entre la dimensión de interdependencia positiva y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa en Frías, Ayabaca, se encontró una correlación significativa y positiva entre ambas variables. Estos resultados concuerdan con investigaciones previas, como el estudio realizado por Juarez (2022) en la UGEL Talara, donde también se observó una relación entre la comunicación organizacional y el trabajo cooperativo. Estos hallazgos sugieren que la interdependencia positiva puede fomentar el acompañamiento pedagógico y fortalecer la colaboración entre los docentes.

En relación al objetivo de analizar la relación entre la dimensión de responsabilidad individual y el acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Frías, Ayabaca, no se encontró una correlación significativa entre ambas variables. Estos resultados concuerdan con investigaciones previas, como el

estudio realizado por Vélez y Arancibia (2019) en estudiantes de educación inicial, donde se encontró una asociación positiva entre el trabajo cooperativo, la autoeficacia y el rendimiento académico. Esto sugiere que la responsabilidad individual podría no ser un factor determinante en el acompañamiento pedagógico entre los docentes.

En cuanto al objetivo de explorar la relación entre la dimensión de habilidades sociales y el acompañamiento pedagógico en los docentes de la misma institución, tampoco se encontró una correlación significativa entre ambas variables. Estos resultados se alinean con hallazgos de otros estudios, como el realizado por Quispe (2019) en educación inicial, donde se encontró que el trabajo en equipo entre los docentes tuvo un efecto positivo en las prácticas pedagógicas, pero no se mencionó específicamente la relación con las habilidades sociales. Esto sugiere que las habilidades sociales pueden no ser un factor determinante en el acompañamiento pedagógico entre los docentes en estudio.

En general, los resultados de este estudio están en consonancia con investigaciones previas a nivel nacional e internacional que abordan el tema del trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico. Se ha demostrado una correlación positiva y significativa entre el trabajo cooperativo y el apoyo pedagógico brindado por los docentes, así como entre la interdependencia positiva y dicho acompañamiento. Estos hallazgos enfatizan la importancia de fomentar el trabajo en equipo entre los educadores y fortalecer las relaciones de colaboración para mejorar el apoyo y orientación que se proporciona a los compañeros.

Promover el trabajo cooperativo entre los docentes puede potenciar el aprendizaje profesional y mejorar la calidad educativa en la institución. Estos resultados brindan una base sólida para impulsar medidas y políticas educativas que fomenten una cultura de colaboración en beneficio de los estudiantes y el desarrollo integral de la comunidad educativa.

Los antecedentes investigativos a nivel mundial respaldan la relevancia del trabajo cooperativo en el desarrollo de una cultura de colaboración en las escuelas, destacando la importancia de abordar las barreras contextuales que puedan afectar esta práctica. A nivel nacional, los estudios enfatizan la importancia del

acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes, resaltando la relación directa entre el programa de acompañamiento pedagógico y el rendimiento docente.

Los hallazgos de esta investigación coinciden con los antecedentes mencionados, mostrando una correlación positiva y significativa entre el trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico. Estos resultados respaldan la necesidad de implementar políticas y programas que promuevan la colaboración y el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas. Con ello, se podrá favorecer el desarrollo profesional de los docentes y mejorar la calidad educativa en general.

Sin embargo, también se ha encontrado que la responsabilidad individual y las habilidades sociales pueden no ser factores determinantes en el acompañamiento pedagógico. Estos resultados sugieren la necesidad de realizar investigaciones adicionales para explorar otros factores que puedan influir en el acompañamiento pedagógico y en el desarrollo profesional de los docentes. Además, es importante mencionar que, si bien se han encontrado resultados positivos en relación al trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico, también se han identificado desafíos y limitaciones que deben abordarse para optimizar su implementación y efectividad.

Uno de los desafíos identificados es la necesidad de contar con un liderazgo educativo sólido que promueva y respalde la colaboración entre docentes. Sin un liderazgo comprometido con la creación de una cultura de colaboración, puede resultar difícil establecer prácticas colaborativas efectivas en las instituciones educativas. Es necesario que los directivos y líderes educativos fomenten un ambiente de confianza y apoyo mutuo, donde los docentes se sientan motivados y empoderados para colaborar y compartir sus conocimientos y experiencias.

Otro desafío es la disponibilidad de tiempo y recursos para implementar adecuadamente el trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico. Los docentes requieren de tiempo y espacios adecuados para planificar, discutir y trabajar en equipo. Asimismo, se necesita contar con recursos y materiales que apoyen el desarrollo de prácticas colaborativas y el acompañamiento efectivo. Es importante que las instituciones educativas y las autoridades correspondientes

asignen los recursos necesarios para promover y sostener estas prácticas a largo plazo.

Además, se debe considerar la formación y capacitación de los docentes en habilidades de trabajo en equipo, comunicación efectiva, resolución de conflictos y liderazgo compartido. La colaboración entre docentes requiere de habilidades y competencias específicas para asegurar su éxito y generar resultados positivos en el aprendizaje de los estudiantes. Es fundamental brindar oportunidades de desarrollo profesional que fortalezcan estas habilidades y promuevan la reflexión y la mejora continua en la práctica docente.

Es relevante señalar que los resultados obtenidos en las tablas y los antecedentes revisados respaldan la importancia del trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico en el ámbito educativo. Sin embargo, es necesario tener en cuenta las particularidades de cada contexto educativo y adaptar estas prácticas a las necesidades y características específicas de los docentes y estudiantes.

Los resultados obtenidos y los antecedentes revisados proporcionan evidencia sólida sobre los beneficios del trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico en el ámbito educativo. Estas prácticas promueven la colaboración entre docentes, mejoran el desempeño académico de los estudiantes y contribuyen a la calidad de la educación. Sin embargo, se requiere un enfoque integral y una atención continua para abordar los desafíos y limitaciones identificados. La promoción de una cultura de colaboración, el liderazgo educativo efectivo, la asignación de recursos adecuados y la formación docente son elementos clave para asegurar la implementación exitosa y sostenible de estas prácticas en beneficio de la comunidad educativa en su conjunto.

Es importante destacar la necesidad de promover una cultura de colaboración en las instituciones educativas. Esto implica fomentar un ambiente de confianza, respeto y apertura, donde los docentes se sientan seguros para compartir ideas, conocimientos y experiencias. Es necesario superar las barreras individuales y promover una mentalidad de trabajo en equipo, reconociendo que la colaboración entre pares puede enriquecer la práctica docente y mejorar los resultados educativos.

Asimismo, el estudio de Vélez y Arancibia (2019) encontró una asociación positiva entre el trabajo cooperativo, la autoeficacia y el rendimiento académico de los estudiantes de educación inicial. Estos hallazgos sugieren que la colaboración entre docentes puede tener un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes, al fomentar su participación activa y promover un ambiente de apoyo y confianza.

En cuanto al acompañamiento pedagógico, los estudios de Meneses (2020) y Burgos (2021) señalan la importancia de brindar apoyo y orientación a los docentes para mejorar su desempeño y el rendimiento académico de los estudiantes. Estos resultados respaldan la idea de que el acompañamiento pedagógico puede ser una estrategia efectiva para promover la mejora continua en la práctica docente y la calidad de la educación.

En cuanto al acompañamiento pedagógico, una limitación común es la falta de tiempo y recursos para llevar a cabo esta práctica de manera efectiva. Los docentes pueden tener una carga de trabajo intensa y múltiples responsabilidades, lo que dificulta dedicar el tiempo necesario para recibir el acompañamiento y aplicar las estrategias sugeridas en su práctica diaria. Además, es fundamental asegurar que los acompañantes pedagógicos estén debidamente capacitados y cuenten con los recursos necesarios para brindar un apoyo de calidad. Esto requiere inversión en formación docente y en el desarrollo de programas de acompañamiento pedagógico estructurados y efectivos.

Es importante destacar que los resultados y los antecedentes revisados proporcionan una base sólida para comprender la importancia y los beneficios del trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico en el ámbito educativo. Sin embargo, es necesario seguir investigando y explorando nuevas estrategias y enfoques que permitan maximizar el impacto de estas prácticas. Por ejemplo, se podría investigar cómo se pueden integrar de manera efectiva las tecnologías digitales en el trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico, o cómo se puede adaptar estas prácticas a entornos educativos diversos y desfavorecidos. Además, se podría indagar sobre los efectos a largo plazo de estas prácticas en el desarrollo profesional de los docentes y en el rendimiento académico de los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

los resultados obtenidos en este estudio sobre el trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico en los docentes de la Institución Educativa Frías destacan la relevancia de fomentar una cultura colaborativa y brindar apoyo continuo en el entorno educativo. Los principales hallazgos se pueden resumir de la siguiente forma:

1. En cuanto al objetivo general, se identificó una relación significativa y positiva entre el trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico en los docentes de la institución educativa ubicada en Frías, Ayabaca.
2. En relación al primer objetivo específico, se halló que la mayoría de los docentes evaluados se situaron en un nivel alto de trabajo cooperativo, lo que sugiere una disposición favorable para colaborar entre ellos.
3. En relación al segundo objetivo específico, se observó que la mayoría de los docentes evaluados exhibieron un nivel elevado de acompañamiento pedagógico, lo cual evidencia su compromiso y disposición para proporcionar apoyo a sus colegas.
4. En relación al tercer objetivo específico, se identificó una correlación significativa y positiva entre la dimensión de interdependencia positiva y el acompañamiento pedagógico en los docentes evaluados. Esto implica que aquellos docentes que perciben una mayor interdependencia positiva tienden a brindar un mayor nivel de acompañamiento pedagógico a sus compañeros.
5. En cuanto al cuarto objetivo específico, se observó que no se estableció una correlación significativa entre la dimensión de responsabilidad individual y el acompañamiento pedagógico. Esto sugiere que el nivel de apoyo pedagógico proporcionado por los docentes no se ve directamente afectado por su grado de responsabilidad individual.
6. El quinto objetivo específico mostró que no se encontró una relación significativa entre la dimensión de habilidades sociales y el acompañamiento pedagógico. Esto sugiere que las habilidades sociales individuales no tienen un impacto directo en la disposición de los docentes para brindar apoyo pedagógico a sus colegas.

VII. RECOMENDACIONES

Según los resultados obtenidos en esta investigación acerca del trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Frías, se proponen las siguientes recomendaciones:

Se sugiere a la directora de la institución educativa que fomente de manera activa el trabajo cooperativo, haciéndolo una práctica común en la escuela. Para lograr esto, puede implementar diversas estrategias y actividades que estimulen la colaboración entre los docentes, como la creación de grupos de discusión, la realización de proyectos interdisciplinarios y la planificación conjunta de actividades. Estas acciones pueden fortalecer la cohesión del equipo docente y mejorar la calidad de la enseñanza en la institución.

Así mismo se recomienda a la plana directiva fortalecer la dimensión de interdependencia positiva, promoviendo actitudes de colaboración, apoyo mutuo y confianza entre los docentes. Desarrollar estrategias que fomenten la interacción y construcción colectiva del conocimiento, como el trabajo en parejas o grupos pequeños. Brindar apoyo en la dimensión de responsabilidad individual y grupal, fortaleciendo el sentido de responsabilidad y promoviendo una cultura de compromiso y corresponsabilidad. Implementar estrategias de formación y capacitación para desarrollar habilidades de liderazgo, autogestión y trabajo en equipo.

Al Ministerio de educación mejorar las habilidades sociales de los docentes, fortaleciendo su capacidad para establecer relaciones interpersonales efectivas, comunicarse de manera asertiva y resolver conflictos de manera constructiva. Implementar talleres y actividades de desarrollo profesional que aborden estas habilidades, se recomienda también promover una cultura de acompañamiento pedagógico, creando un ambiente propicio para el intercambio de conocimientos y experiencias entre los docentes. Implementar programas de mentoría, supervisión pedagógica y espacios de reflexión y retroalimentación. Reconocer y valorar el papel del acompañamiento pedagógico en la mejora de la calidad educativa y el desarrollo profesional de los docentes.

REFERENCIAS

- Antón, M. (2022). *Programa Trabajo Cooperativo Docente para Mejorar la Práctica Pedagógica en dos Instituciones Educativas Públicas de Secundaria de Castilla, Piura- 2021*. [Tesis de Doctorado]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78148/Ant%
%b3n_BME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78148/Ant%c3%b3n_BME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Antón, M.; Salinas, E. & Cruz, V. (2022). *Mejoramiento de la práctica pedagógica mediante un trabajo cooperativo docente*. Sinergias Educativas. <https://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/download/335/859/1825>
- Burgos, P. (2021). *Acompañamiento pedagógico del directivo a docentes de básica primaria para la calidad formativa en instituciones educativas Municipio de Moñitos Córdoba*. [Tesis de Doctorado]. Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología. <https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/5399/Pedro%20Burgos%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Campos, C. (2007). *Acompañamiento pedagógico: una estrategia para el desarrollo profesional docente*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Novedades Educativas.
- Cano, A., y Rivas, R. (2015). *Los talleres pedagógicos como estrategia de actualización y desarrollo profesional docente*. Revista Científica Multidisciplinaria de la Universidad de El Salvador, 1(1), 34-47.
- Carrasco, J. (2021). *El acompañamiento pedagógico en la formación docente*. Revista de Investigación en Educación, 8(2), 76-91.
- Cooper, D. R., & Schindler, P. S. (2014). *Business Research Methods* (12th ed.). McGraw-Hill Education.
- Frade, L. (2010). *El acompañamiento pedagógico: un enfoque sistémico*. Lima, Perú: Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Freire, P. (1970). *Pedagogy of the Oppressed*. New York, NY: Herder and Herder

- Fullan, M. (2001). *Liderando en una cultura de cambio*. Ediciones Akal.
- Gajardo, M. (2016). *El acompañamiento pedagógico y la mejora de la práctica docente*. *Educação e Pesquisa*, 42(2), 481-494.
- Galindo, V. (2018). *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las áreas de comunicación y matemática del III ciclo de Educación Básica Regular de la UGEL 06 Ate 2017*. [Tesis de Doctorado]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2044>
- García, A. (2021). *Estrategias de trabajo cooperativo en la enseñanza*. *Revista de Pedagogía*, 15(1), 39-54.
- Gillies, R.M. (2003). *The Behavior of Small Groups in Cooperative Learning*. Cambridge, UK: Cambridge University Press
- Hernández, R. (2010). *Acompañamiento pedagógico: Una estrategia de desarrollo profesional docente*. Editorial Brujas.
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill
- Huang, L., & Ho, I. T. (2018). *The Effects of Collaborative Group Work on Kindergarten Students' Science Achievement and Group Interaction*. *Early Childhood Education Journal*.
- Johnson, R. y Johnson, D. (1994). *An Overview of Cooperative Learning*. In Sharan, S. (Ed.), *Handbook of Cooperative Learning Methods*. Westport, CT: Greenwood Press.
- Johnson, R. & Johnson, D. (1994). *Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning* (4th ed.). Allyn & Bacon.
- Johnson, R. & Johnson, D. (1999). *Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning* (5th ed.). Allyn & Bacon.
- Johnson, D. y Johnson, R. (2009). *An Educational Psychology Success Story: Social Interdependence Theory and Cooperative Learning*. *Educational Researcher*, 38(5), 365-379).

- Juarez, N. (2022). *Acompañamiento docente y práctica pedagógica desde la perspectiva docente en instituciones educativas públicas, Sullana, Piura*, 2022. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93450/Juarez_VNDLM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ladson-Billings, G. (1995). *But that's just good teaching! The case for culturally relevant pedagogy*. *Theory into Practice*, 34(3), 159-165.
- Lave, J. y Wenger, E. (1991). *Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Loli, J. (2018). *Acompañamiento pedagógico basado en el enfoque pedagógico intercultural bilingüe y su impacto en el desarrollo de competencias profesionales de los docentes de educación inicial en la región Ucayali, Perú*. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional de Ucayali. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5702>
- López, M. (2021). *Desafíos en la implementación del trabajo cooperativo en el aula*. *Revista de Educación y Desarrollo*, 32(2), 45-62.
- Martín, E. (2014). *La observación de la enseñanza y el acompañamiento pedagógico*. Ediciones Aljibe.
- Meneses, S. (2020). *Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño de los estudiantes en estado de vulnerabilidad*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.unan.edu.ni/12540/1/12540.pdf>
- Milla, M. (2021). *El trabajo colaborativo en los docentes del nivel primario en escuelas públicas de la UGEL 04 Lima Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/11409?locale-attribute=en>
- Ministerio de Educación (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima: Gráfica Navarrete.

- Ministerio de Educación (2016). *Resolución Ministerial N° 386-2016-MINEDU: Aprueban la Norma Técnica denominada "Normas que regulan la implementación del servicio de acompañamiento pedagógico para docentes en instituciones educativas públicas de educación básica y técnico productiva"*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2021). *Registro Nacional de Docentes 2021*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Miranda, G. (2022). *Acompañamiento pedagógico en instituciones educativas públicas de nivel primario de lima metropolitana, según la encuesta nacional a instituciones educativas – ENEDU 2018*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/11773>
- Miranda, M. (2022). *Acompañamiento pedagógico y su influencia en la calidad educativa de la institución educativa San Lorenzo, Piura 2021*. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77749>
- Morales, R. (2021). *Cultura colaborativa entre los docentes: una perspectiva educativa*. Revista Educación y Desarrollo.
- OECD. (2013). *Teachers as Designers of Learning Environments: The Importance of Innovative Pedagogies*. OECD Publishing.
- Pérez, A. & Cañada, F. (2004). *La formación del profesorado como acompañamiento en el desarrollo profesional*. En: Cañada Cañada, F. (Coord.), *La formación del profesorado: Modelos y enfoques* (pp. 171-208). Editorial Grao.
- Piaget, J. (1950). *The Psychology of Intelligence*. Routledge.
- Piaget, J. (1952). *The origins of intelligence in children*. New York, NY: International Universities Press.
- Quispe, R. (2019). *Impacto del trabajo cooperativo entre docentes de educación inicial en la mejora de las prácticas pedagógicas en el contexto de la*

implementación del currículo nacional de educación básica en una institución educativa de Lima, Perú. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1680/Yabar_si.pdf

Robles, R. y Pacchione, E. (2019). *El trabajo cooperativo y el aprendizaje significativo en el instituto de educación superior tecnológico Santa Rosa de San Juan de Lurigancho, 2016.* [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo.

Rodríguez, J. (2022). Diagnóstico de la realidad del trabajo cooperativo y acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa de Frías, Piura, Perú. [Tesis de licenciatura, Universidad de Piura], Repositorio de la Universidad de Piura.

Rossi, P. H., Lipsey, M. W., & Freeman, H. E. (2004). *Evaluation: A Systematic Approach.* Sage Publications.

Sampieri, R., Collado, C. & Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación.* México: McGraw-Hill.

Schön, D. (1987). *Educating the Reflective Practitioner.* San Francisco: Jossey-Bass.

Soto, E. (2007). *Acompañamiento pedagógico: Estrategia para el desarrollo profesional docente.* Lima, Perú: Ministerio de Educación

Távora, D. (2022). *Comunicación organizacional y trabajo cooperativo en docentes de una institución educativa pública, UGEL Talara, Piura, 2021* [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/93597>

Vélez, G., & Arancibia, N. (2019). *Relación entre el Trabajo Cooperativo, Autoeficacia y Rendimiento Académico en Estudiantes de Educación Inicial.* Estudios Pedagógicos: 45(2), 329-343.

- Vilela, P. (2021). *El estrés laboral y acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa N.º 14078 de Sechura- Piura- 2020*. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/3764/CEGED-VIL-PAL-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

TIPO: Investigación con tipo básico nivel correlacional

Autora: Laurentina Arroyo Velásquez

Título: Trabajo cooperativo y acompañamiento pedagógico en los docentes de una Institución Educativa de Frías, Ayabaca 2023

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable 1: Trabajo cooperativo	Proceso de interacción y comunicación entre individuos que comparten un objetivo común y que se perciben a sí mismos como miembros de un grupo, proceso en el que dos o más personas trabajan juntas de manera interdependiente para alcanzar una meta o tarea compartida. (Johnson y Johnson, 1994)	El trabajo cooperativo implica que dos o más personas trabajen juntas para lograr un objetivo común, a través de la participación activa, coordinada y complementaria. Se promueve la comunicación, el intercambio de ideas y la retroalimentación constante para mejorar el desempeño individual y grupal. Se medirá en una escala ordinal.	Interdependencia positiva	Logro de los objetivos comunes	2, 5
				Asignación de tareas	1, 3, 7
				Valoración de los logros	4, 6
			Responsabilidad individual y grupal	Evaluación de Desempeño	8, 9, 10, 11
				Elaborar materiales	12, 13
			Habilidades Sociales	Toma de decisiones	14
				Manejo de conflictos	17, 18, 20
				Comunicación asertiva	15, 16, 19

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable 2: Acompañamiento pedagógico	Proceso de asesoría, orientación y seguimiento que realiza un profesional de la educación con el propósito de apoyar y fortalecer el trabajo docente, promoviendo la reflexión, la mejora de prácticas pedagógicas y el desarrollo profesional de los docentes, con el fin de optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje. (Rojas,2011)	Proceso en el que un docente o tutor trabaja junto a otro docente o estudiante, para mejorar su desempeño académico, a través de la retroalimentación constante, la identificación de fortalezas y debilidades, la elaboración de planes de acción y la implementación de estrategias específicas que fomenten el aprendizaje y la resolución de problemas. Este proceso implica una relación de colaboración y diálogo, en la que el acompañante brinda orientación, apoyo y motivación para mejorar el rendimiento académico y el desarrollo personal del acompañado.	Visita en el aula	Maneja información	1, 2, 3, 4
				Utiliza estrategias	5, 8, 9
				Realiza la retroalimentación	6, 7
			Toma de decisiones	Análisis de resultados	10, 11, 12
				Proceso de elección	13, 14, 15
			Micro talleres y talleres de actualización	Realiza trabajo colegiado	16, 17, 20
Organiza grupos de Interaprendizajes	18, 19, 21, 22				

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO: TRABAJO COLABORATIVO

Estimado(a) docente, te presentamos un cuestionario sobre el trabajo colaborativo. Tiene como objetivo recoger información sobre el tema, para conocer las dificultades o beneficios que existe en nuestra institución educativa a partir del trabajo individual y en conjunto. Le solicitamos responder con sinceridad y en total libertad marcando un X en la alternativa que consideres adecuada. Los resultados se mantendrán de acuerdo a la ética profesional.

		Nunca	A veces	Siempre
		1	2	3
N°	Ítems	Escala de valoración		
		Nunca	A veces	Siempre
	DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA			
1	Pido ayuda a mis colegas cuando tengo dificultades.			
2	Son más los beneficios que se obtienen al trabajar colaborativamente que al hacerlo de forma individual.			
3	Expreso mis ideas y creencias libremente.			
4	Valoro el trabajo realizado por mis compañeros.			
5	Asumo con responsabilidad las consecuencias por el resultado del trabajo colaborativo.			
6	Ante un problema con otras personas, elijo una solución efectiva y justa para las personas implicadas.			
7	Ayudo a los demás, siempre que se esfuercen.			
	DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL			
8	Valoro positivamente las aportaciones individuales a la solución de conflictos individuales.			
9	Respondo correctamente a las peticiones y sugerencias de otras personas.			
10	Apoyo a mis colegas cuando lo necesitan.			
11	Conozco los beneficios que provoca en cada uno el lograr los objetivos propuestos por la institución.			
12	Elijo la mejor forma para integrarme a un grupo o participar de una determinada actividad.			
13	Agradezco a los demás sobre los favores brindados.			
	DIMENSIÓN 3: HABILIDADES SOCIALES			
14	Me siento comprometido(a) con la función que desempeño en la institución.			
15	Comparto mis conocimientos y habilidades con mis compañeros.			

16	Dialogo con mis colegas sobre temas que interesan a ambos.			
17	Me pongo en el lugar de los demás para comprender mejor sus razones.			
18	Expreso con facilidad mi opinión cuando no estoy de acuerdo con un compañero.			
19	Creo que trabajar colaborativamente facilita el trabajo docente.			
20	Logro resolver situaciones conflictivas y controlar el miedo y la frustración.			

CUESTIONARIO: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado(a) docente, te presentamos un cuestionario sobre acompañamiento pedagógico. Tiene como objetivo recoger información sobre el tema, conocer la respuesta sobre el proceso de acompañamiento pedagógico suscitado en la institución educativa. Le solicitamos responder con sinceridad y en total libertad marcando un X en la alternativa que consideres adecuada. Los resultados se mantendrán de acuerdo a la ética profesional.

Calificación:

		Nunca	A veces	Siempre
		1	2	3
N°	Ítems	Escala de valoración		
		Nunca	A veces	Siempre
DIMENSIÓN 1: VISITA EN EL AULA				
1	Los docentes participan en el recojo de información diagnóstica para elaborar el plan de monitoreo pedagógico.			
2	Los docentes participan en la en la construcción y/o revisión de los instrumentos para la visita al aula y el monitoreo pedagógico			
3	El directivo y/o acompañante pedagógico dan a conocer con anticipación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico.			
4	El directivo y/o acompañante pedagógico con el docente revisan y/o elaboran la sesión de aprendizaje que el docente ejecutará el día siguiente.			
5	Durante la visita al aula el directivo y/o acompañante pedagógico registras las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo u otro instrumento.			
6	El directivo y/o acompañante pedagógico luego del monitoreo generan espacios junto con los docentes para la reflexión crítica en función de las necesidades identificadas.			
7	El directivo y/o acompañante pedagógico generan espacios para retroalimentar y asesorar a los docentes en función a sus fortalezas y necesidades identificadas.			
8	El directivo y/o acompañante pedagógico usan los resultados de la primera visita al aula para planificar la siguiente visita.			
9	La visita al aula del directivo y/o acompañante pedagógico se realiza con respeto, empatía y comunicación asertiva.			
DIMENSIÓN 2: TOMA DE DECISIONES				
10	Consideras que existe relación entre los indicadores de las fichas de monitoreo con los desempeños docentes priorizados y referidos a la conducción del proceso de enseñanza y aprendizaje.			

11	El acompañante pedagógico genera en el docente y el director una reflexión crítica sobre su desempeño pedagógico y de gestión a partir de la identificación de sus fortalezas, aspectos a mejorar y principales necesidades de formación.			
12	Los docentes realizan un trabajo colaborativo para analizar las evidencias y resultados del acompañamiento pedagógico.			
13	El directivo junto con los docentes toma decisiones pertinentes y oportunas para fortalecer la práctica docente.			
14	El directivo facilita de manera oportuna y pertinente material diverso para fortalecer las competencias del docente para su desempeño en el aula.			
15	El directivo y los docentes elaboran un plan de mejora del desempeño docente frente a los resultados del acompañamiento pedagógico.			
	DIMENSIÓN 3: MICRO TALLERES Y TALLERES DE ACTUALIZACIÓN			
16	El directivo y/o acompañante pedagógico junto con los docentes planifican, elaboran los micro talleres y talleres de actualización docente de acuerdo con las necesidades y demandas de los docentes			
17	Los micro talleres y talleres de actualización docente se dan en un ambiente de respeto y comunicación horizontal y de expresión abierta.			
18	En los micro talleres y talleres de actualización docente se abordan temas vinculados a las fortalezas y debilidades identificadas durante las visitas en aula.			
19	Los docentes consideran que los micro talleres y talleres de capacitación promueven los aprendizajes de los docentes con la experiencia de los otros y fortalecen sus capacidades de trabajo colaborativo y de ayuda mutua.			
20	los micro talleres y talleres son implementados en las horas colegiadas sin interferir con las actividades pedagógicas.			
21	Los docentes consideran que es importante el análisis de casos, situaciones reales, videos y otros durante los talleres para fortalecer las competencias en el trabajo en el aula.			
22	El directivo aplica un instrumento para evaluar los resultados e impacto del taller desarrollado.			

Anexo 3: Modelo del consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la Investigación: Maestría en Administración Educativa.

Investigadora: Laurentina Arroyo Velásquez

Propósito del estudio

Le invitamos a participar de la investigación titulada “**Trabajo Cooperativo y Acompañamiento Pedagógico**”, cuyo objetivo es: “Determinar la relación entre el Trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa de Frías -Ayabaca”.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado de la carrera profesional de Educación de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobada por la autoridad correspondiente a la universidad y con el permiso de la **I.E.S CULCAS** de Frías.

Esta investigación está enfocada en Determinar la relación entre el Trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa de Frías - Ayabaca”.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación debe realizar lo siguiente:

- 1- Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “**Trabajo Cooperativo y Acompañamiento Pedagógico**”.
- 2- Esta encuesta tiene un tiempo aproximado de veinte minutos y se realizará en el ambiente de la I.E **CULCAS**.



VÁSQUEZ PEÑA ERICK JOSÉ

DNI 41436595

Anexo 4: Matriz Evaluación por juicio de expertos

FICHA DE CONSOLIDADO DE JUICIO DE EXPERTOS PARA EL CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO

Título de la investigación: Trabajo colaborativo y acompañamiento pedagógico en los docentes de una Institución Educativa de Frías, Ayabaca 2023

Instrumento: Cuestionario

EXPERTO 1						EXPERTO 2						EXPERTO 3						EXPERTO 4					
ITEMS	VALORACIÓN					ITEMS	VALORACIÓN					ITEMS	VALORACIÓN					ITEMS	VALORACIÓN				
	4	3	2	1	0		4	3	2	1	0		4	3	2	1	0		4	3	2	1	0
I ₁	X					I ₁	X				I ₁	X				I ₁	X						
I ₂	X					I ₂	X				I ₂	X				I ₂	X						
I ₃	X					I ₃	X				I ₃	X				I ₃	X						
I ₄	X					I ₄	X				I ₄	X				I ₄	X						
I ₅	X					I ₅	X				I ₅	X				I ₅	X						
I ₆	X					I ₆	X				I ₆	X				I ₆	X						
I ₇		X				I ₇	X				I ₇	X				I ₇	X						
I ₈	X					I ₈	X				I ₈	X				I ₈	X						
I ₉	X					I ₉	X				I ₉	X				I ₉	X						
I ₁₀		X				I ₁₀	X				I ₁₀	X				I ₁₀	X						
I ₁₁	X					I ₁₁	X				I ₁₁	X				I ₁₁	X						
I ₁₂	X					I ₁₂	X				I ₁₂	X				I ₁₂	X						
I ₁₃	X					I ₁₃	X				I ₁₃	X				I ₁₃	X						
I ₁₄	X					I ₁₄	X				I ₁₄	X				I ₁₄	X						
I ₁₅	X					I ₁₅	X				I ₁₅	X				I ₁₅	X						
I ₁₆	X					I ₁₆	X				I ₁₆	X				I ₁₆	X						
I ₁₇	X					I ₁₇	X				I ₁₇	X				I ₁₇	X						
I ₁₈	X					I ₁₈	X				I ₁₈	X				I ₁₈	X						
I ₁₉	X					I ₁₉	X				I ₁₉	X				I ₁₉	X						
I ₂₀	X					I ₂₀	X				I ₂₀	X				I ₂₀	X						
Total	7	6				Total	8	0			Total	8	0			Total	80						

Nota: Datos recogidos del juicio de expertos.

Coefficiente de valoración del instrumento por cada jurado:

$$C_1 = \frac{72 + 6}{80} = 98\% \quad C_2 = \frac{80}{80} = 100\% \quad C_3 = \frac{80}{80} = 100\% \quad C_4 = \frac{80}{80} = 100\%$$

Coefficiente de validez global del instrumento:

$$C_g = \sqrt[3]{C_1 \cdot C_2 \cdot C_3} = \sqrt[3]{(0,98)(1)(1)(1)} = 99\%$$

FICHA DE CONSOLIDADO DE JUICIO DE EXPERTOS PARA EL CUESTIONARIO SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Título de la investigación: Trabajo colaborativo y acompañamiento pedagógico en los docentes de una Institución Educativa de Frías, Ayabaca 2023

Instrumento: Cuestionario

EXPERTO 1						EXPERTO 2						EXPERTO 3						EXPERTO 4					
ITEMS	VALORACIÓN					ITEMS	VALORACIÓN					ITEMS	VALORACIÓN					ITEMS	VALORACIÓN				
	4	3	2	1	0		4	3	2	1	0		4	3	2	1	0		4	3	2	1	0
I ₁	X					I ₁		X				I ₁	X				I ₁	X					
I ₂	X					I ₂		X				I ₂	X				I ₂	X					
I ₃	X					I ₃	X					I ₃	X				I ₃	X					
I ₄	X					I ₄	X					I ₄	X				I ₄	X					
I ₅	X					I ₅	X					I ₅	X				I ₅	X					
I ₆	X					I ₆	X					I ₆	X				I ₆	X					
I ₇	X					I ₇	X					I ₇	X				I ₇	X					
I ₈	X					I ₈	X					I ₈	X				I ₈	X					
I ₉	X					I ₉	X					I ₉	X				I ₉	X					
I ₁₀		X				I ₁₀	X					I ₁₀	X				I ₁₀	X					
I ₁₁	X					I ₁₁	X					I ₁₁	X				I ₁₁	X					
I ₁₂	X					I ₁₂	X					I ₁₂	X				I ₁₂	X					
I ₁₃	X					I ₁₃	X					I ₁₃	X				I ₁₃	X					
I ₁₄	X					I ₁₄	X					I ₁₄	X				I ₁₄	X					
I ₁₅	X					I ₁₅	X					I ₁₅	X				I ₁₅	X					
I ₁₆	X					I ₁₆	X					I ₁₆	X				I ₁₆	X					
I ₁₇	X					I ₁₇	X					I ₁₇	X				I ₁₇	X					
I ₁₈	X					I ₁₈	X					I ₁₈	X				I ₁₈	X					
I ₁₉	X					I ₁₉	X					I ₁₉	X				I ₁₉	X					
I ₂₀	X					I ₂₀	X					I ₂₀	X				I ₂₀	X					
I ₂₁	X					I ₂₁	X					I ₂₁	X				I ₂₁	X					
I ₂₂	X					I ₂₂	X					I ₂₂	X				I ₂₂	X					
Total	8	4	3			Total	8	0	6			Total	8	8				Total	88				

Nota: Datos recogidos del juicio de expertos.

Coefficiente de valoración del instrumento por cada jurado:

$$C_1 = \frac{84 + 3}{88} = 99\% \quad C_2 = \frac{80 + 6}{88} = 98\% \quad C_3 = \frac{88}{88} = 100\% \quad C_4 = \frac{88}{88} = 100\%$$

Coefficiente de validez global del instrumento:

$$C_g = \sqrt[3]{C_1 \cdot C_2 \cdot C_3} = \sqrt[3]{(0,99)(0,98)(1)(1)} = 99\%$$

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, se le proporciona el Cuestionario de trabajo colaborativo, creado por Mesías, Zulma y Monroy, Graciela en el año 2017. Le solicitamos que evalúe cada uno de los ítems de acuerdo con los indicadores que se presentan a continuación y proporcione una calificación correspondiente.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se entiende con facilidad, es decir, su estructura y significado son apropiados.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Trabajo colaborativo

Definición de la variable:

Proceso de interacción y comunicación entre individuos que comparten un objetivo común y que se perciben a sí mismos como miembros de un grupo, proceso en el

que dos o más personas trabajan juntas de manera interdependiente para alcanzar una meta o tarea compartida. (Johnson y Johnson, 1994)

Dimensión 1: Interdependencia positiva.

Definición de la dimensión:

Según Johnson y Johnson (1994), la interdependencia positiva se refiere a la necesidad de que los miembros de un grupo o equipo trabajen en conjunto y brinden apoyo mutuo para lograr un objetivo común. Existe una comprensión clara de que el éxito individual está estrechamente vinculado al éxito colectivo, lo que promueve la cooperación y el intercambio de recursos entre los miembros del grupo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Logro de los objetivos comunes	1. Son más los beneficios que se obtienen al trabajar colaborativamente que al hacerlo de forma individual	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	2. Asumo con responsabilidad las consecuencias por el resultado del trabajo colaborativo.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
Asignación de tareas	3. Pido ayuda a mis colegas cuando tengo dificultades.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	4. Expreso mis ideas y creencias libremente.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	5. Ayudo a los demás, siempre que se esfuercen.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
Valoración de los logros	6. Valoro el trabajo realizado por mis compañeros.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	7. Ante un problema con otras personas, elijo una solución efectiva y justa para las personas implicadas.	4	3	4	Podría mejorarse: Cuando me enfrento a un problema con otras personas, opto por encontrar una solución que sea efectiva y justa para todas las personas involucradas

Dimensión 2: Responsabilidad Individual

Definición de la dimensión:

La responsabilidad individual se refiere al grado en que una persona asume la responsabilidad de sus propias acciones, decisiones y resultados. Implica ser consciente de las consecuencias de las propias acciones y aceptar la responsabilidad de los éxitos y fracasos personales. (Johnson y Johnson, 1994)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación de Desempeño	8. Valoro positivamente las aportaciones individuales a la solución de conflictos individuales.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	9. Respondo correctamente a las peticiones y sugerencias de otras personas	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	10. Apoyo a mis colegas cuando lo necesitan.	4	4	3	Similar al punto 9
	11. Conozco los beneficios que provoca en cada uno el lograr los objetivos propuestos por la institución.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
Elaborar materiales	12. Elijo la mejor forma para integrarme a un grupo o participar de una determinada actividad.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	13. Agradezco a los demás sobre los favores brindados.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.

Dimensión 3: Habilidades Sociales


Definición de la dimensión:

Según Johnson y Johnson (1994), las habilidades sociales son capacidades que permiten a los individuos interactuar y colaborar de manera efectiva con otros en un grupo o equipo. Estas habilidades incluyen la comunicación clara, la cooperación, la negociación, la resolución de problemas y la toma de decisiones conjuntas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de decisiones	14. Me siento comprometido(a) con la función que desempeño en la institución.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
Manejo de conflictos	15. Me pongo en el lugar de los demás para comprender	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.

	mejor sus razones.				
	16. Expreso con facilidad mi opinión cuando no estoy de acuerdo con un compañero.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	17. Logro resolver situaciones conflictivas y controlar el miedo y la frustración.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
Comunicación asertiva	18. Comparto mis conocimientos y habilidades con mis compañeros.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	19. Dialogo con mis colegas sobre temas que interesan a ambos.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	20. Creo que trabajar colaborativamente facilita el trabajo docente.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.

1. Datos generales del Juez N°2

Nombre del juez:	Patricia Fuentes Rueda
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	C.E.P. Virgen de Fátima de Barranco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	Relación entre gestión de recursos humanos y el clima organizacional según docentes de la Institución Educativa República de Ecuador UGEL 01 San Juan de Miraflores
DNI:	09380639
Firma del experto:	

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de trabajo colaborativo
Autor (a):	Mesías, Zulma & Monroy, Graciela
Objetivo:	Instrumento dirigido a medir el trabajo colaborativo en los docentes
Administración:	Virtual
Año:	2017
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas
Dimensiones:	Interdependencia positiva, Responsabilidad individual y grupal, Habilidades Sociales
Confiabilidad:	0.748
Escala:	1 = nunca, 2 = a veces y 3 = siempre
Niveles o rango:	Baja (0 – 20) Media (21 – 40) Alta (41-60).
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	15 minutos

14. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, se le proporciona el Cuestionario de trabajo colaborativo, creado por Mesías, Zulma y Monroy, Graciela en el año 2017. Le solicitamos que evalúe cada uno de los ítems de acuerdo con los indicadores que se presentan a continuación y proporcione una calificación correspondiente.

Categoría	Calificación	Indicador
<p align="center">CLARIDAD</p> <p>El ítem se entiende con facilidad, es decir, su estructura y significado son apropiados.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p align="center">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	15. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	16. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	17. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Trabajo colaborativo

Definición de la variable:

Proceso de interacción y comunicación entre individuos que comparten un objetivo común y que se perciben a sí mismos como miembros de un grupo, proceso en el que dos o más personas trabajan juntas de manera interdependiente para alcanzar una meta o tarea compartida. (Johnson y Johnson, 1994)

Dimensión 1: Interdependencia positiva.

Definición de la dimensión:

Según Johnson y Johnson (1994), la interdependencia positiva se refiere a la necesidad de que los miembros de un grupo o equipo trabajen en conjunto y brinden apoyo mutuo para lograr un objetivo común. Existe una comprensión clara de que el

éxito individual está estrechamente vinculado al éxito colectivo, lo que promueve la cooperación y el intercambio de recursos entre los miembros del grupo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Logro de los objetivos comunes	1. Son más los beneficios que se obtienen al trabajar colaborativamente que al hacerlo de forma individual	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	2. Asumo con responsabilidad las consecuencias por el resultado del trabajo colaborativo.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
Asignación de tareas	3. Pido ayuda a mis colegas cuando tengo dificultades.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	4. Expreso mis ideas y creencias libremente.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	5. Ayudo a los demás, siempre que se esfuercen.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
Valoración de los logros	6. Valoro el trabajo realizado por mis compañeros.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	7. Ante un problema con otras personas, elijo una solución efectiva y justa para las personas implicadas.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.

Dimensión 2: Responsabilidad Individual

Definición de la dimensión:

La responsabilidad individual se refiere al grado en que una persona asume la responsabilidad de sus propias acciones, decisiones y resultados. Implica ser consciente de las consecuencias de las propias acciones y aceptar la responsabilidad de los éxitos y fracasos personales. (Johnson y Johnson, 1994)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación de Desempeño	8. Valoro positivamente las aportaciones individuales a la solución de conflictos individuales.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	9. Respondo correctamente a las peticiones y sugerencias de otras personas	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	10. Apoyo a mis colegas cuando lo necesitan.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	11. Conozco los beneficios que provoca en cada uno el lograr los objetivos propuestos por la institución.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
Elaborar materiales	12. Elijo la mejor forma para integrarme a un grupo o participar de una determinada actividad.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	13. Agradezco a los demás sobre los favores brindados.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.


Dimensión 3: Habilidades Sociales

Definición de la dimensión:

Según Johnson y Johnson (1994), las habilidades sociales son capacidades que permiten a los individuos interactuar y colaborar de manera efectiva con otros en un grupo o equipo. Estas habilidades incluyen la comunicación clara, la cooperación, la negociación, la resolución de problemas y la toma de decisiones conjuntas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de decisiones	14. Me siento comprometido(a) con la función que desempeño en la institución.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
Manejo de conflictos	15. Me pongo en el lugar de los demás para comprender mejor sus razones.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	16. Expreso con facilidad mi opinión cuando no estoy de acuerdo con un compañero.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	17. Logro resolver situaciones conflictivas y controlar el miedo y la frustración.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
Comunicación asertiva	18. Comparto mis conocimientos y habilidades con mis compañeros.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	19. Dialogo con mis colegas sobre temas que interesan a ambos.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	20. Creo que trabajar colaborativamente facilita el trabajo docente.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.

1. Datos generales del Juez N°3

Nombre del juez:	Betty Arroyo Velásquez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	IE ALMIRANTE MIGUEL GRAU
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	No cuenta con experiencia en investigación
DNI:	02803830
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de trabajo colaborativo
Autor (a):	Mesías, Zulma & Monroy, Graciela
Objetivo:	Instrumento dirigido a medir el trabajo colaborativo en los docentes
Administración:	Virtual
Año:	2017
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas
Dimensiones:	Interdependencia positiva, Responsabilidad individual y grupal, Habilidades Sociales
Confiabilidad:	0.748
Escala:	1 = nunca, 2 = a veces y 3 = siempre
Niveles o rango:	Baja (0 – 20) Media (21 – 40) Alta (41-60).
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	15 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, se le proporciona el Cuestionario de trabajo colaborativo, creado por Mesías, Zulma y Monroy, Graciela en el año 2017. Le solicitamos que evalúe cada

uno de los ítems de acuerdo con los indicadores que se presentan a continuación y proporcione una calificación correspondiente.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se entiende con facilidad, es decir, su estructura y significado son apropiados.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Trabajo colaborativo

Definición de la variable:

Proceso de interacción y comunicación entre individuos que comparten un objetivo común y que se perciben a sí mismos como miembros de un grupo, proceso en el que dos o más personas trabajan juntas de manera interdependiente para alcanzar una meta o tarea compartida. (Johnson y Johnson, 1994)

Dimensión 1: Interdependencia positiva.

Definición de la dimensión:

Según Johnson y Johnson (1994), la interdependencia positiva se refiere a la necesidad de que los miembros de un grupo o equipo trabajen en conjunto y brinden apoyo mutuo para lograr un objetivo común. Existe una comprensión clara de que el éxito individual está estrechamente vinculado al éxito colectivo, lo que promueve la cooperación y el intercambio de recursos entre los miembros del grupo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Logro de los objetivos comunes	1. Son más los beneficios que se obtienen al trabajar colaborativamente que al hacerlo de forma individual	4	4	4	
	2. Asumo con responsabilidad las consecuencias por el resultado del trabajo colaborativo.	4	4	4	
Asignación de tareas	3. Pido ayuda a mis colegas cuando tengo dificultades.	4	4	4	
	4. Expreso mis ideas y creencias libremente.	4	4	4	
	5. Ayudo a los demás, siempre que se esfuercen.	4	4	4	
Valoración de los logros	6. Valoro el trabajo realizado por mis compañeros.	4	4	4	
	7. Ante un problema con otras personas, elijo una solución efectiva y justa para las personas implicadas.	4	4	4	

Dimensión 2: Responsabilidad Individual

Definición de la dimensión:

La responsabilidad individual se refiere al grado en que una persona asume la responsabilidad de sus propias acciones, decisiones y resultados. Implica ser consciente de las consecuencias de las propias acciones y aceptar la responsabilidad de los éxitos y fracasos personales. (Johnson y Johnson, 1994)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación de Desempeño	8. Valoro positivamente las aportaciones individuales a la solución de conflictos individuales.	4	4	4	
	9. Respondo correctamente a las peticiones y sugerencias de otras personas	4	4	4	

	10. Apoyo a mis colegas cuando lo necesitan.	4	4	4	
	11. Conozco los beneficios que provoca en cada uno el lograr los objetivos propuestos por la institución.	4	4	4	
Elaborar materiales	12. Elijo la mejor forma para integrarme a un grupo o participar de una determinada actividad.	4	4	4	
	13. Agradezco a los demás sobre los favores brindados.	4	4	4	


Dimensión 3: Habilidades Sociales

Definición de la dimensión:

Según Johnson y Johnson (1994), las habilidades sociales son capacidades que permiten a los individuos interactuar y colaborar de manera efectiva con otros en un grupo o equipo. Estas habilidades incluyen la comunicación clara, la cooperación, la negociación, la resolución de problemas y la toma de decisiones conjuntas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de decisiones	14. Me siento comprometido(a) con la función que desempeño en la institución.	4	4	4	
Manejo de conflictos	15. Me pongo en el lugar de los demás para comprender mejor sus razones.	4	4	4	
	16. Expreso con facilidad mi opinión cuando no estoy de acuerdo con un compañero.	4	4	4	
	17. Logro resolver situaciones conflictivas y controlar el miedo y la frustración.	4	4	4	
Comunicación asertiva	18. Comparto mis conocimientos y habilidades con mis compañeros.	4	4	4	
	19. Dialogo con mis colegas sobre temas que interesan a ambos.	4	4	4	
	20. Creo que trabajar colaborativamente facilita el trabajo docente.	4	4	4	

1. Datos generales del Juez N°4

Nombre del juez:	Mg. Erick Chuquihuanca Palacios
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Salesiano Don Bosco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	Sí
DNI:	43221162
Firma del experto:	 Prof. Erick Chuquihuanca Palacios

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de trabajo colaborativo
Autor (a):	Mesías, Zulma & Monroy, Graciela
Objetivo:	Instrumento dirigido a medir el trabajo colaborativo en los docentes
Administración:	Virtual
Año:	2017
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas
Dimensiones:	Interdependencia positiva, Responsabilidad individual y grupal, Habilidades Sociales
Confiabilidad:	0.748
Escala:	1 = nunca, 2 = a veces y 3 = siempre
Niveles o rango:	Baja (0 – 20) Media (21 – 40) Alta (41-60).
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	15 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, se le proporciona el Cuestionario de trabajo colaborativo, creado por Mesías, Zulma y Monroy, Graciela en el año 2017. Le solicitamos que evalúe cada

uno de los ítems de acuerdo con los indicadores que se presentan a continuación y proporcione una calificación correspondiente.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se entiende con facilidad, es decir, su estructura y significado son apropiados.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Trabajo colaborativo

Definición de la variable:

Proceso de interacción y comunicación entre individuos que comparten un objetivo común y que se perciben a sí mismos como miembros de un grupo, proceso en el que dos o más personas trabajan juntas de manera interdependiente para alcanzar una meta o tarea compartida. (Johnson y Johnson, 1994)

Dimensión 1: Interdependencia positiva.

Definición de la dimensión:

Según Johnson y Johnson (1994), la interdependencia positiva se refiere a la necesidad de que los miembros de un grupo o equipo trabajen en conjunto y brinden apoyo mutuo para lograr un objetivo común. Existe una comprensión clara de que el éxito individual está estrechamente vinculado al éxito colectivo, lo que promueve la cooperación y el intercambio de recursos entre los miembros del grupo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Logro de los objetivos comunes	1. Son más los beneficios que se obtienen al trabajar colaborativamente que al hacerlo de forma individual	4	3	4	
	2. Asumo con responsabilidad las consecuencias por el resultado del trabajo colaborativo.	4	4	3	
Asignación de tareas	3. Pido ayuda a mis colegas cuando tengo dificultades.	4	4	4	
	4. Expreso mis ideas y creencias libremente.	4	3	2	
	5. Ayudo a los demás, siempre que se esfuercen.	3	3	2	
Valoración de los logros	6. Valoro el trabajo realizado por mis compañeros.	4	3	4	
	7. Ante un problema con otras personas, elijo una solución efectiva y justa para las personas implicadas.	3	4	2	

Dimensión 2: Responsabilidad Individual

Definición de la dimensión:

La responsabilidad individual se refiere al grado en que una persona asume la responsabilidad de sus propias acciones, decisiones y resultados. Implica ser consciente de las consecuencias de las propias acciones y aceptar la responsabilidad de los éxitos y fracasos personales. (Johnson y Johnson, 1994)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación de Desempeño	8. Valoro positivamente las aportaciones individuales a la solución de conflictos individuales.	3	4	3	
	9. Respondo correctamente a las peticiones y	3	3	4	

	sugerencias de otras personas				
	10. Apoyo a mis colegas cuando lo necesitan.	4	4	4	
	11. Conozco los beneficios que provoca en cada uno el lograr los objetivos propuestos por la institución.	4	3	2	
Elaborar materiales	12. Elijo la mejor forma para integrarme a un grupo o participar de una determinada actividad.	3	3	3	
	13. Agradezco a los demás sobre los favores brindados.	3	3	3	

Dimensión 3: Habilidades Sociales


Definición de la dimensión:

Según Johnson y Johnson (1994), las habilidades sociales son capacidades que permiten a los individuos interactuar y colaborar de manera efectiva con otros en un grupo o equipo. Estas habilidades incluyen la comunicación clara, la cooperación, la negociación, la resolución de problemas y la toma de decisiones conjuntas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de decisiones	14. Me siento comprometido(a) con la función que desempeño en la institución.	3	2	3	
Manejo de conflictos	15. Me pongo en el lugar de los demás para comprender mejor sus razones.	4	4	4	
	16. Expreso con facilidad mi opinión cuando no estoy de acuerdo con un compañero.	4	4	4	
	17. Logro resolver situaciones conflictivas y controlar el miedo y la frustración.	4	4	4	
Comunicación asertiva	18. Comparto mis conocimientos y habilidades con mis compañeros.	4	3	3	
	19. Dialogo con mis colegas sobre temas que interesan a ambos.	4	3	4	
	20. Creo que trabajar colaborativamente facilita el trabajo docente.	4	2	3	

Validación por criterio de jueces para el Cuestionario de acompañamiento pedagógico

1. Datos generales del Juez N°1

Nombre del juez:	José Luis Correa Zúñiga
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E. Javier Heraud
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	Estilos de liderazgo directivo y emprendimiento según profesional de la RED 07 de la UGEL 01 S.J.M. 2014
DNI:	10811298
Firma del experto:	 JOSE LUIS CORREA ZUÑIGA C.P.C. 27179

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico
Autor (a):	Minedu, Protocolo de Acompañamiento pedagógico Adaptado por Patricia Lourdes Nayhua Gamarra
Objetivo:	Medir el nivel del acompañamiento pedagógico a docentes de las instituciones educativas.
Administración:	Virtual
Año:	2018
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas
Dimensiones:	Visita en aula, análisis y toma de decisión y micro talleres y talleres de actualización
Confiabilidad:	0,671
Escala:	Nunca (1), A veces (2) y Siempre (3).
Niveles o rango:	Malo [22-36] Regular [37-51] Bueno [52-66]
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, se le proporciona el Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico, creado por Minedu y adaptado por Nayhua en el año 2018. Le solicitamos que evalúe

cada uno de los ítems de acuerdo con los indicadores que se presentan a continuación y proporcione una calificación correspondiente.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se entiende con facilidad, es decir, su estructura y significado son apropiados.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Acompañamiento pedagógico

Definición de la variable:

Proceso de asesoría, orientación y seguimiento que realiza un profesional de la educación con el propósito de apoyar y fortalecer el trabajo docente, promoviendo la reflexión, la mejora de prácticas pedagógicas y el desarrollo profesional de los docentes, con el fin de optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje. (Rojas,2011)

Dimensión 1: Visita en el aula.

Definición de la dimensión:

Darling-Hammond (2010) define la visita en el aula como un proceso de observación y análisis de la enseñanza que tiene como objetivo comprender y evaluar la calidad

de la instrucción. Esto implica la observación directa de las interacciones en el aula, la revisión de materiales educativos y el análisis de evidencia recopilada, como registros de notas y tareas de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja información	1. Los docentes participan en el recojo de información diagnóstica para elaborar el plan de monitoreo pedagógico.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	2. Los docentes participan en la construcción y/o revisión de los instrumentos para la visita al aula y el monitoreo pedagógico	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	3. El directivo y/o acompañante pedagógico dan a conocer con anticipación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	4. El directivo y/o acompañante pedagógico con el docente revisan y/o elaboran la sesión de aprendizaje que el docente ejecutará el día siguiente.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
Utiliza estrategias	5. Durante la visita al aula el directivo y/o acompañante pedagógico registran las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo u otro instrumento.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.

	6. El directivo y/o acompañante pedagógico usan los resultados de la primera visita al aula para planificar la siguiente visita.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	7. La visita al aula del directivo y/o acompañante pedagógico se realiza con respeto, empatía y comunicación asertiva.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
Realiza la retroalimentación	8. El directivo y/o acompañante pedagógico luego del monitoreo generan espacios junto con los docentes para la reflexión crítica en función de las necesidades identificadas.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	9. El directivo y/o acompañante pedagógico generan espacios para retroalimentar y asesorar a los docentes en función a sus fortalezas y necesidades identificadas.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.

Dimensión 2: Responsabilidad Individual

Definición de la dimensión:

Knight (2008), define la toma de decisiones como el proceso de identificar las necesidades de desarrollo profesional de los docentes, establecer metas y objetivos específicos, y seleccionar las estrategias y recursos adecuados para apoyar su crecimiento y mejorar su práctica. Implica tener en cuenta las fortalezas y debilidades individuales de los docentes, así como las demandas del currículo y las expectativas de rendimiento de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de resultados	10. Consideras que existe relación entre los indicadores de	3	4	4	Se podría omitir la palabra "consideras" y

	las fichas de monitoreo con los desempeños docentes priorizados y referidos a la conducción del proceso de enseñanza y aprendizaje.				hacer la pregunta directa: existe relación entre los indicadores de las fichas de monitoreo con los desempeños docentes priorizados y referidos a la conducción del proceso de enseñanza y aprendizaje.
	11. El acompañante pedagógico genera en el docente y el director una reflexión crítica sobre su desempeño pedagógico y de gestión a partir de la identificación de sus fortalezas, aspectos a mejorar y principales necesidades de formación.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	12. Los docentes realizan un trabajo colaborativo para analizar las evidencias y resultados del acompañamiento pedagógico	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
Proceso de elección	13. El directivo junto con los docentes toma decisiones pertinentes y oportunas para fortalecer la práctica docente.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	14. El directivo facilita de manera oportuna y pertinente material diverso para fortalecer las competencias del docente para su desempeño en el aula.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	15. El directivo y los docentes elaboran un plan de mejora del	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.

	desempeño docente frente a los resultados del acompañamiento pedagógico.				
--	--	--	--	--	--

Dimensión 3: Micro talleres y talleres de actualización


Definición de la dimensión:

Los micro talleres y talleres de actualización en el acompañamiento pedagógico son actividades de formación que se enfocan en aspectos concretos de la práctica docente y en la actualización de conocimientos y habilidades. Estas actividades se caracterizan por ser participativas, prácticas y centradas en las necesidades e intereses de los docentes. (Zabalza, 2013)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza trabajo colegiado	16. El directivo y/o acompañante pedagógico junto con los docentes planifican, elaboran los micro talleres y talleres de actualización docente de acuerdo con las necesidades y demandas de los docentes	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	17. Los micro talleres y talleres de actualización docente se dan en un ambiente de respeto y comunicación horizontal y de expresión abierta.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	18. Los micro talleres y talleres son implementados en las horas colegiadas sin interferir con las actividades pedagógicas	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
Organiza grupos de Interaprendizajes	19. En los micro talleres y talleres de actualización docente se	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.

	abordan temas vinculados a las fortalezas y debilidades identificadas durante las visitas en aula.				
	20. Los docentes consideran que los micro talleres y talleres de capacitación promueven los aprendizajes de los docentes con la experiencia de los otros y fortalecen sus capacidades de trabajo colaborativo y de ayuda mutua.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	21. Los docentes consideran que es importante el análisis de casos, situaciones reales, videos y otros durante los talleres para fortalecer las competencias en el trabajo en el aula.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.
	22. El directivo aplica un instrumento para evaluar los resultados e impacto del taller desarrollado.	4	4	4	Relacionado al indicador, cumple con lo señalado.

1. Datos generales del Juez N°2

Nombre del juez:	Patricia Fuentes Rueda
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	C.E.P. Virgen de Fátima de Barranco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	Relación entre gestión de recursos humanos y el clima organizacional según docentes de la Institución Educativa República de Ecuador UGEL 01 San Juan de Miraflores
DNI:	09380639
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico
Autor (a):	Minedu, Protocolo de Acompañamiento pedagógico Adaptado por Patricia Lourdes Nayhua Gamarra
Objetivo:	Medir el nivel del acompañamiento pedagógico a docentes de las instituciones educativas.
Administración:	Virtual
Año:	2018
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas
Dimensiones:	Visita en aula, análisis y toma de decisión y micro talleres y talleres de actualización
Confiabilidad:	0,671
Escala:	Nunca (1), A veces (2) y Siempre (3).
Niveles o rango:	Malo [22-36] Regular [37-51] Bueno [52-66]
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, se le proporciona el Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico, creado por Minedu y adaptado por Nayhua en el año 2018. Le solicitamos que evalúe cada uno de los ítems de acuerdo con los indicadores que se presentan a continuación y proporcione una calificación correspondiente.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se entiende con facilidad, es decir, su estructura y significado son apropiados.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Acompañamiento pedagógico

Definición de la variable:

Proceso de asesoría, orientación y seguimiento que realiza un profesional de la educación con el propósito de apoyar y fortalecer el trabajo docente, promoviendo la reflexión, la mejora de prácticas pedagógicas y el desarrollo profesional de los docentes, con el fin de optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje. (Rojas,2011)

Dimensión 1: Visita en el aula.

Definición de la dimensión:

Darling-Hammond (2010) define la visita en el aula como un proceso de observación y análisis de la enseñanza que tiene como objetivo comprender y evaluar la calidad de la instrucción. Esto implica la observación directa de las interacciones en el aula, la revisión de materiales educativos y el análisis de evidencia recopilada, como registros de notas y tareas de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja información	1. Los docentes participan en el recojo de información diagnóstica para elaborar el plan de monitoreo pedagógico.	4	3	4	Se puede mejorar la coherencia reformulando de la siguiente manera: Los docentes participan en el proceso de recolección de información diagnóstica con el propósito de elaborar el plan de monitoreo pedagógico.
	2. Los docentes participan en la en la construcción y/o revisión de los instrumentos para la visita al aula y el monitoreo pedagógico	3	4	4	Mejorar: Los docentes participan activamente en la construcción y/o revisión de los instrumentos utilizados para la visita al aula y el monitoreo pedagógico.
	3. El directivo y/o acompañante pedagógico dan a conocer con anticipación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	4. El directivo y/o acompañante pedagógico con el docente revisan y/o elaboran la sesión de aprendizaje que el docente ejecutará el día siguiente.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
Utiliza estrategias	5. Durante la visita al aula el directivo y/o acompañante pedagógico registras las	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.

	evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo u otro instrumento.				
	6. El directivo y/o acompañante pedagógico usan los resultados de la primera visita al aula para planificar la siguiente visita.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	7. La visita al aula del directivo y/o acompañante pedagógico se realiza con respeto, empatía y comunicación asertiva.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
Realiza la retroalimentación	8. El directivo y/o acompañante pedagógico luego del monitoreo generan espacios junto con los docentes para la reflexión crítica en función de las necesidades identificadas.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	9. El directivo y/o acompañante pedagógico generan espacios para retroalimentar y asesorar a los docentes en función a sus fortalezas y necesidades identificadas.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.

Dimensión 2: Responsabilidad Individual

Definición de la dimensión:

Knight (2008), define la toma de decisiones como el proceso de identificar las necesidades de desarrollo profesional de los docentes, establecer metas y objetivos específicos, y seleccionar las estrategias y recursos adecuados para apoyar su crecimiento y mejorar su práctica. Implica tener en cuenta las fortalezas y debilidades individuales de los docentes, así como las demandas del currículo y las expectativas de rendimiento de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de resultados	10. Consideras que existe relación entre los indicadores de las fichas de monitoreo con los desempeños docentes priorizados y referidos a la conducción del proceso de enseñanza y aprendizaje.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	11. El acompañante pedagógico genera en el docente y el director una reflexión crítica sobre su desempeño pedagógico y de gestión a partir de la identificación de sus fortalezas, aspectos a mejorar y principales necesidades de formación.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	12. Los docentes realizan un trabajo colaborativo para analizar las evidencias y resultados del acompañamiento pedagógico	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
Proceso de elección	13. El directivo junto con los docentes toma decisiones pertinentes y oportunas para fortalecer la práctica docente.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	14. El directivo facilita de manera oportuna y pertinente material diverso para fortalecer las competencias del docente para su desempeño en el aula.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	15. El directivo y los docentes elaboran un plan de mejora del desempeño docente frente a los resultados del acompañamiento pedagógico.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.

Dimensión 3: Micro talleres y talleres de actualización

Definición de la dimensión:

Los micro talleres y talleres de actualización en el acompañamiento pedagógico son actividades de formación que se enfocan en aspectos concretos de la práctica docente y en la actualización de conocimientos y habilidades. Estas actividades se caracterizan por ser participativas, prácticas y centradas en las necesidades e intereses de los docentes. (Zabalza, 2013)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza trabajo colegiado	16. El directivo y/o acompañante pedagógico junto con los docentes planifican, elaboran los micro talleres y talleres de actualización docente de acuerdo con las necesidades y demandas de los docentes	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	17. Los micro talleres y talleres de actualización docente se dan en un ambiente de respeto y comunicación horizontal y de expresión abierta.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	18. Los micro talleres y talleres son implementados en las horas colegiadas sin interferir con las actividades pedagógicas	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
Organiza grupos de Interaprendizajes	19. En los micro talleres y talleres de actualización docente se abordan temas vinculados a las fortalezas y debilidades identificadas durante las visitas en aula.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	20. Los docentes consideran que los micro talleres y talleres de capacitación promueven los aprendizajes de los docentes con la experiencia de los otros y fortalecen sus capacidades de trabajo colaborativo y de ayuda mutua.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.
	21. Los docentes consideran que es importante el análisis	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.

	de casos, situaciones reales, videos y otros durante los talleres para fortalecer las competencias en el trabajo en el aula.				
	22. El directivo aplica un instrumento para evaluar los resultados e impacto del taller desarrollado.	4	4	4	Ítem se alinea con indicador.

cada uno de los ítems de acuerdo con los indicadores que se presentan a continuación y proporcione una calificación correspondiente.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se entiende con facilidad, es decir, su estructura y significado son apropiados.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Acompañamiento pedagógico

Definición de la variable:

Proceso de asesoría, orientación y seguimiento que realiza un profesional de la educación con el propósito de apoyar y fortalecer el trabajo docente, promoviendo la reflexión, la mejora de prácticas pedagógicas y el desarrollo profesional de los docentes, con el fin de optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje. (Rojas,2011)

Dimensión 1: Visita en el aula.

Definición de la dimensión:

Darling-Hammond (2010) define la visita en el aula como un proceso de observación y análisis de la enseñanza que tiene como objetivo comprender y evaluar la calidad de la instrucción. Esto implica la observación directa de las interacciones en el aula, la revisión de materiales educativos y el análisis de evidencia recopilada, como registros de notas y tareas de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja información	1. Los docentes participan en el recojo de información diagnóstica para elaborar el plan de monitoreo pedagógico.	4	4	4	S
	2. Los docentes participan en la en la construcción y/o revisión de los instrumentos para la visita al aula y el monitoreo pedagógico	4	4	4	
	3. El directivo y/o acompañante pedagógico dan a conocer con anticipación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico.	4	4	4	
	4. El directivo y/o acompañante pedagógico con el docente revisan y/o elaboran la sesión de aprendizaje que el docente ejecutará el día siguiente.	4	4	4	
Utiliza estrategias	5. Durante la visita al aula el directivo y/o acompañante pedagógico registras las evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo u otro instrumento.	4	3	4	
	6. El directivo y/o acompañante pedagógico usan los resultados de la primera visita al aula para planificar la	4	4	4	

	siguiente visita.				
	7. La visita al aula del directivo y/o acompañante pedagógico se realiza con respeto, empatía y comunicación asertiva.	4	4	4	
Realiza la retroalimentación	8. El directivo y/o acompañante pedagógico luego del monitoreo generan espacios junto con los docentes para la reflexión crítica en función de las necesidades identificadas.	4	4	4	
	9. El directivo y/o acompañante pedagógico generan espacios para retroalimentar y asesorar a los docentes en función a sus fortalezas y necesidades identificadas.	4	4	4	

Dimensión 2: Responsabilidad Individual

Definición de la dimensión:

Knight (2008), define la toma de decisiones como el proceso de identificar las necesidades de desarrollo profesional de los docentes, establecer metas y objetivos específicos, y seleccionar las estrategias y recursos adecuados para apoyar su crecimiento y mejorar su práctica. Implica tener en cuenta las fortalezas y debilidades individuales de los docentes, así como las demandas del currículo y las expectativas de rendimiento de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de resultados	10. Consideras que existe relación entre los indicadores de las fichas de monitoreo con los desempeños docentes priorizados y referidos a la conducción del proceso de enseñanza y aprendizaje.	4	4	4	
	11. El acompañante pedagógico genera en el docente y el director una reflexión crítica sobre su desempeño pedagógico y de gestión a partir de la identificación de sus	4	4	4	

	fortalezas, aspectos a mejorar y principales necesidades de formación.				
	12. Los docentes realizan un trabajo colaborativo para analizar las evidencias y resultados del acompañamiento pedagógico	4	4	4	
Proceso de elección	13. El directivo junto con los docentes toma decisiones pertinentes y oportunas para fortalecer la práctica docente.	4	4	3	
	14. El directivo facilita de manera oportuna y pertinente material diverso para fortalecer las competencias del docente para su desempeño en el aula.	4	4	4	
	15. El directivo y los docentes elaboran un plan de mejora del desempeño docente frente a los resultados del acompañamiento pedagógico.	4	4	4	

Dimensión 3: Micro talleres y talleres de actualización


Definición de la dimensión:

Los micro talleres y talleres de actualización en el acompañamiento pedagógico son actividades de formación que se enfocan en aspectos concretos de la práctica docente y en la actualización de conocimientos y habilidades. Estas actividades se caracterizan por ser participativas, prácticas y centradas en las necesidades e intereses de los docentes. (Zabalza, 2013)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza trabajo colegiado	16. El directivo y/o acompañante pedagógico junto con los docentes planifican, elaboran los micro talleres y talleres de actualización docente de acuerdo con las necesidades y demandas de los docentes	4	4	4	
	17. Los micro talleres y talleres de actualización docente se dan en un ambiente de respeto y comunicación horizontal y de expresión abierta.	4	4	4	
	18. Los micro talleres y talleres son implementados en las horas colegiadas sin interferir con las actividades pedagógicas	4	4	4	

Organiza grupos de Interaprendizajes	19. En los micro talleres y talleres de actualización docente se abordan temas vinculados a las fortalezas y debilidades identificadas durante las visitas en aula.	4	4	4	
	20. Los docentes consideran que los micro talleres y talleres de capacitación promueven los aprendizajes de los docentes con la experiencia de los otros y fortalecen sus capacidades de trabajo colaborativo y de ayuda mutua.	4	4	4	
	21. Los docentes consideran que es importante el análisis de casos, situaciones reales, videos y otros durante los talleres para fortalecer las competencias en el trabajo en el aula.	4	4	4	
	22. El directivo aplica un instrumento para evaluar los resultados e impacto del taller desarrollado.	4	4	4	

1. Datos generales del Juez N°4

Nombre del juez:	Mg. Erick Chuquihuanca Palacios
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Salesiano Don Bosco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	Sí
DNI:	43221162
Firma del experto:	 Prof. Erick Chuquihuanca Palacios

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico
Autor (a):	Minedu, Protocolo de Acompañamiento pedagógico Adaptado por Patricia Lourdes Nayhua Gamarra
Objetivo:	Medir el nivel del acompañamiento pedagógico a docentes de las instituciones educativas.
Administración:	Virtual
Año:	2018
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas
Dimensiones:	Visita en aula, análisis y toma de decisión y micro talleres y talleres de actualización
Confiabilidad:	0,671
Escala:	Nunca (1), A veces (2) y Siempre (3).
Niveles o rango:	Malo [22-36] Regular [37-51] Bueno [52-66]
Cantidad de ítems:	22
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, se le proporciona el Cuestionario sobre acompañamiento pedagógico, creado por Minedu y adaptado por Nayhua en el año 2018. Le solicitamos que evalúe

cada uno de los ítems de acuerdo con los indicadores que se presentan a continuación y proporcione una calificación correspondiente.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se entiende con facilidad, es decir, su estructura y significado son apropiados.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Acompañamiento pedagógico

Definición de la variable:

Proceso de asesoría, orientación y seguimiento que realiza un profesional de la educación con el propósito de apoyar y fortalecer el trabajo docente, promoviendo la reflexión, la mejora de prácticas pedagógicas y el desarrollo profesional de los docentes, con el fin de optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje. (Rojas,2011)

Dimensión 1: Visita en el aula.

Definición de la dimensión:

Darling-Hammond (2010) define la visita en el aula como un proceso de observación y análisis de la enseñanza que tiene como objetivo comprender y evaluar la calidad de la instrucción. Esto implica la observación directa de las interacciones en el aula, la revisión de materiales educativos y el análisis de evidencia recopilada, como registros de notas y tareas de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja información	1. Los docentes participan en el recojo de información diagnóstica para elaborar el plan de monitoreo pedagógico.	4	4	4	S
	2. Los docentes participan en la construcción y/o revisión de los instrumentos para la visita al aula y el monitoreo pedagógico.	4	4	4	
	3. El directivo y/o acompañante pedagógico dan a conocer con anticipación el cronograma de monitoreo y acompañamiento pedagógico.	4	4	4	
	4. El directivo y/o acompañante pedagógico con el docente revisan y/o elaboran la sesión de aprendizaje que el docente ejecutará el día siguiente.	4	4	4	
Utiliza estrategias	5. Durante la visita al aula el directivo y/o acompañante pedagógico registran las	4	4	4	

	evidencias del desempeño docente en un cuaderno de campo u otro instrumento.				
	6. El directivo y/o acompañante pedagógico usan los resultados de la primera visita al aula para planificar la siguiente visita.	4	4	4	
	7. La visita al aula del directivo y/o acompañante pedagógico se realiza con respeto, empatía y comunicación asertiva.	4	4	4	
Realiza la retroalimentación	8. El directivo y/o acompañante pedagógico luego del monitoreo generan espacios junto con los docentes para la reflexión crítica en función de las necesidades identificadas.	4	4	4	
	9. El directivo y/o acompañante pedagógico generan espacios para retroalimentar y asesorar a los docentes en función a sus fortalezas y necesidades identificadas.	4	4	4	

Dimensión 2: Responsabilidad Individual

Definición de la dimensión:

Knight (2008), define la toma de decisiones como el proceso de identificar las necesidades de desarrollo profesional de los docentes, establecer metas y objetivos específicos, y seleccionar las estrategias y recursos adecuados para apoyar su

crecimiento y mejorar su práctica. Implica tener en cuenta las fortalezas y debilidades individuales de los docentes, así como las demandas del currículo y las expectativas de rendimiento de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de resultados	10. Consideras que existe relación entre los indicadores de las fichas de monitoreo con los desempeños docentes priorizados y referidos a la conducción del proceso de enseñanza y aprendizaje.	4	4	4	
	11. El acompañante pedagógico genera en el docente y el director una reflexión crítica sobre su desempeño pedagógico y de gestión a partir de la identificación de sus fortalezas, aspectos a mejorar y principales necesidades de formación.	4	4	4	
	12. Los docentes realizan un trabajo colaborativo para analizar las evidencias y resultados del acompañamiento pedagógico	4	4	4	
Proceso de elección	13. El directivo junto con los docentes toma decisiones pertinentes y oportunas para fortalecer la práctica docente.	4	4	3	
	14. El directivo facilita de manera oportuna y pertinente material diverso para fortalecer las competencias del docente para su desempeño en el aula.	4	4	4	
	15. El directivo y los docentes elaboran un plan de mejora del desempeño docente frente a los resultados del acompañamiento pedagógico.	4	4	4	

Dimensión 3: Micro talleres y talleres de actualización

Definición de la dimensión:

Los micro talleres y talleres de actualización en el acompañamiento pedagógico son actividades de formación que se enfocan en aspectos concretos de la práctica docente y en la actualización de conocimientos y habilidades. Estas actividades se caracterizan por ser participativas, prácticas y centradas en las necesidades e intereses de los docentes. (Zabalza, 2013)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realiza trabajo colegiado	16. El directivo y/o acompañante pedagógico junto con los docentes planifican, elaboran los micro talleres y talleres de actualización docente de acuerdo con las necesidades y demandas de los docentes	4	4	4	
	17. Los micro talleres y talleres de actualización docente se dan en un ambiente de respeto y comunicación horizontal y de expresión abierta.	4	4	4	
	18. Los micro talleres y talleres son implementados en las horas colegiadas sin interferir con las actividades pedagógicas	4	4	4	
Organiza grupos de Interaprendizajes	19. En los micro talleres y talleres de actualización docente se abordan temas vinculados a las fortalezas y debilidades	4	4	4	

	identificadas durante las visitas en aula.				
	20. Los docentes consideran que los micro talleres y talleres de capacitación promueven los aprendizajes de los docentes con la experiencia de los otros y fortalecen sus capacidades de trabajo colaborativo y de ayuda mutua.	4	4	4	
	21. Los docentes consideran que es importante el análisis de casos, situaciones reales, videos y otros durante los talleres para fortalecer las competencias en el trabajo en el aula.	4	4	4	
	22. El directivo aplica un instrumento para evaluar los resultados e impacto del taller desarrollado.	4	4	4	

22	3	5	5	5	5	5	5	33	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	98
23	3	5	3	3	5	5	5	29	5	3	3	3	3	5	22	5	3	3	3	3	3	3	23	74
24	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	3	5	5	33	98
25	3	5	5	5	5	5	5	33	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	3	3	5	3	29	92
26	3	3	3	3	3	5	5	25	3	3	5	3	3	5	22	5	3	3	3	3	3	5	25	72
27	3	3	3	3	3	5	5	25	3	3	5	3	3	5	22	5	3	3	3	3	3	5	25	98
28	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	3	33	98
29	3	3	3	3	3	5	5	25	3	3	5	3	3	5	22	5	3	3	3	3	3	5	25	96
30	3	3	1	5	3	3	5	23	3	5	5	5	3	5	26	3	5	5	3	3	3	3	25	74

21	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	5	5	3	5	3	3	24	5	5	5	5	5	5	5	35	102
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	3	3	3	3	3	3	18	5	5	5	5	5	5	5	35	98
23	3	3	3	3	5	5	3	3	5	33	5	5	3	3	5	3	24	3	5	5	5	3	5	3	29	86
24	3	3	1	1	3	3	3	3	3	23	5	3	3	3	3	3	20	1	3	3	3	3	5	5	23	66
25	5	5	5	5	5	5	5	3	5	43	5	5	3	5	5	5	28	3	5	5	5	5	5	5	33	104
26	3	3	3	1	5	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	21	66
27	5	5	3	1	3	3	3	3	3	29	3	3	5	5	5	5	26	3	3	3	3	3	3	3	21	76
28	5	3	3	1	3	5	5	3	1	29	3	3	3	5	3	5	22	3	3	3	3	3	3	3	21	72
29	5	5	5	1	5	5	5	5	5	41	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	106
30	3	3	1	3	3	3	3	1	1	21	1	3	3	3	3	1	14	3	1	1	1	3	1	1	11	46

Anexo 9. Solicitud de autorización para realizar la investigación

Piura, 27 de Junio del 2023

Estimada Ana Meza Rojas,

Espero que esta carta le encuentre bien. Mi nombre es Laurentina Arroyo Velásquez y soy estudiante de la maestría en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo. Me pongo en contacto con usted para solicitar su permiso y colaboración en un proyecto de investigación relacionado con mi tesis de maestría.

El propósito de mi tesis es analizar la relación entre el Trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico, y para ello, es fundamental contar con la participación de los docentes de su institución. Me gustaría realizar encuestas a los docentes con el fin de recopilar datos relevantes que respalden mi investigación.

Me complace informarle que este estudio no implicará ninguna interrupción significativa en las actividades académicas del colegio. Las encuestas serán breves y se llevarán a cabo durante los horarios de descanso o en momentos convenientes para los docentes, de manera que no interfiera con sus responsabilidades regulares.

Garantizo que los datos recopilados serán tratados de manera confidencial y se utilizarán exclusivamente con fines académicos. Los resultados se presentarán de forma agregada y no se revelará la identidad de los participantes. Además, estaré encantado de proporcionarle una copia del informe final de la investigación, si así lo desea.

Agradecería sinceramente su autorización para llevar a cabo estas encuestas entre los docentes de su institución. Su apoyo y cooperación son fundamentales para el éxito de mi proyecto de investigación. Estoy convencido de que la participación de sus docentes en este estudio proporcionará información valiosa que contribuirá al avance de la educación y a la mejora de la calidad académica.

Atentamente,

Laurentina Arroyo Velásquez

Anexo 10. Autorización para aplicación de encuesta

Piura, 27 de Junio del 2023

AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE ENCUESTA

YO **ANA BALBINA MEZA ROJAS**, directora de la I.E CULCAS, identificada con **DNI 41192814**, autorizo a la maestrante **LAURENTINA ARROYO VELÁSQUEZ**, identificada con **DNI 41002786**, a la aplicación de la encuesta a mis docentes, con el fin de levantar información sobre el trabajo cooperativo y acompañamientos pedagógico de los docentes.

Asimismo, brindarle todas las facilidades para que la encuesta sea lo más transparente posible.

Atentamente



Prof. Ana B. Meza Rojas

DNI: 41192814
DIRECTORA (e)

Anexo 11. Prueba de normalidad

Prueba de normalidad de los cuestionarios sobre el Trabajo cooperativo y el Acompañamiento pedagógico

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Trabajo Cooperativo	,492	30	,000
Acompañamiento pedagógico	,656	30	,000

Nota: Resultados obtenidos del análisis estadístico.

La Tabla 2 muestra los resultados del análisis de normalidad utilizando el estadístico Shapiro-Wilk. En este caso, el valor p es menor que 0.05 (representado como ,000), lo que indica que hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula de normalidad. Estos resultados sugieren que las variables analizadas no siguen una distribución normal por lo que se aplicarán estadísticos no paramétricos.

Ho: Los puntajes tienen una distribución normal

H1: Los puntajes no tienen una distribución normal



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, AMAYA CUEVA DE JURADO MONICA DEL ROSARIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "Trabajo cooperativo y acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa de Frías, Ayabaca 2023", cuyo autor es ARROYO VELASQUEZ LAURENTINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
AMAYA CUEVA DE JURADO MONICA DEL ROSARIO DNI: 17610952 ORCID: 0000-0002-7576-5097	Firmado electrónicamente por: ACUEVAMR el 01- 08-2023 19:36:03
CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO DNI: 40991682 ORCID: 0000-0001-6565-5348	Firmado electrónicamente por: CHANTONCA el 04- 08-2023 16:55:01

Código documento Trilce: TRI - 0629333