



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Brecha digital y gobierno electrónico de una municipalidad distrital de  
la provincia de Lambayeque

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Farro Herrera, Verónica Jackelin Guisela ([orcid.org/0000-0002-7195-451X](https://orcid.org/0000-0002-7195-451X))

**ASESORES**

Mtro. Fernandez Altamirano, Antony Esmit Franco ([orcid.org/0000-0002-1495-4556](https://orcid.org/0000-0002-1495-4556))

Mtra. Briceño Hernández, Roxita Nohely ([orcid.org/0000-0002-0837-5697](https://orcid.org/0000-0002-0837-5697))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Innovación tecnológica y desarrollo sostenible

CHICLAYO – PERÚ

2023

## DEDICATORIA

A mi querida mamita Nilda por su esfuerzo y dedicación por ser mi ejemplo y fortaleza en cada momento, a mi Carito por motivarme a crecer.

## AGRADECIMIENTO

A Dios por darnos sabiduria y la oportunidad de seguir ampliando nuestros conocimientos. A mis maestros y asesores por darme su dedicacion y orientacion para realizar esta investigacion. A mi Ronald por su apoyo y ayudarme a creer que nada es imposible cuando se tienen claros los objetivos.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	13
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población, muestra y muestreo .....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5 Procedimientos.....	18
3.6 Método de análisis de datos .....	19
3.7 Aspectos éticos .....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES .....	32
REFERENCIAS .....	33
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Confiabilidad de brecha digital.....	18
<b>Tabla 2</b>	Confiabilidad de gobierno electrónico .....	18
<b>Tabla 3</b>	Correlación entra las variables brecha digital y gobierno electrónico .....	20
<b>Tabla 4</b>	Variable de brecha digital.....	21
<b>Tabla 5</b>	Variable de GE .....	21
<b>Tabla 6</b>	Nivel de la dimensión socioeconómico.....	22
<b>Tabla 7</b>	Nivel de la dimensión habilidades digitales.....	22
<b>Tabla 8</b>	Nivel de la dimensión tecnología .....	23
<b>Tabla 9</b>	Nivel de la dimensión interacción .....	23
<b>Tabla 10</b>	Nivel de la dimensión aplicación.....	23
<b>Tabla 11</b>	Nivel de la dimensión promocional .....	24
<b>Tabla 12</b>	Nivel de la dimensión transparencia.....	24

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la brecha digital (BD) y gobierno electrónico (GE) de una municipalidad distrital de la provincia de Lambayeque, el diseño fue no experimental, de tipo básico con un nivel descriptivo con enfoque cuantitativo, cuya población estuvo conformada por 135 hogares, la técnica empleada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Los resultados señalaron que el nivel de la brecha digital existente en este distrito es de nivel medio con un 20%. Asimismo, el nivel existente de GE en su nivel medio es de 12%. Llegando a la conclusión que no existe relación entre BD y GE de una municipalidad distrital de la provincia de Lambayeque (MDPL), debido a que el coeficiente de correlación de Pearson alcanzó un valor de 0,104 (correlación muy baja) y una Sig. (Bilateral) de 0.302 lo cual es un valor superior a 0.05 lo cual es un valor requerido para que haya correlación entre las 2 variables.

**Palabras clave:** Brecha digital, gobierno electrónico, correlación.

## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between the digital divide (DB) and electronic government (GE) of a district municipality in the province of Lambayeque, the design was non-experimental, of a basic type with a descriptive level with a quantitative approach, whose population It was made up of 135 households, the technique used was the survey and the instrument the questionnaire. The results indicated that the level of the existing digital divide in this district is medium level with 20%. Likewise, the existing level of GE at its average level is 12%. Coming to the conclusion that there is no relationship between BD and GE of a district municipality in the province of Lambayeque (MDPL), because the Pearson correlation coefficient reached a value of 0.104 (very low correlation) and a Sig. (Bilateral) of 0.302. which is a value greater than 0.05, which is a required value for there to be a correlation between the 2 variables.

**Keywords:** Digital divide, e-government, correlation

## I. INTRODUCCIÓN

El gobierno electrónico (GE) utiliza habilidades innovadoras, establecidas en el criterio del desarrollo digital para mejorar los requerimientos de gestión pública y poder llegar al objetivo de un gobierno centrado en datos (Sánchez, 2023).

En Latinoamérica el acceso a la información y la falta de transparencia suelen ser un problema en los procesos gubernamentales para lo cual aparece la noción de un GE, según el índice de composición en países como Uruguay, Argentina y Ecuador, tuvieron un crecimiento entre los años 2014 y 2016 de un 94% a un 100% comprobando una mejora en sus fases de GE, por consiguiente, un GE ofrecerá a los países acrecentar diferentes iniciativas que aumenten la condición de vida de los pobladores, además con un GE se busca incrementar el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) para modernizar el estado, induciendo a los países a mejorar su acceso a la información, transparencia y gestión (AI) (Anchundia, 2018).

Según un municipio de América Latina en el marco de la informatización, el bajo nivel de conocimiento y la baja accesibilidad generan que no todos puedan acceder a los servicios brindados por un GE en una municipalidad, en tal sentido, aparece la brecha digital (BD) siendo esta una deficiencia en las TIC de acceso, de aplicación de la información y comunicación que las tecnologías permiten, el 47.13% según la entidad si cuentan con disponibilidad al internet, mientras que el 55,39% no disponen de internet, deduciendo de esta manera la existencia de la BD, por tanto es de importancia que un gobierno municipal implante en sus procesos nuevas investigaciones tecnológicas de la información y de esta forma los ciudadanos mejorarían su interacción con estas tecnologías (Robles, 2019).

La BD da razón de muchos factores socioeconómicos y demográficos, integrando el nivel y la edad educativo de las personas, ponen en demostración que existe cierta desigualdades tecnológicas y que estas tienen un anclaje en una estructura social y territorial, ya que influyen en el modo que se emplea y se accede a Internet, por ende en un gobierno el porcentaje de personas con acceso de nuevas tecnologías como el uso de móvil es de 88.2%, el uso de ordenador es de 37.8% y el uso de internet es de 75.8%, esto resultados hacen reflejar que

muchas personas manejan el uso de las nuevas tecnologías, por ello es importante que las municipalidades pongan en práctica el acceso a las TIC y así reducir la brecha digital (Serrati, 2022).

A principios del año 2020 surge la necesidad del uso de un GE, por la coyuntura que se estuvo presentando en épocas de pandemia donde los gobiernos tuvieron que planear y emplear una manera inmediata sobre distintas estrategias de comunicación, para hablar de como que se han ido tomando y para la cual se solicitó la empleabilidad de las TIC, según los datos obtenidos en ese año el 60.77% de personas afirmaron utilizar con más frecuencia el uso del internet en la pandemia y un 50,87% utilizan las redes sociales, dando entender que las tecnologías de la comunicación son una buena relación para la implementación de un GE, esto permitirá a los gobiernos proporcionar nuevos mecanismos para interactuar con la ciudadanía y favorecer la implementación de políticas públicas más efectivas (Gutiérrez, 2022). Por eso, la estabilidad política es determinante en la influencia de los sistemas administrativos (Fernández-Altamirano et al., 2023) que buscan la consumación del GE en la actividad diaria y colectiva en el Estado, y que en muchos países de la región falta una implementación efectiva, correspondiendo tener un rol protagónico por parte del gobierno (Fernández et al., 2023).

Por ello, al emplear un modelo para el uso de las TIC y así desarrollar la conexión de internet en una ciudad y así reducir las circunstancias que conllevan la tasa de usuarios desvinculados, aplicando una metodología sistémica, con una muestra propuesta implementando TIC de los usuarios potenciales, usuarios conectados en relación con los usuarios desvinculados, con lo propuesto se puede simular la conexión a internet de la población de una ciudad, y que los datos obtenidos sean importantes para la toma de decisiones como empresario, estudiante, inversionista, entre otros, para la mejora y adopción de las TIC (Chávez, 2023).

En una municipalidad distrital se presentan ciertas deficiencias en su GE encontrándose poca interacción con su página web, dificultando el acceso a la transparencia de la información y servicios a los ciudadanos, así mismo la falta de acceso al internet en parte de su población rural de este distrito genera limitación en el acceso a las TIC, es así como muchos ciudadanos del distrito invocan al

gobierno municipal a mejorar o implementar un GE optimizando los servicios brindados, además de reducir la desigualdades que existen entorno a la BD.

Para lo cual surgió la formulación de una problemática general:

¿Cuál es la relación que existe entre la brecha digital y gobierno electrónico en una MDPL, 2023?, comprendiendo como problemas específicos: ¿Cuál es el estado de la brecha digital de una municipalidad distrital de la provincia Lambayeque, 2023?; ¿Cuál es el estado del GE de una MDPL, 2023?; ¿En qué medida la brecha digital y el GE influye en una MDPL, 2023? Esta investigación tuvo como justificación (social, teórica y metodológica) social, porque pretendió mostrar el impacto del gobierno electrónico que tiene ante los servidores públicos y la población. Teórica, porque completo las interrogantes que actualmente existen entorno al GE y brecha digital. Y metodológica porque pretendió determinar a que los resultados adquiridos sean usados en futuras investigaciones relacionadas con nuestras variables de estudio.

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre brecha digital y GE en una MDPL, 2023. Considerando como objetivos específicos: Identificar el nivel de la brecha digital de una MDPL, 2023; Medir el nivel del GE de una municipalidad provincial de la región Lambayeque, 2023; Analizar las dimensiones de la BD con el GE de una MDPL, 2023.

Finalmente se llegó a la siguiente hipótesis general: Existirá relación entre brecha digital y gobierno electrónico en una MDPL, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Fernández (2023) analizó el contexto referido al GE, sus tendencias, origen y aspectos; primordialmente, se resaltó la forma en que se desarrolló e implementó en países de latino América, así también detalló las reflexiones sobre las implicaciones relacionadas con el GE, así como los desafíos futuros que han venido enfrentando; los resultados obtenidos se basaron en aspectos de la población y su postura frente a la tecnología; así mismo las entidades públicas siguen adquiriendo una serie de problemas, a pesar de tener a su disposición herramientas e implementos tecnológicos adecuados, concluyendo que si un estado mejora su sistema de gestión basado en gobierno electrónico, tiene una obligación creciente y una marcada necesidad de lograr consensos en materia de políticas públicas respecto a las perspectivas del GE.

Así mismo, Robles (2019) estableció la implementación de un GE y determinar la BD de los ciudadanos usando un estudio de tipo descriptivo y una investigación con diseño no experimental según los resultados conseguidos, se tuvo que el 50% de la población no tiene interés en la manipulación de las TICs, el 43.61% indicaron tener interés, asimismo el 73% tienen un nivel regular y alto en acceso a internet, el 33,33% ha participado en capacitaciones de actualización tecnológica, así también el 50,64 % el cual es promedio muy regular sabe lo que es GE y cómo se puede utilizar, pero también es muy elocuente el porcentaje de los que dicen no saber de este tema con un 37,82 %. concluyendo que la brecha digital permite al autor decir que la población no tiene acceso a internet y no tiene muchos equipos tecnológicos para acceder a internet, y requieren de mucha capacitación para usar de los recursos informático.

Por su parte, Espinoza (2020) Determinó el enlace del Indicador de crecimiento de la BD por edad en Ecuador con métodos y materiales, consta de un estudio analítico observacional teniendo como fuente de comunicación de las series históricas de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) acerca de GE, teniendo como resultado que la BD incrementó linealmente pasando de 7,04% a 37,20%, según las encuestas el incremento se debió a que no todas las personas pueden usar las

TIC, por ejemplo el 35% de personas conocen las TIC pero son jóvenes de 25 años, en cambio el 48% lo desconoce, produciéndose un nivel alto de BD promediando la diferencia entre un 5% a 13% concluyendo que a pesar del crecimiento del IDGE existe BD de acceso a internet, esto se debe a que la grieta por el empleo del internet por edad es algo considerable.

Así también, Álvarez (2022) realizó un estudio exploratorio descriptivo, sustentado en datos obtenidos de una encuesta digital con la finalidad de examinar el uso de la un GE por parte de los pobladores de Bahía Blanca, Argentina, los encuestados contestaron alrededor de 20 preguntas, se produjo como resultado que el 64,9% de las personas entrevistadas realizaron gobierno electrónico indicando un nivel alto en la implementación de este, además se verifica que la variable que más efectos marginales posee sobre la probabilidad de GE es nivel educativo, es decir, que persona a pesar de no tener estudios técnicos o universitarios quieren que se adopten el GE en casi un 17%, asimismo, poseer conexión a Internet en el trabajo aumenta la probabilidad de adoptar el GE en un 8%., concluyendo que una plataforma digital alternativa para GE funcionan como un medio más inclusivo, al ser su uso independiente del nivel educativo y del nivel de ocupación del usuario.

Por consiguiente, Hernández (2020) planificó un análisis con planteamiento cuantitativo; el diseño del estudio fue longitudinal, de alcance preliminar, se pudo comprobar que los pobladores ceden limitadamente a las TIC; por ejemplo, las TIC con más acceso son la TV (48%) y la radio (37%) continuadas por la computadora (7%) y el teléfono (8%), además la ciudadanía muestra un modelo igual, donde la TV (39%) ocupa el 1°, la radio (31%) el 2°, el teléfono (16 %) el 3° y la computadora (14%) el 4°; concluyendo que la preferencia en la inclinación tecnológica es dispareja en la población no indígena e indígena; además se ve con más aceptación a las TIC en población no indígena.

Así también, Gómez (2021) en su estudio tuvo como finalidad identificar y medir las causas que intervienen en la realización de un GE, se recopiló una prueba en 501 participantes, se obtuvo que el 75,9% de la postura hacia el uso, de la responsabilidad y madurez crecen en un GE, según indicaron las personas consideran un nivel alto cuando se tiene un gobierno electrónico ya que proporciona a los tiempos de respuesta más fáciles, más convenientes, de mejor calidad y

reducidos, concluyendo así que cuando crece la responsabilidad de un GE conlleva tener transparencia, seguridad e integridad y cuando hay más actitud hacia el uso conlleva la acogida de la tecnología por parte de los funcionarios y ciudadanos.

Por su parte, Muñoz (2022) analiza el efecto de las TIC en los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) específicamente en cantón, empleando una metodología de cuantitativo ante eso se elevó información sobre el empleo de las herramientas tecnológicas por medio de encuestas donde se pudo evidenciar que los parroquiales mantienen un porcentaje del 82%, en cuanto al manejo de las herramientas TIC, el 70% de personas usan internet para entrar a servidores web, asimismo el 80% presenta un nivel alto en la aplicaciones de ofimática, la influencia de las TIC en los GADs parroquiales tienen un efecto verdadero en los diversos procesos, a pesar de que, el nivel de empleo de las herramientas tecnológicas es reducida al intercambiar documentación de los usuarios, además incluye la formación del personal administrativo ya que se muestra la causa de la deficiencia de innovación en TI.

En tanto, Escudero (2019) exploró la BD de las TIC para el desarrollo de la sociedad de la información y el conocimiento (SIC) en Latinoamérica y Uruguay, la técnica empleada para su investigación fue cuantitativa, también trato de evidenciar la separación digital en 3 niveles distintas, entre los que destaca la realidad de diversos espacios de acceso a las TIC, obteniendo que el 42% produce una brecha digital de nivel alto por que hogares no tienen acceso a las TIC, si bien el país cuenta con mejores indicadores de conexiones a internet, muchos hogares son excluidos de la periferia, asimismo la medición de la BD en un barrio de Uruguay logro ver la desigualdad digital en el primer nivel con más de un 90% por eso la BD no hace más que realimentar el círculo vicioso de la dinámica de desigualdad social.

Así mismo, Murillo (2022) determinó la relación entre las variables de teletrabajo, teleducación y brecha digital, para saber cómo contribuyen en el crecimiento de la demanda del internet, su trabajo fue hecha de forma cuantitativa, se utilizó como herramienta principal una encuesta, obteniendo que existe una brecha digital del 64% en personas de zona urbana las cuales no pueden acceder a internet, si bien también un porcentaje del 54% dicen que la brecha digital se encuentra en un nivel medio por que falta mejorar mucho en las tecnologías y calidad de servicios que

brinda una entidad, además, se encontró que un 31 % de los encuestados están de acuerdo que es importante tener un conocimiento o formación en las herramientas tecnológicas.

Es por eso que, Otero (2022) proporcionó un panorama en la actualidad sobre el uso de las TIC en España y dar a conocer como la desigualdad digital viene afectando a los menores, para el presente trabajo se realizó un análisis descriptivo, usando como instrumento la encuesta, el cuestionario fue hecha sobre el abastecimiento y uso de las TIC en los hogares en las personas con las edades de 16 y 75 años obteniendo el 19.2% no dispone de ningún tipo de ordenador en su hogar habitual, produciendo un ensanchamiento de la BD, según los encuestado indican que la BD tiene un nivel alto con un 35% y esto se contrasta también porque el 48.8% no cuentan con acceso de internet en sus hogares esto se manifiesta por el status socioeconómico de las familias y de la población, es por eso que resulta imprescindible de que los políticos públicos garanticen una igualdad de oportunidades de uso y acceso al internet en beneficio a la ciudadanía.

En tanto, Ripalda (2019) trato de demostrar y medir la importancia de un GE el cual cumpla con todas las fases y se desarrolle para alcanzar la eficiencia en la GP, de una población de 360 personas, entre funcionarios y usuarios, se pudo obtener como resultado que, el 70% manifiesta un nivel alto de GE, porque se ha mejorado en lo que concierne a la tramitación, mientras que el 18% indicó que aún existen falencias que deben ser corregidas, si bien un 12% dijo desconocer las aplicaciones que ofrece un GE, en conclusión en la cual para que exista una eficiente GP se debe priorizar canales de información con una implementación de tecnologías de punta en un GE eso si contando con personales capacitados para que esto se desarrolle en beneficio de la sociedad.

Por su parte, Villalobos (2023) busco ver la relación entre el GE y la desigualdad digital, se realizó una verificación de estudios para esta investigación, en la cual se pudo constatar bajo el instrumento de la encuesta que un 34% considera un nivel regular de GE y que un 38% considera un nivel regular de desigualdad digital, se pudo concluir que no existió relación entre el GE y la desigualdad digital lo cual fue corroborado por el coeficiente de Pearson el cual obtuvo un 0.101 de correlación baja, su significación bilateral obtuvo un 0.214 lo cual supera los 0.05 de valor

requerido para que haya correlación, asimismo comento que un GE es necesario para eliminar la burocracia, es decir disminuir gasto público, batallar contra la corrupción y tener más acercamiento a la información y así asegurar la continuidad de uso y una alta satisfacción con los servicios públicos en bien de los ciudadanos.

A nivel nacional, Romero (2022) en su investigación analizó los factores que afectan la finalidad del empleo de una aplicación móvil para requerir la clasificación Socioeconómica (CSE) de parte de la población peruana antes de ser implementado; por lo que la aplicación móvil forma parte del marco del GE; la investigación estuvo hecha en una perspectiva cuantitativa de diseño no experimental, con alcance correlacional y explicativo, así mismo la investigación mostró distintos resultados sobre la prioridad de un equipo para ejecutar acciones con entidades del estado y se pudo observar que las prioridades cambiaron rigurosamente, y sólo el 33.12% de la ciudadanía encuestada desea hacerlo desde el teléfono móvil, un 49.58% lo prefiere desde un ordenador portátil, un 15.95% a través de un ordenador de escritorio, y 1.27% que prefería hacer su búsqueda en una tableta, concluyendo que la aceptación por parte de los ciudadanos a la tecnológica de aplicaciones móviles se debe a una gran medida del tiempo y el factor que se considera a la hora de escoger si se utiliza o no la aplicación móvil.

Es por ello que, Lirio (2022) se centró en determinar el GE y su acogida de los colaboradores perceptores de rentas de cuarta categoría de la SUNAT, para plantear una solución al problema descrito usaron un enfoque cuantitativo, se evidencio que, con los resultados encontrados y las herramientas estadísticas, la adopción de un GE el 64,1% de personas lo indican como un modelo medio y alto, asimismo el 24.1% indicaron la intención del uso de servicios de un GE, concluyéndose que existió una influencia significativa y positiva entre los factores técnicos, y la confianza en los servicios del GE de la SUNAT.

Debe señalarse que, Livia (2022) determinó el nexo que existe entre proceso administrativo y GE en los trabajadores en el hospital público de Huaraz la investigación fue de modo cuantitativo, de manera que se realizó un estudio descriptivo correlacional, la prueba se realizó con 49 trabajadores, los resultados indicaron que el 46,94% de los encuestados manifestó un nivel Bajo de GE, el 42,86% manifestó un nivel Medio y el 10,20% revelo un alto nivel, indicando que

dentro del hospital existe dificultades en el gobierno electrónico no está bien desarrollados.

Por tanto, García (2023) determinó la vinculación entre el GE y el crecimiento sustentable en una Municipalidad distrital, la organización metodológica estuvo contemplado por un trabajo de tipo básica, diseño no experimental - correlacional, se evidenció que el GE como variable independiente presentan un nivel alto con un 48%, de igual forma cuenta con un nivel medio de 35% y sus magnitudes del desarrollo sostenible son propicios entre puntuaciones de 58 a 80, al final se concluyó que existió vinculación positiva alta y elocuente entre el GE y el crecimiento sostenible en la Municipalidad distrital mencionada.

Así mismo, Medina (2022) el efecto de un GE en la calidad de gestión de un gobierno, aplicando un nivel correlacional con diseño no experimental, la ciudad estudiada fueron trabajadores de la entidad el cual se determinó 40 personas, el resultado mostró que un 15,0% de la muestra sobre GE dicen que posee un nivel regular, en tanto 31 empleados que son un 72,1% de la muestra, dijeron que es buena; y no obstante 5 empleados que son un 12,5% de la muestra, dicen que es muy buena, concluyó la eficacia de servicios del GE, la cual hace alusión al adecuado uso de las TICs, a fin que los empleados puedan dar un fácil manejo a los miembros con la medida de calidad servicio público y gestión.

Por su parte, Heredia (2021) estableció la relación entre GE y transparencia en una municipalidad distrital, la investigación tuvo un planteamiento cuantitativo, con diseño correlacional; aplicando el método de la encuesta al cual se le aplico a 35 trabajadores, consiguiendo un cálculo de muy bueno al 61% para la variable GE, y un 29% como bueno si bien se han llevado a cabo medidas para el empleo de la tecnología el nivel de eficacia y adaptación aún están por debajo de lo que se espera. al final de su investigación concluyó que existió concordancia entre GE y la transparencia.

De esta manera, Huerta (2022) determino si el GE se vincula con la GP en el Gobierno Regional de Lima, la investigación desarrollada tuvo una perspectiva cuantitativa, de tipo básica, el cual emplearon el procedimiento hipotético deductivo, con relevancia correlacional y diseño no experimental, el estudio fue realizado a

167 personas entre administrativos y funcionarios públicos de la entidad, indicando que el 56,3% están de acuerdo con un GE, y solo el 0.6% están en desacuerdo, asimismo indicaron que los servicios que brinda un GE tienen un nivel alto con un 58.4%, concluyéndose que se halló un coeficiente de correlación positivo entre GE y la GP es más se confirmó que el GE buscó el cambio del gobierno mediante una ejemplar en la gestión gubernamental, ya que es una noción de gestión que se aplica mediante el uso exhaustivo de las TIC, con formas de administración, planificación y gestión.

Por consiguiente, Anchahua (2022) determinó la vinculación entre el GE y una atención calidad en una administración de una entidad – de Andahuaylas, usando un estudio básico de diseño no experimental, nivel correlacional, la demostración de 382 usuarios se realizó con una población de 22, 988 ciudadanos, obteniendo a través de una muestra en el cual se pudo ver que el 48.1% de los encuestados entienden que es adecuado el GE, de otro lado, el 46.7% considera que es regular; y solo un 5% manifiesta que aún es inapropiado el uso del GE en esta entidad.

En relación con este tema, Moncayo (2020) proporcionó un modelo para implementar GE en instituciones públicas el cual se basó en correctos usos de gestión y de gobierno de trabajos de TI, el procedimiento empleado para la edificación del modelo es la definición del conocimiento del diseño, además incluyen una contribución tanto para el cuerpo del entendimiento en torno a las tecnologías de investigación en tema de GE como una ayuda metodológica al encapsular diferentes buenas prácticas usadas en concepto de cada uno de sus integrantes.

Para este trabajo se basó en la teoría de la brecha digital que según Dumont & Cierro (2022) ha crecido con el tiempo y actualmente se le piensa que es un elemento de la inclusión social, dado que la tecnología posibilita el aumento de programas de actividades sociales, educación, acceso a empleo y telemedicina. Asimismo llevar a cabo un proceso de incorporación de las TICs como parte de la implementación de un GE en el Perú, para otorgar a los procedimientos administrativos para un trámite electrónico, esto con la finalidad de que muchos peruanos puedan ver vinculados a la administración pública por vía electrónica puedan realizar diferentes actividades como: presentar escritos, realizar pagos,

quejas, evitar la presentación reiteradas de documentos, etc, en beneficio de la ciudadanía (García, 2018).

Para Hernández (2020) el gobierno electrónico ha examinado un desarrollo de transformación que trae presto de un nuevo ecosistema digital, esto se considera un acelerado aumento de la telefonía móvil y la generalización del acceso a los servicios de banda ancha (BA), el incremento de estos avances conlleva vencer los problemas de conectividad, acceso y los inconvenientes físicos para la extensión de redes de cable y de los accesos de BA con extensión de transmisión de datos, en especial fuera de las regiones urbanas.

En relación a la variable independiente: Brecha digital, el sustento teórico para Chuco (2021) la BD es un asunto de discusión en las agrupaciones de la información, esto se da por la falta de medios y a la inexperiencia de competencias digitales por ejemplo la enseñanza a distancia con instrumentos digitales se ha visto entorpecido por que debe cumplir con las exigencias de acceso a Internet, las competencias digitales e infraestructura.

Asimismo, los escenarios BD deben captarse no sólo desde la utilización de los servicios o accesos de internet sino también desde sus condiciones socioeconómicas que la decretan (Viera, 2021).

Las dimensiones que fueron consideradas para la variable independiente en esta investigación son: socioeconómico, habilidades digitales y tecnológica, para (García, 2017) lo tecnológico es básicamente el empleo del entendimiento científico, para llevar a cabo el desenlace de problemas para así generar tecnologías el cual pretendan diseñar y ejecutar tareas que faciliten ir a una realidad deseada y conocimientos operativos.

Las habilidades digitales (HD) son los entendimientos de capacidades y destrezas, que se requieren para usar de una manera eficiente y segura las tecnologías digitales, así poder tener un provecho de ellas. Los desarrollos de enseñanza de HD han provocado gran interés para vencer las BD (Benítez, 2020).

Para Mérida (2018) lo socioeconómico lo define como una asociación pactada o natural de personas que ayudan a unidades diferentes de cada uno de sus individuos, esto se da mediante una reciproca cooperación.

Acerca de la variable dependiente: gobierno electrónico, el sustento teórico según Neira (2020) los GE son copia de los gobiernos reales por que el objetivo es proveer el acceso de toda la población a la información referente a sus intereses, la que se relaciona con la GP.

Las dimensiones que se consideraron para la variable dependiente son: interacción, aplicación, promocional y transparencia. El crecimiento y transmisión de destrezas, actitudes y habilidades se da por la conversa que se produce con la interacción entre personas, asimismo la valoración del proceso que se emplea a través de métodos comunicacionales entre todas las personas que se involucran en la tarea (Benítez, 2020). Por su parte una aplicación es un plan informático elaborado como un instrumento para emplear funciones específicas u operaciones, generalmente son creadas para hacer fácil ciertas tareas difíciles y hacerlas más sencilla la experiencia informática de los ciudadano, la aplicación de las nuevas tecnologías en ambientes podríamos implantar algunas conclusiones en forma de propuestas a las cuales se dirigen a conseguir desarrollos en la calidad de los procesos relacionados a la integración de los medios tecnológicos (Santiago & Prieto, 2018).

Asimismo, lo promocional aspira a resolver la carencia de capacitación en el uso de las TIC (Pinto & Plaza, 2020). Las TICs han cambiado la manera en que trabajamos o gestionamos nuestros recursos y esto hace que sea un papel muy significativo en los efectos que ha desatado el fenómeno de la globalización, ya que hacen que sea de fácil fluidez en la comunicación entre los diferentes actores de la economía también a la lo importante de cómo el proceso administrativo reside en el buen uso de los medios de la previsión y compañía de posibles fenómenos futuros, esto con el objetivo de asegurar la superación y exigencia corporativa (Isabel Quiñonez et al., 2021).

La transparencia se precisa como el bien que propone la tecnología en el GE, es el crecimiento de la transparencia en la información, de cara a la población y por tanto disminuye el peligro de corrupción, por ende, la ciudadanía cuenta con una importante información sobre el trámite de las entidades (Otilia et al., 2021). Tal aspecto, es un reto en el Estado, debido a que es un problema irresuelto, pero que es necesario su implementación y consumación en la GP (Fernández et al., 2021).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

La investigación básica es un grupo de desarrollos efectivos y sistemáticos que se asigna al estudio de un evento.

Para el presente trabajo se aplicó un tipo de investigación básica, con un nivel descriptivo – correlacional, con enfoque cuantitativo, debido a que se busca probar la hipótesis y medir las variables (Hernández-Sampieri & Mendoza 2019) con el paradigma positivista (Fernández & Vela, 2021).

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

El diseño no experimental se efectúa sin maniobrar adrede variables, se basa primordialmente en la exploración de fenómenos tal y como se concede en su marco natural para luego analizarlos (Escamilla, 2018).

La investigación se realizó bajo un diseño no experimental - transversal.

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### **3.2.1 Variable Independiente: Brecha Digital**

###### **Definición Conceptual:**

El significado de “BD” es usado de distintas formas en dos sentidos: primeramente, de restringido significado, refiriéndose a la desigualdad socioeconómica entre los grupos sociales y las comunidades que pueden acceder al servicio de internet y las que no tienen este, y además cuenta con otro, cuando no solo es el acceso a este servicio sino que a toda herramienta que cuenta con una reducida conexión con las TIC y quizás también tecnologías de redes, teléfonos móviles, telecomunicaciones, y otras (Jaramillo, 2020).

###### **Definición Operacional:**

Para determinar la influencia de la variable de la brecha digital se realizó un cuestionario.

Para los indicadores de esta investigación se basaron en 3 dimensiones (Tecnológica, habilidades digitales y sociocultural)

- Tecnológica

#### **Indicadores**

- Acceso a redes de internet
- Uso de computadoras
- Uso de teléfonos móviles

- Habilidades digitales

#### **Indicadores**

- Dominio de funcionamiento de un computador
- Conocimiento de software y redes
- Aplicaciones informáticas

- Sociocultural

#### **Indicadores**

- Interés a la manipulación de las TICs
- Utilización responsable de las tecnologías

### **3.2.2 Variable Dependiente: Gobierno Electrónico**

#### **Definición Conceptual:**

#### **Definición Conceptual:**

El GE se determinó como el empleo electrónico en los procesos de administración y democracia en el contexto de las actividades gubernamentales a través de la comunicación e información tecnológica para apoyar de manera eficiente y eficaz las funciones públicas. Asimismo, los servicios que brinde el GE en forma de plataforma deben cubrir las expectativas las personas (Olca, 2022).

#### **Definición Operacional:**

Esta variable se operacionalizó mediante 4 dimensiones: dimensión interacción, Aplicación, promocional y transparencia Interacción.

- Interacción

#### **Indicadores**

- Nivel de servicio
- Nivel de colaboración
- Uso de canales de información y comunicación

- Aplicación

#### **Indicadores**

- Utilización de las TICs
- Nivel de adaptación

- Promocional

#### **Indicadores**

- Capacitación
- Procesos administrativos
- Acceso adecuado para los ciudadanos

- Transparencia

#### **Indicadores**

- Difusión de la Información

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Se expone como un grupo de sucesos que poseen una serie de descripciones en común y se localizan en un espacio definido (Díaz, 2023). Que contribuyen al fenómeno que fue delimitado o definido en el estudio del dilema de investigación (Arispe, 2020).

La presente investigación estuvo definida por el global de jefes de hogar de los pobladores de un sector de la calle Victoria de un distrito de la provincia de Lambayeque, integrado por 135 hogares.

**Criterios de inclusión:** jefes de hogar mayores de 20 y menores a 35 años, Sexo masculino y femenino, personas con secundaria completa o estudios superiores.

**Criterios de exclusión:** Autoridades de la municipalidad en estudio, otras zonas exteriores del distrito, personas con analfabetismo.

### 3.3.2 Muestra

La descripción de una muestra, admite deducir y por ende pluralizar los resultados observados (Otzen, 2017).

Para el presente estudio, la muestra estuvo compredida por 101 jefes de hogar de la municipalidad en estudio, para medir la muestra usamos la siguiente formula estadística :

#### Fórmula para determinar la muestra

$$M = \frac{Z^2 * P * Q * N}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * P * Q}$$

Dónde:

Z= Nivel de Confianza (para el 95% de Confianza, Z=1.96)

P = Proporción esperada (0.50)

Q = Proporción de Fracaso=1 – Q (en este caso 1-0.50 = 0.50)

E = Error permisible= 5%= 0.05

N = Total de la población = 135

M=Tamaño muestral = Valor a determinar

$$M=101$$

### **3.3.3 Muestreo**

Es el procedimiento de muestreo en donde cada número de una población posee una probabilidad determinada de ser seleccionada, el porqué de la aplicación del muestreo probabilístico es para generar una muestra que sea específico de la población en la que se ha obtenido (Arteaga, 2020).

En nuestra presente investigación el tipo de muestreo que se utilizó fue la técnica de muestreo probabilístico.

### **3.3.4 Unidad de análisis**

Estuvo conformada por todo jefe de hogar que fue seleccionado para participar de la investigación.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **La técnica:**

Se llama técnicas de investigación a los procedimientos y herramientas permiten obtener datos sobre un aspecto específico de un tema (Salazar, 2020)

La encuesta en esta investigación fue usada como técnica, la cual nos ayudó a recolectar la información y analizarla (Castillo, 2017).

### **El instrumento:**

Son los medios donde el investigador trata de emplear para acercarse a los problemas y fenómenos para así sustraer información de ellos (Zubiran, 2022).

El instrumento que se empleó fue un cuestionario. Para Lattuf (2018) comprenden la presencia de fenómenos que se toman en cuenta muy sustanciales; permite, además, apartar los problemas que nos atrae en principio; disminuye la realidad a cierto número de datos indispensables y determina el objeto de estudio.

Con respecto a la variable independiente brecha digital de la investigación, el cuestionario estuvo conformado por 20 preguntas, los cuales fueron repartidos en 2 dimensiones, la escala de medición es ordinal: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo.

De tal forma para la variable dependiente gobierno electrónico el cuestionario se conformó por 20 preguntas, distribuidos en 3 dimensiones, la escala de medición es ordinal: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo.

De tal forma para que el cuestionario aplicado tenga la confiabilidad se usó la técnica estadística del Alfa de Cronbach el cual se considera aceptable cuando se encuentra entre 0,70 y 0,90 para tener un excelente nivel de fiabilidad (Duque & Mena, 2017).

**Tabla 1**

*Confiabilidad de brecha digital*

<b>Fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.869	20

**Tabla 2**

*Confiabilidad de gobierno electrónico*

<b>Fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.901	20

### **3.5 Procedimientos**

Los procedimientos que se trabajaron se precisan en: Solicitar autorización para el estudio a los encargados del Municipio para luego conocer el grupo de la muestra y población, luego atribuir los instrumentos para recolectar la información, el cual es una encuesta mediante un cuestionario para cada variable, posteriormente ser aplicado a 101 jefes de hogar y de ahí una vez obtenido los resultados vamos a analizar los datos para finalmente preparar el informe final.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Los datos que se reunieron y organizaron se procederá a analizar y describir los datos más notorios de cada encuesta, los datos que se recogerán serán revisados y tabulados en Microsoft Excel y con un programa estadístico, y estos nos permitirá usar fórmulas de carácter estadístico descriptivo.

### **3.7 Aspectos éticos**

La presente investigación se basó en los principios éticos lo cual se refiere a aquellos criterios generales que sirven como base para justificar muchos de los preceptos éticos y valoraciones particulares de las acciones humanas (Belmont, 1979). Para cumplir los mayores patrones de rigor científico, responsabilidad y honestidad. Se busca que se respeten los criterios éticos: criterio de beneficencia, reside en prever el daño, haciendo el bien a otros, eliminando el daño (Aparisi, 2019) Por lo que trata de buscar un beneficio para la población. Criterio de no maleficencia, radica en no producir ni efectuar daño de manera premeditada ni a los investigadores e individuos que componen parte del estudio ni cualquier otra persona que puedan verse perjudicados indirectamente (Plata, 2017). Criterio de autonomía, se ha determinado como la habilidad de autodeterminación, el cual le permite actuar con consciencia y libertad, sin ninguna condición externa (Manjarrés, 2017). Criterio de justicia, este principio se describe a la justicia en la repartición de los sujetos de investigación, de tal forma que el diseño del trabajo acepte que las cargas y los beneficios estén repartidos en forma equitativa entre los grupos de personas de investigación (Hondur, 2018). Porque que el trato debe ser equitativamente para todos las personas que se involucren en la investigación, sin excluir a nadie, y así mejorar el desarrollo de la misma.

#### IV. RESULTADOS

Los resultados obtenidos en mi trabajo se dieron en base a los objetivos planteados, los cuales fueron acorde a las muestras de 101 jefes de hogar de una MDPL.

Objetivo general: Determinar la relación que existe entre brecha digital y gobierno electrónico de una MDPL, 2023

**Tabla 3**

*Correlación entra las variables brecha digital y gobierno electrónico*

		<b>Brecha digital</b>	<b>Gobierno electrónico</b>
Correlación de Pearson	Variable independiente: Brecha digital	Coeficiente de Correlación	.104
		Sig. (Bilateral)	.302
		N	101
	Variable dependiente: Gobierno electrónico	Coeficiente de Correlación	.104
	Sig. (Bilateral)	.302	
	N	101	

Según lo mostrado en la tabla 3 se puede ver que el coeficiente de correlación de Pearson es de 0.104 es decir que existe una correlación muy baja, asimismo el valor de la significación bilateral es de 0.302 es superior a 0.05 valor que es requerido para que haya correlación entre las 2 variables.

**Objetivo específico 1:** Identificar el nivel de la brecha digital de una municipalidad distrital de la provincia Lambayeque, 2023

**Tabla 4**

*Variable de brecha digital*

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	[20 - 46]	3	3%
Medio	[47 - 73]	20	20%
Alto	[74 - 100]	78	77%
<b>Total</b>		101	100%

Como se observa en la tabla 4, con respecto a la variable de brecha digital el 77% de las personas encuestadas indican un alto nivel, el 20% indican un nivel regular, finalmente el 3% es nivel bajo, lo que nos indica que existe influencia en personas que no pueden acceder a los servicios brindados de una municipalidad.

**Objetivo específico 2:** Medir el nivel del GE de una MPDL, 2023

**Tabla 5**

*Variable de GE*

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	[20 - 46]	4	4%
Medio	[47 - 73]	12	12%
Alto	[74 - 100]	85	84%
<b>Total</b>		101	100%

Como se muestra en la tabla 5, con respecto a la variable de GE el 84% de las personas encuestadas indican un alto nivel, el 12% indican un nivel regular, no obstante, el 4% es nivel bajo, lo que nos da entender que un GE ayuda a muchas personas acceder a los servicios que brinda la municipalidad.

**Objetivo específico 3:** Analizar las dimensiones de la brecha digital con el GE de una MDPL, 2023.

**Tabla 6**

*Nivel de la dimensión socioeconómico*

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	[6 – 14]	3	3%
Medio	[15 – 22]	11	11%
Alto	[23 - 30]	87	86%
<b>Total</b>		101	100%

Como se muestra en la tabla 6, el 11% de personas encuestadas indican que la dimensión socioeconómica tiene un nivel medio. Asimismo, el 3% considero que la dimensión socioeconómica es nivel bajo, finalmente el 86% evidencio un alto nivel.

**Tabla 7**

*Nivel de la dimensión habilidades digitales*

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	[7 – 16]	6	6%
Medio	[17 – 26]	26	26%
Alto	[27 - 35]	69	68%
<b>Total</b>		101	100%

Como se muestra en la tabla 7, el 26% de personas encuestadas indican que las habilidades digitales tienen un nivel medio. Asimismo, el 6% considero que la influencia de las habilidades digitales es nivel bajo, finalmente el 68% evidencio un alto nivel.

**Tabla 8***Nivel de la dimensión tecnología*

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	[7 – 16]	7	7%
Medio	[17 – 26]	28	28%
Alto	[27 - 35]	66	65%
<b>Total</b>		101	100%

Como se muestra en la tabla 8, el 28% de personas encuestadas indican que la tecnología tiene un nivel medio. Asimismo, el 7% considero que la tecnología es nivel bajo, finalmente el 65% evidencio un alto nivel.

**Tabla 9***Nivel de la dimensión interacción*

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	[5 – 11]	3	3%
Medio	[12 – 18]	20	20%
Alto	[19 - 25]	78	77%
<b>Total</b>		101	100%

Como se muestra en la tabla 9, el 20% de ciudadanos encuestadas indican que la interacción con un gobierno electrónico tiene un nivel medio. Asimismo, el 3% considero que la interacción es nivel bajo, finalmente el 77% evidencio un alto nivel.

**Tabla 10***Nivel de la dimensión aplicación*

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	[5 – 11]	2	2%
Medio	[12 – 18]	24	24%
Alto	[19 - 25]	75	74%
<b>Total</b>		101	100%

Como se muestra en la tabla 10, el 24% de personas encuestadas indican que la aplicación de un gobierno electrónico tiene un nivel medio. Asimismo, el 2% considero que la aplicación de un gobierno electrónico es bajo nivel, finalmente el 74% evidencio un alto nivel.

**Tabla 11**

*Nivel de la dimensión promocional*

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	[5 – 11]	2	2%
Medio	[12 – 18]	35	35%
Alto	[19 - 25]	64	63%
<b>Total</b>		101	100%

Como se muestra en la tabla 11, el 35% de población encuestada indican que lo promocional tiene un nivel medio. Asimismo, el 2% considero un nivel bajo, finalmente el 63% evidencio un alto nivel.

**Tabla 12**

*Nivel de la dimensión transparencia*

<b>Nivel</b>	<b>Intervalo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	[5 – 11]	3	3%
Medio	[12 – 18]	26	26%
Alto	[19 - 25]	72	71%
<b>Total</b>		101	100%

Como se muestra en la tabla 12, el 26% de personas encuestadas indican que la transparencia de un gobierno electrónico tiene un nivel medio. Asimismo, el 3% considero que la transparencia de un gobierno electrónico es nivel bajo, finalmente el 71% evidencio un nivel alto.

## V. DISCUSIÓN

El trabajo fue realizado en MDPL, para el cual se recolecto datos obtenidos por medio de un cuestionario, el cual nos dio a conocer la situación de una brecha digital y el GE, la BD es un asunto de discusión en las agrupaciones de la información, esto se da por la falta de medios y a la inexperiencia de competencias digitales por ejemplo la enseñanza a distancia con instrumentos digitales se ha visto entorpecido por que debe cumplir con las exigencias de acceso a Internet, las competencias digitales e infraestructura (Chuco, 2021).

Para Neira (2020) los GE son copia de los gobiernos reales por que el objetivo es proveer el acceso de toda la población a la información referente a sus intereses, la que se relaciona con la GP. Pudimos también conocer algunas herramientas tecnológicas como las TICS que han cambiado la manera en que trabajamos o gestionamos nuestros recursos y esto hace que sea un papel muy significativo en los efectos que ha desatado el fenómeno de la globalización, ya que hacen que sea de fácil fluidez en la comunicación entre los diferentes actores de la economía también a la lo importante de cómo el proceso administrativo reside en el buen uso de los medios de la previsión y compañía de posibles fenómenos futuros, esto con el objetivo de asegurar la superación y exigencia corporativa (Isabel Quiñonez et al., 2021).

Mi investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre brecha digital y gobierno electrónico de una MDPL, la BD es un asunto de discusión en las agrupaciones de la información, esto se da por la falta de medios y a la inexperiencia de competencias digitales por ejemplo la enseñanza a distancia con instrumentos digitales se ha visto entorpecido por que debe cumplir con las exigencias de acceso a Internet, las competencias digitales e infraestructura (Chuco, 2021).

En tanto, Viera (2021) comento que los escenarios BD deben captarse no sólo desde la utilización de los servicios o accesos de internet sino también desde sus condiciones socioeconómicas que la decretan. Se obtuvo que los resultados en la presente investigación se obtuvo que el coeficiente de correlación de Pearson es de 0.104 es decir que existe una correlación muy baja, asimismo el valor de la

significación bilateral es de 0.302 es superior a 0.05 valor que es requerido para que haya correlación entre las 2 variables estos resultados se compararan con Villalobos (2023) en la cual constató bajo el instrumento de la encuesta que un 34% considera un nivel regular de GE y que un 38% considera un nivel regular de desigualdad digital, se pudo concluir que no existió relación entre el GE y la desigualdad digital lo cual fue corroborado por el coeficiente de Pearson el cual obtuvo un 0.101 de correlación baja, su significación bilateral obtuvo un 0.214 lo cual supera los 0.05 de valor requerido para que haya correlación.

Como **primer objetivo específico** el cual es identificar el nivel de la brecha digital de una MDPL, basándome en el instrumento de la encuesta obteniendo los resultados ya mencionados anteriormente, en los cuales se verifico que el 77% considera la brecha digital en un alto nivel, y el 20% un nivel regular esto se asemeja con lo mencionado por Espinoza (2020) quien determinó el enlace del Indicador de crecimiento de la BD por edad, como resultado se obtuvo que la BD incrementó linealmente pasando de 7,04% a 37,20%, según las encuestas el incremento se debió a que no todas las personas pueden usar las TIC, por ejemplo el 35% de personas conocen las TIC siendo estos jóvenes de 25 años, en cambio el 48% lo desconoce, produciéndose un nivel alto de BD promediando la diferencia entre estas de un 5% a 13%.

Estos resultados también se comparan con Escudero (2019) quien exploró la BD entorno a las TIC obteniendo que el 42% produce una brecha digital de nivel alto encontrando que muchos hogares no tienen acceso a las TIC, si bien el país cuenta con mejores indicadores de conexiones a internet, muchos hogares son excluidos de la periferia, asimismo la medición de la BD en un barrio de Uruguay logro ver la desigualdad digital en el primer nivel con más de un 90% por eso la BD no hace más que realimentar el circulo vicioso de la dinámica de desigualdad social.

Esto se asemeja con lo dicho por Murillo (2022) determinó la relación entre las variables de teletrabajo y brecha digital, para saber cómo contribuyen en el crecimiento de la demanda del internet, lo resultados que obtuvo fue que existe una brecha digital del 64% en personas de zona urbana las cuales no pueden acceder a internet, si bien también un porcentaje del 54% dicen que la brecha digital se encuentra en un nivel medio por que falta mejorar mucho en las tecnologías y

calidad de servicios que brinda una entidad, además, se encontró que un 31 % de los encuestados están de acuerdo que es importante tener un conocimiento o formación en las herramientas tecnológicas, de tal forma se asemeja con lo dicho por Otero (2022) quien dio a conocer como la desigualdad digital viene afectando a los menores, para el presente trabajo se realizó un análisis descriptivo, usando como instrumento la encuesta, el cuestionario fue hecha en los hogares de las personas con las edades de 16 y 75 años obteniendo el 19.2% no dispone de ningún tipo de ordenador en su hogar habitual, produciendo un ensanchamiento de la BD, según los encuestado indican que la BD tiene un nivel alto con un 35% y esto se contrasta también porque el 48.8% no cuentan con acceso de internet en sus hogares esto se manifiesta por el status socioeconómico de las familias y de la población.

Esto no das a entender que la BD sigue en crecimiento y esto se debe a que todavía existe desigualdad de las tecnologías en muchas zonas en donde las entidades no pueden llegar o brindar.

De tal manera el **segundo objetivo específico** fue medir el nivel del GE de una MDPL, los resultados obtenidos anteriormente indicaron que el 84% consideran un nivel alto de GE, en tanto el 12% lo indican nivel regular y finalmente el 4% nivel bajo, estos resultados se comparan con lo dicho por Álvarez (2022) quien en su estudio examino el uso de GE por parte de los pobladores de Bahía Blanca, Argentina, se obtuvo como resultado que el 64,9% de las personas entrevistadas realizaron gobierno electrónico indicando un nivel alto en la implementación de este, además se verifica que la variable que más efectos marginales posee sobre la probabilidad de GE es nivel educativo, es decir, que persona a pesar de no tener estudios técnicos o universitarios quieren que se adopte el GE en casi un 17%, de la misma manera concuerda con Gómez (2021) quien en su estudio tuvo como finalidad identificar y medir las causas que intervienen en la realización de un GE, se recopiló una prueba en 501 participantes, se obtuvo que el 75,9% de personas indicaron un alto nivel cuando se tiene un GE ya que proporciona tiempos de respuesta más convenientes, de mejor calidad y reducidos.

Por su parte los resultados obtenidos por Ripalda (2019) quien en su investigación trato de demostrar y medir la importancia de un GE, el cual cumpla con todas las

fases y se desarrolle para alcanzar la eficiencia en la GP, se pudo obtener que el 70% manifiesta un nivel alto de GE, porque se mejoró en lo que concierne a la tramitación, mientras que el 18% indicó que aún existen falencias que deben ser corregidas, y un 12% dijo desconocer las aplicaciones que ofrece un GE, además estos resultados fueron comparados con Lirio (2022) quien se centró en determinar el GE y su acogida entre los colaboradores perceptores de rentas de cuarta categoría de la SUNAT, se evidencio que, con los resultados encontrados y las herramientas estadísticas, la adopción de un GE cuenta con el 64,1% de personas que lo indican como un modelo medio y alto, asimismo el 24.1% indicaron la intención del uso de servicios de un GE, de las misma manera se concuerda lo dicho por Livia (2022) quien determinó el nexo que existe entre proceso administrativo y GE en los trabajadores en el hospital público de Huaraz , la prueba se realizó con 49 trabajadores, los resultados indicaron que el 46,94% de los encuestados manifestó un nivel Bajo de GE, el 42,86% manifestó un nivel Medio y el 10,20% revelo un alto nivel, indicando que dentro del hospital existe dificultades en el GE por no estar bien desarrollado.

Por tanto los resultados se comparan con García (2023) quien evidenció que el GE como variable independiente presenta un nivel alto con un 48%, de igual forma cuenta con un nivel medio de 35% y sus magnitudes de desarrollo sostenible son propicios entre puntuaciones de 58 a 80, esto también concuerda con Medina (2022) quien mostro que un 15,0% de la muestra sobre GE dicen que posee un nivel regular, en tanto 31 empleados que significan un 72,1% de la muestra, mencionan que es buena; y no obstante 5 empleados que representan un 12,5% de la muestra, dicen que es muy buena, concluyó la eficacia de servicios del GE, la cual hace alusión al adecuado uso de las TICs.

Esto nos da a entender que los servicios que brinda una entidad en lo que es un GE no son muy utilizados por una gran parte de los pobladores de una MDPL, esto se debe a la falta de conocimiento sobre las nuevas tecnologías que ofrece un servicio a través de un GE.

Con respecto al **tercer objetivo** se analizó las dimensiones de la brecha digital con el gobierno electrónico de una municipalidad distrital de la provincia Lambayeque, en la cual los resultados obtenidos tuvieron un nivel alto en la dimensión

socioeconómico con un 86%, asimismo un 68% de nivel alto correspondiente la dimensión de habilidades digitales, en tanto la dimensión de tecnología tuvo un 65% alto nivel, con respecto a la dimensión de interacción se obtuvo que el 77% de personas lo consideran un alto nivel, en tanto la dimensión de la aplicación tuvo un nivel alto con un 74%, para la dimensión promocional se obtuvo un 63% de nivel alto y finalmente un 71% de alto nivel con respecto a la dimensión de transparencia.

Estos resultados concuerdan con Robles (2019) quien en su investigación sobre la implementación de un GE y la determinación de la BD de una población obtuvo que el 50% de la población no tiene interés en la manipulación de las TICs, el 43.61% indicaron tener interés, asimismo el 73% tienen un nivel regular y alto en acceso a internet, el 33,33% ha participado en capacitaciones de actualización tecnológica, así también el 50,64 % el cual es promedio muy regular sabe lo que es GE y cómo se puede utilizar, pero también es muy elocuente el porcentaje de los que dicen no saber de este tema con un 37,82 %

Así también se compara con lo dicho por, Hernández (2020) quien planificó un análisis con planteamiento cuantitativo en su investigación en el cual pudo comprobar que los pobladores ceden limitadamente a las TIC; por ejemplo, las TIC con más acceso son la TV (48%) y la radio (37%) continuadas por la computadora (7%) y el teléfono (8%), además la ciudadanía muestra un modelo igual, donde la TV (39%) ocupa el 1°, la radio (31%) el 2°, el teléfono (16 %) el 3° y la computadora (14%) el 4°; concluyendo que la preferencia en la inclinación tecnológica es dispareja en la población no indígena e indígena; además se ve con más aceptación a las TIC en población no indígena.

De esta manera, se afirma que la estabilidad política es determinante en los sistemas administrativos (Fernández-Altamirano et al., 2023) porque el GE permite mayor acercamiento de la población, transparencia y sobre todo, mejor control de los procedimientos, sin embargo, su implementación es determinante que exista un rol protagónico por parte del gobierno (Fernández et al., 2023).

Asimismo, los resultados obtenidos por Muñoz (2022) quien analizó el efecto de las TIC en los GAD empleando una metodología de cuantitativo, se pudo evidenciar que los parroquiales mantienen un porcentaje del 82%, en cuanto al manejo de las

herramientas TIC, el 70% de personas usan internet para entrar a servidores web, asimismo el 80% presenta un nivel alto en las aplicaciones de ofimática.

Los resultados también concuerda con Romero (2022) quien en su investigación analizó los factores que afectan la finalidad del empleo de una aplicación móvil para requerir la CSE de parte de la población peruana antes de ser implementado; por lo que la aplicación móvil forma parte del marco del GE; la investigación estuvo hecha en una perspectiva cuantitativa de diseño no experimental, con alcance correlacional y explicativo, así mismo la investigación mostró distintos resultados sobre la prioridad de un equipo para ejecutar acciones con entidades del estado y se pudo observar que las prioridades cambiaron rigurosamente, y sólo el 33.12% de la ciudadanía encuestada desea hacerlo desde el teléfono móvil, un 49.58% lo prefiere desde un ordenador portátil, un 15.95% a través de un ordenador de escritorio, y 1.27% que prefería hacer su búsqueda en una tableta, concluyendo que la aceptación por parte de los ciudadanos a la tecnológica de aplicaciones móviles se debe a una gran medida del tiempo y el factor que se considera a la hora de escoger si se utiliza o no la aplicación móvil.

## VI. CONCLUSIONES

1) La correlación de Pearson tuvo un coeficiente de 0.104, el cual es una correlación muy baja, en tanto su valor de significación bilateral fue de 0.302 el cual es superior a 0.05 valor que es requerido para que haya correlación entre las 2 variables, concluyendo así que no existe correlación entre la BD y GE.

2) Se llego a identificar el nivel de la BD de una municipalidad distrital de la provincia de Lambayeque, en donde la el 77% de personas encuestadas indicaron un nivel alto, en tanto el 20% de personas indicaron un nivel regular, finalmente solo el 3% lo consideraron nivel bajo.

3) Se llego a identificar el nivel de GE de una MDPL, en donde el 84% representa una muestra de 85 personas encuestadas indicando un nivel alto, en tanto el 12% el cual representa una muestra de 12 personas que indicaron un nivel regular, finalmente el 4% de la muestra considero un nivel bajo.

4) Se llego a analizar las dimensiones de la BD y GE de una municipalidad distrital de la provincia de Lambayeque, encontrando en la BD la dimensión socioeconómica que tuvo un 86% de nivel alto, en tanto a dimensión de habilidades digitales se obtuvo un 68% de alto nivel, y en la dimensión tecnología encontramos 65% en su alto nivel, en cuanto a GE se obtuvo en la dimensión interacción que un 77% de la muestra indico un alto nivel, en la dimensión de aplicación obtuvimos un porcentaje de la muestra de 74% en un alto nivel, en tanto a la dimensión promocional se obtuvo un 63% de alto nivel, finalmente en torno a la dimensión de transparencia el 71% de la muestra indico un nivel alto.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Al alcalde de la municipalidad distrital difundir los beneficios de la ejecución de estrategias de GE, ya que estos no solo se centran en la agilización de los trámites y servicios solicitados, sino también en la participación efectiva de los pobladores en su gestión.
2. Al Gerente de la municipalidad distrital y a los organismos privados impulsar proyectos que permitan proveer el acceso a la tecnología, es decir que promueva el gratuito acceso a Internet, también el incremento de la velocidad de conexión, entre otros para poder reducir la BD.
3. Al Alcade y Gerente municipal de la municipalidad distrital incluir y direccionar en sus planes y programas, la capacitación del personal con respecto al uso de las herramientas tecnológicas para ir acorde con el desarrollo de su GE.
4. Al alcalde y concejo de la municipalidad distrital promover la inclusión digital, desarrollando programas formativos para ciudadanos que no cuentan con recursos, instruyendo lo básico a personas de edad mayor y a otros sectores que no han crecido con un dispositivo tecnológico a la mano, como por ejemplo más fortalecimiento en la implementación de TICs.

## REFERENCIAS

- Álvarez (2022). *View of electronic government through different digital platforms in a group of citizens of an Argentine city*. [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/investigacion\\_duitama/article/view/15255/12470](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/investigacion_duitama/article/view/15255/12470)
- Anchundia (2018). *El gobierno electrónico ecuatoriano en el contexto latinoamericano* (Vol. 39). <https://www.revistaespacios.com/a18v39n37/a18v39n37p18.pdf>
- Aparisi (2019). *Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural*. <http://www.uv.es/gibuv>
- Arispe (2020). *Presentación desarrollo del informe final de tesis capítulo I: el problema*. <https://www.ucss.edu.pe/images/fcs/guia-elaboracion-informes-tesis.pdf>
- Arteaga (2020). *Selección de muestras en la investigación cuantitativa - TestSiteForMe*. <https://www.testsiteforme.com/seleccion-de-la-muestra/>
- Belmont (1979). *El informe belmont principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación comisión nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento*. [www.bioeticayderecho.ub.es-www.bioeticaidret.cat](http://www.bioeticayderecho.ub.es-www.bioeticaidret.cat)
- Benítez (2020). The construction of student digital skills around the Conectar Igualdad Program. *Science, Teaching and Technology*, 31(60 May-Oct), 131–154. <https://doi.org/10.33255/3160/581>

Castillo (2017). *Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.*

<https://repositorio.unan.edu.ni/3700/>

Chávez (2023). *Modelo de mejora e implementación de conexión de internet en Santa María Huatulco, utilizando dinámica de sistemas.*

<https://doi.org/10.46932/sfjdv4n1-027>

Chuco (2021). *La brecha digital en el Perú como problema educativo y social.*

<https://doi.org/10.26495/rch.v5i2.1924>

Díaz (2023). *Material Didáctico: Sólo Visión (Proyectables) Título: Población y*

*Muestra.* <https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>

Dumont, & Cierro (2022). Digital divide and communication and information

technologies in a telecentre in the Peruvian Amazon: Towards the control of the COVID-19 2021 pandemic. *Boletín de Malariología y Salud Ambiental*, 62(2),

343–351. <https://doi.org/10.52808/BMSA.7E6.622.027>

Duque & Mena (2017). *Alfa de cronbach para validar un cuestionario de uso de*

*ticalfa de cronbach para validar un cuestionario de uso de tic.*

<https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>

Escamilla (2018). *¿Qué es el diseño no experimental?*

<https://www.google.com/search?q=%C2%BFQu%C3%A9+es+el+dise%C3%>

[B1o+no+experimental%3F+marisela&sxsrf=AB5stBjDFaDmajl8ZBWDgAXsT](https://www.google.com/search?q=%C2%BFQu%C3%A9+es+el+dise%C3%B1o+no+experimental%3F+marisela&sxsrf=AB5stBjDFaDmajl8ZBWDgAXsT)

[YbQP7jCMQ%3A1690257859420&ei=w0m\\_ZJ-](https://www.google.com/search?q=%C2%BFQu%C3%A9+es+el+dise%C3%B1o+no+experimental%3F+marisela&sxsrf=AB5stBjDFaDmajl8ZBWDgAXsTYbQP7jCMQ%3A1690257859420&ei=w0m_ZJ-)

[gGZex1sQPxd2xyAI&ved=0ahUKEwjfjaia\\_aiAAxWXmJUCHcVuDCkQ4dUDC](https://www.google.com/search?q=%C2%BFQu%C3%A9+es+el+dise%C3%B1o+no+experimental%3F+marisela&sxsrf=AB5stBjDFaDmajl8ZBWDgAXsTgGZex1sQPxd2xyAI&ved=0ahUKEwjfjaia_aiAAxWXmJUCHcVuDCkQ4dUDC)

[A4&uact=5&oq=%C2%BFQu%C3%A9+es+el+dise%C3%B1o+no+experimen](https://www.google.com/search?q=%C2%BFQu%C3%A9+es+el+dise%C3%B1o+no+experimental%3F+marisela&sxsrf=AB5stBjDFaDmajl8ZBWDgAXsTA4&uact=5&oq=%C2%BFQu%C3%A9+es+el+dise%C3%B1o+no+experimen)

[tal%3F+marisela&gs\\_l=EGxnd3Mtd2l6LXNlcnAiLsK\\_UXXDqSBlcyBlbCBkaX](https://www.google.com/search?q=%C2%BFQu%C3%A9+es+el+dise%C3%B1o+no+experimental%3F+marisela&gs_l=EGxnd3Mtd2l6LXNlcnAiLsK_UXXDqSBlcyBlbCBkaX)

Nlw7FvIG5vIGV4cGVyaW1lbnRhbD8gbWFyaXNlbGEyBRAhGKABMgUQIRig  
AUihHICuAliXHXABeAGQAQCYAewGoAHIHqoBCzItMi4xLjAuMS4zuAEDyA  
EA-  
AEBwgIKEAAYRxiWBBiwA8lCBBAjGCfCAggQABiABBjLAclCBhAAGBYHsl  
CCBAAGBYHHhgPwgIIECEYFhgeGB3CAgoQIRgWGB4YDxgd4gMEGAAgQ  
YgGAZAGCA&scient=gws-wiz-serp

Escudero (2019). *Regionalization of the digital gap. Development of ICT infrastructure in Latin America and Uruguay*.  
<https://doi.org/10.32870/pk.a9n17.356>

Espinoza (2020). *Relación del Índice de Desarrollo de Gobierno Electrónico y la brecha digital por edad del uso de internet en*.  
<https://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/5299>

Fernández (2023). E-GOVERNMENT AND ITS DEVELOPMENT IN THE REGION: CHALLENGES. *International Journal of Professional Business Review*, 8(1).  
<https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i1.939>

Fernández, A., & Vela, L. (2021). *Los paradigmas y las metodologías usadas en el proceso de investigación: Una breve revisión* [Artículo]. Universidad de Alicante (España). <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/119978>

Fernández, A., Villanueva, J., & Reyes, C. (2021). La democracia peruana: Estado fallido, república inconclusa, y sin ciudadanía. *Horizonte Empresarial*, 8(1), Article 1. <https://doi.org/10.26495/rce.v8i1.1656>

Fernández, F., Mestanza, L. A., Medina, M. Á., Heredia, D., Cabrejos, J. A., Sebastiani, P., Fernández, J. A., Asenjo Tamay, E. H. o, & Cardoza, M. (2023). Role of Common Law Principles (Presumption of Innocence and

Castle Doctrine) on the Criminal Justice System in Kurdish Region: Moderating Role of Government Support. *Kurdish Studies*, 11(1), Article 1.

<https://kurdishstudies.net/menu-script/index.php/KS/article/view/300>

Fernández-Altamirano, A. E. F., Heredia-Llatas, F. D., Diaz, Y. I. M., Nuñez, O. M., Camacho, L. M., Camacho, L. A. M., Cajamarca, J. C. R., Mejía, J. A. C., Sernaqué, M. A. C., & Chacón, L. F. E. (2023). Political Stability and public governance in Peru. *Przestrzen Społeczna*, 23(1), 265-291. Scopus.

<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0->

[85163107169&origin=AuthorNamesList&txGid=c0dad64cd4c29a43fed548](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85163107169&origin=AuthorNamesList&txGid=c0dad64cd4c29a43fed548)

[904bb41002&isValidNewDocSearchRedirection=false](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85163107169&origin=AuthorNamesList&txGid=c0dad64cd4c29a43fed548904bb41002&isValidNewDocSearchRedirection=false)

García (2017). *Técnica y tecnología*.

<http://www1.frm.utn.edu.ar/aplicada3/apuntes/unidad8.pdf>

García (2018). *Electronic administrative procedure electronic administrative*.

<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/lumen/article/view/1209>

García (2023). “Gobierno electrónico y desarrollo sostenible en la Municipalidad distrital de La Banda de Shilcayo”.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/105915>

Gómez (2021). *Electronic Government Model: An Integration of Technologies and Communications for the Public Management of a Society*.

<https://www.proquest.com/intermediateredirectforezproxy>

Gutiérrez (2022). *El Uso y Acceso a Internet, Redes Sociales Resultados Preliminares de Relevamiento Online*.

<https://rednie.eco.unc.edu.ar/files/DT/149.pdf>

Heredia (2021). *Gobierno electrónico y transparencia en la municipalidad distrital de la victoria.*

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta* (Primera). McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.

Hernández (2020). Alfabetización y brecha digital entre los pueblos originarios de México, 1990-2015. Efectos socioeconómicos. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 12(23), 85–108. <https://doi.org/10.22430/21457778.1720>

Hernández (2020). *Information technologies: Internet access and the digital divide in Peru.* <https://orcid.org/0000-0003-1263-2454>Hondur. (2012). *Principios de la ética de la investigación y su aplicación.* <http://www.bvs.hn/RMH/pdf/2012/pdf/Vol80-2-2012-9.pdf>

Huerta (2022). *El gobierno electrónico y su relación con la gestión pública en el Gobierno Regional de Lima - período 2016-2019.* <http://repositorio.caen.edu.pe/handle/20.500.13097/280>

Isabel Quiñonez, G. I., Javier Quiñonez, V. I., Alberto Manchay-Orbea III, C., & Mariana Ulloa-Esponzoza, C. I. (2021). *Ciencias de la salud Artículo de investigación.* 56, 2467–2481. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i3.2524>

Jaramillo (2020). *Digital gap in the Mexican company.* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8864552>

Lattuf. (2018). *Knowledge Management as a competitive advantage for travel and tourism agencies.* <http://www.eumed.net/thesis-doctorales/2012/zll/index.htm>

- Lirio (2022). *Confianza en los servicios del gobierno electrónico y su adopción de los contribuyentes perceptores de rentas de cuarta categoría de la SUNAT, oficina zonal huaraz, 2020.*  
<https://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/5412>
- Livia (2022). *“Gobierno Electrónico y Proceso Administrativo en los Trabajadores en un Hospital Público, Huaraz, 2021”.*  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79986>
- Manjarrés (2017). *Aplicación de los principios éticos a la metodología de la investigación.*  
[https://enfermeriaencardiologia.com/wp-content/uploads/58\\_59\\_02.pdf](https://enfermeriaencardiologia.com/wp-content/uploads/58_59_02.pdf)
- Medina (2022). *Efectos de la implementación del gobierno electrónico en la calidad de gestión del gobierno regional Junín.*  
<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/8875>
- Mérida (2018). *Influencia que tiene el contexto sociocultural.*  
<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/68/Merida-Dilma.pdf>
- Moncayo (2020). *Diseño de un modelo para la implementación de gobierno electrónico en instituciones estatales.*  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/17147>
- Muñoz (2022). *Influence of ICT to improve administrative management in the parish GADs of the Cañar canton.* <https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol6iss45>
- Murillo (2022). *Tele-education, telework and the digital gap as drivers of the increase in internet demand.* <https://doi.org/10.46652/pacha.v3i9.134>

- Neira (2020). *“El Gobierno electrónico y la participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital veintiséis de octubre, Piura 2020”*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54496>
- Olcay (2022). Electronic government in Peru: evaluation of services. *Writing and Thought*, 21(43), 175–190.  
<https://doi.org/10.15381/escrypensam.v21i43.22792>
- Otero (2022). *La brecha digital como factor de exclusión social: situación actual en España*. <https://doi.org/10.12795/cp.2022.i31.v2.06>
- Otilia, D., Morales, S., Delicia, F., & Llatas, H. (2021). *Gobierno electrónico y transparencia en la municipalidad distrital de la victoria electronic*.
- Otzen (2017). *Sampling Techniques on a Population Study Sampling Techniques on a Population Study*. 1, 227–232.  
[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-95022017000100037](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037)
- Pinto, G., & Plaza, J. (2020). Determine the need for training in the use of information and communication technologies for teacher training. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(1), 169–181. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.1.426>
- Plata (2017). *Ética de la investigación con seres humanos beneficencia y no maleficencia*.  
<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/71381/Mo%CC%81dulo%203%20%20VF%281%29.pdf?sequence=7&isAllowed=y>
- Ripalda (2019). *Electronic Government as a strategy to achieve efficiency in public management*.

<https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1216>

Robles (2019). “Brecha digital y gobierno electrónico: municipio de fonseca, departamento de la guajira”

<https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/handle/uniguajira/275>

Romero (2022). *Análisis de factores que influyen en la intención de uso de aplicaciones móviles para el Gobierno electrónico: Clasificación Socioeconómica de la población en el Perú.*

[https://www.academia.edu/33986436/PONTIFICIA\\_UNIVERSIDAD\\_CATOLICA\\_DEL\\_PERU\\_ESCUELA\\_DE\\_GRADUADOS\\_TESIS\\_PARA\\_OBTENER\\_EL\\_GRADO\\_DE\\_MAGISTER\\_EN\\_ADMINISTRACION ESTRATEGICA\\_DE\\_EMPRESAS\\_OTORGADO\\_POR\\_LA\\_PONTIFICIA\\_UNIVERSIDAD\\_CATOLICA\\_DEL\\_PERU](https://www.academia.edu/33986436/PONTIFICIA_UNIVERSIDAD_CATOLICA_DEL_PERU_ESCUELA_DE_GRADUADOS_TESIS_PARA_OBTENER_EL_GRADO_DE_MAGISTER_EN_ADMINISTRACION ESTRATEGICA_DE_EMPRESAS_OTORGADO_POR_LA_PONTIFICIA_UNIVERSIDAD_CATOLICA_DEL_PERU)

Salazar (2020). *Técnicas de investigación: ¿cuáles usar en tu proyecto?*

<https://tesisymasters.mx/tecnicas-de-investigacion/>

Sánchez (2023). Electronic government. Results of innovative practices in Public Management. In *Advances* (Vol. 25, Issue 1).

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8953051>

Santiago, M., & Prieto, F. (2018). *The application of new technologies.*

*file:///C:/Users/Asus/Downloads/Dialnet-*

*LaAplicacionDeLasNuevasTecnologiasEnLaEducacion-239696%20.pdf*

Serrati (2022). Smart Cities, Digital Divide, and Space. Evidence from the Case of the Greater Buenos Aires Agglomerate. *Territorios*, 47. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.11635>

Viera (2021). Digital divide, access/use of internet services and family socioeconomic behavior: analysis and reflections. *Ciencia Latina Multidisciplinary Scientific Journal*, 5(6), 12624–12647. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1273](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1273)

Villalobos (2023). *Electronic government and its effectiveness in improving public services: systematic review*. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.319>

Zubiran (2022). *Los instrumentos de la investigación científica. Hacia una plataforma teórica que clarifique y gratifique*. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570969250014/html>

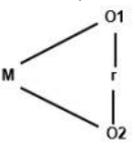
ANEXOS:

## ANEXOS

Anexo 1. Tabla de Operacionalización de Variables:

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
X: Variable Independiente Brecha digital	El significado de "BD" es usado de distintas formas en dos sentidos: primeramente, de restringido significado, refiriéndose a la desigualdad socioeconómica entre los grupos sociales y las comunidades que pueden acceder al servicio de internet y las que no tienen este, y además cuenta con otro, cuando no solo es el acceso a este servicio sino que a toda herramienta que cuenta con una reducida conexión con las TIC y quizás también tecnologías de redes, teléfonos móviles, telecomunicaciones, y otras (Jaramillo, 2020).	Para determinar la relación de la variable de la brecha digital, se realizó un cuestionario	Socioeconómico	- Interés a la manipulación de las TICs - Utilización responsable de las tecnologías	Ordinal
			Habilidades digitales	- Dominio de funcionamiento de un computador - Conocimiento de software y redes - Aplicaciones informáticas	
			Tecnología	- Acceso a redes de internet - Uso de computadoras - Uso de teléfonos móviles	
Y: Variable Dependiente Gobierno electrónico	El GE se determina como el manejo electrónico de los procesos de administración y democracia en el contexto de las actividades gubernamentales aplicando la comunicación e información tecnológica para apoyar las funciones públicas de manera eficiente y eficaz. Asimismo, los servicios que brinde el gobierno electrónico en forma de plataforma deben cubrir las expectativas de los ciudadanos (Olcay, 2022).	Esta variable se operacionalizó mediante 4 dimensiones: dimensión interacción, Aplicación, promocional y transparencia	Interacción	- Nivel de servicio - Nivel de colaboración - Uso de canales de información y comunicación	Ordinal
			Aplicación	- Utilización de las TICs - Nivel de adaptación	
			Promocional	- Capacitación - Procesos administrativos - Acceso adecuado para los ciudadanos	
			Transparencia	- Difusión de la Información	

## Anexo 2. Matriz de Consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e instrumentos
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la brecha digital y gobierno electrónico en una municipalidad distrital de la provincia de Lambayeque, 2023?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es el estado de la brecha digital de una municipalidad distrital de la provincia Lambayeque, 2023?</p> <p>¿Cuál es el estado del gobierno electrónico de una municipalidad distrital de la provincia Lambayeque, 2023?</p> <p>¿En qué medida la brecha digital y el gobierno electrónico influye en una municipalidad provincial de la región Lambayeque, 2023?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre brecha digital y gobierno electrónico de una municipalidad distrital de la provincia de Lambayeque, 2023</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Identificar el nivel de la brecha digital de una municipalidad distrital de la provincia Lambayeque, 2023</p> <p>Medir el nivel del gobierno electrónico de una municipalidad provincial de la región Lambayeque, 2023</p> <p>Analizar las dimensiones de la brecha digital con el gobierno electrónico de una municipalidad distrital de la provincia Lambayeque, 2023.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existirá relación entre brecha digital y gobierno electrónico en una municipalidad distrital de la provincia de Lambayeque, 2023</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>La técnica aplicada en esta investigación es la encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Los instrumentos que se aplicaran son cuestionarios.</p>
<p><b>Diseño de investigación</b></p>	<p><b>Población y muestra</b></p>	<p><b>Variables y dimensiones</b></p>	<p><b>-Variable independiente:</b> Brecha digital</p> <p><b>Dimensiones:</b> Socioeconómico Habilidades digitales Tecnología</p> <p><b>-Variable dependiente:</b> Gobierno electrónico</p> <p><b>Dimensiones:</b> Interacción Aplicación Promocional Transparencia</p>
<p>TIPO: Básico DISEÑO: No experimental, descriptivo</p>  <p>M = muestra O1 y O2 = observaciones en cada variable r = correlación en cada variable</p>	<p><b>Población</b></p> <p>La presente investigación estará compuesta por la población de una municipalidad distrital de la provincia de Lambayeque.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>La muestra de esta investigación estará conformada por los resultados obtenidos en la población de una municipalidad distrital de la provincia de Lambayeque.</p>	<p><b>-Variable independiente:</b> Brecha digital</p> <p><b>Dimensiones:</b> Socioeconómico Habilidades digitales Tecnología</p> <p><b>-Variable dependiente:</b> Gobierno electrónico</p> <p><b>Dimensiones:</b> Interacción Aplicación Promocional Transparencia</p>	

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario para la variable: brecha digital

##### Datos informativos:

Género:  M  F

Distrito: ..... Ocupación: .....

**Instrucciones:** Estimado (a) colaborador (a), el presente tiene como objetivo identificar la variable de la brecha digital de una municipalidad distrital de la provincia de Lambayeque. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Ítems	Enunciados	Valoración				
		1	2	3	4	5
<b>Socioeconomico</b>						
01	¿Considera usted adecuado el uso de la tecnología de la información y la comunicación para acercar al ciudadano a los servicios de la municipalidad?					
02	¿Considera usted que usa responsablemente las tecnologías de la información y la comunicación hacia la gestión municipal?					
03	¿Considera usted que los ciudadanos hacen un mal uso de las tecnologías de la información que afecten a la gestión municipal?					
04	¿Considera usted que las tecnologías de la información y la comunicación ayudan agilizar los procesos documentarios en la municipalidad distrital?					
05	¿Considera usted que las redes sociales favorecen la buena comunicación y reducen distancias entre el gobierno municipal y el ciudadano?					
06	¿Considera usted que el uso inapropiado de la tecnología de la información y la comunicación por parte de la municipalidad perjudica a los pobladores de su distrito?					
<b>Habilidades Digitales</b>						
07	¿Considera usted que para acceder a los servicios brindados por la municipalidad debemos tener el conocimiento básico de un computador?					
08	¿Considera usted que tiene conocimiento básico de algún tipo de software para acceder a los servicios brindados por la municipalidad de tu distrito?					
09	¿Considera usted necesario la utilización del tipo de red (alámbrica e inalámbrica) para acceder a los servicios municipales?					
10	¿Considera usted que la municipalidad debería capacitar sobre el uso de tecnologías a los ciudadanos para acceder a sus servicios digitales?					
11	¿Considera usted que la municipalidad puede ofrecer comunicaciones a través de la aplicación de diferentes redes sociales (google, gmail, Messenger, etc)?					
12	¿Considera usted que el ciudadano debe obtener un correo para poder comunicarse o acceder hacia los servicios públicos digitales desde la red de la municipalidad?					
13	¿Considera usted que los servicios públicos de la municipalidad deben realizarse a través de plataformas digitales?					
<b>Tecnología</b>						
14	¿Cree usted que cada hogar de su distrito debe contar con acceso a internet?					
15	¿Considera usted que desde su hogar al contar con una computadora o laptop puede ingresar a la página web de su municipalidad?					
16	¿Considera usted que se debe contar con un teléfono móvil en su hogar para acceder a los servicios digitales brindados por su municipalidad distrital?					
17	¿Considera usted necesario que su computadora o laptop cuente con internet para acceder a los servicios brindados por la página web de su municipalidad?					
18	¿Cree usted que el acceso a internet es importante en la vida cotidiana en los ciudadanos?					
19	¿Considera usted que una buena calidad de ancho de banda de internet permitirá un mejor acceso a la página web de su municipalidad?					
20	¿Considera usted que la municipalidad debería brindar un punto de acceso de internet a la comunidad para acceder a su página web?					



## Anexo 4. Juicio de expertos

### VARIABLE BRECHA DIGITAL



#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el cuestionario de la variable: "Brecha Digital". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. ADOLFO CACHO REVILLA		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	( X )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( X )
Áreas de experiencia profesional:	EN INSTITUCIONES PUBLICAS Y PRIVADAS		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	En Gestión Pública y Gestión de Costos.		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para la Brecha Digital
Autora:	Bachiller Verónica Jackelin Guísela Farro Herrera
Procedencia:	Distrito de Ilimo
Administración:	Individual y Colectivo
Tiempo de aplicación:	De 20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Habitantes de una zona urbana de un distrito de la provincia de Lambayeque
Significación:	La variable estará conformada por 3 dimensiones y compuesta por 20 ítems.

4. **Soporte teórico**  
(describir en función al modelo teórico)

Escala / AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Brecha Digital	DIMENSIONES: 1. Socioeconómico 2. Habilidades Digitales 3. Tecnología	El significado de "BD" es usado de distintas formas en dos sentidos: primero, de restringido significado, refiriéndose a la desigualdad socioeconómica entre los grupos sociales y las comunidades que pueden acceder al servicio de internet y las que no tienen este, y en el sentido de no solo referirse al acceso a este servicio sino que a toda herramienta que cuenta con una reducida conexión con las TIC y quizás también tecnologías de redes, teléfonos móviles, telecomunicaciones, y otras (Jaramillo, 2020).

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Brecha digital por el bachiller Verónica Jackelin Guísela Farro Herrera en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. <u>No</u> cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Brecha Digital**

- Primera dimensión: Socioeconómico.
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer lo socioeconómico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interés a la manipulación de las TICs	¿Considera usted que las tecnologías de la información y la comunicación ayudan agilizar los procesos documentarios en la municipalidad distrital?	4	4	4	
	¿Considera usted que las redes sociales favorecen la buena comunicación y reducen distancias entre el gobierno municipal y el ciudadano?	4	4	3	
Utilización responsable de las tecnologías	¿Considera usted adecuado el uso de la tecnología de la información y la comunicación para acercar al ciudadano a los servicios de la municipalidad?	4	3	4	
	¿Considera usted que usa responsablemente las tecnologías de la información y la comunicación hacia la gestión municipal?	4	4	4	
	¿Considera usted que los ciudadanos hacen un mal uso de las tecnologías de la información que afectan a la gestión municipal?	3	3	3	
	¿Considera usted que el uso inapropiado de la tecnología de la información y la comunicación por parte de la municipalidad perjudica a los pobladores de su distrito?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Habilidades digitales
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer las habilidades digitales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio de funcionamiento de un computador	¿Considera usted que para acceder a los servicios brindados por la municipalidad debemos tener el conocimiento básico de un computador?	3	4	4	
Conocimiento de software y redes	¿Considera usted que tiene conocimiento básico de algún tipo de software para acceder a los servicios brindados por la municipalidad de tu distrito?	4	3	4	
	¿Considera usted necesario la utilización del tipo de red (alámbrica e inalámbrica) para acceder a los servicios municipales?	4	3	4	
Aplicaciones informáticas	¿Considera usted que la municipalidad debería capacitar sobre el uso de tecnologías a los ciudadanos para acceder a sus servicios digitales?	3	3	3	
	¿Considera usted que la municipalidad puede ofrecer comunicaciones a través de la aplicación de diferentes redes sociales (google, gmail, Messenger, etc)?	4	4	4	
	¿Considera usted que el ciudadano debe obtener un correo para poder comunicarse o acceder hacia los servicios públicos digitales desde la red de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Considera usted que los servicios públicos de la municipalidad deben realizarse a través de plataformas digitales?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Tecnología
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer la tecnología

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso a redes de internet	¿Cree usted que cada hogar de su distrito debe contar con acceso a internet?	3	4	4	
	¿Cree usted que el acceso a internet es importante en la vida cotidiana en los ciudadanos?	4	3	4	
	¿Considera usted que una buena calidad de ancho de banda de internet permitirá un mejor acceso a la página web de su municipalidad?	4	3	4	
	¿Considera usted que la municipalidad debería brindar un punto de acceso de internet a la comunidad para acceder a su página web?	3	3	3	
Uso de computadoras	¿Considera usted que desde su hogar al contar con una computadora o laptop puede ingresar a la página web de su municipalidad?	4	4	4	
	¿Considera usted necesario que su computadora o laptop cuente con internet para acceder a los servicios brindados por la página web de su municipalidad?	4	3	4	
Uso de teléfonos móviles	¿Considera usted que se debe contar con un teléfono móvil en su hogar para acceder a los servicios digitales brindados por su municipalidad distrital?	4	4	4	




---

**Dr. ADOLFO CACHO REVILLA**  
DNI: 41853971



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el cuestionario de la variable: "Brecha Digital". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. ANIBAL JESUS SALAZAR MENDOZA		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	( X )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( X )
Áreas de experiencia profesional:	Investigación Educativa		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para la Brecha Digital
Autora:	Bachiller Verónica Jackelin Guísela Farro Herrera
Procedencia:	Distrito de Ilimo
Administración:	Individual y Colectivo
Tiempo de aplicación:	De 20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Habitantes de una zona urbana de un distrito de la provincia de Lambayeque
Significación:	La variable estará conformada por 3 dimensiones y compuesta por 20 ítems.

**4. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Brecha Digital	DIMENSIONES: 1. Socioeconómico 2. Habilidades Digitales 3. Tecnología	El significado de "BD" es usado de distintas formas en dos sentidos: primeramente, de restringido significado, refiriéndose a la desigualdad socioeconómica entre los grupos sociales y las comunidades que pueden acceder al servicio de internet y las que no tienen este, y además cuenta con otro, cuando no solo es el acceso a este servicio sino que a toda herramienta que cuenta con una reducida conexión con las TIC y quizás también tecnologías de redes, teléfonos móviles, telecomunicaciones, y otras (Jaramillo, 2020).

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Brecha digital por el bachiller Verónica Jackelin Guísela Farro Herrera en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Brecha Digital**

- Primera dimensión: socioeconómico
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer lo socioeconómico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interés a la manipulación de las TICs	¿Considera usted que las tecnologías de la información y la comunicación ayudan agilizar los procesos documentarios en la municipalidad distrital?	4	4	4	
	¿Considera usted que las redes sociales favorecen la buena comunicación y reducen distancias entre el gobierno municipal y el ciudadano?	4	4	4	
Utilización responsable de las tecnologías	¿Considera usted adecuado el uso de la tecnología de la información y la comunicación para acercar al ciudadano a los servicios de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Considera usted que usa responsablemente las tecnologías de la información y la comunicación hacia la gestión municipal?	4	4	4	
	¿Considera usted que los ciudadanos hacen un mal uso de las tecnologías de la información que afectan a la gestión municipal?	4	4	4	
	¿Considera usted que el uso inapropiado de la tecnología de la información y la comunicación por parte de la municipalidad perjudica a los pobladores de su distrito?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Habilidades digitales
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer las habilidades digitales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio de funcionamiento de un computador	¿Considera usted que para acceder a los servicios brindados por la municipalidad debemos tener el conocimiento básico de un computador?	4	4	4	
Conocimiento de software y redes	¿Considera usted que tiene conocimiento básico de algún tipo de software para acceder a los servicios brindados por la municipalidad de tu distrito?	4	4	4	
	¿Considera usted necesario la utilización del tipo de red (alámbrica e inalámbrica) para acceder a los servicios municipales?	4	4	4	
Aplicaciones informáticas	¿Considera usted que la municipalidad debería capacitar sobre el uso de tecnologías a los ciudadanos para acceder a sus servicios digitales?	4	4	4	
	¿Considera usted que la municipalidad puede ofrecer comunicaciones a través de la aplicación de diferentes redes sociales (google, gmail, Messenger, etc)?	4	4	4	
	¿Considera usted que el ciudadano debe obtener un correo para poder comunicarse o acceder hacia los servicios públicos digitales desde la red de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Considera usted que los servicios públicos de la municipalidad deben realizarse a través de plataformas digitales?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Tecnología
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer la tecnología

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso a redes de internet	¿Cree usted que cada hogar de su distrito debe contar con acceso a internet?	4	4	4	
	¿Cree usted que el acceso a internet es importante en la vida cotidiana en los ciudadanos?	4	4	4	
	¿Considera usted que una buena calidad de ancho de banda de internet permitirá un mejor acceso a la página web de su municipalidad?	4	4	4	
	¿Considera usted que la municipalidad debería brindar un punto de acceso de internet a la comunidad para acceder a su página web?	4	4	4	
Uso de computadoras	¿Considera usted que desde su hogar al contar con una computadora o laptop puede ingresar a la página web de su municipalidad?	4	4	4	
	¿Considera usted necesario que su computadora o laptop cuente con internet para acceder a los servicios brindados por la página web de su municipalidad?	4	4	4	
Uso de teléfonos móviles	¿Considera usted que se debe contar con un teléfono móvil en su hogar para acceder a los servicios digitales brindados por su municipalidad distrital?	4	4	4	




---

**Dr. ANIBAL JESUS SALAZAR MENDOZA**  
DNI: 16720249



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el cuestionario de la variable: "Brecha Digital". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Rosa María Zarpán Romero		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	( X )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( X )
Áreas de experiencia profesional:	Oficina General de Administración		
Institución donde labora:	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( X )		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para la Brecha Digital
Autora:	Bachiller Verónica Jackelin Guísela Farro Herrera
Procedencia:	Distrito de Ilimo
Administración:	Individual y Colectivo
Tiempo de aplicación:	De 20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Habitantes de una zona urbana de un distrito de la provincia de Lambayeque
Significación:	La variable estará conformada por 3 dimensiones y compuesta por 20 ítems.

**4. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala / AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Brecha Digital	DIMENSIONES: 1. Socioeconómico 2. Habilidades Digitales 3. Tecnología	El significado de "BD" es usado de distintas formas en dos sentidos: primero, de restringido significado, refiriéndose a la desigualdad socioeconómica entre los grupos sociales y las comunidades que pueden acceder al servicio de internet y las que no tienen este, y en el sentido de no solo referirse al acceso a este servicio sino que a toda herramienta que cuenta con una reducida conexión con las TIC y quizás también tecnologías de redes, teléfonos móviles, telecomunicaciones, y otras (Jaramillo, 2020).

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Brecha digital por el bachiller Verónica Jackelin Guísela Farro Herrera en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Brecha Digital**

- Primera dimensión: Socioeconómico.
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer lo socioeconómico

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interés a la manipulación de las TICs	¿Considera usted que las tecnologías de la información y la comunicación ayudan agilizar los procesos documentarios en la municipalidad distrital?	4	4	4	
	¿Considera usted que las redes sociales favorecen la buena comunicación y reducen distancias entre el gobierno municipal y el ciudadano?	3	3	4	
Utilización responsable de las tecnologías	¿Considera usted adecuado el uso de la tecnología de la información y la comunicación para acercar al ciudadano a los servicios de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Considera usted que usa responsablemente las tecnologías de la información y la comunicación hacia la gestión municipal?	4	3	4	
	¿Considera usted que los ciudadanos hacen un mal uso de las tecnologías de la información que afecten a la gestión municipal?	3	4	4	
	¿Considera usted que el uso inapropiado de la tecnología de la información y la comunicación por parte de la municipalidad perjudica a los pobladores de su distrito?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Habilidades digitales
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer las habilidades digitales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dominio de funcionamiento de un computador	¿Considera usted que para acceder a los servicios brindados por la municipalidad debemos tener el conocimiento básico de un computador?	4	3	3	
Conocimiento de software y redes	¿Considera usted que tiene conocimiento básico de algún tipo de software para acceder a los servicios brindados por la municipalidad de tu distrito?	4	3	3	
	¿Considera usted necesario la utilización del tipo de red (alámbrica e inalámbrica) para acceder a los servicios municipales?				
Aplicaciones informáticas	¿Considera usted que la municipalidad debería capacitar sobre el uso de tecnologías a los ciudadanos para acceder a sus servicios digitales?	4	4		
	¿Considera usted que la municipalidad puede ofrecer comunicaciones a través de la aplicación de diferentes redes sociales (google, gmail, Messenger, etc)?	4	4	4	
	¿Considera usted que el ciudadano debe obtener un correo para poder comunicarse o acceder hacia los servicios públicos digitales desde la red de la municipalidad?	4	4	4	
	¿Considera usted que los servicios públicos de la municipalidad deben realizarse a través de plataformas digitales?	3	3	3	

- Tercera dimensión: Tecnología
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer la tecnología

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso a redes de internet	¿Cree usted que cada hogar de su distrito debe contar con acceso a internet?	3	3	3	
	¿Cree usted que el acceso a internet es importante en la vida cotidiana en los ciudadanos?				
	¿Considera usted que una buena calidad de ancho de banda de internet permitirá un mejor acceso a la página web de su municipalidad?	3	3	4	
	¿Considera usted que la municipalidad debería brindar un punto de acceso de internet a la comunidad para acceder a su página web?				
Uso de computadoras	¿Considera usted que desde su hogar al contar con una computadora o laptop puede ingresar a la página web de su municipalidad?	4	4	4	
	¿Considera usted necesario que su computadora o laptop cuente con internet para acceder a los servicios brindados por la página web de su municipalidad?				
Uso de teléfonos móviles	¿Considera usted que se debe contar con un teléfono móvil en su hogar para acceder a los servicios digitales brindados por su municipalidad distrital?	4	4	4	



**Dra. Rosa María Zarpán Romero**  
DNI:16573252

## VARIABLE GOBIERNO ELECTRÓNICO



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el cuestionario de la variable: "Gobierno Electrónico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. ADOLFO CACHO REVILLA		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	EN INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	En Gestión Pública y Gestión de Costos.		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para el gobierno electrónico
Autora:	Bachiller Verónica Jackelin Guísela Farro Herrera
Procedencia:	Distrito de Illimo
Administración:	Individual y Colectivo
Tiempo de aplicación:	De 20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Habitantes de una zona urbana de un distrito de la provincia de Lambayeque
Significación:	La variable estará conformada por 4 dimensiones y compuesta por 20 ítems.

**4. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gobierno Electrónico	<b>DIMENSIONES:</b> 1. Aplicación 2. Interacción 3. Promocional 4. Transparencia	El GE se determina como el manejo electrónico de los procesos de administración y democracia en el contexto de las actividades gubernamentales aplicando la comunicación e información tecnológica para apoyar las funciones públicas de manera eficiente y eficaz. Asimismo, los servicios que brinde el gobierno electrónico en forma de plataforma deben cubrir las expectativas de los ciudadanos (Olcay, 2022).

**5. Presentación de Instrucciones para el Juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gobierno electrónico elaborado por el bachiller Verónica Jackelin Guisela Farro Herrera en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 <u>No</u> cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Gobierno Electrónico**

- Primera dimensión: Interacción
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer la Interacción

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de Servicio	¿Considera usted que la Municipalidad distrital cuenta con estrategias de comunicación para el uso de su gobierno electrónico?	4	4	4	
	¿Considera usted que un gobierno electrónico reduce los tiempos de trámites y servicios ofrecidos por la Municipalidad?	4	4	3	
Nivel de colaboración	¿Considera usted que los tramites y servicios brindados por la página web de su municipalidad son de fácil acceso?	4	3	4	
	¿Considera usted que la página web de la municipalidad distrital es útil y tiene la información actualizada?	4	4	4	
Uso de canales de información y comunicación	¿Considera usted que hace uso del gobierno electrónico desde su casa, centro de trabajo o cualquier otro lugar empleando un computador, celular u otro medio?	3	3	3	

- Segunda dimensión: Aplicación
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer la Aplicación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilización de las TICs	¿Cree usted que la Municipalidad utiliza la tecnología de la información y la comunicación en su gobierno electrónico?	3	4	4	
	¿Considera usted que la Municipalidad ha realizado capacitaciones al personal sobre las nuevas innovaciones tecnológicas para su gobierno electrónico?	4	3	4	
	¿Considera usted que la municipalidad cuenta con los instrumentos y medios necesarios para un buen gobierno electrónico?	4	3	4	
Nivel de adaptación	¿Considera usted que el gobierno electrónico de la Municipalidad representa una mejora en la calidad de servicios brindados a la ciudadanía?	3	3	3	
	¿Considera usted que las plataformas tecnológicas con las que cuenta la municipalidad son de fácil acceso?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Promocional
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer lo promocional

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitación	¿Considera usted que el personal de la Municipalidad está capacitado para ejercer un gobierno electrónico?	4	4	3	
Procesos administrativos	¿Considera usted que el uso de un gobierno electrónico reduciría la burocracia en los trámites administrativos?	4	4	4	
Acceso adecuado para los ciudadanos	¿Considera usted que las plataformas virtuales brindadas por la institución en su gobierno electrónico son utilizadas por los ciudadanos?	3	4	4	
	¿Considera usted que la página web de una institución en su gobierno electrónico es amigable en su acceso para los ciudadanos?	4	3	4	
	¿Cree usted que los servicios brindados en línea por el gobierno electrónico de su municipalidad distrital son de fácil acceso?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Transparencia
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer la transparencia

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Difusión de la información	¿Considera usted que la información brindada en un gobierno electrónico de una municipalidad distrital es transparente?	4	4	4	
	¿Considera usted que al implementarse nuevas tecnologías en una municipalidad en su gobierno electrónico influiría en la transparencia de la información?	4	4	4	
	¿Considera usted que la transparencia de la información brindada por una municipalidad a través de su gobierno electrónico reduce la corrupción?	4	4	4	
	¿Considera usted que su municipalidad brinda acceso de la información pública?				
	¿Considera usted que acceder a la información pública de la municipalidad genera confianza y transparencia?	4	4	4	




---

**Dr. ADOLFO CACHO REVILLA**  
DNI: 41853971

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el cuestionario de la variable: "Gobierno Electrónico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dr. ANIBAL JESUS SALAZAR MENDOZA	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Investigación Educativa	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( X )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario para el gobierno electrónico
<b>Autora:</b>	Bachiller Verónica Jackelin Guísela Farro Herrera
<b>Procedencia:</b>	Distrito de Ilimo
<b>Administración:</b>	Individual y Colectivo
<b>Tiempo de aplicación:</b>	De 20 a 30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Habitantes de una zona urbana de un distrito de la provincia de Lambayeque
<b>Significación:</b>	La variable estará conformada por 4 dimensiones y compuesta por 20 ítems.

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gobierno Electrónico	<b>DIMENSIONES:</b> 1. Interacción 2. Aplicación 3. Promocional 4. Transparencia	El GE se determina como el manejo electrónico de los procesos de administración y democracia en el contexto de las actividades gubernamentales aplicando la comunicación e información tecnológica para apoyar las funciones públicas de manera eficiente y eficaz. Asimismo, los servicios que brinde el gobierno electrónico en forma de plataforma deben cubrir las expectativas de los ciudadanos (Olcav, 2022).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gobierno electrónico elaborado por el bachiller Verónica Jackelin Guíselá Farro Herrera en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 <u>No</u> cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Gobierno Electrónico**

- Primera dimensión: Interacción
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer la Interacción

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de Servicio	¿Considera usted que la Municipalidad distrital cuenta con estrategias de comunicación para el uso de su gobierno electrónico?	4	4	4	
	¿Considera usted que un gobierno electrónico reduce los tiempos de trámites y servicios ofrecidos por la Municipalidad?	4	4	4	
Nivel de colaboración	¿Considera usted que los tramites y servicios brindados por la página web de su municipalidad son de fácil acceso?	4	4	4	
	¿Considera usted que la página web de la municipalidad distrital es útil y tiene la información actualizada?	4	4	4	
Uso de canales de información y comunicación	¿Considera usted que hace uso del gobierno electrónico desde su casa, centro de trabajo o cualquier otro lugar empleando un computador, celular u otro medio?	4	4	4	



- Segunda dimensión: Aplicación
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer la Aplicación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilización de las TICs	¿Cree usted que la Municipalidad utiliza la tecnología de la información y la comunicación en su gobierno electrónico?	4	4	4	
	¿Considera usted que la Municipalidad ha realizado capacitaciones al personal sobre las nuevas innovaciones tecnológicas para su gobierno electrónico?	4	4	4	
	¿Considera usted que la municipalidad cuenta con los instrumentos y medios necesarios para un buen gobierno electrónico?	4	4	4	
Nivel de adaptación	¿Considera usted que el gobierno electrónico de la Municipalidad representa una mejora en la calidad de servicios brindados a la ciudadanía?	4	4	4	
	¿Considera usted que las plataformas tecnológicas con las que cuenta la municipalidad son eficientes y de fácil acceso?	4	4	4	



- Tercera dimensión: Promocional
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer lo promocional

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitación	¿Considera usted que el personal de la Municipalidad está capacitado para ejercer un gobierno electrónico?	4	4	4	
Procesos administrativos	¿Considera usted que el uso de un gobierno electrónico reduciría la burocracia en los trámites administrativos?	4	4	4	
Acceso adecuado para los ciudadanos	¿Considera usted que las plataformas virtuales brindadas por la institución en su gobierno electrónico son utilizadas por los ciudadanos?	4	4	4	
	¿Considera usted que la página web de una institución en su gobierno electrónico es amigable en su acceso para los ciudadanos?	4	4	4	
	¿Cree usted que los servicios brindados en línea por el gobierno electrónico de su municipalidad distrital son de fácil acceso?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Transparencia
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer la transparencia

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Difusión de la información	¿Considera usted que la información brindada en un gobierno electrónico de una municipalidad distrital es transparente?	4	4	4	
	¿Considera usted que al implementarse nuevas tecnologías en una municipalidad en su gobierno electrónico influiría en la transparencia de la información?	4	4	4	
	¿Considera usted que la transparencia de la información brindada por una municipalidad a través de su gobierno electrónico reduce la corrupción?	4	4	4	
	¿Considera usted que su municipalidad brinda acceso de la información pública?	4	4	4	
	¿Considera usted que acceder a la información pública de la municipalidad genera confianza y transparencia?	4	4	4	




---

**Dr. ANIBAL JESUS SALAZAR MENDOZA**  
DNI: 16720249



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el cuestionario de la variable: "Gobierno Electrónico". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Rosa María Zarpán Romero		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	( X )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa ( <u> X</u> )	Organizacional	( X )
Áreas de experiencia profesional:	Oficina General de Administración		
Institución donde labora:	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para el gobierno electrónico
Autora:	Bachiller Verónica Jackelin Guisela Farro Herrera
Procedencia:	Distrito de Illimo
Administración:	Individual y Colectivo
Tiempo de aplicación:	De 20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Habitantes de una zona urbana de un distrito de la provincia de Lambayeque
Significación:	La variable estará conformada por 4 dimensiones y compuesta por 20 ítems.

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gobierno Electrónico	<b>DIMENSIONES:</b> 1. Interacción 2. Aplicación 3. Promocional 4. Transparencia	El GE se determina como el manejo electrónico de los procesos de administración y democracia en el contexto de las actividades gubernamentales aplicando la comunicación e información tecnológica para apoyar las funciones públicas de manera eficiente y eficaz. Asimismo, los servicios que brinde el gobierno electrónico en forma de plataforma deben cubrir las expectativas de los ciudadanos (Olca, 2022).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gobierno electrónico elaborado por el bachiller Verónica Jackelin Guísela Farro Herrera en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. <u>No</u> cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Gobierno Electrónico**

- Primera dimensión: Interacción
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer la Interacción

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de Servicio	¿Considera usted que la Municipalidad distrital cuenta con estrategias de comunicación para el uso de su gobierno electrónico?	4	4	4	
	¿Considera usted que un gobierno electrónico reduce los tiempos de trámites y servicios ofrecidos por la Municipalidad?	4	3	4	
Nivel de colaboración	¿Considera usted que los tramites y servicios brindados por la página web de su municipalidad son de fácil acceso?	4	3	4	
	¿Considera usted que la página web de la municipalidad distrital es útil y tiene la información actualizada?				
Uso de canales de información y comunicación	¿Considera usted que hace uso del gobierno electrónico desde su casa, centro de trabajo o cualquier otro lugar empleando un computador, celular u otro medio?	3	4	4	

- Segunda dimensión: Aplicación
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer la Aplicación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Utilización de las TICs	¿Cree usted que la Municipalidad utiliza la tecnología de la información y la comunicación en su gobierno electrónico?	4	4	4	
	¿Considera usted que la Municipalidad ha realizado capacitaciones al personal sobre las nuevas innovaciones tecnológicas para su gobierno electrónico?	3	4	4	
	¿Considera usted que la municipalidad cuenta con los instrumentos y medios necesarios para un buen gobierno electrónico?	4	4	4	
Nivel de adaptación	¿Considera usted que el gobierno electrónico de la Municipalidad representa una mejora en la calidad de servicios brindados a la ciudadanía?	4	3	4	
	¿Considera usted que las plataformas tecnológicas con las que cuenta la municipalidad son de fácil acceso?				

- Tercera dimensión: Promocional
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer lo promocional

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitación	¿Considera usted que el personal de la Municipalidad está capacitado para ejercer un gobierno electrónico?	4	3	4	
Procesos administrativos	¿Considera usted que el uso de un gobierno electrónico reduciría la burocracia en los trámites administrativos?	4	4	4	
Acceso adecuado para los ciudadanos	¿Considera usted que las plataformas virtuales brindadas por la institución en su gobierno electrónico son utilizadas por los ciudadanos?	4	4	4	
	¿Considera usted que la página web de una institución en su gobierno electrónico es amigable en su acceso para los ciudadanos?	4	3	4	
	¿Cree usted que los servicios brindados en línea por el gobierno electrónico de su municipalidad distrital son de fácil acceso?	4	3	4	

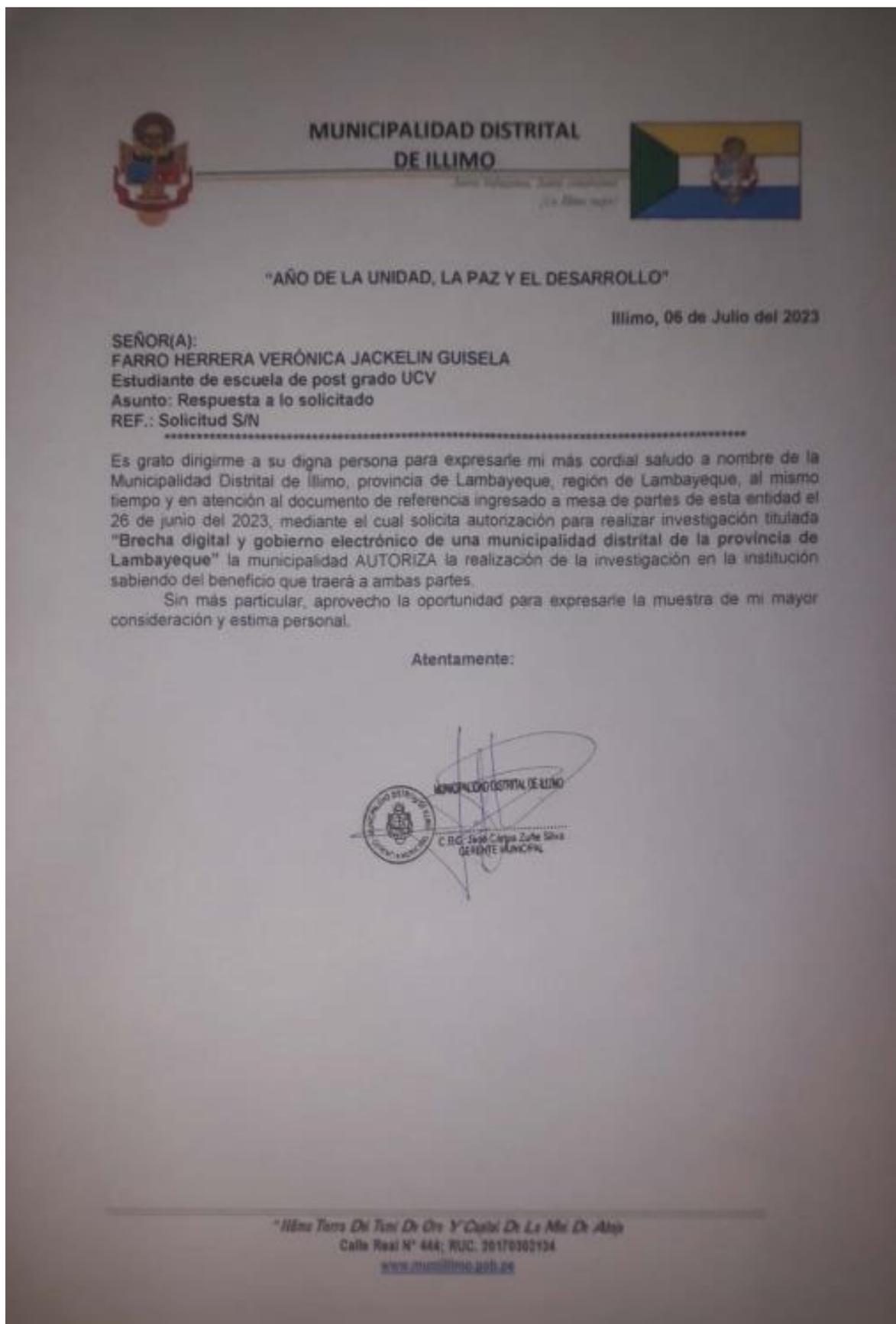
- Cuarta dimensión: Transparencia
- Objetivos de la Dimensión: Identificar o conocer la transparencia

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Difusión de la información	¿Considera usted que la información brindada en un gobierno electrónico de una municipalidad distrital es transparente?	4	4	4	
	¿Considera usted que al implementarse nuevas tecnologías en una municipalidad en su gobierno electrónico influiría en la transparencia de la información?	4	4	4	
	¿Considera usted que la transparencia de la información brindada por una municipalidad a través de su gobierno electrónico reduce la corrupción?	4	4	4	
	¿Considera usted que su municipalidad brinda acceso de la información pública?				
	¿Considera usted que acceder a la información pública de la municipalidad genera confianza y transparencia?	4	4	3	



**Dra. Rosa María Zarpán Romero**  
DNI:16573252

Anexo 4. Autorización de la entidad





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, FERNANDEZ ALTAMIRANO ANTONY ESMIT FRANCO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Brecha digital y gobierno electrónico de una municipalidad distrital de la provincia de Lambayeque", cuyo autor es FARRO HERRERA VERONICA JACKELIN GUISELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 02 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
FERNANDEZ ALTAMIRANO ANTONY ESMIT FRANCO <b>DNI:</b> 73969287 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1495-4556	Firmado electrónicamente por: FALTAMIRANOAE el 05-08-2023 01:41:04

Código documento Trilce: TRI - 0638017