



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Inteligencia lingüística y pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas - 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Tapullima Garcia, Hithiner Miluska (orcid.org/0000-0002-0351-6016)

ASESORES:

Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy (orcid.org/0000-0002-9316-202X)

Mag. Casaverde Carmona, Lisette Karem (orcid.org/0000-0001-9573-6365)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres, Limber Tapullima Patow y Miluska del Pilar García Sangama, y mi hermano Phil Bryan, por alentarme, motivarme y darme la fuerza de seguir adelante en los momentos que he querido desmayar. Sus bendiciones a diario y a lo largo de mi vida me cuida, me protege y me guía por el buen camino.

Histhiner Miluska.

AGRADECIMIENTO

A mis padres; Limber Tapullima Patow y Miluska del Pilar García Sangama, pese a las adversidades que se me atraviesa en la vida, constantemente han sabido instruirme a salir adelante y a no vencer. A mi hermano Phil Bryan, por ser un gran soporte emocional y motivo de mi inspiración para siempre seguir adelante. Sin su apoyo incondicional en todos los ámbitos de mi profesión no hubiera podido llegar a donde estoy.

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Inteligencia lingüística y pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023.", cuyo autor es TAPULLIMA GARCÍA HISTHINER MILUSKA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY DNI: 01100672 ORCID: 0000-0002-9316-202X	Firmado electrónicamente por: HBARBARAN el 04-08-2023 12:07:34
CASAVARDE CARMONA LISETTE KAREM DNI: 06803701 ORCID: 0000-0002-9573-6365	Firmado electrónicamente por: LCASAVARDEC el 04-08-2023 19:48:29

Código documento Trilce: TRI - 0640849

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TAPULLIMA GARCÍA HISTHINER MILUSKA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Inteligencia lingüística y pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
HISTHINER MILUSKA TAPULLIMA GARCÍA DNI: 72212925 ORCID: 0000-0002-0351-6016	Firmado electrónicamente por: HTAPULLIMAG el 01- 08-2023 17:05:45

Código documento Trilce: TRI - 0634011



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS	32
ANEXOS.....	37

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de la inteligencia lingüística	22
Tabla 2. Nivel del pensamiento crítico	23
Tabla 3. Prueba de normalidad de las variables.....	24
Tabla 4. Relación de las dimensiones de la inteligencia lingüística con el pensamiento crítico	25
Tabla 5. Relación de la inteligencia lingüística con el pensamiento crítico	26

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 3. Dispersión de las variables	27
---	----

RESUMEN

Con la ejecución de este estudio se buscó establecer la relación que existe entre la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023, siendo necesario diseñar una investigación no experimental de tipo básica y alcance descriptivo correlacional en la que se empleó cuestionarios como instrumentos de recolección que fueron aplicados a 84 educandos. Entre los resultados se dio a conocer que el nivel de la inteligencia lingüística es alto (55%) y en cuanto al pensamiento crítico su nivel es medio (55%). Asimismo, las dimensiones de la inteligencia lingüística (hablar, escuchar para aprender, y leer y escribir) tienen una relación significativa con el pensamiento crítico ($p=0.00<0.01$) cuyos valores r fueron 0.632**, 0.485** y 0.430**, respectivamente. A modo de conclusión final, se comprobó que existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas - 2023, porque en la prueba Pearson la significancia obtenida fue 0.00 y el coeficiente $r=0.625^{**}$.

Palabras clave: inteligencia, lingüística, pensamiento, crítico, estudiantes.

ABSTRACT

With the execution of this study, we sought to establish the relationship that exists between linguistic intelligence and critical thinking in third-year high school students of the Marcelina López Rojas Educational Institution, Yurimaguas – 2023, being necessary to design a non-experimental research of basic type and descriptive correlational scope in which questionnaires were used as collection instruments that were applied to 84 students. Among the results it was revealed that the level of linguistic intelligence is high (55%) and as for critical thinking its level is medium (55%). Likewise, the dimensions of linguistic intelligence (speaking, listening to learn, and reading and writing) have a significant relationship with critical thinking ($p=0.00<0.01$) whose r values were 0.632^{**} , 0.485^{**} and 0.430^{**} , respectively. As a final conclusion, it was proved that there is a significant relationship between linguistic intelligence and critical thinking of third year high school students of the Marcelina López Rojas educational institution, Yurimaguas - 2023, because in the Pearson test the significance obtained was 0.00 and the coefficient $r=0.625^{**}$.

Keywords: intelligence, linguistic, thinking, critical, students.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, los cambios significativos que la educación busca generar a escala global se fundamentan en un perfil que señale que los alumnos son competentes de resolver situaciones de su entorno, autónomos en sus decisiones y en busca de una cultura de paz, donde los conocimientos adquiridos durante su etapa escolar no es una barrera hacia el progreso, el aprendizaje y el desarrollo. Dado que la herramienta fundamental para el desarrollo cognitivo de un individuo es sentirse capaz de pensar, justificar, expresar, dialogar, participar y criticar de manera constructiva, es necesario promover el impulso de la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico en este caso para lograr un aprendizaje significativo. Deben hacerse responsables de sus adecuadas acciones y de las de los demás si quieren mantenerse al día con los enormes avances del mundo y coexistir pacíficamente.

En los últimos años la educación ha cambiado y se ha centrado en el aprendizaje significativo, el conocimiento adquirido académicamente de sus autores es independiente y es importante reconocer que una buena y cálida educación es un derecho, por lo que este manual beneficiará a esta educación y promoverá el trabajo de maestros responsable de facilitar el aprendizaje. Del mismo modo, la inteligencia lingüística debe promover la aplicación del pensamiento crítico en todas sus áreas, y los estudiantes deben desarrollar las habilidades para desarrollar individuos que sean capaces de resolver de manera activa, clara y responsable las situaciones de su entorno, si alguna actividad debe conducir al logro de los objetivos. El pensamiento crítico permitirá a los estudiantes tomar decisiones independientes, contribuir a la sociedad, comprender y analizar fácilmente sus opiniones, justificando respuestas o estándares.

Para Grisales (2020), en un estudio con un equipo de 7 niños y 8 niñas de 4 a 5 años, se utilizaron tres juegos de una batería de espectros creada por Howard Gardner, quien se dedicó al estudio de las capacidades intelectuales comenzando a temprana edad. Los resultados mostraron que el 13% de los niños demostraron competencia en casi todas las clasificaciones evaluadas y fueron considerados candidatos para la inteligencia lingüística. el 33% eligió el idioma porque solo obtuvo una puntuación alta en ciertas categorías; El 54% se consideró tener otra habilidad inteligente, ya

que se destacaron algunas categorías de lenguaje. Al respecto, Sanz & Serrano (2017), se menciona que la finalidad de la educación en todos los sistemas educativos es desarrollar las capacidades inherentes al individuo. Utilizando el plan de clase, se llevan a cabo varias actividades educativas que promueven el desarrollo del lenguaje, el pensamiento, la reflexión, la creatividad, la autonomía, el espíritu empresarial y otras habilidades humanas.

Se afirma que el período de tiempo durante el cual se lleva a cabo la enseñanza y el aprendizaje debe ser verificado como la piedra angular de la enseñanza exhaustiva del individuo. Se fomentan las destrezas de orden más importante, como el pensamiento crítico, y se enfatiza el desarrollo del aprendizaje continuo. Por ello, en el aula es imperativo que todos aprendan a observar, analizar, explicar, opinar o argumentar su posición en el marco del razonamiento teórico. Este objetivo educativo debe estar en todos los niveles educativos, preferentemente en la escuela primaria, y por lo tanto debe abarcar todos los planes de estudios (Chrobak, 2017). En Latinoamérica, Campos (2007) sostiene que los docentes deben dedicarse a la tarea de fomentar el pensamiento crítico, partiendo siempre de un diagnóstico de esta forma ciudadanos que puedan expresar sus ideas con libertad, fluidez, coherencia y claridad, al mismo tiempo que desarrollan otras inteligencias para un mejor desenvolvimiento en los diversos campos de interacción futura, es crucial para enfrentar los diversos desafíos y demandas que nuestra sociedad les impone. (Gualpa, 2018)

La mente humana en su conjunto es la que nos permite resolver problemas a nivel cerebral, nos permite asimilar mejor la información, nos permite realizar los procesos de análisis, comprensión, procesamiento y memoria, que permitirá esta discriminación, cómo y dónde usar estos programas. Por otro lado, Deika et al. (2018), refieren a la falta de información sobre la inteligencia lingüística en su artículo, analizan las características ideales de los perfiles docentes y los perfiles profesionales de los docentes, por lo tanto, con un significado esencial: la falta de tecnologías de aprendizaje apropiadas a disposición de los docentes para permitir el desarrollo de esta importante actividad.

De acuerdo con Góngora et al (2018), al final del período de aprendizaje, la persona tiene que ser competente para manifestar sus opiniones de forma oral y escrita. y dar sentido y coherencia a lo expresado, y si no se logra este objetivo, se debe concluir que el sujeto no puede funcionar socialmente. lo que lo convierte en analfabeto. Las habilidades lingüísticas se consideran la base de la educación, lo que no se tiene en cuenta en las leyes educativas, los planes de estudio escolares y los métodos de aula en algunos estados de américa el individuo desarrolle la competencia comunicativa en la lengua, porque la construcción de significados es un proceso activo y continuo que requiere la generación, reformulación y evaluación de ideas y supuestos que no aparecen en los resultados del aprendizaje. (UNESCO, 2018)

En el Perú, en las instituciones educativas rara vez se lleva a cabo la práctica de los métodos tradicionales y el desarrollo de actividades de comunicación en el aula, lo que incide en el fortalecimiento de competencias, capacidades y habilidades, por lo que en las aulas se produce un aprendizaje monótono y significativo, lo que conduce a habilidades de lectura crítica insuficientemente desarrolladas. Los estudiantes que expresan sus ideas u opiniones muestran una comprensión insuficiente de la sintaxis de sus ideas hasta el punto de la ambigüedad en los criterios de expresión, lo que sugiere que se desconoce el desarrollo de la inteligencia lingüística en las actividades del aula. Para Verástegui et al. (2018), señalan que este parece ser un tema nuevo. Las acciones humanas dejan en claro que como sociedad aún no se ha desarrollado un sentido de responsabilidad y autonomía, por lo que el enfoque por competencias en el sistema educativo peruano está enfocado a la realización del razonamiento en diversos aspectos del desarrollo del estudiante, creatividad y pensamiento crítico.

Según el Ministerio de Educación del Perú, MINEDU (2016) el Currículo Nacional, los consejos normativos deben guiar a los estudiantes a esforzarse por fortalecer su pensamiento crítico basado en habilidades, destrezas y actitudes personales específicas, haciendo que el pensamiento de los estudiantes sea más coherente. Estos últimos influyen así en situaciones problemáticas o eventos que ocurren en su entorno (familia o institución educativa) hasta resolver problemas en la sociedad. El

aprendizaje de las habilidades lingüísticas es muy importante en el contexto escolar, porque los estudiantes pueden expresarse con libertad y confianza, crear un diálogo con los profesores o compañeros de clase, y también enriquecer su vocabulario, fomentando la estimulación y la preocupación de los estudiantes por la lectura. (Deleg, 2017)

A nivel de la región Loreto, Villacorta (2022) revela que los estudiantes de un centro educativo de nivel secundario presentan hábitos de lectura regulares en un 77% que se traduce en una falta de desarrollo de la inteligencia lingüística; además, tienen dificultades para comprender y aprender nuevos conocimientos, lo que ha desencadenado que no puedan emitir juicios de valor, no razonen en niveles de acuerdo a su edad y algunos no logran dar su opinión ni valoración respecto a un determinado tema, dejando entrever un nivel incipiente de pensamiento crítico en un 44%. La problemática en el contexto de la Institución Educativa Marcelina López Rojas ubicada en la ciudad de Yurimaguas, en la cual se percibe pocas habilidades de inteligencia lingüística en los estudiantes, sobre todo en los de tercer grado de secundaria, siendo limitada su capacidad para expresar y comunicar sus ideas de manera efectiva; así como, para comprender y analizar de manera crítica la información que encuentran.

En efecto, la falta de dicha competencia se manifiesta en deficiencias en la comprensión lectora, la expresión oral y escrita, así como en la dificultad para analizar y evaluar de manera crítica la información. Es decir, se identificaron estudiantes que tienen problemas para escribir o hablar, otros que tienen problemas para usar las reglas y normas del lenguaje, e incluso la fluidez y la capacidad para apoyar su desempeño profesional y ponerse en contacto. Por otro lado, en cuanto al pensamiento crítico, se encuentran estudiantes que tienen problemas para analizar y expresar sus ideas de forma clara, coherente, precisa, con relevancia, profundidad y amplitud, eso se muestra en las respuestas de baja calidad que dan, además éstos no son capaces de responsabilizarse de sus decisiones y acciones. Además, se evidencia por parte de los alumnos una aceptación pasiva de la información, falta de análisis profundo, escasa habilidad para evaluar información, razonamientos superficiales, falta de perspectiva y empatía, como también reticencia para hacer

preguntas. Debido a tales hechos se decidió abordar y estudiar a fondo la vinculación entre estas dos variables.

En cuanto a los problemas de investigación, el **problema general** fue: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023? Los **problemas específicos** fueron: ¿Cuál es el nivel de inteligencia lingüística en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023?; ¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico en estudiantes en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023?; y ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico en estudiantes en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023?

Fue **conveniente** realizar este estudio porque se utilizó como herramienta para determinar el nivel de inteligencia verbal y pensamiento crítico de los alumnos de la institución a través de cuestionarios, ya que le permitirá al director implementar estrategias que promuevan estrategias de gestión activa que faciliten de mejor manera su cognición y habilidades de aprendizaje. Por otro lado, la **relevancia social**, ante los sinnúmeros de disturbios municipales que vivimos hoy en día con corrupción, manifestaciones, consumo de drogas, delincuencia, violencia doméstica, prostitución, etc., los profesionales de la enseñanza necesitan actuar en consecuencia, más que cualquier otro equilibrio.

Asimismo, en el **valor teórico** el propósito del estudio fue comprender lo que sucede con los estudiantes en las instituciones educativas con la ayuda de la teoría de la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico y proporcionar una comprensión precisa de tal manera que este estudio contribuya a la identificación de puntos hipotéticos para mejorar la gestión del sector educativo, una encuesta. La **implicancia práctica** reside en que los efectos que se obtuvieron del estudio permitirán reconocer las dificultades de inteligencia verbal y pensamiento crítico de los estudiantes que afectan su rendimiento académico y un manejo óptimo de las

relaciones entre pares para un mejor control y supervisión. Como **utilidad metodológica**, la investigación utilizó dos herramientas de recolección de datos: cuestionarios, que recogieron los resultados de los niveles de inteligencia verbal y pensamiento crítico de los estudiantes, y estas herramientas fueron validadas por metodólogos profesionales especialistas en el tema correspondiente.

El **objetivo general** fue: Establecer la relación que existe entre la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023. Dentro de los **objetivos específicos** se planteó: Identificar el nivel de inteligencia lingüística de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023; conocer el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023; y determinar la relación entre las dimensiones de inteligencia lingüística y pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas - 2023.

Adicionalmente, se encuentra la **hipótesis general**: Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023. En las **hipótesis específicas** se menciona: el nivel de inteligencia lingüística de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023, es alto; el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023, es alto; y existe relación significativa entre las dimensiones de inteligencia lingüística y pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, en la variable inteligencia lingüística, Briceño & Durán (2021) y Aznar & Laiton (2018) concluyeron que los datos arrojados evidencian una correlación positiva entre el aprendizaje musical y el desarrollo del lenguaje, lo que lleva a la conclusión de que los sujetos de música tienen una afinidad natural e inconsciente para aprender una o más lenguas extranjeras; las diferencias estadísticamente significativas en el significado positivo de dos de las cinco competencias de evaluación indicaron que la intervención docente tuvo un efecto en el currículo de intervención.

De la misma manera, Casierra y Aguilar (2023), Romero y Chávez (2021) y Borges (2021) dan a conocer que es fundamental que las instituciones educativas adopten currículos que sean amplios y adaptables, con un enfoque central en el fomento del pensamiento crítico y el razonamiento y estos planes de estudio deben estar receptivos a las aportaciones de los estudiantes, promoviendo un enfoque interdisciplinario que integre de manera efectiva el aprendizaje formal e informal; igualmente. Además, es importante proporcionar a los docentes herramientas que les permitan desempeñar un papel menos subjetivo y más objetivo en la formación del pensamiento crítico de los alumnos, especialmente al observar la realidad.

Para los trabajos realizados en el entorno nacional sobre la inteligencia lingüística, Huanca et al. (2021), Campos (2020) y Delgado et al. (2019) demostraron que el nivel de desarrollo de la habilidad del lenguaje se asocia considerablemente a la comprensión lectora, mostrando un grado significativo de covarianza positiva ($Rho = 0,616^*$); además, existe una fuerte relación entre el aprendizaje de las matemáticas y las destrezas de pensamiento crítico de los alumnos de universidades públicas y privadas, por ello los estudiantes de matemáticas se benefician de tener un alto nivel de pensamiento crítico. Cabe resaltar que al comparar la madurez de los participantes masculinos y femeninos en la formulación de calificaciones de pensamiento crítico, los resultados no mostraron diferencias significativas.

Por otro lado, Mártires et al. (2019) y Galeano et al (2023) opinan que ha habido mejoras en la capacidad analítica, lo que supone el reconocimiento de relaciones

intencionales e inferenciales entre enunciados, temas o conceptos; asimismo, las habilidades lingüísticas pueden contribuir a la comunicación efectiva con los demás, y una de las metas de los docentes que trabajan con la mencionada inteligencia es desarrollar habilidades analíticas para comprender la forma correcta de transmitir la información deseada a los estudiantes. Seguidamente, se utilizan las definiciones de inteligencia lingüística y luego la variable de pensamiento crítico para explicar el contexto teórico, para Wechsler (1944) la capacidad para la acción con propósito, el pensamiento lógico y la relación ambiental adecuada se conoce como inteligencia. Por tanto, la inteligencia es un rasgo del sistema nervioso que se hereda; varía de persona a persona y puede evaluarse por la rapidez y precisión con la que uno responde a los estímulos del mundo exterior (Galton, 1909). Según Binet (1911), es una facultad de conocimiento diseñada para investigar el mundo exterior y permitir que se reconstruya a partir de piezas dispares para formar una imagen completa.

La comunicación nos ayuda a sobrevivir y prosperar comunicando peligros, dando consejos, explicando cómo comer y pasando conocimientos de una persona a otra. La inteligencia lingüística no se limita al lenguaje hablado, sino que incluye la facultad de comunicarse sabiendo reconocer sonidos o símbolos y asociarlos con significado. Por sonidos nos referimos a fonemas en diferentes idiomas o símbolos que hacen referencia a diferentes tipos de caracteres que se combinan para formar una palabra con significado asociado: chino, ruso, alfabeto occidental (Emowe, 2016). Por otro lado, Torres (2014), la inteligencia lingüística es la capacidad de expresarnos a través del lenguaje, y es una de las tipologías que nos diferencian de los demás. La comunicación lingüística también es el implemento útil para sobrevivir en condiciones adversas, obtener una mejor comprensión del entorno y construir grandes comunidades donde cientos de personas cooperan entre sí.

Para Antúnez (2002), la inteligencia lingüística es una herramienta básica en la existencia humana, es decir, necesarios para trabajar, moverse, entretenerse o interactuar con otros seres humanos, en el sentido de que el lenguaje es el primordial y en diversos temas el único componente de la comunicación. Sin embargo, no todos pueden alcanzar su máximo potencial, ya que algunos tienen un vocabulario limitado que interfiere con las rutinas de comunicación que son más complejas que los

mensajes torpes, los comentarios simples y las declaraciones de opinión limitadas. Por otro lado, Gardner (1998) señala que la inteligencia es la capacidad de usar la elocuencia, es decir, usar palabras para persuadir a otros a tomar ciertas decisiones. Los mnemotécnicos también son necesarios porque te permiten recordar datos usando expresiones. También está la traducción, donde el lenguaje se usa con fines informativos, y finalmente el metalenguaje, que implica usar el lenguaje para referirse al lenguaje.

En cuanto al tema de la ubicación neurológica; se encuentra en el hemisferio izquierdo, concretamente en el área de Broca, donde se ubica la comprensión lectora, y en el área de Wernicke, donde se entienden los aspectos sensoriales del lenguaje. Asimismo, cuando se trata de los inevitables procesos cognitivos que componen esta inteligencia, es claro que el hemisferio derecho también está involucrado, aunque de forma mínima en comparación con el izquierdo (Galera, 2015). Dado que la inteligencia es un modelo de conocimiento mental, es importante señalar las múltiples inteligencias que componen esta inteligencia. en 1987 por el psicólogo de Estados Unidos Howard Gardner, profesor de la Universidad de Harvard, para él, la inteligencia no es un grupo general de habilidades específicas, sino una matriz que incluye grupos individuales dentro de ella. se encuentran; inteligencia lingüística-verbal; es una función de comprender el orden de las palabras y el significado en la interpretación, escritura, habla y escucha, inteligencia musical; es fácil crear, interpretar, transformar y amplificar todo tipo de melodías y sonidos.

La inteligencia lógica-matemática; uso efectivo de números, funciones para explorar y analizar problemas, la inteligencia espacial; capacidad para visualizar dibujos en 2 y 3 dimensiones y capacidad para comprender, manipular y cambiar la configuración de espacios grandes y pequeños. la inteligencia corporal-cinestésica; agarra objetos fácil y rápidamente con habilidades físicas; les gusta moverse y hacer ejercicio, la inteligencia interpersonal; personas a las que les guste conversar, estudiar en grupo o en pareja, trabajar o trabajar con otros grupos, la inteligencia intrapersonal; brinda la oportunidad de profundizar la reflexión y la comprensión de por qué una persona es como es, la inteligencia naturalista; personas a las que les guste la acampada, el senderismo y la protección de animales. Para Gordon (2004), los científicos expertos

en lenguaje precisan cuatro normas primordiales dentro de éste: la sintaxis, la fonología, la semántica y la pragmática; las personas con una inteligencia verbal muy desarrollada son capaces de comprender, aplicar y aplicar hábilmente estas reglas. Detallando cada regla del lenguaje, puede decirse que la sintaxis posee una comprensión profunda de las instrucciones sistemáticas de las lecciones de gramática sobre el lugar de las frases, la distribución de las oraciones y el orden. Las reglas de sintaxis determinan la manera o distribución de una oración.

La fonología, al mismo tiempo, se ocupa del sonido de las palabras, determina cómo una palabra rima con otra (fauna y jaula), y determina que algunas palabras tienen el mismo sonido, aunque se escriban de forma diferente (revuelta y revelar). Asimismo, esta disciplina experimenta las pautas de organización, distribución y sucesión de los sonidos y la proporción de las sílabas. Cada idioma utiliza un sonido o fonema diferente. Un fonema es la unidad fonética más pequeña del lenguaje que puede representar diferencias de significado. El español usa 24 fonemas, mientras que el inglés usa alrededor de 45. De hecho, un fonema es un grupo de sonidos muy similares. Los alófonos, según su posición, una de las diferencias que forman parte de la enunciación de un mismo fonema; así difieren muy poco entre sí, aunque no lo suficiente como para sonar igual que otro fonema como para cambiar el significado de las palabras.

La semántica, por lo tanto, es un campo más práctico que se ocupa del significado y el significado de las palabras; las palabras a menudo deben elegirse cuidadosamente porque las diferencias sutiles en su estructura pueden darles el significado que se supone que deben tener. Diferentes relevancias (acordeón y acordeonista); esta habilidad está íntimamente relacionada con la inteligencia lógica. La semántica es el análisis de la conexión de ciertos significados y otros significados y los cambios de significado que ocurren en las palabras. Los usuarios del lenguaje pueden reunir o categorizar objetos, acciones y relaciones similares usando categorías para separarlos de aquellos que son diferentes. La semántica se ocupa de las conexiones entre la estructura del lenguaje y cómo las personas perciben las cosas, las cosas que suceden y las cosas que suceden. Los conceptos o ideas sobre esa realidad, no la realidad misma, están representados por las palabras.

Finalmente, la pragmática, la pragmática es una rama del lenguaje que los bebés comienzan a aprender en etapas avanzadas de desarrollo y está relacionada con la inteligencia emocional. Es la capacidad de interpretar el significado pretendido de las palabras utilizadas, que es solo una parte del bloque de lenguaje; en el que las expresiones del rostro, el lenguaje físico, el tono de voz, la modulación y los dispositivos lingüísticos complejos, como las oraciones fijas, también deben tenerse en cuenta al interpretar lo que dice una persona. La pragmática es el estudio de cómo se usa el lenguaje con la finalidad de la persuasión o la transferencia de datos. Un conjunto de pautas para el uso del lenguaje en un ambiente expresivo se conoce como pragmática. Por lo tanto, la pragmática se refiere a cómo se usa el lenguaje para comunicarse más que a cómo se estructura.

En cuanto al modelo de Gardner (1998), menciona tres tipos de dimensiones que conforman la inteligencia lingüística, entre ellas; hablar, escuchar para aprender, leer y escribir. En la dimensión hablar; es utilizar la locución oral de los cambios de humor de los miembros del personal. Además, esta acción es un instrumento concretizado del pensamiento del que son responsables los órganos de escucha y articulación. Así como algunas personas tienen más que otras, se cree que todos deben trabajar para desarrollarlo porque en estas situaciones, los factores psicológicos como el acogimiento familiar, la baja autoestima, el miedo a quedar mal, etc., tienden a unirse. Gardner afirma que está claro que una variedad de factores fisiológicos y psicológicos interactúan para producir el habla. Por lo tanto, es fundamental que los docentes conozcan a sus alumnos, ya que, al hacerlo, será más fácil reforzar sus habilidades de expresión oral. Sin embargo, saber cómo hacer esto de manera efectiva requiere más que solo tener un conocimiento práctico del tema.

Para la dimensión escuchar para aprender; aprovechar la información que se transmite y producir nuevos aprendizajes requiere capacidad de atención a la misma. Los humanos, en general, tenemos órganos auditivos que están en buenas condiciones y nos permiten escuchar con claridad, pero solo podemos recordar una parte de lo que escuchamos. Un mayor porcentaje de información será retenido por personas con una inteligencia lingüística más avanzada. Finalmente, la dimensión leer y escribir; estas son dos actividades que un hombre debe realizar desde el

momento en que entra en contacto con las palabras escritas hasta que es capaz de leer y escribir, así como durante toda su vida. Debido a que la decodificación de lo que se ve con los ojos se hace para luego crear la propia elucidación, la vista y la mente están involucradas en el proceso de lectura. La escritura, por su parte, es el proceso por el cual lo pensado se expresa a través de grafías que permiten a quien lo lee comprenderlo. A la luz de esta postura, es crucial enfatizar que leer y escribir son dos actividades interconectadas porque es imposible imaginar que una exista sin la otra. Dado que el estudiante asiste a la escuela o interactúa con uno de ellos, es crucial que colaboren.

En la variable de pensamiento crítico, para León (2014), cuando una persona piensa, es capaz de procesar un tipo particular de conocimiento, que se manifiesta en las estrategias, imágenes mentales y técnicas de resolución de problemas que los individuos emplean al tomar decisiones, resolver problemas y adquirir nuevos conocimientos. De acuerdo al Ministerio de Educación (2016) el pensamiento crítico se refiere a la capacidad de analizar, evaluar y sintetizar información de manera reflexiva y objetiva. Implica el uso de habilidades de razonamiento lógico, la aplicación de criterios para evaluar la calidad y la fiabilidad de la información, y la capacidad de formar juicios fundamentados. Se resalta que con el desarrollo del pensamiento crítico se promueve la toma de decisiones informadas, la resolución de problemas efectiva y la comprensión profunda de los conceptos; también involucra la habilidad de considerar diferentes perspectivas y puntos de vista, así como la capacidad de comunicar ideas de manera clara y coherente.

Sin embargo, Villarini (2003), explica que es un nivel de mayor comprensión de análisis y reflexión; es una autoconciencia o autorreflexión. El pensamiento bien razonado y fundamentado en la realidad que se critica a sí mismo. Para Ennis (1987), de acuerdo con esta contribución, el pensamiento crítico debe tener en cuenta factores conductuales y motivacionales, además de ser razonable, reflexivo y preocupado por seleccionar qué creer. La capacidad de manejar los propios pensamientos, reflexionar sobre la propia moral y tomar acciones que promuevan tanto el bienestar propio como el de la sociedad son habilidades que los estudiantes deben aprender. Deben aprender a entrenar para lograr todo lo anterior y se

convertirán en aprendices de por vida en el proceso (Paul & Elder, 2015). En tal sentido, Rodríguez (2019), la capacidad de formar juicios críticos produce una serie de beneficios, incluida la resolución sistemática de problemas, la comprensión de las uniones entre opiniones y la adquisición de valores y creencias que destacan en la sociedad. Es significativo señalar que el pensamiento crítico es la destreza de prestar atención y recapacitar sobre las circunstancias de manera imparcial para crear un juicio u opinión acertada.

Cuando usa el pensamiento crítico, no puede sacar conclusiones apresurada o emocionalmente; en cambio, debe recopilar la información necesaria para analizar y comprender situaciones antes de sacar conclusiones lógicas. Una persona que es capaz de usar el pensamiento crítico no se deja persuadir fácilmente, considera constantemente lo que escucha y aprende a distinguir entre la verdad y la mentira. Una persona con habilidades de pensamiento crítico puede enunciar inconvenientes e interrogaciones importantes, recopilar y examinar la información pertinente con claridad y precisión, evaluar esa información usando conceptos abstractos para descifrar de modo segura, alcanzar conclusiones y probar esas conclusiones y soluciones usando criterios y estándares. Relevante, mantener una mente abierta al considerar puntos de vista opuestos, identificar y evaluar las presuposiciones subyacentes, las implicaciones y las repercusiones prácticas según sea necesario, y finalmente idear estrategias de comunicación precisas y efectivas para resolver problemas complejos son todas habilidades importantes. (Madariaga et al, 2003)

Sin embargo, Mcknown (1997), categorizó las características del pensamiento crítico bajo tres principios; primero; las conclusiones extraídas del pensamiento crítico deben basarse en pruebas sólidas y válidas basadas en preguntas. Segundo; necesita un pensamiento profundo y tercero; el enfoque total y la concentración son necesarios. Por lo tanto, se requiere que las instituciones educativas tanto de nivel medio como superior impartan charlas y capacitaciones acerca del pensamiento crítico y su correlación para optimizar el estudio, comenzando a proveer las escaseces ocultas del mercado y las sociedades por expertos críticos capacitados de tomar decisiones en diversas situaciones. (Livingston, 2016)

Las dimensiones del pensamiento crítico según Facione (2007) son los siguientes; interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación. En la dimensión interpretación; se caracteriza por comprender y expresar significado o distinguir entre diferentes situaciones, experiencias y datos. Consta de cuatro subhabilidades: clasificación, decodificación de conceptos e interpretación del significado. Se refiere a la comprensión y descripción de una situación o experiencia, la secuencia de resultados. Al descifrar el significado, es necesario identificar y determinar el contenido del mensaje, determinar los aspectos emocionales y el propósito de la idea o interpretación, mientras que, al aclarar el significado, se debe tratar de aclarar el pensamiento, el comportamiento, evitar esto. error con la ayuda de parafrasear, analogía.

En la segunda dimensión análisis; se caracteriza por comprender y expresar significado o distinguir entre diferentes situaciones, experiencias y datos. Consta de cuatro subhabilidades: clasificación, decodificación de conceptos e interpretación del significado. Se refiere a la comprensión y descripción de una situación o experiencia, la secuencia de resultados. Al descifrar el significado, es necesario identificar y determinar el contenido del mensaje, determinar los aspectos emocionales y el propósito de la idea o interpretación, mientras que, al aclarar el significado, se debe tratar de aclarar el pensamiento, el comportamiento, evitar esto. error con la ayuda de parafrasear, analogía. Dentro de la dimensión evaluación; esto incluye una valoración de la fiabilidad de las afirmaciones y una evaluación de la fuerza lógica de la relación.

Sus subhabilidades son evaluar sentencias y Lógica de sentencias. Evaluar los reclamos y considerar la credibilidad de la información o informes. Evaluar la fuerza lógica de las preguntas, analizar su admisibilidad, analizar la admisibilidad de la evidencia para determinar si es verdadera y juzgar su capacidad de persuasión. Dimensión inferencia; se enfoca en identificar los componentes que ayudan a sacar conclusiones para que se necesite formular hipótesis o hipótesis; considerar datos relevantes y obtener resultados a partir de los datos. Sus habilidades secundarias son cuestionar la evidencia, sugerir alternativas y sacar conclusiones. Sus subhabilidades es el conocimiento de la importancia de la información en la seguridad y

aceptación; por ello, se desarrollan estrategias que posibilitan la búsqueda de información relevante. Si existen alternativas, se deben buscar soluciones para predecir las posibles consecuencias, y para ello se deben publicar las conclusiones, se debe evaluar la validez y su interacción con la evidencia a costos y beneficios.

Para la dimensión explicación; esto significa que las personas necesitan comunicar los resultados de su razonamiento de forma reflexiva y coherente. Es decir, presentando argumentos e ideas que se construyen, exponiéndolos y justificándolos con precisión y claridad. Sus destrezas son precisar estrategias y resultados, demostrar procedimientos y proporcionar evidencia. Las conclusiones utilizadas en este sentido y los resultados de los resultados se aclaran mediante la descripción de los resultados. Juntos, estos procesos demuestran el esfuerzo que se hizo para desarrollar conceptos, métodos y evidencia. Proporcione una variedad de argumentos que estén completos y bien argumentados, abordando objeciones y problemas.

Como última dimensión autorregulación; se trata de la práctica cognitiva de seguimiento de los componentes utilizados y los resultados obtenidos. Para este propósito, uno debe analizar y evaluar su juicio para su corrección o verificación. Las sub-habilidades son la autoverificación y la autocorrección. El primero busca la reflexión sobre la perspectiva, la influencia de las ideas de otras personas, la evaluación del juego y su propósito. Esto ayuda con la autocorrección, ya que verificar sus respuestas y detectar errores le brinda la oportunidad de reformular sus argumentos y decisiones. También interactúa estrechamente con la metacognición, lo que permite la autorregulación de los programas ejecutados

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

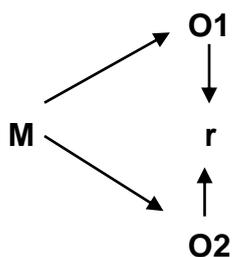
Tipo:

Esta investigación fue de tipo básica, con el objetivo de obtener información sobre teorías previas para describir un fenómeno real sin terminar en la aplicación práctica, (CONCYTEC 2018).

Diseño:

Tuvo un diseño transversal no experimental, lo que significa que no se utilizaron incentivos para producir resultados desiguales, según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), aseguran que los diseños no experimentales incluyan estudios que se realicen sin manipular variables. Se puede interpretar que el propósito de este estudio no fue manipular ninguna variable ni cambiar las características de sus componentes, sino determinar el tipo de interacción entre las variables en estudio. Asimismo, tuvo un nivel descriptivo - correlacional, porque como objetivo general abordo analizar la relación entre las variables y también se orientó a detallar y conocer el nivel de inteligencia lingüística y pensamiento crítico.

Esquema:



Donde:

- M** Muestra,
- O1** Inteligencia lingüística
- O2** Pensamiento crítico
- r** Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: inteligencia lingüística

Variable 2: pensamiento crítico

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: Según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), las poblaciones deben estar claramente posicionadas según su contenido, lugar y tiempo. Por ello, para la población se entrevistó a un grupo de 84 estudiantes que cursan el tercer grado de secundaria en la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, en el año académico 2023.

- **Criterios de selección**

Estudiantes que cursan tercero de secundaria en la I.E. Marcelina López Rojas durante el año lectivo 2023.

Estudiantes que asisten continuamente.

- **Criterios de exclusión:**

Estudiantes de tercero de secundaria que no admitieron colaborar en el análisis.

Estudiantes de otros grados académicos

Muestra: De tipo censal, debido a que la investigación se desarrolló con 84 estudiantes de tercer grado de la institución educativa Marcelina López Rojas en el 2023.

Unidad de análisis: Un estudiante del tercer grado del nivel secundario de la institución educativa Marcelina López Rojas en el año 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica:

Se empleó la encuesta para utilizar el análisis descriptivo o correlacional para explicar las evaluaciones numéricas de las variables.

Instrumentos:

Se empleó dos cuestionarios, el primero vinculado a la variable inteligencia lingüística y el segundo al pensamiento crítico. Sus características y componentes se describen en líneas posteriores.

Instrumento 1: Test de inteligencia lingüística

Fue elaborado por el psicólogo estadounidense Gardner y adaptado por la autora de la investigación en mención. Constituye una herramienta que tiene como objetivo recopilar datos sobre la inteligencia lingüística. Incluyó un total de 20 ítems en su diseño final con tres dimensiones que componen el cuestionario: hablar de 6 preguntas (1,2,3,4,5,6), escuchar para aprender de 7 enunciados (7,8,9,10,11,12,13), leer y escribir de 7 preguntas (14,15,16,17,18,19, 20). Para contestar las preguntas se utilizó la escala Likert con 5 opciones de respuesta y solo 1 alternativa de respuesta: nunca (0), poco (1), regular o algo (2), mucho (3) y todo o siempre (4), realizando un puntaje mínimo de 0 y máximo 80 puntos.

Escala de nivel:

- Bajo	:	0	26
- Medio	:	27	53
- Alto	:	54	80

Instrumento 2: Cuestionario para evaluar el pensamiento crítico

Fue elaborado por Catherin Lujan Mamani y constituye una herramienta que tiene como objetivo recopilar datos sobre el pensamiento crítico con una duración de veinte a veinticinco minutos. La autora de la investigación pertinente modificó el mencionado cuestionario y lo presentó con 31 preguntas y seis dimensiones: interpersonal de 6 apartados (1,2,3,4,5,6), análisis de 5 cláusulas (7,8,9,10,11), evaluación de 5 interrogantes (12,13,14,15,16), inferencia de 4 piezas (17,18,19,20), explicación de 5 datos (21,22,23,24,25), y autorregulación de 6 artículos (26,27,28,29,30,31). Para contestar las interrogantes se manejó una escala ordinal tipo Likert con 5 alternativas de respuesta y solo 1 opción de selección: ninguno o nunca (0), poco (1), regular o algo (2), mucho (3) y todo o siempre (4) dando un puntaje mínimo de 0 y máximo 124 puntos.

Escala de nivel:

- Bajo	:	0	40
- Medio	:	41	81
- Alto	:	82	124

Validez

Los instrumentos se sometieron al juicio de cinco expertos, quienes en promedio le dieron un valor de 0.97, respectivamente para cada variable (inteligencia lingüística y pensamiento crítico) según el cálculo de la V de Aiken. Estos valores indican que los expertos calificaron los instrumentos con una excelente validez, lo que se muestra en la sección de anexos.

Confiabilidad

Fue necesario realizar una prueba piloto a 15 educandos para determinar el nivel de confiabilidad de los instrumentos cuyos resultados en la prueba Alfa de Cronbach demostraron un índice de 0.827 (inteligencia lingüística) y 0.907 (pensamiento crítico), siendo de nivel bueno y alto, respectivamente.

3.5. Procedimientos

Primero se contactó al director de la entidad para obtener la debida autorización antes de delinear el objetivo del estudio. En segundo lugar, se realizó una encuesta utilizando las herramientas. De esta forma, el instrumento fue utilizado después de delimitar el propósito de su uso, y se dejó claro a los partícipes que sus identidades se mantendrán en secreto y la información que proporcionen será privada. Ambos instrumentos fueron aplicados con los estudiantes de manera presencial en las instalaciones del centro educativo de acuerdo a los grupos de cada sección de tercer grado. Posteriormente, se usó las herramientas estadísticas de SPSS 25 y, después de eso se desarrolló los objetivos específicos para finalmente exponer los resultados en tablas u figuras e interpretarlos para las conclusiones.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos obtenidos fueron procesados en Excel y luego analizados en el SPSS versión 25 y se empleó la estadística descriptiva a través de la frecuencia y porcentaje para representar los niveles de las variables. También se utilizó la estadística inferencial para presentar los resultados y probar las hipótesis, teniendo en cuenta que previamente se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov para analizar la distribución de los datos y posteriormente se empleó el coeficiente de correlación de Pearson.

3.7. Aspectos éticos

Los datos personales de cada participante asociado fueron protegidos desde el punto de vista ético de autorización de las instituciones educativas, tal como confidencialidad, cooperación voluntaria y retención de datos de los estudiantes; además, se utilizó un consentimiento informado con cada alumno que participó del estudio. Asimismo, se garantizó la autenticidad de los informes y no existe plagio. No obstante, no se manipuló la información que se obtuvo de las respuestas proporcionadas por cada encuestado. Finalmente, se cumplieron los principios éticos fundamentales en este estudio. Por un lado, se cumplió con el principio de **beneficencia**, ya que los resultados obtenidos se utilizarán para

formular recomendaciones que beneficien a los estudiantes; esto demuestra el propósito de generar un impacto positivo en la vida de los participantes. Por otro lado, se respetó el principio de **no maleficencia**, ya que el enfoque del estudio se centró únicamente en evaluar las variables académicas y no se buscó causar daño o perjuicio alguno al centro educativo; es decir, el estudio se llevó a cabo con el objetivo de obtener información valiosa y relevante sin poner en riesgo la integridad de los participantes o el entorno escolar. También se garantizó el **principio de justicia y autonomía** al tratar a cada participante con respeto y considerar en todo momento sus decisiones.

IV. RESULTADOS

Tras la aplicación de los cuestionarios se pudo conseguir los datos necesarios para procesarlos estadísticamente y de ese modo obtener los resultados de acuerdo a los objetivos formulados. Por tanto, a continuación, se presenta cada uno de ellos.

4.1. Nivel de inteligencia lingüística de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023.

Tabla 1

Nivel de la inteligencia lingüística

Nivel de la variable	Desde	Hasta	Frecuencia	Porcentaje
Baja	0	26	0	0%
Media	27	53	38	45%
Alta	54	80	46	55%
Total			84	100%

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas

Interpretación

En la tabla 1 se puede observar que, los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas presentan un nivel de inteligencia lingüística alto en un 55% (46) y el 45% restante (38) tienen un nivel medio. Es decir, la mayoría de los estudiantes muestran dominio de la expresión oral, redactan de manera coherente y tienen habilidad para aprender nuevos temas, etc. Pero, se evidencia dificultades para expresar sus ideas de manera rápida y fluida cuando exponen.

4.2. Nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023.

Tabla 2

Nivel del pensamiento crítico

Nivel de la variable	Desde	Hasta	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	40	1	1%
Medio	41	81	46	55%
Alto	82	124	37	44%
Total			84	100%

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas.

Interpretación

En la tabla 2 se aprecia que el 55% (46) de los alumnos del tercer grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas manifiesta un nivel de pensamiento crítico medio, seguido de un nivel alto en un 44% (37) y en menor medida el 1% (1) demuestra un nivel bajo. Esto exhibe que los adolescentes tienen inconvenientes para identificar de manera fácil ideas principales y secundarias, no distinguen suposiciones o prejuicios en los argumentos, como tampoco juzgan la credibilidad de un autor al comparar fortalezas y debilidades de sus ideas. Sin embargo, se debe resaltar que los alumnos revisan sus respuestas en base a errores pasados y también piensan adecuadamente antes de dar su punto de vista

De manera previa antes de efectuar los resultados inferenciales concernientes al objetivo específico 3 y el objetivo general se realizó la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov porque la muestra fue de más de 50 integrantes, con el fin de definir el estadígrafo de correlación que se debe utilizar para evaluar la vinculación de las variables y dimensiones.

Tabla 3

Prueba de normalidad de las variables

Variables	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia lingüística	0.061	84	.200**
Pensamiento crítico	0.076	84	.200**

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la encuesta.

Interpretación

En la tabla 3 se expone el análisis de normalidad, la cual señala que si el nivel de significancia es superior a 0.05 los datos de las variables están normalmente distribuidas, por lo que se debe seleccionar una prueba paramétrica, de lo contrario de ser menor a 0.05, es necesario elegir una prueba no paramétrica. En efecto la inteligencia lingüística y pensamiento crítico alcanzaron valores mayores a 0.05, siendo iguales a 0.200* lo que significa que poseen una distribución normal y en base a ello se determinó que la prueba paramétrica de Pearson es la adecuada para probar las hipótesis planteadas y concretar los objetivos.

4.3. Relación entre las dimensiones de inteligencia lingüística y pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023.

Tabla 4

Relación de las dimensiones de la inteligencia lingüística con el pensamiento crítico

		Hablar	Escuchar para aprender	Leer y escribir
Pensamiento crítico	Correlación de Pearson	0.632**	0.485**	0.430**
	Sig. (Bilateral)	0.000	0.000	0.000
	N	84	84	84

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la encuesta.

Interpretación

En la tabla 4 se muestran los resultados logrados en la prueba Pearson para estimar la relación entre las dimensiones de la inteligencia lingüística con el pensamiento crítico. De acuerdo con los criterios de la regla de decisión (Sig. < 0.01), la dimensión hablar presenta una relación estadística con el pensamiento crítico, ya que consiguió un p-valor=0.000 con un coeficiente $r=0.632^{**}$ que revela una correlación positiva media. Asimismo, se observa que el componente escuchar para aprender, demuestra una relación significativa con el pensamiento crítico, en vista que la significancia fue 0.000 y el coeficiente $r=0.485^{**}$ (correlación positiva débil). Por último, se evidencia que la dimensión leer y escribir, tiene relación de tipo significativa con el pensamiento crítico, porque alcanzó una Sig.=0.000 < 0.01 y un coeficiente $r = 0.430^{**}$ que representa una correlación positiva débil. En coherencia con tales resultados, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se reconoce que existe relación significativa entre las dimensiones de inteligencia lingüística y pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023.

4.4. Relación de la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023.

Tabla 5

Relación de la inteligencia lingüística con el pensamiento crítico

		Pensamiento crítico
	Correlación de Pearson	0.625**
Inteligencia lingüística	Sig. (bilateral)	0.000
	N	84

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

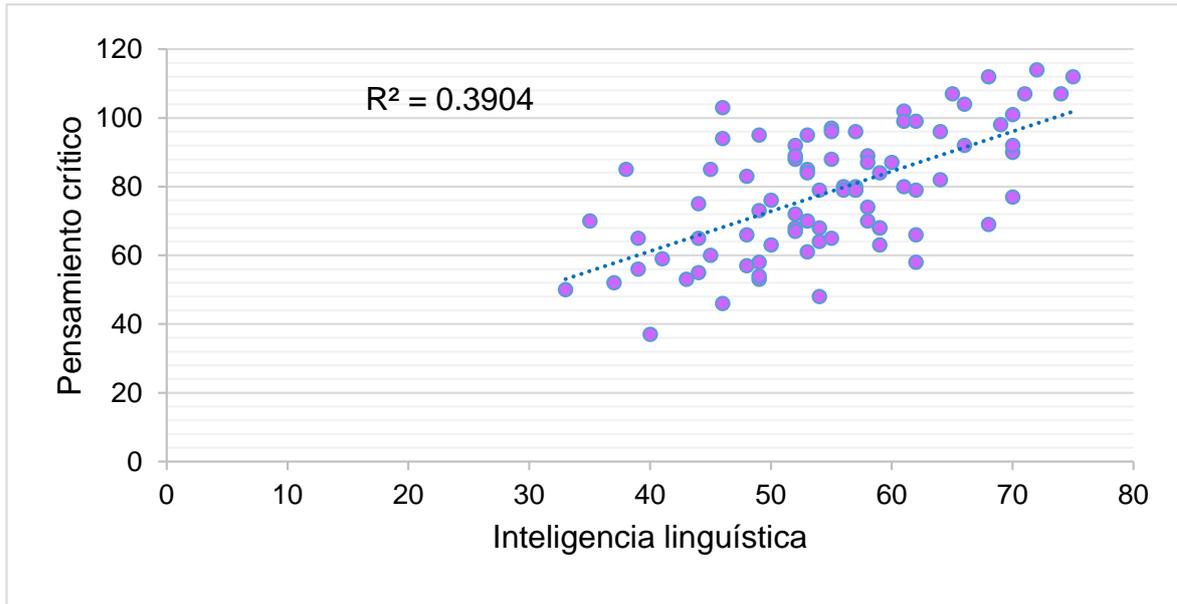
Fuente: Resultados obtenidos del SPSS 25.

Interpretación

En la tabla 12 se visualiza el análisis de asociación entre las variables que tuvo como resultado una significancia menor a 0.01 e igual a 0.000, con un coeficiente r equivalente a 0.625**, expresando una correlación positiva media que permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_1), que señala que existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas - 2023.

Figura 1

Dispersión de las variables



Fuente: Elaboración propia con resultados del SPSS 25.

Interpretación

Con la figura 1 también es posible confirmar la relación entre las dos variables de estudio, dado que la dispersión de los puntos demuestra una tendencia lineal y positiva direccionada hacia la derecha. Entonces se confirma que ante una mayor inteligencia lingüística por parte de los estudiantes, mayor será un nivel de pensamiento crítico, dado que el R^2 indica un efecto aproximado del 39% de una variable sobre otra y el 61% restante se deben a otras variables o factores,

V. DISCUSIÓN

En cuanto a los resultados fueron expuestos en función a cada objetivo específico. En el número 1 se dio a conocer que el nivel de inteligencia lingüística de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023, es alto, aproximadamente en un 55%. Estos hallazgos señalan que el alto nivel de inteligencia lingüística de los alumnos se atribuye a su habilidad auditiva desarrollada, su interés por el aprendizaje, su capacidad de retención de información verbal y sus habilidades de comunicación. Estos factores contribuyen a un mayor dominio del lenguaje y a un mayor aprovechamiento de las clases y los temas nuevos.

Asimismo, el hecho de que los alumnos muestren un alto nivel de inteligencia lingüística puede estar relacionado con su capacidad para retener y recordar la información verbal presentada en las clases. Su preferencia por escuchar las explicaciones de los profesores sugiere que son capaces de procesar y almacenar la información de manera efectiva, lo que contribuye a un mayor nivel de inteligencia lingüística. Huanca et al. (2021) reafirma los resultados al indicar que el desarrollo de la habilidad del lenguaje se asocia con el 62 % del nivel medio de inteligencia lingüística.

En el objetivo específico 2 se expuso que el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023, es medio, representado por un 55%. Tal porcentaje obtenido exterioriza que aunque los estudiantes demuestran una capacidad adecuada para pensar antes de dar su punto de vista, se observan dificultades en la distinción de suposiciones y prejuicios en los argumentos; esto resalta la necesidad de fortalecer y mejorar las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes, así como la importancia de una enseñanza más explícita y sistemática de estas habilidades en el entorno educativo. También es importante mencionar que el pensamiento crítico es una habilidad fundamental que les permitirá a los estudiantes tomar decisiones informadas, analizar de manera objetiva la información y argumentar de manera fundamentada. Dichos resultados son análogos al estudio de Campos (2020) dado que resalta que existe una fuerte relación entre el aprendizaje

de las matemáticas y las destrezas de pensamiento crítico de los alumnos de universidades públicas y privadas; además, los estudiantes de matemáticas se benefician de tener un alto nivel de pensamiento crítico.

Para el objetivo específico 3 se comprobó que existe relación significativa entre las dimensiones de inteligencia lingüística y pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas en vista que los valores p lograron una significancia de $0.000 < 0.01$. Estos valores dejan conocer que el desarrollo de habilidades de habla, escucha activa, lectura y escritura en los estudiantes tiene un impacto positivo en su nivel de pensamiento crítico; estas habilidades les permiten comunicarse de manera efectiva, mejorar su comprensión y análisis, desarrollar la reflexión y el razonamiento, y estimular el pensamiento analítico y la resolución de problemas. El fortalecimiento de estas habilidades es fundamental para promover un pensamiento crítico sólido y una participación activa en el proceso de aprendizaje.

En coherencia con los resultados, Aznar & Laiton (2018) revela que los componentes de la inteligencia lingüística están directamente relacionados con la capacidad crítica de los alumnos, ya que encontró diferencias estadísticamente significativas en el significado positivo de dos de las cinco competencias de evaluación indicaron que la intervención docente tuvo un efecto en el currículo de intervención. Respecto al objetivo general obtuvo como resultado que existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas debido a que en la prueba Pearson la significancia fue 0.000 y el coeficiente $r=0.625^{**}$ que revela un grado de correlación positivo medio. Estos hallazgos permiten deducir que el desarrollo constante de cada componente de la inteligencia lingüística tiene un impacto positivo en el pensamiento crítico de los estudiantes. Fortalece habilidades cognitivas clave, amplía su capacidad de análisis, fomenta la reflexión y el cuestionamiento, y mejora la argumentación y el razonamiento.

Por ello, el progreso en la inteligencia lingüística promueve un pensamiento crítico profundo y un mayor nivel de competencia en el análisis y evaluación de la

información. Dicho resultado se asemeja a los del estudio de Briceño & Durán (2021) quienes demostraron una correlación positiva entre el aprendizaje musical y el desarrollo del lenguaje, lo que lleva a la conclusión de que los sujetos de música tienen una afinidad natural e inconsciente para aprender una o más lenguas extranjeras. Aparte de ello, Huanca et al. (2021) también coincide con los hallazgos al señalar en su investigación que el nivel de desarrollo de la habilidad del lenguaje se asoció con el 61,6 % de la comprensión lectora, mostrando un grado significativo de covarianza positiva ($Rho = 0,616^*$).

La inteligencia lingüística se refiere a la habilidad para comprender y utilizar el lenguaje de manera efectiva, mientras que el pensamiento crítico implica la capacidad de analizar, evaluar y reflexionar de manera profunda y objetiva sobre la información y las ideas, por ello, esta tesis explora la intersección entre dos habilidades cognitivas fundamentales que desempeñan un papel crucial en el proceso educativo y en la formación de jóvenes pensadores autónomos y reflexivos. La inteligencia lingüística es esencial para la comunicación efectiva, la adquisición de conocimiento y la expresión de ideas, mientras que el pensamiento crítico es fundamental para el análisis crítico de la información, la toma de decisiones informadas y la resolución de problemas complejos.

Al analizar cómo la inteligencia lingüística puede influir en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria, esta investigación podría proporcionar conocimientos valiosos para mejorar las prácticas educativas y promover un enfoque más integrado en la enseñanza del lenguaje y el desarrollo del pensamiento crítico. Con los resultados se genera un impacto positivo en el ámbito educativo al destacar la importancia de fomentar tanto la competencia lingüística como el pensamiento crítico en los estudiantes desde una etapa temprana. Una mayor integración de estas habilidades en el currículo escolar podría ayudar a los estudiantes a adquirir una comprensión más profunda y significativa de los contenidos académicos, a desarrollar su capacidad para formular argumentos sólidos y a tomar decisiones informadas en su vida cotidiana. Considerando estos hallazgos se podría proyectar el camino para nuevas estrategias pedagógicas que incorporen actividades y ejercicios que promuevan el desarrollo simultáneo de la

inteligencia lingüística y el pensamiento crítico; por tanto, se alienta a los docentes a diseñar ambientes de aprendizaje estimulantes que fomenten la expresión oral y escrita, el debate de ideas y el análisis crítico de textos y problemas.

Finalizando este capítulo del estudio se indica como una autocrítica que los resultados pudieron verse afectados por sesgos individuales, como el nivel de motivación, el interés en el tema o las habilidades previas de los estudiantes, lo que podría haber ocasionado que los hallazgos no reflejen con precisión la relación entre las dos variables. Además, existen otros determinantes no considerados que podrían influir en la relación entre la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico, como el entorno familiar, la motivación intrínseca, la experiencia previa en actividades de pensamiento crítico, etc., que podrían haber desempeñado un papel importante en la investigación. De igual forma se señala que la muestra seleccionada no fue muy representativa motivo por el cual los resultados no pueden ser generalizables.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas - 2023, porque en la prueba Pearson la significancia obtenida fue 0.00 y el coeficiente $r=0.625^{**}$ que indica una correlación positiva media y confirma que mientras los estudiantes desarrollen constantemente cada componente de la inteligencia lingüística, su pensamiento crítico mejorará y tendrá un mayor nivel.
- 6.2. El nivel de inteligencia lingüística de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023, es alto en un 55% y se explica principalmente por la preferencia de los alumnos al escuchar las clases de los profesores y su interés por aprender temas nuevos.
- 6.3. El nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023, es medio en un 55% y se evidencia debido a que los estudiantes piensan adecuadamente antes de dar su punto de vista, no obstante, se observa que los alumnos tienen dificultades para distinguir suposiciones o prejuicios en los argumentos.
- 6.4. Existe relación significativa entre las dimensiones de inteligencia lingüística y pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas - 2023, dado que alcanzaron una significancia de $0.00 < 0.01$ y valores r iguales a 0.632^{**} (hablar), 0.485^{**} (escuchar para aprender) y 0.430^{**} (leer y escribir); por lo tanto, si los estudiantes desarrollan adecuadamente su capacidad de habla, practican la escucha activa y mejoran sus habilidades de lectura y escritura, su nivel de pensamiento crítico se incrementará de modo favorable.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. A los directivos y docentes de la institución educativa Marcelina López Rojas implementar programas educativos orientados a la lectura y expresión oral-escrita que fomenten el desarrollo de habilidades lingüísticas en adolescentes; esto puede incluir estrategias de enseñanza centradas en el lenguaje, como debates y escritura crítica que promuevan el desarrollo de la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico, debido a que se ha demostrado la relación significativa entre ambas variables.
- 7.2. A los directivos y docentes de la institución educativa Marcelina López Rojas analizar constantemente la inteligencia lingüística de los estudiantes con la finalidad de conocer su estado real y planear estrategias que ayuden a seguir mejorando el nivel de dicha inteligencia en aquellos que los necesitan, dado que según los resultados se obtuvo un nivel alto de dicha variable.
- 7.3. A las autoridades educativas en general considerar la inclusión de actividades y asignaciones que estimulen el pensamiento crítico en el currículo escolar. Esto puede contribuir a los adolescentes a desarrollar habilidades de razonamiento, análisis y evaluación, lo que les permitirá abordar de manera más efectiva los desafíos y problemas que enfrentan en su vida cotidiana; de esa forma se podrá seguir perfeccionando dicha habilidad, puesto que los resultados arrojaron un nivel medio.
- 7.4. A los docentes y tutores de la institución educativa Marcelina López Rojas utilizar recursos, como libros, artículos, cursos en línea u organizaciones, que los adolescentes, padres y educadores pueden utilizar para mejorar las dimensiones de la inteligencia lingüística (habla, escuchar para aprender y, leer y escribir) y de ese modo sigan mejorando su pensamiento crítico, porque se ha comprobado que hay un grado de dependencia significativo entre dichos elementos.

REFERENCIAS

- Antúnez, C. (2002). Las inteligencias múltiples, cómo estimularlas y desarrollarlas. México: Alfaomega Grupo Editor.
- Arce-Saavedra, Boris Jesús, & Blumen, Sheyla. (2022). Critical thinking, creativity, self-efficacy, and teaching practice in Peruvian teacher trainers. *Revista de Psicología (PUCP)*, 40(1), 603-633. Epub 00 de de 2022. <https://dx.doi.org/10.18800/psico.202201.020>
- Aznar, I., & Laiton, I. (2017). Desarrollo de habilidades básicas de pensamiento crítico en el contexto de la enseñanza de la física universitaria. *Formación tv Universitaria*, 10(1), 71–78. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000100008>
- Borges, M. (2021). A contribuição dos jogos teatrais para o desenvolvimento da Inteligência Linguística. *Rebena - Revista Brasileira De Ensino E Aprendizagem*, 1, 69–79. <https://rebena.emnuvens.com.br/revista/article/view/7>
- Briceño-Núñez, C., E., & Duran-Moreno, E. A. (2021). Interacción de las inteligencias lingüística y musical y su impacto sobre la adquisición de una lengua extranjera. *RAC: revista angolana de ciencias*, 3(1), 54-74. [fecha de Consulta 19 de mayo de 2023]. ISSN:. Disponible en: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/400/4002188004/>
- Campos, A. (2017). Pensamiento crítico. Bogotá: Magisterio.
- Campos-Fabian, D. R. (2020). Criticar thinking and learning of mathematics in incoming college students [Pensamiento crítico y el aprendizaje de la matemática en estudiantes ingresantes a la universidad]. *EDUSER*, 7(2), 82–94. <https://doi.org/10.18050/eduser.v7i2.2538>
- Casierra, W. J., & Aguilar, F. (2023). La filosofía como herramienta pedagógica para desarrollar el pensamiento crítico en adolescentes de 12 a 14 años. *Societas*, 25(1), 327–362. <https://matriculapre.up.ac.pa/index.php/societas/article/view/3505>

- Chrobak, R. (2017). El aprendizaje significativo para fomentar el pensamiento crítico. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 11(12), 031. <https://doi.org/10.24215/23468866e031>
- CONCYTEC. (2018). Guía práctica para la formulación y ejecución de Proyectos de investigación y desarrollo (I + D). Concytec, 15. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1423550/guíapracticapara la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo-04-11-2020.pdf.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1423550/guíapracticapara%20la%20formulación%20y%20ejecución%20de%20proyectos%20de%20investigación%20y%20desarrollo-04-11-2020.pdf.pdf)
- crítico. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.56>
- de la escuela “31 de mayo” en la parroquia de Sangolqui, Cantón Rumiñahi, provincia Pichincha “Año lectivo 2013(Tesis) Ambato – Ecuador: Universidad Técnica de Ambato
- Deika, A., Izarra, B., & Lopez, I. (2018). El perfil del Educador. *Ciencias de la Educación*. Deleg-Guazha, R. M. (2017). Estrategias metodológicas para desarrollar habilidades lingüísticas basadas en la promoción lectora, en los estudiantes de tercer grado de la Escuela de Educación Básica Julio María Matovelle, del cantón Cuenca, en el período 2016-2017. Cuenca: Universidad Politécnica Saieciana. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3889/1/78312.pdf>
- del Pensamiento.
- Delgado Vásquez, A. E., Ecurra Mayaute, L. M., Atalaya Pisco, M. C., Pequeña Constantino, J., Solís Narro, R. S., Álvarez Flores, D. M., Torres Acuña, W. J., Cuzcano Zapata, A., Castro Celis, E. A., & Rodríguez Tarazona, R. E. (2019). Disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad estatal de Lima Metropolitana. *Persona*, 022(2), 67–92. [https://doi.org/10.26439/persona2019.n022\(2\).4565](https://doi.org/10.26439/persona2019.n022(2).4565)
- Emowe. (2016). *Inteligencia Lingüística. Aprende a aprender*.
- Ennis, R. (1987). *Una taxonomía del pensamiento crítico: disposiciones y habilidades*. Nueva York: Freeman.
- Facione, P. (2007). Pensamiento crítico ¿qué es y por qué es importante? *Insigh Assessment*. 1(2), 1-22.

- Galeano, M., Kerling, N., Bagnoli L., & González, H. (2023). Pensamiento Crítico en estudiantes de nivel medio: Estudio comparativo entre dos modelos pedagógicos. *Revista de la Sociedad Científica del Paraguay*, 28(1), 141-155. Epub June 00, 2023. <https://doi.org/10.32480/rscp.2023.28.1.141>
- Galera, E. (2015). Relación entre inteligencias múltiples, creatividad y rendimiento académico en matemáticas para la elección de materias optativas. Badajoz: Ed. AnthroPiQa.
- Gardner, H. (1998). Marcos de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples.
- Góngora, D., Martínez, M., Pérez, M., & Rodríguez, M., (2018) La competencia lingüística como base del aprendizaje. *Revista Psicológica de Educación* N° 1. 177-183. recuperado el 19 de 10 de 2019 de http://infad.eu/RevistaINFAD/2008/n1/volumen2/INFAD_010220_177-184.pdf
- Gordon, C. (2004). *Grandes Tests de Inteligencia*. Barcelona: RBA Libros – integral. Primera edición. 192 p.
- Grisales, M. (2018). Expresión de la inteligencia lingüística en niños en edad preescolar. *Dialnet*, 5(1), 33-41. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/>
- Gualpa, Z. (2020). La inteligencia lingüística y su influencia en el desarrollo el lenguaje oral en los estudiantes del segundo año de educa general básica
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In Mc Graw Hill (Vol. 1, Issue Mexico). http://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SPComp_Standards.p
- Huanca-Arohuanca, J. W., Asqui Manzano, M. L., Mamani Jilaja, D., Mamani-Coaquira, H., Huayanca Medina, P. C., & Charaja Cutipa, F. (2021). Habilidades lingüísticas y comprensión lectora en la oquedad del siglo XXI: una mirada a la Institución Educativa Politécnica de Puno – Perú. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 5(18), 537–555. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i18.194>
- León, F. (2014). Sobre el pensamiento reflexivo, también llamado pensamiento

- Livingston, G. (2016). The Role of Story in Enhancing Critical Thinking and Group Discussion Skills. *IUP Journal of Soft Skills*, 10(1), 55.
- Madariaga, P. & Schaffernicht, M. (2013). Uso de objetos de aprendizaje para el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista de Ciencias Sociales*, 19(3), 472-484. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28028572010>
- Mártires, A., Monteiro, M. J., Rainho, M. D. C., & Castelo-Branco, M. Z. (2019). Use of cooperative groups in the promotion of critical thinking skills in nursing students. *Revista Lusofona de Educacao*, 44(44), 159–172. <https://doi.org/10.24140/issn.1645-7250.rle44.10>
- McKnown, K. (1997). *Fostering Critical Thinking. A Research Paper to Air Command And Staff College*. Montgomery: The Research Department Air Command and Staff College.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Minedu.
- Nueva York: Ed. Libros básicos. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29269/Galarza_MET.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Paul, R. & Helder, L. (2015). *Estándares de competencia para el pensamiento crítico*.
- Rodríguez, A. (2019). *Pensamiento Crítico: Características, Habilidades y Actitudes*. Disponible en: <https://www.lifeder.com/pensamiento-critico/>
- Romero, G. C., y Chávez, B. J. (2021). El Pensamiento Crítico en el Desarrollo Personal de los Adolescentes. *Domino De Las Ciencias*, 7(4), 03–23. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i4.2408>
- Sanz, R. & Serrano, Á. (2017). ¿La educación cambia? Repensando el sentido y finalidad de una escuela para todos. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 29(2), 167-184. <https://doi.org/10.14201/teoredu292167184>
servlet/articulo?codigo=5920318

- Torres, A. (2014). Inteligencia lingüística: ¿qué es y cómo se puede mejorar? Psicología y mente.
- UNESCO. (2018). Las tecnologías de la información y la comunicación en la formación docente. Guía de planificación. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Verástegui, W., Tarazona, L., & Farro, C. (2018). Perú: ¿cómo vamos en educación? Ministerio de Educación. Unidad de Estadística Educativa. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6104>
- Villacorta, N. (2022). *Hábitos de lectura y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública 62229, Balsapuerto, Loreto – 2022* [Tesis de posgrado]. Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98366>
- Villarini, A. (2018). Teoría y pedagogía del pensamiento sistemático y crítico. Universidad de Puerto Rico. Organización para el Fomento del Desarrollo https://www.academia.edu/7042914/Teoria_y_pedagogia_del_pensamiento_PDF

ANEXOS

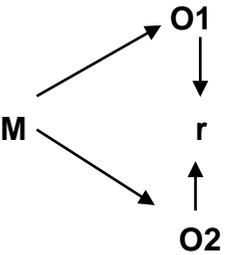
Matriz de operacionalización

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Inteligencia lingüística	Gardner (1998) señala que la inteligencia es la habilidad para hacer uso de la elocuencia, es decir emplear la palabra con la finalidad de persuadir a sus semejantes a tomar ciertas decisiones.	Es la capacidad que posee una persona para utilizar un lenguaje, bien sea escrito u oral, a un alto nivel, teniendo en cuenta el hablar, escuchar para aprender, leer y escribir.	Hablar	<ul style="list-style-type: none"> - Pronunciación. - Articulación de ideas. - Regulación de emociones. 	Ordinal
			Escuchar para aprender	<ul style="list-style-type: none"> - Predisposición - Interés por el tema. - Capacidad de retención. 	
			Leer y escribir	<ul style="list-style-type: none"> - Habilidad para diferenciar sonidos - Habilidad para diferenciar formas - Habilidad para escribir signos y símbolos. 	
Pensamiento crítico	Ennis (1987), el pensamiento crítico es razonable, reflexivo y centrado en decidir qué creer; según esta contribución, este pensamiento ha de incluir aspectos comportamentales y motivacionales.	Es aquella habilidad que las personas desarrollan a medida de su crecimiento profesional y de estudios, y que a través de la cual les permite realizar un proceso de toma de decisiones acertado sin dejar de lado la interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación.	Interpretación	<ul style="list-style-type: none"> - Categorización - Decodificación de concepciones - Explicar el sentido 	Ordinal
			Análisis	<ul style="list-style-type: none"> - Inspeccionar los pensamientos - Descubrir - Examinar pruebas 	
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluar afirmaciones - Evaluar la lógica de los enunciados 	
			Inferencia	<ul style="list-style-type: none"> - Cuestionamientos de evidencias - Proponer alternativas - Sacar conclusiones 	
			Explicación	<ul style="list-style-type: none"> - Describir métodos y consecuencias - Justificación de procedimientos - Presentación de demostraciones 	
			Autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> - Autoexamen - Autocorrección 	

Matriz de consistencia

Inteligencia lingüística y pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 202

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e instrumentos
<p>P.G. ¿Cuál es la relación entre la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023?</p> <p>P.E.1. ¿Cuál es el nivel de inteligencia lingüística en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023?</p> <p>P.E.2. ¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023?</p> <p>P.E.3. ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023?</p>	<p>O.G. Establecer la relación que existe entre la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023.</p> <p>O.E.1. Identificar el nivel de inteligencia lingüística de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023.</p> <p>O.E.2. Conocer el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023.</p> <p>O.E.3. Determinar la relación entre las dimensiones de inteligencia lingüística y pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023.</p>	<p>H.G. Existe relación significativa entre la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023.</p> <p>H.E.1. el nivel de inteligencia lingüística de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023, es alto.</p> <p>H.E.2. El nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023, es alto.</p> <p>H.E.3. Existe relación significativa entre las dimensiones de inteligencia lingüística y pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023.</p>	<p>Técnica: se empleó la encuesta.</p> <p>Instrumento: Se utilizó la prueba de inteligencia lingüística de Gardner adaptado por Elizabeth Tabita Galarza Malca y cuestionario para Evaluar el Pensamiento Crítico.</p>

Diseño de Investigación	Población y Muestra	Variables y Dimensiones														
<p>Tipo de Investigación: Fue una investigación correlacional, dado que se buscó medir el grado de relación que existe entre la inteligencia emocional y las habilidades sociales en un momento determinado.</p> <p>Diseño de Investigación: Diseño no experimental de corte transversal.</p> <p>Esquema:</p>  <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 --> r O2 --> r </pre>	<p>La población y muestra estuvo conformada por 84 estudiantes del tercer grado de secundaria.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Inteligencia lingüística</td> <td>Hablar</td> </tr> <tr> <td>Escuchar para aprender</td> </tr> <tr> <td>Leer y escribir</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Pensamiento Crítico</td> <td>Interpretación</td> </tr> <tr> <td>Análisis</td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> </tr> <tr> <td>Inferencia</td> </tr> <tr> <td>Explicación</td> </tr> <tr> <td>Autorregulación</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Inteligencia lingüística	Hablar	Escuchar para aprender	Leer y escribir	Pensamiento Crítico	Interpretación	Análisis	Evaluación	Inferencia	Explicación	Autorregulación	
Variables	Dimensiones															
Inteligencia lingüística	Hablar															
	Escuchar para aprender															
	Leer y escribir															
Pensamiento Crítico	Interpretación															
	Análisis															
	Evaluación															
	Inferencia															
	Explicación															
Autorregulación																

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre Inteligencia Lingüística

Nombre: _____ Edad: _____

Grado y sección _____ Fecha: _____

A continuación, se te presenta una serie de preguntas las cuales debes responder de manera clara y marcando con un "X" solo una de las opciones de la escala. Tu respuesta debe ser veraz y responder a todas las preguntas. La valoración de la escala es:

Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
0	1	2	3	4

N°	Ítems	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
Hablar						
1	Pronuncio con facilidad diferentes palabras.					
2	Cuando pronuncio palabras nuevas todos me entienden.					
3	Cuando expongo me salen ideas rápidamente.					
4	Puedo explicar un tema de manera clara.					
5	Cuando estoy exponiendo puedo controlar mis temores.					
6	Al inicio de la exposición tengo nervios, luego me pasa.					
Escuchar para aprender						
7	No opino sin antes escuchar el tema.					
8	Primero escucho y luego doy mi punto de vista.					
9	Me gusta escuchar a mi profesor(a) en clase.					
10	Me intereso por aprender temas nuevos.					
11	Cuando alguien expone me motiva a saber que explicará.					
12	Puedo recordar fácilmente lo que indica el docente.					
13	Recuerdo más lo que escucho que aquello que se escribe.					
Leer y escribir						
14	Reconozco fácilmente el sonido de algo particular.					
15	Reproduzco con facilidad el sonido de todas las letras.					
16	Deletreo rápidamente una palabra nueva.					
17	Diferencio letras mayúsculas de minúsculas.					
18	Diferencio la escritura imprenta de la escritura ligada.					
19	Puedo representar un sonido a través de una imagen.					
20	Puedo interpretar fácilmente una charada.					

¡Gracias por su colaboración!

CUESTIONARIO PARA EVALUAR PENSAMIENTO CRÍTICO

Nombre: _____ Edad: _____

Grado y sección _____ Fecha: _____

Estimado(a) estudiante:

Escribe como piensas la mayor parte del tiempo. Elige solo una respuesta y coloca un aspa sobre el número que corresponde a la oración. Esto no es un examen; no existe respuestas buenas o malas. Por favor siéntete libre y cómodo en ser sincero(a) contigo mismo(a).

Lea cada oración y elegie la respuesta que mayor te describe en la mayoría de las ocasiones.

Marca una de las respuestas posibles:

Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
0	1	2	3	4

N°	Ítems	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
Interpretación						
1	Puedo describir con facilidad un problema o situación de manera imparcial.					
2	Me es fácil identificar las intenciones de una persona al observar sus gestos y expresiones.					
3	Identifico fácilmente ideas principales y secundarias en textos y conversaciones.					
4	Priorizo y organizo los temas que estoy estudiando en las diversas áreas.					
5	Suelo parafrasear las ideas principales y argumentos, mostrando que los aprendí.					
6	Esclarezco el significado de un signo, frase, palabra, tabla o gráfico cuando no lo entiendo.					
Análisis						
7	Reconozco con facilidad el propósito, tema o el punto de vista de un autor.					
8	Identifico las similitudes y diferencias entre los puntos de vista presentados.					
9	Identifico los argumentos que apoyan una idea.					
10	Distingo una suposición o prejuicios en los argumentos.					
11	Elaboro un bosquejo u organizador visual reconociendo el propósito principal de un texto.					
Evaluación						
12	Juzgo la credibilidad de un autor comparando las fortalezas y debilidades de sus ideas.					
13	Cuestiono los enunciados presentados.					
14	Determino si la conclusión de un argumento es coherente.					
15	Clasifico si un argumento es lógico o no para la situación en cuestión.					
16	Determino y desarrollo un plan de trabajo para investigar un tema.					
Inferencia						

17	Encuentro un problema, y ante ello propongo posibles alternativas para afrontarlo.					
18	Cuestiono la evidencia que puedan confirmar una conclusión o juicio de valor.					
19	Elaboro conclusiones a partir de la información o situación dada.					
20	Puedo tomar una postura personal frente a un tema, hecho o problema luego de investigar.					
Explicación						
21	Elaboro diversos organizadores visuales con ideas principales.					
22	Identifico y describo los pasos en un procedimiento científico.					
23	Reviso mis argumentos o puntos de vista, evaluando si han influido las opiniones de los demás.					
24	Reflexiono acerca de ¿Cómo lo estoy haciendo? ¿He omitido algo importante?					
25	Generalmente, pienso; voy a verificar antes de poner punto final.					
Autoregulación						
26	Reflexiono sobre mi postura y argumentos en temas controversiales.					
27	Monitoreo y reviso que tan bien estoy comprendiendo lo que leo o experimento.					
28	Reconsidero mi interpretación o juicio en busca de realizar un análisis más profundo de los hechos.					
29	Reviso mis respuestas en base a los errores que voy descubriendo.					
30	Cambio de conclusión si me doy cuenta de que he juzgado erróneamente.					
31	Puedo modificar mi postura personal cuando reconozco argumentos válidos.					

¡Gracias por su colaboración!

Consentimiento informado
Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: **Inteligencia lingüística y pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023.**

Investigador (a): Tapullima García, Hithiner Miluska

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **“Inteligencia lingüística y pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas - 2023”**. Cuyo objetivo de la investigación es **Establecer la relación que existe entre la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023**. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en **Psicología Educativa** de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa **Marcelina López Rojas, Yurimaguas**. RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 0184 -2023 -UCV-VA-EPG- F03/J.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Los resultados de la investigación, se compartirá con el director de la Institución Educativa, docentes, y padres de familia. la presente investigación se aplicarán instrumentos que pueda medir la relación que tiene la inteligencia lingüística y el pensamiento crítico, con el fin que los instrumentos se puedan utilizar para futuras investigaciones en la misma línea de investigación.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: **“Inteligencia lingüística y pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023.”**
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en las 4 aulas del tercer grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas. Las respuestas al cuestionario, serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

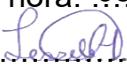
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Tapullima García, Histhiner Miluska, email: histhiner1106@gmail.com y Docente Asesor Dr. Hipólito Percy, Barbarán Mozo, email: pbarmozito@hotmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Jéssica E. López Azañero.....

Fecha y hora: 06 - 07 - 2023.....

Firma: .....

DNI: 19331770.....

Informes de opinión de expertos



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Nº	DIMENSIÓN INTERPRETACIÓN / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Puedo describir con facilidad un problema o situación de manera imparcial.				✓				✓				✓	
02	Me es fácil identificar las intenciones de una persona al observar sus gestos y expresiones.				✓				✓				✓	
03	Identifico fácilmente ideas principales y secundarias en textos y conversaciones.				✓				✓				✓	
04	Priorizo y organizo los temas que estoy estudiando en las diversas áreas.				✓				✓				✓	
05	Suelo parafrasear las ideas principales y argumentos, mostrando que los aprendí.				✓				✓				✓	
06	Esclarezco el significado de un signo, frase, palabra, tabla o gráfico cuando no lo entiendo.				✓				✓				✓	
Nº	DIMENSIÓN ANÁLISIS / ítems													
01	Reconozco con facilidad el propósito, tema o el punto de vista de un autor.				✓				✓				✓	
02	Identifico las similitudes y diferencias entre los puntos de vista presentados.				✓				✓				✓	
03	Identifico los argumentos que apoyan una idea.				✓				✓				✓	
04	Distingo una suposición o prejuicios en los argumentos.				✓				✓				✓	
Nº	DIMENSIÓN EVALUACIÓN / ítems													
01	Juzgo la credibilidad de un autor comparando las fortalezas y debilidades de sus ideas.													
02	Cuestiono los enunciados presentados.				✓				✓				✓	
03	Determino si la conclusión de un argumento es coherente.				✓				✓				✓	
04	Clasifico si un argumento es lógico o no para la situación en cuestión.				✓				✓				✓	
05	Determino y desarrollo un plan de trabajo para investigar un tema.				✓				✓				✓	
Nº	DIMENSIÓN INFERENCIA / ítems													
01	Encuentro un problema, y ante ello propongo posibles alternativas para afrontarlo.				✓				✓				✓	
02	Cuestiono la evidencia que puedan confirmar una conclusión o juicio de valor.				✓				✓				✓	
03	Elaboro conclusiones a partir de la información o situación dada.				✓				✓				✓	
04	Puedo tomar una postura personal frente a un tema, hecho o problema luego de investigar.				✓				✓				✓	
Nº	DIMENSIÓN EXPLICACIÓN / ítems													
01	Elaboro diversos organizadores visuales con ideas principales.				✓				✓				✓	
02	Identifico y describo los pasos en un procedimiento científico.				✓				✓				✓	
03	Reviso mis argumentos o puntos de vista, evaluando si han influido las opiniones de los demás.				✓				✓				✓	



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Apto para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Patricia Paula Celis Souza DNI: 70378177

Especialidad del validador (a): Psicóloga con Maestría en Gestión Pública

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.
²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Yurimaguas 30 de mayo de 2023

Patricia Paula Celis Souza
 Psic. Mg. Patricia Paula Celis Souza
 C.Ps.P. 29532

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Nº	DIMENSIÓN HABLAR / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Pronuncio con facilidad diferentes palabras.				✓				✓				✓	
02	Cuando pronuncio palabras nuevas todos me entienden.				✓				✓				✓	
03	Cuando expongo me salen ideas rápidamente.				✓				✓				✓	
04	Puedo explicar un tema de manera clara.				✓				✓				✓	
05	Cuando estoy exponiendo puedo controlar mis temores.				✓				✓				✓	
06	Al inicio de la exposición tengo nervios, luego me pasa.				✓				✓				✓	
Nº	DIMENSIÓN ESCUCHAR PARA APRENDER / ítems													
01	No opino sin antes escuchar el tema.				✓				✓				✓	
02	Primero escucho y luego doy mi punto de vista.				✓				✓				✓	
03	Me gusta escuchar a mi profesor(a) en clase.				✓				✓				✓	
04	Me intereso por aprender temas nuevos.				✓				✓				✓	
05	Cuando alguien expone me motiva a saber que explicará.				✓				✓				✓	
06	Puedo recordar fácilmente lo que indica el docente.				✓				✓				✓	
07	Recuerdo más lo que escucho que aquello que se escribe.				✓				✓				✓	
Nº	DIMENSIÓN LEER Y ESCRIBIR / ítems													
01	Reconozco fácilmente el sonido de algo particular.				✓				✓				✓	
02	Reproduzco con facilidad el sonido de todas las letras.				✓				✓				✓	
03	Comprendo rápidamente una palabra nueva.				✓				✓				✓	
04	Identifico letras mayúsculas de minúsculas.				✓				✓				✓	
05	Diferencio la escritura impresa de la escritura unida.				✓				✓				✓	
06	Puedo representar un sonido a través de una imagen.				✓				✓				✓	
07	Puedo interpretar fácilmente un acertijo.				✓				✓				✓	

04	Reflexiono acerca de ¿Cómo lo estoy haciendo? ¿He omitido algo importante?				✓				✓				✓	
05	Generalmente, pienso; voy a verificar antes de poner punto final.				✓				✓				✓	
Nº	DIMENSIÓN AUTORREGULACIÓN / ítems													
01	Reflexiono sobre mi postura y argumentos en temas controversiales.													
02	Monitoreo y reviso que tan bien estoy comprendiendo lo que leo o experimento.				✓				✓				✓	
03	Reconsidero mi interpretación o juicio en busca de realizar un análisis más profundo de los hechos.				✓				✓				✓	
04	Reviso mis respuestas en base a los errores que voy descubriendo.				✓				✓				✓	
05	Cambio de conclusión si me doy cuenta de que he juzgado erróneamente.				✓				✓				✓	
06	Puedo modificar mi postura personal cuando reconozco argumentos válidos.				✓				✓				✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Apto para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Celis Izuzza Patricia Paola DNI: 70378171

Especialidad del validador (a): Psicólogo con Maestría en Gestión Pública

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Yurimaguas, 30 de mayo de 2023

Patricia Paola Celis Izuzza
Psic. Mg. Patricia Paola Celis Izuzza
 C.Ps.P. 29532

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA

N°	DIMENSIÓN HABLAR / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Pronuncio con facilidad diferentes palabras.				X				X					X
02	Cuando pronuncio palabras nuevas todos me entienden.				X				X					X
03	Cuando expongo me salen ideas rápidamente.				X				X					X
04	Puedo explicar un tema de manera clara.			X					X				X	
05	Cuando estoy exponiendo puedo controlar mis temores.				X				X					X
06	Al inicio de la exposición tengo nervios, luego me pasa.				X				X					X
N°	DIMENSIÓN E ESCUCHAR PARA APRENDER / Ítems													
01	No opino sin antes escuchar el tema.				X				X					X
02	Primero escucho y luego doy mi punto de vista.				X				X					X
03	Me gusta escuchar a mi profesor(a) en clase.			X					X				X	
04	Me intereso por aprender temas nuevos.				X				X					X
05	Cuando alguien expone me motiva a saber que explicará.				X				X					X
06	Puedo recordar fácilmente lo que indica el docente.				X				X					X
07	Recuerdo más lo que escucho que aquello que se escribe.				X				X					X
N°	DIMENSIÓN LEER Y ESCRIBIR / Ítems													
01	Reconozco fácilmente el sonido de algo particular.				X				X					X
02	Reproduzco con facilidad el sonido de todas las letras.			X					X				X	
03	Comprendo rápidamente una palabra nueva.				X				X					X
04	Identifico letras mayúsculas de minúsculas.				X				X					X
05	Diferencio la escritura imprenta de la escritura unida.				X				X					X
06	Puedo representar un sonido a través de una imagen.				X				X					X
07	Puedo interpretar fácilmente un acertijo.				X				X					X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento está apto para aplicar.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Tapullima Patow Ludim Ceferino DNI: 05394014

Especialidad del validador (a): Mg. Administración de la educación y docente universitario

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Yurimaguas de mayo de 2023



.....
Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIÓN INTERPRETACIÓN / Ítem	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Puedo describir con facilidad un problema o situación de manera imparcial.				X				X				X	
02	Me es fácil identificar las intenciones de una persona al observar sus gestos y expresiones.				X				X				X	
03	Identifico fácilmente ideas principales y secundarias en textos y conversaciones.				X				X				X	
04	Priorizo y organizo los temas que estoy estudiando en las diversas áreas.				X				X				X	
05	Suelo parafrasear las ideas principales y argumentos, mostrando que los aprendí.				X				X				X	
06	Esclarezco el significado de un signo, frase, palabra, tabla o gráfico cuando no lo entiendo.			X				X				X		
N°	DIMENSIÓN ANÁLISIS / Ítem													
01	Reconozco con facilidad el propósito, tema o el punto de vista de un autor.				X				X				X	
02	Identifico las similitudes y diferencias entre los puntos de vista presentados.			X					X				X	
03	Identifico los argumentos que apoyan una idea.				X				X				X	
04	Distingo una suposición o prejuicios en los argumentos.				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN EVALUACIÓN / Ítem													
01	Juzgo la credibilidad de un autor comparando las fortalezas y debilidades de sus ideas.			X				X				X		
02	Cuestiono los enunciados presentados.				X				X				X	
03	Determino si la conclusión de un argumento es coherente.				X				X				X	
04	Clasifico si un argumento es lógico o no para la situación en cuestión.				X				X				X	
05	Determino y desarrollo un plan de trabajo para investigar un tema.				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN INFERENCIA / Ítem													
01	Encuentro un problema, y ante ello propongo posibles alternativas para afrontarlo.				X				X				X	
02	Cuestiono la evidencia que puedan confirmar una conclusión o juicio de valor.			X				X				X		
03	Elaboro conclusiones a partir de la información o situación dada.				X				X				X	
04	Puedo tomar una postura personal frente a un tema, hecho o problema luego de investigar.				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN EXPLICACIÓN / Ítem													
01	Elaboro diversos organizadores visuales con ideas principales.				X				X				X	
02	Identifico y describo los pasos en un procedimiento científico.				X				X				X	
03	Reviso mis argumentos o puntos de vista, evaluando si han influido las opiniones de los demás.				X				X				X	
04	Reflexiono acerca de ¿Cómo lo estoy haciendo? ¿He omitido algo importante?				X				X				X	
05	Generalmente, pienso; voy a verificar antes de poner punto final.			X				X				X		

N°	DIMENSIÓN AUTORREGULACIÓN / Ítem	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01	Reflexiono sobre mi postura y argumentos en temas controversiales.				X				X				X
02	Monitoreo y reviso que tan bien estoy comprendiendo lo que leo o experimento.				X				X				X
03	Reconsidero mi interpretación o juicio en busca de realizar un análisis más profundo de los hechos.				X				X				X
04	Reviso mis respuestas en base a los errores que voy descubriendo.				X				X				X
05	Cambio de conclusión si me doy cuenta de que he juzgado erróneamente.				X				X				X
06	Puedo modificar mi postura personal cuando reconozco argumentos válidos.				X				X				X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento está apto para aplicar.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Tapullima Patow Ludim Ceferino DNI: 05394014

Especialidad del validador (a): Mg. Administración de la educación y docente universitario

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuados.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Yurimaguas, de mayo de 2023



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA

N°	DIMENSIÓN HABLAR / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Pronuncio con facilidad diferentes palabras.			X				X				X		
02	Cuando pronuncio palabras nuevas todos me entienden.			X				X			X			
03	Cuando expongo me salen ideas rápidamente.			X				X			X			
04	Puedo explicar un tema de manera clara.			X				X			X			
05	Cuando estoy exponiendo puedo controlar mis temores.			X				X			X			
06	Al inicio de la exposición tengo nervios, luego me pasa.			X				X			X			
N°	DIMENSIÓN ESCUCHAR PARA APRENDER / ítems													
01	No opino sin antes escuchar el tema.			X				X			X			
02	Primero escucho y luego doy mi punto de vista.			X				X			X			
03	Me gusta escuchar a mi profesor(a) en clase.			X				X			X			
04	Me intereso por aprender temas nuevos.			X				X			X			
05	Cuando alguien expone me motiva a saber que explicará.			X				X			X			
06	Puedo recordar fácilmente lo que indica el docente.			X				X			X			
07	Recuerdo más lo que escucho que aquello que se escribe.			X				X			X			
N°	DIMENSIÓN LEER Y ESCRIBIR / ítems													
01	Reconozco fácilmente el sonido de algo particular.			X				X			X			
02	Reproduzco con facilidad el sonido de todas las letras.			X				X			X			
03	Comprendo rápidamente una palabra nueva.			X				X			X			
04	Identifico letras mayúsculas de minúsculas.			X				X			X			
05	Diferencio la escritura imprenta de la escritura unida.			X				X			X			
06	Puedo representar un sonido a través de una imagen.			X				X			X			
07	Puedo interpretar fácilmente un acertijo.			X				X			X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento adecuado y válido para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Balarezo Inuma, Roy DNI: 40771379

Especialidad del validador (a): Lengua y Literatura

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Yurimaguas, 05 de junio de 2023


Mg. Roy Balarezo Inuma
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

PENSAMIENTO CRÍTICO

Nº	DIMENSIÓN INTERPRETACIÓN / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Puedo describir con facilidad un problema o situación de manera imparcial.				X				X				X	
02	Me es fácil identificar las intenciones de una persona al observar sus gestos y expresiones.				X				X				X	
03	Identifico fácilmente ideas principales y secundarias en textos y conversaciones.				X				X				X	
04	Priorizo y organizo los temas que estoy estudiando en las diversas áreas.				X				X				X	
05	Suelo parafrasear las ideas principales y argumentos, mostrando que los aprendí.				X				X				X	
06	Escarezco el significado de un signo, frase, palabra, tabla o gráfico cuando no lo entiendo.				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN ANÁLISIS / Ítems													
01	Reconozco con facilidad el propósito, tema o el punto de vista de un autor.				X				X				X	
02	Identifico las similitudes y diferencias entre los puntos de vista presentados.				X				X				X	
03	Identifico los argumentos que apoyan una idea.				X				X				X	
04	Distingo una suposición o prejuicios en los argumentos.				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN EVALUACIÓN / Ítems													
01	Juzgo la credibilidad de un autor comparando las fortalezas y debilidades de sus ideas.				X				X				X	
02	Cuestiono los enunciados presentados.				X				X				X	
03	Determino si la conclusión de un argumento es coherente.				X				X				X	
04	Clasifico si un argumento es lógico o no para la situación en cuestión.				X				X				X	
05	Determino y desarrollo un plan de trabajo para investigar un tema.				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN INFERENCIA / Ítems													
01	Encuentro un problema, y ante ello propongo posibles alternativas para afrontarlo.				X				X				X	
02	Cuestiono la evidencia que puedan confirmar una conclusión o juicio de valor.				X				X				X	
03	Elaboro conclusiones a partir de la información o situación dada.				X				X				X	
04	Puedo tomar una postura personal frente a un tema, hecho o problema luego de investigar.				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN EXPLICACIÓN / Ítems													
01	Elaboro diversos organizadores visuales con ideas principales.				X				X				X	
02	Identifico y describo los pasos en un procedimiento científico.				X				X				X	
03	Reviso mis argumentos o puntos de vista, evaluando si han influido las opiniones de los demás.				X				X				X	
04	Reflexiono acerca de ¿Cómo lo estoy haciendo? ¿He omitido algo importante?				X				X				X	
05	Generalmente, pienso; voy a verificar antes de poner punto final.				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN AUTORREGULACIÓN / Ítems													
01	Reflexiono sobre mi postura y argumentos en temas controversiales.				X				X				X	

02	Monitoreo y reviso que tan bien estoy comprendiendo lo que leo o experimento.				X				X				X	
03	Reconsidero mi interpretación o juicio en busca de realizar un análisis más profundo de los hechos.				X				X				X	
04	Reviso mis respuestas en base a los errores que voy descubriendo.				X				X				X	
05	Cambio de conclusión si me doy cuenta de que he juzgado erróneamente.				X				X				X	
06	Puedo modificar mi postura personal cuando reconozco argumentos válidos.				X				X				X	

Observaciones (precisar el hay suficiencia): Instrumento adecuado y válido para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Balarezo Inuma, Roy** 40771379
DNI.....

Especialidad del validador (a): **Lengua y Literatura**

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Yurimaguas, 05 de junio de 2023


Mg. Roy Balarezo Inuma
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

Firma del experto Informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA

N°	DIMENSIÓN HABLAR / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Pronuncio con facilidad diferentes palabras.			X				X				X		
02	Cuando pronuncio palabras nuevas todos me entienden.			X			X					X		
03	Cuando expongo me salen ideas rápidamente.			X			X					X		
04	Puedo explicar un tema de manera clara.			X			X					X		
05	Cuando estoy exponiendo puedo controlar mis temores.			X			X					X		
06	Al inicio de la exposición tengo nervios, luego me pasa.			X			X					X		
N°	DIMENSIÓN ESCUCHAR PARA APRENDER / Ítems													
01	No opino sin antes escuchar el tema.			X			X					X		
02	Primero escucho y luego doy mi punto de vista.			X			X					X		
03	Me gusta escuchar a mi profesor(a) en clase.			X			X					X		
04	Me intereso por aprender temas nuevos.			X			X					X		
05	Cuando alguien expone me motiva a saber que explicará.			X			X					X		
06	Puedo recordar fácilmente lo que indica el docente.			X			X					X		
07	Recuerdo más lo que escucho que aquello que se escribe.			X			X					X		
N°	DIMENSIÓN LEER Y ESCRIBIR / Ítems													
01	Reconozco fácilmente el sonido de algo particular.			X			X					X		
02	Reproduzco con facilidad el sonido de todas las letras.			X			X					X		
03	Comprendo rápidamente una palabra nueva.			X			X					X		
04	Identifico letras mayúsculas de minúsculas.			X			X				X	X		
05	Diferencio la escritura imprenta de la escritura unida.			X			X					X		
06	Puedo representar un sonido a través de una imagen.			X			X					X		
07	Puedo interpretar fácilmente un acertijo.			X			X					X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente instrumento se encuentra validado y apto para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Wilder Macedo Córdova DNI: 05614396

Especialidad del validador (a): Ingeniero Zootecnista

Yurimaguas, de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

PENSAMIENTO CRITICO

N°	DIMENSIÓN INTERPRETACIÓN / Ítem	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Puedo describir con facilidad un problema o situación de manera imparcial.				X					X				
02	Me es fácil identificar las intenciones de una persona al observar sus gestos y expresiones.			X					X					X
03	Identifico fácilmente ideas principales y secundarias en textos y conversaciones.				X				X					X
04	Priorizo y organizo los temas que estoy estudiando en las diversas áreas.				X				X					X
05	Suelo parafrasear las ideas principales y argumentos, mostrando que los aprendí.				X				X					X
06	Esclarezco el significado de un signo, frase, palabra, tabla o gráfico cuando no lo entiendo.				X				X					X
N°	DIMENSIÓN ANÁLISIS / Ítem													
01	Reconozco con facilidad el propósito, tema o el punto de vista de un autor.				X				X					X
02	Identifico las similitudes y diferencias entre los puntos de vista presentados.			X					X					X
03	Identifico los argumentos que apoyan una idea.				X				X					X
04	Distingo una suposición o prejuicios en los argumentos.				X				X					X
N°	DIMENSIÓN EVALUACIÓN / Ítem													
01	Juzgo la credibilidad de un autor comparando las fortalezas y debilidades de sus ideas.				X				X					X
02	Cuestiono los enunciados presentados.				X				X					X
03	Determino si la conclusión de un argumento es coherente.				X				X					X
04	Clasifico si un argumento es lógico o no para la situación en cuestión.				X				X					X
05	Determino y desarrollo un plan de trabajo para investigar un tema.				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN INFERENCIA / Ítem													
01	Encuentro un problema, y ante ello propongo posibles alternativas para afrontarlo.				X				X					X
02	Cuestiono la evidencia que puedan confirmar una conclusión o juicio de valor.			X					X	X				X
03	Elaboro conclusiones a partir de la información o situación dada.				X				X					X
04	Puedo tomar una postura personal frente a un tema, hecho o problema luego de investigar.				X				X					X
N°	DIMENSIÓN EXPLICACIÓN / Ítem													
01	Elaboro diversos organizadores visuales con ideas principales.				X				X					X
02	Identifico y describo los pasos en un procedimiento científico.			X					X					X
03	Reviso mis argumentos o puntos de vista, evaluando si han influido las opiniones de los demás.				X				X					X
04	Reflexiono acerca de ¿Cómo lo estoy haciendo? ¿He omitido algo importante?				X				X					X

05	Generalmente, pienso; voy a verificar antes de poner punto final.				X				X					X
N°	DIMENSIÓN AUTORREGULACIÓN / Ítem													
01	Reflexiono sobre mi postura y argumentos en temas controverbiales.				X				X					X
02	Monitoreo y reviso que tan bien estoy comprendiendo lo que leo o experimento.			X					X					X
03	Reconsidero mi interpretación o juicio en busca de realizar un análisis más profundo de los hechos.				X				X					X
04	Reviso mis respuestas en base a los errores que voy descubriendo.				X				X					X
05	Cambio de conclusión si me doy cuenta de que he juzgado erróneamente.				X				X					X
06	Puedo modificar mi postura personal cuando reconozco argumentos válidos.				X				X					X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente instrumento se encuentra validado y apto para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Wilder Macedo Córdoba DNI: 05614396

Especialidad del validador (a): Ingeniero Zootecnista

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántico son adecuados.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Yurimaguas, de mayo de 2023

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA

N°	DIMENSIÓN HABLAR / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones	
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
01	Pronuncio con facilidad diferentes palabras.				X				X						
02	Cuando pronuncio palabras nuevas todos me entienden.				X				X					X	
03	Cuando expongo me salen ideas rápidamente.				X				X					X	
04	Puedo explicar un tema de manera clara.				X				X					X	
05	Cuando estoy exponiendo puedo controlar mis temores.				X				X					X	
06	Al inicio de la exposición tengo nervios, luego me pasa.				X				X					X	
N°	DIMENSIÓN ESCUCHAR PARA APRENDER / ítems														
01	No opino sin antes escuchar el tema.				X				X					X	
02	Primero escucho y luego doy mi punto de vista.				X				X					X	
03	Me gusta escuchar a mi profesor(a) en clase.				X				X					X	
04	Me intereso por aprender temas nuevos.				X				X					X	
05	Cuando alguien expone me motiva a saber que explicará.				X				X				X		
06	Puedo recordar fácilmente lo que indica el docente.				X				X					X	
07	Recuerdo más lo que escucho que aquello que se escribe.				X				X					X	
N°	DIMENSIÓN LEER Y ESCRIBIR / ítems														
01	Reconozco fácilmente el sonido de algo particular.				X				X					X	
02	Reproduzco con facilidad el sonido de todas las letras.				X				X					X	
03	Comprendo rápidamente una palabra nueva.				X				X					X	
04	Identifico letras mayúsculas de minúsculas.				X				X					X	
05	Diferencio la escritura impresa de la escritura unida.				X				X					X	
06	Puedo representar un sonido a través de una imagen.				X				X					X	
07	Puedo interpretar fácilmente un acertijo.				X				X					X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento se encuentra apto para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Aquilar Vásquez José Virgilio DNI: 05618205 J..

Especialidad del validador (a): Ingeniero Zootecnista – Docente Investigador

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Yurimaguas de mayo de 2023



Firma del experto informante
Investigador
RENACYT: P0052517

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA

N°	DIMENSIÓN HABLAR / Ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Pronuncio con facilidad diferentes palabras.				X				X				X	
02	Cuando pronuncio palabras nuevas todos me entienden.				X				X				X	
03	Cuando expongo me salen ideas rápidamente.				X				X				X	
04	Puedo explicar un tema de manera clara.				X				X				X	
05	Cuando estoy exponiendo puedo controlar mis temores.				X				X				X	
06	Al inicio de la exposición tengo nervios, luego me pasa.				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN ESCUCHAR PARA APRENDER / Ítems													
01	No opino sin antes escuchar el tema.				X				X				X	
02	Primero escucho y luego doy mi punto de vista.				X				X				X	
03	Me gusta escuchar a mi profesor(a) en clase.				X				X				X	
04	Me intereso por aprender temas nuevos.				X				X				X	
05	Cuando alguien expone me motiva a saber que explicará.				X			X			X			
06	Puedo recordar fácilmente lo que indica el docente.				X				X				X	
07	Recuerdo más lo que escucho que aquello que se escribe.				X				X				X	
N°	DIMENSIÓN LEER Y ESCRIBIR / Ítems													
01	Reconozco fácilmente el sonido de algo particular.				X				X				X	
02	Reproduzco con facilidad el sonido de todas las letras.				X				X				X	
03	Comprendo rápidamente una palabra nueva.				X				X				X	
04	Identifico letras mayúsculas de minúsculas.			X				X				X		
05	Diferencio la escritura imprenta de la escritura unida.				X				X				X	
06	Puedo representar un sonido a través de una imagen.				X				X				X	
07	Puedo interpretar fácilmente un acertijo.				X				X				X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento se encuentra apto para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Aguilar Vásquez José Virgilio..... DNI: 05618205.....

Especialidad del validador (a): Ingeniero Zootecnista – Docente Investigador.....

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Yurimaguas, de mayo de 2023

Firma del experto informante
Investigador
RENACYT: P0052517

Índice de confiabilidad

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	45.13	125.981	.288	.824
P2	44.87	125.267	.338	.822
P3	45.40	125.400	.256	.826
P4	45.27	121.352	.398	.819
P5	45.80	122.457	.505	.816
P6	45.67	136.524	-.181	.844
P7	45.60	122.686	.447	.818
P8	45.40	120.543	.429	.818
P9	45.67	122.238	.406	.819
P10	45.53	104.981	.738	.796
P11	45.53	104.981	.738	.796
P12	45.13	117.838	.590	.810
P13	45.67	122.238	.406	.819
P14	45.53	104.981	.738	.796
P15	45.13	117.838	.590	.810
P16	45.73	126.352	.324	.823
P17	45.60	126.400	.135	.835
P18	45.67	116.524	.549	.811
P19	45.53	135.410	-.167	.837
P20	45.60	124.829	.233	.828

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	15	100.0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.827	20

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	69.87	346.124	.784	.899
I2	70.47	360.124	.587	.903
I3	70.33	358.524	.332	.907
I4	70.40	346.829	.657	.901
I5	70.27	377.352	.054	.909
I6	70.33	357.810	.412	.905
I7	69.87	346.124	.784	.899
I8	70.13	362.981	.332	.906
I9	70.40	364.114	.342	.906
I10	70.27	338.781	.613	.901
I11	69.87	346.124	.784	.899
I12	70.47	360.124	.587	.903
I13	70.33	358.524	.332	.907
I14	70.40	346.829	.657	.901
I15	70.60	376.400	.045	.910
I16	70.33	357.810	.412	.905
I17	69.80	351.600	.616	.902
I18	70.60	373.686	.063	.912
I19	70.27	368.924	.178	.909
I20	70.67	369.524	.205	.908
I21	70.27	338.781	.613	.901
I22	69.87	346.124	.784	.899
I23	70.40	364.114	.342	.906
I24	70.27	338.781	.613	.901
I25	69.87	346.124	.784	.899
I26	70.47	360.124	.587	.903
I27	70.33	358.524	.332	.907
I28	70.40	346.829	.657	.901
I29	70.27	377.352	.054	.909
I30	70.33	357.810	.412	.905
I31	69.87	346.124	.784	.899

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	15	100.0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.907	31

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC:
INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARCELINA LÓPEZ ROJAS	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos CLARA ANTONIA VIZALOTE UBILLUZ	DNI: 05596524

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Inteligencia lingüística y pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas – 2023.	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Psicología Educativa	
Autor: Hsthiner Miluska Tapullima García	DNI: 72212925

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: YURIMAGUAS, 02 de Junio del 2023.

Firma: 
DIRECCIÓN DE YURIMAGUAS C.P.P. N° 1103358524
(Titular o Representante legal de la Institución)
DIRECTORA
MARCELINA LÓPEZ ROJAS

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Base de datos

	INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA																			
	D1: HABLAR						D2: ESCUCHAR PARA APRENDER						D3: LEER Y ESCRIBIR							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
E1	2	3	1	2	2	2	4	4	2	4	0	2	2	0	2	1	2	0	2	1
E2	4	3	3	2	4	4	2	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	3
E3	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	2	1	4
E4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4
E5	2	0	2	4	2	4	2	4	4	3	4	2	4	2	2	4	4	4	3	1
E6	2	1	0	1	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
E7	2	1	3	4	4	0	2	3	4	4	4	4	1	2	1	0	4	2	4	1
E8	2	2	2	2	2	4	4	4	2	4	2	2	1	1	2	1	4	4	2	2
E9	1	2	1	2	0	1	4	0	4	2	1	2	2	2	4	2	2	1	1	1
E10	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
E11	2	2	1	3	2	1	3	1	4	4	2	3	2	2	3	2	1	2	3	0
E12	2	2	3	2	4	3	2	2	4	4	3	2	3	2	3	2	3	0	2	0
E13	2	2	1	1	1	2	0	0	4	4	4	1	1	1	2	1	2	2	1	1
E14	4	2	4	2	0	0	4	4	3	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	4
E15	3	2	1	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	1	3	2	4	1
E16	3	2	3	3	2	1	4	2	4	3	4	2	3	2	4	1	4	4	2	2
E17	2	1	1	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	3	1	4	4	1	1
E18	3	2	4	2	1	4	3	4	2	4	4	3	2	4	2	1	4	1	1	1
E19	1	1	0	1	0	0	4	1	3	4	4	3	3	2	3	2	4	2	4	4
E20	4	1	3	4	4	1	0	3	3	3	2	2	3	4	4	2	4	3	3	4
E21	3	2	4	3	1	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4
E22	2	2	1	1	1	2	3	4	3	3	1	0	3	2	3	0	4	4	3	2
E23	2	1	2	2	1	4	0	4	4	3	2	1	2	3	4	1	4	2	1	2
E24	4	4	4	3	4	1	4	4	2	2	4	1	4	3	0	3	4	1	4	4
E25	2	1	1	2	3	2	1	2	3	4	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3
E26	2	2	3	4	2	2	0	4	4	4	4	4	1	4	2	1	2	2	4	1
E27	2	2	2	1	1	3	4	2	4	4	4	2	4	2	2	3	2	3	2	4
E28	3	1	2	2	2	3	3	2	4	4	3	3	1	4	4	2	4	4	4	3
E29	1	2	0	0	2	3	1	1	4	4	3	2	2	3	0	2	4	4	0	2
E30	2	4	2	1	1	4	4	4	4	4	4	2	4	3	1	1	4	4	4	2
E31	3	2	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E32	2	2	1	0	2	4	4	4	4	3	2	2	3	1	2	3	2	2	3	3
E33	4	2	4	2	2	4	0	4	4	4	4	4	0	0	4	4	4	4	0	0
E34	4	4	0	1	3	4	1	2	2	4	4	2	1	3	4	3	4	2	3	3
E35	2	1	2	2	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	2	4	4	4	2	2
E36	4	2	1	3	4	2	0	2	4	4	4	3	2	4	3	4	3	2	1	1
E37	3	2	3	2	4	2	3	3	2	3	3	1	3	2	1	3	3	3	1	2

E38	2	1	0	2	4	0	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	
E39	4	3	4	4	4	1	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4
E40	2	1	2	2	1	1	2	3	2	2	3	1	3	2	2	2	3	1	2	2
E41	3	2	2	2	4	4	1	4	4	4	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1
E42	2	2	1	1	2	2	4	2	3	4	3	1	1	2	1	1	4	1	2	2
E43	3	2	1	2	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	4	2	3	2	3	1
E44	3	4	3	2	4	0	0	3	4	3	4	2	1	2	2	0	0	2	3	4
E45	3	3	4	2	2	3	4	2	4	3	4	4	2	4	3	2	4	3	2	1
E46	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	2	4	4	3	2
E47	2	2	1	3	2	4	2	4	4	4	4	2	3	2	2	3	4	4	2	4
E48	3	2	1	3	3	2	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4
E49	4	4	2	4	2	4	4	4	4	3	3	2	2	2	4	2	4	4	2	2
E50	4	2	1	2	3	4	3	4	4	4	3	2	2	2	3	2	4	4	2	2
E51	3	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	1	2	3	2	1	2	1	3
E52	4	3	1	2	2	3	4	4	3	4	3	2	4	3	4	4	4	2	1	4
E53	3	3	2	2	4	0	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	1	4
E54	2	3	4	3	1	2	2	4	4	4	2	2	4	0	2	3	4	3	3	2
E55	2	3	1	4	2	4	3	4	4	3	4	3	1	4	3	3	4	2	0	1
E56	4	2	0	2	0	4	4	4	4	2	2	1	0	2	4	4	2	4	0	4
E57	1	2	4	2	2	4	3	4	4	3	2	1	2	4	3	3	4	1	2	1
E58	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
E59	4	2	1	4	3	2	3	4	4	4	2	3	2	3	4	1	4	4	1	3
E60	4	3	4	3	3	2	4	4	4	4	3	2	3	2	3	2	4	4	3	3
E61	1	2	4	3	0	2	4	4	3	2	2	4	3	4	4	2	4	2	4	2
E62	2	1	2	2	1	2	4	3	3	4	4	3	2	4	4	3	4	2	1	4
E63	3	1	1	1	2	2	4	4	2	2	1	2	4	2	4	2	4	2	3	3
E64	4	4	2	4	4	0	4	2	4	4	2	4	2	4	3	4	4	2	4	0
E65	2	3	3	2	2	3	2	2	4	4	4	3	3	4	3	1	4	2	4	2
E66	4	2	4	4	2	4	0	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2
E67	4	3	4	3	0	4	2	4	4	4	4	4	2	1	1	3	4	4	3	4
E68	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	4	3	2
E69	4	2	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	2	3	4	1	4	4	3	4
E70	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
E71	2	3	1	2	4	4	1	4	4	4	2	3	1	4	2	1	2	2	4	4
E72	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3
E73	3	2	3	1	4	2	3	2	4	4	4	2	3	3	2	3	3	3	4	0
E74	2	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4
E75	3	3	2	1	2	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3
E76	1	2	1	1	1	2	3	1	2	3	2	2	4	3	2	3	3	1	2	0
E77	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2
E78	2	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	2	2	3	3	3	3	2	3	4
E79	2	1	2	2	4	4	0	2	2	4	4	2	4	1	2	3	4	4	2	4
E80	2	2	1	3	1	2	4	4	4	3	2	4	1	2	2	1	4	2	1	3
E81	2	4	2	3	2	4	2	0	4	4	4	2	2	0	4	2	4	2	2	4
E82	2	2	2	2	2	2	0	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3
E83	2	0	2	3	3	1	1	4	4	4	4	4	3	2	4	1	2	0	0	1
E84	3	3	2	3	2	4	4	4	3	3	4	2	3	2	4	3	4	3	3	3

PENSAMIENTO CRÍTICO																															
	D1: INTERPRETACIÓN						D2: ANÁLISIS					D3: EVALUACIÓN					D4: INFERENCIA				D5: EXPLICACIÓN					D6: AUTORREGULACIÓN					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31
E1	2	2	4	4	4	4	2	3	2	4	4	2	2	2	3	4	2	3	4	2	4	3	3	0	2	3	3	2	2	2	2
E2	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	1	1	4	4	4	4	4	4	3	3	1	1	1	4	4	4	4	4	3	3	3
E3	2	2	1	3	3	1	4	1	4	1	2	2	1	3	3	4	3	2	1	4	3	2	2	3	2	0	2	0	1	0	4
E4	4	4	4	3	3	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4
E5	2	1	3	2	1	3	1	1	4	3	4	1	3	2	3	4	1	2	4	2	4	4	2	4	4	1	4	2	4	0	4
E6	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	4	2	2	1	1	1	4	2	2	4	2	2	4	4
E7	1	2	1	3	1	2	2	3	3	0	4	1	3	2	1	3	2	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	2	3	1	3
E8	2	2	1	2	2	2	4	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4
E9	2	2	1	0	2	2	2	2	4	2	4	2	2	1	1	4	2	2	4	3	4	2	1	2	4	2	2	1	2	4	2
E10	2	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4
E11	2	4	1	2	2	1	2	2	1	2	2	0	0	2	2	3	3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2
E12	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3
E13	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	4	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1
E14	4	4	2	2	3	3	4	3	2	3	1	4	3	2	2	4	4	4	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	2	3
E15	2	4	2	3	3	4	3	2	3	2	4	0	2	4	3	4	4	2	3	4	1	2	4	1	3	4	3	2	4	4	3
E16	2	1	2	4	3	4	2	4	3	2	4	2	3	2	4	4	4	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4
E17	4	1	4	4	1	1	4	4	2	2	4	0	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	4	1	4	1	4	2	1	4
E18	4	2	3	3	4	2	2	1	3	2	4	3	2	2	1	4	4	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	4	4	3
E19	2	4	1	2	2	2	0	1	1	1	1	1	1	0	1	4	1	1	2	1	3	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1
E20	2	3	2	3	2	3	4	3	4	3	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	1	1	3	0	4	3	3	2	4	3	4
E21	2	1	2	2	1	3	3	2	3	3	2	1	2	2	1	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	2	3	3	2	3
E22	1	2	2	0	2	3	1	1	3	3	1	0	1	2	0	1	3	3	2	3	2	0	3	0	3	1	3	1	2	3	3
E23	2	3	1	2	1	0	2	1	3	2	1	0	2	2	1	3	2	1	1	3	1	2	3	4	3	2	1	2	4	3	2
E24	4	4	2	2	1	4	2	2	2	3	4	1	2	3	4	4	4	2	2	4	3	3	2	2	4	0	2	4	4	3	4
E25	2	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	1
E26	4	4	2	2	4	4	2	2	1	4	4	1	1	0	4	4	4	4	1	4	4	2	4	2	4	4	4	2	4	1	2
E27	2	2	1	3	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	4	2	3	3	4	3	3
E28	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2	1	3	3	3	2	2	4	4	3	2	2	3	3	4
E29	1	2	1	2	1	2	0	1	2	1	0	0	0	0	1	3	1	0	1	1	0	0	1	2	2	1	2	1	2	4	2
E30	2	0	2	4	4	2	2	2	2	2	2	0	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2
E31	1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	0	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
E32	2	2	1	3	2	1	2	3	4	2	1	0	2	2	0	2	2	1	2	4	3	1	0	4	2	0	2	0	1	0	2
E33	0	4	4	4	4	4	2	2	4	1	4	3	0	4	1	0	4	0	4	0	4	2	2	0	4	0	0	2	0	1	0
E34	1	3	2	3	1	2	3	3	2	1	1	2	1	3	2	2	3	2	3	1	1	2	3	2	4	3	2	2	4	1	3
E35	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	2	1	2	4	4	2	2	2	3	3	3	3
E36	2	4	3	3	2	1	2	3	4	4	3	2	3	4	3	3	3	2	2	1	3	2	4	3	2	3	2	2	4	3	3
E37	3	2	3	3	2	1	3	2	2	3	3	1	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	1	2	1	3	2	2
E38	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2
E39	3	2	4	4	4	4	4	3	4	3	2	1	3	3	3	4	4	2	1	4	4	4	4	3	4	4	4	1	3	4	4

E40	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	3	2	3	2	3	3	2
E41	1	2	4	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	1	3	2	2	2	4	3	2	3	2	3	4	3	
E42	1	1	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	2	3	3	2	1	2	2	1
E43	1	2	2	3	3	2	4	3	2	2	4	3	3	3	2	4	2	2	3	2	4	2	1	4	2	3	2	2	3	3	2
E44	4	3	3	4	3	2	4	3	3	2	4	4	4	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3
E45	3	1	3	4	2	3	4	3	4	1	1	2	1	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	1	2	1	4	2	2	3	2
E46	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	2	2	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	4	3
E47	2	4	2	3	3	2	3	2	2	1	3	3	1	2	3	4	1	2	2	3	3	2	4	2	3	2	2	1	3	2	2
E48	3	3	3	3	4	4	3	2	2	2	4	0	1	1	1	4	4	1	4	4	4	1	4	2	4	4	4	4	4	4	4
E49	3	4	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
E50	4	4	2	3	3	2	3	3	3	2	4	0	3	3	2	4	4	3	4	4	2	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4
E51	2	4	2	2	2	3	1	2	3	1	1	2	2	2	1	3	2	3	1	2	1	2	3	2	2	4	2	4	2	1	2
E52	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	3	1	3	4	4	2	3	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3
E53	2	4	3	4	3	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2
E54	1	2	3	0	0	3	2	3	2	3	1	3	0	1	1	3	1	1	2	1	1	0	0	1	1	3	4	2	0	2	1
E55	1	3	2	3	4	1	0	4	2	4	1	0	0	2	4	2	2	1	3	2	3	1	1	3	4	2	4	0	4	2	0
E56	2	3	0	2	2	3	1	2	2	1	2	1	2	3	1	1	3	1	2	2	1	1	2	1	3	2	1	0	2	3	2
E57	2	4	1	1	2	2	3	1	3	2	1	0	2	3	1	1	3	1	3	4	0	1	2	4	3	3	2	3	4	4	2
E58	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	0	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3
E59	3	1	1	4	2	3	2	1	2	1	4	1	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	2	4	3	2	4	4
E60	2	1	2	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	4	3	2	3	2	3
E61	4	4	3	2	3	4	3	2	4	1	2	4	2	1	3	4	3	1	2	3	1	2	3	3	2	2	3	1	2	3	2
E62	4	4	3	2	1	4	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3
E63	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	3	3
E64	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	2	4	3	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	2	4	2	4	0	4
E65	2	3	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	4	2	2	3	4	3	2	4	2
E66	2	4	2	4	4	2	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	2	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	4	4
E67	4	2	3	3	3	2	4	3	4	4	3	1	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4
E68	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	2	4	2	3	3	3	4	4
E69	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	2	4	3	2	3	4	3	4	3	4	4	2	2	3	2	2	3	3	4	3	4
E70	0	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4
E71	2	1	2	4	4	3	1	2	4	3	1	0	3	1	2	4	2	4	2	4	1	3	4	4	2	2	1	3	4	4	2
E72	4	4	4	4	3	3	2	4	2	2	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3
E73	2	3	3	4	2	4	4	2	3	2	4	3	1	2	1	4	3	4	2	3	4	2	3	3	4	3	2	3	1	3	4
E74	2	4	2	4	2	4	2	2	4	1	4	2	4	2	3	4	2	4	4	0	4	2	4	4	2	2	4	2	4	4	4
E75	2	4	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	4	4	3	4	2	2	3	2	3	2	4	4	3	1	2	4	0	3
E76	2	3	2	3	3	3	2	1	1	3	1	2	1	2	2	2	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	3	4	4	2	2
E77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	3	4	3	3	1	4	4	4	3	4	3	4	4	3
E78	2	2	2	4	2	1	2	2	1	1	1	3	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1	1	1	2	1	3	3	3	2	2
E79	3	4	2	4	2	1	3	4	2	1	3	1	2	3	1	3	2	1	2	1	2	0	4	2	4	1	4	1	4	1	2
E80	2	4	1	4	2	2	1	2	3	3	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	3	1	1	4	1	2	2	1	2	0
E81	2	2	2	2	4	2	4	4	3	2	4	0	4	4	4	2	2	2	4	2	2	2	2	4	4	2	4	2	2	2	3
E82	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3	3
E83	4	4	3	4	3	1	4	4	3	2	4	0	4	2	4	3	2	2	4	3	2	2	1	2	4	4	2	4	2	1	1
E84	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	3	3