



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Trabajo colaborativo y habilidades sociales en estudiantes de una
institución educativa superior de Callao, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Carpio Cortez, Nadia Sonia (orcid.org/0000-0001-8172-8850)

ASESORES:

Dr. Lizandro Crispín, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

Dr. Salcedo Huarcaya, Marco Antonio (orcid.org/0000-0002-7831-4056)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A ti madrecita querida, por siempre apoyarme y motivarme a ser mejor cada día, a mi adorado Gianluca por tener la paciencia y comprensión de mis labores.

AGRADECIMIENTO

A Dios por su sabiduría y amor. A mi centro de labores por las facilidades brindadas, a los aspirantes a cadetes que motivaron esta investigación y fueron partícipes de la misma. Al Dr. Rommel Lizandro por su enseñanza y consejos brindadas en la elaboración de esta investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LIZANDRO CRISPIN ROMMEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Trabajo colaborativo y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa superior de Callao, 2023", cuyo autor es CARPIO CORTEZ NADIA SONIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Julio del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| LIZANDRO CRISPIN ROMMEL DNI: 09554022 ORCID: 0000-0003-1091-225X | Firmado electrónicamente por: RLIZANDROC el 04- 08-2023 00:22:53 |

Código documento Trilce: TRI - 0601589





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CARPIO CORTEZ NADIA SONIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Trabajo colaborativo y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa superior de Callao, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|--|
| CARPIO CORTEZ NADIA SONIA DNI: 41545179 ORCID: 0000-0001-8172-8850 | Firmado electrónicamente por: NCARPIOC el 09-08- 2023 21:52:01 |

Código documento Trilce: INV - 1236370

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | Pág. |
|--|------|
| CARÁTULA | i |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | vii |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS | viii |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 12 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 12 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 13 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis | 14 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 15 |
| 3.5. Procedimientos | 15 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 16 |
| 3.7. Aspectos éticos | 16 |
| IV. RESULTADOS | 17 |
| V. DISCUSIÓN | 25 |
| VI. CONCLUSIONES | 30 |
| VII. RECOMENDACIONES | 32 |
| REFERENCIAS | 33 |
| ANEXOS | |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1. Niveles de trabajo colaborativo y sus dimensiones | 17 |
| Tabla 2. Niveles de la variable habilidades sociales y dimensiones | 18 |
| Tabla 3. Contingencia entre los niveles del trabajo colaborativo y los niveles de habilidades sociales | 19 |
| Tabla 4. Prueba de normalidad | 20 |
| Tabla 5. Correlación de Spearman entre las variables trabajo colaborativo y habilidades sociales | 21 |
| Tabla 6. Correlación entre las variables trabajo colaborativo y la dimensión 1: Habilidades básicas | 22 |
| Tabla 7. Correlación entre la variable trabajo colaborativo y la dimensión 2: Habilidades avanzadas | 23 |
| Tabla 8. Correlación entre la variable trabajo colaborativo y la dimensión habilidades planificadas | 24 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

| | Pág. |
|---|------|
| Figura 1. Esquema de diseño correlacional de la investigación | 12 |

RESUMEN

La presente investigación fue llevada a cabo con el objetivo de determinar la relación entre el trabajo colaborativo y las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa superior de formación castrense, la metodología empleada tuvo como enfoque a los estudios cuantitativos, se caracterizó por ser no experimental y debido al objetivo, su nivel fue correlacional. La muestra de estudio estuvo conformada por 70 alumnos de una casa de estudios superior de formación mercante. Los resultados obtenidos han dado cuenta que el 81.4% de estudiantes tienen un buen nivel de trabajo colaborativo y el 72.9% de estudiantes han logrado un alto nivel en sus habilidades sociales. Y en relación a los resultados de orden inferencial, la significancia obtenida fue menor a 0.05 y $Rho = 0.535$, confirmando la existencia de una correlación entre las variables. Como conclusión se afirma que, en la muestra estudiada, las habilidades sociales se correlacionan con el trabajo colaborativo en los estudiantes de formación castrense de una institución educativa superior de Callao.

Palabras clave: habilidades avanzadas, habilidades básicas, habilidades sociales, trabajo colaborativo.

ABSTRACT

The present investigation was carried out with the objective of determining the relationship between collaborative work and social skills in students of a higher educational institution of military training, the methodology used was focused on quantitative studies, it was characterized by being non-experimental. and due to the objective, its level was correlational. The study sample consisted of 70 students from a merchant training higher education house. The results obtained have shown that 81.4% of students have a good level of collaborative work and 72.9% of students have achieved a high level of social skills. And in relation to the results of inferential order, the significance obtained was less than 0.05 and $Rho = 0.535$, confirming the existence of a correlation between the variables. In conclusion, it is stated that, in the studied sample, social skills are correlated with collaborative work in military training students from a higher educational institution in Callao.

Keywords: advanced skills, basic skills, social skills and collaborative work.

I. INTRODUCCIÓN

Nuestra sociedad es cada vez más cambiante, vivimos en un mundo donde cada vez se globaliza más y más, donde el dominio de habilidades sociales forma parte de las exigencias del perfil profesional y donde el trabajo colaborativo es esencial. En el contexto educativo actual, las habilidades sociales y el trabajo colaborativo representan habilidades fundamentales para el desempeño laboral y académico (Bruna et al., 2022; Sánchez y Ñañez, 2022). No obstante, es frecuente observar que estudiantes con escasas competencias sociales se caracterizan por tener dificultades de comunicación, no logran relacionarse eficazmente con los demás, no logran pedir ayuda cuando lo necesitan (González et al., 2021).

Las escalas habilidades sociales repercute en el trabajo colaborativo, es por ello, que los estudiantes muestran dificultad para trabajar en equipo, no logran colaborar y coordinar con el resto de compañeros de manera empática y efectiva en el desarrollo de actividades grupales (Cassinelli et al., 2022). Esta problemática ha causado interés en muchos investigadores quienes han explorado tanto las causas como las consecuencias en los estudiantes de educación superior, señalando que es relevante estudiar las habilidades sociales desde las más básicas, avanzadas y planificadas tiene repercusión en el trabajo colaborativo (Orbegoso y Oseda, 2021).

A nivel internacional también se ha reportado como deficiencias en las habilidades sociales de estudiantes de educación superior. En un estudio realizado en México, Caldera et al. (2018) señaló que en promedio los estudiantes pueden realizar conversaciones con mayor facilidad cuando conversan con personas del otro sexo, además, pueden expresar de manera regular expresiones de enfado o cuando se sienten disconformes, del mismo modo, en un término medio suelen defender sus derechos o reclamar lo que es justo.

Nosotros como docentes universitarios debemos reflexionar sobre nuestras experiencias pedagógicas para transformar y robustecer el desarrollo de estas competencias en las juventudes universitarias que les permitan su efectiva inserción profesional y laboral.

En el Perú, en un estudio realizado por Monroy (2022) en estudiantes universitarios, se supo que el 28.0% de los encuestados percibieron que solo a veces trabajan como grupo para lograr algún objetivo en común; esto implica que

el grupo de encuestados, existe la percepción de una falta de cohesión y colaboración para realizar un trabajo colaborativo. En otro estudio realizado por Huamán et al. (2020) sostiene que la educación ha cambiado de un enfoque tradicional para dar pase a teorías más actuales entre ellas las metodologías cooperativas, además destaca que es necesario fomentar el trabajo colaborativo para solucionar las deficiencias de los aprendizajes debido a que este tipo de metodología fomenta la interacción, la participación e incrementa el aprendizaje.

El trabajo colaborativo tiene como pilares la capacidad de comunicación, el poder de la negociación y el poder de la explicación y persuasión. Por ello el aprendizaje es el resultado de un fenómeno social, donde la ganancia de nuevos conocimientos es el fruto de la interrelación de las personas que forman y actúan en el proceso de aprendizaje. De acuerdo a Revelo et al. (2018) el trabajo colaborativo es un sumario de acciones en el cual los estudiantes aprenden significativamente más de lo que aprendería de forma propia.

Por otro lado, las habilidades sociales podemos nombrarlas como el conjunto de habilidades producto de la interacción de personas que nos permiten posibilitar una adecuada comunicación con terceros, logrando que una persona exprese sus sentimientos, pensamientos y necesidades en diferentes situaciones o momentos. Todo esto sin miedo, malestar y emociones negativas (Holst et al., 2018).

Las interacciones sociales son constantes en cualquier ámbito, ya sea en el educativo o laboral, por ello el perfeccionamiento de las habilidades sociales debe ser continua. Por ello las deficiencias de estas habilidades podrían ser las causantes de malos entendidos que podrían perjudicar el denominado proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por lo tanto, el tema principal de esta investigación fue la relación que pueda tener la variable trabajo de tipo colaborativo, de los estudiantes mercantes de la escuela nacional del Callao, y la variable habilidades sociales. Esta investigación invitará tanto a estudiantes, orientadores, docentes, como a todos los demás individuos o actores externos que son parte integral del crecimiento social y educativo, a promover y programar positivamente su aprendizaje, implementación y mantenimiento en los integrantes universitarios de la escuela mercante a través del trabajo colaborativo.

La Escuela a nivel nacional de Marina Mercante, ubicada en el primer puerto del Perú, es un centro superior de estudio adscrita al sector Defensa, debidamente reconocida por la máxima organización internacional marítima (OMI) como uno de los ejes de formación marítima más trascendentales de la zona geográfica de América Latina. En esta presente investigación se trabajó con dos variables, una de ellas fue el trabajo colaborativo en los estudiantes de formación castrense de ENAMM, la otra variable fueron sus habilidades sociales. Estos jóvenes cadetes de la Escuela Nacional de Marina mercante (ENAMM) trabajaran como futuro marinos mercantes y necesitan del buen manejo de sus habilidades sociales y del trabajo colaborativo para ejercer notablemente su labor profesional en este mundo cada vez más competitivo.

Con base en lo anterior, este estudio pretende ayudar a los docentes a reflexionar sobre el desarrollo de su práctica docente, así como incentivarlos a producir en conjunto materiales que les permitan realizar trabajos colaborativos de aula en todos los departamentos para promover de manera adecuada habilidades sociales y reducir así las situaciones negativas de los estudiantes.

Considerando la problemática planteada anteriormente, esta investigación respondió a la pregunta general: ¿Qué relación existe entre el trabajo colaborativo y las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa superior de Callao, 2023? Los problemas específicos fueron ¿Qué relación existe entre el trabajo colaborativo y las habilidades básicas, avanzadas y planificadas de los estudiantes de una institución educativa superior de Callao, 2023?

Este trabajo presenta justificación teórica, porque tiene el fundamento teórico de diversos enfoques como la teoría del socio constructivismo a partir del cual, los aprendizajes se edifican por interacción y de la responsabilidad compartida entre miembros de un grupo; y la teoría sociocultural de Vygotsky, que contribuye a la explicación del aprendizaje colaborativo.

El estudio también se justifica en lo práctico, porque los resultados cuentan con una sólida base metodológica, y a partir de ello, los encargados de la institución superior podrán emplear la información para realizar mejoras, permitirá refinar las social skill de los estudiantes, pero también cómo trabajan juntos en el aula, les permitirá desarrollar y cumplir sus habilidades y tareas de manera óptima con la meta de lograr la excelencia estudiantil y laboral a futuro.

Además, la investigación cuenta con justificación metodológica, porque se ha utilizado un enfoque cuantitativo correlacional para analizar las relaciones entre dos o variables, y se ha trazado esmeradamente un diseño no experimental y pruebas para garantizar la validez y la confiabilidad de los resultados conseguidos.

El objetivo general será: Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y las habilidades sociales de estudiantes de una institución educativa superior de Callao, 2023, los objetivos específicos serán: Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y las habilidades básicas, habilidades avanzadas y habilidades planificadas de los estudiantes de una institución educativa superior del Callao, 2023.

La hipótesis general fue H_1 : Existe una relación significativa entre el trabajo colaborativo y las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa superior de Callao, 2023, por consiguiente, se propone como hipótesis específicas: El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con las habilidades básicas, con las habilidades avanzadas y con las habilidades planificadas en estudiantes universitarios de una institución educativa superior de Callao, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Basado en estudios internacionales previos, sobre la variable trabajo colaborativo, se tiene a Revelo et al. (2018) cuyo objetivo fue resumir información científica sobre la usanza del compromiso colaborativo como habilidad didáctica en el proceso desarrollado en la enseñanza y el aprendizaje. Como metodología empleada se utilizó la revisión sistemática. Las derivaciones de la investigación fueron que el estudio del trabajo cooperativo empleado como una estrategia es importante porque aumenta los beneficios del aprendizaje especialmente en alumnos del área técnica e informática.

Fombona et al. (2016) en su artículo tuvo por objetivo describir y analizar la importancia del compromiso colaborativo trabajado por un grupo de docentes hispanos. La metodología empleada para este estudio fue el analítico sintético. Los resultados del estudio concluyeron que los maestros tienen una óptima concepción del trabajo colaborativo, pero en el caso de alumnos no lo perciben como una competencia laboral del maestro.

En su investigación García (2022) tuvo por objetivo determinar características del aprendizaje colaborativo y grupal, por lo que podría guiar las practicas docentes de la educación superior trabajadas en aula o materia. El método que utilizó fue el analítico sintético. En conclusión, determinó que en el provecho de los objetivos de aprendizaje deben considerarse los trabajos grupales y colaborativos para su desarrollo cognitivo, afectivo y social.

Espinoza (2022) en su artículo tiene por objetivo analizar la trascendencia del trabajo colaborativo para el desarrollo del curso de Geografía. El método que empleó fue el hermenéutico, el análisis documental y de contenido. Espinoza concluyó que el trabajo colaborativo es un método activo para el curso y que este produce una participación activa y directa de los escolares en la construcción de las características y transformaciones del planeta.

En relación a los trabajos revisados internacionalmente sobre las habilidades sociales se cita a Carrillo (2016) quien tuvo como objetivo desarrollar un programa de preparación de habilidades sociales en forma lúdica, dicho programa está dirigido para infantes entre 9 a 12 años. Se trata de una investigación cuasiexperimental en el que participaron 112 estudiantes. Carrillo llegó a la conclusión de que el conjunto de estrategias de capacitación utilizadas las

habilidades sociales pueden tener un impacto positivo en los estudiantes si el currículo es riguroso y consistente.

En su trabajo de estudio sobre habilidades sociales en universitarios del primer semestre, Torres (2019) se fijó como meta identificar sus habilidades sociales en 133 jóvenes del primer ciclo del Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio, usando un inventario de chequeo mediante la observación y una lista de estimación de habilidades sociales planteadas por Goldstein. Su investigación siguió un enfoque cuantitativo descriptivo básico, de corte transversal. En esta investigación se mostraron que los jóvenes estudiantes rurales poseen un nivel medio relativo en su relación con otros en sus habilidades sociales primarias, avanzadas, con las emociones, con el manejo de estrés y con la planeación, sin embargo, en las habilidades relativas a la agresión presentan un alto nivel. Finalmente, se concluye que es necesario para que los discentes de educación desarrollen y mejoren sus habilidades socioemocionales desde su más pronta formación como docentes.

En un estudio de Heredia et al. (2022) tuvo como objetivo asociar la técnica del trabajo colaborativo para el logro de aprendizajes en jóvenes cadetes. La metodología empleada fue de tipo correlacional no experimental. Los resultados obtenidos se presentaron en gráficos y tablas con análisis descriptivos. Los autores concluyeron que la aplicación de esta técnica mejora el desempeño de roles de estudiantes y docentes facilitando así el logro de aprendizajes.

En el contexto nacional contamos con Orbegoso y Oseda (2021) en su trabajo de estudio planteó como objetivo establecer el impacto de las denominadas habilidades sociales en el trabajo colaborativo de alumnos universitarios peruanos. Dicho estudio fue de tipo básica, utilizando métodos cualitativos, empleando un diseño no experimental, causal. Las resultas mostraron que más de la mitad de los universitarios se encontraban en un horizonte muy alto, el 43 por ciento en un alto nivel y el dos por ciento en un nivel normal de sus habilidades sociales. En este estudio, la principal conclusión es que dichas habilidades influyen en un casi 50% del trabajo colaborativo, existiendo una positiva y significativa correlación entre las variables estudiadas.

En el trabajo Cervantes (2016) examinó la correspondencia entre su primera variable denominada trabajo colaborativo y una segunda variable denominada

gestión administración. La metodología usada fue la cuantitativo a nivel de pertinencia descriptiva mediante métodos de encuesta. Los resultados mostraron que más de los dos tercios de los docentes indicaron que utilizan regularmente la comunicación, el trabajo social y la estructura organizacional, por lo que son capaces de realizar bien su trabajo como docente. Este escritor concluyó en una relación significativa entre las variables estudiadas.

Valencia (2022) en su estudio tuvo por objetivo analizar la correspondencia entre aprendizaje cooperativo y habilidades sociales universitarios de la carrera de enfermería. La metodología utilizada fue de tipo aplicada cuantitativa. Las derivaciones obtenidas determinaron la relación significativa entre las mencionadas variables. Concluyó que su primera variable aprendizaje cooperativo si influye en el nivel de la variable habilidades sociales.

Luque et al. (2021) en un artículo científico formuló como objetivo saber el grado de asociación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades sociales que permita el desarrollo de aprendizajes que sean significativos. El método empleado fue no experimental descriptiva correlacional. Estos autores concluyeron que estas habilidades se relacionan significativamente con el aprendizaje cooperativo.

En su trabajo Vela (2017) sostuvo por objetivo poder establecer la asociación existente entre la variable trabajo colaborativo docente y gestión institucional. Para la metodología empleada fue de tipo cuantitativo, descriptiva y correlacional causal. Finalmente determinó en la existencia de una correspondencia media entre sus variables estudiadas.

En relación al trabajo colaborativo en los últimos años se ha desarrollado diversos conceptos donde la mayoría implica y resalta la acción colaborativa dentro de un ámbito educativo. Entre la diversa literatura que se ha compilado en la presente investigación, se tiene los aportes de:

Arenas y Jihuallanca (2022) han afirmado que el trabajo colaborativo representa un proceso de interacción de sus integrantes, que intercambian conocimiento, experiencias y otras habilidades relevantes con la finalidad de lograr un objetivo en común. En opinión de Márquez (2019) refiere que la palabra colaboración tendría sus orígenes en el vocablo latín *collaborāre* cuyos significado

alude al trabajo en conjunto, por esta razón, el trabajo colaborativo tiene su primer referente etimológico.

Para Cabrera et al. (2020) el trabajo colaborativo puede ser concebido como una metodología activa que beneficia la inclusividad, la participación y el aprendizaje significativo. En opinión de Maldonado, 2007 (citado por Méndez y García, 2022) el trabajo colaborativo alude al aprendizaje interactivo, en el que los integrantes suman esfuerzos y responsabilidades para lograr la meta planteada.

De acuerdo con Guerrero et al. (2018) el trabajo colaborativo, se caracteriza por: a) el rol de facilitador del docente quien guía a los estudiantes, b) la realización de una tarea, en la que deben concentrarse los esfuerzos de los integrantes del grupo para resolverla, c) la responsabilidad de cada miembro en relación a las tareas que se les asigne, d) la posibilidad de dividirse el trabajo en partes que pueden ser trabajadas de manera individual y posteriormente unidas para el trabajo grupal, e) la división en subtareas o pequeñas tareas, de manera que facilite el trabajo colaborativo, f) responsabilidad por el aprendizaje, dado que cada integrante aporta desde su conocimiento con los demás y de la interacción y retroalimentación se producen aprendizajes que deben ser capitalizados.

Desde la perspectiva de Hilario (2018) el trabajo colaborativo se caracteriza fundamentalmente porque: a) en su conformación los integrantes son heterogéneos en habilidades y capacidades, b) no existe un único liderazgo, sino más bien es compartido y todos gozan de interdependencia positiva, c) la responsabilidad es tanto individual desde el compromiso de cada integrante y es grupal, desde su orientación hacia el logro común de objetivos, d) el logro de objetivos se asume desde los esfuerzos individuales y desde el aporte grupal y, e) el trabajo colaborativo exige una serie de relaciones o interacciones entre sus integrantes, como la comunicación, participación, colaboración, etcétera.

Para la variable trabajo colaborativo se consideró como sus dimensiones la interacción cara a cara, la interdependencia positiva y la responsabilidad individual basadas en el modelo de Johnson y Johnson (Huaman et al., 2020).

En cuanto a la dimensión interdependencia positiva, indica que los integrantes del grupo que tienen en común una meta, reconocen que el logro de equipo, es el logro individual; en otras palabras, los que componen el grupo,

entienden que al unirse como equipo, forman una unidad de aprendizaje en la que todos se benefician mutuamente (Huaman et al., 2020).

En relación a la dimensión interacción cara a cara, esta hace referencia a la interacción que se produce entre los estudiantes, quienes intercambian sus opiniones, decisiones, y demás actividades relacionadas con el trabajo en conjunto que tienen que desarrollar (Huaman et al., 2020). En este tipo de interacción, los participantes pueden involucrarse en las tareas manteniendo un dialogo abierto a través del cual se promueve y se estimulan los esfuerzos individuales para lograr objetivos concretos (Bruna et al., 2022).

Respecto de la dimensión responsabilidad individual, implica el compromiso que los integrantes del grupo asumen en relación al trabajo grupal, es decir, cada uno es responsable de manera individual con lo que le corresponde y su aporte a favor del objetivo común (Monroy, 2022).

En relación a las teorías referentes que explican el trabajo colaborativo destaca el constructivismo, mediante el cual, el conocimiento es adquirido. La teoría del socio constructivismo educativo plantea que los nuevos significados o conocimientos se obtienen a partir de elementos básicos como: responsabilidad compartida, el logro, la interacción social, los grupos pequeños, metas comunes con los demás crean nuevas opciones en la resolución de problemas. (Tigse, 2019).

En cuanto a las habilidades sociales como constructo teórico, se han realizado diversas publicaciones en la que algunos autores han señalado que su definición es compleja debido a su naturaleza de múltiples dimensiones (Tortosa, 2018). Para Delgado et al. (2020) las habilidades sociales son un conjunto de capacidades que hacen posible la interacción de las personas. En opinión de Ugarte et al. (2021) estas habilidades representan un conjunto de comportamientos y competencias que permiten a una persona interactuar de manera efectiva y satisfactoria con los demás en diferentes contextos sociales.

Por su parte, Salimi et al. (2021) define las habilidades como comportamientos caracterizados porque se enfocan en la construcción de relaciones positivas e interacciones favorables, expresadas en distintos comportamientos como ayudar, tener empatía, etcétera. De acuerdo a Caballo (2007) las habilidades sociales resultan una suma de conductas que pueden permitir desarrollar actitudes, opiniones, sentimientos, derechos o deseos de

acuerdo al contexto que se viva. Estas características permiten resolver problemas y disminuir problemas futuros respetando las conductas de los demás, es decir manejar sus relaciones interpersonales. De acuerdo a Criado et al. (2019) mencionan que es difícil definir habilidad social por el contexto ya que se debe considerar los recursos cognitivos de los sujetos y en su expresión.

Desde la perspectiva de Suswandari et al. (2020) las habilidades sociales son concebidas como comportamientos que se adoptan en la interrelación con otros, es decir, las maneras de comportamiento empleadas para las diversas situaciones sociales. En la misma línea de definiciones, Melgar et al. (2019) ha definido este tipo de habilidades como la capacidad de gestionar las conductas en favor del logro de objetivos sociales. Por otra parte, Dogan y Kaya (2020) señalaron que cuando las personas desarrollan adecuadamente estas habilidades, son quienes mayor destreza tienen al relacionarse con otros, manejan situaciones con mejor dominio y saben cómo comunicar y expresarse.

Para Vigotsky (1979) en su teoría sociocultural centra su investigación en cómo los adultos y sus pares influyen en su aprendizaje personal, además también en el cómo las actitudes y creencias terminan repercutiendo en la hora de aprender. Es decir, que el aprendizaje se generará en la medida de las interacciones sociales que se produzcan (Sandoval y Vásquez, 2021).

Según Guzmán (2004) la teoría Vygotskiana sociocultural plantea que la educación promueve el desarrollo social, cultural y completa del estudiante, por lo que la cultura del entorno suministra a los participantes de la sociedad una serie de herramientas necesarias ideales para cambiar el ambiente social y físico; por ello es importante el lenguaje verbal y escrito que mediatizan las interrelaciones humanas transformando incluso las funciones psicológicas del hombre volviéndolo humano. De esta manera todos los elementos sociales y las costumbres son componentes importantes en el desarrollo cognitivo del educando, sobre todo en las áreas relacionadas al pensamiento y al lenguaje, por el proceso complejo de la adaptabilidad influenciados por el ambiente familiar, las relaciones con sus pares, el cómo se alimentan, cómo visten y su capacidad de comunicarse.

De acuerdo con Tortosa (2018) existen diversos modelos teóricos que explican cómo es que se desarrollan las habilidades sociales, estas teorías se

dividen en dos grandes grupos: las primeras denominadas clásicas y las segundas son interactivas.

En cuanto a las primeras teorías, destaca el modelo de Argyle y Kendom, quienes plantearon una analogía para explicar que las habilidades sociales se dan por medio de interacciones como en un circuito cerrado, cuya falla en parte del proceso ocasionaría que el circuito no funcione, análogamente se produce las deficiencias en las habilidades sociales. Un segundo modelo, es propuesto por Bandura, cuya teoría del aprendizaje social facilita explicar cómo se adquieren y desarrollan las habilidades sociales a través de la observación (Tortosa, 2018).

En cuanto a las teorías interactivas, destacan, el modelo de Mcfall, cuyo modelo de habilidades sociales, se basó en tres componentes: a) habilidades de decodificación, mediante el cual, las personas logran recibir e interpretar los mensajes; b) habilidades de decisión, que se dan como una componente encargada de analizar y comprobar, y, c) habilidades de codificación, que facilita la ejecución y la autoobservación. Por otro lado, se encuentra el modelo de Trower, quien explica las habilidades sociales como un conjunto de interrelaciones que están relacionadas con la forma en que las personas perciben, interpretan y responden a las señales sociales que reciben del entorno (Tortosa, 2018).

Según Rivera et al. (2019) existen dos modelos de habilidades sociales claramente identificados: a) centrado en la persona, que explica que las habilidades sociales sostiene que las dificultades emocionales y psicológicas son propias de cada individuo, y se originan en su proceso de desarrollo y las experiencias vividas; b) modelo centrado en el ambiente, que explica que las habilidades sociales tienen dependencia en relación a los estímulos y esfuerzos.

En cuanto a las dimensiones de las habilidades sociales, se consideró los aportes de Goldstein (1989), y se abordó tres dimensiones: básicas, avanzadas y planificadas.

Respecto de las habilidades básicas, son un conjunto de comportamientos y competencias fundamentales que permiten a una persona participar de manera efectiva en ámbitos sociales de manera que pueden conversar con otros, escuchar y participar de conversaciones en situaciones sociales.

En cuanto a las habilidades avanzadas, son un conjunto de competencias y capacidades que permiten a las personas relacionarse socialmente manejando

relativamente la capacidad para dar instrucciones a otros, manejar el poder de convencimiento y otras capacidades.

En relación a las habilidades planificadas, responden a capacidades más desarrolladas que permiten a las personas gestionar y organizar de manera efectiva su comportamiento social en situaciones específicas como tomar decisiones acertadamente, enfocarse en las tareas, entre otras.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se asumió como referencia lo señalado por Hernández y Mendoza (2018) la investigación científica debe ser entendida como un conjunto de procesos empíricos y sistemáticos aplicados al estudio de fenómenos, es cambiante, dinámica y está en constante evolución.

3.1.1 Tipo de investigación

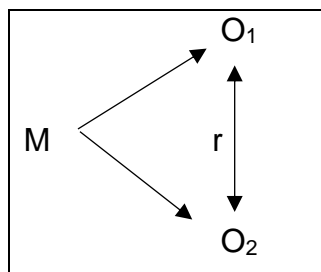
De acuerdo a CONCYTEC (2018) el estudio planteado fue básica ya que estudió problemas sociales con el fin de optimizar o erradicar los causantes de la problemática y servirá como teoría para otros estudios por la falta de antecedentes adecuados.

3.1.2 Diseño de investigación

En este trabajo el diseño utilizado fue no experimental, transversal pues se midieron las variables en un mismo tiempo (Olave et al., 2021).

Figura 1

Esquema del diseño correlacional de la presente investigación



Donde:

O1: representa a la variable 1

O2: representa a la variable 2

M: representa la muestra

r: representa la relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Trabajo colaborativo

- **Definición conceptual**

Para Johnson et al (1999) relaciona el trabajo colaborativo con el trabajo que se realiza en equipo, por lo que se define como una serie en conjunto de estrategias de enseñanza y aprendizaje en el aula para promover el desarrollo de habilidades más complejas.

- **Definición operacional**

Operacionalmente se definió como la suma de fuerzas estrechamente relacionados con la interacción cara a cara dentro del equipo, la interdependencia positiva y la responsabilidad individual de todos y cada uno de los integrantes. (ver anexo 1)

- **Indicadores:** se consideraron para esta variable utilizar 6 indicadores en dimensión interdependencia positiva, 7 ítems en la interacción cara a cara y 7 indicadores en responsabilidad individual.

- **Escala de medición:** se usó una escala ordinal (escala de Likert) con cinco alternativas.

Variable 2: Habilidades sociales

- **Definición conceptual**

De acuerdo a la investigación de Goldstein (1989), estas habilidades son una agrupación de habilidades, de capacidades variadas y de capacidades específicas que se usan para la relación interpersonal y la resolución de situaciones o dificultades interpersonales o socioafectivas por lo que es importante poder establecer las insuficiencias y capacidades que tiene una persona en sus habilidades para socializar. Para esta variable se considerará como dimensiones: las habilidades básicas, las habilidades avanzadas y las habilidades planificadas.

- **Definición operacional**

Esta variable se define operacionalmente como un conjunto de habilidades básicas, habilidades avanzadas y habilidades planificadas de una persona para poder socializar. (ver anexo 1)

- **Indicadores:** se consideraron 8 indicadores para la dimensión habilidades básicas, 9 indicadores para las habilidades avanzadas y 8 indicadores para la dimensión habilidades planificadas.
- **Escala de medición:** se empleó la escala ordinal (Likert) con cinco alternativas.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población del estudio se definió como el mundo de la investigación sobre el cual se puede generalizar resultados (Chávez, 2007). De acuerdo a ello las características o estratos permiten distinguir sujetos de otros. La población está constituida por 70 estudiantes llamados aspirantes a cadetes de una escuela de formación castrense. Estos estudiantes son jóvenes que viven internados en la escuela por lo que tienen una formación castrense y una rutina muy rigurosa.

- **Criterios de inclusión:**

En el estudio se incluyeron a todos los jóvenes ingresantes llamados aspirantes a cadetes, que llevan a cabo su formación de estudios generales en el período 2023-1, que tienen asistencia regular.

- **Criterios de exclusión:**

Se descartaron a aquellos cadetes de primer, segundo, tercer y cuarto año, también se descartó a los que se encuentran con licencia, y aquellos que no aceptaron participar del estudio.

3.3.2 Muestra

Se consideró al cien por ciento de la población como muestra debido a que su tamaño es pequeño (Hernández y Mendoza, 2018). Y esta estuvo conformada por 70 jóvenes estudiantes de la institución superior de formación castrense.

3.3.3 Muestreo

Una característica principal es que los resultados sean representativos de la población. De acuerdo a ello, tenemos un muestro no probabilístico por conveniencia. El muestreo realizado es

de tipo censal, ya que se necesita saber información de todos los aspirantes a cadetes y por tener acceso a ellos.

3.3.4 Unidad de análisis:

Estudiante ingresante de una escuela superior de Callao de formación castrense en el período 2023-1.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo a Arias (2020) el instrumento y tipo de técnica elegida fue acorde a la investigación. Para este trabajo de investigación se usó la técnica de la encuesta, una encuesta dirigida a los 70 estudiantes ingresantes, esta técnica permitió recolectar los datos necesarios. Esta técnica nos permitió elaborar un cuestionario estructurado para cada variable, como instrumento para recolectar datos y luego analizarlos y relacionar las variables estudiadas. El cuestionario aplicado fue virtual, éste estuvo estructurada por 45 ítems, 20 aplicada a la variable trabajo colaborativo y 25 para habilidades sociales. La elaboración de los ítems se consideraron preguntas de tipo cerrada y con la aplicación de la escala Likert, de tal forma que el encuestado tenía varias opciones para elegir su respuesta. (ver anexo 3)

La validez es una de las cualidades más importante de los instrumentos de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018). Por ello la validez se realizó mediante el criterio de tres expertos especialistas, quienes evaluaron con criterio, constructo y contenido los instrumentos. (ver anexo 5)

La confiabilidad es el grado de consistencia y coherencia con los resultados. Para la determinación de la confiabilidad se utilizó la prueba Alfa de Cronbach de acuerdo a la naturaleza de las variables. Los 20 ítems en relación a trabajo colaborativo mostraron excelente confiabilidad ya que tuvieron un valor de Alfa de 0,940. Por otro lado, los 25 ítems sobre habilidades sociales tuvieron buena confiabilidad al obtener el valor de un Alfa de 0,899. (ver anexo 7)

3.5. Procedimientos

En este trabajo se realizaron los procesos del método científico con el objetivo de desarrollar ordenadamente procesos para obtener resultados

que fueron conocidos por las autoridades pertinentes y puedan tomar acciones convenientes. Se inició describiendo la realidad problemática, se buscó trabajos que antecederon a esta investigación. Además, se hizo análisis de las fuentes, se buscaron teorías que den soporte al estudio, se buscó el diseño de investigación, se elaboró instrumentos de medición de las dimensiones de las variables, se solicitó los permisos necesarios, se coordinó con las autoridades universitarias y se aplicó los instrumentos para luego ser procesada en el Google Forms para obtener datos con mayor facilidad. Se explicó el objetivo de la investigación, se procedió a elaborar tablas y figuras con interpretaciones.

3.6. Método de análisis de datos

En este estudio para el análisis se ordenaron los datos de las respuestas luego se analizó en el programa SPSS para conocer las distribuciones de las variables mediante la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov^a ya que la muestra es mayor a 50, al no seguir una distribución normal se utiliza Rho de Spearman, también se analizó con la opinión de juicio de expertos, además previamente se utilizó una prueba piloto para ver la confiabilidad con el Alfa de Cronbach. Obtenidos los resultados se ejecutó los instrumentos y se procedió con la estadística respectiva (Mias, 2018).

3.7. Aspectos éticos

De acuerdo a Villarroel y Campos (2018) la ética del trabajo de estudio se relaciona no solo con la calidad del conocimiento sino también con las condiciones generantes del conocimiento. Se considerará los formatos de consentimiento o asentimiento informado en la investigación, según corresponda. (Ver anexo 4)

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivos

Tabla 1

Niveles de trabajo colaborativo y sus dimensiones

| | Trabajo colaborativo | Interdependencia positiva | Interacción cara a cara | Responsabilidad individual |
|------------|----------------------|------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| | % | % | % | % |
| Deficiente | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Regular | 18,6 | 21,4 | 17,1 | 22,9 |
| Bueno | 81,4 | 78,6 | 82,9 | 77,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Conforme se observa en la tabla, destaca en mayoritariamente destaca el 81,4% de los estudiantes que tuvieron un nivel bueno de trabajo colaborativo. Mientras que en el nivel regular de trabajo colaborativo se obtuvo 18,6% del total.

Además, según se observa también en lo correspondiente a la interdependencia positiva el 78,6% en los estudiantes principalmente mostró un buen nivel y el 21,4% presentó nivel regular de interdependencia positiva. Por su parte, en mayor medida, el 82,9% de los estudiantes presentó un nivel bueno de la dimensión interacción cara a cara; y el 17,1% mostró nivel regular de interacción cara a cara. A su vez, se visualiza, principalmente, que el 77,1% de los estudiantes tuvo nivel bueno de responsabilidad individual. Mientras que el 22,9% tuvo nivel regular de responsabilidad individual.

Tabla 2*Niveles de las habilidades sociales y sus dimensiones*

| | Habilidades sociales | Habilidades básicas | Habilidades avanzadas | Habilidades planificadas |
|-------|----------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------|
| Bajo | 0,0% | 2.9% | 1.4% | 0.0% |
| Medio | 27,1% | 32.9% | 31.4% | 25.7% |
| Alto | 72,9% | 64.3% | 67.1% | 74.3% |
| Total | 100,0% | 100.0 | 100.0 | 100.0% |

Tal como se observa en la tabla, de manera mayoritaria, el 72,9% de los aspirantes a cadete presentaron un nivel alto de la segunda variable. Mientras que el restante 27,1% mostró nivel medio de habilidades sociales.

Además, conforme a lo que se aprecia en la tabla, relacionada a la dimensión de habilidades básicas, principalmente, el 64,3% de los aspirantes a cadete mostraron un nivel alto de habilidades básicas; y el 32,9% tuvo nivel medio de habilidades básicas; y los demás 2,9% tuvieron un nivel bajo. Por su parte, en lo relacionado a la dimensión habilidades avanzadas, el 67,1% en los aspirantes a cadetes tuvieron nivel alto de habilidades avanzadas; el 31,4% presentó nivel medio de habilidades avanzadas; y solamente el 1,4% tuvo nivel bajo de habilidades avanzadas. Finalmente, al respecto de la dimensión habilidades planificadas, destaca en mayor medida el 74,3% de los ingresantes que tuvieron un nivel alto de habilidades planificadas. Asimismo, el 25,7% presentó nivel medio de habilidades planificadas.

Tabla 3

Contingencia entre los niveles obtenidos del trabajo colaborativo y los niveles de habilidades sociales

| | | Habilidades sociales | | | Total |
|-------------------------|------------|----------------------|-------|-------|--------|
| | | Bajo | Medio | Alto | |
| Trabajo colaborativo | Deficiente | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| | Regular | 0 | 10 | 3 | 13 |
| | | 0,0% | 14,3% | 4,3% | 18,6% |
| | Bueno | 0 | 9 | 48 | 57 |
| | | 0,0% | 12,9% | 68,6% | 81,4% |
| Total | | 0 | 19 | 51 | 70 |
| | | 0,0% | 27,1% | 72,9% | 100,0% |

Tal como se observa en la tabla, resalta que el 68,6% de los estudiantes que tuvo un buen nivel de trabajo colaborativo y un alto nivel de habilidades sociales. El 14,3% de aspirantes a cadetes presentaron un regular nivel de trabajo colaborativo y un nivel medio de habilidades sociales. Asimismo, el 12,9% tuvo nivel bueno de trabajo colaborativo y nivel medio de habilidades sociales. Los resultados muestran que cuanto mayores son las habilidades sociales, el nivel de trabajo colaborativo será bueno. De lo contrario cuando los estudiantes poseen bajas habilidades para socializar, su trabajo colaborativo también será deficiente.

Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Ho: los datos de las variables provienen de una distribución normal

Ha: los datos de las variables no provienen de una distribución normal

Tabla 4

Prueba de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|----------------------|---------------------------------|----|------|
| | Estadístico | Gl | Sig. |
| Trabajo colaborativo | ,497 | 70 | ,000 |
| Habilidades sociales | ,456 | 70 | ,000 |

De acuerdo a la tabla se muestra que la variable 1: Trabajo colaborativo tuvo un valor de significancia de 0,000. Asimismo, la variable 2: Habilidades sociales presentar valores de significancia por debajo de 0,05 (Sig. < 0,05). De acuerdo a estos resultados se denota que las muestras evaluadas no cuentan con distribución normal. En vista a ello se aplicó posteriormente la prueba de Rho de Spearman.

Hipótesis general

Ha. El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa superior del Callao 2023.

Ho. El trabajo colaborativo no se relaciona significativamente con las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa superior del Callao 2023.

Tabla 5

Correlación entre las variables trabajo colaborativo y habilidades sociales

| | Rho de Spearman | Habilidades sociales |
|----------------------|-----------------------------|----------------------|
| | Coefficiente de correlación | ,535 |
| Trabajo colaborativo | Sig. (bilateral) | ,001 |
| | N | 70 |

Según se observa, hubo una significancia de 0,01. Por ello se rechazó a la Ho, y, por tanto, el trabajo colaborativo se relaciona significativamente con las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa superior del Callao 2023. Por su parte, hubo un coeficiente de Rho de 0,535. De manera que la relación hallada fue positiva y de intensidad considerable. Por lo cual, a un mayor trabajo colaborativo implica que las habilidades sociales aumentan considerablemente en los aspirantes a cadetes; por lo tanto, significa una correlación positiva moderada.

Hipótesis específica 1

Ha. El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con las habilidades básicas.

Ho. El trabajo colaborativo no se relaciona significativamente con las habilidades básicas.

Tabla 6

Correlación entre las variables trabajo colaborativo y la dimensión 1: habilidades básicas

| | Rho de Spearman | Habilidades básicas |
|----------------------|-----------------------------|---------------------|
| | Coefficiente de correlación | ,487 |
| Trabajo colaborativo | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 70 |

En la tabla se evidenció que hubo una significancia de 0,000. La cual fue inferior al nivel de 0,05. Esto indica que se debe dar rechazo a la Ho, y, por tanto, el trabajo colaborativo se relacionó significativamente con las habilidades básicas en estudiantes de una institución educativa superior del Callao 2023. Asimismo, conforme al coeficiente Rho de Spearman de 0,487, hubo una relación positiva, con intensidad media. Lo cual quiere decir que, a un mayor trabajo colaborativo, las habilidades básicas aumentan medianamente en los estudiantes.

Hipótesis específica 2

Ha. El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con las habilidades avanzadas.

Ho. El trabajo colaborativo no se relaciona significativamente con las habilidades avanzadas.

Tabla 7

Correlación entre la variable trabajo colaborativo y la dimensión 2: habilidades avanzadas

| | Rho de Spearman | Habilidades avanzadas |
|----------------------|-----------------------------|-----------------------|
| | Coefficiente de correlación | ,448 |
| Trabajo colaborativo | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 70 |

Conforme se aprecia, hubo una significancia de 0,000 (Sig.<0,05). Por lo cual se da rechazo a la Ho, y, por tanto, el trabajo colaborativo está relacionada significativamente con las habilidades avanzadas en los aspirantes a cadetes de una escuela superior del Callao 2023. A su vez, hubo un coeficiente de 0,448, por lo tanto, la relación hallada fue positiva y de intensidad considerable. De manera que, a un mayor trabajo colaborativo implica que las habilidades avanzadas aumentan considerablemente en los aspirantes a cadetes.

Hipótesis específica 3

Ha. El trabajo colaborativo se relaciona significativamente con las habilidades planificadas.

Ho. El trabajo colaborativo no se relaciona significativamente con las habilidades planificadas.

Tabla 8

Correlación entre la variable trabajo colaborativo y la dimensión habilidades planificadas

| | Rho de Spearman | Habilidades planificadas |
|----------------------|----------------------------|--------------------------|
| | Coeficiente de correlación | ,644 |
| Trabajo colaborativo | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | N | 70 |

En la tabla se aprecia que hubo una significancia de 0,000. La cual fue inferior al nivel de 0,05. Esto indica que se debe dar rechazo a la H0, y, por tanto, el trabajo colaborativo se relaciona significativamente con las habilidades planificadas en estudiantes de una institución educativa superior del Callao 2023. Asimismo, de acuerdo al coeficiente Rho de Spearman de 0,644, hubo una relación positiva, con intensidad considerable. Lo cual quiere decir que, a un mayor trabajo colaborativo, las habilidades planificadas aumentan considerablemente en los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

El desarrollo de esta investigación fue crucial para el ámbito educativo superior, debido principalmente a que se logró establecer la relación entre las variables trabajo colaborativo y habilidades sociales; y partiendo del método deductivo, se supuso con el conocimiento previo que estas variables se vinculaban de alguna manera, y mediante la metodología empleada se generaron datos que fueron analizados con la intención de responder a cada una de las interrogantes formuladas en la investigación.

Este análisis se basó en dos momentos, el primero que fue descriptivo y sirvió para estimar las frecuencias y los respectivos niveles de cada una de las variables y sus dimensiones; y en un segundo momento, se efectuó el análisis inferencial y fue útil para probar las hipótesis, cuyos resultados se discuten a continuación:

En primer lugar, se ha logrado demostrar que el trabajo colaborativo posee una relación significativa con las habilidades sociales en estudiantes de una institución superior del Callao. Se llegó a esta afirmación luego de haber validado de manera deductiva la tesis planteada en cuyos resultados, la significancia p fue inferior a 0.05 y Rho fue igual a 0.535. Además, de acuerdo con los resultados descriptivos, el 81.4% de estudiantes demostraron tener un buen nivel de trabajo colaborativo y el 72.9% de estudiantes demostraron un alto nivel en sus habilidades sociales.

Por otro lado, de acuerdo a los resultados los estudiantes valoraron como alto las habilidades sociales, básicas, avanzadas y planificadas lo que repercute en el trabajo colaborativo. Estos resultados implican que aquellos estudiantes que desarrollen mejor sus habilidades sociales, serán más capaces de participar en el trabajo colaborativo, ya que tendrán mayor cantidad de recursos para trabajar en equipo. Los hallazgos de la investigación coinciden con el estudio de Rodríguez y Figueroa (2022) en cuanto a la significancia menor a 0.05 y $Rho = 0.564$ comprobando también que existe una positiva correlación entre el trabajo colaborativo y las habilidades sociales. A nivel descriptivo, estos resultados también guardan relación, puesto que, el 95.0% de universitarios evaluados poseen altas habilidades para trabajar colaborativamente y el 89.9% de estudiantes, expresan

un nivel alto en sus habilidades sociales. De acuerdo con estos autores, el trabajo colaborativo puede ser esencial para mejorar también las habilidades sociales.

También se realizaron otros trabajos similares, como el de Valencia (2022). Este investigador demostró que las habilidades sociales de estudiantes universitarios se relacionan con el aprendizaje cooperativo. Este autor sustenta que las habilidades sociales, ayuda a los estudiantes a comunicar e interactuar con los miembros de grupo e incluso a resolver problemas o dificultades y beneficia a la consecución de los objetivos del trabajo colaborativo y de un aprendizaje más significativo.

El estudio de Luque et al. (2021) también ha demostrado que las habilidades sociales son cruciales para el logro de aprendizajes y en especial para el tipo cooperativo. Esto porque, cuando el estudiante logra tener capacidades sociales en un buen nivel, desarrolla adecuadamente la empatía, la negociación y otras características sociales, que, aplicadas al trabajo en grupo, contribuye en cierta forma que mejora el escenario para los aprendizajes.

Otro estudio con similares observaciones fue de Grandes (2021) quien en una investigación realizada en estudiantes universitarios ha encontrado que las habilidades sociales se relacionan con el aprendizaje colaborativo. Este resultado se debe a la significancia p que fue inferior a 0.05 y Rho fue igual a 0.760.

De acuerdo con ello, el autor, ha afirmado que la variable aprendizaje colaborativo se relaciona con las habilidades sociales. Es por esta razón, que refiere, que cuando los estudiantes poseen buenas habilidades sociales, los estudiantes también desarrollan mejores capacidades para la interacción, la comunicación, la resolución de problemas y otras cualidades importantes.

Los resultados obtenidos según el primer objetivo, concuerdan con la teoría del socio constructivismo dado que esta sostiene que el aprendizaje es un proceso social, y se da por interacción ya sea de estudiantes con otros estudiantes y con los docentes, o de la interacción con el entorno que lo rodea.

En el trabajo colaborativo, los estudiantes participan en actividades que tienen la finalidad de solucionar una situación problema, que puede ser una tarea académica o cualquier otra actividad en la que despliegan sus habilidades y se producen el intercambio de ideas, es decir, trabajan para lograr un objetivo en común.

En segundo lugar, acorde a los resultados correspondientes con el primer objetivo específico, se ha logrado comprobar que la variable trabajo colaborativo mantiene una relación significativa con la dimensión de habilidades básicas. La información que valida esta comprobación fueron la obtención de p -valor < 0.05 y $Rho = 0.487$, considerando que es una correlación moderada. Además, de los resultados descriptivos se logró conocer que el 64.3% de estudiantes con un alto nivel en sus habilidades básicas, lo que se ha traducido en un 81.4% de estudiantes con un buen nivel de trabajo colaborativo. En otras palabras, aquellos estudiantes que poseen un mayor nivel de competencia en habilidades sociales fundamentales o básicas tales como la capacidad de escuchar activamente, hacer preguntas adecuadas y participar eficazmente, estarán mejor preparados para llevar a cabo trabajos colaborativos de manera exitosa. Los resultados de la investigación son congruentes con el trabajo de Grandes (2021) quien comprobó que las habilidades sociales en la dimensión básica se relacionan con el aprendizaje colaborativo; en base a la obtención de p -valor < 0.05 y $Rho = 0.690$. Lo que demuestra que las habilidades básicas son fundamentales para saber escuchar a los demás, de ponerse atento para realizar preguntas.

En tercer lugar, se ha completado la comprobación del objetivo específico 2, mediante el cual, la dimensión de habilidades avanzadas presenta relación con el trabajo colaborativo, esta relación se basa en la obtención de p -valor < 0.05 y $Rho = 0.448$, logrando que la correlación sea moderada con la intensidad o fuerza de relación. Además, de acuerdo a los resultados descriptivos, el 67.1% de estudiantes que representa la mayoría ha logrado un alto nivel en sus habilidades avanzadas, lo que se traduce en un buen nivel de trabajo colaborativo. Es decir, los estudiantes que cuentan con habilidades en un nivel avanzado, como seguir o dar instrucciones a otros compañeros, o tener la capacidad para convencer a otras personas, son quienes desarrollan mejores capacidades para el trabajo en equipo. Los resultados obtenidos, se asemejan a los resultados encontrados por Grandes (2021) puesto que en un estudio realizado en estudiantes universitarios encontró que las habilidades sociales de nivel avanzado, se relacionan con el aprendizaje colaborativo, a partir de p -valor < 0.05 y $Rho = 0.655$. De acuerdo con ello, los estudiantes que cuentan con un mayor desarrollo de habilidades sociales, su aprendizaje colaborativo será mucho mejor.

Al respecto, la investigadora, sostiene que la adquisición de habilidades sociales avanzadas implica que los estudiantes logren tener la capacidad para reconocer cuando necesitan ayuda y cuando solicitarla. Implica también que los estudiantes mejoren su participación, ya que el estudiante que no logra integrarse y participar a una actividad académica o discusión, no logrará obtener resultados favorables.

La participación será el primer paso para lograr la mayor interacción posible, además, las discusiones entre los miembros del grupo tienen que desarrollarse en un plano de respeto, armonía. Es decir, de respeto por las ideas, las sugerencias a un problema, lo que permitirá la diversidad y amplitud de las ideas para la búsqueda común de la verdad.

Finalmente, se logró verificar el objetivo específico tres, al establecer la relación entre la dimensión de habilidades planificadas y el trabajo colaborativo. Su comprobación se sustentó en los valores obtenidos: $p\text{-valor} < 0.05$ y $Rho = 0.644$, logrando de esta manera una correlación positiva moderada. Este resultado indica una correlación directa, es decir que cuanto mayor son las habilidades planificadas, el pronóstico para el trabajo colaborativo.

Además de los resultados descriptivos, el 74.3% de estudiantes poseen un alto nivel en sus habilidades de planificación, lo que se traduce en un buen nivel de trabajo colaborativo. Es decir, estudiantes que logran tomar decisiones fundamentadas, analíticas o razonadas, contribuyen a que el trabajo en equipo tenga los mejores resultados.

Los resultados expuestos concuerdan con lo que ha logrado Grandes (2021) en su investigación al comprobar que las habilidades planificadas se relacionan con el aprendizaje colaborativo en base a valores obtenidos: $p\text{-valor} < 0.05$ y $Rho = 0.687$, lo que demuestra lo fundamental que representan este tipo de habilidades, ya que, de acuerdo al autor, mayor nivel de habilidades planificadas, mayor es el nivel del aprendizaje colaborativo. Es este resultado, implica que cuanto mayor se desarrollan las habilidades en la toma de decisiones y/o en el análisis de la información puede mejorar las capacidades de trabajo en equipo.

Los resultados que se han discutido se efectuaron en una muestra probabilística, debido a ello, es que estos hallazgos pueden ser inferidos a la población, es decir, que los estudiantes tienen muy buenos niveles de trabajo

colaborativo y de habilidades sociales, sin embargo, existe un grupo menor que requiere de fortalecer estas capacidades, dado que al ser estudiantes de una institución que demanda la colaboración, necesitan trabajar en equipo para lograr los objetivos que se les ponga al frente y además, necesitan saber manejar situaciones mediante el dominio de las habilidades sociales.

Al respecto, Gamboa et al. (2022) en su investigación señala que es importante que los estudiantes universitarios desarrollen habilidades para el trabajo colaborativo, pero hay que entender que no todos los estudiantes se preocupan por mejorar estas habilidades, por lo que, ponen en evidencia su desentendimiento sobre la finalidad de trabajar colaborativamente.

Es decir, en muchos casos se observará que los estudiantes no contribuyen con el equipo y pierden la oportunidad de integrarse y mejorar los resultados de sus tareas académicas. Al respecto, no todos tienen la misma intención de colaboración y prefieren ser más individualistas que cooperadores, sin embargo, está en manos del docente de mejorar las condiciones para que todos los estudiantes tengan una mejor participación y contribución al equipo de trabajo.

En opinión de Loes (2022) el trabajo colaborativo se sustenta en la teoría de Piaget, quien ha propuesto que los aprendizajes se generan por la interacción. Dicho de otro modo, trabajar colaborativamente implica una serie de relaciones o interacciones entre los integrantes del equipo y el aprendizaje se generará a partir de las interacciones ya que demandarán un juego de discusiones, y pareceres.

En general, la teoría de Piaget y el enfoque constructivista respaldan la idea de que el trabajo colaborativo puede ser una herramienta efectiva para el aprendizaje, ya que fomenta la interacción y la construcción conjunta de conocimiento. De hecho, cuando los estudiantes realizan su trabajo en grupo, interactúan con los demás, conversan entre ellos, discuten la mejor forma de resolver el problema.

Por su parte, Revelo et al. (2018) afirmó que, al producirse la interacción de los estudiantes, debe de proceder la discusión, que viene a ser la acción mediante el cual los estudiantes debaten e intercambian opiniones en busca de una respuesta o solución a un problema o necesidad detectada; además, se destaca la importancia de la discusión en el trabajo colaborativo y su papel en el desarrollo de

soluciones y respuestas a problemas o necesidades detectadas. La discusión es una herramienta poderosa para impulsar la participación activa de los discentes en su proceso de aprendizaje y para construir conjuntamente conocimiento significativo.

De igual manera, Cotán et al. (2021) señaló que las dificultades que tienen los estudiantes tienen que ver con que no tienen iniciativa para asumir roles y tomar decisiones, y eso es claro reflejo del escaso nivel de habilidades sociales. Logrando mayores habilidades sociales, los estudiantes pueden ser más empáticos con los demás, así también, puede lograr una comunicación eficaz.

Finalmente, se puede decir, que se ha logrado cumplir con los objetivos planteados en esta investigación, debido a que se ha seguido con toda la formalidad la metodología. Si bien los resultados no se pueden generalizar, se sugiere a los investigadores, realicen investigaciones en poblaciones similares y considerando la representatividad de la muestra para lograr resultados más concretos.

Para finalizar, tomando en consideración que el trabajo de investigación fue de tipo básica, se recomienda desarrollarla también como un estudio de tipo aplicada con diseño pre experimental lo que lograría obtener otra perspectiva a través de la manipulación de las variables desde otras teorías e instrumentos en una misma unidad de análisis. Se tiene la expectativa de que esta investigación sirva como base para futuros estudios sobre trabajo colaborativo y habilidades sociales en estudiantes de formación castrense a nivel nacional.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se comprobó que las variables trabajo colaborativo y habilidades sociales se correlacionan de manera significativa, cuyo sustento se debe a los hallazgos de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, cuyo valor fue de 0.535, respaldando dicha comprobación, manifestándose como una correlación positiva y moderada entre las variables de estudio donde a mayor nivel de trabajo colaborativo las habilidades sociales son altas.

Segunda

Se demostró que la dimensión habilidades básicas y el trabajo colaborativo se correlacionan de forma significativa, resultado que fue obtenido mediante aplicación de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, cuyos valores fueron p valor < 0.05 y $Rho = 0.487$ que dan sustento a la comprobación, en consecuencia, al ser directa, cuando hay un buen nivel trabajo colaborativo existe un alto nivel de habilidades sociales.

Tercera

Se demostró que el trabajo colaborativo y la dimensión habilidades avanzadas se correlacionan de un modo significativo, resultado alcanzado debido a la prueba Rho de Spearman, cuyos valores de p -valor < 0.05 y $Rho = 0.448$ dan sustento a tal comprobación.

Cuarta

Se demostró que la dimensión de habilidades planificadas y el trabajo colaborativo presentan correlación significativa, en relación a las derivaciones obtenidas en la comprobación de hipótesis, tales resultados fueron: p -valor < 0.05 y $Rho = 0.644$ considerado como moderado.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

A las autoridades de la institución de educación superior se recomienda realizar una serie de talleres, intervenciones y asistencias técnicas sobre habilidades sociales para fortalecer habilidades básicas, avanzadas y planificadas y lograr que los estudiantes logren un eficiente trabajo colaborativo.

Segunda

Se sugiere a las autoridades pertinentes, mejorar las habilidades básicas de los estudiantes castrenses para que logren tener mejor comunicación, desarrollen habilidades de escucha activa y tengan mayor disponibilidad de participación mediante talleres de coaching, y así también mejorar sus habilidades de trabajo colaborativo.

Tercera

Se sugiere a las autoridades de la institución castrense, mejorar las habilidades avanzadas de los aspirantes a cadete, con la intención de que mejoren sus capacidades de convencimiento y otras a través de talleres de comunicación y oratoria.

Cuarta

A las autoridades de la institución superior se recomienda, mejorar las habilidades planificadas, para fomentar en el estudiante el perfeccionamiento de sus habilidades relacionadas con la toma de decisiones, el pensamiento crítico y otras mediante la implementación de la realización de actividades extracurriculares, como grupos de discusión, eventos culturales y deportivos, entre otros.

REFERENCIAS

- Arenas, M., & Jihuallanca Ruelas, I. (2022). La Importancia del Trabajo Colaborativo en Estudiantes del Nivel Primario: Revisión Sistemática de Literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 12612-12629. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4267
- Arias Gonzáles, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. ENFOQUES CONSULTING EIRL.
- Bruna Jofré, C., Gutiérrez Henríquez, M., Ortiz Moreira, L., Inzunza Melo, B., & Zaror Zaror, C. (2022). Promoviendo el trabajo colaborativo y retroalimentación en un programa de postgrado multidisciplinario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 21(45), 475-495. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.025>
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. 7ma ed. Madrid: Closas - Orcoyen.
- Cabrera-Abad, M. L., García-Herrera, D. G., Álvarez-Lozano, M. I., & Erazo-Álvarez, J. C. (2020). Trabajo colaborativo en el aprendizaje y relación social de los estudiantes con necesidades educativas especiales. *CIENCIAMATRIA*, 6(1), 315-336. <https://doi.org/10.35381/cm.v6i1.334>
- Caldera Montes, J. F., Reynoso González, O. U., Angulo Legaspi, M., Cadena García, A., & Ortíz Patiño, D. E. (2018). Habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes universitarios de la región Altos Sur de Jalisco, México. *Escritos de Psicología - Psychological Writings*, 11(3), 144-153. <https://www.redalyc.org/journal/2710/271058070004/html/>
- Carrillo, G. B. (2016). *Validación de un programa lúdico para la mejora de las habilidades sociales en niños de 9 a 12 años* [Tesis doctoral, Universidad de Granada]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=56190>
- Cassinelli Doig, A., Emé Leyva, G., Murcia Molina, D., & Figueroa Chuquillanqui, K. (2022). Disko: Herramienta lúdica para fomentar el trabajo colaborativo en estudiantes de Educación Superior en 2022. *Educación*, 31(60), 25-53. <https://doi.org/10.18800/educacion.202201.002>
- Cervantes Ocupa, L. (2016). *Trabajo cooperativo docente y su relación con la gestión administrativa en la Institución Educativa N° 16536, «San Miguel»*

- distrito de Tabaconas, año 2014* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/1259>
- CONCYTEC. (2018). *Reglamento De Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica—Reglamento* Renacyt. http://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Cotán Fernández, A., García-Lázaro, I., & Gallardo-López, J. (2021). Trabajo colaborativo en línea como estrategia de aprendizaje en entornos virtuales: Una investigación con estudiantes universitarios de Educación Infantil y Educación Primaria. *Educación*, 30(58), Article 58. <https://doi.org/10.18800/educacion.202101.007>
- Delgado Vásquez, A. E., Ecurra, L. M., Atalaya Pisco, M. C., Pequeña Constantino, J., Rodríguez Tarazona, R. E. R., & Cuzcano Zapata, A. (2020). Las habilidades sociales y el uso de redes sociales virtuales en estudiantes de quinto grado de secundaria de instituciones educativas estatales y no estatales de Lima Metropolitana. *Persona*, 023(1), 21-43. <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/view/4766>
- Dogan, B., & Kaya-Tosun, D. (2020). An Effective Method in Improving Social Skills: Literature Circles. An Effective Method in Improving Social Skills: Literature Circles, 6(1), 199-206. <https://ijem.com//an-effective-method-in-improving-social-skills-literature-circles.html>
- Espinoza Freire, E. E. (2022). El trabajo colaborativo en la enseñanza-aprendizaje de la Geografía. *Universidad y Sociedad*, 14(2), Article 2. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2681>
- Fombona Cadavieco, J., Iglesias Martínez, M. J., & Lozano Cabezas, I. (2016). El Trabajo Colaborativo En La Educación Superior: Una Competencia Profesional Para Los Futuros Docentes*. *Educação & Sociedade*, 37(135), 519-538. <https://www.redalyc.org/journal/873/87346871012/html/>
- Galicia Alarcón, L. A., Balderrama Trápaga, J. A., & Edel Navarro, R. (2017). Content validity by experts judgment: Proposal for a virtual tool. *Apertura* (Guadalajara, Jal.), 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>

- García Rodezno, D. (2022). Características del aprendizaje grupal, aprendizaje cooperativo y aprendizaje colaborativo en la universidad. *REMI Revista Multidisciplinaria de Investigación*, 61-68. <https://revistas.ues.edu.sv/index.php/remi/article/view/2552>
- Goldstein, A. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca S.A.
- González Vega, D., Rodríguez Simón, M., & Malagón Chala, Y. (2021). Habilidades Sociales de estudiantes en cursos virtuales desde la percepción de los profesores—Tutores. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 14(6), Article 6. <https://publicaciones.uci.cu/index.php/serie/article/view/872>
- Guerrero, H., Polo, S., Royert, J. M., & Ariza, P. (2018). Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico. *Opción*, 34(86), 959-986. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/23867>
- Heredia, M., Silva, A., & Castillo, S. (2022). ¿Tiene el trabajo colaborativo incidencia en la consecución de los logros de aprendizaje? | *Revista Ecuatoriana de Investigación Educativa*. <https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/investigacion-educativa/article/view/1742>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hilario Gómez, S. (2018). *Trabajo colaborativo*. Editorial ICB. https://elibro.net/es/lc/ucss/titulos/225261?fs_q=trabajo__colaborativo&prev=fs
- Holst Morales, I. C., Galicia Barrera, Y., Gómez Veytia, G., & Degante González, A. (2018). Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios. *Vertientes Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 20(2), 22-29. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=82569>
- Huaman Camillo, J. G., Ibarguen Cueva, F. E., & Menacho Vargas, I. (2020). Trabajo cooperativo y aprendizaje significativo en matemática en estudiantes

- universitarios de Lima. *Educação & Formação*, 5(3), 16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7718955>
- Luque Ticona, A. M., Pérez Alférez, I. R., Aguilar Quispe, J. A., & Rozas Flores, M. R. (2021). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. *Horizonte de la Ciencia*, 11(21), 239-254. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.21.909>
- Márquez De Pérez, M. E. (2019). El Trabajo Colaborativo: Una Oportunidad para el Desarrollo del Pensamiento Práctico del Profesional Reflexivo. *Revista Scientific*, 4(11), 360-379. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.11.19.360-379>
- Melgar Begazo, A. E., Flores Sotelo, W. S., Arévalo Tuesta, J. A., & Antón de los Santos, P. J. (2019). Educational Technologies, Social Skills and Decision Making in University Students. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 440-456. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.305>
- Méndez Vélez, F. S., & García Herrera, D. G. (2022). Entornos de aprendizaje colaborativos y pandemia: Experiencias de estudiantes en la carrera de medicina. *Explorador Digital*, 6(3.1), 54-72. <https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v6i3.1.2274>
- Mias, C. D. (2018). *Metodología de investigación estadística aplicada e instrumentos en neuropsicología: Guía práctica para investigación*. Grupo Encuentro Editor.
- Monroy Correa, G. M. (2022). Trabajo colaborativo virtual como estrategia adaptativa en la educación universitaria peruana en tiempos de pandemia. *Journal of the Academy*, 6, 127-143. <https://doi.org/10.47058/joa6.8>
- Olave Arias, G., Rojas García, I., & Cisneros Estupiñán, M. (2021). *Cómo escribir la investigación académica desde le proyecto hasta la defensa*. Ediciones de la U. [https://www.google.com.pe/books/edition/C%C3%B3mo_escribir_la_investigaci%C3%B3n_acad%C3%A9mica_desde_le_proyecto_hasta_la_defensa/C3B3mo_escribir_la_investigaci%C3%B3n_acad%C3%A9mica_desde_le_proyecto_hasta_la_defensa/C3B3mo_escribir_la_investigaci%C3%B3n_acad%C3%A9mica_desde_le_proyecto_hasta_la_defensa?hl=es-419&gbpv=0&bshw=bshwcqp/1,bshwcqp/1](https://www.google.com.pe/books/edition/C%C3%B3mo_escribir_la_investigaci%C3%B3n_acad%C3%A9mica_desde_le_proyecto_hasta_la_defensa/C3B3mo_escribir_la_investigaci%C3%B3n_acad%C3%A9mica_desde_le_proyecto_hasta_la_defensa/C3B3mo_escribir_la_investigaci%C3%B3n_acad%C3%A9mica_desde_le_proyecto_hasta_la_defensa/C3B3mo_escribir_la_investigaci%C3%B3n_acad%C3%A9mica_desde_le_proyecto_hasta_la_defensa?hl=es-419&gbpv=0&bshw=bshwcqp/1,bshwcqp/1)
- Orbegoso Dávila, A. M., & Oseda Gago, D. (2021). Influencia de las habilidades sociales en el trabajo colaborativo en estudiantes de una universidad privada

- peruana – 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5683-5694. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.714
- Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordóñez, C. A., & Jiménez-Toledo, J. A. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: Una revisión sistemática de literatura. *Tecno Lógicas*, 21(41), 115-134. <https://www.redalyc.org/journal/3442/344255038007/html/>
- Rivera, J., Lay, N., Moreno, M. E., Perez, A., Rocha, G., Parra, M., Duran, S. E., Garcia, J., Redondo, O., & Torres, E. (2019). Programa de entrenamiento para desarrollar habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Revista ESPACIOS*, 40(31). <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/19403110.html>
- Rodríguez Castillo, M. R., & Figueroa Coronado, D. E. C. (2022). El trabajo colaborativo y las habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 6598-6614. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3910
- Sánchez Paredes, R. G., & Ñañez Silva, M. V. (2022). Percepción del trabajo en equipo y de las habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Puriq*, 4, e265-e265. <https://doi.org/10.37073/puriq.4.265>
- Sandoval Guerra, Y. L., & Vásquez Romero, N. Y. (2021). Social skills and school coexistence in students of Santa Rosa de Lima Educational Institution of Suarez-Tolima. *Revista Investigación, Desarrollo Educación, Servicio, Trabajo*, 1(2), 22-41. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/640/6402728003/html/>
- Suswandari, M., Siswandari, S., Sunardi, S., & Gunarhadi, G. (2020). Social Skills for Primary School Students: Needs Analysis to Implement the Scientific Approach Based Curriculum. *Journal of Social Studies Education Research*, 11(1), Article 1. <https://www.jsser.org/index.php/jsser/article/view/1980>
- Tigse Parreño, C. M. (2019). El Constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina de Educación*, 2(1), Article 1. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>

- Torres de Barón, L. C. (2019). Habilidades sociales en los estudiantes universitarios del primer semestre. *Revista de Investigación Educativa*, 2. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/88/88837010/88837010.pdf>
- Tortosa Jiménez, A. (2018). El aprendizaje de habilidades sociales en el aula. *Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*, 4(4), 158-165. <https://www.redalyc.org/journal/5746/574660908013/html/>
- Ugarte Paz, T. R., Aquino Mosqueira, M. A., & Méndez Ugarte, M. G. (2021). Systematic review of strategies for developing social skills in education. *Sinergias Educativas*, 6(3). <https://doi.org/10.37954/se.v6i3.183>
- Valencia Paredes, P. Y. (2022). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en los estudiantes de enfermería de una universidad, Lima 2022* [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener]. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/7678>
- Vela Chicche, M. Z. (2017). *Estrategia de trabajo colaborativo para mejorar la gestión institucional de la Red N° 01 Pachacutec Ventanilla- 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22186>
- Vygotsky, D. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires: Grijalbo.

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

| VARIABLES DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|----------------------|---|---|--|--|---|
| Trabajo colaborativo | Conjunto de estrategias de enseñanza o capacitación en el aula para promover el progreso de destrezas complejas (Johnson et al., 1999). | El trabajo colaborativo es una suma de fuerzas estrechamente relacionado con la interdependencia positiva, la interacción cara a cara y la responsabilidad individual de todos y cada uno de ellos integrantes. | <ul style="list-style-type: none"> • Interdependencia positiva • Interacción cara a cara • Responsabilidad individual | Dividir funciones Información importante Objetivos comunes Trabajo mutuo Identidad de equipo Trabajos unidos Apoyo interpersonal Interacción interpersonal Retroalimentación Progresos objetivos Esfuerzos individuales Seguimiento | ESCALA DE MEDICIÓN: Ordinal Escala de Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) |
| Habilidades sociales | Son un conjunto de habilidades y capacidades (variadas y específicas) para el contacto interpersonal y la solución de problemas de índole interpersonal o socioemocional (Goldstein, 1989), | Las habilidades sociales son un conjunto de habilidades básicas, habilidades avanzadas y habilidades planificadas. | <ul style="list-style-type: none"> • Habilidades básicas • Habilidades avanzadas • Habilidades planificadas | Iniciar una conversación Formular preguntas Participar Escuchar Dar y seguir instrucciones Poder de convencimiento Pedir permiso Establece objetivos Recoge datos Toma decisiones apropiadas Enfocarse en tareas | ESCALA DE MEDICIÓN: Ordinal Escala de Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) |

Anexo 2: Matriz de consistencia

TITULO: Trabajo colaborativo y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa superior de Callao, 2023

AUTORA: Carpio Cortez Nadia Sonia

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | | |
|---|---|---|---|----------------------------|--------------|---------------------------|---|
| Principal | Principal | Principal | Variable 1: TRABAJO COLABORATIVO | | | | |
| ¿Qué relación existe entre el trabajo colaborativo y las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa superior de Callao, 2023? | Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa superior del Callao 2023 | El trabajo colaborativo se relaciona con las habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa superior del Callao 2023. | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles o rangos |
| | | | Interdependencia positiva | Dividir funciones | 1-6 | Ordinal | Bueno [74 - 100] |
| | | | | Información importante | | | |
| | | | | Objetivos comunes | | | |
| | | | | Trabajo mutuo | | | |
| | | | Interacción cara a cara | Identidad de equipo | 7- 13 | Escala de Likert | Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) |
| | | | | Trabajos unidos | | | |
| | | | | Apoyo interpersonal | | | |
| | | | Responsabilidad individual | Interacción interpersonal | 14-20 | Escala de Likert | Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) |
| | | | | Retroalimentación | | | |
| Progresos objetivos | | | | | | | |
| ¿Qué relación existe entre el trabajo colaborativo y las habilidades básicas de los estudiantes de una institución educativa superior de Callao, 2023? | Determina la relación entre el trabajo colaborativo y las habilidades básicas en estudiantes de una institución educativa superior del Callao 2023. | El trabajo colaborativo se relaciona con las habilidades básicas en estudiantes de una institución educativa superior del Callao 2023. | Variable 2: HABILIDADES SOCIALES | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Niveles o rangos |
| | | | Habilidades básicas | Iniciar una conversación | 1-8 | Ordinal | Bueno [93 - 125] |
| | | | | Formular preguntas | | | |
| | | | | Participar | | | |
| | | | | Escuchar | | | |
| | | | Habilidades avanzadas | Dar y seguir instrucciones | 9- 17 | Escala de Likert | Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) |
| | | | | Poder de convencimiento | | | |
| | | | | Pedir permiso | | | |
| | | | Habilidades planificadas | Establece objetivos | 18-25 | Escala de Likert | Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) |
| Recoge datos | | | | | | | |
| Toma decisiones apropiadas | | | | | | | |
| Enfocarse en tareas | | | | | | | |
| Secundarios | Secundarios | Secundarios | | | | | |
| ¿Qué relación existe entre el trabajo colaborativo y las habilidades avanzadas de los estudiantes de una institución educativa superior de Callao, 2023? | Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y las habilidades avanzadas en estudiantes de una institución educativa superior del Callao 2023. | El trabajo colaborativo se relaciona con las habilidades avanzadas en estudiantes de una institución educativa superior del Callao 2023. | | | | | |
| ¿Qué relación existe entre el trabajo colaborativo y las habilidades planificadas de los estudiantes de una institución educativa superior de Callao, 2023? | Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y las habilidades planificadas en estudiantes de una institución educativa superior del Callao 2023. | El trabajo colaborativo se relaciona con las habilidades planificadas en estudiantes de una institución educativa superior del Callao 2023. | | | | | |

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos.

Cuestionario de Trabajo colaborativo

Estimado(a) estudiante estamos realizando una encuesta para obtener información respecto a su trabajo colaborativo; para lo cual solicitamos su participación, respondiendo todas las preguntas. El cuestionario es anónimo, por favor responde con sinceridad. Lea usted con atención y conteste marcando una sola alternativa.

| CATEGORIA CÓDIGO | NUNCA | CASI NUNCA | ALGUNAS VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
|---------------------|-------|------------|------------------|--------------|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | PREGUNTA | SIEMPRE | CASI SIEMPRE | ALGUNAS VECES | CASI NUNCA | NUNCA |
|----|---|---------|--------------|---------------|------------|-------|
| | INTERDEPENDENCIA POSITIVA | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | Valoro el aporte de cada integrante de mi equipo. | | | | | |
| 2 | Aclaro o completo ideas para organizar las actividades en grupo. | | | | | |
| 3 | Comunico mis dudas sobre la organización o manera de llevar a cabo las actividades. | | | | | |
| 4 | Fomento el compromiso de cada integrante de mi equipo. | | | | | |
| 5 | Propongo ideas para coordinar o llevar a cabo las tareas en conjunto con mi equipo. | | | | | |
| 6 | Demuestro mi compromiso personal frente a la tarea grupal | | | | | |
| | RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL | | | | | |
| 7 | Utilizo tácticas y/o estrategias para mejorar mi propio aprendizaje. | | | | | |
| 8 | Ayudo de forma positiva a alcanzar las metas de mi equipo. | | | | | |
| 9 | Analizo la participación individual de mis compañeros para ayudar al que más lo necesita. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 10 | Cumplo y presento mis actividades asignadas oportunamente. | | | | | |
| 11 | Soy consciente de la importancia de mi rol en la consecución de la meta del trabajo. | | | | | |
| 12 | Escucho con atención a mis compañeros. | | | | | |
| 13 | Doy comentarios y críticas sobre mis contribuciones. | | | | | |
| | INTERACCIÓN CARA A CARA | | | | | |
| 14 | Reconozco la importancia del apoyo colaborativo en las diversas acciones. | | | | | |
| 15 | Participo con responsabilidad interactuando con los miembros del equipo. | | | | | |
| 16 | Considero importante intercambiar saberes generando retroalimentación. | | | | | |
| 17 | Intercambio ideas sobre las actividades asignadas con mis compañeros de equipo. | | | | | |
| 18 | Brindo expresiones que favorecen la participación del grupo en la discusión de tareas. | | | | | |
| 19 | Expreso mis ideas abiertamente, promoviendo la apertura en la comunicación. | | | | | |
| 20 | Fundamento y explico una idea o contenido en base a mi experiencia. | | | | | |

Gracias por su colaboración.

Cuestionario de las Habilidades sociales

Estimado(a) estudiante estamos realizando una encuesta para obtener información respecto las habilidades sociales; para lo cual solicitamos su participación, respondiendo todas las preguntas. El cuestionario es anónimo, por favor responde con sinceridad. Lea usted con atención y conteste marcando una sola alternativa.

| CATEGORIA CÓDIGO | NUNCA | CASI NUNCA | ALGUNAS VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
|---------------------|-------|------------|------------------|-----------------|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | PREGUNTA | SIEMPRE | CASI SIEMPRE | ALGUNAS VECES | CASI NUNCA | NUNCA |
|----|--|----------|-----------------|------------------|---------------|----------|
| | HABILIDADES BÁSICAS | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | Siempre presto atención a las personas cuando me están hablando. | | | | | |
| 2 | Suelo iniciar conversación con las personas. | | | | | |
| 3 | Sé cómo formular una pregunta indicando que deseo saber. | | | | | |
| 4 | Miro, me acerco y sonrío a las personas para iniciar un dialogo e interactuar. | | | | | |
| 5 | Tengo la facilidad para mantener una conversación. | | | | | |
| 6 | Hablo con mis compañeros sobre temas que nos interesan a ambos. | | | | | |
| 7 | Tomo la iniciativa para realizar una acción o tarea en equipo. | | | | | |
| 8 | Doy a conocer la información que necesito y se lo pido a las personas adecuadas. | | | | | |
| | HABILIDADES AVANZADAS | | | | | |
| 9 | Cuando tengo alguna dificultad solicito la ayuda pertinente. | | | | | |
| 10 | Averiguo y sé cómo conseguir lo que necesito saber. | | | | | |
| 11 | Participo e intervengo para dar mi opinión o ayudar voluntariamente. | | | | | |
| 12 | Me ofrezco para compartir con los demás. | | | | | |
| 13 | Ayudo a quien lo necesita. | | | | | |
| 14 | Explico con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 15 | Presto atención a las instrucciones. | | | | | |
| 16 | Pido explicaciones y ejecuto las instrucciones recomendadas. | | | | | |
| 17 | Intento persuadir a los demás de forma asertiva para que acepten mis ideas. | | | | | |
| | HABILIDADES PLANIFICADAS | | | | | |
| 18 | Tomo la iniciativa en diferentes actividades | | | | | |
| 19 | Puedo discernir sobre la causa de un problema. | | | | | |
| 20 | Puedo establecer objetivos y cumplirlos. | | | | | |
| 21 | Reconozco mis habilidades y sé cómo utilizarlas. | | | | | |
| 22 | Recolecto información adecuada y pertinente. | | | | | |
| 23 | Reconozco y resuelvo problemas según su importancia | | | | | |
| 24 | Soy capaz de tomar decisiones oportunamente. | | | | | |
| 25 | Me concentro en una tarea y la resuelvo. | | | | | |

Gracias por su colaboración.

Anexo 4

Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: Trabajo colaborativo y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa superior de Callao, 2023.

Investigadora: Nadia Sonia Carpio Cortez

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Trabajo colaborativo y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa superior de Callao, 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y habilidades sociales. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de posgrado del programa de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Esta investigación tiene un impacto de gran relevancia ya que vivimos en un mundo cambiante y exigente, donde la adquisición y dominio de habilidades sociales forma parte de las exigencias del perfil profesional y donde el trabajo colaborativo es esencial.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta a través de un cuestionario donde se recogerán datos específicos y estrechamente relacionados con la investigación titulada: “Trabajo colaborativo y habilidades sociales”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará a través de un formulario Google Forms de manera virtual. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Carpio Cortez Nadia Sonia email: ncarpioc@ucvvirtual.com.pe y Docente asesor Lizandro Crispín, Rommel, email: rlizandroc@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 5: Matriz Evaluación por juicio de expertos, formato UCV

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario trabajo colaborativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|--|--|
| Nombre del juez: | Rommel Lizandro Crispín |
| Grado profesional: | Maestría () Doctor (x) |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docencia |
| Institución donde labora: | Universidad Cesar Vallejo |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | "Cuestionario de trabajo colaborativo" |
| Autor(es) | Nadia Sonia Carpio Cortez |
| Procedencia: | Adaptado de Verde, 2019 |
| Adaptación al español: | |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Jóvenes y adolescentes |
| Significación: | El instrumento de trabajo colaborativo, tiene tres dimensiones: interdependencia positiva, responsabilidad individual e interacción cara a cara, compuesta por 20 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, a veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). Tiene como objetivo estudiar el trabajo colaborativo. |

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|---|----------------------------|--|
| Trabajo colaborativo Johnson, Johnson, & Holubec, (1999) explican que el trabajo colaborativo está estrechamente relacionado con el trabajo en equipo, por lo que puede definirse como un conjunto de estrategias de enseñanza o capacitación en el aula para promover el progreso de destrezas complejas. | Interdependencia positiva | Existe interdependencia positiva cuando un miembro percibe que está vinculado a los demás de modo que no puede lograr el éxito hasta que estos no lo alcanzan también y, por tanto, debe coordinar sus esfuerzos con los de ellos para la consecución de la tarea (Johnson and Johnson, 1989). |
| | Responsabilidad individual | Cada miembro del equipo asume su responsabilidad, pero a su vez hace responsables a los demás del trabajo que deben cumplir para alcanzar los objetivos comunes a todos. (Johnson & Johnson, 1994) |
| | Interacción cara a cara | Los miembros del equipo promueven y apoyan el rendimiento óptimo de todos los integrantes a través de un conjunto de actitudes que incentivan la motivación personal, como la del conjunto. (Johnson & Johnson, 1994) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de trabajo colaborativo", cuyo autor es Nadia Sonia Carpio Cortez. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel (X) | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) (3) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (4) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio (1) | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel (2) | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel (3) | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel (4) | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2) |
| 3. Moderado nivel (3) |
| 4. Alto nivel (4) |

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Interdependencia positiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de cuando un miembro percibe que está vinculado a los demás de modo que no puede lograr el éxito hasta que estos no lo alcanzan también y, por tanto, debe coordinar sus esfuerzos con los de ellos para la consecución de la tarea

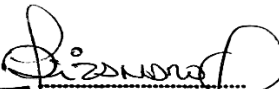
| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 1. Valoro el aporte de cada integrante de mi equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. Aclaro o completo ideas para organizar las actividades en grupo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. Comunico mis dudas sobre la organización o manera de llevar a cabo las actividades. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Fomento el compromiso de cada integrante de mi equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. Propongo ideas para coordinar o llevar a cabo las tareas en conjunto con mi equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. Demuestro mi compromiso personal frente a la tarea grupal | 4 | 4 | 4 | |


- Segunda dimensión: Responsabilidad individual
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de como asume su responsabilidad, pero a su vez hace responsables a los demás del trabajo que deben cumplir para alcanzar los objetivos comunes a todos.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 7. Utilizo tácticas y/o estrategias para mejorar mi propio aprendizaje. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. Ayudo de forma positiva a alcanzar las metas de mi equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. Analizo la participación individual de mis compañeros para ayudar al que más lo necesita. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. Cumpló y presento mis actividades asignadas oportunamente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. Soy consciente de la importancia de mi rol en la consecución de la meta del trabajo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Escucho con atención a mis compañeros. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. Doy comentarios y críticas sobre mis contribuciones. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Interacción cara a cara
- Objetivos de la Dimensión: Medir como los miembros del equipo promueven y apoyan el rendimiento óptimo de todos los integrantes a través de un conjunto de actitudes que incentivan la motivación personal, como la del conjunto.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 14.Reconozco la importancia del apoyo colaborativo en las diversas acciones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15.Participo con responsabilidad interactuando con los miembros del equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16.Considero importante intercambiar saberes generando retroalimentación. | 4 | 4 | 4 | |
| | 17.Intercambio ideas sobre las actividades asignadas con mis compañeros de equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18.Brindo expresiones que favorecen la participación del grupo en la discusión de tareas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19.Expreso mis ideas abiertamente, promoviendo la apertura en la comunicación. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20.Fundamento y explico una idea o contenido en base a mi experiencia. | 4 | 4 | 4 | |




 Mg. Rommel Lizandro Crispín
 DOCENTE DE LA ESCUELA
 DE POS GRADO

Firma digital
 Dr. Rommel Lizandro Crispín
 N° DNI: 09554022

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario trabajo colaborativo”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|--|--|
| Nombre del juez: | Rommel Lizandro Crispín |
| Grado profesional: | Maestría () Doctor (x) |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docencia |
| Institución donde labora: | Universidad Cesar Vallejo |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario habilidades sociales |
| Autor(es) | Nadia Sonia Carpio Cortez |
| Procedencia: | Adaptado de Goldstein & Col, 1978 |
| Adaptación al español: | |
| Administración: | Individual o colectiva |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Jóvenes y adolescentes |
| Significación: | El instrumento de habilidades sociales, tiene tres dimensiones: habilidades básicas, habilidades avanzadas y habilidades planificadas compuesta por 25 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, a veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). Tiene como objetivo estudiar las habilidades sociales. |

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|--|-------------------------|---|
| Habilidades sociales Para Goldstein (1989) son un conjunto de habilidades y capacidades (variadas y específicas) para el contacto interpersonal y la solución de problemas de índole interpersonal o socioemocional. | Habilidades Básicas | Aquellas que capacitan a una persona para, durante un primer contacto con otra, mantener una conversación fluida y amigable de forma educada y respetuosa (Goldstein,1989). |
| | Habilidades avanzadas | Aquellas que desarrolla una persona para relacionarse satisfactoriamente, con respeto de los principios de convivencia socialmente aceptados en entornos sociales diferentes (Goldstein,1989). |
| | Interacción cara a cara | Aquellas que posibilitan que una persona tome decisiones pertinentes para la solución de problemas de su vida personal y su entorno, a partir del establecimiento de objetivos de desarrollo personal, familiar y profesional (Goldstein,1989). |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario de habilidades sociales”, cuyo autor es Nadia Sonia Carpio Cortez. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel (X) | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo) (2) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) (3) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se estámidiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (4) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio (1) | El ítem puede ser eliminado sin quese vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel (2) | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel (3) | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel (4) | El ítem es muy relevante y debe serincluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2) |
| 3. Moderado nivel (3) |
| 4. Alto nivel (4) |

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Habilidades básicas
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de las habilidades de aquellas personas si están capacitadas para un primer contacto con otra, mantener una conversación fluida y amigable de forma educada y respetuosa.

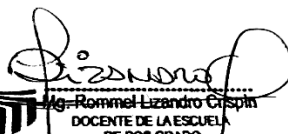
| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 1.Siempre presto atención a las personas cuando me están hablando. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2.Suelo iniciar conversación con las personas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3.Sé cómo formular una pregunta indicando que deseo saber. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4.Miro, me acerco y sonrío a las personas para iniciar un dialogo e interactuar. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5.Tengo la facilidad para mantener una conversación. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6.Hablo con mis compañeros sobre temas que nos interesan a ambos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7.Tomo la iniciativa para realizar una acción o tarea en equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8.Doy a conocer la información que necesito y se lo pido a las personas adecuadas. | 4 | 4 | 4 | |


- Segunda dimensión: Habilidades avanzadas
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de las habilidades que desarrolla una persona para relacionarse satisfactoriamente, con respeto de los principios de convivencia socialmente aceptados en entornos sociales diferentes.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 9. Cuando tengo alguna dificultad solicito la ayuda pertinente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. Averiguo y sé cómo conseguir lo que necesito saber. | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. Participo e intervengo para dar mi opinión o ayudar voluntariamente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Me ofrezco para compartir con los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. Ayudo a quien lo necesita. | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. Explico con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. Presto atención a las instrucciones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. Pido explicaciones y ejecuto las instrucciones recomendadas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 17. Intento persuadir a los demás de forma asertiva para que acepten mis ideas. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Interacción cara a cara
- Objetivos de la Dimensión: Medir como los miembros del equipo promueven y apoyan el rendimiento óptimo de todos los integrantes a través de un conjunto de actitudes que incentivan la motivación personal, como la del conjunto.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 18. Tomo la iniciativa en diferentes actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | 19. Puedo discernir sobre la causa de un problema. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. Puedo establecer objetivos y cumplirlos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 21. Reconozco mis habilidades y sé cómo utilizarlas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 22. Recolecto información adecuada y pertinente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 23. Reconozco y resuelvo problemas según su importancia | 4 | 4 | 4 | |
| | 24. Soy capaz de tomar decisiones oportunamente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 25. Me concentro en una tarea y la resuelvo. | 4 | 4 | 4 | |




 Mg. Rommel Lizandro Crispín
 DOCENTE DE LA ESCUELA
 DE POS GRADO

Firma digital
 Dr. Rommel Lizandro Crispín
 N° DNI: 09554022

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario trabajo colaborativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|--|--|
| Nombre del juez: | Yolanda Josefina Huayta Franco |
| Grado profesional: | Maestría () Doctor (x) |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docencia |
| Institución donde labora: | Universidad Cesar Vallejo |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | "Cuestionario de trabajo colaborativo" |
| Autor(es) | Nadia Sonia Carpio Cortez |
| Procedencia: | Adaptado de Verde, 2019 |
| Adaptación al español: | |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Jóvenes y adolescentes |
| Significación: | El instrumento de trabajo colaborativo, tiene tres dimensiones: interdependencia positiva, responsabilidad individual e interacción cara a cara, compuesta por 20 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, a veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). Tiene como objetivo estudiar el trabajo colaborativo. |

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|---|----------------------------|--|
| Trabajo colaborativo Johnson, Johnson, & Holubec, (1999) explican que el trabajo colaborativo está estrechamente relacionado con el trabajo en equipo, por lo que puede definirse como un conjunto de estrategias de enseñanza o capacitación en el aula para promover el progreso de destrezas complejas. | Interdependencia positiva | Existe interdependencia positiva cuando un miembro percibe que está vinculado a los demás de modo que no puede lograr el éxito hasta que estos no lo alcanzan también y, por tanto, debe coordinar sus esfuerzos con los de ellos para la consecución de la tarea (Johnson and Johnson, 1989). |
| | Responsabilidad individual | Cada miembro del equipo asume su responsabilidad, pero a su vez hace responsables a los demás del trabajo que deben cumplir para alcanzar los objetivos comunes a todos. (Johnson & Johnson, 1994) |
| | Interacción cara a cara | Los miembros del equipo promueven y apoyan el rendimiento óptimo de todos los integrantes a través de un conjunto de actitudes que incentivan la motivación personal, como la del conjunto. (Johnson & Johnson, 1994) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de trabajo colaborativo", cuyo autor es Nadia Sonia Carpio Cortez. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel (X) | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) (3) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (4) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio (1) | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel (2) | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel (3) | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel (4) | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2) |
| 3. Moderado nivel (3) |
| 4. Alto nivel (4) |

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Interdependencia positiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de cuando un miembro percibe que está vinculado a los demás de modo que no puede lograr el éxito hasta que estos no lo alcanzan también y, por tanto, debe coordinar sus esfuerzos con los de ellos para la consecución de la tarea

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 1. Valoro el aporte de cada integrante de mi equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. Aclaro o completo ideas para organizar las actividades en grupo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. Comunico mis dudas sobre la organización o manera de llevar a cabo las actividades. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Fomento el compromiso de cada integrante de mi equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. Propongo ideas para coordinar o llevar a cabo las tareas en conjunto con mi equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. Demuestro mi compromiso personal frente a la tarea grupal | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Responsabilidad individual
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de como asume su responsabilidad, pero a su vez hace responsables a los demás del trabajo que deben cumplir para alcanzar los objetivos comunes a todos.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 7. Utilizo tácticas y/o estrategias para mejorar mi propio aprendizaje. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. Ayudo de forma positiva a alcanzar las metas de mi equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. Analizo la participación individual de mis compañeros para ayudar al que más lo necesita. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. Cumpló y presento mis actividades asignadas oportunamente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. Soy consciente de la importancia de mi rol en la consecución de la meta del trabajo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Escucho con atención a mis compañeros. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. Doy comentarios y críticas sobre mis contribuciones. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Interacción cara a cara
- Objetivos de la Dimensión: Medir como los miembros del equipo promueven y apoyan el rendimiento óptimo de todos los integrantes a través de un conjunto de actitudes que incentivan la motivación personal, como la del conjunto.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 14.Reconozco la importancia del apoyo colaborativo en las diversas acciones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15.Participo con responsabilidad interactuando con los miembros del equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16.Considero importante intercambiar saberes generando retroalimentación. | 4 | 4 | 4 | |
| | 17.Intercambio ideas sobre las actividades asignadas con mis compañeros de equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18.Brindo expresiones que favorecen la participación del grupo en la discusión de tareas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19.Expreso mis ideas abiertamente, promoviendo la apertura en la comunicación. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20.Fundamento y explico una idea o contenido en base a mi experiencia. | 4 | 4 | 4 | |



Firma digital
Dra. Yolanda Josefina Huayta Franco
N° DNI: 09333287

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario trabajo colaborativo”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|--|--|
| Nombre del juez: | Yolanda Josefina Huayta Franco |
| Grado profesional: | Maestría () Doctor (x) |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docencia |
| Institución donde labora: | Universidad Cesar Vallejo |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario habilidades sociales |
| Autor(es) | Nadia Sonia Carpio Cortez |
| Procedencia: | Adaptado de Goldstein & Col, 1978 |
| Adaptación al español: | |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Jóvenes y adolescentes |
| Significación: | El instrumento de habilidades sociales, tiene tres dimensiones: habilidades básicas, habilidades avanzadas y habilidades planificadas compuesta por 25 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, a veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). Tiene como objetivo estudiar las habilidades sociales. |

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|--|-------------------------|---|
| Habilidades sociales Para Goldstein (1989) son un conjunto de habilidades y capacidades (variadas y específicas) para el contacto interpersonal y la solución de problemas de índole interpersonal o socioemocional. | Habilidades Básicas | Aquellas que capacitan a una persona para, durante un primer contacto con otra, mantener una conversación fluida y amigable de forma educada y respetuosa (Goldstein,1989). |
| | Habilidades avanzadas | Aquellas que desarrolla una persona para relacionarse satisfactoriamente, con respeto de los principios de convivencia socialmente aceptados en entornos sociales diferentes (Goldstein,1989). |
| | Interacción cara a cara | Aquellas que posibilitan que una persona tome decisiones pertinentes para la solución de problemas de su vida personal y su entorno, a partir del establecimiento de objetivos de desarrollo personal, familiar y profesional (Goldstein,1989). |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario de habilidades sociales”, cuyo autor es Nadia Sonia Carpio Cortez. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel (X) | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo) (2) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) (3) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se estámidiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (4) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio (1) | El ítem puede ser eliminado sin quese vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel (2) | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel (3) | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel (4) | El ítem es muy relevante y debe serincluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2) |
| 3. Moderado nivel (3) |
| 4. Alto nivel (4) |

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Habilidades básicas
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de las habilidades de aquellas personas si están capacitadas para un primer contacto con otra, mantener una conversación fluida y amigable de forma educada y respetuosa.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 1.Siempre presto atención a las personas cuando me están hablando. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2.Suelo iniciar conversación con las personas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3.Sé cómo formular una pregunta indicando que deseo saber. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4.Miro, me acerco y sonrío a las personas para iniciar un dialogo e interactuar. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5.Tengo la facilidad para mantener una conversación. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6.Hablo con mis compañeros sobre temas que nos interesan a ambos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7.Tomo la iniciativa para realizar una acción o tarea en equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8.Doy a conocer la información que necesito y se lo pido a las personas adecuadas. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Habilidades avanzadas
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de las habilidades que desarrolla una persona para relacionarse satisfactoriamente, con respeto de los principios de convivencia socialmente aceptados en entornos sociales diferentes.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 9. Cuando tengo alguna dificultad solicito la ayuda pertinente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. Averiguo y sé cómo conseguir lo que necesito saber. | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. Participo e intervengo para dar mi opinión o ayudar voluntariamente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Me ofrezco para compartir con los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. Ayudo a quien lo necesita. | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. Explico con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. Presto atención a las instrucciones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. Pido explicaciones y ejecuto las instrucciones recomendadas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 17. Intento persuadir a los demás de forma asertiva para que acepten mis ideas. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Interacción cara a cara
- Objetivos de la Dimensión: Medir como los miembros del equipo promueven y apoyan el rendimiento óptimo de todos los integrantes a través de un conjunto de actitudes que incentivan la motivación personal, como la del conjunto.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 18. Tomo la iniciativa en diferentes actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | 19. Puedo discernir sobre la causa de un problema. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. Puedo establecer objetivos y cumplirlos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 21. Reconozco mis habilidades y sé cómo utilizarlas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 22. Recolecto información adecuada y pertinente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 23. Reconozco y resuelvo problemas según su importancia | 4 | 4 | 4 | |
| | 24. Soy capaz de tomar decisiones oportunamente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 25. Me concentro en una tarea y la resuelvo. | 4 | 4 | 4 | |



Firma digital
Dra. Yolanda Josefina Huayta Franco
N° DNI: 09333287

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario trabajo colaborativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|--|--|
| Nombre del juez: | Johnny Félix Farfán Pimentel |
| Grado profesional: | Maestría () Doctor (x) |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docencia |
| Institución donde labora: | Universidad Cesar Vallejo |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | "Cuestionario de trabajo colaborativo" |
| Autor(es) | Nadia Sonia Carpio Cortez |
| Procedencia: | Adaptado de Verde, 2019 |
| Adaptación al español: | |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Jóvenes y adolescentes |
| Significación: | El instrumento de trabajo colaborativo, tiene tres dimensiones: interdependencia positiva, responsabilidad individual e interacción cara a cara, compuesta por 20 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, a veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). Tiene como objetivo estudiar el trabajo colaborativo. |

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|---|----------------------------|--|
| Trabajo colaborativo Johnson, Johnson, & Holubec, (1999) explican que el trabajo colaborativo está estrechamente relacionado con el trabajo en equipo, por lo que puede definirse como un conjunto de estrategias de enseñanza o capacitación en el aula para promover el progreso de destrezas complejas. | Interdependencia positiva | Existe interdependencia positiva cuando un miembro percibe que está vinculado a los demás de modo que no puede lograr el éxito hasta que estos no lo alcanzan también y, por tanto, debe coordinar sus esfuerzos con los de ellos para la consecución de la tarea (Johnson and Johnson, 1989). |
| | Responsabilidad individual | Cada miembro del equipo asume su responsabilidad, pero a su vez hace responsables a los demás del trabajo que deben cumplir para alcanzar los objetivos comunes a todos. (Johnson & Johnson, 1994) |
| | Interacción cara a cara | Los miembros del equipo promueven y apoyan el rendimiento óptimo de todos los integrantes a través de un conjunto de actitudes que incentivan la motivación personal, como la del conjunto. (Johnson & Johnson, 1994) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario de trabajo colaborativo", cuyo autor es Nadia Sonia Carpio Cortez. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel (X) | El ítem es claro, tiene semántica ysintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) (3) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (4) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio (1) | El ítem puede ser eliminado sin quese vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel (2) | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo loque mide éste. |
| | 3. Moderado nivel (3) | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel (4) | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2) |
| 3. Moderado nivel (3) |
| 4. Alto nivel (4) |

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Interdependencia positiva
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de cuando un miembro percibe que está vinculado a los demás de modo que no puede lograr el éxito hasta que estos no lo alcanzan también y, por tanto, debe coordinar sus esfuerzos con los de ellos para la consecución de la tarea

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 1. Valoro el aporte de cada integrante de mi equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. Aclaro o completo ideas para organizar las actividades en grupo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. Comunico mis dudas sobre la organización o manera de llevar a cabo las actividades. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Fomento el compromiso de cada integrante de mi equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. Propongo ideas para coordinar o llevar a cabo las tareas en conjunto con mi equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. Demuestro mi compromiso personal frente a la tarea grupal | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Responsabilidad individual
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de como asume su responsabilidad, pero a su vez hace responsables a los demás del trabajo que deben cumplir para alcanzar los objetivos comunes a todos.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 7. Utilizo tácticas y/o estrategias para mejorar mi propio aprendizaje. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. Ayudo de forma positiva a alcanzar las metas de mi equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. Analizo la participación individual de mis compañeros para ayudar al que más lo necesita. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. Cumpló y presento mis actividades asignadas oportunamente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. Soy consciente de la importancia de mi rol en la consecución de la meta del trabajo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Escucho con atención a mis compañeros. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. Doy comentarios y críticas sobre mis contribuciones. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Interacción cara a cara
- Objetivos de la Dimensión: Medir como los miembros del equipo promueven y apoyan el rendimiento óptimo de todos los integrantes a través de un conjunto de actitudes que incentivan la motivación personal, como la del conjunto.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 14.Reconozco la importancia del apoyo colaborativo en las diversas acciones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15.Participo con responsabilidad interactuando con los miembros del equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16.Considero importante intercambiar saberes generando retroalimentación. | 4 | 4 | 4 | |
| | 17.Intercambio ideas sobre las actividades asignadas con mis compañeros de equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18.Brindo expresiones que favorecen la participación del grupo en la discusión de tareas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19.Expreso mis ideas abiertamente, promoviendo la apertura en la comunicación. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20.Fundamento y explico una idea o contenido en base a mi experiencia. | 4 | 4 | 4 | |



Firma digital
Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
N° DNI: 06269132

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario habilidades sociales”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|--|--|
| Nombre del juez: | Johnny Félix Farfán Pimentel |
| Grado profesional: | Maestría () Doctor (x) |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docencia |
| Institución donde labora: | Universidad Cesar Vallejo |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario habilidades sociales |
| Autor(es) | Nadia Sonia Carpio Cortez |
| Procedencia: | Adaptado de Goldstein & Col, 1978 |
| Adaptación al español: | |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Jóvenes y adolescentes |
| Significación: | El instrumento de habilidades sociales, tiene tres dimensiones: habilidades básicas, habilidades avanzadas y habilidades planificadas compuesta por 25 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, a veces=3, Casi siempre=4 y Siempre=5). Tiene como objetivo estudiar las habilidades sociales. |

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|--|-------------------------|---|
| Habilidades sociales Para Goldstein (1989) son un conjunto de habilidades y capacidades (variadas y específicas) para el contacto interpersonal y la solución de problemas de índole interpersonal o socioemocional. | Habilidades Básicas | Aquellas que capacitan a una persona para, durante un primer contacto con otra, mantener una conversación fluida y amigable de forma educada y respetuosa (Goldstein,1989). |
| | Habilidades avanzadas | Aquellas que desarrolla una persona para relacionarse satisfactoriamente, con respeto de los principios de convivencia socialmente aceptados en entornos sociales diferentes (Goldstein,1989). |
| | Interacción cara a cara | Aquellas que posibilitan que una persona tome decisiones pertinentes para la solución de problemas de su vida personal y su entorno, a partir del establecimiento de objetivos de desarrollo personal, familiar y profesional (Goldstein,1989). |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario de habilidades sociales”, cuyo autor es Nadia Sonia Carpio Cortez. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel (X) | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo) (2) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) (3) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se estámidiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (4) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio (1) | El ítem puede ser eliminado sin quese vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel (2) | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel (3) | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel (4) | El ítem es muy relevante y debe serincluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|----------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio (1) |
| 2. Bajo Nivel (2) |
| 3. Moderado nivel (3) |
| 4. Alto nivel (4) |

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Habilidades básicas
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de las habilidades de aquellas personas si están capacitadas para un primer contacto con otra, mantener una conversación fluida y amigable de forma educada y respetuosa.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 1.Siempre presto atención a las personas cuando me están hablando. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2.Suelo iniciar conversación con las personas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3.Sé cómo formular una pregunta indicando que deseo saber. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4.Miro, me acerco y sonrío a las personas para iniciar un dialogo e interactuar. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5.Tengo la facilidad para mantener una conversación. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6.Hablo con mis compañeros sobre temas que nos interesan a ambos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7.Tomo la iniciativa para realizar una acción o tarea en equipo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8.Doy a conocer la información que necesito y se lo pido a las personas adecuadas. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Habilidades avanzadas
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de las habilidades que desarrolla una persona para relacionarse satisfactoriamente, con respeto de los principios de convivencia socialmente aceptados en entornos sociales diferentes.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 9. Cuando tengo alguna dificultad solicito la ayuda pertinente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. Averiguo y sé cómo conseguir lo que necesito saber. | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. Participo e intervengo para dar mi opinión o ayudar voluntariamente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Me ofrezco para compartir con los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. Ayudo a quien lo necesita. | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. Explico con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. Presto atención a las instrucciones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. Pido explicaciones y ejecuto las instrucciones recomendadas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 17. Intento persuadir a los demás de forma asertiva para que acepten mis ideas. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Interacción cara a cara
- Objetivos de la Dimensión: Medir como los miembros del equipo promueven y apoyan el rendimiento óptimo de todos los integrantes a través de un conjunto de actitudes que incentivan la motivación personal, como la del conjunto.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | 18. Tomo la iniciativa en diferentes actividades | 4 | 4 | 4 | |
| | 19. Puedo discernir sobre la causa de un problema. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. Puedo establecer objetivos y cumplirlos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 21. Reconozco mis habilidades y sé cómo utilizarlas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 22. Recolecto información adecuada y pertinente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 23. Reconozco y resuelvo problemas según su importancia | 4 | 4 | 4 | |
| | 24. Soy capaz de tomar decisiones oportunamente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 25. Me concentro en una tarea y la resuelvo. | 4 | 4 | 4 | |



Firma digital
 Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel
 N° DNI: 06269132

Anexo 7: Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad

Se midió la confiabilidad del instrumento por intermedio de una prueba piloto realizada a 20 estudiantes. Sus respuestas fueron evaluadas con el coeficiente Alfa de Cronbach. Este valor se puede interpretar de acuerdo a las siguientes maneras.

Interpretaciones factibles para el coeficiente Alfa

| Alfa de Cronbach | Interpretación |
|--------------------------|-----------------|
| $\alpha < 0,5$ | Es inaceptable |
| $0,5 \leq \alpha < 0,6$ | Es pobre |
| $0,6 \leq \alpha < 0,7$ | Es cuestionable |
| $0,7 \leq \alpha < 0,8$ | Es aceptable |
| $0,8 \leq \alpha < 0,9$ | Es bueno |
| $0,9 \leq \alpha \leq 1$ | Es excelente |

Nota. Extraído de George y Mallery (2003)

Alfa de Cronbach sobre el instrumento de trabajo colaborativo

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,940 | 20 |

Se observa en la tabla un valor de Alfa de 0,940. Lo cual indica que los 20 ítems en relación a trabajo colaborativo mostraron excelente confiabilidad.

Alfa de Cronbach sobre el instrumento de habilidades sociales

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,899 | 25 |

Tal como se aprecia en la tabla hubo un Alfa de 0,899. De manera que los 25 ítems sobre habilidades sociales tuvieron buena confiabilidad.

Anexo 8: Autorización de aplicación del instrumento



Escuela de Posgrado

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

N°Carta P.079 – 2023-1 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Dra. Maruja Mallqui Zavaleta
Directora Académica
Escuela Nacional de Marina Mercante “Almirante Miguel Grau”

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **CARPIO CORTEZ NADIA SONIA**.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CARPIO CORTEZ NADIA SONIA** identificado(a) con DNI N.°41545179 y código de matrícula N° 6500019144; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

TRABAJO COLABORATIVO Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SUPERIOR DE CALLAO, 2023

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Cc. Interesado,
Administrativo (MRCV)

