



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Influencia del bullying en el clima del aula en estudiantes de una  
institución educativa en Pachacamac-2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Santamaria Huaman, Jorge Manuel ([orcid.org/0009-0006-5545-0748](https://orcid.org/0009-0006-5545-0748))

**ASESORAS:**

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa ([orcid.org/0000-0002-5469-2466](https://orcid.org/0000-0002-5469-2466))

Dra. Narvaez Aranibar, Teresa ([orcid.org/0000-0002-4906-895x](https://orcid.org/0000-0002-4906-895x))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## DEDICATORIA

Doy gracias a mi madre por su constante apoyo y dedicación, ya que siempre me brinda una palabra de aliento al emprender un nuevo reto.

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de formarme en sus aulas, a la institución educativa que me brindo las facilidades para realizar mi investigación.

El autor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, JULCA VERA NOEMI TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Influencia del bullying en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac-2023", cuyo autor es SANTAMARIA HUAMAN JORGE MANUEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
JULCA VERA NOEMI TERESA <b>DNI:</b> 18837377 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5469-2466	Firmado electrónicamente por: NOJULCAVE el 27- 07-2023 09:04:49

Código documento Trilce: TRI - 0601708



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, SANTAMARIA HUAMAN JORGE MANUEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Influencia del bullying en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac-2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
JORGE MANUEL SANTAMARIA HUAMAN <b>DNI:</b> 42533159 <b>ORCID:</b> 0009-0006-5545-0748	Firmado electrónicamente por: JSANTAMARIA65 el 19-07-2023 11:44:43

Código documento Trilce: TRI - 0601711

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
<b>Dedicatoria</b> .....	ii
<b>Agradecimiento</b> .....	iii
<b>Declaratoria de Originalidad del Autor</b> .....	iv
<b>Declaratoria de Autenticidad del Asesor</b> .....	v
<b>Índice de tablas</b> .....	vii
<b>Índice de gráficos y figuras</b> .....	viii
<b>Resumen</b> .....	ix
<b>Abstract</b> .....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	5
<b>III METODOLOGÍA</b> .....	15
<b>3.1 Tipo y diseño de investigación</b> .....	15
<b>3.2 Variables y operacionalización</b> .....	15
<b>3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis</b> .....	16
<b>3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	17
<b>3.5 Procedimientos</b> .....	18
<b>3.6 Método de análisis de datos</b> .....	18
<b>3.7 Aspectos éticos</b> .....	19
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	20
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	39
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	46
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	48
<b>REFERENCIAS</b> .....	50
<b>ANEXOS</b> .....	58

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Validez por Juicio de Expertos .....	18
Tabla 2 Confiabilidad de los instrumentos.....	18
Tabla 3 Tablas cruzadas: bullying y clima del aula .....	24
Tabla 4 Tablas cruzadas: desprecio-ridiculización y clima del aula .....	25
Tabla 5 Tablas cruzadas: coacción y clima del aula .....	26
Tabla 6 Tablas cruzadas: restricción-comunicación y clima del aula .....	26
Tabla 7 Tablas cruzadas: agresiones y clima del aula .....	27
Tabla 8 Tablas cruzadas: intimidación- amenazas y clima del aula .....	28
Tabla 9 Tablas cruzadas: exclusión- bloqueo y clima del aula .....	28
Tabla 10 Tablas cruzadas: hostigamiento verbal y clima del aula.....	29
Tabla 11 Prueba de normalidad .....	30
Tabla 12 Información de ajuste de los modelos .....	31
Tabla 13 Valor de Nagelkerke .....	31
Tabla 14 Influencia del desprecio – ridiculización en el clima del aula.....	32
Tabla 15 Estimación del valor Nagelkerke .....	32
Tabla 16 Influencia significativa de la coacción en el clima del aula .....	33
Tabla 17 Pseudo R cuadrado.....	33
Tabla 18 Influencia de la restricción– comunicación en el clima del aula.....	34
Tabla 19 Estimación del valor Nagelkerke .....	34
Tabla 20 Influencia significativa de las agresiones en el clima del aula .....	35
Tabla 21 Estimación del valor de Nagelkerke .....	35
Tabla 22 Influencia de la intimidación - amenazas en el clima del aula .....	36
Tabla 23 Estimación del valor Nagelkerke .....	36
Tabla 24 Influencia significativa de la exclusión - bloqueo en el clima del aula ...	37
Tabla 25 Estimación del valor de Nagelkerke .....	37
Tabla 26 Influencia significativa del hostigamiento verbal en el clima del aula ....	38
Tabla 27 Estimación del valor de Nagelkerke .....	38

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 Reparto porcentual – bullying.....	20
Figura 2 Reparto porcentual - clima del aula.....	20
Figura 3 Reparto porcentual - Desprecio-ridiculización.....	21
Figura 4 Reparto porcentual – coacción.....	21
Figura 5 Reparto porcentual - restricción-comunicación .....	22
Figura 6 Reparto porcentual – agresiones .....	22
Figura 7 Reparto porcentual - intimidación-amenazas .....	23
Figura 8 Reparto porcentual - exclusión-bloqueo.....	23
Figura 9 Reparto porcentual - hostigamiento verbal.....	24

## RESUMEN

El objetivo fue determinar la influencia del bullying en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac-2023. El enfoque fue cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental, explicativa causal. La muestra fue de 126 estudiantes, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, también se realizó el cálculo de confiabilidad de Alfa de Cronbach para bullying fue de 0,894 y para el clima del aula fue de 0,916, respecto a la validez de contenido se realizó a través del juicio de tres expertos. Los resultados comprobaron que basado en los resultados del programa y los datos sintetizados en la tabla se tienen al estadístico de Nagelkerke de 4.7 % y  $p\text{-valor} = 0.032 < 0.05$ , por tanto, se concluyó, que existe una influencia baja del bullying en el clima del aula en los estudiantes de una institución educativa en Pachacamac.

Palabras clave: Bullying, clima del aula, trabajo en colaborativo.

## **ABSTRACT**

The objective was to determine the influence of bullying in the classroom climate in students of an educational institution in Pachacamac-2023. The approach was quantitative, basic type, non-experimental design, causal explanatory. The sample consisted of 126 students, the technique was the survey and the instrument the questionnaire, the reliability calculation of Cronbach's Alpha for bullying was also made, it was 0.894 and for the classroom climate it was 0.916, with respect to content validity. It was carried out through the judgment of three experts. The results verified that based on the results of the program and the data synthesized in the table, there is a Nagelkerke statistic of 4.7% and  $p\text{-value} = 0.032 < 0.05$ , therefore, it was concluded that there is a low influence of bullying in the classroom climate in the students of an educational institution in Pachacamac.

Keywords: Bullying, classroom climate, collaborative work

## **I. INTRODUCCIÓN**

Las instituciones educativas en las cuales socializan los y las estudiantes, nos percatamos de acciones que generan malestar entre ellos; a dichos acontecimientos se le nombra bullying o también llamado acoso escolar. Este problema se ha viralizado a nivel mundial y ha sido tema de muchas investigaciones. Para la UNICEF (2019), el acoso es un tema de discriminación contra algunos de los estudiantes y se caracteriza por su estado de migración, raza, estado socio económico, salud, prácticas religiosas, etc. Además, para Olweus (1998) argumenta que “las víctimas de agresiones siempre son los estudiantes más débiles, debido a que está expuesto reiteradamente a maltratos físicos, psicológicos y con el tiempo esas acciones negativas conducen a fomentar situaciones agresivas”

A nivel internacional, según El Departamento de Salud y Servicios Humanos de los EEUU (2021) refiere que, aproximadamente 22 de los y las estudiantes de entre 12 a 18 años y de 9 a 12 años fueron víctimas de bullying en su colegio en el año anterior a la encuesta. El Centro de Educación, por su parte, encontró que en el 2016 más de 20 estudiantes admitieron haber sido víctimas de bullying, lo cual es alarmante considerando que estos actos violentos afectan la salud física como mental de los menores de edad de muchas maneras (Patterson, 2020).

En los colegios de Latinoamérica, cada día se acrecienta el bullying, en consecuencia, ello impide que niños, niñas y jóvenes que han sufrido maltrato ejerzan sus derechos básicos y disfruten de enriquecedoras experiencias educativas, interacción social, desarrollo personal para que participen y se sientan seguros en la escuela como un centro de formación de los futuros ciudadanos.

Esta preocupación llevó al Ministerio de Educación implementar una plataforma de denuncia sobre casos de bullying cuya finalidad es reportar el acoso escolar en instituciones educativas, esta herramienta rompe el ciclo de abuso y con lleva a implementar charlas para los niños, niñas y jóvenes proporcionando y entregando materiales impresos como afiche, volante, flyer entre otros, cuya finalidad es concientizar a los educandos en cómo se siente la víctima (Minedu, 2017). Conforme a Rojas (2019), se registraron que cada día son aproximadamente veintisiete estudiantes fueron víctimas de bullying en los centros educativos,

durante el primer semestre del año lectivo se anunciaron 4,931 denuncias en los colegios, un número exorbitante si lo comparamos con los 2, 384 casos del año 2018, y se puede ver un preocupante aumento en los últimos años.

En la institución educativa en donde se realizó dicha indagación se percibe en el nivel primero lo siguiente: A la hora del recreo los estudiantes forman grupos para “jugar” y mientras disfrutan del recreo aprovechan para emitir insultos, además cuando los estudiantes varones van a los servicios higiénicos demoran en salir, dado que se dedican a jugar, patear la puerta sin darse cuenta puede causar daño a los demás, en los lavaderos nos percatamos que desperdician el agua mojando sin razón a sus compañeros, también los estudiantes manifiestan que en el transcurso del baño a las aulas han recibido algún golpe en la espalda o en la cabeza mostrando su incomodidad.

Además, en el año 2021, durante la educación a distancia por motivos de la pandemia, el maestro de tercero manifestó haber atendido casos de violencia escolar, debido a que un estudiante enviaba audios solicitando fotos y videos de índole sexual de su compañera y en consecuencia la víctima no asistía a sus clases virtuales por vergüenza. Gomez – León (2021) muestra que en España durante la cuarentena del Covid – 19 los adolescentes fueron víctimas de bullying y puntúan significativamente el más alto nivel de ciberacoso en su peor momento desde antes de la pandemia.

Por otro lado, el clima en el aula se torna complicado porque los estudiantes no respetan los acuerdos de convivencia, mostrando actitudes desafiantes ante sus tutores, se comunican con un tono de voz elevado, se desplazan por el aula sin permiso sobre todo cuando el maestro anota en la pizarra, coge las cosas sin autorización de sus compañeros al extremo de arrebatárselo de las manos, salen del salón de clase, a la hora de educación física, al momento de formarse, se empujan, se jalan el cabello, se golpean, hasta el punto que hay estudiantes que no desean realizar la actividad, todo lo anteriormente mencionado con lleva a un clima hostil del aula de clases perjudicando el avance de los aprendizaje en los niños. MINEDU (2013) afirma, la buena convivencia escolar o buen clima del aula forma parte de los integrantes del colegio al planificar actividades en los cuales los estudiantes se respeten unos a otros. Además, se

deben desarrollar y practicar los acuerdos de convivencia del aula para que ayuden a regular su comportamiento (p.75).

Por estos acontecimientos, si no tomamos acciones necesarias ante este problema la institución educativa perderá su esencia de formar ciudadanos que contribuyan al desarrollo de nuestro país y pasará a ser un lugar en donde los estudiantes actuaran agresivamente con sus compañeros y compañeras sin medir las consecuencias de sus actos, para ello es necesario concientizar a los estudiantes para que cumplan los acuerdos de convivencia. Si bien es cierto, el clima en el aula no es el más óptimo, es por ese motivo que se planteó el problema general de investigación, ¿en qué medida influye el bullying en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa? Asimismo, se considera los siguientes problemas específicos: a) ¿Cómo influye el desprecio – ridiculización en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac- 2023? b) ¿Cómo influye la coacción en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac- 2023? c) ¿Cómo influye la restricción-comunicación en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac- 2023? d) ¿Cómo influye las agresiones en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac- 2023? e) ¿Cómo influye la intimidación-amenazas en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac- 2023? f) ¿Cómo influye la exclusión- bloqueo en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac- 2023? g) ¿Cómo influye el hostigamiento verbal en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac- 2023?

En la justificación teórica, existe una gran fuente de información a nivel internacional para ello podemos mencionar, la UNICEF, ONU, revistas científicas entre otras; en las cuales se realizan los estudios por separado de las variables, contribuyendo significativamente con sus aportes mencionando los tipos de bullying (físico, psicológico, cyberbullying, entre otros), identificando los casos, causas y consecuencias.

También, en la justificación metodológica, se consideró el estudio cuantitativo, de diseño no experimental. El método es hipotético deductivo y se manejó una encuesta como técnica y como instrumento el cuestionario revalidado y adaptado mediante cuestionario que servirá a futuras investigaciones.

Además, la justificación práctica, es importante por qué deseamos disminuir o eliminar las agresiones a nivel institucional, así mismo buscamos mejorar el clima del aula para una buena convivencia y mejora de sus aprendizajes.

De lo redactado líneas arriba, se formuló el siguiente objetivo general: Determinar la influencia del bullying en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023, también se estimó los siguientes objetivos específicos: a) Determinar la influencia del desprecio – ridiculización en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac – 2023. b) Determinar la influencia de la coacción en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac – 2023. c) Determinar la influencia de la restricción – comunicación en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac – 2023. d) Determinar la influencia de las agresiones en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac – 2023. e) Determinar la influencia de la intimidación – amenazas en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac – 2023. f) Determinar la influencia del bloqueo– exclusión en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac – 2023. g) Determinar la influencia del hostigamiento verbal en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac – 2023.

De lo anteriormente mencionado, se consideró la siguiente hipótesis: Existe influencia significativa del bullying en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac – 2023. Además, se contempló las siguientes hipótesis específicas: a) El desprecio- ridiculización influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac – 2023. b) La coacción influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac – 2023. c) La restricción – comunicación influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac – 2023. d) Las agresiones influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac – 2023. e) La intimidación amenaza influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac – 2023. f) La exclusión – bloqueo influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac – 2023. g) El hostigamiento verbal influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac – 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En el marco internacional, Peñaflor (2019) preciso que el objetivo es menguar el bullying en los colegios primarios, enfocándose en un trabajo de enfoque cuantitativo, no habiendo manipulación de las variables, transversal, descriptivo y probabilístico; tuvo una población de 31 estudiantes de primaria a quienes se les administró un cuestionario. En los resultados, se evidenció de un total de 21 alumnos han sido afectados de bullying en la modalidad de robo por sus pares dentro de la institución, y solo 10 manifiestan que no han sido víctimas de estos hechos. Se ha considerado esta investigación porque contribuye a clarificar una modalidad de bullying que afecta a los estudiantes y ante su presencia como deberían actuar los docentes.

También, para Cortés (2019) clarifica lo que genera y las repercusiones del bullying en los jóvenes, enfocándose en un trabajo de diseño transversal-descriptivo, no probabilístico en la cual intervinieron 1000 estudiantes del turno mañana, a quienes se les suministró un conjunto de preguntas. En función a los resultados se obtuvo que el 51.35 % de los jóvenes observan maltratos en su aula de clase, mientras que el 37.83 % observa maltrato en la hora del recreo, el 2.72 % lo vio en los servicios higiénicos y el 8.10 % se percató de esos acontecimientos en la cafetería. En cuestión al aporte, contribuye significativamente a la investigación ya que contribuye a brindar información sobre las repercusiones del bullying y los posibles lugares en los cuales se generan estos acontecimientos.

Es mas, Rodríguez (2019) acota el análisis del bullying en estudiantes con habilidades diferentes, enfocándose en una investigación cuantitativa, descriptivo, no experimental, participaron 74 maestros, a quienes se les suministró un conjunto de interrogantes. En función a los resultados se obtuvo que el 31.1 % de los maestros manifiesta que el bullying no tiene relación con el ámbito familiar mientras que 60.9 % de los profesores manifiestan que el bullying tiene una relación directa con el aspecto familiar o contexto del estudiante. En cuestión al aporte, la tesis contribuye significativamente a la investigación ya que contribuye a brindar información sobre el posible origen del bullying y en los escenarios en los cuales los docentes deben tomar en cuenta para mitigar el bullying.

De la misma forma, en la investigación de Giler y Sinchi (2018) tuvo por finalidad analizar el clima de la clase en el desarrollo del pensamiento creativo,

enfocándose en un estudio de enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), además es de tipo explicativo y descriptivo, asimismo tuvo una población de 151 encuestados a quienes se les suministró unas preguntas, entrevistas, encuestas, escala de Likert. En esta investigación se concluyó que el 76 % de los encuestados manifiestan que el clima de clase incorrecto interfiere en el aprendizaje, el 17 % de los encuestados reafirman lo anteriormente mencionado y un 7 % es indiferente. La tesis nos apoya significativamente en la presente investigación, porque nos brinda información importante sobre el análisis del clima de la clase en las actividades deportivas afecta en el aprendizaje.

Igualmente, en la investigación de Arza (2021) tuvo por finalidad de analizar el derrotero de la conexión de la música y el clima del salón de clases enfocándose en un estudio de enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), de diseño mixto, asimismo, tuvo una población de 261 encuestados a los cuales se les aplicó un cuestionario (232), entrevistas (17), diario de campo (12). En esta investigación se concluyó que el 74 % de los encuestados está muy de acuerdo y de acuerdo que existe un buen clima en el salón de clase, después de poner en práctica la tertulia se evidencia un aumento en 8 puntos, y el 82 % de los jóvenes se sienten conformes al finalizar la práctica de las tertulias. La tesis apoya porque al utilizar una buena estrategia ayuda a fortalecer el buen clima del aula en los estudiantes.

En relación a la indagación de los antecedentes nacionales, se tomó de referencia la investigación de Ortiz (2019) ya que evidencia como meta establecer el nivel del bullying en los y las adolescentes de una escuela educativa ubicada en Lima Norte (Comas), enfocándose en un trabajo de enfoque cuantitativo, de investigación de tipo básica de diseño no experimental, transversal y descriptivo, tuvo una población de 91 jóvenes a quienes se les administró un cuestionario. En los resultados, se evidenció que el 46 % sufre de un nivel alto de bullying. También, un 29 % sufre de un bullying moderado y solo un 25 % no ha sufrido de bullying. Se ha considerado esta investigación porque nos evidencia los niveles del bullying en los estudiantes.

Además, se examinó la investigación Luna (2020) porque el objetivo es determinar la influencia del bullying y la manera como nos sobreponemos ante las adversidades en jóvenes del distrito de Chaclacayo, centrándose en un trabajo de enfoque cuantitativo, investigación básica, de diseño sin manipulación de variables,

de alcance transversal y de tipo descriptivo- correlacional, también tuvo una población de 600 jóvenes y una muestra de 243 alumnos a quienes se les aplicó un inventario. En referencia a los resultados, se identificaron el 52 %, que son 122 jóvenes, han sufrido acoso por parte de sus compañeros; después un 37 % equivalente a 87 encuestados padecían un nivel alto de agresiones y el 11 %, es decir 25 solo experimentaron dicha situación. Esta investigación nos apoya porque se evidencia un alto índice de bullying en la institución y como este problema afecta la buena convivencia.

Del mismo modo, en la investigación de Alvarez (2021) tuvo por objetivo plantear la correspondencia entre el bullying escolar y el aprendizaje en jóvenes de un colegio público; enfocándose en un estudio básico, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental – correlacional, de índole transversal, asimismo tuvo una población de 85 integrantes a los cuales se les suministró una encuesta. En alusión a los resultados, se manifestó que, los estudiantes tienen un comportamiento agresivo y estos representan un 28.8 %. Además, 53.3 % consideran normal las conductas agresivas y solo un 15.0 % piensa que el problema es exponencial. Se ha considerado esta investigación porque el bullying afecta sustancialmente a las actividades de aprendizaje de los jóvenes, debido a que se ha “normalizado” en dicha institución.

De manera similar, en la investigación de Echeagaray (2018) tuvo por objetivo establecer la conexión entre el bullying y el aprendizaje en jóvenes de una escuela pública; enfocándose en un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional causal, de índole transversal, asimismo tuvo una población de 98 encuestados a los cuales se les suministró unas preguntas a través de un cuestionario. En alusión a los resultados, con respecto a la primera variable el 45, 92 % de los participantes se encontraron en un nivel muy bueno, además el 35,71 % se posiciona en un nivel normal y un 18,37 % mostró que el ambiente en la clase no es óptimo. Se ha visto oportuno considerar esta investigación ya que nos brinda información para incentivar un ambiente idóneo en la institución.

De manera análoga, en la investigación de Vásquez (2019) tuvo determinar el nivel de relación existente entre el liderazgo y el clima en el aula, enfocándose en una investigación de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal, descriptiva, correlacional, asimismo tuvo una población de 660 y una

muestra de 243 encuestados a los cuales se les aplicó un cuestionario. En esta investigación se concluyó que el 28,8 % de los estudiantes que respondieron la encuesta argumentan que el clima en clase es muy alto, mientras el 64.6 % manifiesta que el clima es bueno, en consecuencia, el clima en dicha institución es óptimo. La investigación nos contribuye porque el liderazgo bien direccionado influye en el buen clima de la clase generándose una buena atmósfera y de esa manera se logrará los objetivos propuestos en la sesión de aprendizaje.

Incluso, en la investigación de Marinos (2020) tuvo por finalidad determinar el enlace entre los valores y el clima del aula en alumnos de secundaria, enfocándose en un trabajo de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, descriptivo- correlacional, asimismo tuvo una población de 71 jóvenes a los cuales se les aplicó un cuestionario a 60 estudiantes. En esta investigación se concluyó que el 76,7 % argumentan que el ambiente institucional es regular y el 23,3 % manifiesta que es bueno. La tesis nos apoya significativamente en la presente investigación porque nos ayuda a clarificar como los buenos valores inculcados en la familia contribuye en el clima del salón de clase.

Para el reconocido investigador Gómez (2013) en la revista mexicana de investigación educativa manifiesta que el hostigamiento escolar es un actuar agresivo y recurrente que ocurre entre las partes involucradas, teniendo en cuenta que no hay que referirse solo en el ambiente estudiantil, debido a que en ese sentido se observa una serie de situaciones que se van desencadenando con las partes involucradas dentro del entorno. Además, según el investigador Paredes (2016) menciona la palabra hostigamiento escolar que tiene relación directa con el bullying y menciona que existe ello cuando se observa y registra por lo menos tres criterios: Los ataques cada vez van aumentando, es decir tienen un mayor impacto; también los ataques suceden en espacios específicos, es decir en espacios menos concurridos, reservados, indudablemente el agredido se siente excluido de su círculo.

En esa misma línea, para los autores, Piñuel y Oñate (2007) tienen una definición sobre el bullying, lo mencionan progresivo y es un maltrato de forma verbal que recibe un individuo por parte de otra persona y en otros casos, de otros que su comportamiento es cruel sin mostrar empatía, sino lo someten, intimidan, agreden, lastiman, etc. Y estos o este atenta contra la dignidad de la persona

(p.117). De igual manera para el autor Olweus (2006) es una situación de acoso e intimidación. Pero en cuanto a la víctima este autor maneja lo siguiente, que un estudiante es violentado o en muchos casos se convierte en afectado cuando es propenso en reiteradas ocasiones en un tiempo determinado de acciones que son negativas y estas se realizan de un alumno o en un grupo (p.25).

Incluso para el reconocido autor Olweus (1998), acuño en los años 70, la terminología bullying, este personaje se interesó en la investigación de las relaciones interpersonales no agradables, ni sanas entre los estudiantes que pertenecen a una institución educativa, incitado por recuerdos de la infancia y en la cual le dejó suma preocupación el suicidio de un grupo de estudiantes llevado a cabo en su país, Noruega y con las investigaciones se determinó que esto fue provocado a causa del bullying. Incluso el reconocido autor Olweus (2004), bullying es todo tipo de violencia dentro de la escuela y lo menciona con este nombre intimidación escolar u hostigamiento e incluso le da un nombre más maltrato entre iguales, todo ello alude a que existe un comportamiento agresivo que no es bueno, sino al contrario es dañino, es intencional de parte de una persona hacia otra y esta segunda persona no tiene la capacidad de defenderse. Del mismo modo para la revista chilena de pediatría, Trautmann (2008) expone que el bullying es una conducta belicosa que implica tres aspectos: desequilibrio de poder que ejerce a la persona de forma constante al más débil y este es escogido por el agresor con la intención de perjudicarlo, de lastimarlo y perdura en un tiempo. A su vez menciona que puede ser físico o verbal e inclusive sin gestos no verbales. Por otro lado, mencionan al cyberbullying.

Según el autor Cerezo (2007) tiene una definición de bullying como actividad de maltrato, con intensidad y que tiene consecuencias perjudiciales y se lleva a cabo de un estudiante hacia otro compañero, por su defecto dicho estudiante es el más vulnerable, al que con el pasar del tiempo se convierte en víctima; este tipo de agresión persiste en el tiempo, e incluso dicho autor menciona que suele durar semanas, meses e inclusive años (p.47).

Dimensión del desprecio, según Cerezo (2007), en educación, psicología entre otras ciencias es un fuerte sentimiento de falta de respeto y desagrado. El desprecio implica la incredulidad y vejación del otro al dudar de sus capacidades e integridad moral. Satirizar hace quedar mal a una persona de una manera diferente.

Dimensión de Coacción, según Cerezo (2007), son comportamientos que los afectados debe realizar de diversas formas, además son acciones en contra de su voluntad, brinda a las atacantes ventajas y poder social. La coerción a menudo está relacionada con el niño que es una víctima de abuso o comportamiento sexual no deseado, que no debe comunicar por temor a represalias.

Dimensión de restricción y comunicación, según Cerezo (2007), su finalidad es inmovilizar socialmente, marginar a la víctima. Censurar que juegue, hable o interactúe con otros miembros del grupo para que nadie se comunice con la víctima, no participe en fiestas de cumpleaños u otras actividades, su objetivo bloquear socialmente al estudiante. También incluye características de modo que expuesto de esta manera comienza a llorar, y se proyecta la imagen de una persona débil, indefensa.

Dimensión de agresión, según Cerezo (2007), se manifiesta por golpes físicos como, por ejemplo: golpes, puñetazos, patadas, manotazos, lanzamiento de objetos como papeles, tapas de lapicero, borradores, cartucheras; todo ello ocurre dentro de la institución educativa como en el recreo, lugares solitarios con poca vigilancia por parte de los docentes.

Dimensión de intimidación, según Cerezo (2007), significa en hechos en las cuales causa molestias y acoso mental, que proyecta menosprecio y desdén por la dignidad de los afectados. También son comportamientos que tienen por finalidad intimidar a través de amenazas la cual pone en peligro su integridad física de los estudiantes o de algún familiar cercano y querido por las víctimas.

Dimensión de exclusión social, según Cerezo (2007), tiende a discriminar a la víctima o víctimas de la participación en diversas actividades. Se diferencia por la expresión "tú no" es decir la víctima no existe y no permitirían que se exprese, en consecuencia, crea un vacío social en tu entorno.

Dimensión hostigamiento verbal, según Cerezo (2007), "se expresa cuando el agresor utiliza palabras ofensivas para causar molestia y acoso que afectan a la víctima como, por ejemplo, los apodos y burlas".

En síntesis, el bullying o el acoso es un acto de fuerza agresiva de forma física en contra de discentes, se manifiesta a través de golpes como puñetazos, patadas, bofetadas, puntapiés, rodillazos dentro de las instituciones educativas, además de la violencia verbal manifestada mediante insultos, apodos, amenaza

que realizan para conseguir algún beneficio tanto grupal como individual. El bullying ha ido en crecimiento exponencial al no atender los síntomas del problema ya sea por descuido de los maestros o por el silencio que guardan las víctimas. Ahora para cometer dichos actos de violencia se apoyan en la tecnología y realizan videos denigrantes las cuales pueden colocar en las redes sociales como Facebook, Tiktok, YouTube, Instagram esta forma de bullying ha evolucionado a cyberbullying.

Además, debemos tener en cuenta las consecuencias del bullying tanto para los acosadores como para las víctimas. El bullying tiene un impacto nefasto para los niños y niñas provocado depresión, ansiedad, nerviosismo, timidez hasta produce pensamientos suicidas. En el ambiente familiar, cuando hay un agente agresivo es el modelo que adopta en la escuela. Luego si las víctimas tienen poca comunicación entre los familiares eso es aprovechado por los acosadores para incrementar su actuar.

Ahora bien, el clima del aula se refiere al aspecto de las emociones que interactúan los estudiantes en el salón de clase, por otro lado, un buen clima del ambiente facilita la convivencia armoniosa y permite brindar una solución de conflictos en óptimas condiciones. Por lo anteriormente mencionado, afecta la calidad de la educación y difiere del ambiente escolar, ya que los estudiantes viven una convivencia diaria entre el trabajo y el aula (Herrera y Rico, 2014).

Desde la posición de Delors y Jackes (1996) manifiesta que la salud de la escuela es una metáfora para indagar el clima del salón de clases para ver si existe un clima abierto, controlado o cerrado en base a dicha evaluación. Esta atmósfera en la clase favorece la sensación del entorno como un escenario donde los estudiantes socialicen y favorezcan la interacción.

Por ello Díaz-Aguado y Baraja (1993) argumentan que un clima abierto e inclusivo es más educado para la interacción y tiene más canales para intercambiar información y sentimientos. Por lo tanto, accede una mayor disposición a descubrir en el salón y para sus pares, lo que es claramente consistente con la suposición del aula de código abierto. Además, para Díaz-Aguado y Baraja (1993), este tipo de clima puede ser vasto según las supervisiones y límites que las instituciones educativas o el docente puedan utilizar para examinar el clima del aula. Este ya controlado supone un mayor control en el aula sobre la convivencia del día a día de los estudiantes y desconoce su interacción con los maestros u otros u otras

estudiantes, y sugiere un uso impositivo de los recursos de gestión docente con el fin de mantener un ambiente de dominio del aula de clases.

Del mismo modo, el escenario de la escuela se caracteriza por un comportamiento de baja participación y limitado alcance en el transcurso de la comunicación con los integrantes de la comunidad educativa.

Del mismo modo, el escenario de escuela cerrada se caracteriza por un comportamiento de baja participación y limitado alcance en el transcurso de comunicación con los integrantes de la comunidad educativa. Esto se debe al impacto de un modelo educativo combativo, rígido y poco participativo donde la diversidad y la comunicación son limitadas. En tal ambiente, el comportamiento y las instrucciones del supervisor no favorecen la autonomía del docente, hay una fuerte limitación de la participación del docente en la participación de los estudiantes y hay poco trabajo conjunto de los miembros del grupo salón de clases, bajo compromiso de los y las estudiantes y relaciones resquebrajadas entre maestros y estudiantes (Díaz-Aguado y Baraja, 1993).

Entre los componentes del clima, deducidos por los llamados «agentes educativos del aula», Barreda (2012) manifiesta lo siguiente: “características físicas, transformación de interrelación y relaciones socioafectivas y didácticas entre los jóvenes estudiantes y docentes, el prototipo y reglas de la enseñanza y las normas que la rige” (p. 4).

Así como afirma Soler (2016) puede transformarse en una parte central de la enseñanza -aprendizaje en el salón de clase, lo que lleva al desarrollo de técnicas de comportamiento, habilidades sociales, valores, técnicas de autogestión que ayudan a los estudiantes a vivir satisfactoriamente consigo mismos y con los demás. (p.48).

Además, Martínez en su trabajo de investigación “Clima en la clase” (1996) plantea la siguiente explicación: Por tanto, explicamos el clima, el entorno o la atmósfera del aula como un rasgo particular y parcialmente constante que nunca es inmediatamente visible y que puede ser percibida y explicada en base a las sensaciones obtenidas de forma continua y constante por parte de los docentes presentes en el aula. lo mismo que características físicas, procesos de relación socioemocional y docente entre pares y estudiantes y docentes, modelo de enseñanza, normas y reglamentos que la rigen (p.118).

Componentes que interceden en el clima en el aula. Ríos, Bozzo, Marchant y Fernández (2010) están de acuerdo que el clima del salón de actividades se compone de mobiliario, equipamiento, herramientas de aprendizaje, y elementos intangibles como: manejo de contenidos docentes, criterios de evaluación, interacción entre docentes y alumnos.

Para Muñoz (2011), argumenta que el clima de aula como: “la convivencia de alumnos y profesores en el aula con la meta que el aprendizaje y este sea óptimo, cuidando un clima adecuado y estable de los integrantes de los agentes educativos” (p.4).

Por otro lado, Barreda (2012), el ambiente de la clase tiene una característica muy importante y relativamente constante, ya que no es observable, solo es descrito por las observaciones, el funcionamiento continuo de las características físicas, la parte socioemocional y la parte educativa. entre los estudiantes y su profesor (p.10).

También, en relación al clima en el aula, para Casassus (2013), argumenta: “El estado emocional que los y las estudiantes tienen entre sí y con el profesor está entrelazado con una combinación de tres variables: la relación entre los estudiantes y el maestro, la calidad de la relación entre los alumnos y la atmósfera creada en la relación. La comunicación entre actores es de vital interés tanto desde la perspectiva del excelente desarrollo de las habilidades como la confianza y la estabilidad, como desde el enfoque del clima emocional que incide en el aprendizaje del estudiante (p. 38).

Conforme a Moos (1979), argumento sobre el clima del aula: Es el escenario social en el salón de clases en la cual se dan las relaciones, el desarrollo, la estabilidad y el cambio, estos elementos determinan las interacciones en el salón de clases o ambiente familiar, es el ambiente socioemocional donde los estudiantes interactúan entre sí. La armonía climática depende mucho de los protagonistas, pues se pretende promover el trato respetuoso a los alumnos, teniendo en cuenta el lado emocional (p.36).

Dimensión de relaciones, según Moos (1979), son interacciones entre jóvenes estudiantes, docentes y sus pares, en la clase se capta el interés, la atención y la participación de los miembros de la sesión de actividades. Entonces,

el apoyo que manifiesta el docente a los alumnos crea un ambiente adecuado en el salón de clases.

Dimensión de autorrealización, según Moos (1979), vemos crecimiento de la personal, interés de los alumnos para alcanzar sus metas y ampliar sus habilidades para el reconocimiento en las diversas actividades encomendadas en el aula.

Dimensiones de mantenimiento del sistema y estabilidad, según Moos (1979), se encarga de la realización del trabajo encomendado, conoce las reglas, las consecuencias de no seguir los acuerdos.

Dimensión de cambio, según Moos (1979), se refiere a las acciones de los estudiantes para que contribuyan en algún cambio o innovación durante las actividades de aprendizaje.

En resumen, el clima del aula es fundamental para las interacciones entre los maestros y los discentes, dado que permitirá desarrollar una buena sesión de aprendizaje y permitirá el desarrollo de competencias y capacidades para la formación de buenos ciudadanos en beneficio de la sociedad. Para lograr dicho propósito se requiere que los maestros planifiquen actividades que con lleven a la participación de todos en forma respetuosa, tolerante, en donde se fortalezca el trabajo en equipo aceptándose y respetando la participación de cada uno. El trabajo colaborativo ayuda a que los integrantes puedan conocer sus capacidades y se organicen de tal forma que cada uno participe en función de cada una de ellas, fortaleciendo el equipo de trabajo. Además, en la interacción de la actividad debe tener en cuenta los acuerdos de convivencia que le ayudarán a regular su comportamiento para lograr una sana convivencia entre sus pares. Por parte del maestro, su participación siempre debe proyectar amabilidad, calidez, empatía, un tono de voz adecuado que permita una comunicación idónea donde el estudiante se sienta bien consigo mismo, por ende, ese modelo a seguir lo proyectarán con las interacciones con sus pares.

### **III METODOLOGÍA**

#### **3. 1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

El estudio se basa en un enfoque cuantitativo, porque el proceso de las variables en la investigación se utilizará por procedimiento estadístico.

Según Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P (2014) aprovecha la compilación y el estudio de datos para responder interrogantes del trabajo de investigación y confirmar posibles respuestas generadas previamente, y se basa en mediciones y cálculos numéricos porque las estadísticas a menudo se usan para determinar patrones precisos de comportamiento y probar teorías en una población.

##### **3.1.2. Diseño de la investigación**

Es de tipo no experimental, relevancia transversal y de nivel explicativo causal.

Nivel de investigación: La investigación es de nivel explicativo- causal, para Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2014). Se refiere a lo siguiente “Los trabajos no solo detallan, sino tratan de emitir una respuesta a un motivo o circunstancia, por qué medio ocurre y qué relación puede tener con las variables”. (p. 83).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

Variable independiente: Bullying

##### **Definición conceptual**

Para el autor Cerezo (2007) tiene una definición de bullying como actividad de maltrato, con intensión y que tiene consecuencias perjudiciales y se lleva a cabo de un estudiante hacia otro compañero, por su defecto dicho estudiante es el más vulnerable, al que con el pasar del tiempo se convierte en víctima; este tipo de agresión persiste en el tiempo, e incluso dicho autor menciona que suele durar un par de semanas, meses e inclusive años (p.47).

##### **Definición operacional**

La variable en estudio será evaluada en sus siete dimensiones: desprecio-ridiculización, coacción, restricción – comunicación, agresiones, intimidación – amenazas, exclusión- bloqueo social y hostigamiento verbal.

A su vez posee 7 indicadores, 36 ítems para la medida de cada una de las dimensiones se utilizó la escala de Likert y sus tres valores asignados. (Anexo 1)

Variable dependiente: Clima del aula

### **Definición conceptual**

Conforme a Moos (1979), argumenta sobre el clima de aula que es el escenario social en el salón de clases en la cual se dan las relaciones, el desarrollo, la estabilidad y el cambio, estos elementos determinan las interacciones en el salón de clases o ambiente familiar, es el ambiente socioemocional donde los estudiantes interactúan entre sí. La armonía climática depende mucho de los protagonistas, pues se pretende promover el trato respetuoso a los alumnos, teniendo en cuenta el lado emocional (p.36).

### **Definición operacional**

Para el estudio de la variable será estimada en sus cuatro dimensiones: relaciones, autorrealización, mantenimiento del sistema - estabilidad y cambio.

Además, posee 10 indicadores, 30 ítems para la medida de cada una de las dimensiones se utilizó la escala de Likert y sus tres valores asignados. (Anexo 2)

## **3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

### **3.3.1. Población**

Para este trabajo de investigación de 186 participantes. Según Tamayo y Tamayo (1997), “el autor presenta la población principal de la investigación como un todo, donde la población general tiene una característica común, donde se examina y se parte de los antecedentes tanto nacional como internacionales del trabajo de investigación”.

### **Criterios de inclusión**

Se consideraron todos los estudiantes de primaria alta de ambos sexos y que actualmente se encuentren estudiando, tanto para los padres y los estudiantes brindaron su autorización.

### **Criterios de exclusión**

En esta oportunidad se descartó la participación de los y las estudiantes del primer a cuarto grado de primaria.

### **3.2.2. Muestra**

Para Sánchez, Reyes, y Mejía, (2018) la muestra es el “un conjunto reducido de ciudadanos separados de un total utilizando algún esquema de muestreo probabilístico o no probabilístico” (p. 93). En consecuencia, las muestras son

pequeños grupos de integrantes de un total, en la cual son casos específicos con características similares que les interesa a la persona que investiga.

La muestra está integrada por 126 niños y niñas del nivel primario de los grados de quinto “A”, “B” y “C” y del sexto grado de las secciones “A” y “B “. (ANEXO 3)

### **3.2.3. Muestreo**

Se manifestó un muestreo probabilístico estratificado. Este tipo de muestreo, para Salinas (2004), separa a las personas o grupos de observación en subgrupos con base en la característica específica de interés en la que se forma el nivel.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se empleó para esta investigación es la encuesta dado que, es una técnica estandariza los métodos de observación y también nos permite separar determinadas dificultades que nos interesan y el instrumento de recopilación de información es el cuestionario ya que es un instrumento que permite valorar los niveles de la primera y la segunda variable en estudio y está estructurado en relación a un orden de las preguntas.

Para Sánchez (2018) La validación determinará qué tan bien funciona la herramienta y para ello medir efectivamente la confiabilidad del objeto de investigación incluye herramientas capaces de producir el mismo resultado se aplica en una segunda oportunidad, en consecuencia, a ello se expresa en forma correlación.

Según Montes (2000) La confiabilidad se menciona cuando varios resultados son iguales o muy semejantes, se ejecuta más de una aplicación y en la misma situación, lo que significa que sus medidas son consistentes, con ello se crea un proceso de medición. (ANEXO 4, 5)

**Tabla 1***Validez por Juicio de Expertos*

<b>Experto</b>	<b>Grado</b>	<b>Validez</b>	<b>Aplicabilidad</b>
Edith Silva Rubio	Doctora	Válido	Aplicable
Noemi Teresa Julca Vera	Doctora	Válido	Aplicable
Raúl Delgado Arenas	Doctor	Válido	Aplicable

Nota: Autoría propia

**Tabla 2***Confiabilidad de los instrumentos*

<b>Variabes</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nivel de fiabilidad</b>
Bullying	0,894	Alta confiabilidad
Clima en el aula	0,916	Fuerte confiabilidad

**Nota:** Autoría propia

### 3.5 Procedimientos

Para dar inicio al recojo de la información mediante un cuestionario se siguió los siguientes pasos: 1) solicitar a la líder pedagógica la autorización respectiva en la cual se realizó el cuestionario; 2) después, se solicitó la validación de los tres expertos cada uno con el grado de doctor; 3) la confiabilidad se usó el programa estadístico SPSS de Alfa de Cronbach con un rango de 1 a 3; 4) además se aplicó el cuestionario de forma presencial a la muestra en estudio; 5) luego, se realizó la base de datos con las variables en estudio con las encuestas de los estudiantes participantes; 6) se creó la ficha técnica de las variables en estudio.

### 3.6 Método de análisis de datos

En esta investigación se detalló y procesó cuidadosamente los componentes encontrados, versión 26 del SPSS. Los resultados obtenidos están relacionados con procedimientos estadísticos, y se evidenciaron con figuras y gráficos. Para

comprobar las posibles respuestas se usó la regresión logística ordinal y para medir el efecto se usó la estadística de Nagelkerke.

### **3.7 Aspectos éticos**

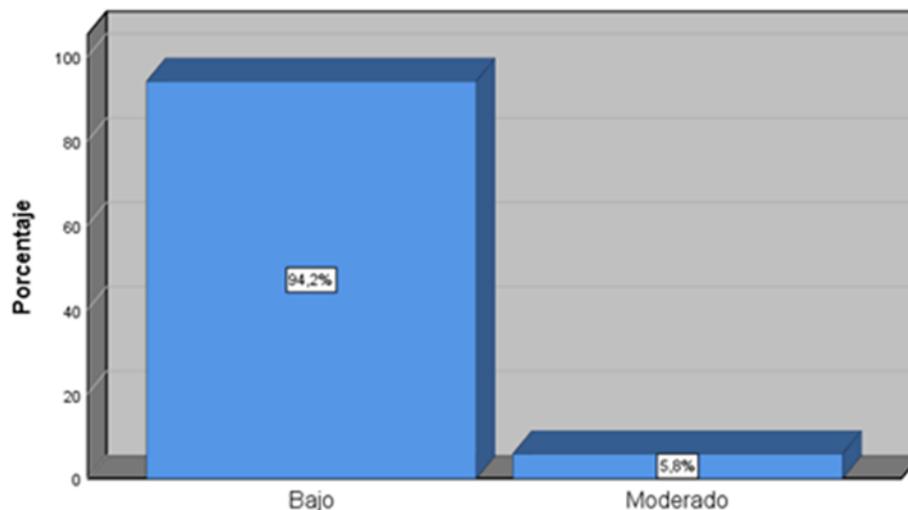
La información que se muestran fue recopilada del personal en una institución educativa, con los niños y niñas de primaria alta que se encuentran en la fase teórica, práctica, que luego aprenderán a convivir armoniosamente, para ello se trató los datos obtenidos en el cuestionario, sin cambiar sus respuestas, (estudiantes de primaria alta), así como la credibilidad de quienes apoyaron con el instrumento. También nos adherimos a todos los parámetros de investigación. requisitos cuantitativos exigidos por la Universidad Cesar Vallejo son cumplidos por cada uno de los autores información bibliográfica, que detallamos en las referencias con los datos de su editor.

#### IV. RESULTADOS

Exposición descriptiva

**Figura 1**

*Reparto porcentual – bullying*

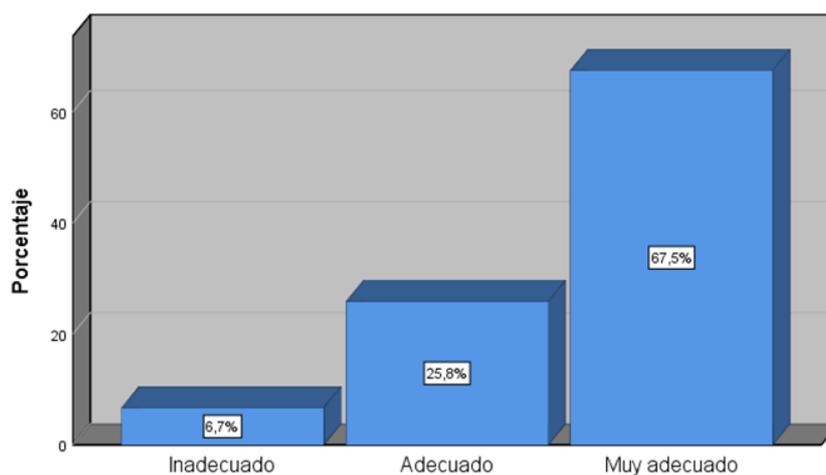


#### **Bullying**

En concordancia con la figura 1 en relación con la primera variable se observa que el 94,2 % de los estudiantes presentan un nivel bajo, el 5,8 % moderado.

**Figura 2**

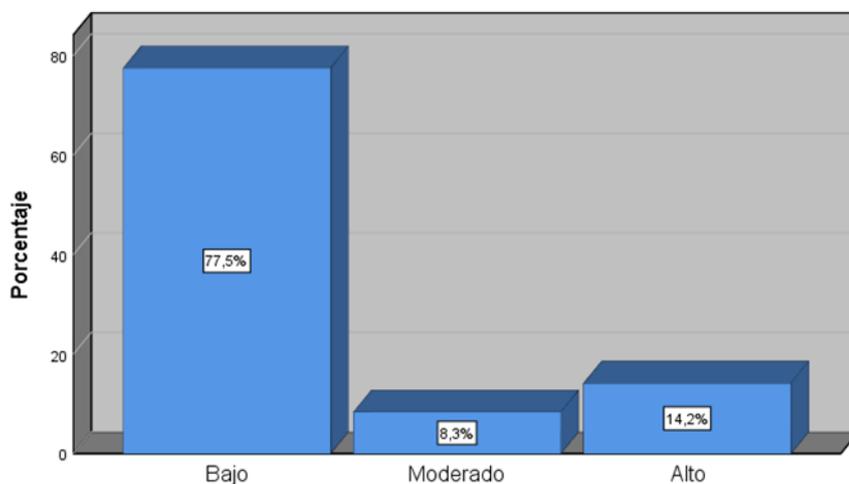
*Reparto porcentual - clima del aula*



#### **Clima del aula**

De la figura 2 en correlación con la segunda variable se observa que 6,7 % de los estudiantes percibe un nivel inadecuado, el 25,8 % adecuado y 67,5 % muy adecuado.

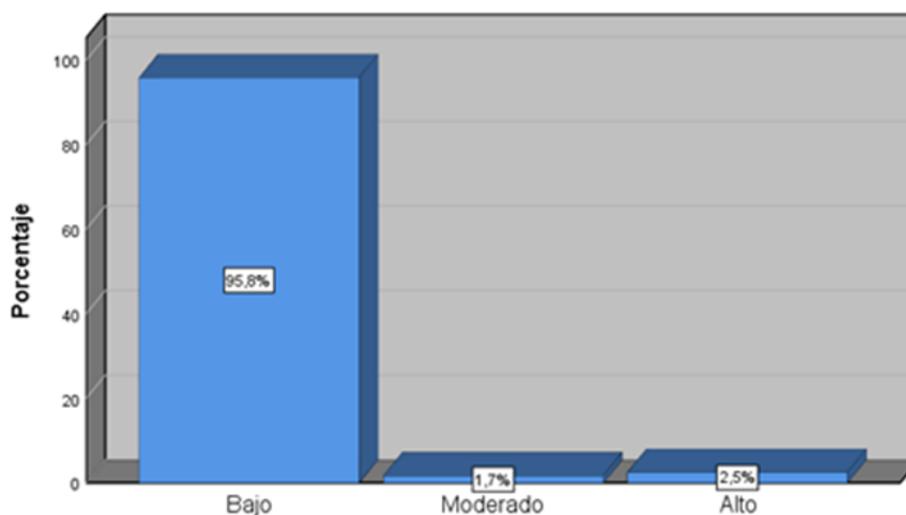
**Figura 3**  
*Reparto porcentual - Desprecio-ridiculización*



### **Desprecio – ridiculización**

De la figura 3 en relación con la primera dimensión se observa que 77,5 % de los estudiantes presenta un nivel bajo, el 8,3 % moderado y el 14,2 % alto.

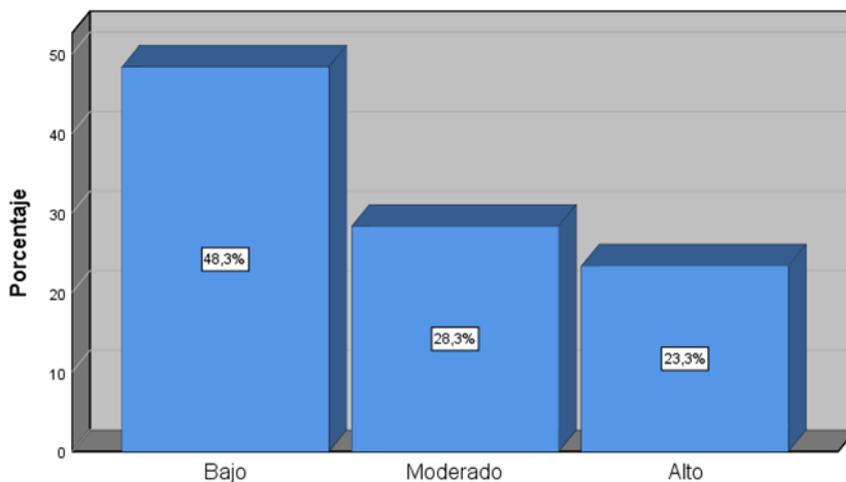
**Figura 4**  
*Reparto porcentual – coacción*



### **Coacción**

De la figura 4 en concordancia con la segunda dimensión se observa que 95,8 % de los estudiantes presenta un nivel bajo, el 1,7 % moderado y el 2,5 % alto.

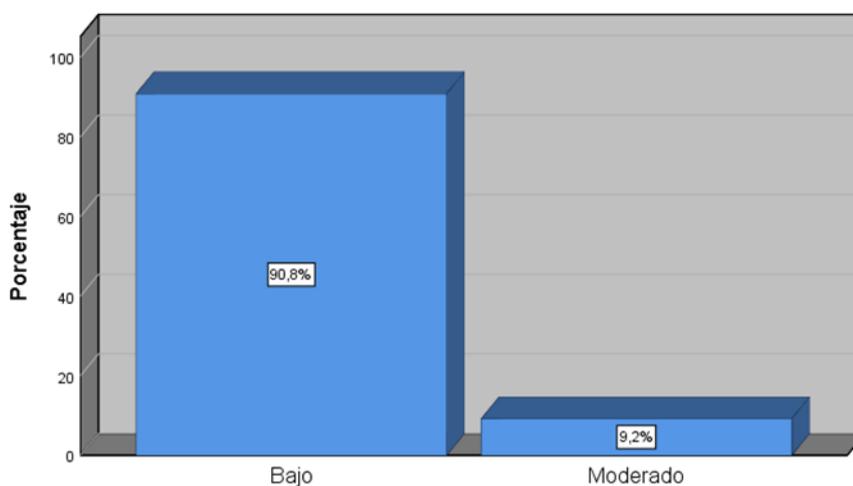
**Figura 5**  
*Reparto porcentual - restricción-comunicación*



### **Restricción – comunicación**

De la figura 5 se evidencia con la tercera dimensión que 48,3 % de los estudiantes presenta un nivel bajo, el 28,3 % moderado y el 23,3 % alto.

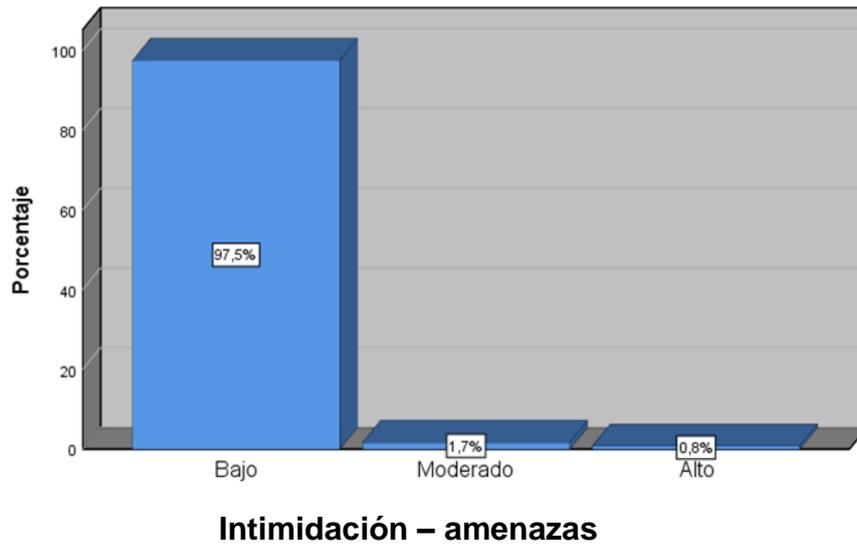
**Figura 6**  
*Reparto porcentual – agresiones*



### **Agresiones**

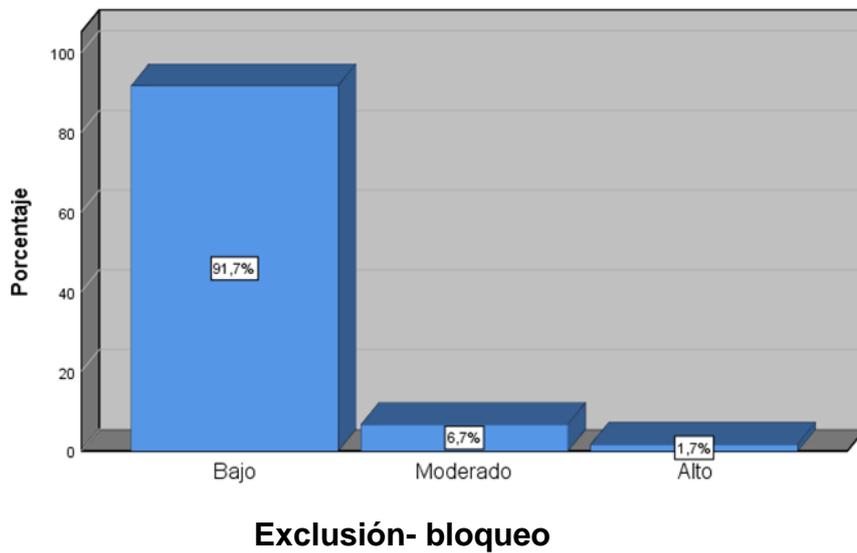
De la figura 6 se evidencia con la cuarta dimensión que 90,8 % de los estudiantes presenta un nivel bajo, el 9,2 % moderado.

**Figura 7**  
*Reparto porcentual - intimidación-amenazas*



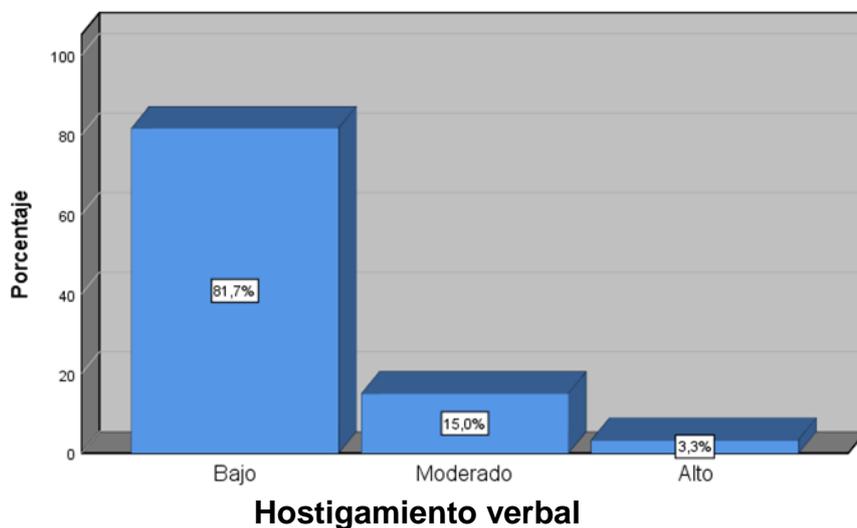
De la figura 7 se muestra con la quinta dimensión que 97,5 % de los estudiantes presenta un nivel bajo, el 1,7 % moderado y 0,8 % es alto.

**Figura 8**  
*Reparto porcentual - exclusión-bloqueo*



De la figura 8 se muestra con la sexta dimensión que 91,7 % de los estudiantes presenta un nivel bajo, el 6,7 % moderado y 1,7 % es alto.

**Figura 9**  
*Reparto porcentual - hostigamiento verbal*



De la figura 9 se muestra con la séptima dimensión que 81,7 % de los estudiantes presenta un nivel bajo, el 15,0 % moderado y 3,3 % es alto.

**Tabla 3**  
*Tablas cruzadas: bullying y clima del aula*

		clima de aula			Total	
		Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado		
<b>Bullying</b>	Bajo	Recuento	5	30	78	113
		% del total	4,2%	25,0%	65,0%	94,2%
	Moderado	Recuento	3	1	3	7
		% del total	2,5%	0,8%	2,5%	5,8%
	Total	Recuento	8	31	81	120
		% del total	6,7%	25,8%	67,5%	100,0%

**Nota:** Resultados según SPSS V26

En la tabla 3, de la cantidad total de encuestados 1 estudiante manifiesta haber sufrido bullying en un nivel moderado evidenciando un clima del aula adecuado, mientras que, 78 no han sufrido bullying, puesto que se encuentran en un nivel bajo, evidenciando un clima de aula muy adecuado.

**Tabla 4**

*Tablas cruzadas: desprecio-ridiculización y clima del aula*

		clima del aula				Total
		Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado		
<b>Despre- cio- ridiculiz- ación</b>	Bajo	Recuento	5	21	67	93
		% del total	4,2%	17,5%	55,8%	77,5%
	Moderado	Recuento	2	2	6	10
		% del total	1,7%	1,7%	5,0%	8,3%
	Alto	Recuento	1	8	8	17
		% del total	0,8%	6,7%	6,7%	14,2%
	Total	Recuento	8	31	81	120
		% del total	6,7%	25,8%	67,5%	100,0%

**Nota:** Resultados según SPSS V26

De la tabla 4, del total de encuestados, 1 persona ha sufrido desprecio – ridiculización en un nivel alto a su vez manifiesta que el clima del aula es inadecuado, mientras 67 estudiantes no han sufrido problemas respecto a la dimensión 1 de la variable 1 por lo que se ubican en un nivel bajo, a su vez, manifiestan que el clima del aula es muy adecuado.

**Tabla 5***Tablas cruzadas: coacción y clima del aula*

		clima del aula			Total	
		Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado		
<b>Coacción</b>	Bajo	Recuento	7	28	80	115
		% del total	5,8%	23,3%	66,7%	95,8%
	Moderado	Recuento	1	0	1	2
		% del total	0,8%	0,0%	0,8%	1,7%
	Alto	Recuento	0	3	0	3
		% del total	0,0%	2,5%	0,0%	2,5%
Total	Recuento	8	31	81	120	
	% del total	6,7%	25,8%	67,5%	100,0%	

**Nota:** Resultados según SPSS V26

De la tabla 5, del total de encuestados, 3 estudiantes han sufrido coacción en un nivel alto a su vez manifiesta que el clima del aula es adecuado, mientras 80 estudiantes no han sufrido problemas respecto a la dimensión 2 de la variable 1 por lo que se ubican en un nivel bajo, a su vez, manifiestan que el clima del aula es muy adecuado.

**Tabla 6***Tablas cruzadas: restricción-comunicación y clima del aula*

		clima del aula			Total	
		Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado		
<b>Restricción – comunicación</b>	Bajo	Recuento	3	10	45	58
		% del total	2,5%	8,3%	37,5%	48,3%
	Moderado	Recuento	3	11	20	34
		% del total	2,5%	9,2%	16,7%	28,3%
	Alto	Recuento	2	10	16	28
		% del total	1,7%	8,3%	13,3%	23,3%
Total	Recuento	8	31	81	120	
	% del total	6,7%	25,8%	67,5%	100,0%	

**Nota:** Resultados según SPSS V26

De la tabla 6, del total de encuestados, 2 estudiantes han sufrido restricción-comunicación en un nivel alto a su vez manifiesta que el clima del aula es inadecuado, mientras 45 estudiantes no han sufrido problemas respecto a la dimensión 3 de la variable 1 por lo que se ubican en un nivel bajo, a su vez, manifiestan que el clima del aula es muy adecuado.

**Tabla 7**

*Tablas cruzadas: agresiones y clima del aula*

			clima del aula			Total
			Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado	
<b>Agresiones</b>	Bajo	Recuento	5	28	76	109
		% del total	4,2%	23,3%	63,3%	90,8%
	Moderado	Recuento	3	3	5	11
		% del total	2,5%	2,5%	4,2%	9,2%
	Total	Recuento	8	31	81	120
		% del total	6,7%	25,8%	67,5%	100,0%

**Nota:** Resultados según SPSS V26

De la tabla 7, del total de encuestados, 3 estudiantes han sufrido agresiones en un nivel moderado a su vez manifiesta que el clima del aula es inadecuado y adecuado, mientras 76 estudiantes no han sufrido problemas respecto a la dimensión 4 de la variable 1 por lo que se ubican en un nivel bajo, a su vez, manifiestan que el clima del aula es muy adecuado.

**Tabla 8***Tablas cruzadas: intimidación- amenazas y clima del aula*

		clima del aula				
		Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado	Total	
<b>Intimidación - amenazas</b>	Bajo	Recuento	6	30	81	117
		% del total	5,0%	25,0%	67,5%	97,5%
	Moderado	Recuento	2	0	0	2
		% del total	1,7%	0,0%	0,0%	1,7%
	Alto	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	0,8%	0,0%	0,8%
	Total	Recuento	8	31	81	120
		% del total	6,7%	25,8%	67,5%	100,0%

**Nota:** Resultados según SPSS V26

De la tabla 8, del total de encuestados, ningún estudiante ha sufrido intimidación – amenazas en un nivel alto a su vez manifiesta que el clima del aula es inadecuado, mientras 81 estudiantes no han sufrido problemas respecto a la dimensión 5 de la variable 1 por lo que se ubican en un nivel bajo, a su vez, manifiestan que el clima del aula es muy adecuado.

**Tabla 9***Tablas cruzadas: exclusión- bloqueo y clima del aula*

		clima del aula				
		Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado	Total	
<b>Exclusión - bloqueo</b>	Bajo	Recuento	3	31	76	110
		% del total	2,5%	25,8%	63,3%	91,7%
	Moderado	Recuento	4	0	4	8
		% del total	3,3%	0,0%	3,3%	6,7%
	Alto	Recuento	1	0	1	2
		% del total	0,8%	0,0%	0,8%	1,7%
	Total	Recuento	8	31	81	120
		% del total	6,7%	25,8%	67,5%	100,0%

**Nota:** Resultados según SPSS V26

De la tabla 9, del total de encuestados, 1 estudiante ha sufrido exclusión - bloqueo en un nivel alto a su vez manifiesta que el clima del aula es inadecuado, mientras 76 estudiantes no han sufrido problemas respecto a la dimensión 6 de la variable 1 por lo que se ubican en un nivel bajo, a su vez, manifiestan que el clima del aula es muy adecuado.

Tabla 10  
*Tablas cruzadas: hostigamiento verbal y clima del aula*

		clima del aula			Total	
		Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado		
<b>Hostigamiento verbal</b>	Bajo	Recuento	4	25	69	98
		% del total	3,3%	20,8%	57,5%	81,7%
	Moderado	Recuento	1	5	12	18
		% del total	0,8%	4,2%	10,0%	15,0%
	Alto	Recuento	3	1	0	4
		% del total	2,5%	0,8%	0,0%	3,3%
	Total	Recuento	8	31	81	120
		% del total	6,7%	25,8%	67,5%	100,0%

Nota: Resultados según SPSS V26

De la tabla 10, del total de encuestados, ningún estudiante ha sufrido hostigamiento verbal en un nivel alto a su vez manifiesta que el clima del aula es adecuado, mientras 69 estudiantes no han sufrido problemas respecto a la dimensión 7 de la variable 1 por lo que se ubican en un nivel bajo, a su vez, manifiestan que el clima del aula es muy adecuado.

### **Exposición de la prueba inferencial**

Para las pruebas inferencial se usó:

Indicadores estadísticos

Si  $\alpha = 0,05$  nivel de significación

Reglas de determinación

De acuerdo: Si el p/ valor  $< 0.05$ , se procede al rechazo de la  $H_0$

Si el p/ valor  $> 0,05$  se procede a la aceptación de la hipótesis nula.

**Tabla 11**  
*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Bullying	,540	120	,000
Clima del aula	,414	120	,000
Desprecio ridiculización	-,469	120	,000
Coacción	,537	120	,000
Restricción comunicación	-,305	120	,000
Agresiones	,532	120	,000
Intimidación amenazas	-,535	120	,000
Exclusión- bloqueo	,528	120	,000
Hostigamiento verbal	,488	120	,000

**Nota:** Autoría propia

Como se observa en la tabla 9 de la prueba de normalidad se estima que la sig. = 0,000 menor que a 0.05. en tal sentido de acuerdo a la teoría se argumenta que los datos no tienen distribución normal.

### **Contraste de la hipótesis general**

H<sub>0</sub>. EL bullying no influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa.

H<sub>a</sub>. EL bullying influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa.

**Tabla 12***Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud			Sig.
	-2	Chi-cuadrado	gl	
Sólo intersección	20,814			
Final	16,202	4,612	1	,032

**Nota:** Autoría propia

Dado que el valor sig.= 0.032 menor que 0.05 se concluye que el bullying influye en el clima del aula.

**Tabla 13***Valor de Nagelkerke*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,038
Nagelkerke	,047
McFadden	,024

**Nota:** Autoría propia

De la tabla 13 se puso en evidencia el valor de Nagelkerke siendo ello 4.7 % de influencia del bullying en el clima del aula en los estudiantes.

### **En cuanto a la prueba de hipótesis específicas 1**

H<sub>0</sub>. El desprecio – ridiculización no influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa.

H<sub>a</sub>. El desprecio – ridiculización influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa.

**Tabla 14***Influencia del desprecio – ridiculización en el clima del aula*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud			Sig.
	-2	Chi-cuadrado	gl	
Sólo intersección	24,423			
Final	20,572	3,851	2	,146

**Nota:** Autoría propia

De la tabla 14 así lo demuestran los resultados de la encuesta en donde la sig. = 0,146 mayor que 0,05, En consecuencia, se desprende que no existe influencia de la dimensión desprecio - ridiculización en el clima del aula.

**Tabla 15***Estimación del valor Nagelkerke***Pseudo R cuadrado**

Cox y Snell	,032
Nagelkerke	,040
McFadden	,020

**Nota:** Autoría propia

Como se detalla en la tabla 15 se observó que el valor de Nagelkerke es de 4%, observándose una baja influencia en relación desprecio – ridiculización en el clima del aula.

**En cuanto a la prueba de hipótesis específicas 2**

H<sub>0</sub>. La coacción no influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa

H<sub>a</sub>. La coacción influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa.

**Tabla 16***Influencia de la coacción en el clima del aula*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	21,790			
Final	17,178	4,612	2	,100

**Nota:** Autoría propia

Como se aprecia en la tabla 16 en la cual detallaron los resultados en donde la sig. 0,100 mayor que 0,05. En tal sentido, se desprende que no existe influencia de la dimensión de coacción en el clima del aula.

**Tabla 17***Pseudo R cuadrado*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,038
Nagelkerke	,047
McFadden	,024

**Nota:** Autoría propia

Según la tabla 17, se pudo observar que el valor de Nagelkerke es de 4,7 % mostrando una influencia baja de la coacción en el clima del aula.

### **En cuanto a la prueba de hipótesis específicas 3**

H<sub>0</sub>. La restricción – comunicación no influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa.

H<sub>a</sub>. La restricción – comunicación influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa.

**Tabla 18***Influencia de la restricción – comunicación en el clima del aula*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud			Sig.
	-2	Chi-cuadrado	gl	
Sólo intersección	25,304			
Final	20,314	4,989	2	,083

**Nota:** Autoría propia

Como se aprecia en la tabla 18 en la cual se evidenciaron los resultados encontrados, en donde la sig = 0,083 mayor que 0,05. En tal sentido, se concluye que no existe influencia de la dimensión restricción – comunicación en el clima del aula.

**Tabla 19***Estimación del valor Nagelkerke*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,041
Nagelkerke	,051
McFadden	,026

**Nota:** Autoría propia

Según la tabla 19, se comunicaron los resultados en donde el valor de Nagelkerke es de 5,1% evidenciaron una influencia baja en la relación de la dimensión de restricción – comunicación en el clima del aula.

**En cuanto a la prueba de hipótesis específicas 4**

H<sub>0</sub>. Las agresiones no influyen en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa.

H<sub>a</sub>. Las agresiones influyen en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa

**Tabla 20***Influencia significativa de las agresiones en el clima del aula*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud			Sig.
	-2	Chi-cuadrado	gl	
Sólo intersección	19,209			
Final	15,127	4,081	1	,043

**Nota:** Autoría propia

Como se evidencia en la tabla 20 por la cual se presentaron los resultados, en donde la sig. = 0,043 es menor que 0,05. Se concluye que existe influencia en la dimensión de agresión en el clima del aula.

**Tabla 21***Estimación del valor de Nagelkerke*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,033
Nagelkerke	,042
McFadden	,021

**Nota:** Autoría propia

De la tabla 21, se mostraron los resultados en donde el valor de Nagelkerke es de 4,2 % evidenciaron una influencia baja con la dimensión de agresión con el clima del aula.

**En cuanto a la prueba de hipótesis específicas 5**

H<sub>0</sub>. La intimidación – amenazas no influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa.

H<sub>a</sub>. La intimidación – amenazas influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa

**Tabla 22***Influencia de la intimidación - amenazas en el clima del aula*

	Logaritmo de la verosimilitud			
Modelo	-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo	22,579			
intersección				
Final	9,967	12,612	2	,002

**Nota:** Autoría propia

Como se observa en la tabla 22 a través del cual se mostraron los resultados obtenidos, en donde la sig.= 0, 002 menor que 0,005. En conclusión, existe una influencia en la dimensión intimidación- amenazas en el clima del aula.

**Tabla 23***Estimación del valor Nagelkerke*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,100
Nagelkerke	,125
McFadden	,066

**Nota:** Autoría propia

De la tabla 23, se observa valor de Nagelkerke es de 12,5 % evidenciando una influencia baja en relación a la dimensión intimidación – amenazas en el clima del aula.

### **En cuanto a la prueba de hipótesis específicas 6**

H<sub>0</sub>. La exclusión- bloqueo no influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa.

H<sub>a</sub>. La exclusión- bloqueo influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa.

**Tabla 24***Influencia significativa de la exclusión - bloqueo en el clima del aula*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	32,600			
Final	26,740	5,860	2	,053

**Nota:** Autoría propia

De la tabla 24 se mostraron los resultados, en donde la sig.= 0, 053 mayor que 0,05. Entonces, se concluye que no existe una influencia en la dimensión de la exclusión – bloqueo en el clima del aula.

**Tabla 25***Estimación del valor de Nagelkerke*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,048
Nagelkerke	,060
McFadden	,031

**Nota:** Autoría propia

De la tabla 25, se mostraron los hallazgos en donde el valor de Nagelkerke es de 6% existiendo una influencia baja con la dimensión exclusión – bloqueo en el clima del aula.

### **En cuanto a la prueba de hipótesis específicas 7**

H<sub>0</sub>. El hostigamiento verbal no influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa.

H<sub>a</sub>. El hostigamiento verbal influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa.

**Tabla 26***Influencia significativa del hostigamiento verbal en el clima del aula*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud			Sig.
	-2	Chi-cuadrado	gl	
Sólo intersección	30,571			
Final	15,086	15,485	2	,000

**Nota:** Autoría propia

De la tabla 26, se evidenció los hallazgos encontrados en donde la sig.=0,000 menor que 0,05. En conclusión, se mostraron que existe una influencia en la dimensión del hostigamiento verbal en el clima del aula.

**Tabla 27***Estimación del valor de Nagelkerke*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,121
Nagelkerke	,152
McFadden	,081

**Nota:** Autoría propia

De la tabla 27 se clarifico que el valor de Nagelkerke es de 15,2%, mostrándose una influencia baja en la dimensión de hostigamiento verbal en el clima del aula.

## V. DISCUSIÓN

Considerando el objetivo general que fue determinar la influencia del bullying en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac, conforme a los resultados estadístico se logró demostrar que el 94,2 % no han sufrido bullying, evidenciando un clima de aula muy adecuado. Análogamente, según la prueba de hipótesis se logró mostrar los siguientes resultados, en donde la sig. = 0,032 siendo ello  $< 0,05$ . Por consiguiente, el bullying influye en el clima del aula, donde se realizó la investigación, verificándose dicha afirmación según el valor de Nagelkerke de 4.7 % percatándose que la influencia es baja en las variables en estudio.

El resultado expuesto tiene una diferencia con el estudio realizado por Cortés (2019), quien realizó una investigación centrándose en las repercusiones del bullying en jóvenes, obteniendo como resultado que el 51.35 % han sido víctimas de maltrato en un nivel alto, ya que en el salón de clase se muestra estudiantes que rechazan a sus pares por ser tímidos, callados, por resaltar en el ámbito académico; además en el aula se presenta la presión de grupo para obligar a sus pares a realizar acciones inadecuadas que afectan el clima en el aula; y estos al no ceder a los que ellos desean, en consecuencia evitan hablarle y no lo toman en cuenta al realizar algún compartir; luego no respetan los acuerdos de convivencia, evidenciando empujones, golpes, patadas, entre otros. También, los amenazan manifestando que los esperan fuera del colegio para vengarse por haberse quejado con un profesor, generando un malestar en la víctima hasta incluso deseando no venir más a la institución educativa. Mientras en la investigación realizada existe bullying en un 5,8% el cual se refleja un nivel moderado, debido a que, existe una buena comunicación, la practica constante de la comunicación asertiva, involucran a sus pares en las actividades sin discriminación alguna, así mismo pone en práctica los acuerdos de convivencia. Al respecto Cerezo (2007), nos argumenta que el bullying es una acción de maltrato, acoso que intimida a los estudiantes con consecuencias perjudiciales para las víctimas como, por ejemplo; se produce la timidez, el nerviosismo, la deserción escolar.

Considerando el primer objetivo específico cuya finalidad es la influencia del desprecio – ridiculización en el clima del aula en estudiantes. Presentó una baja influencia en el valor de Kagelkerke cuyo valor es de 4 %. El resultado expuesto

tiene una diferencia con el estudio realizado por Peñaflor (2019), ya que se evidencio que una gran mayoría manifiesta haber sufrido bullying en los alrededores de la escuela, por ejemplo; son víctimas de robos de sus cuadernos, lapiceros, borradores, tajadores, mochilas hasta incluso se llevan el dinero de las víctimas dejándolas sin movilidad para que regresen a sus casas, además han llegado a sustraerles objetos de índole personal como un reloj, gorras o lentes, ello con la intención de ridiculizarlos y mostrar a la víctima como el más débil del grupo, en referencia Trautmann (2008) menciona que el bullying es una conducta conflictiva, combativa, revoltosa que se ejerce con un estudiante de carácter débil con la finalidad de causarle daño, mediante acciones de forma física, verbal y mediante señas o gestos. En cambio, en el lugar de la investigación, no se evidencia el bullying ya que los estudiantes reciben charlas por parte de la psicóloga del distrito, así también los padres de familia participan de charlas y actividades que integran a los miembros del hogar, en consecuencia, no existe desprecio – ridiculización y por ende, el clima del aula es adecuado. Al respecto sostiene, Rodríguez (2019), que el bullying tiene una relación directamente proporcional con el ambiente familiar o en el lugar en la cual interactúa, es decir, si en casa los discentes observan que su padre agrede a su mamá o cualquier integrante de la familia, en consecuencia, el estudiante adoptará ese modelo y esa conducta la trasladará a la institución educativa.

Considerando el segundo objetivo específico cuya finalidad es la de la coacción en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023. Se presento en el gráfico estadístico una baja influencia de coacción con un 1,7%, cuyo valor de Nagelkerke es de 4.7 %. El resultado expuesto tiene una diferencia con el estudio realizado por Luna (2020), puesto que se evidenció que una gran mayoría representada por el 52 % manifiesta haber sufrido acoso por parte de sus compañeros como, por ejemplo; en la hora del recreo los estudiantes forman grupos para molestar verbalmente mediante insultos, apodos a las víctimas. De esa forma buscan coaccionar a los discentes para realizar acciones en contra de sus pares como rayar los cuadernos y libros, arrancar las hojas de sus cuadernos, esconderle su lápiz, bicolor, lapicero, colores, regla, borrador, etc. Por otro lado, en el lugar en donde se realizó el estudio el nivel de bullying es bajo en la dimensión de coacción, debido a que los docentes en sus sesiones de

aprendizajes fomentan el trabajo colaborativo con dinámicas de integración, ayuda mutua, empatía evidenciando un clima del aula bueno ya que entre ellos se manifiesta el respeto mutuo y su consolidación en valores como solidaridad, honestidad, tolerancia, responsabilidad. Además, para Giler y Sinchi (2018) manifestaron que el 76% tuvieron un clima del aula hostil ya que se infiere que su salón de clase los estudiantes tienen comportamientos agresivos como lanzarse los útiles escolares como la tapa del lapicero, el tajador, borrador al cuerpo de los discentes, también lanzan bolitas de papel con una liga a sus pares causando el malestar y un clima de aula inadecuado para el aprendizaje. Para Olweus (2004), el bullying es un acto de impetuosidad que se da en diversos escenarios como en la escuela, a través de la presión que ejercen los estudiantes hacia sus compañeros y el maltrato que se dan entre sus pares todo ello suma a un comportamiento inadecuado y hostil causando un daño intencional a la personalidad de las víctimas.

Considerando el tercer objetivo específico cuya finalidad es la restricción – comunicación en el clima del aula en estudiantes. Se presento en el gráfico estadístico una baja influencia de con un 48,3%, se evidenciaron una influencia baja dado que Nagelkerke es de 5,1%. El resultado expuesto tiene una diferencia con el estudio realizado por Ortiz (2019), se evidencio que en un nivel alto representado por un 46 % manifiesta haber sufrido bullying por parte de sus compañeros como, por ejemplo, dentro de la institución educativa cuando se realizan las actividades de aprendizaje los estudiantes amenazan a sus pares con una voz susurrada casi imperceptible para el docente y a la hora del recreo los golpean sin motivo alguno en lugares donde no hay supervisión como en los servicios higiénicos. Ante estos sucesos la victima evita comunicar lo sucedido a un maestro por temor a las represalias. Por el contrario, en los encuestados se evidencio un bajo bullying en su dimensión de restricción- comunicación dado que se recibe la visita de la Policía Nacional en las cuales su personal teatraliza o escenifica diversas escenas que ayuda a la reflexión del estudiante mostrando un buen clima de aula. Además, para, Arza (2021) manifiesta que el 74 % de los estudiantes ha experimentado un buen clima en su aula ya que los jóvenes respetan los acuerdos de convivencia, como levantando la mano para participar, respetando el turno de participación de sus compañeros, cuidado los útiles escolares de sus compañeros es mas cuando un estudiantes se olvida algún objeto lo guardan para entregarlo a sus respectivo

dueño, además en algunas oportunidades se han llevado objetos y al día siguiente lo han devuelto a sus respectivos dueños, expresando las disculpas del caso ya que no ha sido intencional. De la misma forma Olweus (2006), expresa que el bullying es un acto de intimidación y acoso en una de sus formas se restringe la comunicación entre las víctimas.

Considerando el cuarto objetivo específico cuya finalidad es de las agresiones en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023. Se presentó en el gráfico estadístico una moderada influencia con un 90,8%. Se evidenciaron una influencia baja ya que el valor de Nagelkerke es de 4,2 %. El resultado expuesto tiene una similitud con el estudio realizado por Alvarez (2021), se evidenció que en un nivel alto representado por un 28.8 % manifiesta haber sufrido agresiones por parte de sus compañeros como, por ejemplo, agresiones físicas como en el área de educación física al momento de realizar actividades de contacto físico aprovechan esas situaciones para agredir a través de manotazo, puñetes, patadas entre otros, de esa forma las agresiones pasan desapercibidas por el maestro. En relación a las agresiones verbales estas se evidencian en insultos, apodosos en relación a su aspecto físico. Sin embargo, en el lugar de la investigación el nivel de bullying en su dimensión de agresiones es bajo, debido a que los maestros con el apoyo del comité de convivencia brindan charlas para padres que permitan y fortalezcan el diálogo con sus menores hijos de esa forma podrán expresar lo que le sucede a la víctima u en otros casos un compañero pueda denunciar un acto de agresión ya que muchos no lo realizan por miedo a que le suceda lo mismo, por ende, el clima del aula es bueno. Así mismo para Gómez (2013), manifiesta que el hostigamiento agresivo tanto físico como verbal que son víctimas los estudiantes lastimosamente es constante y va creciendo de forma exponencial y se requiere tomar las medidas preventivas del caso para evitar que la situación se salga de control, para eso se sugiere observar las diversas situaciones o escenarios en los cuales se están desarrollando.

Considerando el quinto objetivo específico cuya finalidad es de la intimidación - amenazas en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023. Se presentó en el gráfico estadístico una baja influencia con un 97,5%. Evidenciando una influencia baja dado que el valor de Nagelkerke es de 12,5 %. El resultado expuesto tiene una similitud con el estudio

realizado por Echegaray (2018), se mostró un nivel alto representado por un 45,92 % manifiesta no haber sufrido bullying por parte de sus compañeros, debido a que en el ambiente familiar los padres de familia mantienen una comunicación asertiva entre los integrantes de la familia, además practican la escucha activa, dejando que sus menores hijos se expresen con toda confianza, sumado a ello fomentan la empatía, es decir le manifiestan que siempre se pongan en el lugar de su compañero y si les gustaría que ellos les hagan lo mismo. Por otro lado, en la institución en donde se encuestó, manifiesta que el bullying en su dimensión intimidación – amenazas es bajo, debido a que los estudiantes participan en actividades lúdicas que implica trabajo colaborativo lo cual los ayuda conocerse e integrarse y de esa forma el clima del aula sea idóneo para el aprendizaje. Para Olweus (1998), investigó todo lo referente al bullying en la cual los estudiantes tienen una convivencia insana mediante la intimidación de forma verbal o física ya que provoca en los estudiantes en el aspecto personal timidez, desconfianza, desgano, estrés y en el aspecto académico se evidencia un bajo rendimiento académico, existe evidencia que los estudiantes poco a poco dejan de ingresar al institución educativa, hasta el punto de llegar a la deserción escolar ya que entrar al colegio dejó de ser un lugar de impartiendo de conocimiento y se ha convertido en un escenario de maltrato hasta el punto que existe casos en el que se presenta el suicidio.

Considerando el sexto objetivo específico cuya finalidad de la exclusión-bloqueo en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023. Evidenciando un clima del aula muy adecuado representado por el 67,5% además de una influencia baja en donde el valor de Nagelkerke es de 6%. El resultado expuesto tiene una diferencia con el estudio realizado por Vásquez (2019), se evidencio que en un nivel moderado representado por un 64.6 % manifiesta tener un clima de clase bueno, porque el maestro utiliza un tono de voz adecuado para comunicarse con los estudiantes, es ameno, proyecta calidez, empático, seguro de si mismo al momento de realizar la sesión de aprendizaje, el aula se vuelve un verdadero templo de conocimiento en la cual los estudiantes participan adecuadamente y se genera el aprendizaje significativo. Por otro lado, en la institución en la cual se llevó la investigación se evidencio que el clima del aula es idóneo porque los estudiantes en la hora de las actividades se prestan los

útiles escolares como el borrador utilizando palabras como por favor me prestas tu borrador y al regresarlo utiliza la palabra como gracias. Ahora se afirma que no existe el bullying en su dimensión de exclusión- bloqueo ya que los estudiantes socializan con sus compañeros mostrando una actitud amena, por ejemplo, en varias oportunidades realizan actividades en casa como sus cumpleaños e invitan a todos los integrantes del salón, en consecuencia, fortalece los lazos amicales y el clima del aula es idóneo. También cuando están en la institución educativa y al momento de formar equipos acogen de manera amena y agradable alguno compañero que no tenga grupo, es mas en el aula entre sus compañeros y compañeras hay estudiantes de procedencia venezolana que se siente a gusto en su salón de clases ya que manifiestan que los niños peruanos los han tratado con amor, respeto, son acogedores y siempre están dispuestos ha ayudarlos, en consecuencia se siente contentos y contentas de estudiar en una escuela pública en el Perú, hasta el punto de recomendar a sus compatriotas para que se matriculen en el colegio y puedan estudiar y tener una bonita experiencia. Para Muñoz (2011), argumenta que el clima de aula como: es una interrelación entre estudiantes y maestros en la cual el propósito es el desarrollo de competencia y capacidades para formar un ciudadano integro en valores y con toma de decisiones para el clima del aula debe ser óptimo, adecuado, cálido.

Considerando el séptimo objetivo específico cuya influencia del hostigamiento verbal en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023. Evidenciando una influencia baja debido a que el valor de Nagelkerke es de 15,2 %. El resultado expuesto tiene una similitud con el estudio realizado por Guerra (2020), Se evidencio que en un nivel alto representado por un 69,1 % manifiesta tener un clima de clase es muy bueno, porque no se evidencia gritos, ni falta de respeto entre sus compañeros, ni perdidas de objetos. De igual forma, en la institución en la cual se realizó la investigación, el clima del aula es óptimo ya que el docente propicia un ambiente de respeto, se muestra cálido y cordial dentro del salón de clase, además de ser comprensivo y empático, también si hubiera un acto de indisciplina regula adecuadamente la manera de actuar de los estudiantes, en consecuencia el docente transmite y contribuye al buen clima del aula entonces podemos afirmar que no se evidencia el bullying en su dimensión de hostigamiento verbal ya que gracias a las escuelas de padres que

realiza el comité de tutoría, ayuda a la comunidad a inculcar a sus menores hijos la comunicación asertiva dentro y fuera de las aulas. Para Martínez (1996), argumenta que: el clima en el aula, es un lugar especial donde interactúan estudiantes y maestros y en ese clima solo puede ser percibida por los sentidos, mostrando un vínculo emocional ameno en donde la comunicación sea cálida y propiciando buenos aprendizajes.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se llegó a establecer que existe una influencia baja del bullying en el clima del aula, dado que el valor de sig. =  $0,032 < 0,05$ . Además, el valor de Nagelkerke es igual 4.7 %. Dado que en la institución realizan trabajos de integración, respeto, charlas para los padres de familia y estudiantes; se promueve campañas del buen trato y la comisión de tutoría siempre está velando por el buen clima institucional. Por lo que se concluye que, a menor bullying mayor será el buen clima del aula, lo cual indica que existe una relación inversamente proporcional entre las variables.

**Segunda:** Se llegó a precisar que desprecio – ridiculización no influye en el clima del aula, dado que el valor de sig.=  $0,146 > 0,05$ . Además, el valor de Nagelkerke es igual 4% percatándose que existe una influencia baja entre la dimensión y la variable.

**Tercera:** Se llegó a determinar que la coacción no influye en el clima del aula, dado que el valor de sig.=  $0,100 > 0,05$ . Además, el valor de Nagelkerke es igual 4.7% percatándose que existe una influencia baja entre la dimensión y la variable.

**Cuarta:** Se llegó a decretar que la restricción – comunicación no influye en el clima del aula, dado que el valor de sig.=  $0,083 > 0,05$ . Además, el valor de Nagelkerke es igual 5.1% percatándose que existe una influencia baja entre la dimensión y la variable.

**Quinta:** Se llegó a determinar que la agresión si influye en el clima del aula, dado que el valor de sig.=  $0,043 < 0,05$ . Además, el valor de Nagelkerke es igual 4.2% percatándose que existe una influencia baja entre la dimensión y la variable.

**Sexta:** Se llegó a determinar que la intimidación – amenazas si influye en el clima del aula, dado que el valor de sig.= 0,002 < 0,05. Además, el valor de Nagelkerke es igual 12.5 % percatándose que existe una influencia baja entre la dimensión y la variable.

**Séptima:** Se llegó a determinar que exclusión – bloqueo no influye en el clima del aula, dado que el valor de sig.= 0,053 > 0,05. Además, el valor de Nagelkerke es igual 6 % percatándose que existe una influencia baja entre la dimensión y la variable.

**Octava:** Se llegó a determinar que hostigamiento verbal si influye en el clima del aula, dado que el valor de sig. = 0,000 < 0,05. Además, el valor de Nagelkerke es igual 15,2% percatándose que existe una influencia baja entre la dimensión y la variable.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Al líder pedagógico de la institución educativa, continúe renovando las alianzas con la posta médica, comisaría, así mismo que busque alianzas con otras instituciones que promuevan el buen trato gestionar las capacitaciones a los maestros para reconocer los posibles casos de bullying y así tener un buen clima del aula.

**Segunda:** Al líder pedagógico en coordinación con el comité de gestión del bienestar, que continúen propiciando estrategias lúdicas y campañas que permitan a los estudiantes a través de la reflexión eliminar el desprecio – ridiculización y así continúen promoviendo un buen clima del aula.

**Tercera:** A los maestros que continúen planificando en su experiencia de aprendizaje y sesiones de aprendizaje actividades de integración relacionadas para la eliminación de la coacción de esa forma fomentaremos un buen clima del aula.

**Cuarta:** A los estudiantes organizarse en grupos de brigadas para el monitoreo de los espacios de la institución educativa de esa forma se elimina la restricción – comunicación sobre el bullying y así mantendremos un buen clima del aula.

**Quinta:** Al líder pedagógico de la institución educativa solicitar a la UGEL respectiva la designación de un psicólogo para eliminar la agresión dentro y fuera de la institución educativa y de esa manera fomentamos el buen clima del aula a nivel institucional.

**Sexta:** A los maestros seguir incentivando y fortaleciendo el vínculo afectivo para albergar un clima de confianza entre educadores y estudiantes para eliminar la intimidación – amenazas y así lograremos un óptimo clima del aula.

**Séptima:** Al líder pedagógico y a los docentes deben seguir elaborando acuerdos de convivencia de forma participativa, además deben ser aprobadas y registradas en el reglamento interno y difundidas en boletines a toda la comunidad educativa para eliminar la exclusión – bloqueo y de esa manera optimicemos el clima del aula.

**Octavo:** A los padres de familia deben seguir fomentando la comunicación asertiva entre sus pares en la cual el tono de voz debe ser adecuado de esa manera se eliminamos el hostigamiento verbal y se fortalezca el clima del aula.

## REFERENCIAS

- Álvarez, S. (2021). *Bullying escolar y aprendizaje en los estudiantes del cuarto grado y quinto grado de secundaria- Institución Educativa Micaela Bastida, 2021*. [Tesis de doctorado. Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82247>
- Arza, N. (2021). *Análisis de Tertulias Dialógicas en Educación Secundaria*. [Tesis de doctorado. Universidad de Deusto]. Repositorio institucional <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=291647>
- Barreda, N. (2012). *Docente como gestor del clima del aula. Factores a tener en cuenta* [Tesis de maestría. Universidad de Cantabria]. Repositorio institucional <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/1627/Barreda%20OG%C3%B3mez,%20Mar%C3%ADa%20Soledad.pdf?sequence=1>
- Casassus, J. (2013), *Aprendizajes, emociones y clima de aula*. Santiago de Chile: Fondecyt
- Celada, M. (2018). *El bullying y rendimiento académico en niños de la Institución Educativa N°1369 Lanchepampa 2017*. [Tesis de licenciatura Universidad San Pedro]. Repositorio institucional <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/11129>
- Cerezo, F. (2007). *La violencia en las aulas*. (5ª ed). Madrid. España: Pirámide.
- Cerezo, F. (2014). El test bull-s para la evaluación sociométrica del bullying. Actualización. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 7(1), 35–44. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v7.774>

Cortés, A. (2019). *Bullying: causas y consecuencias en adolescentes de segundo semestre de bachillerato en el CBTIS 189 de Matamoros, Tamaulipas*. [Tesis de doctorado. Universidad Nuevo Santander]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.14330/TES01000788550>

Delors, J. (1996.). “Los cuatro pilares de la educación” en *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI*, Madrid, España: Santillana/UNESCO. pp. 91-103. [https://uom.uib.cat/digitalAssets/221/221918\\_9.pdf](https://uom.uib.cat/digitalAssets/221/221918_9.pdf)

Departamento de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos. (5 de noviembre del 2021). What is Bullying. Sitio web gubernamental federal. <https://www.stopbullying.gov/bullying/what-is-bullying>

Díaz-Aguado, M. J. & Baraja, A. (1993). Interacción educativa y desventaja sociocultural. Un modelo de intervención para favorecer la adaptación escolar en contextos interétnicos. CIDE, Madrid, España. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/276242470\\_Interaccion\\_educativa\\_y\\_desventaja\\_sociocultural\\_Un\\_modelo\\_de\\_intervencion\\_para\\_favorecer\\_la\\_adaptacion\\_escolar\\_en\\_contextos\\_inter-etnicos](https://www.researchgate.net/publication/276242470_Interaccion_educativa_y_desventaja_sociocultural_Un_modelo_de_intervencion_para_favorecer_la_adaptacion_escolar_en_contextos_inter-etnicos)

Echegaray, L. (2018). *Clima de aula en el rendimiento académico de estudiantes de cuarto grado de primaria, 2018*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/19651>

Espinoza, E. (2022). *Disciplina positiva y clima social de aula en los estudiantes del 2do grado de secundaria, La Arena, 2022*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96936>

Díaz Aguado, M. J. & Baraja, A. (1993). *Interacción educativa y desventaja sociocultural. Un modelo de intervención para favorecer la adaptación escolar en contextos inter-étnicos*. Madrid: CIDE

- Giler, L. y Sinchi, C. (2018). *El clima de la clase en el desarrollo del pensamiento creativo*. [Tesis de doctorado. Universidad de Guayaquil]. Repositorio institucional <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/47188>
- Gómez, C. (2013). *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 18 (56)  
[https://www.redalyc.org/pdf/140/TablaContenidos/Toc\\_25581.pdf](https://www.redalyc.org/pdf/140/TablaContenidos/Toc_25581.pdf)
- Gomez-León, M. (2021). *Vista de disminución de la ansiedad en las víctimas del bullying durante el confinamiento por el COVID-19*. (s. f.)  
<https://revistas.um.es/red/article/view/439601/298611>
- Guerra, S. (2020). *Trabajo colaborativo, clima del aula y su influencia en el aprendizaje significativo en los alumnos del CITEN – Lima 2020*. [Tesis de doctorado. Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48674>
- Guerrero, L. (2019). *Programa de Fortalecimiento del Liderazgo y su Influencia en el Clima del Aula de las Autoridades Estudiantiles en la Institución Educativa San José de Chiclayo- año 2017*. [Tesis de doctorado. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5879>
- Guevara, Y. (2022). *Violencia familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Cutervo, 2022*. [Tesis de licenciatura Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/103295>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.  
[https://www.academia.edu/32697156/Hern%C3%A1ndez\\_R\\_2014\\_Metodologia\\_de\\_la\\_Investigacion](https://www.academia.edu/32697156/Hern%C3%A1ndez_R_2014_Metodologia_de_la_Investigacion)

- Herrera, K., Rico, R., y Cortés, O. (2014). El clima escolar como elemento fundamental de la convivencia en la escuela. *Escenarios*,12(2), 7-18. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5034102>
- Huamán, C. (2020). *Estilos de crianza y bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas de Castilla – Piura, 2021*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83695>
- López, Y. (2016). *Efecto de un programa de prevención universal en la reducción del riesgo de bullying en adolescentes de una institución educativa del municipio de Toca*. [Tesis de maestría. Universidad Católica de Colombia]. Repositorio institucional <http://hdl.handle.net/10983/3138>
- Luna, R. (2020). *Bullying y resiliencia en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Chaclacayo, 2020*. [Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54907>
- Maigua, E. (2020). *El bullying y el rendimiento escolar en los estudiantes de la unidad educativa cahuasquí del cantón Urcuquí* [Tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte]. Recuperado de <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/10104>
- Marinos, P. (2020). *Valores morales y el clima de aula en estudiantes del 4to de secundaria de la I.E 6063 “José Carlos Mariategui”, VES*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52431>
- Martinez, M. (1996). *La orientación del clima de aula. Investigación sobre el desarrollo de una investigación*. [Tesis de doctorado. Universidad Autónoma de Barcelona]. Repositorio institucional <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=135910>

- Ministerio de Educación. (2013). Prevención e intervención Educativa frente a Acoso entre estudiantes. Lima: MED.
- Ministerio de Educación. (2017). Prevención y atención frente al acoso entre estudiantes. Lima: MINEDU. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12799/5892>
- Moos, R. (1979). *Evaluating educational environments: Procedures, methods*.
- Montes, G (2000). Metodología y técnicas de diseño y realización de encuestas en el area rural. *Temas Sociales*, (21), 39-50. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0040-29152000000100003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0040-29152000000100003&lng=es&tlng=es)
- Muñoz, L. (2011). Clima del aula para favorecer aprendizajes. Universidad San Ignacio De Loyola.
- Niebles, W., Hoyos L., & De La Ossa, S. (2019). Clima Organizacional y Desempeño Docente en Universidades Privadas de Barranquilla. *Saber, ciencia y libertad*, 14(2). <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2019v14n2.5893>
- Ojeda, S. (2022). *Influencia de la evaluación formativa en el clima del aula de estudiantes del nivel avanzado del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa- 2020*. [Tesis de maestría. Universidad Católica de Santa María]. Repositorio institucional <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/12032>
- Olweus, D. (1978). Acoso escolar: Bullying en las escuelas: hechos e Intervenciones. Centro de investigación para la promoción de la salud Universidad Bergen. Noruega.
- Olweus. D. (1998). Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Primera Edición. Madrid: Morata.

- Olweus, D. (2006). El Acoso Escolar. En A. Serrano (Ed.), Acoso y violencia en la escuela. Cómo detectar, prevenir y resolver el bullying. (p.25). Barcelona: Editorial Ariel, S. A
- Olweus. D. (2004). Conductas de acoso y amenazas entre escolares. Segunda edición. Madrid: Morata
- Onetto, F. (2004). Climas educativos y pronósticos de violencia. Condiciones institucionales de la convivencia escolar. NOVEDUC. Buenos Aires. Argentina
- Ortiz, T. (2019). *Nivel de bullying en escolares del primer año de secundaria de la Institución Educativa Franz Tamayo Solares – Comas 2019*. [Tesis de licenciatura Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41205>
- Palacios, K. (2021). *Clima del aula y desempeño laboral de los docentes de la Unidad Educativa “13 de Octubre”, Ecuador, 2021*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79640>
- Paredes D. (2016). *Acoso escolar y clima familiar en estudiantes de 3° de secundaria de instituciones educativas estatales de la localidad Huaycán-Horacio Zeballos del distrito de Ate Vitarte*. [Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12672/4848>
- Patterson, S. (2020). 6 Ways Educators Can Prevent Bullying in Schools. Article on the website Lesley University. <https://lesley.edu/article/6-ways-educators-can-prevent-bullying-in-schools>

- Peñaflor, R. (2019). *En la escuela primaria Adalberto J. Arguelles en el grupo de 6° A*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Nuevo Santander]. Repositorio institucional <https://repositorio.unam.mx/contenidos/3539754>
- Piñuel, I. & Oñate, A. (2007). *Mobbing escolar: Violencia y acoso psicológico contra los niños*. Barcelona. CEAC.
- Prado, F. (2021). *Clima de aula y uso de videojuegos en estudiantes de bachillerato de una Unidad educativa de Guayas, 2020*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58764>
- Ríos, D., Bozzo, N., Marchant, J. y Fernández, P. (2010). Factores que inciden en el clima de aula universitario. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 15 (4), 105-126  
<https://www.redalyc.org/pdf/270/27018888004.pdf>
- Rodríguez, E. (2019). *Análisis del bullying en alumnado con discapacidad en enseñanza obligatoria*. [Tesis de doctoral. Universidad de Almería]. Repositorio institucional <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=fEmIFDeI2L4%3D>
- Rojas, P. (2019, setiembre 27). Al día, 27 niños peruanos son víctimas de violencia escolar, según último reporte del Minedu. Gestión.  
<https://gestion.pe/peru/al-dia-27-ninos-peruanos-son-victimas-de-violencia-escolar-segun-ultimo-reporte-del-minedu-noticia/?ref=gesr>
- Salinas, A.M. (2004) *Métodos de Muestreo*, Departamento de Ciencias de la Universidad Autónoma de Nuevo Leon, Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/402/40270120.pdf>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma.  
<file:///C:/Users/pc/AppData/Local/Temp/libro-manual-determinos-en-investigacion.pdf>

Soler, J. (2016). Orientación, educación emocional y convivencia.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5568474>

Tamayo y Tamayo, M. (1997). El proceso de la investigación científica (4<sup>a</sup>. ed.). México: Limusa Noriega Editores.  
[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El\\_proceso\\_de\\_la\\_investigacion\\_cientifica\\_Mario\\_Tamayo.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigacion_cientifica_Mario_Tamayo.pdf)

Trautmann, A. (2008). Maltrato entre iguales o “bullying”: Una mirada actual. *Revista Chilena de Pediatría*, 79 (1), 13-20.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062008000100002>

UNICEF (2019). Informe anual 2019. México.  
<https://www.unicef.org/mexico/media/4256/file/Informe%20anual%202019.Pdf>.

Vásquez, R. (2019). *Liderazgo docente y clima en el aula nivel secundario de las instituciones públicas del distrito del Cusco*. [Tesis de doctorado. Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/38489>

# **ANEXOS**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

<b>TÍTULO:</b> Influencia del bullying en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023							
<b>AUTOR:</b> JORGE MANUEL SANTAMARIA HUAMAN							
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>				
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cómo influye el bullying en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la influencia del bullying en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023</p>	<p><b>Hipótesis general.</b></p> <p>El bullying influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023.</p>	<b>Variable 1: BULLYING</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Nivel o Rangos</b>
			Desprecio – Ridiculización	Desprecio y ridiculización que los estudiantes muestran con respecto a sus pares.	1-9	Escala de Likert  Nunca (1)  Pocas veces (2)	Bajo [ 36- 60]  Moderado [ 60- 84]
<p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Cómo influye el desprecio – ridiculización en el clima del aula en estudiantes de una</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar la influencia del desprecio – ridiculización en el clima del aula en estudiantes de una</p>	<p><b>Hipótesis específica</b></p> <p>El desprecio – ridiculización influye en el clima del aula en estudiantes de una</p>	Coacción:	Uso de la fuerza física y psicológica.	10- 15	Muchas veces (3)	Alto [ 84- 108]

<p><b>institución educativa en Pachacamac -2023??</b></p> <p><b>¿Cómo influye la coacción en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023??</b></p>	<p><b>institución educativa en Pachacamac -2023</b></p> <p>Determinar la influencia de la coacción en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023</p>	<p>institución educativa en Pachacamac -2023</p> <p>La <b>coacción influye</b> en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023</p>			
<p><b>¿Cómo influye la restricción – comunicación en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023??</b></p>	<p><b>Determinar la influencia de la restricción – comunicación en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023</b></p>	<p>La <b>restricción – comunicación influye</b> en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023</p>	<p>Restricción – comunicación</p> <p>Dialoga con sus compañeros en las actividades.</p>	<p>16- 19</p>	
			<p>Agresiones:</p> <p>Amenazas dentro y fuera de la institución educativa.</p>	<p>20 - 24</p>	
			<p>Intimidación – Amenazas</p> <p>Amenazas dentro y fuera de la institución educativa</p>	<p>25- 27</p>	
			<p>Exclusión – Bloqueo social</p> <p>Aislamiento entre sus pares</p>	<p>28-31</p>	
			<p>Hostigamiento verbal:</p> <p>Agresiones verbales</p>	<p>32-36</p>	
<p><b>Variable 2: Clima del aula</b></p>					

			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Nivel o Rangos</b>
<p>¿ Cómo influye las agresiones en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023?</p>	<p>Determinar la influencia de las agresiones en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023</p>	<p>Las agresiones en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023</p>	Relaciones	<p>Implicación (grado de interés y participación que los niños y niñas muestran con respecto a las actividades)</p> <p>Implicación (grado de interés y participación que los niños y niñas muestran con respecto a las actividades)</p> <p>Apoyo del docente (amistad y confianza en el mismo)</p>	1-8	<p>Escala de Likert</p> <p>Nunca (1)</p> <p>A veces (2)</p> <p>Siempre (3)</p>	<p>Inadecuado</p> <p>[ 30- 50]</p> <p>adecuado</p> <p>[ 50- 70]</p>
<p>¿Cómo influye las intimidación – amenazas en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023?</p>	<p>Determinar la influencia de la intimidación - amenazas en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023</p>	<p>La intimidación - amenazas influye en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023</p>	Autorrealización o desarrollo personal	<p>Orientación a las actividades escolares</p> <p>Competitividad</p>	9-16		<p>Muy adecuado</p> <p>[ 70- 90]</p>
			estabilidad	<p>Orden y organización</p> <p>Claridad de las reglas</p>	17- 24		

<p>¿ Cómo influye la exclusión – bloqueo social en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023?</p> <p>¿ Cómo influye hostigamiento verbal en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023?</p>	<p>Determinar la influencia de la exclusión- bloqueo en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023</p> <p>Determinar la influencia del hostigamiento verbal en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023</p>	<p>El <b>exclusión- bloqueo influye</b> en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023</p> <p>El <b>hostigamiento verbal influye</b> en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac -2023</p>	<p></p> <p>cambio</p>	<p>Control del profesor</p> <p>Estrategias para aprender.</p> <p>Innovación</p>	<p></p> <p>25- 30</p>	<p></p>	<p></p>
--	---	---	-----------------------	---	-----------------------	---------	---------

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p><b>TIPO: Básico</b></p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental</p> <p>Nivel: Explicativo causal</p> <p>M = Muestra</p> <p>V1 = Bullying</p> <p>V2 = Clima del aula</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b></p> <p>En la presente investigación, la población de estudio está conformada por 186 estudiantes.</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b></p> <p>La muestra de la presente investigación esta conformada por las secciones A, B del quinto y sexto A, B y C de primaria con un total de 126 estudiantes)</p> <p><b>TIPO DE MUESTREO</b></p> <p>No probabilístico</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Bullying</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <hr/> <p><b>Variable 2:</b></p> <p>Clima del aula</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	<p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>La comprobación se ha realizado mediante la correlación de Spearman.</p> $n = \frac{Z^2 PQN}{E^2(N - 1) + Z^2 PQ}$ <p><b>CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO</b></p> <p>Alfa de Cronbach</p>

## Anexo 1

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE \_\_\_ BULLYING

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas y valores	Niveles y Rangos
<p>Para el autor Cerezo (2007) tiene una definición de bullying como actividad de maltrato, con intensión y que tiene consecuencias perjudiciales y se lleva a cabo de un estudiante hacia otro compañero, por su defecto dicho estudiante es el más vulnerable, al que con el pasar del tiempo se convierte en víctima; este tipo de agresión persiste en el tiempo, e incluso dicho autor menciona que suele durar un par de semanas, meses e inclusive años (p.47).</p>	<p>La variable en estudio será evaluada en sus siete dimensiones: desprecio- ridiculización, coacción, restricción – comunicación, agresiones, intimidación – amenazas, exclusión- bloqueo social y hostigamiento verbal.</p>	Desprecio – Ridiculización	Desprecio y ridiculización que los estudiantes muestran con respecto a sus pares.	1- 9	<p>Escala de Likert</p> <p>Nunca (1)</p> <p>A veces (2)</p> <p>Siempre (3)</p>	<p>Bajo [ 36- 60]</p> <p>Moderado [ 60- 84]</p> <p>Alto [ 84- 108]</p>
		Coacción:	Uso de la fuerza física y psicológica.	10- 15		
		Restricción – comunicación	Dialoga con sus compañeros en las actividades.	16- 19		
		Agresiones:	Amenazas dentro y fuera de la institución educativa	20- 24		
		Intimidación – Amenazas	Amenazas dentro y fuera de la institución educativa	25-27		
		Exclusión – Bloqueo social	Aislamiento entre sus pares	28- 31		
		Hostigamiento verbal:	Agresiones verbales	32- 36		

## Anexo 2

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE \_\_ CLIMA DEL AULA

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y Rangos
<p>Conforme a Moos (1979), argumento sobre el clima de aula: Es el escenario social en el salón de clases en la cual se dan las relaciones, el desarrollo, la estabilidad y el cambio, estos elementos determinan las interacciones en el salón de clases o ambiente familiar, es el ambiente socioemocional donde los estudiantes interactúan entre sí. La armonía climática depende mucho de los protagonistas, pues se pretende promover el trato respetuoso a los alumnos, teniendo en cuenta el lado emocional. (p.36)</p>	<p>Para el estudio de la variable será estimada en sus cuatro dimensiones: relaciones, autorrealización, mantenimiento del sistema - estabilidad y cambio.</p>	Relaciones	Implicación (grado de interés y participación que los niños y niñas muestran con respecto a las actividades)	1-3	<p>Escala de Likert</p> <p>Nunca (1)</p> <p>A veces (2)</p> <p>Siempre (3)</p>	<p>Inadecuado</p> <p>[ 30- 50]</p> <p>adecuado</p> <p>[ 50- 70]</p> <p>Muy adecuado</p> <p>[ 70- 90]</p>
			Afiliación(Amistad y apoyo entre los niños y niñas)	4- 5		
			Apoyo del docente(Amistad y confianza en el mismo)	6-8		
		Autorrealización o desarrollo personal	Orientación a las actividades escolares	9- 12		
			Competitividad	13- 16		
		Estabilidad	Orden y organización	17-18		
			Claridad de las reglas	19- 22		
			Control del profesor	23-24		
		Cambio	Estrategias para aprender.	25-26		
			Innovación	27-30		

ANEXO 3

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{E^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

## FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS

### Ficha técnica de instrumento 1

Nombre: Bullying

Finalidad: Evaluar la percepción del bullying por parte de los estudiantes Autor (es): Celada, M. (2017)

Adaptado: Santamaria, J. (2023)

Se aplicó a: Estudiantes de primaria

Administración: Individual

Duración de la aplicación: 30 minutos

### Ficha técnica de instrumento 2

Diseño y validación de un cuestionario de medición del clima del aula

Nombre: Clima del aula

Finalidad: Evaluar como es la perspectiva del clima del aula por los estudiantes.

Autor (es): Torpoco, E. (2020)

Adaptado: Santamaria, J. (2023)

Se aplicó a: Estudiantes de primaria

Administración: Individual

Duración de la aplicación: 30 minutos

## ANEXO 4

Instrumentos de recolección de datos: **CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES: BULLYING**

**INSTRUCCIONES:** Estimado(a) estudiante lee atentamente cada enunciado y marca con una (x) la respuesta que creas conveniente. Utiliza las siguientes escalas.

NUNCA	1
POCAS VECES	2
MUCHAS VECES	3

N°	DIMENSIÓN: DESPRECIO- RIDICULIZACIÓN	ESCALAS		
		NUNCA1	POCAS VECES 2	MUCHAS VECES 3
1	Te hacen quedar mal ante los demás tus amigos.			
2	Te molestan todos los días.			
3	Hacen gestos de burla hacia tu persona			
4	Procuran que te caiga mal a otros			
5	Te molestan para hacerte llorar.			
6	Te imitan para burlarse de ti.			
7	Se burlan de tu apariencia física.			
8	Se portan cruelmente contigo			
9	Me odian sin razón			
	<b>DIMENSIÓN: COACCIÓN</b>			
10	Te amenazan para que hagas cosas que no quieres.			
11	Te obligan a hacer cosas que están mal.			
12	Te quitan tus cosas o dinero.			
13	Rompen tus cosas a propósito			
14	Te amenazan con algún objeto.			
15	Te amenazan para que no cuentes lo sucedido			
	<b>DIMENSIÓN: RESTRICCIÓN - COMUNICACIÓN</b>			
16	Tus amiguitos te hablan cuando están molestos.			
17	Te dejan hablar			
18	Te dejan jugar con ellos.			
19	Te dejan que participes, o te separan.			
	<b>DIMENSIÓN: AGRESIONES</b>			
20	Te esconden las cosas			
21	Te pegan puñetazos, patadas...			
22	Te gritan			
23	Te amenazan con pegarte			
24	Te pegan con objetos.			
	<b>INTIMIDACIÓN- AMENAZAS</b>			
25	Te amenazan dentro y fuera del aula			
26	Te esperan a la salida para pelear contigo.			
27	Te empujan para intimidarme.			
	<b>EXCLUSIÓN – BLOQUEO SOCIAL</b>			
28	Le prohíben a otros que jueguen contigo			
29	Te impiden que juegues con otros			
30	Te hacen gestos para darte miedo.			
31	Intentan que me castiguen.			
	<b>HOSTIGAMIENTO VERBAL</b>			
32	Te llaman por apodos.			
33	Insinúan a otros que no te hablen.			
34	Te insultan.			
35	Te acusan de cosas que no has dicho o hecho.			
36	Se ríen de ti cuando te equivocas.			

## ANEXO 5

### Instrumentos de recolección de dato: CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES: CLIMA DEL AULA

**INSTRUCCIONES:** Estimado(a) estudiante lee atentamente cada enunciado y marca con una (x) la respuesta que creas conveniente. Utiliza las siguientes escalas.

NUNCA	1
A VECES	2
SIEMPRE	3

N°	DIMENSIÓN: RELACIONES	ESCALAS		
		NUNCA 1	A VECES 2	SIEMPRE 3
1	Tus compañeros ponen interés en las actividades de la clase			
2	Has sido insultado verbalmente en tu aula			
3	Me relaciono fácilmente con mis compañeros			
4	Las relaciones con tus compañeros son agradables			
5	Me relaciono fácilmente con el docente del aula			
6	La relación con el docente es cordial y de respeto			
7	Me llevo bien con mis compañeros de clase			
8	Colaboro con mis compañeros en lo que necesitan			
	<b>DIMENSIÓN: AUTORREALIZACIÓN</b>			
9	Me preocupo por mejorar mi aprendizaje			
10	Realizo mis tareas solo, sin pedir ayuda			
11	Cumplo con las tareas asignadas por el docente			
12	Me agrada que mis trabajos sean felicitados por el docente			
13	Me preocupo por sacar buenas calificaciones			
14	Trato de ser mejor estudiante que mis demás compañeros			
15	El docente dedica tiempo de la clase para conversar cosas no relacionadas con el tema			
16	Tus compañeros se esfuerzan por sacar buenas notas			
	<b>DIMENSIÓN: MANTENIMIENTO DEL SISTEMA, ESTABILIDAD</b>			
17	Las actividades de clase que realiza el docente en el aula son organizadas			
18	El desarrollo de las clases del docente se realiza en un clima armónico			
19	Mis compañeros de clase son solidarios y nos apoyamos entre todos			
20	Se trabaja en equipo las tareas asignadas por el docente			
21	Se respetan los acuerdos de convivencia y reglamento del aula			
22	Cumplo con los acuerdos de convivencia del aula			
23	El docente se burla de tus compañeros			
24	Tu aula se organiza en las actividades que realizan			
	<b>DIMENSIÓN: CAMBIO</b>			
25	Propones acuerdos de convivencia en beneficio propio y de tus compañeros			
26	Eres creativo para proponer actividades escolares que generen cambios de actitudes entre tus compañeros.			
27	Te gustaría que el docente realice actividades escolares variadas y novedosas.			
28	Te gustaría aprender estrategias para mejorar tu aprendizaje.			
29	Te sientes motivado en clases y deseas aprender más conocimientos.			
30	Investigas temas de interés para mejorar tu aprendizaje			

# Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario del bullying" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

## 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Raúl Delgado Arenas		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)			

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Bullying
<b>Autora:</b>	Celada Cerna, María Nieves.
<b>Procedencia:</b>	Perú-2017
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes del nivel primario
<b>Significación:</b>	El instrumento Bullying está compuesto de siete dimensiones (desprecio-ridiculización, coacción, restricción- comunicación, agresiones, intimidación-amenazas, exclusión- bloqueo social, hostigamiento verbal), 36 reactivos o ítems, con tres opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Pocas veces, 3) Muchas veces. Tiene como objetivo evaluar la percepción del bullying por parte de los estudiantes.

## 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Bullying: Para (Cerezo, 2007) argumenta que generalmente es una forma de agresión física, verbal, social, dispuesto, intencionado y malicioso, de un estudiante a otro compañero de clase, casi siempre es víctima el más débil. Generalmente sostenible y puede durar un largo tiempo si la situación no cambia.</p>	Desprecio- ridiculización	<p>Incluye todas las situaciones de acoso que distorsionan la presencia del niño como ser social y como este se relaciona con otros. Con esta dimensión se presenta una imagen distorsionada y negativa del niño, pues no interesan las acciones, ya que todo se distorsiona e induce al rechazo. Es así que al manipular la imagen del niño, también se atrae, de manera involuntaria, a otros niños a ese círculo de acoso. (Cerezo, 2007, p. 59-60)</p>
	Coacción	<p>Agrupar a aquellas conductas de acoso en las que se instiga a que el niño actúe en contra de su voluntad. Los que ejercen esta conducta dominante ejercen un sometimiento en sus víctimas. La víctima percibe al acosador como un ser poderoso y este, a su vez, se complace con el beneficio de sentirse poderoso socialmente ante su víctima. (Cerezo, 2007, p. 59- 60).</p>
	Restricción- comunicación	<p>Aquí están todas las situaciones de acoso escolar que bloquean al alumno como ser social. Las manifestaciones de prohibición de jugar, hablar o comunicarse, o que se relaciona con otros, son indicios de que hay el intento de romper el apoyo que el niño debe tener con su grupo. (Cerezo, 2007, p 59-60).</p>
	Agresiones	<p>Están las conductas agresivas físicas o psicológicas. Aquí se evalúan las situaciones de violencia directa que se dan contra el alumno, aunque no ejerzan un daño psicológico en la mayoría de los casos. (Cerezo, 2007, p 59-60).</p>
	Intimidación- amenazas	<p>Son las conductas de acoso escolar que buscan amedrentar o consumir emocionalmente al alumno mediante actos intimidatorios. Con ellas, quienes acosan buscan causar miedo en el niño. (Cerezo, 2007, p 59-60).</p>
	•Exclusión- bloqueo social	<p>Están las conductas de acoso que quieren medrar la actividad del niño acosado. Al tratarlo como si no existiera, al aislarlo e impidiendo su expresión, lo lleva a producir un espacio vacío en su vida social y en su entorno. Cerezo, 2007, p 59-60).</p>
	Hostigamiento verbal	<p>Aquí están aquellas conductas de acoso psicológico que manifestadas a través del desprecio y falta de respeto, además de la nula consideración por la dignidad del niño. (Cerezo, 2007, p 59-60).</p>

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario del bullying elaborado por Jorge Manuel Santamaria Huaman..en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)(3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Desprecio- ridiculización
- Objetivos de la Dimensión: Medir como los y las estudiantes desprecian y ridiculizan a sus compañeros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desprecio y ridiculización que los estudiantes muestran con respecto a sus pares.	1. Te hacen quedar mal ante los demás tus amigos.	4	4	4	
	2. Te molestan todos los días.	4	4	4	
	3. Hacen gestos de burla hacia tu persona	4	4	4	
	4. Procuran que te caiga mal a otros	4	4	4	
	5. Te molestan para hacerte llorar.	4	4	4	
	6. Te imitan para burlarse de ti.	4	4	4	
	7. Se burlan de tu apariencia física.	4	4	4	
	8. Se portan cruelmente contigo	4	4	4	
	9. Me odian sin razón	4	4	4	

- Segunda dimensión: Coacción
- Objetivos de la Dimensión: Medir si existe el uso de la fuerza física o psicología entre sus pares.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de la fuerza física y psicológica.	10. Te amenazan para que hagas cosas que no quieres.	4	4	4	
	11. Te obligan a hacer cosas que están mal.	4	4	4	
	12. Te quitan tus cosas o dinero.	4	4	4	
	13. Rompen tus cosas a propósito	4	4	4	
	14. Te amenazan con algún objeto.	4	4	4	
	15. Te amenazan para que no cuentes lo sucedido	4	4	4	

**Dimensiones del instrumento:**

- Tercera dimensión: Desprecio- ridiculización
- Objetivos de la Dimensión: Medir si los y las estudiantes evitan entablar comunicación con sus compañeros

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dialoga con sus compañeros en las actividades.	16. Tus amiguitos te hablan cuando están molestos.	4	4	4	
	17. Te dejan hablar	4	4	4	
	18. Te dejan jugar con ellos.	4	4	4	
	19. Te dejan que participes, o te separan.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Agresiones
- Objetivos de la Dimensión: Medir si los estudiantes son víctimas de agresiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Amenazas dentro y fuera de la institución educativa.	20. Te esconden las cosas	4	4	4	
	21. Te pegan, puñetazos, patadas..	4	4	4	
	22. Te gritan	4	4	4	
	23. Te amenazan con pegarte	4	4	4	
	24. Te pegan con objetos.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Intimidación- amenazas
- Objetivos de la Dimensión: Medir si los y las estudiantes usan la intimidación- amenazas para lograr un beneficio

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Amenazas dentro y fuera de la institución educativa.	25. Te amenazan dentro y fuera del aula	4	4	4	
	26. Te esperan a la salida para pelear contigo.	4	4	4	
	27. Te empujan para intimidarme.	4	4	4	

**Dimensiones del instrumento:**

- Sexta dimensión: Exclusión – bloqueo social
- Objetivos de la Dimensión: Medir si los niños y niñas impiden la socialización (como por ejemplo, jugar con sus compañeros, entre otros)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aislamiento entre sus pares.	28. Le prohíben a otros que jueguen contigo	4	4	4	
	29. Te impiden que juegues con otros	4	4	4	
	30. Te hacen gestos para darte miedo.	4	4	4	
	31. Intentan que me castiguen.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Hostigamiento verbal
- Objetivos de la Dimensión: Medir si los estudiantes insultan a sus compañeros para conseguir un beneficio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresiones verbales	32. Te llaman por apodos.	4	4	4	
	33. Insinúan a otros que no te hablen.	4	4	4	
	34. Te insultan.	4	4	4	
	35. Te acusan de cosas que no has dicho o hecho.	4	4	4	
	36. Se ríen de ti cuando te equivocas.	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI 10366449

Instrumentos de recolección de datos: **CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES: BULLYING**

**INSTRUCCIONES:** Estimado(a) estudiante lee atentamente cada enunciado y marca con una (x) la respuesta que creas conveniente. Utiliza las siguientes escalas.

NUNCA	1
POCAS VECES	2
MUCHAS VECES	3

N°	DIMENSIÓN: DESPRECIO- RIDICULIZACIÓN	ESCALAS		
		NUNCA1	POCAS VECES 2	MUCHAS VECES 3
1	Te hacen quedar mal ante los demás tus amigos.			
2	Te molestan todos los días.			
3	Hacen gestos de burla hacia tu persona			
4	Procuran que te caiga mal a otros			
5	Te molestan para hacerte llorar.			
6	Te imitan para burlarse de ti.			
7	Se burlan de tu apariencia física.			
8	Se portan cruelmente contigo			
9	Me odian sin razón			
	<b>DIMENSIÓN: COACCIÓN</b>			
10	Te amenazan para que hagas cosas que no quieres.			
11	Te obligan a hacer cosas que están mal.			
12	Te quitan tus cosas o dinero.			
13	Rompen tus cosas a propósito			
14	Te amenazan con algún objeto.			
15	Te amenazan para que no cuentes lo sucedido			
	<b>DIMENSIÓN: RESTRICCIÓN - COMUNICACIÓN</b>			
16	Tus amiguitos te hablan cuando están molestos.			
17	Te dejan hablar			
18	Te dejan jugar con ellos.			
19	Te dejan que participes, o te separan.			
	<b>DIMENSIÓN: AGRESIONES</b>			
20	Te esconden las cosas			
21	Te pegan puñetazos, patadas...			
22	Te gritan			
23	Te amenazan con pegarte			
24	Te pegan con objetos.			
	<b>INTIMIDACIÓN- AMENAZAS</b>			
25	Te amenazan dentro y fuera del aula			
26	Te esperan a la salida para pelear contigo.			
27	Te empujan para intimidarme.			
	<b>EXCLUSIÓN – BLOQUEO SOCIAL</b>			
28	Le prohíben a otros que jueguen contigo			
29	Te impiden que juegues con otros			
30	Te hacen gestos para darte miedo.			
31	Intentan que me castiguen.			
	<b>HOSTIGAMIENTO VERBAL</b>			
32	Te llaman por apodos.			
33	Insinúan a otros que no te hablen.			
34	Te insultan.			
35	Te acusan de cosas que no has dicho o hecho.			
36	Se ríen de ti cuando te equivocas.			

Dr. Raúl Delgado Arenas:  DNI 10366449

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario del clima del aula"  
La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 6. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Raúl Delgado Arenas		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)			

### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Bullying
<b>Autora:</b>	Torpoco Auqui, Elizabeth Zoraida.
<b>Procedencia:</b>	Perú-2020
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes del nivel primario
<b>Significación:</b>	El instrumento clima del aula está compuesto de cuatro dimensiones (Relaciones, Autorrealización, Mantenimiento del sistema, estabilidad, Cambio), 30 reactivos o ítems, con tres opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) A veces, 3) Siempre. Tiene como objetivo evaluar como es la perspectiva del clima del aula por los estudiantes.

### 9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Clima del aula: El clima social de un aula se define por un grupo de características percibidas por docentes y estudiantes. Siente que el ambiente del salón de clase tiene personalidad única, con cualidades diversas que lo distinguen y lo diferencian de los demás (Moos, 1979).	RELACIONES	Para Moos (1985), las relaciones se refieren al grado de apoyo con que cuentan los estudiantes, así como el grado de libertad para expresarse. También mide el grado de la integración de los estudiantes, quienes se ayudan y colaboran mutuamente unos a otros para lograr exitosamente los aprendizajes. Las relaciones a su vez comprenden los siguientes factores o dimensiones: implicación, afiliación y la ayuda (p.12).
	AUTORREALIZACIÓN	Para Moos (1985), el desarrollo permite la valoración de las tareas de los alumnos que se desarrollan en el salón de clase. Esta variable cuenta con los indicadores tales como el trabajo y la competencia. Se entiende por el trabajo como la ejecución de las tareas escolares en distintas asignaturas, y por competencia, es el entusiasmo que un estudiante tiene por un tema y se evalúa los resultados obtenidos (p.13).
	MANTENIMIENTO DEL SISTEMA, ESTABILIDAD	Moos (1985), es la que evalúa un funcionamiento adecuado en la clase de acuerdo al cumplimiento de objetivos mediante una organización, coherencia y claridad. La estabilidad tiene indicadores que se desarrollan mediante una organización, claridad y control.
	CAMBIO	Con respecto al cambio Moos (1985), refiere a cerca de las actividades programadas en el aula son medidas mediante la innovación y la originalidad que son los indicadores que permiten hacer cambios en el ambiente donde se desarrollan las experiencias.

**10. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario del clima del aula elaborado por Jorge Manuel Santamaria Huaman..en el año 2023 De acuerdo con lossiguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticy semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)(3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

mediendo.	4. Totalmente de Acuerdo (altonivel) (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Relaciones
- Objetivos de la Dimensión: Medir como los estudiantes se relacionan entre sus pares y como es la relación con su docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Implicación (grado de interés y participación que los niños y niñas muestran con respecto a las actividades)	1. Tus compañeros ponen interés en las actividades de la clase	4	4	4	
	2. Has sido insultado verbalmente en tu aula	4	4	4	
	3. Me relaciono fácilmente con mis compañeros	4	4	4	
Afilación (amistad y apoyo entre los niños y niñas)	4. Las relaciones con tus compañeros son agradables	4	4	4	
	5. Me relaciono fácilmente con el docente del aula	4	4	4	
Apoyo del docente (amistad y confianza en el mismo)	6. La relación con el docente es cordial y de respeto	4	4	4	
	7. Me llevo bien con mis compañeros de clase	4	4	4	
	8. Colaboro con mis compañeros en lo que necesitan	4	4	4	

Segunda dimensión: Autorrealización

Objetivos de la Dimensión: Medir la competitividad de los niños y las niñas, además de la orientación a las actividades

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orientación a las actividades escolares	9. Me preocupo por mejorar mi aprendizaje	4	4	4	
	10. Realizo mis tareas solo, sin pedir ayuda	4	4	4	
	11. Cumpló con las tareas asignadas por el docente	4	4	4	
	12. Me agrada que mis trabajos sean felicitados por el docente	4	4	4	
Competitividad	13. Me preocupo por sacar buenas calificaciones	4	4	4	
	14. Trato de ser mejor estudiante que mis demás compañeros	4	4	4	
	15. El docente dedica tiempo de la clase para conversar cosas no relacionadas con el tema	4	4	4	
	16. Tus compañeros se esfuerzan por sacar buenas notas	4	4	4	

**Dimensiones del instrumento:**

- Tercera dimensión: Mantenimiento del sistema, estabilidad
- Objetivos de la Dimensión: Medir como los estudiantes están organizados, además si tiene claro los acuerdos de convivencia del aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orden y organización	17. Las actividades de clase que realiza el docente en el aula son organizadas	4	4	4	
	18. El desarrollo de las clases del docente se realiza en un clima armónico	4	4	4	
Claridad de las reglas	19. Mis compañeros de clase son solidarios y nos apoyamos entre todos	4	4	4	
	20. Se trabaja en equipo las tareas asignadas por el docente	4	4	4	
	21. Se respetan los acuerdos de convivencia y reglamento del aula	4	4	4	
Control del profesor	22. Cumplimiento con los acuerdos de convivencia del aula	4	4	4	
	23. El docente se burla de tus compañeros	4	4	4	
	24. Tu aula se organiza en las actividades que realizan	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Cambio
- Objetivos de la Dimensión: Medir si los estudiantes plantean ideas innovadoras en beneficios para el grupo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias para aprender.	25. Propones acuerdos de convivencia en beneficio propio y de tus compañeros	4	4	4	
	26. Eres creativo para proponer actividades escolares que generen cambios de actitudes entre tus compañeros.	4	4	4	
	27. Te gustaría que el docente realice actividades escolares variadas y novedosas.	4	4	4	
Innovación	28. Te gustaría aprender estrategias para mejorar tu aprendizaje.	4	4	4	
	29. Te sientes motivado en clases y deseas aprender más conocimientos.	4	4	4	
	30. Investigas temas de interés para mejorar tu aprendizaje	4	4	4	



Firma del evaluador-  
DNI 10366449

Instrumentos de recolección de dato: **CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES: CLIMA DEL AULA**

**INSTRUCCIONES:** Estimado(a) estudiante lee atentamente cada enunciado y marca con una (x) la respuesta que creas conveniente. Utiliza las siguientes escalas.

NUNCA	1
A VECES	2
SIEMPRE	3

N°	DIMENSIÓN: RELACIONES	ESCALAS		
		NUNCA 1	A VECES 2	SIEMPRE 3
1	Tus compañeros ponen interés en las actividades de la clase			
2	Has sido insultado verbalmente en tu aula			
3	Me relaciono fácilmente con mis compañeros			
4	Las relaciones con tus compañeros son agradables			
5	Me relaciono fácilmente con el docente del aula			
6	La relación con el docente es cordial y de respeto			
7	Me llevo bien con mis compañeros de clase			
8	Colaboro con mis compañeros en lo que necesitan			
	<b>DIMENSIÓN: AUTORREALIZACIÓN</b>			
9	Me preocupo por mejorar mi aprendizaje			
10	Realizo mis tareas solo, sin pedir ayuda			
11	Cumplo con las tareas asignadas por el docente			
12	Me agrada que mis trabajos sean felicitados por el docente			
13	Me preocupo por sacar buenas calificaciones			
14	Trato de ser mejor estudiante que mis demás compañeros			
15	El docente dedica tiempo de la clase para conversar cosas no relacionadas con el tema			
16	Tus compañeros se esfuerzan por sacar buenas notas			
	<b>DIMENSIÓN: MANTENIMIENTO DEL SISTEMA, ESTABILIDAD</b>			
17	Las actividades de clase que realiza el docente en el aula son organizadas			
18	El desarrollo de las clases del docente se realiza en un clima armónico			
19	Mis compañeros de clase son solidarios y nos apoyamos entre todos			
20	Se trabaja en equipo las tareas asignadas por el docente			
21	Se respetan los acuerdos de convivencia y reglamento del aula			
22	Cumplo con los acuerdos de convivencia del aula			
23	El docente se burla de tus compañeros			
24	Tu aula se organiza en las actividades que realizan			
	<b>DIMENSIÓN: CAMBIO</b>			
25	Propones acuerdos de convivencia en beneficio propio y de tus compañeros			
26	Eres creativo para proponer actividades escolares que generen cambios de actitudes entre tus compañeros.			
27	Te gustaría que el docente realice actividades escolares variadas y novedosas.			
28	Te gustaría aprender estrategias para mejorar tu aprendizaje.			
29	Te sientes motivado en clases y deseas aprender más conocimientos.			
30	Investigas temas de interés para mejorar tu aprendizaje			



Dr. Raúl Delgado Arenas

DNI 10366449

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario del bullying". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Julca Vera Noemi Teresa
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor (x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa (x)    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )      Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Bullying
<b>Autor(es)</b>	Celada Cerna, María Nieves.
<b>Procedencia:</b>	Perú-2017
<b>Adaptación al español:</b>	Santamaria Huaman, Jorge Manuel (2023)
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes del nivel primario
<b>Significación:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El instrumento Bullying está compuesto de siete dimensiones (desprecio- ridiculización, coacción, restricción- comunicación, agresiones, intimidación- amenazas, exclusión- bloqueo social, hostigamiento verbal), 36 reactivos o ítems, con tres opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Pocas veces, 3) Muchas veces. Tiene como objetivo evaluar la percepción del bullying por parte de los estudiantes.</li> </ul>

### 4. Soporte teórico

<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
<b>Bullying:</b> Para (Cerezo, 2007) argumenta que generalmente es una forma de agresión física, verbal, social, dispuesto, intencionado y malicioso, de un estudiante a otro compañero de clase, casi siempre es víctima el más débil. Generalmente sostenible y puede durar un largo tiempo si la situación no cambia.	Desprecio-ridiculización	Incluye todas las situaciones de acoso que distorsionan la presencia del niño como ser social y como este se relaciona con otros. Con esta dimensión se presenta una imagen distorsionada y negativa del niño, pues no interesan las acciones, ya que todo se distorsiona e induce al rechazo. Es así que al manipular la imagen del niño, también se atrae, de manera involuntaria, a otros niños a ese círculo de acoso. (Cerezo, 2007, p. 59-60)

	Coacción	Agrupación a aquellas conductas de acoso en las que se instiga a que el niño actúe en contra de su voluntad. Los que ejercen esta conducta dominante ejercen un sometimiento en sus víctimas. La víctima percibe a su acosador como un ser poderoso y este, a su vez, se complace con el beneficio de sentirse poderoso socialmente ante su víctima. (Cerezo, 2007, p. 59- 60).

	Restricción-comunicación	Aquí están todas las situaciones de acoso escolar que bloquean al alumno como ser social. Las manifestaciones de prohibición de jugar, hablar o comunicarse, o que se relaciona con otros, son indicios de que hay el intento de romper el apoyo que el niño debe tener con su grupo. (Cerezo, 2007, p 59-60).
	Agresiones	Están las conductas agresivas físicas o psicológicas. Aquí se evalúan las situaciones de violencia directa que se dan contra el alumno, aunque no ejerzan un daño psicológico en la mayoría de los casos. (Cerezo, 2007, p 59-60).
	Intimidación-amenazas	Son las conductas de acoso escolar que buscan amedrentar o consumir emocionalmente al alumno mediante actos intimidatorios. Con ellas, quienes acosan buscan causar miedo en el niño. (Cerezo, 2007, p 59-60).
	• Exclusión- bloqueo social	Están las conductas de acoso que quieren medrar la actividad del niño acosado. Al tratarlo como si no existiera, al aislarlo e impidiendo su expresión, lo lleva a producir un espacio vacío en su vida social y en su entorno. Cerezo, 2007, p 59-60).
	Hostigamiento verbal	Aquí están aquellas conductas de acoso psicológico que manifestadas a través del desprecio y falta de respeto, además de la nula consideración por la dignidad del niño. (Cerezo, 2007, p 59-60).

## 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “cuestionario del bullying)” adaptado en el Perú por Jorge Manuel Santamaria Huaman en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)(2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

**Dimensiones del instrumento:**

- Primera dimensión: Desprecio- ridiculización
- Objetivos de la Dimensión: Medir como los y las estudiantes desprecian y ridiculizan a sus compañeros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desprecio y ridiculización que los estudiantes muestran con respecto a sus pares.	1. Te hacen quedar mal ante los demás tus amigos.	4	4	4	
	2. Te molestan todos los días.	4	4	4	
	3. Hacen gestos de burla hacia tu persona	4	4	4	
	4. Procuran que te caiga mal a otros	4	4	4	
	5. Te molestan para hacerte llorar.	4	4	4	
	6. Te imitan para burlarse de ti.	4	4	4	
	7. Se burlan de tu apariencia física.	4	4	4	
	8. Se portan cruelmente contigo	4	4	4	
	9. Me odian sin razón	4	4	4	

- Segunda dimensión: Coacción
- Objetivos de la Dimensión :Medir si existe el uso de la fuerza física o psicología entre sus pares..

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de la fuerza física y psicológica.	10. Te amenazan para que hagas cosas que no quieres.	4	4	4	
	11. Te obligan a hacer cosas que están mal.	4	4	4	
	12. Te quitan tus cosas o dinero.	4	4	4	
	13. Rompen tus cosas a propósito	4	4	4	
	14. Te amenazan con algún objeto.	4	4	4	
	15. Te amenazan para que no cuentes lo sucedido	4	4	4	

- Tercera dimensión: Restricción- comunicación
- Objetivos de la Dimensión: Medir si los y las estudiantes evitan entablar comunicación con sus compañeros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dialoga con sus compañeros en las actividades.	16. Tus amiguitos te hablan cuando están molestos.	4	4	4	
	17. Te dejan hablar	4	4	4	
	18. Te dejan jugar con ellos.	4	4	4	
	19. Te dejan que participes, o te separan.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Agresiones
- Objetivos de la Dimensión: Medir si los estudiantes son víctimas de agresiones físicas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Amenazas dentro y fuera de la institución educativa.	20. Te esconden las cosas	4	4	4	
	21. Te pegan puñetazos, patadas...	4	4	4	
	22. Te gritan	4	4	4	
	23. Te amenazan con pegarte	4	4	4	
	24. Te pegan con objetos.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Intimidación- amenazas
- Objetivos de la Dimensión: Medir si los y las estudiantes usan la intimidación- amenazas para lograr un beneficio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Amenazas dentro y fuera de la institución educativa.	25. Te amenazan dentro y fuera del aula	4	4	4	
	26. Te esperan a la salida para pelear contigo.	4	4	4	
	27. Te empujan para intimidarme.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Exclusión- bloqueo social
- Objetivos de la Dimensión: Medir si los niños y niñas impiden la socialización (como por ejemplo, jugar con sus compañeros, entre otros).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aislamiento entre sus pares.	28. Le prohíben a otros que jueguen contigo	4	4	4	
	29. Te impiden que juegues con otros	4	4	4	
	30. Te hacen gestos para darte miedo.	4	4	4	
	31. Intentan que me castiguen.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Hostigamiento verbal
- Objetivos de la Dimensión: Medir si los estudiantes insultan a sus compañeros para conseguir un beneficio.

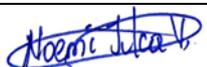
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresiones verbales	32. Te llaman por apodos.	4	4	4	
	33. Insinúan a otros que no te hablen.	4	4	4	
	34. Te insultan.	4	4	4	
	35. Te acusan de cosas que no has dicho o hecho.	4	4	4	
	36. Se ríen de ti cuando te equivocas.	4	4	4	

Instrumentos de recolección de datos: **CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES: BULLYING**

**INSTRUCCIONES:** Estimado(a) estudiante lee atentamente cada enunciado y marca con una (x) la respuesta que creas conveniente. Utiliza las siguientes escalas.

NUNCA	1
POCAS VECES	2
MUCHAS VECES	3

N°	DIMENSIÓN: DESPRECIO- RIDICULIZACIÓN	ESCALAS		
		NUNCA1	POCAS VECES 2	MUCHAS VECES 3
1	Te hacen quedar mal ante los demás tus amigos.			
2	Te molestan todos los días.			
3	Hacen gestos de burla hacia tu persona			
4	Procuran que te caiga mal a otros			
5	Te molestan para hacerte llorar.			
6	Te imitan para burlarse de ti.			
7	Se burlan de tu apariencia física.			
8	Se portan cruelmente contigo			
9	Me odian sin razón			
	<b>DIMENSIÓN: COACCIÓN</b>			
10	Te amenazan para que hagas cosas que no quieres.			
11	Te obligan a hacer cosas que están mal.			
12	Te quitan tus cosas o dinero.			
13	Rompen tus cosas a propósito			
14	Te amenazan con algún objeto.			
15	Te amenazan para que no cuentes lo sucedido			
	<b>DIMENSIÓN: RESTRICCIÓN - COMUNICACIÓN</b>			
16	Tus amiguitos te hablan cuando están molestos.			
17	Te dejan hablar			
18	Te dejan jugar con ellos.			
19	Te dejan que participes, o te separan.			
	<b>DIMENSIÓN: AGRESIONES</b>			
20	Te esconden las cosas			
21	Te pegan puñetazos, patadas...			
22	Te gritan			
23	Te amenazan con pegarte			
24	Te pegan con objetos.			
	<b>INTIMIDACIÓN- AMENAZAS</b>			
25	Te amenazan dentro y fuera del aula			
26	Te esperan a la salida para pelear contigo.			
27	Te empujan para intimidarme.			
	<b>EXCLUSIÓN – BLOQUEO SOCIAL</b>			
28	Le prohíben a otros que jueguen contigo			
29	Te impiden que juegues con otros			
30	Te hacen gestos para darte miedo.			
31	Intentan que me castiguen.			
	<b>HOSTIGAMIENTO VERBAL</b>			
32	Te llaman por apodos.			
33	Insinúan a otros que no te hablen.			
34	Te insultan.			
35	Te acusan de cosas que no has dicho o hecho.			
36	Se ríen de ti cuando te equivocas.			

  
 Dra. Noemi Teresa Julca Vera - DNI 18837377

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario del clima en el aula”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

### 6. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Julca Vera Noemi Teresa
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación (X)
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 8. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Clima del aula
Autor(es)	Torpoco Auqui, Elizabeth Zoraida.
Procedencia:	Perú – 2020
Adaptación al español:	Santamaria Huaman, Jorge Manuel (2023)
Administración:	Para estudiantes de primaria
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	En una institución educativa
Significación:	El instrumento clima del aula está compuesto de cuatro dimensiones (Relaciones, Autorrealización, Mantenimiento del sistema, estabilidad, Cambio), 30 reactivos o ítems, con tres opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) A veces, 3) Siempre. Tiene como objetivo evaluar como es la perspectiva del clima del aula por los estudiantes.

### 9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Clima del aula: El clima social de un aula se define por un grupo de características percibidas por docentes y estudiantes. Siente que el ambiente del salón de clase tiene personalidad única, con cualidades	RELACIONES	Para Moos (1985), las relaciones se refieren al grado de apoyo con que cuentan los estudiantes, así como el grado de libertad para expresarse. También mide el grado de la integración de los

<p>diversas que lo distinguen y lo diferencian de los demás (Moos, 1979).</p>		<p>estudiantes, quienes se ayudan y colaboran mutuamente unos a otros para lograr exitosamente los aprendizajes. Las relaciones a su vez comprenden los siguientes factores o dimensiones: implicación, afiliación y la ayuda (p.12).</p>
	<p><b>AUTORREALIZACIÓN</b></p>	<p>Para Moos (1985), el desarrollo permite la valoración de las tareas de los alumnos que se desarrollan en el salón de clase. Esta variable cuenta con los indicadores tales como el trabajo y la competencia. Se entiende por el trabajo como la ejecución de las tareas escolares en distintas asignaturas, y por competencia, es el entusiasmo que un estudiante tiene por un tema y se evalúa los resultados obtenidos (p.13).</p>

	MANTENIMIENTO DEL SISTEMA, ESTABILIDAD	Moos (1985), es la que evalúa un funcionamiento adecuado en la clase de acuerdo al cumplimiento de objetivos mediante una organización, coherencia y claridad. La estabilidad tiene indicadores que se desarrollan mediante una organización, claridad y control.
	CAMBIO	Con respecto al cambio Moos (1985), refire a cerca de las actividades programadas en el aula son medidas mediante la innovación y la originalidad que son los indicadores que permiten hacer cambios en el ambiente donde se desarrollan las experiencias.

### 10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “cuestionario de clima del aula adaptado en el Perú por Jorge Manuel Santamaria Huaman en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)(2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel(4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

### Dimensiones del instrumento:

#### • Primera dimensión: Relaciones

- Objetivos de la Dimensión: Medir como los estudiantes se relacionan entre sus pares y como es la relación con su docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Implicación (grado de interés y participación que los niños y niñas muestran con respecto a las actividades)	31. Tus compañeros ponen interés en las actividades de la clase	4	4	4	
	32. Has sido insultado verbalmente en tu aula	4	4	4	
	33. Me relaciono fácilmente con mis compañeros	4	4	4	
Afilación (amistad y apoyo entre los niños y niñas)	34. Las relaciones con tus compañeros son agradables	4	4	4	
	35. Me relaciono fácilmente con el docente del aula	4	4	4	
Apoyo del docente (amistad y confianza en el mismo)	36. La relación con el docente es cordial y de respeto	4	4	4	
	37. Me llevo bien con mis compañeros de clase	4	4	4	
	38. Colaboro con mis compañeros en lo que necesitan	4	4	4	

#### Segunda dimensión: Autorrealización

- Objetivos de la Dimensión: Medir la competitividad de los niños y las niñas, además de la orientación a las actividades

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orientación a las actividades escolares	39. Me preocupo por mejorar mi aprendizaje	4	4	4	
	40. Realizo mis tareas solo, sin pedir ayuda	4	4	4	
	41. Cumplo con las tareas asignadas por el docente	4	4	4	
	42. Me agrada que mis trabajos sean felicitados por el docente	4	4	4	
Competitividad	43. Me preocupo por sacar buenas calificaciones	4	4	4	
	44. Trato de ser mejor estudiante que mis demás compañeros	4	4	4	
	45. El docente dedica tiempo de la clase para conversar cosas no relacionadas con el tema	4	4	4	
	46. Tus compañeros se esfuerzan por sacar buenas notas	4	4	4	

- Tercera dimensión: Mantenimiento del sistema, estabilidad
- Objetivos de la Dimensión: Medir como los estudiantes están organizados, además si tiene claro los acuerdos de convivencia del aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orden y organización	47. Las actividades de clase que realiza el docente en el aula son organizadas	4	4	4	
	48. El desarrollo de las clases del docente se realiza en un clima armónico	4	4	4	
Claridad de las reglas	49. Mis compañeros de clase son solidarios y nos apoyamos entre todos	4	4	4	
	50. Se trabaja en equipo las tareas asignadas por el docente	4	4	4	
	51. Se respetan los acuerdos de convivencia y reglamento del aula	4	4	4	
Control del profesor	52. Cumplimiento con los acuerdos de convivencia del aula	4	4	4	
	53. El docente se burla de tus compañeros	4	4	4	
	54. Tu aula se organiza en las actividades que realizan	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Cambio
- Objetivos de la Dimensión: Medir si los estudiantes plantean ideas innovadoras en beneficio para el grupo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias para aprender.	55. Propones acuerdos de convivencia en beneficio propio y de tus compañeros	4	4	4	
	56. Eres creativo para proponer actividades escolares que generen cambios de actitudes entre tus compañeros.	4	4	4	
	57. Te gustaría que el docente realice actividades escolares variadas y novedosas.	4	4	4	
Innovación	58. Te gustaría aprender estrategias para mejorar tu aprendizaje.	4	4	4	
	59. Te sientes motivado en clases y deseas aprender más conocimientos.	4	4	4	
	60. Investigas temas de interés para mejorar tu aprendizaje	4	4	4	

Instrumentos de recolección de datos: **CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES: CLIMA DEL AULA**

**INSTRUCCIONES:** Estimado(a) estudiante lee atentamente cada enunciado y marca con una (x) la respuesta que creas conveniente. Utiliza las siguientes escalas.

NUNCA	1
A VECES	2
SIEMPRE	3

N°	DIMENSIÓN: RELACIONES	ESCALAS		
		NUNCA 1	A VECES 2	SIEMPRE 3
1	Tus compañeros ponen interés en las actividades de la clase			
2	Has sido insultado verbalmente en tu aula			
3	Me relaciono fácilmente con mis compañeros			
4	Las relaciones con tus compañeros son agradables			
5	Me relaciono fácilmente con el docente del aula			
6	La relación con el docente es cordial y de respeto			
7	Me llevo bien con mis compañeros de clase			
8	Colaboro con mis compañeros en lo que necesitan			
	<b>DIMENSIÓN: AUTORREALIZACIÓN</b>			
9	Me preocupo por mejorar mi aprendizaje			
10	Realizo mis tareas solo, sin pedir ayuda			
11	Cumplo con las tareas asignadas por el docente			
12	Me agrada que mis trabajos sean felicitados por el docente			
13	Me preocupo por sacar buenas calificaciones			
14	Trato de ser mejor estudiante que mis demás compañeros			
15	El docente dedica tiempo de la clase para conversar cosas no relacionadas con el tema			
16	Tus compañeros se esfuerzan por sacar buenas notas			
	<b>DIMENSIÓN: MANTENIMIENTO DEL SISTEMA, ESTABILIDAD</b>			
17	Las actividades de clase que realiza el docente en el aula son organizadas			
18	El desarrollo de las clases del docente se realiza en un clima armónico			
19	Mis compañeros de clase son solidarios y nos apoyamos entre todos			
20	Se trabaja en equipo las tareas asignadas por el docente			
21	Se respetan los acuerdos de convivencia y reglamento del aula			
22	Cumplo con los acuerdos de convivencia del aula			
23	El docente se burla de tus compañeros			
24	Tu aula se organiza en las actividades que realizan			
	<b>DIMENSIÓN: CAMBIO</b>			
25	Propones acuerdos de convivencia en beneficio propio y de tus compañeros			
26	Eres creativo para proponer actividades escolares que generen cambios de actitudes entre tus compañeros.			
27	Te gustaría que el docente realice actividades escolares variadas y novedosas.			
28	Te gustaría aprender estrategias para mejorar tu aprendizaje.			
29	Te sientes motivado en clases y deseas aprender más conocimientos.			
30	Investigas temas de interés para mejorar tu aprendizaje			



Dra. Noemi Teresa Julca Vera  
18837377

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario del bullying”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

### 11. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dra. Edith Silva Rubio
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor (x)
<b>Area de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa (x)    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )      Más de 5 años (x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

### 12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 13. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Bullying
<b>Autor(es)</b>	Celada Cerna, María Nieves.
<b>Procedencia:</b>	Perú-2017
<b>Adaptación al español:</b>	Santamaria Huaman, Jorge Manuel (2023)
<b>Administración:</b>	Individual o colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ambito de aplicación:</b>	Estudiantes del nivel primario
<b>Significación:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El instrumento Bullying está compuesto de siete dimensiones (desprecio- ridiculización, coacción, restricción- comunicación, agresiones, intimidación- amenazas, exclusión- bloqueo social, hostigamiento verbal), 36 reactivos o ítems, con tres opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) Pocas veces, 3) Muchas veces. Tiene como objetivo evaluar la percepción del bullying por parte de los estudiantes.</li> </ul>

### 14. Soporte teórico

<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
<b>Bullying:</b> Para (Cerezo, 2007) argumenta que generalmente es una forma de agresión física, verbal, social, dispuesto, intencionado y malicioso, de un estudiante a otro compañero de clase, casi siempre es víctima el más débil. Generalmente sostenible y puede durar un largo tiempo si la situación no cambia.	Desprecio-ridiculización	Incluye todas las situaciones de acoso que distorsionan la presencia del niño como ser social y como este se relaciona con otros. Con esta dimensión se presenta una imagen distorsionada y negativa del niño, pues no interesan las acciones, ya que todo se distorsiona e induce al rechazo. Es así que al manipular la imagen del niño, también se atrae, de manera involuntaria, a otros niños a ese círculo de acoso. (Cerezo, 2007, p. 59-60)

	Coacción	Agrupación a aquellas conductas de acoso en las que se instiga a que el niño actúe en contra de su voluntad. Los que ejercen esta conducta dominante ejercen un sometimiento en sus víctimas. La víctima percibe a su acosador como un ser poderoso y este, a su vez, se complace con el beneficio de sentirse poderoso socialmente ante su víctima. (Cerezo, 2007, p. 59- 60).

	Restricción-comunicación	Aquí están todas las situaciones de acoso escolar que bloquean al alumno como ser social. Las manifestaciones de prohibición de jugar, hablar o comunicarse, o que se relaciona con otros, son indicios de que hay el intento de romper el apoyo que el niño debe tener con su grupo. (Cerezo, 2007, p 59-60).
	Agresiones	Están las conductas agresivas físicas o psicológicas. Aquí se evalúan las situaciones de violencia directa que se dan contra el alumno, aunque no ejerzan un daño psicológico en la mayoría de los casos. (Cerezo, 2007, p 59-60).
	Intimidación-amenazas	Son las conductas de acoso escolar que buscan amedrentar o consumir emocionalmente al alumno mediante actos intimidatorios. Con ellas, quienes acosan buscan causar miedo en el niño. (Cerezo, 2007, p 59-60).
	• Exclusión- bloqueo social	Están las conductas de acoso que quieren medrar la actividad del niño acosado. Al tratarlo como si no existiera, al aislarlo e impidiendo su expresión, lo lleva a producir un espacio vacío en su vida social y en su entorno. Cerezo, 2007, p 59-60).
	Hostigamiento verbal	Aquí están aquellas conductas de acoso psicológico que manifestadas a través del desprecio y falta de respeto, además de la nula consideración por la dignidad del niño. (Cerezo, 2007, p 59-60).

### 15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “cuestionario del bullying)” adaptado en el Perú por Jorge Manuel Santamaria Huaman en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)(2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

### Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Desprecio- ridiculización
- Objetivos de la Dimensión: Medir como los y las estudiantes desprecian y ridiculizan a sus compañeros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desprecio y ridiculización que los estudiantes muestran con respecto a sus pares.	37. Te hacen quedar mal ante los demás tus amigos.	4	4	4	
	38. Te molestan todos los días.	4	4	4	
	39. Hacen gestos de burla hacia tu persona	4	4	4	
	40. Procuran que te caiga mal a otros	4	4	4	
	41. Te molestan para hacerte llorar.	4	4	4	
	42. Te imitan para burlarse de ti.	4	4	4	
	43. Se burlan de tu apariencia física.	4	4	4	
	44. Se portan cruelmente contigo	4	4	4	
	45. Me odian sin razón	4	4	4	

- Segunda dimensión: Coacción
- Objetivos de la Dimensión :Medir si existe el uso de la fuerza física o psicología entre sus pares.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de la fuerza física y psicológica.	46. Te amenazan para que hagas cosas que no quieres.	4	4	4	
	47. Te obligan a hacer cosas que están mal.	4	4	4	
	48. Te quitan tus cosas o dinero.	4	4	4	
	49. Rompen tus cosas a propósito	4	4	4	
	50. Te amenazan con algún objeto.	4	4	4	
	51. Te amenazan para que no cuentes lo sucedido	4	4	4	

- Tercera dimensión: Restricción- comunicación
- Objetivos de la Dimensión: Medir si los y las estudiantes evitan entablar comunicación con sus compañeros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dialoga con sus compañeros en las actividades.	52. Tus amiguitos te hablan cuando están molestos.	4	4	4	
	53. Te dejan hablar	4	4	4	
	54. Te dejan jugar con ellos.	4	4	4	
	55. Te dejan que participes, o te separan.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Agresiones
- Objetivos de la Dimensión: Medir si los estudiantes son víctimas de agresiones físicas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Amenazas dentro y fuera de la institución educativa.	56. Te esconden las cosas	4	4	4	
	57. Te pegan puñetazos, patadas...	4	4	4	
	58. Te gritan	4	4	4	
	59. Te amenazan con pegarte	4	4	4	
	60. Te pegan con objetos.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Intimidación- amenazas
- Objetivos de la Dimensión: Medir si los y las estudiantes usan la intimidación- amenazas para lograr un beneficio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Amenazas dentro y fuera de la institución educativa.	61. Te amenazan dentro y fuera del aula	4	4	4	
	62. Te esperan a la salida para pelear contigo.	4	4	4	
	63. Te empujan para intimidarme.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Exclusión- bloqueo social
- Objetivos de la Dimensión: Medir si los niños y niñas impiden la socialización (como por ejemplo, jugar con sus compañeros, entre otros).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aislamiento entre sus pares.	64. Le prohíben a otros que jueguen contigo	4	4	4	
	65. Te impiden que juegues con otros	4	4	4	
	66. Te hacen gestos para darte miedo.	4	4	4	
	67. Intentan que me castiguen.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Hostigamiento verbal
- Objetivos de la Dimensión: Medir si los estudiantes insultan a sus compañeros para conseguir un beneficio.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresiones verbales	68. Te llaman por apodos.	4	4	4	
	69. Insinúan a otros que no te hablen.	4	4	4	
	70. Te insultan.	4	4	4	
	71. Te acusan de cosas que no has dicho o hecho.	4	4	4	
	72. Se ríen de ti cuando te equivocas.	4	4	4	

Instrumentos de recolección de datos: **CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES: BULLYING**

**INSTRUCCIONES:** Estimado(a) estudiante lee atentamente cada enunciado y marca con una (x) la respuesta que creas conveniente. Utiliza las siguientes escalas.

NUNCA	1
POCAS VECES	2
MUCHAS VECES	3

N°	DIMENSIÓN: DESPRECIO- RIDICULIZACIÓN	ESCALAS		
		NUNCA1	POCAS VECES 2	MUCHAS VECES 3
1	Te hacen quedar mal ante los demás tus amigos.			
2	Te molestan todos los días.			
3	Hacen gestos de burla hacia tu persona			
4	Procuran que te caiga mal a otros			
5	Te molestan para hacerte llorar.			
6	Te imitan para burlarse de ti.			
7	Se burlan de tu apariencia física.			
8	Se portan cruelmente contigo			
9	Me odian sin razón			
	<b>DIMENSIÓN: COACCIÓN</b>			
10	Te amenazan para que hagas cosas que no quieres.			
11	Te obligan a hacer cosas que están mal.			
12	Te quitan tus cosas o dinero.			
13	Rompen tus cosas a propósito			
14	Te amenazan con algún objeto.			
15	Te amenazan para que no cuentes lo sucedido			
	<b>DIMENSIÓN: RESTRICCIÓN - COMUNICACIÓN</b>			
16	Tus amiguitos te hablan cuando están molestos.			
17	Te dejan hablar			
18	Te dejan jugar con ellos.			
19	Te dejan que participes, o te separan.			
	<b>DIMENSIÓN: AGRESIONES</b>			
20	Te esconden las cosas			
21	Te pegan puñetazos, patadas...			
22	Te gritan			
23	Te amenazan con pegarte			
24	Te pegan con objetos.			
	<b>INTIMIDACIÓN- AMENAZAS</b>			
25	Te amenazan dentro y fuera del aula			
26	Te esperan a la salida para pelear contigo.			
27	Te empujan para intimidarme.			
	<b>EXCLUSIÓN – BLOQUEO SOCIAL</b>			
28	Le prohíben a otros que jueguen contigo			
29	Te impiden que juegues con otros			
30	Te hacen gestos para darte miedo.			
31	Intentan que me castiguen.			
	<b>HOSTIGAMIENTO VERBAL</b>			
32	Te llaman por apodos.			
33	Insinúan a otros que no te hablen.			
34	Te insultan.			
35	Te acusan de cosas que no has dicho o hecho.			
36	Se ríen de ti cuando te equivocas.			

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario del clima en el aula”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 16. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dra. Edith Silva Rubio
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación (X)
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

#### 1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 2. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Escala de Clima del aula
<b>Autor(es)</b>	Torpoco Auqui, Elizabeth Zoraida.
<b>Procedencia:</b>	Perú – 2020
<b>Adaptación al español:</b>	Santamaria Huaman, Jorge Manuel (2023)
<b>Administración:</b>	Para estudiantes de primaria
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ambito de aplicación:</b>	En una institución educativa
<b>Significación:</b>	El instrumento clima del aula está compuesto de cuatro dimensiones (Relaciones, Autorrealización, Mantenimiento del sistema, estabilidad, Cambio), 30 reactivos o ítems, con tres opciones de respuestas: 1) Nunca, 2) A veces, 3) Siempre. Tiene como objetivo evaluar como es la perspectiva del clima del aula por los estudiantes.

#### 3. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>Clima del aula:</b> El clima social de un aula se define por un grupo de características percibidas por docentes y estudiantes. Siente que el ambiente del salón de clase tiene personalidad única, con cualidades diversas que lo distinguen y lo diferencian de los demás (Moos, 1979).	<b>RELACIONES</b>	Para Moos (1985), las relaciones se refieren al grado de apoyo con que cuentan los estudiantes, así como el grado de libertad para expresarse. También mide el grado de la integración de los estudiantes, quienes se ayudan y colaboran mutuamente unos a otros para lograr exitosamente los aprendizajes. Las relaciones a su vez comprenden los siguientes factores o dimensiones: implicación, afiliación y la ayuda (p.12).

	<b>AUTORREALIZACIÓN</b>	Para Moos (1985), el desarrollo permite la valoración de las tareas de los alumnos que se desarrollan en el salón de clase. Esta variable cuenta con los indicadores tales como el trabajo y la competencia. Se entiende por el trabajo como la ejecución de las tareas escolares en distintas asignaturas, y por competencia, es el entusiasmo que un estudiante tiene por un tema y se evalúa los resultados obtenidos (p.13).

	MANTENIMIENTO DEL SISTEMA, ESTABILIDAD	Moos (1985), es la que evalúa un funcionamiento adecuado en la clase de acuerdo al cumplimiento de objetivos mediante una organización, coherencia y claridad. La estabilidad tiene indicadores que se desarrollan mediante una organización, claridad y control.
	CAMBIO	Con respecto al cambio Moos (1985), refiere a cerca de las actividades programadas en el aula son medidas mediante la innovación y la originalidad que son los indicadores que permiten hacer cambios en el ambiente donde se desarrollan las experiencias.

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “cuestionario de clima del aula adaptado en el Perú por Jorge Manuel Santamaria Huaman en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)(2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel(4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamosbrinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel(4)

### Dimensiones del instrumento:

#### • Primera dimensión: Relaciones

- Objetivos de la Dimensión: Medir como los estudiantes se relacionan entre sus pares y como es la relación con su docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Implicación (grado de interés y participación que los niños y niñas muestran con respecto a las actividades)	61. Tus compañeros ponen interés en las actividades de la clase	4	4	4	
	62. Has sido insultado verbalmente en tu aula	4	4	4	
	63. Me relaciono fácilmente con mis compañeros	4	4	4	
Afilación (amistad y apoyo entre los niños y niñas)	64. Las relaciones con tus compañeros son agradables	4	4	4	
	65. Me relaciono fácilmente con el docente del aula	4	4	4	
Apoyo del docente (amistad y confianza en el mismo)	66. La relación con el docente es cordial y de respeto	4	4	4	
	67. Me llevo bien con mis compañeros de clase	4	4	4	
	68. Colaboro con mis compañeros en lo que necesitan	4	4	4	

#### Segunda dimensión: Autorrealización

- Objetivos de la Dimensión: Medir la competitividad de los niños y las niñas, además de la orientación a las actividades

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orientación a las actividades escolares	69. Me preocupo por mejorar mi aprendizaje	4	4	4	
	70. Realizo mis tareas solo, sin pedir ayuda	4	4	4	
	71. Cumplo con las tareas asignadas por el docente	4	4	4	
	72. Me agrada que mis trabajos sean felicitados por el docente	4	4	4	
Competitividad	73. Me preocupo por sacar buenas calificaciones	4	4	4	
	74. Trato de ser mejor estudiante que mis demás compañeros	4	4	4	
	75. El docente dedica tiempo de la clase para conversar cosas no relacionadas con el tema	4	4	4	
	76. Tus compañeros se esfuerzan por sacar buenas notas	4	4	4	



Tercera dimensión: Mantenimiento del sistema, estabilidad

Objetivos de la Dimensión: Medir como los estudiantes están organizados, además si tiene claro los acuerdos de convivencia del aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Orden y organización	77. Las actividades de clase que realiza el docente en el aula son organizadas	4	4	4	
	78. El desarrollo de las clases del docente se realiza en un clima armónico	4	4	4	
Claridad de las reglas	79. Mis compañeros de clase son solidarios y nos apoyamos entre todos	4	4	4	
	80. Se trabaja en equipo las tareas asignadas por el docente	4	4	4	
	81. Se respetan los acuerdos de convivencia y reglamento del aula	4	4	4	
Control del profesor	82. Cumplimiento con los acuerdos de convivencia del aula	4	4	4	
	83. El docente se burla de tus compañeros	4	4	4	
	84. Tu aula se organiza en las actividades que realizan	4	4	4	

Cuarta dimensión: Cambio

Objetivos de la Dimensión: Medir si los estudiantes plantean ideas innovadoras en beneficio para el grupo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias para aprender.	85. Propones acuerdos de convivencia en beneficio propio y de tus compañeros	4	4	4	
	86. Eres creativo para proponer actividades escolares que generen cambios de actitudes entre tus compañeros.	4	4	4	
	87. Te gustaría que el docente realice actividades escolares variadas y novedosas.	4	4	4	
Innovación	88. Te gustaría aprender estrategias para mejorar tu aprendizaje.	4	4	4	
	89. Te sientes motivado en clases y deseas aprender más conocimientos.	4	4	4	
	90. Investigas temas de interés para mejorar tu aprendizaje	4	4	4	

Instrumentos de recolección de datos: **CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES: CLIMA DEL AULA**

**INSTRUCCIONES:** Estimado(a) estudiante lee atentamente cada enunciado y marca con una (x) la respuesta que creas conveniente. Utiliza las siguientes escalas.

NUNCA	1
A VECES	2
SIEMPRE	3

N°	DIMENSIÓN: RELACIONES	ESCALAS		
		NUNCA 1	A VECES 2	SIEMPRE 3
1	Tus compañeros ponen interés en las actividades de la clase			
2	Has sido insultado verbalmente en tu aula			
3	Me relaciono fácilmente con mis compañeros			
4	Las relaciones con tus compañeros son agradables			
5	Me relaciono fácilmente con el docente del aula			
6	La relación con el docente es cordial y de respeto			
7	Me llevo bien con mis compañeros de clase			
8	Colaboro con mis compañeros en lo que necesitan			
	<b>DIMENSIÓN: AUTORREALIZACIÓN</b>			
9	Me preocupo por mejorar mi aprendizaje			
10	Realizo mis tareas solo, sin pedir ayuda			
11	Cumplo con las tareas asignadas por el docente			
12	Me agrada que mis trabajos sean felicitados por el docente			
13	Me preocupo por sacar buenas calificaciones			
14	Trato de ser mejor estudiante que mis demás compañeros			
15	El docente dedica tiempo de la clase para conversar cosas no relacionadas con el tema			
16	Tus compañeros se esfuerzan por sacar buenas notas			
	<b>DIMENSIÓN: MANTENIMIENTO DEL SISTEMA, ESTABILIDAD</b>			
17	Las actividades de clase que realiza el docente en el aula son organizadas			
18	El desarrollo de las clases del docente se realiza en un clima armónico			
19	Mis compañeros de clase son solidarios y nos apoyamos entre todos			
20	Se trabaja en equipo las tareas asignadas por el docente			
21	Se respetan los acuerdos de convivencia y reglamento del aula			
22	Cumplo con los acuerdos de convivencia del aula			
23	El docente se burla de tus compañeros			
24	Tu aula se organiza en las actividades que realizan			
	<b>DIMENSIÓN: CAMBIO</b>			
25	Propones acuerdos de convivencia en beneficio propio y de tus compañeros			
26	Eres creativo para proponer actividades escolares que generen cambios de actitudes entre tus compañeros.			
27	Te gustaría que el docente realice actividades escolares variadas y novedosas.			
28	Te gustaría aprender estrategias para mejorar tu aprendizaje.			
29	Te sientes motivado en clases y deseas aprender más conocimientos.			
30	Investigas temas de interés para mejorar tu aprendizaje			

  
Firma del evaluador

DNI. 03701645



**Consentimiento Informado (\*)**

Título de la investigación: .....

Investigador (a) (es): .....

**Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "... ..", cuyo objetivo es... .. Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional ..... o programa ....., de la Universidad César Vallejo del campus ....., aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

**Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "....."
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de..... minutos y se realizará en el ambiente de ..... de la institución ..... Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años



**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) ..... email: .....  
y Docente asesor (Apellidos y Nombres) .....email: .....

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, JULCA VERA NOEMI TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Influencia del bullying en el clima del aula en estudiantes de una institución educativa en Pachacamac-2023", cuyo autor es SANTAMARIA HUAMAN JORGE MANUEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
JULCA VERA NOEMI TERESA <b>DNI:</b> 18837377 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5469-2466	Firmado electrónicamente por: NOJULCAVE el 27- 07-2023 09:04:49

Código documento Trilce: TRI - 0601708