



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión directiva e innovación pedagógica desde la perspectiva
docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo.
Cajamarca, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Machaca Saromo, Henry Joaquin (orcid.org/0000-0000-0001-7031-314X)

ASESOR:

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (orcid.org/0000-0001-9630-6511)

CO-ASESORA:

Dra. Brizuela Lopez, Mariella Pilar (orcid.org/0000-0002-8610-4681)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi madre (Rubina), el mayor tesoro que tengo, a mis hermanos (Marilú, Gerardo y Miguel), por la paciencia y comprensión que tuvieron conmigo, a mi sobrino (Marcelo), que lo considero como si fuera un hijo, a mis amigos y estudiantes por ser mi motivación a seguir creciendo profesionalmente.

Agradecimiento

A los docentes de la UCV, por su comprensión y ayuda brindada. En particular, al Dr. Gimmy Asmad, por la exigencia, las sugerencias y las oportunidades brindadas durante la elaboración de la tesis.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	20
3.1 Tipo y diseño de la investigación	20
3.2 Variables y operacionalización	21
3.3 Población, muestra, muestreo	22
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimientos	25
3.6 Método de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	57

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de la población	22
Tabla 2 Baremo de las dimensiones y las variables	23
Tabla 3 Gestión directiva e innovación pedagógica	27
Tabla 4 Gestión directiva y conocimiento educativo	28
Tabla 5 Gestión directiva y mejora educativa	29
Tabla 6 Gestión directiva y colectividad	30
Tabla 7 Gestión directiva e inclusión participativa	31
Tabla 8 Información de ajuste del modelo de la hipótesis general	34
Tabla 9 Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	34
Tabla 10 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1	35
Tabla 11 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	35
Tabla 12 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2	36
Tabla 13 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	36
Tabla 14 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3	37
Tabla 15 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	37
Tabla 16 Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4	38
Tabla 17 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	38

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Gestión directiva e innovación pedagógica	27
Figura 2 Gestión directiva y conocimiento educativo	28
Figura 3 Gestión directiva y mejora educativa	29
Figura 4 Gestión directiva y colectividad	30
Figura 5 Gestión directiva e inclusión participativa	31

Resumen

El presente estudio investigó la gestión directiva y la innovación pedagógica. Como objetivo general se planteó determinar la influencia de la gestión directiva en la innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.

Se empleó una investigación de tipo aplicada, nivel explicativo, enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, diseño no experimental y corte transversal. La población estuvo compuesta por 63 docentes, los cuales representan el total de la muestra, razón por la cual se ejecutó un censo. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, mediante el cual se recopiló los datos correspondientes a cada variable. Estos cuestionarios fueron validados por expertos y aprobados por el coeficiente Alfa de Cronbach.

Respecto a los resultados, al aplicar la prueba de Regresión Logística Ordinal se obtuvo p-valor de significancia de 0,001, lo cual es inferior al margen de error (0,05). Esto muestra una relación significativa entre las dos variables; además, los valores de la prueba Pseudo R² de Cox y Snell, así como el de Nagelkerke, revelaron, respectivamente, que el 40,5 % y el 40,6 % de la variabilidad en la gestión directiva puede ser explicada por el uso de la innovación pedagógica.

Palabras clave: Gestión directiva, innovación pedagógica, conocimiento educativo, mejora educativa.

Abstract

The present study investigated management and pedagogical innovation. The general objective was to determine the influence of management on pedagogical innovation from the perspective of teachers in three public educational institutions, Querocotillo. Cajamarca, 2023.

A type of applied research, explanatory level, quantitative approach, hypothetical-deductive method, non-experimental and cross-sectional design was used. The population consisted of 63 teachers, who represent the total sample, which is why a census was carried out. The technique used was the survey and the instrument was the questionnaire, by means of which data were collected, one for each variable. These questionnaires were validated by experts and approved by Cronbach's Alpha

Regarding the results, when applying the Ordinal Logistic Regression test were p-value of significance of 0.001, which is less than the margin of error (0.05), indicating a significant relationship between the two variables. In addition, Cox and Snell's Pseudo R² test values and Nagelkerke's test revealed that 40.5 % and 40.6 % of the variability in school management can be explained by the use of pedagogical innovation, respectively.

Keywords: School management, pedagogical innovation, educational knowledge, educational improvement.

I. INTRODUCCIÓN

El papel de la gestión directiva se basa en la obtención de objetivos y designios. Según, el Banco Mundial (2020), la intensificación progresiva, los cambios extraordinarios y el crecimiento de países potencias, como Brasil, India y China, han influido para que otras naciones intensifiquen e incrementen su carácter competitivo, por lo que se encuentran en la búsqueda de alcanzar mayores conocimientos y capacidades en sus estudiantes con el propósito de contar con una vida productiva y saludable.

No obstante, en el trayecto, es posible hallar distintas situaciones problemáticas. De acuerdo al Banco Interamericano de Desarrollo (2020), actualmente existe un gran problema dentro del sector educativo: la forma en que se podría lograr que los estudiantes continúen su formación académica, considerando sus edades y sus lugares de residencia. Frente a dicha situación, surge la innovación pedagógica, que ha dejado de ser solamente una actividad y se ha constituido como una herramienta vital para enfrentar esa situación que los sistemas educativos se han visto obligados a resolver.

Venegas (2018) señaló que el sistema de enseñanza viene enfrentándose a cambios mundiales de nivel trascendental. Por una parte, los modelos sobre aprendizaje y el modo cómo se accede al conocimiento son replanteados de manera continua; por otra parte, la prontitud con la que evoluciona la automatización, la tecnología y, sobre todo, la inteligencia artificial, proponen desafíos medulares para los centros de enseñanza.

En este sentido, Mero (2022) afirmó que las transformaciones económicas, políticas y sociales, aunadas a la globalización y la exigencia comunitaria por una educación de calidad, precisan replantear las políticas relacionadas al sector educativo, el rumbo que toma la gestión y la ejecución de nuevas maneras de aprender y enseñar dentro de una realidad caracterizada por los grandes progresos tecnológicos en materia de innovación pedagógica.

Cabe destacar que, en parte de América, el derecho a la educación no resulta equitativo, puesto que las personas con menos ingresos se ven fuertemente afectadas por esta falta de adquisición de conocimientos. Sobre esto, la OECD (2019) aseveró que las políticas de educación son ineficientes para dar solución a este problema, el cual evidencia las bajas condiciones en

que se hallan las organizaciones, la ausencia de recursos educativos, la poca capacitación docente y la escasa tecnología, deficiencias que constituyen un aspecto vital para producir mayores y mejores oportunidades de aprendizaje estudiantil.

En consecuencia, se hace necesario llevar a cabo políticas enfocadas en la innovación pedagógica. Guevara et al. (2021), en el contexto venezolano, resalta la necesidad regional de que los líderes educativos realicen estrategias que involucren activamente a los miembros de la comunidad en torno a una innovación tecnológica que favorezca a la educación.

Dentro del territorio peruano, UNICEF (2022) sostuvo que el sistema peruano de educación demuestra una clara diferencia social que precisa ser atendida mediante la oportunidad de los alumnos para contar con acceso a una educación correcta y de calidad, por tal motivo, innovar dentro del sistema educativo constituye una valiosa alternativa para atender dicha situación, la cual incidirá en el fortalecimiento del ejercicio docente mediante cambios rigurosos en los métodos y las estrategias de enseñanza.

En lo concerniente al distrito de Querocotillo (Cajamarca), se halló la misma situación problemática mencionada, pues se observó una situación alarmante en cuestiones de innovación pedagógica; en este distrito, existe una cantidad considerable de estudiantes con problemas para continuar su formación académica debido a los escasos recursos tecnológicos y a las deficiencias en cuestiones de gestión directiva.

Esta realidad en las escuelas públicas motivó la inquietud de conocer la forma en que influye la gestión directiva sobre la innovación pedagógica, porque actualmente se están produciendo cambios, desde el Ministerio de Educación, que exigen a los directivos y los docentes trabajar en coordinación para lograr los objetivos y las metas comunes proyectadas.

De esta manera, en correspondencia con el contexto actual, resultó factible formular el siguiente problema general: ¿De qué manera influye la gestión directiva en la innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023?, asimismo, los problemas específicos: (1) ¿De qué manera influye la gestión directiva en el conocimiento educativo desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023?, (2) ¿De qué

manera influye la gestión directiva en la mejora educativa desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023?, (3) ¿De qué manera influye la gestión directiva en la colectividad desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023? y (4) ¿De qué manera influye la gestión directiva en la inclusión participativa desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023?

La investigación fue teórica porque tomó en consideración lo sostenido por el Ministerio de Educación (2011), que indicó que la gestión directiva mantiene la atención de todos los implicados en los objetivos y redirecciona la gestión siempre que se requiera; también se consideró lo sostenido por Rodríguez y Zubillaga (2020), quienes mencionan que la innovación pedagógica requiere de una comprensión exhaustiva de la realidad, las necesidades o deseos de transformación, y una perspectiva creativa e inclusiva que nos capacite para abordar estos desafíos.

Asimismo, presentó una perspectiva práctica porque buscó la reflexión del personal directivo y académico docente para que mejoren su desempeño laboral dentro de un contexto siempre cambiante. Además, pretende comunicar a la población educativa acerca de la situación actual de los factores claves de la percepción de la gestión y su repercusión potencial sobre el desarrollo del aprendizaje. Esto permite que la comunidad educativa pueda tomar decisiones informadas y emprender acciones adecuadas para mejorar dicha innovación, lo que beneficia a los diversos estudiantes de los centros de aprendizaje participantes en el estudio y posibilitará contar con elementos cruciales del proceso de enseñanza pedagógica.

Finalmente, fue metodológico porque se enfocó en la realización de un estudio de nivel explicativo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo aplicada y método hipotético-deductivo. Asimismo, como instrumento se hizo uso de dos encuestas, direccionadas a cada una de las variables de estudio, mismas que serán validadas por especialistas del campo de estudio. También, se realizó una confrontación entre las hipótesis y las teorías relacionadas a las variables. Para esto, resulta esencial el diseño del trabajo investigativo, así como los instrumentos utilizados para recabar datos

Como objetivo general se propuso: Determinar la influencia de la gestión directiva en la innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023 y, como objetivos específicos: (1) Establecer la influencia de la gestión directiva en el conocimiento educativo desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023, (2) Establecer la influencia de la gestión directiva en la mejora educativa desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023, (3) Establecer la influencia de la gestión directiva en la colectividad desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023 y (4) Establecer la influencia de la gestión directiva en la inclusión desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.

Por último, la hipótesis general de este trabajo planteó: La gestión directiva influye significativamente en la innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023. Asimismo, las hipótesis específicas: (1) La gestión directiva influye significativamente en el conocimiento educativo desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023, (2) La gestión directiva influye significativamente en la mejora educativa desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023, (3) La gestión directiva influye significativamente en la colectividad desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023 y (4) La gestión directiva influye significativamente en la inclusión participativa desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el escenario mundial, Navarrete (2020) buscó determinar el aspecto de la vinculación de la innovación pedagógica y la gestión de administración, en Ecuador. El trabajo presentó un carácter cuantitativo, además de no experimental, transversal y descriptiva-correlacional. Asimismo, la muestra comprendió 18 docentes. Según los resultados, el 55,6 % consideró que la gestión administrativa era suficiente, mientras que el 55,6 % opinó que la innovación pedagógica era aceptable. Además, se encontró una correlación de intensidad moderada, con dirección directamente proporcional y significativa entre las dos variables. Esto fue sostenido por Rho de Spearman, cuyo índice ocupó un valor de 0,958. De la significancia bilateral, esta fue de 0,000, inferior a 0,01, lo cual respalda la existencia de una vinculación entre las mencionadas constantes y la aceptación de la hipótesis. En conclusión, se afirmó que se requiere mejorar la gestión de administración y reorientarla pedagógicamente para fomentar una innovación pedagógica de calidad y adecuada.

Vera-Sagredo et al. (2022) examinaron las posturas y habilidades de los profesores en relación con la innovación pedagógica a través de la intervención activa de los docentes y el equipo directivo en los centros de enseñanza de Chile. El enfoque utilizado en este proceso fue un método sistemático de naturaleza cuantitativa, comparativa y correlacional, cuya muestra fue 255 maestros. De los resultados, el 99 % de los participantes dedicaron una cantidad considerable de tiempo al diseño de las lecciones con la finalidad de desarrollar de aprendizaje de los alumnos, el 97 % evaluó continuamente para retroalimentar los aprendizajes, y el 95,8 % utilizó el trabajo colaborativo como una estrategia de enseñanza, el 95,3 % indicaron que las experiencias estudiantiles se relacionan con la temática del curso, el 95,3 % mencionaron, con la finalidad de que el profesor proponga ideas innovadoras a la institución, debe estar en constante capacitación y actualización, y finalmente, el 93,8 % afirmaron que para potenciar el desempeño profesional, se necesitan nuevos métodos de enseñanza. Además, en relación a la asociación entre la actitud y la capacidad innovadora en educación basada en las TIC, se encontró una significancia de 0,000 y una relación de 0,297. Esto indicó una relación de baja intensidad y positiva, lo que

implica que tanto la actitud como la capacidad contribuyen a la innovación del sistema educativo.

Araiza et al. (2018) buscaron verificar la dependencia de la gestión de educación mediante evaluaciones basadas en competencias en México, el trabajo de investigación se desarrolló con métodos cuantitativos utilizando estudios descriptivos, análisis de correlación entre estándares. La muestra incluyó 46 escuelas donde se encuestó a los profesores, personal de soporte y administrativo. En tal sentido, se obtuvieron resultados que reflejaron una media aritmética de los ocho criterios de evaluación fluctúa alrededor del nivel 3, lo que indica que los directivos se desempeñan bien en los aspectos considerados, pero existen ciertas limitaciones. Los dos criterios con las puntuaciones medias más altas son el liderazgo eficaz (3,26) y la comunicación del desempeño (3,23), lo que los sitúa más cerca de los niveles óptimos o estándar de las funciones de gestión. En el otro extremo, los criterios con menor valoración son la autoevaluación (2,96) y la redes escolares (2,83). Se hizo uso del coeficiente Pearson para comprender la relación entre las variables. Todas las correlaciones entre las variables evaluadas fueron positivas, variando de 0,373 a 0,578 en niveles de correlación muy bajos o bajo nivel de asociación. Se encontraron correlaciones altamente significativas ($p < 0,01$) en todos los conjuntos de variables analizadas. Las tres asociaciones con los coeficientes más altos fueron planificación institucional con autoevaluación (0,578), liderazgo efectivo con planificación institucional (0,561) y autoestima con desempeño comunicación (0,549).

Saullo (2018) buscó determinar cómo el enfoque de competencias mejora la gestión directiva. El trabajo es de enfoque mixto, descriptivo y transversal, cuya muestra fue de 84 docentes. Según los resultados el 7,1 % mencionaron que no hay una buena relación del equipo directivo con los docentes, el 90,4 % indicó dicho equipo no realizó una gestión adecuada, lo que resultó en diferencias significativas entre las instituciones a la pertenecen [$F(1, 82) = 1.32$, $p < 0.266$], y [$F(1, 82) = 2.139$, $p < 0.058$], donde podemos mencionar la importancia de una relación adecuada de los directivos con respecto a los docentes, realizando una gestión directiva a alcanzar las metas establecidas.

Sagredo (2019) desarrolló un trabajo en Chile con el fin de hallar posibles conexiones entre la administración, la incentivación y la dedicación de los

profesores en entornos de educación de adultos. El trabajo fue no experimental, transversal y correlacional con una muestra que consistió en 59 individuos. Para realizar los análisis se empleó el análisis de Pearson. En primer lugar, se examinó la relación de las dimensiones de gestión directiva y compromiso docente, cuyos datos mostraron una relación directamente proporcional y con significancia, con un índice de 0.789, a un nivel de significancia del 0.01. También se analizó cómo la motivación docente y la gestión directiva se relacionan. Respecto a ello, se encontró una correlación con dirección positiva de 0.398 y una intensidad moderada en conjunto con un p-valor igual a 0.05. Este resultado indicó una interacción en las constantes de estudio, teniendo en cuenta la inferioridad del nivel de significancia. Además, el estudio se basó sobre una muestra previa más reducida y no paramétrica, donde se encontró una correlación significativamente más alta.

Chichanda (2021) buscó analizar las consecuencias de la gestión educativa sobre el desempeño docente en Ecuador. El enfoque utilizado fue no experimental, cuantitativo, transversal, aplicado y correlacional cuyo grupo de población estuvo conformado por 94 colaboradores de la unidad, y se hizo uso de un muestreo no probabilístico. Se usó dos cuestionarios. Los datos revelaron niveles altos tanto para las variables como para los factores de las mismas evaluados: la primera variable tuvo un impacto alto del 52,1 %, mientras que el rendimiento docente mostró un nivel elevado del 61,7 %, en conjunto a un estadístico Rho de 0,488. En cuanto a las dimensiones evaluadas, la planificación obtuvo un nivel del 54,3 %, la organización un 66,0 %, la dirección un 54,3 %, y el control un 60,6 %. En consecuencia, después de aplicar el índice de correlación Rho sobre un intervalo estandarizado que va de 0 a +1 y a -1, se hizo evidente que la cercanía al valor +1 muestra una asociación positiva y, en contraposición, la cercanía al valor -1 señala una asociación negativa, sin embargo, una proximidad a 0 indica la ausencia de conexión entre las variables examinadas.

En el plano nacional, Achahuanco (2019) buscó determinar el comportamiento relacional de la gestión directiva y el liderazgo pedagógico con una muestra que consistió de cuarenta profesores, directivos y administrativos, con un diseño de investigación no-experimental y descriptivo-correlativo., sustantivo y básico. Los datos mostraron que el 62,5 % de los encuestados

observaron un nivel inferior de gestión directiva, el nivel intermedio ocupa un 30 % y el nivel alto 7,50 % un nivel alto, lo que indica una cierta insatisfacción con la gestión. Además, se evidenció una correlación significativa con un $Rho=0,817$, lo que confirmó la significación en la vinculación de las variables examinadas.

Rodríguez (2019) tuvo como propósito establecer una conexión entre la supervisión educativa y la gestión directiva en docentes. La investigación fue de carácter cuantitativo con un método hipotético–deductivo cuya población estaba compuesta de 176 docentes, de las cuales se tomó como muestra 120, presentando resultados que mostraron que el 63,3 % de los docentes indicaron una deficiente gestión directiva y el 36,7 % mencionaron eficiente. En cuanto a la supervisión pedagógica, el 17,5 % indicaron que a veces hubo y el 82,5 % nunca, encontrándose así, una fuerte correlación entre las variables de estudio, quedando esto sustentado debido a que la Rho Spearman en 0,831, la cual no supera el límite permisible de 0,05.

Flores (2022) tuvo como propósito establecer la conexión de la dirección pedagógica en conjunto con el fomento de proyectos productivos de educación en los centros educativos. Para tal propósito, se aplicó un estudio correlacional, cuantitativo y explicativo, de tipo ex post facto con una composición de 105 profesores, de los cuales 88 participaron como muestra. Los datos señalaron que el 73,9 % de los docentes expresaron indiferencia hacia la dirección pedagógica, el 19,3 % la consideraron adecuada y el 6,8 % la calificaron como poco adecuada, lo que evidencia cierta insatisfacción con respecto a la gestión. Además, se encontró una correlación de $Rho = 0,904$, lo cual confirma la asociación entre las variables analizadas. La mayoría de los participantes opinaron sentirse indiferentes en ocasiones, respecto a la gestión pedagógica directiva.

Astulla (2019) pretendió establecer la relación entre la educación inicial del profesorado en una institución universitaria nacional y las mejoras en la pedagogía. El estudio adoptó un enfoque descriptivo-correlacional, transversal y no experimental. Para ambas variables, se hizo uso de un cuestionario en escala de Likert para recopilar datos. De los resultados, el 12,61 % de los participantes consideró que el nivel de innovaciones pedagógicas era deficiente, el 57,66 % lo calificó como regular y el 29,73 % lo percibió como bueno. Además, se observó que el 30,77 % de los encuestados opinó que el entrenamiento inicial de los

maestros era de buen nivel, el 52,25 % la consideró razonable y el 11,71 % la calificó como pésima. El coeficiente de Spearman resultó de 0,690, lo que señala una intensidad moderada y una significancia de $p=0,001$, siendo menor a 0,01. De la hipótesis, se halló una relación de dirección positiva entre las innovaciones pedagógicas y la formación inicial del profesorado.

Menacho-Vargas et al. (2021) describieron el impacto relacional entre la gestión de conocimiento, liderazgo pedagógico y calidad de educación en el distrito de Comas. Este trabajo fue básica, cuantitativo, transversal y correlacional-causal. Se utilizó un formulario de Google como instrumento para recopilar datos de 112 docentes, a quienes se les aplicaron tres encuestas relacionadas con las variables de calidad educativa, gestión del conocimiento y liderazgo pedagógico. Para el análisis de la fiabilidad, se utilizó el índice Alfa de Cronbach, consiguiendo valores de 0,928 para calidad educativa con 22 ítems, 0,930 para gestión del conocimiento con 22 ítems, y 0,914 para liderazgo pedagógico con 20 ítems. Se encontró un valor de chi cuadrado de 17,311 y un p -valor < 0.01 . Ambos pertenecientes a los límites admitidos y por debajo de 0,05. Esto demuestra que tanto el liderazgo pedagógico como la gestión del conocimiento tienen un efecto respecto a la calidad de enseñanza, en especial, dentro del contexto pandémico.

Romero (2021) buscó obtener el vínculo entre la creatividad educativa y la productividad de los profesores. El trabajo fue relacional, no experimental y transversal; la población objetiva constó de 177 profesores, de la cual se seleccionó una muestra de 144 participantes, quienes resolvieron el instrumento empleado. Los resultados indicaron que, en relación con la innovación pedagógica según el modelo propuesto, el 87,50 % de los maestros presentó un nivel regular, y el 12,50 % presentó un nivel bajo. Estos resultados evidencian que los profesores implementan en cierta medida la innovación en el modelo pedagógico. Evaluando si existe una correlación entre la variable innovación y los indicadores del diseño del aula, la metodología de aprendizaje implementada por los maestros y la participación en la gestión educativa, lo que se confirma al tener sus p -valores de 0.00, lo que significa que son inferiores al límite de 0.05 o 5 %. La correlación resultó de 0,379, lo que señala una vinculación de intensidad media en la relación de la innovación pedagógica y la participación en la gestión educativa.

Entre los paradigmas que estudian la gestión directiva se encuentra el pragmatismo. De acuerdo a Peirce y Dewey (2015), este enfoque filosófico se centra en la implementación práctica de ideas y teorías en la vida cotidiana, asimismo, destaca el rol trascendental de hacer uso de estrategias efectivas y prácticas cuyo fin sea mejorar la enseñanza, respecto a su calidad. En este sentido, los pragmatistas enfatizan la necesidad de adaptarse a las circunstancias y emplear métodos que produzcan resultados tangibles y beneficiosos, de igual manera, consideran que el conocimiento y las prácticas educativas deben estar respaldados por la experiencia y la evidencia empírica.

En cuanto a la gestión directiva, el MINEDU (2011) indicó que esta pretende aplicar las ideas propuestas por la gestión hacia sector concreto educativo, sin embargo, la importancia no radica como campo teórico, sino de un campo de la aplicación práctica. Hoy en día, se reconoce que la administración y la pedagogía son aspectos complementarios que se unen en busca de una adecuada calidad educativa direccionada hacia el aprendizaje, considerando la diversidad y la participación de las empresas en la manera en que se gestionan las escuelas públicas. Esta forma de gestión se considera una disciplina en la que se entrelazan el propósito de promover una educación integral y efectiva, en conjunto con un marco político, conocimiento teórico y una práctica aplicada.

Asimismo, Minedu (2011) señaló que, dentro del ámbito educativo, es posible hallar cuatro dimensiones:

La dimensión 1 la gestión pedagógica, trata sobre los elementos clave de la actividad de la institución educativa y de quienes la integran, son el método de enseñanza y aprendizaje, la diversidad curricular, los programas sistematizados en el PC, los procedimientos metodológicos y didácticos, la medición de los logros de aprendizaje y la aplicación de herramientas educativas y materiales.

La dimensión 2 gestión institucional, permite identificar las deficiencias o fallos del sistema educativo en el entorno educativo y refuerza la participación de los agentes para una mejor organización que permita el funcionamiento eficaz de la comunidad educativa, incluyendo el uso del tiempo, el espacio y el trabajo, así como aspectos estructurales de la acción, la distribución y la división de tareas en el trabajo.

La dimensión 3 gestión comunitaria, implica desarrollar y analizar estrategias para potenciar la calidad de la educación, aspecto elemental para el aprendizaje y el éxito de los alumnos; las instituciones educativas deben establecer relaciones positivas con sus comunidades sociales, culturales y locales, así como con otras organizaciones institucionales externas.

La dimensión 4 gestión administrativa, implica que el liderazgo de la institución educativa debe asegurar la coordinación de diversas áreas, como finanzas y contabilidad, gestión académica, recursos físicos, administración de la infraestructura, servicios complementarios y gestión del personal, con el fin de lograr un nivel óptimo y alcanzar una educación de calidad superior, además, es esencial cumplir con los reglamentos y los sistemas de supervisión con el fin de hacer más accesibles los procesos de aprendizaje y de enseñanza.

García et al. (2018) expresaron que la gestión directiva es un grupo de acciones direccionadas al cumplimiento de diversas metas formuladas en todas las áreas de formación relevantes para la organización, y en su creación y evaluación intervienen directores y directoras responsables de su puesta en servicio.

Analuisa y Pila (2020), mencionaron que la gestión es una acción donde el director o el conjunto directivo de una institución consideran las tareas y acciones a realizar a través de un plan establecido, con el fin de desarrollar la misión para alcanzar la visión plasmada. Es evidente que la planificación debe tener en cuenta las necesidades, deseos e inquietudes de la comunidad educativa.

Por otro lado Guerrero y Ayabaca (2020) argumentaron que la gestión directiva es un procedimiento a través del cual se lleva a cabo, fortalece y revitaliza la institución educativa en sus múltiples aspectos organizativos, comunitarios y administrativos, para que los alumnos obtengan una educación de alto nivel.

López et al. (2018) sostuvieron la vinculación entre gestión directiva con el desarrollo efectivo de líderes educativos y participantes educativos para crear una cultura organizacional adaptable y capaz de impulsar un clima apropiado para el cumplimiento de los fines establecidos. De igual manera, Misad et al. (2022) mencionaron que dicha variable facilita tres funciones esenciales de los líderes educativos: a) identificar el ambiente más apropiado para el

comportamiento instruccional más favorable, b) integrar y comunicarse en conjunto con el ámbito educativo, y c) Señalar el liderazgo instruccional óptimo. Por otro lado, argumentan que la gestión instruccional complementa la función docente de los profesionales y monitorea sistemáticamente el desempeño de sus tareas.

Para Fuentes (2019), las características de la gestión directiva se soportan en los productos que se obtienen al realizar las actividades de manera eficaz y eficiente. Los líderes educativos son docentes, administradores y aprendices que, aunado a los padres, se tornan en agentes de modificación social para mejorar el sistema evaluativo.

Ushiña y Colmenarez (2022) señalaron como principal desarrollo funcional la gestión directiva, debido a que esta dirige de manera efectiva al equipo de docentes con el propósito de realizar actividades de aprendizaje en las organizaciones educativas, a través de estrategias que promuevan la identificación y la colaboración.

Posso et al. (2021) destacaron el contexto en el que la gestión educativa es un elemento fundamental para la efectiva implementación del currículo. Factores como la infraestructura adecuada, la presencia de autoridades competentes, un acompañamiento pedagógico sólido y la viabilidad de contar con recursos, deben utilizarse para el adecuado desarrollo de una educación de calidad.

Miranda y Rosabal (2018) señalaron que la mejora en gestión de los centros de estudio ha sido considerada esencial para aumentar la eficacia de la educación, sin embargo, es importante recordar que una escuela no puede ser eficiente por sí sola, lo es gracias a la eficacia de los administradores que la dirigen personalmente. Los componentes internos de una organización educativa, así como su entorno, ofrecen elementos que definen el rumbo y los procedimientos de la gestión administrativa en cualquier escenario y contexto.

El derecho a una educación innovadora e integrada que promueva los valores y la diversidad social en el área educativa. Sobre esto, Majo et al. (2022) explicaron la naturaleza de la gestión es la promoción de una educación de alto nivel, justa, democrática e inclusiva, respetando igualmente los requerimientos individuales de cada estudiante; y teniendo en cuenta la eficacia y eficiencia de la educación. Asimismo, Buitrago y Rodríguez (2019) señalaron que la gestión

directiva es eficaz cuando dota a la organización escolar de una visión y una misión compartidas y claras, donde le servirá de guía para alcanzar los objetivos y metas establecidas.

Sánchez (2022) indica que, para desarrollar estrategias que mejoren la gestión en las organizaciones escolares, los líderes de las organizaciones educativas deben comprender y analizar el contexto. Esto se debe a que la gestión directiva de las organizaciones educativas se caracteriza principalmente por las características del director o gestor. En cuanto a sus acciones, se debe considerar la variedad y la amplitud de objetivos a los que se enfrentan, así como la variedad de contextos en los que se desarrollan las organizaciones educativas, especialmente en la multiplicidad de sedes educativas.

Martínez et al. (2020) afirmaron que la gestión directiva se refiere a las acciones o hechos que realiza un grupo de personas para lograr los objetivos, metas y estrategias de una organización. La gestión depende de una visión clara de las posibilidades reales de una institución.

Merchán et al. (2021) están de acuerdo en la importancia de buscar estrategias que permitan crear espacios para que los docentes puedan ser fortalecidos continuamente en su trabajo como profesionales, formadores y seres humanos, ya que los resultados de la gestión directiva se reflejarán en el trabajo que realizan en el ámbito administrativo y académico, por lo tanto, se debe tener en cuenta sus individualidades y sus necesidades colectivas e integrales para alcanzar de manera efectiva las metas planteadas.

Morales et al. (2019) mencionaron que el director de la institución debe abogar por el cambio, y debe ser visionario y soñador, pero también debe tener conocimientos, habilidades y destrezas para traducir su visión en un plan de acción viable. Por lo que se puede deducir que la gestión directiva es relevante para el desarrollo, y cumple una función primordial en la escuela.

Noriega y Ramos (2021) afirmaron que la gestión directiva resulta ser compleja, exigente y específica, y la definen como una serie de actividades instruccionales combinadas con actividades administrativas, realizadas por un mentor con varias estrategias, en la estructura del proceso educativo. Se basa en que las metas permiten la implementación del sistema escolar desde el estado inicial hasta el estado deseado —el de alcanzar las metas sociales e institucionales establecidas— porque dicho sistema está diseñado para ser

competente, y para aumentar la efectividad en todos los sistemas que lo componen, de los cuales, los centros educativos necesitan un aprendizaje significativo, enfocado en transformar la gestión escolar desde adentro hacia afuera. Los participantes juegan un papel fundamental en estos cambios de mejora continua.

Entre los paradigmas que se asocian a la innovación pedagógica se halla el conectivismo. De acuerdo con Ledesma (2015), esta filosofía de aprendizaje destaca la importancia de las conexiones y las redes en la educación, asimismo, promueve el uso de tecnología y la colaboración en red para acceder a información y construir conocimiento en la innovación educativa. También se enfoca en el aprendizaje distribuido y la interacción con diversas fuentes de conocimiento, y busca impulsar activamente la intervención del alumnado, así como adaptar el aprendizaje a entornos digitales y sociales. En resumen, el conectivismo impulsa una educación conectada, flexible y centrada en la interacción y la facilidad para obtener información.

Respecto a la innovación pedagógica, Rodríguez y Zubillaga (2020) señalaron que implica la sustitución de las prácticas educativas tradicionales por enfoques más dinámicos, divertidos y flexibles, donde los estudiantes desempeñan un papel central y los profesores actúan como facilitadores o guías en el proceso de aprendizaje. Estas nuevas técnicas utilizadas tienen como propósito potenciar las habilidades del alumnado. Al innovar en el ámbito de la pedagogía, se consideran cuidadosamente las preferencias y atributos individuales de los aprendices. Además, para los autores, esta forma de innovación se puede analizar desde cuatro dimensiones distintas:

La dimensión 1 conocimiento educativo, es uno de los componentes básicos de la innovación y la precede. En el ámbito educativo, más que en otros sectores, a menudo se descuida la integración del conocimiento al tomar decisiones. Desde las aulas hasta las políticas estatales, las instituciones educativas presentan características distintivas y tienden a basar sus decisiones en la opinión personal, la inercia, la tradición y la intuición, en lugar de utilizar información respaldada por hechos, datos, teorías y experiencias documentadas.

La dimensión 2 mejora educativa, pretende generar valor educativo y social mediante la promoción de competencias tanto en organizaciones como en

enfoques creativos y recursos que garanticen que un número cada vez mayor de individuos alcance un nivel óptimo de desarrollo personal y social en entornos de aprendizaje adecuados, adicionalmente, busca capacitar a las personas para que desarrollen las competencias y las habilidades que les darán protagonismo en la edificación de sus proyectos de vida.

La dimensión 3 colectividad, implica que las innovaciones en educación se perciben como elementos de transformación que, al estar interconectados, facilitan la gestión de las necesidades y las demandas educativas, garantizando así la sostenibilidad futura de las instituciones educativas. Estas innovaciones se consideran unidades de cambio que trabajan en conjunto para abordar las necesidades específicas del ámbito educativo. Su objetivo es asegurar que las instituciones educativas puedan adaptarse y perdurar en el tiempo, dando una respuesta eficaz a los desafíos y los cambios en el contexto educativo.

La dimensión 4 inclusión participativa, esta forma de innovación se entiende como una respuesta a varios desafíos que ayudan a mitigar los riesgos asociados con posibles fallos tecnológicos. Esto implica indagar nuevas formas de innovación y creatividad social, además de asegurar beneficios para todos. La innovación tiene como fin impulsar la intervención activa de todos los implicados en la construcción y el desarrollo. Se busca superar las limitaciones tecnológicas y fomentar enfoques innovadores en el ámbito educativo. La inclusión participativa pretende mejorar la excelencia educativa y promover la inclusión y la participación de toda persona implicada en el aprendizaje.

Rivas (2017) sostuvo que la innovación pedagógica supone sustituir las prácticas rutinarias por otras recreativas o flexibles, en las que los estudiantes son los actores de sus aprendizajes y los profesores actúan como mediadores. Dado que las nuevas técnicas utilizadas con ellos les permitirán mejorar sus capacidades, a la hora de innovar en el campo de la pedagogía se tienen en cuenta la caracterización y el interés de los estudiantes.

López et al. (2020) afirmaron que la innovación pedagógica constituye el valor agregado que administrativos, estudiantes y docentes conceden a los procesos que se desarrollan dentro del contexto organizacional de los centros educativos. Asimismo, Ramírez y Valenzuela (2019) indican que la innovación pedagógica debe considerar diferentes aspectos, ya que implica identificar

conocimientos, así como también ponerlos en práctica para mejorar los resultados y para generar cambios.

Al respecto, Martínez et al. (2020) mencionaron que las innovaciones van a traer modificaciones tanto en el proceso como en el desempeño docente, por esto, los docentes deben ser comprometidos y propensos al cambio, ya que desempeñan un rol vital en cualquier proceso de innovación, al ser quienes implementan y ejecutan su labor de gestión educativa.

Según Piñón et al. (2021), el tema de la innovación pedagógica implica cambios en la forma como se lleva a cabo la aplicación educativa para introducir los nuevos enfoques necesarios, lo que significa cambios de forma, contenido, medios, etc. En general, las ideas se quedan adentro en el aprendizaje la cual será reflejada en su entorno. De igual forma, Otero (2022) sostuvo que la innovación es la inclusión de nuevas herramientas tecnológicas, nuevos métodos de enseñanza en los centros de aprendizaje para la formación estudiantil. Estas tecnologías pueden tener un gran impacto cuando se utilizan en los sistemas educativos y son muy necesarias como herramienta y medio de cambio metodológico.

Loja y Quito (2021) indicaron que la innovación pedagógica se asocia con dos niveles en relación a los estudiantes. El primero se relaciona con los métodos que emplean los docentes para desarrollar en el aula de forma más efectiva y para permitir el desarrollo de habilidades; y, el segundo, con las herramientas y los medios (tanto técnicos como concretos) que se utilizarán para desarrollar metodología. La función docente en este sentido es evidente, debido a que son los encargados del desarrollo de la instrucción educativa.

Troncoso et al. (2022) mostraron que la innovación pedagógica se enmarcará como la aplicación de ideas que generen cambio y promuevan el desarrollo de los aprendices, entendiendo el logro de la innovación pedagógica como una táctica transformadora de la práctica pedagógica basada en la reorganización para promover la creatividad.

Navarrete-Marabini et al. (2022) afirmaron que la innovación pedagógica está compuesta por facultad comunicativa entre pares, trabajo colaborativo, rendimiento académico, procesos de aprendizaje y por las actividades de los pedagogos en las instituciones educativas. Es un cambio para los alumnos y

para los docentes, participantes primarios en el acto educativo, en función de su problemáticas y de las necesidades de las instituciones educativas.

Castro et al. (2022) plantearon que las innovaciones educativas constituyen un grupo de modificaciones encaminadas a potenciar de manera estructural la gestión de la educación. Estas se planifican tomando en cuenta que se debe utilizar acciones sistemáticas para potenciar la eficacia educativa, la gestión y los procedimientos de aprendizaje.

González y Cruzat (2019) reconocieron que el rol de la innovación educativa resulta de los esfuerzos por mejorar la formación profesional, es decir, la capacidad de formar profesionales con habilidades para la resolución de problemas en la sociedad y en sus empresas. Los autores concluyen que es necesario implementar la experiencia de las universidades y las innovaciones docentes para un proceso de educación superior relacionado con sus competencias sociales.

Páez y Martínez (2019) señalaron que en mundo educativo actual, se están implementando innovaciones que posibilitan a los docentes recién egresados generar, modificar y adaptar recursos didácticos de acuerdo con la planificación curricular, teniendo en cuenta el contexto actual y los requerimientos de conocimiento. Además, Jiménez et al. (2022) resaltaron la necesidad de renovar las estrategias, métodos y técnicas utilizadas por los maestros en sus disciplinas como resultado de la modificación en el proceso de innovación educativa. En consecuencia, es crucial proporcionar a los aprendices formas novedosas de aprendizaje, aplicando instrumentos tecnológicos, herramientas virtuales y materiales que contribuyan a mejorar su nivel de conocimientos.

Aguiar et al. (2019) mencionaron que la innovación trata sobre la adquisición de nuevos conocimientos y el proceso creativo, y aunque algunos la ven como característica de soluciones creativas hacia los problemas, creemos que desde esta perspectiva analítica que es necesario conceptualizar como una gestión consciente y deliberada de la innovación. Una forma planificada para que todos en el grupo aborden el problema de manera efectiva.

Bernal y Marín (2020) afirmaron que las mayores innovaciones incluyen cambios en la interactividad, horizontes de contenidos y procesos de

aprendizaje, e incluso cambios en el rol del docente, comenzando por el concepto de interacción.

Se necesita innovaciones pedagógicas para estructurar el procedimiento de enseñanza en diversos niveles dentro de los centros educativos. Debido a las transformaciones socioeconómicas contemporáneas, la implementación del proceso requiere innovaciones pedagógicas (Da Silva, 2019).

Gómez y Martínez (2018) mencionan que innovación pedagógica puede tener éxito en los estudiantes, midiendo el impacto actitudinal como el rendimiento académico. Además, los docentes deben conocer el significado de innovación para poder compartir y aplicar en sus actividades educativas. Por otro lado la innovación en el salón de clases va fomentar el desarrollo de los valores en las actividades de los alumnos, lo que a su vez les permite abrir su imaginación, brindándoles así a cada uno de ellos confianza en sus acciones y crear un sentimiento de respeto hacia su maestro. Este ambiente educativo innovador puede permitir un proceso de interacción mediante diversos instrumentos tecnológicos, para ello se debe diseñar dichos establecimientos bajo una estrategia pedagógica que pueda permitir llegar a alcanzar el nivel educativo.

Malpica y Navareño (2018) consideran que, para el desarrollo de una innovación pedagógica reflexiva y fundamentada, esta debe ser planificada por iniciativa propia de los profesionales, con una buena estructura, planificación, trabajo y evaluación. Actualmente, los docentes no han adoptado una cultura de compartir conocimientos, ya que cada docente ejerce la docencia mediante sus propios referentes y herramientas didácticas. Es importante que el profesorado comparta conocimiento entre sí, y esta innovación educativa debe darse en todas las instituciones pertenecientes al sector educación.

Según Berrezueta et al. (2021), la innovación pedagógica incluye una variedad de elementos que son trabajados tanto por los maestros como por los estudiantes. El maestro no solo debe hablar a los estudiantes, este debe trabajar con ellos en los diferentes temas a través de relaciones con problemas del contexto, de esta manera, el estudiante tiene aprendizaje teórico y desarrolla habilidades de pensamiento crítico.

Albor et al. (2019) mencionan que la innovación se ha perfilado como uno de los pilares fundamentales del análisis de la investigación observacional en la

juventud, así como de las competencias para fortalecer la investigación y para redefinir nuevos campos del conocimiento. La aplicación de ideas científicas en la creación y el alcance de nuevos conocimientos ha aumentado.

Palacios et al. (2021) afirman que la autonomía, las habilidades y el parentesco son tres características para la sostenibilidad de la innovación educativa. En primer lugar, la autonomía del liderazgo distribuido es crucial porque brinda a los docentes la seguridad en sí mismos, para implementar estas innovaciones, a su vez fortalece su capacidad para reflexionar y tomar decisiones. En segundo lugar, los líderes escolares son conscientes de que deben receptar y apoyar esta autonomía de los docentes. Dado que las nuevas prácticas requieren nuevas competencias, el desarrollo de las competencias docentes es otro elemento crucial en la sostenibilidad de las innovaciones educativas. Finalmente, es fundamental tener una buena relación de trabajo entre los líderes escolares y los maestros cuando se trata de desarrollar un sentido en conjunto. Las perspectivas de la institución y de los docentes sobre la visión y las metas deben estar de acuerdo para que este proceso tenga éxito.

Royo et al. (2019) plantean que un educador puede convertirse en un agente innovador del servicio educativo en la medida en que sea capaz de reconocer y de remover los obstáculos que impiden que todos los estudiantes puedan acceder y participar del aprendizaje.

Finalmente, Iglesias et al. (2018) concluyeron que es preciso que los maestros tomen en consideración la innovación pedagógica como elemento de renovación continua para adaptarse a los cambios sociales radicales y veloces, ya que es una excelente oportunidad para potenciar la enseñanza y para satisfacer nuevas necesidades.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Este estudio se identificó como un tipo de investigación aplicada, ya que encontró información basada en la comprensión de la teoría para abordar y dar soluciones a cuestiones que existen en la realidad social. Así, se direccionó en mejorar la gestión directiva por medio de la innovación pedagógica en tres instituciones públicas en el distrito de Querocotillo, Cajamarca. Para Arias y Covinos (2021), esta forma presenta como fin primordial en la generación de información capaz de ser aplicable inmediatamente a cuestiones sociales.

También, este trabajo investigativo fue de nivel explicativo, puesto que explicó los motivos por los que la gestión directiva se asocia con la innovación pedagógica de tres instituciones educativas. En este escenario, Hernández y Mendoza (2018) sostuvieron que en lugar de centrarse únicamente en la descripción de variables y sus asociaciones relativas, los estudios explicativos abordan las preocupaciones relacionadas a las causas de los sucesos en general.

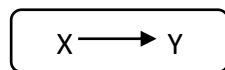
Asimismo, el enfoque fue cuantitativo, puesto que desarrolló los procesos de estadística con el fin de verificar las hipótesis planteadas acerca de la asociación entre gestión directiva e innovación pedagógica en tres instituciones educativas. Carrasco (2019) indicó que dicho enfoque constituye una forma metódica de recabar y examinar datos recogidos de múltiples fuentes, con los cuales recurre a métodos estadísticos y matemáticos para cuantificar el problema de la investigación o estudio.

Además, el presente estudio hizo uso del enfoque hipotético deductivo, debido a que se arribó a resultados que se basan en la postulación de hipótesis sobre cómo la innovación pedagógica y la gestión directiva afectaron a las tres instituciones educativas. Sobre este punto, Sánchez et al. (2018) señaló que este método se sostiene en el establecimiento de las conclusiones y resultados de investigaciones realizadas con anterioridad, es decir, aquellas de las cuales se obtuvieron las hipótesis que serán aceptadas o desestimadas.

Al final, debido a que las variables no fueron manipuladas, el diseño del trabajo no fue experimental., sino fueron empleadas del mismo modo que se encontraron en el entorno para de este modo poder analizar si gestión directiva

presentó relación con la innovación pedagógica. Para Ñaupas et al (2018), estos diseños permiten comprender situaciones creadas inadvertidamente, cuyas variables ya están fijadas y no pueden modificarse; además, no hay control sobre tales aspectos, y mucho menos sobre las consecuencias, puesto que estas ya se han producido.

Adicionalmente, la temporalidad del trabajo se halló dentro del corte transversal, debido a que el instrumento fue empleado dentro de un periodo y tiempo específico. Posteriormente, se presenta un esquema de diseño transversal correlacional causal, el cual ha sido ajustado con base en Arias y Covinos (2021).



Dónde:

X, es la variable independiente: Gestión directiva

Y, es la variable dependiente: Innovación pedagógica

—→ es la influencia de X en Y.

El gráfico demuestra el efecto que tiene X en Y.

3.2 Variables y operacionalización

Gestión directiva

Definición conceptual: hace referencia al orden sistemático y, por ende, a la relación entre las diversas partes o componentes del mismo, y resulta crucial para quienes hacen uso de ella, debido a que mantiene la atención de todos en las metas y tareas establecidas, a fin de reenfocar la gestión de la organización según sea necesario (MINEDU, 2011).

Definición operacional: Fue medida mediante un cuestionario en relación a sus componentes (gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria) aplicando la escala de Likert (Anexo 2).

Innovación pedagógica

Definición conceptual: Demanda de un entendimiento arduo de la realidad, los deseos o requerimientos de transformación y un punto de vista inclusivo y creativo capaz de otorgar capacitación para enfrentar los diversos retos (Rodríguez y Zubillaga, 2020).

Definición operacional: Fue medida a través de un cuestionario en función de sus dimensiones (conocimiento educativo, mejora educativa, colectividad e inclusión participativa) aplicando la escala de Likert (Anexo 2).

3.3 Población, muestra

Está conformada por 63 docentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Querocotillo, Cajamarca. Este conglomerado de personas, instituciones o cosas tiene características comunes y se realiza inferencias o análisis sobre ellas, describiendo a la población (Ruiz y Valenzuela, 2020).

Tabla 1

Distribución de la población

Docentes	Centro. 1	Centro. 2	Centro. 3	Total
Inicial	3	3	1	7
Primaria	8	7	3	18
Secundaria	20	11	7	38
Total	31	21	11	63

La muestra también estuvo compuesta por un total de 63 docentes, razón por la cual se ejecutó un censo para encuestar a cada uno de ellos. Según Hernández y Mendoza (2018), los censos representan una acción grande y compleja, cuya finalidad radica en sondear todos y cada uno de los integrantes pertenecientes a la población para realizar el análisis y hacer uso de los resultados obtenidos.

Criterios de inclusión

Docentes que están trabajando en las instituciones donde se desarrollará el objeto de estudio.

Docentes que estén dispuestos a participar de forma voluntaria y colaborar con la investigación.

Docentes que cuenten con una experiencia laboral mayor de tres meses en la institución.

Criterios de exclusión

Docentes que no estén trabajando en las instituciones donde se llevará a cabo la investigación.

Docentes que se nieguen o no deseen participar y responder las preguntas contenidas en la encuesta.

Docentes que hayan estado trabajando en la institución por lo menos un periodo menor a tres meses.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Debido a la necesidad de una herramienta rápida y económica, este trabajo utilizó una encuesta como técnica, la que fue estructurada por medio de interrogantes sobre el tópico a estudiar, las cuales, para el caso, son gestión directiva e innovación pedagógica. De acuerdo con lo sostenido por Wood y Smith (2018), esta técnica constituye un método de estudio rápido y barato que presenta varias ventajas, dado que se trata de una herramienta conformada por una cadena de interrogantes sobre un tema a investigar.

Se usó el formulario de evaluación, el cual estuvo constituido por interrogantes cerradas que se vinculan con las suposiciones planteadas, tomando como base las dimensiones de las variables de gestión directiva e innovación pedagógica. Fabregues et al. (2016) señalan que el formulario de evaluación es un documento que incluye múltiples interrogantes cerradas que deben ser contestadas de manera breve y precisa. Estas preguntas deben ser vinculadas con las suposiciones para poder ser confirmadas o refutadas.

En consecuencia, con el objetivo de obtener una adecuada confiabilidad de los instrumentos empleados, se ejecutó una prueba piloto con 15 profesores haciendo uso del Alfa de Cronbach, donde el resultado para la gestión directiva obtuvo 0.961 y la innovación pedagógica, 0.941, posteriormente para la muestra se obtuvo 0.935 y 0.923, para ambas variables respectivamente. Al respecto, Ñaupas et al. (2018) apuntaron que los instrumentos serán fiables siempre que los cálculos no sean alterados tanto en el tiempo como en las personas que intervienen (Anexo 8).

La descripción del instrumento de la ficha técnica de validez de expertos, enfocado en las variables de gestión directiva e innovación pedagógica,

proporciona las dimensiones necesarias para llevar a cabo la investigación (Anexo 4).

Tabla 2

Baremo de las dimensiones y las variables

Variable independiente	Inferior	Intermedio	Superior
Gestión directiva	18-42	43-67	68-90
D1: Gestión pedagógica	4-9	10-15	16-20
D2: Gestión administrativa	5-11	12-18	19-25
D3: Gestión organizacional	5-11	12-18	19-25
D4: Gestión comunitaria	4-9	10-15	16-20
Variable dependiente	Bajo	Moderado	Alto
Innovación pedagógica	20-46	47-73	74-100
D1: Conocimiento educativo	6-14	15-23	24-30
D2: Mejora educativa	6-14	15-23	24-30
D3: Colectividad	3-7	8-12	13-15
D4: Inclusión participativa	5-11	12-18	19-25

Ficha técnica de la variable Gestión directiva

Nombre:	Cuestionario de Gestión directiva
Autor:	Adaptado de Márquez Flores, Ricardo Víctor.
Año:	2023.
Lugar:	En tres instituciones educativas públicas de Querocotillo. Cajamarca.
Aplicación a:	Docentes de tres instituciones educativas públicas.
Objetivo:	Medir la variable gestión directiva.
Dimensiones:	Gestión pedagógica, Gestión administrativa, Gestión organizacional, Gestión comunitaria.
Niveles y Rango:	Alto (68-90), Medio (43-97), Bajo (18-42).
Confiabilidad:	0,961
Escala:	Ordinal Likert: (5) Muy frecuente, (4) Frecuente, (3) Ocasional, (2) Raramente, (1) Nunca.
Cantidad de ítems:	18.
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos.

Ficha técnica de la variable Innovación pedagógica

Nombre:	Cuestionario de Innovación pedagógica
Autor:	Adaptado de Orcon Sanchez, Jhourleny Christel.
Año:	2023.
Lugar:	En tres instituciones educativas públicas de Querocotillo. Cajamarca.
Aplicación a:	Docentes de tres instituciones educativas públicas.
Objetivo:	Medir la variable innovación pedagógica.
Dimensiones:	Conocimiento educativo, mejora educativa, colectividad, inclusión participativa.
Niveles y Rango:	Adecuada (74-100), Regular (47-73), Escasa (20-46).
Confiabilidad:	0,941
Escala:	Ordinal Likert: (5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca.
Cantidad de ítems:	20.
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos.

3.5 Procedimientos

Las etapas del proceso investigativo se presentaron de la siguiente forma: En la parte inicial, se examinó el marco teórico de los estudios a nivel global y local; de manera similar, se revisó las teorías fundamentales y las definiciones de las variables para establecer cómo se pueden medir las variables utilizando instrumentos confiables y validados a través de la opinión de expertos. Además, se solicitó la autorización de cada centro de enseñanza con el consentimiento informado de los participantes, para luego realizar una prueba piloto utilizando un cuestionario y avanzar el estudio, posteriormente se completó recopilando toda la información para la medición estadística. Para recopilar datos de la muestra de estudio sobre la gestión directiva y la innovación pedagógica, se utilizó el método de encuesta, donde se elaboraron preguntas estructuradas y previamente preparadas.

3.6 Método de análisis de datos

Se empleó Microsoft Excel para crear una base de datos para su análisis, tras utilizar los instrumentos, luego, se importó los datos al software estadístico SPSS-25 para el estudio pertinente, del que se extrajeron los estadígrafos requeridos para que la investigación pueda mostrar los datos recogidos mediante cuestionarios, ya que es crucial revelar un extracto de las variables.

Como la muestra comprendió 63 docentes, se hizo la elección de utilizar la prueba de distribución normal de Kolmogorov-Smirnov y, posteriormente, se confirmó la hipótesis mediante regresión logística ordinal. Finalmente, teniendo en cuenta los principales datos estadísticos obtenidos en la parte descriptiva e inferencial, se analizaron los resultados para generar conclusiones y recomendaciones.

3.7 Aspectos éticos

El trabajo se hizo considerando los derechos éticos de los miembros. Además, se aseguró la protección y la confidencialidad del anonimato de los datos obtenidos, cuyo manejo es responsabilidad exclusiva del autor. La información se utiliza principalmente con fines académicos y de investigación, y la originalidad se garantiza con una declaración jurada, tal y como exige la teocracia. También se usó el programa Turnitin, con el fin de evitar el plagio.

Existe una serie de normas para la realización de investigación científica que regulan las buenas prácticas y fomentan los valores éticos que aseguran el bienestar y la independencia de los investigadores., como también la honestidad y responsabilidad en todo lo relacionado con el manejo, procesamiento, obtención, interpretación, elaboración de los informes de investigación y las publicaciones de los estudios (UCV, 2020).

De acuerdo con Koepsell y Ruiz (2015), para mantener la objetividad y explicar cómo se ha llegado a conclusiones de acuerdo con los principios éticos de la investigación, esta requiere una interacción entre los investigadores, la información que utilizan y la comunidad científica en general.

IV. RESULTADOS

A continuación se muestra los resultados descriptivos.

Gestión directiva vs la innovación pedagógica

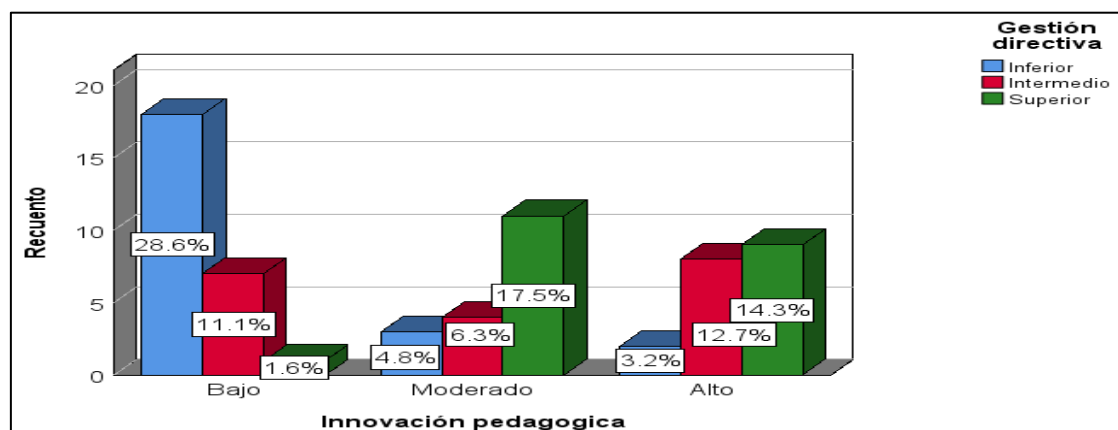
Tabla 3

Gestión directiva e innovación pedagógica

			Gestión directiva			Total
			Inferior	Intermedio	Superior	
Innovación pedagógica	Bajo	Recuento	18	7	1	26
		% del Total	28.6%	11.1%	1.6%	41.3%
	Moderado	Recuento	3	4	11	18
		% del Total	4.8%	6.3%	17.5%	28.6%
	Alto	Recuento	2	8	9	19
		% del Total	3.2%	12.7%	14.3%	30.2%
Total		Recuento	23	19	21	63
		% del Total	36.5%	30.2%	33.3%	100.0%

Figura 1

Gestión directiva e innovación pedagógica



En la tabla 3 y figura 1, de un total de 63 docentes encuestados, se detalló que el 41,3 % (26) consideró la innovación pedagógica en un nivel bajo, el 28,6 % (18) la consideró en un nivel moderado, y el 30,2 % (19) la consideró en un nivel alto. Por otro lado, el 36,5 % (23) mencionó que la gestión directiva es inferior, el 30,2 % (19) que es moderada, y el 33,3 % (21) que es superior. Por lo tanto, la mayor parte de los educadores consideró la innovación pedagógica en un nivel bajo en cuanto al conocimiento educativo, la mejora educativa, la colectividad y la inclusión participativa; también se consideró la gestión directiva en un nivel inferior en cuanto a la gestión pedagógica, la gestión administrativa, la gestión organizacional y la gestión comunicativa.

Gestión directiva vs conocimiento educativo

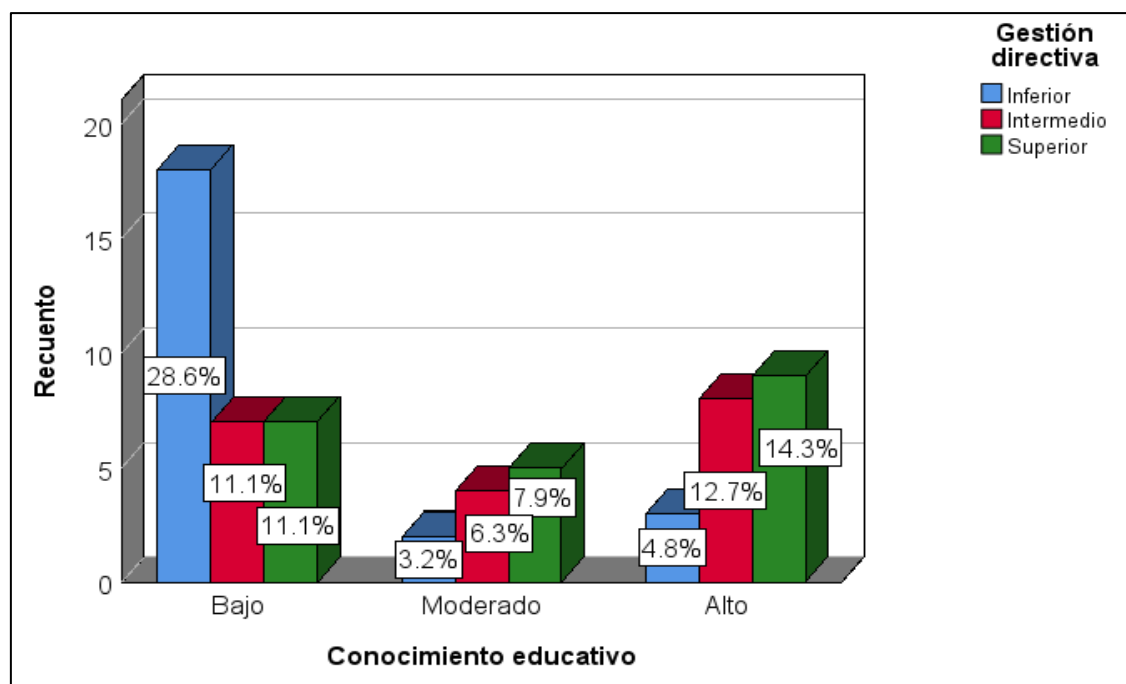
Tabla 4

Gestión directiva y conocimiento educativo

			Gestión directiva			Total
			Inferior	Intermedio	Superior	
Conocimiento educativo	Bajo	Recuento	18	7	7	32
		% del Total	28.6%	11.1%	11.1%	50.8%
	Moderado	Recuento	2	4	5	11
		% del Total	3.2%	6.3%	7.9%	17.5%
	Alto	Recuento	3	8	9	20
		% del Total	4.8%	12.7%	14.3%	31.7%
Total		Recuento	23	23	21	63
		% del Total	36.5%	30.2%	33.3%	100.0%

Figura 2

Gestión directiva y conocimiento educativo



En la tabla 4 y figura 2, se observó que, de los 63 docentes, el 50,8 % (32) distinguieron el conocimiento educativo en un nivel bajo, el 17,5 % (11) en un nivel moderado y 31,7 % (20) en un nivel alto. En cuanto a la gestión directiva, el 36,5 % (23) afirmaron que se da en un nivel inferior, el 30,2 % (23) en intermedio y el 33,3 % en un nivel superior. En consecuencia, se confirmó que la mayoría de los docentes encuestados consideran el conocimiento educativo en un nivel bajo en cuanto a los resultados de la toma de decisiones, experiencia profesional y comunicación y percibieron la gestión directiva en un nivel inferior e intermedio.

Gestión directiva vs mejora educativa

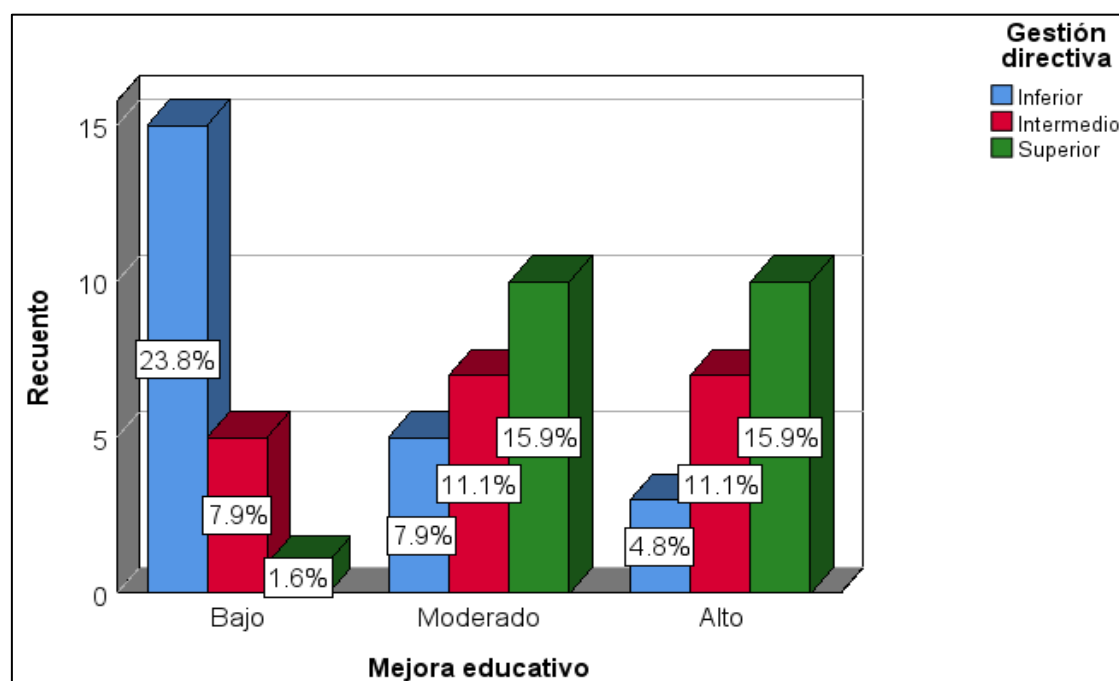
Tabla 5

Gestión directiva y mejora educativa

		Gestión directiva			Total	
		Inferior	Intermedio	Superior		
Mejora educativa	Bajo	Recuento	15	5	1	21
		% del Total	23.8%	7.9%	1.6%	33.3%
	Moderado	Recuento	5	7	10	22
		% del Total	7.9%	11.1%	15.9%	34.9%
	Alto	Recuento	3	7	10	20
		% del Total	4.8%	11.1%	15.9%	31.7%
Total		Recuento	23	19	21	63
		% del Total	36.5%	30.2%	33.3%	100.0%

Figura 3

Gestión directiva y mejora educativa



En la tabla 5 y figura 3, se observó que, de los 63 docentes encuestados, el 33,3 % (21) distinguieron la mejora educativa como un nivel bajo, el 34,9 % (22) moderado y el 31,7 % (20) en un nivel alto. Así mismo el 36,5 % (23) mencionó el uso de la gestión directiva en un nivel inferior, el 30,2 % (19) intermedio y el 33,3 % (21) superior. Por lo tanto, se confirmó que la mayoría de los docentes consideraron la mejora educativa en un nivel moderado en cuanto a los resultados de la contribución a la educación, valor educativo y valor social de igual manera apreciaron el uso de la gestión directiva en un nivel inferior y superior.

Gestión directiva vs colectividad

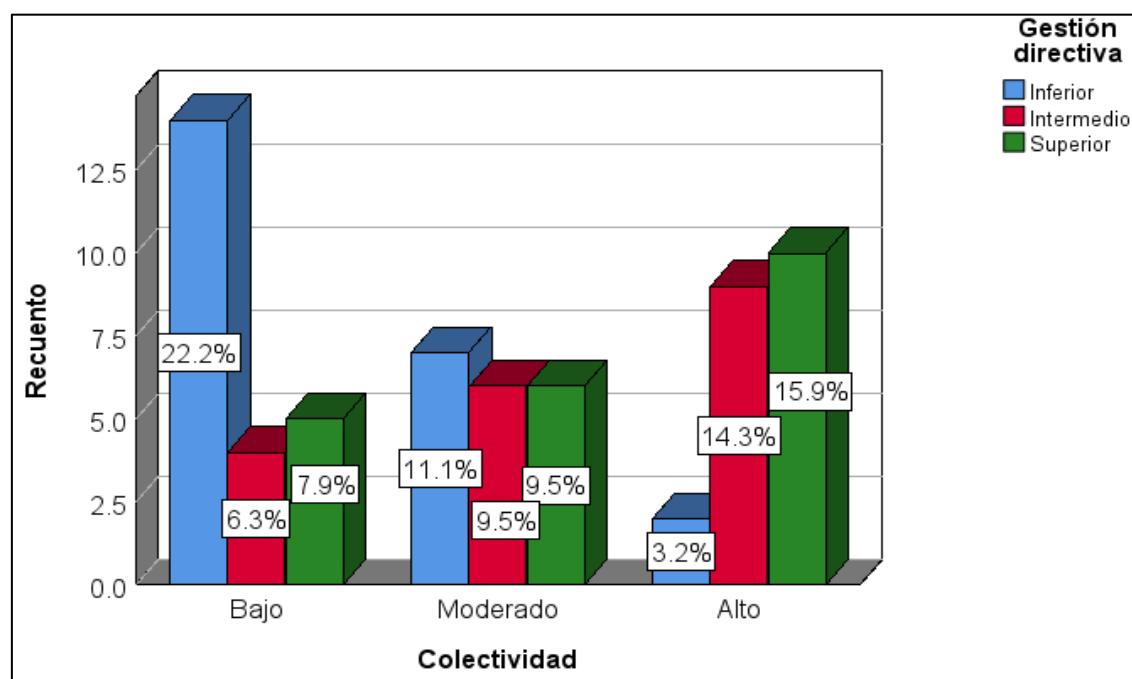
Tabla 6

Gestión directiva y colectividad

		Gestión directiva			Total	
		Inferior	Intermedio	Superior		
Colectividad	Bajo	Recuento	14	4	5	23
		% del Total	22.2%	6.3%	7.9%	36.5%
	Moderado	Recuento	7	6	6	19
		% del Total	11.1%	9.5%	9.5%	30.2%
	Alto	Recuento	2	9	10	21
		% del Total	3.2%	14.3%	15.9%	33.3%
Total		Recuento	23	19	21	63
		% del Total	36.5%	30.2%	33.3%	100.0%

Figura 4

Gestión directiva y colectividad



En la tabla 6 y figura 4, se observó que de los 63 docentes encuestados, el 36,5 % (23) distinguieron a la colectividad como un nivel bajo, el 30,2 % (19) en un nivel moderado y el 33,3% (21) en un nivel alto. Por otro lado, el 36,5 % (23) afirmaron un nivel inferior a la gestión directiva, el 30,2 % (19) en un nivel intermedio y el 33,3 % (21) en un nivel superior. Por lo tanto, se corroboró que la mayoría de los docentes consideraron a la colectividad en un nivel bajo en lo que respecta a los resultados del trabajo en equipo educativo e implicancia de todos los agentes educativos, en lo que respecta a la gestión directiva en un nivel inferior y superior.

Gestión directiva vs inclusión participativa

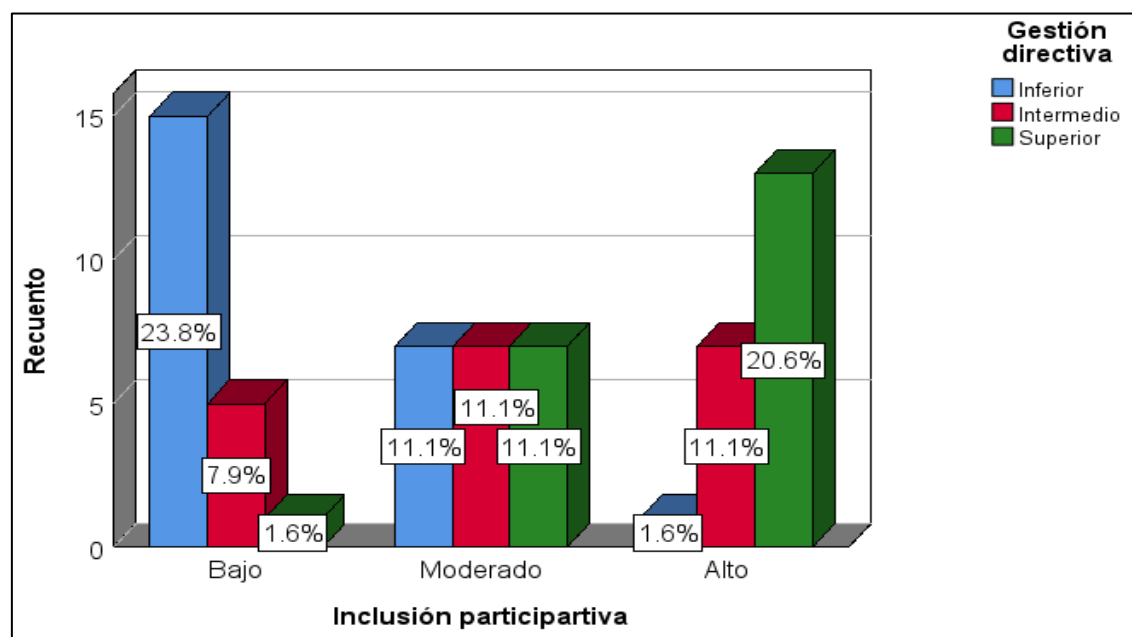
Tabla 7

Gestión directiva e inclusión participativa

			Gestión directiva			Total
			Inferior	Intermedio	Superior	
Inclusión participativa	Bajo	Recuento	15	5	1	21
		% del Total	23.8%	7.9%	1.6%	33.3%
	Moderado	Recuento	7	7	7	21
		% del Total	11.1%	11.1%	11.1%	33.3%
	Alto	Recuento	1	7	13	21
		% del Total	1.6%	11.1%	20.6%	33.3%
Total		Recuento	23	19	21	63
		% del Total	36.5%	30.2%	33.3%	100.0%

Figura 5

Gestión directiva e inclusión participativa



En la tabla 7 y figura 5, se observó que de los 63 docentes encuestados, el 33,3 % (21) distinguieron la inclusión participativa como un nivel bajo, el 33,3 % (21) moderado y el 33,3 % (21) en un nivel alto. Así mismo, el 36,5 % (23) señalaron en un nivel inferior el uso de la gestión directiva, el 30,2 % (19) en un nivel intermedio y el 33,3 % (21) superior. Por lo tanto, se encontró que la mayoría de los docentes consideraron la inclusión participativa en un nivel bajo, moderado o alto en cuanto a los resultados de los retos educativos, inclusión educativa y participación, de igual manera percibieron el uso de la gestión directiva en un nivel inferior.

Resultados inferenciales

La prueba de normalidad se obtiene de la recolección de datos propiciados por una población o muestra para ser evaluados, aplicando el tipo de distribución a los resultados obtenidos e indicando si se considera H_0 o no. Esto implica que los datos son un supuesto empleado en varios métodos estadísticos que deben confirmarse de antemano para determinar si se deben utilizar. Es posible realizar la prueba de Kolmogorov-Smirnov con muestras mayores a 50, donde resulta altamente beneficioso llevarlo a cabo y generar un gráfico de probabilidad normal como parte integral del estudio. Su empleo conjunto permite obtener una evaluación más precisa y fundamentada en relación a la adecuación de los datos a una distribución normal (Gutiérrez y Vladimirovna, 2016).

Esta información selecciona la prueba de hipótesis pertinente y así obtener resultados precisos.

En ese sentido, se planteó dos posibles escenarios que podrían surgir tras la realización de las pruebas:

H_0 : La gestión directiva, la innovación pedagógica y sus dimensiones, siguen una distribución normal.

H_a : La gestión directiva, la innovación pedagógica y sus dimensiones, no siguen una distribución normal.

Donde el p-valor se obtuvo como método para determinar si rechazar uno de los dos supuestos, y, además:

Si $\alpha \leq 0.05$, se rechaza H_0 , y si $\alpha > 0.05$, no se rechaza H_0 . En este caso, α es la significancia, con un nivel de confiabilidad del 95 % y un margen de error del 5 % (0.05).

De acuerdo con los resultados obtenidos en la mencionada prueba, se concluyó la ausencia de una distribución normal. El Anexo 5 proporciona los resultados de la prueba realizada en las variables y dimensiones correspondientes. Al observar que todos los niveles de significancia son inferiores a 0,05, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alternativa (H_a). Esto indicó que la gestión directiva, innovación pedagógica y sus componentes muestran ausencia de distribución normal. Por consiguiente, se ha decidido emplear métodos estadísticos no paramétricos, específicamente la regresión logística ordinal, para llevar a cabo el análisis de las hipótesis.

Regresión Logística Ordinal

Para este tipo de investigación la Regresión Logística Ordinal es la técnica más utilizada. Se emplea en situaciones en las que las variables tienen categorías ordinales y se inicia con la suposición de que una de las variables es cualitativa. Esta técnica representa una expansión de la regresión logística binaria y se basa en el uso de modelos logísticos acumulativos para cada una de las categorías de una variable ordinal. El objetivo principal de este tipo de regresión es analizar y explicar la evolución de las diferentes categorías de la variable ordinal "Y" en relación con las variables independientes como X1 y X2 (Morales, 2018).

Prueba de hipótesis

Una hipótesis estadística es una declaración acerca del valor de uno o más parámetros, en la cual se emplean datos de muestra para analizar el patrón general de una distribución de probabilidad, como una característica demográfica. Su objetivo principal es determinar si se debe rechazar la hipótesis nula (H_0), que es la afirmación considerada como verdadera. Por otro lado, la hipótesis alternativa (H_a) representa una afirmación que entra en conflicto con H_0 . Solo cuando los resultados de las pruebas con la muestra indican que H_0 no es válida, se rechaza a favor de la hipótesis alternativa. Si la muestra no proporciona suficiente evidencia para refutar H_0 , se mantiene su validez. En ese sentido, después del análisis, se pueden obtener dos resultados: o se rechaza H_0 o no se rechaza (Rincón, 2019).

Decisión estadística

La evaluación de la hipótesis nula (H_0) implica establecer suposiciones coherentes para determinar si debe ser aceptada o rechazada, y comúnmente se emplea el p-valor. El valor de p representa la probabilidad de que la hipótesis nula sea verdadera y se utiliza como evidencia para respaldar la idea de que los fenómenos observados son probablemente el resultado de eventos aleatorios (Mendenhall et al, 2010).

Si $\alpha \leq 0,05$, se rechaza la hipótesis nula, y

Si $\alpha > 0,05$, no se rechaza la hipótesis nula.

En este caso, α representa el nivel de significancia, y el margen de error se establece en un 5 %, lo que indica un nivel de confianza del 95 %.

Hipótesis general

Ho: La gestión directiva no influye significativamente en la innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.

Ha: La gestión directiva influye significativamente en la innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.

Tabla 8

Información de ajuste del modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	280,295			
Final	247,562	32,733	12	0,001

Función de enlace: Logit.

En la tabla 8, se mostró los resultados del ajuste del modelo, en el cual el valor de Chi-cuadrado fue 32,733 con un nivel de significancia (0,001) menor a 0,05. En consecuencia la Ho se rechazó. Se afirmó que la gestión directiva influye significativamente en la innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas.

Tabla 9

Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,405
Nagelkerke	,406
McFadden	,079

Función de enlace: Logit.

La tabla 9, se mostró los resultados de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell, señalaron que la gestión directiva explicó en un 40,5 % a la innovación pedagógica y los resultados de la prueba Nagelkerke indicó que la gestión directiva explicó en un 40,6 % a la innovación pedagógica. El estadístico R2 de Cox y Snell contrastó el modelo con m parámetros (innovación pedagógica) con el modelo llamado nulo (gestión pedagógica). Esta comparación se realizó utilizando las probabilidades de los dos modelos mediante el cálculo del logaritmo de la verosimilitud.

Hipótesis específica 1

Ho: La gestión directiva no influye significativamente en el conocimiento educativo desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.

Ha: La gestión directiva influye significativamente en el conocimiento educativo desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.

Tabla 10

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	285,251			
Final	249,813	35,439	13	0,001

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10, se mostró los resultados del ajuste del modelo, en el cual el valor de Chi-cuadrado fue 35,439 con un nivel de significancia (0,001) menor a 0,05. En consecuencia la Ho se rechazó. Se afirmó que la gestión directiva influye significativamente en el conocimiento educativo desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas.

Tabla 11

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,430
Nagelkerke	,431
McFadden	,086

Función de enlace: Logit.

La tabla 11, se mostró los resultados de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell, señalaron que la gestión directiva explicó en un 43 % al conocimiento educativo y los resultados de la prueba Nagelkerke indicó que la gestión directiva explicó en un 43,1 % al conocimiento educativo. El estadístico R2 de Cox y Snell contrastó el modelo con m parámetros (conocimiento educativo) con el modelo llamado nulo (gestión pedagógica). Esta comparación se realizó utilizando las probabilidades de los dos modelos mediante el cálculo del logaritmo de la verosimilitud.

Hipótesis específica 2

Ho: La gestión directiva no influye significativamente en la mejora educativa desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.

Ha: La gestión directiva influye significativamente en la mejora educativa desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.

Tabla 12

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	242,573			
Final	218,001	24,571	8	0,002

Función de enlace: Logit.

En la tabla 12, se mostró los resultados del ajuste del modelo, en el cual el valor de Chi-cuadrado fue 24,571 con un nivel de significancia (0,002) menor a 0,05. En consecuencia la Ho se rechazó. Se afirmó que la gestión directiva influye significativamente en la mejora educativa desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas.

Tabla 13

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,323
Nagelkerke	,323
McFadden	,059

Función de enlace: Logit.

La tabla 13, se mostró los resultados de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell, señalaron que la gestión directiva explicó en un 32,3 % a la mejora educativa y los resultados de la prueba Nagelkerke indicó que la gestión directiva explicó en un 32,3 % a la mejora educativa. El estadístico R2 de Cox y Snell contrastó el modelo con m parámetros (mejora educativa) con el modelo llamado nulo (gestión pedagógica). Esta comparación se realizó utilizando las probabilidades de los dos modelos mediante el cálculo del logaritmo de la verosimilitud.

Hipótesis específica 3

Ho: La gestión directiva no influye significativamente en la colectividad desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.

Ha: La gestión directiva influye significativamente en la colectividad desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.

Tabla 14

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	278,449			
Final	249,127	29,322	11	0,002

Función de enlace: Logit.

En la tabla 14, se mostró los resultados del ajuste del modelo, en el cual el valor de Chi-cuadrado fue 29,322 con un nivel de significancia (0,002) menor a 0,05. En consecuencia la Ho se rechazó. Se afirmó que la gestión directiva influye significativamente en la colectividad desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas.

Tabla 15

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,372
Nagelkerke	,373
McFadden	,071

Función de enlace: Logit.

La tabla 15, se mostró los resultados de la prueba Pseudo R² de Cox y Snell, señalaron que la gestión directiva explicó en un 37,2 % a la conectividad y los resultados de la prueba Nagelkerke indicó que la gestión directiva explicó en un 37,3 % a la conectividad. El estadístico R² de Cox y Snell contrastó el modelo con m parámetros (colectividad) con el modelo llamado nulo (gestión pedagógica). Esta comparación se realizó utilizando las probabilidades de los dos modelos mediante el cálculo del logaritmo de la verosimilitud.

Hipótesis específica 4

Ho: La gestión directiva no influye significativamente en la inclusión participativa desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.

Ha: La gestión directiva influye significativamente en la inclusión participativa desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.

Tabla 16

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	355,249			
Final	139,171	215,478	29	0,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 16, se mostró los resultados del ajuste del modelo, en el cual el valor de Chi-cuadrado fue 215,478 con un nivel de significancia (0,000) menor a 0,05. En consecuencia la Ho se rechazó. Se afirmó que la gestión directiva influye significativamente en la inclusión participativa desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas.

Tabla 17

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4

Estadísticos	Valores
Cox y Snell	,967
Nagelkerke	,969
McFadden	,521

Función de enlace: Logit.

La tabla 17, se mostró los resultados de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell, señalaron que la gestión directiva explicó en un 96,7 % a la inclusión participativa y los resultados de la prueba Nagelkerke indicó que la gestión directiva explicó en un 96,9 % a la inclusión participativa. El estadístico R2 de Cox y Snell contrastó el modelo con m parámetros (inclusión participativa) con el modelo llamado nulo (gestión pedagógica). Esta comparación se realizó utilizando las probabilidades de los dos modelos mediante el cálculo del logaritmo de la verosimilitud.

V. DISCUSIÓN

Dado el objetivo general, se determinó la influencia de la gestión directiva en la innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023. En relación a los datos descriptivos se halló que el 41,3 % distinguieron la innovación pedagógica como un nivel bajo, el 28,6 % señalaron en un nivel moderado y el 30,2 % manifestaron en un nivel alto. En cuanto a la gestión directiva, el 36,5 % de los encuestados la calificó como inferior, el 30,2 % como intermedia y el 33,3 % como superior. En consecuencia se verificó los resultados de Cox y Snell y de Nagelkerke indicaron que la gestión directiva, es explicada por el uso de la innovación pedagógica en un 40,5 % y 40,6 % respectivamente. Este hallazgo encuentra similitud con Navarrete (2020), sobre la innovación pedagógica y la gestión de administración, cuyos resultados indicaron que el 55,6 % de los docentes consideró que la gestión administrativa era suficiente, mientras que el 55,6 % opinó que la innovación pedagógica era aceptable. También, la correlación de Spearman = 0,958. Afirmando una correlación moderada, directa y significativa. Asimismo con Achahuanco (2019), acerca de la gestión directiva y el liderazgo pedagógico, quien reveló que el 62,5 % de los docentes encuestados observaron un nivel inferior de gestión directiva, el nivel intermedio ocupa un 30 % y el nivel alto 7,50 % un nivel alto. Además, la $Rho=0,817$, lo que confirmó la significación en la vinculación de las variables analizadas. Asimismo, en consonancia con los hallazgos de Rodriguez (2019) sobre la gestión directiva y la supervisión educativa en los docentes, quien mostró que el 63,3 % de los docentes indicaron una deficiente gestión directiva y el 36,7 % consideraron eficiente. En cuanto a la supervisión pedagógica, el 17,5 % indicaron que a veces hubo y el 82,5 % nunca, encontrándose así, una fuerte correlación entre las variables de estudio, quedando esto sustentado debido a que la Rho Spearman en 0,831, la cual no supera el límite permisible de 0,05. Respecto a la definición de la gestión directiva, Peirce y Dewey (2015) mencionaron el paradigma de pragmatismo como un enfoque filosófico que se centra en la implementación práctica de ideas y teorías en la vida cotidiana. Asimismo, destaca el rol trascendental de hacer uso de estrategias efectivas y prácticas cuyo fin sea mejorar la enseñanza, respecto a su calidad. En este sentido, los pragmatistas enfatizan la necesidad

de adaptarse a las circunstancias y emplear métodos que produzcan resultados tangibles y beneficiosos. Además, consideran que el conocimiento y las prácticas educativas deben estar respaldados por la experiencia y la evidencia empírica. Según Analuisa y Pila (2020), mencionaron que la gestión es un desarrollo en donde el director o el conjunto directivo de una institución consideran las tareas y acciones a realizar a través de un plan establecido, con el fin de desarrollar la misión para alcanzar la visión plasmada. Es evidente que la planificación debe tener en cuenta las necesidades, deseos e inquietudes de la comunidad educativa. Por otro lado Guerrero y Ayabaca (2020) argumentaron que la gestión directiva es un procedimiento a través del cual se lleva a cabo, fortalece y revitaliza la institución educativa en sus múltiples aspectos organizativos, comunitarios y administrativos para que los alumnos obtengan una educación de alto nivel. Por otro lado, entre los paradigmas que se asocian a la innovación pedagógica se halla el Conectivismo. De acuerdo a Ledesma (2015), esta filosofía de aprendizaje destaca la importancia de las conexiones y redes en la educación. Asimismo, dentro de la innovación educativa promueve el uso de tecnología y la colaboración en red para acceder a información y construir conocimiento. También se enfoca en el aprendizaje distribuido y la interacción con diversas fuentes de conocimiento. Busca impulsar activamente la intervención del alumnado y adaptar el aprendizaje a entornos digitales y sociales. En resumen, el conectivismo impulsa una educación conectada, flexible y centrada en la interacción y la facilidad para obtener información. De igual manera sobre la innovación pedagógica, Rodríguez y Zubillaga (2020) señalaron que implica la sustitución de las prácticas educativas tradicionales por enfoques más dinámicos, divertidos y flexibles, donde los estudiantes desempeñan un papel central y los profesores actúan como facilitadores o guías en el proceso de aprendizaje. Estas nuevas técnicas utilizadas tienen como propósito potenciar las habilidades del alumnado. Al innovar en el ámbito de la pedagogía, se consideran cuidadosamente las preferencias y atributos individuales de los aprendices. Por otra parte Martínez et al. (2020) mencionaron que las innovaciones van a traer modificaciones en el proceso como en el desempeño docente. Por tanto, los docentes deben ser comprometidos y propensos al cambio, y desempeñan un rol vital en cualquier proceso de innovación, puesto que son ellos quienes implementan y ejecutan su labor de gestión educativa.

Estos resultados son relevantes para nuestro objetivo de determinar la influencia de la gestión directiva en la innovación pedagógica desde la perspectiva docente.

Respecto al primer objetivo específico se estableció la influencia de la gestión directiva en el conocimiento educativo desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas. Con respecto al análisis descriptivo se descubrió que el 50,8 % de los docentes distinguieron el conocimiento educativo en una categoría baja, el 17,5 % en una categoría moderada y 31,7 en una categoría alta. En cuanto a la gestión directiva, el 36,5 % afirmaron que se da en un nivel inferior, el 30,2 % en intermedio y el 33,3 % en un nivel superior. Además se verificó los resultados Cox y Snell y de Nagelkerke, las cuales fueron que la gestión directiva es explicada en un 43 % y 43,1 % por el conocimiento educativo respectivamente. Estos resultados guardan relación con Flores (2022), sobre la conexión entre la dirección pedagógica y el fomento de proyectos productivos de educación en los centros educativos, donde los docentes (el 73,9 %) expresaron indiferencia hacia la dirección pedagógica, el 19,3 % la consideraron adecuada y el 6,8 % la calificaron como poco adecuada, lo que evidencia cierta insatisfacción con respecto a la gestión. Además, se encontró una correlación de $Rho = 0,904$, lo cual confirmó la asociación entre las variables analizadas. Por otro lado, Araiza et al. (2018) buscó verificar la dependencia de la gestión educativa mediante evaluaciones basadas en competencias, como resultados tuvo las siguientes puntuaciones medias más altas son el liderazgo eficaz (3,26) y la comunicación del desempeño (3,23), lo que los sitúa más cerca de los niveles óptimos o estándar de las funciones de gestión. En el otro extremo, los criterios con menor valoración son la autoevaluación (2,96) y las redes escolares (2,83). Se hizo uso del coeficiente R de Pearson para observar el comportamiento relacional de las variables. Todas las correlaciones entre las variables evaluadas fueron positivas, variando de 0,373 a 0,578 en niveles de correlación muy bajos o bajo nivel de asociación obteniendo un nivel de significancia (0,01) para todos los pares de variables asociadas. Las tres asociaciones con los coeficientes más altos fueron planificación institucional con autoevaluación (0,578), liderazgo efectivo con planificación institucional (0,561) y autoestima con desempeño comunicación (0,549). Así mismo Rodríguez y Zubillaga (2020) mencionaron que el conocimiento educativo, es uno de los componentes básicos de la innovación y la precede. En el ámbito educativo, más

que en otros sectores, a menudo se descuida la integración del conocimiento al tomar decisiones. Desde las aulas hasta las políticas estatales, las instituciones educativas presentan características distintivas y tienden a basar sus decisiones en la opinión personal, la inercia, la tradición y la intuición, en lugar de utilizar información respaldada por hechos, datos, teorías y experiencias documentadas. Estos resultados son relevantes para nuestro primer objetivo específico el cual es establecer el impacto de la gestión directiva en el conocimiento educativo desde la perspectiva docente.

Respecto al segundo objetivo específico se estableció la influencia de la gestión directiva en la mejora educativa desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas. En cuanto a los datos descriptivos se halló que el 33,3 % de los docentes distinguieron la mejora educativa como un nivel bajo, el 34,9 % moderado y el 31,7 % en un nivel alto. Así mismo el 36,5 % mencionó el uso de la gestión directiva en un nivel inferior, el 30,2 % un nivel intermedio y el 33,3 % indicó un nivel superior. En consecuencia se mostró los resultados de Cox y Snell, mostrando que la gestión directiva es justificada en un 32,3 % por la mejora educativa y los resultados de la prueba Nagelkerke indicó que la gestión directiva es explicada en un 32,3 % por la mejora educativa. Estos hallazgos encuentran similitud con Vera-Sagredo et al. (2022), que examinaron las posturas y habilidades de los docentes en relación con la innovación educativa a través de la intervención activa de los docentes encontrando que el 99 % de los participantes indicaron una cantidad considerable de tiempo a la planificación de sus clases para mejorar la educación de sus alumnos, el 97 % evaluó continuamente para retroalimentar los aprendizajes, y el 95,8 % utilizó el trabajo en equipo como estrategia metodológica, el 95,3 % indicaron que las experiencias de los estudiantes se relaciona con la temática del curso, el 95,3 % mencionaron, para que el docente lleve propuestas innovadoras al aula, debe estar en constante capacitación y actualización, y finalmente, el 93,8 % afirmaron que para mejorar la práctica profesional, se necesitan nuevos métodos de enseñanza. Además, se encontró una significancia de 0,000 y una relación de 0,297. Esto indica una relación de baja intensidad y positiva, lo que implica que tanto la actitud como la capacidad contribuyen a la innovación del sistema educativo. Según Saullo (2018) buscó determinar cómo el enfoque de competencias mejora la gestión directiva. Según los resultados el 7,1 %

mencionaron que no hay una buena relación del equipo directivo con los docentes, el 90,4 % indicó dicho equipo no realizó una gestión adecuada, lo que resultó en diferencias significativas entre las instituciones a la pertenecen [F (1, 82) =1.32, $p < 0.266$], y [F (1, 82) =2,139, $p < 0.058$], donde podemos mencionar la importancia de una relación adecuada de los directivos con respecto a los docentes, realizando una gestión directiva a alcanzar las metas establecidas. Por otro lado, Majo et al. (2022) mostraron que el rol de la gestión es la promoción de una educación de alto nivel, justa, democrática e inclusiva, respetando igualmente los requerimientos individuales de cada estudiante; teniendo en cuenta la eficacia y eficiencia de la educación. Según Buitrago y Rodríguez (2019) señalaron que la gestión directiva es eficaz cuando dota a la organización escolar de una visión y una misión compartidas y claras, donde le servirá de guía para alcanzar los objetivos y metas establecidas. Así mismo Rodríguez y Zubillaga (2020) afirmaron que la mejora educativa, pretende generar valor educativo y social mediante la promoción de competencias tanto en organizaciones como en enfoques creativos y recursos que garanticen que un número cada vez mayor de individuos alcancen un nivel óptimo de desarrollo personal y social en entornos de aprendizaje adecuados. Adicionalmente, se direcciona en capacitar a las personas para que desarrollen las competencias y habilidades pertinentes que les permitan ser protagonistas en la edificación de sus proyectos de vida propios, participando activamente en su creación. Estos resultados son relevantes para nuestro objetivo de determinar la influencia de la gestión directiva en la mejora educativa desde la perspectiva docente.

Respecto al tercer objetivo específico se estableció la influencia de la gestión directiva en la colectividad desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas. En cuanto a los datos descriptivos se halló que el 36,5 % de docentes distinguieron a la colectividad como un nivel bajo, el 30,2 % en un nivel moderado y el 33,3 % en un nivel alto. Por otro lado, el 36,5 % afirmaron un nivel inferior a la gestión directiva, el 30,2 % en un nivel intermedio y el 33,3 % en un nivel superior. En consecuencia se verificó los resultados de Cox y Snell y Nagelkerke, señalaron que la gestión directiva es explicada en un 37,2 % y 37,3 % por la conectividad respectivamente. Este hallazgo encuentra similitud con Astulla (2019), sobre la relación entre la educación inicial del profesorado y las mejoras en la pedagogía, cuyos resultados indicaron que el

12,61 % de los participantes consideró que el nivel de innovaciones pedagógicas era deficiente, el 57,66 % lo calificó como regular y el 29,73 % lo percibió como bueno. Además, se observó que el 30,77 % de los encuestados opinó que el entrenamiento inicial de los maestros era de buen nivel, el 52,25 % la consideró razonable y el 11,71 % la calificó como pésima. También el coeficiente de Spearman resultó de 0,690, lo que señala una correlación moderada y una significancia de $p=0,001$, siendo menor a 0,01. Así mismo Menacho-Vargas et al. (2021) buscó describir el impacto relacional entre la gestión de conocimiento, liderazgo pedagógico y calidad de educación en el distrito de Comas. En relación con los datos obtenidos en los resultados, se halló un valor de chi cuadrado de 17,311 y un p valor < 0.01 . Ambos pertenecientes a los límites admitidos y por debajo de 0,05. Esto demuestra que tanto el liderazgo pedagógico como la gestión del conocimiento tienen un efecto respecto a la calidad de enseñanza, en especial, dentro del contexto pandémico. Según Fuentes (2019), señaló que las características de la gestión directiva se soportan en los productos que se obtienen al realizar las actividades de manera eficaz y eficiente. Los líderes educativos son docentes, administradores y aprendices que, aunado a los padres, se tornan en agentes de modificación social para mejorar el sistema evaluativo. Por otro lado Rodríguez y Zubillaga (2020) mencionaron que la colectividad, implica que las innovaciones en educación se perciben como elementos de transformación que, al estar interconectados, facilitan la gestión de las necesidades y demandas educativas, garantizando así la sostenibilidad futura de las instituciones educativas. Estas innovaciones se consideran unidades de cambio que trabajan en conjunto para abordar los requerimientos y necesidades específicas del ámbito educativo. Su objetivo es asegurar que las instituciones educativas puedan adaptarse y perdurar en el tiempo, respondiendo eficazmente a los desafíos y cambios en el contexto educativo. Estos resultados son relevantes para nuestro objetivo de determinar la influencia de la gestión directiva en la colectividad desde la perspectiva docente.

Respecto al cuarto objetivo específico se estableció la influencia de la gestión directiva en la inclusión participativa desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas. En cuanto a los datos descriptivos se halló que el 33,3 % de los docentes distinguieron la inclusión participativa como un nivel bajo, el 33,3 % moderado y el 33,3 % en un nivel alto. Así mismo, el 36,5 %

señalaron en un nivel inferior el uso de la gestión directiva, el 30,2 % en un nivel intermedio y el 33,3 % superior. En consecuencia se verificó los resultados de Cox y Snell y Nagelkerke, indicaron que la gestión directiva, es explicada en un 96,7 % y 96,9 % por la inclusión participativa respectivamente. Este hallazgo encuentra similitud con Romero (2021) quien buscó determinar el impacto entre la creatividad educativa y la productividad de los profesores. Cuyos resultados mostraron que el 87,50 % de los maestros presentaron un nivel regular, mientras que el 12,50 % mostraron un nivel bajo. Asimismo el coeficiente Rho resultó de 0,379, lo que señala una relación moderada entre la innovación pedagógica y la participación en la gestión educativa. Por otra parte Chichanda (2021) buscó analizar las consecuencias que ocasiona la gestión educativa respecto al desempeño de los profesores. Así mismo la primera variable tuvo un impacto alto del 52,1 %, mientras que el rendimiento docente mostró un nivel elevado del 61,7 %, con un coeficiente Rho de 0,488. En cuanto a las dimensiones evaluadas, la planificación obtuvo un nivel del 54,3 %, la organización un 66,0 %, la dirección un 54,3 % y el control un 60,6 %. Según Posso et al. (2021) indicaron que la gestión directiva de la educación tiene el mayor impacto en la implementación del currículo. Infraestructura, buenas autoridades, un buen acompañamiento pedagógico, recursos y materiales son factores importantes para mejorar la educación. Por otro lado Rodríguez y Zubillaga (2020) afirmaron que la inclusión participativa, esta forma de innovación se entiende como una respuesta a varios desafíos que ayudan a mitigar los riesgos asociados con posibles fallos tecnológicos. Esto implica indagar nuevas formas de innovación y creatividad social. Además de asegurar beneficios para todos, la innovación tiene como fin impulsar la intervención activa de todos los implicados en la construcción y el desarrollo. Se busca superar las limitaciones tecnológicas y fomentar enfoques innovadores en el ámbito educativo. Por tal, aspira a mejorar la excelencia educativa y promover la inclusión e intervención de todos los individuos en el proceso de aprendizaje. Estos resultados son relevantes para nuestro objetivo de determinar la influencia de la gestión directiva en la inclusión participativa desde la perspectiva docente.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se probó que la gestión directiva tiene una influencia significativa en la innovación pedagógica, donde el análisis estadístico reveló significancia entre las dos variables. Además, los valores de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell, así como el de Nagelkerke, probaron que la gestión directiva explicó el uso de la innovación pedagógica, respectivamente.

Segunda:

Se probó que la gestión directiva tiene una influencia significativa en el conocimiento educativo, debido a los valores de Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke respaldan esta afirmación, lo que probaron que la gestión directiva explicó la mejora del conocimiento educativo en estas instituciones.

Tercera:

Se probó que la gestión directiva tiene una influencia significativa en la mejora educativa, puesto que los valores de Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke respaldan esta afirmación, lo que probaron que la gestión directiva ejerce un impacto significativo en la mejora educativa.

Cuarta:

Se probó que la gestión directiva tiene una influencia significativa en la colectividad, ya que los valores de Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke respaldan esta afirmación, lo que probaron que la gestión directiva ejerce un impacto considerable en la comunidad educativa.

Quinta:

Se probó que la gestión directiva tiene una influencia significativa en la inclusión participativa, debido a que los valores de Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke indican que existe una alta relación entre la gestión directiva y la promoción de una inclusión participativa en el ámbito educativo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A los responsables del área de Gestión Pedagógica de la Dirección Regional de Educación de Cajamarca; desarrollar talleres, capacitaciones y seminarios en los temas de gestión directiva e innovación pedagógica, dirigidas a los directivos y docentes de las instituciones educativas públicas de Querocotillo, Cajamarca, con el fin de mejorar los logros de aprendizaje de los estudiantes a través del conocimiento educativo, la mejora educativa, el valor social, la colectividad y la inclusión participativa.

Segunda:

A los encargados del Área de Gestión Pedagógica de la Unidad de Gestión Educativa Local de Cutervo; desarrollar charlas presenciales y de forma remota en temas de conocimiento educativo y a partir de estos mejorar la labor de los directivos como también de los docentes en la toma de decisiones, la experiencia profesional y la comunicación, para así enriquecer sus conocimientos y garantizar una educación de calidad en las instituciones.

Tercera:

A los directores de las instituciones educativas; participar de talleres de actualización en temas de estrategia de mejora educativa, con el fin de contribuir a una educación de calidad a través del valor social, promoviendo de esta manera una cultura de mejora continua en las instituciones educativas.

Cuarto:

A los encargados de los monitoreos pedagógicos de las instituciones educativas; actualizar y capacitar en temas de colectividad, a partir de estos mejorar el trabajo en equipo, fomentando la participación de todos los miembros de la comunidad educativa. Esto permitirá un impacto positivo en la innovación pedagógica y el bienestar del conjunto educativo en general.

Quinta:

A los docentes involucrarse y capacitarse en temas de inclusión participativa, a partir de estos mejorar los retos educativos, inclusión educativa y participación, para así garantizar que todos los estudiantes reciban una educación de calidad e igualitaria.

REFERENCIAS

- Achahuanco, Z. (2019). *Relación entre el liderazgo pedagógico con la gestión directiva en el nivel secundario de la institución educativa parroquial San Martín de Porres de Tacna*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio UNSA. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/2c7b4207-2d79-4c61-a1e5-8d1de9ba3400>
- Aguiar, B., Velazquez, R., & Aguiar, J. (2019). Innovación docente y empleo de las TIC en la Educación Superior. *Revista Espacios*, 40(8). <https://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvsc1/2134>
- Albor-Chadid, L. I., Filut, D., Valero-Díaz, B., & Rodríguez-Burgos, K. (2019). Propuesta de modelo de innovación pedagógica para disminuir la deserción escolar en Colombia desde la experiencia de Israel. *Revista de Estudios de Literatura, Cultura e Alteridade-Igarapé*, 12(4). <https://periodicos.unir.br/index.php/igarape/article/view/5420>
- Analuisa, I. & Pila, J. (2020). Gestión directiva en la mejora escolar de las instituciones educativas del distrito Metropolitano de Quito: Una cuestión de aptitud y actitud. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 8(2), 5-15. <https://doi.org/10.37843/rted.v8i2.134>
- Araiza, S., Magaña y García, R., & Carrillo, L. (2018). Evaluación por estándares de la gestión directiva en secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 64, 99113. <https://doi.org/10.35362/rie640408>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Astulla, Y. (2019). *Las innovaciones pedagógicas y su relación con la formación del docente en educación inicial de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <https://bit.ly/3WkpZnA>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2020). *Tecnología: lo que puede y no puede hacer por la educación – Una comparación de cinco historias de éxito*. BID. <https://publications.iadb.org/es/tecnologia-lo-que-puede-y-no-puede-hacer-por-la-educacion-una-comparacion-de-cinco-historias-de>

- Banco Mundial. (2020). *Aprendizaje para todos. Invertir en los conocimientos y las capacidades de las personas para fomentar el desarrollo. Estrategia de Educación 2020 del Grupo del Banco Mundial*. Banco Mundial. <https://recursos.educoas.org/publicaciones/estrategia-de-educacion-2020-del-grupo-del-banco-mundial>
- Bernal, L. R. P., & Marín, A. A. (2020). Innovación en las prácticas pedagógicas mediadas por TIC. *Acceso, democracia y comunidades virtuales*, 51. https://drive.google.com/file/d/1nA-qR8Hfd7y_cVvmVJFvx72FYC75sWr/view?usp=sharing
- Berrezueta, S. M. S., Gallegos, K. H. G., & Lazo, E. S. (2021). Innovaciones pedagógicas en educación intercultural: Un desafío para la práctica docente. *Revista Electrónica Entrevista Académica (REEA)*, 2(8), 121-141. <https://drive.google.com/file/d/105ciqDzdr4lqJToAtq2ILMXWV3Dj9b24/view?usp=sharing>
- Buitrago, J. & Rodríguez, A. (2019). *Liderazgo en la gestión de las organizaciones escolares: transiciones paradigmáticas de la gestión educativa*. Editorial Unimagdalena. <https://acortar.link/djfLRK>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Castro, P., Gómez, P., & Carranza, S. (2022). Research and Innovation in the Development of an Educational Discipline. REICE. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 20(1), 519. <https://doi.org/10.15366/reice2022.20.1.001>
- Chichanda, E. (2021). *Gestión educativa y su implicancia en el desempeño docente, Unidad Educativa "Tomás Guerra Cortez, Balzar", Guayas, Ecuador*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Tumbes]. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/2624>
- Da Silva, E., & Barbosa, P. (2019, diciembre). Aplicando Inovações Pedagógicas no Ambiente Virtual de Aprendizagem Moodle a Partir da Combinação dos Princípios de Gamificação e de Trilhas de Aprendizagem; *Florianópolis* (25). <https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc1609270/>
- Fabregues, S., Meneses, J., Rodríguez, D., & Pare, M. (2016). *Técnicas de investigación social y educativa*. Editorial UOC. <https://n9.cl/pzcfb>

- Flores, E. (2022). *Gestión pedagógica directivo y desarrollo de proyectos educativos productivos en las instituciones educativas del distrito de Azángaro provincia de Yauyos-Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/18941>
- Fuentes, P. (2019). Liderazgo en justicia social, ingrediente indispensable para la gestión escolar incluyente. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 14(1), 335-349.
https://drive.google.com/file/d/1aWR9T6TjCN-XUrU_p54f1zk_8avCLUBt/view?usp=sharing
- García, F., Juárez, S. y Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216.
<https://drive.google.com/file/d/1nwCxNyFzS7UdLxYLyqU2b4610QTtBaQ3/view?usp=sharing>
- Gómez A., & Martínez, A. (2018). Robótica educativa como propuesta de innovación pedagógica. *Gestión Competitividad e innovación*, 6(2), 1-12.
<https://pca.edu.co/editorial/revistas/index.php/gci/article/view/41/39>
- González, C. y Cruzat, M. (2019). Innovación educativa: La experiencia de las carreras pedagógicas en la Universidad de Los Lagos, Chile. *Educación*, 28(55), 103-122.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1019-94032019000200005&script=sci_arttext&tlng=pt
- Guerrero, P., & Ayabaca, D. (2020). El director escolar como líder de la comunidad educativa. *Sociedad & Tecnología*, 3(1), 29–38.
https://www.academia.edu/50023838/El_director_escolar_como_l%C3%A1der_de_la_comunidad_educativa
- Guevara Gómez, H. E., Huarachi Quintanilla, L. A., Lozano Zanelly, G. A., & Vértiz Osoreo, J. J. (2021). Gestión del cambio en organizaciones educativas pospandemia. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(93), 178-191.
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/34976/36952>
- Gutiérrez, E., & Vladimirovna, O. (2016). *Estadística Inferencial 1 para ingeniería y ciencias*. Grupo editorial patria.
<https://books.google.com.uy/books?id=3hYhDgAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Iglesias, M., Lozano, I., & Roldán, I. (2018). La calidad e innovación educativa en la formación continua docente: un estudio cualitativo en dos centros educativos. *Revista ibero americana*, 77(1), 13-34. <https://rieoei.org/RIE/article/view/3090>
- Jiménez Bayas, S. I., Verónica, J., Guadalupe, E., Alexandra, B., Solís, E., Geoconda, M., & Galarza, P. (2022). Virtual didactic strategies: essential components in teaching performance. *PODIUM*, 41, 41–56. <https://doi.org/10.31095/podium.2022.41.3>
- Koepsell, D., & Ruiz, M. (2015). *Ética de la investigación, integridad científica*. Comisión Nacional de Bioética. https://www.academia.edu/24891498/Libro_etica_de_la_Investigacion_gratuito_1
- Ledesma, M. (2015). *Conectivismo para la educación*. Ediciones Killari. <https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/127706/Conectivismo.pdf?sequence=1>
- Loja, C. & Quito, L. (2021). El rol docente y las innovaciones pedagógicas como elementos para la transformación educativa. *Revista Scientific*, 6(20), 296-310. http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/626/1289
- López, E., Cobos, D., Molina, L., Jaén, A., y Martín, A. (2020). *Claves para la innovación pedagógica ante los nuevos retos. Respuestas en la vanguardia de la práctica educativa*. Octaedro. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=785139>
- López, I., López, E., Martínez, J. E., & Tobón, S. (2018). Gestión Directiva: Aproximaciones a un Modelo para su organización institucional en la educación media superior en México. *Revista Espacios*, 39(29). <https://www.revistaespacios.com/a18v39n29/a18v39n29p22.pdf>
- Majo, H., Mancarella, G., Gonzales, A., Mercado, C., & Tello, C. (2022). Incidencia de la gestión directiva en la calidad educativa en tiempos de pandemia por el COVID-19. *Horizontes*, 6(23), 659-668.

<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/504/1001>

- Malpica, F. M., & Navareño, P. (2018). Innovación pedagógica reflexiva en comunidades profesionales de aprendizaje y su impacto en la formación docente institucional. *Innoeduca: international journal of technology and educational innovation*, 4(1), 14-23. <https://drive.google.com/file/d/1fQ4JHb5sooCV4iQc9fu4vNa5zHLM4k1u/view?usp=sharing>
- Martínez, J., Pazmiño, W., & Fuertes, M. (2020). El profesorado: Un factor clave en la innovación educativa. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa* 2.0, 24(2), 212-232. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1327>
- Martínez, M., Rojas, O., & Riffo, R. (2020). Gestión directiva y estrés laboral del personal docente: mirada desde la pandemia covid-19. *Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 24(3), 1226-1241. <https://www.redalyc.org/journal/6377/637766245003/637766245003.pdf>
- Menacho-Vargas, I., Cavero-Ayvar, H., Orihuela-Alvino, M. & Flores-Mejía, G. (2021). Variables que inciden en la calidad educativa en un contexto de crisis sanitaria en instituciones educativas públicas de Comas. *Propósitos Y Representaciones*, 9(1). 1-19. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1037>
- Mendenhall, W., Beaver, R., & Beaver, B. (2010). *Introducción a la probabilidad y estadística*. Cengage Learning. https://drive.google.com/file/d/1hdjO7mhCxiNQ0xsxFwpTLw3Mkn7D_0fa/view?usp=sharing
- Merchán, C. J. B., Bernal, S. A. M., & Acosta, A. H. (2021). Narrativa digital y gestión educativa: Estrategia para la motivación al quehacer docente. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 6(4), 376-392. <https://drive.google.com/file/d/1OioYj3Cxx37SrziESeUHEP8aHnqddBZU/view?usp=sharing>
- Mero, W. (2022). La innovación educativa como elemento transformador para la enseñanza en la Unidad Educativa “Augusto Solórzano Hoyos”. *Revista MINEDU*. (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Minedu. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>

- Miranda-Calderón, L. A., & Rosabal-Vitoria, S. (2018). Management in singleteacher schools and dirección 1: A challenge to reach educational equity in rural contexts in Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 22(3).
<https://doi.org/10.15359/ree.22-3.10>
- Misad, K., Dávila, O., & Misad, R. (2022). El clima escolar desde la gestión directiva en Latinoamérica: una revisión de la producción académica. *Gestionar: revista de empresa y gobierno*, 2(2), 7-24.
<https://revistagestionar.com/index.php/rg/article/view/31/72>
- Morales, K. A. R. L. A., Panes, R., Aguilera, H., Agurto, N., Bahamondes, M., & Olave, M. (2019). Acciones y percepciones de la gestión educativa en escuelas con alumnado migrante. *Espacios*, 40(36), 1-15.
<http://es.revistaespacios.com/a19v40n36/a19v40n36p20.pdf>
- Morales, M. (2018). Regresión logística ordinal aplicada a la identificación de factores de riesgo para la violencia de pareja. *Revista de Investigaciones Sociales*, 4(12), 1-10.
https://www.researchgate.net/publication/343425732_Revista_de_Investigaciones_Sociales_Regresion_logistica_ordinal_aplicada_a_la_identificacion_de_factores_de_riesgo_para_la_violencia_de_pareja_Ordinal_logistic_regression_applied_to_the_identification
- Navarrete, Y. (2020) *Gestión administrativa y su relación con la innovación pedagógica de los docentes de la IE Rodrigo Chávez González Guayaquil – Ecuador*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51820>
- Navarrete-Marabini, N., Vizoso-Noval, B., & Muñoz-Corcuera, M. (2022). Educational Innovation in Dentistry. Spaces, styles and models of teaching and learning. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 15(29), 1–4.
<https://doi.org/10.55777/rea.v15i29.4226>
- Noriega, R. I. M., & Ramos, A. V. (2021). La autovaloración de las competencias de gestión directiva y la percepción de los docentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 338-364.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/229>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis*. Ediciones de la U.

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

- OECD. (2019). *Pisa 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do*. OECD. <https://www.oecd.org/publications/pisa-2018-results-volume-i-5f07c754-en.htm>
- Otero, O. (2022). Educational innovation using information and communication technologies. An institutional characterization. *Conciencia Digital*, 5(1.3), 131–147. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i1.3.2098>
- Páez, R. & Martínez, A. (2019). Educational innovation and its impact on teachers. *Revista Catedra*, 2(3), 83-103. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CATEDRA/article/view/1803/2753>
- Palacios Núñez, M. L., Toribio López, A., & Deroncele Acosta, A. (2021). Innovación educativa en el desarrollo de aprendizajes relevantes: una revisión sistemática de literatura. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 134-145. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000500134&script=sci_arttext
- Peirce, C. y Dewey, J. (2015). *Pragmatismo y educación*. Antonio Machado Libros. <https://bit.ly/3pKIZk3>
- Piñón, R., Nevárez, C., Jáquez, J., Ortega, C. y Loya, S. (2021). Barreras que enfrentan los estudiantes de la Universidad Autónoma de Chihuahua, al cambiar de la modalidad presencial a la virtual durante la emergencia sanitaria provocada por el Covid-19". *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(SPE1). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000300008&script=sci_arttext
- Posso Pacheco, R. J., Pereira Valdez, M. J., Paz Viteri, B. S., & Rosero Duque, M. F. (2021). Educational management: Key factor in the implementation of the physical education curriculum. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(Special Issue 5), 232-247. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.16>
- Ramírez Montoya y Valenzuela González. (2019). *Innovación educativa: tendencias globales de investigación e implicancias pedagógicas*. Octaedro. <https://octaedro.com/wp-content/uploads/2019/11/16171.pdf>

- Rincón, L. (2019). *Una introducción a la estadística inferencial*. Universidad Nacional Autónoma de México. Las Prensas de Ciencias https://drive.google.com/file/d/1LXglwIjMmTtBu6s1GeY0RnFbTIZQBxn_b/view?usp=sharing
- Rivas, A. (2017). *Cambio e innovación educativa: las cuestiones cruciales: documento básico*. Santillana. <http://panorama.oei.org.ar/dev/wp-content/uploads/2017/07/ForoDocumentoBasico2017.pdf>
- Rodríguez, C. (2019). *Gestión directiva y supervisión educativa en docentes de la Institución Educativa Mariscal Oscar R. Benavides Iquitos-2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Amazonía Peruana]. Repositorio digital UNAP. <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/6326>
- Rodríguez, H. y Zubillaga, A. (2020). *Reflexiones para el cambio: ¿Qué es innovar en educación?* REDE. <https://www.dialogorede.es/wp-content/uploads/2020/12/4-libro-innovacion.pdf>
- Romero, C. (2021). *Innovación pedagógica y su relación con el desempeño de los docentes en las Instituciones Educativas Públicas de Nivel Primario de Mariano Melgar, Arequipa*. [Tesis de maestría, Universidad Alas Peruanas]. <https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12990/6835>
- Royo Peña, h. P., Petit torres, e. E., Salazar Caballero, y. O. L. E. N. I. S., & Rada Tovar, a. D. R. (2019). Innovación teórica para analizar el proceso de inclusión estudiantil desde la práctica pedagógica. *Zona Próxima*, (31), 56-86. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2145-94442019000200056&script=sci_arttext
- Ruiz, C. y Valenzuela, M. (2020). *Metodología de la investigación*. Fondo Editorial UNAT. <https://doi.org/10.56224/EdiUnat.4>
- Sagredo Lillo, E. (2019). Relación entre gestión directiva, satisfacción, motivación y compromiso docente en educación de adultos. *Journal Educational Innovation/Revista Innovación Educativa*, 19(81). https://www.ipn.mx/assets/files/innovacion/docs/Innovacion-Educativa-81/Revista_Innovacion_81.pdf#page=111
- Sánchez Buitrago, J. (2022). *La gestión directiva en las instituciones educativas*. Ediciones Unimagdalena. <https://www.digitaliapublishing.com/a/119050>

- Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1480>
- Saullo, M. (2018). *La formación en competencias directivas, un desafío que mejora y fortalece la gestión*. [Tesis de maestría, Universidad Austral]. Repositorio Austral. <https://rii.austral.edu.ar/handle/123456789/829>
- Troncoso, A., Aguayo, G., Acuña, C. C. & Torres, L. (2022). Creatividad, innovación pedagógica y educativa: análisis de la percepción de un grupo de docentes chilenos. *Educação e Pesquisa*, 48. e238562. <https://www.scielo.br/j/ep/a/TRMjF8CmqsdjLHsSy9g7CBm/>
- UCV. (2020). *Código de ética en la investigación de la Universidad César Vallejo*. <https://bit.ly/3MfGbl6>
- UNICEF. (2022). *Experiencias innovadoras de aprendizaje y educación para la primera infancia en América Latina y el Caribe*. Unicef. <https://www.unicef.org/lac/media/37031/file/Experiencias-innovadoras-educacion-inicial.pdf>
- Ushiña, G., & Colmenarez, T. (2022). Acompañamiento pedagógico de la gestión directiva en la mejora del desempeño docente. *Revista Honoris Causa*, 14(1), 95-108. <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/article/view/100/126>
- Venegas, E. (2018) *Las Distintas aristas de la innovación educativa*. *Educación para Innovar, Innovación para Educar*. Transatlántica de Educación. https://sede.educacion.gob.es/publiventa/descarga.action?f_codigo_agc=19361
- Vera-Sagredo, A., Constenla-Núñez, J., y Jara-Coatt, P. (2022). Actitudes y capacidades frente a la innovación educativa: Desde la percepción de docentes y directivos de establecimientos educativos de la región del Biobío, Chile. *Entramado*, 18(2), e8478. <https://bit.ly/3CmuHst>
- Wood, P. & Smith, J. (2018). *Investigar en educación: Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación*. Narcea Ediciones. <https://n9.cl/djtgt>

ANEXOS

1. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización.

Matriz de operacionalización de la variable 01: **Gestión directiva**

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Se refiere al orden sistemático y por ende a la interacción entre los diferentes aspectos o elementos que existen en el día a día, resultando crucial para quienes hacen uso de ella, debido a que mantiene la atención de todos en las metas y tareas establecidas, a fin de reenfocar la gestión de la organización según sea necesario (Ministerio de Educación, 2011)	Fue medida mediante un cuestionario en función de sus dimensiones: gestión organizacional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria.	D1: Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión del currículo - Promoción de cambios - Monitoreo 	1, 2, 3, 4	Ordinal Likert (5)Muy frecuente (4) Frecuente (3) Ocasional (2) Raramente (1) Nunca	Superior 68-90 Intermedio 43-67 Inferior 18-42
		D2: Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> - Toma de decisiones - Investigación institucional oportuna - Elaboración del Plan Institucional 	5, 6 7, 8, 9		
		D3: Gestión organizacional	<ul style="list-style-type: none"> - División de funciones - Recursos humanos - Desempeño de la función directiva 	10, 11, 12, 13, 14		
		D4: Gestión comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> - Participación - Compromiso y conformación - Articulación 	15, 16, 17, 18		

Nota: Adaptado de *manual de gestión para directores de instituciones educativas* (Ministerio de Educación, 2011).

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>

Matriz de operacionalización de la variable 02: **Innovación pedagógica**

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Demanda de un entendimiento arduo de la realidad, los deseos o requerimientos de transformación y un punto de vista inclusivo y creativo capaz de otorgar capacitación para enfrentar los diversos retos (Rodríguez y Zubillaga, 2020)	Fue medida a través de un cuestionario en función de sus dimensiones: el conocimiento educativo, la mejora educativa, la colectividad y la inclusión participativa.	D1: Conocimiento educativo	- Toma de decisiones - Experiencia profesional - Comunicación	1, 2 3, 4 5, 6	Ordinal Likert (5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi, Nunca (1) Nunca	Alto 74-100 Moderado 47-73 Bajo 20-46
		D2: Mejora educativa	- Contribución a la educación - Valor educativo - Valor social	7, 8 9, 10 11, 12		
		D3: Colectividad	- Trabajo en equipo educativo - Implicancia de todos los agentes educativos	13, 14, 15		
		D4: Inclusión participativa	- Retos educativos - Inclusión educativa - Participación	16, 17 18 19, 20		

Nota: Adaptado de reflexiones para el cambio: ¿qué es innovar en educación? España: asociación nacional de editores de libros y material de enseñanza (Rodríguez y Zubillaga, 2020).

[chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.dialogorede.es/wp-content/uploads/2020/12/4-libro-innovacion.pdf](https://www.dialogorede.es/wp-content/uploads/2020/12/4-libro-innovacion.pdf)

2. Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE DE GESTIÓN DIRECTIVA

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Prf. Machaca Saromo, Henry Joaquin con Nro. DNI. 44446739, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Gestión directiva e innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Gestión directiva.

Escala autovalorativa

Muy frecuente	(MF)	= 5
Frecuente	(F)	= 4
Ocasional	(O)	= 3
Raramente	(R)	= 2
Nunca	(N)	= 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Gestión directiva.	N	R	O	F	MF
Dimensión 1: Gestión Pedagógica					
1) Facilita la organización de reuniones de trabajo con el equipo de docentes para familiarizarse y contextualizar los contenidos del currículo.					
2) Implementa modificaciones pedagógicas en la institución educativa, aplicando su experiencia personal y profesional.					
3) Realiza supervisiones regulares a los docentes con el fin de guiar su labor pedagógica.					
4) Realiza un seguimiento continuo al desempeño de los docentes mediante evaluaciones constantes.					
Dimensión 2: Gestión Administrativa.					
5) Toma decisiones considerando las necesidades principales de los estudiantes para beneficiarlos.					
6) Colabora con una red de colaboradores que contribuyen a mejorar los procesos de aprendizaje.					
7) Realiza investigaciones sobre las necesidades principales que afectan a la institución educativa.					
8) Diseña el plan institucional considerando tanto las actividades administrativas como académicas de la institución educativa.					

9) Organiza actividades dentro de la institución educativa teniendo en cuenta los recursos disponibles.					
Dimensión 3: Gestión Organizacional.					
10) Asigna responsabilidades a otros miembros del equipo para facilitar el cumplimiento de las metas institucionales.					
11) Estimula la participación y fomenta el trabajo en equipo entre los docentes en las actividades realizadas por la institución educativa.					
12) Coordina trabajos en equipo considerando las características individuales y habilidades de los docentes.					
13) Lidera la institución desempeñando correctamente sus funciones gerenciales.					
14) Impulsa el desarrollo de actividades escolares permanentes en la institución educativa.					
Dimensión 4: Gestión Comunitaria.					
15) Participa activamente en las actividades realizadas por la comunidad educativa de la institución educativa que dirige.					
16) Establece colaboraciones estratégicas con entidades de la comunidad para mejorar la educación de los estudiantes de la institución educativa que dirige.					
17) Mantiene una relación constante con las familias y la comunidad para mejorar los resultados educativos.					
18) Fomenta la utilización de las redes sociales para obtener beneficios educativos en la comunidad.					

Adaptado de Márquez (2021).

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68896>

Muchas gracias

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE DE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Prf. Machaca Saromo, Henry Joaquin con Nro. DNI. 44446739, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Gestión directiva e innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Innovación pedagógica.

Escala autovalorativa

Siempre	(S)	= 5
Casi siempre	(CS)	= 4
A veces	(AV)	= 3
Casi nunca	(CN)	= 2
Nunca	(N)	= 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V2. Innovación pedagógica.	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Conocimiento educativo.					
1) Las decisiones adoptadas por la institución educativa ayudan a mejorar las sesiones de clase.					
2) Se han incorporado objetivos orientados a fomentar la innovación pedagógica en la institución educativa.					
3) La experiencia de los docentes es valorada en la institución educativa, lo cual se refleja en la generación de ideas que contribuyen al mejoramiento de la institución.					
4) La institución educativa cuenta con profesionales experimentados en su equipo.					
5) Las ideas compartidas entre los miembros de la institución educativa permiten una mejor gestión pedagógica.					
6) La comunicación en el aula se desarrolla de manera fluida y efectiva.					
Dimensión 2: Mejora educativa					
7) Las decisiones adoptadas mejoran la calidad de la educación.					
8) Se emplean recursos innovadores que favorecen el aprendizaje en la institución educativa.					
9) Las acciones emprendidas por la gestión educativa generan un valor educativo en la institución.					
10) Los estudiantes están mejorando en su aprendizaje.					
11) Las acciones llevadas a cabo por la institución educativa promueven el desarrollo social tanto de los estudiantes como de los docentes.					
12) Los estudiantes mantienen una asistencia regular y constante.					
Dimensión 3: Colectividad					

13)	La institución educativa valora el trabajo en equipo como medio para generar innovación tecnológica					
14)	Existe una participación activa de toda la comunidad educativa que fomenta la innovación pedagógica.					
15)	La implementación de innovación pedagógica beneficia a todos los miembros de la institución educativa.					
Dimensión 4: Inclusión participativa						
16)	Considero que los miembros de la institución educativa están cumpliendo con los desafíos propuestos.					
17)	La propuesta de desafíos por parte de la institución educativa es considerada de gran importancia.					
18)	La implementación de innovación pedagógica en la institución educativa permite promover la inclusión educativa.					
19)	Participa activamente en las actividades de la institución educativa.					
20)	No se encuentran obstáculos por parte de la institución educativa para desarrollar la innovación pedagógica.					

Adaptado de Orcon (2022).

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/97449>

Muchas gracias

3. Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

Consentimiento Informado

Yo, Machaca Saromo, Henry Joaquin, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada “Gestión directiva e innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo, Cajamarca, 2023”. Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es determinar la influencia de la gestión directiva en la innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo, Cajamarca, 2023. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa Juan Zacarias Montenegro.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de la institución Juan Zacarias Montenegro, las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)
Henry Joaquin Machaca Saromo .

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:


Nro. DNI:

Querocotillo, 01 junio del 2023

4. Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

Validación de expertos

Nro.	Identificación del experto	Instrumento 1: Gestión Directiva	Instrumento 2: Innovación Pedagógica
1	Mg. Vidarte Verastegui, Dionisio	Aplicable	Aplicable
2	Dr. Perez Tarrillo, José Derrubino	Aplicable	Aplicable
3	Mg. Castañeda Meza, María Ytala	Aplicable	Aplicable

1. Datos generales del Juez	
Nombre del juez:	VIDARTE VERASTEGUI, Dionisio
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E. Juan Zacarías Montenegro- Querocotillo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
DNI:	27422533
Firma del experto:	
2. Propósito de la evaluación:	
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.	
3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)	
Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión directiva
Autor (a):	Adaptado de Márquez Flores, Ricardo Víctor
Objetivo:	Medir la variable gestión <i>directiva</i>
Administración:	Docentes de nivel inicial, primaria y secundaria.
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En tres institución educativa publica
Dimensiones:	Gestión pedagógica, Gestión administrativa, Gestión organizacional, Gestión comunitaria
Confiabilidad:	
Escala:	Muy frecuente, frecuente, ocasional, raramente, nunca
Niveles o rango:	Alto (68-90), Medio (43-97), Bajo (18-42)
Cantidad de ítems:	18
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos


**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
VIDARTE VERASTEGUI, DIONISIO DNI 27422533	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 28/08/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
VIDARTE VERASTEGUI, DIONISIO DNI 27422533	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 16/02/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Pérez Tarrillo, José Derroblino		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	I.E. 18005		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			
DNI:	27263372		
Firma del experto:			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión directiva
Autor (a):	Adaptado de Márquez Flores, Ricardo Víctor
Objetivo:	Medir la variable gestión <u>directiva</u>
Administración:	Docentes de nivel inicial, primaria y secundaria.
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En tres institución educativa publica
Dimensiones:	Gestión pedagógica, Gestión administrativa, Gestión organizacional, Gestión comunitaria
Confiabilidad:	
Escala:	Muy frecuente, frecuente, ocasional, raramente, nunca
Niveles o rango:	Alto (68-90), Medio (43-97), Bajo (18-42)
Cantidad de ítems:	18
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Pérez Tarrillo, José Darrubino		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()	Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	I.E. 18005		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			
DNI:	27263372		
Firma del experto:			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.


3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Innovación pedagógica
Autor (a):	Adaptado de Orcon Sanchez, Jhourleny Christel
Objetivo:	Medir la variable innovación pedagógica
Administración:	Docentes de nivel inicial, primaria y secundaria.
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En tres institución educativa publica
Dimensiones:	Conocimiento educativo, mejora educativa, colectividad, inclusión participativa
Confiabilidad:	
Escala:	Muy frecuente, frecuente, ocasional, raramente, nunca
Niveles o rango:	Adecuada (74-100), Regular (47-73), Escasa (20-46)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PEREZ TARRILLO, JOSE DERRUBLINO DNI 27263372	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 29/10/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
PEREZ TARRILLO, JOSE DERRUBLINO DNI 27263372	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 06/04/2000 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
PEREZ TARRILLO, JOSE DERRUBLINO DNI 27263372	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 26/04/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
PEREZ TARRILLO, JOSE DERRUBLINO DNI 27263372	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y FILOSOFIA Fecha de diploma: 05/02/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Castañeda Meza, Maria Ytala		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	I. E. 10316 - Quercocillo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			
DNI:	27262973		
Firma del experto:			


2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión directiva
Autor (a):	Adaptado de Márquez Flores, Ricardo Víctor
Objetivo:	Medir la variable gestión <u>directiva</u>
Administración:	Docentes de nivel inicial, primaria y secundaria.
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En tres institución educativa publica
Dimensiones:	Gestión pedagógica, Gestión administrativa, Gestión organizacional, Gestión comunitaria
Confiabilidad:	
Escala:	Muy frecuente, frecuente, ocasional, raramente, nunca
Niveles o rango:	Alto (68-90), Medio (43-97), Bajo (18-42)
Cantidad de ítems:	18
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Castañeda Meza, Maria Ytala		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor <input type="checkbox"/>	
Área de formación académica:	Clínica <input type="checkbox"/>	Social <input type="checkbox"/>	Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	I.E. 10316 - Querocotillo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/>	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			
DNI:	27262973		
Firma del experto:			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Innovación pedagógica
Autor (a):	Adaptado de Orcon Sanchez, Jhourleny Christel
Objetivo:	Medir la variable innovación pedagógica
Administración:	Docentes de nivel inicial, primaria y secundaria.
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	En tres institución educativa publica
Dimensiones:	Conocimiento educativo, mejora educativa, colectividad, inclusión participativa
Confiabilidad:	
Escala:	Muy frecuente, frecuente, ocasional, raramente, nunca
Niveles o rango:	Adecuada (74-100), Regular (47-73), Escasa (20-46)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
<p>CASTAÑEDA MEZA, MARIA YTALA DNI 27262973</p>	<p>MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA</p> <p>Fecha de diploma: 20/10/2014 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>
<p>CASTAÑEDA MEZA, MARIA YTALA DNI 27262973</p>	<p>BACHILLER EN EDUCACION</p> <p>Fecha de diploma: 21/09/2004 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i></p>
<p>CASTAÑEDA MEZA, MARIA YTALA DNI 27262973</p>	<p>LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA</p> <p>Fecha de diploma: 30/11/2007 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i></p>

6. Matriz de consistencia.

TÍTULO: Gestión directiva e innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023						
AUTOR: MACHACA SAROMO, Henry Joaquin						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General:</p> <p>¿De qué manera influye la gestión directiva en la innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023?</p> <p>Específicas</p> <p>1. ¿De qué manera influye la gestión directiva en el conocimiento educativo desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023?</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la influencia de la gestión directiva en la innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023</p> <p>Específicas</p> <p>1. Establecer la influencia de la gestión directiva en el conocimiento educativo desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.</p>	<p>General:</p> <p>La gestión directiva influye significativamente en la innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.</p> <p>Específicas</p> <p>1. La gestión directiva influye significativamente en el conocimiento educativo desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.</p>	Variable 1: Gestión directiva			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1: Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> Gestión del currículo Promoción de cambios Monitoreo 	1, 2, 3, 4	Ordinal Superior
			D3: Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> Toma de decisiones Investigación institucional oportuna Elaboración del Plan Institucional 	5, 6 7, 8, 9	68-90 Intermedio 43-67 Inferior
			D3: Gestión organizacional	<ul style="list-style-type: none"> División de funciones Recursos humanos Desempeño de la función directiva 	10, 11, 12, 13, 14	18-42
D4: Gestión comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> Participación 	15,				

<p>2. ¿De qué manera influye la gestión directiva en la mejora educativa desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023?</p>	<p>2. Establecer la influencia de la gestión directiva en la mejora educativa desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.</p>	<p>2. La gestión directiva influye significativamente en la mejora educativa desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso y conformación • Articulación 	<p>16 17, 18</p>	
Variable 2: Innovación pedagógica						
<p>3. ¿De qué manera influye la gestión directiva en la colectividad desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023?</p>	<p>3. Establecer la influencia de la gestión directiva en la colectividad desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.</p>	<p>3. La gestión directiva influye significativamente en la colectividad desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.</p>	<p>D1: Conocimiento educativo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Toma de decisiones • Experiencia profesional • Comunicación 	<p>1, 2 3, 4 5, 6</p>	<p>Ordinal Alto 74-100</p>
<p>4. ¿De qué manera influye la gestión directiva en la inclusión participativa desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023?</p>	<p>4. Establecer la influencia de la gestión directiva en la inclusión participativa desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.</p>	<p>4. La gestión directiva influye significativamente en la inclusión participativa desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.</p>	<p>D2: Mejora educativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Contribución a la educación • Valor educativo • Valor social 	<p>7, 8 9, 10 11, 12</p>	<p>Moderado 47-73 Bajo 20-46</p>
			<p>D3: Colectividad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en equipo educativo • Implicancia de todos los agentes educativos 	<p>13, 14, 15</p>	

públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023?	públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023.		D4: Inclusión participativa	<ul style="list-style-type: none"> • Retos educativos • Inclusión educativa • Participación 	16, 17 18 19, 20	
---	---	--	--------------------------------	--	------------------------	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
Tipo: Aplicada Nivel: Explicativo Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental, correlaciona causal, transeccional Método: Hipotético-deductivo	Población: 63 docentes de tres instituciones educativas públicas en Querocotillo, Cajamarca Muestra: 63 docentes de tres instituciones educativas públicas en Querocotillo, Cajamarca Se tomó en cuenta el censo.	Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario De la V1: Gestión directiva Nro. Ítems: 18 De la V2: Innovación pedagógica Nro. Ítems: 20	Descriptiva: Uso del programa SPSS V.25 para describir tablas y figuras. Inferencial: Se utilizó la regresión logística ordinal para la comprobación de las hipótesis planteadas. Prueba no paramétrica (Regresión Logística Ordinal)

7. Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión directiva	,139	63	,004
D1V1: Gestión Pedagógica	,134	63	,006
D2V1: Gestión Administrativa	,198	63	<,001
D3V1: Gestión Organizacional	,160	63	<,001
D4V1: Gestión Comunitaria	,201	63	<,001
V2: Innovación pedagógica	,119	63	,026
D1V2: Conocimiento educativo	,139	63	,004
D2V2: Mejora educativa	,150	63	,001
D3V2: Colectividad	,188	63	<,001
D4V2: Inclusión participativa	,134	63	,006

a. Corrección de significación de Lilliefors

8. Tabla de interpretación del Alfa de Cronbach.

De acuerdo a Ñaupas et al. (2018) se considera la siguiente escala para determinar la confiabilidad de la prueba Alfa de Cronbach.

De 0.53 a menos: Confiabilidad nula
De 0.54 a 0.59: Confiabilidad baja
De 0.60 a 0.65: El instrumento es confiable
De 0.66 a 0.71: Es muy confiable
De 0.72 a 0.99: Confiabilidad excelente
1.00: Confiabilidad perfecta





9. Prueba de confiabilidad.

Prueba de confiabilidad con 63 datos, que representa el 100% de la muestra de estudio.

Estadísticas de confiabilidad Gestión directiva	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,935	18

Estadísticas de confiabilidad Innovación pedagógica	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,923	20

10. Autorización.

	INSTITUCIÓN EDUCATIVA Juan Z. Montenegro R.M. N° 14825 C.M. 0453050		
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"			
Querocotillo, 01 de junio del 2023			
<u>AUTORIZACIÓN</u>			
Señor	: Henry Joaquin Machaca Saromo		
Asunto	: Autorización para la aplicación de los instrumentos de investigación		
Referencia	: Solicitud de fecha 31/05/2023		
<p>Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle y a su vez comunicarle lo siguiente:</p> <p>Que, de acuerdo a lo solicitado, sobre la autorización y facilidades para la aplicación de los instrumentos de investigación titulada: "Gestión directiva e innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023". Autorizo a usted el recojo de dicha información de todo el personal docente de la institución Juan Zacarias Montenegro.</p> <p>Sin otro particular expreso muestras de aprecio y estima personal.</p>			
Atentamente			
			

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

SOLICITO: Autorización para realizar
trabajo de investigación

SEÑOR DIRECTOR DE LA I.E. "JUAN ZACARÍAS MONTENEGRO"

Yo, Henry Joaquín Machaca Saromo, identificado con DNI: 44446739, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación, en la modalidad semipresencial de la Universidad "César Vallejo". Ante usted respetuosamente me presento y expongo lo siguiente:


Que, actualmente vengo cursando el último año de estudio en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por ello me encuentro desarrollando el trabajo de investigación titulado "Gestión directiva e innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo, Cajamarca, 2023" para la obtención del grado de Maestría, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se medirá la influencia de la gestión directiva en la innovación pedagógica desde la perspectiva docente.

En tal sentido, solicito a usted su autorización y facilidades correspondientes para aplicar los instrumentos de investigación a los docentes de la institución.

Agradezco la atención que brinde al presente documento. Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Querocotillo, 31 de mayo del 2023

Atentamente



Profesor: Henry Machaca Saromo
DNI: 44446739



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Querocotillo, 01 de junio del 2023

AUTORIZACIÓN

Señor : Henry Joaquin Machaca Saromo
Asunto : Autorización para la aplicación de los instrumentos de investigación
Referencia : Solicitud de fecha 31/05/2023

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle y a su vez comunicarle lo siguiente:

Que, de acuerdo a lo solicitado, sobre la autorización y facilidades para la aplicación de los instrumentos de investigación titulada: "Gestión directiva e innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023". Autorizo a usted el recojo de dicha información de todo el personal docente de la institución JUAN XXIII.

Sin otro particular expreso muestras de aprecio y estima personal.

Atentamente



Nilsor August Jiménez Anaya
Nilsor August Jiménez Anaya
I.E. "JUAN XXIII"
DIRECTOR ENCARGADO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

**SOLICITO: Autorización para realizar
trabajo de investigación**

SEÑOR DIRECTOR DE LA I.E. JUAN XXIII (AGUA BLANCA)

Yo, Henry Joaquín Machaca Saromo, identificado con DNI: 44446739, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación, en la modalidad semipresencial de la Universidad "Cesar Vallejo". Ante usted respetuosamente me presento y expongo lo siguiente:

Que, actualmente vengo cursando el último año de estudio en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por ello me encuentro desarrollando el trabajo de investigación titulado "Gestión directiva e innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023" para la obtención del grado de Maestría, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se medirá la influencia de la gestión directiva en la innovación pedagógica desde la perspectiva docente.

En tal sentido, solicito a usted su autorización y facilidades correspondientes para aplicar los instrumentos de investigación a los docentes de la institución.

Agradezco la atención que brinde al presente documento. Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Querocotillo, 31 de mayo del 2023

Atentamente


Profesor Henry Machaca Saromo

DNI: 44446739




Néstor Augusto Jiménez Anaya
I.E. JUAN XXIII
DIRECCIÓN EDUCACIONAL

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Querocotillo, 01 de junio del 2023

AUTORIZACIÓN

Señor : Henry Joaquin Machaca Saromo
Asunto : Autorización para la aplicación de los instrumentos de investigación
Referencia : Solicitud de fecha 31/05/2023

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle y a su vez comunicarle lo siguiente:

Que, de acuerdo a lo solicitado, sobre la autorización y facilidades para la aplicación de los instrumentos de investigación titulada: "Gestión directiva e innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023". Autorizo a usted el recojo de dicha información de todo el personal docente de la institución JOSÉ ANTONIO CHACON BAZAN.

Sin otro particular expreso muestras de aprecio y estima personal.

Atentamente,

 
PROF. WILSON ROLANDO DELGADO ROJAS
DIRECTOR



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ASMAD MENA GIMMY ROBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión directiva e innovación pedagógica desde la perspectiva docente de tres instituciones educativas públicas, Querocotillo. Cajamarca, 2023", cuyo autor es MACHACA SAROMO HENRY JOAQUIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ASMAD MENA GIMMY ROBERTO DNI: 09452979 ORCID: 0000-0001-9630-6511	Firmado electrónicamente por: GASMADM9 el 11- 08-2023 11:38:59

Código documento Trilce: TRI - 0643681