



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Estrategias de enseñanza y logro de aprendizaje de
estudiantes con habilidades especiales de un CEBE,
Magdalena del Mar 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Soto Flores, Monica Patricia (orcid.org/0000-0003-4627-7008)

ASESOR:

Dr. Lizandro Crispin, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

CO-ASESOR:

Dr. Salcedo Huarcaya, Marco Antonio (orcid.org/0000-0002-7831-4056)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico esta investigación, a mi madre Luisa, a mis hijos Patrick y Neil, mi ñieto Kerym mis hijos y familia que son el soporte y la motivación para seguir mejorando día a día.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por su infinito amor y misericordia, a mi asesor que me guio constantemente para poder plantear mi tema de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LIZANDRO CRISPIN ROMMEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Estrategias de enseñanza y logro de aprendizaje de estudiantes con habilidades especiales de un CEBE, Magdalena del Mar 2023", cuyo autor es SOTO FLORES MONICA PATRICIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LIZANDRO CRISPIN ROMMEL DNI: 09554022 ORCID: 0000-0003-1091-225X	Firmado electrónicamente por: RLIZANDROC el 04- 08-2023 16:56:17

Código documento Trilce: TRI - 0602995





ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SOTO FLORES MONICA PATRICIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estrategias de enseñanza y logro de aprendizaje de estudiantes con habilidades especiales de un CEBE, Magdalena del Mar 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SOTO FLORES MONICA PATRICIA DNI: 08133157 ORCID: 0000-0003-4627-7008	Firmado electrónicamente por: MSOTOFL el 28-07- 2023 14:36:25

Código documento Trilce: INV - 1236763

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Niveles de estrategias de enseñanza	21
Tabla 2	Niveles de las dimensiones de las estrategias de enseñanza	22
Tabla 3	Niveles de logro de aprendizajes	23
Tabla 4	Niveles de las dimensiones de logros de aprendizaje	24
Tabla 5	Tabla de contingencia	25
Tabla 6	Prueba de Normalidad	26
Tabla 7	Correlación entre Estrategias de enseñanza y Logro de aprendizaje	27
Tabla 8	Correlación entre las dimensiones de las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizajes	28

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Gráfico 1 Diseño correlacional	16

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el objetivo de determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizajes en estudiantes con habilidades especiales de un CEBE de Magdalena del Mar en el año 2023. Respecto a la metodología empleada, el estudio se enmarcó en el enfoque cuantitativo, de tipo básica, con diseño no experimental transversal y de nivel correlacional. La muestra de este estudio contempló la participación de 25 estudiantes con habilidades especiales y se les aplicó dos cuestionarios, uno para evaluar las estrategias de enseñanza y otro para medir el logro de aprendizajes de los estudiantes. En cuanto a los resultados, el 76.0% de estudiantes percibieron como regular las estrategias de enseñanza, y el 80.0% evidenciaron un logro de nivel medio de aprendizajes. Además del análisis de la tabla de contingencia, a mayor estrategias de enseñanza, mayor es la contribución al logro de aprendizajes. Además, según la significancia (Sig. < 0.05) y la correlación (Rho = 0.540) indican que existe correlación entre las variables, llegando a la conclusión de que existe relación directa entre las estrategias de enseñanza y los logros de aprendizajes.

Palabras clave: estrategias de enseñanza, habilidades especiales, logro de aprendizaje.

ABSTRACT

The present investigation was developed with the objective of determining the relationship between teaching strategies and learning achievement in students with special abilities from a CEBE in Magdalena del Mar in the year 2023. Regarding the methodology used, the study was framed in the quantitative approach, of a basic type, with a non-experimental cross-sectional design and a correlational level. The sample of this study contemplated the participation of 25 students with special abilities and two questionnaires were applied to them, one to evaluate the teaching strategies and another to measure the learning achievement of the students. Regarding the results, 76.0% of students perceived the teaching strategies as regular, and 80.0% evidenced an achievement of a medium level of learning. In addition to the analysis of the contingency table, the greater the perception of teaching strategies, the greater the contribution to learning achievement. In addition, according to the significance (Sig. < 0.05) and the correlation (Rho = 0.540) they indicate that there is a correlation between the variables, reaching the conclusion that there is a direct relationship between teaching strategies and learning achievements.

Keywords: teaching strategies, learning achievement, special abilities

I. INTRODUCCIÓN

Una de las preocupaciones actuales en el contexto educativo, es garantizar que todos los estudiantes independientemente de sus habilidades, cualidades o discapacidades accedan a una calidad de educación que les permita desarrollarse como personas, y que adquieran las capacidades y conocimientos necesarios para alcanzar su máximo beneficio. Es en este escenario que los estudiantes con discapacidades o cualidades especiales merezcan que su aprendizaje sea adecuado y por lo tanto, es el docente quien tiene la labor de aplicar las estrategias de enseñanza requeridas para una diversidad de estudiantes a fin de que logren un aprendizaje significativo y funcional; además, pese a que existen políticas públicas de inclusión, existe mucha limitación en la práctica pedagógica del docente, debido principalmente a las pocas o escasas estrategias de enseñanza aplicadas para este tipo de niños con mayores necesidades (Jiménez, 2019).

La OMS dio a conocer que los estudiantes con discapacidad pueden tener dificultades en su aprendizaje, pero que, con el apoyo adecuado y la eliminación de barreras, pueden alcanzar un aprendizaje exitoso y completo. La OMS también enfatiza la importancia de un enfoque de aprendizaje que sea inclusivo y que brinde el camino equitativo al aprendizaje para todas las personas, incluidos aquellos con discapacidades (OMS, 2021).

En un informe de estadísticas sobre educación de la Oficina de registros estadísticos laborales de USA. en el 2020, alrededor del 14% de los estudiantes de educación pública en los Estados Unidos tenían algún tipo habilidad diferente. La mayoría de estos estudiantes reciben educación especial en escuelas públicas, con un 34% en aulas de educación especial y un 61% en aulas regulares con servicios de apoyo, en cuanto a la efectividad de las técnicas de aprendizaje y la capacidad de aprendizaje de los estudiantes con habilidades especiales, los resultados variaron según los niveles de habilidades especiales. Sin embargo, se han desarrollado diversas estrategias y enfoques de aprendizaje a fin de abarcar las necesidades específicas de estos jóvenes, tales como el enfoque multi sensorial, la tecnología asistida, y la educación personalizada (OEL, 2020).

En el Perú, si bien se ha promovido la educación inclusiva en todos los niveles educativos, existen muchos casos de indiferencia, intolerancia, situaciones que conllevan al rechazo, exclusión o marginación de estudiantes con alguna

discapacidad; por otro lado, de acuerdo a una encuesta sobre la percepción de las estrategias de enseñanza de los docentes CEBE, el 76.0% de estudiantes consideraron que los docentes no logran identificar oportunidades para obtener grupos más heterogéneos, el 64.0% de estudiantes consideran que los docentes no fomentan la enseñanza cooperativa, el 52.0% de los encuestados indicaron que los docentes no promueven un aprendizaje cooperativo; situación que no beneficia el logro de aprendizajes en esta población especial de estudiantes (Juarez, 2020).

De acuerdo a la revisión de la literatura efectuada en SCOPUS en publicaciones entre 2018 y 2023, sobre el tema del aprendizaje en estudiantes con habilidades especiales, se ha encontrado que en 2018 apenas se publicaron 9 artículos y en 2022 se llegaron a publicar 50 artículos lo que evidencia un crecimiento en el interés de los investigadores sobre los estudiantes con habilidades especiales, además, se observa que las publicaciones son limitadas, lo que evidencia una escasa preocupación por un tema muy importante en la educación inclusiva (SCOPUS, 2023).

En el CEBE de Magdalena del Mar, objeto de estudio se ha identificado como problema las dificultades en el logro de aprendizajes de los estudiantes. Esta dificultad se manifiesta porque los estudiantes presentan dificultad en su autovalimiento, no son capaces de socializar con facilidad, y les resulta complicado aprender las matemáticas o la comprensión lectora y otra serie de dificultades. Uno de los principales desafíos de la institución es la falta de apoyo especializado para cada habilidad especial o multicapacidades y, sobre todo, las pocas estrategias de enseñanza para la diversidad de estudiantes.

De acuerdo a las consideraciones expuestas, se ha formulado como pregunta principal de la investigación: ¿Cuál es la relación entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en estudiantes con habilidades especiales del CEBE Magdalena del Mar, 2023?; del mismo modo, se han formulado las preguntas específicas: ¿Cuál es la relación entre las dimensiones: ¿adaptación, apoyo, retroalimentación y el logro de aprendizaje en estudiantes con habilidades especiales del CEBE Magdalena del Mar, 2023?

El presente estudio tiene justificación teórica en diversas teorías del aprendizaje como la teoría de Ausubel cuya teoría explica que el aprendizaje de los estudiantes con habilidades especiales requiere apoyo de los docentes para lograr

aprender mejorando sus saberes previos a partir de las experiencias de aprendizaje. Además, tiene sustento en la Teoría de la diferenciación de Tomlinson quien argumentó la necesidad de aplicar estrategias diferentes para estudiantes con habilidades diferentes ya que no todos los estudiantes tienen las mismas necesidades. Estas teorías permitirán comprender mejor la problemática planteada y servirá como información valiosa para quienes deseen buscar una solución inclusiva.

La presente investigación tiene justificación práctica, debido a que permite la identificación del nivel de estrategias de enseñanza empleadas por los docentes y su relación con los logros de aprendizaje. Dicha información puede contribuir con la posibilidad de que las autoridades del CEBE diseñen las estrategias más adecuadas para fortalecer la labor docente y dotar de mayores recursos para que los estudiantes con habilidades especiales logren un logro de aprendizaje más significativo.

La investigación también se justifica metodológicamente porque debido a la necesidad de comprobar la relación entre variables, se requiere el empleo del enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal y de nivel correlacional. Este abordaje permitirá lograr los resultados apropiados que se ajusten a la realidad observada y cuyos resultados puedan servir además para desarrollar soluciones a favor del logro del aprendizaje los estudiantes. La investigación contribuirá a la generación de conocimiento en el ámbito de la educación especial y permitirá mejorar la atención educativa que se brinda a esta población.

Así también, se ha planteado como objetivo general: determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en estudiantes con habilidades especiales del CEBE Magdalena del Mar, 2023; en forma similar, se plantearon los objetivos específicos: Determinar la relación entre las dimensiones: adaptación, apoyo, retroalimentación y el logro de aprendizaje en estudiantes con habilidades especiales del CEBE Magdalena del Mar, 2023.

De acuerdo a lo anterior, se planteó como hipótesis general: existe relación entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en estudiantes con habilidades especiales del CEBE Magdalena del Mar, 2023; de forma similar, las hipótesis específicas fueron: existe relación entre las dimensiones: adaptación,

apoyo, retroalimentación y el logro de aprendizaje en estudiantes con habilidades especiales del CEBE Magdalena del Mar, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se ha llevado a cabo una exhaustiva examinación los trabajos previos en los principales repositorios académicos destacando los aportes internacionales como: el estudio realizado por Green et al. (2020) en Estados Unidos, se encontró que los docentes de educación especial que utilizaban prácticas basadas en la evidencia tenían estudiantes con mayores logros de aprendizaje y mayor participación en la escuela. Las prácticas basadas en la evidencia incluyen el uso de estrategias de enseñanza diferenciadas, la instrucción directa y el modelado de habilidades sociales.

En el estudio realizado por Hasnani y Ismail (2020) se encontró que la estrategia de enseñanza Estrategia asistida por pares era efectiva para optimizar el logro de aprendizaje de lectura en estudiantes con discapacidad intelectual. Esta estrategia consiste en emparejar a estudiantes para trabajar juntos en tareas de lectura, proporcionando retroalimentación y apoyo mutuo.

En el estudio de Forbes y Yun (2023) realizado en Reino Unido, se encontró que el uso de apoyos visuales como imágenes, pictogramas y gráficos era efectivo para adquirir el logro de aprendizaje en estudiantes con trastorno del espectro autista. Los apoyos visuales pueden utilizarse para apoyar la comprensión de instrucciones, el adquirir habilidades sociales y la organización de tareas.

En el estudio Allor et al. (2010) realizado en Australia, se encontró que la combinación de la estrategia de enseñanza "System of Least Prompts" con la instrucción directa era efectiva para mejorar el logro de aprendizaje de lectura en estudiantes con discapacidad intelectual.

En el ámbito nacional Ccollana (2018) realizó una investigación cuyo propósito central fue examinar de qué manera tácticas didácticas pueden influir la manera de lograr aprendizaje en jóvenes de Educación Básica Alternativa. Para llevar a cabo este estudio, se utilizó un modelo experimental, que incluyó a 30 estudiantes, divididos en una población de (15) y una población experimental de (15). Se desarrolló un sistema en forma de módulos que incluía varias clases para adquirir conocimiento, y se utilizó una estructura para evaluar el logro de la enseñanza. Los resultados obtenidos mostraron que las estrategias didácticas contribuyen de manera positiva al logro de aprendizaje de los estudiantes.

Limachi (2019) realizó un estudio con el propósito de examinar la aplicación de estrategias de enseñanza y los logros de aprendizaje en comunicación entre niños y niñas de cinco. Se empleó un diseño de estudio correlacional y se seleccionó a una muestra compuesta por 10 maestros de escuelas primarias en el distrito de Kwikian. Los resultados descriptivos demostraron que las principales formas de estrategias de aprendizaje empleadas por los docentes fueron los juegos y el trabajo en equipo. Además, se obtuvo una cifra de “ $r = 0,721$ ”, señalando que hay una correlación correcta significativa entre ambos.

Quispe (2022) ha desarrollado un estudio con el propósito de indagar si las adaptaciones curriculares se relacionan con las necesidades educativas en estudiantes con discapacidad intelectual. El estudio fue cuantitativo correlacional y se basó en una muestra de 8 docentes quienes evaluaron las adaptaciones en un 75% estar totalmente de acuerdo y evaluaron las necesidades educativas en un 75.0% estar de acuerdo con las necesidades educativas, siendo su correlación $\rho = 0.851$ y su significancia inferior a 0.05, se concluyó que ambas variables se correlacionan positivamente.

En cuanto a los fundamentos teóricos se tiene que, las estrategias se refieren a un conjunto de acciones y procesos que los profesores utilizan al planificar, implementar y evaluar intencionalmente la dinámica educativa en situaciones específicas. Estas acciones se llevan a cabo mediante el uso de métodos, técnicas, recursos y herramientas, y su objetivo principal es lograr un proceso educativo efectivo (Fernández et al., 2020).

Igualmente, estas herramientas son útiles para convertir la enseñanza en un hecho interactivo en el salón de aprendizaje. En este sentido, la cualidad social y didáctica que se imparte en el aprendizaje proporciona elementos prácticos y metodológicos que se aplican en la interacción entre los docentes y jóvenes, con el fin de crear ambientes significativos que propicien aprendizajes significativos. (López, 2018).

En vista de los diferentes tipos de aprendizaje que pueden presentar los jóvenes en una misma materia, es esencial que una estrategia didáctica sea utilizada como elemento central, pero que se pueda complementar mediante la aplicación de tácticas que ayuden en el proceso de adquirir conocimiento. Además, estas estrategias no solo deben estar enfocadas en el contenido académico, sino

también en fomentar el crecimiento de aptitudes valiosas, que son muy importantes tanto para los estudiantes como para los profesionales y están directamente vinculadas con las competencias genéricas que la institución busca desarrollar. (Márquez, 2018)

Las estrategias de enseñanza en estudiantes con habilidades especiales son fundamentales para lograr su aprendizaje y desarrollo. A continuación, se presentan algunos enfoques:

Enfoque centrado en el estudiante: este enfoque se enfoca en que los jóvenes son el centro del proceso de aprendizaje y considera que cada uno tiene su propio ritmo, estilo y necesidades de aprendizaje. Por lo tanto, se debe adaptar la enseñanza a cada estudiante y ofrecer múltiples opciones de representación, expresión y compromiso en el aprendizaje (Moya, 2010).

Enfoque de enseñanza inclusiva: este enfoque trata la idea de que todos los jóvenes, sea cual fuese sus habilidades y necesidades, deben tener permitido un acceso a un aprendizaje de calidad y una enseñanza adaptada a sus características. Se busca desarrollar estrategias y prácticas que promuevan la inclusión, la equidad y la participación constante de todos los jóvenes en el camino educativo. (UNESCO, 2017)

Enfoque de aprendizaje cooperativo: este enfoque se centra en la colaboración entre estudiantes para lograr un objetivo común y el aprendizaje individual y grupal. Se fomenta la participación en equipo y la participación activa de todos los jóvenes, independientemente de sus habilidades y necesidades, para que puedan aprender de manera efectiva y significativa. (UNESCO, 2017)

Enfoque basado en la tecnología: este enfoque utiliza la modernidad para optimizar la enseñanza y también el aprendizaje de los estudiantes con habilidades especiales. Se utilizan diferentes recursos y herramientas tecnológicas para adaptar la enseñanza a las necesidades de cada estudiante, proporcionando así una educación más inclusiva y accesible. (Moya, 2010)

Dentro de las dimensiones de esta variable se describe que la adaptabilidad se basa en la idea de que cada estudiante es único y tiene necesidades y características diferentes. Por lo tanto, es importante que los docentes adapten su enseñanza para satisfacer estas necesidades individuales.

Según la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, el conocimiento se logra cuando se establecen conexiones entre la nueva información y la que el estudiante ya conoce. En el caso de los estudiantes con habilidades especiales, estas conexiones pueden ser diferentes de las de otros jóvenes. De esta manera se requiere que los profesores adapten su enseñanza para ayudar a estos estudiantes a establecer estas conexiones y a comprender la información de manera significativa. (Ausubel, 1963).

Además, la teoría de “las inteligencias múltiples de Gardner” sugiere que los jóvenes tienen diferentes fortalezas y habilidades en áreas específicas. Por lo tanto, los docentes deben adaptar su enseñanza para satisfacer estas diferentes inteligencias y ayudar a los jóvenes a aprender de una manera que les resulte más efectiva. (Gardner, 1983)

La teoría del aprendizaje cooperativo también puede ser útil en la adaptabilidad de enseñanza en estudiantes con habilidades especiales. Al fomentar la colaboración y el trabajo en equipo, los estudiantes pueden aprender unos de otros y apoyarse mutuamente en el aprendizaje. (Johnson, 1999).

Otra dimensión es el modelo de participación de Law, que considera que la participación activa de los estudiantes en el aula implica su inclusión en tres niveles: participación física (estar presente y activo en el aula), participación interactiva (participar en interacciones con otros estudiantes y el docente), y participación activa en el aprendizaje (participar activamente en el proceso de aprendizaje). Este modelo destaca la importancia de la inclusión efectiva de los estudiantes en todos estos niveles de participación para su aprendizaje y su bienestar.

Otro marco teórico relevante es el enfoque de aprendizaje participativo, que se centra en la participación activa y colaborativa de los estudiantes en la construcción de su propio aprendizaje. Según este enfoque, la participación activa de los estudiantes en la toma de decisiones y la resolución de problemas en el aula mejora su motivación y compromiso con la enseñanza, y promueve la construcción de conocimiento significativo. (Jha, 2018)

Además, el modelo de enseñanza para la diversidad de Tomlinson destaca la necesidad de la adaptación a la enseñanza para satisfacer las carencias y fortalezas individuales a los jóvenes. Según este modelo, los docentes deben considerar las diferencias de los jóvenes y adaptar su enseñanza en función de

ellas, para así promover la participación activa y el éxito en el aprendizaje. (Tomlinson, 2014).

La flexibilidad en la enseñanza se refiere a la capacidad del docente para adaptarse a las necesidades individuales de los jóvenes y a los momentos imprevistos que puedan surgir en un salón de clases, lo que es especialmente importante para alumnos con habilidades especiales. En este sentido, se sugiere la aplicación de la teoría de la flexibilidad cognitiva, que propone que el aprendizaje se produce cuando se tienen múltiples formas de representar y manipular la información. (Ramirez, 2015)

Además, la teoría de la Universal Design for Learning (UDL) plantea que los docentes deben diseñar y ofrecer múltiples opciones de enseñanza, recursos y evaluación para que los jóvenes puedan tener acceso y compartir en el aprendizaje de manera efectiva. La UDL se enfoca en tres principios clave: la representación, la acción y la expresión, que implican ofrecer información en diferentes formatos, permitir la participación activa de los estudiantes y ofrecer múltiples formas de demostrar el aprendizaje. (CAST, 2018)

Otro marco teórico relevante es el enfoque de la educación personalizada, que propone adaptar la enseñanza a las necesidades, intereses y ritmos de aprendizaje de cada estudiante. Este enfoque implica el uso de diversas técnicas de enseñanza, como el trabajo en grupos pequeños, el uso de materiales didácticos variados y la retroalimentación frecuente, para brindar apoyo individualizado y apoyar la participación de los jóvenes en su debido proceso de adquirir conocimiento. (Bloom, 1984).

La motivación se refiere a la disposición interna que posee un individuo para realizar un deber o conseguir un objetivo. En el caso de los estudiantes con habilidades especiales, la motivación es un aspecto crítico para el logro de aprendizajes significativos. La literatura destaca la necesidad de generar un espacio de aprendizaje positivo, y a su vez promueva la confianza, la autonomía y el sentimiento de pertenencia, aspectos que pueden reforzar la motivación de los estudiantes. (Hernández, 2019).

Por otra parte, se ha propuesto que la motivación puede ser influenciada por las tácticas de aprendizaje que usan los profesores. En este sentido, se han identificado algunas estrategias que pueden favorecer la motivación en alumnos

con habilidades especiales, tales como la utilización de materiales concretos, la enseñanza basada en problemas, el aprendizaje cooperativo y el uso de las computadoras como instrumentos de ayuda. (Hernández, 2019)

El control mediante la evaluación juega un papel fundamental en el aprendizaje, ya que permite conocer los avances de los estudiantes y realizar ajustes en el proceso de aprendizaje para alcanzar las metas. En el caso de los estudiantes con habilidades especiales, es necesario que la evaluación se realice de forma diferenciada, considerando las necesidades y habilidades específicas de cada estudiante. (Arancibia, 2018).

La evaluación diferenciada implica la utilización de diferentes técnicas e técnicas de evaluación, a fin que permita tener información sobre los aprendizajes de los jóvenes, adaptados a sus habilidades y necesidades. Esto puede incluir la realización de evaluaciones orales, la utilización de materiales concretos para la resolución de problemas, la adaptación de los tiempos y la flexibilidad en los criterios de evaluación. (Arancibia, 2018)

La variable “logro de aprendizaje” se enfoca en la integración de todos los estudiantes en un ambiente educativo que respete la diversidad, promoviendo el desarrollo de cualidades y competencias adecuadas para su plena participación en la sociedad. Esto implica tener en cuenta las necesidades especiales de los jóvenes, incluyendo aquellos con discapacidades cognitivas, físicas o sensoriales, así como aquellos con habilidades sobresalientes en áreas específicas.

Para asegurar el logro de aprendizaje en estudiantes con habilidades especiales, se deben aplicar técnicas de enseñanza adecuadas y adaptadas según las cualidades individuales de cada estudiante. Según Álvarez y Pérez (2015), las estrategias de aprendizaje que han mostrado ser buenas para el logro de aprendizaje en estudiantes con habilidades especiales incluyen: el uso de materiales concretos y manipulativos, el empleo de metodologías activas y participativas, el desarrollo de la participación y colaboración entre jóvenes, y la utilización de tecnologías educativas. (Mastropieri, 2010)

Asimismo, es importante tener en cuenta que el logro de la enseñanza inclusiva depende de la formación y capacitación de los docentes. Según estudios realizados por (Olivos, 2017), la capacitación de los profesores en la enseñanza

inclusiva tiene un gran acontecimiento en el desempeño académico de los jóvenes con habilidades especiales.

El logro de aprendizaje en aquellos jóvenes con habilidades especiales se refiere a la medida en que estos alumnos han alcanzado los objetivos de aprendizaje establecidos para ellos. Debido a las diversas necesidades de educación que presentan los estudiantes con habilidades especiales, el logro de aprendizaje se evalúa de manera diferente que en estudiantes sin necesidades especiales. (Martínez, 2017)

Existen diversas teorías que abordan el logro que se alcanza del aprendizaje en jóvenes con habilidades especiales, algunas de las cuales se presentan a continuación:

La hipótesis del aprendizaje significativo: esta teoría sostiene que el aprendizaje es significativo cuando el aprendizaje tiene relación con la secuencia cognitiva previa del estudiante. En el caso de los estudiantes con habilidades especiales, se debe considerar su experiencia previa, su capacidad cognitiva y su estilo de aprendizaje para asegurar que el nuevo conocimiento sea relevante y significativo para ellos. (Martínez, 2017)

La teoría de la flexibilidad cognitiva: esta teoría abarca la capacidad de los jóvenes para adaptarse a diferentes situaciones de aprendizaje y aplicar el conocimiento en contextos variados. En el caso de los estudiantes con habilidades especiales, se debe fomentar su capacidad para transferir el conocimiento adquirido a situaciones nuevas y diferentes, y enseñarles a resolver problemas de manera flexible y creativa. (Martínez, 2017)

La hipótesis del desarrollo próximo: esta teoría propone que la enseñanza se produce cuando el estudiante se involucra en una actividad que se encuentra justo por encima de su nivel actual de desarrollo. En el caso de los estudiantes con habilidades especiales, se debe identificar su nivel actual de desarrollo y diseñar actividades que les permitan avanzar gradualmente hacia el logro de objetivos de aprendizaje más ambiciosos. (Martínez, 2017)

La teoría de la enseñanza diferenciada: esta teoría sostiene que los estudiantes tienen diferentes necesidades educativas y que la enseñanza debe adaptarse a estas necesidades para maximizar la enseñanza. Así los jóvenes con habilidades especiales, se deben diseñar estrategias de enseñanza específicas

que se adapten a sus habilidades y necesidades, y se deben proporcionar recursos y apoyos adicionales según sea necesario para asegurar que puedan alcanzar sus objetivos de aprendizaje. (Martínez, 2017)

Los conocimientos adquiridos en estudiantes con habilidades especiales se refieren a la comprensión y retención de información, conceptos y habilidades a través del aprendizaje. Es importante tener en cuenta que estos estudiantes pueden requerir adaptaciones y estrategias pedagógicas específicas para asegurar que se cumplan sus necesidades individuales de aprendizaje. (Bravo, 2017).

Desde el punto de vista de la teoría sobre los procesos de información, el aprendizaje se considera la transmisión de la información, por lo tanto, se puede medir mediante la capacidad del estudiante para recordar y aplicar lo que ha aprendido. Los estudiantes con habilidades especiales pueden requerir enfoques de enseñanza diferenciados y adaptaciones de acuerdo con sus necesidades individuales para asegurar que se logre un logro de aprendizaje significativo. (Bravo, 2017)

Otra perspectiva teórica importante en la comprensión del logro de aprendizaje en estudiantes con habilidades especiales es la teoría del aprendizaje social y cognitivo, que permite que los jóvenes aprendan con la observación, la experiencia y la interacción social. Esta teoría destaca la importancia de la relación de los jóvenes con su entorno de enseñanza, incluyendo a sus compañeros y maestros, para la adquisición de conocimientos y habilidades. (Bravo, 2017)

Las técnicas cognitivas incluyen un grupo de procesos mentales que pueden permitir a los estudiantes procesar, comprender, retener y utilizar información. En el caso de estudiantes con habilidades especiales, es necesario considerar la diversidad de estilos de aprendizaje y necesidades educativas que presentan, así como también desarrollar estrategias y adaptaciones para garantizar su aprendizaje. (Cuevas, 2014).

Entre las habilidades cognitivas que se deben desarrollar en los estudiantes con habilidades especiales se pueden mencionar:

Atención y concentración: capacidad para enfocar la atención y mantenerla durante el tiempo necesario para procesar la información relevante.

Recuerdo: Habilidad para guardar y recordar la información, tanto a pequeña como a largo plazo.

Juicio crítico y creativo: capacidad para analizar, sintetizar, evaluar y aplicar la información de manera crítica y creativa.

Resolución de problemas: capacidad para identificar, analizar y resolver problemas de manera efectiva.

Razonamiento lógico-matemático: capacidad para comprender y aplicar conceptos numéricos matemáticos en la solución de problemas.

Comprensión lectora: Habilidad para aprender y analizar el conocimiento contenido en textos escritos.

Habilidades de comunicación: capacidad para expresarse de manera clara y efectiva, tanto de forma oral como escrita.

Es importante destacar que el desarrollo de estas habilidades cognitivas no solo es importante en el conocimiento de jóvenes con habilidades especiales, sino también para su crecimiento personal y social en el futuro. Por lo tanto, es primordial que los profesores utilicen estrategias y adaptaciones que promuevan el desarrollo de estas habilidades en los estudiantes, considerando sus necesidades educativas específicas. (Navarro, 2015).

Las habilidades sociales incluyen un conjunto de comportamientos y estrategias que permiten a los estudiantes interactuar efectivamente con los demás en su entorno social y escolar. Estas habilidades son especialmente importantes para los estudiantes con habilidades especiales, ya que pueden tener dificultades para comprender las normas sociales y comunicarse de manera efectiva. (Bellini, 2006).

Según la teoría de la enseñanza social y emocional, las habilidades sociales se pueden enseñar y aprender a través de la instrucción explícita, la práctica, la retroalimentación y la generalización. La instrucción explícita implica enseñar a los estudiantes las habilidades específicas que necesitan para tener éxito en situaciones sociales, como hacer amigos, resolver conflictos y pedir ayuda. La práctica implica oportunidades para que los estudiantes practiquen estas habilidades en situaciones reales y simuladas. La retroalimentación implica proporcionar a los estudiantes comentarios específicos y constructivos sobre su desempeño social. La generalización implica apoyar a estos jóvenes a aplicar sus habilidades sociales en una variedad de situaciones y entornos diferentes.

Además, la teoría de la inteligencia emocional destaca la necesidad de las habilidades hacia los demás, así como la comprensión y regulación de las emociones. Según esta teoría, los estudiantes con habilidades especiales pueden beneficiarse de la enseñanza de habilidades sociales para ayudarles a comprender y regular sus reacciones y las emociones de las otras personas. (Bellini, 2006)

La enseñanza de habilidades sociales es fundamental en el aprendizaje de estos jóvenes con habilidades especiales. La instrucción explícita, la práctica, la retroalimentación y la generalización son estrategias efectivas para enseñar estas habilidades, la teoría de la enseñanza social, emocional y el fundamento de la inteligencia emocional proporcionan un marco teórico para entender la necesidad de las habilidades sociales que tienen los estudiantes. (Bellini, 2006)

La autoeficacia se basa en la creencia que uno tiene sobre su capacidad para realizar una tarea o actividad específica de manera efectiva. En el contexto del aprendizaje de estudiantes con habilidades especiales, la autoeficacia es como logran aprender y alcanzar sus metas educativas. La teoría social cognitiva de Bandura (1986) sostiene que la autoeficacia se construye a través de la experiencia directa de la persona, la observación de los logros de otros y la persuasión verbal y emocional. (Bandura, 1997)

En el caso de los estudiantes con habilidades especiales, es importante fomentar la autoeficacia para mejorar su motivación y logro académico. Esto puede lograrse mediante la provisión de tareas desafiantes pero alcanzables, el refuerzo positivo de sus logros, la modelación de comportamientos exitosos por parte de otros estudiantes y la retroalimentación constructiva que destaque sus fortalezas y áreas de mejora.

Es importante señalar que la autoeficacia puede ser específica a una tarea o área de habilidad, por lo que es importante conocer donde los jóvenes tienen fortalezas y fomentar su confianza en esas áreas para luego transferir esa confianza a otras áreas donde puedan tener más dificultades. Además, es importante tener en cuenta que la autoeficacia no es un factor determinante en el logro académico, pero sí puede influir en la motivación y persistencia de los estudiantes para superar dificultades y alcanzar sus objetivos educativos. (Bandura A. , 1997).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación se enfocó en los estudios de tipo básica, ya que buscó profundizar y ampliar las brechas existentes en el conocimiento vinculados a la educación en estudiantes con habilidades especiales; lo que ha contribuido en la comprensión de como se puede abordar las necesidades educativas de estos estudiantes para el logro de mejores aprendizajes (Grove y Gray, 2019).

El enfoque empleado fue cuantitativo. Estos estudios se efectúan cuando la intención de la investigación es la de probar las hipótesis formuladas previamente y que en el devenir del proceso investigativo se han de demostrar o refutar mediante un análisis estadístico de los datos recogidos en el proceso de recolección o encuestas (Rasinger, 2020). Su elección se justificó porque se asumió que las estrategias de enseñanza se relacionan con los logros de aprendizaje de los estudiantes con habilidades especiales y para probar que esta suposición era cierta se llevaron a cabo procedimientos de medición y análisis estadísticos.

3.1.2. Diseño de investigación

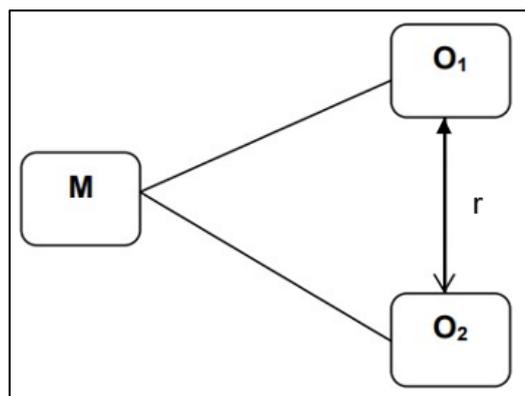
El diseño asumido en el estudio fue no experimental. Este abordaje se debe a que en el proceso investigativo de recolección de datos no se efectuó ninguna intervención por parte de la investigadora, es decir, no se manipularon las variables en cuestión (Castellano et al., 2020). Es decir, al realizar las mediciones mediante encuestas que evaluaron las estrategias de enseñanza y los logros de aprendizaje, solamente se registraron las respuestas sin intervención alguna. Por otro lado, el corte del estudio es transversal. Debido a que aluden a la medición que se efectúa por única vez en un momento determinado (Arias, 2021). Por esta razón, es que las encuestas se efectuaron a cada estudiante con habilidades especiales seleccionadas para el estudio en un tiempo determinado.

De acuerdo al diseño, el estudio se enmarco en el nivel correlacional. Los estudios que son correlacionales se emplean para probar que dos

variables, factores o categorías presentan relación; además mide el grado o la fuerza en la que interactúan dichas variables (Bilbao y Escobar, 2020). Debido a ello, es que la investigación se desarrolló para verificar que las variables se relacionan evaluando el grado de relación.

Figura 1

Diagrama correlacional



Nota. La figura muestra un esquema sobre el diseño correlacional empleado.

Dónde:

M: Muestra del estudio

O1: Observación de la variable estrategias de enseñanza

O2: Observación de la variable logros de aprendizaje

r: representa la relación bivariada

3.2. Operacionalización de Variables

Variable 1: Estrategias de enseñanza

- **Definición conceptual:** Se refieren a técnicas específicas que los educadores utilizan para ayudar a los estudiantes con necesidades educativas especiales a alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos. (Baker, 1990), estas estrategias están diseñadas para proporcionar una guía estructurada y apoyo a los estudiantes, y se adaptan para abordar las necesidades individuales de cada alumno. El objetivo de estas estrategias es ayudar a los estudiantes especiales

a adquirir habilidades y conocimientos, y a desarrollar actitudes positivas hacia el aprendizaje.

- **Definición operacional:** Se mide mediante cuestionario que evalúa tres dimensiones: Adaptación, Apoyo y Retroalimentación a través de 9 preguntas, cuyas respuestas son la escala de Likert.
- **Indicadores:** adaptación curricular, personalización de la instrucción, apoyo individualizado, uso de tecnología asistiva, retroalimentación formativa y retroalimentación diferenciada.
- **Escala:** Ordinal.

Variable 2: Logro de Aprendizaje

- **Definición conceptual:** El logro de aprendizaje en estudiantes especiales se refiere a la capacidad de estos alumnos para alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos en su plan de estudios, a pesar de sus necesidades educativas especiales. Según (Mayer, 2012) el logro de aprendizaje en estudiantes especiales se puede medir mediante la evaluación de su progreso en habilidades específicas y en el cumplimiento de metas de aprendizaje.
- **Definición operacional:** Se mide a través de un cuestionario compuesto por tres dimensiones: participación, materiales y atención.
- **Indicadores:** Participación Activa, Involucramiento en el aprendizaje, Materiales adaptados, Variedad de Materiales y Estado de la concentración.
- **Escala:** Ordinal.

3.3. Población y Muestra

3.3.1. Población

Estuvo conformada por 25 estudiantes con habilidades especiales matriculados en el CEBE de Magdalena del Mar en el año 2023. La población es entendida como el conjunto que agrupa a elementos o entidades de las mismas características (Sánchez y Solís, 2023).

Criterios de inclusión:

Se incorporó al estudio a los estudiantes con habilidades especiales con capacidad cognitiva adecuada que le permita entender y responder las preguntas.

Criterios de exclusión:

Se desestimo a aquellos estudiantes con algún tipo de discapacidad que les impide participar de encuestas.

3.3.2. Muestra

La muestra estuvo establecida por aquellos alumnos en los cuales se puede aplicar una encuesta siendo el total de 25. Una muestra es un subgrupo, o una parte de la población y que cumple con las necesidades del investigador para indagar algo en esa muestra y cuando las muestras son pequeñas o muy pequeñas se reduce la representatividad porque el tamaño de muestra será prácticamente la misma, por lo que se sugiere tomar a toda la población como muestra (Hernández y Mendoza, 2018). Debido a esta razón, es que no se realizó ninguna estimación muestral

3.3.3. Muestreo

Dado que la muestra es igual al tamaño de la población, no se requirió realizar muestreo. Cuando las poblaciones son muy pequeñas, los autores metodológicos recomiendan que se debe considerar a toda la muestra, debido a ello, ya no se realiza el proceso de selección (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3.4. Unidad de análisis

Estudiante con habilidades especiales de una institución educativa.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se empleó corresponde a la encuesta, siendo esta, un método de como obtener información de los participantes, además se utilizó el cuestionario que corresponde al instrumento, su elección se debe a que facilita la recolección de información con una batería de preguntas del tema que se busca comprender. Este instrumento utiliza una serie de preguntas específicas con una escala Likert que permite al grupo de estudio seleccionar las opciones de respuesta en función

de su nivel de conocimiento y experiencia, lo que a su vez facilita la cuantificación de los resultados obtenidos.

La validez se realizó por validación de expertos quienes valoraron los cuestionarios de acuerdo a criterios. Contó con la participación de tres jurados quienes dieron su visto de aplicabilidad a los instrumentos. (Ver Anexo 5)

La confiabilidad fue comprobada mediante Alfa de Cronbach cuyos valores obtenidos fueron 0.845 para las estrategias de enseñanza y 0.906 para el logro de aprendizajes (Ver anexo 6)

3.5. Procedimiento

Con el propósito de obtener información, se efectuaron los siguientes procedimientos: a) se solicitó autorización al director de la institución educativa a fin de obtener las facilidades de acceso y apoyo para realización de encuestas; b) se realizó la coordinación respectiva con el director y otros docentes a fin de que se disponga el tiempo suficiente para las encuestas ya que estas pueden tomar un tiempo más de lo normal; c) se realizó el trabajo de campo, efectuando la encuesta a los participantes del estudio.

3.6. Análisis de datos

Para la muestra que fue censada a través del instrumento, se utilizó el software estadístico IBM SPSS, a fin de encontrar proporciones y porcentajes estadísticos que permitan afirmar o contrastar los objetivos. Primero se realizó un análisis descriptivo y segundo se realizó un análisis inferencial. Mediante el análisis inferencial se probaron las conjeturas a través del uso del coeficiente de Correlación de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Se consideró: a) se aplicó el respeto a la autonomía, aceptando su libre participación. Primero se les invitó a participar, luego se les explicó en que consistía el estudio y finalmente ellos decidieron libremente participar; b) se contempló el principio de beneficencia, puesto que, el estudio será importante para fomentar mejoras en las estrategias de enseñanza de los docentes y fortalecer mejores

aprendizajes; c) se plasmó el aspecto de confidencialidad, respetando la intimidad, e identidad de los participantes, por ello, no se registraron datos personales ni mucho menos se tomaron fotos u otra forma de registro de datos.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de estrategias de enseñanza

	<i>f</i>	%
Deficiente	1	4,0
Regular	19	76,0
Muy bueno	5	20,0
Total	25	100,0

De acuerdo a lo observado, el 76.0% de los estudiantes han percibido como regular las estrategias de aprendizaje, el 20.0% han indicado que estas estrategias son muy buenas y el 4.0% lo consideraron deficiente. Estos resultados indican que los estudiantes con habilidades especiales de un CEBE de Magdalena del Mar en su mayoría coinciden en destacar como regular las estrategias que los docentes emplean para la enseñanza.

Tabla 2*Niveles de las dimensiones de las estrategias de enseñanza*

Niveles	Adaptación		Apoyo		Retroalimentación	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Deficiente	2	8,0	3	12,0	4	16,0
Regular	18	72,0	14	56,0	15	60,0
Muy bueno	5	20,0	8	32,0	6	24,0
Total	25	100,0	25	100,0	25	100,0

En relación a las dimensiones de las estrategias de enseñanza, el 72.0% de estudiantes encuestados consideraron como regular las estrategias del docente en la dimensión adaptación, el 56.0% de encuestados percibieron que la dimensión apoyo como estrategia fue regular y el 60.0% de estudiantes indicaron que la retroalimentación fue también regular. De estos resultados se puede observar que los estudiantes perciben con mejores resultados las estrategias de adaptación que emplean los docentes, pero no ocurre lo mismo con el apoyo y la retroalimentación donde se evidencia que hace falta mejorar más.

Tabla 3*Niveles de logro de aprendizajes*

	<i>f</i>	%
En inicio	0	0,0
En proceso	20	80,0
Logrado	5	20,0
Total	25	100,0

En relación al logro de aprendizajes, el 80.0% de estudiantes con habilidades especiales han evidenciado un nivel en proceso de sus aprendizajes, el 20.0% han mostrado un logro satisfactorio. Estos hallazgos indican que en su mayoría los estudiantes con habilidades especiales están teniendo mejores progresos en sus aprendizajes, aunque con diferentes niveles. El hecho de que aun el 80.0% no haya logrado el aprendizaje estimado, es porque aun tiene dificultades que deben ser superadas pero que la tendencia es positiva y correcta, es decir, muestran un resultado positivo.

Tabla 4*Niveles de las dimensiones de logros de aprendizaje*

Niveles	Participación		Materiales		Atención	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
En inicio	0	0,0	5	20,0	1	4,0
En proceso	10	40,0	14	56,0	17	68,0
Logrado	15	60,0	6	24,0	7	28,0
Total	25	100,0	25	100,0	25	100,0

En lo que respecta a las dimensiones del logro de aprendizajes, el 60.0% de estudiantes con habilidades especiales han alcanzado el logro deseado en la dimensión participación, el 56.0% de los encuestados se encuentran en proceso en la dimensión materiales y el 68.0% de estudiantes se encuentran en proceso en la atención.

Tabla 5

Tabla de contingencia de las variables estrategias de enseñanza y los logros de aprendizaje

		Estrategias de enseñanza			Total
		Deficiente	Regular	Muy bueno	
Logros de aprendizaje	En inicio	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
	En proceso	1 4,0%	17 68,0%	2 8,0%	20 80,0%
	Logrado	0 0,0%	2 8,0%	3 12,0%	5 20,0%
	Total	1 4,0%	19 76,0%	5 20,0%	25 100,0%

De acuerdo a la matriz de consistencia, el 12.0% de estudiantes encuestados percibieron de muy bueno las estrategias empleadas por los docentes; este mismo porcentaje de estudiantes son quienes han tenido un logro en sus aprendizajes. Además, el 68.0% de estudiantes que percibieron como regular las estrategias aplicadas por los docentes, manifestaron un nivel en proceso.

Resultados inferenciales

Tabla 6

Prueba de Normalidad

Variables	Shapiro Wilk		
	Est.	Df	Sig.
Estrategias de enseñanza	,911	25	,032
Logro de aprendizajes	,906	25	,025

Tal como se aprecia, la prueba de normalidad Shapiro Wilk arrojó como resultado mayor al parámetro establecido para las estrategias de enseñanza (Sig. < 0.05) y para el logro de aprendizajes fue menor (Sig. < 0.05). Estos resultados respaldan las opciones no paramétricas de la estadística a emplear.

Prueba de hipótesis

Ha: Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en estudiantes con habilidades especiales del CEBE Magdalena del Mar, 2023.

H0: No Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en estudiantes con habilidades especiales del CEBE Magdalena del Mar, 2023.

Tabla 7

Correlación entre Estrategias de enseñanza y Logro de aprendizajes

	Rho de Spearman	Logro de aprendizajes
	Coefficiente de correlación	,540
Estrategia de enseñanza	Sig. (bilateral)	,003
	N	25

Tal como se puede observar, el valor de la significancia fue menor al parámetro establecido al 95.0% de confianza y 5.0% de error, es decir: Sig. = 0.003 < 0.05, por lo que se ha demostrado que existe relación entre las variables. Del mismo modo, el valor de correlación Rho de Spearman = 0.540 ha permitido establecer la correlación positiva, es decir, un mayor nivel de estrategias de enseñanza se traduce en un mayor nivel de logro de aprendizaje.

Hipótesis específicas

Tabla 8

Correlación entre las dimensiones de las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizajes

Variable	Rho de Spearman	Estrategias de enseñanza		
		Adaptación	Apoyo	Retroalimentación
Logro de aprendizajes	Coeficiente de correlación	,444	,695	,702
	Sig. (bilateral)	,026	,000	,000
	N	25	25	25

En la tabla se observa las pruebas de correlación de las hipótesis específicas, se logró comprobar que la dimensión adaptación se relaciona con el logro de aprendizaje, cuya correlación es positiva; del mismo modo, la dimensión apoyo se relaciona con el logro de aprendizaje y su correlación también fue positiva, de igual manera la retroalimentación se relaciona con los logros de aprendizaje y su correlación fue positiva.

V. DISCUSIÓN

El tema abordado en la presente investigación remarca la importancia de las estrategias de enseñanza para el logro del aprendizaje de los estudiantes con habilidades especiales. Dichas estrategias son tan necesarias ante la diversidad de la población de estudiantes con habilidades especiales. De acuerdo a los resultados obtenidos y en concordancia con los objetivos, se discute lo siguiente:

En cuanto al objetivo general de la investigación, se ha verificado que existe una relación positiva entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje de los estudiantes con habilidades especiales del CEBE de Magdalena del Mar en el año 2023. Se pudo conocer, que el 76.0% de estudiantes evaluados, percibieron como regular las estrategias de enseñanza empleadas por el docente.

Este hallazgo indica que existe la oportunidad para mejorar la calidad de la educación inclusiva mediante la implementación de estrategias de enseñanza más efectivas y adaptadas a las necesidades específicas de estos estudiantes. Los resultados obtenidos permiten comprender que cuando se implementan estrategias de enseñanza adecuadas, se puede mejorar el logro de aprendizaje de los estudiantes con habilidades especiales en este contexto educativo.

Estos hallazgos son consistentes con los resultados presentados en la tabla de contingencia, que muestra que el uso de estrategias de enseñanza adecuadas contribuye significativamente a un mayor nivel de logro de aprendizaje en esta muestra de estudio. En suma, con lo obtenido se destaca la importancia de implementar estrategias de enseñanza efectivas y adaptadas a las necesidades específicas de los estudiantes con habilidades especiales para mejorar su logro de aprendizaje. De esta manera, se puede asegurar una educación inclusiva y de calidad para todos los estudiantes, independientemente de sus habilidades o discapacidades.

Los resultados concuerdan con el trabajo realizado en Estados Unidos por Ambra (2019) quien reporto una experiencia basada en la evidencia de docentes que emplean estrategias de enseñanza diferenciadas para lograr mejores aprendizajes en estudiantes de habilidades especiales. Es decir, los docentes emplean las estrategias para cada caso particular entendiendo que en un salón de clases la población de estudiantes presenta diferentes habilidades y necesidades.

Los resultados también guardan relación con Ccollana (2018) quien en su estudio en una institución educativa nacional, demostró que el uso de estrategias didácticas favorecen el aprendizaje de los estudiantes. Esto sugiere que los docentes pueden mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes al utilizar estrategias didácticas efectivas y adaptadas a las necesidades y características específicas de sus estudiantes. Debido a que esta investigación fue aplicada, los resultados obtenidos muestran que existe un impacto positivo en los logros de aprendizaje de los estudiantes.

Los resultados pueden compararse con el trabajo de Limachi (2019) quien ha encontrado que las estrategias de enseñanza se correlacionan con los logros de aprendizaje. En esta investigación se destaca la diversidad de materiales que son empleados para lograr el cometido de mejorar los logros de aprendizaje, entre ellas, las láminas que son empleadas por el 40.0% de docentes, en la planificación con los recursos que cuenta la institución, demostró que el 80.0% casi siempre y algunas veces la realizan. Del mismo modo, el 40.0% de docentes emplean los juegos para estimar los aprendizajes. Además, los resultados indican que los docentes pueden hacer uso de los recursos que tienen a su disposición para planificar y llevar a cabo su enseñanza de manera efectiva.

Los resultados tienen coherencia con la teoría de Ausubel quien se enfoca en el aprendizaje significativo, que se basa en la relación entre el nuevo conocimiento y los conceptos previos que ya están en la mente de un estudiante. Esta teoría sostiene que el aprendizaje significativo ocurre cuando un estudiante es capaz de integrar y relacionar el nuevo conocimiento con lo que ya sabe, lo que resulta en una comprensión más profunda y duradera. Sin embargo, en los estudiantes con habilidades especiales, estos conocimientos previos tienen que ser reforzados para lograr que se produzca el aprendizaje y debido a ello, se emplean estrategias de enseñanza.

Al respecto, desde la experiencia de la investigadora, los docentes deben enseñar habilidades previas para trabajar los contenidos previos al nuevo conocimiento, es decir, si toca que los estudiantes aprendan operaciones básicas de matemáticas, entonces es necesario que los docentes, trabajen los previos conocimientos a las operaciones.

En relación a los resultados derivados del primer objetivo específico, se pudo constatar que las estrategias de enseñanza de adaptación y el logro de aprendizajes en estudiantes con habilidades especiales, se relacionan de manera directa. Esto se debe a los valores obtenidos al verificar la hipótesis donde la significancia tuvo un valor inferior a 0.05 y un Rho igual a 0.444. Esto significa que cuando se implementan estrategias de enseñanza que se adaptan a las necesidades específicas de los estudiantes con habilidades especiales, estos tienen mayores posibilidades de alcanzar los objetivos de aprendizaje propuestos.

Además, de acuerdo a los resultados descriptivos, el 72.0% de estudiantes percibieron como regular el nivel de las estrategias de adaptación, lo que significa que existe una brecha por fortalecer para lograr que estas estrategias sean adecuadas para los logros de aprendizaje. Al respecto, los estudiantes caracterizados con habilidades especiales son estudiantes que presentan necesidades diferentes y los docentes deben de emplear una gama de estrategias para lograr que estos estudiantes con requerimientos distintos obtengan los mejores resultados.

En relación a los resultados derivados del segundo objetivo específico, se pudo constatar que la dimensión apoyo de las estrategias de enseñanza, se relaciona con el logro de aprendizajes, tal como lo avalan los resultados de la prueba de hipótesis donde la significancia tuvo un valor inferior a 0.05 y un Rho igual a 0.695. La interpretación de estos valores indica que es fundamental la dimensión apoyo y mejorando esta estrategia, los estudiantes tendrán mayor posibilidad de expresar mejores logros de aprendizaje.

Complementando lo discutido, el 56.0% de estudiantes perciben como regular la dimensión apoyo y el 32.0% consideran como muy bueno, lo que indica que hay una mejor valoración por la dimensión apoyo que por la estrategia de adaptación. Esto puede indicar que los estudiantes requieren de mayores estrategias de apoyo para lograr un aprendizaje esperado.

En cuanto al tercer y último objetivo específico, se ha llegado a constatar mediante análisis inferencial que la dimensión retroalimentación de las estrategias de enseñanza se correlacionan positivamente con los logros de aprendizaje. Donde la significancia tuvo un valor inferior a 0.05 y un Rho igual a 0.702.

Los resultados coinciden con Limachi (2019) quien ha indicado que la retroalimentación es importante para lograr que el estudiante cuente con suficiente motivación y tenga mejores resultados en el logro de sus aprendizajes.

En primer lugar, es importante destacar que la investigación ha demostrado que existe una correlación positiva entre la dimensión adaptación de las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje de los estudiantes con habilidades especiales en el CEBE de Magdalena del Mar en el año 2023.

Esto significa que cuando las estrategias de enseñanza se adaptan de manera efectiva a las necesidades específicas de los estudiantes con habilidades especiales, se puede mejorar significativamente su logro de aprendizaje. Al respecto, cabe precisar que, en un grupo de estudiantes con estas habilidades especiales, suele existir una amplia diversidad con necesidades variadas y requerimientos para cada caso por lo que las adaptaciones pueden incluir enfoques pedagógicos diferenciados, estrategias de enseñanza específicas y adaptaciones curriculares para satisfacer las necesidades individuales de cada estudiante.

En segundo lugar, también es preciso remarcar que la dimensión apoyo al correlacionarse positivamente con los logros de aprendizaje implican que los estudiantes con habilidades especiales. Esto significa que cuando los estudiantes reciben el apoyo adecuado del docente, los estudiantes serán beneficiados.

De acuerdo con el trabajo de Limachi (2019) son las estrategias didácticas que pueden incluir el uso de materiales educativos adaptados que se ajusten a las necesidades de los estudiantes con habilidades especiales, como materiales en formatos accesibles, con apoyo visual u otro tipo de apoyo. También pueden incluir actividades de aprendizaje personalizadas que se adapten a las necesidades y preferencias de aprendizaje de cada estudiante.

En el Perú, se ha logrado progresar en la promoción de la educación inclusiva para estudiantes con habilidades especiales, mediante la ejecución de programas y políticas dirigidos a tal fin. A pesar de ello, aún persisten obstáculos respecto al nivel y acceso del aprendizaje de estos estudiantes, en particular en áreas rurales o de bajos recursos. Asimismo, existe una brecha en la formación de los docentes para aplicar estrategias de enseñanza efectivas y adaptadas a las necesidades específicas de los alumnos con habilidades especiales.

La enseñanza inclusiva, hoy en día es un tema relevante en nuestra sociedad, y en prioridad, en el ámbito de la educación especial. En este contexto, los “Centros de Educación Básica Especial” (CEBE) tienen una función en la formación y el desarrollo de jóvenes con habilidades especiales, brindándoles herramientas para su inclusión en la sociedad y fomentando su autonomía e independencia.

Sin embargo, en muchos casos, la formación de estos jóvenes se ve limitada debido a la carencia de técnicas de enseñanza efectivas y adecuadas para sus necesidades. Esto se traduce en una baja tasa de logro de aprendizaje, lo que representa un obstáculo para su desarrollo y futuro.

Esta investigación sobre las estrategias de enseñanza y logro de aprendizaje en estudiantes con habilidades especiales en un CEBE de Magdalena del Mar tiene una gran relevancia social. Estos estudiantes con habilidades especiales tienen en la vulnerabilidad uno de sus principales factores por eso necesita una educativa específica y adaptada a sus necesidades, a fin de que alcancen su máximo potencial académico y social. El estudio busca identificar y analizar “las estrategias de enseñanza” que se imparten en el CEBE y “como impacta en el logro de aprendizaje de estos jóvenes”, lo que mejorara el nivel de enseñanza que se les brinda.

En el ámbito educativo, se ha visto una evolución en las políticas educativas hacia una educación inclusiva que busca proporcionar una respuesta educativa a todos los estudiantes con igualdad de oportunidades y sin discriminación. Para lograr una verdadera inclusión, es fundamental el trabajo colaborativo de todos los miembros de la comunidad educativa, ya que en el aula se encuentra una gran diversidad de estudiantes con diferentes características. Por lo tanto, es crucial que los docentes estén preparados y capacitados con estrategias educativas y metodologías adecuadas para brindar un aprendizaje significativo a todos los estudiantes, sin excepción. (Fernández-Bravo, 2019)

Los resultados logrados tienen explicación en la teoría de (Ausubel, 1963) quien ha indicado que, para el caso de estudiantes con habilidades especiales, las conexiones que se producen pueden ser diferentes, por esa razón, es que se resalta el rol del docente, quien requiere del uso de estrategias de enseñanza para

ayudar a los jóvenes estudiantes puedan interactuar con otras personas y con el mundo que les rodea.

Finalmente se expresa que se ha logrado cumplir con los objetivos, no obstante, merece comentar que dentro de las limitaciones de la presente investigación se ha podido evidenciar la falta o escases en las publicaciones tal como se menciona según análisis bibliométrico en SCOPUS, por otro lado, la poca importancia o interés al tema, ha evidenciado que también existe pocos trabajos previos.

VI. CONCLUSIONES

Primera.

Se llegó a concluir que las estrategias de enseñanza se correlacionan positivamente con el logro de aprendizajes de estudiantes con habilidades especiales de un CEBE, Magdalena del Mar 2023. Los resultados que avalaron esta conclusión fueron: significancia menor a 0.05 y $Rho = 0.540$. Los resultados indican que, a mejores estrategias de enseñanza, mayores niveles en el logro de aprendizajes.

Segunda.

Se llegó a concluir que la dimensión adaptación se correlacionan positivamente con el logro de aprendizajes de estudiantes con habilidades especiales de un CEBE, Magdalena del Mar 2023. Los resultados que avalaron esta conclusión fueron: significancia menor a 0.05 y $Rho = 0.444$. Este resultado implica, que una mejora en la adaptación se traduce en una mejora de los aprendizajes.

Tercera.

Se llegó a concluir que la dimensión apoyo se correlacionan positivamente con el logro de aprendizajes de estudiantes con habilidades especiales de un CEBE, Magdalena del Mar 2023. Los resultados que avalaron esta conclusión fueron: significancia menor a 0.05 y $Rho = 0.695$. Los resultados indican que una mejora en la dimensión apoyo, genera mejores logros de aprendizaje.

Cuarta.

Se llegó a concluir que la dimensión retroalimentación se correlacionan positivamente con el logro de aprendizajes de estudiantes con habilidades especiales de un CEBE, Magdalena del Mar 2023. Los resultados que avalaron esta conclusión fueron: significancia menor a 0.05 y $Rho = 0.702$. Los resultados implican que una mejora en la retroalimentación, tiene una mejora en el logro de aprendizajes.

VII. RECOMENDACIONES

Primera.

Se recomienda a las autoridades de la institución educativa a implementar planes de capacitación al docente sobre estrategias de enseñanza efectivas y adaptadas a las necesidades específicas de los estudiantes con habilidades especiales en el CEBE de Magdalena del Mar.

Segunda.

Se recomienda a los docentes de la institución educativa, a seguir fortaleciendo sus capacidades pedagógicas mediante talleres de enseñanza inclusiva y talleres de uso de tecnología educativa, a fin de adquirir nuevas competencias que le permita implementar las estrategias adaptándose a la realidad y circunstancias de niños con habilidades especiales.

Tercera.

Se recomienda a los docentes a a fortalecer la dimensión apoyo de las estrategias de enseñanza adaptando el entorno de aprendizaje, los materiales didácticos, y haciendo uso de los recursos tecnológicos para mejorar el logro de aprendizaje de los estudiantes con habilidades especiales.

Cuarta.

Se recomienda a los docentes fortalecer la dimensión retroalimentación mediante la implementación de estrategias pedagógicas y tecnológicas que permitan una retroalimentación constante y efectiva para mejorar el logro de aprendizaje de estudiantes con habilidades especiales.

REFERENCIAS

- Allor, J. H., Mathes, P. G., Roberts, J. K., Jones, F. G., & Champlin, T. M. (2010). Teaching Students with Moderate Intellectual Disabilities to Read: An Experimental Examination of a Comprehensive Reading Intervention. *Education and Training in Autism and Developmental Disabilities*, 45(1), 3-22. <https://www.jstor.org/stable/23880147>
- Ambra L. Green, T. J. (2019). *General Education Teachers' Use of Evidence-Based Practices: Examining the Role of Student Race and Risk Status*. doi: <https://doi.org/10.1177/0198742919883570>
- Arancibia, M. P. (2018). *Evaluación diferenciada para el aprendizaje inclusivo en educación superior*. Educación Médica. doi: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.08.002>
- Arias Romero, S. M. (2021). *Innovación e investigación educativa para la formación docente*. ESIC.
- Ausubel, D. P. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. New York: Grune & Stratton.
- Babbie, E. R. (2013). *The practice of social research*. Cengage Learning.
- Baker, S. K. (1990). *An analysis of instructional practices in special education and implications for general education*. The Elementary School Journal.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*.
- Bandura, A. (1997). *Autoeficacia: ¿cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual?* Desclée De Brouwer.
- Bellini, S. (2006). *he development of social anxiety in high-functioning adolescents with autism spectrum disorders*.
- Bilbao Ramirez, J. L., & Escobar Callegas, P. H. (2020). *Investigación y educación superior*. Lulu.com.
- Bravo, M. A. (2017). *Diseño Universal para el Aprendizaje: una respuesta educativa a la diversidad*. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación",
- CAST. (2018). *Universal Design for Learning Guidelines version 2.2*.

- Castellano Caridad, M. I., Bittar Granado, O., & Castellano Martínez, N. (2020). *Incursionando en el mundo de la investigación: Orientaciones básicas*. Editorial Unimagdalena.
- Ccollana Villarruel, L. H. (2018). *Estrategias didácticas para el logro de aprendizajes de ciencia y ambiente en educación básica alternativa* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/12604>
- Cuevas, R. &. (2014). *Habilidades cognitivas y dificultades de aprendizaje en estudiantes con discapacidad intelectual*. Revista de Investigación en Psicología.
- EEUU, O. d. (2020). *Employment status of the civilian noninstitutional population by disability status and age*. Obtenido de <https://www.bls.gov/news.release/disabl.nr0.htm>
- Fernández-Bravo, J. A. (2019). *La educación inclusiva como motor del cambio educativo*. Revista de Educación Inclusiva.
- Fernández-Hawrylak, M., Sánchez Ibáñez, A., & Heras Sevilla, D. (2020). Las actividades de enseñanza-aprendizaje en el Espacio Europeo de Educación Superior: Las actividades prácticas con herramientas web 2.0. *Academia y Virtualidad*, 13(1), Article 1. <https://doi.org/10.18359/ravi.4260>
- Forbes, A. S., & Yun, J. (2023). Visual Supports for Children With Autism in Physical Activity. *Adapted Physical Activity Quarterly: APAQ*, 1-26. <https://doi.org/10.1123/apaq.2022-0157>
- Green, A. L., Lewis, T. J., & Olsen, A. A. (2020). General Education Teachers' Use of Evidence-Based Practices: Examining the Role of Student Race and Risk Status. *Behavioral Disorders*, 45(3), 183-192. <https://doi.org/10.1177/0198742919883570>
- Grove, S. K., & Gray, J. R. (2019). *Investigación En Enfermería: Desarrollo de la Práctica Enfermera Basada En La Evidencia*. Elsevier Health Sciences.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. New York: Basic Books.

- Hasnani, H., & Ismail, A. (2020). Enhancing students' reading ability through peer-assisted learning strategies (pals). *Lentera Pendidikan : Jurnal Ilmu Tarbiyah dan Keguruan*, 23, 260. <https://doi.org/10.24252/lp.2020v23n2i6>
- Hernández Sampieri, R. F. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hernández, R. &. (2019). *Motivación en docentes de educación especial*. Revista Electrónica De Educación Especial.
- Jha, V. &. (2018). *Participatory learning approach in teacher education: an effective tool for professional development*. International Journal of Educational Management. doi:10.1108/IJEM-02-2018-0033.
- Jill H. Allor, P. G. (2020). *Teaching Students with Moderate Intellectual Disabilities to Read: An Experimental Examination of a Comprehensive Reading Intervention*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/237549213_Teaching_Students_with_Moderate_Intellectual_Disabilities_to_Read_An_Experimental_Examination_of_a_Comprehensive_Reading_Intervention
- Jiménez, M. J. (2019). *Estrategias pedagógicas para el aprendizaje inclusivo en el aula*. Revista de Investigación Académica.
- Johnson, D. W. (1999). *Aprender juntos y solos. Aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista*.
- Juarez Diaz, J. R. (2020). Estrategias de aprendizaje en estudiantes con discapacidad en aulas de educación básica de la Amazonía peruana. *Revista EDUCA UMCH*, 16, 126-144. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202016.165>
- Limachi Casa, R. (2019). *Aplicación de estrategias didácticas y logro de aprendizaje en el área de comunicación en niños y niñas de 5 años de educación inicial del distrito de Quiquijana región Cusco 2018* [Tesis de maestría, Universidad

Nacional de San Agustín de Arequipa].

<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9195>

López, A. R. (2018). *El uso de recursos y herramientas para la enseñanza de las ciencias en educación secundaria*. Innovación Educativa.

Marion Rutherford, J. B. (2019). *Visual supports for children with autism spectrum disorder: A systematic review*. United Kingdom. doi: [ps://doi.org/10.1177/1362361319871756](https://doi.org/10.1177/1362361319871756)

Márquez, E. G. (2018). *Estrategias didácticas inclusivas para la atención a la diversidad*. Revista Iberoamericana de Educación.

Martínez, M. &. (2017). *Logro académico en estudiantes con necesidades educativas especiales*. Revista Iberoamericana de Educación.

Mastropieri, M. A. (2010). *The inclusive classroom: Strategies for effective instruction*. Pearson.

Mayer, R. &. (2012). *Learning disabilities: Concepts and characteristics*. Psychology Press.

Molina-Salas, Y. P.-M.-P. (2019). *estrategias de enseñanza y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes*. Revista Espacios.

Moya, M. (2010). *El enfoque centrado en el aprendizaje*. Albacete: Revista De La Facultad De Educación De Albacete.

Navarro, I. &. (2015). *Habilidades cognitivas en estudiantes con trastornos del espectro autista*. Revista de Investigación en Educación.

Olivos, E. A. (2017). *La formación docente en el ámbito de la educación inclusiva y su impacto en el desempeño académico de los estudiantes con habilidades especiales*. revista electrónica de investigación educativa.

OMS. (2021). *Discapacidad*. Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/disability>

Quispe Soncco, M. E. (2022). *Adaptaciones curriculares y necesidades educativas especiales en estudiantes con discapacidad intelectual en el CEBE N°01 Stella Maris, Tambopata, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Amazónica Madre de Dios].

<http://repositorio.unamad.edu.pe/handle/20.500.14070/837>

- Ramirez, M. &. (2015). *Flexibilidad en la práctica docente para el logro de la educación inclusiva*. Revista científica visión de futuro.
- Rasinger, S. (2020). *La investigación cuantitativa en lingüística: Una introducción*. Ediciones AKAL.
- Sánchez Ruiz, M., & Solís Fraile, R. (2023). *Diversificación Ámbito Científico-Tecnológico II - LOMLOE Novedad 2023*. Editex.
- Tomlinson, C. A. (2014). *The Differentiated Classroom: Responding to the Needs of All Learners*. ASCD.
- UNESCO. (2017). *Directrices sobre políticas de inclusión en la educación*. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247456>
- Villarruel, L. H. (2018). *Estrategias didácticas para el logro de aprendizajes de ciencia y ambiente en educación básica alternativa*.

Anexos

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estrategias de Enseñanza	Las estrategias de enseñanza para estudiantes especiales se refieren a técnicas específicas que los educadores utilizan para ayudar a los estudiantes con necesidades educativas especiales a alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos (Baker, 1990)	Se refiere a los enfoques, métodos y técnicas específicas utilizadas por los estudiantes con habilidades diferentes para facilitar su proceso de aprendizaje. Estas estrategias pueden ser adaptadas o modificadas según las necesidades individuales de los estudiantes	Adaptación Apoyo Retroalimentación	Adaptación Curricular. Personalización de la instrucción. Apoyo individualizado. Uso de tecnología asistiva. Retroalimentación formativa. Retroalimentación diferenciada.	Ordinal Muy Bueno [34 - 45] Regular [22 - 33] Deficiente [9 - 21]
Logro de Aprendizaje	El logro de aprendizaje en estudiantes especiales se refiere a la capacidad de estos alumnos para alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos en su plan de estudios, a pesar de sus necesidades educativas especiales. (Mayer, 2012)	Utilización de pruebas o exámenes estandarizados que evalúen el nivel de dominio de los contenidos curriculares específicos para los estudiantes con habilidades diferentes.	Participación Materiales Atención	Participación Activa. Involucramiento en el aprendizaje. Materiales adaptados. Variedad de Materiales. Estado de la concentración.	Ordinal Logrado [34 - 45] En proceso [22 - 33] En inicio [9 - 21]

Anexo 2. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Principal	Principal	Principal	Variable 1: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA				
¿Cuál es la relación entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en estudiantes con habilidades especiales del CEBE Magdalena del Mar, 2023?	Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en estudiantes con habilidades especiales del CEBE Magdalena del Mar, 2023.	Existe una relación significativa entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en estudiantes con habilidades especiales del CEBE Magdalena del Mar, 2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Adaptación	Adaptación Curricular. Personalización de la instrucción.	1, 2 3	Escala Ordinal	Muy Bueno [34 - 45] Regular [22 - 33] Deficiente [9 - 21]]
			Apoyo	Apoyo individualizado. Uso de tecnología asistiva.	4, 5 6		
			Retroalimentación	Retroalimentación formativa. Retroalimentación diferenciada.	7, 8 9	Likert	
Secundarios	Secundarios	Secundarios	Variable 2: LOGRO DE APRENDIZAJES				
¿Cuál es la relación entre las dimensiones: ¿adaptación, apoyo, retroalimentación y el logro de aprendizaje en	Determinar la relación entre las dimensiones: adaptación, apoyo, retroalimentación y el logro de aprendizaje en	existe relación entre las dimensiones: adaptación, apoyo, retroalimentación y el logro de aprendizaje en	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Participación	Participación Activa. Involucramiento en el aprendizaje.	10 11, 12	Escala Ordinal	Logrado [34 -45] En proceso [22 - 33] En inicio
			Materiales	Materiales adaptados. Variedad de Materiales.	13, 14 15		

estudiantes con habilidades especiales del CEBE Magdalena del Mar, 2023?	estudiantes con habilidades especiales del CEBE Magdalena del Mar, 2023.	estudiantes con habilidades especiales del CEBE Magdalena del Mar, 2023.				[9 - 21]
			Atención	Estado de la concentración.	16, 17, 18	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ANÁLISIS DE DATOS	
Tipo: Básica Diseño: No experimental Nivel: Correlacional Método: Hipotético- deductivo		Población:25 Muestra: 25	Técnica Encuesta Instrumento: Cuestionario		Analisis descriptivo: Frecuencias Tabla Cruzada Analisis inferencial Normalidad Rho de Spearman	

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de estrategias de enseñanza

Escala de Likert

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

<i>Dimensión Adaptación</i>		N	CN	AV	CS	S
1	En relación con las estrategias de enseñanza utilizadas para alumnos con habilidades diferentes, ¿consideras que los contenidos curriculares son adaptados de manera adecuada para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes					
2	En qué medida se ajustan los materiales didácticos utilizados en clase para adaptarse a las habilidades y capacidades de los alumnos con habilidades diferentes					
3	Consideras que se implementan estrategias pedagógicas específicas para facilitar el aprendizaje de los alumnos con habilidades diferentes					
<i>Dimensión: Apoyo</i>						
4	Los alumnos con habilidades diferentes reciben un apoyo individualizado, como la presencia de asistentes de educación especial o terapeutas, para facilitar su proceso de aprendizaje					
5	Se implementan estrategias de apoyo específicas para abordar las dificultades o necesidades particulares de los alumnos con habilidades diferentes					
6	Se utilizan tecnologías asistidas, como dispositivos de asistencia o software adaptado, para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos con habilidades diferentes					
<i>Dimensión: Retroalimentación</i>						
7	Los alumnos con habilidades diferentes reciben retroalimentación formativa específica sobre su desempeño y progreso en el aprendizaje					
8	Consideras que la retroalimentación proporcionada a los alumnos con habilidades diferentes es diferenciada y se adapta a sus necesidades individuales					
9	Se fomenta la participación activa de los alumnos con habilidades diferentes en la reflexión sobre su propio aprendizaje y en el establecimiento de metas					

Cuestionario de logros de aprendizaje

Escala de Likert

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

<i>Dimensión Participación</i>		N	CN	AV	CS	S
10	Con qué frecuencia participan los estudiantes con habilidades diferentes activamente en las actividades de aprendizaje en el aula					
11	Se sienten cómodo/a compartiendo sus ideas y opiniones durante las sesiones de aprendizaje en clase					
12	Qué tan seguido se involucran los estudiantes con habilidades diferentes en actividades grupales o colaborativas con tus compañeros de clase					
<i>Dimensión: Materiales</i>						
13	Reciben materiales didácticos adaptados que te ayudan a comprender y aprender los contenidos educativos					
14	Consideras que los materiales utilizados en clase son accesibles y se adaptan a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes con habilidades diferentes					
15	Qué tan variados son los materiales utilizados para apoyar tu aprendizaje en el aula					
<i>Dimensión: Atención</i>						
16	Puedes mantener la atención en las actividades de aprendizaje de tus alumnos con habilidades especiales durante un período de tiempo prolongado					
17	Utilizas diferentes estrategias para ayudarte a mantener la concentración de los estudiantes con habilidades diferentes durante las clases					
18	Consideras que el ambiente del aula favorece la atención y concentración en las actividades y tareas de aprendizaje					

Anexo 4: Modelo de Consentimiento y/o asentimiento informado

Título:

Estrategias de enseñanza y logro de aprendizaje de estudiantes con habilidades especiales de un CEBE, Magdalena del Mar 2023.

Propósito del estudio

El presente estudio tiene como propósito determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje de estudiantes con habilidades especiales de un CEBE, Magdalena del Mar 2023.

Procedimientos

Si aceptas participar en el estudio y firmas este consentimiento, sucederá lo siguiente:

- Llenaras una encuesta y ficha de recolección de datos, los mismos que contienen preguntas que responderás de manera anónima.
- El tiempo promedio para la ejecución de la encuesta es de 20 minutos.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si participar o no y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación sino desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

El presente estudio no presenta riesgos potenciales debido a que no se hará ninguna intervención que pueda ocasionar perjuicios a los participantes, la recolección de los datos es de manera privada y anónima velando por el principio de confidencialidad de los datos y solamente el investigador tendrá acceso.

Beneficios (principio de beneficencia)

La investigación actual tiene como objetivo informar a los participantes interesados en el estudio, así como a la institución que lo alberga, sobre los resultados obtenidos. Cabe destacar que la investigación no brindará ningún tipo de beneficio

salud, su contribución a la sociedad es importante, ya que se trata de una investigación en el campo de las ciencias sociales.

Confidencialidad

El acceso a la recolección de datos de uso privado solamente será de uso exclusivo por el investigador, no se revelará los datos personales de los participantes en este estudio. Por otro lado, los datos se codifican con números, y se realizan cálculos estadísticos sobre el total de datos y no se datos individuales o por personas.

Problemas o preguntas

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con:

CONTACTO CON EL INVESTIGADOR

Nombre del investigador: Soto Flores, Mónica Patricia

Email: msotofl@ucvvirtual.edu.pe

Celular: 972 164 224

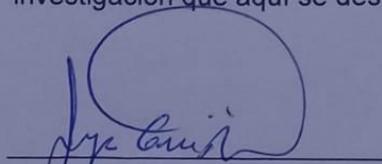
Nombre del asesor: Dr. Lizandro Crispín, Rommel

Email: rlizandroc@ucvvirtual.edu.pe

DECLARACIÓN Y/O CONSENTIMIENTO

Yo Jorge GUERRA SALAZAR, ACEPTO y manifiesto que he sido informado (a) y he tenido la oportunidad de hacer preguntas y todas mis preguntas han sido contestadas satisfactoriamente. He recibido una copia de este consentimiento, además de una copia de los Derechos de los Participantes en la Investigación.

Al firmar este formato, estoy de acuerdo en participar en forma voluntaria en la investigación que aquí se describe.


FIRMA DEL PARTICIPANTE

3/ABRIL/2023
FECHA

Anexo 5: Matriz Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Estrategias de enseñanza y logro de aprendizaje de estudiantes con habilidades especiales de un CEBE, Magdalena del Mar 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rommel Lizandro Crispín
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. **Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de estrategias de enseñanza
Autor(es)	Soto Flores, Mónica Patricia
Procedencia:	
Adaptación al español:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Jóvenes y adolescentes con habilidades especiales
Significación:	El instrumento de estrategias de enseñanza, tiene tres dimensiones: adaptación, apoyo, retroalimentación, compuesta por 9 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre = 4 y Siempre=5). Tiene como objetivo estudiar las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias de enseñanza	Adaptación	Capacidad de los docentes para ajustar y modificar sus métodos de enseñanza en función de las necesidades y características específicas de sus estudiantes

	Apoyo	Grado en que los docentes brindan orientación y asistencia a sus estudiantes para promover su aprendizaje y desarrollo
	Retroalimentación	Proceso de proporcionar información a los estudiantes sobre su desempeño y progreso en el aprendizaje

5. Presentación de instrucciones para el juez:

6. A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario de Estrategias de enseñanza”, cuyos autores son Soto Flores, Mónica Patricia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

• **Primera dimensión: Adaptación**

Objetivos de la Dimensión: Mide la capacidad de los docentes para ajustar y modificar sus métodos de enseñanza en función de las necesidades y características específicas de sus estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptación Curricular.	En relación con las estrategias de enseñanza utilizadas para alumnos con habilidades diferentes, ¿consideras que los contenidos curriculares son adaptados de manera adecuada para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes	4	4	4	
Personalización de la instrucción.	En qué medida se ajustan los materiales didácticos utilizados en clase para adaptarse a las habilidades y capacidades de los alumnos con habilidades diferentes	4	4	4	
	Consideras que se implementan estrategias pedagógicas específicas para facilitar el aprendizaje de los alumnos con habilidades diferentes	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Apoyo**

- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado en que los docentes brindan orientación y asistencia a sus estudiantes para promover su aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo individualizado.	Los alumnos con habilidades diferentes reciben un apoyo individualizado, como la presencia de asistentes de educación especial o terapeutas, para facilitar su proceso de aprendizaje	4	4	4	
	Se implementan estrategias de apoyo específicas para abordar las dificultades o necesidades particulares de los alumnos con habilidades diferentes	4	4	4	
Uso de tecnología asistiva.	Se utilizan tecnologías asistidas, como dispositivos de asistencia o software adaptado, para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos con habilidades diferentes	4	4	3	

- **Tercera dimensión: Retroalimentación**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el grado en que los docentes proporcionan información a los estudiantes sobre su desempeño y progreso en el aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Retroalimentación formativa.	Los alumnos con habilidades diferentes reciben retroalimentación formativa específica sobre su desempeño y progreso en el aprendizaje	4	4	4	
	Consideras que la retroalimentación proporcionada a los alumnos con habilidades diferentes es diferenciada y se adapta a sus necesidades individuales	4	4	4	
Retroalimentación diferenciada.	Se fomenta la participación activa de los alumnos con habilidades diferentes en la reflexión sobre su propio aprendizaje y en el establecimiento de metas	4	4	4	




 Mg. Rommel Lizandro Crispín
 DOCENTE DE LA ESCUELA
 DE POS GRADO

Firma digital

Dr. Rommel Lizandro Crispín

N° DNI: 09554022

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Estrategias de enseñanza y logro de aprendizaje de estudiantes con habilidades especiales de un CEBE, Magdalena del Mar 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rommel Lizandro Crispín
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de estrategias de enseñanza
Autor(es)	Soto Flores, Mónica Patricia
Procedencia:	
Adaptación al español:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Jóvenes y adolescentes con habilidades especiales
Significación:	El instrumento de logros de aprendizaje, tiene tres dimensiones: participación, materiales y atención, compuesta por 9 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre = 4 y Siempre=5). Tiene como objetivo estudiar las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Logro de aprendizaje	Participación	grado en que los estudiantes están involucrados, comprometidos y motivados en su propio aprendizaje y en la consecución de sus objetivos

	Materiales	se refieren a los recursos y herramientas que se utilizan para apoyar el aprendizaje y el logro de objetivos académicos
	Atención	capacidad de los docentes para prestar atención y responder a las necesidades y desafíos individuales de los estudiantes en su aprendizaje

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

6. **A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario de Logros de Aprendizaje”, cuyos autores son Soto Flores, Mónica Patricia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.**

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

• **Primera dimensión: Participación**

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de participación de los estudiantes en cada una de las actividades académicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación Activa.	Con qué frecuencia participan los estudiantes con habilidades diferentes activamente en las actividades de aprendizaje en el aula	4	4	4	
Involucramiento en el aprendizaje	Se sienten cómodo/a compartiendo sus ideas y opiniones durante las sesiones de aprendizaje en clase	4	4	4	
	Qué tan seguido se involucran los estudiantes con habilidades diferentes en actividades grupales o colaborativas con tus compañeros de clase	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Materiales**

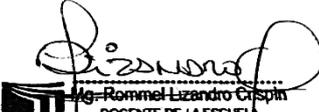
- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado en se dispone de materiales para la diversidad de estrategias enfocadas en el estudiante

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Materiales adaptados.	Reciben materiales didácticos adaptados que te ayudan a comprender y aprender los contenidos educativos	4	4	4	
	Consideras que los materiales utilizados en clase son accesibles y se adaptan a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes con habilidades diferentes	4	4	4	
Variedad de Materiales.	Qué tan variados son los materiales utilizados para apoyar tu aprendizaje en el aula	4	4	3	

- **Tercera dimensión: Atención**

- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado en que los estudiantes llegan a concentrarse

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estado de la concentración.	Puedes mantener la atención en las actividades de aprendizaje de tus alumnos con habilidades especiales durante un período de tiempo prolongado	4	4	4	
	Utilizas diferentes estrategias para ayudarte a mantener la concentración de los estudiantes con habilidades diferentes durante las clases	4	4	4	
	Consideras que el ambiente del aula favorece la atención y concentración en las actividades y tareas de aprendizaje	4	4	4	




Mg. Rommel Lizandro Crispín
 DOCENTE DE LA ESCUELA
 DE POS GRADO

Firma digital

Dr. Rommel Lizandro Crispín

N° DNI: 09554022

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Estrategias de enseñanza y logro de aprendizaje de estudiantes con habilidades especiales de un CEBE, Magdalena del Mar 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

7. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yolanda Josefina. Huayta Franco
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

8. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

9. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de estrategias de enseñanza
Autor(es)	Soto Flores, Mónica Patricia
Procedencia:	
Adaptación al español:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Jóvenes y adolescentes con habilidades especiales
Significación:	El instrumento de estrategias de enseñanza, tiene tres dimensiones: adaptación, apoyo, retroalimentación, compuesta por 9 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre = 4 y Siempre=5). Tiene como objetivo estudiar las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes

10. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias de enseñanza	Adaptación	Capacidad de los docentes para ajustar y modificar sus métodos de enseñanza en función de las necesidades y características específicas de sus estudiantes
	Apoyo	Grado en que los docentes brindan orientación y asistencia a sus estudiantes para promover su aprendizaje y desarrollo

	Retroalimentación	Proceso de proporcionar información a los estudiantes sobre su desempeño y progreso en el aprendizaje
--	-------------------	---

11. Presentación de instrucciones para el juez:

12. A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario de Estrategias de enseñanza”, cuyos autores son Soto Flores, Mónica Patricia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Adaptación**

Objetivos de la Dimensión: Mide la capacidad de los docentes para ajustar y modificar sus métodos de enseñanza en función de las necesidades y características específicas de sus estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptación Curricular.	En relación con las estrategias de enseñanza utilizadas para alumnos con habilidades diferentes, ¿consideras que los contenidos curriculares son adaptados de manera adecuada para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes	4	4	4	
Personalización de la instrucción.	En qué medida se ajustan los materiales didácticos utilizados en clase para adaptarse a las habilidades y capacidades de los alumnos con habilidades diferentes	4	4	4	
	Consideras que se implementan estrategias pedagógicas específicas para facilitar el aprendizaje de los alumnos con habilidades diferentes	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Apoyo**

- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado en que los docentes brindan orientación y asistencia a sus estudiantes para promover su aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo individualizado.	Los alumnos con habilidades diferentes reciben un apoyo individualizado, como la presencia de asistentes de educación especial o terapeutas, para facilitar su proceso de aprendizaje	4	4	4	
	Se implementan estrategias de apoyo específicas para abordar las dificultades o necesidades particulares de los alumnos con habilidades diferentes	4	4	4	
Uso de tecnología asistiva.	Se utilizan tecnologías asistidas, como dispositivos de asistencia o software adaptado, para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos con habilidades diferentes	4	4	3	

- **Terera dimensión: Retroalimentación**

- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el grado en que los docentes proporcionan información a los estudiantes sobre su desempeño y progreso en el aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Retroalimentación formativa.	Los alumnos con habilidades diferentes reciben retroalimentación formativa específica sobre su desempeño y progreso en el aprendizaje	4	4	4	
	Consideras que la retroalimentación proporcionada a los alumnos con habilidades diferentes es diferenciada y se adapta a sus necesidades individuales	4	4	4	
Retroalimentación diferenciada.	Se fomenta la participación activa de los alumnos con habilidades diferentes en la reflexión sobre su propio aprendizaje y en el establecimiento de metas	4	4	4	



Firma digital

Dra. Yolanda Josefina. Huayta Franco

N° DNI: 09333287

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Estrategias de enseñanza y logro de aprendizaje de estudiantes con habilidades especiales de un CEBE, Magdalena del Mar 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

7. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yolanda Josefina. Huayta Franco
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

8. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

9. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de estrategias de enseñanza
Autor(es)	Soto Flores, Mónica Patricia
Procedencia:	
Adaptación al español:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Jóvenes y adolescentes con habilidades especiales
Significación:	El instrumento de logros de aprendizaje, tiene tres dimensiones: participación, materiales y atención, compuesta por 9 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre = 4 y Siempre=5). Tiene como objetivo estudiar las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes

10. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Logro de aprendizaje	Participación	grado en que los estudiantes están involucrados, comprometidos y motivados en su propio aprendizaje y en la consecución de sus objetivos
	Materiales	se refieren a los recursos y herramientas que se utilizan para apoyar el aprendizaje y el logro de objetivos académicos

	Atención	capacidad de los docentes para prestar atención y responder a las necesidades y desafíos individuales de los estudiantes en su aprendizaje
--	-----------------	--

11. Presentación de instrucciones para el juez:

12. A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario de Logros de Aprendizaje”, cuyos autores son Soto Flores, Mónica Patricia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

• Primera dimensión: Participación

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de participación de los estudiantes en cada una de las actividades académicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación Activa.	Con qué frecuencia participan los estudiantes con habilidades diferentes activamente en las actividades de aprendizaje en el aula	4	4	4	
Involucramiento en el aprendizaje	Se sienten cómodo/a compartiendo sus ideas y opiniones durante las sesiones de aprendizaje en clase	4	4	4	
	Qué tan seguido se involucran los estudiantes con habilidades diferentes en actividades grupales o colaborativas con tus compañeros de clase	4	4	4	

• Segunda dimensión: Materiales

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado en se dispone de materiales para la diversidad de estrategias enfocadas en el estudiante

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Materiales adaptados.	Reciben materiales didácticos adaptados que te ayudan a comprender y aprender los contenidos educativos	4	4	4	
	Consideras que los materiales utilizados en clase son accesibles y se adaptan a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes con habilidades diferentes	4	4	4	
Variación de Materiales.	Qué tan variados son los materiales utilizados para apoyar tu aprendizaje en el aula	4	4	3	

- **Tercera dimensión: Atención**

- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado en que los estudiantes llegan a concentrarse

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estado de la concentración.	Puedes mantener la atención en las actividades de aprendizaje de tus alumnos con habilidades especiales durante un período de tiempo prolongado	4	4	4	
	Utilizas diferentes estrategias para ayudarte a mantener la concentración de los estudiantes con habilidades diferentes durante las clases	4	4	4	
	Consideras que el ambiente del aula favorece la atención y concentración en las actividades y tareas de aprendizaje	4	4	4	



Firma digital

Dra. Yolanda Josefina. Huayta Franco

N° DNI: 09333287

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Estrategias de enseñanza y logro de aprendizaje de estudiantes con habilidades especiales de un CEBE, Magdalena del Mar 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

13. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Farfán Pimentel, Johnny Félix
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

14. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

15. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de estrategias de enseñanza
Autor(es)	Soto Flores, Mónica Patricia
Procedencia:	
Adaptación al español:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Jóvenes y adolescentes con habilidades especiales
Significación:	El instrumento de estrategias de enseñanza, tiene tres dimensiones: adaptación, apoyo, retroalimentación, compuesta por 9 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre = 4 y Siempre=5). Tiene como objetivo estudiar las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes

16. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias de enseñanza	Adaptación	Capacidad de los docentes para ajustar y modificar sus métodos de enseñanza en función de las necesidades y características específicas de sus estudiantes
	Apoyo	Grado en que los docentes brindan orientación y asistencia a sus estudiantes para promover su aprendizaje y desarrollo

	Retroalimentación	Proceso de proporcionar información a los estudiantes sobre su desempeño y progreso en el aprendizaje
--	-------------------	---

17. Presentación de instrucciones para el juez:

18. A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario de Estrategias de enseñanza”, cuyos autores son Soto Flores, Mónica Patricia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

• **Primera dimensión: Adaptación**

Objetivos de la Dimensión: Mide la capacidad de los docentes para ajustar y modificar sus métodos de enseñanza en función de las necesidades y características específicas de sus estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Adaptación Curricular.	En relación con las estrategias de enseñanza utilizadas para alumnos con habilidades diferentes, ¿consideras que los contenidos curriculares son adaptados de manera adecuada para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes	4	4	4	
Personalización de la instrucción.	En qué medida se ajustan los materiales didácticos utilizados en clase para adaptarse a las habilidades y capacidades de los alumnos con habilidades diferentes	4	4	4	
	Consideras que se implementan estrategias pedagógicas específicas para facilitar el aprendizaje de los alumnos con habilidades diferentes	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Apoyo**

- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado en que los docentes brindan orientación y asistencia a sus estudiantes para promover su aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo individualizado.	Los alumnos con habilidades diferentes reciben un apoyo individualizado, como la presencia de asistentes de educación especial o terapeutas, para facilitar su proceso de aprendizaje	4	4	4	
	Se implementan estrategias de apoyo específicas para abordar las dificultades o necesidades particulares de los alumnos con habilidades diferentes	4	4	4	
Uso de tecnología asistiva.	Se utilizan tecnologías asistidas, como dispositivos de asistencia o software adaptado, para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos con habilidades diferentes	4	4	3	

- **Terera dimensión: Retroalimentación**

- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado en que los docentes proporcionan información a los estudiantes sobre su desempeño y progreso en el aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Retroalimentación formativa.	Los alumnos con habilidades diferentes reciben retroalimentación formativa específica sobre su desempeño y progreso en el aprendizaje	4	4	4	
	Consideras que la retroalimentación proporcionada a los alumnos con habilidades diferentes es diferenciada y se adapta a sus necesidades individuales	4	4	4	
Retroalimentación diferenciada.	Se fomenta la participación activa de los alumnos con habilidades diferentes en la reflexión sobre su propio aprendizaje y en el establecimiento de metas	4	4	4	



Firma digital

Dr. Farfán Pimentel, Johnny Félix

N° DNI: 06269132

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Estrategias de enseñanza y logro de aprendizaje de estudiantes con habilidades especiales de un CEBE, Magdalena del Mar 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico y de la educación. Agradezco su valiosa colaboración.

13. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Farfán Pimentel, Johnny Félix
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

14. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

15. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de estrategias de enseñanza
Autor(es)	Soto Flores, Mónica Patricia
Procedencia:	
Adaptación al español:	
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ambito de aplicación:	Jóvenes y adolescentes con habilidades especiales
Significación:	El instrumento de logros de aprendizaje, tiene tres dimensiones: participación, materiales y atención, compuesta por 9 ítems, con cinco opciones de respuestas: (Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre = 4 y Siempre=5). Tiene como objetivo estudiar las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes

16. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Logro de aprendizaje	Participación	grado en que los estudiantes están involucrados, comprometidos y motivados en su propio aprendizaje y en la consecución de sus objetivos
	Materiales	se refieren a los recursos y herramientas que se utilizan para apoyar el aprendizaje y el logro de objetivos académicos

	Atención	capacidad de los docentes para prestar atención y responder a las necesidades y desafíos individuales de los estudiantes en su aprendizaje
--	-----------------	--

17. **Presentación de instrucciones para el juez:**

18. **A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario de Logros de Aprendizaje”, cuyos autores son Soto Flores, Mónica Patricia. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.**

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel (X)	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) (1)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) (2)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel) (3)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (4)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio (1)	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel (2)	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel (3)	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel (4)	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio (1)
2. Bajo Nivel (2)
3. Moderado nivel (3)
4. Alto nivel (4)

Dimensiones del instrumento:

• **Primera dimensión: Participación**

Objetivos de la Dimensión: Mide el grado de participación de los estudiantes en cada una de las actividades académicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación Activa.	Con qué frecuencia participan los estudiantes con habilidades diferentes activamente en las actividades de aprendizaje en el aula	4	4	4	
Involucramiento en el aprendizaje	Se sienten cómodo/a compartiendo sus ideas y opiniones durante las sesiones de aprendizaje en clase	4	4	4	
	Qué tan seguido se involucran los estudiantes con habilidades diferentes en actividades grupales o colaborativas con tus compañeros de clase	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Materiales**

• Objetivos de la Dimensión: Mide el grado en se dispone de materiales para la diversidad de estrategias enfocadas en el estudiante

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Materiales adaptados.	Reciben materiales didácticos adaptados que te ayudan a comprender y aprender los contenidos educativos	4	4	4	
	Consideras que los materiales utilizados en clase son accesibles y se adaptan a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes con habilidades diferentes	4	4	4	
Variación de Materiales.	Qué tan variados son los materiales utilizados para apoyar tu aprendizaje en el aula	4	4	3	

- **Tercera dimensión: Atención**

- Objetivos de la Dimensión: Mide el grado en que los estudiantes llegan a concentrarse

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estado de la concentración.	Puedes mantener la atención en las actividades de aprendizaje de tus alumnos con habilidades especiales durante un período de tiempo prolongado	4	4	4	
	Utilizas diferentes estrategias para ayudarte a mantener la concentración de los estudiantes con habilidades diferentes durante las clases	4	4	4	
	Consideras que el ambiente del aula favorece la atención y concentración en las actividades y tareas de aprendizaje	4	4	4	



Firma digital

Dr. Farfán Pimentel, Johnny Félix

N° DNI: 06269132

Anexo 7: Confiabilidad de los instrumentos

Estadístico Alfa de Cronbach para las estrategias de enseñanza

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	9

Estadístico Alfa de Cronbach para los logros de aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,906	9

Anexo 8: Carta de presentación



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 03
CENTRO DE EDUCACION BASICA ESPECIAL
N° 01 "CORAZON DE MARIA"
Jr. Esther Festini 109 – Magdalena del Mar
cebe01cm2020@gmail.com



"El sentido de la vida,
es dar sentido a otras vidas"

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Magdalena 12 de junio 2023

CARTA N° 002- 2023 - DCEBE 01- CM/D.

MONICA PATRICIA SOTO FLORES

Presente. -

ASUNTO : Respuesta a CARTA P.091-2023-1 EPG-UCV LE

Referencia : CARTA P.091 -2023-1 EPG-UCV LE

Es grato dirigirme a Usted, a la vez dar respuesta a la CARTA P.091 -2023-1 EPG-UCV LE donde solicita realizar Trabajo de Investigación sobre: **ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZAS Y LOGRO DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES CON HABILIDADES ESPECIALES DE UN CEBE-Magdalena del Mar 2023**, la cual se le hace de su conocimiento que queda **ACEPTADA**, para que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar la información necesaria.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,

MG. TANIA EDITA BURGOS CASTAÑEDA

Directora del CEBE N° 01 "Corazón de María"

UGEL 03