



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GERENCIA
DE OPERACIONES Y LOGÍSTICA**

Gestión logística y productividad de los colaboradores de
una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gerencia de Operaciones y Logística

AUTORA:

Blas Esquerre, Diana Paola (orcid.org/0000-0002-4416-9030)

ASESORES:

Dr. Peredo Rojas, Luis Fernando (orcid.org/0009-0004-3654-1922)

Dr. Vílchez Canchari, Juan Marcos (orcid.org/0000-0002-7758-7589)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Logística

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Para mis padres y hermanas; porque siempre estuvieron a mi lado, apoyándome en todo momento.

A mis hijas Valeria y Catalina; quienes son mis principales fuentes de inspiración para no desistir nunca de mis estudios y seguir siendo un buen ejemplo para ellas.

Agradecimiento

A DIOS, ser de luz, por concederme la vida y dirigir mis acciones cada día.

A la Universidad César Vallejo por la formación educativa, los cuales me han permitido nutrirme de conocimientos y fortalecer mis habilidades y competencias.

A mis docentes, quienes me ayudaron a crecer profesionalmente y quienes me compartieron su sabiduría y experiencias.

A mis asesores por su guía, dedicación, asesoría y compromiso con el crecimiento y dar forma a esta investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXO	

Índice de tablas

Tabla 1 Validez del instrumento de la variable gestión logística	17
Tabla 2 Validez del instrumento de la variable productividad.....	18
Tabla 3 Confiabilidad del instrumento	18
Tabla 4 Frecuencia de la variable gestión logística	21
Tabla 5 Frecuencia de la variable productividad.....	22
Tabla 6 Relación entre la gestión logística y productividad	23
Tabla 7 Relación entre la planeación logística y productividad	24
Tabla 8 Relación entre gestión de almacenamiento y productividad	25
Tabla 9 Relación entre la gestión de distribución y productividad	26
Tabla 10 Relación entre el sistema de control efectivo y productividad	27

Índice de figuras

Figura 1: Diseño de la investigación.....	14
--	----

Resumen

El presente trabajo de investigación su objetivo fue determinar la relación entre la gestión logística y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023. Utilizó una metodología de tipo básica con enfoque cuantitativo, nivel descriptivo – correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. La población y muestra fue de tipo censal constituido por 25 colaboradores que laboran dentro del área gestión logística. La técnica utilizada fue una encuesta y como instrumento dos cuestionarios que fueron aplicados con la finalidad de evaluar las variables gestión logística y productividad. De acuerdo con los resultados descriptivos, 68% de los colaboradores consideraron en un nivel alto la gestión logística mientras que 64% de los colaboradores consideraron en nivel alto a la productividad. Los resultados inferenciales indicaron relación significativa y alta entre ambas variables, con significancia bilateral de 0,000 y coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,669. Por ello, se acepta la hipótesis general planteada, determinando existencia entre la gestión logística y productividad. Asimismo, se identificó una correlación moderada entre las dimensiones de la gestión logística y la productividad. Se concluye que una buena gestión logística genera impacto positivo en la productividad de los colaboradores.

Palabras clave: Gestión, logística, productividad.

Abstract

The objective of this research work was to determine the relationship between logistics management and productivity of the collaborators of an agro-industrial company in the city of Trujillo, 2023. It used a basic type methodology with a quantitative approach, descriptive - correlational level and a non-experimental cross-sectional design. The population and sample was of the census type consisting of 25 collaborators who work within the logistics management area. The technique used was a survey and as an instrument two questionnaires that were applied to evaluate the logistics management and productivity variables. According to the descriptive results, 68% of the collaborators considered logistics management at a high level while 64% of the collaborators considered productivity at a high level. The inferential results indicated a significant and high relationship between both variables, with bilateral significance of 0.000 and Spearman's Rho correlation coefficient of 0.669. For this reason, the general hypothesis proposed is accepted, determining the existence between logistics management and productivity. Likewise, a moderate correlation was identified between the dimensions of logistics management and productivity. It is concluded that good logistics management generates a positive impact on the productivity of employees.

Keywords: Logistics, management, productivity.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, hablar de gestión logística implica tener visión respecto a planificación, gestión, supervisión de los materiales y procesos de la cadena de suministros. Según Lozano et al. (2019), indicó que las empresas agroindustriales incluyen en la administración de las existencias (Programación de la producción, la distribución, el transporte de activos mantenidos para la venta, manejo de la información y el monitoreo de la cadena de suministro).

A nivel mundial debe considerarse la calidad, la seguridad alimentaria y el cumplimiento de las regulaciones internacionales. Reducir costos eficientemente, es una ventaja competitiva para el mercado internacional. Zeng et al. (2020), la gestión logística efectiva permite ampliar y mejorar el control logístico de la cadena de suministro, lo que conlleva a la eficiencia productiva en base a la entrega de los productos (Tiempo establecido), esperando mejorar la competitividad de la compañía.

Así mismo a nivel nacional, actualmente las empresas agroindustriales se enfrentan a una realidad problemática en cuanto a la supervisión logística, afectando directamente la productividad de sus empleados y genera pérdidas económicas significativas. Según Chandrasekaran (2023), uno de los principales desafíos es optimizar el flujo de materiales y productos, ya que las demoras en los plazos de entrega tienen un impacto negativo en toda la cadena de suministro. Estas demoras pueden deberse a diversos factores, como la mala coordinación entre los involucrados, la ineficiencia en los procesos de transporte y distribución, el no contar con tecnologías y herramientas adecuadas para la gestión logística. Todo esto conlleva a un aumento en los tiempos de espera y demora, lo cual afecta la disposición rápida de respuesta de las compañías agroindustriales frente a las demandas del mercado. Además, estas demoras generan pérdidas económicas tanto por los costos adicionales que implican, como por los posibles deterioros de la excelencia de los productos perecederos.

A nivel local, compañías agroindustriales afrontan de forma constante la falta de una eficiente gestión logística y el efecto que origina en la productividad de sus colaboradores. Esta situación puede atribuirse a múltiples factores que limitan su eficiencia y competitividad (Cañaverall y Ospina, 2020). En primer lugar, la falta de

capacitación y habilidades específicas en logística por parte de los trabajadores afecta directamente su desempeño y la optimización de los recursos disponibles. Además, la carencia de tecnología y equipos inadecuados limita la capacidad de las empresas para llevar a cabo procesos logísticos eficientes. Fontalvo et al., (2018), indicó que la deficiente administración del desarrollo logístico en la cadena de suministro dificulta la organización entre los diferentes actores involucrados y genera demoras en la entrega de materiales y productos. Todo esto resulta en una disminución en la productividad del personal y en una reducción de las ganancias, debido a los elevados costos que origina esta falta de eficiencia.

El presente estudio se realizó en una organización privada del sector agroindustrial. Es una organización que cuenta con 8 años de experiencia, para lo cual sus problemas en la gestión logística son de mayor envergadura: La falta de coordinación y monitoreo de los procesos logísticos, uso de tecnologías obsoletas e inadecuadas, falta de capacitación del personal en temas logísticos, son algunas causas que dificultan la eficiencia de la gestión logística.

Como problema de investigación se formuló: ¿De qué manera la gestión logística se relaciona con la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023? Y de forma específica ¿De qué manera la planificación logística se relaciona con la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad Trujillo, 2023? ¿De qué manera la gestión de almacenamiento se relaciona con la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023? ¿De qué manera la gestión de distribución se relaciona con la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023? Finalmente ¿De qué manera el sistema de control efectivo se relaciona con la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023?

Esta investigación tiene justificación social, en base a los resultados obtenidos esto servirá como aporte en conocimiento a la compañía con la finalidad de seguir mejorando en cuanto a una eficiente gestión logística que percutirá en un buen rendimiento de la productividad de los colaboradores porque la agroindustria es un parte importante para el incremento económico de muchos países.

También presenta una justificación metodológica, porque demuestra el enfoque, métodos utilizados más adecuados a la Gestión logística y productividad

de los colaboradores. Asimismo, explica las limitaciones potenciales del enfoque, métodos que garantizan la validez y confiabilidad de los resultados.

Y justificación práctica, porque presenta un enfoque significativo en la forma de llevar a cabo sus operaciones diarias en la productividad y bienestar de sus colaboradores, el cual nos permite identificar las áreas deficientes en la gestión logística, reduce el estrés y la fatiga laboral, debido al exceso de trabajo por factores internos (Maquinas obsoletas y falta de compromiso de parte del colaborador).

Como objetivo esencial de la investigación se detalla lo siguiente: Determinar la relación entre la gestión logística y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023. Y de manera específica: Determinar la relación entre planificación logística y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023. Determinar la relación entre la gestión de almacenamiento y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023. Determinar la relación entre la gestión de distribución y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023. Determinar la relación entre sistema de control efectivo y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial en la ciudad de Trujillo, 2023.

Posteriormente, la hipótesis general planteada: Existe relación entre la gestión logística y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial en la ciudad de Trujillo, 2023. Y de forma específica: Existe relación entre la planificación logística y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial en la ciudad de Trujillo, 2023. Existe relación entre la gestión de almacenamiento y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial en la ciudad de Trujillo, 2023. Existe relación entre la gestión de distribución y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial en la ciudad de Trujillo, 2023. Finalmente, Existe relación entre el sistema de control efectivo y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial en la ciudad de Trujillo, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Urbina (2019), los investigadores determinaron el efecto entre la eficiencia logística y rendimiento operativo de las compañías agroexportadoras de la región de Piura, Perú. Se llevó a cabo una encuesta a 50 empresas agroexportadoras en Piura. Se recopiló información a través de encuestas. Los datos se analizaron utilizando técnicas de estadística descriptiva y regresión lineal múltiple. El estudio encontró que el 62% de las empresas encuestadas afirmaron que han mejorado su productividad (Implementación de una gestión logística adecuada). Asimismo, el 56% de las empresas encuestadas consideraron la gestión logística permitió confraternizar en las satisfacciones del consumidor final y 48% de las organizaciones encuestadas han experimentado una baja en el costo de producción gracias a una buena gestión logística.

Valles et al., (2020), contemplaron examinar la relación entre la administración logística y la eficiencia productiva en la organización agroindustria Caraz SAC en Perú. Su metodología utilizada fue un enfoque mixto, aplicando una encuesta a los colaboradores y una evaluación de los procesos logísticos de la compañía. Se obtuvieron resultados el cual demostraron que el control de las existencias tuvo una respuesta significativa en la productividad, con un aumento del 23% en la eficiencia operativa y un 15% en la satisfacción del cliente. Además, se identificaron áreas de mejoría en los controles de inventarios y la planificación de la demanda. Se sugiere la adopción de tecnologías y capacitaciones del personal siendo elementos esenciales que mejora la gestión logística y ayuda a lograr una mayor productividad.

Veintemilla et al., (2022), en su estudio objetaron tácticas para la administración de los materiales logísticos en la cadena de suministro en las compañías peruanas agroindustriales. Tuvo un enfoque cuantitativo, lo cual aplicaron de instrumento la guía semiestructural a los gerentes y jefes del área, para ello como población objetivo fueron 6 empresas del sector. Los resultados fueron identificar la planificación logística en las operaciones de la cadena de suministro (Integración vertical, colaboración, externalización, reducción de costos, y mejora continua) lo cual las empresas de estudio guardan relación respecto a las estrategias, esto permite elevar el índice de productividad y eficiencia. Con la colaboración de las empresas (Empleado y empleador) mejora las relaciones

laborales plasmadas en la capacidad de seguir incrementando la productividad, específicamente en el estudio y proceso de la gestión de los suministros.

Torres et al., (2021), en su informe, refirieron que la logística y la productividad en las compañías agroindustriales del Perú se relacionan de forma directa. Utilizaron una metodología cuantitativa, con una muestra de 30 empresas del mismo sector, aplicaron una encuesta a los administrativos de las áreas seleccionadas, lo cual el procesamiento de los datos para las variables estuvo basado en la correlación de Pearson. Se determinó una vinculación positivo y significativo, provocando un gran efecto en la productividad de la compañía. Además, los autores dan a conocer el valor de la mejora en la gestión, administración y el buen uso de los bienes (Inventarios), así como el traslado (Transporte), dice mucho la gestión eficiente, porque permite a las empresas mejorar la reputación y sostenibilidad en el tiempo, fidelizando a los clientes.

Reyes Cachique (2021), su enfoque fue analizar la conexión entre la gestión logística y la productividad en el trabajo dentro de las compañías agroindustriales región Lima-Perú. Utilizó el método de cuantitativo, donde buscaba hallar la correlación, tomando como muestra a 150 colaboradores de empresas agroindustriales. Utilizó el coeficiente de Pearson y así medir la correlación entre la gestión logística y la productividad laboral, revelando una positiva y significativa relación entre ambas variables de 0,732 con un valor $p < 0,05$. Por consiguiente, indica el progreso en la gestión asociado a la productividad laboral. Se recomendó que las compañías del sector agroindustrial pongan empeño en la gestión y uso de los recursos como estrategia para mejorar la productividad y desempeño laboral.

Minchon (2022), en su estudio refirieron analizar la relación entre la gestión logística y la productividad dentro de las compañías agroindustriales región la Libertad, Perú. Su enfoque fue descriptivo, correlacional con un diseño de corte transversal, aplicando cuestionarios estructurados a una parte de la empresa empresas de la región. Como resultados obtuvieron relaciones positivas y significativas entre las variables estudiadas, siendo el coeficiente de 0.812. Además, la logística influye en la productividad laboral en las empresas en un 79.9%. Como conclusión, se puede afirmar que el uso de los recursos de manera eficiente son la clave para el desarrollo comercial de las empresas agroindustriales, lo que se sugiere que las organizaciones mejoren sus estrategias logísticas para

elevar la eficiencia y productividad de la demanda comercial.

Dentro de los estudios internacionales tenemos a Nakabuye y Mwanie, (2020), en su investigación tuvieron como fin, examinar el grado de conexión entre la administración logística y la productividad de los colaboradores, en el rubro industrial (procesamiento de productos agrícolas) de China. Metodología, se consideró a 180 sociedades las cuales están dentro de la industrialización de procesos agrícolas y se utilizaron técnicas de regresión estadística para hallar la relación entre las variables. Como parte del resultado se mostró el rango de significancia entre la administración logística y la productividad de los colaboradores en la industrialización de procesos agrícolas de China. Además, se encontró que implementar prácticas avanzadas de gestión logística puede elevar aún más la productividad de los trabajadores.

Koondhar et al., (2020), en su investigación en México, determinaron examinar la correlación entre la gestión logística y la productividad de los colaboradores en la industria de procesamiento de productos agrícolas de China. Se recopilaron datos de 180 empresas agroindustriales y se utilizaron técnicas para examinar la relación de ambas variables. En particular, se obtuvo que la adopción de prácticas avanzadas de administración de existencias, como programación de la demanda logística, la dirección de los inventarios y gestión de transporte, puede mejorar la productividad de los colaboradores. Además, se encontró que la gestión logística, en las sociedades agroindustriales puede incrementar la calidad del trabajo, reducir el absentismo e incrementar el bienestar laboral del personal. Por lo tanto, se recomienda que las empresas adopten prácticas avanzadas en gestión logística para contribuir con la productividad de los colaboradores y lograr una ventaja de competencia en el mercado comercial.

Lázalde et al., (2021), los investigadores priorizaron, analizar el vínculo entre las calidades de los servicios logísticos y la productividad de los empleados de la industria agroindustrial de México. Se realizó un cuestionario a 254 colaboradores de empresas agroindustriales en México, para valorar la excelencia del servicio en el almacén y la productividad de los colaboradores. El nivel de atención logístico se estableció en siete complementos (confiabilidad, agilidad, protección, comprensión, garantía, innovación y accesibilidad). La productividad se midió utilizando la tasa de producción-eficiencia. Utilizó una síntesis de regresión múltiple para detallar la

unión entre las calidades del servicio logístico y la productividad de los colaboradores. En su estudio halló que: La calidad del servicio logístico explicaba el 38,3% de la variación en la tasa de producción y el 47,5% de la variación en la tasa de eficiencia.

Hurtado et al., (2018), en su informe científico determinó la asociación entre el manejo de los productos y la productividad en el ámbito agroindustrial en Ecuador. Su método utilizado fue de enfoque cuantitativo a través de la utilización de cuestionarios a compañías del sector agroindustrial. La muestra constó de 120 sociedades la cual se aplicó una guía de cuestionario respetando la estructura de la organización en estudio, el proceso de la matriz de datos se enfocó en un análisis descriptivo (Estadística inferencial para hallar la correlación). Obtuvo resultados que el coeficiente de correlación fue de 0.676, demostrando una conexión efectiva considerable significativa. También se encontró que el uso de tecnología y sistema ERP en el control de existencias tuvo una vinculación cierta y reveladora de 0.678, con respecto a la productividad fue de 0.676. Se encontró que el uso correcto de la tecnología dentro de la gestión logística tuvo una correlación positiva y significativa en la productividad.

Dokholyan et al., (2022), en su informe de rigor científico, indicaron hallar la implicancia de la gestión logística en la productividad del sector de Chile. Se recabó un análisis empírico en base a 150 empresas del rubro. Metodología de regresión lineal simple, que permitió identificar ambas variables logísticas que influyen positivamente en la productividad. En síntesis, los resultados obtenidos fueron el aumento del 1% en la gestión de los inventarios lo cual se traduce al aumento del 0.55% en la productividad, mientras que el 1% en la planificación de la producción o demanda se traduce al 0.47% (productividad). Por su parte el 1% en la calidad de control se traduce a 0.26% en productividad. Los hallazgos resaltan el valor de la mejora en la dirección y administración de stock en relación con las dimensiones de planificación de la demanda y el control de calidad para lograr la eficacia en la cadena de suministro y por ende una mayor productividad.

Laux y Hurburgh (2015), en su desarrollo científico tuvieron como finalidad desarrollar un enfoque óptimo de control de inventario eficiente para productos perecederos en la industria alimentaria en china. Utilizó un enfoque de programación matemática que consideró limitar la vida útil de los productos en el

inventario. Sus resultados mostraron que el modelo propuesto permitió reducir los costos de almacenamiento en un 20% y desperdicio de productos perecederos en la industria agroalimentaria en un 15%, en comparación con el modelo convencional. Por consiguiente, se encontró la frecuencia de pedidos y el tamaño del lote de producción son factores críticos para la gestión de existencia en la industria agroalimentaria. La investigación demostró como la gestión del stock son esenciales para la vida comercial de los productos perecederos, el cual la vida útil de estos depende de los costos de almacenaje, y por ello que la organización logra una mejora en el crecimiento económico en el mercado.

Elock y Djuanito (2019), en su trabajo de estudio decidieron analizar la relación entre el procedimiento de la gestión lean y el beneficio logístico en el sector agroindustrial. La metodología utilizada incluyo una revisión bibliográfica y un cuestionario enviado a las compañías del sector agroindustrial en Brasil. Como resultados mostraron que las prácticas de gestión tienen relación significativa y positivamente con el rendimiento logístico (0,72). Obteniendo como resultado que la implementación de estas prácticas mejora positivamente la productividad, lo que puede contribuir a una mayor competitividad y rentabilidad de las empresas del sector.

A continuación, se define la variable independiente “Gestión logística”:

Ivanov, (2021), es un enfoque integro que coordina los factores de las actividades vinculadas al manejo y administración de los recursos (existencias o activos disponibles) que intervienen en el circulo comercial de la cadena de suministros, con el único fin de captar y fidelizar al consumidor final. Asimismo, Silva (2017), dan énfasis a lo valioso que es la gestión logística en la época digital, (mundo interconectado globalmente), el que detalla la coordinación de forma eficaz y efectiva de las actividades comerciales (entradas y salidas de los inventarios a su punto de entrega), esto incluye parámetros de planificación logística, gestión de almacenamiento, gestión de distribución y un sistema de control efectivo, con la finalidad de cumplir con la satisfacción del cliente y maximizar la eficiencia empresarial en esta era en pleno desarrollo. También Balza-Franco (2020), es planear, coordinar, controlar eficientemente las tareas que se relacionan con la adquisición, almacenamiento, transporte y distribución de productos agrícolas y agroindustriales. Galán et al., (2023), busca optimizar los recursos disponibles y

garantizar una operación fluida y coordinada en todas las zonas de la cadena de suministro, iniciando en los proveedores y terminando en los clientes finales. Por último, Marcial et al., (2018), busca optimizar los recursos disponibles para ser más efectivas las operaciones logísticas, permitiendo una mayor competencia y rentabilidad para las compañías. Finalmente, Espinoza (2017), es una actividad que tiene como propósito satisfacer la necesidad del consumidor final, a través de la demanda logística, y los costos vinculados al traslado de los materiales, convirtiéndose en ventajas competitivas para las empresas que logren ampliar la optimización de los flujos de las existencias (Costo, fiabilidad, calidad y agilidad de los pedidos).

Las empresas del sector agroindustrial enfrentan una serie de desafíos para mantenerse altamente competitivos en el mercado laboral, uno de ellos es la naturaleza de los productos agrícolas y su perecibilidad, jugando un papel esencial en la coordinación eficiente y efectiva de la cadena de materiales de la empresa.

Se puede medir la gestión logística de acuerdo con las siguientes dimensiones. Primera dimensión: Planificación logística “Es un proceso complejo y multifacético que involucra la formulación, planificación, implementación y evaluación de estrategias a largo plazo con el propósito de cumplir cada objetivo y metas propuestas por la organización” (Nugent et al, 2019, p. 48). Definido también, como “El proceso sistemático y reflexivo destinado a ayudar a las compañías a lograr sus metas y objetivos trazados con el compromiso de la alta dirección y poder cumplir su misión” (Chiavenato y Sapiro, 2017, p. 36) “Este proceso requiere de una amplia participación para una buena toma de decisiones, así como una comprensión profunda dentro del del entorno y fuera de él, en el que opera la organización” (Palacios, 2016, p. 58).

En mi opinión, la planificación logística debe basarse en datos precisos y fiables, para ello es importante utilizar herramientas y técnicas adecuadas para realizar pronósticos precisos. Además, creo que es un proceso crítico de lograr cada meta establecida en la cadena de suministro de cualquier compañía.

Dimensión dos: Gestión de almacenamiento “Refiere a las actividades y procesos que tienen como objetivo gestionar eficientemente el espacio, los recursos y la infraestructura del almacén, con el objetivo de dar por cumplido todas

las necesidades de los clientes y a su vez que los materiales cuenten con una codificación para ser hallados a tiempo y minimizar los costos operativos de la compañía” (García, 2016, p. 42). Asimismo, Arrieta (2011), "La gestión de almacenamiento es un proceso crítico en la administración es por ello por lo que se debe de contar con los registros de inventarios para garantizar que los materiales estén disponibles, posterior a ello realizar la preparación del pedido de acuerdo con el requerimiento alcanzado de manera eficiente". Por último, "La gestión de almacenamiento es crucial para evitar perder los datos y garantizar la disponibilidad de la información, especialmente en organizaciones con grandes volúmenes de datos y poder cumplir con los servicios de atención adecuadamente" (Soni & Jain, 2018, p. 1).

En resumen “La gestión de almacenamiento” es un proceso crítico para cualquier organización que tenga grandes volúmenes de datos, ya que implica planificar, organizar, controlar y monitorear los recursos de almacenamiento de datos para garantizar su disponibilidad, seguridad y eficiencia en su utilización.

Dimensión tres: Gestión de distribución “Se relaciona con el transporte eficiente y efectivo de los elementos desde el productor o proveedor hasta el cliente final a través de la planificación, ejecución y control” (Jialin, 2020, p. 1). Para Torres y Prado (2021), asegura la completa satisfacción del cliente y alcanza los objetivos fijados por la empresa al coordinar y optimizar el transporte, almacenamiento y manejo de materiales, así como la coordinación de los costos de distribución y envío. Según Cruz (2012), "La gestión de distribución incluye la planificación, coordinación y control de la distribución física de los productos o servicios en óptimas condiciones con el objetivo de lograr la completa satisfacción de los consumidores y aumentar la eficacia y rentabilidad de la organización".

En síntesis, la gestión de distribución es fundamental para cualquier empresa que busque llevar sus productos o servicios al mercado. La eficacia en la gestión de la distribución es una causa clave y decisivo para el crecimiento de la compañía. Por otra parte, un buen manejo de la gestión de distribución no solo permite llegar al cliente final de manera más rápida y efectiva, sino que también puede mejorar la rentabilidad de la empresa al bajar los costos de almacenaje y transporte.

Dimensión cuatro: Sistema de control efectivo para Siles y Mondelo (2018),

el sistema de control efectivo “Son métodos, técnicas diseñadas para evaluar y monitorear el trabajo de una organización en función de sus objetivos y su vez definir responsabilidades identificando las ventajas, tomando medidas de corrección, cumpliendo con la disposición de recursos para un buen funcionamiento”. Por otro lado, Prajapati et al., (2022), este sistema permite a la organización tener una clara visión y en tiempo real de sus operaciones, se capacita a los operarios para un mejor manejo, detectando áreas de oportunidad y estableciendo planes de acción como las auditorias con la finalidad de seguir mejorando en las eficiencias y eficacias de sus procesos. Por último, Salas-Navarro et al., (2017), "Un sistema de control efectivo bien diseñado y ejecutado, donde ayuda a las empresas a seguir mejorando en sus calidades y satisfacción de sus productos o servicios, aumenta la eficiencia de todos sus procesos, reduce los costos, mejora la rentabilidad y fomenta una cultura de la mejora continua".

Por consiguiente, el sistema de control efectivo abarca la medición y seguimiento de diversos aspectos de la empresa, tales como el rendimiento financiero, calidad de sus servicios y productos, satisfacer al cliente, eficiencia del empleado, la gestión de la cadena de suministro.

Por otro lado, está la variable dependiente denominada “Productividad”:

Bautista (2018), refiere que la productividad genera beneficios en gran parte al cliente, siendo reflejado en la capacidad de vender o dar salida al ítem del almacén. También López-González et al., (2015), define como “El grado de conexión entre la producción obtenida y los factores productivos que intervienen para obtenerla” (P.12). En tal sentido la productividad puede ser medida en diferentes enfoques: Productividad laboral, productividad ambiental, productividad social, productividad económica y productividad de factores. Asimismo, Guersola y Steiner, (2018), señala que es la eficiencia con la que se aprovechan los recursos para generar una determinada cantidad de producción.

En resumen, la productividad es de vital importancia debido a que su relación con la competencia de la organización genera en sus propios beneficios para mantenerse competitivo en el mercado. Por último, Gutiérrez et al., (2020), es el rendimiento óptimo y propicio derivado de utilizar aquellos recursos que se encuentran disponibles.

Contamos con una variable dependiente “productividad” puede medirse en cuatro dimensiones:

Dimensión uno: Productividad laboral, para Prajapati et al., (2022), refiere a las medidas de la calidad y las cantidades de productos o servicios que generen por hora de trabajo, es decir el rendimiento de los trabajadores para producir más o mejores resultados en un periodo de tiempo determinado. También Parravicini y Graffi (2019), nos recuerdan que, para que una empresa alcance los objetivos estratégicos trazados, es de suma importancia contar con un equipo de trabajo altamente productivo, que pueda desempeñarse de manera eficiente y eficaz en cada una de las tareas que se le asignen. Es por ello, por lo que las mediciones y monitoreos constantes de la productividad laboral es fundamental para el éxito empresarial, permitiendo identificar áreas de oportunidad y estableciendo propósitos de acción para la mejora continua de todo el desarrollo y del desempeño de los empleados. Una compañía que apuesta por la productividad laboral está sentando las bases para un crecimiento sostenible y una ventaja competitiva en el mercado. Asimismo, Dessler y Varela (2011), refiere “Entrega de bienes o servicios que los colaboradores sean capaces de producir en un determinado tiempo, manteniendo o mejorando su calidad, siempre y cuando el trabajador este motivado” (p.43).

En síntesis, una empresa que apuesta por la productividad laboral está sentando las bases para un crecimiento sostenible y una ventaja competitiva en el mercado.

Dimensión dos: Productividad ambiental. Para Parravicini y Graffi, (2019), es el “Usar eficientemente los recursos naturales con lo que contamos con el objetivo que ayuden a cumplir con las actividades productivas minimizando el impacto en el ecosistema y maximizando el manejo sustancia y apropiado de los recursos” (p.23). De tal manera Hofman et al., (2017), se enfoca en mejorar la gestión ambiental en su calidad y en promover el crecimiento sostenible de las tareas económicas. Finalmente, "Es la constante expansión de la producción, el bajo costo y la mejora en las calidades de vida estableciendo indicadores ambientales" (Mamani y Cabrera, 2022, p. 3).

En mi opinión, En este sentido, la productividad ambiental se enfoca en el logro de objetivos económicos y ambientales de manera simultánea, buscando que

las actividades económicas se realicen de manera sostenible guardando responsabilidad con el ecosistema y las futuras generaciones.

Dimensión tres: Productividad social; Para Franco-López et al., (2021, p. 15), productividad social, "Es la capacidad de la organización mantener un buen clima laboral, para contribuir positivamente al bienestar social y comunitario, más allá de su actividad económica principal". De tal forma esta productividad social se enfoca en la generación de valor no solo para la empresa, sino también para la sociedad en general, para ello se establecen políticas que ayuden a la contribución positiva al bienestar social y comunitario (Parravicini y Graffi, 2019). Finalmente "La productividad social busca incrementar un buen entorno de trabajo, la calidad de vida del hombre, a la vez reducir impactos negativos en el entorno y la comunidad, y fomentar la cultura de responsabilidad social empresarial" (Lara y Sánchez, 2020, p. 25).

En resumen, la productividad social puede ayudar a las empresas a avanzar en sus objetivos económicos y al mismo tiempo contribuir al bienestar de la comunidad y del planeta. Es una estrategia de gestión empresarial que considero que debería ser más común y valorada en el mundo empresarial actual.

Dimensión cuatro: Productividad económica Según Parravicini y Graffi (2019), la productividad económica, es la capacidad de generar rentabilidad y valor a través del uso eficiente de los recursos económicos. Por ende, Rokichi (2013), es "la capacidad de una empresa, sector económico o país para generar riqueza y valor agregado a través del uso eficiente de los recursos económicos mediante indicadores financieros". Esta perspectiva se centra en la correlación entre la producción y los costos involucrados, y su aprovechamiento, buscando maximizar los beneficios a través de análisis de costos de la empresa.

Finalmente, está relacionada con la innovación, la competitividad y el crecimiento sostenible. Puede llevar a un aumento en el crecimiento económico de la misma organización.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Por su finalidad es de tipo básico, se orientó a buscar la relación entre las variables y buscar leyes como punto de inicio para el análisis de la investigación, con énfasis al sustento teórico (Hernández et. al, 2016).

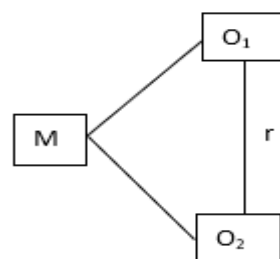
Debido a su enfoque cuantitativo, se recopilaron y analizaron datos numéricos y estadísticos para comprender fenómenos, establecer relaciones causales, identificar patrones y generalizar resultados. Estos datos se analizaron mediante técnicas estadísticas, lo que permitió obtener resultados precisos y objetivos (Hernández et. Al, 2016).

Por su nivel es descriptiva correlacional, buscó describir y comprender la relación que hay entre las variables tal como ocurren naturalmente (Yin, 2017).

3.1.2. Diseño de investigación

No experimental de corte transversal, para mostrar la conexión entre las dos variables sin alterar los datos de estas. Se centró en el estudio de variables tal y como se muestran en su contexto real, sin intervenciones deliberadas por parte del investigador (Yuan y Zeng, 2017).

Figura 1: Diseño de la investigación



Donde:

M = Muestra

O₁ = Gestión logística

O₂ = Productividad

r = Coeficiente de relación.

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente (Vi): Gestión logística

- **Definición conceptual:** Es el procedimiento de organizar, ejecutar y gestionar de manera eficiente el cambio que se realiza a los bienes y servicios desde su origen hasta su destino de llegada, evitando el incremento de los costos vinculados a los productos, contando con las condiciones y parámetros correctos al menor costo posible (Ishtiaq, M, 2019) citado por (Creswell, 2014).
- **Definición operacional:** Esta variable independiente muestra 4 dimensiones: Planificación logística, gestión de almacenamiento, gestión de distribución y sistema de control efectivo (Silva, 2017).
- **Indicadores:** Para esta variable está conformada de la siguiente manera
Planificación logística (Planes estratégicos, compromiso de la dirección, toma de decisiones)
Gestión de almacenamiento (Infraestructura, codificaciones, registros de inventarios, preparación de pedidos, servicios atendidos)
Gestión de distribución (Transporte de materiales, distribución y costo de envíos, óptimas condiciones)
Sistema de control efectivo (Definir responsabilidades, disposición de recursos, capacitación de operarios, auditorias, calidad y satisfacción)
- **Escala de medición:** Para medir las cuatro dimensiones se utilizó el valor ordinal y el instrumento escala de Likert.

Variable dependiente (Vd): Productividad

- **Definición conceptual:** Es la correlación entre la cantidad de los productos o servicios producidos y los recursos empleados en su fabricación (Guersola y Steiner, 2018).
- **Definición operacional:** Presenta 4 dimensiones: Productividad laboral, productividad ambiental, productividad social y productividad económica (López-González et al., 2015).
- **Indicadores:**
Productividad laboral (Rendimiento, objetivos estratégicos, motivación)

Productividad ambiental (Impacto ambiental, gestión ambiental, indicadores ambientales)

Productividad social (Clima laboral, políticas, ambiente de trabajo)

Productividad económica (Rentabilidad, indicadores financieros, análisis de costos)

- **Escala de medición:** Para medir las cuatro dimensiones se utilizó el valor ordinal y el instrumento escala de Likert.

Ver en anexo 1, operacionalización de las variables.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Para Hernández et. al (2016), población viene hacer el conjunto completo de individuos o artículos que poseen una característica o cualidad específica.

25 empleados de la compañía agroindustrial de la ciudad de Trujillo fue la población en este estudio de investigación.

- **Criterios de inclusión:** Todos aquellos trabajadores que están involucrados en el área de gestión logística.
- **Criterios de exclusión:** Aquellos colaboradores que no tienen nada que ver con el área de gestión logística.

3.3.2. Muestra

Hernández et. al (2016), es el subgrupo de individuos o elementos extraídos de una población con el fin de obtener datos y realizar inferencias sobre dicha población. La muestra es representativa y seleccionada de manera adecuada con el objetivo de conseguir datos valiosos y de interés. Como muestra de estudio de esta investigación está compuesta 25 trabajadores de la empresa agroindustrial de Trujillo. Por ello la presente investigación tiene una muestra censal.

3.3.3. Muestreo

Hernández et. al (2016), lo explica como el método para elegir una muestra representativa de una población, con el propósito de obtener datos sobre la población en su conjunto. También, es una estrategia fundamental en la investigación, ya que permite estudiar una fracción de

la población de manera más eficiente.

Dada las características que presenta, esta investigación no se requiere muestreo solo muestra en un acto siendo una investigación transversal.

3.3.4. Unidad de análisis

Está constituida por un conjunto de empleados de la compañía agroindustrial, Trujillo 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica es un método o procedimiento específico utilizado para recopilar, analizar o interpretar datos en un estudio de nivel investigación (Zapata, 2023).

Para la metodología de esta investigación se utilizó una encuesta basada en preguntas para cada variable. Se aplicó a toda la población materia de investigación con la finalidad de recopilar datos y conocer más sobre la situación actual.

El instrumento está diseñado para medir, observar o registrar variables que permitan obtener información objetiva y confiable para responder a las preguntas sobre la investigación (Del Taller y Fernández, 2020). La herramienta utilizada es un cuestionario con 20 ítems para cada variable que se entregó a toda la población de estudio y se utilizó para medir ambas mediante una escala tipo Likert. Para tener una mayor validez se ha considerado la aprobación de 3 expertos, para cada variable.

Tabla 1

Instrumento Gestión Logística - Validez

	Jurados expertos	Nota
1	Dr. Jorge Roger Aranda González	Aplicable
2	Dr. Paolo André Amaya Alvarado	Aplicable
3	Dr. Guillermo Alberto Linares Luján	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2*Instrumento Productividad - Validez*

	Jurados expertos	Nota
1	Dr. Jorge Roger Aranda González	Aplicable
2	Dr. Paolo André Amaya Alvarado	Aplicable
3	Dr. Guillermo Alberto Linares Luján	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Mata Solís (2020), define la confiabilidad como el rango de aplicación en donde no existe variación en los resultados si se aplicase en distintas ocasiones los instrumentos a las mismas personas.

Se realizó una prueba piloto a 10 colaboradores a quienes se les entregó 2 cuestionarios a cada uno que consta de 20 preguntas. Luego se evaluó por medio del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, todo en el programa SPSS V. 25. Con respecto a la variable gestión logística, los resultados arrojaron un coeficiente alfa de 0,861 y con respecto a la variable productividad obtuvimos 0,927, respectivamente.

Tabla 3*Confiabilidad de los instrumentos*

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Gestión logística	0,861	20
Productividad	0,927	20

Fuente: Elaboración propia.

3.5. Procedimientos

Se procedió a enviar una solicitud a la compañía, donde se explicó el motivo de esta investigación y se solicitó un permiso para realizar un cuestionario a sus colaboradores de manera voluntaria, contando con el consentimiento informado.

Se aplicó dos cuestionarios una de gestión logística y otra de productividad, por persona siendo un total de 25 encuestados y representando a la población total de este estudio.

Gestión logística y productividad, las dos variables de estudio, fueron examinadas por la encuesta utilizada.

Finalmente, los datos se registraron en Excel, donde posteriormente se introdujeron en el programa SPSS V25 y se consolidaron los resultados con el fin de poder determinar la relación entre las variables y validar las hipótesis planteadas.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó una matriz en el Microsoft Excel con la finalidad de registrar todas las respuestas obtenidas de los instrumentos.

Luego se cargó toda la información recopilada al programa SPSS V.25 Como primera tarea, en la que aplicó la estadística descriptiva, se obtuvo la descripción de la información, valores para cada variable de estudio, y se inició el desarrollo como la distribución en tabla de frecuencia con sus correspondientes rangos. Nuestra capacidad para confirmar la hipótesis de investigación fue posible gracias al análisis de la estadística inferencial, por ello el obtener información y utilizar estándares basados en investigaciones anteriores también sirvió de ayuda.

La prueba utilizada fue de Shapiro-Wilk para el estudio inferencial con el fin de analizar los datos de la encuesta de los 25 participantes de la investigación, que fue un tamaño de muestra menor a 50. Esto contrastó la normalidad de los datos. Debido a la distribución no normal, también se realizó el coeficiente Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Es responsabilidad del investigador asegurarse de que se cumplan estos principios con la finalidad de salir victoriosos de los comités de ética de investigación pertinentes antes de iniciar el estudio. Se utilizó como antecedente el código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo con la finalidad de asegurar el cumplir de los patrones éticos establecidos por la institución. A continuación, describiré los criterios y principios éticos clave, así como su aplicación en la investigación:

- Consentimiento informado y autonomía: Deben proporcionarse de manera voluntaria y sin coerción. Al permitirles tomar decisiones conscientes sobre su participación, se respeta la libertad de los partícipes.
- Beneficencia: Los científicos deben tener en cuenta cuidadosamente

los posibles beneficios y riesgos de la investigación. A lo largo del proceso de investigación, se deben implementar salvaguardas para avalar la seguridad y honradez de los participantes.

- No maleficencia: Para garantizar que los beneficios superen cualquier riesgo potencial, se deben tomar todas las precauciones necesarias
- Justicia: Implica evitar cualquier tipo de sesgo o discriminación tanto en la elección de los participantes como en su trato con los demás.

IV. RESULTADOS

Se obtuvieron los resultados mediante tablas de categorías y porcentajes, se muestran a continuación.

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 4

Categorías de la variable gestión logística

	N.º	Porcentajes
Baja	4	16,0
Media	4	16,0
Alta	17	68,0
Total	25	100,0

Fuente: datos tomados de la encuesta aplicada, procesada en SPSS V.25

Se observó en la tabla de categorías que el 68% de los colaboradores indican que la gestión logística se encuentra en una categoría alta, mientras que un 16% de los colaboradores señalan en una categoría media y otro 16% se mantienen en una categoría baja.

Tabla 5

Categorías de la variable productividad

	N.º	Porcentajes
Baja	3	12,0
Media	6	24,0
Alta	16	64,0
Total	25	100,0

Fuente: datos tomados de la encuesta aplicada, procesada en SPSS V.25

Se observó en la tabla de categorías que el 64% de los colaboradores indican que la productividad se encuentra en una categoría alta, mientras que un 24% de los colaboradores señalan en una categoría media y otro 12% se mantienen en una categoría baja.

4.2. Resultados inferenciales

Hipótesis general

H0: La gestión logística no hay relación significativa con la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023.

H1: La gestión logística si hay relación significativa con la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023.

Tabla 6

Relación entre la gestión logística y productividad

	Rho de Spearman	Gestión Logística	Productividad
	Coeficiente de correlación	1,000	,669**
Gestión Logística	Sig. (bilateral)	.	,000
	N.º	25	25
	Coeficiente de correlación	,669**	1,000
Productividad	Sig. (bilateral)	,000	.
	N.º	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observó en los resultados una sig. bilateral de 0,000 indicando que, si existe relación entre ambas variables, por lo tanto, se confirma la hipótesis general planteada en este estudio de investigación (H1). De la misma forma nos muestra un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,669**, que representa una correlación positiva moderada. Estos resultados sugieren que una gestión logística eficiente en la compañía está asociada con un mayor incremento en la productividad de sus trabajadores. Dado que se obtuvo una relación significativa.

Hipótesis específica 1

H0: La planificación logística no hay relación significativa con la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023.

H1: La planificación logística si hay relación significativa con la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023.

Tabla 7

Relación entre planificación logística y productividad

	Rho de Spearman	Planificación logística	Productividad
Planificación logística	Coeficiente de correlación	1,000	,535**
	Sig. (bilateral)	.	,006
	N	25	25
Productividad	Coeficiente de correlación	,535**	1,000
	Sig. (bilateral)	,006	.
	N	25	25

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observó en los resultados una sig. bilateral de 0,006 indicando que, si existe relación entre ambos factores, por lo tanto, se confirma la hipótesis específica 1 planteada en este estudio de investigación (H1). De la misma forma nos muestra un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,535**, que representa una correlación positiva moderada. Estos resultados sugieren que una planificación logística eficiente en la compañía está asociada con un mayor incremento en la productividad de sus trabajadores. Dado que se obtuvo una relación significativa.

Hipótesis específica 2

H0: La gestión de almacenamiento no hay relación significativa con la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023.

H1: La gestión de almacenamiento si hay relación significativa con la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023.

Tabla 8

Relación entre la gestión de almacenamiento y productividad

Rho de Spearman		Gestión de almacenamiento	Productividad
Gestión de almacenamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,553**
	Sig. (bilateral)	.	,004
	N	25	25
Productividad	Coeficiente de correlación	,553**	1,000
	Sig. (bilateral)	,004	.
	N	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observó en los resultados una sig. bilateral de 0,004 indicando que, si existe relación entre ambos factores, por lo tanto, se confirma la hipótesis específica 2 planteada en este estudio de investigación (H1). De la misma forma nos muestra un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,553**, que representa una correlación positiva moderada. Estos resultados sugieren que una gestión de almacenamiento eficiente en la compañía está asociada con un mayor incremento en la productividad de sus trabajadores. Dado que se obtuvo una relación significativa.

Hipótesis específica 3

H0: La gestión de distribución no hay relación significativa con la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023.

H1: La gestión de distribución si hay relación significativa con la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023.

Tabla 9

Relación entre la gestión de distribución y productividad

Rho de Spearman		Gestión de distribución	Productividad
Gestión de distribución	Coeficiente de correlación	1,000	,503*
	Sig. (bilateral)	.	,010
	N	25	25
Productividad	Coeficiente de correlación	,503*	1,000
	Sig. (bilateral)	,010	.
	N	25	25

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se observó en los resultados una sig. bilateral de 0,010 indicando que, si existe relación entre ambos factores, por lo tanto, se confirma la hipótesis específica 3 planteada en este estudio de investigación (H1). De la misma forma nos muestra un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,503*, que representa una correlación positiva moderada. Estos resultados sugieren que una gestión de distribución eficiente en la compañía está asociada con un mayor incremento en la productividad de sus trabajadores. Dado que se obtuvo una relación significativa.

Hipótesis específica 4

H0: El sistema de control efectivo no hay relación significativa con la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023.

H1: El sistema de control efectivo si hay relación significativa con la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023.

Tabla 10

Relación entre sistema de control efectivo y productividad

Rho de Spearman		Sistema de control efectivo	Productividad
Sistema de control efectivo	Coeficiente de correlación	1,000	,595**
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	25	25
Productividad	Coeficiente de correlación	,595**	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	25	25

**.

 La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observó en los resultados una sig. bilateral de 0,002 indicando que, si existe relación entre ambos factores, por lo tanto, se confirma la hipótesis específica 4 planteada en este estudio de investigación (H1). De la misma forma nos muestra un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,503*, que representa una correlación positiva moderada. Estos resultados sugieren que un eficiente sistema de control efectivo en la compañía está asociado con un mayor incremento en la productividad de sus trabajadores. Dado que se obtuvo una relación significativa.

V. DISCUSIÓN

Tras examinar los hallazgos del estudio de investigación sobre gestión logística y productividad del personal, se observaron similitudes y diferencias al compararlos con los estudios previos.

Los resultados descriptivos de la variable gestión logística nos arrojó que un notable 68% de los colaboradores perciben que la compañía tiene una categoría alta en esta área, mientras que un 16% la considera una categoría media y otro 16% la califica como baja (ver tabla 4). Resultados el cual indican que la mayor cantidad de los colaboradores perciben un nivel satisfactorio y efectivo en la gestión logística de la compañía. La eficacia en la planificación y ejecución de las actividades logísticas ya que es valorada positivamente por parte del personal, sugiere una adecuada coordinación y optimización de los recursos logísticos. Por otro lado, en la variable productividad, observamos que un sólido 64% de los colaboradores la consideran alta, seguida de un 24% que la califican como media y un 12% la clasifican como baja (Ver tabla 5). Como evidencian los resultados la mayor parte de los colaboradores muestran una categoría satisfactorio o incluso sobresaliente en términos de productividad en la empresa. Esto demuestra que, al aplicar la primera variable de gestión logística, la compañía es capaz de mantener una buena productividad de los empleados. La eficacia en el cumplimiento de metas y la generación de resultados positivos se reflejan en la percepción de los empleados. Estos hechos guarda estrecha relación con la investigación de Urbina (2019), donde se encontraron porcentajes similares en cuanto a productividad y gestión logística. Los resultados obtenidos en esta investigación están dentro del rango reportado por Urbina (2019), quienes encontraron un 62% de productividad "Alta" y un 56% de gestión logística "Alta". Estas similitudes fortalecen la consistencia y validez de los hallazgos alcanzados en ambas investigaciones, respaldando el juicio que una gestión logística eficiente está asociada a niveles elevados de productividad en las empresas.

La investigación abordó el objetivo general, y el análisis reveló una relación significativa entre gestión logística y la productividad, con una alta correlación entre ambas. Se encontró una sig. bilateral de 0,000 y un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,669**, respaldando que si existe una conexión sólida entre

ambas variables. Se obtuvo resultados indicando que una gestión logística eficiente repercute significativamente en la productividad de los colaboradores. En resumen, la investigación confirma lo importante de una buena gestión logística para contribuir en la mejora del rendimiento laboral y la eficiencia de la compañía. Al comparar los hallazgos con la investigación realizada por Reyes Cachique (2021), se encontró una relación positiva y significativamente con un coeficiente de Pearson de 0,732 y una sig. de 0.00. En este sentido, ambos estudios coinciden en que se halló una relación favorable positiva entre gestión logística y la productividad de las compañías. Estos resultados refuerzan la idea de que una gestión logística eficiente puede influir de manera significativa en el rendimiento y desempeño de los empleados. Adicionalmente, se destaca la investigación realizada por Minchon (2022), donde se obtuvo una correlación fuerte entre la gestión logística y la productividad, con un coeficiente de 0,812 en Rho de Spearman. Los investigadores concluyeron que logistics management influye en la productividad en un 79.9%. Estos resultados son consistentes con los aciertos de la presente investigación, reforzando la idea de que una gestión logística efectiva guarda una alta consecuencia positivamente en la productividad de las empresas. Finalmente, los resultados obtenidos en este estudio, así como su comparación con investigaciones previas, respaldan la importancia de una gestión logística eficiente para incrementar la productividad en empresas agroindustriales. Se recomienda a las organizaciones mejorar su área y cada uno de sus procedimientos logísticos con el fin de aumentar la eficiencia y responder de manera efectiva a las demandas del mercado, buscando así un crecimiento y éxito sostenible.

De acuerdo con el objetivo específico 1, se estableció una relación directa y moderada entre la planificación logística y la productividad, evidenciada con una sig. bilateral 0,006 y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman 0,535**. Lo que resulta, que, al realizar una buena planificación logística, contribuye favorablemente en la productividad de los colaboradores. Realizando la comparación de los resultados con el estudio realizado por Torres et al. (2021), se corrobora el hallazgo de una relación directa entre la gestión logística y la productividad en las compañías agroindustriales del Perú. Además, se subraya la como importante de mejorar la gestión de inventarios y transporte, aspectos

fundamentales para preservar la reputación y sostenibilidad de la empresa, lo cual se basa en la lealtad de los clientes. Ambos estudios enfatizan la relevancia de una planificación logística adecuada, la cual se ha mostrado como una parte fundamental para el crecimiento de la productividad en empresas industriales. La correcta planificación de la demanda y el optimizar los recursos logísticos se perfilan como pilares fundamentales para impulsar la eficiencia operativa y el rendimiento en las organizaciones. Además, el estudio de Koondhar et al. (2020) destaca que la adopción de prácticas avanzadas de la gestión logística, como la planificación de la demanda logística, la dirección de inventarios y la gestión del transporte, no solo mejora la productividad, sino también la calidad del trabajo reduce el absentismo y aumenta la satisfacción laboral de los colaboradores en empresas agroindustriales. En tal sentido, se acepta la hipótesis nula propuesta, reforzando la idea de que una adecuada planificación logística dentro de la empresa tiene el potencial de generar un notable incremento en la productividad de los colaboradores. La implementación de estrategias logísticas efectivas sirve de gran ayuda a la gestión de inventarios, el transporte eficiente y la planificación de la cadena de suministro, se vuelve esencial para garantizar un desempeño óptimo y alcanzar la excelencia operativa en el entorno industrial. El aporte del estudio radica en destacar la alta importancia de la planificación logística, específicamente en la gestión de inventarios y transporte, como elementos clave para mejorar la productividad y alcanzar una mayor eficiencia operativa en las empresas agroindustriales. Además, se resalta la influencia positiva de las prácticas avanzadas de gestión logística en aspectos laborales como el agrado y el rendimiento de los trabajadores. Estos hallazgos proporcionan una base sólida para la implementación de estrategias logísticas eficientes en el sector agroindustrial.

Al analizar los resultados obtenidos en el objetivo específico 2, se obtuvo de resultado una relación directa y moderada entre la gestión de almacenamiento y la productividad, evidenciada por un coeficiente de correlación de Rho de Spearman 0,553**, y una sig. bilateral 0,004. Asimismo, nos da a entender que una eficiente gestión de almacenamiento contribuye positivamente a la productividad de los trabajadores. Estos hallazgos coinciden con lo manifestado en la investigación de Hurtado et al. (2018), donde se observó una correlación efectiva y significativa entre

la gestión de almacenamiento y la productividad en empresas agroindustriales en Ecuador. En ese estudio, se resaltó el alto valor de la aplicación de tecnología en la gestión logística siendo un factor que contribuye a mejorar la productividad y aumentar la competencia en el sector. De manera similar, el trabajo de Elock y Djuanito (2019), examinó la relación entre los métodos de gestión lean, incluyendo la gestión de almacenamiento, y la capacidad logística en el sector agroindustrial en Brasil. Los resultados demostraron una correlación significativa positivamente de 0.72 entre estas prácticas de gestión y el rendimiento logístico, lo que sugiere que la implementación de una gestión eficiente del almacenamiento genera un grado alto y significativo en la productividad de las compañías en el ámbito de la agroindustria. Estos resultados refuerzan la importancia de una adecuada gestión de almacenamiento en el marco de la gestión logística, destacando su papel de progreso de la productividad y la competitividad empresarial. El aporte de este estudio radica en respaldar y fortalecer la estimación de una eficiente gestión de almacenamiento en el marco de la gestión logística en compañías agroindustriales. Los hallazgos refuerzan la necesidad de implementar estrategias y tecnologías que mejoren la gestión de almacenamiento, contribuirá al aumento de la productividad y la competencia en el sector.

El objetivo específico 3 del estudio reveló una relación directa y moderada entre la gestión de distribución y la productividad, evidenciada por un coeficiente de correlación Rho de Spearman 0,503* y una sig. bilateral de 0,010. Indicando que una eficiente gestión de distribución contribuye positivamente a la productividad de los colaboradores. Estas respuestas son congruentes con el estudio realizado por Valles et al. (2020), en la organización Agroindustria Caraz SAC en Perú, donde se realizó un análisis de la relación entre la gestión de distribución y la productividad a través de un enfoque mixto que incluyó encuestas a los colaboradores y evaluaciones de los procesos logísticos de la compañía. Lo cual respaldan y corroboran los hallazgos descubiertos en la presente investigación, al demostrar que una gestión de distribución efectiva tiene un impacto significativo en la productividad. Específicamente, se observó un aumento del 23% en la eficiencia operativa y un 15% para satisfacer al cliente como resultado de una mejor gestión logística. Asimismo, refuerzan la importancia de enfocarse en la gestión de

distribución como un elemento clave dentro de la gestión logística para lograr mejoras en la productividad. Por tanto, se hace énfasis a la necesidad de que las compañías agroindustriales prioricen en ir mejorando continuamente su gestión de distribución, identificando áreas de oportunidad y aprovechando tecnologías innovadoras para maximizar la eficiencia y lograr un desempeño sobresaliente en un entorno cada vez más competitivo. Lo que busca la investigación es proponer un aporte que se centra en proporcionar evidencia empírica que respalda la importancia de una gestión de distribución efectiva en la mejora de la productividad, lo cual puede ser utilizado por las organizaciones para desarrollar estrategias y prácticas logísticas que impulsen el rendimiento y la competitividad empresarial en el contexto agroindustrial.

Finalmente, el 4 objetivo específico reveló una relación directa y moderada entre el sistema de control efectivo y la productividad, se demostró con el coeficiente de correlación Rho de Spearman 0,595** y la sig. bilateral 0,002. Mientras más eficiente se el sistema de control efectivo mayor será la significancia de la productividad. Estos hallazgos están respaldados por diversas investigaciones relacionadas. La dimensión de sistema de control efectivo ha demostrado ser crucial para mejorar la productividad en el contexto agroindustrial, como se evidencia en los efectos obtenidos en este estudio y respaldados por estudios previos. El debido análisis realizado de los métodos de gestión en la cadena de suministro, realizado por Veintemilla et al., (2022), destaca la importancia de la planificación, la integración vertical, la colaboración e ir mejorando continuamente como elementos clave para el aumento de la productividad y su eficiencia. Esto sugiere que un sistema de control efectivo, basado en una adecuada planificación y coordinación en la cadena de suministro, puede impulsar el rendimiento de la empresa. Además, la investigación de Wang y Zhang (2022) enfatiza la implementación de prácticas avanzadas de gestión logística como un factor adicional para mejorar la productividad. Esto implica que el sistema de control efectivo debe estar respaldado por estrategias logísticas innovadoras que optimicen los procesos de la compañía. AS Díaz-López et al. (2021), se destaca la relación directa entre la calidad del servicio logístico y la productividad de los colaboradores. Aquí se evidencia que un sistema de control efectivo, que asegure

una alta calidad en los servicios logísticos, puede generar mejoras significativas en la tasa de producción y eficiencia. Esto implica que el control y la supervisión de los procesos logísticos son esenciales para alcanzar altos niveles de productividad. Asimismo, Dokholyan et al., (2022), resaltan la importancia de las gestiones de inventarios, el planificar la producción y el control de calidad como variables logísticas que influyen positivamente en la productividad. Estos hallazgos sugieren que un sistema de control efectivo debe considerar el uso adecuado de los inventarios, la planificación estratégicamente de la producción y la implementación de controles de calidades rigurosos.

El método empleado en este estudio de investigación permitió confirmar mediante análisis estadísticos la existente relación entre las variables de esta investigación. A través resultados obtenidos proporcionan a la empresa información inmediata para tomar acciones correctivas y abordar las áreas con limitaciones en sus procesamientos. Siendo, estos hallazgos que servirán como base para futuras investigaciones que deseen abordar temas relacionados. En conjunto, este enfoque ha brindado una visión más clara de la interacción entre logistics management y la productividad, facilitando decisiones informadas para mejorar el performance y la eficiencia de la empresa.

VI. CONCLUSIONES

Primero: El análisis de la hipótesis general, mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, reveló una relación directa alta y significativa entre logistics management y la productividad de los trabajadores en una empresa agroindustrial de Trujillo. Los resultados mostraron una significancia bilateral de 0.000 y un valor significativo con $p=0.669^{**}$, confirmando la estrecha relación entre ambas variables. En síntesis, estos hallazgos enfatizan la importancia de una gestión logística eficiente como factor clave para mejorar el rendimiento laboral y el éxito total de la empresa.

Segundo: Los hallazgos muestran una relación directa moderada entre la planificación logística y la productividad de los colaboradores en una empresa agroindustrial de Trujillo. Se encontró una sig. bilateral de 0.006 y coeficiente de Rho de Spearman 0.535^{**} , comprobando que conforme mejora la planificación logística, también aumenta la productividad de los colaboradores. Estos hallazgos respaldan la importancia de una planificación efectiva para mejorar el rendimiento laboral y el éxito general de la empresa.

Tercero: Existe significativamente una relación directa moderada entre la gestión de almacenamiento y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo. Guardando una sig. bilateral de 0.004 y coeficiente de correlación de Rho Spearman $0,553^{**}$; esto indica a mayor eficiencia de la gestión de almacenamiento mejor será la productividad de los colaboradores.

Cuarto: Existe significativamente una relación directa moderada entre la gestión de distribución y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo. Guardando una sig. bilateral de 0.010 y coeficiente de correlación de Rho Spearman $0,503^*$ comprobando que a mayor gestión de distribución mejor será la productividad de los colaboradores.

Quinto: Los hallazgos muestran una relación directa moderada entre el sistema de control efectivo y la productividad de los colaboradores en una empresa agroindustrial de Trujillo, respaldado por una sig. bilateral de 0.002 y coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.595^{**} . Estos resultados enfatizan la importancia de un sistema de control eficiente mejorando el rendimiento laboral y lograr una mayor productividad en la empresa.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se sugiere al alto mando de la compañía, aplicar correctamente la gestión logística, programando capacitaciones continuas con la finalidad que los trabajadores tengan conocimiento de la importancia y realicen de forma satisfactoria cada uno de los pasos de este proceso.

Segundo: En vista de estos hallazgos, se recomienda a la empresa agroindustrial mejorar su planificación logística para impulsar la productividad, a través de herramientas tecnológicas adecuadas para optimizar la planificación logística, como sistemas de gestión de inventario, software de programación de rutas de transporte y herramientas de análisis de datos.

Tercero: Se recomienda a la empresa agroindustrial enfocarse en optimizar sus prácticas de gestión de almacenamiento, como la organización eficiente de inventarios, la utilización de tecnologías adecuadas de control y seguimiento, y la capacitación del personal involucrado. Al implementar estas recomendaciones, la empresa podrá mejorar la eficiencia de sus operaciones logísticas, lo que se traducirá en una mayor productividad y una posición más sólida en el mercado.

Cuarto: Se sugiere a la compañía agroindustrial enfocarse en mejorar y optimizar sus procesos de distribución, asegurándose en planificar, coordinar y ejecutar un correcto control de los flujos en los productos. Esto implica implementar tecnologías y sistemas para la correcta información que permitan un seguimiento eficiente de envíos, de igual forma como establecer alianzas estratégicas con proveedores y transportistas confiables.

Quinto: Se insta a la empresa a implementar un sistema de control efectivo que incluya una planificación logística adecuada y una coordinación eficiente en toda la cadena de suministro. Asimismo, adoptar prácticas logísticas avanzadas que fomenten la innovación en los procesos y su mejora continua de la compañía.

REFERENCIAS

- Arrieta Posada, Juan Gregorio. (2011). Aspectos para considerar para una buena gestión en los almacenes de las empresas (Centros de Distribución, CEDIS). *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 16(30), 83-96. Recuperado en 13 de julio de 2023, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-18862011000100007&lng=es&tlng=es.
- BALZA-FRANCO, V. I., & CARDONA-ARBELAEZ, D. A. (2020). The relationship among logistics, supply chain and competitiveness: a review. *Revista ESPACIOS*. ISSN, 798, 1015. Recuperado de: <https://www.revistaespacios.com/a20v41n19/a20v41n19p13.pdf>
- Bautista Berrospi, J. A. (2018). *Gestión logística y Productividad en el área de despacho en la central de abarrotes de Censosud Perú Ate*, 2018. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24527>
- Bowersox, D. J., & Closs, D. J. (2017). *Logistical management: The integrated supply chain process* (5th ed.). McGraw-Hill Education. Recuperado de: <https://www.amazon.com/-/es/Donald-J-Bowersox/dp/0070068836>
- Cañaveral Bolívar, V., & Ospina Echeverry, M. C. (2021). *Propuesta de mejora de la productividad de la empresa Agroindustrias El Samán S.A.S. (Trabajo de grado)*. Universidad Icesi, Facultad de Ingeniería, Programa de Ingeniería Industrial, Cali. Recuperado de: https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/87586/1/TG03087.pdf
- Chandrasekaran, N. (2023). *Supply Chain Management Process, Function & System Supply Chain Management: Process, Function & System First*. Editorial Oxford University Press. Recuperado de: <https://www.amazon.com/Supply-Management-Process-Function-System/dp/0198063024>

- Chiavenato, I., & Sapiro, A. (2017). Planeación estratégica (pp. 001-344). México: McGraw-Hill Interamericana. Recuperado de: [https://instipp.edu.ec/Libreria/libro/127-Planeacion-estrategica-fundametos-chiavenato-idalberto%20\(3\).pdf](https://instipp.edu.ec/Libreria/libro/127-Planeacion-estrategica-fundametos-chiavenato-idalberto%20(3).pdf)
- Cruz, I. (2012). Gestión de la distribución. Especial referencia a los productos de alimentación. Editorial Pirámide. Recuperado de: <https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=3352378>
- DEL TALLER, P. A. C., Fernández, A., & Stein, A. (2020). Metodología de investigación y evaluación de Proyectos. Recuperado de: <http://posgrado.filo.uba.ar/sites/posgrado.filo.uba.ar/files/ProgramaMetodolog%C3%ADa%20de%20investigaci%C3%B3n%20Fern%C3%A1ndez%20Stein%202020.pdf>
- Dessler, G. & Varela, J. (2011). Administración de Recursos Humanos. 16ta edición. Pearson Educación. Recuperado de: <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24802w/Administracion-de-recursos-humanos-5ed-Gary-Dessler-y-Ricardo-Varela.pdf>
- Dokholyan, S., Ermolaeva, E. O., Verkhovod, A. S., Dupliy, E. V., Gorokhova, A. E., Ivanov, V. A., & Sekerin, V. D. (2022). Influence of management automation on managerial decision-making in the agro-industrial complex. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 13(6). DOI: [10.14569/IJACSA.2022.0130672](https://doi.org/10.14569/IJACSA.2022.0130672)
- Elock Son, C., Müller, J., & Djuatio, E. (2019, October). Logistic outsourcing risks management and performance under the mediation of customer service in agribusiness. In *Supply Chain Forum: An International Journal* (Vol. 20, No. 4, pp. 280-298). Taylor & Francis. <https://doi.org/10.1080/16258312.2019.1652545>

Espinoza Cruz, T. B. (2017). Gestión logística para incrementar la productividad en la empresa San Metatron SAC, Puente Piedra, 2017. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/1359/Espinoza_CTb.pdf?sequence=1

Fontalvo Herrera, Tomás, De La Hoz Granadillo, Efraín, & Morelos Gómez, José. (2018). PRODUCTIVITY AND ITS FACTORS: IMPACT ON ORGANIZATIONAL IMPROVEMENT O. *Dimensión Empresarial*, 16(1), 47-60. <https://doi.org/10.15665/dem.v16i1.1375>

Franco-López, J. A., Uribe-Gómez, J. A., & Agudelo-Vallejo, S. (2021). Key Factors in Productivity Assessment: A Case Study. *Revista CEA*, 7(15). Recuperado de: <https://revistas.itm.edu.co/index.php/revista-cea/article/view/1800>

Galán Jurado, Álvaro, Díaz Díaz, L., Fábregas Villegas, J., & Márquez Santos, M. (2023). Operación Logística Internacional para la importación de productos de China - Colombia. *Revista Venezolana De Gerencia*, 28(101), 268-281. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.101.17>

García García, M. E., & Montenegro Quiroz, M. A. (2016). Análisis de la gestión de stock del almacén de la empresa Inversiones Lanca SA, de la ciudad de Trujillo-2016. Recuperado de: <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/9792/Garc%EDa%20Garc%EDa%20Margarita%20Elizabeth%20-%20Montenegro%20Quiroz%20Marycruz%20Alith%FA.pdf?sequence=6>

Guersola, M., Lima, E. P. D., & Steiner, M. T. A. (2018). Supply chain performance measurement: a systematic literature review. *International Journal of Logistics Systems and Management*, 31(1), 109-131. Recuperado de: <https://www.inderscienceonline.com/doi/abs/10.1504/IJLSM.2018.094193>

Gutiérrez, L. A. B., Escobar, C. R., Toledo, M. R., Pérez, A. M., Alayo, M. I., &

- Martínez, P. J. (2020). Análisis de los factores de competitividad para la productividad sostenible de las PYMES en Trujillo (Perú). *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 29, 208-236. DOI: <https://doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconempresa.3513>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). Recuperado de: <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hofman, André, Mas, Matilde, Aravena, Claudio, & Guevara, Juan Fernández de. (2017). Crecimiento económico y productividad en Latinoamérica. El proyecto LA-KLEMS. *El trimestre económico*, 84(334), 259-306. <https://doi.org/10.20430/ete.v84i334.302>
- Hurtado Bringas, B. A., Robles Parra, J. M., Preciado Rodríguez, J. M., & Bañuelos Flores, N. (2018). Logística de transporte y desarrollo local en organizaciones exportadoras de uva de mesa sonoreense. *Estudios sociales* (Hermosillo, Son.), 28(51), 0-0. Recuperado de: <https://doi.org/10.24836/es.v28i51.563>
- Ishtiaq, M. (2019). Book review creswell, JW (2014). *research design: qualitative, quantitative and mixed methods approaches*. Thousand Oaks, ca: sage. *English Language Teaching*, 12(5), 40. DOI: [10.5539/elt.v12n5p40](https://doi.org/10.5539/elt.v12n5p40)
- Ivanov, D. (2021). *Introduction to supply chain resilience: management, modelling, technology*. Springer Nature. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=upQoEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR5&dq=Fundamentals+of+Logistics+Management.+Springer+Nature.&ots=JFI femOjMo&sig=M9W6hCwxsTAP0ojUROcUkXRb9sl#v=onepage&q&f=false>

- Jialin Y. (2020). Springer Series in Supply Chain Management. Scopus. Recuperado de: <https://www.springer.com/series/13081>
- Koondhar, M. A., Li, H., Wang, H., Bold, S., & Kong, R. (2020). Looking back over the past two decades on the nexus between air pollution, energy consumption, and agricultural productivity in China: a qualitative analysis based on the ARDL bounds testing model. *Environmental Science and Pollution Research*, 27, 13575-13589. Recuperado de: <https://drive.google.com/file/d/1bScm8AujU6icGMttHL9Dmh0KWICWOKYS/view>
- Lara Manjarrez, I. A., & Sánchez Gutiérrez, J. (2020). Corporate Social Responsibility for the Competitiveness of the Organizations in Mexico. *Mercados y negocios*. Universidad de Guadalajara. Recuperado de: DOI: <https://doi.org/10.32870/myn.v0i43.7546>
- Laux, C. M., Mosher, G. A., & Hurburgh, C. R. (2015). Application of quality management systems to grain handling: An inventory management case study. *Applied engineering in agriculture*, 31(2), 313-321. Recuperado de: <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=e9140a3fac50b42d3940dc085f30c6c182c4732e>
- Lázalde, I. G., Galván, M. Q., Gutiérrez, I. I., & Dantés, H. E. (Coordinadores). (2018). *Logistics and Productivity*. Redibai. Recuperado de: <https://redibai-myd.org/portal/wp-content/uploads/2019/03/Logi%CC%81stica-y-Productividad-10-4.pdf>
- López-González, Á. S., Zúniga-González, C. A., López, M. R., QuirósMadrigal, O. J., Colón-García, A. P., Navas-Calderón, J., ... & Rangel-Cura, R. A. (2015). Estado del arte de la medición de la productividad y la eficiencia técnica en América Latina: Caso Nicaragua. *Revista Iberoamericana de Bioeconomía y Cambio Climático*, 1(2), 76-100. Recuperado de: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/394/3941749001/3941749001.pdf>

- Mamani, S. L. M., & Cabrera, J. A. C. (2022). Contexto del impacto ambiental generado por la agroindustria en el Perú. *Innova Biology Sciences*, 2(3), 13-22. DOI: <https://doi.org/10.58720/ibs.v2i3>
- Marcial, P. M., Marcial, A. M., & Pisco, S. M. C. (2018). Optimizar procesos logísticos de las medianas empresa para reducir costos en el departamento de exportaciones. *RECIMUNDO: Revista Científica de la Investigación y el Conocimiento*, 2(2), 668-683. Recuperado de: DOI: [10.26820/recimundo/2.\(2\).2018.668-684](https://doi.org/10.26820/recimundo/2.(2).2018.668-684)
- Mata Solís, L. D. (2020, julio 7). Confiabilidad y validez en la investigación cuantitativa. Recuperado de <https://investigaliacr.com/investigacion/confiabilidad-de-instrumentos-y-validez-de-resultados-en-la-investigacion-cuantitativa>
- Minchon Aguilar, J. F. (2022). Gestión logística y productividad en los trabajadores del área de logística de una empresa agroindustrial, Trujillo, 2022. Tesis de posgrado Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97662>
- Nugent, M. A. L. M., Quispe, J. T., Llave, A. M. T., & Morales, J. A. F. (2019). Gestión de cadena de suministro: una mirada desde la perspectiva teórica. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(88), 1136-1146. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/290/29062051009/>
- Nurfitriani, E. A., Dania, W. A. P., & Hidayat, A. (2023). Risk factor for sustainable supply chain management (SSCM): A systematic review. *Journal Name*, Volume(Issue), Page Range. Recuperado de: <https://afssaae.ub.ac.id/index.php/afssaae/article/view/1841>
- Palacios A. (2016). Planificación estratégica: cómo hacerla efectiva. ECOE Ediciones. Recuperado de: <https://www.ecoediciones.com/wp->

<content/uploads/2016/12/Direcci%C3%B3n-estrat%C3%A9gica-2da-Edici%C3%B3n-1.pdf>

Parravicini, P. and Graffi, A. (2019) The Labor Productivity Slowdown: The True Issue of the Italian Economy. *American Journal of Industrial and Business Management*, 9, 253-266. Doi: [10.4236/ajibm.2019.91016](https://doi.org/10.4236/ajibm.2019.91016).

Prajapati, D., Zhou, F., Dwivedi, A., Singh, T., Lakshay, L., & Pratap, S. (2022). Sustainable agro-food supply chain in e-commerce: Towards the circular economy. *Sustainability*, 14(14), 8698. Recuperado de: <https://doi.org/10.3390/su14148698>

Reyes Cachique, J. S. (2021). Gestión logística y productividad laboral de los trabajadores para QaliWarma de la empresa Negocios y Transportes El Puma SAC, Trujillo 2021. Tesis de Posgrado. Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70546?show=full>

Rokichi T. (2013). THE IMPORTANCE OF LOGISTICS IN AGRIBUSINESS SECTOR COMPANIES IN POLAND. *Economic Science for Rural Development* No. 30, 2013 ISSN 1691-3078. Recuperado de: https://ilufb.llu.lv/conference/economic_science_rural/2013/Latvia_ESR_30_2013-116-120.pdf

Salas-Navarro, K., Miguél-Mejía, H., & Acevedo-Chedid, J. (2017). Metodología de Gestión de Inventarios para determinar los niveles de integración y colaboración en una cadena de suministro. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 25(2), 326-337. Recuperado de: https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=s0718-33052017000200326&script=sci_arttext

Siles, R., & Mondelo, E. (2018). Herramientas y técnicas para la gestión de

proyectos de desarrollo PM4R. Banco interamericano de desarrollo, 10. Recuperado de: https://indesvirtual.iadb.org/file.php/1/PM4R/Guia%20de%20Aprendizaje%20PMA%20SPA.pdf?fbclid=IwAR0_17MRzWGU-xgL-Ta1HregQQYcDu4V8vVnAga7GbhPdR2dJ0QbezaNZ-ig

Silva, J. D. (2017). Supply chain management: a review from the logistics and environment *Gestão da cadeia de . Entre Ciencia e Ingeniería*, 11(22), 51-59. Retrieved July 13, 2023, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1909-83672017000200051&lng=en&tlng=es.

Torres, M. & Prado, M. (2021). *Logística de entrada para el siglo XXI*. Editorial Díaz de Santos. Recuperado de: <https://www.editdiazdesantos.com/wwwdat/pdf/9788490523124.pdf>

Urbina, A. (2019). Implementación de los sistemas de control en el área de logística interna, en una empresa agroexportadora (Trabajo de Suficiencia Profesional para optar el título de Licenciado en Administración de Empresas). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Programa Académico de Administración de Empresas. Piura, Perú. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/11042/4403>

Valles, M. R. H., Villalobos, W. G. E., & Zavaleta, J. M. A. (2020). Gestión logística para mejorar la productividad en la empresa agroindustria caraz sac. *INGENIERÍA: Ciencia, Tecnología e Innovación*, 7(2). Recuperado de: <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/ING/article/view/1453>

Veintemilla, M. V. A., Ordoñez, D. K. I., & Gonzales, J. F. Q. (2022). Gestión de compras como estrategia competitiva en una empresa agroindustrial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 3745-3758. Recuperado de:

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3353>

Wang, M., & Zhang, K. (2022). Improving Agricultural Green Supply Chain Management by a Novel Integrated Fuzzy-Delphi and Grey-WINGS Model. *Agriculture*, 12(10), 1512. <https://doi.org/10.3390/agriculture12101512>

Yin, R. K. (2017). *Case Study Research and Applications: Design and Methods*. Sage Publications. Recuperado de: <http://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/YIN%20ROBERT%20.pdf>

Yuan, W. and Zeng, Y. (2017) Study of Methods to Improve the Counselors' Scientific Research. *Creative Education*, 8, 305-311. Doi: [10.4236/ce.2017.83024](https://doi.org/10.4236/ce.2017.83024).

Zapata, E. S. (2023). Técnicas e instrumentos de investigación en la actividad investigativa. *Revista Educación*, 21(21), 8-9. Recuperado de: DOI: <https://doi.org/10.51440/unsch.revistaeducacion.2023.21.458>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables

Título: Gestión logística y productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023							
Autora: Blas Esquerre, Diana Paola							
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	RANGOS
Gestión Logística	Es el proceso de planificación, implementación y control eficiente de los flujos de bienes y servicios del punto de partida al punto de entrega, evitando el incremento de los costos vinculados a los productos, contando con las condiciones y parámetros correctos al menor costo posible. Bowersox y Closs (2017).	La gestión logística se medirá a través de 4 dimensiones: planificación logística, gestión de almacenamiento, gestión de distribución y sistema de control efectivo Song y Choi (2021).	Planificación logística	Planes estratégicos	1 y 2	Escala de Likert 1 Nunca 2 Casi nunca 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre Ordinal	Bajo 20-62 Medio 63-74 Alto 75-85
				Compromiso de la dirección	3		
				Toma de decisiones	4 y 5		
			Gestión de almacenamiento	Infraestructura	6		
				Codificaciones	7		
				Registros de Inventarios	8		
				Preparación de pedidos	9		
				Servicios atendidos	10		
			Gestión de distribución	Transporte de materiales	11		
				Distribución y costo de envío	12 y 13		
				Óptimas condiciones	14 y 15		
			Sistema de control efectivo	Definir responsabilidades	16		
				Disposición de recursos	17		
				Capacitación de operarios	18		
				Auditorias	19		
Calidad y satisfacción	20						
Productividad	Es la relación entre la cantidad de bienes o servicios producidos y los	La productividad se mide mediante 4 dimensiones: productividad laboral, productividad	Productividad laboral	Rendimiento	1 y 2	Escala de Likert 1 Nunca 2 Casi nunca	Bajo 20-52 Medio
				Objetivos estratégicos	3		
				Motivación	4 y 5		
			Productividad ambiental	Impacto ambiental	6		
				Gestión ambiental	7 y 8		
				Indicadores ambientales	9 y 10		

	recursos utilizados para la producción Santos et al., (2019)	ambiental, productividad social y productividad económica Álvarez et al., (2019)	Productividad social	Clima laboral	11 y 12	3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre Ordinal	53-66 Alto 67-80
				Políticas	13		
				Ambiente de trabajo	14 y 15		
			Productividad económica	Rentabilidad	16 y 17		
				Indicadores financieros	18		
				Análisis de costos	19 y 20		

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: Gestión logística y productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023 Autora: Blas Esquerre, Diana Paola						
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable e indicadores			
Problema general: ¿De qué manera la gestión logística se relaciona con la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023?	Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión logística y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023.	Hipótesis general: Existe relación entre la gestión logística y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial en la ciudad de Trujillo, 2023.	Variable 1: Gestión logística			Ordinal
			Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
			Planificación logística	Planes estratégicos		
				Compromiso de la dirección		
				Toma de decisiones		
			Gestión de almacenamiento	Infraestructura		
				Codificaciones		
				Registros de Inventarios		
				Preparación de pedidos		
			Gestión de distribución	Servicios atendidos		
				Transporte de materiales		
				Distribución y costo de envío		
			Sistema de control efectivo	Óptimas condiciones		
Definir responsabilidades						
Disposición de recursos						
Capacitación de operarios						
Auditorias						
	Calidad y satisfacción					
Problemas específicos: • ¿De qué manera la planificación logística se relaciona con la productividad de los	Objetivo específico: • Determinar la relación entre planificación logística y la productividad de los	Hipótesis específica: • Existe relación entre la planificación logística y la productividad de los colaboradores de una	Variable 2: Productividad			
			Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
			Productividad	Rendimiento		
Objetivos estratégicos						

<p>colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad Trujillo, 2023?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera la gestión de almacenamiento se relaciona con la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023? • ¿De qué manera la gestión de distribución se relaciona con la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023? • ¿De qué manera el sistema de control efectivo se relaciona con la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023? 	<p>colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la gestión de almacenamiento y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023. • Determinar la relación entre la gestión de distribución y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023. • Determinar la relación entre sistema de control efectivo y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial en la ciudad de Trujillo, 2023. 	<p>empresa agroindustrial en la ciudad de Trujillo, 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación entre la gestión de almacenamiento y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial en la ciudad de Trujillo, 2023. • Existe relación entre la gestión de distribución y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial en la ciudad de Trujillo, 2023. • Existe relación entre el sistema de control efectivo y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial en la ciudad de Trujillo 2023. 	laboral	Motivación	Ordinal
			Productividad ambiental	Impacto ambiental	
				Gestión ambiental	
				Indicadores ambientales	
			Productividad social	Clima laboral	
				Políticas	
				Ambiente de trabajo	
			Productividad económica	Rentabilidad	
				Indicadores financieros	
Análisis de costos					

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3: Instrumento para medir la variable Gestión Logística

CUESTIONARIO 01: GESTIÓN LOGÍSTICA						
Objetivo general de la investigación: Determinar la relación entre la gestión logística y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023.						
Evaluadora: Blas Esquerre, Diana Paola						
Indicaciones: Realice la encuesta aplicando la valoración de acuerdo con la escala de Likert, según la ponderación: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre						
ITEMS	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
	Dimensión: Planificación logística	1	2	3	4	5
1	¿Se realizan planes estratégicos a largo plazo?					
2	¿los colaboradores toman con buena actitud los planes estratégicos establecidos?					
3	¿La alta dirección toma responsabilidades en la empresa?					
4	¿Existen medidas preventivas en cuanto al cuidado de las existencias que hay en la empresa?					
5	¿Se alcanzan las metas propuestas con los métodos utilizados?					
Dimensión: Gestión de almacenamiento						
6	¿Equipan el ambiente correcta y constantemente?					
7	¿Los materiales están debidamente codificados?					
8	¿Registran cada producto con su entrada y salida en Kardex?					
9	¿Cuentan con la cantidad de personal suficiente para atender el pedido?					
10	¿Considera que hay disponibilidad de stock cuando se solicita un pedido?					
Dimensión: Gestión de distribución						
11	¿Considera que el medio de transporte es el adecuado?					
12	¿La distribución de los pedidos se realiza de manera eficaz sin pérdida de tiempo?					
13	¿Se calculan los costos fijos y variables del transporte cuando se realiza el envío de los pedidos?					
14	¿El tiempo de entrega de los pedidos solicitados es el más adecuado e inmediato?					
15	¿El producto llega en sus óptimas condiciones al cliente final?					
Dimensión: Sistema de control efectivo						
16	¿Los colaboradores cumplen responsablemente cada una de sus funciones?					

17	¿los operarios cuentan con los recursos necesarios para realizar una buena labor?					
18	¿Los operarios les dan importancia a las capacitaciones y valoran para un mejor desempeño?					
19	¿Se realizan auditorias sin previo aviso?					
20	¿Se toman medidas para garantizar la calidad y la satisfacción del cliente?					

Anexo 4: Instrumento para medir la variable de productividad

CUESTIONARIO 02: PRODUCTIVIDAD						
Objetivo general de la investigación: Determinar la relación entre la gestión logística y la productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023.						
Evaluadora: Blas Esquerre, Diana Paola						
Indicaciones: Realice la encuesta aplicando la valoración de acuerdo con la escala de Likert, según la ponderación: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre						
ITEMS	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
	Dimensión: Productividad laboral	1	2	3	4	5
1	¿Se mide y evalúa el rendimiento individual de los empleados en términos de producción?					
2	¿Se le brinda al personal el recurso material necesario para el buen rendimiento de sus funciones?					
3	¿El personal tiene una buena iniciativa para cumplir con los objetivos estratégicos?					
4	¿Las relaciones entre compañeros motivan a tener un buen desempeño en la productividad laboral?					
5	¿Existe motivación por parte de la empresa?					
Dimensión: Productividad ambiental						
6	¿Se le informa al personal sobre los temas de impacto ambiental?					
7	¿Se implementan prácticas y tecnologías sostenibles para reducir el impacto ambiental de las operaciones agroindustriales, como una gestión ambiental?					
8	¿El personal muestra responsabilidad en la gestión ambiental?					
9	¿Se lleva a cabo la medición y el análisis de indicadores ambientales claves, como la huella de carbono o el consumo de agua?					
10	¿Se monitorea y controla el consumo de recursos naturales, la generación de residuos y la emisión de contaminantes, a través de indicadores ambiental?					
Dimensión: Productividad social						
11	¿Se implementan acciones para mejorar la satisfacción y el bienestar de los empleados?					
12	¿Se realiza una evaluación del clima laboral?					
13	¿Se orienta a los trabajadores sobre las normas y políticas establecidas?					
14	¿Se fomenta un ambiente de trabajo seguro, inclusivo y saludable para todos los trabajadores?	<				
15	¿El ambiente de trabajo es el adecuado?					

	Dimensión: Productividad económica					
16	¿Se mide y se evalúa la rentabilidad y eficiencia económica de la empresa Agroindustrial?					
17	¿La rentabilidad económica de la empresa afecta a los trabajadores?					
18	¿Se establecen indicadores financieros para medir el rendimiento y la productividad, como el retorno sobre la inversión o el margen de utilidad?					
19	¿Se analizan los costos antes de poner en marcha la producción?					
20	¿Se realizan análisis de costos y se implementan estrategias de reducción de costos en los procesos agroindustriales?					

Anexo 5: Validez de juicio de experto 1 para la variable gestión logística

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario 01 Gestión logística". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JORGE ROGER ARANDA GONZALES	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Educativa (X)	Social () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE INVESTIGADOR	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	RELACION ENTRE LAS COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y LAS HABILIDADES GERENCIALES EN ESTUDIANTES DE INGIENERIA	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Gestión logística
Autora:	Blas Esquerre Diana Paola
Procedencia:	Trujillo
Administración:	Blas Esquerre Diana Paola
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	A los colaboradores de una empresa agroindustrial
Significación:	La escala de medición es Escala de Likert. El objetivo de la medición es: Determinar los aspectos que más resaltan en la gestión logística de la empresa.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
	Planificación logística	"Es un proceso complejo y multifacético que involucra la formulación, planificación, implementación y evaluación de estrategias a largo plazo con la finalidad de lograr cada objetivo y metas trazadas por la organización." (Nugent et al., 2019, p. 48).
	Gestión de almacenamiento	"La gestión de almacenamiento es crucial para evitar perder los datos y garantizar la disponibilidad de la información, especialmente en organizaciones con grandes volúmenes de datos y poder cumplir con los servicios de atención adecuadamente" (Soni & Jain, 2018, p. 1).

Gestión logística		
	Gestión de distribución	“Relaciona la planificación, implementación y control del transporte de materiales que permiten la entrega de los bienes o servicios desde el productor o proveedor hasta el consumidor final, de manera eficiente u efectiva” (Jialin, 2020, p. 1).
	Sistema de control efectivo	Según Siles y Mondelo (2018), el sistema de control efectivo “Es el conjunto de métodos, técnicas diseñadas para evaluar y monitorear el trabajo de una organización en función de sus objetivos y su vez definir responsabilidades identificando las ventajas, tomando medidas de corrección, cumpliendo con la disposición de recursos para un buen funcionamiento”.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el **CUESTIONARIO 01: GESTIÓN LOGÍSTICA** elaborado por **Bias Esquerre Diana Paola** en el año **2023** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Planificación logística
- Objetivos de la Dimensión: La finalidad de lograr cada objetivo y metas trazadas por la organización.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planes estratégicos	1 y 2	4	4	4	
Compromiso de la dirección	3	4	4	4	
Toma de decisiones	4 y 5	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión de almacenamiento
- Objetivos de la Dimensión: Tiene como objetivo gestionar eficientemente el espacio, los recursos y la infraestructura del almacén, con el fin de cumplir con las necesidades del cliente y a su vez que los materiales cuenten con una codificación para ser hallados a tiempo y minimizar los costos operativos de la compañía.

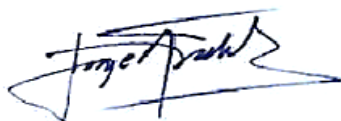
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura	6	4	4	4	
Codificaciones	7	4	4	4	
Registros de inventarios	8	4	4	4	
Preparación de pedidos	9	4	4	4	
Servicios atendidos	10	4	4	4	

- Tercera dimensión: Gestión de distribución
- Objetivos de la Dimensión: Llegar al cliente final de manera más rápida y efectiva, sino que también puede mejorar la rentabilidad de la empresa al bajar los costos de almacenaje y transporte.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transporte de materiales	11	4	4	4	
Distribución y costo de envío	12 y 13	4	4	4	
Óptimas condiciones	14 y 15	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Sistema de control efectivo
- Objetivos de la Dimensión: Seguir mejorando en la calidad y satisfacción de sus productos o servicios, aumenta la eficiencia de todos sus procesos, reduce los costos, mejora la rentabilidad y fomenta una cultura de la mejora continua".

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Definir responsabilidades	16	4	4	4	
Disposición de recursos	17	4	4	4	
Capacitación de operarios	18	4	4	4	
Auditorias	19	4	4	4	
Calidad y satisfacción	20	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 18072194

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
ARANDA GONZALEZ, JORGE ROGER DNI 18072194	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 16/03/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
ARANDA GONZALEZ, JORGE ROGER DNI 18072194	BACHILLER EN INGENIERIA QUIMICA Fecha de diploma: Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU
ARANDA GONZALEZ, JORGE ROGER DNI 18072194	INGENIERO QUIMICO Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU
ARANDA GONZALEZ, JORGE ROGER DNI 18072194	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA MENCION: CIENCIAS MATEMATICAS Fecha de diploma: 02/02/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU
ARANDA GONZALEZ, JORGE ROGER DNI 18072194	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 24/02/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU
ARANDA GONZALEZ, JORGE ROGER DNI 18072194	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN INVESTIGACION Y DOCENCIA Fecha de diploma: 08/09/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU
ARANDA GONZALES, JORGE ROGER DNI 18072194	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA CIENCIAS MATEMATICAS Fecha de diploma: 02/02/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Productividad	Productividad laboral	Dessler y Varela (2011) refiere "Cantidad de bienes o servicios que un trabajador es capaz de producir en un determinado tiempo, manteniendo o mejorando su calidad, siempre y cuando el trabajador este motivado" (p.43).
	Productividad ambiental	"Se enfoca en mejorar la gestión ambiental en su calidad y en promover el crecimiento sostenible de las tareas económicas" (Hofman et al., 2017)
	Productividad social	Para (Franco-López et al., 2021, p. 15) productividad social, "Es la capacidad de la organización mantener un buen clima laboral, para contribuir positivamente al bienestar social y comunitario, más allá de su actividad económica principal".
	Productividad económica	Según Parravicini y Graffi (2019) la productividad económica, es la capacidad de generar rentabilidad y valor a través del uso eficiente de los recursos económicos.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el **CUESTIONARIO 02: PRODUCTIVIDAD** elaborado por **Bias Esquerre Diana Paola** en el año **2023** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Productividad laboral
- Objetivos de la Dimensión: Sus objetivos estratégicos, es necesario contar con un equipo de trabajo altamente productivo, que pueda desempeñarse de manera eficiente y eficaz en cada una de las tareas que se le asignen.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rendimiento	1 y 2	4	4	4	
Objetivos estratégicos	3	4	4	4	
Motivación	4 y 5	4	4	4	

- Segunda dimensión: Productividad ambiental
- Objetivos de la Dimensión: Se enfoca en mejorar la gestión ambiental en su calidad y en promover el crecimiento sostenible de las tareas económicas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impacto ambiental	6	4	4	4	
Gestión ambiental	7 y 8	4	4	4	
Indicadores ambientales	9 y 10	4	4	4	

- Tercera dimensión: Productividad social
- Objetivos de la Dimensión: Busca incrementar un buen ambiente de trabajo, la calidad de vida de los individuos, a la vez reducir impactos negativos en el entorno y la comunidad, y fomentar la cultura de responsabilidad social empresarial"

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clima laboral	11 y 12	4	4	4	

Políticas	13	4	4	4	
Ambiente de trabajo	14 y 15	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Productividad económica
- Objetivos de la Dimensión: Buscando maximizar los beneficios a través de análisis de costos de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rentabilidad	16 y 17	4	4	4	
Indicadores financieros	18	4	4	4	
Análisis de costos	19 y 20	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 18072194

Significación:	La escala de medición es Escala de Likert. El objetivo de la medición es: Determinar los aspectos que más resaltan en la gestión logística de la empresa.
----------------	--

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión logística	Planificación logística	"Es un proceso complejo y multifacético que involucra la formulación, planificación, implementación y evaluación de estrategias a largo plazo con la finalidad de lograr cada objetivo y metas trazadas por la organización." (Nugent et al., 2019, p. 48).
	Gestión de almacenamiento	"La gestión de almacenamiento es crucial para evitar perder los datos y garantizar la disponibilidad de la información, especialmente en organizaciones con grandes volúmenes de datos y poder cumplir con los servicios de atención adecuadamente" (Soni & Jain, 2018, p. 1).
	Gestión de distribución	"Relaciona la planificación, implementación y control del transporte de materiales que permiten la entrega de los bienes o servicios desde el productor o proveedor hasta el consumidor final, de manera eficiente u efectiva" (Jialin, 2020, p. 1).
	Sistema de control efectivo	Según Siles y Mondelo (2018), el sistema de control efectivo "Es el conjunto de métodos, técnicas diseñadas para evaluar y monitorear el trabajo de una organización en función de sus objetivos y su vez definir responsabilidades identificando las ventajas, tomando medidas de corrección, cumpliendo con la disposición de recursos para un buen funcionamiento".

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el **CUESTIONARIO 01: GESTIÓN LOGÍSTICA** elaborado por **Bias Esquerre Diana Paola** en el año **2023** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Planificación logística
- Objetivos de la Dimensión: La finalidad de lograr cada objetivo y metas trazadas por la organización.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planes estratégicos	1 y 2	4	4	4	
Compromiso de la dirección	3	4	4	4	
Toma de decisiones	4 y 5	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión de almacenamiento
- Objetivos de la Dimensión: Tiene como objetivo gestionar eficientemente el espacio, los recursos y la infraestructura del almacén, con el fin de cumplir con las necesidades del cliente y a su vez que los materiales cuenten con una codificación para ser hallados a tiempo y minimizar los costos operativos de la compañía.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura	6	4	4	4	
Codificaciones	7	4	4	4	
Registros de inventarios	8	4	4	4	
Preparación de pedidos	9	4	4	4	


Servicios atendidos	10	4	4	4	
---------------------	----	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Gestión de distribución
- Objetivos de la Dimensión: Llegar al cliente final de manera más rápida y efectiva, sino que también puede mejorar la rentabilidad de la empresa al bajar los costos de almacenaje y transporte.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transporte de materiales	11	4	4	4	
Distribución y costo de envió	12 y 13	4	4	4	
Óptimas condiciones	14 y 15	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Sistema de control efectivo
- Objetivos de la Dimensión: Seguir mejorando en la calidad y satisfacción de sus productos o servicios, aumenta la eficiencia de todos sus procesos, reduce los costos, mejora la rentabilidad y fomenta una cultura de la mejora continua".

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Definir responsabilidades	16	4	4	4	
Disposición de recursos	17	4	4	4	
Capacitación de operarios	18	4	4	4	
Auditorias	19	4	4	4	
Calidad y satisfacción	20	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 46128308

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
AMAYA ALVARADO, PAOLO ANDRE DNI 46128308	DOCTOR EN CIENCIAS AMBIENTALES Fecha de diploma: 12/07/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 14/04/2016 Fecha egreso: 30/01/2019	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU
AMAYA ALVARADO, PAOLO ANDRE DNI 46128308	MAESTRO EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN AMBIENTAL <i>TIPO:</i> <ul style="list-style-type: none">• REVÁLIDA Fecha de Resolución de Revalida: 05/12/17 Fecha de Diploma: Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU
AMAYA ALVARADO, PAOLO ANDRE DNI 46128308	BACHILLER EN CIENCIAS BIOLÓGICAS Fecha de diploma: 25/04/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU
AMAYA ALVARADO, PAOLO ANDRE DNI 46128308	BIOLOGO PESQUERO Fecha de diploma: 22/08/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO PERU

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Productividad	Productividad laboral	Dessler y Varela (2011) refiere "Cantidad de bienes o servicios que un trabajador es capaz de producir en un determinado tiempo, manteniendo o mejorando su calidad, siempre y cuando el trabajador este motivado" (p.43).
	Productividad ambiental	"Se enfoca en mejorar la gestión ambiental en su calidad y en promover el crecimiento sostenible de las tareas económicas" (Hofman et al., 2017)
	Productividad social	Para (Franco-López et al., 2021, p. 15) productividad social, "Es la capacidad de la organización mantener un buen clima laboral, para contribuir positivamente al bienestar social y comunitario, más allá de su actividad económica principal".
	Productividad económica	Según Parravicini y Graffi (2019) la productividad económica, es la capacidad de generar rentabilidad y valor a través del uso eficiente de los recursos económicos.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el **CUESTIONARIO 02: PRODUCTIVIDAD** elaborado por **Bias Esquerre Diana Paola** en el año **2023** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1.No cumple con el criterio
2.Bajo Nivel
3.Moderado nivel
4.Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Productividad laboral
- Objetivos de la Dimensión: Sus objetivos estratégicos, es necesario contar con un equipo de trabajo altamente productivo, que pueda desempeñarse de manera eficiente y eficaz en cada una de las tareas que se le asignen.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rendimiento	1 y 2	4	4	4	
Objetivos estratégicos	3	4	4	4	
Motivación	4 y 5	4	4	4	

- Segunda dimensión: Productividad ambiental
- Objetivos de la Dimensión: Se enfoca en mejorar la gestión ambiental en su calidad y en promover el crecimiento sostenible de las tareas económicas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impacto ambiental	6	4	4	4	
Gestión ambiental	7 y 8	4	4	4	
Indicadores ambientales	9 y 10	4	4	4	


- Tercera dimensión: Productividad social
- Objetivos de la Dimensión: Busca incrementar un buen ambiente de trabajo, la calidad de vida de los individuos, a la vez reducir impactos negativos en el entorno y la comunidad, y fomentar la cultura de responsabilidad social empresarial"

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clima laboral	11 y 12	4	4	4	
Políticas	13	4	4	4	

Ambiente de trabajo	14 y 15	4	4	4	
---------------------	---------	---	---	---	--

- Cuarta dimensión: Productividad económica
- Objetivos de la Dimensión: Buscando maximizar los beneficios a través de análisis de costos de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rentabilidad	16 y 17	4	4	4	
Indicadores financieros	18	4	4	4	
Análisis de costos	19 y 20	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 46128308

Anexo 9: Validez de juicio de experto 3 para la variable gestión logística

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario 01 Gestión logística". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	GUILLERMO ALBERTO LINARES LUJAN		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	SISTEMAS DE GESTION DE CALIDAD		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	MAS DE 25 ARTICULOS CIENTIFICOS PUBLICADOS EN REVISTAS INDIZADAS		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Gestión logística
Autora:	Blas Esquerre Diana Paola
Procedencia:	Trujillo
Administración:	Blas Esquerre Diana Paola
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	A los colaboradores de una empresa agroindustrial
Significación:	La escala de medición es Escala de Likert. El objetivo de la medición es: Determinar los aspectos que más resaltan en la gestión logística de la empresa.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión logística	Planificación logística	"Es un proceso complejo y multifacético que involucra la formulación, planificación, implementación y evaluación de estrategias a largo plazo con la finalidad de lograr cada objetivo y metas trazadas por la organización." (Nugent et al., 2019, p. 48).
	Gestión de almacenamiento	"La gestión de almacenamiento es crucial para evitar perder los datos y garantizar la disponibilidad de la información, especialmente en organizaciones con grandes volúmenes de datos y poder cumplir con los servicios de atención adecuadamente" (Soni & Jain, 2018, p. 1).
	Gestión de distribución	"Relaciona la planificación, implementación y control del transporte de materiales que permiten la entrega de los bienes o servicios desde el productor o proveedor hasta el consumidor final, de manera eficiente u efectiva" (Jialin, 2020, p. 1).
	Sistema de control efectivo	Según Siles y Mondelo (2018), el sistema de control efectivo "Es el conjunto de métodos, técnicas diseñadas para evaluar y monitorear el trabajo de una organización en función de sus objetivos y su vez definir responsabilidades identificando las ventajas, tomando medidas de corrección, cumpliendo con la disposición de recursos para un buen funcionamiento".

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el **CUESTIONARIO 01: GESTIÓN LOGÍSTICA** elaborado por **Bias Esquerre Diana Paola** en el año **2023** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1.No cumple con el criterio
2.Bajo Nivel
3.Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Planificación logística
- Objetivos de la Dimensión: La finalidad de lograr cada objetivo y metas trazadas por la organización.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planes estratégicos	1 y 2	4	4	4	
Compromiso de la dirección	3	4	4	4	
Toma de decisiones	4 y 5	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión de almacenamiento
- Objetivos de la Dimensión: Tiene como objetivo gestionar eficientemente el espacio, los recursos y la infraestructura del almacén, con el fin de cumplir con las necesidades del cliente y a su vez que los materiales cuenten con una codificación para ser hallados a tiempo y minimizar los costos operativos de la compañía.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura	6	4	4	4	
Codificaciones	7	4	4	4	
Registros de inventarios	8	4	4	4	
Preparación de pedidos	9	4	4	4	
Servicios atendidos	10	4	4	4	

- Tercera dimensión: Gestión de distribución
- Objetivos de la Dimensión: Llegar al cliente final de manera más rápida y efectiva, sino que también puede mejorar la rentabilidad de la empresa al bajar los costos de almacenaje y transporte.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transporte de materiales	11	4	4	4	
Distribución y costo de envió	12 y 13	4	4	4	
Óptimas condiciones	14 y 15	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Sistema de control efectivo
- Objetivos de la Dimensión: Seguir mejorando en la calidad y satisfacción de sus productos o servicios, aumenta la eficiencia de todos sus procesos, reduce los costos, mejora la rentabilidad y fomenta una cultura de la mejora continua".

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Definir responsabilidades	16	4	4	4	
Disposición de recursos	17	4	4	4	
Capacitación de operarios	18	4	4	4	
Auditorias	19	4	4	4	
Calidad y satisfacción	20	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 40026086

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
LINARES LUJÁN, GUILLERMO ALBERTO DNI 40026086	DOCTOR EN CIENCIAS E INGENIERÍA Fecha de diploma: 19/08/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 15/04/2010 Fecha egreso: 31/01/2012	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
LINARES LUJAN, GUILLERMO ALBERTO DNI 40026086	MAESTRO EN CIENCIAS BIOTECNOLOGIA Y BIOINGENIERIA Fecha de diploma: 15/12/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
LINARES LUJAN, GUILLERMO ALBERTO DNI 40026086	INGENIERO AGROINDUSTRIAL Fecha de diploma: 24/05/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
LINARES LUJAN, GUILLERMO ALBERTO DNI 40026086	MAESTRO EN CIENCIAS MENCION: BIOTECNOLOGIA Y BIOINGENIERIA Fecha de diploma: 15/12/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>
LINARES LUJAN, GUILLERMO ALBERTO DNI 40026086	BACHILLER EN INGENIERIA AGROINDUSTRIAL Fecha de diploma: 21/07/2000 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO <i>PERU</i>

Anexo 10: Validez de juicio de experto 3 para la variable productividad

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario 02 Productividad" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	GUILLERMO ALBERTO LINARES LUJAN		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	SISTEMAS DE GESTION DE CALIDAD		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	MAS DE 25 ARTICULOS CIENTIFICOS PUBLICADOS EN REVISTAS INDIZADAS		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Productividad
Autora:	Blas Esquerre Diana Paola
Procedencia:	Trujillo
Administración:	Blas Esquerre Diana Paola
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	A los colaboradores de una empresa agroindustrial

Significación:	La escala de medición es Escala de Likert. El objetivo de la medición es: Determinar los aspectos que más resaltan en la productividad de la empresa.
----------------	--

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Productividad	Productividad laboral	Dessler y Varela (2011) refiere "Cantidad de bienes o servicios que un trabajador es capaz de producir en un determinado tiempo, manteniendo o mejorando su calidad, siempre y cuando el trabajador este motivado" (p.43).
	Productividad ambiental	"Se enfoca en mejorar la gestión ambiental en su calidad y en promover el crecimiento sostenible de las tareas económicas" (Hofman et al., 2017)
	Productividad social	Para (Franco-López et al., 2021, p. 15) productividad social, "Es la capacidad de la organización mantener un buen clima laboral, para contribuir positivamente al bienestar social y comunitario, más allá de su actividad económica principal".
	Productividad económica	Según Parravicini y Graffi (2019) la productividad económica, es la capacidad de generar rentabilidad y valor a través del uso eficiente de los recursos económicos.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el **CUESTIONARIO 02: PRODUCTIVIDAD** elaborado por **Blas Esquerre Diana Paola** en el año **2023** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1.No cumple con el criterio
2.Bajo Nivel
3.Moderado nivel
4.Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Productividad laboral
- Objetivos de la Dimensión: Sus objetivos estratégicos, es necesario contar con un equipo de trabajo altamente productivo, que pueda desempeñarse de manera eficiente y eficaz en cada una de las tareas que se le asignen.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rendimiento	1 y 2	4	4	4	
Objetivos estratégicos	3	4	4	4	
Motivación	4 y 5	4	4	4	

- Segunda dimensión: Productividad ambiental
- Objetivos de la Dimensión: Se enfoca en mejorar la gestión ambiental en su calidad y en promover el crecimiento sostenible de las tareas económicas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impacto ambiental	6	4	4	4	
Gestión ambiental	7 y 8	4	4	4	
Indicadores ambientales	9 y 10	4	4	4	

- Tercera dimensión: Productividad social
- Objetivos de la Dimensión: Busca incrementar un buen ambiente de trabajo, la calidad de vida de los individuos, a la vez reducir impactos negativos en el entorno y la comunidad, y fomentar la cultura de responsabilidad social empresarial"

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clima laboral	11 y 12	4	4	4	
Políticas	13	4	4	4	
Ambiente de trabajo	14 y 15	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Productividad económica
- Objetivos de la Dimensión: Buscando maximizar los beneficios a través de análisis de costos de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rentabilidad	16 y 17	4	4	4	
Indicadores financieros	18	4	4	4	
Análisis de costos	19 y 20	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 40026086

Anexo 11: Prueba de normalidad

Prueba de normalidad Shapiro Wilk

	Estadístico	gl	Sig.
GESTION LOGISTICA	,822	25	,001
PRODUCTIVIDAD	,805	25	,000

H0: Los datos tienen una distribución normal

H1: Los datos no tienen una distribución normal

Como se observa en los resultados que para ambas variables, gestión logística y productividad los resultados no cumplen una distribución normal, muestra el valor de $p=,000 < \alpha=,05$; por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la alterna que indica que no cuenta con una distribución normal para ambas variables. Por ende, se empleó una prueba no paramétrica y el coeficiente de Rho de Spearman para obtener el grado de correlación entre las mismas.

Anexo 12: : Estadística descriptiva de las dimensiones de la variable gestión logística

Categorías de planificación logística

	N.º	Porcentajes
Baja	1	4,0
Media	7	28,0
Alta	17	68,0
Total	25	100,0

Categoría de gestión de almacenamiento

	N.º	Porcentajes
Baja	4	16,0
Media	3	12,0
Alta	18	72,0
Total	25	100,0

Categoría de gestión de distribución

	N.º	Porcentajes
Baja	6	24,0
Media	7	28,0
Alta	12	48,0
Total	25	100,0

Categoría de sistema de control efectivo

	N.º	Porcentajes
Baja	6	24,0
Media	3	12,0
Alta	16	64,0
Total	25	100,0

Anexo 13: : Estadística descriptiva de las dimensiones de la variable productividad

Categorías de productividad laboral

	N.º	Porcentajes
Baja	3	12,0
Media	9	36,0
Alta	13	52,0
Total	25	100,0

Categoría de productividad ambiental

	N.º	Porcentajes
Baja	4	16,0
Media	12	48,0
Alta	9	36,0
Total	25	100,0

Categoría de productividad social

	N.º	Porcentajes
Baja	3	12,0
Media	7	28,0
Alta	15	60,0
Total	25	100,0

Categoría de productividad económica

	N.º	Porcentajes
Baja	5	20,0
Media	6	24,0
Alta	14	56,0
Total	25	100,0

Anexo 14: Aprobación de certificación de conducta responsable en investigación CONCYTEC

← → C ctivitaec.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/Login.do

DIANA PAOLA BLAS ESQUERRE Manual de uso Cerrar Sesión

PERFIL

DIANA PAOLA BLAS ESQUERRE



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

✓ Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 07/07/2023

Seleccionar archivo Ninguno archivo selec.

Agregar foto

Eliminar foto





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GERENCIA DE OPERACIONES Y LOGÍSTICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PEREDO ROJAS LUIS FERNANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GERENCIA DE OPERACIONES Y LOGÍSTICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión logística y productividad de los colaboradores de una empresa agroindustrial de la ciudad de Trujillo, 2023", cuyo autor es BLAS ESQUERRE DIANA PAOLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PEREDO ROJAS LUIS FERNANDO CARNET EXT.: 000945199 ORCID: 009-0004-3654-1922	Firmado electrónicamente por: LPEREDOR el 04-08- 2023 15:52:48

Código documento Trilce: TRI - 0634556