



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

Programa Neuroeduca para estimular el lenguaje oral en niños de  
tres años en una institución pública

#### **TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación

#### **AUTORA:**

Sanchez Gelacio, Karina Elizabeth (orcid.org/0000-0002-4756-7923)

#### **ASESORA:**

Dra. Rodríguez Rojas, Milagritos Leonor (orcid.org/0000-0002-8873-1785)

#### **CO-ASESORA:**

Dra. Cervera Cajo, Luz Emérita (orcid.org/0000-0003-1530-7761)

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Neurociencia Cognitiva y los Procesos de Aprendizaje

#### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos  
sus niveles

LIMA- PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A mi querido padre, siempre me impulsó con su esfuerzo y trabajo a cumplir mis sueños y metas, a mi madre con su trabajo indomable, me da fuerzas para salir adelante.

## **AGRADECIMIENTO**

De todo corazón a mi mamita Julia, que siempre fue mi fuerza y fortaleza para lograr mis metas.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, SANCHEZ GELACIO KARINA ELIZABETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Programa neuroeduca para estimular el lenguaje oral en niños de tres años en una institución pública", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
KARINA ELIZABETH SANCHEZ GELACIO <b>DNI:</b> 46422214 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4756-7923	Firmado electrónicamente por: KSANCHEZGE el 31- 07-2023 18:33:24

Código documento Trilce: TRI - 0631726

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Programa neuroeduca para estimular el lenguaje oral en niños de tres años en una institución pública", cuyo autor es SANCHEZ GELACIO KARINA ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR DNI: 21069112 ORCID: 0000-0002-8873-1785	Firmado electrónicamente por: MLRODRIGUEZR1 el 31-07-2023 20:33:45

Código documento Trilce: TRI - 0631725



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL ASESOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II.- MARCO TEÓRICO	15
III. METODOLOGÍA	23
3.1. Tipo y diseño de la investigación	23
3.1.1. Tipo de investigación.	23
3.1.2. Diseño de la investigación.	23
3.2. Variables y operacionalización.	24
3.3. Población, muestra y muestreo	24
3.4. Técnicas e instrumento para la recolección de datos, validez y confiabilidad	25
3.5. Procedimientos de recolección de datos.	25

3.6. Métodos de análisis de datos.	26
3.7. Aspectos éticos.	26
IV. RESULTADOS	23
4.1. Descripción de resultados.	27
4.2. Análisis inferencial.	37
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	51
ANEXOS	55

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Lenguaje Oral en escolares de 03 años de una Institución Pública	27
Tabla 2: Dimensión Fonología del Lenguaje Oral en escolares de 03 años	29
Tabla 3: Dimensión Morfología del Lenguaje contenido en escolares de 03 años	31
Tabla 4: Dimensión Semántica del Lenguaje Oral en escolares de 03 años.	33
Tabla 5: Dimensión Pragmática del Lenguaje Oral en escolares de 03 años.	35
Tabla 6. Prueba de normalidad	37
Tabla 7. Análisis de significancia examen U Mann Whitney	37
Tabla 8. Análisis de significancia examen U Mann Whitney	38
Tabla 9. Análisis de significancia examen U Mann Whitney	39
Tabla 10. Análisis de significancia examen U Mann Whitney	40
Tabla 11. Análisis de significancia examen U Mann Whitney	41

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Puntajes respecto al Lenguaje Oral en escolares de tres años.	28
Figura 2. Puntajes respecto a la dimensión Fonología del Lenguaje Oral en escolares de 03 años.	30
Figura 3. Puntajes respecto a la Dimensión Morfología del Lenguaje Oral en escolares de 03 años.	32
Figura 4. Puntajes respecto a la dimensión Semántica del Lenguaje Oral en escolares de 03 años	34
Figura 5. Puntajes respecto a la dimensión Pragmática del Lenguaje Oral en escolares de 03 años	36

## **RESUMEN**

El objetivo de este trabajo de investigación fue establecer la influencia del programa neuroeduca para estimular el lenguaje oral en infantes de tres años de una institución pública. El estudio fue de tipo aplicada, el diseño utilizado en este estudio fue cuasiexperimental. Se tuvo una muestra de 25 niños de 03 años, quienes fueron seleccionados de dos aulas distintas, con las mismas particularidades; siendo una el grupo control y otro el grupo experimental. El instrumento utilizado fue una lista de cotejo que estuvo validado por especialistas y obteniendo una fiabilidad mediante el coeficiente de Kuder Richardson de ,76. De acuerdo a la aplicación del estadístico U de Mann Whitney, se encontró que hay una influencia entre el programa neuroeduca y el lenguaje oral en los niños de 3 años de un aula de una institución educativa, con una significancia de  $p= 0,000$  ( $p <0,05$ ). La cual significo que hay diferencias significativas, aceptándose la hipótesis de estudio.

**Palabras clave:** Estimular, neuroeducación, influencia.

## **ABSTRACT**

The objective of this research work was to establish the influence of the neuroeduca program to stimulate oral language in three-year-old infants from a public institution. The study was of the applied type, the design used in this study was quasi-experimental. There was a sample of 25 03-year-old children, who were selected from two different classrooms, with the same particularities; one being the control group and the other the experimental group. The instrument used was a checklist that was validated by specialists and obtained a reliability through the Kuder Richardson coefficient of .76. According to the application of the Mann Whitney U statistic, it was found that there is an influence between the neuroeduca program and oral language in 3-year-old children in a classroom of an educational institution, with a significance of  $p= 0.000$  ( $p < 0.05$ ), which means that there are significant differences, accepting the study hypothesis.

**Keywords:** Stimulate, neuroeducation, influence.

## I. INTRODUCCIÓN

La importancia del lenguaje oral es muy significativa porque nos permite interactuar con otras personas, además esta es una habilidad innata de los seres humanos, es por eso que desde edades tempranas es importante estimular su lenguaje oral en infantes en su etapa temprana para que puedan tener una buena comunicación con su entorno. Asimismo, Minedu (2015) expresa que esta comunicación es una necesidad del hombre, ya que desde que nacemos siempre hay ese interés de interactuar con otras personas que se encuentran en nuestro entorno.

Por su lado hoy en día la neurociencia es una tendencia que nos ayuda a comprender de manera científica como los aprendizajes se van formando dentro de nuestro cerebro y cómo podemos ayudar a nuestros niños a mejorar sus aprendizajes, siendo esta una gran aliada para los docentes.

Según la Unicef (2017) nos menciona que el desarrollo del cerebro es esencial porque en este estadio el niño va adquiriendo las cualidades motrices, sociales, afectivas, y cognitivas del lenguaje, y estas destrezas son innatas del ser humano ayudan a los niños a pensar, comunicarse, expresar sus emociones ya que esta es una etapa crucial donde se forman los cimientos para el desarrollo del adulto.

A nivel mundial la pandemia ha traído muchas consecuencias afectado notablemente a los niños, en la parte emocional, social ya que ellos son vulnerables, si bien es cierto los problemas de lenguaje oral siempre se han visto reflejado en las escuelas, pero ahora con más énfasis se está notando.

Debido a la pandemia, UNESCO (2020) por el COVID-19 se cerraron muchas instituciones educativas para mitigar el contagio donde se cerraron varios centros educativos, causando que 19,6 millones de pequeños menores de 5 años quedaron encerrados en sus hogares y este acontecimiento incidió en el desarrollo de la parte social y del lenguaje hablado.

y como lo manifiesta la Revista Nature de España (2022) Los niños nacidos al comienzo de la pandemia tienen mayores problemas de neurodesarrollo, como retraso del lenguaje, retraso en el desarrollo, estas dificultades son principalmente las limitaciones de socialización, donde la interacción social disminuye, la interacción y la estimulación neurosensorial de los niños se limita

al entorno interno de la familia. Los juegos tradicionales, los juegos en grupo jugar con otros niños. Todo esto conduce a una menor estimulación y reducción del conocimiento por imitación. Pero favorablemente, la gran neuroplasticidad de los niños, en estos periodos, hace que el cerebro tenga esa predisposición de aprender de una manera rápida y con la estimulación neurosensorial hace que este suceda, logrando en los niños potenciar sus aprendizajes.

A nivel internacional Unicef (2021) este confinamiento ha provocado que los estilos de vida cambien trayendo como consecuencia problemas sociales, emocionales, debido a que los niños no han podido socializar con otras personas aumentando el aburrimiento, distanciamiento social, stress

A nivel nacional debido al confinamiento los niños perdieron mucha motivación y el papel de los progenitores es esencial para mejorar las dificultades del habla. Según el Minsa (2021) este confinamiento ha provocado que los niños no tengan esos escenarios como la escuela donde se realiza la socialización y estimulación, donde la niñez ha tenido un gran impacto especialmente en el lenguaje oral. Además el problema del lenguaje oral no solo queda en la niñez sino que este sigue avanzando progresivamente que luego se ve reflejada en la primaria, porque según los resultados PISA (2018) el ministerio de educación en Perú los resultados han mejorado desde el año 2000, pero aún sigue existiendo esta brecha donde los niños presentan problemas para la comprensión lectora y esto se debe a que los niños al no poder pronunciar bien las palabras ellos tendrán una mala comprensión de lo que leen, así como esto pasará con la escritura porque ellos escribirán conforme ellos pronuncian.

Según el MINEDU (2017) El cerebro se puede ir modelando debido a un fenómeno maravilloso llamado neuroplasticidad; el sistema nervioso, el cerebro y sus células nerviosas neuronas responden a impulsos internos y externos, agruparse. La neurociencia ayuda entender cómo funciona el cerebro teniendo como objetivo entender, de una manera más amplia pero más sutil la relación del cerebro con el aprendizaje de una forma que ayude a los educadores aprender cómo funciona nuestro cerebro, cómo memoriza, cómo analiza, almacena y recuerda el conocimiento, y de esta manera lograr aprendizajes significativos para los niños.

A nivel local, en una entidad pública distrital de San José- Lambayeque se aplicó el instrumento de una lista de cotejo donde se ha identificado que en un

gran porcentaje de estudiantes de tres años presentan dificultades de lenguaje oral, donde muchos de los niños no pronuncian bien las palabras, teniendo dificultad para pronunciar las palabras. Además, se ha identificado que los infantes se muestran callados para expresarse con la maestra y sus pares, les cuesta socializar con sus amigos del aula, cuando necesitan algo lo hacen mediante señas, indicando el objeto que necesitan, también presentan un vocabulario limitado y solo tienden a responder si y no o mover la cabeza.

Por todo lo mencionado la problemática se enuncia de esta manera ¿De qué modo influye el programa neuroeduca para estimular el lenguaje oral en niños de tres años de una institución educativa Lambayeque 2023? y como preguntas específicas ¿Cuál es la influencia del programa Neuroeduca para estimular la dimensión fonología en niños de tres años de una institución pública? ¿Cuál es su influencia del programa Neuroeduca para estimular la dimensión morfológica en niños de tres años? ¿Cuál es la influencia del programa neuroeduca para estimular la dimensión semántica en niños de tres años de una institución pública? ¿Cuál es la influencia del programa neuroeduca para estimular la dimensión pragmática en niños de tres años de una institución pública?

En este estudio la justificación práctica - social, es importante porque es urgente estimular el lenguaje oral de los pequeños de tres años en las instituciones públicas, esto también ha tenido sus cuestionamientos en los últimos años, es necesario que a esta edad los niños comienzan a comunicarse con su entorno, sabemos que este es el eje principal en la sociedad, y los niños poco a poco empiezan a mejorar su lenguaje oral. Y la implementación del programa neuroeduca es un atractivo, innovador y motivador que permite a los infantes a aprender a expresarse y divertirse al mismo tiempo. Con respecto a la Justificación metodológica, los métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos utilizados para este tratado, cuando es comprobada su validez y fiabilidad, serán empleados en otros estudios futuros. También nos orienta en el tipo de investigación, el método a utilizar, planificación y operación de variables y ayuda a interpretar las herramientas utilizadas. Y en la justificación teórica, esta investigación nos da como resultado una valiosa información, pues brinda conocimientos sistematizados, técnicos y funcionales, que pueden ser agregados posteriormente a la disciplina epistemológica, sobre la solución del problema educativo relacionado con el uso del programa neuroeduca en las

dificultades de aprendizaje de la expresión y que la relación entre las variables estudiadas pueda demostrarse consistentemente.

Por lo tanto, se expone como objetivo general del estudio, es determinar la influencia del programa neuroeduca para estimular el lenguaje en niños de tres años de una institución pública, asimismo mencionar los objetivos específicos: determinar cómo influye el programa Neuroeduca para estimular la dimensión fonología en niños de tres años de una institución pública, establecer como influye el programa Neuroeduca para estimular la dimensión morfología en niños de tres años de una institución pública, establecer la influencia del programa Neuroeduca para estimular la dimensión semántica; establecer como influye el programa Neuroeduca para estimular la dimensión pragmática asimismo se plantea la siguiente hipótesis el programa neuroeduca influye significativamente en la estimulación del lenguaje oral en niños de tres años en una institución educativa. Lambayeque 2023, y con la hipótesis específicas es: la aplicación del programa neuroeduca incide en la estimulación de la dimensión de fonología, morfología, semántica y pragmática del lenguaje oral en infantes de tres años de una institución pública.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Pérez, Guasp (2022) En Valencia se desarrolló un programa de Aprendizaje lector en niños desde las aportaciones de la neurociencia, la cual consiste en lectura para niños basado en aportes de la neurociencia, utilizando métodos como el Programa Maginot se brinda a los infantes un aprendizaje divertido y motivador para adquirir correctamente las habilidades lectoras, hábitos de lectura, demostración el concepto de neuroeducación y sus diversos beneficios, presentación de diversas actividades y juegos adaptados a estos beneficios así como a sus y exigencias de los alumnos.

Siles (2020) En Murcia se elaboró una propuesta de un programa que tiene como base la neuroeducación en el aula infantil denominado HERVAT para niños de 3, 4 y 5 años, programa adaptado y enfocado a la etapa infantil, este programa fue realizado por el profesor Dr. Tomás Ortiz. El proyecto propuesto actual tiene una base neurocientífica y utiliza ejercicios y actividades de acuerdo

con un plan de estudios predeterminado para influir positivamente en los niños y prepararlos para un aprendizaje verdaderamente significativo.

Gutiérrez y Pozo (2022) En España se realizaron una investigación sobre Aprendizaje de la lectura basada en las contribuciones de la neurociencia en el ámbito educativo, donde se detalla que la presencia de la neurociencia en la educación ha producido resultados importantes en las técnicas de aprendizaje y desarrollo; el objetivo de este trabajo es observar si los resultados de la neurociencia ayudan a facilitar el aprendizaje en las escuelas y si influye positivamente en el aprendizaje de la lectura a través de instrumentos de intervención. Se utilizó un diseño cuasiexperimental para verificar las medidas previas y posteriores a la prueba entre los grupos. Participaron 428 estudiantes de 5 a 6 años.

Pérez, Tramallino, Peñafiel (2020) En Cuba se realizó una investigación sobre estimulación temprana en el avance de técnicas y destrezas lingüísticas de los estudiantes de educación inicial, un programa de estimulación temprana que brinda atención en la educación preescolar temprana, utilizando las habilidades y destrezas de niños pequeños para mejorar la inteligencia lingüística. Por lo tanto, el propósito de este estudio fue desarrollar actividades metodológicas sobre las normas de los sistemas de estimulación temprana y el uso de las escalas de desarrollo de destrezas y habilidades del lenguaje, con base en la ciencia de la neuropedagogía. Los métodos de campo se utilizan tanto de forma cualitativa como cuantitativa, lo que demuestra la importancia de la neuroeducación en la mejora de los niños y el aprendizaje a lo largo de este estudio.

Palacios, (2019) en su investigación que realizó tuvo como objeto establecer el efecto de un programa de estimular tempranamente la mejora de la lengua en infantes de 03 años del municipio de Sincelejo. Con una participación de 58 niños, distribuidos en 02 centros de desarrollo Infantil. El tratado fue de tipo causal, diseño experimental y enfoque cuantitativo. Su utilizó el PLON – R como instrumento en donde se logró evaluar que la estimulación temprana estimula el lenguaje en niños de 03 años.

Caicedo (2023) En Piura se desarrolló una investigación siendo el objetivo del estudio fue conocer que, al estimular tempranamente, aumenta el lenguaje oral en escolares de Daule, 2022. El tratado de tipo aplicado, bajo un

planteamiento cuantitativo, experimental, longitudinal. La muestra estaba compuesta por 15 estudiantes de cuarto año. Se utilizó como instrumento el test PLON R, en el cual se reconoce que la estimulación temprana aumenta significativamente la comprensión de los escolares de Daule. De forma similar, se encontró que al estimular tempranamente aumenta considerablemente la dimensión de uso, forma y contenido de los niños de la Escuela Daule.

Chalco (2022) En Villa María, se desarrolló un programa para fortalecer las técnicas verbales de escolares de cuatro años. Este tratado realizado a escolares de 04 años que muestran problemas en expresión oral, utilizando un tratado de tipo aplicado con un diseño cuasiexperimental - tipo de experimento en el modo de diseño, de dos grupos diferentes. Este efecto se puede ver comparando los resultados anteriores y posteriores a la prueba de los grupos de control y experimental.

Palacios (2022) En Sechura se realizó un estudio donde tuvo como objetivo conocer el efecto de los ejercicios recreativos en el mejoramiento de la expresión oral de los escolares de 3 años de edad de la escuela inicial Sechura, 2022. Se utilizó un método de tipo aplicado y una prueba preliminar, se trabajó con una muestra de 20 estudiantes. Usando una técnica observativa y una ficha de observación como herramienta, la cual fue certificada por especialistas y sometida a su prueba de confiabilidad, se comprobó la validez de disimilitudes estadísticamente significativas entre el pre y post test. En conclusión, se puede aseverar que el diseño de actividades recreativas mejoró positivamente la expresión verbal de los escolares de 3 años.

Marín (2019) Este estudio tuvo como intención aumentar la expresión oral de los infantes de 2 años en la cama "Pasitos de Colores", utilizando un programa de estimulación temprana, debido a las dificultades en la expresión oral y acompañamiento de los infantes. Este tratado fue de tipo explicativa, un diseño de evaluación previa de un grupo con una evaluación previa y posterior aplicada. Los resultados mostraron que los infantes en su desarrollo no son estimulados en la expresión oral y las familias no le dan la suficiente importancia, cuando luego de la implementación de un proyecto de estimulación temprana formado en una serie de canciones, cuentos y juegos, la expresión oral de los niños aumentó. Estos resultados muestran el alcance de estimular a los niños a edades tempranas.

Mora (2017) refiere que la neuroeducación como una perspectiva nueva en la enseñanza, que tiene como base el de proporcionar destrezas y técnicas en la educación, enfocadas en el desempeño del centro nervioso central. Esto engloba una nueva materia sobre la neurociencia, la psiquis y la enseñanza educativa, con el propósito de fortalecer el aprendizaje y la enseñanza impartida, tratando de descubrir sus aportaciones y su función en la educación.

El programa neuroeduca, es un proyecto didáctico innovador, el cual está conformado por una variedad de actividades lúdicas para los niños, para estimular su lenguaje oral, este programa está sustentado por las teorías de Piaget, donde el niño con la interacción del maestro, la manipulación de los materiales va construyendo su aprendizaje mediante el proceso de asimilación y acomodación, por su lado Vygotsky en su teoría nos dice que el maestro será quien acompañe al estudiante en su aprendizaje, donde se hará el andamiaje de la Zona de desarrollo próximo, asimismo Bruner nos menciona sobre el aprendizaje por el descubrimiento donde el niño al manipular diferentes objetos musicales ira descubrimiento diferentes sonidos que se ejecutan al tocar. Montessori, donde se utilizaran materiales didácticos para que los niños puedan manipular y lograr un aprendizaje significativo y sobre el impacto que tiene la neuroeducación en la formación de los aprendizajes de los niños, en la cual se trabajaran sesiones donde se fomentara la curiosidad del niño por conocer nuevas cosas, se buscará activar las hormonas de la felicidad para generar un ambiente agradable y confianza en los niños.

Meneses (2019) la neuroeducación es un ámbito en donde se ubican todos lo que se conoce del cerebro, y la forma como se relaciona con el mundo que lo rodea desde un punto de vista de enseñanza y aprendizaje.

El programa Neuroeduca está conformado por cuatro capítulos, en cual está dividido en doce sesiones en el primer capítulo se realizarán tres sesiones sobre actividades lúdicas para los niños ejecutando ejercicios de praxias, juegos con soplo, respiración. Donde se iniciarán con los ejercicios de praxias para entrenar los músculos de nuestro rostro; la primera sesión denominada “Hacemos cabello de colores” donde se invitarán a los niños a soplar haciendo uso de un sorbete y tempera sobre la cabeza de la imagen formando cabello de diferentes colores.

La segunda sesión denominada “Me divierto haciendo burbujas” se entregará a los niños un vaso con agua el cual contendrá jabón líquido en gotitas y con asistencia de un sorbetín los niños soplarán formando muchas burbujas.

En la tercera sesión denominada “Fuego de dragones” se les entregará a los niños el material del dragón y se le invitara a soplar para que puedan moverse el papel crepe simulando que es fuego que sale de la boca del dragón.

En el segundo capítulo se realizarán tres sesiones, donde se trabajarán los sonidos onomatopéyicos producidos por animales en una granja, denominado “ La granja del tío Andrés” donde se llevara una ruleta y se invitara a los niños a moverla y cuando se detenga en la flecha indicara que sonido tendrán que imitar los niños siendo esta una actividad lúdica para estimular la atracción de los niños, en la quinta sesión denominada “ Mis amiga las vocales” se les mostraran a los niños las imágenes de la vocales y se invitara a los niños para que realicen la vocalización de estas que son los sonidos puros, en la sexta sesión denominada “Canticuentos” se contarán cuentos, canciones acordes a su edad como mi Perrito Peluchin, El horario de María, En fondo del mar.

En el tercer capítulo se harán sesiones haciendo uso de los bits para estimular su lenguaje y ampliar su vocabulario, donde habrá sesiones denominada “Los animales domésticos de la granja”, “animales de la selva”, “prendas de vestir”, “frutas y verduras”

En el cuarto capítulo se trabajarán actividades de morfosintaxis y pragmatismo, haciendo uso de pictogramas.

En la sesión número diez denominada “Leo lo que observo” se mostrarán imágenes a los niños donde ellos tendrán que leer las frases haciendo uso de los pictogramas, en la sesión once denominado “Forma oraciones”, se entregaran a los niños varias imágenes y ellos con ayuda de la docente formaran oraciones y luego expresaran lo que han formado. Y en la sesión doce denominada “Adivina adivinador” se les mostrará imágenes a los niños y ellos tendrán que inferenciar porque se ha realizado esa acción.

Campos, (2020) nos refiere que el programa neuroeduca ayuda considerablemente a los pequeños para estimular su lenguaje utilizando diferentes ejercicios lúdicos. Debido que es en este primer estadio en donde el infante utiliza sus habilidades con el fin de aprenderlas, estimularlas y afinarlas, que influirá en su cerebro para ir formando en él una personalidad saludable y

equilibrada, edificando positivamente su identidad para su desarrollo en sus etapas posteriores, de acuerdo a un adecuado espacio que lo rodea.

Respecto al lenguaje oral en la Teoría cognitiva Piaget (1896-1980) manifiesta que para que el niño adquiera el lenguaje dependerá mucho de su inteligencia, es por eso que cuando el niño nace recibe información genética tanto del padre como de la madre y dependerá de su inteligencia para que el niño adquiera el lenguaje y esta inteligencia empieza a desarrollarse desde que nacemos

Cárdenas (2020) Para Piaget, este proceso es totalmente natural porque el niño afronta a su entorno con sus propios medios y estas acciones conlleva al desarrollo cognitivo donde el lenguaje, cumple el papel representación.

Asimismo, Piaget refiere que tanto el pensamiento como la lengua se desarrollan de manera disjunta porque la inteligencia inicia a formarse cuando el individuo nace, antes que el niño empiece hablar, y el pensamiento permite alcanzar un lenguaje y esto lo va adquiriendo como parte de su desarrollo cognitivo

Esta subordinación significa que el lenguaje es un medio cuya función es reflejar el pensamiento (Cárdenas 2020)

Por su lado Vygotsky (1896- 1934) Sustenta que tanto el pensamiento como el lenguaje son funciones intelectuales mejores y que sus raíces genéticas son diferentes, por lo tanto, se desarrollan de manera independiente, pero se relacionan dónde llega un momento que el pensar se hace verbal y el hablar racional (Vygotsky, 1998) haciendo referencia que el lenguaje es un instrumento el cual lo utiliza para comunicarse con el entorno, expresando sus pensamientos (Conrado, 2018) Vygotsky refiere que el lenguaje es el origen de la unión de las objetivos comunicativos y representativos del medio, aparece en conexión con la comunicación prelingüística, y esta no obedece solo del desarrollo cognitivo, sino que depende de una comunicación con su entorno; donde la intervención de un niño en actuaciones de tipo cultural y junto con sus padres, docentes y amigos lo ayuda a razonar, reflexionar y solucionar las dificultades y problemas mejor. (Congo, Bastidas, Santisteban, 2018)

Por su lado Bruner (1915 – 2016) Estudió cómo madura la mente de un niño; Para Bruner, el pensamiento y el lenguaje eran dos maneras de interrelacionar el comportamiento, que tenían fuente y crecimientos diferentes. (Guilar 2019) Bruner afirma que el pensamiento se adapta al lenguaje, que los

niños deben tener al menos un nivel de desarrollo mental antes del lenguaje. Y que asistir al colegio es importante de igual manera para el desarrollo cognitivo como para el mejoramiento del lenguaje, ya que la escolarización requiere que los infantes aprendan a usar el lenguaje

Bruner (1988) sugiere que el sistema de capacidades cognitivas del niño es el mecanismo básico que posibilita el aprendizaje del lenguaje, y es precisamente en el ámbito cotidiano y/o familiar donde aparecen las rutinas, que Bruner denomina métodos de apoyo a la adquisición del lenguaje. (Fernandez,2019).

Gutierrez, y Diez (2016), mencionan que el lenguaje es un instrumento socio interactivo que sirve como signos de comunicación de los seres humanos, a la vez es un complicado procedimiento de símbolos habituales, que necesita para ser usado correctamente de un vasto conocimiento de interacción de las personas y permite el desarrollo cultural y social al tener un dominio correcto del lenguaje.

Guarneros y Vega (2014) nos habla de los componentes del lenguaje, que son varios que intervienen en este cambio de atención del contenido a la forma: fonología, morfosintaxis, semántica y pragmática, que permiten que las personas desarrollen sus destrezas de comunicación y adquieran el potencial de separar gradualmente la estructura de la frase de la estructura de su significado. Estos componentes funcionan y se desarrollan simultáneamente. Como lengua escrita y hablada. Asimismo, Pérez (2018) habla de los componentes del lenguaje desde la perspectiva de la comprensión y la expresión: uso pragmático, fonética y fonología (pronunciación) semántica, el las palabras y su significado y su situación y la morfosintaxis; que concierne a la organización y composición de las palabras

En cuanto a la dimensión fonología, según Gutiérrez y Vicente, Alarcón (2020) define la fonología como la conciencia y habilidades de los estudiantes en manejar los elementos más elementales del lenguaje. El lenguaje hablado, como las sílabas y los fonemas, lo hace más fácil el desarrollo inicial de lectura y escritura. Bigot (2018) conceptualiza la fonología como el estudio de la formación del habla (fonema) entre sus propiedades un elemento del sistema que pertenece a un idioma en particular. Córdova (2023) Cree que la fonología

tiene como objetivo estudiar el habla en términos de sus funciones y su uso en el lenguaje para formar signos lingüísticos.

En cuanto a la dimensión morfología, Almela (2018) refiere que la morfología es claramente el estudio de los morfemas. Un morfema puede ser una palabra, raíz (lexema), afixo, sufijo, adjetivo, adverbio, flexión, etc.; básicamente la unidad de lenguaje que sigue a un fonema. Haspelmath (2016) La morfología está definida como el tratado interno organizacional de las palabras y más tarde como el estudio de las combinaciones de morfemas que forman las palabras. López (2020) La morfología es la ciencia de los accidentes (cambios) gramaticales. La palabra gramática proviene del griego gramática, que significa poner en orden. Esto significa que aprende a coordinar y conectar palabras para formar oraciones.

En cuanto a la dimensión semántica, Vargas (2021) La semántica abarca el mecanismo semántico que básicamente describe el significado de las palabras. Los niños lo van adquiriendo de manera progresiva. Es cuando el niño conversa o dialoga con otras personas utilizando las palabras. López (2016) La semántica es un estudio humanístico del significado de nuestras expresiones, es el potencial natural de las personas para convertir objetos que lo rodean en expresiones codificadas, en el lenguaje de señas natural constituye la semántica. Lozano (2018) Los componentes semánticos de una lengua son representaciones de lenguas conocidas por el usuario acerca de objetos, personas, eventos, acciones, relación.

En cuanto a la dimensión pragmática, Soprano (2019) nos dice que la dimensión pragmática está definida por el tratado del uso de la lengua y de la comunicación lingüística, para poder controlar una lengua no solo se debe emitir frases de acuerdo a las normas gramaticales; también se debe conocer el significado apropiado bajo una cualidad adecuada, en el tiempo y lugar exacto. Acuña, Sentis (2019) La pragmática se refiere al uso real del lenguaje para comunicarse con las demás personas de diferentes grupos sociales. También se describe como la capacidad de tener una conversación significativa, describir un evento o explicar algo. No solo deben saber usar palabras y frases correctamente, sino también saber usarlas. Es el uso de este conocimiento en condiciones específicas que pueden ser consideradas científicas. Conrado (2020) Los componentes pragmáticos reflejan el progreso social del lenguaje

de los infantes, la naturaleza de sus relaciones, actividades y calidad del habla. Las relaciones contextuales, los niveles de interacción y la creatividad de los participantes se formulan con mayor claridad, destacando la naturaleza de los actos de habla; qué significan y cómo se expresan los principios de cooperación, función comunicativa, coherencia e intención comunicativa.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de la investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación.**

Se utiliza un tipo de estudio aplicado, el cual precisa solucionar los problemas que presentan los escolares de 3 años en el lenguaje. Conforme a lo que refiere Gonzales y Sánchez (2017) donde una investigación de tipo aplicada explora soluciones para los inconvenientes presentados en la exploración y consolidación de la ciencia (Creswell, 2017).

##### **3.1.2. Diseño de la investigación.**

Se utilizó un diseño de estudio cuasiexperimental conformado por dos grupos, niños de 3 años en el aula verde que es el grupo control y el aula blanca, la experimental que fueron evaluados antes, previo al programa neuroeduca que proporciona estimulación o acción experimental, posteriormente se aplicó el programa de neuroeduca, y luego se volvió aplicar otra prueba para ver si el lenguaje hablado mejoraba en la institución educativa en infantes de 3 años. (Hernández 2018).

Diseño con preprueba – post prueba y grupo control

GE: O1 X O2

GC: O3 O4

Dónde: GE: Pertenece al grupo experimental

GC: Pertenece al grupo control

X: Programa Neuroeduca

O1 y O3: Recojo de datos en el pretest

O2 y O4: Recojo de datos en el post test

### 3.2. Variables y operacionalización.

Variable dependiente: Lenguaje oral

**Definición conceptual:** es la facultad propia del ser humano que nos permite diferenciarnos de los otros seres vivientes, dándonos humanidad, nos permite demostrar nuestras ideas, expresar nuestros pensamientos, recuerdos, aspiraciones y hace posible el contacto entre nosotros. (Díaz, 2019)

**Definición operacional:** Teniendo en cuenta las dimensiones se aplicó la lista de cotejo, donde se aplicó de manera individual a los estudiantes de tres años del nivel inicial, la cual consiste en una evaluación rápida para medir el lenguaje oral en los escolares.

**Indicadores:** Permiten evaluar la expresión oral, donde se identifica los fonemas que los niños ya deben de articular de manera correcta y que corresponde a su edad.

**Escala de medición:** Se utiliza el baremo, para poder identificar en qué nivel se encuentra el niño. Tabla de operacionalización (ver anexo 1)

### 3.3. Población, muestra y muestreo

**3.3.1. Población:** el conjunto de casos, finitos, específicos y posibles es la población de una investigación, que forma el referente para elegir la muestra y obedece a una sucesión de criterios ya determinados.

En este tratado se eligió una población de 100 niños de 03 años de edad, de cuatro aulas diferentes con las mismas características. (Gómez, 2016)

**Criterios de inclusión:** los infantes son de la misma Institución Educativa, y asisten a clases con frecuencia.

**Criterios de exclusión:** los infantes no estudiantes de la institución educativa.

**3.3.2 Muestra** está tiene un grupo de control (25) y otro grupo experimental (25). Lo que describe Hernández et al (2018) se muestrea a un subgrupo de la población del estudio y se reunirán las cifras y deben ser particulares. Calcular el tamaño de la muestra depende del diseño de la investigación cuantificada. Por lo que la muestra debe ser adecuada, ya que permitirá comprobar cuál es la cantidad mínima de

partícipes que se necesitan con el fin de comprobar la hipótesis de estudio. (Quispe, 2018)

**3.3.3 Muestreo:** Se realizó una muestra de tipo no probabilística por conveniencia

**3.3.4 Unidad de análisis:** Se eligió a niños que comparten la misma edad además son estudiantes que tienen problemas de lenguaje oral y precisan estimulación para mejorar su expresión oral.

### **3.4. Técnicas e instrumento para la recolección de datos, validez y confiabilidad**

Se utiliza la observación como técnica de investigación. Las observaciones se convierten en registros visuales de lo que acontece en el mundo existente.

Las técnicas de recopilación de datos que se utilizarán en este estudio, nos permitirán participar como observadores en la vida del grupo de investigación, establecer una conexión directa con cada niño y niña a lo largo de la jornada educativa.

Relativo a la validación del instrumento lista de cotejo, se remitió a 3 especialistas, los cuales evaluaron el instrumento antes de su aplicación. (Anexo 3)

El instrumento utilizado para este estudio fue una lista de cotejo y tuvo como objetivo identificar en los escolares de 3 años que presentan dificultades de lenguaje oral, La confiabilidad del instrumento fue evaluada usando el programa Excel, se recolectó los datos mediante una prueba piloto, y al utilizar Kuder Richardson se logró un valor de 0.76, significando que la prueba si es confiable al usarla para la muestra del estudio. (Anexo 6).

### **3.5. Procedimientos de recolección de datos.**

Se obtuvo el consentimiento para desarrollar el estudio, de la dirección de la escuela y mediante la firma de conformidad de los padres, además se informó sobre las acciones realizadas en la institución. Las cifras empíricas recolectadas durante el estudio serán procesados

estadísticamente, teniendo en cuenta el uso del software SPSS u otras herramientas estadísticas descriptivas e inferenciales dignas de investigación. Las soluciones se muestran en forma de tablas y gráficos, debidamente analizados e interpretados, que permitan extraer conclusiones generales del trabajo. En concreto, se utilizan técnicas de serialización, codificación y tabulación, y se realiza el procesamiento estadístico mediante análisis e interpretación. También se utiliza como base para discusiones relevantes para sacar conclusiones generales sobre el trabajo de investigación.

### **3.6. Métodos de análisis de datos.**

Para las cifras resultantes se utilizaron programas de office como Excel, Word, para llenado de datos e importarlo a programas estadísticos como SPSS. Las cifras resultantes se exhibirán en forma de tablas y gráficos, debidamente analizados e interpretados, que permitan extraer conclusiones generales del trabajo.

Para el análisis descriptivo se elaboraron tablas y figuras con la finalidad de seleccionar y agrupar la información obtenida de la lista de cotejo la cual permitió detallar la cuestión del estudio.

De la misma manera se utilizó la estadística inferencial para la contrastación de la hipótesis, se utilizó específicamente las pruebas de U de Mann Whitney, para verificar su efectividad, y también se realizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.

### **3.7. Aspectos éticos.**

En la Declaración Universal de Derechos Humanos año 1948 dice que toda persona humana debe ser tratado con respeto, amor y dignidad. De esta forma a los padres de familia se le dio a conocer en qué consistía la aplicación de este instrumento de evaluación para determinar las habilidades del lenguaje oral y proponer soluciones alternativas basadas en estos resultados mediante la formulación de este protocolo. El investigador mantiene la confidencialidad de todos los resultados de los niños, ponderando la entereza de los niños participantes y dando fe que la investigación procesada en la base de datos es auténtica.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Descripción de resultados

#### Análisis descriptivo

Tabla 1

*Lenguaje Oral en escolares de 03 años.*

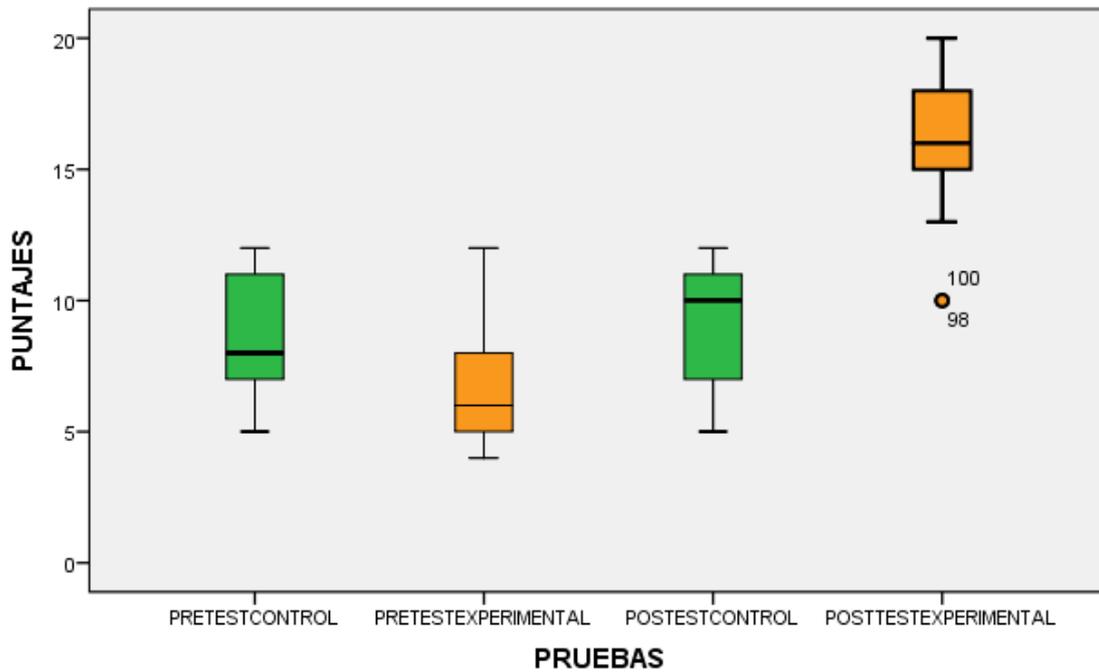
Nivel	Control (n=25)		Grupo		Experimental (n=25)	
	fi	%	Pre test	fi	%	
Inicio	18	72		20	80	
En proceso	7	28		5	20	
Logro	0	0		0	0	
			Post test			
Inicio	14	56		2	8	
En proceso	11	44		5	20	
Logro	0	0		18	72	

*Fuente:* Elaboración propia

De la tabla 1. Al observar que las cifras de inicio en lo que concierne al lenguaje Oral de los infantes del grupo precontrol y preexperimental son casi semejantes entre ellos, en el grado inicio de 72 % y 80 % respectivamente, al aplicar el programa neurociencia hubo variaciones significativas en el grupo postexperimental en donde un 8 % se situó en el grado Inicio, el 20 % se situó en la magnitud en proceso y el 72 % en grado logro, en comparación con el postcontrol que tuvo niveles de inicio de 56 % y en proceso de 44 %.

Figura 1.

Puntajes respecto al Lenguaje Oral en escolares de tres años.



De la figura 1, proporcionamos atención que las cifras iniciales en escolares de 03 años son similares en los niños agrupados en el precontrol y preexperimental, notando una pequeña superioridad en el grupo precontrol, después de aplicar la experimentación se nota que en el grupo postcontrol, es similar, y los agrupados en el postexperimental marcan una diferencia cuando se cotejan los puntajes del post control, al observar la figura.

Tabla 2

*Dimensión Fonología del Lenguaje Oral en escolares de 03 años.*

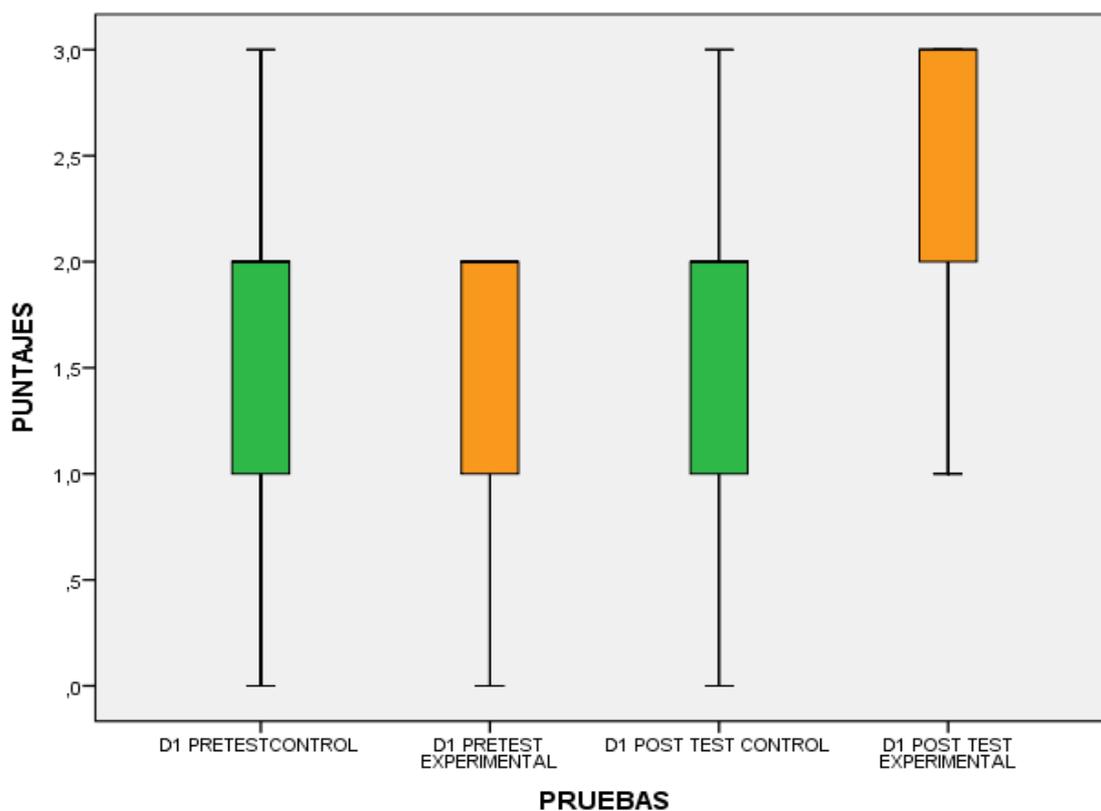
Dimensión Fonología Nivel	<u>Grupo</u>				
	Control (n= 25)		Experimental (n=25)		
	fi	%	Pre test	fi	%
Inicio	7	28		10	40
En proceso	17	68		15	60
Logro	1	4		0	0
	Post test				
Inicio	7	28		1	4
En proceso	17	68		7	28
Logro	1	4		17	68

*Fuente:* Elaboración propia

De la tabla 2. Observamos que al inicio de acuerdo a la dimensión Fonología, en el precontrol, el 28 % resultó en grado inicio; el 68 % resultó grado en proceso; el resto 4 % obtuvo grado logro. De la misma manera en el postcontrol, el 28 % de los escolares obtuvo grado inicio; el 68 % resultó en proceso y el 4 % obtuvo grado logro. Por otro lado, de acuerdo al pre experimental, el 40 % de los escolares resultó grado de inicio; el 60 % resultó grado en proceso. Encontrándose, en el postest experimental, el 4 % de los escolares resultó grado inicio; el 28 % resultó grado en proceso y que el 68 % de los escolares resultó grado logro, habiendo un aumento en grado logro.

Figura 2.

Puntajes respecto a la dimensión Fonología del Lenguaje Oral en escolares de 03 años.



De la figura 2, se percibe una calificación al principio en la dimensión Fonología, en escolares de 03 años semejantes en el precontrol y preexperimental, y luego de la implementación de la experimentación se percibe que el postexperimental alcanzó una desigualdad cotejando las calificaciones del post control, como se observa en la figura.

Tabla 3

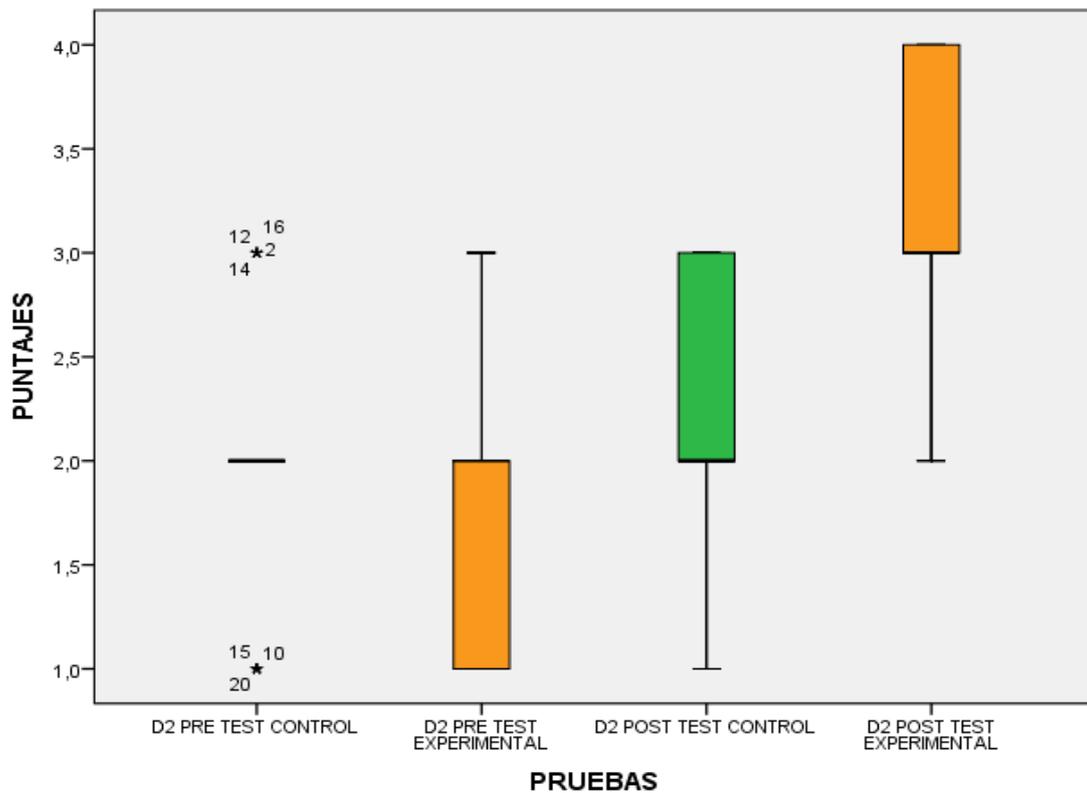
*Dimensión Morfología del Lenguaje contenido en escolares de 03 años*

Dimensión Morfología	<u>Grupo</u>					
	Nivel	Control (n= 25)		Experimental (n=25)		
		fi	%	Pre test	fi	%
Inicio		5	20		8	32
En proceso		20	80		17	68
Logro		0	0		0	0
		Post test				
Inicio		3	12		0	0
En proceso		22	88		13	52
Logro		0	0		12	48

De la tabla 3. Percibimos que la puntuación de principio en lo que concierne a la dimensión Morfología, en el pretest control, el 20 % obtuvo grado inicio; el 80 % resultó grado en proceso. Asimismo, en el postest control, el 12 % de los niños tuvo como resultado grado inicio; el 88 % resultó grado en proceso, el 0 % resultó grado logro; de igual manera lo referente al preexperimental, el 32 % de los infantes obtuvo el grado de inicio; el 68 % resultó grado en proceso. A su vez, en el postexperimental, el 0 % de los escolares resultó grado inicio; mientras que el 52 % resultó grado en proceso y que el 48 % de los infantes resultó grado logro.

Figura 3.

Puntajes respecto a la Dimensión Morfología del Lenguaje Oral en escolares de 03 años.



De la figura 3, se percibe una calificación al principio en la dimensión Morfología, en escolares de 03 años, semejantes en el precontrol y preexperimental, y luego de la implementación de la experimentación se percibe que el post experimental alcanzó una desigualdad cotejando las calificaciones del post control, como se observa en la figura.

Tabla 4

*Dimensión Semántica del Lenguaje Oral en escolares de 03 años.*

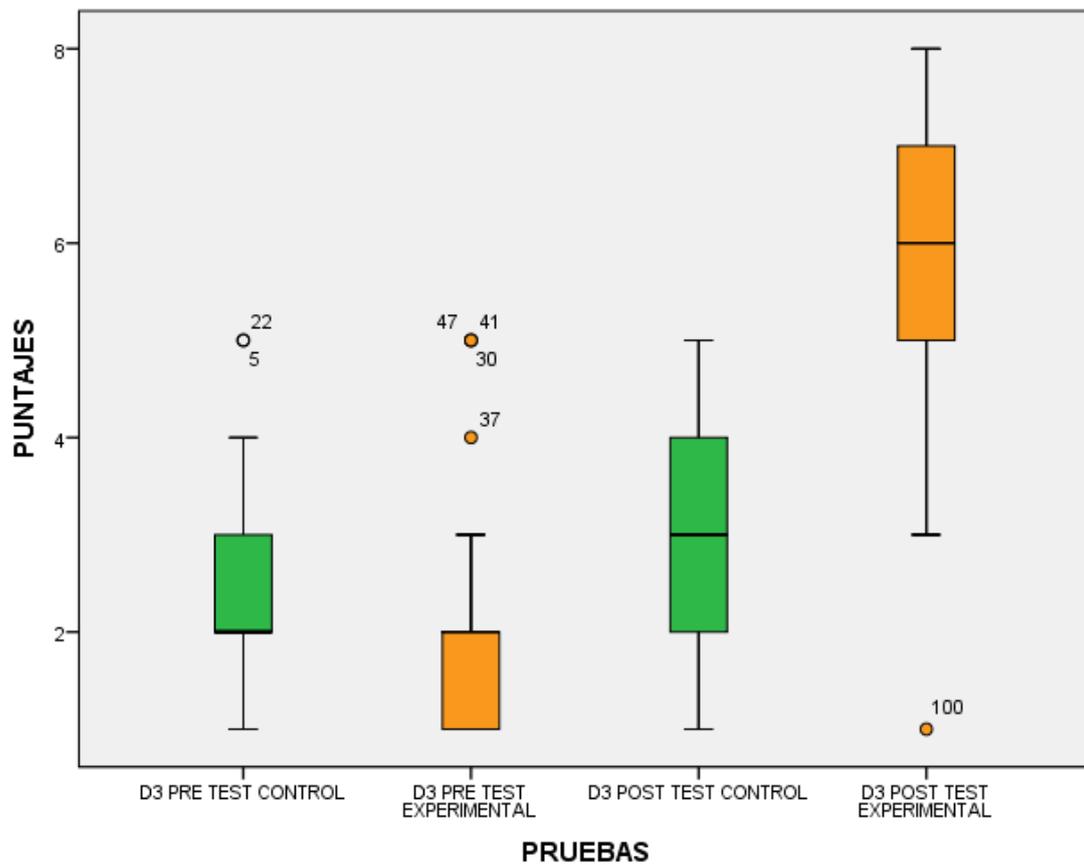
Dimensión Semántica Nivel	<u>Grupo</u>				
	Control (n= 25)		Experimental (n=25)		
	fi	%	Pre test	fi	%
Inicio	14	56		20	80
En proceso	11	44		5	20
Logro	0	0		0	0
	Post test				
Inicio	8	32		1	4
En proceso	17	68		10	40
Logro	0	0		14	56

*Fuente:* Elaboración propia

De la tabla 4. Percibimos que la puntuación de principio en lo que concierne a la dimensión Semántica, en el pretest control, el 56 % obtuvo grado inicio; el 44 % resultó grado en proceso. Asimismo, en el postest control, el 32 % de los infantes tuvo como resultado grado inicio; el 68 % resultó grado en proceso, el 0 % resultó grado logro; de igual manera lo referente al preexperimental, el 80 % de los infantes obtuvo grado de inicio; el 20 % resultó grado en proceso. A su vez, en el postexperimental, el 4 % de los infantes resultó grado inicio; mientras que el 40 % resultó grado en proceso y que el 56 % de los infantes resultó grado logro.

Figura 4

Puntajes respecto a la dimensión Semántica del Lenguaje Oral en escolares de 03 años



De la figura 4, se percibe una calificación al principio en la dimensión Semántica, en escolares de 03 años semejantes en el precontrol y preexperimental, y luego de la implementación de la experimentación se percibe que el postexperimental alcanzó una desigualdad cotejando las calificaciones del post control, como se observa en la figura.

Tabla 5

*Dimensión Pragmática del Lenguaje Oral en escolares de 03 años.*

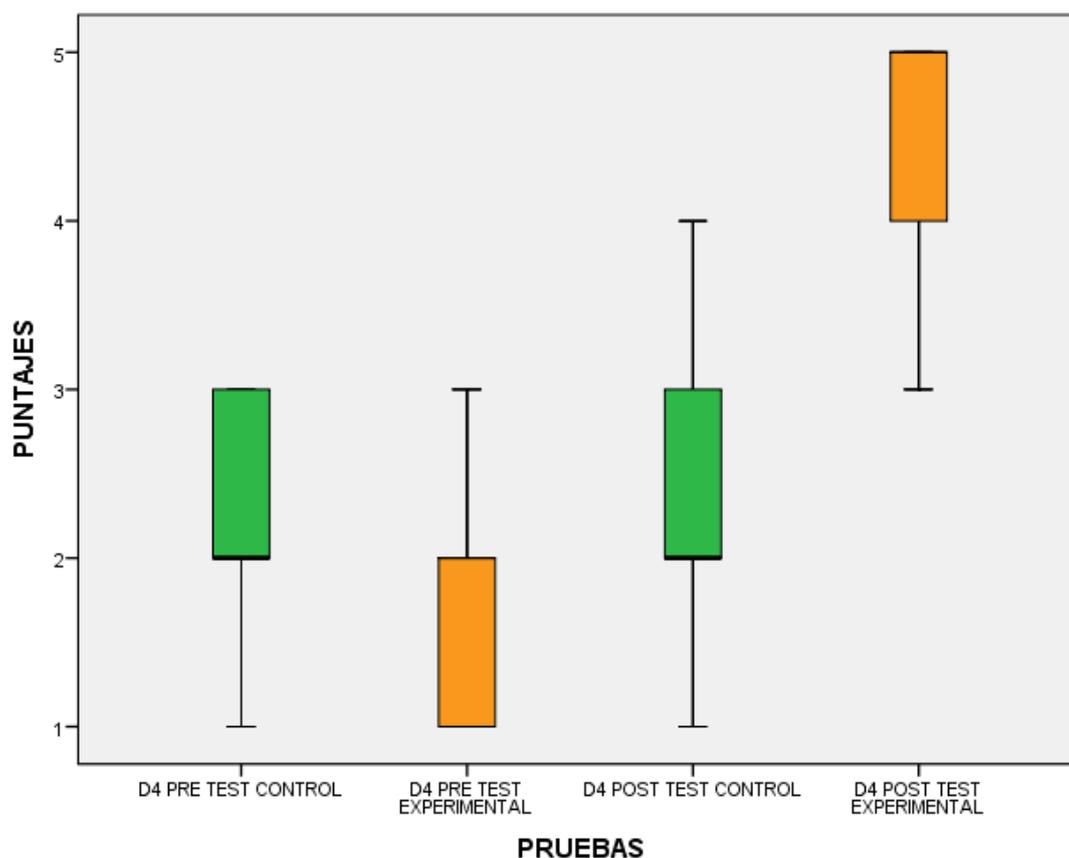
Dimensión Pragmática Nivel	Grupo				
	Control (n= 25)		Experimental (n=25)		
	fi	%	Pre test	fi	%
Inicio	17	68		20	80
En proceso	8	32		5	20
Logro	0	0		0	0
	Post test				
Inicio	13	52		0	0
En proceso	10	40		2	8
Logro	2	8		23	92

*Fuente:* Elaboración propia

De la tabla 5. Percibimos que la puntuación de principio en lo que concierne a la dimensión Pragmática, en el pretest control, el 68 % obtuvo grado inicio; el 32 % resultó grado en proceso. Asimismo, en el postest control, el 52 % de los escolares tuvo como resultado grado inicio; el 40% resultó grado en proceso, el 8 % resultó grado logro; de igual manera lo referente al preexperimental, el 80 % de los infantes obtuvo grado de inicio; el 20 % resultó grado en proceso. A su vez, en el postexperimental, el 0 % de los infantes resultó grado inicio; mientras que el 8 % resultó grado en proceso y que el 92 % de los infantes resultó grado logro.

Figura 5

Puntajes respecto a la dimensión Pragmática del Lenguaje Oral en escolares de 03 años



De la figura 5, se percibe una calificación al principio en la dimensión Pragmática, en infantes de 03 años semejantes en el precontrol y preexperimental, y luego de la implementación de la experimentación se percibe que el postexperimental alcanzó una desigualdad cotejando las calificaciones del post control, como se observa en la figura.

## 4.2. Análisis inferencial.

Tabla 6.

*Prueba de normalidad.*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
precontrol	,184	25	,028	,922	25	,058
Prexperim	,186	25	,025	,873	25	,005

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se observa que la significancia del preexperimental es menor o igual a 0.05 entonces la distribución es no normal, por lo que se aplicó la prueba de U de Mann Whitney.

### Examen de análisis de la hipótesis general

H<sub>1</sub>: Existe influencia del programa Neuroeduca para estimular el Lenguaje Oral en escolares de tres años de una institución pública.

H<sub>0</sub>: No existe influencia del programa Neuroeduca para estimular el Lenguaje Oral en escolares de tres años de una institución pública.

Tabla 7.

*Análisis de significancia examen U Mann Whitney*

	Estadísticos de contraste <sup>a</sup>	
	estadísticos pre test	estadísticos post test
U de Mann-Whitney	194,000	26,000
W de Wilcoxon	519,000	351,000
Z	-2,326	-5,591
Sig. asintót. (bilateral)	,200	,000

a. Variable de agrupación: PRUEBA

El lenguaje Oral en escolares de 03 años del grupo precontrol y preexperimental muestran situaciones iniciales iguales (U-Mann-Whitney:p=,200 ) en las puntuaciones obtenidas del pretest.

Además, el Lenguaje Oral del posttest en los escolares de 03 años del grupo postexperimental hay contrastes importantes que se muestran en las puntuaciones resultantes del grupo postcontrol (U-Mann-Whitney:  $p=,000$ ), puntajes obtenidos mayores que nos permite aceptar la hipótesis de estudio.

### Examen de análisis de la hipótesis específica 1

$H_1$ : Existe influencia del programa Neuroeduca para estimular la dimensión fonología en el Lenguaje Oral en escolares de tres años de una institución pública.

$H_0$ : No existe influencia del programa Neuroeduca para estimular la dimensión fonología en el Lenguaje Oral en escolares de tres años de una institución pública.

Tabla 8.

#### *Análisis de significancia examen U Mann Whitney*

	Estadísticos de contraste <sup>a</sup>	
	estadísticos pre test	estadísticos post test
U de Mann-Whitney	256,500	95,500
W de Wilcoxon	581,500	420,500
Z	-1,273	-4,590
Sig. asintót. (bilateral)	,203	,000

En el análisis realizado en la dimensión fonología en el Lenguaje Oral de los escolares, se tuvo un valor  $p$  de ,203 ( $p > 0,05$ ), en el pretest; a la vez el  $z_c > z_{(1-\alpha/2)}$ ; ( $-1,2733 > -1,96$ ). Donde no existen contrastes importantes que se muestran en las puntuaciones resultantes entre el grupo control y el grupo experimental.

En los estadísticos del post experimental se presentaron puntuaciones superiores comparado con el postcontrol, hay contrastes importantes que se muestran en las puntuaciones  $p < 0,05$ , así mismo el  $z_c < z_{(1-\alpha/2)}$ ; ( $-4,590 < -1,96$ ), permite aceptar la hipótesis de estudio, se presenta influencia del programa Neuroeduca para estimular la dimensión fonología en el Lenguaje Oral en escolares de tres años.

## Examen de análisis de la hipótesis específica 2

H<sub>1</sub>: Existe influencia del programa Neuroeduca para estimular la dimensión morfología en el Lenguaje Oral en escolares de tres años de una institución pública.

H<sub>0</sub>: No existe influencia del programa Neuroeduca para estimular la dimensión morfología en el Lenguaje Oral en escolares de tres años de una institución pública.

Tabla 9.

*Análisis de significancia examen U Mann Whitney*

Estadísticos de contraste <sup>a</sup>		
	estadísticos pre test	estadísticos post test
U de Mann-Whitney	261,000	63,000
W de Wilcoxon	586,000	388,000
Z	-1,160	-5,116
Sig. asintót. (bilateral)	,246	,000

En el análisis realizado en la dimensión morfología en el Lenguaje Oral de los niños, se tuvo un valor p de ,246 ( $p > 0,05$ ), en el pretest; así mismo el  $z_c > z_{(1-\alpha/2)}$ ; ( $-1,160 > -1,96$ ). Donde no existen contrastes importantes que se muestran en las puntuaciones resultantes entre el grupo control y el grupo experimental.

En los estadísticos del post experimental se presentaron puntuaciones superiores comparado con el postcontrol, hay contrastes importantes que se muestran en las puntuaciones  $p < 0,05$ , así mismo el  $z_c < z_{(1-\alpha/2)}$ ; ( $-5,116 < -1,96$ ), permite aceptar la hipótesis de estudio, se presenta influencia del programa Neuroeduca para estimular la dimensión morfología en el Lenguaje Oral en escolares de tres años.

### Examen de análisis de la hipótesis específica 3

H<sub>1</sub>: Existe influencia del programa Neuroeduca en la dimensión Semántica para estimular el Lenguaje Oral en escolares de escolares años de una institución pública.

H<sub>0</sub>: No existe influencia influencia del programa Neuroeduca para estimular la dimensión Semántica en el Lenguaje Oral en escolares de tres años de una institución pública.

Tabla 10.

*Análisis de significancia examen U Mann Whitney*

Estadísticos de contraste <sup>a</sup>		
	estadísticos pre test	estadísticos post test
U de Mann-Whitney	185,500	60,000
W de Wilcoxon	510,500	385,000
Z	-2,582	-4,967
Sig. asintót. (bilateral)	,010	,000

En el análisis realizado en la dimensión semántica en el Lenguaje Oral de los escolares, se tuvo un valor p de ,010 ( $p > 0,05$ ), en el pretest; así mismo el  $z_c > z_{(1-\alpha/2)}$ ; ( $-2,582 < -1,96$ ). Donde si existe contraste importante que se muestran en las puntuaciones resultantes entre el grupo control y el grupo experimental.

En los estadísticos del post experimental se presentaron puntuaciones superiores comparado con el postcontrol, hay contrastes importantes que se muestran en las puntuaciones  $p < 0,05$ , así mismo el  $z_c < z_{(1-\alpha/2)}$ ; ( $-4,967 < -1,96$ ), permite aceptar la hipótesis de estudio, se presenta influencia del programa Neuroeduca para estimular la dimensión semántica en el Lenguaje Oral en escolares de tres años.

#### Examen de análisis de la hipótesis específica 4

H<sub>1</sub>: Existe influencia del programa Neuroeduca para estimular la dimensión Pragmática en el Lenguaje Oral en escolares de tres años de una institución pública.

H<sub>0</sub>: No existe influencia del programa Neuroeduca para estimular la dimensión Pragmática en el Lenguaje Oral en escolares de tres años de una institución pública.

Tabla 11.

*Análisis de significancia examen U Mann Whitney*

Estadísticos de contraste <sup>a</sup>		
	estadísticos pre test	estadísticos post test
U de Mann-Whitney	265,500	24,000
W de Wilcoxon	590,500	349,000
Z	-,993	-5,741
Sig. asintót. (bilateral)	,321	,000

En el análisis realizado en la dimensión pragmática en el Lenguaje Oral de los escolares, se tuvo un valor p de ,321 ( $p > 0,05$ ), en el pretest; así mismo el  $z_c > z_{(1-\alpha/2)}$ ; ( $-0,993 > -1,96$ ). Donde no existen contrastes importantes que se muestran en las puntuaciones resultantes entre el grupo control y el grupo experimental.

En los estadísticos del post experimental se presentaron puntuaciones superiores comparado con el postcontrol, hay contrastes importantes que se muestran en las puntuaciones  $p < 0,05$ , así mismo el  $z_c < z_{(1-\alpha/2)}$ ; ( $-5,741 < -1,96$ ), permite aceptar la hipótesis de estudio, se presenta influencia del programa Neuroeduca para estimular la dimensión semántica en el Lenguaje Oral en escolares de tres años.

## V.- DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos del estudio se aceptó que hay una influencia importante, entre el programa neuroeduca en el fortalecimiento del lenguaje oral en los escolares de 3 años.

Se utilizó la prueba de U de Mann Whitney; para contrastar la hipótesis de estudio, encontrándose que existe una diferencia significativa en el grupo experimental después de haberse aplicado el programa neuroeduca. Este resultado está relacionado con la investigación de Gutiérrez y Pozo (2022) quienes concluyen en sus resultados que la neuroeducación influye significativamente en el aprendizaje de la lectura. Concuera ya que el programa de investigación de estudio, neuroeduca, después de aplicado mejoró significativamente el lenguaje oral, porque los infantes se expresan con mayor fluidez verbal, lo que ellos expresan se les entiende con mayor claridad, y esto se observa de manera significativa al momento de observar las imágenes.

Además, Pérez, Guasp (2022) desarrolló un programa de Aprendizaje lector en niños desde las aportaciones de la neurociencia, concluyó que se consiguió diversos beneficios, en la presentación de diversas actividades y juegos, así como a sus y exigencias de los alumnos adaptados a los intereses y necesidades de los alumnos. Coincide con el programa de estudio, que después de haber aplicado las sesiones, estas fueron innovadoras y lúdicas para los estudiantes, al utilizar las estrategias diversas, motivaron y llamaron la atención de los niños, permitiendo mejorar y estimular su lenguaje y su desenvolvimiento tanto corporal y al hablar con sus pares y maestras.

A la vez Palacios (2022) realizó un estudio donde tuvo como objetivo conocer el efecto de los ejercicios recreativos en el mejoramiento de la expresión oral de los escolares de 3 años de edad, y concluyó, que existió variaciones estadísticamente importantes entre ejercicios lúdicos y expresión oral en los niños de 3 años. De igual manera en el estudio de investigación al aplicar el programa, y al realizar la evaluación de los resultados conseguidos, mediante diversos juegos, actividades, ejercicios de praxias, hubo una mejora significativa de su expresión oral, se comunicaban en forma espontánea, expresaban sus necesidades e intereses, estos resultados sugieren la

importancia de utilizar el programa neuroeduca, en la educación inicial, ya que fomenta el desarrollo de nuevas estrategias educativas que al ser implementadas, ayudan a mejorar el lenguaje oral en los infantes.

Estos resultados están relacionados con lo mencionado por Vygotsky en su teoría nos dice que el maestro será quien acompañe al estudiante en su aprendizaje, donde se hará el andamiaje de la Zona de desarrollo próximo, por lo que en nuestro estudio permitió que, como maestro en el aula, al desarrollar el programa neuroeduca, sea el guía durante todo este proceso, dando como resultado la mejora del lenguaje oral en los infantes, permitiendo que el infante lo desarrolle con naturalidad. Asimismo, Bruner nos menciona sobre el aprendizaje por el descubrimiento donde los niños al utilizar diferentes objetos musicales van descubriendo diferentes sonidos que se ejecutan al tocar. Montessori, utilizó materiales didácticos para los niños para que pueda manipular y lograr un aprendizaje significativo y sobre el impacto que tiene la neuroeducación en la formación de los aprendizajes de los niños. Es por eso que a los niños se les ofreció diversos materiales didácticos, durante la aplicación del programa, donde al hacer uso de la exploración de estos fue adquiriendo, habilidades, destrezas que ayudó a los niños a pensar, comunicarse, expresar sus emociones; por lo que el programa neurociencia ha permitido elevar el lenguaje oral, lo cual se ha podido corroborar en el presente trabajo.

De acuerdo al lenguaje oral a la Teoría cognitiva de Piaget (1896-1980) manifiesta que para que el niño adquiera el lenguaje dependerá mucho de su inteligencia, es por eso que cuando el niño nace recibe información genética tanto del padre como de la madre y dependerá de su inteligencia para que el niño adquiera el lenguaje y esta inteligencia empieza a desarrollarse desde que nacemos. En el estudio de investigación demostró que la neuroeducación desempeña un papel importante para fortalecer el lenguaje oral en los infantes en desarrollo inicial, ya que es en esta etapa crucial donde se debe aprovechar las múltiples oportunidades para desarrollarse potencialmente tanto cognitivamente como emocionalmente, lo que permitió el desarrollo de su expresión oral.

Conrado (2018) Vygotsky refiere que el lenguaje es el origen de la unión de las objetivos comunicativos y representativos del medio, aparece en conexión con la comunicación prelingüística, y esta no obedece solo del desarrollo cognitivo, sino que depende de una comunicación con su entorno; donde la intervención de un niño en actuaciones de tipo cultural y junto con sus padres, docentes y amigos lo ayuda a razonar, reflexionar y solucionar las dificultades y problemas mejor. Congo, Bastidas, Santisteban (2018). Bruner afirma que el pensamiento se adapta al lenguaje, que los niños deben tener al menos un nivel de desarrollo mental antes del lenguaje y que asistir al colegio es importante de igual manera para el desarrollo cognitivo como para el mejoramiento del lenguaje, ya que la escolarización requiere que los infantes aprendan a usar el lenguaje. El presente trabajo coincide porque al ejecutar y desarrollar el conjunto de actividades impartidas en el aula, donde los niños realizaban actuaciones, participaban delante de sus compañeros, permitió que los escolares tengan efectos positivos en su adaptación en su entorno, promoviendo su interrelación con sus pares, maestros, padres, por lo que el programa permitió un mejor desenvolvimiento que se vio reflejado tanto en el aprendizaje como en su socialización.

Entendemos el lenguaje como el desarrollo neuronal, como la facultad de provocar y contribuir tempranamente en el progreso inicial del lenguaje, lo que nos permite evitar resultados dañinos que puedan influir a medida que el niño se desarrolla cognitivamente y en su conducta. De acuerdo a las teorías referidas, se concluye que los infantes comienzan con un gran afán de aprender y una vasta sucesión de destrezas que van a desarrollarse poco a poco con el devenir de los años.

Respecto a la hipótesis específica 1: sobre la influencia del programa Neuroeduca para estimular la dimensión fonología en escolares de tres años de una institución pública, al contrastar esta hipótesis, encontrándose que existe una diferencia significativa en el grupo experimental después de haberse aplicado el programa neuroeduca, lo cual permitió aceptar la hipótesis de estudio. Este resultado está relacionado con la investigación de Caicedo (2023) Quien desarrolló una investigación que utilizó como instrumento el test PLON R, el cual concluye que estimular tempranamente desarrolla en forma significativa la dimensión forma en niños. Coincidiendo

con nuestro programa neuroeduca aplicado mejoró significativamente la fonología, que, al utilizar los bits, imágenes, canciones, poco a poco los infantes fueron mejorando la pronunciación de las palabras de manera correcta, mencionándolas con fluidez, nombrando imágenes de cada fonema, concluyendo que hubo un aumento importante de esta dimensión en los infantes.

Concordando con lo manifestado por Ramos (2020) quien define que el conocimiento fonético es la conciencia y habilidades de los estudiantes en manejar los elementos más elementales del lenguaje. El lenguaje hablado, como las sílabas y los fonemas, lo hace más fácil el desarrollo inicial de lectura y escritura. De acuerdo a lo mencionado por Bigot (2021) el cual refiere que la fonología es el estudio de la formación del habla (fonema) entre sus propiedades un elemento del sistema que pertenece a un idioma en particular. De acuerdo a lo expresado, es importante la neuroeducación con el fin de captar lo más importante en los procesos de adaptación y aprendizaje del centro neural. Es por ello que en el presente trabajo de investigación al mejorar la fonología, es muy importante en los niños, ya que actualmente tener una buena comunicación verbal, debe estar a la mano con una comunicación escrita, los infantes deben expresarse de manera clara, correcta y coherente; y eso debe lograrse desde temprana edad, permitiendo aumentar poco a poco su vocabulario, su comprensión de lo que habla, lee o escribe, eso lo ayudará a socializarse, a participar grupalmente, prestar atención en el aula, concentrarse en lo que esta haciendo o realizando, la fluidez al pronunciar las palabras o fonemas le va a permitir incrementar su aprendizaje y adaptarse adecuadamente en sociedad.

Respecto a la de hipótesis específica 2: sobre la influencia programa Neuroeduca para estimular la dimensión morfología en escolares de tres años de una institución pública, al contrastar esta hipótesis, encontrándose que existe una diferencia significativa en el grupo experimental después de haberse aplicado el programa neuroeduca, lo cual permitió aceptar la hipótesis de estudio. Estos resultados van de acuerdo con la investigación de Palacios (2022) quien realizó un estudio donde concluyó que existe influencia de los ejercicios recreativos en la dimensión claridad en el mejoramiento de la expresión oral de los escolares de 3 años de edad

Sechura, 2022. De acuerdo a la Teoría expresado por Haspelmath (2018) el cual menciona que la morfología está determinada mediante la estructura interna de las palabras, así como su estudio y más tarde como el estudio de las combinaciones de morfemas que forman las palabras. Y lo referido por López (2020) La morfología es la ciencia de los accidentes (cambios) gramaticales. Coincidiendo con nuestro programa neuroeduca que concluyó que al ser aplicado mejoró significativamente la morfología en los infantes, ya que aprendieron a formar frases, reproducirlas, contar cuentos y comentar lo que más le gusta, dando como resultado, la capacidad de tener las habilidades necesarias de conectar palabras y formar oraciones, convirtiéndose en un proceso esencial en su desarrollo, desde una temprana edad y por lo que recomendamos que el programa neuroeduca sea la herramienta concreta para dicho proceso.

Respecto a la hipótesis específica 3: sobre la influencia programa Neuroeduca para estimular la dimensión semántica en escolares de tres años de una institución pública, al contrastar esta hipótesis, encontrándose que existe una diferencia significativa en el grupo experimental después de haberse aplicado el programa neuroeduca, lo cual permitió aceptar la hipótesis de estudio. Estos resultados van de acuerdo con la investigación de Marín (2019) del cual su estudio tuvo como intención aumentar la expresión oral de los infantes de 2 años en la cama "Pasitos de Colores", utilizando un programa de estimulación temprana, debido a las dificultades en la expresión oral y acompañamiento de los infantes. Su programa de estimulación tuvo la finalidad de estimular tres dimensiones: fluidez, coherencia y vocabulario, concluyendo que el programa de estimulación tuvo influencia en el desarrollo de la expresión oral en niños de dos años de la cuna pasitos de colores. Coincidiendo con nuestro programa neuroeduca aplicado en los infantes, el cual mejoró significativamente la dimensión semántica, que, mediante imágenes, canciones, poco a poco el infante tempranamente reconoció lo que expresaba, utilizando las palabras mencionaron e identificaron las imágenes que se le mostraron, las partes de su cuerpo, los colores principales, nombres de frutas.

Esto va de acuerdo a la Teoría expresada por López (2016) quien menciona que la semántica es un estudio humanístico del significado de

nuestras expresiones. Es la aptitud innata de las personas para convertir los objetos que lo rodean en expresiones codificadas. Coincidiendo con nuestro tratado de investigación que al aplicar el programa los infantes aprendieron a reconocer las palabras, reconocieron las imágenes, y las emplearon en sus conversaciones y diálogos, con sus compañeros, con su maestra y sus padres, dando como resultado que el escolar pueda hablar de manera correcta, reconociendo lo que está expresando y convertir al lenguaje oral en el instrumento eficiente y dinámico para entablar una conversación con los que lo rodean.

Respecto a la hipótesis específica 4: sobre la influencia del programa Neuroeduca para mejorar la dimensión pragmática en escolares de tres años de una institución pública, al contrastar esta hipótesis, encontrándose que existe una diferencia significativa en el grupo experimental después de haberse aplicado el programa neuroeduca, lo cual permitió aceptar la hipótesis de estudio. Estos resultados van de acuerdo con la investigación de Challco (2022) que desarrolló un programa para fortalecer las técnicas verbales de escolares de cuatro años. Quien afirma al aplicar los juegos verbales estos influyen fortaleciendo el nivel uso de la expresión oral de los niños. Esto también va de acuerdo a la Teoría expresada por Antezana (2019) el cual define a la pragmática como el uso real del lenguaje para comunicarse con los demás. Es la capacidad de que las personas tengan una conversación significativa, describan un evento o expliquen algo. Siendo así se llega a entender que el programa neuroeduca mejoró significativamente la dimensión pragmática en los infantes, ya que ayudó que estos se expresen correctamente en una conversación conforme a su entorno y localización. Los infantes aprendieron a nombrar y describir lo que observaron, utilizando gestos y señas para pedir lo que necesita, siendo el objetivo que los infantes desarrollen la capacidad de interactuar con su entorno, en la comunidad y que, mediante el desarrollo del lenguaje, pueda identificar eventuales peligros que pongan en riesgo su integridad.

Por lo que es muy importante implementar el programa neuroeduca, ya que es un programa didáctico innovador, el cual está conformado por una variedad de ejercicios de juegos dirigido a niños, para incentivar su lenguaje oral, donde el niño con la interacción del maestro, va construyendo su

aprendizaje mediante el proceso de asimilación y acomodación, el programa neuroeduca ayuda en la formación de los aprendizajes de los niños, donde se fomentó la curiosidad del niño por conocer nuevas cosas, y se buscó activar las hormonas de la felicidad para generar un ambiente agradable y confianza en los niños.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

Se puede concluir de acuerdo al objetivo general, que se determinó la influencia del Programa Neuroeduca para estimular el desarrollo del Lenguaje Oral en escolares de 03 años, que fue corroborada por mediante la aplicación del estadístico (U-Mann-Whitney:  $p=,000$ ), aceptándose la hipótesis de estudio.

### **Segunda**

De acuerdo a la hipótesis específica 01, se logró determinar la influencia del Programa Neuroeduca para mejorar la dimensión fonología en el lenguaje Oral en escolares de 03 años. Dicha influencia fue corroborada mediante la aplicación del estadístico prueba de U de Mann- Whitney, por lo que la hipótesis de estudio se aceptó.

### **Tercera**

De acuerdo a la hipótesis específica 02, se logró determinar la influencia del Programa Neuroeduca para mejorar la dimensión morfología en el Lenguaje Oral en escolares de 03 años. Dicha influencia fue corroborada mediante la aplicación del estadístico prueba de U de Mann- Whitney, por lo que la hipótesis de estudio se aceptó.

### **Cuarta**

De acuerdo a la hipótesis específica 03, se logró determinar la influencia del Programa Neuroeduca para mejorar la dimensión semántica en el lenguaje Oral en escolares de 03 años. Dicha influencia fue corroborada mediante la aplicación del estadístico prueba de U de Mann- Whitney, por lo que la hipótesis de estudio se aceptó.

### **Quinta**

De acuerdo a la hipótesis específica 04, se logró determinar la influencia del Programa Neuroeduca para mejorar la dimensión pragmática en el lenguaje Oral en escolares de 03 años. Dicha influencia fue corroborada mediante la aplicación del estadístico prueba de U de Mann- Whitney, por lo que la hipótesis de estudio se aceptó.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primero**

En la Institución Educativa los docentes deben realizar sesiones referentes a la neuroeducación y estimulación temprana que ayuden a acrecentar el lenguaje oral en los escolares para de esa manera se pueda fortalecer y prevenir dificultades en el lenguaje.

### **Segundo**

Los docentes deben utilizar recursos neuro educativos que estimulen el lenguaje e involucren actividades que motiven a los niños a mejorar su fonología y morfología mediante trabajos que logren reproducir diferente fonemas y palabras.

### **Tercero**

Se propone a los docentes que congreguen con los progenitores con el fin de tomar conciencia del grado del desarrollo del lenguaje oral en sus hijos reconocer lo importante de realizar actividades de neuroeducación con el fin que los pequeños se impliquen en la lectura y realicen ejercicios de lenguaje articulado y relacionado que los ayude a utilizar el lenguaje de manera correcta.

### **Cuarto**

Se sugiere realizar posteriores investigaciones sobre la neuroeducación en el lenguaje oral en los escolares, indagar ítems de interés con la colaboración de los progenitores con el fin de informarse de los nuevos conocimientos que imparten en las aulas por parte de los docentes y optimicen su lenguaje y puedan desarrollarse con su entorno.

## REFERENCIAS

- Acuña, X. Sentis, F. (2019). *Conversation as social interaction. Onomazein*, (7), 435-447.
- Almela, R. (2018) *Objeto de la morfología*, Vol. VII pag 5-46.
- Bigot, M. (2018) *Fonética y fonología, apuntes lingüística* <http://ISBN 978-950-673-607-1>.
- Bruner, J. S. (1988). *Desarrollo educativo y educación*. Madrid: Morata.
- Caicedo, H (2023). *Estimulación temprana para desarrollar el lenguaje en niños en una escuela de Daule*. [Tesis de maestría Universidad César Vallejo].
- Campos, A. (2020) *Primera infancia: una mirada desde la neuroeducación* Abstract de la conferencia presentada en el Encuentro Nacional de Primera Infancia, formación de figuras educativas. Distrito Federal – México.
- Cárdenas, A. (2020) *Piaget: language, knowledge and education. Colombian Education Magazine* No. 60. <http://ISSN 0120-3916>.
- Carrera, B., Mazzarella, C. (2018). *Vygotsky: enfoque sociocultural*. *Educere*, 5(13), 41-44.
- Challco, H (2022) *Programa para fortalecer la expresión oral en los niños de 4 años Villa María del Triunfo Lima Perú*. [Tesis de maestría Universidad César Vallejo].
- Congo, Bastidas, Santisteban (2018). *Thought and Language: Piaget and Vygotsky* vol.14 no.61 Cienfuegos.
- Conrado (2020). *The development of pragmatic linguistic strategies in children's games*.
- Conrado. (2018). *El desarrollo de estrategias lingüísticas pragmáticas en juegos infantiles*. *Reflections*, 89(1), 115-125.
- Córdova, C. (2023) La valoración del componente fonológico en niños que inician el proceso de lecto-escritura. *Revista Káñina*, XXXIII(2), 33-4. <http://NO-2023-00024390-UNC-DOCE#FL>
- Creswell, J. (2017). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.
- Diaz (2019) *La comunicación humana*, capítulo 1

- Fernandez, C. (2019). *Jerome Bruner: two cognitive theories, two ways of meaning, two approaches to teaching science*. *Psychogent*, 13(24), 329-346.
- Gómez, J (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
- González, G. y Sánchez, A. (2017) *El Enfoque de Sistemas como Alternativa Didáctica del Horizonte Socio-Crítico investigación para el desarrollo y fortalecimiento de los procesos de formación en las organizaciones educativas*. pp. 259-277, Ed. Universidad Simón Bolívar.
- Guaneros, R and Vega, P (2014). *Oral and written language skills for reading and writing in preschool children*  
[http://Doi: dx.doi.org/10.12804/apl32.1.2014.02](http://doi.org/10.12804/apl32.1.2014.02).
- Guilar, M. (2019). *Las ideas de Bruner: "de la revolución cognitiva" a la "revolución cultural"*. *Educere*, 13(44), 235-241.
- Gutiérrez, De Vicente, Alarcón (2020). *Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de la lectura*.
- Gutierrez, F. and Diez, A. (2016). *Components of oral language and evolutionary development of writing in the early ages*.
- Gutiérrez, R y Pozo, T (2022) *Aprendizaje inicial de la lectura mediante las aportaciones de la neurociencia al ámbito educativo*. Universidad de Alicante. Departamento de Psicología Evolutiva y Didáctica.
- Haspelmath (2016) *Nociones básicas de la morfología*, capítulo V
- Hernandez, S. (2018). *Investigation methodology. The quantitative, qualitative and mixed routes*. (McGraw Hill (ed.)).
- Hernández, S. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. (McGrawHill (ed.)).
- López, H (2016) La semántica. *En Enciclopedia de Lingüística Hispánica*. vol. 1. Routledge.
- López, M. (2020) *Gramática para todos*. Pedagogical project with a distance modality for the completion of studies of EGB3 and Polimodal Education EDITEP.
- Lozano, N. (2018). *El desarrollo semántico y el desarrollo de la referencia en la adquisición de la lengua materna*. *Onomázein*, (20), 147-191.

- Marín, C. (2019) *Estimulación temprana para desarrollar la expresión oral en niños de 2 años de la cuna "Pasitos de Colores"* Chiclayo- Perú, [ Tesis de Maestría Universidad César Vallejo]
- Meneses, N. (2020). *Educational profiles* vol.41 no.165 Mexico City jul./sep. Epub 16-Apr-2020.  
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.165.59403>
- MINEDU (2015). *Rutas de aprendizaje, Que y como aprenden nuestros estudiantes*. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú: N° 2015-03073.
- MINEDU (2017) *Los aportes de la neurociencia a la atención y educación de la primera infancia*. Ediciones Cerebrum.
- MINSA (2021) *Ministerio de Salud advierte dificultades de lenguaje en niños durante la pandemia*. Nota de prensa Bicentenario Perú 2021
- Mora, F. (2017). *Neuroeducation: you can only learn what you love*. Madrid: Alliance.
- Palacio, V., Álvarez P. (2019). *Influencia de un programa de estimulación temprana en el desarrollo lingüístico de niños de Sincelejo*.
- Palacios, R. (2022) *Actividades lúdicas y la mejora de la expresión oral en los niños de 3 años del nivel inicial Sechura, 2022*, [tesis de Maestría Psicología Universidad César Vallejo] Piura- Perú.
- Pérez M, Tramallino C, Peñafiel V (2020) *La estimulación temprana en el desarrollo de habilidades y destrezas del lenguaje en niños de educación inicial*.
- Pérez, N y Guasp, M (2022). *Programa de aprendizaje Lector en infantil desde aportes de la neuroeducación*. Universidad Católica de Valencia
- Pérez, P. Salmerón, T (2018) *Development of communication and language: indicators of concern*.
- PISA (2018) Informe nacional de resultados. Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2022-00716. <http://ISBN: 978-9972-246-86-9>.
- Quintero, M.P. (2005). The development of language. *Digital magazine "Research and Education2* (2), 20.
- Quispe, P (2018) *Magazine of the Medical Corps Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*.

- REVISTA NATURA (2022) Problemas de neurodesarrollo en los niños nacidos en pandemia. ISSN 2307-7999. versión <http://ISSN 2310 -4635>
- Siles, M (2020) *Propuesta de un programa basado en neuroeducación en el aula infantil*. Universidad Católica de Murcia
- Soprano, A. (2019). *Introduction to pragmatics*. Madrid: Anthropos,, Chapter I, p. 15-29.  
[https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/antologia\\_didactica/descripcion\\_comunicativa/escandell01.htm](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/antologia_didactica/descripcion_comunicativa/escandell01.htm)
- UNESCO (2020) Informe CEPAL, OREALC y UNESCO: *“La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*.
- UNICEF (2017). *La primera infancia importa para cada niño*. Editorial Tara Dooley. IBSN 978-92-806-4917-8.
- UNICEFF (2021). *Salud mental en tiempos de coronavirus*. Revisión y supervisión de contenidos Silvia Bentolila, Consultora UNICEF; Ana Inés Kukurutz, Consultora.
- Vargas, F. (2021). *The semantic development and the development of the reference in the acquisition of the mother tongue*. *Onomazein*, (20), 147-191.

## ANEXOS

### Anexo1: Matriz de Operacionalidad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<u>dependiente</u>	Definición conceptual: es la capacidad humana por excelencia, aquella que nos distingue de los animales y nos humaniza, el habla nos permite exteriorizar, ideas, recuerdos, conocimientos, deseos es lo que nos permite ponernos en contacto con los demás. (Diaz, 2009)	Teniendo en cuenta las dimensiones se aplicó un instrumento validado, una lista de cotejo, donde se aplicó de manera individual a los estudiantes de tres años del nivel inicial, la cual consiste en una evaluación rápida para medir el nivel del lenguaje oral en los niños y niñas.	Fonología  Morfología  Semántica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombra las imágenes de cada fonema.</li> <li>- Repite las palabras correctamente.</li> <li>- Menciona las palabras con fluidez.</li> <li>- Reproduce frases.</li> <li>- Se expresa de forma espontánea.</li> <li>- Cuenta cuentos.</li> <li>- Comenta lo que le gusta.</li> <li>- Identifica las imágenes.</li> <li>- Menciona las figuras de una imagen.</li> <li>- Identifica los colores principales.</li> <li>- Coloca el objeto en su posición indicada.</li> <li>- Identifica partes de su cuerpo.</li> <li>- Expresa sus necesidades básicas.</li> </ul>	Lista de cotejo
			Pragmática	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombra lo que observa.</li> <li>- Describe con detalle lo que observa.</li> <li>- Narra lo que observa en una imagen.</li> <li>- Utiliza gestos al hablar.</li> <li>- Pide algo por medio de la comunicación.</li> </ul>	

## Anexo 2:

### FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO.

Nombre : Ficha técnica de la lista de cotejo.  
Autores : Propia.  
Año de creación : 2023.  
Lugar de creación : Lambayeque.  
Propósito : Recolectar información sobre el lenguaje oral.  
Tiempo de Aplicación : 30 minutos.  
Ámbito de aplicación : Niños de 3 años  
Calificación : inicio, en proceso y logro.

#### INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### FICHA DE OBSERVACIÓN DEL LENGUAJE ORAL

Observadora:.....Fecha:...../...../.....

Nombre y apellidos.....

INSTRUCCIONES El presente instrumento tiene como propósito medir el nivel del lenguaje Oral a través de esta ficha se logra recolectar los datos de cada estudiante sea niño (a) mediante esta actividad se logrará ver el proceso de aprendizaje en la cual se evidencie la el lenguaje Oral. Donde se marcará SI/NO.

N°	ÍTEMS	ESCALA	
		SI	NO
<b>DIMENSIÓN 1: FONOLOGIA</b>			
1	Nombra las imágenes de cada fonema.		
2	Repite las palabras correctamente.		
3	Menciona las palabras con fluidez.		
<b>DIMENSIÓN 2: MORFOLOGIA</b>			
4	Reproduce frases.		
5	Se expresa de forma espontánea.		
6	Cuenta cuentos.		
7	Describe hechos o sucesos.		

<b>DIMENSIÓN 3: SEMANTICA</b>			
8	Identifica las imágenes.		
9	Menciona las figuras de una imagen.		
10	Identifica los colores principales.		
11	Coloca el objeto en su posición indicada.		
12	Identifica partes de su cuerpo		
13	Expresa sus necesidades básicas.		
14	Repite los sonidos de animales.		
15	Menciona nombres de frutas.		
<b>DIMENSIÓN 4: PRAGMATICO</b>			
16	nombra lo que observa.		
17	Describe con detalle lo que observa		
18	Narra lo que observa en una imagen.		
19	Utiliza gestos al hablar.		
20	Pide algo por medio de la comunicación.		
<b>SUBTOTAL</b>			
<b>TOTAL</b>			

### Anexo 3: Validación de instrumentos de investigación.



#### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS.

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de cotejo del lenguaje oral para el nivel inicial". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

##### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<b>Dr. Ulises Córdova García</b>	
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (x)	Organizacional ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	<b>Metodología de la Investigación</b>	
Institución donde labora:	<b>Universidad César Vallejo</b>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)		

##### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

##### 3. Datos de la escala (Lista de cotejo)

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación del lenguaje oral para el nivel inicial
Autora:	Karina Elizabeth Sánchez Gelacio
Procedencia:	Lambayeque
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños de 3 años de nivel inicial

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: LISTA DE COTEJO DEL LENGUAJE ORAL PARA EL NIVEL INICIAL**

**Primera dimensión: (Fonología).**

**Objetivos de la Dimensión:** Este instrumento tiene como objetivo analizar como el niño pronuncia las palabras con los fonemas presentados, así como adquirir un buen uso del lenguaje, y lo puede mejorar expresivamente en su pronunciación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pronuncia las palabras de manera correcta.	Nombra las imágenes de cada fonema.	3	3	3	
	Repite las palabras correctamente.	3	3	3	
	Menciona las palabras con fluidez.	3	3	3	

**Segunda dimensión: (Morfología)**

**Objetivos de la Dimensión:** Tiene como objetivo la capacidad donde el pequeño adquiera las habilidades necesarias para que llegue a conectar palabras y formar oraciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Forma frases	Reproduce frases.	3	3	3	
	Se expresa de forma espontánea.	3	3	3	
	Cuenta cuentos.	3	3	3	
	Comenta lo que le gusta	3	3	3	

**Tercera dimensión:** (semántica)

**Objetivos de la Dimensión:** Tiene como finalidad que el niño aprenda a reconocer las palabras y utilizarlas cuando habla con otras personas ya sea mediante conversaciones o juegos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconoce lo que expresa.	Identifica las imágenes.	3	3	3	
	Menciona las figuras de una imagen.	3	3	3	
	Identifica los colores principales.	3	3	3	
	Coloca el objeto en su posición indicada.	3	3	3	
	Identifica partes de su cuerpo	3	3	3	
	Expresa sus necesidades básicas.	3	3	3	
	Repite los sonidos de animales.	3	3	3	
	Menciona nombres de frutas.	3	3	3	

**Cuarta dimensión:** (Pragmático)

**Objetivos de la Dimensión:** Tiene como finalidad que el niño que se exprese correctamente en una conversación de acuerdo a su entorno y localización.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se expresa correctamente	Nombra lo que observa.	3	3	3	
	Describe con detalle lo que observa	3	3	3	
	Narra lo que observa en una imagen.	3	3	3	
	Utiliza gestos al hablar.	3	3	3	
	Pide algo por medio de la comunicación.	3	3	3	

Firma del evaluador

DNI: 06658910

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS.

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de cotejo del lenguaje oral para el nivel inicial". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<b>ROSA MARÍA DÍAZ RÍOS</b>	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (X)	Organizacional ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:	Universidad Santo Toribio de Mogrovejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación	Trabajo(s) psicométricos realizados	
Psicométrica:(si corresponde)	Título del estudio realizado.	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Lista de cotejo)

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación del lenguaje oral para el nivel inicial
Autora:	Karina Elizabeth Sánchez Gelacio
Procedencia:	Lambayeque
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ambito de aplicación:	Niños de 3 años de nivel inicial

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: LISTA DE COTEJO DEL LENGUAJE ORAL PARA EL NIVEL INICIAL**

**Primera dimensión: (Fonología).**

**Objetivos de la Dimensión:** Este instrumento tiene como objetivo analizar como el niño pronuncia las palabras con los fonemas presentados, así como adquirir un buen uso del lenguaje, y lo puede mejorar expresivamente en su pronunciación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pronuncia las palabras de manera correcta.	Nombra las imágenes de cada fonema.	4	4	4	
	Repite las palabras correctamente.	4	4	4	
	Menciona las palabras con fluidez.	4	4	4	

**Segunda dimensión: (Morfología)**

**Objetivos de la Dimensión:** Tiene como objetivo la capacidad donde el pequeño adquiera las habilidades necesarias para que llegue a conectar palabras y formar oraciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Forma frases	Reproduce frases.	4	4	4	
	Se expresa de forma espontánea.	4	4	4	
	Cuenta cuentos.	4	4	4	
	Comenta lo que le gusta	4	4	4	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

No cumple con el criterio
Bajo Nivel
Moderado nivel
Alto nivel

**Tercera dimensión: (semántica)**

**Objetivos de la Dimensión:** Tiene como finalidad que el niño aprenda a reconocer las palabras y utilizarlas cuando habla con otras personas ya sea mediante conversaciones o juegos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconoce lo que expresa.	Identifica las imágenes.	4	4	4	
	Menciona las figuras de una imagen.	4	4	4	
	Identifica los colores principales.	4	4	4	
	Coloca el objeto en su posición indicada.	4	4	4	
	Identifica partes de su cuerpo	4	4	4	
	Expresa sus necesidades básicas.	4	4	4	
	Repite los sonidos de animales.	4	4	4	
	Menciona nombres de frutas.	4	4	4	

**Cuarta dimensión:** (Pragmático)

**Objetivos de la Dimensión:** Tiene como finalidad que el niño que se exprese correctamente en una conversación de acuerdo a su entorno y localización.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se expresa correctamente	Nombra lo que observa.	4	4	4	
	Describe con detalle lo que observa	4	4	4	
	Narra lo que observa en una imagen.	4	4	4	
	Utiliza gestos al hablar.	4	4	4	
	Pide algo por medio de la comunicación.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 16659161

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS.

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de cotejo del lenguaje oral para el nivel inicial". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ZOLY ELIANA ALARCÓN BERNAL	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa (x)	Organizacional ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	PEDAGOGÍA	
Institución donde labora:	I. E. I N° 206 "RAYITO DE SOL".	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	Trabajo(s) psicométricos realizados	
Psicométrica:(si corresponde)	Título del estudio realizado.	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Lista de cotejo)

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación del lenguaje oral para el nivel inicial
Autora:	Karina Elizabeth Sánchez Gelacio
Procedencia:	Lambayeque
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Niños de 3 años de nivel inicial

**DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: LISTA DE COTEJO DEL LENGUAJE ORAL PARA EL NIVEL INICIAL**

**Primera dimensión: (Fonología).**

**Objetivos de la Dimensión:** Este instrumento tiene como objetivo analizar como el niño pronuncia las palabras con los fonemas presentados, así como adquirir un buen uso del lenguaje, y lo puede mejorar expresivamente en su pronunciación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pronuncia las palabras de manera correcta.	Nombra las imágenes de cada fonema.	4	4	4	
	Repite las palabras correctamente.	4	4	4	
	Menciona las palabras con fluidez.	4	4	4	

**Segunda dimensión: (Morfología)**

**Objetivos de la Dimensión:** Tiene como objetivo la capacidad donde el pequeño adquiera las habilidades necesarias para que llegue a conectar palabras y formar oraciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Forma frases	Reproduce frases.	4	4	4	
	Se expresa de forma espontánea.	4	4	4	
	Cuenta cuentos.	4	4	4	
	Comenta lo que le gusta	4	4	4	

**Tercera dimensión: (semántica)**

**Objetivos de la Dimensión:** Tiene como finalidad que el niño aprenda a reconocer las palabras y utilizarlas cuando habla con otras personas ya sea mediante conversaciones o juegos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconoce lo que expresa.	Identifica las imágenes.	4	4	4	
	Menciona las figuras de una imagen.	4	4	4	
	Identifica los colores principales.	4	4	4	
	Coloca el objeto en su posición indicada.	4	4	4	
	Identifica partes de su cuerpo	4	4	4	
	Expresa sus necesidades básicas.	4	4	4	
	Repite los sonidos de animales.	4	4	4	
	Menciona nombres de frutas.	4	4	4	

**Cuarta dimensión:** (Pragmático)

**Objetivos de la Dimensión:** Tiene como finalidad que el niño que se exprese correctamente en una conversación de acuerdo a su entorno y localización.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se expresa correctamente	Nombra lo que observa.	4	4	4	
	Describe con detalle lo que observa	4	4	4	
	Narra lo que observa en una imagen.	4	4	4	
	Utiliza gestos al hablar.	4	4	4	
	Pide algo por medio de la comunicación.	4	4	4	

  
 Alarcón Bernal Zuly Eliana  
 CPPe: N° 0531193  
 Firma del evaluador

DNI: 44212967

#### Anexo 4: Materiales

Nº	DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTOS UNITARIOS	SUB TOTAL
					IMPORTE
1	Papel bond	Millar	2	25,00	50,00
2	Tinta para impresora	Unidad	1	35,00	35,00
3	lapicero	Unidad	2	1.00	2,00
4	pasajes	Unidad	3	250.00	750,00
5					
<b>SUBTOTAL</b>					<b>837.00</b>

#### Anexo 5: Cronograma de actividades

Nº	ACTIVIDAD	2023				
		abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto
1	Revisión bibliográfica	x	x	x	x	x
5	Registro de datos		x			
6	Procesamiento muestras		x			
7	Análisis estadístico de datos			x		
8	Análisis e interpretación de datos			x		
10	Elaboración del informe				x	
11	Sustentación de la tesis					x

## Anexo 6: Confiabilidad – Prueba de Kuder de Richardson

### Prueba piloto – aula celeste de 03 años turno mañana

ITEM	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTAL		
1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	14		
2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	13		
3	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	15		
4	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	14		
5	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	13		
6	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	5		
7	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	6		
8	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	13		
9	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	6		
10	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	6		
11	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	13		
12	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	14		
13	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	6		
14	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	14		
15	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	5		
16	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	13		
17	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6		
18	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	14		
19	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5		
20	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6		
21	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6		
22	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	13		
23	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	5		
24	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5		
25	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	14		
<b>TOTAL</b>	17	12	16	14	13	15	14	12	9	9	11	13	11	7	12	14	10	11	12	12			
<b>p</b>	1	0.5	1	0.6	0.5	1	0.6	0.5	0	0	0.44	1	0.4	0.28	0.48	0.6	0.4	0.4	0.5	0.5			
<b>q</b>	0	0.5	0	0.4	0.5	0	0.4	0.5	1	1	0.56	0	0.6	0.72	0.52	0.4	0.6	0.6	0.5	0.5			
<b>p*q</b>	0	0.2	0	0.2	0.2	0	0.2	0.2	0	0	0.25	0	0.2	0.2	0.25	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	4.816		
																					<b>VARIAN</b>	17.11	
																						<b>COEF</b>	<b>0.76</b>

## Anexo 7: Tabla de datos

Datos precontrol

DIMENSION ESTUD. /ITEMS	FONOLOGIA			MORFOLOGIA				SEMANTICA							PRAGMATICA					TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20
1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	11
2	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5
3	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	5
4	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	6
5	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	11
6	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	5
7	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	7
8	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	5
9	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	5
10	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	4
11	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	6
12	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	12
13	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	7
14	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	7
15	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	8
16	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	11
17	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	8
18	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	8
19	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	6
20	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6
21	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	7
22	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	12
23	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
24	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	6
25	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	4

Datos preexperimental

DIMENSION ESTUD./ITEMS	FONOLOGIA			MORFOLOGIA				SEMANTICA							PRAGMATICA					TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20
1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	13
2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	14
3	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	14
4	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	14
5	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	14
6	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	8
7	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	14
8	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	8
9	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	5
10	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	7
11	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	6
12	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	14
13	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	6
14	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	14
15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3
16	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	14
17	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	6
18	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	8
19	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	7
20	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	5
21	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	6
22	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	13
23	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	6
24	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	6
25	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	5

## Datos postcontrol

DIMENSION	FONOLOGIA			MORFOLOGIA				SEMANTICA							PRAGMATICA					TOTAL	
ESTUD./ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTAL
1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	12
2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	10
3	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	11
4	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	11
5	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	10
6	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	7
7	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	11
8	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	8
9	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	10
10	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	7
11	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	11
12	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	12
13	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	8
14	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	9
15	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	5
16	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	11
17	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	11
18	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	11
19	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	10
20	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	6
21	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	7
22	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	11
23	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	5
24	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	11
25	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	6

## Datos postexperimental

DIMENSION	FONOLOGIA			MORFOLOGIA				SEMANTICA							PRAGMATICA					TOTAL	
ESTUD./ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOTAL
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	17
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
3	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	17
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
5	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	17
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17
9	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	13
10	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	11
11	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	17
13	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	11
14	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	16
15	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	11
16	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
18	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	16
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19
20	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	12
21	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	18
23	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	9
24	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
25	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	9

**Anexo 8:** Carta de presentación a la Institución Educativa Inicial.



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 20 de julio de 2023  
Carta P. 0342-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.  
Rosa Amelia Monja Rentería  
Directora  
Institución Educativa Inicial N° 206

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Sanchez Gelacio, Karina Elizabeth; identificada con DNI N° 46422214 y con código de matrícula N° 7002834009; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Programa neuroeduca para estimular el lenguaje oral en niños de tres años de una institución educativa inicial. Lambayeque 2023**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Sanchez Gelacio, Karina Elizabeth asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



**Dra. Helga R. Majo Marrufo**  
Jefe  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

**Anexo 9:** Oficio de respuesta de la institución Educativa Inicial.



**I.E.I. N° 206 " RAYITO DE SOL " - "SAN JOSE"**

**" AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO "**

**Dra.**

**HELGA R. MAJO MARRUFO**

Escuela de Post grado UCV- filial Lima Campus Los Olivos

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a su persona para saludarle en respuesta a la Carta P. 0342-2023-UCV-VA-EPG-F01/J, remitida por su Institución, en donde se solicita otorgar el permiso a la estudiante del programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**, Sánchez Gelacio, Karina Elizabeth; identificada con DNI N° 46422214 a fin de que pueda obtener información en esta institución, que le permita desarrollar su trabajo de investigación **PROGRAMA NEUROEDUCA PARA ESTIMULAR EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE TRES AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL. LAMBAYEQUE 2023**, me dirijo a usted para informales que la solicitud ha sido aceptada favorablemente, para que la estudiante realice su investigación científica en la institución que represento **I.E.I. N° 206 " RAYITO DE SOL "** del Distrito de San José de la provincia de Chiclayo, región Lambayeque.

La estudiante en mención ha venido realizando su estudio de investigación que se indica en forma satisfactoria, en la **Aula verde** turno tarde en la edad de **03** años del nivel de Educación Inicial; desarrolladas desde el mes de junio hasta el mes de julio del presente año.

Es todo cuanto tengo que informar a Usted en honor a la verdad.

Atentamente.

San José, julio del 2023.



**Anexo 10:** Autorización de los padres de familia de la institución Educativa Inicial.



**I.E.I. N° 206 " RAYITO DE SOL " - "SAN JOSE"**

**CARTA DE CONCENTIMIENTO A LOS PADRES DE FAMILIA**

Fecha 18 de Julio del 2023

Estimado padre/madre o representate legal

Reciban un cordial saludo de parte de la docente Lic. **KARINA ELIZABETH SANCHEZ GELACIO** la presente es para manifestarles que se esta efectuando en esta Institución Educativa Inicial un proyecto de investigación con el tema **PROGRAMA NEUROEDUCA PARA ESTIMULAR EL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE TRES AÑOS**, cuyo objetivo es aplicar sesiones para mejora el desarrollo de su lenguaje oral.

Esta investigación tendrá una duración de cuatro semanas escolares cabe indicar que antes durante y después de la aplicación de este proyecto se mantendrán en completo anónimo la identidad de los participantes para proteger la integridad de cada uno de ellos.

Para poder realizar este proyecto pido de manera formal el consentimiento de cada uno de ustedes respaldado con las respectivas firmas como muestra de aceptación para su representado participe en este proceso

Consentimiento de padre/madre o representate legal

Nombre del representate legal	DNI	Firma

**PROGRAMA NEUROEDUCA PARA  
ESTIMULAR EL LENGUAJE ORAL EN  
NIÑOS DE TRES AÑOS**



## **I. Datos Informativos:**

I.E. I : 206  
Ubicación : Distrito de San José – Provincia y Departamento de Lambayeque  
Destinatarios : 25 niños y niñas de 03 años  
Responsable : Karina Elizabeth Sánchez Gelacio  
Temporalización : abril – agosto 2023

## **II. Presentación:**

El presente programa Neuroeduca está dirigido a 25 niños de 03 años de edad de la I.E.I. N°206 del distrito de San José, Provincia Y Departamento de Lambayeque.

## **III. Objetivo General:**

- Determinar la influencia del programa neuroeduca para estimular el lenguaje en niños de tres años de una institución pública.

## **IV. Objetivos Específicos:**

- Determinar cómo influye el programa Neuroeduca para estimular la dimensión fonología en niños de tres años de una institución pública.
- Determinar cómo influye el programa Neuroeduca para estimular la dimensión morfología en niños de tres años de una institución pública.
- Determinar cómo influye el programa Neuroeduca para estimular la dimensión semántica en niños de tres años de una institución pública.
- Determinar cómo influye el programa Neuroeduca para estimular la dimensión pragmática en niños de tres años de una institución pública.

## **V. Sesiones:**

Sesión 01: “Hacemos cabello de colores”

Sesión 02: “Me divierto haciendo burbujas”

Sesión 03: “Fuego de dragones”

Sesión 04: “La granja del tío Andrés”

Sesión 05: “Mis amigas las vocales”

Sesión 06: “Canticuentos: Mi perrito peluchin”

Sesión 07: “Canticuentos: En el fondo del mar”

Sesión 08: “Canticuentos: El horario de María”

Sesión 09: “Los animales de la selva”

Sesión 10: “Leo lo que observo”

Sesión 11: “Formo oraciones”

Sesión 12: “Adivina adivinador”.

**AREA EJE: Comunicación**

**Estándar:** Lee diversos tipos de textos que tratan temas reales o imaginarios que le son cotidianos, en los que predominan palabras conocidas y que se acompañan con ilustraciones. Construye hipótesis o predicciones sobre la información contenida en los textos y demuestra comprensión de las ilustraciones y de algunos símbolos escritos que transmiten información. Expresa sus gustos y preferencias en relación a los textos leídos a partir de su propia experiencia. Utiliza algunas convenciones básicas de los textos escritos.

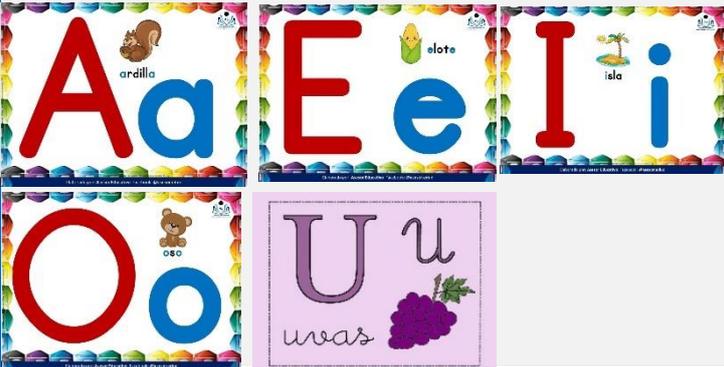
Competencia	Capacidad	Desempeños
<p>“SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto oral.</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada.</li> <li>• Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.</li> <li>• Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresa sus necesidades, emociones, intereses y da cuenta de algunas experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar, escolar o local. Utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz con la intención de lograr su propósito: informar, pedir, convencer o agradecer. Ejemplo: Un niño dice a la docente: “No me quiere dar rompecabezas”, moviendo la cabeza en señal de negación.</li> <li>• Participa en conversaciones o escucha cuentos, leyendas y otros relatos de la tradición oral. Formula preguntas sobre lo que le interesa saber o responde a lo que le preguntan.</li> <li>• Recupera información explícita de un texto oral. Menciona el nombre de personas y personajes, sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos que más le gustaron.</li> <li>• Deduce características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos y rimas orales.</li> <li>• Comenta lo que le gusta o le disgusta de personas, personajes, hechos o situaciones de la vida cotidiana a partir de sus experiencias y del contexto en que se desenvuelve.</li> </ul>
<p><b>Instrumento de Evaluación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lista de cotejo</li> </ul>	

Sesión 1		
“Hacemos cabello de colores”		
Objetivo: Hacer ejercicios de respiración para poder tener una buena		
MOMENTOS	ACTIVIDAD	MATERIALES
<b>INICIO</b>	Los niños cantaran la canción “La respiración de la abeja” luego se les invitará a los niños a sentarse en el piso y se pondrá una música de fondo y se les invitará a cerrar los ojos para poder hacer ejercicios de respiración mientras escuchan una música de relajación.	Video Ficha Tempera
<b>DESARROLLO</b>	Primero se invitará a los niños a realizar los ejercicios de praxias, primero lo hace la maestra y luego se invita a los niños a que lo realicen, luego se les dice a los niños que hoy vamos hacer cabello de colores, donde se les entregará una ficha y ellos con ayuda de un sorbetin soplará haciendo que la tempera se desplaje hacia la parte superior de la hoja formado así el cabello de la imagen del niño 	sorbete
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué aprendí hoy?</li> <li>• ¿Tuve alguna dificultad?</li> <li>• ¿Cómo lo hice?</li> <li>• ¿Qué utilicé?</li> </ul>	

Sesión 2		
“Me divierto haciendo burbujas”		
Objetivo: Hacer ejercicios de respiración para poder tener una buena vocalización de las palabras		
MOMENTOS	ACTIVIDAD	MATERIALES
<b>INICIO</b>	Los niños observaran un video del viento sopla, luego se les pregunta a los niños que han observado, ¿Qué hacen los niños? ¿Por qué lo hacen?, luego se les dice el propósito de la actividad: Los niños harán burbujas	Video agua vaso
<b>DESARROLLO</b>	Se les dice a los niños que hoy vamos hacer burbujas, donde se les entregará a cada niño un vaso con agua y un sorbete y se les pregunta ¿Que podemos hacer? ¿Cómo lo podemos hacer? Y luego se les invitara a que soplen formando muchas burbujas  	sorbete
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué aprendí hoy?</li> <li>• ¿Tuve alguna dificultad?</li> <li>• ¿Cómo lo hice?</li> <li>• ¿Qué utilicé?</li> </ul>	

Sesión 3		
“Fuego de dragones”		
Objetivo: Soplar para ejercitar lo músculos de la cara		
MOMENTOS	ACTIVIDAD	MATERIALES
<b>INICIO</b>	Los niños junto con la maestra cantaran la canción del dragón .	rostro de dragones
<b>DESARROLLO</b>	<p>La docente les presenta un video “El dragón no puede soplar” luego les pregunta a los niños ¿Que tenía el dragón? ¿Porque no podía votar fuego? ¿Que hicieron los amigos?</p> <p>Luego se les presenta a los niños las el rostro de dragón y se les invitará a los niños a que soplen para que salga el fuego por la boca y los niños lo realizaran de manera libremente.</p> 	
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué aprendí hoy?</li> <li>• ¿Tuve alguna dificultad?</li> <li>• ¿Cómo lo hice?</li> <li>• ¿Qué utilicé?</li> </ul>	

Sesión 4		
“La granja del tío Andrés”		
Objetivo: Realizar los sonidos onomatopéyicos		
MOMENTOS	ACTIVIDAD	MATERIALES
<b>INICIO</b>	Los niños junto con la maestra cantaran la canción de la granja.	Bits de los animales de la granja
<b>DESARROLLO</b>	<p>La docente les muestra imágenes de los animales de la granja y les va preguntado por cada sonido que hace el animal por ejemplo como hace la vaca, el cerdo, el pollo, el pato, entre otros, si el niño no puede hacerlo primero lo hace la docente y luego se invita a los niños hacerlos.</p> 	
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué aprendí hoy?</li> <li>• ¿Tuve alguna dificultad?</li> <li>• ¿Cómo lo hice?</li> <li>• ¿Qué utilicé?</li> </ul>	

Sesión 5		
“Mis amigas las vocales”		
Objetivo: Realizar los sonidos puros, para poder hacer una buena vocalización		
MOMENTOS	ACTIVIDAD	MATERIALES
INICIO	Los niños cantaran la canción del paseo de las vocales	Bits de las vocales video
DESARROLLO	<p>La docente hace uso de los bits y les va presentando a los niños en imagen de cómo se vocalización las vocales, donde los niños tendrán que imitar como hace la boca cuando el niño pronuncia las vocales, guiándose de las imágenes.</p> 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué aprendí hoy?</li> <li>• ¿Tuve alguna dificultad?</li> <li>• ¿Cómo lo hice?</li> <li>• ¿Qué utilicé?</li> </ul>	

Sesión 6		
“Canticuentos: Mi perrito peluchin”		
<b>Objetivo:</b> Los niños de manera lúdica puedan pronunciar el significado de las palabras, y de esta manera los niños puedan hacer una buena pronunciación de las palabras y lo realizaran realizando esta canticuento.		
MOMENTOS	ACTIVIDAD	MATERIALES
<b>INICIO</b>	La docente le muestra una caja sorpresa, y con los niños cantaran la canción sorpresita y luego se invita a un niño abrir, luego se le pregunta a los niños ¿Qué es lo que observan?, ¿Qué creen de que se tratará la historia? ¿Por qué?	cuento
<b>DESARROLLO</b>	La docente sienta a los niños en el piso y empieza a contar la historia del perrito Peluchin, luego de escuchar, la docente narra la historia cantando y luego invita a los niños a cantarla junto con la docente, después invita a un niño a que narre la historia.	
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué aprendí hoy?</li> <li>• ¿Tuve alguna dificultad?</li> <li>• ¿Cómo lo hice?</li> <li>• ¿Qué utilicé?</li> </ul>	

Sesión 7		
“Canticuentos: En el fondo del mar”		
<b>Objetivo:</b> Los niños de manera lúdica puedan pronunciar el significado de las palabras, y de esta manera los niños puedan hacer una buena pronunciación de las palabras y lo realizaran realizando esta canticuento.		
MOMENTOS	ACTIVIDAD	MATERIALES
<b>INICIO</b>	La docente le muestra una caja sorpresa, y con los niños cantaran la canción sorpresita y luego se invita a un niño abrir, luego se le pregunta a los niños ¿Qué es lo que observan?, ¿Qué creen de que se tratará la historia? ¿Por qué?	cuento
<b>DESARROLLO</b>	La docente sienta a los niños en el piso y empieza a contar la historia En el fondo del mar, luego de escuchar, la docente narra la historia cantando y luego invita a los niños a cantarla junto con la docente, después invita a un niño a que narre la historia.	
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué aprendí hoy?</li> <li>• ¿Tuve alguna dificultad?</li> <li>• ¿Cómo lo hice?</li> <li>• ¿Qué utilicé?</li> </ul>	

<b>Sesión 8</b>		
<b>“Canticuentos: El horario de María”</b>		
<b>a. Objetivo: Cantar los canticuentos</b>		
<b>MOMENTOS</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>MATERIALES</b>
<b>INICIO</b>	La docente le muestra una caja sorpresa, y con los niños cantaran la canción sorpresita y luego se invita a un niño abrir, luego se le pregunta a los niños ¿Qué es lo que observan?, ¿Qué creen de que se tratará la historia? ¿Por qué?	cuento
<b>DESARROLLO</b>	La docente sienta a los niños en el piso y empieza a contar la historia del horario de María, luego de escuchar, la docente narra la historia cantando y luego invita a los niños a cantarla junto con la docente, después invita a un niño a que narre la historia.	
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué aprendí hoy?</li> <li>• ¿Tuve alguna dificultad?</li> <li>• ¿Cómo lo hice?</li> <li>• ¿Qué utilicé?</li> </ul>	

Sesión 9		
“Los animales de la selva”		
Objetivo: Ampliar su vocabulario		
MOMENTOS	ACTIVIDAD	MATERIALES
INICIO	La docente pega en la pizarra un papelote y con ayuda de los pictogramas los niños leerán una adivinanza	Bits de los animales de la selva
DESARROLLO	<p>La docente hace uso de los bits y empieza a mostrarle los nombres de los animales de la selva y luego invita a los niños a que imiten los sonidos onomatopéyicos que ellos hacen, después se le muestra un video sobre los animales de la selva, después invita a los niños que menciones que animales han observado en video.</p> 	
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué aprendí hoy?</li> <li>• ¿Tuve alguna dificultad?</li> <li>• ¿Cómo lo hice?</li> <li>• ¿Qué utilicé?</li> </ul>	

Sesión 10		
“Leo lo que observo”		
Objetivo: estimular su lenguaje		
MOMENTOS	ACTIVIDAD	MATERIALES
<b>INICIO</b>	La docente pega en la pizarra un papelote y con ayuda de los pictogramas los niños leerán una adivinanza	Papelote imagenes
<b>DESARROLLO</b>	<p>Se pegarán en la pizarra en una fila unas imágenes y los niños tendrán que leer lo que dice, primero se invitara a un niño que lo haga y luego se harán con todo el grupo, se les presentara varias frases y los niños con ayuda de los pictogramas leerán las frases que se muestran en la pizarra.</p>  <p>Cuando   y sale el   todos los   los tengo yo!  </p>	
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué aprendí hoy?</li> <li>• ¿Tuve alguna dificultad?</li> <li>• ¿Cómo lo hice?</li> <li>• ¿Qué utilicé?</li> </ul>	

Sesión 11		
“Formo oraciones”		
Objetivo: estimular su lenguaje		
MOMENTOS	ACTIVIDAD	MATERIALES
<b>INICIO</b>	La docente pega en la pizarra un papelote y con ayuda de los pictogramas los niños leerán una adivinanza	Pictogramas
<b>DESARROLLO</b>	<p>Se le entregaran a los niños varias imágenes y ellos con ayuda de la docente formaran oraciones y luego tendrán que expresar lo que dicen, luego se invitara a los niños a que pegan sus fichas en la pizarra y ellos leerán la oración que han formado</p> 	
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué aprendí hoy?</li> <li>• ¿Tuve alguna dificultad?</li> <li>• ¿Cómo lo hice?</li> <li>• ¿Qué utilicé?</li> </ul>	

Sesión 12		
“Adivina adivinador”		
Objetivo: estimular su lenguaje		
MOMENTOS	ACTIVIDAD	MATERIALES
<b>INICIO</b>	La docente pega en la pizarra un papelote y con ayuda de los pictogramas los niños leerán una adivinanza	Pictogramas
<b>DESARROLLO</b>	<p>Se les presentara a los niños fichas acciones de imágenes y los niños tendrán que inferencial que es lo que le ha podido pasar se aceptan todas las opiniones de los niños</p> 	
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué aprendí hoy?</li> <li>• ¿Tuve alguna dificultad?</li> <li>• ¿Cómo lo hice?</li> <li>• ¿Qué utilicé?</li> </ul>	

**Anexo 13: Registro fotográfico del programa neuroeduca.**





