



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

**El binomio topo-sensorial como imaginarios urbanos y su efecto
sobre el paisaje urbano del Centro Histórico de Huamanga, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTOR:

Cuba Aguilar, Pablo Antonio (orcid.org/0000-0002-7541-545X)

ASESOR:

Mg. Arq. Vila Zorogastua, Gisello Fortunato (orcid.org/0000-0002-0917-2664)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a mis padres Luis y Aracely por brindarme todo su apoyo incondicional a lo largo de mi formación profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por llenarme de bendiciones a lo largo de éste largo camino, a mis padres Luis y Aracely por su sacrificio y apoyo incondicional, a mis hermanos Luis Renato y Miguel Ángel por su comprensión, apoyo y aliento. A mi asesor el Magíster Arquitecto Gisello Fortunato Vila Zorogastúa por su enseñanza, paciencia y dedicación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de Figuras	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y diseño de Investigación.....	12
3.1.1 Tipo de Investigación.....	12
3.1.2 Diseño de Investigación.....	13
3.2 Categorías, subcategorías y matriz de categorización.....	13
3.3 Escenario de estudio.....	14
3.4 Participantes.....	14
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.6 Procedimientos.....	16
3.7 Rigor científico.....	16
3.8 Método de análisis de datos.....	17
3.9 Aspectos éticos.....	17
IV. Resultados y Discusión	17
4.1 Resultados	17
4.2 Discusión	18
V. Conclusiones	25
VI. Recomendaciones	26
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 : Categorías y subcategorías	38
Tabla 2 <i>Matriz de Categorización</i>	39
Tabla 3: Ficha de observación sub categoría Identidad cultural	40
Tabla 4: Ficha de observación sub categoría Identidad cultural.....	41
Tabla 5: Ficha de observación sub categoría Percepción del entorno	42
Tabla 6: Ficha de observación sub categoría Percepción del entorno	43
Tabla 7: Ficha de observación sub categoría Calidad del espacio.....	44
Tabla 8 Ficha de observación sub categoría Entorno urbano	46
Tabla 10 Ficha de observación sub categoría Calidad del espacio.....	47
Tabla 11 Ficha de observación sub categoría Calidad del espacio.....	48
Tabla 12 Ficha de observación sub categoría Áreas libres	49
Tabla 13 <i>Tabla de Interpretación de entrevistas</i>	50
Tabla 14 <i>Tabla de Links de entrevistas</i>	55
Tabla 15 <i>Guía de entrevista semiestructurada</i>	55
Tabla 16 <i>Tabla de entrevistas programadas</i>	56
Tabla 17 <i>Validación de instrumentos especialista 1</i>	62
Tabla 18 <i>Validación de instrumentos especialista 2</i>	73
Tabla 19 <i>Validación de instrumentos especialista 3</i>	92

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1...	<i>Delimitación de la zona de estudio</i>40
Figura 2...	<i>Calle del centro histórico de Huamanga</i>41
Figura 3...	<i>Plazoleta del centro histórico de Huamanga</i>41
Figura 4...	<i>Análisis del Jr. Asamblea</i>41
Figura 5...	<i>Calle desolada y ruinosa</i>42
Figura 6...	<i>Plazuela adyacente</i> 42
Figura 7...	<i>Mural representativo del Centro Histórico de Huamanga</i> 43
Figura 8...	<i>Arco de piedra evitado por los transeúntes por estar en situación precaria</i>	.. 43
Figura 9...	<i>Antigua Casa de la Moneda de Huamanga – Centro histórico</i>	.. 44
Figura 10...	<i>Vivienda comercial perteneciente al centro histórico colapsada</i>	.. 44
Figura 11	<i>Tejado precario con riesgo de desprendimiento</i>45
Figura 12	<i>Balcones de la plaza Mayor</i>46
Figura 13...	<i>Nueva luminaria LED ...</i>46
Figura 14...	<i>Restauración de la fachada de una iglesia</i>47
Figura 15...	<i>Zona central del centro histórico de Huamanga</i>48
Figura 16...	<i>Zona central del centro histórico de Huamanga</i>48

RESUMEN

La presente tesis analiza al denominado binomio topo-sensorial compuesto por la topofilia y la topofobia como imaginarios urbanos, analizando descriptivamente los efectos que surgen a partir de su planteamiento dentro del Centro Histórico de la ciudad de Huamanga. La presente investigación se enfocará netamente en el estudio de la composición de los elementos del paisaje urbano analizando la interacción de sus habitantes con su entorno urbano por medio de la interacción física, sensorial y vivencial así como sus dimensiones culturales, sociales e históricas, con el fin de determinar su importancia dentro de las relaciones socio-culturales. Para ello, se utilizará una metodología de tipo básica y diseño fenomenológico, realizando una revisión, análisis y contraste de contenido centrado en los espacios públicos como lugar de estudio a partir de categorías, centrándonos en dos ejes principales de investigación: el paisaje urbano como dimensión física y la topofilia y la topofobia como fenómenos sensoriales influyentes dentro del espacio físico y vivencial.

Por último, lograremos llegar a nuestras conclusiones a través del estudio del análisis de la percepción de los habitantes en contraste con las teorías aplicadas y los resultados de las entrevistas realizadas.

Palabras clave: Topofilia, topofobia, paisaje urbano, imaginarios urbanos.

ABSTRACT

This thesis analyzes the so-called mole-sensory binomial composed of molephilia and molephobia as urban imaginaries, descriptively analyzing the effects that arise from its approach within the Historic Center of the city of Huamanga. This research will focus clearly on the study of the composition of the elements of the urban landscape, analyzing the interaction of its inhabitants with their urban environment through physical, sensory, and experiential interaction, as well as its cultural, social, and historical dimensions, with the aim of in order to determine its importance within socio-cultural relations. For this, a basic methodology and phenomenological design will be used, carrying out a review, analysis and contrast of content focused on public spaces as a place of study based on categories, focusing on two main axes of research: the urban landscape as a dimension physics and topophilia and topophobia as influential sensory phenomena within the physical and experiential space.

Finally, we will be able to reach our conclusions through the study of the analysis of the perception of the inhabitants in contrast with the applied theories and the results of the interviews carried out.

Keywords: Topophilia, topophobia, urban landscape, urban imaginaries.

I.- INTRODUCCIÓN

La presente investigación se encuentra basada en el estudio de los imaginarios urbanos específicamente desde el enfoque de la topofilia y topofobia bajo la denominación de binomio topo sensorial y cómo a través de éstos el paisaje urbano y sus componentes como el uso del espacio público, sus habitantes, visitantes etc. pueden ver alterada su interacción con el entorno. Por tal motivo se analizará la composición del paisaje urbano del centro histórico de la ciudad de Huamanga, como algo más que una simple composición física, dirigiendo nuestra investigación hacia el estudio de los elementos subjetivos de la ciudad como son los imaginarios urbanos.

La ciudad de Huamanga, en el departamento de Ayacucho, región sierra, con ubicación centro – sur del país, conserva hasta la actualidad un centro histórico caracterizado por ser el escenario de muchos sucesos que han marcado historia en la misma ciudad y el país, éste posee una arquitectura y trama urbana de características coloniales que hasta el día de hoy transmite su carácter místico e histórico al interactuar dentro de sus espacios, comparable con centros históricos como el de la ciudad de Cusco, Arequipa, Cajamarca entre otros. Es en éste espacio donde recogemos y analizamos nuestra realidad problemática, que surge al observar la alteración de la interacción socio-cultural de los habitantes dentro de los distintos espacios públicos pertenecientes al centro histórico de la ciudad de Huamanga, así como la afluencia y diversas actividades sociales desarrolladas dentro de los demás elementos que conforman el paisaje urbano. Siendo estos espacios desagregados y con poca interacción socio-cultural nuestro espacio de estudio, al que se analizará y recogerá datos para el análisis del fenómeno focalizado.

Se aborda la presente realidad problemática presentando al binomio topo-sensorial como imaginarios urbanos que describen el comportamiento del habitante y la decisión de su interacción con espacios determinados, resaltando la necesidad de investigar el presente tema como un aporte a la preservación de la identidad cultural

de la ciudad, la memoria colectiva y la puesta en valor de las zonas del centro histórico con potencial de desarrollo tanto turístico como en uso común.

Como nos explica (Medel y Montré, 2018,p.16), el estudiar los imaginarios urbanos no es motivo para postergar las teorías de la construcción estructural y espacial de una metrópolis, sino más bien, tratar de explicar el significado entre lo físicamente construido representado en espacios y la recepción sensorial con el entorno urbano iniciando por que se influyen de ambas partes y que tienen como objetivo comprender la realidad territorial, su étnica cultural, su comportamiento con su entorno, entre otros, tomando otros enfoques como la subjetividad de lo urbano. Para complementar este concepto es necesario aclarar lo importante de la existencia espacial de estos imaginarios urbanos considerados fenómenos existentes (topofilia y topofobia) ya que surgen como producto del comportamiento de los mismos habitantes que interactúan con distintos lugares dentro de la ciudad.

En el mismo sentido (Peimbert, 2019,p.20) nos señala que cada sujeto –como habitante y transeúnte– percibe y actúa en la ciudad de modo distinto, guiado por sus gustos y desazones, por sus emociones y rutinas, o por sus capacidades y ambiciones. Es decir, nuestra forma de habitar el espacio urbano no solamente está condicionada por cuestiones de índole económico, político o social. Hay un componente cultural que participa en la construcción del entorno. Es así como, individualmente, cada habitante ejecuta lazos de índole sensorial, cultural y cualitativo hacia ciertos sectores de la ciudad en los que ha realizado alguna actividad que le ha resultado tanto satisfactoria respecto al entorno e interacción social, o en el caso opuesto el relacionar su vivencia con un lugar en específico con una experiencia que conlleve al rechazo, en ambos escenarios es la captación sensorial la que conlleva a que la siguiente interacción con ese lugar vuelva a ocurrir o en caso contrario sea evitado por el habitante.

Por su lado (Lindón, 2019, p.15) nos explica que, a pesar de que todos los habitantes tengamos órganos sensoriales similares, mediante la forma en la que captamos pueden variar de una persona a otra. Si a esto cómo contraste se presenta una percepción negativa hacia un sector de la ciudad que en un imaginario urbano nos

trae sensaciones ya establecidas (negativas) sea por tradición o cultura local surge un fenómeno en el cual las cualidades sensoriales discrepan de las sensaciones positivas hacia un espacio nuevo de la ciudad que se conocía como un espacio negativo.

Como antecedente internacional tenemos a (Medel y Montré, 2018, p.5) quienes realizan una investigación titulada Imaginarios urbanos sobre topofilia y topofobia: quienes toman como estudio de caso a la ciudad de Chiguayante, en la Región del Biobío, en el vecino país latinoamericano de Chile, en el cual luego de un profundo análisis llegan a interesantes conclusiones donde expresan que se reconoce que este enfoque (topofilia y topofobia) puede brindar diferentes aportes tanto a la comprensión de la composición de la ciudad como al comportamiento de quienes lo habitan, las relaciones simbólicas y corporales de los urbanitas (nombre que le asignan al habitante) con sus lugares y los demás habitantes de este.

Como un antecedente nacional tenemos a (Casas, 2017, p.1) con su investigación que lleva como título, Los imaginarios urbanos y el espacio público del área central de la Ciudad de Huancayo, donde aborda como problema general la manera en la cual busca la relación de los imaginarios urbanos del ciudadano de Huancayo con su espacio público, para luego de un profundo análisis llegar a interesantes conclusiones: una de sus conclusiones indica que existe una estrecha relación entre la calidad del entorno físico del espacio público del área central y la construcción del imaginario urbano del ciudadano huancaíno y que ambas son significativas; ya que la calidad de su espacio público permite mejorar las relaciones sociales de la población y la interacción de su vida diaria; y que son éstas prácticas las que generan una identidad simbólica, expresión e integración socio-cultural; que genera la construcción de éstos imaginarios urbanos de pertenencia y de apropiación, por el nivel de permanencia e inclusión en este espacio urbano; dando un real sentido al uso de éstos mismos.

Si concebimos que el espacio público es conformado por los habitantes y su entorno en una captación propiamente sensorial y emotiva, el interés de este proyecto de investigación es dar a conocer la relación entre el espacio urbano y la

captación sensorial que tienen los habitantes de su propia ciudad y de manera puntual en cómo influye en el uso que le dan a estos mismos, estudiando la serie de factores e imaginarios que influyen rescatando que todo espacio con un adecuado tratamiento urbano es un espacio habitable y una gran oportunidad para el desarrollo e interacción sociocultural, y cómo todos estos factores en conjunto terminan de causar efectos en el paisaje urbano del centro histórico de Ayacucho.

De esta manera surge nuestro planteamiento de problema general, ¿De qué manera influyen los imaginarios urbanos en el paisaje urbano en el centro histórico de Huamanga?; de éste mismo se desprenden los siguientes problemas específicos; a) ¿Qué relación tienen los imaginarios urbanos con el efecto sensorial producido por la topofilia y topofobia en el centro histórico de la ciudad de Huamanga?; b) ¿Qué influencia tiene la topofilia y la topofobia sobre el paisaje urbano del centro histórico de la ciudad de Huamanga? y ; c) ¿Qué importancia tiene la conservación del paisaje urbano para la integración socio-cultural en el centro histórico de la ciudad de Huamanga?

La presente investigación toma como justificación teórica el brindar aportes sobre la descripción de la influencia de los imaginarios urbanos, específicamente a la topofilia y la topofobia para que de esta manera la población perteneciente al ámbito territorial de estudio pueda focalizar la problemática planteada y mitigar los efectos negativos que se tienen sobre aquello.

Como justificación práctica de la presente investigación se describe la presencia de imaginarios urbanos que influyen en el funcionamiento común del espacio público del territorio de estudio, lo que consecuentemente tiene un efecto en el paisaje urbano y sus elementos lo que por ende conlleva al estudio de una fenomenología detectada, por lo que la presente investigación servirá como un instrumento que contrastará los datos recogidos en la zona de estudio con los antecedentes y las teorías aplicadas, que a su vez servirán como instrumentos para describir la influencia y los efectos en sí para que de este modo se tengan localizados los puntos del centro histórico donde más ocurren éstos fenómenos.

Como justificación socio-cultural podemos indicar que Huamanga es una ciudad llena de cultura y mística ancestral, así como de memoria colectiva por dolorosos hechos sociales que tiene a lo largo de su historia como ciudad, por lo que se busca contribuir al estudio de su desarrollo como ciudad y al estudio de los fenómenos actuales propios de una ciudad moderna, lo que contribuirá a entender problemáticas de índole urbano, social y cultural.

Como objetivo general se plantea : El analizar y establecer la influencia de los imaginarios urbanos en el paisaje urbano en el centro histórico de Huamanga, estableciendo la relevancia de los espacios públicos formados a lo largo de la evolución de la ciudad, analizando los sentimientos y captación sensorial de emociones de afinidad y/o rechazo como respuesta inmediata al interrogante de por qué los imaginarios objeto de estudio son detectados en ciertos espacios públicos y en otros no, y como éstos imaginarios influyen en el uso de los espacios públicos alrededor del centro histórico actual.

Así mismo se desprenden los objetivos específicos, siendo éstos; a) Describir la relación que tienen los imaginarios urbanos con el efecto sensorial relacionado con la topofilia y topofobia del centro histórico de la ciudad de Huamanga; b) Analizar y describir la influencia que tiene la topofilia y la topofobia sobre el paisaje urbano del centro histórico de la ciudad de Huamanga y; c) Establecer la importancia que tiene la conservación del paisaje urbano para la integración socio-cultural en el centro histórico de la ciudad de Huamanga.

Finalmente, terminamos con una reflexión sintetizando lo dicho por los autores citados y contextualizando sus enfoques con la realidad problemática en el centro histórico mencionado, que concuerdan en que la ciudad es más que una construcción física y que los espacios creados en ésta son dedicados para los habitantes y visitantes para su uso exclusivo, sin embargo éste puede ver su uso alterado por diversos factores que son captados sensorialmente por sus habitantes y que pueden generar afinidad o rechazo en ciertos sectores (topofilia y topofobia), ocasionando así que algunos espacios sean visitados y tengan el uso común cumpliendo su función dentro

de la ciudad y otros en cambio luzcan desolados y generen espacios sin ningún tipo de actividad dentro de ellos, afectando así al espacio público contenido entre otros elementos en el paisaje urbano, ésta será la vía por la cual dirigiremos nuestra investigación en el centro histórico de la ciudad de Huamanga.

II.- MARCO TEÓRICO

Tendremos un enfoque más preciso según analicemos el comportamiento de los dos ejes de estudio a nivel local, nacional e internacional, de existir investigaciones anteriores, éstas se utilizarán como instrumentos de investigación por metodología y conclusiones, así como su similitud e injerencia en nuestro tema de estudio, así obtendremos conceptos claros desde una perspectiva más amplia los cuales se presentarán en el transcurso del desarrollo de ésta investigación y se verán comparados con los puntos centrales de la discusión, los cuales son: el imaginario urbano, que se presenta sobre un plano sensorial, cultural, físico y social, comprendiendo dentro de éste al denominado binomio topo-sensorial compuesto por: la topofilia, que se encuentra asociada a la formación de vínculos sensoriales de nivel emotivo con el lugar y la topofobia, entendida como un plano sensorial en el que se genera rechazo o transmite incomodidad y trastoca la relación armoniosa con el espacio y por otro lado como al paisaje urbano que contiene al espacio público, la calidad de vida y la interacción social de los habitantes entre otros elementos y funciones.

Antecedentes Internacionales. -

El primer antecedente es de carácter internacional planteado por los investigadores (Medel y Montré, 2018,p.8) que realizan una sólida investigación científica con enfoque cualitativo que tiene como objetivo el analizar los fenómenos sociales con los caracteres propios del comportamiento humano de la ciudad de Chiguayante, Región de Bio Bio en el país de Chile, y como éste influye en sus espacios públicos resaltando así sus aspectos sociales, culturales y su aspecto humanamente sensorial. Concluye en que básicamente la población de estudio no

cuenta con una calidad de vida óptima debido a que los imaginarios del miedo han logrado influenciar en el uso de los espacios públicos y que las autoridades no asumen su rol como tal para brindar una solución espacial para mitigar los efectos negativos de tal fenómeno.

Como segundo antecedente internacional tenemos a los autores (Mape y Avendaño, 2017,p.5) que señalan las características propias de las tipologías de los imaginarios del miedo sobre la localidad de Fontibón en Bogotá, Colombia. En su análisis ha incidido en la generación de territorialidades y como éstas han desarrollado topofobia hacia ciertos sectores de la ciudad, incidiendo en la población sobre el uso de estas mismas.

Como tercer antecedente tenemos al autor (Guzmán, 2018, p.12) con un estudio en la ciudad de Guanajuato, México. Que nos explica que lo imaginario y lo perspectivo como dimensión se superpone, pero no termina excluyéndose del paisaje urbano en su dimensión arquitectónica y material. Tal investigación muestra el campo heterogéneo de la ciudad basándose en la recuperación y el reconocimiento de tales “experiencias espaciales” de los habitantes, ya que según el autor la ciudad no sólo es captada por nuestros sentidos, sino que nuestro propio ser lo identifica y lo asimila, vinculándolo con el lado existencial de nuestra experiencia. Así mismo para poder realizar un contraste entre los antecedentes presentados y los conceptos abordados podemos citar algunas de las definiciones realizadas por autores que han utilizado estos conceptos en sus respectivos estudios aplicados.

En su investigación el autor (Peimbert, 2018, p.12), nos habla del imaginario urbano, como teoría discutida dentro de un plano físico, cultural, social y emocional, tal como asume “Es un conjunto de símbolos, representaciones, ideas, teologías, tecnologías, entre otras cosas, que configuraron, configuran y configurarían las áreas urbanas”. Puntualizando nuestros ejes de estudio dentro del concepto de Imaginarios urbanos tenemos por un lado la topofilia que está relacionada a la formación de vínculos sensoriales emocionales de carácter positivo con el lugar, y por otro lado

(totalmente opuesto) la topofobia, interpretada como una captación sensorial de carácter negativo con el entorno.

Tras lo mencionado por el autor al hablar de la topofilia es necesario realizar una revisión a fondo de esta teoría imaginario-espacial para poder entender el vínculo de afecto entre las personas, un lugar determinado y/o su entorno. Por ende, para entender de forma más puntual el concepto de topofilia debemos analizar todas las formas de interacción y cuáles son los elementos que terminan influyendo en una captación sensorial positiva. Iniciando por la denominación planteada Topos se puede traducir como la manera de interrelacionarse en una comunidad determinada, es decir, el modo de interactuar (de manera ética) con el espacio y con otros habitantes en espacios compartidos, lo cual tiene impacto comunitario y consecuencias de índole socio - espacial. Para complementar, la palabra topos describe un espacio de integración comunitaria, y se define como un lugar sensorial positivo de carácter comunitario donde se puede interactuar con el entorno y con los demás habitantes. Topos es una construcción social y se encuentra ligada a los imaginarios urbanos.

En un lado totalmente opuesto tenemos a la topofobia que los autores (Medel y Monré, 2019, p.9) se comprende como un conjunto de evocaciones sensoriales las que hacen que el abordaje del campo sensorial genere actividad sensorial, lo cual genera sentimientos negativos hacia un lugar en específico. Los lugares donde se experimentan anécdotas, o experiencias de índole negativo generan topofobia y pueden ser definidos como espacios negativos, donde se ve la proyección de los habitantes como traducción a sus miedos e inseguridades, por lo tanto, ocurre la generación de rechazo.

Entendemos entonces a los sectores topofobicos como áreas donde la permanencia para los habitantes es una experiencia desagradable. El sujeto como ser sensorial construye una idea de alejamiento corporal de un lugar. Y, orientado por el sentimiento de rechazo, miedo o recuerdos de malas experiencias, por el espacio y la recomendación de otros habitantes, genera visitas efímeras a determinados lugares. Éste fenómeno, tiene implicancia en el desarrollo de las ciudades y como

consecuencia no se desarrolla en la población una relación de filiación y de pertenencia con su entorno urbano.

En otro lado tenemos al paisaje urbano que según el autor (Guzmán, 2018,p.45) nos explica que los habitantes son los que confieren el constructo simbólico a los entornos urbanos, gracias a su asimilación sensorial desde una realidad individual y subjetiva. Donde los generados agentes sociales-culturales se asocian a los imaginarios en las distintas áreas de la ciudad. El mismo autor nos explica que el contacto que generen a nivel social y cultural con diversos grupos con los que coexisten en la ciudad, generan modificaciones en la percepción del paisaje, pues se percibe en función a la identidad colectiva. Respecto a la conceptualización de paisaje hace referencia a todos los elementos tanto de índole natural como artificial y que forman parte de las características de la ciudad.

Dentro de estos espacios característicos de la ciudad existen estudios acerca del espacio público que según el autor (Fioravante, 2019, p.35) se entiende como espacio urbano donde los habitantes pueden desplazarse con total libertad de decisión y se pueden dirigir hacia las distintas partes de la ciudad y hacer uso de todos sus equipamientos, plazas, parques, calles, jirones, centros de entretenimiento, zonas de deporte etc.

Desde la perspectiva de (Egea y Nieto, 2022,p.14) los espacios públicos son elementos representativos que fortalecen la interacción social, la afinidad con su ecosistema urbano y la identidad con la cultura de sus ciudades. Así mismo la misma autora señala los diversos factores a la hora de abordar la definición de espacio público; las características físicas, la forma, el tamaño, la distribución, entre otras.

Antecedentes Nacionales. -

En la actualidad existen pocos antecedentes que contienen a los imaginarios urbanos como teoría de estudio sobre sectores de algunas ciudades del país, la autora (Casas, 2017,p.45) nos explica su investigación sobre imaginarios urbanos y espacio público desarrollada en la ciudad de Huancayo como escenario, fue un tema que le permitió identificar, representar y resignificar aquellos espacios; determinando como los pobladores de la ciudad buscaban representar en sus anhelos maneras colectivas

de observar, convivir, ocupar, abandonar la ciudad y por ende sus espacios públicos, haciendo énfasis en como las autoridades e instituciones encargadas de la construcción de éstos espacios públicos omiten toda ésta información obtenida directamente de los habitantes como usuarios.

Se utilizó como objeto de análisis los artículos abordados o que guarden mayor similitud con los ejes de estudio y los casos descritos. Se obtuvo que gran parte de los autores citados toma como metodología el análisis de casos anteriores para el estudio del comportamiento y desenvolvimiento sensorial del ser humano con su entorno urbano, o cómo fue su experiencia en el momento justo que estuvo en una determinada área, sector o espacio público.

Teorías. -

Las teorías abordadas en la presente investigación están estrechamente ligadas a las categorías de estudio, otorgando consistencia a todos los conceptos.

El autor (Lynch, 1960) en su libro *La imagen de la ciudad*. Nos plantea la teoría de la Legibilidad de la ciudad, donde sostiene que la ciudad se encuentra en un cambio constante y significativo y que la percepción de ésta cambia con la lectura de cada observador. Una ciudad legible hace que sus distintos sitios sobresalientes o sendas sean fácilmente identificables y se agrupan también fácilmente en una pauta global.

Así mismo (Geertz, 1973) explica mediante su Teoría de Interpretación de las Culturas, que los distintos grupos sociales tienen sus propias interpretaciones; tanto colectivas como individuales, por lo que solo es necesario saber entender que es lo que necesita cada uno de ellos para su correcto desenvolvimiento dentro de su entorno social. El autor define “la cultura” como un sistema de expresiones de forma simbólica a través del que las personas pueden comunicarse de manera correcta y perdurable en el tiempo. La función de la cultura es expresar el sentir de individual y colectivo haciendolo visible y comprensible.

Por su parte el autor (Sennett, 2008) plantea la Teoría de la Imaginación Sociológica, la que explica la importancia de desarrollar capacidades de comprensión de todas las experiencias de los demás participantes de un grupo social. Al desarrollar

estas capacidades podremos ir mas allá de nuestras experiencias, creencias y puntos de vista para poder comprender las vivencias y opiniones de los demás.

Todos los conceptos mencionados a través de las distintas investigaciones citadas están estrechamente ligadas a nuestro proyecto de investigación. Mediante el cual se busca demostrar que podemos interpretar a los espacios públicos como lugares que forman parte de un entorno urbano que se integra por diversos factores de índole físico, espacial y social que convive de forma directa con los habitantes e implica el crear una interacción teniendo como fin influenciar directamente en la experiencia sensorial de cada uno de ellos.

Así mismo podemos señalar que, desde un punto de vista objetivo, el espacio público debe reunir las condiciones y un número de elementos diversos que de cierta manera generen una respuesta en los habitantes y esto pueda repercutir en su desarrollo y comportamiento con el entorno urbano. Con una apreciación un tanto subjetiva, podemos indicar que el paisaje comprende la percepción sensorial de elementos que conforman una realidad urbana, siendo una realidad de la que deben aprender, interpretar y traducir.

En los últimos tiempos se han abordado cambios de paradigmas de manera significativa, que nos dirigen a repensar el cómo el habitante asume su interrelación con su entorno urbano, es ahí donde aparece el fenómeno instaurado en el espacio de estudio estrechamente ligado a la imaginación, la subjetividad y la percepción sensorial. Si bien la topofilia y la topofobia abordan la relación sensorial del habitante con el entorno inmediato en el que se desarrolla, desde la perspectiva del imaginario urbano, la subjetividad, la ciudad es una composición subjetiva y el comportamiento de sus habitantes se debe a que representa un sistema complejo.

Destacamos que la subjetividad en el ámbito urbano se ha posicionado como una teoría relacionada con el desenvolvimiento dentro de un sistema complejo, generando significantes que se traducen como un elemento indisoluble, que se complementa y que tiene incidencia bilateral lo cual nos convoca a volver a tratar de analizar el cómo entender la vida urbana.

Finalmente, añadiendo todos los conceptos mencionados a nuestro tema de investigación podemos proyectar un enfoque propio que nos lleva a entender a los espacios públicos de la ciudad como una composición física y tangible, parte del paisaje urbano, pero que, al ser dedicado para el uso de sus habitantes es de captación netamente sensorial y dependerá de distintos factores el cumplimiento de su función dentro de la urbe, así mismo la topofilia será un fenómeno producido por la recepción sensorial que los habitantes vayan desarrollando a través del uso de los espacios públicos de la ciudad, y definirán cuales son los espacios en los que encuentren los factores adecuados para sus actividades de interacción e integración social - cultural, dejando de lado aquellos espacios que les generen algún tipo de recepción sensorial adversa (topofobia).

III.- METODOLOGÍA

El presente proyecto de investigación será de enfoque cualitativo que según (Morales, 2020, p.3) En la investigación cualitativa la base de recolección es el investigador, los datos se revisan a profundidad, es holística, muy flexible y de riqueza interpretativa; no se prueban hipótesis, se generan. Se reconstruye una realidad y no se pretende generalizar; el investigador se adentra en los antecedentes y la idea le intriga, le alienta y le motiva para encontrar respuestas y generar más preguntas.

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: El tipo será básica descriptivo, según (Hernandez y Mendoza, 2018). La investigación básica o investigación sustantiva se denomina pura porque su motivación se basa en la curiosidad, la gran alegría de descubrir nuevos conocimientos.

3.1.2. Diseño de investigación:

La investigación será de diseño fenomenológico, que según (Hernandez y Mendoza, 2018). El diseño fenomenológico de investigación se basa en el estudio de las narraciones de experiencias en la vida, respecto a los sucesos,

desde el punto de vista del sujeto desde lo más complejo de la vida humana, y está más allá de lo cuantificable.

3.2. Categorías, sub categorías y matriz de operacionalización.-

En la presente investigación existirán dos categorías: Los imaginarios urbanos y el paisaje urbano. Ambas categorías contienen a su vez tres sub categorías que se irán desglosando según los lineamientos de investigación que les precedan.

Para la primera categoría tenemos tres sub categorías:

- Sub Categoría A: Identidad cultural; que tiene referencia a los valores, costumbres, referentes, culturas y comportamiento individual que sirve como elemento de cohesión dentro de la función de una sociedad y profundice en el sentimiento de pertenencia. A su vez tendrán por códigos: Monumento, Territorio, Historia.
- Sub Categoría B: Simbología urbana; haciendo referencia a todos los significantes que posee la ciudad y que a lo largo del tiempo se han convertido en hitos para que los habitantes puedan guiarse sensorialmente. Sus códigos serán: Símbolos, figuras, paisaje.
- Sub Categoría C: Percepción del entorno; es decir todo aquello que inflencie en el sentir de los habitantes, en la elección de sus espacios, en el uso y la integración con su entorno. Sus códigos respectivos serán: Experiencias, mitos y relatos.

Para la siguiente categoría denominada Paisaje Urbano tenemos tres sub categorías:

- Sub Categoría A: Espacio público; referido a todo aquel espacio comprendido dentro de la ciudad y dedicado al uso exclusivo de sus habitantes, donde podrán desarrollar todo tipo de actividades tanto sociales, como culturales. Esta sub categoría contiene los siguientes códigos: Áreas libres, sistema vial y paisaje humano.

- Sub Categoría B: Calidad de vida; referido a todo aquello que tenga que ver con el confort que resulte del uso de tales espacios públicos, en esta sub categoría se engloba todos los factores positivos que refiere una ciudad con los elementos suficientes para satisfacer las necesidades de sus habitantes. Sus códigos son: Seguridad, atención y orden y limpieza.
- Sub Categoría C: Entorno urbano; referido a todos los elementos que forman parte de la composición neta de la ciudad y sus espacios, se tendrán como códigos a : Calidad de espacios urbanos, equipamiento urbano, mobiliario urbano.

(Revisar Tabla 1 y Tabla 2)

3.3. Escenario de estudio.-

El escenario de estudio es el Centro Histórico de la ciudad de Huamanga, en la Provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho. Que a su vez es conformada por plazas, parques, calles, jirones, avenidas, entre otros espacios públicos que conforman el centro histórico de la ciudad. Así mismo se considerará como escenario de estudio a todos los barrios tradicionales pertenecientes a esta delimitación, como son el Barrio de San Juan Bautista, San Sebastián, Puca Cruz, Magdalena, Santa Ana.

3.4. Participantes.-

Como indica (Hernandez y Mendoza, 2018) en el método fenomenológico la conciencia de la persona es explorable, entendiendo la esencia misma, las experiencias recogidas como modo de percibir la vida, todos los significados a su alrededor son parte de la vida psíquica del habitante.

Siendo así los participantes expondrán sus experiencias y su modo de percepción referente a la problemática planteada, durante el tiempo que estuvieron en estos espacios, obteniendo así información puntual, veraz y exacta. Los participantes han sido seleccionados en dos grupos, 5 especialistas y 4 miembros de la sociedad civil todos los involucrados en esta investigación que tiene un tipo de diseño fenomenológico, son personas que recurrentemente realizan sus actividades dentro

del área denominada escenario de estudio, gracias a ello podremos recabar la información necesaria a través de sus vivencias y experiencias. (ver Anexo

3.5- Técnicas e instrumentos de recolección de datos.-

Para (Hernandez y Mendoza, 2018), es la etapa descriptiva, pues aquí se obtienen datos de la experiencia vivida desde numerosas fuentes: relatos de la experiencia personal, protocolos de la experiencia de algunos docentes, entrevistas, relatos autobiográficos y observación-descripción de un documental. Se otorga apertura a la investigación con la escritura de anécdotas.

Según (Lopezosa,2020). Una entrevista semi estructurada será la principal herramienta para la obtención de datos. Se sugiere coordinar con el entrevistado para la grabación de datos de lo conversado, con el fin de facilitar la posterior redacción. Es recomendable que durante la entrevista no hay ningún factor que cause distracción en el entrevistador sobre todo en la toma de notas, resolviendo este tema con la grabación completa de la entrevista. De esta manera, se podrá concluir la entrevista con naturalidad y sin ningún tipo de contratiempos.

En la presente investigación se aplicarán las técnicas que para (Soren,2021) son: observación del participante, entrevista del participante, análisis de documentos,. Los cuales tienen que tomar protagonismo en el momento de la ejecución de la investigación, para así lograr un resultado, verídico y certero. La parte de la observación participante nos involucrará en un gran sin número de experiencias e intercambio de idea con los usuarios participantes, por otro lado, las entrevistas según nos mostrará resultados escritos y dichos por los protagonistas y entes motivadores para esta investigación. Estas entrevistas tienen que ser flexibles y con opción a ventajas para poder explayarse a los participantes. En cuanto a los análisis de las redes sociales, también se tomarán en cuenta, ya que hoy en día un gran sin número de encuestas, entrevistas, opiniones y evidencias.

Para (Lopezosa, 2020) un típico estudio cualitativo es donde el investigador entrevista a una persona, analiza los datos que obtuvo y saca algunas conclusiones; posteriormente, entrevista a otra persona, analiza esta nueva información y revisa sus

resultados y conclusiones; del mismo modo, efectúa y analiza más entrevistas para comprender lo que busca. Es decir, procede caso por caso, dato por dato, hasta llegar a una perspectiva más general. Ve el todo, los escenarios que estudias y a sus individuos desde una perspectiva holística.

Así mismo se contará como instrumentos de recolección de datos a la ficha de recolección de campo, ficha de entrevista, lista de cotejo, ficha de grabaciones, ficha de registro fotográfico.

3.6.- Procedimientos:

Toda la información recolectada durante la presente investigación ha seguido una secuencia establecida por los parámetros de la Universidad César Vallejo, donde se busca que la investigación siga por un método establecido. Todo ello con el fin de recabar información de todas las fuentes posibles dentro de los estándares solicitados y debidamente registrados, así mismo se usa la plataforma digital para verter toda la información conseguida y sintetizada en el presente formato de proyecto de investigación, la cual luego será analizada, procesada y aprobada por los asesores certificados designados por la universidad.

3.7 Rigor científico:

Según (Lopezosa, 2020) una de las desventajas que generalmente se le ha atribuido a la investigación cualitativa es la falta aparente de validez y confiabilidad que tiene, entendida de acuerdo a los cánones de la investigación cuantitativa, sin embargo, a juicio de diversos autores, extrapolar estos criterios a la investigación cualitativa es contraproducente pues se violan sus propósitos, sus objetivos y su naturaleza. El rigor científico es un mecanismo que establece la confianza entre las conclusiones del estudio y permite además unir coherentemente lo metodológico.

Dentro de una investigación cualitativa, es parte muy importante el grado de garantía que nos brinde el término correcto de la investigación, ya que es de sumo interés el fomentar investigaciones de índole cualitativo que sean definidos como factores estables e independientes, que vinculen causas con efectos. Se tomarán en cuenta criterios como: la veracidad, la transferibilidad, la relación y la confiabilidad.

Respecto entonces a la veracidad, el cual busca la verdad del proyecto, tiene como finalidad buscar un acuerdo legítimo entre las personas. Luego respecto a la transferibilidad se refiere al hecho de que en un futuro el estudio sea un precedente para una investigación posterior. En cuanto a la relación se refiere al hecho de llegar a resultados perdurables en el tiempo. Y finalmente respecto a la confiabilidad tiene por hecho a la confianza de las fuentes tomadas para la realización de dicho estudio.

3.8 Método de análisis de Datos:

Se utilizarán distintos métodos, como la transcripción de una entrevista, la triangulación de información, la codificación cualitativa entre otros aspectos de analizar cada uno de los puntos tratados por esta investigación, aplicando también los instrumentos de recolección de datos mencionados en los párrafos superiores. Para generar un plus en los resultados, a favor de cada uno de los usuarios, todo ello será recopilado y almacenado en una base de datos y archivos en los softwares de registro respectivos.

3.9 Aspectos éticos:

El presente proyecto ha seguido todos los estándares planteados en la Resolución del Consejo Universitario N°0262-2020/UCV (2020) son: la que respecta a la investigación con seres humanos, en el cual el investigador debe solicitar el consentimiento libre e informado, el cual de no autorizarse se deberá firmar una declaración de ello. Otra normativa sería la relacionada a la política anti plagio y el de los derechos de autor, los cuales buscan asegurar la originalidad de las investigaciones respetando la autoría de otros autores.

IV.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN. -

A continuación se presentan los resultados obtenidos debidamente vinculados a cada uno de los objetivos de la presente investigación; en cuanto al Objetivo General: el analizar y establecer la influencia de los imaginarios urbanos en el paisaje urbano en el centro histórico de Huamanga, los participantes coincidieron en que existen factores sensoriales que influyen en su decisión de interactuar dentro del paisaje urbano del centro histórico de Huamanga, siendo el motivo que en las zonas

más céntricas se ha tenido poca o ninguna experiencia negativa al ser un área con mejores condiciones de seguridad y conservación de su infraestructura, por otro lado los mismos participantes relatan que existen otras zonas del centro histórico donde la experiencia sensorial es de inseguridad o de temor al encontrarse con lugares poco iluminados, casonas en ruinas o calles con vías peatonales estrechas por lo que por lo general prefieren no interactuar en este tipo de lugares a los que imaginan como negativos pero que reconocen como parte del centro histórico con mucho potencial por poseer arquitectura colonial, elementos decorativos de épocas pasadas que según la opinión de la mayoría deberían tener un adecuado tratamiento para su puesta en valor.

Discusión: Se encuentra similitud a los resultados obtenidos en la investigación de (Martinez y Castellanos, 2020) quienes identifican los procesos de asociación de las percepciones sobre los imaginarios urbanos que existen en los elementos de los espacios públicos que son parte del centro histórico de Sincelejo, mismos que se han identificado y clasificado según la percepción de los habitantes y visitantes sobre estas estructuras, con el fin de reconstruir significados a nivel simbólico, propios de sus caracteres socio culturales e imaginarios construidos como sociedad.

Respecto al objetivo específico n°1, describir la relación que tienen los imaginarios urbanos con el efecto sensorial relacionado con la topofilia y topofobia del centro histórico de la ciudad de Huamanga, según la información obtenida mediante las entrevistas a los participantes manifiestan que a su parecer el centro histórico de Huamanga si cuenta con múltiples espacios urbanos con los que los habitantes y visitantes crean lazos topofílicos al interactuar social y culturalmente de manera positiva, ya que existen trabajos de conservación y puesta en valor visibles que hacen que la experiencia tanto vivencial como sensorial con el entorno sea muy estrecha. Pero a su vez manifiestan que estos espacios podrían multiplicarse si se pusiese especial énfasis en recuperar espacios del centro histórico que tienen mucho potencial pero que lamentablemente no cuentan con una estrategia adecuada para su puesta en valor y conservación, hasta entonces ellos prefieren no frecuentar dichos lugares.

Discusión: Estos resultados coinciden con los autores (Medel y Montré, 2018) que indican a través de su investigación que lo emocional de la topofilia surge a través

de todas las actividades realizadas en un área determinada y que esto a su vez incide en lo emocional y sensorial, denominando la experiencia de sus participantes como una experiencia espacial multi-urbana, en donde surge la construcción de las emociones hacia los espacios en los que el urbanita se desenvuelve socialmente. Así mismo, la topofobia se menciona como una explicación teórica a la percepción sensorial negativa de los participantes que muestran una percepción negativa y de rechazo.

Sobre el objetivo específico n°2, analizar y describir la influencia que tiene la topofilia y la topofobia sobre el paisaje urbano del centro histórico de la ciudad de Huamanga, según los resultados provenientes de las entrevistas a los participantes, estos señalan que ellos deciden interactuar dentro de las áreas que les brinden mayor sensación de alegría, confort, tranquilidad y seguridad, identificando la zona nuclear del centro histórico como el lugar ideal para ello, por otro lado señalan que no estarían dispuestos a llevar a cabo sus actividades comunes en sectores del centro histórico que se encuentren con casonas ruinosas, con fachadas rajadas, pisos agrietados o plazas con mobiliario en mal estado, ya que lo consideran como lugares que les transmite sensaciones negativas, inseguridad, temor, etc.

Discusión: estos resultados son comparables con los resultados obtenidos en la investigación de (Mape y Avendaño, 2019) quienes señalan que hay una construcción frecuente de topofobias hacia algunos lugares de su sitio de estudio tales como: parques, plazas, mercados etc. hasta el punto en que se llega a construir una topo-representación, que según su estudio es la identificación sensorial del urbanita con un espacio determinado. A su vez (Geertz, 1973) explica a través de la Teoría de Interpretación de las Culturas, que los distintos grupos sociales tienen sus propias interpretaciones; tanto colectivas como individuales, por lo que solo es necesario saber entender que es lo que necesita cada uno de ellos para su correcto desenvolvimiento dentro de su entorno social.

En cuanto al objetivo específico n° 3, establecer la importancia que tiene la conservación del paisaje urbano para la integración socio-cultural en el centro histórico de la ciudad de Huamanga, en opinión de los entrevistados el actual estado de

conservación del centro histórico de Huamanga responde al tratamiento que se le ha estado otorgando a través del tiempo por las distintas gestiones gubernamentales encargadas de su conservación, el actual estado de conservación no es igual en todos los sectores del centro histórico, ya que, si bien existen partes en las que se ha puesto un evidente empeño existen otras donde es notoria la ausencia de actividades de conservación

Los especialistas entrevistados explican que los espacios histórico – culturales son por lo general espacios reconocidos mediante normativas que los protegen, por lo tanto su uso es mediana o completamente restrictivo por los que los usuarios verán sus actividades limitadas, no tanto por un tema de no utilizar el espacio para un fin definido si no más bien por la conservación del mismo, también sostienen que el aumento de los establecimientos comerciales y remodelaciones de fachadas autorizadas tienden a imitar una similitud al entorno original pero que incluso así la armonía de la arquitectura colonial original viene siendo trastocada, por lo que las normativas que regulan este tipo de remodelaciones para habilitaciones comerciales deben ser aún más estrictas, todos los participantes coinciden en que existe un buen estado de conservación en zonas céntricas del centro histórico, ya que estas partes son la cara más visible de la ciudad, pero existen lugares del centro histórico que se encuentran con falta de tratamientos adecuados de conservación, encontrándose muchas veces en estado de peligro o ruinosos.

Discusión: Estos resultados son opuestos a los presentados por (Herrmann y Vejares, 2020) Quienes definen al paisaje urbano como una producción netamente intelectual, es “«lo que se ve», no «lo que existe»” definiendo al paisaje como un espacio netamente subjetivo. Al respecto, (Lynch, 1960) mediante su teoría de Legibilidad de la ciudad, señala que el paisaje urbano se concreta como una imagen urbana que, a pesar de ser subjetiva debido a su origen sensorial en las personas, tiene elementos netamente físicos que son los que lo componen. Estas definiciones, entre lo subjetivo y lo objetivo, hace que las definiciones del paisaje urbano sean frecuentemente contradictorias.

Por otro lado en los antecedentes nacionales existe similitud con los resultados de la autora (Casas, 2017) en su investigación realizada en la ciudad de Huancayo quien señala que la relación entre la importancia de la preservación del paisaje urbano del área central y la construcción del imaginario urbano adecuado del ciudadano huancaíno es importante; ya que la preservación del paisaje urbano y sus componentes permiten mejorar las condiciones de la integración socio-cultural de la ciudad a través de sus actividades y éstas a su vez impulsan la conservación de sus componentes, generando la construcción de imaginarios urbanos de pertenencia.

VI.- CONCLUSIONES.

A través del objetivo general de la presente investigación, el analizar y establecer la influencia de los imaginarios urbanos en el paisaje urbano del centro histórico de Huamanga, se concluye en que los imaginarios urbanos planteados influyen de manera directa en la interacción del habitante del centro histórico de Huamanga, que a su vez percibe su entorno de manera sensorial y decide su nivel de interacción en determinados espacios.

De acuerdo con el objetivo específico, describir la relación que tienen los imaginarios urbanos con el efecto sensorial relacionado con la topofilia y topofobia del centro histórico de la ciudad de Huamanga, se concluye que existe una relación directa entre el efecto sensorial causado por la topofilia, topofobia y el efecto sensorial ya que cada habitante decide su nivel de interacción y las actividades a desarrollar en cada espacio de acuerdo con su percepción sensorial.

Se concluye en que existen espacios pertenecientes al centro histórico de la ciudad de Huamanga que carecen de trabajos de conservación adecuados, existiendo lugares que pueden percibirse como peligrosos o sensorialmente negativos para los habitantes o visitantes, ocasionando que espacios aprovechables no tengan un uso provechoso para el desarrollo de actividades que puedan contribuir a preservar la identidad sociocultural de la ciudad de Huamanga.

De acuerdo con el objetivo específico, analizar y describir la influencia que tiene la topofilia y la topofobia sobre el paisaje urbano del centro histórico de la ciudad de Huamanga, se concluye en que existe una influencia directa entre la topofilia y la topofobia como imaginarios urbanos sobre el paisaje urbano del centro histórico de Huamanga y los elementos que lo componen, viéndose estos alterados en su función al existir una centralización del cuidado de los espacios públicos.

Según el objetivo específico, establecer la importancia que tiene la conservación del paisaje urbano para la integración socio-cultural en el centro histórico de la ciudad de Huamanga, se concluye que la conservación del paisaje urbano está directamente relacionado al desarrollo de la integración socio-cultural en el centro histórico de la ciudad de Huamanga, ya que según lo establecido en la información recogida a través de la ficha de entrevista semiestructurada, en contraste con los antecedentes y las bases teóricas, se conoce que los habitantes y/o visitantes se integran en actividades socio-culturales en espacios que les ofrezcan las condiciones adecuadas para su función y uso, dependiendo del estado de conservación de los elementos del paisaje urbano.

VI.- RECOMENDACIONES.

Se recomienda a las autoridades tomar acciones de conservación y puesta en valor sobre los espacios urbanos con poca interacción socio cultural, para que de esta manera se puedan habilitar áreas para el desarrollo de diferentes actividades, lo que mejoraría la calidad de vida de muchos sectores de la población y reforzaría la identidad cultural de la ciudad.

Así mismo se recomienda realizar gestiones para la obtención de recursos que puedan servir para la formulación de planes con el fin de poner en valor la infraestructura colonial del centro histórico de la ciudad de Huamanga, de esta manera se podrían habilitar mas espacios públicos.

Se recomienda reforzar las estrategias en materia de seguridad ciudadana, para que en un futuro todos los sectores tengan la posibilidad de desarrollar sus actividades tanto económicas como sociales sin ningún temor.

Así mismo se recomienda realizar acciones informativas para la educación de las personas sobre el cuidado y conservación de los espacios del centro histórico de la ciudad de Huamanga.

Se recomienda a las autoridades actuales el implementar estrategias de integración socio-cultural que a su vez incentive el uso de todos los espacios del centro histórico de la ciudad de Huamanga, para que de esta manera se puedan tener espacios funcionales, dinamizando la funcionabilidad de los espacios de la ciudad.

Se recomienda a la población involucrarse de manera activa en las mejoras de los espacios público de la ciudad , a conservar su paisaje urbano y a comunicar las deficiencias que detecte en función a los distintos sectores del centro histórico de Huamanga.

REFERENCIAS

1. ALBA DORADO, Maria Isabel. *El paisaje urbano. En línea. Estudios del hábitat*, vol. 17 ,n.º 2, e075. ISSN 2422-6483. 2019.
2. ÁLVAREZ NARANJO, Juan Camilo. *La construcción social del paisaje. Anekumene* [en línea], (12), 78–80 ISSN 2248-5376. 2016.
3. BALDEÓN, Juan. *El espacio público como paisaje urbano: percepción del usuario y la valoración de los espacios públicos existentes en la ciudad de Riobamba* [Tesis de doctorado, Universidad de Cuenca], 2018.

4. CASAS VASQUEZ, Maria Cristina. *Los imaginarios urbanos y el espacio público del área central de la Ciudad de Huancayo*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional del Centro del Perú].2017
5. CISOTTO, Mariana Ferreira. *Sobre topofilia, de yi-fu tuan*. En línea. Geograficidade, vol. 3 ,n.º 2, pp. 94. ISSN 2238-0205. 2021.
6. CÓRDOVA RAMÍREZ, Miguel. *Salir a caminar: Empatizar con las calles a través de sus fachadas en Lima*. En línea. Revista INVI, vol. 37 n.º 104, p. 333–360. ISSN 0718-8358. 2022.
7. DOS SANTOS, Giovanna Martins, Isis Reichow COUTINHO, Gislaine Garcia DE FARIAS y Manuela Dreyer DA SILVA. *Topophilia and topophobia in relocation processes: a case study of Vila Mazon – Paranaguá, Mazon*. En línea. Revista Mundi Meio Ambiente e Agrárias (ISSN: 2525-4790), vol. 4.n.º 2. ISSN 2525-4790. 2020.
8. DUQUE, H. y E. GRANADOS. *Análisis fenomenológico interpretativo: una guía metodológica para su uso en la investigación cualitativa en psicología*. *Pensando Psicología*, 15(25), 15. 2019.
9. DURMAZ DRINKWATER, Bahar. *Performative urban spaces*. En línea. *Journal of Urban Design*, vol. 21, n.º 2, p. 278–282. ISSN 1469-9664. 2016.
10. EGEA-JIMÉNEZ, Carmen y José-Antonio NIETO-CALMAESTRA. *Análisis de los elementos de identidad de un espacio público. El caso del parque mazon (mazon, mazon)*. *EURE* (Santiago), 48(144), 48. 2022
11. ESPARZA, M. *Imaginar la ciudad: miradas exploratorias en torno a la construcción de las imágenes en los planes estratégicos de Rosario en los años 1998 y 2008*. *Revista De Urbanismo*, 16(31), 16. 2014.

12. FIORAVANTE, Karina. *Topofilia y topofobia experiencias espaciales y encuentro social. Una geografía de los espacios públicos en río de janeiro. Dialnet.* 38(5), 167. ISSN 9788433865151, 2019.
13. GARCIA, K. TOPOFILIA Y CARTOGRAFÍAS PARTICIPATIVAS EN EL SUR DE CHILE. *La experiencia comparada en las ciudades de Temuco-Padre las Casas, Valdivia y el Gran Concepción.* Prisma Social., 15(38), 5, 2017.
14. GUZMAN RAMIREZ, A. *Los imaginarios urbanos y su utilización como herramienta de análisis de los elementos del paisaje.* Revista Legado de Arquitectura y Diseño, 20(5), 5. 2018.
15. GONZÁLEZ, Beatriz Muñoz. *Topophilia and topophobia.* En línea. Space and Culture, vol. 8, n.º 2, p. 193–213. ISSN 1552-8308. 2016.
16. JHORDAN-SALINAS, J. *Historic Urban Landscape: learning from a city landscape, Segovia.* EURE, 46(137), 87. 2020.
17. HERNÁNDEZ-SAMPIERI, R. Y MENDOZA, C. *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* McGraw Hill Education,. ISBN 9781456260965. 2018.
18. HERNANDEZ-GARCIA, J. *Construcción social de espacio público en barrios populares de mazon.* Revista INVI, 28(78), 143, 2018.
19. HERRMANN-LUNECKE, Marie Geraldine; MORA, Rodrigo y VEJARES, Paloma. *Identification of urban landscape elements that encourage walking in Santiago.* Rev. urban. [online]. 2020.
20. KESHTKARAN, Reza. *Urban Lanscape: A review of key concepts and main purposes.* International Journal of Development and Sustainability, vol. 8, no 2, p. 141-168. 2019.

21. KHAN, Kate I. *“Topophilia” and “topophobia”: towards phenomenology of mazoni experience*. En línea. *Voprosy Filosofii*, n.º 1, p. 55–65. ISSN 0042-8744. 2020.
22. IRARRÁZAVAL IRARRÁZAVAL, F. *The “green” imaginary and the urban green as an instrument of real estate consumption: configuring the environmental conditions of the metropolitan area of Santiago*. *Revista INVI*, 27(75), 73–103, 2015.
23. LEACH, Neil. *Topophilia/topophobia: The role of the environment in the formation of identity*. En *Topophilia and Topophobia*. Routledge. p. 31-43. 2020.
24. LILIANA PINEDA-LÓPEZ, Olga, et al. *Construction of Territorialization from Topophilia and Topophobia in Inhabitants of the City of Armenia (Quindío)*. *Journal of Research of the University of Quindio*, vol. 34. 2022.
25. LOPEZOSA, Carlos. *Entrevistas semiestructuradas con NVivo: pasos para un análisis cualitativo eficaz*. Lopezosa C, Díaz-Noci J, Codina L, editores *Metodos Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social*, 1. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra; 2020. p. 88-97., 2020.
26. MARTINEZ-OSORIO, Pedro A.; MARTINEZ-OCHOA, Francisco H. y CASTELLANOS-TUIRAN, Alexandra. *Paisaje e imaginarios urbanos: dinámicas en la construcción de identidad y sentido de lugar en Sincelejo, Colombia*. vol.9, n.18, pp.53-67. 2020.
27. MAPE GUZMÁN, Fernando y JOHAN AVENDAÑO ARIAS. *Topofobias e imaginarios del miedo sobre el espacio urbano de la localidad de Fontibón, Bogotá, Colombia*. *Perspectiva Geográfica* [en línea]. 2017.
28. MEDEL FERNÁNDEZ, Matías y VÍCTOR MONTRE ÁGUILA. *Imaginarios urbanos sobre topofilia y topofobia: el caso de la ciudad de Chiguayante, Región del Biobío*. En línea. *Revista de Urbanismo*, n.º 38, pp. 1. ISSN 0717-5051. 2018.

29. MEDINA, Jorge Minguet. *Participatory urbanism or democratic urbanism*. Revista Ciudades, vol. 11, n.º 19. ISSN 2448-1092. 2021.
30. MORALES, Dagoberto Páramo, CAMPO SIERRA, Shester Jesús y MAESTRE MATOS, Leydis Marcela. *Metodos De Investigación Cualitativa Fundamentos Y Aplicaciones*. Colombia : Unimagdalena, 2020.
31. MURILLO PANTÍ, Agustín, Miguel Ángel BARRERA ROJAS y Bonnie Lucía CAMPOS CÁMARA. *Percepción del espacio público: pérdida de atractivo en el corredor urbano comercial avenida de los héroes de mazonia, quintana roo, mazon*. Revista de Urbanismo [en línea]. 2020.
32. LINDON, Alicia y Joan NOGUÉ. *La construcción social de los paisajes invisibles del miedo*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva, ISBN 978-84-9742-624-4. 2017
33. PEARSON, Diane; GORMAN, Julian. *Acknowledging Landscape Connection: Using Sense of Place and Cultural and Customary Landscape Management to Enhance Landscape Ecological Theoretical Frameworks*. Land, vol. 12, no 4, p. 729. 2023.
34. PEIMBERT, Alejandro. *Tensiones sincopadas y narrativas paradójicas sobre el espacio público en una ciudad fronteriza*. En línea. EURE (Santiago), vol. 45 n.º 136, p. 255–276. ISSN 0250-7161. 2019.
35. RAMÍREZ-IBARRA, Ramón. *Paisaje urbano y fragmentación en la ciudad*. En línea. *Bitácora Urbano Territorial*, vol. 1, n.º 25, p. 123–130. ISSN 2027-145X. 2017.
36. ROMERO RUIZ, Raúl. *Representaciones socioespaciales del espacio público desde de la perspectiva de la territorialidad. El caso de las plazas del Centro Histórico*. *Cultura representaciones soc* [online]., vol.15, n.29, pp.203-231. 2020

37. ROLDAN, Diego. Imaginarios y prácticas del espacio público. La Feria de Colectividades de Rosario, Argentina. Andamios [online]., vol.15, n.38 pp.113-139. ISSN 2594-1917. 2018.
38. RUAN, Xing; HOGBEN, Paul. Architectural enclosure: A prologue to topophilia and topophobia. En *Topophilia and Topophobia*. Routledge, p. 1-11. 2020.
39. SOLIS, Ganter. Topophilia and participatory cartography in southern Chile. *Revista Prisma Social*. 2019, 15(25), 5
40. SARMENTO, Elisângela Campos Damasceno y Geraldo Jorge Barbosa de MOURA. Topophobia and topophilia in *O mazon*: an ecocritical analysis of Rachel de Mazoni's work. *GEOGRAFIA (Londrina)*, vol. 31 n.º 1, pp. 75. ISSN 2447-1747. 2022.
41. SARMENTO, Elisângela Campos Damasceno y Geraldo Jorge Barbosa de MOURA. Topophilia and Topophobia in *O Sertanejo*: an ecocritical analysis of Alencar's regionalism. En *línea*. *Caderno de mazonian*, vol. 31, n.º 67, pp. 1078. ISSN 2318-2962. 2021.
42. SANTILLÁN CORNEJO, Alfredo Miguel. El sentir frente a la estigmatización territorial. *Travesías de topofilia en el Sur de Quito*. En *línea*. *Revista INVI*, vol. 32 n.º 91, p. 189–210. ISSN 0718-8358. 2017.
43. SOTO-CANALES, Karina y Diana Karina PADILLA-HERRERA. Ciudad-No ciudad: imaginarios urbanos contrapuestos. Caso monterrey, México. En *línea*. *Legado de Arquitectura y Diseño*, vol. 18, n.º 33, pp. 29. ISSN 2448-749X. 2023.
44. SWEENEY, Rachel. Topophilia and Topophobia: charting site-based movement on the vertical. En *línea*. *Journal of Dance & Somatic Practices*, vol. 5 n.º 2, p. 179–189. ISSN 1757-188X. 2018.
45. PEREIRA, Henrique Dos Santos, Stephany Anry KUDO y Suzy Cristina Pedroza Da SILVA. Topophilia and environmental valuation of urban forest fragments in an mazonian city. En *línea*. *Ambiente & Sociedade*, vol. 21. ISSN 1809-4422. 2018.

46. TOLEDO, Gustavo. La investigación cualitativa y el estudio de casos: una revisión teórica para su discusión. Researchgate., 21(2), 14. 2017.
47. TUAN, Yi-Fu. Topophilia and place experience. En línea. Anekumene, n.º 1, p. 8–13. ISSN 2248-5376. 2011.
48. URIBE DE BEDOUT, Felipe. Urban furniture. Public space. City – landscape. Online. Notebooks of the Center for Design and Communication Studies, October de 2019, n.º 30. ISSN 1853-3523.
49. YORY, CARLOS MARIO. Lugar y Territorio: Una Aproximación Multidimensional a La Noción de Espacio Habitado Para Pensar y Habitar La Ciudad Del Siglo XXI a Partir Del Concepto de Topofilia. 1st ed., Universidad Piloto, 2017.
50. ZENTENO TORRES, Elizabeth. La percepción del espacio urbano. El aporte de los mapas perceptivos al análisis del barrio ZEN de Palermo (Italia). En línea. Revista INVI, vol. 33, n.º 93, p. 99–122. ISSN 0718-8358. 2018.

ANEXOS

ANEXO 1

Tabla 1

Categorías y subcategorías

CATEGORÍAS	SUB CATEGORÍAS
IMAGINARIOS URBANOS	Identidad cultural.
	Simbología urbana.
	Percepción del entorno.
PAISAJE URBANO	Espacio Urbano.
	Calidad de vida.
	Integración socio cultural

Tabla 2

ANEXO 2

Matriz de Categorización

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	SUB CATEGORÍAS	CÓDIGOS	TÉCNICA	INSTRUMENTOS
¿De qué manera influyen los imaginarios urbanos en el paisaje urbano en el centro histórico de Huamanga?	Analizar y establecer la influencia de los imaginarios urbanos en el paisaje urbano en el centro histórico de Huamanga.	CATEGORÍA 1: IMAGINARIOS URBANOS			
		Identidad Cultural	Monumento	Entrevista, observación y análisis de documentos	Ficha de entrevista, Ficha de observaciones y de documentación
			Territorio		
			Historia		
		Simbología Urbana	Símbolos		
Figuras					
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Percepción del entorno	Experiencias	Entrevista, observación y análisis de documentos	Ficha de entrevista, Ficha de observaciones y de documentación
¿Qué relación tienen los imaginarios urbanos con el efecto sensorial relacionado con la topofilia y topofobia del centro histórico de la ciudad de Huamanga?	Describir la relación que tienen los imaginarios urbanos con el efecto sensorial relacionado con la topofilia y topofobia de los habitantes y visitantes del centro histórico de la ciudad de Huamanga.		Mitos		
			Relatos		
			Vivencias		

CATEGORÍA 2: PAISAJE URBANO

		CATEGORÍA 2: PAISAJE URBANO			
¿Qué influencia tiene la topofilia y la topofobia sobre el paisaje urbano del centro histórico de la ciudad de Huamanga?,	Analizar y describir la influencia tiene la topofilia y la topofobia sobre el paisaje urbano del centro histórico de la ciudad de Huamanga.	Espacio Público	Áreas libres	Entrevista, observación y análisis de documentos	Ficha de entrevista, Ficha de observaciones y ficha de documentación
			Sistema vial		
			Paisaje humano		
¿Qué importancia tiene la conservación del paisaje urbano para la integración socio-cultural en el centro histórico de la ciudad de Huamanga?	Establecer la importancia que tiene la conservación del paisaje urbano para la integración socio-cultural en el centro histórico de la ciudad de Huamanga?	Calidad de vida	Seguridad ciudadana		
			Atención al Turismo		
			Orden y limpieza pública		
		Entorno Urbano	Calidad de espacios urbanos		
			Equipamiento Urbano		
			Mobiliario Urbano		

ANEXO 3

DELIMITACIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO.

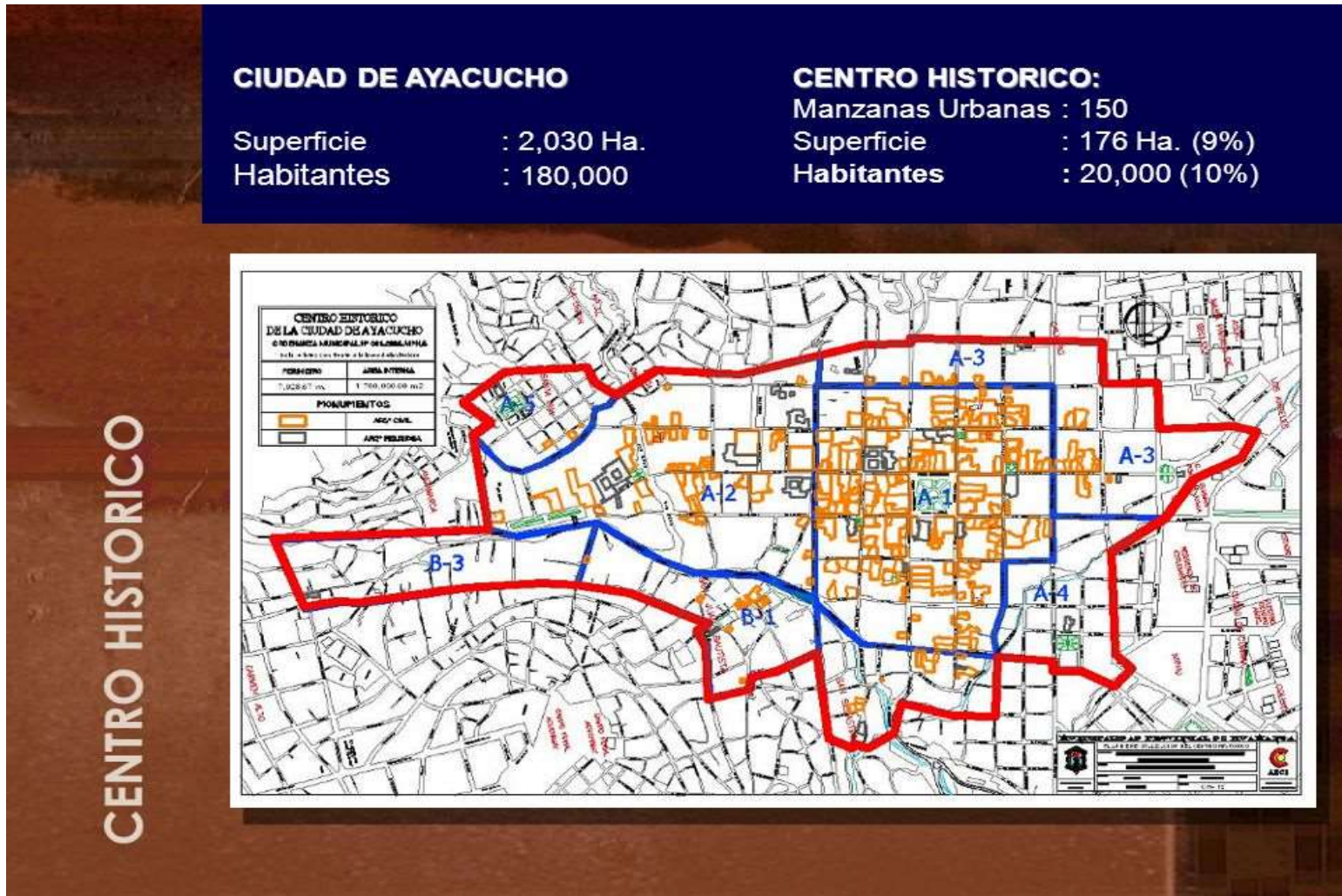


Figura 1: Delimitación del centro histórico de Huamanga – Ayacucho

Fuente: Municipalidad Provincial de Huamanga

Tabla 1: Fichas de observación según categorías – sub categorías.


FICHA DE OBSERVACIÓN			
El binomio topo-sensorial como Imaginarios Urbanos y su efecto sobre el Paisaje Urbano del Centro Histórico De Huamanga, 2023			
IDENTIFICACIÓN			
			
LUGAR:	Plaza Mayor de la Ciudad de Huamanga		
SUBCATEGORÍA	IDENTIDAD CULTURAL	INVESTIGADOR	Pablo Antonio Cuba Aguilar
CODIGO	MONUMENTO	FECHA	23-10-2022
ENTIDAD A CARGO: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		HORA DE INICIO / FIN	09.41 am
		USO ACTUAL: CENTRO HISTÓRICO	
VALOR (1-10)	6	CARACTERÍSTICAS: En la fotografía se puede evidenciar la plaza mayor de la ciudad de Huamanga como el núcleo del Centro Histórico de la ciudad de Huamanga, en el cual las personas interactúan social y culturalmente, es el lugar que mejor tratamiento y cuidado tiene por parte de las autoridades. Este lugar al igual que otras plazas de distintas ciudades del país permite tener una experiencia sensorial positiva, transmite energía y mantiene elementos culturales tangibles.	

Tabla 2


FICHA DE OBSERVACIÓN			
El binomio topo-sensorial como Imaginarios Urbanos y su efecto sobre el Paisaje Urbano del Centro Histórico De Huamanga, 2023			
IDENTIFICACIÓN			
			
LUGAR:	Plaza Mayor de la ciudad de Huamanga – Intersección Jr. Asamblea y Jr. Cusco		
SUBCATEGORÍA	IDENTIDAD CULTURAL	INVESTIGADOR	Pablo Antonio Cuba Aguilar
CODIGO	TERRITORIO	FECHA	23-10-2022
ENTIDAD A CARGO: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		HORA DE INICIO / FIN	10.00 am
		USO ACTUAL: CENTRO HISTÓRICO	
VALOR (1-10)	5	CARACTERÍSTICAS: En la fotografía se puede apreciar la arquitectura del centro histórico de huamanga que se caracteriza por la combinación de sus espacios históricos y a su vez religiosos, que también cumplen la función de espacios donde se desarrollan actividades de interacción social	

Tabla 3


FICHA DE OBSERVACIÓN			
El binomio topo-sensorial como Imaginarios Urbanos y su efecto sobre el Paisaje Urbano del Centro Histórico De Huamanga, 2023			
IDENTIFICACIÓN			
			
LUGAR:	Jr. 2 de Mayo segunda cuadra (a 1 cuadra de la plaza mayor)		
SUBCATEGORÍA	PERCEPCIÓN DEL ENTORNO	INVESTIGADOR	Pablo Antonio Cuba Aguilar
CODIGO	EXPERIENCIAS	FECHA	02-12-2022
ENTIDAD A CARGO: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		HORA DE INICIO / FIN	10.00 am
		USO ACTUAL: CENTRO HISTÓRICO	
VALOR (1-10)	5	CARACTERÍSTICAS: En la fotografía se puede apreciar que existen partes del Centro Histórico de la ciudad que se encuentran sin un tratamiento de conservación adecuado por lo que generando sensaciones de inseguridad o de peligro al encontrarse en cercanías. Así mismo se puede apreciar que existen actividades económicas cercanas, pudiendo recoger la opinión de la señora dedicada a la venta de frutas.	

Tabla 4



FICHA DE OBSERVACIÓN			
El binomio topo-sensorial como Imaginarios Urbanos y su efecto sobre el Paisaje Urbano del Centro Histórico De Huamanga, 2023			
IDENTIFICACIÓN			
			
LUGAR:	Jr. 2 de Mayo – Jr . San Martin		
SUBCATEGORÍA	PERCEPCIÓN DEL ENTORNO	INVESTIGADOR	Pablo Antonio Cuba Aguilar
CODIGO	VIVENCIAS	FECHA	02-12-2022
ENTIDAD A CARGO:		HORA DE INICIO / FIN	09.15 am – 10.30pm
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		USO ACTUAL: CENTRO HISTÓRICO	
VALOR (1-10)	8	CARACTERÍSTICAS: En las fotografías podemos apreciar el mismo lugar en diferentes horarios, este lugar posee antecedentes de haber sido un lugar peligroso debido a que en los años 2000 a 2005 existieron problemas sociales como pandillaje y robos, problemas que a la fecha han sido mitigados pero el impacto ha sido tal que ha repercutido en la población hasta la fecha, por lo que la sensación de peligro esta aun latente y la interacción con el espacio aun es menor.	

Tabla 5


FICHA DE OBSERVACIÓN			
El binomio topo-sensorial como Imaginarios Urbanos y su efecto sobre el Paisaje Urbano del Centro Histórico De Huamanga, 2023			
IDENTIFICACIÓN			
			
LUGAR:	Jr. 2 de Mayo		
SUBCATEGORÍA	ENTORNO URBANO	INVESTIGADOR	Pablo Antonio Cuba Aguilar
CODIGO	CALIDAD DE ESPACIOS	FECHA	02-12-2022
ENTIDAD A CARGO:		HORA DE INICIO / FIN	08.15 am – 08.30pm
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		USO ACTUAL: CENTRO HISTÓRICO	
VALOR (1-10)	8	CARACTERÍSTICAS: En las fotografías podemos apreciar que el tejado de la casona próxima a la Plaza Mayor de la ciudad de Huamanga se encuentra en estado precario, por lo que no solo genera un riesgo para los transeúntes, sino que afecta también el uso del espacio al transmitir una sensación de inseguridad a las personas.	

Tabla 6



FICHA DE OBSERVACIÓN			
El binomio topo-sensorial como Imaginarios Urbanos y su efecto sobre el Paisaje Urbano del Centro Histórico De Huamanga, 2023			
IDENTIFICACIÓN			
			
LUGAR:	Jr. 2 de Mayo 4TA Y 5TA cuadra		
SUBCATEGORÍA	ENTORNO URBANO	INVESTIGADOR	Pablo Antonio Cuba Aguilar
CODIGO	HISTORIA	FECHA	14-04-23
ENTIDAD A CARGO:		HORA DE INICIO / FIN	09.15 am – 08.30pm
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		USO ACTUAL: CENTRO HISTÓRICO	
VALOR (1-10)	8	CARACTERÍSTICAS: En las fotografías podemos apreciar la hermosa arquitectura colonial de la ciudad de Huamanga, sus espacios públicos son usados para sus expresiones culturales, enriqueciendo y valorando su legado cultural, contribuyendo así a una experiencia sensorial positiva en el visitante o habitante.	

Tabla 7



FICHA DE OBSERVACIÓN			
El binomio topo-sensorial como Imaginarios Urbanos y su efecto sobre el Paisaje Urbano del Centro Histórico De Huamanga, 2023			
IDENTIFICACIÓN			
			
LUGAR:	Plazoleta San Juan Bautista y calle adyacente Jr. Moore		
SUBCATEGORÍA	ENTORNO URBANO	INVESTIGADOR	Pablo Antonio Cuba Aguilar
CODIGO	SEGURIDAD CIUDADANA	FECHA	13-10-22
ENTIDAD A CARGO:		HORA DE INICIO / FIN	06.30pm
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		USO ACTUAL: CENTRO HISTÓRICO	
VALOR (1-10)	8	CARACTERÍSTICAS: Podemos apreciar que esta parte del Centro Histórico de la ciudad es la mas olvidada este sector se ha visto afectado de manera grave por el tema de seguridad ciudadana, transmitiendo a los habitantes o visitantes una sensación negativa que rechaza la interacción con los espacios, sin embargo en la fotografía de la derecha se puede apreciar que tras un proceso de modernización de la luminaria con postes de alumbrado tipo LED se ha reactivado muchas actividades socio culturales.	

Tabla 8



FICHA DE OBSERVACIÓN			
El binomio topo-sensorial como Imaginarios Urbanos y su efecto sobre el Paisaje Urbano del Centro Histórico De Huamanga, 2023			
IDENTIFICACIÓN			
			
LUGAR:	Arcos de los portales de la Plaza Mayor de Huamanga		
SUBCATEGORÍA	ENTORNO URBANO	INVESTIGADOR	Pablo Antonio Cuba Aguilar
CODIGO	CALIDAD DE ESPACIOS	FECHA	25-05-23
ENTIDAD A CARGO:		HORA DE INICIO / FIN	09.00am – 05.00pm
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		USO ACTUAL: CENTRO HISTÓRICO	
VALOR (1-10)	10	CARACTERÍSTICAS: Podemos apreciar que dentro del mismo núcleo del Centro Histórico .como es la Plaza Mayor de Huamanga existen deficiencias en la conservación de sus monumentos, como son las casonas adyacentes, esto implica una falta de puesta en valor de lugares que pueden ser usados a favor de la preservación de la cultura y sociedad de Huamanga	

Tabla 9




FICHA DE OBSERVACIÓN			
El binomio topo-sensorial como Imaginarios Urbanos y su efecto sobre el Paisaje Urbano del Centro Histórico De Huamanga, 2023			
IDENTIFICACIÓN			
			
LUGAR:	Casa de la moneda de Huamanga – Establecimiento comercial Av. Mariscal Cáceres 4ta cuadr.		
SUBCATEGORÍA	ENTORNO URBANO	INVESTIGADOR	Pablo Antonio Cuba Aguilar
CODIGO	CALIDAD DE ESPACIOS	FECHA	26-05-23 – 16-06-23
ENTIDAD A CARGO: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		HORA DE INICIO / FIN	09.00am – 05.00pm
		USO ACTUAL: CENTRO HISTÓRICO	
VALOR (1-10)	10	CARACTERÍSTICAS: Podemos apreciar que las zonas con menor tratamiento para el cuidado de sus estructuras vienen siendo afectadas y en algunos casos terminan por desplomarse afectando directamente al paisaje urbano y sus componentes.	

Tabla 10

FICHA DE OBSERVACIÓN			
El binomio topo-sensorial como Imaginarios Urbanos y su efecto sobre el Paisaje Urbano del Centro Histórico De Huamanga, 2023			
IDENTIFICACIÓN			
			
LUGAR:	Jr. Garcilazo de la Vega 6ta cuadra – Av- Mariscal Caceres 5ta cuadra		
SUBCATEGORÍA	ESPACIO PUBLICO	INVESTIGADOR	Pablo Antonio Cuba Aguilar
CODIGO	AREAS LIBRES	FECHA	25-11-22 – 26-11-22
ENTIDAD A CARGO: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		HORA DE INICIO / FIN	08.00PM – 09.13. PM
		USO ACTUAL: CENTRO HISTÓRICO	
VALOR (1-10)		CARACTERÍSTICAS:	
		Podemos apreciar que luego de mejorar las condiciones de la luminaria se pudo contribuir a que las actividades comunes de la población puedan realizarse con una sensación de seguridad positiva.	
10			

ANEXO 4

Tabla 11

TABLA DE INTERPRETACIÓN DE ENTREVISTAS

GUIA DE RECOPIACIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESPUESTAS A ENTREVISTADOS CIUDADANOS				
OCUPACIÓN:	ASESOR DE VENTAS EN TIENDA DEL CENTRO HIST.	PERSONAL DE LIMPIEZA DE PARQUES Y JARDINES	SERENAZGO	SECRETARIA
	ALEX ANTONI ARONE QUISPE	GLEN AQUILES LOPEZ POZO	LUIS JOSE ROCA BUENDIA	NADYA SARMIENTO DIAZ
IMAGINARIOS URBANOS				
IDENTIDAD CULTURAL				
¿Qué opina usted del actual estado de conservación del centro histórico de Huamanga y su patrimonio cultural?	Yo creo que el centro historico es hermoso pero mas en el centro, en zonas como San Juan las casonas se estan cayendo.	Siempre hacen trabajos de conservacion en el centro historico, según mi trabajo estamos encargados de las áreas verdes del centro.	Siempre se puede mejorar, el centro historico se ve bien como en otras ciudades pero si lo vez de cerca hay detalles que necesitan tratamiento.	El centro histórico es hermoso, transmite la escencia de ciudades como Cusco, pero si hay fachadas que ya necesitan su tratamiento.
SIMBOLOGIA				
¿Cómo puede usted distinguir los espacios histórico culturales dentro del centro histórico de la ciudad de Huamanga?	No los he podido distinguir con facilidad normalmente suelo recurrir a internet si deseo averiguar la historia de un lugar.	El centro historico tiene distintos espacios no todos tienen historia pero otros si se deberia enfocar mas trabajo en esos espacios	No se pueden distinguir a simple vista, uno puede saber que esta en el centro historico por sus casonas generalmente	La iluminacion es una de las cosas que diferencia al centro historico su luz es tenue y algo tetrica
PERCEPCIÓN DEL ENTORNO				
¿En su percepción el centro histórico de Huamanga es un espacio que exprese simbólicamente la historia de sus espacios?	EL centro historico de Huamana expresa muchos simbolos a mi parecer si vez de cerca las calles estan marcadas o grabadas.	Yo diria que si, el centro historico es de los pocos en el Peru que transmite paz y alegria por lo bonito que es	El centro historico debe tener simbolos mas notables creo yo no solo los que antiguamente tenia	Si , el centro historico transmite muchisimo, todos quedan maravillados cuando lo conocen
ESPACIO PUBLICO				

¿Cuál es su percepción sobre la forma representativa de las edificaciones actuales que conservan parte de la esencia cultural en el centro histórico de Huamanga?	El comercio es bueno atrae mas gente pero si vas a hacer comercio en el centro historico cuida la casona	Yo veo que hay gente que no cuida el centro historico le ponen cualquier cosa a la fachada letreros dibujos , deberian ser mas concientes	Las nuevas construcciones siempre van a traer problemas son la gente que mas normas rompe y mas problemas da.	Yo creo que las nuevas intervenciones del centro deben estar mas vigiladas y con mas normativas.
CALIDAD DE VIDA				
¿Qué percepción tiene usted sobre las áreas libres que existen, cree que sean suficientes para interactuar social y culturalmente dentro del centro histórico de Huamanga?	A mi en lo personal me parece que no, deberian recuperar mas casonas, mas parques mas espacios	Hasta ahora me parece que si porque son varias personas las que usan estas áreas que ya existen y las veo suficientes.	Con que la gente use realmente estos espacios para lo que son yo estaria de acuerdo en que habiliten mas	Yo diria que son suficientes porque ya no se puede trastocar mas los espacios del centro historico de la ciudad

Tabla 12

GUIA DE RECOPIACIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESPUESTAS A ENTREVISTADOS ESPECIALISTAS				
OCUPACIÓN:	INSPECTOR DE SEGURIDAD EN EDIFICACIONES	INSPECTOR DE SEGURIDAD EN EDIFICACIONES	INSPECTOR DE SEGURIDAD EN EDIFICACIONES	INGENIERO CIVIL
	ING JUAN ARTURO ROJAS ORMEÑO	ING. JORGE LUIS ALTAMIRANO MEDINA	ING. ANGEL ABANTO ALTAMIRANO MEDINA	ING. FABIOLA RIVEROS FERNANDEZ
	IMAGINARIOS URBANOS			
	IDENTIDAD CULTURAL			
¿Qué opina usted del actual estado de conservación del centro histórico de	El actual estado del centro historico de Huamanga aun deja mucho que desear en lo	El actual estado del centro historico de Huamanga es rescatable en lo que es el centro, en los alrededores	El actual estado del centro historico de Huamanga es totalmente precario, las	El actual estado del centro historico de Huamanga existen planes de conservacion, en mi

Huamanga y su patrimonio cultural?	que a conservacion y puestas en valor tiene.	el estado de conservacion es muy precario	construcciones estan siendo utilizadas para fines comerciales	opinion se conservan adecuadamente.
------------------------------------	--	---	---	-------------------------------------

SIMBOLOGIA

¿Cómo puede usted distinguir los espacios histórico culturales dentro del centro histórico de la ciudad de Huamanga?	Los espacios historico culturales son distinguibles por los habitantes mas no por los visitantes lo que no genera mayor conexión	Los espacios historico culturales son distinguibles por sus simbolos culturales, propios de la esencia cultural de la infraestructura colonial de Huamanga.	No se pueden distinguir los espacios historico culturales, todo el centro historico de Huamanga es rico en historia y cultura.	Por historia conocemos cuales son los lugares donde se han llevado a cabo sucesos importantes dentro del centro histórico de Huamanga.
--	--	---	--	--

PERCEPCIÓN DEL ENTORNO

¿En su percepción el centro histórico de Huamanga es un espacio que exprese simbólicamente la historia de sus espacios?	Definitivamente no, el comercio actual ha terminado de invadir los espacios y por ende la simbologia urbana	El centro histórico si ya que hay mucha riqueza cultural y los simbolos historicos de ayacucho son notables.	El centro histórico de Huamanga expresa simbolicamente su historia basta ver sus 33 iglesias, o sus parques con sus héroes.	La simbologia de los espacios urbanos de Huamanga ha ido en decadencia y decrecimiento en los ultimos años, siendo Huamanga una ciudad tan rica.
---	---	--	---	--

ESPACIO PUBLICO

¿Cuál es su percepción sobre la forma representativa de las edificaciones actuales que conservan parte de la esencia cultural en el centro histórico de Huamanga?	Definitivamente los esfuerzos están, ya que hay normas que regulan las fachadas en centro histórico.	Actualmente se respeta la normativa de las fachadas en centro histórico aunque hay aun quienes no respetan del todo la normativa.	Cada dia reemplazan mas las edificaciones que deberian ponerse en valor real, cada día existe mas cemento que historia.	Si bien es cierto que la ciudad no puede ser ajena a la modernización se deberian hacer mas trabajos por restaurar que por reemplazar
---	--	---	---	---

CALIDAD DE VIDA

¿Qué percepción tiene usted sobre las áreas libres que existen, cree que sean suficientes para interactuar social y culturalmente dentro del centro histórico de Huamanga?	Definitivamente nunca van a ser suficientes los espacios para la interaccion social ya que son sumamente necesarios	Mientras no haya trabajos notables de rehabilitacion y puesta en valor no se podran habilitar nuevos espacios de interaccion social	Los espacios de interaccion social y cultural no son suficientes deberian habilitar nuevos espacios a modo de centros culturales.	Con la actual trama urbana del centro historico de la ciudad, yo diria que si son suficientes, crear mas seria trastocarlos.
--	---	---	---	--

ENTORNO URBANO

GUIA DE RECOPIACIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESPUESTAS A ENTREVISTADOS ESPECIALISTAS

OCUPACIÓN:	ASESOR DE VENTAS EN TIENDA DEL CENTRO HIST.	PERSONAL DE LIMPIEZA DE PARQUES Y JARDINES	SERENAZGO	SECRETARIA
	ALEX ANTONI ARONE QUISPE	GLEN AQUILES LOPEZ POZO	LUIS JOSE ROCA BUENDIA	NADYA SARMIENTO DIAZ

IMAGINARIOS URBANOS

IDENTIDAD CULTURAL

¿Qué opina usted del actual estado de conservación del centro histórico de Huamanga y su patrimonio cultural?

Yo creo que el centro historico es hermoso pero mas en el centro, en zonas como San Juan las casonas se estan cayendo.

Siempre hacen trabajos de conservacion en el centro historico, según mi trabajo estamos encargados de las áreas verdes del centro.

Siempre se puede mejorar, el centro historico se ve bien como en otras ciudades pero si lo vez de cerca hay detalles que necesitan tratamiento.

El centro histórico es hermoso, transmite la esencia de ciudades como Cusco, pero si hay fachadas que ya necesitan su tratamiento.

SIMBOLOGIA

¿Cómo puede usted distinguir los espacios histórico culturales dentro del centro histórico de la ciudad de Huamanga?

No los he podido distinguir con facilidad normalmente suelo recurrir a internet si deseo averiguar la historia de un lugar.

El centro historico tiene distintos espacios no todos tienen historia pero otros si se deberia enfocar mas trabajo en esos espacios

No se pueden distinguir a simple vista, uno puede saber que esta en el centro historico por sus casonas generalmente

La iluminacion es una de las cosas que diferencia al centro historico su luz es tenue y algo tetrica

PERCEPCIÓN DEL ENTORNO

¿En su percepción el centro histórico de Huamanga es un espacio que exprese simbólicamente la historia de sus espacios?

EL centro historico de Huamana expresa muchos simbolos a mi parecer si vez de cerca las calles estan marcadas o grabadas.

Yo diria que si, el centro historico es de los pocos en el Peru que transmite paz y alegria por lo bonito que es

El centro historico debe tener simbolos mas notables creo yo no solo los que antiguamente tenia

Si , el centro historico transmite muchisimo, todos quedan maravillados cuando lo conocen

ESPACIO PUBLICO

¿Cuál es su percepción sobre la forma representativa de las edificaciones actuales que conservan parte de la esencia cultural en el centro histórico de Huamanga?

El comercio es bueno atrae mas gente pero si vas a hacer comercio en el centro historico cuida la casona

Yo veo que hay gente que no cuida el centro historico le ponen cualquier cosa a la fachada letreros dibujos , deberian ser mas concientes

Las nuevas construcciones siempre van a traer problemas son la gente que mas normas rompe y mas problemas da.

Yo creo que las nuevas intervenciones del centro deben estar mas vigiladas y con mas normativas.

CALIDAD DE VIDA

¿Qué percepción tiene usted sobre las áreas libres que existen, cree que sean suficientes para interactuar social y culturalmente dentro del centro histórico de Huamanga?

A mi en lo personal me parece que no, deberian recuperar mas casonas, mas parques mas espacios

Hasta ahora me parece que si porque son varias personas las que usan estas áreas que ya existen y las veo suficientes.

Con que la gente use realmente estos espacios para lo que son yo estaria de acuerdo en que habiliten mas

Yo diria que son suficientes porque ya no se puede trastocar mas los espacios del centro historico de la ciudad

Tabla 13**TABLA DE LINKS DE GRABACIONES**

REGISTRO DE LINKS DE GRABACIONES A ESPECIALISTAS	
ENTREVISTA A ESPECIALISTAS	
INGENIERA FABIOLA FERNANDEZ	
https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1xHxavmGShjMddG7cjsFUmqBs-jUkQNa	
INGENIERO EDILBERTO SOSA ORIHUELA	
https://drive.google.com/drive/wzfBeAKiVDVpY7q2B	
INGENIERO EDILBERTO SOSA ORIHUELA	
https://drive.google.com/drive/wzfBeAKiVDVpY7q2B	
INGENIERO JUAN ARTURO ROJAS ORMEÑO	
https://docs.google.com/spreadsheets/d/1mO1STN60/edit#gid=0	
INGENIERO JORGE LUIS ALTAMIRANO MEDINA	
https://docs.google.com/spreadsheets/d/1mO1SOV265N60/	

REGISTRO DE LINKS DE GRABACIONES A POBLACION CIVIL	
ENTREVISTA A	
ALEX ANTONI ARONE QUISPE	TRABAJADOR DEL CENTRO HISTORICO
https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1xHxavmGShjMddG7cjsFUmqBs-jUkQNa	
GLEN AQUILES LOPEZ POZO	
https://drive.google.com/drive/wzfBeAKiVDVpY7q2B	
LUIS JOSE ROCA BUENDIA	
https://drive.google.com/drive/wzfBeAKiVDVpY7q2B	
NADIA SARMIENTO DIAZ	
https://docs.google.com/spreadsheets/d/1mO1STN60/edit#gid=0	

Tabla 14

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA				
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	EL BINOMIO TOPO-SENSORIAL COMO IMAGINARIOS URBANOS Y SU EFECTO SOBRE EL PAISAJE URBANO DEL CENTRO HISTÓRICO DE HUAMANGA, 2023			
Entrevistador (E)	PABLO ANTONIO CUBA AGUILAR		Fotografía de evidencia.	
Entrevistado (P)				
Ocupación:				
Hora de inicio:		Hora de Finalización:		
Lugar de entrevista:				
PREGUNTAS		TRANSCRIPCIÓN DE RESPUESTAS		
CATEGORÍA 1: IMAGINARIOS URBANOS				
SUBCATEGORÍA 1: IDENTIDAD CULTURAL				
CÓDIGO 1: MONUMENTO				
<p><i>E: El estado de conservación del patrimonio cultural influye en la interacción de los espacios con las actividades de los habitantes.</i></p> <p>¿Qué opina usted del actual estado de conservación del centro histórico de Huamanga y su patrimonio cultural?</p>		<p><i>P:</i></p> <p>Interpretación:</p>		
CÓDIGO 2: TERRITORIO				
<p><i>E: La arquitectura del centro histórico de huamanga se caracteriza por la combinación de sus espacios históricos y a su vez religiosos, que también cumplen la función de espacios donde se desarrollan actividades de interacción social.</i></p> <p>¿Cómo puede usted distinguir los espacios histórico culturales dentro del centro histórico de la ciudad de Huamanga?</p>		<p><i>P:</i></p> <p>Interpretación:</p>		
CÓDIGO 3: HISTORIA				
<p><i>E: La arquitectura del centro histórico de huamanga se caracteriza por la combinación de sus espacios históricos y a su vez religiosos, que también cumplen la función de espacios donde se desarrollan actividades de interacción social.</i></p>		<p><i>P:</i></p> <p>Interpretación:</p>		

<p>¿Es para usted el centro histórico de Huamanga un espacio que exprese simbólicamente la historia de sus espacios?</p>	
SUBCATEGORÍA 2: SIMBOLOGIA	
CÓDIGO 1: SIMBOLOS	
<p><i>E: Es importante que el centro histórico de Huamanga como patrimonio cultural conserve la existencia de sus símbolos más representativos, ya que en la actualidad las nuevas construcciones omiten la esencia cultural.</i></p> <p>¿Cuál es su percepción sobre la forma representativa de las edificaciones actuales que conservan parte de la esencia cultural en el centro histórico de Huamanga?</p>	<p><i>P:</i></p> <p>Interpretación:</p>
CÓDIGO 2: FIGURAS	
<p><i>E: El actual centro histórico de Huamanga se encuentra limitado mediante normativa, sin embargo la ciudad no es ajena al crecimiento urbano y por ende a limitar con zonas comerciales o edificaciones de alta densidad.</i></p> <p>¿ Cual es su opinión sobre los símbolos o figuras que ayudan a distinguir el centro histórico de Huamanga?</p>	<p><i>P:</i></p> <p>Interpretación:</p>
SUBCATEGORÍA 3: PERCEPCIÓN DEL ENTORNO	
CÓDIGO 1: EXPERIENCIAS	
<p><i>E: La percepción del estado de conservación de la infraestructura colonial del centro histórico de Huamanga es un tema netamente sensitivo-imaginativo, ya que existen sectores en los que las personas temen interactuar por la sensación de inseguridad que causan las estructuras antiguas por los sistemas constructivos que han perdurado en el tiempo.</i></p> <p>¿Qué percepción tiene usted acerca de la conservación estructural de la infraestructura colonial que forma parte del patrimonio cultural del centro histórico de Huamanga, le parecen lugares seguros?</p>	<p><i>P:</i></p> <p>Interpretación:</p>
CÓDIGO 2: MITOS	

<p><i>E: Existen narrativas locales acerca de algunos sectores de la ciudad por lo que estos son considerados al momento de interactuar en un determinado espacio dentro del centro histórico de Huamanga.</i></p> <p>¿Qué opina usted de los relatos, mitos o experiencias narradas que influyen en la decisión de visitar algunos sectores dentro del centro histórico de Huamanga, podría narrar alguno?</p>	<p><i>P:</i></p> <p>Interpretación:</p>
CÓDIGO 4: VIVENCIAS	
<p><i>E: La topofobia nos habla acerca del rechazo hacia un lugar determinado por algunas vivencias negativas que terminan influyendo en la decisión de interactuar en un determinado espacio urbano.</i></p> <p>¿Ha tenido usted experiencias negativas en los espacios públicos del centro histórico de Huamanga?</p>	<p><i>P:</i></p> <p>Interpretación:</p>

CATEGORÍA 2: PAISAJE URBANO
SUBCATEGORÍA 1: ESPACIO PÚBLICO
CÓDIGO 1: ÁREAS LIBRES

<p><i>E: Al ser el centro histórico un área netamente intangible existen muchas restricciones en cuanto al uso de sus áreas libres, siendo éstas espacios vitales para la interacción de sus usuarios y por ende para el fortalecimiento de su legado socio cultural.</i></p> <p>¿Qué percepción tiene usted sobre las áreas libres que existen, cree que sean suficientes para interactuar social y culturalmente dentro del centro histórico de Huamanga?</p>	<p><i>P:</i></p> <p>Interpretación:</p>
--	--

CÓDIGO 2: SISTEMA VIAL

<p><i>E: El sistema vial que recorre el centro histórico de Huamanga viene siendo el mismo desde hace muchas décadas, por lo que también es influyente en el ámbito de percepción de los espacios.</i></p> <p>¿Considera usted que el sistema vial actual contribuye al reconocimiento del centro histórico de Huamanga?</p>	<p><i>P:</i></p> <p>Interpretación:</p>
---	--

CÓDIGO 3: PAISAJE HUMANO

<p><i>E: Existen sectores del centro histórico de Huamanga que se encuentran en desuso y sin ningún tipo de proyecto para la puesta en valor del mismo, por lo que muchos habitantes no concurren a estos lugares por no ofrecer las mismas características que otros si, siendo inexistente el concepto de paisaje humano.</i></p> <p>¿Considera que todos los sectores del centro histórico de Huamanga tienen un correcta conservación y puesta en valor?</p>	<p><i>P:</i></p> <p>Interpretación:</p>
---	--

SUBCATEGORÍA 2: CALIDAD DE VIDA

CÓDIGO 1: SEGURIDAD CIUDADANA

<p><i>E: La seguridad ciudadana influye en la percepción sensorial de un espacio determinado, ya que una persona podrá interactuar sin sensaciones negativas en espacios que le ofrezcan la garantía de ser un lugar no peligroso.</i></p> <p>¿Qué opina acerca de las acciones en materia de seguridad ciudadana que brindan las autoridades para garantizar la seguridad en el centro histórico al momento de visitarlo?</p>	<p><i>P:</i></p> <p>Interpretación:</p>
---	--

CÓDIGO 2: ORDEN Y LIMPIEZA PÚBLICA

<p><i>E: La orden y limpieza pública es otro factor que influye en la percepción sensorial de un espacio determinado, ya que una persona podrá interactuar con mayor confianza en espacios ordenados y limpios.</i></p> <p>¿ Que opina usted acerca de la limpieza y orden en los espacios del centro histórico de Huamanga ?</p>	<p><i>P:</i></p> <p>Interpretación:</p>
--	--

SUBCATEGORÍA 3: ENTORNO URBANO

CÓDIGO 1: CALIDAD DE ESPACIOS URBANOS

<p><i>E: La calidad de espacios es un factor que terminará por definir la decisión de un habitante de interactuar o no con un espacio determinado</i></p> <p>¿En su opinión el centro histórico de Huamanga ofrece espacios de calidad para la interacción socio cultural de sus habitantes y visitantes?</p>	<p><i>P:</i></p> <p>Interpretación:</p>
--	--

CÓDIGO 2: EQUIPAMIENTO URBANO

<p><i>E: El correcto estado de conservación del equipamiento urbano otorga una sensación agradable al momento de interactuar con un determinado espacio, creando una conexión sensorial positiva. tal como lo describe el concepto de Topofilia.</i></p> <p>¿Qué opina usted acerca del estado de conservación del equipamiento urbano del centro histórico de Huamanga?</p>	<p><i>P:</i></p> <p>Interpretación:</p>
---	--

Tabla 15
ANEXO 7

CRONOGRAMA DE ENTREVISTAS ACEPTADAS POR PROFESIONALES		
ESPECIALIDAD:	NOMBRE:	FECHA:
Ingeniero Inspector de Seguridad En Edificaciones – Municipalidad Provincial de Huamanga	Ing. Juan Arturo Rojas Ormeño	Martes 09 de Mayo 2023
Ingeniero Inspector de Seguridad En Edificaciones - Municipalidad Provincial de Huamanga	Ing. Jorge Luis Altamirano Medina	Viernes 12 de Mayo 2023
Ingeniero inspector de Seguridad En Edificaciones - Municipalidad Provincial de Huamanga	Ing. Angel Abanto Altamirano Medina	Viernes 12 de Mayo 2023
Ingeniero Civil – Sub gerente de Defensa Civil y Gestión de riesgos y desastres Municipalidad Provincial de Huamanga	Ing. Edilberto Sosa Orihuela	Sabado 13 de Mayo 2023
Ingeniero Civil	Ing. Valentino Llaccho Beltrán	Lunes 16 de Mayo 2023
TOTAL		5 PROFESIONALES

ANEXO 8

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Mg. Ing. CRISTIAN ARANA MORI

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la carrera de Arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo en la sede Los Olivos, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Bachiller en Arquitectura .

El título de mi proyecto de investigación es: “El binomio topo-sensorial como imaginarios urbanos y su efecto sobre el paisaje urbano del Centro Histórico de Huamanga, 2023”, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, por ello he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Pablo Antonio Cuba Aguilar D.N.I: 73421736

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS CATEGORIAS

I. CATEGORIA 1: Imaginarios urbanos

Según Peimbert (2016.) Cada sujeto –como habitante y transeúnte– percibe y actúa en la ciudad de modo distinto, guiado por sus gustos y desazones. Es decir, nuestra forma de habitar el espacio urbano no solamente está condicionada por cuestiones de índole económico, político o social. Hay un componente cultural que participa en la construcción del entorno.

SUB CATEGORIAS:

SUB CATEGORIA 1: Identidad Cultural

Nogué (2015), estudiar los imaginarios urbanos es tratar de explicar el significado entre lo físicamente construido representado en espacios y la recepción sensorial con el entorno urbano iniciando porque se influyen de ambas partes y que tienen como objetivo comprender la realidad territorial, su étnica cultural, su comportamiento con su entorno, entre otros, tomando otros enfoques como la subjetividad de lo urbano.

SUB CATEGORIA 2: Simbología urbana

Medel Fernández (2016), nos habla del imaginario urbano, como teoría discutida dentro de un plano físico, cultural, social y emocional, tal como asume “Es un conjunto de símbolos, representaciones, ideas, teologías, tecnologías, entre otras cosas, que configuraron, configuran y configuraran las áreas urbanas”

SUB CATEGORIA 2: Percepción del entorno.

Guzmán-Ramírez (2016), con un estudio en la ciudad de Guanajuato, México. Que nos explica que lo imaginario y lo perceptivo como dimensión se superpone, pero no termina excluyéndose del paisaje urbano en su dimensión arquitectónica y material.

II. CATEGORIA 2: Paisaje urbano

Briceño-Avila.(2018). El paisaje urbano es la expresión de todo lo que es posible percibir en los espacios públicos de la ciudad.

SUB CATEGORIAS:

SUB CATEGORIA 1: Espacio público

Ayala. E. (2022), los espacios públicos son elementos representativos que fortalecen la interacción social, la afinidad con su ecosistema urbano y la identidad con la cultura de sus ciudades. Así mismo la misma autora señala los diversos factores a la hora de abordar la definición de espacio público; las características físicas, la forma, el tamaño, la distribución, entre otras.

SUB CATEGORIA 2: Calidad de vida

Fernández, Et.,al (2018), básicamente la población de estudio no cuenta con una calidad de vida óptima debido a que los imaginarios del miedo han logrado influenciar en el uso de los espacios públicos y que las autoridades no asumen su rol como tal para brindar una solución espacial para mitigar los efectos negativos de tal fenómeno.

SUB CATEGORIA 3: Entorno urbano

Como explica Fernandez (2018). Entorno urbano; referido a todos los elementos que forman parte de la composición neta de la ciudad y sus espacios.



MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS CATEGORIAS

Anexo 3: Tabla de operacionalización de cada categoría

TÍTULO	PROBLEMAS	OBJETIVOS	CATEGORÍA	DEFINICIÓN	CONSTRUCCIÓN TEÓRICA	SUBCATEGORÍAS	CÓDIGOS	Ítems	
El binomio topo-sensorial como imaginarios urbanos y su efecto sobre el paisaje urbano del Centro Histórico de Huamanga, 2023	General		IMAGINARIOS URBANOS	Según Peimbert (2016.) Cada sujeto – como habitante y transeúnte– percibe y actúa en la ciudad de modo distinto, guiado por sus gustos y desazones. Es decir, nuestra forma de habitar el espacio urbano no solamente está condicionada por cuestiones de índole económico, político o social. Hay un componente cultural que participa en la construcción del entorno.	La arquitectura es más que una construcción de espacios lógicos y funcionales. La arquitectura es una obra de arte. A través de ella, nosotros como personas, habitamos los espacios para poder apreciar y sentir distintas emociones al estar en nuevos ambientes.	Identidad cultural	Monumento	1	
	¿De qué manera influyen los imaginarios urbanos en el paisaje urbano en el centro histórico de Huamanga?	Analizar y establecer la influencia de los imaginarios urbanos en el paisaje urbano en el centro histórico de Huamanga.					Territorio	2	
							Historia	3	
	Específicos	¿Qué relación tienen los imaginarios urbanos con el efecto sensorial relacionado con la topofilia y topofobia del centro histórico de la ciudad de Huamanga?				Describir la relación que tienen los imaginarios urbanos con el efecto sensorial relacionado con la topofilia y topofobia de los habitantes y visitantes del centro histórico de la ciudad de Huamanga.	Simbología Urbana	Símbolos	4
								Figuras	5
								Paisaje	6
							Percepción del entorno	Experiencias	5
								Mitos	6
				Relatos					
				Vivencias	7				
					8				

<p>¿Qué influencia tiene la topofilia y la topofobia sobre el paisaje urbano del centro histórico de la ciudad de Huamanga?,</p>	<p>Analizar y describir la influencia tiene la topofilia y la topofobia sobre el paisaje urbano del centro histórico de la ciudad de Huamanga.</p>	<p>Paisaje Urbano</p>	<p>Briceño-Avila.(2018). El paisaje urbano es la expresión de todo lo que es posible percibir en los espacios públicos de la ciudad.</p>	<p>Sostiene que la ciudad</p>	<p>Espacio Público</p>	<p>Áreas Libres</p>	<p>9</p>
				<p>Sistema Vial</p>		<p>10</p>	
		<p>Paisaje Humano</p>	<p>11</p>				
				<p>cambia significativamente con la lectura de cada observador. . Una ciudad legible hace</p>	<p>Calidad de vida</p>	<p>Seguridad ciudadana</p>	<p>12</p>
				<p>que</p>		<p>Atención al Turismo</p>	<p>13</p>
				<p>sus distintos</p>		<p>Orden y limpieza pública</p>	<p>14</p>
<p>¿Qué importancia tiene la conservación del paisaje urbano para la integración socio-cultural en el centro histórico de la ciudad de Huamanga?</p>	<p>Establecer la importancia que tiene la conservación del paisaje urbano para la integración socio-cultural en el centro histórico de la ciudad de Huamanga?</p>			<p>que sus distintos sitios sobresalientes o sendas sean fácilmente identificables y se agrupan también.</p>	<p>Entorno urbano</p>	<p>Calidad de espacios urbanos</p>	<p>15</p>
				<p>sus distintos</p>		<p>Equipamiento urbano</p>	<p>16</p>
				<p>sus distintos</p>		<p>Mobiliario Urbano</p>	<p>17</p>
				<p>sus distintos</p>		<p>Mobiliario Urbano</p>	<p>17</p>

Tabla de Operacionalización de la categoría 1: IMAGINARIOS URBANOS

CATEGORIA 1: IMAGINARIOS URBANOS			
N°	SUBCATEGORIAS / ítems	Respuesta	Interpretación
	SC1: IDENTIDAD CULTURAL		
1	¿Considera usted que el centro histórico de Huamanga tiene el debido cuidado y conservación de su patrimonio cultural?		
2	¿Percibe usted sectores que identifiquen la esencia cultural de la ciudad dentro del centro histórico de Huamanga?		
3	¿Es para usted el centro histórico de Huamanga un espacio que expresen simbólicamente la historia de sus espacios?		
	SC2: SIMBOLOGIA URBANA		
4	¿Percibe usted que en el centro histórico de Huamanga destacan figuras representativas que traduzcan parte de su esencia cultural?		
5	¿Reconoce usted símbolos o figuras que le ayuden a distinguir el centro histórico de Huamanga?		
	C3: PERCEPCIÓN DEL ENTORNO		
6	¿En su percepción, es segura la infraestructura colonial que forma parte del patrimonio cultural del centro histórico de Huamanga?		
7	¿Conoce usted de algún relato, mito o experiencia narrada que influya en su decisión de visitar un sector en particular dentro del centro histórico de Huamanga?		
8	¿Ha tenido usted experiencias negativas en los espacios públicos del centro histórico de Huamanga?		

Operacionalización de la categoría 2: PAISAJE URBANO

CATEGORIA 2: PAISAJE URBANO			
N°	SUBCATEGORIAS / ítems	Respuesta	Interpretación
	SC1: ESPACIO PÚBLICO		
1	¿Considera usted que existen suficientes áreas libres donde interactuar social y culturalmente dentro del centro histórico de Huamanga?		
2	¿Considera usted que el sistema vial actual contribuye al reconocimiento del centro histórico de Huamanga?		
3	¿Considera que todos los sectores del centro histórico de Huamanga tienen una correcta conservación y puesta en valor?		
	SC2: CALIDAD DE VIDA		
4	¿Es el centro histórico un lugar seguro bajo su perspectiva?		
5	¿Considera usted que la atención a los visitantes del centro histórico (sean locales o extranjeros) es permanente y adecuada?		
6	¿Es el centro histórico de Huamanga un espacio limpio, ordenado y seguro?		
	SC3: ENTORNO URBANO		
7	¿En su percepción, es segura la infraestructura colonial que forma parte del patrimonio cultural del centro histórico de Huamanga?		
8	¿Conoce usted de algún relato, mito o experiencia narrada que influya en su decisión de visitar un sector en particular dentro del centro histórico de Huamanga?		
9	¿Ha tenido usted experiencias negativas en los espacios públicos del centro histórico de Huamanga?		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENTREVISTA RESPECTO A LA CATEGORIA IMAGINARIOS URBANOS

N°	Categorías / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	SUB CATEGORÍA 1: Identidad cultural	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted que el centro histórico de Huamanga tiene el debido cuidado y conservación de su patrimonio cultural?	X						
2	¿Percibe usted sectores que identifiquen la esencia cultural de la ciudad dentro del centro histórico de Huamanga?	X						
3	¿Es para usted el centro histórico de Huamanga un espacio que expresen simbólicamente la historia de sus espacios?	X						
	SUB CATEGORÍA 2: Simbología urbana	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Percibe usted que en el centro histórico de Huamanga destacan figuras representativas que traduzcan parte de su esencia cultural?	X						
5	¿Reconoce usted símbolos o figuras que le ayuden a distinguir el centro histórico de Huamanga?	X						
	SUB CATEGORÍA 3: Percepción del entorno	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Es para usted el centro histórico de Huamanga un espacio seguro?	X						

7	¿Considera usted que el centro histórico conserva la esencia cultural de Ayacucho?	X						
8	¿Ha tenido usted experiencias negativas en los espacios públicos del centro histórico de Huamanga?	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

- _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. **MG. ING CRISTIAN ARANA MORI DNI:**

Especialidad del validador:

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de MAYO. del 2023

Firma del Experto Informante.


M.Sc. Ing. ARANA MORI, Cristian E.
CIP: 176730

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENTREVISTA RESPECTO A LA CATEGORÍA PAISAJE URBANO

N°	CATEGORIAS/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	SUB CATEGORÍA 1: Espacio público							
09	¿Considera usted que existen suficientes áreas libres donde interactuar social y culturalmente dentro del centro histórico de Huamanga?	X						
10	¿Considera usted que el sistema vial actual contribuye al reconocimiento del centro histórico de Huamanga?	X						
11	¿Considera que todos los sectores del centro histórico de Huamanga tienen un correcta conservación y puesta en valor?	X						
	SUB CATEGORÍA 2: Calidad de vida							
12	¿Es el centro histórico un lugar seguro bajo su perspectiva?	X						
13	¿Considera usted que la atención a los visitantes del centro histórico (sean locales o extranjeros) es permanente y adecuada?	X						
14	¿ Es el centro histórico de Huamanga un espacio limpio, ordenado y seguro?	X						
	SUB CATEGORÍA 1: Entorno urbano							
15	¿En su percepción, es segura la infraestructura colonial que forma parte del patrimonio cultural del centro histórico de Huamanga?	X						
16	¿Conoce usted de algún relato, mito o experiencia narrada que influya en su decisión de visitar un sector en particular dentro del centro histórico de Huamanga?	X						
17	¿Ha tenido usted experiencias negativas en los espacios públicos del centro histórico de Huamanga?	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

- -

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ing. CRISTIAN ARANA MORI DNI:


Especialidad del validador: Magister en Arquitectura 1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de MAYO del 2023


M.Sc. Ing. ARANA MORI, Cristian E.
CIP: 179730

Firma del Experto Informante.

INSTRUMENTO

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado “**El binomio topo-sensorial como imaginarios urbanos y su efecto sobre el paisaje urbano del Centro Histórico de Huamanga, 2023**”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Cesar Vallejos (UCV).

INFORMACIÓN

Propósito del estudio: El propósito de este estudio es analizar de qué manera influyen los imaginarios urbanos bajo los conceptos de topofilia y topofobia en el paisaje urbano en el centro histórico de Huamanga.

La entrevista puede demorar unos 10 minutos y los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

Riesgos: Su participación en el estudio no presenta algún riesgo para su salud e integridad de su persona ya que se le aplicará dos cuestionarios.

Costos e incentivos: Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad: Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

A continuación, se te presentará una serie de preguntas, no existe preguntas buenas o malas. Responda conforme a lo que consideres correcto.

1) ¿Considera usted que el centro histórico de Huamanga tiene el debido cuidado y conservación de su patrimonio cultural?

2) ¿Percibe usted sectores que identifiquen la esencia cultural de la ciudad dentro del centro histórico de Huamanga?

3) ¿Es para usted el centro histórico de Huamanga un espacio que expresen simbólicamente la historia de sus espacios?

4) ¿Percibe usted que en el centro histórico de Huamanga destacan figuras representativas que traduzcan parte de su esencia cultural?



5 ¿Reconoce usted símbolos o figuras que le ayuden a distinguir el centro histórico de Huamanga?

6 ¿En su percepción, es segura la infraestructura colonial que forma parte del patrimonio cultural del centro histórico de Huamanga?

7 ¿Conoce usted de algún relato, mito o experiencia narrada que influya en su decisión de visitar un sector en particular dentro del centro histórico de Huamanga?

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Mg. Arq. CERVANTES VÉLIZ OSCAR FREDY

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la carrera de Arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo en la sede Los Olivos, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Bachiller en Arquitectura .

El título de mi proyecto de investigación es: “El binomio topo-sensorial como imaginarios urbanos y su efecto sobre el paisaje urbano del Centro Histórico de Huamanga, 2023”, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, por ello he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Pablo Antonio Cuba Aguilar D.N.I: 73421736

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS CATEGORIAS

I. CATEGORIA 1: Imaginarios urbanos

Según Peimbert (2016.) Cada sujeto –como habitante y transeúnte– percibe y actúa en la ciudad de modo distinto, guiado por sus gustos y desazones. Es decir, nuestra forma de habitar el espacio urbano no solamente está condicionada por cuestiones de índole económico, político o social. Hay un componente cultural que participa en la construcción del entorno.

SUB CATEGORIAS:

SUB CATEGORIA 1: Identidad Cultural

Nogué (2015), estudiar los imaginarios urbanos es tratar de explicar el significado entre lo físicamente construido representado en espacios y la recepción sensorial con el entorno urbano iniciando porque se influyen de ambas partes y que tienen como objetivo comprender la realidad territorial, su étnica cultural, su comportamiento con su entorno, entre otros, tomando otros enfoques como la subjetividad de lo urbano.

SUB CATEGORIA 2: Simbología urbana

Medel Fernández (2016), nos habla del imaginario urbano, como teoría discutida dentro de un plano físico, cultural, social y emocional, tal como asume “Es un conjunto de símbolos, representaciones, ideas, teologías, tecnologías, entre otras cosas, que configuraron, configuran y configuraran las áreas urbanas”

SUB CATEGORIA 2: Percepción del entorno.

Guzmán-Ramírez (2016), con un estudio en la ciudad de Guanajuato, México. Que nos explica que lo imaginario y lo perspectivo como dimensión se superpone, pero no termina excluyéndose del paisaje urbano en su dimensión arquitectónica y material.

II. CATEGORIA 2: Paisaje urbano

Briceño-Avila.(2018). El paisaje urbano es la expresión de todo lo que es posible percibir en los espacios públicos de la ciudad.

SUB CATEGORIAS:

SUB CATEGORIA 1: Espacio público

Ayala. E. (2022), los espacios públicos son elementos representativos que fortalecen la interacción social, la afinidad con su ecosistema urbano y la identidad con la cultura de sus ciudades. Así mismo la misma autora señala los diversos factores a la hora de abordar la definición de espacio público; las características físicas, la forma, el tamaño, la distribución, entre otras.

SUB CATEGORIA 2: Calidad de vida

Fernández, Et.,al (2018), básicamente la población de estudio no cuenta con una calidad de vida óptima debido a que los imaginarios del miedo han logrado influenciar en el uso de los espacios públicos y que las autoridades no asumen su rol como tal para brindar una solución espacial para mitigar los efectos negativos del fenómeno.

SUB CATEGORIA 3: Entorno urbano

Como explica Fernandez (2018). Entorno urbano; referido a todos los elementos que forman parte de la composición neta de la ciudad y sus espacios

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS CATEGORÍAS

TÍTULO	PROBLEMAS	OBJETIVOS	CATEGORÍA	DEFINICIÓN	CONSTRUCCIÓN TEÓRICA	SUBCATEGORÍAS	CÓDIGOS
El binomio topo-sensorial como imaginarios urbanos y su efecto sobre el paisaje urbano del Centro Histórico de Huamanga, 2023	Anexo 3: Tabla de operacionalización de cada categoría General		IMAGINARIOS URBANOS	Según Peimbert (2016.) Cada sujeto – como habitante y transeúnte– percibe y actúa en la ciudad de modo distinto, guiado por sus gustos y desazones. Es decir, nuestra forma de habitar el espacio urbano no solamente está condicionada por cuestiones de índole económico, político o social. Hay un componente cultural que participa en la construcción del entorno.	La arquitectura es más que una construcción de espacios lógicos y funcionales. La arquitectura es una obra de arte. A través de ella, nosotros como personas, habitamos los espacios para poder apreciar y sentir distintas emociones al estar en nuevos ambientes.	Identidad cultural	Monumento
	¿De qué manera influyen los imaginarios urbanos en el paisaje urbano en el centro histórico de Huamanga?	Analizar y establecer la influencia de los imaginarios urbanos en el paisaje urbano en el centro histórico de Huamanga.					Territorio
							Historia
	Específicos					Paisaje Urbano	Briceño-Avila.(2018). El paisaje urbano es la expresión de todo lo que es posible percibir en los espacios públicos de la ciudad.
	¿Qué relación tienen los imaginarios urbanos con el efecto sensorial relacionado con la topofilia y topofobia del centro histórico de la ciudad de Huamanga?	Describir la relación que tienen los imaginarios urbanos con el efecto sensorial relacionado con la topofilia y topofobia de los habitantes y visitantes del centro histórico de la ciudad de Huamanga.	Sistema Vial				
			¿Qué influencia tiene la topofilia y la topofobia sobre el paisaje urbano del centro histórico de la ciudad de Huamanga?,	Analizar y describir la influencia que tiene la topofilia y la topofobia sobre el paisaje urbano del centro histórico de la ciudad de Huamanga.	Paisaje Humano		
	¿Qué importancia tiene la conservación del paisaje urbano para la integración socio-cultural en el centro histórico de la ciudad de Huamanga?	Establecer la importancia que tiene la conservación del paisaje urbano para la integración socio-cultural en el centro histórico de la ciudad de Huamanga?			Calidad de vida	Seguridad ciudadana	
Entorno urbano			Atención al Turismo				
				Orden y limpieza pública			
			Calidad de espacios urbanos				
			Equipamiento urbano				

								Mobiliario Urbano
--	--	--	--	--	--	--	--	-------------------

Tabla de Operacionalización de la categoría 1: IMAGINARIOS URBANOS

CATEGORIA 1: IMAGINARIOS URBANOS			
N°	SUBCATEGORIAS / ítems	Respuesta	Interpretación
	SC1: IDENTIDAD CULTURAL		
1	¿Considera usted que el centro histórico de Huamanga tiene el debido cuidado y conservación de su patrimonio cultural?		
2	¿Percibe usted sectores que identifiquen la esencia cultural de la ciudad dentro del centro histórico de Huamanga?		
3	¿Es para usted el centro histórico de Huamanga un espacio que expresen simbólicamente la historia de sus espacios?		
	SC2: SIMBOLOGIA URBANA		
4	¿Percibe usted que en el centro histórico de Huamanga destacan figuras representativas que traduzcan parte de su esencia cultural?		
5	¿Reconoce usted símbolos o figuras que le ayudena distinguir el centro histórico de Huamanga?		

	C3: PERCEPCIÓN DEL ENTORNO		
6	¿En su percepción, es segura la infraestructura colonial que forma parte del patrimonio cultural del centro histórico de Huamanga?		
7	¿Conoce usted de algún relato, mito o experiencia narrada que influya en su decisión de visitar un sector en particular dentro del centro histórico de Huamanga?		
8	¿Ha tenido usted experiencias negativas en los espacios públicos del centro histórico de Huamanga?		

Operacionalización de la categoría 2: PAISAJE URBANO

CATEGORIA 2: PAISAJE URBANO			
N°	SUBCATEGORIAS / ítems	Respuesta	Interpretación
	SC1: ESPACIO PÚBLICO		
1	¿Considera usted que existen suficientes áreas libres donde interactuar social y culturalmente dentro del centro histórico de Huamanga?		
2	¿Considera usted que el sistema vial actual contribuye al reconocimiento del centro histórico de Huamanga?		
3	¿Considera que todos los sectores del centro histórico de Huamanga tienen un correcta conservación y puesta en valor?		
	SC2: CALIDAD DE VIDA		

4	¿Es el centro histórico un lugar seguro bajo su perspectiva?		
5	¿Considera usted que la atención a los visitantes del centro histórico (sean locales o extranjeros) es permanente y adecuada?		
6	¿ Es el centro histórico de Huamanga un espacio limpio, ordenado y seguro?		

	SC3: ENTORNO URBANO		
7	¿En su percepción, es segura la infraestructura colonial que forma parte del patrimonio cultural del centro histórico de Huamanga?		
8	¿Conoce usted de algún relato, mito o experiencia narrada que influya en su decisión de visitar un sector en particular dentro del centro histórico de Huamanga?		
9	¿Ha tenido usted experiencias negativas en los espacios públicos del centro histórico de Huamanga?		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENTREVISTA RESPECTO A LA CATEGORÍA IMAGINARIOS URBANOS

N°	Categorías / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	SUB CATEGORÍA 1: Identidad cultural							
1	¿Considera usted que el centro histórico de Huamanga tiene el debido cuidado y conservación de su patrimonio cultural?	X		X		X		
2	¿Percibe usted sectores que identifiquen la esencia cultural de la ciudad dentro del centro histórico de Huamanga?	X		X		X		
3	¿Es para usted el centro histórico de Huamanga un espacio que expresen simbólicamente la historia de sus espacios?	X		X		X		
	SUB CATEGORÍA 2: Simbología urbana							
4	¿Percibe usted que en el centro histórico de Huamanga destacan figuras representativas que traduzcan parte de su esencia cultural?	X		X		X		
5	¿Reconoce usted símbolos o figuras que le ayuden a distinguir el centro histórico de Huamanga?	X		X		X		
	SUB CATEGORÍA 3: Percepción del entorno							
6	¿Es para usted el centro histórico de Huamanga un espacio seguro?	X		X		X		
7	¿Considera usted que el centro histórico conserva la esencia cultural de Ayacucho?	X		X		X		
8	¿Ha tenido usted experiencias negativas en los espacios públicos del centro histórico de Huamanga?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _

Opinión de aplicabilidad:
aplicable [

Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No

]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. CERVANTES VÉLIZ, OSCAR FREDY

DNI: 07951179

Especialidad del validador: Dr, Arq° en Administración

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de abril del 2023



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENTREVISTA RESPECTO
A LA CATEGORÍA PAISAJE URBANO**

N° CATEGORIAS/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
SUB CATEGORÍA 1: Espacio público							
09 ¿Considera usted que existen suficientes áreas libres donde interactuar social y culturalmente dentro del centro histórico de Huamanga?	X		X		X		
10 ¿Considera usted que el sistema vial actual contribuye al reconocimiento del centro histórico de Huamanga?	X		X		X		
11 ¿Considera que todos los sectores del centro histórico de Huamanga tienen un correcta conservación y puesta en valor?	X		X		X		
SUB CATEGORÍA 2: Calidad de vida							
12 ¿Es el centro histórico un lugar seguro bajo su perspectiva?	X		X		X		
13 ¿Considera usted que la atención a los visitantes del centro histórico (sean locales o extranjeros) es permanente y adecuada?	X		X		X		
14 ¿Es el centro histórico de Huamanga un espacio limpio, ordenado y seguro?	X		X		X		
SUB CATEGORÍA 1: Entorno urbano							
15 ¿En su percepción, es segura la infraestructura colonial que forma parte del patrimonio cultural del centro histórico de Huamanga?	X		X		X		
16 ¿Conoce usted de algún relato, mito o experiencia narrada que influya en su decisión de visitar un sector en particular dentro del centro histórico de Huamanga?	X		X		X		
17 ¿Ha tenido usted experiencias negativas en los espacios públicos del centro histórico de Huamanga?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr: CERVANTES VÉLIZ,
OSCAR FREDY**

DNI: 07951179

Especialidad del validador: Dr. Arq°. en Administración

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico
formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de abril del 2023



Firma del Experto Informante.

INSTRUMENTO

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado “**El binomio topo-sensorial como imaginarios urbanos y su efecto sobre el paisaje urbano del Centro Histórico de Huamanga, 2023**”. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Cesar Vallejos (UCV).

INFORMACIÓN

Propósito del estudio: El propósito de este estudio es analizar de qué manera influyen los imaginarios urbanos bajo los conceptos de topofilia y topofobia en el paisaje urbano en el centro histórico de Huamanga.

La entrevista puede demorar unos 10 minutos y los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

Riesgos: Su participación en el estudio no presenta algún riesgo para su salud e integridad de su persona ya que se le aplicarán cuestionarios.

Costos e incentivos: Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad: Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

A continuación, se le presentará una serie de preguntas, no existe preguntas buenas o malas. Responda conforme a lo que considere correcto.

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN ATRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Mg. Arq. Utiah Chirinos Fernando Hernán

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la carrera de Arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo en la sede Los Olivos, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Bachiller en Arquitectura .

El título de mi proyecto de investigación es: “El binomio topo-sensorial como imaginarios urbanos y su efecto sobre el paisaje urbano del Centro Histórico de Huamanga, 2023”, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, por ello he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de gestión pública y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Pablo Antonio Cuba Aguilar D.N.I: 73421736

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS CATEGORIAS

III. CATEGORIA 1: Imaginarios urbanos

Según Peimbert (2016.) Cada sujeto –como habitante y transeúnte– percibe y actúa en la ciudad de modo distinto, guiado por sus gustos y desazones. Es decir, nuestra forma de habitar el espacio urbano no solamente está condicionada por cuestiones de índole económico, político o social. Hay un componente cultural que participa en la construcción del entorno.

SUB CATEGORIAS:

SUB CATEGORIA 1: Identidad Cultural

Nogué (2015), estudiar los imaginarios urbanos es tratar de explicar el significado entre lo físicamente construido representado en espacios y la recepción sensorial con el entorno urbano iniciando porque se influyen de ambas partes y que tienen como objetivo comprender la realidad territorial, su étnica cultural, su comportamiento con su entorno, entre otros, tomando otros enfoques como la subjetividad de lo urbano.

SUB CATEGORIA 2: Simbología urbana

Medel Fernández (2016), nos habla del imaginario urbano, como teoría discutida dentro de un plano físico, cultural, social y emocional, tal como asume “Es un conjunto de símbolos, representaciones, ideas, teologías, tecnologías, entre otras cosas, que configuraron, configuran y configuraran las áreas urbanas”

SUB CATEGORIA 2: Percepción del entorno.

Guzmán-Ramírez (2016), con un estudio en la ciudad de Guanajuato, México. Que nos explica que lo imaginario y lo perspectivo como dimensión se superpone, pero no termina excluyéndose del paisaje urbano en su dimensión arquitectónica y material.

IV. CATEGORIA 2: Paisaje urbano

Briceño-Avila.(2018). El paisaje urbano es la expresión de todo lo que es posible percibir en los espacios públicos de la ciudad.

SUB CATEGORIAS:

SUB CATEGORIA 1: Espacio público

Ayala. E. (2022), los espacios públicos son elementos representativos que fortalecen la interacción social, la afinidad con su ecosistema urbano y la identidad con la cultura de sus ciudades. Así mismo la misma autora señala los diversos factores a la hora de abordar la definición de espacio público; las características físicas, la forma, el tamaño, la distribución, entre otras.

SUB CATEGORIA 2: Calidad de vida

Fernández, Et.,al (2018), básicamente la población de estudio no cuenta con una calidad de vida óptima debido a que los imaginarios del miedo han logrado influenciar en el uso de los espacios públicos y que las autoridades no asumen su rol como tal para brindar una solución espacial para mitigar los efectos negativos del fenómeno.

SUB CATEGORIA 3: Entorno urbano

Como explica Fernandez (2018). Entorno urbano; referido a todos los elementos que forman parte de la composición neta de la ciudad y sus espacios.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS CATEGORÍAS

TÍTULO	PROBLEMAS	OBJETIVOS	CATEGORÍA	DEFINICIÓN	CONSTRUCIÓN TECNOLÓGICA
El binomio topo-sensorial como imaginarios urbanos y su efecto sobre el paisaje urbano del Centro Histórico de Huamanga, 2023	General		IMAGINARIOS URBANOS	Según Peimbert (2016.) Cada sujeto – como habitante y transeúnte– percibe y actúa en la ciudad de modo distinto, guiado por sus gustos y desazones. Es decir, nuestra forma de habitar el espacio urbano no solamente está condicionada por cuestiones de índole económico, político o social. Hay un componente cultural que participa en la construcción del entorno.	La arquitectura más que construcciones espacios funcionales arquitectónicos una obra. A través de nosotros personas habitamos espacios apreciar distintas formas de ambiente
	¿De qué manera influyen los imaginarios urbanos en el paisaje urbano en el centro histórico de Huamanga?	Analizar y establecer la influencia de los imaginarios urbanos en el paisaje urbano en el centro histórico de Huamanga.			
	Específicos				
	¿Qué relación tienen los imaginarios urbanos con el efecto sensorial relacionado con la topofilia y topofobia del centro histórico de la ciudad de Huamanga?	Describir la relación que tienen los imaginarios urbanos con el efecto sensorial relacionado con la topofilia y topofobia de los habitantes y visitantes del centro histórico de la ciudad de Huamanga.			
	¿Qué influencia tiene la topofilia y la topofobia sobre el paisaje urbano del centro histórico de la ciudad de Huamanga?,	Analizar y describir la influencia que tiene la topofilia y la topofobia sobre el paisaje urbano del centro histórico de la ciudad de Huamanga.	Paisaje Urbano	Briceño-Avila. (2018). El paisaje urbano es la expresión de todo lo que es posible percibir en los espacios públicos de la ciudad.	Sostiene ciudad significativa con la lectura. Una ciudad hace distintos sobresalientes sendas fácilmente identificables agrupan fácilmente pauta glo
¿Qué importancia tiene la conservación del paisaje urbano para la integración socio-cultural en el centro histórico de la ciudad de Huamanga?	Establecer la importancia que tiene la conservación del paisaje urbano para la integración socio-cultural en el centro histórico de la ciudad de Huamanga?				

--	--	--	--	--	--

Tabla de Operacionalización de la categoría 1: IMAGINARIOS URBANOS

CATEGORIA 1: IMAGINARIOS URBANOS			
N°	SUBCATEGORIAS / ítems	Respuesta	Interpretación
	SC1: IDENTIDAD CULTURAL		
1	¿Considera usted que el centro histórico de Huamanga tiene el debido cuidado y conservación de su patrimonio cultural?		
2	¿Percibe usted sectores que identifiquen la esencia cultural de la ciudad dentro del centro histórico de Huamanga?		
3	¿Es para usted el centro histórico de Huamanga un espacio que expresen simbólicamente la historia de sus espacios?		
	SC2: SIMBOLOGIA URBANA		
4	¿Percibe usted que en el centro histórico de Huamanga destacan figuras representativas que traduzcan parte de su esencia cultural?		
5	¿Reconoce usted símbolos o figuras que le ayudena distinguir el centro histórico de Huamanga?		
	C3: PERCEPCIÓN DEL ENTORNO		
6	¿En su percepción, es segura la infraestructura colonial que forma parte del patrimonio cultural del		

	centro histórico de Huamanga?		
7	¿Conoce usted de algún relato, mito o experiencia narrada que influya en su decisión de visitar un sector en particular dentro del centro histórico de Huamanga?		
8	¿Ha tenido usted experiencias negativas en los espacios públicos del centro histórico de Huamanga?		

Operacionalización de la categoría 2: PAISAJE URBANO

CATEGORIA 2: PAISAJE URBANO			
N°	SUBCATEGORIAS / ítems	Respuesta	Interpretación
	SC1: ESPACIO PÚBLICO		
1	¿Considera usted que existen suficientes áreas libres donde interactuar social y culturalmente dentro del centro histórico de Huamanga?		
2	¿Considera usted que el sistema vial actual contribuye al reconocimiento del centro histórico de Huamanga?		
3	¿Considera que todos los sectores del centro histórico de Huamanga tienen un correcta conservación y puesta en valor?		
	SC2: CALIDAD DE VIDA		
4	¿Es el centro histórico un lugar seguro bajo su perspectiva?		
5	¿Considera usted que la atención a los visitantes del centro histórico (sean locales o extranjeros) es permanente y adecuada?		
6	¿ Es el centro histórico de Huamanga un espacio limpio, ordenado y seguro?		
	SC3: ENTORNO URBANO		
7	¿En su percepción, es segura la infraestructura colonial que forma parte del patrimonio cultural del centro histórico de Huamanga?		
8	¿Conoce usted de algún relato, mito o experiencia narrada que influya en su decisión de visitar un sector en particular dentro del centro histórico de Huamanga?		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENTREVISTA RESPECTO A LA CATEGORÍA IMAGINARIOS URBANOS

N°	Categorías / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	SUB CATEGORÍA 1: Identidad cultural							
1	¿Considera usted que el centro histórico de Huamanga tiene el debido cuidado y conservación de su patrimonio cultural?	X		X		X		
2	¿Percibe usted sectores que identifiquen la esencia cultural de la ciudad dentro del centro histórico de Huamanga?	X		X		X		
3	¿Es para usted el centro histórico de Huamanga un espacio que expresen simbólicamente la historia de sus espacios?	X		X		X		
	SUB CATEGORÍA 2: Simbología urbana							
4	¿Percibe usted que en el centro histórico de Huamanga destacan figuras representativas que traduzcan parte de su esencia cultural?	X		X		X		
5	¿Reconoce usted símbolos o figuras que le ayuden a distinguir el centro histórico de Huamanga?	X		X		X		
	SUB CATEGORÍA 3: Percepción del entorno							
6	¿Es para usted el centro histórico de Huamanga un espacio seguro?	X		X		X		
7	¿Considera usted que el centro histórico conserva la esencia cultural de Ayacucho?	X		X		X		
8	¿Ha tenido usted experiencias negativas en los espacios públicos del centro histórico de Huamanga?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): -

Opinión de aplicabilidad:
después de corregir []

Aplicable [X] Aplicable
No aplicable []

]

Apellidos y nombres del juez validador. UTIAH CHIRINOS FERNANDO HERNAN

DNI:

06102532

**Especialidad del
validador Profesional
independiente en el
sector arquitectura y
planificación.**

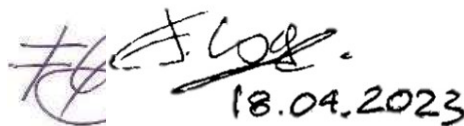
1Pertinencia: El ítem
corresponde al concepto
teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión
específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso,
exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes
para medir la dimensión

18 de abril del 2023



Handwritten signature and date: 18.04.2023

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE
MIDE LA ENTREVISTA RESPECTO A LA CATEGORÍA PAISAJE
URBANO**

Nº CATEGORIAS/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
SUB CATEGORÍA 1: Espacio público							
09	¿Considera usted que existen suficientes áreas libres donde interactuar social y culturalmente dentro del centro histórico de Huamanga?						
	X		X		X		
10	¿Considera usted que el sistema vial actual contribuye al reconocimiento del centro histórico de Huamanga?						
	X		X		X		
11	¿Considera que todos los sectores del centro histórico de Huamanga tienen una correcta conservación y puesta en valor?						
	X		X		X		
SUB CATEGORÍA 2: Calidad de vida							
12	¿Es el centro histórico un lugar seguro bajo su perspectiva?						
	X		X		X		
13	¿Considera usted que la atención a los visitantes del centro histórico (sean locales o extranjeros) es permanente y adecuada?						
	X		X		X		
14	¿Es el centro histórico de Huamanga un espacio limpio, ordenado y seguro?						
	X		X		X		
SUB CATEGORÍA 1: Entorno urbano							
15	¿En su percepción, es segura la infraestructura colonial que forma parte del patrimonio cultural del centro histórico de Huamanga?						
	X		X		X		
16	¿Conoce usted de algún relato, mito o experiencia narrada que influya en su decisión de visitar un sector en particular dentro del centro histórico de Huamanga?						
	X		X		X		
17	¿Ha tenido usted experiencias negativas en los espacios públicos del centro histórico de Huamanga?						
	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): -

Opinión de aplicabilidad:
 corregir []

Aplicable [X] **Aplicable después de**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: UTIAH CHIRINOS FERNANDO HERNAN

06102532

DNI: Dr: UTIAH CHIRINOS FERNANDO HERNAN

06102532

Especialidad del validador: Profesional independiente en el sector arquitectura y planificación.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.


2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de abril del 2023

Firma del Experto Informante.



18.04.2023

INSTRUMENTO

Estamos invitando a usted a participar en un estudio de investigación titulado **“El binomio topo-sensorial como imaginarios urbanos y su efecto sobre el paisaje urbano del Centro Histórico de Huamanga, 2023”**. Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Cesar Vallejos (UCV).

INFORMACIÓN

Propósito del estudio: El propósito de este estudio es analizar de qué manera influyen los imaginarios urbanos bajo los conceptos de topofilia y topofobia en el paisaje urbano en el centro histórico de Huamanga.

La entrevista puede demorar unos 10 minutos y los resultados se le entregarán a usted en forma individual y se almacenarán respetando la confidencialidad y su anonimato.

Riesgos: Su participación en el estudio no presenta algún riesgo para su salud e integridad de su persona ya que se le aplicarán cuestionarios.

Costos e incentivos: Usted no pagará ningún costo monetario por su participación en la presente investigación. Así mismo, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad: Nosotros guardaremos la información recolectada con códigos para resguardar su identidad. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita su identificación. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al equipo de estudio.

A continuación, se le presentará una serie de preguntas, no existe preguntas buenas o malas. Responda conforme a lo que considere correcto.

ACTA DE REVISIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN POR EL JURADO

El Jurado encargado de evaluar el Proyecto de Investigación, presentado en la Modalidad de Curso de Proyecto de Investigación

Cuba Aguilar Pablo Antonio

Título es: El binomio topo-sensorial como imaginarios urbanos y su efecto sobre el paisaje urbano del Centro Histórico de Huamanga, 2023

Se recomienda levantar las siguientes observaciones

1. Mejorar la redacción del resumen (revisar las puntuaciones)

Respuesta: El resumen ha sido revisado y se ha replanteado las puntuaciones observadas.

La presente tesis analiza al denominado binomio topo-sensorial compuesto por la topofilia y la topofobia como imaginarios urbanos, analizando descriptivamente los efectos que surgen a partir de su planteamiento dentro del Centro Histórico de la ciudad de Huamanga. La presente investigación se enfocará netamente en el estudio de la composición de los elementos del paisaje urbano analizando la interacción de sus habitantes con su entorno urbano por medio de la interacción física, sensorial y vivencial así como sus dimensiones culturales, sociales e históricas, con el fin de determinar su importancia dentro de las relaciones socio-culturales. Para ello, se utilizará una metodología de tipo básica y diseño fenomenológico, realizando una revisión, análisis y contraste de contenido centrado en los espacios públicos como lugar de estudio a partir de categorías, centrándonos en dos ejes principales de investigación: el paisaje urbano como dimensión física y la topofilia y la topofobia como fenómenos sensoriales influyentes dentro del espacio físico y vivencial.

Por último, lograremos llegar a nuestras conclusiones a través del estudio del análisis de la percepción de los habitantes en contraste con las teorías aplicadas y los resultados de las entrevistas realizadas.

Palabras clave: Topofilia, Topofobia, Paisaje Urbano, Imaginarios Urbanos.

2. Revisar redacción de la introducción (¿¿¿¿¿proyecto de investigación?????)

Respuesta: Se ha revisado la redacción de la introducción y se ha corregido los errores de redacción.

”La presente investigación se encuentra basada en el estudio de los imaginarios urbanos específicamente desde el enfoque de la topofilia y topofobia bajo la denominación de binomio topo sensorial...”

3. ¿¿¿¿¿Revisar todas las citas “Como nos explica [24]”?????? no se entiende. ¿¿¿El párrafo 5 está incompleto???

Respuesta: Se ha revisado todas las citas según el manual de Referencias estilo ISO 690 y 690-2, del fondo editorial de la Universidad César Vallejo y se ha replanteado las citas. Los párrafo 5 se encuentra desarrollado.

“En el mismo sentido (Peimbert, 2019,p.20) nos señala que cada sujeto –como habitante y transeúnte– percibe y actúa en la ciudad de modo distinto, guiado por sus gustos y desazones, por sus emociones y rutinas, o por sus capacidades y ambiciones. Es decir, nuestra forma de habitar el espacio urbano no solamente está condicionada por cuestiones de índole económico, político o social. Hay un componente cultural que participa en la construcción del entorno. Es así como, individualmente, cada habitante ejecuta lazos de índole sensorial, cultural y cualitativo hacia ciertos sectores de la ciudad en los que ha realizado alguna actividad que le ha resultado tanto satisfactoria respecto al entorno e interacción social, o en el caso opuesto el relacionar su vivencia con un lugar en específico con una experiencia que conlleve al rechazo, en ambos escenarios es la captación sensorial la que conlleva a que la siguiente interacción con ese lugar vuelva a ocurrir o en caso contrario sea evitado por el habitante.”...

4. ¿¿¿Se han puesto antecedentes en la introducción???

Los antecedentes Internacionales y Nacionales se encuentran señalados en la introducción en los párrafos 7 y 8 respectivamente.

5. No se describe con claridad la realidad problemática.

Estimado Arquitecto, la redacción acerca de la realidad problemática ha sido replanteada para especificar con mayor claridad.

...“Es en éste espacio donde recogemos y analizamos nuestra realidad problemática, que surge al observar la alteración de la interacción socio-cultural de los habitantes dentro de los distintos espacios públicos pertenecientes al centro histórico de la ciudad de Huamanga, así como la afluencia y diversas actividades sociales desarrolladas dentro de los demás elementos que conforman el paisaje urbano. Siendo

estos espacios desagregados y con poca interacción socio-cultural nuestro espacio de estudio, al que se analizará y recogerá datos para el análisis del fenómeno focalizado.

Se aborda la presente realidad problemática presentando al binomio topo-sensorial como imaginarios urbanos que describen el comportamiento del habitante y la decisión de su interacción con espacios determinados, resaltando la necesidad de investigar el presente tema como un aporte a la preservación de la identidad cultural de la ciudad, la memoria colectiva y la puesta en valor de las zonas del centro histórico con potencial de desarrollo tanto turístico como en uso común”.

6. Revisar la justificación practica y la justificación socio cultural.

Estimado Arquitecto, se ha revisado la justificación práctica y la justificación socio cultural y se ha replanteado la redacción para mayor claridad.

...“ Como justificación práctica de la presente investigación se describe la presencia de imaginarios urbanos que influyen en el funcionamiento común del espacio público del territorio de estudio, lo que consecuentemente tiene un efecto en el paisaje urbano y sus elementos lo que por ende conlleva al estudio de una fenomenología detectada, por lo que la presente investigación servirá como un instrumento que contrastará los datos recogidos en la zona de estudio con los antecedentes y las teorías aplicadas, que a su vez servirán como instrumentos para describir la influencia y los efectos en sí para que de este modo se tengan localizados los puntos del centro histórico donde más ocurren éstos fenómenos.

Como justificación socio-cultural podemos indicar que Huamanga es una ciudad llena de cultura y mística ancestral, así como de memoria colectiva por dolorosos hechos sociales que tiene a lo largo de su historia como ciudad, por lo que se busca contribuir al estudio de su desarrollo como ciudad y al estudio de los fenómenos actuales propios de una ciudad moderna, lo que contribuirá a entender problemáticas de índole urbano, social y cultural.”

7. Homogenizar las citas bibliográficas

Estimado Arquitecto, las 50 citas bibliográficas han sido homogenizadas según el manual de Referencias estilo ISO 690 y 690-2, del fondo editorial de la Universidad César Vallejo.



8. Explique por qué la investigación solo corresponde al año 2023 si la pregunta ¿De qué manera influyen los imaginarios urbanos en el paisaje urbano en el centro histórico de Huamanga? Si al resolver la influencia de una categoría sobre otra sugiere el levantamiento de información en al menos dos momentos distintos???

Estimado Arquitecto, la investigación es longitudinal y el levantamiento de datos se realizó en dos momentos el primero a través del análisis de los componentes del

paisaje urbano mediante fichas de observación y el banco de fotografías recogidas el año 2022 y el segundo momento al analizar los mismos lugares y recoger entrevistas de los especialistas.

Ejemplo:

Tabla 5

FICHA DE OBSERVACIÓN			
El binomio topo-sensorial como Imaginarios Urbanos y su efecto sobre el Paisaje Urbano del Centro Histórico De Huamanga, 2023			
IDENTIFICACIÓN			
			
LUGAR:	Jr. 2 de Mayo		
SUBCATEGORÍA	ENTORNO URBANO	INVESTIGADOR	Pablo Antonio Cuba Aguilar
CODIGO	CALIDAD DE ESPACIOS	FECHA	02-12-2022
ENTIDAD A CARGO: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		HORA DE INICIO / FIN	08.15 am – 08.30pm
		USO ACTUAL: CENTRO HISTÓRICO	
VALOR (1-10)	8	CARACTERÍSTICAS: En las fotografías podemos apreciar que el tejado de la casona próxima a la Plaza Mayor de la ciudad de Huamanga se encuentra en estado precario, por lo que no solo genera un riesgo para los transeúntes, sino que	

		afecta también el uso del espacio al transmitir una sensación de inseguridad a las personas.
--	--	--

9. En el escenario de estudio precisar la delimitación en un gráfico o mapa y describir los aspectos sociales y organizativos

Estimado Arquitecto, el gráfico de delimitación del escenario de estudio se encuentra en el Anexo 3 pag.32. El mismo que contiene el gráfico de delimitación del Centro Histórico de la ciudad de Huamanga, así como datos técnicos como superficie, número de habitantes, número de manzanas que conforman el centro histórico, superficie total y número de habitantes.

10. En los participantes enumerar los participantes y sus características, explique como se determinaron el numero de entrevistados

Estimado arquitecto, se ha replanteado la redacción de los participantes para mejor legibilidad, así mismo se encuentran mencionados en el Anexo 3 de acuerdo a sus especialidades y/o ocupaciones.

11. Existen técnicas y cada técnica tiene su instrumento, precisar Enel documento

Estimado Arquitecto, se ha agregado un párrafo mas al punto 3.5 Técnicas detallando las que se ha de utilizarse.

“En la presente investigación se aplicarán las técnicas que para (Soren,2021) son: observación y entrevista del participante, procesamiento de datos. Los cuales tienen que tomar protagonismo en el momento de la ejecución de la investigación, para así lograr un resultado, verídico y certero. La parte de la observación participante nos involucrará en un gran sin número de experiencias e intercambio de idea con los usuarios participantes, por otro lado, las entrevistas según nos mostrará resultados escritos y dichos por los protagonistas y entes motivadores para esta investigación. Estas entrevistas tienen que ser flexibles y con opción a ventajas para poder explayarse a los participantes. En cuanto a los análisis de las redes sociales, también se tomarán en cuenta, ya que hoy en día un gran sin número de encuestas, entrevistas, opiniones y evidencias.”

12. El capítulo de resultados se desarrolla de manera conjunta con la discusión, en el documento está separado, rehacer el texto de resultados, no es la transcripción de las entrevistas.

Estimado Arquitecto, los resultados han sido replanteados según lo observado. (ver IX Resultados y Discusión)

13. En el subcapítulo discusión debería estar los resultados y la discusión por cada una de las preguntas u objetivos, estos textos no son claros

14. Estimado Arquitecto, la discusión ha sido replanteado según lo observado. (ver IV Resultados y Discusión)

15. No se entienden las recomendaciones.

Las recomendaciones han sido replanteadas para su mejor entendimiento. (ver capítulo VI)

16. Cumplir con las exigencias de la guía 40% en inglés de las referencias bibliográficas

Estimado Arquitecto se han añadido más referencias bibliográficas en inglés, debidamente numeradas, haciendo un total de 50 de las cuales 20 son en idioma inglés.

16 En toda la extensión del estudio no se aprecian mapas y fotografías que permiten comprender de manera gráfica los análisis que se realizan, la expresión gráfica es nuestro quehacer.

Estimado Arquitecto, se han agregado mapas y 16 fotografías al banco fotográfico.

Lima, 30 de junio 2023

Juan José Espinola Vidal

Miembro del Jurado

El Jurado encargado de evaluar el Desarrollo del Proyecto de Investigación, presentado en la Modalidad de Curso curricular.

Cuba Aguilar Pablo Antonio

Título es: El binomio topo-sensorial como imaginarios urbanos y su efecto sobre el paisaje urbano del Centro Histórico de Huamanga, 2023

Se precisa levantar observaciones en un plazo de tres días lo siguiente :

1. Mejorar la redacción del resumen (revisar las puntuaciones)

Respuesta: Estimado Arquitecto, el resumen ha sido revisado y se ha replanteado las puntuaciones observadas.

La presente tesis analiza al denominado binomio topo-sensorial compuesto por la topofilia y la topofobia como imaginarios urbanos, analizando descriptivamente los efectos que surgen a partir de su planteamiento dentro del Centro Histórico de la ciudad de Huamanga. La presente investigación se enfocará netamente en el estudio de la composición de los elementos del paisaje urbano analizando la interacción de sus habitantes con su entorno urbano por medio de la interacción física, sensorial y vivencial así como sus dimensiones culturales, sociales e históricas, con el fin de determinar su importancia dentro de las relaciones socio-culturales. Para ello, se utilizará una metodología de tipo básica y diseño fenomenológico, realizando una revisión, análisis y contraste de contenido centrado en los espacios públicos como lugar de estudio a partir de categorías, centrándonos en dos ejes principales de investigación: el paisaje urbano como dimensión física y la topofilia y la topofobia como fenómenos sensoriales influyentes dentro del espacio físico y vivencial.

Por último, lograremos llegar a nuestras conclusiones a través del estudio del análisis de la percepción de los habitantes en contraste con las teorías aplicadas y los resultados de las entrevistas realizadas.

Palabras clave: Topofilia, Topofobia, Paisaje Urbano, Imaginarios Urbanos.

2. Revisar redacción de la introducción , indica que se esta elaborando PI

Respuesta: Se ha revisado la redacción de la introducción y se ha corregido los errores de redacción.

"La presente investigación se encuentra basada en el estudio de los imaginarios urbanos específicamente desde el enfoque de la topofilia y topofobia bajo la denominación de binomio topo sensorial..."

3. Revisar citas de acuerdo a normas ISO 690 numérico y mejorar redacción.

Estimado Arquitecto, se ha revisado todas las citas según el manual de Referencias estilo ISO 690 y 690-2, del fondo editorial de la Universidad César Vallejo y se ha replanteado las citas.

4. Completar párrafos de los contenidos de acuerdo a normas y guía actual.

Estimado Arquitecto, todo los párrafos de la investigación fueron revisados y se encuentran de acuerdo a la normativa y guía actual vigente.

5. No se describe con claridad la realidad problemática.

Estimado Arquitecto, la redacción acerca de la realidad problemática ha sido replanteada para especificar con mayor claridad.

...“nuestra realidad problemática surge al observar la alteración de la interacción socio-cultural de los habitantes dentro de los distintos espacios públicos pertenecientes al centro histórico de la ciudad de Huamanga, así como la afluencia y diversas actividades sociales desarrolladas dentro de los demás elementos que conforman el paisaje urbano. Siendo estos espacios desagregados y con poca interacción socio-cultural nuestro espacio de estudio, al que se analizará y recogerá datos para el análisis del fenómeno focalizado.

Se aborda la presente realidad problemática presentando al binomio topo-sensorial como imaginarios urbanos que describen el comportamiento del habitante y la decisión de su interacción con espacios determinados, resaltando la necesidad de investigar el presente tema como un aporte a la preservación de la identidad cultural de la ciudad, la memoria colectiva y la puesta en valor de las zonas del centro histórico con potencial de desarrollo tanto turístico como en uso común”.

6. Revisar la justificación practica y la justificación socio cultural

Estimado Arquitecto, se ha revisado la justificación práctica y la justificación socio cultural y se ha replanteado la redacción para mayor claridad.

...“ Como justificación práctica de la presente investigación se describe la presencia de imaginarios urbanos que influyen en el funcionamiento común del espacio público del territorio de estudio, lo que consecuentemente tiene un efecto en el paisaje urbano y sus elementos lo que por ende conlleva al estudio de una fenomenología detectada, por lo que la presente investigación servirá como un instrumento que contrastará los datos recogidos en la zona de estudio con los antecedentes y las teorías aplicadas, que a su vez servirán como instrumentos para describir la influencia y los efectos en sí para que de este modo se tengan localizados los puntos del centro histórico donde más ocurren éstos fenómenos.

Como justificación socio-cultural podemos indicar que Huamanga es una ciudad llena de cultura y mística ancestral, así como de memoria colectiva por dolorosos hechos sociales que tiene a lo largo de su historia como ciudad, por lo que se busca contribuir

al estudio de su desarrollo como ciudad y al estudio de los fenómenos actuales propios de una ciudad moderna, lo que contribuirá a entender problemáticas de índole urbano, social y cultural.”

7. Siendo cualitativo indicar su longitudinalidad del tema de estudio.

El tema de estudio es Estimado Arquitecto, siendo el estudio longitudinal ha requerido de un lapso de tiempo para observar el fenómeno descrito, analizar los vínculos con los participantes, la presente investigación viene siendo desarrollada desde el mes de Agosto del año 2022 hasta la fecha, siendo el lapso de tiempo de 11 meses tal y como consta en las fotografías presentadas en las fichas de observación numeradas como tabla 1 hasta la 10, así como en las entrevistas que fueron realizadas en el mes de Mayo del 2023.

8. Explicar el porque de la investigación de orden transversal si se cuestiona ¿De qué manera influyen los imaginarios urbanos en el paisaje urbano en el centro histórico de Huamanga? Amerita levantar mayor información con sus líneas periódicas en al menos dos momentos distintos?

Estimado Arquitecto, la investigación es longitudinal y el levantamiento de datos se realizó en dos momentos el primero a través del análisis de los componentes del paisaje urbano mediante fichas de observación y el banco de fotografías recogidas el año 2022 y el segundo momento al analizar los mismos lugares y recoger entrevistas de los especialistas.

Ejemplo:

Tabla 5

FICHA DE OBSERVACIÓN
El binomio topo-sensorial como Imaginarios Urbanos y su efecto sobre el Paisaje Urbano del Centro Histórico De Huamanga, 2023
IDENTIFICACIÓN



LUGAR:	Jr. 2 de Mayo		
SUBCATEGORÍA	ENTORNO URBANO	INVESTIGADOR	Pablo Antonio Cuba Aguilar
CODIGO	CALIDAD DE ESPACIOS	FECHA	02-12-2022
ENTIDAD A CARGO:		HORA DE INICIO / FIN	08.15 am – 08.30pm
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		USO ACTUAL: CENTRO HISTÓRICO	
VALOR (1-10)	8	CARACTERÍSTICAS: En las fotografías podemos apreciar que el tejado de la casona próxima a la Plaza Mayor de la ciudad de Huamanga se encuentra en estado precario, por lo que no solo genera un riesgo para los transeúntes, sino que afecta también el uso del espacio al transmitir una sensación de inseguridad a las personas.	

9. Graficar esquemáticamente las zonas de estudio y precisar su delimitación como los aspectos sociales y organizativos

Estimado Arquitecto, el gráfico de delimitación del escenario de estudio se encuentra en el Anexo 3 pag.32. El mismo que contiene el gráfico de delimitación del Centro Histórico de la ciudad de Huamanga, así como datos técnicos como superficie, número

de habitantes, número de manzanas que conforman el centro histórico, superficie total y número de habitantes.

10. En los participantes enumerar los participantes y sus características, explique como se determinaron el numero de entrevistados además de estar acompañados de las fichas y esquemas de los resultados, se solicitó con anterioridad.

Estimado arquitecto, se ha replanteado la redacción de los participantes para mejor legibilidad, así mismo se encuentran mencionados en el Anexo 3 de acuerdo a sus especialidades y/o ocupaciones. Las fichas se encuentran en la Tabla de Interpretación de Resultados Anexo 3.

11. Existen técnicas para el orden y se ha llevado por el orden cualitativo y cada técnica tiene su instrumento, no se tiene claro si es cualitativo.

Estimado Arquitecto, se ha agregado un párrafo mas al punto 3.5 Técnicas detallando las que se ha de utilizarse.

“En la presente investigación se aplicarán las técnicas que para (Soren,2021) son: observación y entrevista del participante, procesamiento de datos. Los cuales tienen que tomar protagonismo en el momento de la ejecución de la investigación, para así lograr un resultado, verídico y certero. La parte de la observación participante nos involucrará en un gran sin número de experiencias e intercambio de idea con los usuarios participantes, por otro lado, las entrevistas según nos mostrará resultados escritos y dichos por los protagonistas y entes motivadores para esta investigación. Estas entrevistas tienen que ser flexibles y con opción a ventajas para poder explayarse a los participantes. En cuanto a los análisis de las redes sociales, también se tomarán en cuenta, ya que hoy en día un gran sin número de encuestas, entrevistas, opiniones y evidencias.”

12. El capítulo de resultados se desarrolla de manera conjunta con la discusión, en el documento está separado, rehacer el texto de resultados para la triangulación según críticas hechas en la asesoría.

Estimado Arquitecto, los resultados han sido replanteados según lo observado. (ver IX Resultados y Discusión)

13. En el subcapítulo discusión debería estar los resultados y la discusión por cada una de las preguntas u objetivos, estos textos no son claros no se tiene clara a triangulación hecha ni hay documento sustentatorio para ello.

Estimado Arquitecto, el subcapítulo discusión ha sido replanteado según lo observado. (ver IX Resultados y Discusión)

14. Las recomendaciones deberán ser de orden conceptual y filosófico de acuerdo al tema y los resultados obtenidos.

Las recomendaciones han sido replanteadas para su mejor entendimiento. (ver vi)

15. Cumplir con las exigencias de la guía 40% en ingles de las referencias bibliográficas

16. En toda la extensión del estudio no se ha tomado en cuenta ,gráficos , esquemas ni fotografías que permitan comprender de manera gráfica el análisis. Como arquitectos esa es nuestra herramienta .Eso se le solicito al tesista en todo momento.

Estimado Arquitecto, se han agregado mapas y 16 fotografías al banco fotográfico.(Anexo 3) Banco Fotográfico

La tesis queda en el orden de desaprobado

Lima, 2 de julio 2023



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILA ZOROGASTUA GISELLO FORTUNATO, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "El binomio topo-sensorial como imaginarios urbanos y su efecto sobre el paisaje urbano del Centro Histórico de Huamanga, 2023", cuyo autor es CUBA AGUILAR PABLO ANTONIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILA ZOROGASTUA GISELLO FORTUNATO DNI: 08799913 ORCID: 0000-0002-0917-2664	Firmado electrónicamente por: GVILAZ el 13-07- 2023 12:22:26

Código documento Trilce: TRI - 0584072