



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Lectura crítica y tertulias literarias en estudiantes de una institución educativa de Puente Piedra, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación

**AUTORA:**

Malaver Quevedo, Ameli Anita ([orcid.org/0000-0003-3211-9383](https://orcid.org/0000-0003-3211-9383))

**ASESORES:**

Dr. Ramírez Ríos, Alejandro ([orcid.org/0000-0003-0976-4974](https://orcid.org/0000-0003-0976-4974))

Dr. Aybar Huamaní, Justiniano ([orcid.org/0000-0001-8622-271X](https://orcid.org/0000-0001-8622-271X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## DEDICATORIA

A mi querido esposo e hijos por impulsarme cada día a seguir adelante a pesar de las adversidades y son mi fortaleza para mejorar como persona, como profesional, en la familia, y la sociedad.

## AGRADECIMIENTO

Al todopoderoso, por guiar mi camino y darme el valor y confianza para nunca perder la fe.

A todos los Docentes que conforman el equipo de Maestría en Educación de la UCV, por su sapiencia y asesoramiento en la consolidación de la tesis.

A mi hermosa familia, por estar siempre conmigo en cada proyecto de mi vida y apoyarme de manera incondicional para lograr mis metas.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Lectura crítica y tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023", cuyo autor es MALAVER QUEVEDO AMELI ANITA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO <b>DNI:</b> 07191553 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0976-4974	Firmado electrónicamente por: ALRAMIREZRIO el 07-08-2023 10:51:06

Código documento Trilce: TRI - 0641521



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, MALAVER QUEVEDO AMELI ANITA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Lectura crítica y tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
MALAVER QUEVEDO AMELI ANITA <b>DNI:</b> 27080277 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3211-9383	Firmado electrónicamente por: AAMALAVERM el 16- 08-2023 22:31:18

Código documento Trilce: INV - 1245159

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Niveles de las variables Lectura Crítica y Tertulias Literarias.	19
Tabla 2. Niveles de la Dimensión Identificar y Tertulias Literarias	20
Tabla 3. Niveles de la Dimensión Comprender y Tertulias Literarias	21
Tabla 4. Niveles de la Dimensión Reflexionar y Tertulias Literarias	22
Tabla 5. Prueba de correlación de Spearman para las variables Lectura Crítica y Tertulias Literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra 2023	23
Tabla 6. Prueba de correlación de Spearman para la dimensión identificar y Tertulias Literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra 2023	24
Tabla 7. Prueba de correlación de Spearman para las variables Lectura Crítica y Tertulias Literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra 2023	25
Tabla 8. Prueba de correlación de Spearman para las variables Lectura Crítica y Tertulias Literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra 2023	26

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Frecuencia de las variables lectura crítica y Tertulias Literarias	19
Figura 2. Frecuencias de la Dimensión Identificar y Tertulias Literarias	20
Figura 3. Frecuencias de la Dimensión Comprender y Tertulias Literarias	21
Figura 4. Frecuencias de la Dimensión Reflexionar y Tertulias Literarias	22



## RESUMEN

La investigación se realizó con el propósito de establecer la correlación entre lectura crítica y tertulias literarias en estudiantes de una Entidad Educativa de Puente Piedra, 2023. Esta exploración de tipo aplicada, tuvo un enfoque cuantitativo, y diseño no experimental, transeccional – correlacional, conformaron la muestra 79 estudiantes, quienes respondieron dos cuestionarios admitidos por juicio de expertos. El nivel de confiabilidad fue determinado por el coeficiente Alfa de Cronbach arrojando el valor de ,887 en la variable lectura crítica y ,892 para tertulias literarias. Por ende, el resultado indicó que el 53,2% de educandos tenían bajo de dominio de lectura crítica; el 54,4% ubicado en un nivel de inicio para el desarrollo de las tertulias literarias. El 26,6% mostró un nivel medio en lectura crítica; un porcentaje similar de 26,6% ubicado en proceso respecto al desarrollo de las tertulias literarias; el 20,3% evidenció un nivel alto para la lectura crítica, mientras que, el 19,0% se situó en el nivel de logro para tertulias literarias. Los datos obtenidos permitieron establecer un nivel de correlación directa según  $Rho = 827$  de grado muy fuerte. De ahí que, al incrementar el nivel de lectura crítica se incrementa directamente el nivel de las tertulias literarias.

**Palabras clave:** dimensión identificar, comprender, reflexionar.

## ABSTRACT

The research was carried out with the purpose of establishing the correlation between critical reading and literary gatherings in students of an Educational Entity in Puente Piedra, 2023. This applied-type exploration had a quantitative approach, and a non-experimental, transactional-correlational design, formed the sample 79 students, who answered two questionnaires admitted by expert judgment. The level of reliability was determined by Cronbach's Alpha coefficient, yielding the value of .887 in the critical reading variable and .892 for literary gatherings. Therefore, the result indicated that 53.2% of students had low proficiency in critical reading; 54.4% located at a starting level for the development of literary gatherings. 26.6% showed a medium level in critical reading; a similar percentage of 26.6% located in process regarding the development of literary gatherings; 20.3% showed a high level for critical reading, while 19.0% were at the level of achievement for literary gatherings. The data obtained allowed us to establish a level of direct correlation according to  $Rho = .827$  of a very strong degree. Hence, by increasing the level of critical reading, the level of literary gatherings directly increases.

**Keywords:** dimension identify, understand, reflect.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial la capacidad dialógica que evidencian los estudiantes de secundaria es deficiente. De a pocos van perdiendo el uso de un lenguaje culto que es reemplazado por el coloquial y vulgar dentro de sus diálogos confidenciales. Hay falta de práctica en la lectura que ha mermado en los educandos la habilidad para comunicarse oralmente. La práctica de la lectura con un enfoque crítico es más aislada que otro acto lector en general. La OCDE (2021) señala que España es un país de la Unión Europea donde más se ha estancado la comprensión lectora crítica en la población joven de entre 15 y 27 años. El Diario el País (2021) señala que el problema radica en que la lectura que se practica en los países de esta región es en un 70% de alto nivel en su frecuencia, pero con fines informativos o recreativos, con predominio de novelas, series y películas. No hay criticidad lectora, se confunde el disfrute de leer con el desarrollo de la capacidad de interpretación.

Según Mosquera (2017) en países como Venezuela los educandos aún no han logrado desarrollar las capacidades como identificar, comprender y reflexionar a través de la lectura crítica. Hay deficiencia para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes. Para Laorden y Foncillas (2019) existe limitación en los aprendizajes y en el incremento del lenguaje dialógico en el aula; por lo que, el nivel logrado respecto a las competencias generales del curso de comunicación es bajo, evidenciando una escasa práctica en el trabajo colaborativo y para el fortalecimiento de la comunicación verbal.

En nuestro país, según el Portal Infobae (2022) los menores de 4 a 11 en un 50% no comprenden críticamente lo que leen, frente al 30% de los profesionales que tienen estudios de posgrado. Es decir, que 4,4 de cada 10 peruanos no comprenden críticamente la lectura. Según Aguilar (2018) no se promueve el desarrollo de tertulias literarias que permitan fortalecer las transformaciones personales, no se promueve transformaciones de estereotipos, en el proceso para la enseñar y aprender y las transformaciones colectivas del contexto. Según Córdova (2022) las tertulias literarias se utilizan en 100% como estrategia para la práctica de valores. Pero los docentes carecen de iniciativa para utilizarlas como estrategias del área de comunicación y en el fortalecimiento del acto de leer de manera crítica.

Toda esta problemática como es la mala utilización de las tertulias literarias y

falta de comprensión crítica de la lectura en alumnos de secundaria de una entidad educativa de la localidad de Puente Piedra, hace responsable al docente, por no usar estrategias para fortalecer estos procesos. Se aprecia dentro de las aulas, estudiantes con poca o nula seguridad al expresarse oralmente con sus compañeros, bajo nivel de argumentación de sus puntos de vista sobre los textos que lee. Institucionalmente, existe un plan, pero no se pone en marcha con la intención de fortalecer realmente las capacidades críticas en los alumnos mediante lecturas de diferentes textos escritos. Se carece básicamente de compromiso transversal de las áreas educativas y asumen este rol única y exclusivamente los docentes del Área de Comunicación. El estudiante no asume el compromiso lector en toda su dimensión. Hay falta de motivación en el seno familiar. Padres abocados a la vida laboral y alejados de la lectura o el estudio.

En la problemática de las tertulias literarias encontramos multiculturalidad lingüística. Estudiantes migrantes desde la sierra o la selva con padres que se expresan en lenguas originarias como el quechua. En los docentes existe bajo dominio para planificar y ejecutar las tertulias literarias. Evasión de roles y responsabilidades en la planificación de sesiones de aprendizaje. Sobrecarga laboral. Docentes que asumen diversos roles extracurriculares que lo distraen de su labor.

Se apreció también que los directivos carecen de criterio para incentivar a la plana docente en general a desarrollar actividades de lectura crítica y tertulias literarias. Los procesos de diversificación no toman en cuenta la transversalidad de contenidos sobre lectura crítica y tertulias literarias. Directivos que se abocan a la gestión administrativa y descuidan la gestión pedagógica. Temor por parte de los directivos a formar estudiantes críticos que sean capaces de evaluar su gestión y opinar sobre la misma.

Sobre dimensionamiento de actividades culturales. Celebración de fechas cívicas donde se resta importancia a las actividades que promuevan el diálogo y expresión oral de los estudiantes. No se planifica debates públicos entre estudiantes. Solo se debate a nivel de aula. Se resta importancia a la promoción de la lectura. Los directivos obligan a los docentes a cumplir con los planes de trabajo y con la lectura mecánica de textos durante todo el año. Sin considerar estrategias que contribuyan a hacer un acompañamiento y control de todos los docentes y

áreas.

Todas estas falencias identificadas en el proceso de análisis de la problemática en todos los niveles, consolidó la interrogante que ha dado inicio a esta investigación y que se formula bajo la perspectiva de establecer ¿Cómo se relaciona la lectura crítica y las tertulias literarias? Esta interrogante abarca la intención de detallar de manera coherente el origen del problema y contribuir a la solución de la problemática, propiciando de este modo una serie de opciones para que los maestros desarrollen actividades que ayuden al logro de una educación de calidad.

Luego de conocer el propósito de esta investigación se formuló el problema general una interrogante: ¿Cómo se relaciona la lectura crítica y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023? Del mismo modo, surgieron las interrogantes para cada problema específico. El primero fue: ¿Cuál es la relación entre la dimensión identificar y las tertulias literarias en alumnos de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023? Igualmente, se tuvo como otro problema específico: ¿Qué relación hay entre la dimensión comprender y las tertulias literarias en educandos de una entidad educativa de Puente Piedra, 2023? Y el tercero fue: ¿Cómo se relaciona la dimensión reflexionar y las tertulias literarias en educandos de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023?

Toda investigación requiere exponer sus motivos y fundamentos por los cuales se llevará a cabo. Para Hernández, Fernández y Baptista (2016) consideran como una exposición argumentada que busca justificar las razones que impulsan la realización de la tesis, cuyo propósito es dar respuesta a las interrogantes ¿Por qué? o ¿Para qué? Estos argumentos, se fundamentaron en el hecho de que esta investigación se realizó por que se buscó conocer los aspectos y lineamientos científicos que delimitan las concepciones de definición de los principales autores de esta investigación. Porque se quiere conocer la posible correlación entre las variables y contribuir en la solución teórica del problema identificado en la lectura crítica y las tertulias literarias, ya que se busca detallar las características de las variables estudiadas y brindar algunas sugerencias a los profesores de esta institución educativa y otras que sean afines a la problemática descrita para la mejora de la lectura crítica y el procedimiento de tertulias literarias.

El estudio además se realizó para que los docentes cuenten con una serie de

alternativas de acción dentro de su trabajo pedagógico para el fortalecimiento y compromiso de las actividades de la lectura crítica y las tertulias literarias. También, se quiere identificar qué pautas metodológicas utilizadas por los docentes son consideradas por los estudiantes como fortalezas para desarrollar la lectura crítica y las tertulias literarias.

Para poder conocer cada una de las respuestas a los planteamientos propuestos como interrogantes a investigar, para lo cual, se plasman los objetivos de investigación. El principal objetivo buscará Establecer la correlación entre lectura crítica y las tertulias literarias en alumnos de una Entidad Educativa de Puente Piedra, 2023. Fueron formulados también, los objetivos específicos. El primer objetivo específico: establecer la correlación entre la dimensión identificar y las tertulias literarias en educandos de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023. El segundo objetivo específico fue: determinar la relación entre la dimensión comprender y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023. El tercero: Establecer la relación entre la dimensión reflexionar y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

Con la intención de brindar una respuesta empírica a nuestras interrogantes de investigación se enunciaron los supuestos de nuestro estudio. teniendo como principal hipótesis: existe relación entre la lectura crítica y las tertulias literarias en alumnos de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023. Además, se precisaron como primera hipótesis específica existe relación entre la dimensión identificar y las tertulias literarias en estudiantes de un centro educativo de Puente Piedra, 2023; como segunda hipótesis específica se formula que: existe relación entre la dimensión comprender y las tertulias literarias en educandos de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023. La tercera hipótesis señalaba que: existe relación entre la dimensión reflexionar y las tertulias literarias en alumnos de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En relación a las averiguaciones, estas se revisaron con el fin de lograr un mejor entendimiento de la situación problemática a nivel internacional sobre la variable lectura crítica se tiene a Granda (2023) en su estudio cuyo propósito fue realizar un análisis sistémico de diferentes artículos, contando con un diseño correlacional, donde llegó a concluir que, la lectura crítica de carácter reflexivo es el modo más empleado con un 39%, indicando que cada variable mencionada se relacionan directamente con un ( $Rho = 0,778$ ) pues logran que los alumnos se sientan motivados a desarrollar el sus hábitos lectores. Así también, Diaz y Carvajal (2022) pusieron en marcha una indagación con el propósito de promocionar la concientización pedagógica principalmente en los procedimientos para el logro de la lectura crítica. bajo un diseño correlacional, llegando a concluir que la mayor parte de estudiantes piensa que el curso contribuye en el desarrollo de una manera de pensar crítica y reflexivamente a través de actividades que van transitando de la lectura literal a la lectura inferencial. Ambas con un valor de  $Rho = ,698$ .

De igual forma, Flores y Huamani (2021) se abocaron a ejecutar una publicación con el afán de calcular el nivel de lectura crítica en los educandos universitarios, bajo un diseño correlacional, obteniendo el resultado de que todos los alumnos alcanzaron un 44,4% ubicándose en un alto nivel de comprensión de lectura crítica y en un 55,6% a nivel promedio, llegando a concluir que, es posible fomentar el desarrollo de habilidades académicas en estudiantes que no están familiarizados con la educación a distancia, siempre y cuando se planifiquen cuidadosamente acciones didácticas que hagan un uso adecuado de recursos virtuales. La correlación tuvo un valor de  $R^2 = ,548$ .

Igualmente, Suarez (2020) puso en práctica un estudio con el objeto de hacer una identificación de que destrezas y habilidades investigativas son más dificultosas de conseguir para los aprendices y de este modo dar una explicación de la importancia de leer críticamente en su perfeccionamiento, contando con un diseño correlacional, quien obtuvo el resultado que un porcentaje significativo de estudiantes no demostró habilidades en la preparación de presentaciones orales coherentes, la construcción de fundamentos teóricos para sus monografías, la participación en diálogos, y la integración de ideas del escritor. Llegando a concluir que la lectura crítica constituye el requisito fundamental previo para alcanzar

competencias complejas como la investigación; por tanto, la correlación que existe entre las habilidades de investigación y lectura crítica es directa con un valor  $Rho = ,639$ .

También, Brito (2020) en su estudio tuvo como propósito detallar los componentes y las propiedades esenciales de la lectura crítica desde un enfoque que ayude a fomentar el logro de las principales competencias el de comprensión de textos, tuvo un diseño correlacional, obteniéndose como efecto que la gran parte de los alumnos no presenta un excelente desenvolvimiento de comprensión lectora, por tanto, se concluyó que, es necesario crear recursos educativos con atributos que promuevan la mejora de habilidades que conlleven a comprender mejor lo que leen y fomenten en los educandos para que piensen crítica y reflexivamente en los estudiantes, en tal sentido, se puede confirmar que la lectura crítica y la comprensión de textos se relacionan considerablemente con un valor de  $X^2 = 2,38$ .

Sobre la variable tertulias literarias, en países extranjeros, tenemos a Luján (2022) en su exploración cuyo propósito fue analizar el impacto del Programa Virtual de Tertulias Dialógicas en el involucramiento de los familiares de los aprendices de un colegio público, bajo un diseño correlacional, donde se obtuvo como hallazgos que en el desarrollo de cada tertulia literaria el 10% de progenitores exhiben disposición favorable para la colaboración y apoyo en las instituciones escolares, la cual luego de un proceso de concientización incrementó a 66.7%, Como resultado, se llegó a la conclusión que una implementación de esta clase de programas virtuales de tertulias literarias dialógicas posee una fuerte correlación ( $r= 0,869$ ) con el involucramiento con los familiares de los educandos en los colegios.

Igualmente, Villafuerte y Ramírez (2022) ejecutaron un estudio en donde el objetivo fue investigar las capacidades que implican la tertulia literaria dialógica en un entorno mixto o híbrido que fomenta el conocimiento lingüístico y el desarrollo personal de cada estudiante. Dentro del resultado se observó que las tertulias tienen gran porcentaje de contribución hacia los adolescentes, llegando a concluir que, mientras más se ejecuta la comunicación horizontal mayor relación ( $Rho = ,623$ ) con la gestión emocional de los lectores.

Otra investigación es la de Chica y Leite (2021) que llevaron a cabo con el objeto de indagar en enfoques educativos que se sustenten en el aprendizaje



dialógico y que apoyen el logro de los mencionados objetivos, contando con un diseño correlacional, encontrando como resultado que casi el 70% de los alumnos presentan un alto nivel de aprendizaje dialógico, concluyendo que, las tertulias literarias de aprendizaje repercuten de manera positiva en las relaciones sociales entre los alumnos, posibilitando así comunicar sus emociones y pensamientos en relación con la lectura. Pero, además mantienen una relación significativa con un valor de  $X^2 = ,577$ .

También, Salazar (2021) hizo una indagación cuyo objetivo fue analizar la inclusión social a través de las tertulias literarias en etapa escolar, bajo un diseño correlacional, teniendo como resultado que un gran porcentaje de infantes presentan deficiencias en absorber las tertulias literarias, llegando a concluir que, la inclusión social está ligada al rendimiento académico ( $Rho = ,899$ ) mediante el proceso de comprender lo que lee y la manera de pensar críticamente, además de la participación, por lo que los profesionales de la educación deben implementar nuevas técnicas para que la masa estudiantil pueda aprender de un modo más rápido y eficaz.

Así mismo, Ruiz y Domínguez (2019) efectuaron una indagación teniendo como objeto fundamental determinar de qué manera actúa la tertulia literaria en la educación, contando con un diseño correlacional, quien obtuvo el resultado de evidenciar que, un 60% de los estudiantes presentan una tertulia literaria alta, por lo que su aprendizaje se incrementa considerablemente, arribando a la conclusión que, la tertulia literaria se interrelaciona positivamente con la educación de los sujetos involucrados en el estudio ( $Rho = ,956$ ). Además, se puede observar que interactuar en la estrategia tertulia literaria dialógica estimula el crecimiento de las habilidades comunicativas como hablar y escribir, impulsan la capacidad para interpretar, comprender y reflexionar acerca de la realidad desde una óptica más crítica.

Revisando los estudios previos en el ámbito nacional sobre la variable lectura crítica permitió identificar a Pinchao (2020) el cual ejecutó una tesis con la finalidad de Examinar cómo el reconocimiento de los elementos macroestructurales del texto facilita a los educandos una lectura crítica, este estudio fue diseñado con una metodología correlacional, en el que arrojó como resultado que un 74% de alumnos evidencia un nivel de lectura alta, un 15% medio y un 11% bajo, por lo que

se concluyó que, la implementación de una ficha de lectura crítica como una estrategia pedagógica generó un cambio en los estudiantes, quienes mostraron una actitud positiva y mayor compromiso hacia el proceso de lectura, determinándose que la macroestructura textual se relaciona con la lectura crítica ( $p = ,554$ ;  $Rho = ,654$ ).

Por su parte, Arias (2018) quien tuvo el objeto de demostrar cómo la lectura crítica desarrolla el pensamiento crítico, dicho estudio fue enmarcado en un diseño correlacional. Dentro del resultado obtenido se encontró que un 84% de los aprendices manifestaron una lectura promedio, llegando a la conclusión que la lectura crítica se relaciona significativamente con el desarrollo del pensamiento crítico ( $r = ,517$ ).

Otro estudio es el de Zapata (2018) que realizó un estudio con el propósito de resumir los fundamentos teóricos y metodológicos respaldados por evidencia científica, dicho estudio fue de tipo correlacional. De acuerdo a lo obtenido como resultado se pudo constatar que los educandos muestran una habilidad lectora limitada en términos críticos respecto a un determinado contenido. Concluyendo que, una de las causas del nivel bajo para comprender los textos que leen se encuentra la desmotivación y el hábito lector, situación que provoca desfases en el aprendizaje efectivo del idioma extranjero. Por lo tanto, la relación es inversa ( $r = ,625$ ).

Dentro las investigaciones nacionales sobre tertulias literarias tenemos a Diaz, Donayre y Mamani (2022) que llevaron a cabo una exploración que tuvo como fin describir la expresión oral de los estudiantes. Esta indagación se realizó en la modalidad correlativa. Dentro de sus resultados se pudo identificar que un 86.95% un total de 20 estudiantes lograron consistentemente establecer una comprensión general del discurso, de manera coherente y cohesiva, evitando la ambigüedad y la contradicción. Del mismo modo, el 13.04% (3 alumnos) se ubicaron en proceso. Concluye que, el aula invertida como modelo pedagógico se relaciona con la competencia de expresión oral en los alumnos ( $Rho = ,577$ ).

También tenemos a Romero (2019) que ejecutó una investigación que tuvo el objetivo de analizar cómo el uso de estrategias de tertulias literarias contribuye al aprendizaje dialógico de los estudiantes. El método utilizado fue el correlacional. Dentro de los resultados se evidenció que el 53% de los estudiantes percibe las

aplicaciones de tertulias literarias como desfavorables para su aprendizaje, mientras que el 33,6% las considera muy favorables, y sólo el 13,4% las califica como desfavorables. Obtuvo como una de las más importantes conclusiones que las tertulias literarias inciden de modo significativo en el aprendizaje dialógico teniendo un nivel de significancia de  $p=0,003 < 0,050$ .

Sobre las teorías científicas que fundamentan cada una de las variables de investigación, identificamos aquellas que corresponde a la lectura crítica. Dentro de ellas tenemos la Teoría Maduracionista formulada por Morphett y Washburne (1931) quienes plantearon la idea de que los niños no pueden adquirir habilidades de lectura hasta alcanzar una madurez mental producida entre 6 o 7 años. Demostraron que los niños de mayor edad mostraron un mejor rendimiento en lectura en comparación con los niños más jóvenes. Esta teoría fue la que predominó por mucho tiempo en la educación de los años 30 y 50. Tiene un impacto para enseñar a leer, pues se les aconsejaba que el inicio de la enseñanza formal debía realizarse a partir de la edad mencionada.

Otra teoría sobre la lectura crítica es la denominada Teoría Social planteada por Tracey y Mandel (2012) destaca el rol crucial de la interacción social en el proceso para el aprendizaje y adquisición de conocimientos. En una situación específica para aprender a leer, se resalta la relevancia de la interacción y los diversos factores sociales. Esta perspectiva engloba teorías como la sociolingüística, la sociocultural, el constructivismo social y el aprendizaje cognitivo-social. El aporte de Vigotsky (1979) se basó en la identificación de la zona de desarrollo próximo la cual no permite avanzar en la lectura, el enfoque no se basa en los conocimientos del niño, sino en nuevas interacciones con adultos o personas que conocen más. Este postulado difiere de la perspectiva constructivista del aprendizaje y destaca como un hecho importante como las personas actúan y se interrelacionan en el ambiente del pequeño, y no solo con los maestros y en el salón de clases.

Los fundamentos científicos sobre las tertulias literarias, están basadas en la Teoría del Funcionalismo. Enunciada por Newmeyer (1998) en la cual se reconoce que la estructura del lenguaje se adapta a las necesidades inherentes a su uso, como la intención del hablante, la relación entre el emisor y su interlocutor, la economía en la expresión del emisor y la necesidad de claridad por parte del

oyente. Si la comunicación es el propósito principal del lenguaje, cualquier estudio lingüístico debe tener en cuenta este hecho y abordar la pragmática y la semántica. La búsqueda de respuestas dentro del lenguaje como sistema no es suficiente si no se considera su propósito original.

Se suma a la teoría científica de la variable tertulias literarias la Teoría del Formalismo propuesta por Chomsky (1957) en la cual se expresa que el lenguaje en su totalidad es vasto y abarcador. La forma del lenguaje puede ser estudiada sin considerar su función. La sintaxis y la semántica son módulos separados, pero se relacionan dentro de un conjunto más amplio: la Facultad del Lenguaje. El autor asume que todos los hablantes dentro de una comunidad lingüística tienen un conocimiento uniforme de su lengua, lo que permite realizar generalizaciones válidas. Se postula la existencia de un hablante y un oyente ideales.

Sobre la variable lectura crítica las definiciones fundamentales han sido tomadas de la publicación realizada por Valero, Vázquez y Cassany (2015) quienes señalan que, al hablar de lectura crítica, se está haciendo referencia a una de las modalidades lectoras más desafiantes y sofisticadas. Requiere un alto nivel de interpretación del texto, así como habilidades y conocimientos previos por parte del lector. La lectura crítica implica adoptar la postura de investigación, por ello, es necesario la realización de inferencias de carácter lógico, formular opiniones, analizar la intención de quien escribe y evaluar la valía de lo escrito.

Desde otra perspectiva, Baquerizo (2013) señaló que la leer críticamente implica la comprender múltiples formas de interpretación, es decir, la consideración de un sinnúmero de significaciones que puede tener los textos. Esta condición indica que para que se produzca la lectura crítica depende de la postura que adopte quien lee. En este enfoque, el lector puede descubrir en el libro lo que no está expresamente escrito, lo cual requiere una comprensión profunda de lo leído.

De acuerdo con la concepción de Chacón y Chacón (2014) se entiende como la lectura donde es crucial que el lector evalúe el discurso desde su propia perspectiva, aceptando lo que le parezca relevante y descartando lo que no le interese, buscando otras opciones. Para llevar a cabo una lectura crítica, es fundamental sentirse motivados y estar dispuestos al aprendizaje y el descubrimiento de nuevos saberes.

No obstante, Bautista (2022) menciona que implica no solo analizar y descifrar

a fondo un texto, sino también comprender su base, encontrar nuevos contraargumentos y mensajes implícitos, e interpretarlos desde diferentes perspectivas. Por su parte, Marx (2015) declara que la lectura crítica de un texto pone en marcha marcos de razonamiento al asociarlo con el contexto, la tradición o el género al que pertenece, y también proporciona elementos para una comprensión más profunda y compleja de la lectura.

Desde el punto de vista de Cunha (2021) es una capacidad imprescindible para todos los lectores. Ya se sabe que la lectura tiene muchos beneficios para la salud física y mental, pero el leer lleva a todos al extremo. Con respecto a Barthes (2019) dicho procedimiento se ha descrito, en cierto sentido, como una manera de analizar a la literatura que implica un examen más profundo de los textos, ideas, temas y afirmaciones presentados. Finalmente se une Smagorinsky (2020) significa un mayor nivel de participación del lector que en la lectura recreativa. Los lectores deben aplicar ciertas teorías y procesos de pensamiento y hacer preguntas, lo que resulta en una mayor comprensión y claridad.

En lo que corresponde a las dimensiones Valero et al. (2015) consideran a la dimensión identificar, como aquella que posibilitará la identificación de los contenidos explícitos y está relacionada con el primer encuentro con un texto. A partir de esta etapa inicial, se desencadenarán los siguientes procesos que permitirán reconstruir la estructura completa del texto. Se trata de la lectura de las líneas, correspondiente a lo establecido como nivel literal, lo que equivale a decir o expresar lo que el discurso expresa de manera directa. En el caso que el aprendiz no logra comprender el contenido explícito del texto, será difícil para él realizar inferencias y adentrarse a la realización de una interpretación reflexiva, creativa o crítica de lo que se lee.

Otra de las dimensiones según Valero et al. (2015) recibe el nombre de comprender y el estudiante interpreta el modo en que cada uno de los componentes textuales se articulan para adquirir un sentido completo. Esta dimensión se enfoca en la lectura implícita. Al planificar y desarrollar actividades, es importante considerar que cada uno de los educandos posee una única personalidad y una manera diferente para el aprendizaje.

La última de las dimensiones de la lectura crítica se denomina reflexionar. Es la fase donde se lleva a cabo una reflexión sobre lo que se ha podido leer y teniendo

en cuenta un previo análisis textual. Esto es, como señalan Valero et al. (2015) la lectura detrás de las líneas. Abarca todo lo referente al proceso de identificar y comprender tanto el contenido explícito como el implícito con la finalidad de realizar un proceso reflexivo, crítico lo suficientemente argumentado, a la vez que asume una posición crítica y está en las condiciones de expresar lo que piensa a partir de la evaluación textual.

Sobre la definición de la variable tertulias literarias se consideró los aportes conceptuales de Aguilar (2016) el cual consideró a las tertulias literarias entendidas como una serie de actividades culturales y educativas en las que las personas se reúnen regularmente para dialogar sobre temas literarios. Esta actividad promueve el desarrollo de hábitos de lectura y participación. Constituye un espacio que fomenta la conversación compartida, abierta y sin restricciones, donde todas las opiniones son valoradas y el grupo se enriquece con las diversas impresiones y contribuciones basadas en valores democráticos e igualitarios.

Por su parte, Argüelles (2020) en reuniones interactivas, personas de todas las edades, géneros y culturas pueden discutir una amplia gama de temas sobre los clásicos universales y los descubrimientos científicos que la humanidad ha realizado a lo largo del tiempo. Unido a ello, Quaglino (2020) basado en el aprendizaje interactivo, posibilita la construcción colectiva de significados y conocimientos por parte de todos los participantes.

Otro Autor como Gianoli (2012) es una de las herramientas educativas exitosas desarrolladas en la comunidad de aprendizaje. Por su parte, Anderson (2023) es una construcción colectiva de significados y saberes a partir del diálogo con todos los alumnos y participantes de la asamblea. Finalmente, Cuadrado (2015) los encuentros de diálogo promueven un acercamiento directo a la cultura clásica universal y al conocimiento científico que la humanidad ha ido acumulando a lo largo del tiempo, independientemente de su edad, sexo, cultura o capacidad.

Dentro de las dimensiones que considera Aguilar (2016) se tiene el primer lugar a las transformaciones personales, que son entendidas como la característica que brinda la oportunidad para que aquellos que previamente no habían tenido la oportunidad de expresarse encuentren espacios solidarios y abiertos al diálogo, y además les permite comunicarse tranquila y libremente. En este contexto de igualdad para el diálogo en la tertulia literaria, los sujetos se identifican como seres

protagónicos de lectura, encontrando motivación y atracción en las lecturas que realizan porque estas adquieren un significado personal para ellos. Además, tienen la confianza de que sus argumentos serán escuchados y respetados, y se generan altas expectativas en cuanto a su capacidad de ser lectores críticos.

Otra de las dimensiones establecidas por Aguilar (2016) corresponde a la transformación de estereotipos y prejuicios, la cual se define como participación de individuos provenientes de diversas culturas en los entornos educativos, especialmente en las actividades de lectura literaria, desafía y rompe numerosos estereotipos y prejuicios. El diálogo emerge como un elemento fundamental para superar estos estereotipos, y el centro educativo pasa a hacer un espacio favorable que permite fomentar y facilitar dicho diálogo. A través del diálogo, se mejora la percepción que se tiene de estas personas y comunidades, se las reconoce como agentes activos capaces de tomar decisiones, argumentando y explicando diversos aspectos de su cultura.

Se tiene también, como dimensión a las transformaciones en el proceso de enseñar y aprender, que de acuerdo con Aguilar (2016) se define como creación de entornos dialógicos para establecer acuerdos o criterios, al igual que la entrada de más individuos en el salón de clases, compartiendo un diálogo equitativo que implica la lectura de las tertulias; este tipo de transformación genera cambios significativos no solo dentro del aula, en la que se experimentan una serie de estrategias para organizarse y agruparse, como los denominados grupos o equipos interactivos, incluso el mismo proceso tanto de enseñanza como de aprendizaje.

Finalmente, Aguilar (2016) consideró la dimensión transformaciones colectivas del contexto que considera que son las tertulias realizadas con la cooperación de los grupos de familias, estudiantes, otros agentes comunales e incluso la universidad, han logrado romper barreras en la percepción de este vecindario y en las actitudes hacia una convivencia armoniosa en comunidad. Las diversas experiencias con la lectura dialógica implementadas en diversos colegios y las distintas comunidades de aprendizaje, respaldadas por postulados teóricos e indagaciones realizadas recientemente, destacan la urgencia de actualización docente precisamente en lo referente a la enseñanza de la lectura, poniendo especial énfasis en la interacción con la colectividad durante todo el proceso.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

En cuanto al trabajo realizado se diseñó una indagación aplicada. Esto debido a que su propósito fue la realización de una evaluación basada en la teoría de las variables de estudio, con el objetivo de abordar de manera directa la problemática mencionada y contribuir a su solución respecto a la lectura crítica y las tertulias literarias. Desde esta óptica se consideró que, para Hernández (2018) el tipo de investigación se refiere a la manera en la que se abordan y se ejecutan los procedimientos completos de una indagación. A través de este enfoque, se comprendió las funciones y el propósito por los cuales se realizan dichas actividades.

##### **3.1.2. Diseño**

Respecto al diseño, para este está exploración, se utilizó el tipo no experimental, transversal - correlacional en vista que en este estudio no se realizaron alteraciones en la información sobre los fenómenos investigados. Por lo tanto, de acuerdo con el diseño la recopilación de información se hizo en un momento determinado.

Referente al diseño, Hernández (2018) menciona que, es la representación simbólica que conceptualiza de manera simulada los aspectos que comprenden las variables.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

**V1** = Lectura crítica

**V2** = Tertulias literarias

##### **3.2.1. Definición conceptual**

Lectura crítica: según Valero, et al. (2015) La lectura crítica se refiere a una modalidad de lectura que se considera una de las más desafiantes y complicadas, ello se debe al alto nivel con que se interpreta el texto y a las destrezas, habilidades y saberes con los que cuenta el lector para llevarla a cabo.

Tertulias literarias: para Aguilar (2016) se debe considerar que la tertulia literaria se describe como la práctica cultural y educativa en donde las personas se reúnen de manera regular para dialogar y discutir sobre temas relacionados con la literatura.



### **3.2.2. Definición operacional**

Lectura crítica: esta variable se midió a partir de sus tres dimensiones que se estableció en el proceso de operacionalización. Así como de los 20 indicadores y los 20 ítems que con una escala de Likert permitieron conocer el criterio de cada uno de los integrantes constituyentes de la muestra del estudio.

Tertulias literarias: la variable se midió considerando tres dimensiones, 18 indicadores con una escala ordinal tipo Likert. Con estos elementos se operacionalizó y determinó sus características en base al criterio de cada elemento de la muestra.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.**

#### **3.3.1. Población**

La población elegida en la indagación se definió como población de 98 educandos del tercer grado del nivel secundario de un colegio del distrito de Puente Piedra. Cada uno de los participantes fue seleccionado previo consentimiento informado de sus progenitores incluyéndose como elementos para el análisis debido a la identificación de problemas relacionados con la lectura crítica y las tertulias literarias. Para Ñaupas (2015) la población es un conjunto de situaciones específicas que se han definido en un período de tiempo determinado, pero principalmente están relacionadas con la problemática identificada.

#### **3.3.2. Muestra**

La muestra fue elegida mediante el empleo de una fórmula estadística para poblaciones finitas, puesto que, estuvo conformada por una cantidad suficiente y para la investigadora le resultó fácil acceder para recabar información. Mejía (2015) considera que una muestra es un conjunto seleccionado de manera representativa de toda la población en su conjunto, y que será utilizada para llevar a cabo estudios e investigaciones a profundidad.

#### **3.3.3. Muestreo**

El muestreo ha sido tipo probabilístico teniendo como muestra de estudio a 79 estudiantes.

#### **3.3.4. Unidad de análisis.**

En cuanto a la unidad de análisis estuvieron constituidas por cada educando de tercer grado del nivel de secundaria de una Entidad Educativa de Puente Piedra.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica elegida ha sido la encuesta, la misma que la hemos utilizado en la colecta de datos referidos a la lectura crítica y las tertulias literarias. Sabemos que, las encuestas son una metodología que permite recopilar información relevante sobre las conductas de las personas encuestadas en relación a variables específicas de estudio. Se utilizan con el objeto de verificar la validez de las hipótesis de investigación y discernir si estas afirmaciones son respaldadas por los datos recopilados o si se consideran resultados atípicos (Gómez, 2015).

Las técnicas siempre necesitan de algún instrumento que haga efectivo su objetivo. Para esta indagación el instrumento que resultó importante es el cuestionario, pues con la ayuda de todas las incógnitas se pudo tomar conocimiento del criterio de los alumnos acerca de la lectura crítica y las tertulias literarias. Según Gómez (2015) el cuestionario es un medio físico constituido por una serie de preguntas dirigidas a un grupo de individuos con el fin de indagar acerca de sus opiniones y criterios, utilizando opciones predefinidas.

Los cuestionarios estuvieron conformados por una escala ordinal de tipo Likert que midió los criterios de los encuestados en los niveles: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca. Los cuestionarios fueron divididos en base a las dos variables. Para la lectura crítica el número de ítems fue de 20 en total. Al igual que para las tertulias literarias también estuvo conformada por el mismo número de preguntas.

#### **3.4.1. Validación**

La validación de cada instrumento se efectuó a través de la estrategia denominada juicio de expertos, en el que se tuvo en consideración a tres (3) expertos en investigación en educación por ello, se consultó su opinión como expertos acerca de los instrumentos, y reconocer si el cuestionario cumplía con el “Criterio de suficiencia”. Ñaupás, Mejíay Novoa (2020) afirmaron que la validación es el nivel en el cual las preguntas incluidas en cada instrumento cumplen con los criterios de ser adecuadas, comprensibles y pertinentes.

#### **3.4.2. Confiabilidad**

Para el proceso de confiabilidad hemos considerado la definición que estableció Hernández (2018) que, en cuanto a la fiabilidad de los instrumentos, era entendida como el grado de exactitud de la medida. Si el instrumento se aplica de manera

consistente, se considera confiable y válido.

Desde este punto de vista se eligió a 20 estudiantes de un centro educativo de la misma jurisdicción. Ambos instrumentos fueron aplicados a sujetos del mismo nivel y se realizó una prueba piloto para evaluar los resultados derivados. Al aplicar los cuestionarios referidos a la lectura crítica y las tertulias literarias a través de una prueba piloto se procesó y analizó los datos logrados en la prueba Alfa de Cronbach comprobando que el valor de  $\alpha = ,887$  para lectura crítica y  $\alpha = ,892$  para tertulias literarias ambos instrumentos fueron confiables y se aplicaron a la muestra motivo de investigación.

### **3.5. Procedimientos**

Respecto a los procedimientos que hemos seguido en el proceso de esta exploración Ferraces, Godas y García (2019) manifiestan que son las acciones realizadas con el fin de lograr cada objetivo establecido en la planificación de la indagación y se refieren a todas las acciones realizadas en cada etapa de investigación.

Los objetivos de esta indagación estuvieron orientados a tomar conocimiento de la correlación entre la variable lectura crítica y tertulias literarias. Con el fin de lograr esto, se siguió una serie de procedimientos que permitieron determinar el nivel de cada variable en el entorno al trabajo. Para lograrlo, se desarrollaron instrumentos de recopilación de datos, los cuales fueron validados, seguidamente se evaluó el nivel de confiabilidad de cada uno de ellos, a través de una prueba piloto y luego se llevó a cabo la recopilación de información de la muestra, con la finalidad de poder conocer la probable correspondencia entre la lectura crítica y tertulias literarias.

La recolección de información se realizó mediante la aplicación a cada integrante que conforma la muestra, dos cuestionarios de 20 interrogantes para cada variable y tipificada por una escala tipo Likert con 5 escalas de medida: Siempre (5) Casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1). Las respuestas recolectadas fueron estructuradas en aplicativo para base de datos para su posterior procesamiento estadístico, lo cual permitió constituir los resultados, redactar las conclusiones y generar recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Teniendo en cuenta el tipo, el diseño y principalmente el enfoque de la investigación

se seleccionó el método cuantitativo. Se tomó en cuenta lo que manifiesta Hernández, Fernández y Baptista (2015) sobre el método de análisis de datos al cual reconocen como la organización de secuencias que se deben seguir con el objetivo de realizar un análisis los eventos de manera rigurosa desde una perspectiva científica, permiten describir tanto de forma general como específica todos los caracteres de cada variable. Lectura crítica y tertulias literarias.

El método cuantitativo se respalda en la utilización del procesamiento estadístico para validar las hipótesis planteadas. En este estudio, se empleó la estadística descriptiva, que nos permitió hacer una organización adecuada del resultado en cada tabla de porcentajes y frecuencias, con el fin de dar una explicación del nivel de manifestación de cada variable y sus respectivas dimensiones.

Asimismo, se ha utilizado el procesamiento estadístico inferencial para determinar si las afirmaciones de las hipótesis estudiadas son consideradas como verdades científicas o son rechazadas por ser falacias. Este análisis se realizó a través de la prueba estadística de Rho de Spearman, ya que las variables son categóricas y el objetivo es investigar la correlación entre ellas.

### **3.7. Aspectos éticos**

Respecto a los aspectos éticos, la investigación se realizó dentro de los parámetros establecidos en el código ético que rige en la Universidad César Vallejo. Del mismo modo, El estudio ha sido redactado teniendo siempre presente lo establecido en la 7ma edición de las normas APA, así como también los preceptos de la Guía de Elaboración para Trabajo de Investigación y Tesis para Obtener Grados Académicos y Títulos Profesionales de la UCV aprobada para el presente año. Por otro lado, se consideró la herramienta Turnitin que permitió demostrar en qué medida los aportes de la investigación realizada han sido elaborados por el autor y evitar el plagio.

## IV. RESULTADOS

Después de recolectar la información se pasó al tratamiento estadístico que permitió organizar todos los resultados en tablas y figuras que describen como se comportan las variables y sus respectivas dimensiones.

### 4.1. Análisis descriptivo

**Análisis descriptivo del objetivo general:** Establecer la relación entre la lectura crítica y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

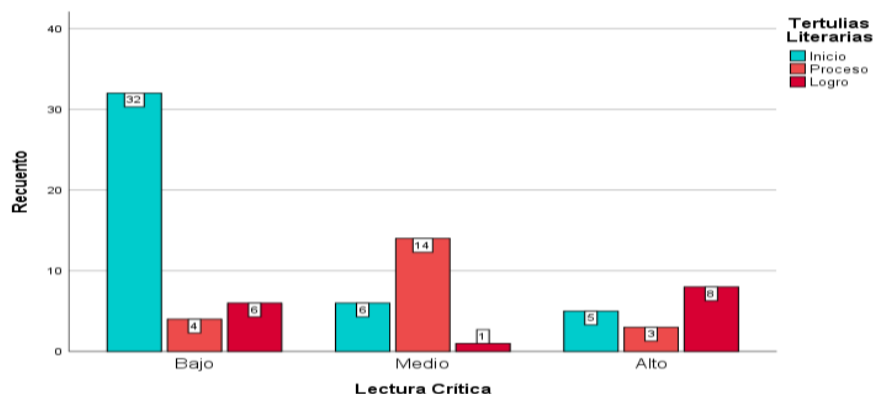
Tabla 1.

*Niveles de las variables Lectura Crítica y Tertulias Literarias.*

		Tertulias Literarias			Total	
		Inicio	Proceso	Logro		
Lectura Crítica	Alto	Recuento	5	3	8	16
		% del total	6,3%	3,8%	10,1%	20,3%
	Medio	Recuento	6	14	1	21
		% del total	7,6%	17,7%	1,3%	26,6%
	Bajo	Recuento	32	4	6	42
		% del total	40,5%	5,1%	7,6%	53,2%
Total		Recuento	43	21	15	79
		% del total	54,4%	26,6%	19,0%	100,0%

Fuente: Encuesta a estudiantes de una I.E – Puente Piedra 2023

Figura 1. Frecuencia de las variables lectura crítica y Tertulias Literarias



Nota: Base de datos.

En la tabla 1 y figura 1 se puede observar los resultados de la lectura crítica y las tertulias literarias, en donde, el 53,2% de estudiantes demostró un bajo nivel de dominio en lectura crítica en tanto que, el 54,4% estuvo localizado en el nivel de inicio en cuanto al fortalecimiento de las tertulias literarias. Por otro lado, se aprecia que el 26,6% tiene un dominio de nivel medio en lectura crítica, y, una cantidad semejante 26,6% de alumnos se encuentra en proceso para el desarrollo de tertulias literarias. Por último, el 20,3% demostró un dominio de nivel alto en lectura

crítica, y un 19,0% de alumnos estuvieron ubicados en un nivel de logro en el desarrollo de las tertulias literarias.

**Análisis descriptivo del primer objetivo específico:** Determinar la relación entre la dimensión identificar y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023

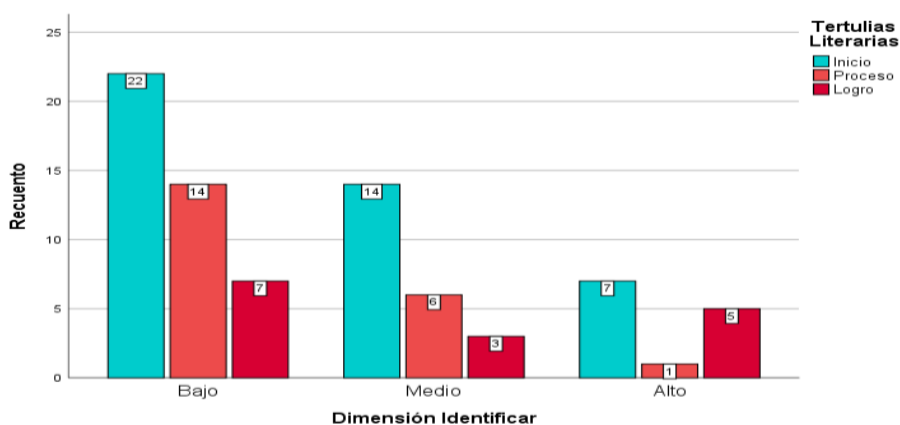
Tabla 2.

*Niveles de la Dimensión Identificar y Tertulias Literarias*

		Tertulias Literarias			Total	
		Inicio	Proceso	Logro		
Dimensión Identificar	Alto	Recuento	7	1	5	13
		% del total	8,9%	1,3%	6,3%	16,5%
	Medio	Recuento	14	6	3	23
		% del total	17,7%	7,6%	3,8%	29,1%
	Bajo	Recuento	22	14	7	43
		% del total	27,8%	17,7%	8,9%	54,4%
Total		Recuento	43	21	15	79
		% del total	54,4%	26,6%	19,0%	100,0%

Fuente: Encuesta a estudiantes de una I.E – Puente Piedra 2023

Figura 2. Frecuencias de la Dimensión Identificar y Tertulias Literarias



Nota: Base de datos

En cuanto a la tabla 2 y figura 2 se tienen los valores en porcentajes y frecuencias en relación a la dimensión identificar y las tertulias literarias. Se puede describir que el 54,4% de estudiantes tuvo un desarrollo de nivel bajo, y un porcentaje idéntico de 54,4% se ubicó en el nivel de inicio en cuanto al manejo de las tertulias literarias. Un 29,1% logró desarrollar la dimensión identificar en un nivel medio y el 26,6% se localiza en proceso para tertulias literarias. Asimismo, un 16,5% de los educandos desarrollaron un nivel alto en la dimensión identificar frente a un 19,1% que alcanzó el nivel de logro en las tertulias literarias.

**Análisis descriptivo del segundo objetivo específico:** Determinar la relación entre la dimensión comprender y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023

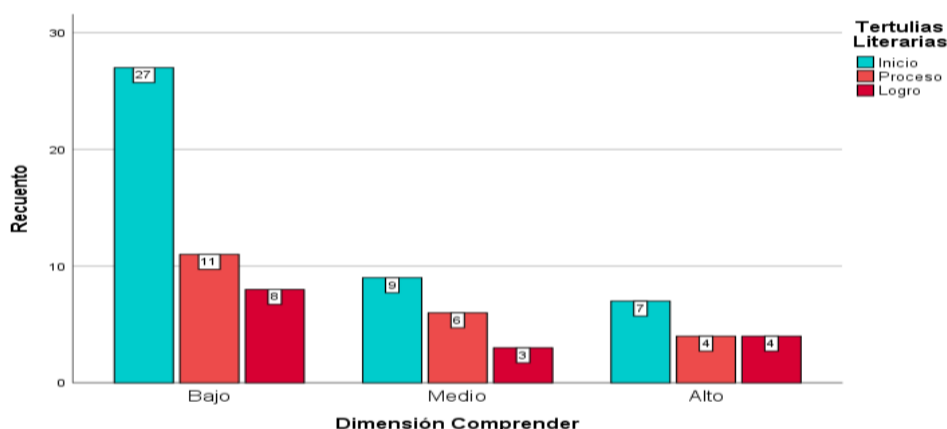
Tabla 3.

*Niveles de la Dimensión Comprender y Tertulias Literarias*

		Tertulias Literarias			Total	
		Inicio	Proceso	Logro		
Dimensión Comprender	Alto	Recuento	7	4	4	15
		% del total	8,9%	5,1%	5,1%	19,0%
	Medio	Recuento	9	6	3	18
		% del total	11,4%	7,6%	3,8%	22,8%
	Bajo	Recuento	27	11	8	46
		% del total	34,2%	13,9%	10,1%	58,2%
Total		Recuento	43	21	15	79
		% del total	54,4%	26,6%	19,0%	100,0%

Fuente: Encuesta a estudiantes de una I.E – Puente Piedra 2023

Figura 3. Frecuencias de la Dimensión Comprender y Tertulias Literarias



Nota: Base de datos

En la tabla 3 y figura 3 se aprecia que los valores estadísticos sobre la dimensión comprender el 58,2% de estudiantes demostró un dominio de nivel bajo, el mismo que se contrasta con el 54,4% que se ubicó en el nivel de inicio para desarrollar las tertulias literarias. Por otro lado, el 22,8% de educandos demostró un nivel medio en la dimensión comprender, mientras que el 26,6% se encontró en el nivel de proceso en para las tertulias literarias. El 19,0% de educandos logró un nivel alto en la dimensión comprender lo cual es equivalente a otro 19,0% que alcanzó el nivel de logro para el desarrollo de tertulias literarias.

**Análisis descriptivo del tercer objetivo específico:** Determinar la relación entre la dimensión reflexionar y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

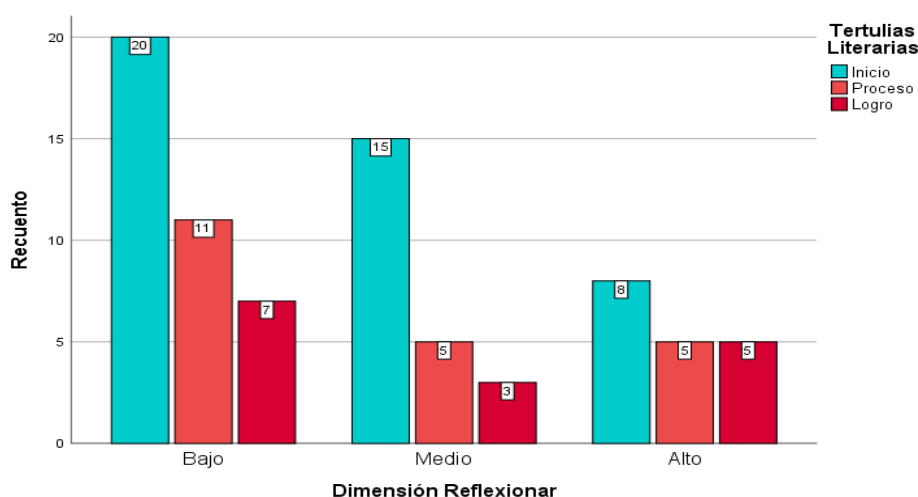
Tabla 4.

*Niveles de la Dimensión Reflexionar y Tertulias Literarias*

		Tertulias Literarias			Total	
		Inicio	Proceso	Logro		
Dimensión Reflexionar	Alto	Recuento	8	5	5	18
		% del total	10,1%	6,3%	6,3%	22,8%
	Medio	Recuento	15	5	3	23
		% del total	19,0%	6,3%	3,8%	29,1%
	Bajo	Recuento	20	11	7	38
		% del total	25,3%	13,9%	8,9%	48,1%
Total		Recuento	43	21	15	79
		% del total	54,4%	26,6%	19,0%	100,0%

Fuente: Encuesta a estudiantes de una I.E – Puente Piedra 2023

Figura 4. Frecuencias de la Dimensión Reflexionar y Tertulias Literarias



Nota: Base de datos

En la tabla 4 y figura 4 se describe los resultados de la dimensión reflexionar y la variable denominada tertulias literarias. Es posible apreciar que, el 48,1% de alumnos alcanzó un nivel bajo en el dominio de esta dimensión. En tanto que, el 54,4% se ubicó en el nivel de inicio en relación con las tertulias literarias. Del mismo modo, el 29,1% de educandos se situó en un nivel medio en la capacidad de reflexionar a través de la lectura crítica; un 26,6% se encontró en el nivel de proceso en las tertulias literarias. En síntesis, el 22,8% de alumnos ha desarrollado un alto nivel para reflexionar y un 19,0% estuvo en el nivel de logro de las tertulias literarias.



## 4.2. Análisis inferencial

Con la finalidad de tomar conocimiento sobre la validez o falsedad de las hipótesis se utilizó la prueba denominada Rho de Spearman, pues cada variable era de tipo cualitativo ordinal.

### Prueba de hipótesis general

**Ho:** No existe relación significativa entre la lectura crítica y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

**Hi:** Existe relación significativa entre la lectura crítica y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

### Regla de decisión

El nivel de significación “p” es menor a 0.05; rechazar la **Ho**

El nivel de significación “p” es mayor a 0.05; no se rechaza la **Ho**

Nivel de confianza = **95%** ( $p=0,05$ )

Tabla 5.

*Prueba de correlación de Spearman para las variables Lectura Crítica y Tertulias Literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra 2023*

			Lectura Crítica	Tertulias Literarias
Rho de Spearman	Lectura Crítica	Coefficiente de correlación	1,000	,827**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	79	79
	Tertulias Literarias	Coefficiente de correlación	,827**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	79	79

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 se tiene los resultados de la prueba de Spearman para la hipótesis general en donde el valor de sig.  $p = ,000 < ,050$ . Con lo que se cumple la condición para rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. en cuanto al nivel de correlación  $Rho = ,827$ . Indica una correlación de grado muy fuerte y de tipo directa. En efecto, se infiere que, al incrementar el nivel de lectura crítica se incrementará de manera directa el nivel de las tertulias literarias, ya que, existe relación significativa entre la lectura crítica y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

**Ho:** No existe relación significativa entre la dimensión identificar y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

**Hi:** Existe relación significativa entre la dimensión identificar y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

Tabla 6.

*Prueba de correlación de Spearman para la dimensión identificar y Tertulias Literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra 2023*

		Dimensión Identificar	Tertulias Literarias
Rho de Spearman	Dimensión Identificar	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,529**
		N	79
	Tertulias Literarias	Coefficiente de correlación	,529**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	79

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 observamos los resultados de la prueba de Spearman para la hipótesis específica 1, en donde el valor de sig.  $p = ,000 < ,050$ . Con lo cual se cumple la condición para dar por rechazada a la hipótesis nula y se acepte la hipótesis de investigación. En cuanto al nivel de correlación  $Rho = 529$  se aprecia que la correlación es directa y de grado medio débil. De todo ello, se infiere que, al aumentar el nivel de la dimensión identificar aumentará de manera directa el nivel de tertulias literarias, pues, existe relación significativa entre la dimensión identificar y las tertulias literarias en educandos de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

**Ho:** No existe relación significativa entre la dimensión comprender y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

**Hi:** Existe relación significativa entre la dimensión comprender y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

Tabla 7.

*Prueba de correlación de Spearman para las variables Lectura Crítica y Tertulias Literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra 2023*

		Dimensión		
		Comprende	Tertulias Literarias	
		r		
Rho de Spearman	Dimensión Comprender	Coefficiente de correlación	1,000	,813**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	79	79
	Tertulias Literarias	Coefficiente de correlación	,813**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	79	79

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se evidencia los resultados de la prueba de Spearman correspondiente a la hipótesis específica 2, en donde el valor de sig.  $p = ,000 < ,050$ . Por lo que, se cumple la condición para poder rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Respecto al nivel de correlación  $Rho = 813$ . Se destacó que la correlación es directa y de grado muy fuerte. En efecto se infiere que, al acrecentar el nivel de la dimensión comprender se acrecienta directamente el nivel de tertulias literarias, debido a que, existe relación significativa entre la dimensión comprender y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

**Ho:** No existe relación significativa entre la dimensión reflexionar y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

**Hi:** Existe relación significativa entre la dimensión reflexionar y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

Tabla 8.

*Prueba de correlación de Spearman para las variables Lectura Crítica y Tertulias Literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra 2023*

			Dimensión Reflexionar	Tertulias Literarias
Rho de Spearman	Dimensión Reflexionar	Coeficiente de correlación	1,000	,807**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	79	79
	Tertulias Literarias	Coeficiente de correlación	,807**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	79	79

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se puede apreciar los resultados de la prueba de Spearman para la hipótesis específica 3, en donde el valor de sig.  $p = ,000 < ,050$ . Por lo que se da por rechazada la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación. En relación al nivel de correlación  $Rho = 807$ . la correlación es directa y de grado muy fuerte. De ello, se desprende que, al incrementar el nivel de la dimensión reflexionar se incrementará de manera directa el nivel de las tertulias literarias, pues, existe relación significativa entre la dimensión reflexionar y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

## V. DISCUSION

En el trabajo de investigación realizado, se han abordado tres objetivos específicos, que dieron respuesta al objetivo general Establecer la relación entre lectura crítica y tertulias literarias en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

Después del procesamiento de la información recolectada, los corolarios determinaron que respecto a las variables lectura crítica y tertulias literarias, el 53,2% de educandos de un colegio de Puente Piedra 2023, evidenció un bajo nivel de dominio de la lectura crítica, mientras que, el 54,4% de ellos estuvo situado en la escala de gradación de inicio en cuanto al desarrollo de las tertulias literarias. Del mismo modo, se pudo apreciar que el 26,6% se encuentra en nivel medio en lectura crítica al igual que otro 26,6% que se situó en un nivel de proceso para el desarrollo de tertulias literarias; el 20,3% demostró un dominio alto de lectura crítica, y solo un 19,0% de los educandos se encuentra en el nivel de logro en referencia al logro de tertulias literarias.

Estos valores porcentuales se concretizaron al aplicar la prueba de hipótesis para conocer si la relación entre la lectura crítica y las tertulias literarias era significativa o no en alumnos de un Entidad Educativa de Puente Piedra, por lo que, se encontró que, el valor de la sig.  $p = ,000 < ,050$  y un nivel de correlación  $Rho = ,827$  indicando una correlación de grado muy fuerte y de tipo directa. De ahí que se llegó a inferir que, al incrementar el nivel de lectura crítica también incrementaría de manera directa el nivel de las tertulias literarias, debido a que, la relación entre las variables de estudio es una relación significativa.

Los resultados obtenidos permitieron establecer ciertos rasgos de similitud con el estudio de Granda (2023), debido a que en su tesis arrojó que la lectura crítica de carácter reflexivo es el modo más empleado por un 39%, de estudiantes y que estaba directamente relacionada a las tertulias literarias con un  $Rho = 0,778$ . Asimismo, la investigación de Diaz y Carvajal (2022) se semeja con esta indagación ya que se demostró que la mayor parte de educandos muestra certeza en que el curso contribuye al desarrollo de una manera de pensar crítica y reflexivamente a través de actividades que van transitando desde un proceso de lectura literal hacia la práctica de lectura inferencial con una relación de  $Rho = ,698$ .

De igual forma, existen congruencias con el estudio de Flores y Huamaní (2021) en el cual el 44,4% de alumnos demostró que tenía un alto nivel de comprensión de lectura crítica y en un 55,6% a nivel promedio, en base a lo cual fue posible asegurar que el desarrollo de las habilidades académicas puede ser reforzadas con la educación a distancia, siempre y cuando se planifiquen cuidadosamente acciones didácticas que hagan un uso adecuado de recursos virtuales. Las variables están correlacionadas según el coeficiente de proporcionalidad con un valor de  $R^2 = ,548$ .

Otras semejanzas encontradas fueron las del estudio de Brito (2020) puesto que se determinó que una gran parte de los alumnos no presentan un excelente desenvolvimiento de comprensión lectora, razón por la que, fue necesario crear recursos educativos con atributos que promuevan la mejora de habilidades que conlleven a comprender lo que leen y fomenten en los educandos que desarrollen su forma de pensar de un modo crítico y reflexivo; en tal sentido, se puede confirmar que la leer de manera crítica y la comprensión de textos se relacionan considerablemente con un valor de  $X^2 = 2,38$ . Como se puede apreciar la lectura crítica no solo está vinculada a las tertulias literarias, sino que es un aspecto tan preponderante que se halla vinculado a diversos aspectos relacionados con la lectura, expresión oral y la comprensión en general.

Por otra parte, los resultados que corresponden a la relación entre la dimensión identificar y las tertulias literarias demostraron que el 54,4% de estudiantes desarrolló en un nivel bajo la capacidad de identificar en el texto, en tanto que, en un porcentaje idéntico de 54,4% se ubicaron en el nivel de inicio en el manejo de las tertulias literarias. Además, el 29,1% desarrolló la dimensión identificar en un ubicado en el nivel medio y el 26,6% situado en el nivel de proceso en cuanto a tertulias literarias. De igual forma, un 16,5% se ubicó en el nivel alto para la dimensión identificar frente a un 19,1% de ellos que se situó en el nivel de logro para desarrollar las tertulias literarias.

Estos resultados que avizoraban la relación entre la dimensión identificar y las tertulias literarias, se reafirmaron al aplicar la prueba estadística para poder conocer si hay relación significativa entre la dimensión identificar y las tertulias literarias en alumnos de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023. Debido a que la sig.  $p = ,000 < ,050$  permitió el rechazo de la hipótesis nula, dándose por aceptada la hipótesis motivo de investigación. Se identificó que la correlación  $Rho = 529$  era

directa y de grado medio débil. Por lo que se infirió que, al incrementar el nivel de identificación se incrementaría directamente las tertulias literarias, puesto que, hay una relación significativa entre ambos fenómenos en alumnos de una escuela de Puente Piedra.

Los resultados encontrados en esta investigación guardan similitud con los encontrados por Luján (2022) en el que para el desarrollo de cada tertulia literaria el 10% de progenitores demostraron actitud favorable para colaborar y apoyar en las instituciones escolares, que luego incrementó a 66.7%, concluyendo que implementar programas virtuales de tertulias literarias dialógicas posee una fuerte correlación ( $r= 0,869$ ) al involucrarse las familias de los escolares en los centros educativos. Las tertulias literarias también están vinculadas a las actitudes que los padres pueden demostrar en el involucramiento de la educación de sus menores hijos e hijas. Se suma a estas evidencias los resultados de Villafuerte y Ramírez (2022) los cuales observaron que las tertulias tienen gran porcentaje de contribución hacia los adolescentes, que, mientras más se ejecuta la comunicación horizontal mayor relación ( $Rho = ,623$ ) con la gestión emocional de los lectores. Tal como en el caso del involucramiento de los padres, la comunicación es básica para el desarrollo de las habilidades que corresponden a las tertulias literarias.

Lo señalado anteriormente se puede reforzar con los resultados que publicaron Chica y Leite (2021) donde casi el 70% de los alumnos presentó un alto nivel de aprendizaje dialógico, por lo que, las tertulias literarias de aprendizaje repercuten de manera positiva en las relaciones sociales entre los alumnos, logrando que comuniquen sus emociones y pensamientos en relación con la lectura la correlación fue significativa con un valor de  $X^2 = ,577$ . Se suman los resultados de Salazar (2021) donde se identificó que aun cuando los infantes presentaron deficiencias en adecuarse a las tertulias literarias, sin embargo, a través del desarrollo del proceso de comprender lo que lee y la manera de pensar críticamente, se logró implementar nuevas técnicas para que el estudiante aprenda de un modo más rápido y eficaz, implementado las tertulias literarias como un mecanismo de socialización con sus pares.

La correlación de las tertulias literarias se ha hecho evidente con los resultados de Ruiz y Domínguez (2019) en donde se identificó que un 60% de los estudiantes participan altamente en las tertulias literarias, y su aprendizaje se incrementaba considerablemente. Esto debido a que las tertulias literarias se

interrelacionan positivamente con la educación de los estudiantes, con un valor de  $Rho = ,956$ . Además, se comprobó que al interactuar a través de la estrategia tertulia literaria dialógica se estimulaba el crecimiento de las habilidades comunicativas como hablar y escribir que a su vez impulsaban la capacidad para interpretar, comprender y reflexionar acerca de la realidad en forma crítica.

Los resultados porcentuales sobre la dimensión comprender demostraron que el 58,2% de estudiantes desarrollo un dominio de nivel bajo de comprensión, lo cual contrastó con el 54,4% de colegiales que se ubicó en la barra de inicio referente a la ejecución las tertulias literarias. También, el 22,8% de estudiantes había haber desarrollado un nivel medio de la dimensión comprender, mientras que el 26,6% de ellos situado en proceso en el uso de las tertulias literarias. Finalmente, solo el 19,0% de escolares se ubicaron en un nivel alto de desarrollo de la comprensión que era equivalente a otro 19,0% de estudiantes ubicado como logro en la realización de tertulias literarias.

En base a estos resultados se buscaba comprobar la existencia de una relación significativa entre la dimensión comprender y las tertulias literarias en educandos de una entidad educativa de Puente Piedra, 2023 y al aplicar la prueba denominada de Spearman se obtuvo un el valor de sig.  $p = ,000 < ,050$ . Con lo cual se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación. El nivel de correspondencia  $Rho = ,813$ . Demostraba una relación directa y de grado muy fuerte, logrando inferir que al incrementar el nivel de la dimensión comprender se incrementará de manera directa el nivel de las tertulias literarias, debido a que, la relación que existe entre dimensión comprender y las tertulias es significativa.

Para que el estudiante logre comprender lo que lee es necesario que el docente diseñe estrategias, tal como lo demostró Pinchao (2020) con quien se refuerzan nuestros resultados, debido a que encontró que un 74% de alumnos evidencia un nivel de lectura alta, un 15% medio y un 11% bajo, por lo que fue necesario que se implemente una ficha de lectura crítica como estrategia pedagógica y así generar cambios actitudinales en los escolares. con la aplicación de esta ficha la actitud fue positiva y de mayor compromiso hacia el proceso de lectura, determinándose que la macroestructura textual se relaciona con la lectura crítica, con una sig.  $p = ,554$ ; y un nivel de correlación de  $Rho = ,654$ .

Otro estudio que tiene cierta vinculación con los resultados obtenidos y que explica la importancia de la lectura comprensiva fue el de Zapata (2018) donde se



pudo contrastar que los educandos muestran una habilidad lectora limitada en términos críticos respecto a un determinado contenido. Estos resultados se generaron debido a que una de las causas del nivel bajo para comprender los textos que leen se encuentra en la desmotivación y el hábito lector, situación que provoca divergencias para el que aprendizaje del idioma extranjero sea efectivo. Estos fenómenos presentaron relación inversa ( $r = ,625$ )

Sobre los resultados que corresponden a la dimensión reflexionar, se determinó que 48,1% de escolares desarrolló un nivel bajo de reflexión contrastando con un 54,4% de ellos que también se ubicó en el nivel de inicio en el manejo de las tertulias literarias. Por otro lado, el 29,1% de estudiantes ubicándose en el nivel medio de la capacidad de reflexiona través de la lectura crítica, en tanto que, un 26,6% de ellos se ubicó en el nivel de proceso en el manejo de las tertulias literarias. Finalmente, el 22,8% de estudiantes ha desarrollado un alto nivel de la capacidad de reflexionar y el 19,0% situado en el nivel de logro en lo que refiere al manejo de las tertulias literarias. En base a estos resultados se buscó comprobar que existe una correlación significativa entre la dimensión reflexionar y las tertulias literarias en alumnos de centro educativo de Puente Piedra, 2023. Determinando que la sig.  $p = ,000 < ,050$ . Nos permitía dar por rechazada la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis de investigación, el coeficiente correlacional  $Rho = ,807$ . Indicó que la relación era directa y de grado muy fuerte. Se infirió que, al incrementar el nivel de la dimensión reflexionar se incrementara de manera directa el nivel de las tertulias literarias, debido a que, existe relación significativa entre ambos fenómenos.

Para que el estudiante pueda reflexionar de manera adecuada es necesario que se desarrolle su capacidad crítica. Esto se evidencia y tiene relación con lo determinado por Arias (2018) quien demostró que un 84% de los educandos comprendían el nivel promedio lo que leían, y por ello su capacidad crítica era medianamente aceptable. Esto le permitió concluir que el acto de leer críticamente tiene relación significativa con el desarrollo de una forma de pensar críticamente, con un coeficiente de  $r = ,517$ . Se suma a lo descrito la investigación de Diaz, et al. (2022) donde el 86.95% de estudiantes lograron consistentemente establecer una comprensión general del discurso, de manera coherente y cohesiva, evitando la ambigüedad y la contradicción. También, el 13.04% se ubicó en el nivel de proceso, por lo que se instauro un modelo pedagógico que permita el fortalecimiento de la

competencia de oralidad en los escolares ( $Rho = ,577$ ). También encontramos similitudes con la investigación de Romero (2019) donde se demostró que el uso de mecanismos de tertulias literarias contribuye a un aprendizaje más dialógico de los educandos. Aun cuando se estableció una relación directa, se evidenció que el 53% de los estudiantes percibía que las actividades de tertulias literarias eran poco ventajosas para su aprendizaje, y sólo el 13,4% las califica como totalmente desfavorables. La relación resulto ser altamente significativa  $p=0,003 < 0,050$ .

Finalmente identificamos coincidencias con el estudio de Suarez (2020) que aun siendo una investigación que abarcó diversos aspectos, algunos de ellos nos sirven para poder comprender mejor las tertulias literarias y la importancia de leer críticamente. Este estudio partió del hecho de que los estudiantes no tenían bien desarrolladas las habilidades en la preparación de presentaciones orales coherentes, construcción de fundamentos teóricos para sus monografías, participación en diálogos e integración de ideas. De ahí que se logró concluir que la lectura crítica constituye el requisito fundamental previo para alcanzar competencias complejas como la investigación; por tanto, la relación que existe entre las habilidades de investigación y la lectura crítica fue directa con un valor  $Rho = ,639$ .

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** De la prueba de hipótesis se determinó que con un valor de Rho de Spearman de  $Rho = ,827$  indicó una correlación directa de grado muy fuerte. De ahí que, al incrementar el nivel de lectura crítica se incrementará de manera directa el nivel de las tertulias literarias en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

**Segunda:** de la prueba aplicada para el primer objetivo específico, se determinó un valor  $Rho = ,529$  indicó una relación directa de grado medio débil. Se infirió que, al incrementar el nivel de la dimensión identificar se incrementará de manera directa el nivel de las tertulias literarias, debido a que, existe relación significativa entre ambas variables en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.

**Tercera:** Según la prueba de hipótesis del objetivo específico dos se determinó que con un valor de Rho de Spearman =  $,813$  indicaron que la correlación era directa y de grado muy fuerte. Es por ello, que se infirió que, al incrementar el nivel de la dimensión comprender se incrementará de manera directa el nivel de las tertulias literarias, debido a que, existe relación significativa entre las variables.

**Cuarta:** Del tercer objetivo específico según la prueba de hipótesis se obtuvo un coeficiente  $Rho = ,807$ . Por lo que se aprecia que la correlación es directa y de grado muy fuerte. Es por ello, que inferimos que al incrementar el nivel de la dimensión reflexionar se incrementará de manera directa el nivel de las tertulias literarias, debido a que, existe relación significativa entre la dimensión reflexionar y las tertulias literarias.

## VII. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta los resultados de carácter descriptivo e inferencial, se recomienda al director y al subdirector de formación general de una Institución Educativa de Puente Piedra:

**Primera:** Promover actividades de lectura crítica, para que los estudiantes desarrollen sus habilidades lectoras, y cuenten con un espacio de intercambio de opiniones o puntos de vista. Debido a que el 53,2% tuvo un bajo nivel de dominio de lectura crítica.

**Segunda:** Planificar con los docentes actividades de aprendizaje que promuevan la identificación de términos en los textos, para ello deberán incluir estrategias que abarquen herramientas virtuales e instrumentos físicos como fichas de lectura. Puesto que el 54,4% de estudiantes desarrolló un nivel bajo en la dimensión identificar en la lectura.

**Tercera:** Promover el desarrollo de espacios de dialogo entre los estudiantes de la institución educativa a fin de que se desarrollen conversatorios sobre diversos tipos de textos que hagan posible el desarrollo de la capacidad de comprensión lectora. Esto debido a que el 58,2% de estudiantes demostró un dominio de nivel bajo de comprensión.

**Cuarta:** Establecer alianzas estratégicas con otras instituciones a fin de que puedan participar en actividades como concursos de juegos florales para reforzar su capacidad de reflexión sobre cada uno de los problemas que identifican en su contexto, ya que 48,1% de estudiantes desarrolló un nivel bajo en el dominio de la dimensión reflexionar.

## REFERENCIAS

- Aguilar, S. (2016). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, vol. 47. <https://www.redalyc.org/pdf/368/36841180005.pdf>
- Aguilar, C. (2018). DLL crítica, Lectura del mundo y lectura de la palabra. *Revista El Guiniguada*, vol. 30. <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/193641>
- Anderson, A. (2023). *Editora McGill-Queens University Press*
- Anderson, A. (2023). *Configurations of a Cultural Scene*. <https://www.mqup.ca/configurations-of-a-cultural-scene-products-9780228013860.php>
- Apple, M. (2016). *Educação Crítica: Análise Internacional*. <https://seer.ufrgs.br>
- Argüelles, M. (2020). *Tertulias literarias y escritura creativa*. <https://colorineseducacion.com>
- Argüelles, M. (2020). Tertulias literarias. *Editorial Colorines Educación Oaxaca*.
- Arias, G. (2018). La lectura crítica como estrategia para el desarrollo del pensamiento lógico. *Revista Redipe*, vol. 7. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/419>
- Baquerizo, C. (2013). *Aplicación de lectura crítica en los procesos de enseñanzas*. Ecuador: Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/1023>
- Bautista, J. (2022). Lectura crítica de la evidencia clínica. *Editorial: Elsevier España, S.L.U. Murcia*. Berlioz, H. (2020). *Las tertulias de la orquesta*. <https://www.perlego.com/book/2043156/las-tertulias-de-la-orquesta-pdf>
- Barthes, R. (2019). Crítica e verdade. *Editora Perspectiva*, vol. 1. Paris
- Brito, Y. (2020). La lectura crítica como método para el desarrollo de competencias en la comprensión de textos. *Revista Educare*, vol. 24. <https://revistas.investigacionupelipb.com/index.php/educare/article/view/1358>

- Carneiro, C. (2019). *Enfodere-se!* <https://www.livrariadavila.com.br/enfodere-se--714734/p>
- Chacón, M. y Chacón. T. (2014). La lectura crítica: herramienta para la promoción del pensamiento crítico en la formación inicial docente. *Revista Legenda*, vol. 18. <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/5208>
- Chica, M. y Leite, A. (2021). Las tertulias literarias dialógicas en educación primaria. *Revista del Instituto de Investigaciones en Educacion*, vol. 16. <https://dialnet.unirioja.es>
- Chomsky, N. (1957). *A lingüística como uma ciência natural*. Massachusetts. <https://www.scielo.br>
- Córdova, K. (2022). *Lectura Crítica*. Ecuador. <https://puvirtual.uisrael.edu.ec/course/info.php?id=1311&lang=en>
- Cuadrado, M. (2015). Tertulias literarias para niñ@s de Educación Primaria. *CO2 Servicios Editoriales*
- Cunha, A. (2021). *Entendendo a crítica da razão pura de immanuel kant*. <https://painel.livros.leiamais.uol.com.br/uol-livros>
- Cunha, A. (2021). *Livraria Savaira*, vol. 2. Brasil
- Díaz, D. y Carvajal, L. (2022). Sistematización de experiencia sobre estrategias de lectura crítica en la clase de Comunicación Escrita y Procesos. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, vol. 19. <https://cuaderno.pucmm.edu.do/index.php/cuadernodepedagogia/article/view/468>
- Díaz, G., Donayre, A. y Mamani, O. (2022). Aula invertida utilizando las tertulias literarias dialógicas para mejorar la expresión oral. *Revista redipe*, vol. 6. <https://www.redalyc.org/pdf/5217/521752180007.pdf>.
- El Diario el País (2021). *Crítica literaria*. <https://elpais.com/noticias/critica-literaria/>
- Ferraces, M., Godas, A. y García, J. (2019). *Cómo realizar un estudio científico en ciencias sociales, de la educación y de la salud*. Madrid. <https://revistadepedagogia.org/informaciones/>
- Flores, J. Y Huamani L. (2021). Pensamiento Crítico en estudiantes en una universidad privada de Lima, 2020. *Revista Fides Et Ratio*, vol. 22.

[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2071-081X20210](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X20210)

- Gambluch, C. (2020). *Oxford IB Prepared: Spanish B: IB Diploma Programme*.  
<https://global.oup.com/education/product/9780198424741/?region=uk>
- Gianoli, E. (2012). *Amarilis y el país imposible*. Editorial Universidad de la Serena
- Gómez, M. (2015). *Introducción a la metodología de la investigación científica*.  
<https://blogs.ead.unlp.edu.ar/seminarioofm2/files/2015/04/gomez-cap3-4.pdf>
- Granda, J. (2023). Estrategias didácticas para el desarrollo de lectura crítica en estudiantes de básica media. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, vol. 7.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5223/7919>
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.  
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., Fernández, H. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2016/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Laorden, C. y Foncillas, M. (2019). Tertulias dialógicas y adquisición de competencias: percepción de estudiantes del grado de educación social. *Aula de Encuentro*, núm. 21. España. <https://revistaselectronicas.ujaen.es>
- Lujan, B. (2022). Influencia del Programa Virtual de Tertulias Literarias Dialógicas en la participación de familias en una escuela pública. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, vol. 6.  
<http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v6n23/a9-476-483.pdf>
- Marx, K. (2015). *Crítica da filosofia do direito de Hegel*. Editorial Presencia, vol. 1. Berlin
- Mejía, E. (2015). *Metodología de la Investigación Científica*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://sbecdb035178db168.jimcontent.com>
- Morphett, M. y Washburne, C. (1931). *When Should Children Begin to Read?*  
<https://www.semanticscholar.org>

- Mosquera, A. (2017). *Influencia de la lectura crítica en la calidad del aprendizaje significativo, en el área de lengua y literatura, en los estudiantes del séptimo grado*. <https://goo.gl/nx9kdc>
- Newmeyer, F. (1998). *Studies in the evolution of language. To transition to language*. <http://www.lcl.ed.ac.uk/~jim/origins/newmeyer.pdf>
- Ñaupas, H. (2015). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. 5ta. Edición. <https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads.pdf>
- Ñaupas, H., Mejía, E. y Novoa, E. (2020). *Metodología de la investigación*. (4ta Edición). <http://slidehtml5.com/myqi/lohq/basic>
- OCDE (2021). *Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA)*. <https://www.oecd.org/pisa/publications.pdf>
- Pinchao, L. (2020). Estrategia pedagógico-didáctica para promover la lectura crítica. *Revista Educación*, vol. 29. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1019-94032020000100146](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1019-94032020000100146)
- Portal Infobae (2022). *La lectura crítica y creativa*. <https://www.infobae.com/mexico/2023/02/24/la-lectura-critica-y-creativa/>
- Quaglino, B. (2020). *Literatura en grajeas*. Editorial Autores de Argentina
- Rojas, J. y Pinto, S. (2019). Lectura crítica en el aula en relación con dimensiones inferencial y literal. *Revista Educación y Ciencia*, vol. 23. [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion\\_y\\_ciencia/article/view/10284](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/10284)
- Romero, A. (2019). Estrategias de tertulias literarias en el aprendizaje dialógico en estudiantes de secundaria de la I.E. José Granda, 2018. *Revista Redípe*, vol. 2. <https://www.redalyc.org/html/3171/317132356003/>
- Ruiz, A. y Domínguez, F. (2019). Tertulias dialógicas literarias como actuación educativa de éxito para mejorar la competencia lingüística. *Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*, vol. 6. <https://www.redalyc.org/journal/5746/574667620004/html/>



- Salazar, M. (2021). Inclusión social a través de las tertulias literarias. *Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*, núm. 49. <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2021/06/Ed.49245-256-Salazar-Quispe-et-al.pdf>
- Smagorinsky, P. (2020). *Developing Culturally and Historically Sensitive Teacher Education*. University of Georgia. <https://www.bloomsbury.com/uk/developing-culturally-and-historically-sensitive-teacher-education-9781350147430/>
- Smagorinsky, P. (2020). *Global Lessons from a Literacy Education Program*
- Sartre, J. (2020). *¿Que é a literatura?* <https://sistemas.uft.edu.br/periodicos/index.php/perspectivas/article/view/11383>
- Supo, J. (2020). *Metodología de la Investigación*. <https://www.studocu.com/pe>
- Tracey, D. y Mandel, L. (2012). *Lenses on Reading. An Introduction to Theories and models*. New York: Guilford Press. <https://eric.ed.gov/?id=ED532833>
- Valderrama, S. (2015). *El método científico curso: metodología universitaria*. <https://www.academia.edu>
- Valero, M., Vázquez, B. y Cassany, D. (2015). Desenredando la web: la lectura crítica de los aprendices de lenguas extranjeras en entornos digitales. *Revista de Estudios sobre Lectura*, núm. 13. <https://www.redalyc.org/pdf/2591/259138240001.pdf>
- Vigotsky, L. (1979). *Imaginação e criação na infância: ensaio psicológico*. São Paulo: Ática. <https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.pdf>
- Villafuerte, J. Y Ramírez, W. (2022). Tertulia literaria dialógica en ambientes híbridos: pedagogía y contención emocional de adolescentes en tiempos de pandemia. *Revista Cinética*, núm. 58. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-109X2022000100206&lng=es&nrm=iso](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2022000100206&lng=es&nrm=iso)
- Zapata, S. (2018). Revisión sistemática de estrategias para fomentar la lectura crítica del idioma inglés en nivel educativo superior. *Revista In Crescendo*,

vol. 11. <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/23>

10

## Anexos

### Anexo 1: Matriz de operacionalización

Tabla 8

#### Operacionalización de la lectura crítica

Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
<b>Dimensión Identificar</b>	Valero, et al. (2015) La lectura crítica se refiere a una modalidad de lectura que se considera una de las más desafiantes y complejas, debido al alto nivel de interpretación del texto y a las habilidades y conocimientos previos que el lector debe poseer para llevarla a cabo.	Esta variable se medirá a partir de las tres dimensiones que se ha establecido en el proceso de operacionalización. Así como de los 20 indicadores y los 20 ítems que con una escala Likert permitirán conocer el criterio de cada integrante de la muestra de estudio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explora el texto</li> <li>- Reconoce términos</li> <li>- Identifica frases.</li> <li>- Identifica oraciones</li> <li>- Discrimina personajes</li> <li>- Ubica el contexto.</li> </ul>	Ordinal
<b>Dimensión Comprender</b>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce sinónimos</li> <li>- Interpreta frases</li> <li>- Interpreta oraciones</li> <li>- Analiza mensajes en los párrafos.</li> <li>- Determina el rol de los personajes</li> <li>- Determina rasgos de los personajes.</li> </ul>	
<b>Dimensión Reflexionar</b>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opina sobre algunas frases del texto.</li> <li>- Critica el rol de los personajes.</li> <li>- Propone nuevos roles para los personajes.</li> <li>- Emite juicios de valor sobre lo que lee.</li> <li>- Replantea algunos párrafos.</li> <li>- Discute con sus compañeros sobre el texto.</li> </ul>	

Tabla 2

*Operacionalización de las tertulias literarias*

Dimensi ones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Transfor maciones personales	Aguilar (2016) se debe considerar que la tertulia literaria se puede describir como una práctica cultural y educativa en la que personas se reúnen de manera regular para dialogar y discutir sobre temas relacionados con la literatura.	Se medirá considerando tres dimensiones, 18 indicadores y una escala ordinal tipo Likert. Con estos elementos se operacionalizará y determinarán sus características en base al criterio de los integrantes de la muestra de estudio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresión oral</li> <li>- Fluidez</li> <li>- Argumentación</li> <li>- Seguridad</li> <li>- Coherencia</li> </ul>	Ordinal
Transfor mación de Estereoti pos y prejuicios.			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relaciones sociales</li> <li>- Asimilación de costumbres.</li> <li>- Eliminación de la discrimina-ción.</li> <li>- Ruptura de estereotipos</li> <li>- Visión compartida.</li> </ul>	
Transfor maciones en el proceso de enseñar y aprender			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación de espacios de dialogo.</li> <li>- Consensuar criterios.</li> <li>- Nuevas formas de organiza-ción en el aula.</li> <li>- Rol planificador del docente.</li> <li>- Gestión del interaprendizaje.</li> </ul>	
Trasform aciones colectivas del contexto			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación comunal.</li> <li>- Tertulias familiares.</li> <li>- Tertulias entre estudiantes.</li> <li>- Tertulias virtuales.</li> <li>- Implementación de ambientes comunitarios.</li> </ul>	

## Anexo 2: Instrumentos

### CUESTIONARIO PARA MEDIR LECTURA CRÍTICA

Estimado estudiante el presente cuestionario tiene por finalidad conocer tu opinión sobre la lectura crítica que prácticas como parte de las actividades académicas que desarrollas en las aulas de tu centro educativo. Esta opinión debe ser veraz y basada en los aspectos reales que ocurren en su institución.

#### **INSTRUCCIONES:**

Como opciones de respuesta se presenta cinco alternativas, marca con un aspa “X” la opción de la escala que sea acorde a tu respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

Muy satisfactorio	Satisfactorio	Regular	Poco satisfactorio	Insatisfactorio
5	4	3	2	1

N°	PREGUNTAS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
1	Antes de llevar a cabo la lectura de un texto, realizas una breve exploración de su índice.					
2	Revisas imágenes, párrafos, el inicio y final de un texto antes de leerlo.					
3	En tus lecturas, reconoces términos y los subrayas para identificarlos con rapidez. .					
4	Al leer, Identificas frases que te parecen conocidas y las resaltas para identificarlas.					
5	Dentro del texto identificas oraciones y las diferencias de las frases.					
6	Logras discriminar fácilmente a los personajes dentro de los textos.					
7	Lees un texto y ubicas con rapidez el contexto donde se producen los hechos.					
<b>Dimensión Comprender</b>						
8	Al leer un texto eres capaz de reconocer las palabras que son sinónimos.					

9	Puedes interpretar las frases que el autor utiliza dentro de la redacción de su texto.					
10	Interpretas oraciones en un texto y comprendes su mensaje.					
11	Al leer, analizas los mensajes que contienen los párrafos de un texto.					
12	Determinas con precisión que rol cumple cada personaje de un texto.					
13	Durante la lectura determinas con claridad los rasgos de cada personaje del texto.					
<b>Dimensión Reflexionar</b>						
14	Luego de la lectura emites opiniones sobre algunas frases que identificaste en el texto.					
15	Después de leer un texto emites opiniones críticas sobre el rol de los personajes.					
16	Propones nuevos roles para cada uno de los personajes del texto leído.					
17	Criticas el actuar de algunos personajes de un texto.					
18	Replanteas la redacción de algunos párrafos de un texto.					
19	Estableces diálogos para opinar sobre algún texto leído con tus compañeros.					
20	Participas en foros virtuales para dar tu opinión sobre algún texto que leíste.					

## **CUESTIONARIO PARA MEDIR TERTULIAS LITERARIAS**

Estimado estudiante a continuación se le presenta una relación de preguntas, las cuales debe leer detenidamente, para luego emitir su respuesta según las experiencias que ha vivido en su institución, sobre las diversas estrategias con tertulias literarias que se llevan a cabo durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje.

### **INSTRUCCIONES:**

Como opciones de respuesta se presenta cinco alternativas, marca con un aspa “X” la opción de la escala que sea acorde a tu respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	PREGUNTAS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	<b>Transformaciones personales</b>					
1	Reconoce que actualmente se expresa mejor oralmente.					
2	Reconoce que ahora puede expresar con mayor fluidez.					
3	Actualmente, se le hace más fácil argumentar sus puntos de vista.					
4	Ha ganado seguridad al expresarse.					
5	Siente que puede organizar sus ideas con mayor coherencia.					
	<b>Transformación de estereotipos y prejuicios</b>					
6	Las tertulias han incrementado su capacidad para relacionarse con los demás.					
7	Le es más fácil comprender las costumbres de las personas y los pueblos.					
8	Siente que ahora ya no discrimina a las personas por criterio de género, raza u otro.					
9	Ha logrado comprender que se debe respetar la interculturalidad.					

10	Le es más fácil respetar los puntos de vista de las demás personas.					
<b>Transformaciones en el proceso de enseñar y aprender</b>						
11	Considera que cualquier espacio es bueno para desarrollar una tertulia.					
12	A través de las tertulias aprendió a unificar ideas.					
13	Las tertulias le brindan la oportunidad de organizarse de maneras distintas para tratar un tema.					
14	Reconoce que el docente ha cambiado y ahora planifica mejor las actividades de clase.					
15	Para la realización de las tertulias en el aula todos contribuyen a implementar los recursos necesarios.					
<b>Transformaciones colectivas del contexto</b>						
16	Realiza tertulias dentro de su grupo amigos.					
17	Realiza tertulias con sus familiares					
18	Durante el recreo realiza tertulias con sus compañeros.					
19	Utiliza la tecnología para realizar tertulias literarias, a través de redes sociales.					
20	Utiliza el aula de recursos tecnológicos para participar en tertulias literarias.					



Anexo 5. Juicio de expertos.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Giuliana del Socorro Raggio Ramírez

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Maestría en Educación** de la UCV, en la sede Lima Norte, aula B1, requiere validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Doctora.

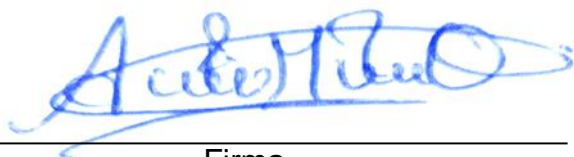
El título y nombre de mi proyecto de investigación es "**Lectura crítica y tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra 2023**" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente;



Firma

Lic. Amelí Anita Malaver Quevedo  
D.N.I. 27080277



Significación:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Variable Lectura crítica consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 3 dimensiones (identificar, comprender, reflexionar) y se medirá a través de los niveles de siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca (Ver anexo 1)</li><li>2. Variable tertulias literarias consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 4 dimensiones (transformaciones personales, transformación de estereotipos y prejuicios, transformaciones en el proceso de enseñar y aprender, transformaciones colectivas del contexto) y se medirá a través de siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca (Ver anexo 02)</li></ol>
----------------	--

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

### LECTURA CRÍTICA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 1</p> <p>Lectura Crítica</p> <p>Valero, Vázquez y Cassany (2015) quienes señalan que, la lectura crítica, es una de las modalidades lectoras más desafiantes y sofisticadas. Requiere un alto nivel de interpretación del texto, así como habilidades y conocimientos previos por parte del lector. La lectura crítica implica adoptar la postura de investigación, por ello, es necesario la realización de inferencias de carácter lógico, formular opiniones, analizar la intención de quien escribe y evaluar la valía de lo escrito.</p>	<p>Subescala:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Siempre</li> <li>2. Casi siempre,</li> <li>3. A veces,</li> <li>4. Casi nunca</li> <li>5. Nunca</li> </ol> <p>Dimensiones</p> <p>Identificar</p> <p>Comprender</p> <p>Reflexionar</p>	<p>Valero et al. (2015) consideran a la dimensión identificar, como aquella que posibilitará la identificación de los contenidos explícitos y está relacionada con el primer encuentro con un texto. A partir de esta etapa inicial, se desencadenarán los siguientes procesos que permitirán reconstruir la estructura completa del texto.</p> <p>Valero et al. (2015) recibe el nombre de comprender y el estudiante interpreta el modo en que cada uno de los componentes textuales se articulan para adquirir un sentido completo. Esta dimensión se enfoca en la lectura implícita. Al planificar y desarrollar actividades, es importante considerar que cada uno de los educandos posee una única personalidad y una manera diferente para el aprendizaje.</p> <p>Valero et al. (2015) la lectura detrás de las líneas. Abarca todo lo referente al proceso de identificar y comprender tanto el contenido explícito como el implícito con la finalidad de realizar un proceso reflexivo, crítico lo suficientemente argumentado, a la vez que asume una posición crítica y está en las condiciones de dar su punto de vista a partir de la evaluación del texto.</p>

### TERTULIAS LITERARIAS

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p>	<p>Subescala:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Siempre</li> <li>2. Casi siempre,</li> <li>3. A veces,</li> <li>4. Casi nunca</li> <li>5. Nunca</li> </ol>	

<p><b>Variable 2:</b>  <b>Tertulias Literarias</b>  Aguilar (2016) las tertulias literarias son entendidas como actividades culturales y educativas en las que las personas se reúnen regularmente para dialogar sobre temas literarios. Esta actividad promueve el desarrollo de hábitos de lectura y participación. Constituye un espacio que fomenta la conversación compartida, abierta y sin restricciones, donde todas las opiniones son valoradas y el grupo se enriquece con las diversas impresiones y contribuciones basadas en valores democráticos e igualitarios</p>	<p><b>Dimensiones:</b></p> <p>Transformaciones personales</p> <p>Transformación de estereotipos y prejuicios</p>	<p>Aguilar (2016) las transformaciones personales, son entendidas como la característica que brinda la oportunidad para que aquellos que previamente no habían tenido la oportunidad de expresarse encuentren espacios solidarios y abiertos al diálogo, y además les permite comunicarse tranquila y libremente. En este contexto de igualdad para el diálogo en la tertulia literaria, los sujetos se identifican como seres protagónicos de lectura, encontrando motivación y atracción en las lecturas que realizan porque estas adquieren un significado personal para ellos. También, tienen la confianza de que sus argumentos serán escuchados y respetados, y se generan altas expectativas en cuanto a su capacidad de ser lectores críticos.</p>
	<p>Transformaciones en el proceso de enseñar y aprender</p> <p>Transformaciones colectivas del contexto</p>	<p>Aguilar (2016) la transformación de estereotipos y prejuicios, se define como participación de individuos provenientes de diversas culturas en los entornos educativos, especialmente en las actividades de lectura literaria, desafía y rompe numerosos estereotipos y prejuicios. El diálogo emerge como un elemento fundamental para superar estos estereotipos, y el centro educativo pasa a hacer un espacio favorable que permite fomentar y facilitar dicho diálogo. A través del diálogo, se mejora la percepción que se tiene de estas personas y comunidades, se las reconoce como agentes activos capaces de tomar decisiones, argumentando y explicando diversos aspectos de su cultura.</p> <p>Aguilar (2016) se define como creación de entornos dialógicos para establecer acuerdos o criterios, al igual que la entrada de más individuos en el salón de clases, compartiendo un diálogo equitativo que implica la lectura de las tertulias; este tipo de transformación genera cambios significativos no solo dentro del aula, en la que se experimentan una serie de estrategias para organizarse y agruparse, como los denominados grupos o equipos interactivos, incluso el mismo proceso tanto de enseñanza como de aprendizaje</p> <p>Aguilar (2016) las transformaciones colectivas del contexto que considera que son las tertulias realizadas con la cooperación de los grupos de familias, estudiantes, otros agentes comunales e incluso la universidad, han logrado romper barreras en la percepción de este vecindario y en las actitudes hacia una convivencia armoniosa en la comunidad. Las diversas experiencias con la lectura dialógica implementadas en diversos centros educativos y las distintas comunidades de aprendizaje, respaldadas por postulados teóricos e indagaciones realizadas recientemente, destacan la urgencia de actualización docente específicamente en el ámbito de la enseñanza de la lectura, poniendo especial énfasis en la interacción con la colectividad durante todo el proceso.</p>

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Lectura Crítica, elaborado por **Amelí Anita Malaver Quevedo** en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## LECTURA CRÍTICA

### Dimensiones del instrumento: LECTURA CRITICA

- Primera Dimensión: IDENTIFICAR
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Explora el texto	1. Antes de llevar a cabo la lectura de un texto, realizas una breve exploración de su índice. 2. Revisas imágenes, párrafos, el inicio y final de un texto antes de leerlo.	4	4	4	
Reconoce términos	3. En tus lecturas, reconoces términos y los subrayas para identificarlos con rapidez.	4	4	4	
Identifica frases.	4. Al leer, Identificas frases que te parecen conocidas y las resaltas para identificarlas.	4	4	4	
Identifica oraciones	5. Dentro del texto identificas oraciones y las diferencias de las frases.	4	4	4	
Discrimina personajes	6. Logras discriminar fácilmente a los personajes dentro de los textos.	4	4	4	
Ubica el contexto	7. Lees un texto y ubicas con rapidez el contexto donde se producen los hechos.				

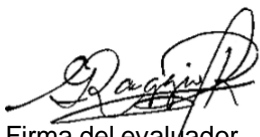
- Segunda Dimensión: COMPRENDER
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Reconoce sinónimos	8. Al leer un texto eres capaz de reconocer las palabras que son sinónimos.	4	4	4	
Interpreta frases	9. Puedes interpretar las frases que el autor utiliza dentro de la redacción de su texto.	4	4	4	
Interpreta oraciones	10. Interpretas oraciones en un texto y comprendes su mensaje.	4	4	4	
Analiza mensajes en los párrafos.	11. Al leer, analizas los mensajes que contienen los párrafos de un texto.	4	4	4	
Determina el rol de los personajes	12. Determinas con precisión que rol cumple cada personaje de un texto.	4	4	4	
Determina rasgos de los personajes	13. Durante la lectura determinas con claridad los rasgos de cada personaje del texto.				

- Dimensión: REFLEXIONAR

● **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Opina sobre algunas frases del texto.	14. Luego de la lectura emites opiniones sobre algunas frases que identificaste en el texto.	4	4	4	
Propone nuevos roles para los personajes.	15. Después de leer un texto emites opiniones críticas sobre el rol de los personajes. 16. Propones nuevos roles para cada uno de los personajes del texto leído.	4	4	4	
Emite juicios de valor sobre lo que lee.	17. Criticas el actuar de algunos personajes de un texto.	4	4	4	
Replantea algunos párrafos.	18. Replanteas la redacción de algunos párrafos de un texto.	4	4	4	
Discute con sus compañeros sobre el texto	19. Estableces diálogos para opinar sobre algún texto leído con tus compañeros. 20. Participas en foros virtuales para dar tu opinión sobre algún texto que leíste.				



Firma del evaluador

DNI: **08018558**

Orcid: 0000-0002-0082-2050

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



## TERTULIAS LITERARIAS.

### 3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Tertulias Literarias, elaborado por Amelí Anita Malaver Quevedo, en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## TERTULIAS LITERARIAS

### Dimensiones del instrumento: TERTULIAS LITERARIAS

- Primera Dimensión: TRANSFORMACIONES PERSONALES
- Objetivos de lo que mide el instrumento Dimensión: (describa lo que)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión oral	1. Reconoce que actualmente se expresa mejor oralmente.	4	4	4	
Fluidez	2. Reconoce que ahora puede expresar con mayor fluidez.	4	4	4	
Argumentación	3. Actualmente, se le hace más fácil argumentar sus puntos de vista.	4	4	4	
Seguridad	4. Ha ganado seguridad al expresarse.	4	4	4	
Coherencia	5. Siente que puede organizar sus ideas con mayor coherencia.	4	4	4	

### Segunda dimensión: TRANSFORMACIÓN DE PREJUICIOS Y ESTEREOTIPOS

- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones sociales	6. Las tertulias han incrementado su capacidad para relacionarse con los demás.	4	4	4	
Asimilación de costumbres	7. Le es más fácil comprender las costumbres de las personas y los pueblos.	4	4	4	
Eliminación de la discriminación.	8. Siente que ahora ya no discrimina a las personas por criterio de género, raza u otro.	4	4	4	
Ruptura de estereotipos	9. Ha logrado comprender que se debe respetar la interculturalidad.	4	4	4	
Visión compartida	10. Le es más fácil respetar los puntos de vista de las demás personas.	4	4	4	

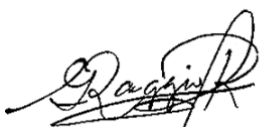
- Tercera Dimensión: TRANSFORMACIONES EN EL PROCESO DE ENSEÑAR Y APRENDER
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Creación de espacios de diálogo.	11. Considera que cualquier espacio es bueno para desarrollar una tertulia.	4	4	4	
Censurar criterios	12. A través de las tertulias aprendió a unificar ideas.	4	4	4	
Nuevas de formas de organización en el aula	13. Las tertulias le brindan la oportunidad de organizarse	4	4	4	

	de maneras distintas para tratar un tema.				
Rol planificador del docente	14. Reconoce que el docente ha cambiado y ahora planifica mejor las actividades de clase.	4	4	4	
Gestión del interaprendizaje	15. Para la realización de las tertulias en el aula todos contribuyen a implementar los recursos necesarios.	4	4	4	

- Cuarta Dimensión: TRANSFORMACIONES COLECTIVAS DEL CONTEXTO
- 
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación comunal	16. Realiza tertulias dentro de su grupo amigos.	4	4	4	
Tertulias familiares	17. Realiza tertulias con sus familiares	4	4	4	
Tertulias entre estudiantes	18. Durante el recreo realiza tertulias con sus compañeros.	4	4	4	
Tertulias virtuales	19. Utiliza la tecnología para realizar tertulias literarias, a través de redes sociales.	4	4	4	
Implementación del ambiente comunitario.	20. Utiliza el aula de recursos tecnológicos para participar en tertulias literarias.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: **08018558**

Orcid: 0000-0002-0082-2050

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Mg. Virginia Asunción Cerafin Urbano

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Maestría en Educación** de la UCV, en la sede Lima Norte, aula B1, requiere validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Doctora.

El título y nombre de mi proyecto de investigación es “**Lectura crítica y tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra 2023**” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente;



Firma

Lic. Amelí Anita Malaver Quevedo  
D.N.I. 27080277

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Lectura crítica y tertulias literarias**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Virginia Asunción Cerafin Urbano
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)      Doctor                      (      )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica                      (      )                      Social                      (      ) Educativa ( x )                      Organizacional (      )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente- Bachiller en administración
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años                      (      ) Más de 5 años ( x                      )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	“Inteligencia emocional. Propuesta de una versión abreviada del inventario de inteligencia emocional Bar-On. NA -29”.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	CUESTIONARIO DE LECTURA CRÍTICA CUESTIONARIO DE TERTULIAS LITERARIAS
<b>Autora:</b>	AMELI ANITA MALAVER QUEVEDO
<b>Procedencia:</b>	Propio realizado por la investigadora.
<b>Administración:</b>	DIRECTA
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Del 12 al 16 de junio
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023
<b>Significación:</b>	1. Variable Lectura crítica consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 3 dimensiones (identificar, comprender, reflexionar) y se medirá a través de los niveles de siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca (Ver anexo 1) 2. Variable tertulias literarias consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 4 dimensiones (transformaciones personales, transformación de estereotipos y prejuicios, transformaciones en el proceso de enseñar y aprender, transformaciones colectivas del contexto) y se medirá a través de siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca (Ver anexo 02)

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

### LECTURA CRÍTICA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala: ORDINAL  Variable 1 Lectura Crítica  Valero, Vázquez y Cassany (2015) quienes señalan que, la lectura crítica, es una de las modalidades lectoras más desafiantes y sofisticadas. Requiere un alto nivel de interpretación del texto, así como habilidades y conocimientos previos por parte del lector. La lectura crítica implica adoptar la postura de investigación, por ello, es necesario la realización de inferencias de carácter lógico, formular opiniones, analizar la intención de quien escribe y evaluar la valía de lo escrito.	Subescala: 1. Siempre 2. Casi siempre, 3. A veces, 4. Casi nunca 5. Nunca  Dimensiones Identificar  Comprender  Reflexionar	<p>Valero et al. (2015) consideran a la dimensión identificar, como aquella que posibilitará la identificación de los contenidos explícitos y está relacionada con el primer encuentro con un texto. A partir de esta etapa inicial, se desencadenarán los siguientes procesos que permitirán reconstruir la estructura completa del texto.</p> <p>Valero et al. (2015) recibe el nombre de comprender y el estudiante interpreta el modo en que cada uno de los componentes textuales se articulan para adquirir un sentido completo. Esta dimensión se enfoca en la lectura implícita. Al planificar y desarrollar actividades, es importante considerar que cada uno de los educandos posee una única personalidad y una manera diferente para el aprendizaje.</p> <p>Valero et al. (2015) la lectura detrás de las líneas. Abarca todo lo referente al proceso de identificar y comprender tanto el contenido explícito como el implícito con la finalidad de realizar un proceso reflexivo, crítico lo suficientemente argumentado, a la vez que asume una posición crítica y está en las condiciones de dar su punto de vista a partir de la evaluación del texto.</p>

### TERTULIAS LITERARIAS

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala: ORDINAL	Subescala: 1. Siempre 2. Casi siempre, 3. A veces, 4. Casi nunca 5. Nunca	

<p><b>Variable 2:</b> <b>Tertulias Literarias</b> Aguilar (2016) las tertulias literarias son entendidas como actividades culturales y educativas en las que las personas se reúnen regularmente para dialogar sobre temas literarios. Esta actividad promueve el desarrollo de hábitos de lectura y participación. Constituye un espacio que fomenta la conversación compartida, abierta y sin restricciones, donde todas las opiniones son valoradas y el grupo se enriquece con las diversas impresiones y contribuciones basadas en valores democráticos e igualitarios</p>	<p><b>Dimensiones:</b></p> <p>Transformaciones personales</p> <p>Transformación de estereotipos y prejuicios</p> <p>Transformaciones en el proceso de enseñar y aprender</p> <p>Transformaciones colectivas del contexto</p>	<p>Aguilar (2016) las transformaciones personales, son entendidas como la característica que brinda la oportunidad para que aquellos que previamente no habían tenido la oportunidad de expresarse encuentren espacios solidarios y abiertos al diálogo, y además les permite comunicarse tranquila y libremente. En este contexto de igualdad para el diálogo en la tertulia literaria, los sujetos se identifican como seres protagónicos de lectura, encontrando motivación y atracción en las lecturas que realizan porque estas adquieren un significado personal para ellos. También, tienen la confianza de que sus argumentos serán escuchados y respetados, y se generan altas expectativas en cuanto a su capacidad de ser lectores críticos.</p> <p>Aguilar (2016) la transformación de estereotipos y prejuicios, se define como participación de individuos provenientes de diversas culturas en los entornos educativos, especialmente en las actividades de lectura literaria, desafía y rompe numerosos estereotipos y prejuicios. El diálogo emerge como un elemento fundamental para superar estos estereotipos, y el centro educativo pasa a hacer un espacio favorable que permite fomentar y facilitar dicho diálogo. A través del diálogo, se mejora la percepción que se tiene de estas personas y comunidades, se las reconoce como agentes activos capaces de tomar decisiones, argumentando y explicando diversos aspectos de su cultura.</p> <p>Aguilar (2016) se define como creación de entornos dialógicos para establecer acuerdos o criterios, al igual que la entrada de más individuos en el salón de clases, compartiendo un diálogo equitativo que implica la lectura de las tertulias; este tipo de transformación genera cambios significativos no solo dentro del aula, en la que se experimentan una serie de estrategias para organizarse y agruparse, como los denominados grupos o equipos interactivos, incluso el mismo proceso tanto de enseñanza como de aprendizaje</p> <p>Aguilar (2016) las transformaciones colectivas del contexto que considera que son las tertulias realizadas con la cooperación de los grupos de familias, estudiantes, otros agentes comunales e incluso la universidad, han logrado romper barreras en la percepción de este vecindario y en las actitudes hacia una convivencia armoniosa en la comunidad. Las diversas experiencias con la lectura dialógica implementadas en diversos centros educativos y las distintas comunidades de aprendizaje, respaldadas por postulados teóricos e indagaciones realizadas recientemente, destacan la urgencia de actualización docente específicamente en el ámbito de la enseñanza de la lectura, poniendo especial énfasis en la interacción con la colectividad durante todo el proceso.</p>
---	--	--

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Lectura Crítica, elaborado por **Amelí Anita Malaver Quevedo** en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
5. Alto nivel



## LECTURA CRÍTICA

### Dimensiones del instrumento: LECTURA CRITICA

- Primera Dimensión: IDENTIFICAR
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Explora el texto	1. Antes de llevar a cabo la lectura de un texto, realizas una breve exploración de su índice. 2. Revisas imágenes, párrafos, el inicio y final de un texto antes de leerlo.	4	4	4	
Reconoce términos	3. En tus lecturas, reconoces términos y los subrayas para identificarlos con rapidez.	4	4	4	
Identifica frases.	4. Al leer, Identificas frases que te parecen conocidas y las resaltas para identificarlas.	4	4	4	
Identifica oraciones	5. Dentro del texto identificas oraciones y las diferencias de las frases.	4	4	4	
Discrimina personajes	6. Logras discriminar fácilmente a los personajes dentro de los textos.	4	4	4	
Ubica el contexto	7. Lees un texto y ubicas con rapidez el contexto donde se producen los hechos.				

- Segunda Dimensión: COMPRENDER
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Reconoce sinónimos	8. Al leer un texto eres capaz de reconocer las palabras que son sinónimos.	4	4	4	
Interpreta frases	9. Puedes interpretar las frases que el autor utiliza dentro de la redacción de su texto.	4	4	4	
Interpreta oraciones	10. Interpretas oraciones en un texto y comprendes su mensaje.	4	4	4	
Analiza mensajes en los párrafos.	11. Al leer, analizas los mensajes que contienen los párrafos de un texto.	4	4	4	
Determina el rol de los personajes	12. Determinas con precisión que rol cumple cada personaje de un texto.	4	4	4	
Determina rasgos de los personajes	13. Durante la lectura determinas con claridad los rasgos de cada personaje del texto.				

- Dimensión: REFLEXIONAR

● **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Opina sobre algunas frases del texto.	14. Luego de la lectura emites opiniones sobre algunas frases que identificaste en el texto.	4	4	4	
Propone nuevos roles para los personajes.	15. Después de leer un texto emites opiniones críticas sobre el rol de los personajes. 16. Propones nuevos roles para cada uno de los personajes del texto leído.	4	4	4	
Emite juicios de valor sobre lo que lee.	17. Criticas el actuar de algunos personajes de un texto.	4	4	4	
Replantea algunos párrafos.	18. Replanteas la redacción de algunos párrafos de un texto.	4	4	4	
Discute con sus compañeros sobre el texto	19. Estableces diálogos para opinar sobre algún texto leído con tus compañeros. 20. Participas en foros virtuales para dar tu opinión sobre algún texto que leíste.				



Firma del evaluador

DNI:31683051

Orcid: 0000-0002-5180-5306

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

### TERTULIAS LITERARIAS.

#### 6. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Tertulias Literarias, elaborado por Amelí Anita Malaver Quevedo, en el año 2023.

De acuerdo con lossiguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## TERTULIAS LITERARIAS

### Dimensiones del instrumento: TERTULIAS LITERARIAS

- Primera Dimensión: TRANSFORMACIONES PERSONALES
- Objetivos de la mide el instrumento Dimensión: (describa lo que)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión oral	1. Reconoce que actualmente se expresa mejor oralmente.	4	4	4	
Fluidez	2. Reconoce que ahora puede expresar con mayor fluidez.	4	4	4	
Argumentación	3. Actualmente, se le hace más fácil argumentar sus puntos de vista.	4	4	4	
Seguridad	4. Ha ganado seguridad al expresarse.				
Coherencia	5. Siente que puede organizar sus ideas con mayor coherencia.				

### Segunda dimensión: TRANSFORMACIÓN DE PREJUICIOS Y ESTEREOTIPOS

- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones sociales	6. Las tertulias han incrementado su capacidad para relacionarse con los demás.	4	4	4	
Asimilación de costumbres	7. Le es más fácil comprender las costumbres de las personas y los pueblos.	4	4	4	
Eliminación de la discriminación.	8. Siente que ahora ya no discrimina a las personas por criterio de género, raza u otro.	4	4	4	
Ruptura de estereotipos	9. Ha logrado comprender que se debe respetar la interculturalidad.	4	4	4	
Visión compartida	10. Le es más fácil respetar los puntos de vista de las demás personas.	4	4	4	

- Tercera Dimensión: TRANSFORMACIONES EN EL PROCESO DE ENSEÑAR Y APRENDER
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Creación de espacios de diálogo.	11. Considera que cualquier espacio es bueno para desarrollar una tertulia.	4	4	4	
Censurar criterios	12. A través de las tertulias aprendió a unificar ideas.	4	4	4	
Nuevas de formas de organización en el aula	13. Las tertulias le brindan la oportunidad de organizarse		4	4	

	de maneras distintas para tratar un tema.	4			
Rol planificador del docente	14. Reconoce que el docente ha cambiado y ahora planifica mejor las actividades de clase.	4	4	4	
Gestión del interaprendizaje	15. Para la realización de las tertulias en el aula todos contribuyen a implementar los recursos necesarios.	4	4	4	

- Cuarta Dimensión: TRANSFORMACIONES COLECTIVAS DEL CONTEXTO
- 
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación comunal	16. Realiza tertulias dentro de su grupo amigos.	4	4	4	
Tertulias familiares	17. Realiza tertulias con sus familiares	4	4	4	
Tertulias entre estudiantes	18. Durante el recreo realiza tertulias con sus compañeros.	4	4	4	
Tertulias virtuales	19. Utiliza la tecnología para realizar tertulias literarias, a través de redes sociales.	4	4	4	
Implementación del ambiente comunitario.	20. Utiliza el aula de recursos tecnológicos para participar en tertulias literarias.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 31683051

Orcid: 0000-0002-5180-5306

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Norma Mireya Guzmán Díaz

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de **Maestría en Educación** de la UCV, en la sede Lima Norte, aula B1, requiere validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Doctora.

El título y nombre de mi proyecto de investigación es "**Lectura crítica y tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra 2023**" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente;



---

Firma

Lic. Amelí Anita Malaver Quevedo  
D.N.I. 27080277

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario de Lectura crítica y tertulias literarias**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Norma Mireya Guzmán Díaz	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input type="checkbox"/> ) Doctor	( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( <input type="checkbox"/> )	Social ( <input type="checkbox"/> )
	Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente	
<b>Institución donde labora:</b>	IE 5177 Alameda del Norte	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> )	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Validación de instrumento para medir lectura crítica y tertulias literarias en ....	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	CUESTIONARIO DE LECTURA CRÍTICA CUESTIONARIO DE TERTULIAS LITERARIAS
<b>Autora:</b>	AMELI ANITA MALAVER QUEVEDO
<b>Procedencia:</b>	Propio realizado por la investigadora.
<b>Administración:</b>	DIRECTA
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Del 12 al 16 de junio
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023
<b>Significación:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Variable Lectura crítica consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 3 dimensiones (identificar, comprender, reflexionar) y se medirá a través de los niveles de siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca (Ver anexo 1)</li> <li>Variable tertulias literarias consta de 20 ítems, muestra escala tipo Likert, con 4 dimensiones (transformaciones personales, transformación de estereotipos y prejuicios, transformaciones en el proceso de enseñar y aprender, transformaciones colectivas del contexto) y se medirá a través de siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca (Ver anexo 02)</li> </ol>

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

### LECTURA CRÍTICA

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 1</p> <p>Lectura Crítica</p> <p>Valero, Vázquez y Cassany (2015) quienes señalan que, la lectura crítica, es una de las modalidades lectoras más desafiantes y sofisticadas. Requiere un alto nivel de interpretación del texto, así como habilidades y conocimientos previos por parte del lector. La lectura crítica implica adoptar la postura de investigación, por ello, es necesario la realización de inferencias de carácter lógico, formular opiniones, analizar la intención de quien escribe y evaluar la valía de lo escrito.</p>	<p>Subescala:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Siempre</li> <li>2. Casi siempre,</li> <li>3. A veces,</li> <li>4. Casi nunca</li> <li>5. Nunca</li> </ol> <p>Dimensiones</p> <p>Identificar</p> <p>Comprender</p> <p>Reflexionar</p>	<p>Valero et al. (2015) consideran a la dimensión identificar, como aquella que posibilitará la identificación de los contenidos explícitos y está relacionada con el primer encuentro con un texto. A partir de esta etapa inicial, se desencadenarán los siguientes procesos que permitirán reconstruir la estructura completa del texto.</p> <p>Valero et al. (2015) recibe el nombre de comprender y el estudiante interpreta el modo en que cada uno de los componentes textuales se articulan para adquirir un sentido completo. Esta dimensión se enfoca en la lectura implícita. Al planificar y desarrollar actividades, es importante considerar que cada uno de los educandos posee una única personalidad y una manera diferente para el aprendizaje.</p> <p>Valero et al. (2015) la lectura detrás de las líneas. Abarca todo lo referente al proceso de identificar y comprender tanto el contenido explícito como el implícito con la finalidad de realizar un proceso reflexivo, crítico lo suficientemente argumentado, a la vez que asume una posición crítica y está en las condiciones de dar su punto de vista a partir de la evaluación del texto.</p>

### TERTULIAS LITERARIAS

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Escala: ORDINAL</p> <p>Variable 2:</p> <p>Tertulias Literarias</p> <p>Aguilar (2016) las tertulias literarias son entendidas como actividades culturales y</p>	<p>Subescala:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Siempre</li> <li>2. Casi siempre,</li> <li>3. A veces,</li> <li>4. Casi nunca</li> <li>5. Nunca</li> </ol> <p>Dimensiones:</p> <p>Transformaciones personales</p>	<p>Aguilar (2016) las transformaciones personales, son entendidas como la característica que brinda la oportunidad para que aquellos que previamente no habían tenido la oportunidad de expresarse encuentren espacios solidarios y abiertos al diálogo, y además les</p>



<p>educativas en las que las personas se reúnen regularmente para dialogar sobre temas literarios. Esta actividad promueve el desarrollo de hábitos de lectura y participación. Constituye un espacio que fomenta la conversación compartida, abierta y sin restricciones, donde todas las opiniones son valoradas y el grupo se enriquece con las diversas impresiones y contribuciones basadas en valores democráticos e igualitarios</p>	<p>Transformación de estereotipos y prejuicios</p> <p>Transformaciones en el proceso de enseñar y aprender</p> <p>Transformaciones colectivas del contexto</p>	<p>permite comunicarse tranquila y libremente. En este contexto de igualdad para el diálogo en la tertulia literaria, los sujetos se identifican como seres protagónicos de lectura, encontrando motivación y atracción en las lecturas que realizan porque estas adquieren un significado personal para ellos. También, tienen la confianza de que sus argumentos serán escuchados y respetados, y se generan altas expectativas en cuanto a su capacidad de ser lectores críticos.</p> <p>Aguilar (2016) la transformación de estereotipos y prejuicios, se define como participación de individuos provenientes de diversas culturas en los entornos educativos, especialmente en las actividades de lectura literaria, desafía y rompe numerosos estereotipos y prejuicios. El diálogo emerge como un elemento fundamental para superar estos estereotipos, y el centro educativo pasa a hacer un espacio favorable que permite fomentar y facilitar dicho diálogo. A través del diálogo, se mejora la percepción que se tiene de estas personas y comunidades, se las reconoce como agentes activos capaces de tomar decisiones, argumentando y explicando diversos aspectos de su cultura.</p> <p>Aguilar (2016) se define como creación de entornos dialógicos para establecer acuerdos o criterios, al igual que la entrada de más individuos en el salón de clases, compartiendo un diálogo equitativo que implica la lectura de las tertulias; este tipo de transformación genera cambios significativos no solo dentro del aula, en la que se experimentan una serie de estrategias para organizarse y agruparse, como los denominados grupos o equipos interactivos, incluso el mismo proceso tanto de enseñanza como de aprendizaje</p> <p>Aguilar (2016) las transformaciones colectivas del contexto que considera que son las tertulias realizadas con la cooperación de los grupos de familias, estudiantes, otros agentes comunales e incluso la universidad, han logrado romper barreras en la percepción de este vecindario y en las actitudes hacia una convivencia armoniosa en comunidad. Las diversas experiencias con la lectura dialógica implementadas en diversos centros educativos y las distintas comunidades de aprendizaje, respaldadas por postulados teóricos e indagaciones realizadas recientemente, destacan la urgencia de actualización docente específicamente en el ámbito de la enseñanza de la lectura, poniendo especial énfasis en la interacción con la colectividad durante todo el proceso.</p>
---	--	--

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Lectura Crítica, elaborado por **Amelí Anita Malaver Quevedo** en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## LECTURA CRÍTICA

### Dimensiones del instrumento: LECTURA CRITICA

- Primera Dimensión: IDENTIFICAR
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Explora el texto	1. Antes de llevar a cabo la lectura de un texto, realizas una breve exploración de su índice. 2. Revisas imágenes, párrafos, el inicio y final de un texto antes de leerlo.	4	4	4	
Reconoce términos	3. En tus lecturas, reconoces términos y los subrayas para identificarlos con rapidez.	4	4	4	
Identifica frases.	4. Al leer, identificas frases que te parecen conocidas y las resaltas para identificarlas.	4	4	4	
Identifica oraciones	5. Dentro del texto identificas oraciones y las diferencias de las frases.	4	4	4	
Discrimina personajes	6. Logras discriminar fácilmente a los personajes dentro de los textos.	4	4	4	
Ubica el contexto	7. Lees un texto y ubicas con rapidez el contexto donde se producen los hechos.				

- Segunda Dimensión: COMPRENDER
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Reconoce sinónimos	8. Al leer un texto eres capaz de reconocer las palabras que son sinónimos.	4	4	4	
Interpreta frases	9. Puedes interpretar las frases que el autor utiliza dentro de la redacción de su texto.	4	4	4	
Interpreta oraciones	10. Interpretas oraciones en un texto y comprendes su mensaje.	4	4	4	
Analiza mensajes en los párrafos.	11. Al leer, analizas los mensajes que contienen los párrafos de un texto.	4	4	4	
Determina el rol de los personajes	12. Determinas con precisión que rol cumple cada personaje de un texto.	4	4	4	

Determina rasgos de los personajes	13. Durante la lectura determinas con claridad los rasgos de cada personaje del texto.				
------------------------------------	--	--	--	--	--

- Dimensión: REFLEXIONAR
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Opina sobre algunas frases del texto.	14. Luego de la lectura emites opiniones sobre algunas frases que identificaste en el texto.	4	4	4	
Propone nuevos roles para los personajes.	15. Después de leer un texto emites opiniones críticas sobre el rol de los personajes. 16. Propones nuevos roles para cada uno de los personajes del texto leído.	4	4	4	
Emite juicios de valor sobre lo que lee.	17. Criticas el actuar de algunos personajes de un texto.	4	4	4	
Replantea algunos párrafos.	18. Replanteas la redacción de algunos párrafos de un texto.	4	4	4	
Discute con sus compañeros sobre el texto	19. Estableces diálogos para opinar sobre algún texto leído con tus compañeros. 20. Participas en foros virtuales para dar tu opinión sobre algún texto que leíste.				



Firma del evaluador  
 NORMA MIREYA GUZMAN DIAZ  
 DNI: 09630737  
 Orcid: 0000-0002-6460-8096

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## TERTULIAS LITERARIAS.

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Tertulias Literarias, elaborado por Amelí Anita Malaver Quevedo, en el año 2023.

De acuerdo con lossiguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

## TERTULIAS LITERARIAS

### Dimensiones del instrumento: TERTULIAS LITERARIAS

- Primera Dimensión: TRANSFORMACIONES PERSONALES

- Objetivos de la mide el instrumento Dimensión: (describa lo que)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión oral	1. Reconoce que actualmente se expresa mejor oralmente.	4	4	4	
Fluidez	2. Reconoce que ahora puede expresar con mayor fluidez.	4	4	4	
Argumentación	3. Actualmente, se le hace más fácil argumentar sus puntos de vista.	4	4	4	
Seguridad	4. Ha ganado seguridad al expresarse.				
Coherencia	5. Siente que puede organizar sus ideas con mayor coherencia.				

### Segunda dimensión: TRANSFORMACIÓN DE PREJUICIOS Y ESTEREOTIPOS

- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones sociales	6. Las tertulias han incrementado su capacidad para relacionarse con los demás.	4	4	4	
Asimilación de costumbres	7. Le es más fácil comprender las costumbres de las personas y los pueblos.	4	4	4	
Eliminación de la discriminación.	8. Siente que ahora ya no discrimina a las personas por criterio de género, raza u otro.	4	4	4	
Ruptura de estereotipos	9. Ha logrado comprender que se debe respetar la interculturalidad.	4	4	4	
Visión compartida	10. Le es más fácil respetar los puntos de vista de las demás personas.	4	4	4	

- Tercera Dimensión: TRANSFORMACIONES EN EL PROCESO DE ENSEÑAR Y APRENDER

- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Creación de espacios de dialogo.	11. Considera que cualquier espacio es bueno para desarrollar una tertulia.	4	4	4	

Censurar criterios	12. A través de las tertulias aprendió a unificar ideas.	4	4	4	
Nuevas de formas de organización en el aula	13. Las tertulias le brindan la oportunidad de organizarse de maneras distintas para tratar un tema.	4	4	4	
Rol planificador del docente	14. Reconoce que el docente ha cambiado y ahora planifica mejor las actividades de clase.	4	4	4	
Gestión del interaprendizaje	15. Para la realización de las tertulias en el aula todos contribuyen a implementar los recursos necesarios.	4	4	4	

- Cuarta Dimensión: TRANSFORMACIONES COLECTIVAS DEL CONTEXTO
- 
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación comunal	16. Realiza tertulias dentro de su grupo amigos.	4	4	4	
Tertulias familiares	17. Realiza tertulias con sus familiares	4	4	4	
Tertulias entre estudiantes	18. Durante el recreo realiza tertulias con sus compañeros.	4	4	4	
Tertulias virtuales	19. Utiliza la tecnología para realizar tertulias literarias, a través de redes sociales.	4	4	4	
Implementación del ambiente comunitario.	20. Utiliza el aula de recursos tecnológicos para participar en tertulias literarias.	4	4	4	



Firma del evaluador  
 NORMA MIREYA GUZMAN DIAZ  
 DNI: 09630737  
**Orcid: 0000-0002-6460-8096**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).  
 Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 4.

## CONSENTIMIENTO INFORMADO / CONSENTIMIENTO ASENTADO

**Institución Educativa:** 2069 "Santa Rosa"

**Nombre del Investigador:** Amelí Anita Malaver Quevedo

**Título del Proyecto:** "Lectura crítica y tertulias literarias en estudiantes de una institución educativa de Puente Piedra 2023"

En cuanto a los antecedentes nacionales, destaca Pinchao (2020) el objetivo del estudio fue Examinar cómo el reconocimiento de los elementos macroestructurales del texto facilita a los educandos una lectura crítica, mediante un estudio de tipo correlacional, en el que arrojó como resultado que un 74% de alumnos evidencia un nivel de lectura alta, un 15% medio y un 11% bajo, por lo que se llegó a concluir que, la implementación de una ficha de lectura crítica como una estrategia pedagógica generó un cambio en los estudiantes, quienes mostraron una actitud positiva y mayor compromiso hacia el proceso de lectura.

Hola, mi nombre es Malaver Quevedo Amelí Anita, soy estudiante de la Escuela de Posgrado Académica de Maestría en la Universidad Cesar Vallejo filial Lima Norte, actualmente estoy realizando un estudio Lectura crítica y tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra 2023, para ello quiero pedirte tu apoyo como profesional reconocido en el medio.

Tu participación en el estudio consistiría en informante

1. La técnica a utilizar será la encuesta que es de gran utilidad en la investigación Correlacional, que será utilizada a través de una lista de cotejo.
2. El instrumento a utilizar es el cuestionario, que tendrá una duración de 30 minutos aproximadamente, que se desarrollará en diferentes ocasiones.
3. El cuestionario se realizará fuera de su horario de trabajo, en espacios coordinados con el informante.

Tu participación en el estudio es voluntaria, si usted no puede hacerlo, comunicar con un no; ya que no es obligatoria. Asimismo, se deja constancia, si en un momento dado no quieres continuar con la entrevista, no habrá ningún problema, o si no quieres responder alguna pregunta en particular de la guía no habrá problemas

Toda información que nos proporciones nos ayudará a conocer el nivel de correlación entre Lectura crítica y tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra 2023

Esta información será confidencial, esto quiere decir que no diremos a nadie sobre tus respuestas, solo sabrán las personas que forman parte del equipo de estudio.

Por la participación en esta actividad, no involucra pago, beneficio en dinero o objetos materiales.

Si aceptas participar, te pido que marques con ( ✓ ) en el cuadro de abajo, y coloca tu nombre, caso contrario no colocar nada.

Si quiero participar

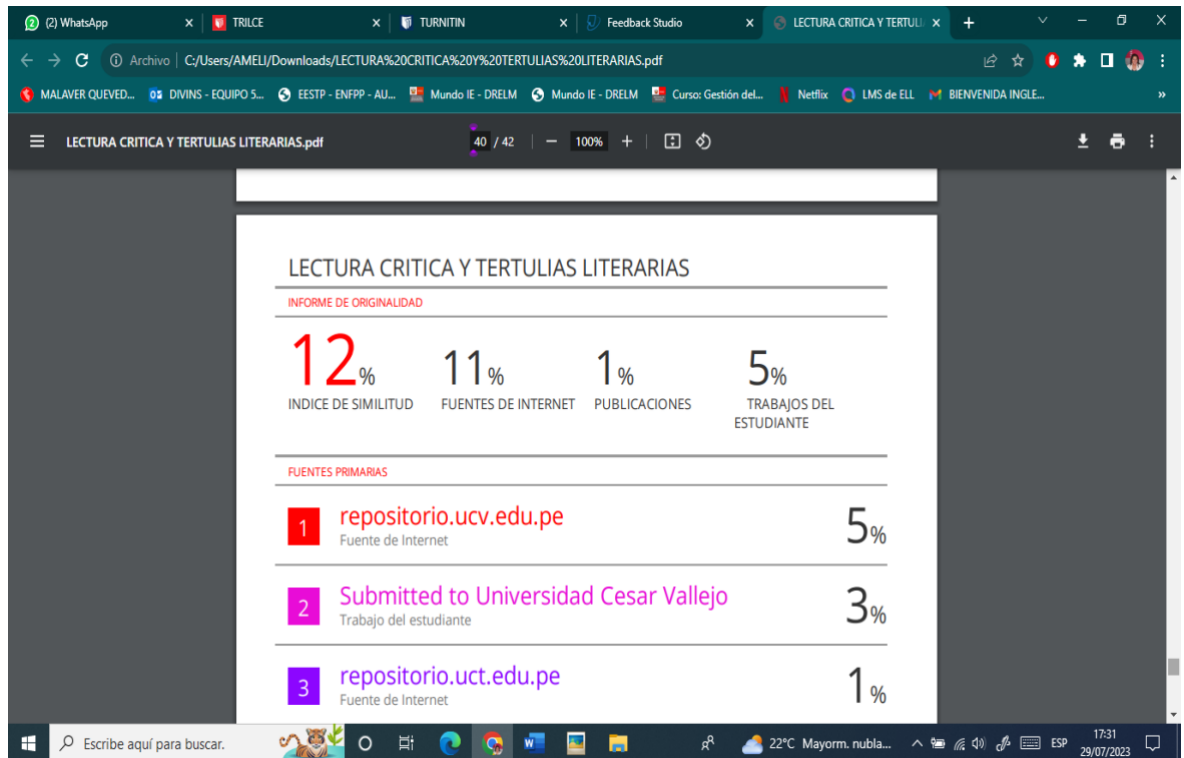
Nombres y Apellidos: Dra. Mariela del Carmen Sánchez Chávez.

   
MARIELA S.C. SÁNCHEZ CHÁVEZ  
DIRECTORA

Fecha: 30 de junio de 2023



## Anexo 10: Turnitin



## Anexo 6: Formula poblacional finita

$$n = \frac{N * z^2 * p * q}{(N - 1) * e^2 + z^2 * p * q}$$

$$(N - 1) * e^2 + z^2 * p * q$$

Dónde:

n: ¿Presentación Muestra =?

N: Población = 98

D: desviación estándar = 1.96

P: presentación de la probabilidad de éxito

= 0.5

Margen de error= 0.05

q: Probabilidad de fracaso= 0.5

Al desarrollar la fórmula se tiene:

$$n = \frac{98 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(98 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 79$$

## **Anexo 7. Baremos de confiabilidad.**

Tabla 9

*Niveles de confiabilidad*

<b>Valores</b>	<b>Niveles</b>
De -1 - 0	No es confiable
De 0,01 - 0,49	Baja Confiabilidad
De 0,5 - 0,75	Moderada Confiabilidad
De 0,76 - 0,89	Fuerte Confiabilidad
De 0,9 - 1	Alta Confiabilidad

Tabla 10

*Niveles de confiabilidad para lectura crítica y tertulias literarias*

<b>Variabes</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
Lectura crítica		20
Tertulias literarias		20

## Anexo 8. Base de datos prueba piloto

BASE DE DATOS PILOTO Amelí - Excel

Inicio ses.

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat ¿Qué desea hacer?

Pegar Fuente Alineación Número Estilos Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Edición

M9

LECTURA CRÍTICA																				TERTULIAS LITERARIAS																			
N°	Dimensión Identificar					Dimensión Comprender					Dimensión Reflexionar					N°	Transformaciones personales					Transformaciones colectivas del contexto																	
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15		p16	p17	p18	p19	p20	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18
1	5	5	4	3	5	3	5	3	3	5	5	1	4	1	3	3	3	3	4	1	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4		
2	3	3	2	4	3	3	5	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	2	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4		
3	2	2	2	1	2	2	4	4	5	3	4	3	3	2	4	4	5	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4		
4	4	4	4	5	3	3	4	2	2	4	4	5	5	3	4	2	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4			
5	3	4	3	4	5	3	5	4	3	4	3	3	5	4	3	3	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
6	3	3	3	4	2	3	2	3	2	4	5	5	3	3	3	3	2	4	3	6	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3		
7	5	4	3	3	3	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	3	7	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4		
8	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	3	5	4	8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
9	4	3	2	3	4	2	3	4	2	3	3	3	5	4	3	3	4	2	9	1	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3			
10	2	3	4	5	5	2	3	2	4	4	5	4	4	5	3	2	4	4	10	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	3	3			
11	5	5	2	4	2	4	3	5	4	5	2	2	2	4	3	5	5	4	11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
12	5	4	2	3	3	3	4	4	3	5	5	2	4	3	4	4	3	5	12	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4		
13	5	5	4	4	4	4	5	3	4	5	5	5	3	4	5	3	4	13	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4		
14	5	5	4	5	3	2	2	4	5	4	4	3	4	3	3	5	4	14	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2		
15	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	15	2	1	5	3	1	3	3	3	1	2	4	4	3	2	4	3	5	3	1		
16	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	3	4	2	3	3	2	2	1	16	5	4	4	5	3	5	4	4	3	3	4	4	3	5	4	5	3	5		
17	3	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	17	4	3	3	4	4	4	3	4	2	3	3	2	4	3	3	4	3	4	4		
18	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	2	2	3	4	18	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2		
19	2	2	2	3	4	4	3	6	3	4	4	5	3	3	3	6	3	19	3	5	2	5	2	4	2	2	3	5	5	4	5	2	5	2	5	2			
20	4	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	20	5	5	3	4	3	3	3	2	2	4	4	5	3	5	3	4	3	3		
21	3	3	2	3	1	1	1	1	1	3	4	2	3	3	2	2	1	1	21	5	4	4	5	3	5	4	4	3	3	4	4	3	5	4	5	3	5		

Hoja1

Accesibilidad: es necesario investigar

Escribe aquí para buscar.

21°C

16:28 29/07/2023

## Anexo 7. Base de datos de la muestra

Base de datos tablas AMELI.sav [ConjuntoDatos3] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00006	Númerico	8	0	Dimensión Identificar	{1, Bajo}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	VAR00007	Númerico	8	0	Dimensión Comprender	{1, Bajo}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	VAR00008	Númerico	8	0	Dimensión Reflexionar	{1, Bajo}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	V1	Númerico	8	0	Lectura Crítica	{1, Bajo}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	VAR00010	Númerico	8	0	Transformaciones personales	{1, Inicio}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	VAR00011	Númerico	8	0	Transformación de Estereotipos y prejuicios.	{1, Inicio}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	VAR00012	Númerico	8	0	Transformaciones en el proceso de enseñar y aprender	{1, Inicio}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	VAR00013	Númerico	8	0	Transformaciones colectivas del contexto	{1, Inicio}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	V2	Númerico	8	0	Tertulias Literarias	{1, Inicio}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	VAR00016	Númerico	8	0	Dimensión Identificar	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
11	VAR00017	Númerico	8	0	Dimensión Comprender	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
12	VAR00018	Númerico	8	0	Dimensión Reflexionar	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	VAR00019	Númerico	8	0	Lectura Crítica	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
14	VAR00020	Númerico	8	0	Transformaciones personales	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	VAR00021	Númerico	8	0	Transformación de Estereotipos y prejuicios.	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	VAR00022	Númerico	8	0	Transformaciones en el proceso de enseñar y aprender	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
17	VAR00023	Númerico	8	0	Transformaciones colectivas del contexto	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	VAR00024	Númerico	8	0	Tertulias Literarias	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
19											
20											
21											
22											
23											
24											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Base de datos tablas AMELI.sav [ConjuntoDatos3] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 18 de 18 variables

	VAR00006	VAR00007	VAR00008	V1	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	V2	VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019	VAR00020	VAR00021	VAR00022	VAR00023	V
1	Bajo	Medio	Medio	Alto	Inicio	Proceso	Logro	Inicio	Logro	27	25	30	82	20	20	20		
2	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Logro	Proceso	Proceso	Inicio	Logro	20	24	29	73	18	14	14		
3	Bajo	Alto	Bajo	Alto	Inicio	Proceso	Inicio	Inicio	Logro	21	22	27	70	19	13	13		
4	Medio	Bajo	Medio	Alto	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Logro	22	22	26	70	16	15	15		
5	Alto	Bajo	Medio	Bajo	Proceso	Proceso	Inicio	Proceso	Logro	22	20	25	67	21	15	15		
6	Medio	Medio	Bajo	Alto	Inicio	Inicio	Proceso	Proceso	Logro	28	18	23	69	22	15	15		
7	Medio	Bajo	Alto	Alto	Inicio	Proceso	Inicio	Proceso	Logro	24	18	20	62	17	14	14		
8	Bajo	Alto	Bajo	Bajo	Proceso	Inicio	Proceso	Logro	Logro	23	15	21	59	15	16	16		
9	Alto	Bajo	Bajo	Alto	Proceso	Logro	Inicio	Logro	Logro	21	14	15	50	9	13	13		
10	Bajo	Alto	Alto	Alto	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Logro	13	11	7	31	12	13	13		
11	Alto	Alto	Bajo	Bajo	Inicio	Inicio	Inicio	Proceso	Logro	24	18	20	62	17	14	14		
12	Bajo	Bajo	Alto	Alto	Logro	Inicio	Inicio	Proceso	Logro	23	15	21	59	15	16	16		
13	Alto	Medio	Bajo	Bajo	Inicio	Proceso	Inicio	Proceso	Logro	21	14	15	50	9	13	13		
14	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Logro	Inicio	Logro	Proceso	Logro	13	11	7	31	12	13	13		
15	Alto	Bajo	Alto	Bajo	Inicio	Inicio	Proceso	Inicio	Logro	24	18	20	62	17	14	14		
16	Bajo	Alto	Bajo	Medio	Proceso	Inicio	Proceso	Inicio	Proceso	23	15	21	59	15	16	16		
17	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Proceso	21	14	15	50	9	13	13		
18	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Inicio	Logro	Inicio	Inicio	Proceso	13	11	7	31	8	13	13		
19	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Inicio	Logro	Inicio	Inicio	Proceso	21	14	15	50	9	13	13		
20	Medio	Medio	Medio	Alto	Proceso	Logro	Proceso	Inicio	Proceso	13	11	7	31	12	13	13		
21	Bajo	Bajo	Bajo	Alto	Inicio	Inicio	Proceso	Proceso	Proceso	27	25	30	82	20	22	22		
22	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Proceso	Inicio	Inicio	Proceso	Proceso	20	24	29	73	18	13	13		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

## Anexo 9: Evidencias.

\*Resultados Generales Amelí.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Frecuencias
  - Título
  - Notas
  - Conjunto de da
  - Estadísticos
  - Tabla de frecue
  - Dimensió
  - Dimensió
  - Transform
  - Transform
  - Transforma
- Registro
- Correlaciones no p
- Título
- Notas
- Correlaciones
- Correlaciones no p
- Título
- Notas
- Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no p
- Título
- Notas
- Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no p
- Título
- Notas
- Correlaciones

### Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Lectura Crítica	Tertulias Literarias
Rho de Spearman	Lectura Crítica	Coefficiente de correlación	1,000	,827**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	79	79
Tertulias Literarias		Coefficiente de correlación	,827**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	79	79

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Dimensión Identificar	Tertulias Literarias
Rho de Spearman	Dimensión Identificar	Coefficiente de correlación	1,000	,529**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	79	79
Tertulias Literarias		Coefficiente de	,529	1,000

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 2,17, W: 29,02 cm

\*Resultados Generales Amelí.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Frecuencias
  - Título
  - Notas
  - Conjunto de datos activo
  - Estadísticos
  - Tabla de frecuencia
  - Título
  - Dimensión Identificar
  - Dimensión Comprender
  - Dimensión Reflexionar
  - Transformaciones pers
  - Transformación de Este
  - Transformaciones en e
  - Transformaciones colect
- Registro
- Correlaciones no paramétricas
- Título
- Notas
- Correlaciones
- Correlaciones no paramétricas
- Título
- Notas
- Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no paramétricas
- Título
- Notas
- Correlaciones
- Correlaciones no paramétricas
- Título
- Notas
- Correlaciones

### Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Comprender	Tertulias Literarias
Rho de Spearman	Dimensión Comprender	Coefficiente de correlación	1,000	,813**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	79	79
Tertulias Literarias		Coefficiente de correlación	,813**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	79	79

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Dimensión Reflexionar	Tertulias Literarias
Rho de Spearman	Dimensión Reflexionar	Coefficiente de correlación	1,000	,807**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	79	79
Tertulias Literarias		Coefficiente de correlación	,807**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	79	79

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 2,17, W: 29,02 cm

## Anexo 11. Matriz de consistencia

Título: Lectura crítica y tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023							
Autor: Amelí Anita Malaver Quevedo							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre la lectura crítica y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> <b>Problema específico 1</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión identificar y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023?</p> <p><b>Problema específico 2</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión</p>	<p><b>Objetivo general:</b> determinar la relación entre la lectura crítica y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> <b>Objetivo específico 1</b> determinar la relación entre la dimensión identificar y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.</p> <p><b>Objetivo específico 2</b> determinar la relación entre la</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> existe relación entre la lectura crítica y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> <b>Hipótesis específica 1</b> existe relación entre la dimensión identificar y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023</p> <p><b>Hipótesis específica 2</b> existe relación entre la dimensión comprender y las tertulias literarias en</p>	<b>Variable 1: Lectura crítica</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			<b>Dimensión Identificar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explora el texto</li> <li>- Reconoce términos</li> <li>- Identifica frases.</li> <li>- Identifica oraciones</li> <li>- Discrimina personajes</li> <li>- Ubica el contexto.</li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7,	ORDINAL	Alto [26-35] Medio [16-25] Bajo [7-15]
<b>Dimensión Comprender</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce sinónimos</li> <li>- Interpreta frases</li> <li>- Interpreta oraciones</li> <li>- Analiza mensajes en los párrafos.</li> <li>- Determina el rol de los personajes</li> <li>- Determina rasgos de los personajes.</li> </ul>	8,9,10,11,12,13,	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Alto [23-30] Medio [14-22] Bajo [6-13]			

<p>comprender y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023?</p> <p><b>Problema específico 3</b> ¿Cuál es la relación entre la dimensión reflexionar y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023?</p>	<p>dimensión comprender y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.</p> <p><b>Objetivo específico 3</b> Determinar la relación entre la dimensión reflexionar y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.</p>	<p>estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023</p> <p><b>Hipótesis específica 3</b> existe relación entre la dimensión reflexionar y las tertulias literarias en estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra, 2023.</p>	<p><b>Dimensión Reflexionar</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opina sobre algunas frases del texto.</li> <li>- Critica el rol de los personajes.</li> <li>- Propone nuevos roles para los personajes.</li> <li>- Emite juicios de valor sobre lo que lee.</li> <li>- Replantea algunos párrafos.</li> <li>- Discute con sus compañeros sobre el texto.</li> </ul>	<p>14,15,16,17,18,19,20</p>		<p>Alto [26-35] Medio [16-25] Bajo [7-15]</p>			
								<b>Variable 2: Tertulias literarias</b>		
						<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
						<b>Transformaciones personales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresión oral</li> <li>- Fluidez</li> <li>- Argumentación</li> <li>- Seguridad</li> <li>- Coherencia</li> </ul>	1,2,3,4,5	<p>ORDINAL</p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>	<p>Logro [19-25] Proceso [12-18] Inicio [5-11]</p>
						<b>Transformación de Estereotipos y prejuicios.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relaciones sociales</li> <li>- Asimilación de costumbres.</li> <li>- Eliminación de la discriminación.</li> <li>- Ruptura de estereotipos</li> <li>- Visión compartida.</li> </ul>	6,7,8,9,10		<p>Logro [19-25] Proceso [12-18] Inicio [5-11]</p>
			<b>Transformaciones en el proceso de enseñar y aprender</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación de espacios de dialogo.</li> <li>- Consensuar criterios.</li> <li>- Nuevas formas</li> </ul>	11,12,13,14,15,	<p>Logro [19-25] Proceso [12-18] Inicio [5-11]</p>				

				de organización en el aula. - Rol planificador del docente. - Gestión del interaprendizaje.			
				- Participación comunal. - Tertulias familiares. - Tertulias entre estudiantes. - Tertulias virtuales. - Implementación de ambientes comunitarios.	16,17,18,19,20		Logro [19-25] Proceso [12-18] Inicio [5-11]

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Método:</b> Hipotético - deductivo  <b>Tipo:</b>	<b>Población:</b> 98 estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra.  <b>Muestreo:</b> Probabilístico – Aleatorio simple.	<b>Variable 1: Lectura crítica</b> <b>Técnicas:</b> Encuesta. <b>Autor:</b> Amelí Anita Malaver. (Dimensiones Valero et al., 2015) <b>Instrumento:</b> Cuestionario.	<b>Descriptiva:</b> se procesaron los datos recolectados sobre ambas variables y sus dimensiones. Presentando resultados mediante: (a) tablas de frecuencia y (b) figuras.  <b>Inferencial:</b> Se aplicará la prueba estadística Rho de Spearman. Tanto la variable asertividad y la convivencia son



<p>Aplicada</p> <p><b>Nivel:</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>No experimental:</p> <p>Transversal -</p> <p>Correlacional</p>	<p><b>Muestra:</b> 79 estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra.</p> <p><b>Unidades de análisis</b></p> <p>Estudiantes de una Institución Educativa de Puente Piedra.</p>	<p><b>Variable 1: Tertulias literarias</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta.</p> <p><b>Autor:</b> Amelí Anita Malaver Quevedo</p> <p>(Dimensiones según Aguilar, 2016)</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario.</p>	<p>de tipo ordinal y cumplen requisitos para esta prueba de correlación.</p>
---	---	---	--