



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión del conocimiento en planificación curricular en docentes
de una institución educativa pública. UGEL 02. Lima 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Salazar Agüero, Brian Enrique Marcelo (orcid.org/0000-0002-2879-4100)

ASESORES:

Dr. Palacios Sánchez, José Manuel (orcid.org/0000-0002-1267-5203)

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (orcid.org/0000-0001-9630-6511)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y de la Calidad de Servicio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico la presente investigación a Dios, por ser mi aliado en el logro de mis metas y objetivos propuestos, y a toda mi familia por ser parte fundamental y motivación durante todo el trabajo realizado, ya que todo su apoyo y comprensión permitieron lograr muchas cosas permitiéndome seguir avanzando en mi desarrollo académico y personal.

Agradecimiento

Agradecer encarecidamente a la universidad Cesar vallejo, por brindarnos todos los conocimientos y apoyo necesarios para desarrollar la maestría en la administración de la educación. A todos los docentes que nos han acompañado en el transcurso de toda la maestría, en especial al Dr. José Palacios, por todos los conocimientos brindados, la paciencia, la empatía y todo el apoyo y motivación durante el desarrollo de nuestro trabajo, al Dr. Gimmy Asmad por todo su acompañamiento y orientación en nuestro trabajo, a la Dra. Mariella Brizuela por todo el apoyo y el afecto en nuestro desarrollo académico y personal.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de la investigación	21
3.2 Variables y operacionalización	22
3.3 Población, muestra, muestreo	24
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	28
3.6 Método de análisis de datos	28
3.7 Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	52
ANEXOS	60

Índice de tablas

Tabla 1: Validez de expertos	23
Tabla 2: Docentes según cargos	24
Tabla 3: Baremo de las variables y sus dimensiones	25
Tabla 4: Cuestionario de la Variable 1 (GC)	26
Tabla 5: Cuestionario de la Variable 2 (PC)	27
Tabla 6: Confiabilidad de los cuestionarios	28
Tabla 7: Tabla cruzada de la Gestión de Conocimiento y Variable 2 (PC)	30
Tabla 8: Apoyo a la Comunidad y Variable 2 (PC)	31
Tabla 9: Gestión Institucional y Variable 2 (PC)	32
Tabla 10: Educativo y Variable 2 (PC)	33
Tabla 11: Prueba de normalidad de la Variable 1 (GC) y la Variable 2 (PC)	34
Tabla 12: Información de ajuste de la hipótesis general de la investigación	35
Tabla 13: Pseudo R2 de la hipótesis general de investigación	36
Tabla 14: Información de ajuste de la hipótesis específica 1	37
Tabla 15: Pseudo R2 de la hipótesis específica 1	37
Tabla 16: Información de ajuste de la hipótesis específica 2	38
Tabla 17: Pseudo R2 de la hipótesis específica 2	38
Tabla 18: Información de ajuste de la hipótesis específica 3	39
Tabla 19: Pseudo R2 de la hipótesis específica 3	40

Resumen

El actual trabajo de estudio tuvo como puntos de investigación a las variables Gestión de conocimiento y Planificación curricular, a su vez mencionar también que se planteó como objetivo de la actual investigación determinar la influencia de la gestión del conocimiento en la Planificación curricular en profesores de una institución educativa pública.

clasificando la siguiente investigación corresponde al que se consideró en el presente trabajo estará compuesta por todos los profesores que en total suman 60 integrantes entre los cuales sus cargos son de docente de aula, a su vez, refiriéndome a la muestra, esta se constituirá con toda la responsables educativos, por lo tanto el muestreo será tipo no probabilística; Respecto a la resolución de los datos se utilizó la técnica de la encuesta antes mencionada, mediante la confiabilidad de alfa de Cronbach, cuyo valor para la variable gestión de conocimiento es de 0.778 y para la segunda variable arrojó un valor de 0.713 reafirmando que su fiabilidad es buena.

Palabras clave: Gestión del conocimiento, Planificación curricular, Gestión institucional, indicadores de logro.

Abstract

The current study work had as research points the variables Knowledge Management and Curricular Planning, in turn also mentioning that the objective of the current investigation was to determine the influence of knowledge management in Curricular Planning in teachers of a public educational institution.

The type of research is quantitative, non-experimental design, cross-sectional, explanatory level. The population that was considered in the present work will be made up of all the teachers that in total add up to 60 members, among whom their positions are classroom teachers, in turn, referring to the sample, this will be constituted with all the participation of the educational managers of the educational institution, therefore the sampling will be non-probabilistic type; To obtain data, the aforementioned survey technique was used, under the Likert-type ordinal scale questionnaire instrument validated by expert judgment and Cronbach's alpha reliability, whose value for the knowledge management variable is 0.778 and For the second variable, I return a value of 0.713, reaffirming that its reliability is good.

Keywords: Knowledge management, Curriculum planning, Institutional management, achievement indicators.

I. INTRODUCCIÓN

Sánchez & Calle (2019) menciono que el currículo es indispensable para la planificación curricular docente debiéndose determinar estrategias pedagógicas y enfoques innovadores. Con esta investigación se analizó como incide esta planificación en la práctica docente, también se consideró el contexto social, académico, familiar, las políticas educativas. Buscando formar estudiantes con capacidad crítica, creativa. La investigación tuvo como objetivo mostrar una forma de programar lo solicitado por el currículo educativo en los espacios de aprendizaje por competencias, enmarcado en innovaciones y recursos pedagógicos, planificación curricular que sea flexible, vivencial, con maestros actualizados que comparten metodologías novedosas. La sociedad actual por su desarrollo exige al sector educación modificaciones académicas por lo que los trabajadores deben lograr competencias académicas, debiendo demostrar resultados, la competencia laboral requiere eficiencia, concientizando para tener profesionales calificados, productivos con la capacidad de satisfacer las necesidades del mercado globalizado.

Cabe mencionar lo que exponen los autores España & Viguera (2021) donde indicaron que la planificación curricular debe ser contextualizada, según el entorno real, siendo el propósito analizar los componentes del plan de estudio que deberían estar acorde a las exigencias del mundo globalizado, donde debe primar la innovación para dar solución a problemas sociales y culturales. Reconociendo que la planificación es de mucha utilidad e importancia en el proceso educacional, con docentes innovadores y estudiantes que se encuentren con todas las facultades de asumir juicios de valor con responsabilidad, estableciendo la innovación propositiva para desarrollar el aspecto cognitivo de los alumnos. Al planificar e innovar se reconoció la necesidad de cambio de los recursos humanos y materiales, se debe considerar primordialmente que se trabajó con personas para personas, se consideró a los humanos la herramienta fundamental, los docentes deben ser retadores, innovadores y que sean arquitectos de la construcción de sus aprendizajes cuyo escenario es el aula, siendo el docente la herramienta principal de este proceso, que pasa de lo tradicional, donde en el proceso de aprendizaje interactúan y se

construyen aprendizajes entre todos que nacen de sus conocimientos previos y prácticas en el aula y entorno, existe una gran brecha entre los sectores rural y urbano que imposibilita el desarrollo equitativo, adhiriéndose a ello la falta de infraestructura adecuada, capacitaciones a docentes rurales. Se requiere el apoyo de la familia para mejorar los resultados educativos.

Auccapuri et al. (2021) señalaron que la planificación curricular debe ser integral y que se adapte a los cambios considerando los avances científicos y tecnológicos con el planteamiento de nuevas estrategias didácticas y tendencias, explicando el carácter trascendente de poder planear el currículo educativo en las universidades como también su desempeño del egresado en educación. La adquisición de competencias en las universidades anuncia cambios que se producen en el sector dependiendo todo cambio de la organización de las universidades y la planificación, con alianzas estratégicas involucradas en el avance tecnológico, la investigación y la calidad educativa, debiendo participar activamente la comunidad universitaria, debiendo cuantificar la calidad, la universidad enfrenta retos y desafíos en lo cultural y tecnológico, en la búsqueda de la acreditación y los grandes y múltiples desafíos del siglo XXI, requiriéndose una universidad que responda a las necesidades laborales con egresados competentes de acuerdo a las exigencias del mundo globalizado y del mercado laboral. Para que se materialice es indispensable el diseño curricular es la maniobra para obtener los productos educativos propuestos, en las universidades la planificación es permanente con el fin de dar respuesta a las exigencias del mundo globalizado y es plasmado en documentos normativos que son evaluados constantemente.

Los autores que refuerzan lo mencionado son Huanca & Geldrech (2020) quienes definieron que el propósito del presente trabajo es cuantificar la realización de la planificación en el proceso de mejoramiento de las escuelas. La planificación es un proceso que anticipa, se realizan planes en el presente para su ejecución en el futuro, se comprobó eficiencias en la producción de materiales de administración, debido pues que carece de planificación que es imprescindible para una gestión eficiente.

Por su parte los autores (Martín-Palomo & Tobío, 2018) manifestaron que, en el sur del Perú, los cargos directivos recaen en mujeres, siento muy relevante porque se han incorporado al mercado laboral educacional.

García (2018), señalo que el propósito es mejorar la productividad adquiriendo estrategias de trabajo que mejoren el desenvolvimiento del personal, con la organización de espacios de adquisición de “conocimiento”, es importante la inserción de los documentos de gestión, la inserción de la gestión del conocimiento es para tener herramientas que permitan lograr resultados positivos y mejorar la gestión en instituciones públicas de nuestro país Perú. La debilidad estructural es debido a la limitada capacidad organizacional, la investigación es para optimizar el servicio educativo en el Perú, con políticas gubernamentales el Estado Peruano ha iniciado iniciativas de cambio en busca de innovaciones en el sector público aprobándose por el periodo 2013 actividades de carácter político de nuestro país peruano en pos de la modernización de la actividad pública al 2021 que buscaba mejorar los resultados en la gestión pública, beneficiando al ciudadano optimizando las actividades de un bien o servicio enmarcados en pilares que faciliten la gestión, cuyo fin es mejorar el funcionamiento de las entidades.

Percibiendo la descripción del problema existente, se formular la siguiente pregunta general: ¿De qué manera la gestión del conocimiento influye en la Planificación curricular?

Del mismo modo tenemos los siguientes problemas específicos: (1) ¿De qué manera el apoyo a la comunidad influye en la Planificación curricular? (2) ¿De qué manera la gestión institucional influye en la Planificación curricular? (3) ¿De qué manera la dimensión educativo influye en la Planificación curricular?

Así mismo, el presente estudio se justifica teóricamente porque se analizan teorías y conceptos de la gestión del conocimiento y la planificación curricular, su sustento metodológico radica en que mediante la revisión de fuentes de carácter nacional e internacional se propone una intervención para contribuir a resolver la problemática institucional respecto al liderazgo y el desempeño laboral docente; mientras que la justificación practica y metodológica se basa en que la propuesta permitirá mejorar la gestión y la planificación en el servicio educativo ofrecido beneficiando a los y las estudiantes de la institución educativa.

El objetivo general del presente trabajo es Determinar la influencia de la gestión del conocimiento en la Planificación curricular y los objetivos específicos.
(1) Establecer la influencia del Apoyo a la comunidad en la Planificación

curricular (2) Establecer la influencia del Gestión Institucional en la Planificación curricular (3) Establecer la influencia de la dimensión Educativo en la Planificación curricular.

Finalmente, concluyo con la siguiente hipótesis general Existe influencia importante entre la gestión del conocimiento en la Planificación curricular y las hipótesis específicas. (1) El Apoyo a la comunidad influye importantemente en la Planificación curricular (2) La Gestión Institucional influye importantemente en la Planificación curricular (3) La dimensión Educativo influye importantemente en la Planificación curricular.

Acuñaando a la institución educativa del distrito de san Martín de porras, Lima, se observa que algunos docentes no están lo suficientemente capacitados para planificar y proyectar planes de unidad didáctica y de aula, gestionar los aprendizajes de sus aulas a cargo, ni mucho menos se capacitan, argumentando que carecen de tiempo y que priorizan otras actividades fuera de su horario de trabajo, por otro lado, no hay un monitoreo o seguimiento constante o periódico hacia los docentes en su trabajo pedagógico en las aulas, ya que el personal encargado de monitorear desarrolla otras actividades durante esos espacios de seguimiento, y a todo esto agregamos el entorno familiar de los estudiantes, factor importante al desarrollar las competencias en ellos pues es un proceso determinante para el modelo de estudiante que queremos formar, ya que en sus hogares existen discusiones y disputas de manera constante, afectando su rendimiento y su estado socioemocional.

II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación a realizarse considera desde la óptica Internacional a Ibarra (2020) quien define su investigación como cuantitativa, correlacional y de corte transversal, mediante el aplicativo SPSS, La población que es el material de trabajo en esta investigación son profesores con la mayor cantidad de horas y que tienen un cupo de investigación en instituciones privadas y publicas; se estimo una muestra no probabilística de 383 encuestas la que se adecua con el alfa de Cronbach y con valores muy altos todos referidos a a 0.8 utilizando la encuesta y el desarrollo de 50 ítems que tienen la función de evaluar se enfatizaron positiva utilizando escala de Likert a través de 5 maneras de respuesta, A su vez tuvo una fiabilidad superior a .900; manifestando variable 1 (GC) de mexicanas públicas y privadas.

Agudelo (2018) en el desarrollo de su investigación manifiesta que al aplicarse el estudio de caso investigativo, a 8 empleados, a través de 12 ítems, que tienen que ver con acciones vinculadas a el tratar de conocimiento en las instituciones, se estructuro a traves del uso de la escala Likert, donde los participantes califican cada ítem, según la apreciacion de cada participante, con estandares de 1 a 4;; evidenciando que todos los que han participado logran sentir en un 94% que la organización APUN toma en cuenta el conocimiento del material humano y en un 91% refiriendose a la organización APUN toma en cuenta su influencia con el entorno; finalmente concluye que la variable 1 (GC) como un valor no solo útil, sino necesaria que permite como estrategia la concepción y saberes de la realidad en la que vivimos.

Triana (2018) quien en una investigación desarrollo como método el Hipotético-deductivo consideraciones para el desarrollo del supuesto resultado de la investigación como existe una influencia de la variable 1 (GC) en la gestión documental, tomando una muestra de 22 integrantes, y concluyendo la relacion interna en consideracion de la variable 1 (GC) y la gestión documental es dentro de una total influencia asumiendo y considerando la primera variable sobre la variable 2.

Macias (2023) en su descriptivo, de 50, aplicándoles el instrumento encuesta, utilizando los formularios Google, manifiesta que el 36% (n=18) de las personas respondieron que "Satisfactorio" consideran que, si se alcanzan los objetivos institucionales, por otro lado, el 96% (n=48) indican que, si son de utilidad académica; sobre las adaptaciones curriculares que realiza en su planificación por destrezas con criterio de desempeño están elaboradas para la consecución de habilidades funcionales el 90% de (n=45), manifiestan que las planificaciones cumplen, concluye manifestando que la variable 2 (PC) dando pie a que los profesores sean flexibles con el curriculo en sus instituciones educativas, ya que es un material que gestiona el trabajo pedagogico.

García (2023) en su investigación cuya metodología será de carácter no experimental, transversal, el nivel de la investigación será de tipo teórica-descriptiva y por el grado de análisis de la información será cuantitativa-cualitativa. 10 docentes; para poder gestionar los datos obtenidos encontró que los docentes realizan una variable 2 (PC) correspondiente a su área de conocimiento (80%) permitiendo reflexionar en torno a la importancia de la toma

de decisiones curriculares sobre lo que deben enseñar y qué deben aprender los estudiantes.

Sánchez (2019) cuya investigación cualitativa, el grado que se inserto es descriptivo y explicativo, tipo cuantitativo y aplicado a 18 docentes tomando en cuenta en el proceso a la encuesta, dando como resultados que en un gran porcentaje como lo es el 44% sostuvo que planificar curricularmente y desarrollando formas de hacer a través de un método generando una recepción de conocimiento de forma estructurada en su alumnado, por tanto es necesario un cambio en el trabajo y su reflexión en los profesores, porque el entorno educacional ha cambiado considerablemente y es de necesidad docentes actualizados que enriquezcan la variable 2 (PC).

Desde la perspectiva Nacional, Bendezu (2022) quien en su trabajo investigativo tuvo como objetivo dar a conocer el paralelo existente entre la variable 1 (GC) y el sistema de tutoría en una institución del departamento de ayacucho; la investigación a tratar es básica, y transversal. La cantidad de participantes a consideración estuvo realizada por 85 estudiantes, para poder gestionar y procesar toda la información y datos fue a través de la encuesta y al cuestionario, marcando un vínculo positivo, y resultando de su $\text{Sig.} = 0.000 \leq 0.05$ por lo tanto marca una vinculación entre la variable 1 (GC) y el sistema de tutoría.

Loyola (2022) cuya investigación de carácter cuantitativo, no experimental, explicativo; los participantes tomados en cuenta son 136 trabajadores de la Región Lima, manipulando una adaptación, que consta de 11 y 33 preguntas uno respecto al otro, la escala utilizada es tipo Likert y cuyo análisis resolvió la aseveración que la variable 1 (GC) tiene una incidencia de forma importante ($p\text{valor} < 0.05$) encontrándose entre un 45% y 52.9%, entre una variable respecto a la variable 2.

Mendoza (2022) en cuya investigación la metodología que aplicó tiene una dirección al diseño experimental de clase cuasiexperimental. todos los participantes se dividieron en un grupo de control y experimental, desarrollado por 19 docentes cada uno. en un principio para poder realizar la colección de todos los datos se utilizó a los dos grupos como instrumento la ficha de observación determinada por 20 cuestiones y cuyas soluciones, determinó una significancia exacta $= 0.00$. por lo tanto y por todo lo expuesto quedó comprobada

la hipótesis general y las específicas. aseverando, se determina que el Programa variable 1 (GC) influye positivamente en el desempeño docente.

Collantes (2020) quien, en su investigación con un tenor tipificado aplicada, aludiendo el diseño cuasi experimental donde se aplicó la metodología cuantitativa. Se esforzó con una cantidad de participantes con conjuntos de 35 de grado primarioso. para la colección de todos los valores se afianzó estableciéndose una evaluación distinta de análisis dentro de la primera variable en ambos grupos, observándose una diferenciación en el promedio del post-test del conjunto 1 es de 8.99 la cual muestra el 33%; con grado de prueba de hipótesis estadística de $T_c = 10.9$ dejando todo a un grado de significancia menor al 5% ($p < 0.05$). de la misma manera en el grupo experimental resultó una marcada diferenciación de 10.85 arrojando un grado de prueba estadística de 14.14 aseverando el mismo carácter significativo; mostrando que el conjunto 1 mostro calidad en la variable, concluyendo, el programa de GIAS aumenta importantemente la calidad de la primera variable.

Ccoillo (2023) quien en su investigación tuvo todo un proceso metodológico concretándose en una labor, nivel correlacional, asumiendo la contabilización de 50 profesores de tres instituciones educativas para gestionarse a través de un censo, por otro lado, para clasificar los valores, se erificaron un par de cuestionarios, que por anterioridad se han validado por tres especialistas y de carácter confiable. dirigiéndose a los productos obtenidos, referenciándose en muestra la prueba de Spearman, se concreto la constatación existente en el paralelo directo y de mesurada potencia, porque el paralelo fue de 0.470, dando una significatividad de 0.001, por lo tanto arribo a determinar que a mayores grados de labor docente propuso más eficaz la propocion de variable 2 (PC).

Ticlia (2023) quien en su investigación tomo en cuenta una total cantidad de participantes oscilando en 165 profesores y como muestra de 116. mostrado descriptivo. asimismo refiriéndose al mismo, con 2 cuestiones dadas por conformes de respuestas de escala ordinal, sumando el 0.878 en la variable 1 y 0.843 en la variable 2. Para la gestión se efectuó el, se evidenciaron mediante inferencias estadísticas de Rho Spearman y P valor. mostrando la correlación entre ellas.

De acuerdo con la revisión de trabajos de investigación se consideró en relación a la variable 1 (GC) a Acebedo et al. (2022) quien aludió que la mejora y progreso de la variable 1 (GC) es la dirección al progreso y concreción de la cultura envuelta de estrategias de preservación de conocimiento, lo cual se pronuncia con la creación, codificación, apropiación y la reutilización de los saberes ya existentes y que, si se acompaña con habilidades estructuradas, daría paso a la consolidación y enriquecimiento de experiencias que propicien la retención y transmisión de conocimiento. Cabe mencionar la importancia de generarnos conciencia en determinados pasos lógicos llevados a cabo en dinámicas institucionales gracias a los mapas de conocimiento, Pues permite que estos pasos sistemáticos puedan robustecer la elaboración y sustentación de la información al formato de gestión de conocimiento, forjándose más vigoroso y ajustable a razón que permita desarrollar diversidad de pasos estructurados. Consecuentemente, la variable 1 (GC) permite, entender lo importante que es desarrollar un análisis previo, para poder poner en contexto dirigidos a concientizar las dinámicas institucionales como engranajes de poder explicar y empoderar los conocimientos relevantes.

A su vez, Torres, et al (2021), señalo que la variable 1 (GC) es realizada en instituciones u organizaciones con miras a optimizar la gestión, proponiendo herramientas que lo permitan. Una idea que refuerza lo planteado es propuesta por los autores (Escorcia y Barros, 2020) quienes señalaron que la finalidad de la investigación es responder a las exigencias del mundo globalizado, debiendo las universidades elevar la calidad intelectual de sus estudiantes, es de importancia realizar la investigación, por la urgencia de optimizar la evocación del conocimiento aplicando procedimientos y métodos para la optimización incesante en la línea del tiempo que contenga a todos los destacados de la organización.

Giraldo (2018) sostuvo que en la actualidad existen muchos enfoques de la gestión de conocimiento, entre ellos el tecnológico, que nos permite acceder a la información y se procesa. De esta misma forma, el enfoque se muestra direccionado a los procesos organizacionales y las personas, de los cuales surgen temáticas y trasfondos relacionados al desarrollo organizacional e intelectual. Gestionar el carisma de los individuos y a su vez el manejo de competencias sociales es de vital importancia. Ya sea en todos los estratos

donde predomine el desarrollo de la innovación, de la adquisición de los aprendizajes y a todos los organismos que tienen por finalidad el desarrollo del conocimiento. El aprendizaje que nos brinda conocimiento tiene que ser vigilado y estructurado a través de los vínculos personales y sociales existentes en los individuos de una determinada institución educativa-Empresa-Estado, los mismos que manejan roles bien definidos y en los que predomine un punto articulador. La gestión de conocimiento se decide por consideraciones como la relación existente entre las personas, la mejora del diálogo en todos sus niveles y la invención de vínculos entre individuos e instituciones educativas y similares. En cuanto a sus dimensiones se consideró lo siguiente:

Primera dimensión, enfocado en el apoyo a la comunidad, y considerando todos los programas que implementa la institución a la comunidad sean los más adecuados para hacer partícipe a la comunidad en la vida institucional, asimismo, realizar una completa revisión de los servicios que la institución brinda a la comunidad sean suficientes para mejorar la higiene y ambiente escolar de toda la comunidad educativa; por otro lado, promueven con la comunidad educativa. Del mismo modo, considera necesario que la comunidad educativa se capacite y tenga herramientas que le permita detectar a tiempo situaciones de riesgo, es por eso que los docentes deban capacitarse para poder predecir situaciones negativas y poder intervenir de acuerdo a todos estos factores.

Segunda dimensión, Gestión institucional, considerando que es necesario es un factor necesario que deben realizar los delegados escolares. Por otro lado, los criterios y normas de sanción que efectúa y aplica la institución en determinadas situaciones sean las más acertadas. La comunicación e interacción entre personas y toda la comunidad educativa afianza el clima escolar y que valorar los sentimientos y actitudes compartidas en la escuela afianzan el clima escolar.

Tercera dimensión, Educativo, enfocado en que contribuyen al diseño pedagógico ya que está de acuerdo en que la finalidad de la educación es formar de manera integral a los estudiantes y considera apropiado que se realice pruebas diagnósticas para conocer el rendimiento académico del estudiante. Por otro lado, considera que propiciar un aprendizaje basado en proyectos es importante dentro y desarrollar una comunidad de aprendizaje apoyándose en las tics favorece a las practicas pedagógicas.

Alvares (2020) argumenta que la evolución y transformación tecnológica ha permitido generar elementos imprescindibles en donde todas las instituciones reformulen cómo son evaluadas con rigor y de forma cuantitativa con la finalidad de considerar que tan eficiente y de calidad promueve la gestión en general. La misma rigurosidad cae sobre las organizaciones educativas ya que está vinculada fuertemente a su competitividad, por medio de la generación de ventaja competitiva, La misma que es una urgencia dentro de las instituciones, y es por eso que se realiza con carácter primordial quienes la han generado; por ello, el conocimiento determina un conjunto de actividades importantes que merecen ser consideradas en su desarrollo y de forma fehacientemente a partir de la alta dirección de las organizaciones educativas, y con mucha más razón, poniendo en consideración que su gestión está dirigida a la enseñanza, que envuelve procesos internos de producción actualizada de aprendizajes a partir de la totalidad de las materias de la institución en mención.

Obispo (2018) estableció que la variable 1 (GC) son procedimientos y pasos estructurados que a través de ellos se puede adquirir, producir, almacenar, y transmitir, desarrollar todas las habilidades y destrezas educativas. Del mismo modo, la tesis del conocimiento desarrolla un total de organismos procedimentales donde el punto principal es el potencial humano considerado como uno de los activos que no pueden ser alienados de una institución.

Araya et al. (2019) ratificó que internamente en las Instituciones de educación existe un desarrollo de la variable 1 (GC) que toma papel importante en su gestión y desarrollo cotidiano, pues adquiere relevancia la generación interna del conocimiento, la sencilla disponibilidad de obtener a este conocimiento, el mutuo trabajo entre las personas para comunicar su conocimiento, en un contexto donde tienen mucho valor la visualización de la naturaleza de toda organización, ya que esta le permite que sea posible incidir estratégicamente en la calidad organizativa, puntualmente en datos que guardan estrecha relación con el cumplimiento de los objetivos establecidos y en la capacidad de adaptarse a los cambios. Su trabajo e investigación ha considerado 50 casos de encuestas válidas obtenidas, lo que establece la principal limitación, y esto nos lleva a la reflexión de un profundo análisis con más elementos para que finalmente se logre poder validar los resultados que se han conseguido o bien explorar nuevos resultados y conclusiones.

Durán (2019) menciona que la variable 1 (GC) tomando como punto de partida de los especialistas en esta materia está considerada como una disciplina científica, ya que su principal objetivo es favorecer a elevar la calidad educativa con carácter de desarrollo profesional y académico de las personas y las instituciones educativas; a su vez la de preservar y sacar provecho de este. Tiene como rol principal y fundamental la administración de la información a todo nivel y para poder lograrlo debe organizar la reserva de todos los conocimientos en una determinada institución con la finalidad de desplegar la capacidad de aprender y vislumbra y engendrar conocimientos para el desarrollo social.

En relación a la variable 2 (PC) se consideró a Sotomayor (2020) menciona que planificar curricularmente está considerada como una agrupación de pasos metodológicos y estructurados que permiten la enseñanza necesita plantear metas y acciones a futuro que permitan lograrlas, se trata de organizar reflexionando el trabajo permitiendo la prevención de acontecimientos y acciones de corrección sobre los mismos. secuenciales que se debe realizar en todo centro educativo con la finalidad de renovar y vigorizar su oferta. La planificación estratégica sustentada en teoría permite el correcto desarrollo del mismo, quitando errores y ofreciendo resultados óptimos y de calidad. La variable 2 (PC) está estructurada en niveles procedimentales, dentro de los cuales meten mano todos los responsables en educación en el sistema educativo. En primer lugar, se establece el macro currículo, desarrollado por el sistema general educacional teniendo por propósito de arbitrar la educación y dirigirla hacia el desarrollo sociocultural de una nación. Consecuentemente, es el centro educativo quien tiene la ardua labor de hacer cumplir estos lineamientos generales; los mismos que dan pie a llevar a cabo la propuesta curricular general con su filosofía organizacional y su enfoque pedagógico, para que como fin último el docente lo adueñe y desarrolle su microplanificación en estrecha relación con el aula. En cuanto a sus dimensiones se consideró lo siguiente:

Primera dimensión, Indicadores de Logro, el mismo que considera importante determinar para determinar el perfil productivo. A su vez esta dimensión encuentra importante explorar futuras eventualidades para ayudar a conformar y utilizar la inteligencia colectiva de manera estructurada y sistémica puesto que supone necesario prever situaciones advenideras a fin de anticipar los cambios.

Segunda dimensión, Proyección Organizacional, la misma que considera importante que, considerando también la estructuración y organización de las sesiones de aprendizaje ya que son un factor importante tanto como la planificación a largo y corto plazo ya que establecer objetivos aporta al plan de estudios.

Tercera dimensión, Proyección Administrativa, Mantener y actualizar los equipos aporta en la administración de recursos puesto que considera importante crear u optimizar procedimientos y la importancia de la calidad como un conjunto de procesos y técnicas que hacen verificable.

Seguidamente, España et al. (2021) planteo planificar en todas sus dimensiones en elevar la calidad educativa en todos sus momentos, pues su desarrollo fundamental y responsable nos lleva a desarrollar pensamientos críticos y divergentes. Entonces para una supuesta polémica en instituciones educativas disciplinares se lleva a cabo gestionando las diferencias individuales. La acción de planificar dentro del quehacer educativo necesariamente se necesita el requerimiento de la primicia en todos los ámbitos de la vida artística, cultural y académico, pues se transforma en nuevas situaciones de cambio para incorporar recursos que den pie a el desenvolvimiento educativo y conceptual dentro de un ambiente motivacional. El objetivo principal dentro del desarrollo estudiantil en una institución educativa es lograr criticidad en los pensamientos estudiantiles, con la finalidad de que todas las pesquisas se consideren las más correctas en contraposición de las mutaciones de tenor cultural y política. Todo aquello que haya sido planificado deja en total libre albedrío la las realizaciones del profesor para poder maximizar la actitud reflexiva en aquellos alumnos sea cual sea su periodo educativo a trabajar. Desarrollar todas las destrezas y habilidades sostenibles, apropiadas y de calidad y con un alto contenido significativo en la planificación manteniendo el total punto final de poder identificar y fundamentar con su quehacer diario es necesario utilizar y aplicarlos de formas contextualizadas a su realidad y en todo el trayecto de su vida.

Auccapuri, et al. (2021) menciono que después de llevar a cabo los pertinentes procesos de trabajo, se pudo conseguir dar a conocer acorde a la eficiencia del desempeño profesional que todo profesional en educación debe demostrar, de esta manera, un porcentaje de los trabajadores educativos obtienen poder dar de manifiesto todas las actividades que impliquen el quehacer

de sus estrategias para poder desarrollar todas sus competencias profesionales al momento manifestar su calidad educacional profesional, apoyando a los estudiantes en su desarrollo escolar, pensamiento reflexivo, vínculos con los apoderados de los estudiantes y personal encargado de la parte administrativa, directiva y educativa, donde la variable 2 (PC), está dirigida diferenciada y con miras a superar problemas de contexto, pero, es frecuente dar a conocer la carencia de todos los gestores del aprendizaje educacional apropiado con su desarrollo en práctica. Por otro lado, un alto porcentaje de personas que han terminado sus estudios manifiestan no poder desenvolverse correctamente en la profesión de educador, considerando de tener a la mano la variable 2 (PC) vislumbrando sus metas propuestas, la planificación de poder dar a conocer conocimientos, el conjunto estructurado de aplicar todo lo recabado y la presentación de un producto final de aprendizaje, quedándose en la teoría, y dejando al olvido la necesidad de llevarlo a la práctica, lo que permitiría concretar fuertemente el desarrollo de sus estrategias científicas para poder desarrollar competencias a aquellas personas que culminen sus estudios.

Huisa et al. (2022) dio a conocer que promover la planificación en el ámbito educacional es un desarrollo de creatividad y esbozar procesos con la finalidad de que los estudiantes aprendan. Por otro lado, es adelantarse al trabajo que se va a llevar a cabo, en el cual se manifiesta el trabajo que se realizará durante la jornada escolar. La planificación es una presunción de labores y responsabilidades, por lo tanto, es flexible, tomando en cuenta una evaluación de sus carencias educacionales. El producto final a evaluar es asumido en cuenta como un conjunto estructurado antepuesto a la planificación.

Suaña (2019) sostuvo que uno de los objetivos de la variable 2 (PC) es la estrecha relación que tiene con el enfoque y cultura ambiental, en los estudiantes del IV y V ciclo de las Instituciones Educativas de la Zona Alta del distrito de Atuncolla, Puno, periodo 2018. El conjunto de pasos estructurados que se realizó para el logro de los datos fue a través de una encuesta que se aplicó a los profesores y alumnos. En el caso de los docentes se empleó el cuestionario sobre el procesamiento del enfoque ambiental en la variable 2 (PC) en la programación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje y en todos aquellos educandos se desarrolló un conjunto de preguntas para saber el nivel de la conciencia con respecto al medio ambiente. Los posteriores datos dan a

conocer que hay una estrecha relación positiva con un alto porcentaje en promedio entre la variable 2 (PC) docente y el nivel de conciencia cultural ambiental.

Hualpa (2019) menciona que la variable 2 (PC) debe realizarse con carácter y constancia en el tiempo, de modo que se convierta en soporte para las futuras disposiciones que debe asumir y realizar el responsable educativo en repercusiones de enseñanza aprendizaje al interior del aula. evidentemente los marcos que se trabajan cuando se especulan los procesos curriculares, no tienden a modificarse sustancialmente en el abordaje del fenómeno educativo, pues es de consideración que en el ambiente de nuevas disposiciones que estima el Ministerio de educación si se ven afectados los procesos y los productos, por ejemplo se pueden tomar en cuenta aquellas instituciones educativas que vienen desempeñando sus actividades en el marco de la llamada Jornada Escolar Completa, la misma que se lleva realizando a partir del año 2015.

Finalmente Ortiz (2021) sostuvo que la variable en mención: Variable 2 (PC), se encuentra determinada como: “el conjunto de pasos estructurados y lógicos de la toma de decisiones, haciendo referencia de las muchas oportunidades de aprendizaje que se brindarán a los niños y niñas”, queda en manifiesto que el docente debe tomar en cuenta las competencias para la práctica de las metodologías didácticas que ofrece la pedagogía. Por otro lado, manifiesta que la planificación es el período fundamental en el contexto educativo, ya que es el desarrollo definitivo para el modelo del estudiante que procuramos plasmar para que finalmente forma realizar un cambio en el ambiente educacional es todo un lapso eficaz y eficiente, logrando aprendizajes representativos para los alumnos. Asimismo, se sentencia como la etapa del desarrollo de diagnósticos de un ambiente educativo, con la finalidad de determinar el conflicto, el mismo que aplica la preparación y organización de metas y estructuras para beneficio dentro del ámbito educacional.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Según Urrea et al (2022), la Investigación de un nivel explicativo, mediante este tipo de investigación, que requirió la combinación de los métodos analítico y sintético, en conjugación con el deductivo y el inductivo, se trató de responder o dar cuenta de los porqués del objeto que se investiga.

Maldonado et al (2023) Esta investigación con enfoque cuantitativo, utilizo datos numéricos para la investigación, se clasifico en descriptiva (hace referencia al ordenamiento sistemático de los datos del resultado de las observaciones de las variables estudiadas), analítica (establece la comparación de variables y su relación existente sin manipularlas, para probar la hipótesis propuesta por el investigador) y experimental (consiste en la selección de individuos, que luego, son seleccionados, en forma aleatoria, conformando variables son introducidas y analizadas por el investigador)

Para Urrea et al (2022) la investigación con método hipotético - deductivo, va de lo general a lo particular. se presentaron conceptos, principios, definiciones, leyes o normas generales; se extrajeron conclusiones o consecuencias en las cuales se aplican, parte de verdades previamente establecidas como principio general para luego aplicarlo a casos individuales y comprobar así su validez. parte de un principio y premisa, y tiene carácter de universal. A la premisa sigue la inferencia para llegar a la conclusión.

Respecto al totalidad de destrezas habilidades comprendidas para así poder alcanzar toda la información referente a las variables mencionadas, las mismas que guardan congruencia y relación con el planteamiento del problema inicial. El mismo que a su vez se tuvo que usar para examinar y evaluar el grado de certeza.

Agudelo et al. (2008) manifestaron que, es aquella donde no se altera la variable o sea el caso, las variables, del trabajo en estudio. Por el contrario, tiene en su haber la única función y de lego, la de observar a los fenómenos tal cual como se manifiestan en su contexto propio, para luego examinarlos y evaluarlos, según sea el caso.

$$X_1 \rightarrow Y_1$$

Donde X_1 es la variable Independiente gestión de conocimiento, Y_1 es la variable dependiente variable 2 (PC) y (\rightarrow) es la Influencia de X_1 (Variable Independiente) en Y_1 (Variable Dependiente)

3.2 Variables y operacionalización

Según Condori (2019), sostuvo que, la variable 1 (GC) es como un conjunto estructurado y continuo que determina poder realizar y aplicar todo tipo de conocimientos que tengan que ver con el óptimo desarrollo de una institución educativa, tomando en cuenta todos los hechos o conceptos en un formato estructurado, que nos permita referirnos a los demás, conceptualizar nuestras propias conclusiones, ya sea por individuos pertenecientes a una determinada organización o por elementos ajenos a este, considerados también como procesos que gobiernan el desarrollo del conocimiento diario: el saber inventar y lograr conocimiento, Así mismo se pone en disposición al conjunto de los miembros de una institución, de forma ordenada, práctica y eficiente de los aprendizajes explicitados.

Por su parte, Alfaro (2022) menciona que la variable 2 (PC) es la Génesis fundamental para la obtención de aprendizajes que tengan significado en las personas y total desenvolvimiento de las competencias y afines en los alumnos. Razón por la cual el docente tiene la total responsabilidad de actualizarse.

Operacionalmente, la variable 1 (GC) fue medida con las siguientes dimensiones: comunitaria, organizacional y pedagogía, mientras que, la variable 2 (PC), será medido con las siguientes dimensiones: indicadores de logro, planificación organizacional y planificación administrativa.

Segura et al. (2015) considero que estructurados y concretos que viabiliza la transformación de una variable considerada de nivel abstracto a concreto, por lo tanto, deja de estar en un estado cualitativo, y pasa a ser un elemento susceptible de ser medido y comprendido, con la finalidad de que posibles futuros investigadores les de la misma significación en términos de hipótesis, por otro lado, poder evaluar y contrastar investigaciones entre sí y lograr evaluar adecuadamente sus respectivos resultados.

Tabla 1
Validez de expertos

N°	Identificación del experto	Instrumento 1 Cuestionario de la variable 1 (GC)	Instrumento 2 Cuestionario de la variable 2 (PC)
1.	Carlos Javier Cruzado Echevarria	Aplicable	Aplicable
2.	Rosa Isabel castro varas	Aplicable	Aplicable
3.	Jesús Milagro Veliz Castro	Aplicable	Aplicable
4.	Patricia Veronika Ponce Tello	Aplicable	Aplicable

3.3 Población, muestra, muestreo

Como sostuvo Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la población se define como el acumulado de situaciones que coinciden con un encadenamiento de detalles con carácter específico. A su vez, el mismo autor hace referencia concreto, preciso y determinado dentro de sus propias particularidades, el cual es la población.

Tabla 2
Docentes según cargos

Docentes	Cargos	Número
Primaria	Docentes de aula	25
Secundaria	Docentes de aula	35
Total		60

Referente a la tabla anterior, el muestreo será tipo no probabilística o censal, es decir, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) manifestaba que en las muestras que son de carácter no probabilístico, todos los elementos que se van a nominar en el estudio repercutirá única y exclusivamente con aquellas causas que tengan vínculos y relación directa con todas aquellas

particularidades o designios del trabajo a investigar o también del propio investigador. Es por eso que todos los procedimientos llevados a cabo en un determinado trabajo de investigación, su tenor no es mecánico, ni mucho menos en apartados o axiomas en forma de probabilidad, más bien es cuando empieza a determinarse la dependencia en un conjunto de pasos estructurados, lógicos y bien definidos, los mismos que guardan una relación directa.

Según López (2004) menciono que la muestra es la reunión de elementos que ya se encuentran dentro de un conjunto de elementos, llamados subconjunto, los mismos que son una fracción considerable de la población o conjunto en evaluación, en donde se aplicará el trabajo investigativo. Existen determinados pasos estructurados y lógicos.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

según Reyes (2015) uno puede visualizar opiniones, actitudes, comportamientos, entre otros, llevando a cabo una serie de preguntas sobre un tema o más de un tema a una muestra seleccionada de individuos a través de determinadas reglas específicas, las mismas que permitirán que la población general de la que es originaria sea representativa.

Sobre el instrumento, se hará uso del cuestionario, está determinado por un acumulado de preguntas que tienen como referente una o más de una variable a evaluar, las mismas que tienen que tener total relación con el planteamiento del problema y la hipótesis, a su vez, pueden ser cerradas, es decir, las respuestas que se obtendrán serán delimitadas, es decir, las respuestas obtenidas serán acotadas a dos o más de dos respuestas, o abiertas, es decir, no son delimitadas y las respuestas son para que el encuestado se despliegue en su redacción.

Tabla 3

Baremo de las variables y sus dimensiones

Baremo de las variables y sus dimensiones					
Variable Independiente	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto

V1: Variable 1 (GC)	20 - 36	37 - 52	53 - 68	69 - 84	85 - 100
D1: Apoyo a la Comunidad	6 - 11	12 - 16	17 - 20	21 - 25	26 - 30
D2: Gestión Institucional	6 - 11	12 - 16	17 - 20	21 - 25	26 - 30
D3: Educativo	8 - 14	15 - 21	22 - 27	28 - 34	35 - 40
Variable Independiente	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
V2: Variable 2 (PC)	20 - 36	37 - 52	53 - 68	69 - 84	85 - 100
D1: Indicadores de Logro	7 - 13	14 - 18	19 - 24	25 - 29	30 - 35
D2: Proyección Organizacional	9 - 16	17 - 23	24 - 31	32 - 38	39 - 45
D3: Proyección Administrativa	4 - 7	8 - 10	11 - 14	15 - 17	18 - 20

Tabla 4

Ficha técnica del Cuestionario de la Variable 1 (GC)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable 1 (GC).
Autor:	Brian Enrique Marcelo Salazar Agüero
Procedencia:	Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)
Administración:	Autoadministrado
Tiempo de	15 a 20 minutos
Ámbito de	Institución Educativa de la UGEL 02
Significación:	Mayor a 0.7
Objetivo	Obtener información sobre las apreciaciones respecto a la variable 1 (GC)
Escala	Politómica ordinal 1=Totalmente en desacuerdo; 2=Desacuerdo; 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4=De acuerdo; 5=Totalmente de acuerdo.
Rango	Muy bajo:20-36; Bajo:37-52; Regular:53-68; Alto:69-84; Muy alto:85-100
Confiabilidad	0,778

Tabla 5*Ficha técnica del Cuestionario de la Variable 2 (PC)*

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la variable 2 (PC).
Autor:	Brian Enrique Marcelo Salazar Agüero
Procedencia:	Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)
Administración:	Autoadministrado
Tiempo de	15 a 20 minutos
Ámbito de	Institución Educativa de la UGEL 02
Significación:	Mayor a 0.7
Objetivo	Obtener información sobre las apreciaciones respecto a la variable 2 (PC)
Escala	Politómica ordinal 1=Totalmente en desacuerdo; 2=Desacuerdo; 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4=De acuerdo; 5=Totalmente de acuerdo.
Rango	Muy bajo:20-36; Bajo:37-52; Regular:53-68; Alto:69-84; Muy alto:85-100
Confiabilidad	0,713

Continuando con el desarrollo del presente apartado, la respectiva confiabilidad de un determinado instrumento da a vislumbrar si es idóneo de recepcionar los equivalentes resultados, pero en distintas procedencias, enmarcando que contienen las mismas condiciones y muestras. según Leandro (2020), alude que la confiabilidad de un determinado instrumento de medición determina hasta qué punto su medición es consistente respecto a una determinada cantidad de elementos, del mismo modo, El coeficiente de Alfa de Cronbach normalmente oscila entre 0 y 1, por lo tanto mientras más cercano se

encuentre a 1 existirá mayor consistencia interna de los ítems dentro de la escala, no obstante, el margen aceptable para los coeficientes de fiabilidad comprenden el rango de 0.7 y 0.9 respectivamente. (Anexo 03).

Tabla 6

Confiabilidad de los cuestionarios

Variable	N° ítems	N° participantes	Alfa de Cronbach	Nivel de consistencia
Variable 1 (GC)	20	60	0,778	Aceptable
Variable 2 (PC)	20	60	0,713	Aceptable

3.5 Procedimientos

Se recolecto la información, para ello se aplicará un instrumento que a sido en el marco de la integridad académica y científica, se le aplicara a las personas que van a aplicarse el instrumento, que este nos permitirá recolectar información con relación a las variables de estudios variable 1 (GC) y variable 2 (PC), no existen respuestas correctas ni falsas, ni equivocadas, así mismo, se desarrollara esta recolección a través de Google forms que nos permita tener una matriz de datos obtenidos.

Todo lo mencionado en el presente apartado, se ha redactado teniendo como fundamento definiciones y bases teóricas que refuerzan lo planteado, a su vez serán organizados a través del aplicativo Excel y SPSS y analizados a través de gráficos estadísticos para su análisis inferencial.

3.6 Método de análisis de datos

La información que se ha reunido en su totalidad a procedido a realizarse a través de una encuesta aplicando el Google formulario, luego el mismo aplicativo arrojo una serie de datos en formato Excel, los mismos que se han procesado utilizando el SPSS versión 27.0, para que posteriormente sea resuelta e inferenciada con la cual se proyectarán resultados descriptivos e inferenciales,

elaborando para ello tablas cruzadas dentro del aplicativo considerando la variable independiente y sus respectivas dimensiones con la variable dependiente para su posterior interpretación.

Considerando los resultados inferenciales, se dio paso a establecer a través de la prueba de, ya que son 60 participantes; posteriormente se considero la prueba de hipótesis, ya que es de mucha importancia a concretar el proceso de la toma de desiciones, la misma que al evidenciar una significancia 0.000 que es menor a 0.05, evidenciándose sustento que pone de manifiesto la influencia de la variable 1 (GC) en la variable 2 (PC). Posteriormente, se aplico mostrando que la variable variable 1 (GC) da paso a aclarar el 41,6% de la variable 2 (PC) y el valor de 0.532 de el coeficiente de nagelkerke, el cual da a conocer que el 53,2% de conocimiento por la variable 2 (PC).

3.7 Aspectos éticos

El trabajo de investigación realizado respondió a las exigencias y dictámenes del código de ética de la universidad Cesar vallejo, la misma que promueve la originalidad de las investigaciones, motivo por el cual insiste en el investigador citar las fuentes de consulta y a la conducta responsable de la investigación, ya que la ética constituye un valor fundamental para el desarrollo de los conocimientos científicos, en ese contexto se junta al autor y así a la universidad cesar vallejo nos permitirá establecer criterios de integridad, de transparencia y todo ello en el marco del estudio de las variables variable 1 (GC) y variable 2 (PC).

De acuerdo con Orosco (2022) menciona que todo investigador que busca nuevos conocimientos y avanzar en su desarrollo científico no es solo algo importante sino necesario en el contexto en el que vivimos, es necesario cumplir esta obligación sin separar importantes dictámenes de carácter moral que nos permitan realizarnos como seres humanos.

IV. RESULTADOS

4.1 Gestión de Conocimiento vs Variable 2 (PC)

Variable Variable 1 (GC) vs Variable Variable 2 (PC)

Tabla 7*Tabla cruzada de la Gestión de Conocimiento y Variable 2 (PC)*

		Variable 2 (PC)			Total	
		Bajo	Regular	Alto		
Gestión de Conocimiento	Bajo	Recuento	3	4	0	7
		% del total	5,0%	6,7%	0,0%	11,7%
		Regular				
	Regular	Recuento	0	30	4	34
		% del total	0,0%	50,0%	6,7%	56,7%
		Alto				
	Alto	Recuento	0	7	12	19
		% del total	0,0%	11,7%	20,0%	31,7%
		Total				
Total		Recuento	3	41	16	60
		% del total	5,0%	68,3%	26,7%	100,0%

De acuerdo con tabla cruzada 7 anterior, de un total de 60 participantes, 3 representa el 5% que tiene el nivel bajo respecto con Variable 1 (GC) y nivel bajo respecto con Variable 2 (PC); asimismo, de un total de 60 participantes, 4 representa el 6,7% que tiene el nivel regular respecto con Variable 1 (GC) y nivel bajo respecto con Variable 2 (PC); por otro lado, de un total de 60 participantes, 30 representa el 50% que tiene el nivel regular respecto con Variable 1 (GC) y nivel regular respecto con Variable 2 (PC); además, de un total de 60 participantes, 4 representa el 6,7% que tiene el nivel regular respecto con Variable 1 (GC) y nivel alto respecto con Variable 2 (PC); también, de un total de 60 participantes, 7 representa el 11,7% que tiene el nivel alto respecto con Variable 1 (GC) y nivel regular respecto con Variable 2 (PC); igualmente, de un total de 60 participantes, 12 representa el 20% que tiene el nivel alto respecto con Variable 1 (GC) y nivel alto respecto con Variable 2 (PC).

4.1 Apoyo a la Comunidad vs Variable 2 (PC)

Variable Apoyo a la Comunidad vs Variable Variable 2 (PC)

Tabla 8*Tabla cruzada de Apoyo a la Comunidad vs Variable Variable 2 (PC)*

			Variable 2 (PC)			Total
			Bajo	Regular	Alto	
Apoyo a la Comunidad	Bajo	Recuento	2	3	0	5
		% del total	3,3%	5,0%	0,0%	8,3%
	Regular	Recuento	1	19	4	24
		% del total	1,7%	31,7%	6,7%	40,0%
	Alto	Recuento	0	19	12	31
		% del total	0,0%	31,7%	20,0%	51,7%
Total	Recuento		3	41	16	60
	% del total		5,0%	68,3%	26,7%	100,0%

De acuerdo con tabla cruzada 8 anterior, de un total de 60 participantes, 2 representa el 3,3% que tiene el nivel bajo respecto con Variable 1 (GC) y nivel bajo respecto con Variable 2 (PC); asimismo, de un total de 60 participantes, 3 representa el 5% que tiene el nivel bajo respecto con Variable 1 (GC) y nivel regular respecto con Variable 2 (PC); luego, de un total de 60 participantes, 1 representa el 1,7% que tiene el nivel regular respecto con Variable 1 (GC) y nivel bajo respecto con Variable 2 (PC); por otro lado, de un total de 60 participantes, 19 representa el 31,7% que tiene el nivel regular respecto con Variable 1 (GC) y nivel regular respecto con Variable 2 (PC); posteriormente, de un total de 60 participantes, 4 representa el 6,7% que tiene el nivel regular respecto con Variable 1 (GC) y nivel alto respecto con Variable 2 (PC); de la misma forma, de un total de 60 participantes, 2 representa el 3,3% que tiene el nivel bajo respecto con Variable 1 (GC) y nivel bajo respecto con Variable 2 (PC); de igual manera, de un total de 60 participantes, 19 representa el 31,7% que tiene el nivel alto respecto con Variable 1 (GC) y nivel regular respecto con Variable 2 (PC); finalmente, de un total de 60 participantes, 12 representa el 20% que tiene el nivel alto respecto con Variable 1 (GC) y nivel alto respecto con Variable 2 (PC).

4.2 Gestión Institucional vs Variable 2 (PC)

Variable Gestión Institucional vs Variable Variable 2 (PC)

Tabla 9

Gestión Institucional y Variable 2 (PC)

			Variable 2 (PC)					
			Bajo	Regular	Alto	Total		
Gestión Institucional	Muy bajo	Recuento	1	1	0	2		
		% del total	1,7%	1,7%	0,0%	3,3%		
	Bajo	Recuento	2	12	4	18		
		% del total	3,3%	20,0%	6,7%	30,0%		
	Regular	Recuento	0	16	11	27		
		% del total	0,0%	26,7%	18,3%	45,0%		
	Alto	Recuento	0	12	1	13		
		% del total	0,0%	20,0%	1,7%	21,7%		
	Total			3	41	16	60	
				% del total	5,0%	68,3%	26,7%	100,0 %

De acuerdo con tabla cruzada 9 anterior, de un total de 60 participantes, 1 representa el 1,7% que tiene el nivel muy bajo respecto con Variable 1 (GC) y nivel bajo respecto con Variable 2 (PC); asimismo, de un total de 60 participantes, 1 representa el 1,7% que tiene el nivel muy bajo respecto con Variable 1 (GC) y nivel regular respecto con Variable 2 (PC); además, de un total de 60 participantes, 2 representa el 3,3% que tiene el nivel muy bajo respecto con Variable 1 (GC) y nivel bajo respecto con Variable 2 (PC); igualmente, de un total de 60 participantes, 12 representa el 20% que tiene el nivel bajo respecto con Variable 1 (GC) y nivel regular respecto con Variable 2 (PC); de igual forma, de un total de 60 participantes, 4 representa el 6,7% que tiene el nivel bajo respecto con Variable 1 (GC) y nivel alto respecto con Variable 2 (PC); de la misma manera, de un total de 60 participantes, 16 representa el 26,7% que tiene el nivel regular respecto con Variable 1 (GC) y nivel regular respecto con Variable 2 (PC); por otro lado, de un total de 60 participantes, 11 representa el 18,3% que tiene el nivel regular respecto con Variable 1 (GC) y nivel alto respecto con Variable 2 (PC); asimismo, de un total de 60 participantes, 12 representa el 20%

que tiene el nivel alto respecto con Variable 1 (GC) y nivel regular respecto con Variable 2 (PC); finalmente, de un total de 60 participantes, 1 representa el 1,7% que tiene el nivel alto respecto con Variable 1 (GC) y nivel alto respecto con Variable 2 (PC).

4.3 Educativo vs Variable 2 (PC)

Variable Educativo vs Variable Variable 2 (PC)

Tabla 10

Educativo y Variable 2 (PC)

			Variable 2 (PC)			Total
			Bajo	Regular	Alto	
Educativo	Bajo	Recuento	3	11	0	14
		% del total	5,0%	18,3%	0,0%	23,3%
	Regular	Recuento	0	21	4	25
		% del total	0,0%	35,0%	6,7%	41,7%
	Alto	Recuento	0	5	12	17
		% del total	0,0%	8,3%	20,0%	28,3%
	Muy alto	Recuento	0	4	0	4
		% del total	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%
	Total	Recuento	3	41	16	60
		% del total	5,0%	68,3%	26,7%	100,0%

De acuerdo con tabla cruzada 10 anterior, de un total de 60 participantes, 3 representa el 5% que tiene el nivel bajo respecto con Variable 1 (GC) y nivel bajo respecto con Variable 2 (PC); asimismo, de un total de 60 participantes, 11 representa el 18,3% que tiene el nivel regular respecto con Variable 1 (GC) y nivel regular respecto con Variable 2 (PC); de un total de 60 participantes, 21 representa el 35% que tiene el nivel regular respecto con Variable 1 (GC) y nivel regular respecto con Variable 2 (PC); de un total de 60 participantes, 4 representa el 6,7% que tiene el nivel regular respecto con Variable 1 (GC) y nivel alto respecto con Variable 2 (PC); de un total de 60 participantes, 5 representa

el 8,3% que tiene el nivel alto respecto con Variable 1 (GC) y nivel regular respecto con Variable 2 (PC); de un total de 60 participantes, 12 representa el 20% que tiene el nivel alto respecto con Variable 1 (GC) y nivel alto respecto con Variable 2 (PC); de un total de 60 participantes, 4 representa el 6,7% que tiene el nivel muy alto respecto con Variable 1 (GC) y nivel regular respecto con Variable 2 (PC).

4.2 Resultados Inferenciales

Precisando la obtención de forma y manera fiable y concreta el coeficiente a usar, se estableció la realización de la prueba de normalidad a la población y poder entender si la población en estudio sigue una distribución normal o no; considerando las posibles pruebas de hipótesis aceptadas para el presente estudio, se consideró a Kolmogórov-Smirnov y Shapiro-Wilk (Flores y Flores, 2021). Tomando en cuenta el volumen de la población se usará Kolmogórov-Smirnov si existe una cantidad de participantes mayores a 50 o Shapiro – Wilk si es menor a esta. (Roco et al, 2023).

Tabla 11

Prueba de normalidad de la variable 1 (GC) y la planificación curricular

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de Conocimiento	,307	60	,000
Variable 2 (PC)	,394	60	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Debido a que la muestra fue de 60 personas se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov (K - S), determinándose como resultado una significancia .000 para la variable 1 (GC) y .000 para la variable 2 (PC), siendo ambos p-valores <.05 por lo que se concluye que los datos no tienen una distribución normal decidiéndose utilizar como prueba estadística para la contratación de hipótesis la regresión logística ordinal.

Prueba de Hipótesis

La prueba de hipótesis es considerada uno de las pruebas con mucha relevancia al momento de concretar la veracidad de un determinado proceso estadístico a través de la toma de decisiones. El propio investigador da inicio con su propia hipótesis de investigación, que puede ser aceptada o rechazada contrastándose con otras, considerándose hipótesis nula; la misma que generaría la aprobación de la hipótesis de investigación, considerando si son aceptados o rechazados los resultados dentro del intervalo de confianza y probabilidad de error (Cespedes, 2017).

Prueba de la Hipótesis General de la Investigación

Hipótesis General

H0: No Existe influencia importante entre la Variable 1 (GC) en la Variable 2 (PC) en profesores de un colegio educativa pública.

H1: Existe influencia importante entre la Variable 1 (GC) en la Variable 2 (PC) en profesores de un colegio educativa pública.

Tabla 12

Información de ajuste de la hipótesis general de la investigación

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	41,239			
Final	8,944	32,295	2	,000

Función de enlace: Logit.

La aseveración del ajuste de la variable variable 1 (GC) en el prototipo último, da como resultado un valor de significancia igual a 0.000, esta significancia es menor a 0.05, consecuentemente, se excluye la hipótesis nula y se da cabida a la hipótesis general de investigación, encontrando sustento suficiente para evidenciar que la gestión de conocimiento influye importantemente en la variable 2 (PC).

Tabla 13*Pseudo R² de la hipótesis general de investigación*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,416
Nagelkerke	,532
McFadden	,353

Función de enlace: Logit.

En la tabla 16 se pudo lograr como producto una puntuación de 0.416 en el factor que determina generalizado de Cox y Snell, por lo que determina que la Gestión de conocimiento da paso a aclarar el 41,6% de la variable 2 (PC), por otro lado, el valor de 0.532 obtenido en el coeficiente de Nagelkerke manifiesta que el 53,2% de la variabilidad de la gestión de conocimiento es explicado por la variable 2 (PC).

Prueba de hipótesis específica**Hipótesis Específica 1**

H0: No Existe influencia importante entre el apoyo a la comunidad en la Variable 2 (PC) en profesores de un colegio educativa pública.

H1: Existe influencia importante entre el apoyo a la comunidad en la Variable 2 (PC) en profesores de un colegio educativa pública.

Tabla 14*Información de ajuste de la hipótesis específica 1*

Información de ajuste de hipótesis específica 1				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	24,825			
Final	11,779	13,046	2	,001

Función de enlace: Logit.

La aseveración del ajuste de la variable apoyo a la comunidad en el prototipo último, da como resultado un valor de significancia igual a 0.001, esta significancia es menor a 0.05, consecuentemente, se excluye la hipótesis nula y se da cabida a la hipótesis de investigación, encontrando sustento suficiente para evidenciar que el apoyo a la comunidad influye importantemente en la variable 2 (PC).

Tabla 15

Pseudo R2 de la hipótesis específica 1

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,195
Nagelkerke	,250
McFadden	,143

Función de enlace: Logit.

En la tabla 18 se pudo lograr como producto una puntuación de 0.195 en el factor que determina generalizado de Cox y Snell, por lo que determina que el apoyo a la comunidad da paso a aclarar el 19,5% de la variable 2 (PC), por otro lado, el valor de 0.250 obtenido en el coeficiente de Nagelkerke manifiesta que el 25% de la variabilidad del apoyo a la comunidad es explicado por la variable 2 (PC).

Hipótesis Específica 2

H0: No Existe influencia importante entre la gestión Institucional en la Variable 2 (PC) en profesores de un colegio educativa pública.

H1: Existe influencia importante entre la gestión Institucional en la Variable 2 (PC) en profesores de un colegio educativa pública.

Tabla 16

Información de ajuste de la hipótesis específica 2

Información de ajuste de la hipótesis específica 2
--

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	27,137			
Final	17,246	9,891	3	,020

Función de enlace: Logit.

La aseveración del ajuste de la variable gestión Institucional en el prototipo último, da como resultado un valor de significancia igual a 0.020, esta significancia es menor a 0.05, consecuentemente, se excluye la hipótesis nula y se da cabida a la hipótesis de investigación, encontrando sustento suficiente para evidenciar que la gestión Institucional influye importantemente en la variable 2 (PC).

Tabla 17

Pseudo R2 de la hipótesis específica 2

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,152
Nagelkerke	,194
McFadden	,108

Función de enlace: Logit.

En la tabla 20 se pudo lograr como producto una puntuación de 0.152 en el factor que determina generalizado de Cox y Snell, por lo que determina que la gestión Institucional da paso a aclarar el 15,2% de la variable 2 (PC), por otro lado, el valor de 0.194 obtenido en el coeficiente de Nagelkerke manifiesta que el 19,4% de la variabilidad de la gestión Institucional es explicado por la variable 2 (PC).

Hipótesis Específica 3

H0: No Existe influencia importante entre la dimensión educativo en la Variable 2 (PC) en profesores de un colegio educativa pública.

H1: Existe influencia importante entre la dimensión educativo en la Variable 2 (PC) en profesores de un colegio educativa pública.

Tabla 18*Información de ajuste de la hipótesis específica 3*

Información de ajuste de la hipótesis específica 3				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	43,348			
Final	8,983	34,365	3	,000

Función de enlace: Logit.

La aseveración del ajuste de la variable educativo en el prototipo último, da como resultado un valor de significancia igual a 0.000, esta significancia es menor a 0.05, consecuentemente, se excluye la hipótesis nula y se da cabida a la hipótesis de investigación, encontrando sustento suficiente para evidenciar que la variable educativo influye importantemente en la variable 2 (PC).

Tabla 19*Pseudo R2 de la hipótesis específica 3*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,436
Nagelkerke	,557
McFadden	,376

Función de enlace: Logit.

En la tabla 20 se pudo lograr como producto una puntuación de 0.436 en el factor que determina generalizado de Cox y Snell, por lo que determina que la variable educativo da paso a aclarar el 43,6% de la variable 2 (PC), por otro lado, el valor de 0.557 obtenido en el coeficiente de Nagelkerke manifiesta que el 55,7% de la variabilidad de la variable educativo es explicado por la variable 2 (PC).

V. DISCUSIÓN

Primera discusión de acuerdo al objetivo general, el mismo que se desarrolló con la finalidad Variable 1 (GC) en la Variable 2 (PC) en profesores de un colegio, UGEL 02, Lima 2022; hallando está por debajo al respecto. De igual forma, refiriéndome con tabla cruzada Variable 1 (GC) vs Variable 2 (PC), logrando inferir e interpretar que 3 encuestados de 60 participantes que representa el 5% que tiene el nivel bajo respecto con Variable 1 (GC) y nivel bajo respecto con Variable 2 (PC); asimismo, 4 encuestados de 60 participantes que representa el 6,7% que tiene el nivel regular respecto con Variable 1 (GC) y nivel bajo respecto con Variable 2 (PC); por otro lado, 30 encuestados de 60 participantes que representa el 50% que tiene el nivel regular respecto con Variable 1 (GC) y nivel regular respecto con Variable 2 (PC); además, 4 encuestados de 60 participantes que representa el 6,7% que tiene el nivel regular respecto con Variable 1 (GC) y nivel alto respecto con Variable 2 (PC); también, 7 encuestados de 60 participantes que representa el 11,7% que tiene el nivel alto respecto con Variable 1 (GC) y nivel regular respecto con Variable 2 (PC); igualmente, 12 encuestados de 60 participantes que representa el 20% que tiene el nivel alto respecto con Variable 1 (GC) y nivel alto respecto con Variable 2 (PC); a su vez se pudo aseverar, que se obtuvo una puntuación de 0.416 en el generalizado de, por lo determina de conocimiento el 41,6% variable 2 (PC), por otro lado, el valor de 0.532 obtenido en el coeficiente manifiesta 53,2% de la variabilidad es variable 2 (PC). Por otro lado en la influencia existente entre la variable 1 (GC) y la variable 2 (PC), corresponde a un 0,623, lo cual presente variable 1 (GC) y variable 2 (PC), es positiva y buena, ya que pertenecería a colocarse entre los valores de 0.6 y 0.8, concluyendo que existe influencia de la variable 1 (GC) hacicon variable 2 (PC); ya que adquirir y gestionar saberes y conocimientos en nuestro quehacer profesional, académico y educativo, contribuiría a mejorar el desarrollo en nuestra variable 2 (PC), ya que permitiría, envolviéndose en la tecnología que simplificaría nuestro conbor convirtiéndola en más eficiente, aplicar el desarrollo de las competencias y capacidades en los estudiantes haciéndolas mas eficientes, aplicando y desarrollando un andamiaje continuo en nuestro quehacer educativo. De acuerdo a lo mencionado y descrito anteriormente, se rechazcon hipótesis de independencia (H0) y se aceptcon hipótesis donde encontramos que en ambas variables (gestión de conocimiento y variable 2 (PC))

Segunda discusión de acuerdo pretendió Apoyo con comunidad en la Variable 2 (PC) en profesores de un colegio educativa pública, UGEL 02, Lima 2022; y dentro del cual se encontró que 19 encuestados de 60 participantes que representa el 31,7% que tiene el nivel regular respecto con Variable 1 (GC) y

nivel regular respecto con Variable 2 (PC) y 12 encuestados de 60 participantes que representa el 20% que tiene el nivel alto respecto con Variable 1 (GC) y nivel alto respecto con Variable 2 (PC). Por otro lado, esta significancia, consecuentemente, excluye da cabida con, encontrando sustento suficiente para evidenciar que el apoyo con comunidad influye importantemente en la variable 2 (PC); a su vez, se pudo lograr como resultado una puntuación de 0.195 en el generalizado, por lo que determina que el apoyo con comunidad da paso a aclarar el 19,5% de la variable 2 (PC), por otro lado, el valor de 0.250 obtenido en manifiesta el 25% de apoyo con comunidad es explicado por la variable 2 (PC). Los porcentajes que encontramos dentro de los resultados descriptivos logran explicar el apoyo con comunidad, y considerando todos los programas que implementan institución con comunidad sean los más adecuados para hacer partícipe con comunidad en la vida institucional, asimismo, realizar una completa revisión de los servicios que la institución brinda con comunidad sean suficientes para mejorar la higiene y ambiente escolar de toda con comunidad educativa; por otro lado, promueven con la comunidad educativa. Del mismo modo, considera necesario que la comunidad educativa se capacite y tenga herramientas que le permita detectar a tiempo situaciones de riesgo, es por eso que los profesores deban capacitarse para poder predecir situaciones negativas y poder intervenir de acuerdo a todos estos factores. Estos resultados coinciden parcialmente con Ibarra (2020) quien define su investigación como cuantitativa, correlacional y de corte transversal, mediante el aplicativo SPSS, La población que es el material de trabajo en esta investigación son profesores con la mayor cantidad de horas y que tienen un cupo de investigación en instituciones privadas y públicas; se estimó una muestra no probabilística de 383 encuestas tomando en cuenta un límite que adecua con el alfa de Cronbach y con valores muy altos todos referidos a 0.8 utilizando la encuesta y el desarrollo de 50 ítems que tienen la función de evaluar se enfatizaron positiva utilizando escala de Likert a través de 5 maneras de respuesta, A su vez tuvo una fiabilidad superior a .900; manifestando la variable 1 (GC) de mexicanas públicas y privadas. A su vez, estos resultados son parcialmente asociados con los de Agudelo (2018) en el desarrollo de su investigación manifiesta que al aplicarse el estudio de caso investigativo, a 8 empleados, de 12 ítems, que tienen que ver con acciones vinculadas a el tratar de conocimiento en las instituciones, se estructuró a través

del uso de la escala Likert, donde los participantes califican cada ítem, según la apreciación de cada participante, con estándares de 1 a 4;; evidenciando que todos los que han participado logran sentir en un 94% que la organización APUN toma en cuenta el conocimiento del material humano y en un 91% refiriéndose con organización APUN toma en cuenta su influencia con el entorno; finalmente concluye que la variable 1 (GC) como un valor no solo útil, sino necesaria que permite como estrategicon concepción y saberes de la realidad en la que vivimos. Es por eso que luego de visual alizar en paralelo, estos resultados mantienen parcial concordancia con Collantes (2020) quien, en su investigación con un tenor tipificado aplicada, aludiendo el diseño cuasi experimental donde se aplico la metodología cuantitativo. Se esfuerzo con una cantidad de participantes con conjuntos de 35 de grado primarioso de 2 instituciones educativas (13 profesores del grupo experimental y 22 profesores del grupo control). parcon coleccion de todos los valores se afianzo el análisis de contenido estableciendose una evaluacion distinta de análisis dentro de la primera variable en ambos grupos, observándose una diferenciacion en el promedio del post-test del conjunto 1 es de 8.99 la cual muestra el 33%; con grado de prueba de hipótesis estadística de $T_c = 10.9$ dejando todo a un grado de significancia menor al 5% ($p < 0.05$). de la misma manera en el grupo experimental resulto una marcada diferenciacion de 10.85 arrojando un grado de prueba estadística de 14.14 aseverando el mismo caracter significativo; mostrando que el conjunto 1 mostro calidad en la variable, concluyendo, el programa de GIAS aumenta importantemente la calidad de la primera variable.

Tercera discusión de acuerdo pretendió influencia de la gestión institucional variable 2 (PC) un colegio educativa pública, UGEL 02, Lima 2022; y dentro del cual se encontró que 16 encuestados de 60 participantes que representa el 26,7% que tiene el nivel regular respecto con Variable 1 (GC) y nivel regular respecto con Variable 2 (PC); por otro lado, 11 encuestados de 60 participantes que representa el 18,3% que tiene el nivel regular respecto con Variable 1 (GC) y nivel alto respecto con Variable 2 (PC); asimismo, 12 encuestados de 60 participantes que representa el 20% que tiene el nivel alto respecto con Variable 1 (GC) y nivel regular respecto con Variable 2 (PC); Por otro lado, muestra un p-valor de 0.020, esta significancia, consecuentemente, excluye se da cabida con,

encontrando sustento suficiente para evidenciar que la gestión Institucional influye importantemente en la variable 2 (PC). A su vez, se pudo lograr como producto una puntuación de 0.152 en el generalizado de, por lo determina que Institucional de la variable 2 (PC), por otro lado, el valor de 0.194 obtenido en el coeficiente de Nagelkerke manifiesta. Estos resultados mantienen similar relación con Bendezu (2022) quien en su trabajo investigativo tuvo como objetivo dar a conocer el paralelo existente entre la variable 1 (GC) y el sistema de tutoría en una institución del departamento de ayacucho; la investigación a tratar es de y transversal. La cantidad de participantes a consideración estuvo realizada por 85 estudiantes, para poder gestionar y procesar toda la información y datos fue a través de la encuesta y al cuestionario, marcando un vínculo positivo, y resultando de su Sig. = $0.000 \leq 0.05$ por lo tanto marca una vinculación entre la variable 1 (GC) y el sistema de tutoría. Los porcentajes que encontramos dentro de los resultados descriptivos logran explicar con Gestión institucional, considerando que es necesario es un factor necesario que deben realizar los delegados escolares. Por otro lado, los criterios y normas de sanción que efectúa y aplican en determinadas situaciones sean las más acertadas. La comunicación e interacción entre personas y toda la comunidad educativa afianza el clima escolar y que valorar los sentimientos y actitudes compartidas en la escuela afianzan el clima escolar. De la misma manera, encontramos resultados ligeramente similares con Loyola (2022) cuya investigación de carácter cuantitativo, no experimental, explicativo; los participantes tomados en cuenta son 136 trabajadores de la Región Lima, manipulando una adaptación, que consta de 11 y 33 preguntas uno respecto al otro, la escala utilizada es tipo Likert y cuyo análisis resolvió la aseveración que la variable 1 (GC) tiene una incidencia de forma importante ($p < 0.05$) encontrándose entre un 45% y 52.9%, entre una variable respecto con variable 2, concluyendo variable 1 (GC) en la. Estos resultados mantienen parcial concordancia con Ccoillo (2023) quien en su investigación tuvo todo un proceso metodológico concretándose en un conector, asumiendo la contabilización de 50 profesores de tres instituciones educativas para gestionarse a través de un censo, por otro lado, para clasificar los valores, se verificaron un par de cuestionarios, que por anterioridad se han validado por tres especialistas y de carácter confiable. dirigiéndose a los productos obtenidos, refiriéndose en muestra con prueba de Spearman, se

concreto la constatación existente en el paralelo directo y de medida potencia, porque el paralelo fue de 0.470, dando una significatividad de 0.001, por lo tanto arribo a determinar que a mayores grados de labor docente propuso más eficaz la proporción de variable 2 (PC).

Cuarta discusión de acuerdo pretendió dimensión Educativo en la variable 2 (PC) en profesores de un colegio educativa pública, UGEL 02, Lima 2022; y dentro del cual se encontró que 11 encuestados de 60 participantes que representa el 18,3% que tiene el nivel regular respecto con Variable 1 (GC) y nivel regular respecto con Variable 2 (PC); también que 21 encuestados de 60 participantes que representa el 35% que tiene el nivel regular respecto con Variable 1 (GC) y nivel regular respecto con Variable 2 (PC); 12 encuestados de 60 participantes que representa el 20% que tiene el nivel alto respecto con Variable 1 (GC) y nivel alto respecto con Planificación Curricular; seguidamente, de la muestra, esta significancia, consecuentemente, excluye da cabida con, encontrando sustento suficiente para evidenciar que la variable educativo influye importantemente en la variable 2 (PC). También se obtuvo como resultado una puntuación de 0.436 en, por lo que determina la variable educativo da paso a aclarar el 43,6% de la variable 2 (PC), por otro lado, el valor de 0.557 obtenido en el coeficiente de Nagelkerke manifiesta que el 55,7% de la educativo explicado (PC). Los porcentajes que encontramos dentro de los resultados descriptivos logran explicar con dimensión Educativo, enfocado en favorecer de manera intencionadcons situaciones de aprendizaje que contribuyen al diseño pedagógico ya que está de acuerdo en que la finalidad de la educación es formar de manera integral a los estudiantes y considera apropiado que se realice pruebas diagnósticas para conocer el rendimiento académico del estudiante. Por otro lado, considera que propiciar un aprendizaje basado en proyectos es importante dentro y desarrollar una comunidad de aprendizaje apoyándose en las tics favorece cons practicas pedagógicas. Dentro de la misma línea, estos mismos resultados guardan relación muy similar con Mendoza (2022) en cuya investigación la metodología que aplico tiene una dirección al diseño experimental de clase cuasiexperimental. todos los participantes se dividieron en un grupo de control y experimental, desarrollado por 19 profesores cada uno. en un principio para poder realizar la colección de todos los datos se utilizó a los

dos grupos como instrumento la ficha de observación determinada por 20 cuestiones y cuyos resultados, determino una significancia exacta $=0.0$. por lo tanto y por todo lo expuesto quedó comprobada con hipótesis general y las específicas. aseverando, se determina que el Programa variable 1 (GC) influye positivamente en el desempeño docente. Estos resultados son opuestos a los resultados comparados con Tiglia (2023) quien en su investigación tomo en cuenta una total cantidad de participantes oscilando en 165 profesores y como muestra de 116.

VI. CONCLUSIONES

Primero

Se determinó que la variable 1 (GC) genera un efecto significativo en la variable 2 (PC); debido a que los resultados inferenciales la significancia fue menor a 0.05, igualmente los puntajes del factor que determina generalizado muestran apoyo comunidad, la gestión institucional y educativo explican la variabilidad de la variable 2 (PC)

Segundo

Se comprobó de acuerdo a los datos inferenciales que la dimensión apoyo a la comunidad de la variable 1 (GC) tiene influencia importante con la variable 2 (PC) al obtenerse una significancia menor a 0.05, aunque los resultados descriptivos sugieren una asociación no tan alta entre ellas, se debe explorar otros factores que si generen un impacto en la variable 2 (PC).

Tercero

Se determinó que la dimensión gestión institucional de la variable 1 (GC) influye en la variable 2 (PC) al obtenerse una significancia menor a 0.05, por lo tanto, las asociaciones existentes entre ellos no ocurren al azar e impactan en variable 2 (PC).

Cuarto

Se comprobó que la dimensión educativo de la variable 1 (GC) afecta importantemente a la variable 2 (PC), Como se deduce de los resultados inferenciales al tener un significancia=0.000 y un p-valor<0.05, igualmente los coeficientes de señalan que la variabilidad de la variable 2 (PC) es explicado por la dimensión educativo, por ende, se afirma que a mayor concreción y planificación de los objetivos estratégicos, medios y estrategias planificados se espera que la variable 2 (PC) también se incremente.

VII. RECOMENDACIONES

Primero

Al director de la institución educativa, que desarrolle utilizando los espacios de la institución talleres de gestión y variable 2 (PC) dirigido a los profesores y personal administrativo, para que lo pongan en practica .

Segundo

Que lleve a cabo una serie de estrategias dirigidas al personal docente y administrativo a que fortalezcan su gestión en la variable 2 (PC), para que puedan obtener mejores resultados en la mejora educativa.

Tercero

A todo el personal de la institución educativa, a capacitarse y actualizarse a través del estado (PERUEDUCA) y otros, para que puedan adquirir aprendizajes, conocimientos, que le permitan desarrollo personal, y puedan utilizar y gestionar dichas adquisiciones en su ambiente laboral.

Cuarto

A todo el, que puedan realizar dentro de la institución grupos de interaprendizaje (GIA), relacionados a la gestión y planificación, para que logren potencializar los activos intelectuales que poseen llegando a la construcción de nuevos conocimientos en respuesta a las demandas institucionales.

REFERENCIAS

Acevedo-Correa, Y., Aristizábal-Botero, C. A., Valencia-Arias, A., & Bran-Piedrahita, L. (2020). Formulación de modelos de variable 1 (GC) aplicados al contexto de instituciones de educación superior. Información tecnológica, 31(1), 103-112. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07642020000100103&script=sci_arttext

- Agudelo et al. (2008). Diseños de investigación experimental y no-experimental. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/2622>
- Agudelo (2018). La variable 1 (GC), una política organizacional para la empresa de hoy. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 26(4), 673-684. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-33052018000400673&script=sci_arttext
- Alfaro, R. F. G. (2022). La variable 2 (PC): Punto de partida del trabajo pedagógico. *Cultura, Educación y Sociedad*, 13(1), 219-232. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8838303>
- Alvarez Gonzaga, B. R. (2020). La variable 1 (GC) como generador de ventaja competitiva en organizaciones educativas (Lambayeque, Perú). <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/3500>
- Auccapuri et al. (2021). Variable 2 (PC) en la enseñanza universitaria y desempeño profesional de egresados en educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2563-2589. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/474>
- Araya-Guzmán, S., Bravo, C. H., Ramírez-Correa, P., & Salazar, A. B. (2019). Explorando la relación entre variable 1 (GC) y el rendimiento organizativo en instituciones de educación superior universitaria. *Revista Ibérica de Sistemas e tecnologías de Informação*, (E17), 947-959. <http://mge.ubiobio.cl/wp-content/uploads/2021/07/Articulo-Carolina-Henriquez.pdf>
- Arias (2021). Diseño y metodología de la investigación. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Bendezú (2022). Competencia emocional, solución de conflictos y bienestar psicológico del docente en el contexto del Covid-19, Lima 2021. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78684>
- Ccoillo (2023). Trabajo colegiado y variable 2 (PC) en docentes de tres instituciones educativas públicas de San Sebastián, Cusco, 2022. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107894>

- Céspedes, N. (2017). Estadística inferencial. Fondo editorial Areandino.
<https://digitz.areandina.edu.co/bitstream/handle/areandina/1390/Estad%C3%ADstica%20inferencial.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Collantes (2020). Programa “GIAS” para mejorar la variable 2 (PC) de sesiones de aprendizaje de los docentes de un colegio educativa del nivel primaria. Laredo, 2019. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46013>
- Condori (2019). Liderazgo y variable 1 (GC) de los directivos del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno. Revista Innova Educación, 1(2), 189-196. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/27>
- Correa-Díaz, A. M., Benjumea-Arias, M., & Valencia-Arias, A. (2019). La variable 1 (GC): Una alternativa para la solución de problemas educacionales. Revista Electrónica Educare, 23(2), 1-27. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582019000200001
- Díaz y Reyes (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. Utopía y Praxis Latinoamericana, 25(3), 87-95. <https://www.redalyc.org/journal/279/27963600007/27963600007.pdf>
- Durán, S. (2019). Variable 1 (GC) y satisfacción laboral en las instituciones educativas del nivel inicial. Revista Innova Educación, 1(3), 355-362. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/43>
- Escorcía Guzmán, J., & Barros Arrieta, D. (2020). Variable 1 (GC) en Instituciones de Educación Superior: Caracterización desde una reflexión teórica. Revista de Ciencias Sociales. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/6896>
- España Bone, Y. I., & Viguera Moreno, J. A. (2021). La variable 2 (PC) en innovación: elemento imprescindible en el proceso educativo. Revista Cubana de Educación Superior, 40(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142021000100017&script=sci_arttext&lng=pt

- España & Viguera (2021). La variable 2 (PC) en innovación: elemento imprescindible en el proceso educativo. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142021000100017&script=sci_arttext&tlng=pt
- Flores, C. y Flores, K. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk Y Kolmogórov-Smirnov. *Societas*, 23(2), 83 – 106. <https://www.revistas.up.ac.pa/index.php/societas/article/view/2302>
- García (2018). El rol de la variable 1 (GC) en el progreso de modernización de la gestión pública peruana (2011-2016). <https://core.ac.uk/download/pdf/196533319.pdf>
- García (2023). Variable 2 (PC) en el ámbito de la cultura física, recreación y deporte para el desarrollo de estilos de vida saludables. *Ibero-American Journal of Education & Society Research*, 3(1), 164-172. <https://edsociety.iberojournals.com/index.php/IBEROEDS/article/view/612>
- Giraldo (2018). La variable 1 (GC) en las organizaciones y las regiones: una revisión de la literatura. *Tendencias*, 19(1), 140-163. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-86932018000100140&script=sci_arttext
- González & Alfaro (2022). La variable 2 (PC): Punto de partida del trabajo pedagógico. *CULTURA EDUCACIÓN Y SOCIEDAD*, 13(1), 219-232. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8838303>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hualpa Mio, L. A. (2019). La variable 2 (PC) y su relación con la evaluación de los aprendizajes de estudiantes de jornada escolar completa Chulucanas Piura, 2017. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28849>
- Huanca & Geldrech (2020). Planificación educativa y gestión pedagógica estratégica-operacional en las instituciones del nivel inicial en

- el sur del Perú. Conrado, 16(76), 369-376.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000500369&script=sci_arttext&lng=pt
- Huisa, R. M. C., & Ancco, V. N. V. (2022). Procesos de variable 2 (PC) para la práctica pedagógica. Editorial IDICAP pacífico.
<https://idicap.com/ojs/index.php/editorialeip/article/view/98>
- Ibarra (2020). Capital intelectual, variable 1 (GC) y desempeño en universidades. Investigación administrativa, 49(126).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-76782020000200006
- Leandro (2020). Fiabilidad de las escalas: interpretación y limitaciones del Alfa de Cronbach. https://www.researchgate.net/profile/Jack-Torres-Leandro-2/publication/350590351_Fiabilidad_de_las_escalas_interpretacion_y_limitaciones_del_Alfa_de_Cronbach/links/60674db992851c91b19b8290/Fiabilidad-de-las-escalas-interpretacion-y-limitaciones-del-Alfa-de-Cronbach.pdf
- Loyola (2022). Variable 1 (GC) y gestión de calidad en las universidades públicas de la Región Lima, 2021.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/87195>
- Macias (2023). Proceso de enseñanza-aprendizajes en la variable 2 (PC) institucional (PCI) de los estudiantes del Ecuador. MQRInvestigar, 7(1), 1878-1894.
<http://www.investigarmqr.com/ojs/index.php/mqr/article/view/243>
- Maldonado (2023). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN: de la teoría a la práctica.
<https://puertomaderoeditorial.com.ar/index.php/pmea/catalog/book/24>
- Mendoza (2022). Programa variable 1 (GC) en el desempeño docente de un colegio educativa de Comas-2021.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86169>

- Obispo Monge, M. D. (2018). Variable 1 (GC) y el desempeño docente en la institución educativa “San Pedro de Chorrillos” del Distrito de Chorrillos en el año 2017. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16059>
- Orozco, H. (2022). La ética en la investigación científica: consideraciones desde el área educativa. *Perspectivas. Revista de Historia, Geografía, Arte y Cultura*, 10(19), 11-21. <http://perspectivas.unermb.web.ve/index.php/Perspectivas/article/view/355>
- Ortiz Perez, C. R. (2021). Competencias digitales y variable 2 (PC) de docentes de un colegio Educativa, Piura. 2020. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57099>
- Quintana Barzola, R. I. (2019). Gestión educativa y su relación con la variable 2 (PC) de los docentes de la Escuela Vicente Rocafuerte Mocache Ecuador 2018. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36845>
- Reyes, M. P. (2015). La encuesta. Obtenido de <http://files.sld.cu/bmn/files/2015/01/laencuesta.pdf>
- Roco, Á., Landabur, R., Maureira, N. y Olguin, M. (2023). ¿Cómo determinar efectivamente si una serie de datos sigue una distribución normal cuando el tamaño muestral es pequeño?. *Nutrición Hospitalaria*, 40(1), 234-235. <https://dx.doi.org/10.20960/nh.04519>
- Rondoy Culqui, P. (2020). Variable 2 (PC) y el proceso de enseñanza en los docentes de la IEE 15513 Talara, 2020. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59941>
- Sánchez, J., Milena, A., & Rodríguez, L. (2018). Variable 1 (GC). *TIA, Tecnología, Investigación y Académia*, 46-51. <https://core.ac.uk/download/pdf/229158423.pdf>
- Sánchez Reyes, C. E., & Calle García, X. (2019). Estrategias innovadoras en la variable 2 (PC), un reto de la educación contemporánea. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 4(3), 43-54. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2550-65872019000300043&script=sci_arttext

- Sánchez & Calle (2019). Estrategias innovadoras en la variable 2 (PC), un reto de la Educación contemporánea. Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo), 4(3), 43-54.
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2550-65872019000300043&script=sci_arttext
- Segura et al (2015). Operacionalización de variables. Recuperado de:
<http://bvvsper.paho.org/videosdigitaleS/matedu/2012investigacionsalud/26,20>.
- Sotomayor Ruiz, N. E. (2020). Variable 2 (PC) docente y la calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre, Guayaquil, 2020.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47413>
- Suaña, P. A., & Lica, J. (2019). Variable 2 (PC) de los docentes y la Cultura Ambiental en los estudiantes de educación básica. Revista Innova Educación, 1(2), 172-183.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8054566>
- Ticlia (2023). Integración de las tecnologías de la información y comunicación y variable 2 (PC) de docentes de instituciones educativas del Porvenir-Trujillo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/117967>
- Torres et al. (2021). Variable 1 (GC) en la carrera de educación primaria en la Universidad Nacional del Santa, Perú. Telos, 23(2), 207-226.
<https://www.redalyc.org/journal/993/99366775020/99366775020.pdf>
- Triana (2018). Diagnóstico de los sistemas de gestión documental para desarrollar la variable 1 (GC). Ingeniería Industrial, 39(1), 46-55.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-59362018000100006&script=sci_arttext
- Urréa (2022). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. ACVENISPROH Académico.
http://acvenisproh.com/libros/index.php/Libros_categoria_Academico/articulo/view/22

ANEXOS

ANEXO 01: Tabla de operacionalización de variables

Operacionalización de la variable variable 1 (GC)

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
Según Condori (2019), la variable 1 (GC) es como un proceso continuo que asegura desarrollo y aplicación de todo tipo de conocimientos pertinentes de un colegio, Así mismo se pone en disposición al conjunto de los miembros de un colegio, de forma ordenada, práctica y eficaz los conocimientos explicitados.	la variable 1 (GC) es realizada en instituciones u organizaciones con miras a optimizar la gestión, proponiendo herramientas que lo permitan.	Apoyo a la comunidad	- Comunidad educativa	1, 2	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Muy bajo: 6 – 11 Bajo: 12 – 16 Regular: 17 – 20 Alto: 21 – 25 Muy alto: 26 – 30
			- Armonía educativa	3, 4		
			- Situaciones de conflicto	5, 6		
		Gestión Institucional	- Delegados escolares	7, 8		Muy bajo: 6 – 11 Bajo: 12 – 16 Regular: 17 – 20 Alto: 21 – 25 Muy alto: 26 – 30
			- Formación organizacional	9, 10		
			- Ambiente estudiantil	11, 12		
		Educativo	- Proyecto didáctico	13, 14, 15		Muy bajo: 8 – 14 Bajo: 15 – 21 Regular: 22 – 27 Alto: 28 – 34 Muy alto: 35 – 40
			- Actividades educativas	16, 17, 18		
			- Monitoreo estudiantil	19, 20		

Operacionalización de la variable variable 2 (PC)

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
De acuerdo con González & Alfaro (2022), la variable 2 (PC) conduce al maestro y sus estudiantes al éxito, al logro de los aprendizajes, y específicamente en los estudiantes al desarrollo de las competencias requeridas para que puedan enfrentar diversas situaciones complejas en su vida diaria.	considerada como una agrupación de pasos metodológicos y estructurados que permiten plantear metas y acciones a futuro que permitan lograrlas, se trata de organizar reflexionando el trabajo permitiendo la prevención de acontecimientos y acciones de corrección sobre los mismos.	Indicadores de logro	- Aspecto productivo	1, 2	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Muy bajo: 7 - 13 Bajo: 14 - 18 Regular: 19 - 24 Alto: 25 - 29 Muy alto: 30 - 35
			- Enfoque	3, 4		
			- Meta a futuro	5, 6, 7		
		Proyección organizacional	- Competencias curriculares	8, 9, 10		Muy bajo: 9 - 16 Bajo: 17 - 23 Regular: 24 - 31 Alto: 32 - 38 Muy alto: 39 - 45
			- Unidades curriculares	11, 12, 13		
			- Programa de conocimientos	14, 15, 16		
		Proyección administrativa	- Gestión de patrimonios	17, 18		Muy bajo: 4 - 7 Bajo: 8 - 10 Regular: 11 - 14 Alto: 15 - 17 Muy alto: 18 - 20
			- Estudiante	19		
			- Profesores	20		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental, correlaciona causal</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: Docentes de una institución educativa pública, UGEL 02, Lima 2022</p> <p>Muestra: 60 docentes</p> <p>Muestreo No probabilístico</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: De la V1: Cuestionario del PEI Nro. Ítems: 20 De la V2: Cuestionario del Desarrollo Organizacional Nro. Ítems: 20</p>	<p>Descriptiva: Programa SPSS 27.0 para describir tablas.</p> <p>Inferencial: Programa SPSS 27.0 para contrastar las hipótesis. Prueba de Rho Spearman</p>

ANEXO 02: Instrumentos de recolección de datos.

Cuestionario de la Gestión de Conocimiento

Estimado docente, gracias de antemano por su valiosa colaboración. El presente cuestionario tiene como objetivo determinar las percepciones sobre la gestión de conocimiento de su colegio; por lo que invitamos a contestar con veracidad y honestidad.

Instrucciones: A continuación, se presentan una lista de afirmaciones, elija una de las cinco (05) opciones con la que se sienta más identificado. Marque con una “x”.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Dimensión	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
Apoyo a la comunidad	1. Considera que los programas que implementa la institución a la comunidad son los más adecuados para hacer partícipe a la comunidad en la vida institucional					
	2. Los servicios que la institución brinda a la comunidad son suficientes para mejorar la higiene y ambiente escolar de toda la comunidad educativa.					
	3. Considera que la comunicación permanente fundamentada en el afecto, respeto y tolerancia permite una convivencia adecuada					
	4. Considera que convivir y compartir en armonía con los demás en las diferentes situaciones de la vida propicia una convivencia adecuada					
	5. Considera que es necesario que la comunidad educativa se capacite y tenga herramientas que le permita detectar a tiempo situaciones de riesgo					
	6. Considera que los docentes deban capacitarse para poder predecir situaciones negativas y poder intervenir de acuerdo a todos estos factores.					
Gestión Institucional	7. Considera que es necesario adoptar el reglamento o manual de convivencia.					
	8. Participar en el proceso de autoevaluación del colegio es un factor necesario que deben realizar los delegados escolares.					
	9. Los criterios y normas de sanción que efectúa y aplica la institución en determinadas situaciones son las más acertadas					
	10. Considera que los sistemas de seguimiento y control efectuados por la institución son los más adecuados.					
	11. La comunicación e interacción entre personas y toda la comunidad educativa afianza el clima escolar.					

	12. Considera que valorar los sentimientos y actitudes compartidas en la escuela afianzan el clima escolar.						
Educativo	13. Considera que favorecer de manera intencionada las situaciones de aprendizaje contribuye al diseño pedagógico						
	14. Está de acuerdo en que la finalidad de la educación es formar de manera integral a los estudiantes.						
	15. Considera apropiado que se realice pruebas diagnósticas para conocer el rendimiento académico del estudiante.						
	16. Propiciar un aprendizaje basado en proyectos es importante dentro de las prácticas pedagógicas en el aula.						
	17. Desarrollar una comunidad de aprendizaje apoyándose en las tics favorece a las practicas pedagógicas						
	18. Está de acuerdo que aprender jugando en las distintas areas contribuye en el desarrollo académico del estudiante						
	19. Considera importante revisar el progreso académico del estudiante						
	20. Considera importante identificar problemas en la planificación y/o en la puesta en práctica dentro del seguimiento académico						

Muchas gracias.

Cuestionario de la Variable 2 (PC)

Estimado docente, gracias de antemano por su valiosa colaboración. El presente cuestionario tiene como objetivo determinar sobre la variable 2 (PC) de la institución educativa; por lo que invitamos a contestar con veracidad y honestidad.

Instrucciones: A continuación, se presentan una lista de afirmaciones, elija una de las cinco (05) opciones con la que se sienta más identificado. Marque con una “x”.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

Dimensión	Ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
Indicadores de logro	1. Considera importante determinar un índice estándar para el proceso que se quiere evaluar					
	2. Considera importante ponderar el resultado que se obtiene					
	3. Es necesario realizar una comparación entre el índice estándar y la ponderación para determinar el perfil productivo					
	4. Considera importante desarrollar una lluvia de ideas de indicadores posibles de logro					
	5. Seleccionar los indicadores de logro de la lluvia de ideas propuestas por el equipo docente es lo más acertado					
	6. Encuentra importante explorar futuras eventualidades para ayudar a conformar y utilizar la inteligencia colectiva de manera estructurada y sistémica					
	7. Supone necesario prever situaciones advenideras a fin de anticipar los cambios					
Proyección organizacional	8. Considera importante que los estudiantes y docentes desarrollen el aprendizaje autónomo					
	9. La estructuración y organización de las sesiones de aprendizaje son un factor importante					
	10. Considera importante la planificación a largo plazo					
	11. Considera importante la planificación a corto plazo					
	12. Establecer objetivos aporta al plan de estudios					
	13. Considerar todas las actividades que realizas en tu día a día es un factor importante					
	14. Fijar un horario dedicado al estudio					

	15. Distribuir las horas de estudio durante la semana					
	16. Actualizar tu plan de estudio según tus necesidades					
Proyección administrativa	17. Mantener y actualizar los equipos aporta en la administración de recursos.					
	18. Considera importante crear u optimizar procedimientos					
	19. Considera importante la calidad como un conjunto de procesos y técnicas que hacen verificable la cobertura y la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo					
	20. Las metas y fines, deberían dirigirse a facilitar la formación de estudiantes que tiendan a su realización y superación personal dentro de una sociedad determinada.					

Muchas gracias.

ANEXO 03. Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

Validación del Cuestionario de la Variable 1 (GC) y Variable 2 (PC)



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CASTRO VARAS, ROSA ISABEL DNI 07529103	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 08/02/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
CASTRO VARAS, ROSA ISABEL DNI 07529103	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 22/03/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>



1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ROSA ISABEL CASTRO VARAS	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE	
Institución donde labora:	I.E. N° 1119 NUESTRA SRA. DEL ROSARIO DE Fátima	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la gestión del conocimiento.
Autor:	Brian Enrique Marcelo Salazar Agüero
Procedencia:	Hernández (2020)
Administración:	Autoadministrado
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa de la UGEL 02
Significación:	Mayor a 0.8

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión del conocimiento	Comunitaria Organizacional Pedagogía	Proceso continuo que asegura desarrollo y aplicación de todo tipo de conocimientos pertinentes de una institución, son hechos o conceptos de manera formalizada, apta para su comunicación, interpretación elaboración, tanto por seres humanos o medios automáticos considerados también como procesos que gobiernan el desarrollo del conocimiento diario: cómo se crea o cómo se obtiene conocimiento. Así mismo se pone en disposición al conjunto de los miembros de una institución, de forma ordenada, práctica y eficaz los conocimientos explicitados. (Condori, 2019)



PERÚ

Ministerio de Educación

**Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria**

**Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CRUZADO ECHEVARRIA, CARLOS JAVIER DNI 06222258	SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL DE ANDRAGOGÍA - EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA Fecha de diploma: 26/09/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 15/03/2015 Fecha egreso: 22/12/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA <i>PERU</i>
CRUZADO ECHEVARRIA, CARLOS JAVIER DNI 06222258	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD HISTORIA Y GEOGRAFIA Fecha de diploma: 16/05/94 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
CRUZADO ECHEVARRIA, CARLOS JAVIER DNI 06222258	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 20/07/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CRUZADO ECHEVARRIA, CARLOS JAVIER DNI 06222258	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 16/03/1994 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>



1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carlos Javier Cruzado Echevarría	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente - Directivo	
Institución donde labora:	Nicolás de Piérola	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la gestión del conocimiento.
Autor:	Brian Enrique Marcelo Salazar Agüero
Procedencia:	Hernández (2020)
Administración:	Autoadministrado
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa de la UGEL 02
Significación:	Mayor a 0.8

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión del conocimiento	Comunitaria Organizacional Pedagogía	Proceso continuo que asegura desarrollo y aplicación de todo tipo de conocimientos pertinentes de una institución, son hechos o conceptos de manera formalizada, apta para su comunicación, interpretación elaboración, tanto por seres humanos o medios automáticos considerados también como procesos que gobiernan el desarrollo del conocimiento diario: cómo se crea o cómo se obtiene conocimiento. Así mismo se pone en disposición al conjunto de los miembros de una institución, de forma ordenada, práctica y eficaz los conocimientos explicitados. (Condoni, 2019)



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
VELIZ CASTRO, JESUS MILAGRO DNI 20437588	MAGISTER EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 20/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 27/03/2014 Fecha egreso: 31/12/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
VELIZ CASTRO, JESUS MILAGRO DNI 20437588	BACHILLER EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 07/08/96 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i>
VELIZ CASTRO, JESUS MILAGROS DNI 20437588	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACION PRIMARIA MENCION EN EDUCACION INTERCULTURAL BILINGÜE Fecha de diploma: 13/09/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI <i>PERU</i>
VELIZ CASTRO, JESUS MILAGRO DNI 20437588	LICENCIADA EN EDUCACION ESPECIALIDAD: MATEMATICA Fecha de diploma: 03/10/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
VELIZ CASTRO, JESUS MILAGRO DNI 20437588	LICENCIADA EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 10/03/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i>



1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jesus Milagro Veliz Castro	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Administración - Gestión Pública	
Institución donde labora:	UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la gestión del conocimiento.
Autor:	Brian Enrique Marcelo Salazar Agüero
Procedencia:	Hernández (2020)
Administración:	Autoadministrado
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa de la UGEL 02
Significación:	Mayor a 0.8

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión del conocimiento	Apoyo a la comunidad Gestión Institucional Educativo	Proceso continuo que asegura desarrollo y aplicación de todo tipo de conocimientos pertinentes de una institución, son hechos o conceptos de manera formalizada, apta para su comunicación, interpretación elaboración, tanto por seres humanos o medios automáticos considerados también como procesos que gobiernan el desarrollo del conocimiento diario: cómo se crea o cómo se obtiene conocimiento, Así mismo se pone en disposición al conjunto de los miembros de una institución, de forma ordenada, práctica y eficaz los conocimientos explicitados. (Condori, 2019)



PERÚ

Ministerio de Educación

**Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria**

**Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PONCE TELLO, PATRICIA VERONIKA DNI 25844756	LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 31/05/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
PONCE TELLO, PATRICIA VERONIKA DNI 25844756	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 25/10/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 29/03/2014 Fecha egreso: 31/12/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
PONCE TELLO, PATRICIA VERONIKA DNI 25844756	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 09/06/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Patricia Verónica Ponce Tello	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente Universitaria.	
Institución donde labora:	UCV - UEP	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la gestión del conocimiento.
Autor:	Brian Enrique Marcelo Salazar Agüero
Procedencia:	Hernández (2020)
Administración:	Autoadministrado
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa de la UGEL 02
Significación:	Mayor a 0.8

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión del conocimiento	Apoyo a la comunidad Gestión Institucional Educativo	Proceso continuo que asegura desarrollo y aplicación de todo tipo de conocimientos pertinentes de una institución, son hechos o conceptos de manera formalizada, apta para su comunicación, interpretación elaboración, tanto por seres humanos o medios automáticos considerados también como procesos que gobiernan el desarrollo del conocimiento diario: cómo se crea o cómo se obtiene conocimiento, Así mismo se pone en disposición al conjunto de los miembros de una institución, de forma ordenada, práctica y eficaz los conocimientos explicitados. (Condori, 2019)

Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Escala: Cuestionario de la variable 1 (GC)

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	60	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,778	20

Escala: Cuestionario de la variable 2 (PC)

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	60	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,713	20



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Palacios Sánchez José Manuel, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión del conocimiento en planificación curricular en docentes de una institución educativa pública. UGEL 02. lima 2023", cuyo autor es SALAZAR AGÜERO BRIAN ENRIQUE MARCELO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Setiembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
Palacios Sánchez José Manuel DNI: 80228284 ORCID: 0000-0002-1267-5203	Firmado electrónicamente por: JPALACIOSSA12 el 02-09-2023 18:35:48

Código documento Trilce: TRI - 0650713