



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN**

Calidad de la enseñanza y aprendizaje de estudiantes de un instituto
de educación superior tecnológico de Yurimaguas, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

Marquez Lopez, Mayra Carolina (orcid.org/ 0000-0003-3922-053X)

ASESORES:

Mg. Lopez Kitano, Aldo Alfonso (orcid.org/ 0000-0002-2064-3201)

Dra. Adrian Romero, Maribel Coromoto (orcid.org/0000-0001-9892-9261)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA — PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres, mi novio y a mi hija que son el pilar para seguir superándome día a día.

Mayra Carolina

AGRADECIMIENTO

A Dios sobre todas las cosas, por ser mi guía, a mi familia, porque de una y otra manera participaron en esta nueva etapa de mi vida.

La autora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Calidad de la enseñanza y aprendizaje de estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Yurimaguas, 2023", cuyo autor es MARQUEZ LOPEZ MAYRA CAROLINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO DNI: 09754852 ORCID: 0000-0002-2064-3201	Firmado electrónicamente por: ALOPEZKI el 31-07- 2023 12:14:58

Código documento Trilce: TRI - 0625773



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MARQUEZ LOPEZ MAYRA CAROLINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Calidad de la enseñanza y aprendizaje de estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Yurimaguas, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARQUEZ LOPEZ MAYRA CAROLINA DNI: 47909264 ORCID: 0000-0003-3922-053X	Firmado electrónicamente por: MCMARQUEZM el 02- 08-2023 16:59:16

Código documento Trilce: INV - 1249851

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	ii
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y Operacionalización	20
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de la Calidad de la enseñanza	27
Tabla 2. Nivel de aprendizaje	28
Tabla 3. Prueba de normalidad	29
Tabla 4. Relación entre el enfoque filosófico y el aprendizaje	30
Tabla 5. Relación entre el enfoque de gestión y el aprendizaje	31
Tabla 6. Relación entre el enfoque de derechos y el aprendizaje	32
Tabla 7. Relación entre la calidad de la enseñanza y el aprendizaje	33

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gráfico de dispersión entre calidad de la enseñanza y el aprendizaje 34

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de estudiantes en un IEST de Yurimaguas, 2023. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, cuya población fue 150 alumnos y la muestra 108. La técnica de recolección la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que existe relación positiva alta y significativa entre el enfoque filosófico y el aprendizaje con un Rho de Spearman de 0.801 y un p-valor igual a 0,001 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), además, existe relación positiva alta y significativa entre el enfoque de gestión y el aprendizaje con un Rho de Spearman de 0.822 y un p-valor igual a 0,001 ($p\text{-valor} \leq 0.01$) y existe relación positiva alta y significativa entre el enfoque de derecho y el aprendizaje con un Rho de Spearman de 0.822 y un p-valor igual a 0,001 ($p\text{-valor} \leq 0.01$). Concluyendo que existe relación positiva alta y significativa entre la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de estudiantes de un IEST de Yurimaguas, 2023, con un Rho de Spearman de 0.826 y un p-valor igual a 0,001 ($p\text{-valor} \leq 0.01$); además, solo el 67.74% de dependencia entre las variables.

Palabras clave: Enseñanza, aprendizaje, estudiante

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between the quality of teaching and student learning in an IEST in Yurimaguas, 2023. The research was basic type, non-experimental design, whose population was 150 students and the sample 108. The technique of collection of the survey and as an instrument the questionnaire. The results determined that there is a high and significant positive relationship between the philosophical approach and learning with a Spearman's Rho of 0.801 and a p-value equal to 0.001 ($p\text{-value} \leq 0.01$), in addition, there is a high and significant positive relationship. between the management approach and learning with a Spearman's Rho of 0.822 and a p-value equal to 0.001 ($p\text{-value} \leq 0.01$) and there is a high and significant positive relationship between the law approach and learning with a Rho Spearman's score of 0.822 and a p-value equal to 0.001 ($p\text{-value} \leq 0.01$). Concluding that there is a high and significant positive relationship between the quality of teaching and student learning in an IEST in Yurimaguas, 2023, with a Spearman's Rho of 0.826 and a p-value equal to 0.001 ($p\text{-value} \leq 0.01$); In addition, only 67.74% dependency between the variables.

Keyword: Teaching, learning, student

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, el progreso de la educación es un tema muy trascendental que ha venido siendo perfeccionado por medio de integrar alternativas de manera funcional acorde a la situación problemática de cada lugar, dentro de ello, las autoridades que tienen la responsabilidad de realizar el diseño de los lineamientos respectivos para la maximización de los recursos, últimamente han evidenciado serias deficiencias para hacer posible la integración de procedimientos para el fortalecimiento de la enseñanza dentro de las instituciones gubernamentales, estas estrategias significativas, por lo que no hace posible la integración de un aprendizaje óptimo para la formación de los alumnos, la cual es un problema resaltante debido a que, cuando se trata de la formación integral dentro de un periodo profesional o técnico, se necesita de la impartición de conocimiento relevante es que estén acorde con los nuevos avances tecnológicos y la realidad social, de modo que los estudiantes puedan adquirir las destrezas para hacer frente al mercado laboral (Alvarez et al., 2020).

Asimismo, se debe tomar en cuenta que muchas veces los países copian modelos de aprendizaje de otros países, sin realizar la adaptación correspondiente a la realidad local, por ello, los resultados obtenidos muchas veces generan conflictos con la currícula propia, provocando que la calidad de enseñanza no sea la óptima para generar el aprendizaje que necesitan para su crecimiento académico (Vialart, 2020).

A nivel nacional, la problemática no es tan distinta, se debe que desde hace mucho tiempo se han venido evidenciando diversos problemas que están relacionados con la ineficiencia de las instituciones públicas dedicadas a la prestación de servicios hacia los estudiantes del nivel superior, dentro del cual se destaca el poco compromiso que poseen las autoridades educativas para realizar el diseño adecuado de las destrezas que harán posible obtener de un aprendizaje significativo, orientado hacia la integración de los conocimientos para que los estudiantes tengan una formación de calidad; asimismo, la falta de designación de recursos financieros a este sector y los diversos acontecimiento de corrupción han impedido el adecuado desarrollo de este sector, lo cual se ve evidenciado en la infraestructura precaria que

poseen algunos institutos de educación tecnológica pertenecientes al estado, la utilización de instrumentos desactualizados, entre otros recursos que son fundamentales para garantizar una enseñanza de calidad (Santos et al., 2020).

Por otro lado, el nivel de especialización de los docentes muchas veces no cumple los estándares exigidos por la normativa para ocupar una plaza vacante, sobre todo cuando se trata de la contratación de docentes para las zonas rurales, las mismas que son marginadas debido a su lejanía de la urbe, por lo que el nivel de enseñanza tiende a ser inferior a la media esperada, perjudicando directamente a los estudiantes (Cedillo et al., 2020).

A nivel local, en un instituto de educación superior tecnológico (a partir de esta línea se utilizara IEST) de Yurimaguas, la observación permitió establecer que la entidad presenta deficiencias para hacer posible la entrega de una enseñanza de calidad, dentro de las causas se encuentra las pocas capacitaciones externas por parte de los instructivos encargados de compartir los conocimientos hacia los alumnos, la falta de equipamiento tecnológico adecuado de acuerdo a las nuevas innovaciones, entre otros que impiden la integración de aprendizajes significativos en los estudiantes para fortalecer su proceso de formación técnica, por lo tanto, se requiere de una solución que haga posible el mejoramiento de la calidad de enseñanza para garantizar un aprendizaje óptimo.

Tomando en cuenta el problema descrito, se consideró como problema general: ¿Cuál es la relación entre la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de estudiantes en un IEST de Yurimaguas, 2023? Como problemas específicos (PE), PE1: ¿Cuál es la relación entre el enfoque filosófico y el aprendizaje de estudiantes en IEST de Yurimaguas, 2023? PE2: ¿Cuál es la relación entre el enfoque de gestión y el aprendizaje de estudiantes en un IEST de Yurimaguas, 2023? PE3: ¿Cuál es la relación entre el enfoque de derechos y el aprendizaje de estudiantes en un IEST de Yurimaguas, 2023? El objetivo del estudio es poder establecer la correlación de las variables y así poder implementar las recomendaciones que ayuden a mejorar la calidad de la enseñanza para poder así tener mejores aprendizajes, además que se podrá implementar nuevas estrategias dadas por el MINEDU en beneficio de la

comunidad educativa, contar con una institución educativa sólida en la provincia que brinde una enseñanza de calidad, brindado a la sociedad profesionales adecuados para ocupar los diversos puestos de trabajo, además que se tendrá una mejor percepción de la población hacia el instituto en la medida que se aportara nuevas enseñanzas y mejoras educativas.

Asimismo, como objetivo general: Determinar la relación entre la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de estudiantes en un IEST de Yurimaguas, 2023. Como objetivos específicos (OE), OE1: Establecer la relación entre el enfoque filosófico y el aprendizaje de estudiantes en un IEST de Yurimaguas, 2023. OE2: Establecer la relación entre el enfoque de gestión y el aprendizaje de estudiantes en un IEST de Yurimaguas, 2023. OE3: Establecer la relación entre el enfoque de derechos y el aprendizaje de estudiantes en un IEST de Yurimaguas, 2023.

Además, como hipótesis general: Hi: ¿Existe relación significativa entre la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de estudiantes en un IEST de Yurimaguas, 2023? Hipótesis específicas: HE1: ¿Existe relación significativa entre el enfoque filosófico y el aprendizaje de estudiantes en un IEST de Yurimaguas, 2023? HE2: ¿Existe relación significativa entre el enfoque de gestión y el aprendizaje de estudiantes en un IEST de Yurimaguas, 2023? HE3: ¿Existe relación significativa entre el enfoque de derechos y el aprendizaje de estudiantes en un IEST de Yurimaguas, 2023?

II. MARCO TEÓRICO

En un ámbito nacional se tiene a Urday y Acosta (2022), el tipo de estudio es básico, no experimental. La población de 39 participantes, se midió a través de la encuesta sumando a un instrumento como cuestionario, estos creados por el investigador. Concluye que, uno de los factores que ha proporcionado viabilidad en el mundo educativo son las llamadas plataformas digitales, lo cual este medio ha provocado satisfacción por parte de los mismos estudiantes, ya que ha facilitado la mejora de su aprendizaje de una forma más sencilla a través de las clases virtuales. Asimismo, para los docentes ha sido una tarea difícil acoplarse al mundo de las tecnologías por lo que resulta necesario capacitar constantemente para brindar una mejor enseñanza.

Menacho et al. (2021), fue de tipo básico, no experimental, La población de 181 participantes que se evaluará por medio de una encuesta sumando a un instrumento como cuestionario, estos creados por el investigador. Concluyeron que, el coeficiente de Nagalkerke, tuvo como resultado un 10.5%, indicando que las instituciones han brindado una enseñanza de calidad, todo ello gracias a la buena labor de los docentes de manera que sea visto reflejado en el aprendizaje de los alumnos.

Vargas (2022), fue básico, no experimental. La población a estudiar es de 229 participantes, la técnica la encuesta sumando a un instrumento como cuestionario, estos creados por el investigador. Concluyó que, se demostró el ($p < 0,05$; $R = 0,428$), el cual representa la capacidad del docente de poder brindar las enseñanzas necesarias mediante los conocimientos adquiridos durante las capacitaciones, a fin de poder ver reflejado una mejor enseñanza hacia el estudiante.

Rios et al. (2022), fue básico, no experimental, la población de 28 participantes cuya técnica fue la encuesta sumando a un instrumento como cuestionario, estos creados por el investigador. Concluyeron que, las estrategias para mejorar la enseñanza en muchas instituciones ha sido uno de los principales factores por el cual sean desarrollado mecanismos que

admitan mejorar la enseñanza de los escolares, ya que ha existido muchos problemas por la falta de capacidad y conocimiento de los docentes en las aulas.

Vallejos et al. (2021), fue de tipo básico, no experimental. La población es 87 participantes la técnica encuesta sumando a un instrumento como cuestionario, estos creados por el investigador. Concluyen que, el campo virtual es uno de los mecanismos que ha facilitado la enseñanza hacia los estudiantes, debido a que se pueden realizar sesiones de clases sin la necesidad de recurrir de manera presencial a los ambientes de la institución; por ende, este permite de una y otra manera al estudiante a no tener recurrir al gasto que se dan.

Dentro del ámbito internacional se citó a Campa (2021), el tipo básico, diseño no experimental. La población fue 42 participantes cuya técnica encuesta sumando a un instrumento como cuestionario, estos creados por el investigador. Concluyendo que, la enseñanza brindada por parte de los docentes hacia los estudiantes ha demostrado tener un buen nivel de calidad, debido a que en la actualidad sean desarrollado estrategias que ha ayudado a mejorar el rendimiento los alumnos, todo ello gracias a la buena labor que efectúa el maestro durante la realización en las aulas.

Becerra et al. (2021), el tipo básico, no experimental. La población fue 80 participantes, la técnica la encuesta sumando a un instrumento como cuestionario, estos creados por el investigador. Concluyendo que, en muchas instituciones sea observado que gran parte de los estudiantes no rinden académicamente, la razón nace por el bajo nivel de aprendizaje que existe, lo cual ha provocado que se tomen en cuenta las capacitaciones a los docentes, con el fin de poder efectuar una mejor enseñanza hacia los estudiantes.

Sánchez y Ruiz (2021), el tipo básico, no experimental. La población de 67 participantes cuya técnica es la encuesta sumando a un instrumento como cuestionario, estos creados por el investigador. Concluyeron que, la

calidad de enseñanza juega un rol valioso en el ser humano, dado que es uno de los principales motivos por el cual adquieren los conocimientos necesarios para poder aplicar en cualquier ámbito tanto social como educativo; es por ello que a lo largo del periodo la enseñanza ha demostrado tener impacto positivo y ha fomentado el desarrollo cognitivo de las personas.

Bernabé y González (2022), el tipo fue básico, no experimental. La población fue 8 participantes, se midió por medio de la encuesta sumando a un instrumento como cuestionario, estos creados por el investigador. Concluyeron que, el principal problema de muchos estudiantes durante la pandemia ha sido la falta de recursos tecnológicos para poder desarrollar las clases virtuales; es por ello que en base a esta problemática muchos docentes han tenido que recurrir a otros medios con la finalidad de poder brindar las enseñanzas necesarias hacia los estudiantes y así poder mejorar su nivel de aprendizaje.

Herrera (2020), el tipo de estudio es básico, diseño no experimental. La población fue 110 participantes, la técnica fue la encuesta sumando a un instrumento como cuestionario, estos creados por el investigador. Concluyeron que, la educación en la actualidad ha cambiado considerablemente ya que muchas instituciones han adoptado cambios dentro de su estructura, con el objetivo de poder ofrecer una instrucción que pueda mejorar el conocimiento mental de los alumnos; es por ello que gran parte de las instituciones han desarrollado estrategias por medio de las capacitaciones para mejorar las enseñanzas.

Respecto a las teorías de la calidad de la enseñanza son las actividades: La teoría de la enseñanza de calidad se preocupa de cómo crear las condiciones en los estudiantes y educadores para que las cosas salgan de la mejor manera, es decir, mejorando continuamente, haciéndolas bien y pudiendo contribuir a la satisfacción de necesidades, expectativas y solución de problemas (Terrones, 2015). También según el enfoque de la calidad educativa, generalmente se dice que las entidades educativas son eficientes

y eficaces cuando logran las metas, objetivos y resultados esperados con los máximos bienes disponibles. (Sánchez, 2017).

En tanto las teorías del aprendizaje son las siguientes: Teorías del aprendizaje, la enseñanza en sus diversas pendientes exige una aprieta correlación entre el dominio de los factores teóricos y metodológicos, que prescriben un marco como modelo de comportamiento de las actividades del docente y de su actuar en el aula. Se han registrado teorías de enseñanza bien conocidas que respaldan la práctica docente (Zetina et al, 2021). Además, Las 9 teorías del aprendizaje más importantes, también, el aprendizaje se produce como resultado de cambios y situaciones nuevas. Nuestra perspectiva del mundo se renueva a medida que crecemos. Este procedimiento se acomoda de patrones que organizamos en nuestra mente (Montagud, 2020).

En cuanto al sustento de la primera variable calidad de la enseñanza, cuyo autor fue Gutiérrez y Gajardo (2018), lo definió con el mecanismo que permite a los estudiantes lograr tener un mayor conocimiento y aprendizaje, mediante la enseñanza brindada por el docente y, al mismo tiempo se sugiere demostrar su capacidad con el fin de poder proporcionar a cada uno de los estudiantes una mejor enseñanza educativa. La calidad se basa en conseguir resultados positivos en todos los aspectos de enseñanzas, de contar con docentes calificados y de buen rendimiento, para poder preparar alumnos competentes y eficientes de acuerdo a cada materia importante, donde las enseñanzas es que lo que busca dinamismo si realmente se quiere dar a entender, por lo que maestros tambien buscan de actualizarse y seguir preparando de acuerdo a la reforma estudiantil, para conseguir manejar un nuevo mecanismo didáctico.

Wei (2022), la enseñanza que brindan muchos de los docentes se ha vuelto un poco estricto, debido a las exigencias que hacen las instituciones con el fin de poder desarrollar la capacidad de los estudiantes de la mejor forma; además, cabe precisar que el docente debe aplicar estrategias para un

mejor entendimiento y no generar desorden dentro de su ambiente laboral. Asimismo, Liu (2022), indicó que, uno de los problemas que conlleva a que los alumnos no puedan tener una buena enseñanza, se debe a que el docente no cuenta con los conocimientos para poder desarrollar sus funciones. En tanto, Zhao y Jiang (2022), indicó que, la enseñanza en la actualidad sea vuelto un tema muy discutido por la sociedad, debido a que la gran parte de las entidades que brindan servicio estudiantil no tienden a dar una buena educación hacia sus estudiantes.

Asimismo, Rodríguez et al. (2020), es uno de los sellos distintivos de esta fase de educación es la búsqueda de resultados de enseñanzas profundos y ambiciosos, ya que este es el final del aprendizaje donde termina la educación formal. Esto sugiere que, libremente de la disciplina o especialización, las academias deben desarrollar una inclinación de orden superior en los estudiantes para que se vuelvan autodidactas. Asimismo, Díaz (2020), señala que, aunque estos objetivos son comunes, existen discrepancias entre disciplinas en lo que es importante para cada una. Además, Olivo (2020), los profesores de ciencias y matemáticas ponen mucho énfasis en el dominio fáctico para aprender hechos y nociones en su enseñanza; mientras que en las humanidades y las ciencias sociales pone importancia en personalidad de los estudiantes, las discusiones y la comunicación, las destrezas generales.

Asimismo, Rodríguez et al. (2020), hacen referencia, la calidad de enseñanza en muchas instituciones ha tenido deficiencias, y una de las razones por el cual sean dado estos problemas se debe principalmente a la falta de conocimiento por parte del docente para ejercer sus funciones de manera eficiente, por el cual esta problemática no es ajena ya que en muchas ocasiones la falta de capacitación por parte de los directores es una de las claves por el cual se desarrollan este tipo de situaciones que perjudican gran parte la imagen de la institución; a razón de este problema las instituciones que brindan enseñanza educativa han puesto en marcha estrategias que permitan impulsar las capacidades de los estudiantes, por medio de la aplicación de equipos de última tendencias a fin de que se faciliten de una y

otra manera una mejora en el aprendizaje. Además, es fundamental que pongan a prueba mecanismo que ayuden a contribuir con la mejora de la educación en el país.

Kumar (2020), Divide los términos en 2 tipos cualitativamente diferentes. Estos son: a) abstractos, generales y de progreso personal y b) se refieren a áreas disciplinares del conocimiento, conteniendo destrezas y metodologías específicas que diferencian a cada función. Expondremos transitoriamente cada uno de ellos. Asimismo, Costa et al. (2022), Cada disciplina requiere el estudio de habilidades específicas, destrezas, procesos y áreas específicas que se consideran importantes para que las utilicen los profesionales. Además, Arrona et al. (2022), Estas son metas comunes de aprendizaje que se pueden hallar en los caminos de las entidades de educación superior y sus maestros; Estos objetivos son amplios y deseosos, la dificultad es que muchos alumnos parecen no alcanzarlos, porque no se esfuerzan por lograrlo, de poder dejarse vencer en la primera o quizás sin haberle intentado.

Lugo (2022), La mayoría de los alumnos de instrucción superior experimentan cursos mal organizados, temas esparcidos, objetivos poco claros, cursos que enfatizan la enseñanza pasiva, formatos de evaluación que solo requieren la memorización del material y bajos niveles de comprensión del material, por lo que se puede pretender mencionar de qué tipo de profesionales se estiman, sino logran demostrar resultados positivos de las enseñanzas que ejercen, por lo tanto muchas veces no todo profesional está preparado para poder debatir en el campo laboral, por lo que les falta manejar prácticas, debido que hace falta en muchas universidades, de no lograr resolver este asunto . Asimismo, Celis (2022), aunque pueden estancar el gran aumento de data o comprender o no pueden integrar y comprender lo que están estudiando. En tanto, Casim y Moen (2020), otra preocupación es que muchos de ellos no son conscientes de su ignorancia y mucho menos de las cosas que necesitan saber, se quiere que sean individuos auto disciplinadas y que entiendan en instruirse a hacer.

Veliz (2020), una de los resultados de lo anterior es que el docente de instrucción superior habrá que profesionalizarse, es decir, poseerá que precisar su elaboración, sobre todo en educación. Orozco et al. (2020), presentemente un pedagogo universitario es estimado un especialista del discernimiento, con las mismas calificaciones y requisitos similares que tienen las grandes empresas para este tipo de especialista. Para ser ya parte de una educación superior, es mucho más el aprendizaje que se tiene que ejercer, para poder enseñar de formar grandes profesionales, donde han confiado en las enseñanzas y son agradecidos por su maestros, de poder seguir inculcando en las enseñanzas de mostrar un buen rendimiento considerable, por lo expuesto la educación es algo que se debe de admirar, porque forma parte de las necesidades básicas en todo ser humano.

Ademas, Humanante et al. (2021), Las implicaciones pedagógicas de lo anterior son que, si bien la alocución corporativa de las universidades está cambiando, en realidad esto no está sucediendo: estos cambios rara vez se observan en el aprendizaje cotidiano, y las formas habituales de enseñanza y evaluación continúan dominando. Así, Muñoz y Beltrán (2021), argumentan que la reforma educativa es difícil de implementar si no se presta especial atención a la alineación docente y al cambio de comprensión docente, ya que los docentes son el factor que determina el éxito o la decepción de cualquier primicia educativa. Ya que los docentes son los que incentivan y son sus mentores de poder direccionar a conseguir desarrollarse profesionalmente, donde cada etapa de estudio es un nuevo aprendizaje de acumular, por lo que es necesario poder pasar cada etapa mediante una evaluación determinada por los docentes para poder calificar el rendimiento de cada estudiante, y de acuerdo a ese resultado poder reforzar a nuevos aprendizajes con nuevos métodos.

En cuanto a las afirmaciones de Santos et al. (2020), definen que, uno de los retos de las instituciones es mejorar el aprendizaje de sus estudiantes mediante la practica de los docentes, por lo que carece de importancia que cuenten con profesionales calificados a fin de poder desempeñar funciones optimas y esto logre tener como resultado en un futuro estudiantes con

conocimientos para poder desenvolverse en cualquier campo; es por ello, diversos centros de educación han desarrollado procesos para ceder de una y otra forma un buen servicio al alumno, de tal manera esto permita que no haya deficiencias en cuanto a la enseñanza que brindan los docentes.

Por otro lado, Santos et al. (2020), Los cambios en la educación no se limitan al desarrollo de un método didáctico particular a la utilización de las TIC; implica comparar las afirmaciones fundamentales de la enseñanza y la exposición son lo mismo, ayudar a los maestros a asumir nuevos peligros, a estar abiertos a diferentes perspectivas sobre la instrucción, a hacer las cosas que son, Incluso puedes hacerlas primero, convertirte en estudiantes nuevamente y mostrar entusiasmo por enseñar y vivir nueva información educativa. Los docentes deben estar también al margen de las actualizaciones, ya que con la tenencia de saber los manejos tecnológicos ya es difícil de poder enseñar mentiras en cada clase, debido que los estudiantes están mas al margen de la actualización de poder interferir con sus docentes de que si es correcto o de ser falso la información, es muy eficiente por parte de los estudiantes demostrar debatir con sus docentes frente a temas de interés, done estudiante y maestro conocen del tema

Según Cedillo et al. (2020), el estado ha propuesto gestiones orientadas al beneficio de la población mediante la aplicación de obras de infraestructura que permitan satisfacer sus necesidades, por lo que uno de los problemas más comunes es la falta equipos dentro de las instituciones educativas, lo cual eso ha generado gran dificultad para los estudiantes, ya que no tienden a tener las facilidades necesarias para poder adquirir un aprendizaje de calidad; en base a esta problemática el estado ha visto conveniente efectuar programas que ayuden a contribuir con la enseñanza del país por medio de instituciones del estado que velan por el bienestar social; asimismo, en gran parte, de los territorios existen dificultades debido a la falta de apoyo del gobierno lo cual esto perjudica gran parte de las personas, por lo que no pueden tener una calidad de vida acorde a sus necesidades; además, esta problemática no es ajena al sector educativo debido a la falta

de docentes para dictar clases a los estudiantes; es por ello que, esta realidad poco a nada a tomado interés del estado.

Al mismo tiempo, Cedillo et al. (2020), los cambios significativos no pueden ocurrir si no cambia la forma de pensar de los docentes sobre la enseñanza. Al mismo tiempo también hace ser responsable del ministerio de educación, donde no prioricen cambios en materias que no son de provecho, por lo que la reforma debe integrarse nuevas áreas, para poder reforzar los aprendizajes de cada centro educativo, porque lo que busca es que se siga superando y de que los aprendizajes nunca se van acabar y que va estar en actualizaciones cada vez más. Asimismo, Yuren (2020), tiene la capacidad de desarrollar un currículo que determina qué pasos se darán para adaptar la enseñanza a las particularidades de cada estudiante, de acuerdo a las materias permitidas por el ministerio de educación y los objetivos del programa, donde esto se puede reforzar mediante capacitaciones y actualizaciones integradas por lograr adjuntar mecanismos de enseñar, y dejar entender lo que se pretender explicar.

Yuren (2020), El aprendizaje es una acción altamente contextual; Este mando se describe a la idoneidad o inadecuación de la conducta del profesor. Por ejemplo, las normas y el "ambiente" varían mucho dependiendo de si la entidad es estatal o exclusiva, antigua o establecida, e incluso varían según la ubicación. Además, Cipagauta (2020), implica que el docente debe ser muy sensato de las "normas del juego" –explícita o implícitamente– que gobiernan la identidad educativa en la que enseña, ya cada uno desarrolla su propia estructura de enseñar en todo el año, lo cual llamamos proyección estudiantil, donde se puede ver ya los títulos de enseñanza que se va ir aprendiendo, lo cual esto genera la curiosidad de poder saber un poco más, donde te obliga a la investigación, además el aprendizaje es como un arte de poder retratar en aprendizajes de que no se mencionó mucho, es por eso que los aprendizajes se tiene que ir reforzando para conseguir un mejor resultado como estudiante y como organización.

Según Rivera y Alarcón (2020), el aprendizaje es un proceso que consiste en adquirir conocimiento mediante las enseñanzas brindadas por un profesional o docente, lo cual sirve como medio para efectuar diversos lineamientos orientados a la educación; es por ello que, gran parte de los estudiantes que buscan progresar de manera profesional, logran mediante las practicas adquiridas dentro de sus centro educativos, lo cual esto ha proporcionado gran viabilidad a la humanidad ya que tiende a ser un proceso que conlleva a buen camino para obtener resultados para el bienestar propio y mejores oportunidades de encontrar puestos laborales. Asimismo, uno de los grandes rasgos por las cuales en la actualidad se ha visto prevalecido con mayor enfoque a la educación, se debe principalmente por la mala calidad de enseñanza que existe en algunos centros de educación, y una de las razones se debe a la falta de eficiencia del docente para efectuar sus funciones, lo cual eso conlleva a que se obtengan problemas que afectan tanto al país como de los estudiantes.

Asimismo, Rivera y Alarcón (2020), gran parte del comportamiento apropiado o inadecuado de un maestro dependerá del contexto en el que ocurre el comportamiento y para la instrucción superior, considera la llamada “ciencia de la disciplina”, incluyendo las características, modos de actuar y existentes de cada método, las conductas que fomenta, valoran o sanciona y que la hacen diferente de otros. Por lo tanto cada profesor es un profesional más, donde se busca asimismo poder buscar mecanismo de cómo poder enseñar sus clases, de lograr a que les comprenda y les entienda, al mismo tiempo buscan aprender un poco más al especializarse en nuevas áreas, lo cual esto va ayudar a mejorar a que la educación sigan implementándose en mejores enseñanzas, y esto es el caso de que muchos docentes han demostrado poder guiar a muchos estudiantes de ganarse reconocimientos, diplomas y muchos méritos, donde cada esfuerzo se sigue recompensando en favorecer formar alumnos de ser quienes liderarán el futuro.

Asimismo, Liu (2022), hacen mención que, en la actualidad las instituciones educativas han aplicado diversos mecanismos que ayudan a

contribuir con una mejor calidad de enseñanza, mediante la aplicación de equipos tecnologías para facilitar las prácticas y adquirir mejor conocimiento orientados hacia los estudiantes; en ese mismo sentido una de la prioridades que buscan las instituciones es mantener un buen nivel de enseñanza con la finalidad de poder reflejar una buena imagen institucional, y al mismo tiempo esto logre tener un impacto positivo dentro de los estudiantes; por otro lado, una de las dificultades que ha sean dado dentro de las instituciones es la falta de capacidad del docente para efectuar un desempeño que permita orientar a mejorar el aprendizaje de los alumnos, es base a ese problema sean desarrollado estrategias por medio de la capacitación a fin de poder ofrecer una enseñanza ligada a sus expectativas, de tal manera esto logre satisfacer las necesidades que consideran tener.

Concerniente a las dimensiones de la calidad de enseñanza como Gutiérrez y Gajardo (2018), son las siguientes: Enfoque filosófico, se orienta al desarrollo de diversos mecanismos que conllevan a mejorar la educación en todo el país; en tanto, Liu (2022), con el fin de proporcionar mejores enseñanzas a los estudiantes de las diferentes instituciones del estado. Además, Wei (2022), en la indagación social, esto solicita una actitud investigadora sincera al cambio, la dialéctica y la innovación, en la que el concepto de objetividad es clave; naturaleza procesual, contradictoria y dialéctica de los anómalos sindicales. Enfoque de gestión se enfoca a la conducción óptima de los bienes que serán inversos en calidad de la educación, de modo que permita abrir nuevas brechas sociales y al mismo modo permitirá que las instituciones puedan tener un mejor desempeño. Además, Zhao y Jiang (2022), Es una ciencia social e ingeniería que sigue un procedimiento para realizar el trabajo a través de la planificar, organizar, direccionar y controlar administrativa.

Asimismo, Rodríguez et al. (2020), La entidad actúa con el entorno, recoge atribuciones de éste y, a su vez, consigue favorecer a su modificación. Enfoque de derechos, el estado busca priorizar la educación en todo el país de tal manera puedan mejorar las capacidades de los docente y alumnos,

mediante la implantación de nuevos métodos que ayuden a mejorar el aprendizaje de los alumnos en general. Asimismo, Diaz (2020), conocer a los alumnos como sujetos de derecho de cuidado, es decir, individuos capaces de defender y reclamar los derechos reconocidos por la ley. Además, Olivo (2020), realiza la capacidad de los responsables para dar cumplimiento con sus deberes; por otro lado, alienta a los titulares de derechos a reclamar sus derechos.

Respecto a la variable aprendizaje, según Catalina et al. (2012), es la integración de conocimientos y destrezas en los estudiantes para fundamentar la base del crecimiento personal y profesional, el cual debe realizarse de forma continua a medida que se va actualizando la información, para lo cual los docentes tienen una amplia responsabilidad. El aprendizaje para poder conservar durante mucho tiempo, es de acuerdo a como cada uno busca su forma de poder aprender, o pide la ayuda de su maestro, pero con el tiempo esto se va mejorando de acuerdo a la potestad de su existencia, y también de la práctica, donde incluye el dinamismo de como poder proyectarse, para un mejor conocimiento, donde la investigación nos hace sentir la curiosidad de poder determinar grandes resultados, al responder por los problemas sociales, como parte de ser el futuro quien lidera un país.

Además, Zhao et al. (2022), dedujeron que, la diligencia de los procesos de la data actuales en la educación, especialmente la tecnología de redes multimedia, ha provocado cambios importantes en los contenidos y métodos de enseñanza. Ha reemplazado el entorno de enseñanza convencional centrado en el maestro, el libro físico y el ambiente con un nuevo reemplazo de aprender, centrado en el estudiante que incluye una red de recursos de aprendizaje multimedia y realidad virtual, donde puede enfocarse en conseguir mayor información con amplios libros digitales, teniendo la posibilidad de poder desarrollarse mucho más y donde solo poder cuestionar en las aulas cosas que no son entendibles, donde ya solo es reforzar aprendizaje que inculca cada maestro, porque ya las herramientas están a su alcance del estudiante.

Seguidamente según Hussain et al. (2018), se requiere de un mejoramiento de manera continua a través de la incorporación de elementos representativos como las capacitaciones a los docentes y la determinación de indicadores básicos que estos deben cumplir para posibilitar la prestación de sus servicios durante el proceso de formación académica. Asimismo, Niu (2022), mencionaron que, los datos calculados durante el período epidémico han mostrado de manera óptima los conocimientos de enseñanza según la autonomía de los alumnos nuestro país, es decir, la capacidad de aprendizaje de los estudiantes universitarios, es relativamente débil.

Aguilar (2020), Actualmente, el B-learning puede verse como el último ejemplo de las grandes innovaciones educativas de todo el mundo. Asimismo, Tippe y Soto (2021), el crecimiento del progreso científico y tecnológico, la difusión de los Ambientes Virtuales de Aprendizaje (EVA), la necesidad de realizar nuevas habilidades digitales y, más recientemente, la democratización de la telefonía móvil se conjuga inevitablemente en la nueva enseñanza. y estrategias de aprendizaje que tienen como objetivo combinar lo mejor del mundo en línea (utilizando Internet y medios digitales) y fuera de línea (presencial, presencial o remoto) para crear un sistema de aprendizaje. Mejor adaptación a las particularidades, carencias e intereses de los alumnos y posibilidad de personalizar el procedimiento de aprendizaje. Además, Ramírez (2021), argumenta que esto conducirá sin duda a una enseñanza más activa en un entorno de aprendizaje flexible y dinámico, combinando entornos de enseñanzas virtuales y presenciales.

Vialart (2020), Parece ser la mejor elección para alcanzar un efecto de enseñanza más activa, flexible y dinámico. Además, para ello, primero es necesario solucionar el gran problema relacionado con la brecha digital, en el que deben resolverse aspectos como la conectividad, la infraestructura y el equipamiento de la innovación, así como la formación y preparación del profesorado la tecnología, entre otros, se encuentran grandes dificultades a la hora de definir enfoques pedagógicos digitales, ya que algunos maestros ya

se les hace más difícil poder aprender las aplicaciones o el manejo de una computadora, pero sin embargo tienen que aprender para poder continuar enseñando y siendo contratado, ya que esto hace parte de la modalidad de aprendizaje actualizada, por lo que se tiene que seguir en capacitaciones, hasta lograr aprender lo básico en computación.

Juca et al. (2020), Los recursos tecnológicos existentes, como los métodos computacionales de álgebra, los softwares interactivos y los applets, forman nuevos recursos comprensibles para definir el aprendizaje de los cálculos y, de esta manera, desarrollar la capacidad de desplegar las implicancias de no poder conseguir un resultado inmediato, porque ya es más fácil de poder resolver distintas materias, donde la tecnología colabora ser inmediato, pero también es importante tener en cuenta de no acostumbrarse a que la tecnología lo resuelva todo, ya que no podrá saber cómo es su proceso de solución, lo cual no llenará nada tu experiencia en saber cómo resolverlo, por lo tanto cada maestro sabe hacia dónde enfoca la tecnología de poder tener su lado positivo y negativo, lo cierto es que también dispone para optimar el apoyo de los maestros con el uso de las TIC en clases.

Pequeño et al. (2020), Uno de los importantes desafíos es que los programas de enseñanza educativa deben estar encaminados para lograr el nivel apropiado de contenido educativo, especialmente en el contexto actual, a pesar de que el diseño, equipamiento, almacenamiento y difusión de este contenido suele ser complejo; incluso eso se puede realizar varias maneras. Asimismo, Alvarez et al. (2020), también, por alternar de un espacio de enseñanza participativa, cada alumno que intercede puede contribuir adjuntos y también puede instruirse interactuando con otros alumnos, todo va ser debido a la organización que les direcciona de poder hacer cumplir las actividades de enseñanzas, de acuerdo a lo que más se adapte y se entienda, al mismo tiempo compartir las enseñanzas con la tecnología las clases suelen ser más dinámicas de que los estudiantes presten más atención y desarrollen un mejor entendimiento, al mismo tiempo de procrear la curiosidad de seguir investigando para saber mucho más.

Díaz et al. (2021), afirmando que el uso de herramientas necesita crear contextos y habilidades favorables para que los estudiantes cuenten con los medios necesarios para aprender, accedan a internet para trabajar a su propio ritmo, interactuar con los docentes y adquirir instrucciones, desarrollar destrezas y ganar experiencia. En esa línea, Ballesteros et al. (2022), LMS ayuda a crear demanda de interacción cara a cara y facilita el acceso a los bienes educativos, por lo tanto eso es lo que en la pandemia se ha podido ejercer, debido a no mantener la ausencia del aprendizaje educativo, o de no atrasar perder el año, donde se ha demostrado la eficiencia de dar enseñanzas mediante la modalidad virtual, por lo que muchos estudiantes han podido manipular y entender de forma inmediata, sintiendo la clase más dinámica, ante el efecto de mostrar videos y presentaciones dinámicas que la tecnología puede lograr.

Benavides (2022), un sistema en la inteligencia artificial idónea de reconocer a disímiles interrogantes construidas en lenguaje coloquial; Contiene un conjunto de servicios y está trazado para el aprendizaje a gran escala con el fin de interactuar naturalmente con las personas para solucionar una variedad de dificultades del mundo real, aumentar la producción empresarial y promover el descubrimiento en varias industrias. La inteligencia artificial cada vez se adueña y apodera del ser humano en poder dominar, porque cuenta con un sinfín de resultados, de poder confundirte, lo cual esto es asombroso para muchos, donde cada vez se va confeccionando más aparatos inteligentes, donde reduzca la actividad del hombre, y lo deje solo al aparato digital de que pueda responder por él, son tanta las opciones, de que demostrado de que cada vez su desarrollo es grandioso, de no creer de lo que es capaz de llegar. Aunque también exista de que no todos estén de acuerdo, pro esto señala en un bajo porcentaje, porque se tiene en cuenta que ya todos cuentan con aparato digital, por lo más mínimo de poder comunicarse.

Las dimensiones son establecidas por Catalina et al. (2012), quienes establecieron las siguientes dimensiones: Activos, agrupa a aquellas

personas que poseen un comportamiento activo y siempre se encuentran desarrollando alguna actividad, los cuales son más propensos a adquirir una amplia diversidad de conocimientos. Asimismo, Zhao et al. (2022), La enseñanza activa se puede definir como una disponibilidad, enfocadas en mejorar y aprender nuevas enseñanzas de contemplar en la incitación, la atención y la colaboración activa de los estudiantes. Además, Hussain et al. (2018), es conseguir contar con un buen ambiente, para poder desarrollar las enseñanzas respectivas, para así poder aplicar sus habilidades. Reflexivos, son aquellas personas que desarrollan un proceso de aprendizaje reflexivo, los mismos que tienden a ser más observadores, al mismo tiempo aplican un campo de reflexión amplia para determinar sus conclusiones sobre un tema. Asimismo, Niu (2022), Los individuos con esta cualidad extienden a mirar sus prácticas y conformidades desde disímiles ángulos, recopilando datos y analizándolos meticoloso para sacar terminaciones firmes. Además, Aguilar (2020), estas personas consideran todas las alternativas posibles antes de emprender una tarea.

Teóricos, realizan procedimientos para analizar de forma teórica diferentes características aplicando datos a través de la investigación para dar una solución ante un problema. Además, Ramírez (2021), se basa en que se incentiva de relacionar el aprendizaje de comparar donde uno se desarrolla rápidamente y otros no, se demoran mucho de poder entender. Asimismo, Vialart (2020), el tema de la filosofía también integra dentro de las potencialidades de aprendizajes de cómo el ser humano se desarrolla, donde se entromete distintas materias que responsabiliza las teorías de las enseñanzas. Pragmáticos, son aquellas que realizan la imposición de ideas sobre otras, las cuales buscan el desarrollo de sus capacidades a través de la práctica de indagación, al mismo tiempo se encuentran a la expectativa de nuevas oportunidades para aplicar sus ideas. Además, Juca et al. (2020), A los estudiantes pragmáticos les encanta probar nuevas teorías y técnicas y ver si marchan en la experiencia. Pequeño et al. (2020), son personas prácticas, apegadas a el contexto, interesadas en la tomar de disposiciones y valor de dificultades.

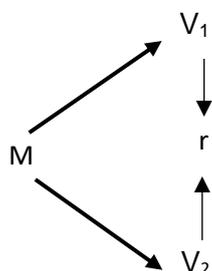
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: es básico debido a que se desarrolló con la intención de conocer aquellos factores y medios más eficientes que puedan ayudar a brindar una solución a la problemática en función a los datos recopilados (CONCYTEC, 2019).

3.1.2. Diseño de investigación: es no experimental, la cual de acuerdo con Zumarán et al. (2017), es aquella que es elaborada realizando un análisis detallado del objeto de estudio sin la necesidad de aplicar una manipulación deliberada, para la cual, los investigadores llevan a cabo la exploración de forma presencial en el ámbito donde se desempeñan las variables. Posee un nivel relacional, uno de sus objetivos de determinar la correlación que presentan las variables, para ello se aborde el análisis estadístico pertinente (Sánchez et al., 2018).

La representación gráfica es la siguiente:



Dónde:

M = Muestra

V1 = Calidad de la enseñanza

V2 = Aprendizaje

r = Relación

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Calidad de la enseñanza

Variable 2: Aprendizaje

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de analisis

3.3.1. Población

Arias (2016), son los elementos que pasarán a ser analizados mediante el instrumento respectivo para obtener los datos necesarios que ayuden a cumplir con los objetivos; estos elementos poseen características representativas que permiten su agrupación.

Formada por 150 estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Yurimaguas, 2023.

- Criterios de inclusión: 150 estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Yurimaguas, 2023.
- Criterios de exclusión: los que no pertenecen como estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Yurimaguas, 2023

3.3.2. Muestra

Bernal (2010), Son factores que han sido seleccionados desde la población para realizar la recopilación de información, por lo tanto, los resultados que se obtengan, pasarán a ser generalizados como el comportamiento general del objeto analizado. (p. 176)

Se abordó el cálculo de esta manera:

$$n = \frac{z^2 pqN}{e^2(N - 1) + z^2 pq}$$

Z = 1.96
E = 0.05
p = 0.5
q = 0.5
N = 150

n =	$\frac{3.8416}{0.0025}$	*	0.25	*	150
		*	149	+	0.9604

n =	$\frac{144.06}{1.33}$	108
-----	-----------------------	------------

La muestra fue de 108 estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Yurimaguas, 2023.

3.3.3. Muestreo

Según Gallardo (2017), mediante este procedimiento se realizó la determinación exacta de la cantidad de la muestra, la cual es facilitar mediante la aplicación de la fórmula, de modo que cada uno de los elementos son elegidos de acuerdo a la probabilidad. Por lo tanto se tiene un muestreo aleatorio simple.

3.3.4. Unidad de análisis

Los 108 estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Yurimaguas, 2023.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Es la encuesta. En su contexto Baena (2017), describe que es una técnica que se añade la descripción de interrogaciones, siendo como el formato de poder llenar de manera estable según como cada quien lo desarrolla, para poder cuestionar con la compañía de las variables. (p. 82).

Instrumento

Para la calidad de enseñanza fue un cuestionario de escala de elaboración propia, formada en 15 enunciados divididos en 3 dimensiones (enfoque filosófico, enfoque de gestión y enfoque de derechos). La escala fue la ordinal con una apreciación de: Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5. Para el análisis de los resultados se evaluó en función a 3 niveles; bajo, medio y alto.

Para el aprendizaje fue un cuestionario de escala de elaboración propia, formada en 16 enunciados en 3 dimensiones (activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos). La escala fue la ordinal con una apreciación de: Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5.

Para el análisis de los resultados se evaluó en función a 3 niveles; bajo, medio y alto.

Validez

Para su validez sobre las respuestas de los cuestionarios, estuvo representada por de 3 expertos con conocimiento y práctica en la validar y la explorar de las variables.

N°	Grado	Apellidos y nombres	N° DNI
1	Doctor en Educación y Docencia Universitaria	Huamani Huaman Luis Hector	40756998
2	Maestro en Gerencia Educativa	Gonzales Cusipuma Julio Cesar	40411274
3	Maestra en Educación Docencia y Gestión Educativa	Catalán Cisneros Milagros Rosanna	06748063

Confiabilidad

Como criterio general, George y Mallery (2003) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

Coeficiente alfa $>.9$ es excelente

Coeficiente alfa $>.8$ es bueno

Coeficiente alfa $>.7$ es aceptable

Coeficiente alfa $>.6$ es cuestionable

Coeficiente alfa $>.5$ es pobre

Coeficiente alfa $\leq .5$ es inaceptable

Fue mediante el alfa de Cronbach, donde se acreditó según el nivel de confiabilidad de cada cuestionario, por lo que se debe determinar como 0.7 como resultado un mínimo de ser aceptado y por lo cual se aplicó los instrumentos.

Análisis de fiabilidad de calidad de enseñanza

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
		,981	15

En el cuadro se presenta el análisis del Alfa de Cronbach que fue ,981, lo cual significa una confiabilidad muy alta del instrumento para ser aplicado al total de la muestra.

Análisis de fiabilidad de aprendizaje

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
		,980	16

En el cuadro se presenta el análisis del Alfa de Cronbach que fue ,980, lo cual significa una confiabilidad muy alta del instrumento para ser aplicado al total de la muestra.

3.5. Procedimientos

La recopilación de datos, se aplicó los instrumentos que antes de ello fueron validados por expertos y se desarrolló su respectiva confiabilidad, seguidamente se solicitó autorización a la institución donde se desarrolló el estudio, luego se aplicó de manera directa y presencial a los participantes de la muestra, los datos se agrupó en una hoja de Excel de acuerdo a cada variable, el análisis y procesamiento se desarrolló por cada objetivo establecido y se presentó en tablas y figuras estadísticas y la comparación de hipótesis se hace utilizando Rho y el programa SPSS V. 24 con este procedimiento.

3.6. Método de análisis de datos

Después de la recopilación de datos, se hizo uso de la estadística descriptiva mediante el uso de tablas y figuras estadísticas consignando la frecuencias, porcentajes, medias y desviación estándar y el uso del análisis inferencial para la contrastación de las hipótesis, se procedió al cálculo por medio de Kolmogorov-Smirnov^a, siendo uno de las variables que se encuentra por debajo de 0.05, expresando una distribución no normal; facilitando el uso del Rho de Spearman para las correlaciones.

3.7. Aspectos éticos

Según Inguillay et al. (2019) cita a Guzmán (2013) la ética hace parte del comportamiento del ser humano, de los valores y principios.

Por lo tanto, se desarrolló en función a los principios éticos internacionales, siendo uno de ellos principios de beneficencia, donde se busco beneficios mutuos tanto de los participantes como de la institución a raíz de los resultados obtenidos, principio de no beneficencia, no se causó daño alguno ni a la institución ni a los participantes, el principio de justicia, los participantes mantienen el respeto y el trato justo durante el desarrollo de la investigación, el principio de autonomía, el investigador puede elegir de manera aleatoria el tema de investigación que más cree

de su conveniencia. Consentimiento informado, se tuvo la autorización y apoyo de todos los participantes, además, para cumplir con lo estipulado por la Universidad donde estipula el 20% de anti plagio, por lo tanto, al sobrepasar este límite, no pasarán de ser aprobados.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

4.1.1. Nivel de la calidad de la enseñanza de estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Yurimaguas, 2023.

Tabla 1

Nivel de la Calidad de la enseñanza

variable/dimensiones	Nivel	Rango	f	%
Calidad de la enseñanza	Bajo	15 - 35	33	31%
	medio	36 - 55	54	50%
	alto	56 - 75	21	19%
	Total		108	100%
Enfoque filosófico	Bajo	5 - 11	38	35%
	medio	12 - 18	49	45%
	alto	19 - 25	21	20%
	Total		108	100%
Enfoque de gestión	Bajo	5 - 11	33	31%
	medio	12 - 18	54	50%
	alto	19 - 25	21	19%
	Total		108	100%
Enfoque de derechos	Bajo	5 - 11	33	31%
	medio	12 - 18	54	50%
	alto	19 - 25	21	19%
	Total		108	100%

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes de un IEST Yurimaguas, 2023.

Interpretación

Según la tabla, el nivel de calidad de la enseñanza tiene un nivel bajo del 31 %, medio en 50 % y alto en 19 %. Así mismo, la dimensión del enfoque filosófico tiene un nivel bajo en 35 %, nivel medio en 45% y alto en 20%; asimismo esta la dimensión enfoque de gestión tiene un nivel bajo en 31 %,

nivel medio en 50% y alto en 19, y la dimensión enfoque de derechos tiene un nivel bajo en 31 % y nivel medio en 50 % y un nivel alto en 19 %.

4.1.2. Nivel de aprendizaje de estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Yurimaguas, 2023.

Tabla 2

Nivel de aprendizaje

variable/dimensiones	Nivel	Rango	f	%
Aprendizaje	Bajo	16 - 37	34	32%
	medio	38 - 59	53	49%
	alto	60 - 80	21	19%
	Total		108	100%
Activos	Bajo	4 - 9	48	44%
	medio	10 - 15	45	42%
	alto	16 - 20	15	14%
	Total		108	100%
Reflexivos	Bajo	4 - 9	34	32%
	medio	10 - 15	53	49%
	alto	16 - 20	21	19%
	Total		108	100%
Teóricos	Bajo	4 - 9	33	31%
	medio	10 - 15	54	50%
	alto	16 - 20	21	19%
	Total		108	100%
Pragmáticos	Bajo	4 - 9	55	51%
	medio	10 - 15	37	34%
	alto	16 - 20	16	15%
	Total		108	100%

Nota: Cuestionario aplicado a estudiantes de un IEST Yurimaguas, 2023.

Interpretación

Según la tabla, el nivel de aprendizaje tiene un nivel bajo del 32 %, medio en 49 % y alto en 19 %. Así mismo, la dimensión de los activos tiene un nivel bajo en 44 %, nivel medio en 42 % y alto en 14 %; también, la dimensión reflexivos tiene un bajo en 32 % y medio en 49 % y un nivel alto en 19 %, asimismo la dimensión teórica tiene un nivel bajo en 31 %, nivel medio en 50 % y alto en 19 %; y, por último, la dimensión pragmáticos tiene un nivel bajo en 51 %, medio en 34 % y alto en 15 %.

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1. Relación entre las dimensiones de la calidad de la enseñanza y aprendizaje de estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Yurimaguas, 2023.

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Calidad de la enseñanza	,195	108	,000	,922	108	,000
Aprendizaje	,115	108	,001	,952	108	,001

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

Al visualizar una muestra superior a 50, se procedió al cálculo por medio de Kolmogorov-Smirnov^a. Siendo $p = 0.000$ y 0.001 siendo unos de las variables que se encuentra por debajo de 0.05, expresando una distribución no normal; facilitando el uso del Rho de Spearman para las correlaciones.

Tabla 4

Relación entre el enfoque filosófico y el aprendizaje

			Enfoque filosófico	Aprendizaje
Rho de Spearman	Enfoque filosófico	Coefficiente de correlación	1,000	,801**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,801**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Existe relación positiva alta y significativa entre el enfoque filosófico y el aprendizaje, ya que el Rho Spearman fue 0. 801 (positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01), generando que se acepte la hipótesis de investigación

4.2.2. Relación entre el enfoque de gestión y el aprendizaje de estudiantes de un IEST de Yurimaguas, 2023.

Tabla 5

Relación entre el enfoque de gestión y el aprendizaje

			Enfoque de gestión	Aprendizaje
Rho de Spearman	Enfoque de gestión	Coefficiente de correlación	1,000	,822**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,822**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Existe relación positiva alta y significativa entre el enfoque de gestión y el aprendizaje, ya que el Rho Spearman fue 0. 822 (positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 (p-valor \leq 0.01), generando que se acepte la hipótesis de investigación.

4.2.3. Relación entre el enfoque de derechos y el aprendizaje de estudiantes en un IEST de Yurimaguas, 2023.

Tabla 6

Relación entre el enfoque de derechos y el aprendizaje

			Enfoque de derechos	Aprendizaje
Rho de Spearman	Enfoque de derechos	Coefficiente de correlación	1,000	,822**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,822**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Existe relación positiva alta y significativa entre el enfoque de derechos y el aprendizaje, ya que el Rho Spearman fue 0. 822 (positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), generando que se acepte la hipótesis de investigación.

4.2.4. Relación entre la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de estudiantes de un IEST de Yurimaguas, 2023.

Tabla 7

Relación entre la calidad de la enseñanza y el aprendizaje

			Calidad de la enseñanza	Aprendizaje
Rho de Spearman	Calidad de la enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000	,826**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,826**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

Existe relación positiva alta y significativa entre la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de estudiantes en un IEST de Yurimaguas, 2023, ya que el Rho Spearman fue 0. 826 (positiva alta) y un p-valor igual a 0,001 (p-valor \leq 0.01), generando que se acepte la hipótesis de investigación.

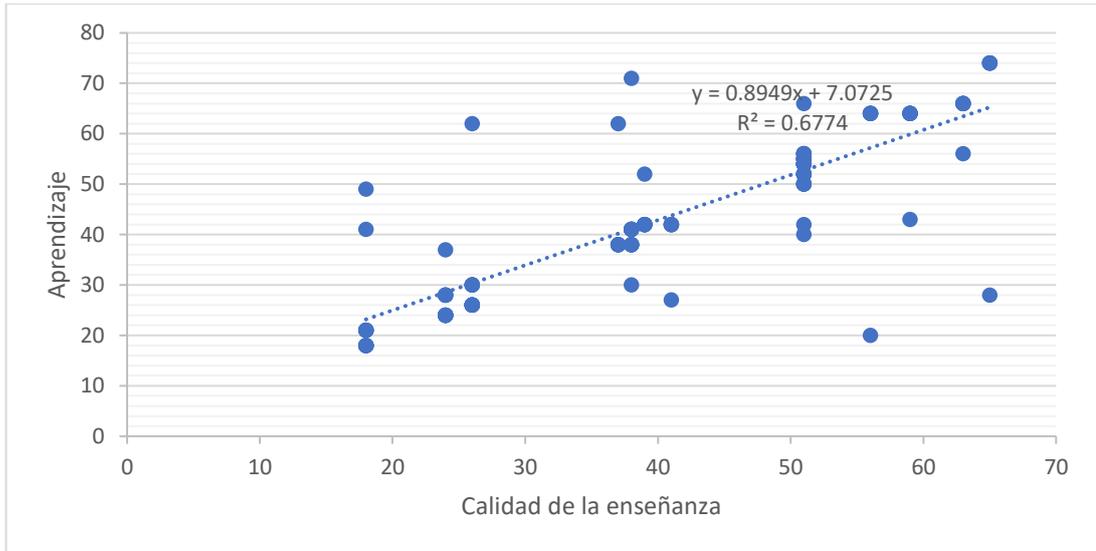


Figura 1. Gráfico de dispersión entre calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

El coeficiente de determinación ($R^2 = 0.6774$), indica que el aprendizaje depende en 67.74 % de la calidad de la enseñanza.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se comparan los resultados obtenidos, con las diferentes teorías obtenidas en los antecedentes y las principales teorías que se indican de las variables, de esta manera, se sostiene que existe relación positiva alta y significativa entre la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de estudiantes de un IEST de Yurimaguas, 2023, cuyos resultados porpocionan un resultado que conlleva a la institución a tener problemas dentro de su estructura organizacional, debido a las malas prácticas efectuadas por los docentes durante su función que efcтуа.

Lo anterior concuerda con Menacho et al. (2021) quienes sostienen que el coeficiente de Nagalkerke, tuvo como resultado un 10.5%, indicando que las instituciones han brindado una enseñanza de calidad, todo ello gracias a la buena labor de los docentes de manera que sea visto reflejado en el aprendizaje de los alumnos. Por otro lado, Bacerra et al (2021) muestra resultados diferentes ya que en muchas instituciones sea observado que gran parte de los estudiantes no rinden académicamente, la razón nace por el bajo nivel de aprendizaje que existe, lo cual ha provocado que se tomen en cuentan las capacitaciones a los docentes, con el fin de poder efectuar una mejor enseñanza hacia los estudiantes.

Además, Hussain et al. (2018), menciona que se requiere del mejoramiento continuo a través de la incorporación de elementos representativos como las capacitaciones a los docentes y la determinación de indicadores básicos que estos deben cumplir para posibilitar la prestación de sus servicios durante el proceso de formación académica. Uno de los importantes desafíos es que los programas de enseñanza educativa deben estar encaminados para lograr el nivel apropiado de contenido educativo, especialmente en el contexto actual, a pesar de que el diseño, equipamiento, almacenamiento y difusión de este contenido suele ser complejo (Pequeño et al, 2020). El uso de herramientas necesita crear contextos y habilidades favorables para que los estudiantes cuenten con los medios necesarios para aprender (Alvarez et al., 2020).

Los autores referenciados muestran la relevancia que posee la calidad de los maestros en las aulas y las metodologías que utilizan para mejorar los niveles de aprendizaje en los estudiantes.

En tanto, Benavides (2022), menciona que, un sistema en la inteligencia artificial idónea de reconocer a disímiles interrogantes construidas en lenguaje coloquial; Contiene un conjunto de servicios y está trazado para el aprendizaje a gran escala con el fin de interactuar naturalmente con las personas para solucionar una variedad de dificultades del mundo real, aumentar la producción empresarial y promover el descubrimiento en varias industrias.

La inteligencia artificial cada vez se adueña y apodera del ser humano en poder dominar, porque cuenta con un sinfín de resultados, de poder confundirte, lo cual esto es asombroso para muchos, donde cada vez se va confeccionando más aparatos inteligentes, donde reduzca la actividad del hombre, y lo deje solo al aparato digital de que pueda responder por él, son tanta las opciones, de que demostrado de que cada vez su desarrollo es grandioso, de no creer de lo que es capaz de llegar. Aunque también exista de que no todos estén de acuerdo, pro esto señala en un bajo porcentaje, porque se tiene en cuenta que ya todos cuentan con aparato digital, por lo más mínimo de poder comunicarse.

En esa misma línea, Díaz et al. (2021), afirmando que el uso de herramientas necesita crear contextos y habilidades favorables para que los estudiantes cuenten con los medios necesarios para aprender, accedan a internet para trabajar a su propio ritmo, interactuar con los docentes y adquirir instrucciones, desarrollar destrezas y ganar experiencia.

En esa línea, Ballesteros et al. (2022), LMS ayuda a crear demanda de interacción cara a cara y facilita el acceso a los bienes educativos, por lo tanto eso es lo que en la pandemia se ha podido ejercer, debido a no mantener la ausencia del aprendizaje educativo, o de no atrasar perder el año, donde se ha demostrado la eficiencia de dar enseñanzas mediante la modalidad virtual, por lo que muchos estudiantes han podido manipular y entender de forma

inmediata, sintiendo la clase más dinámica, ante el efecto de mostrar videos y presentaciones dinámicas que la tecnología puede lograr.

Ademas, existe relación positiva alta y significativa entre el enfoque filosófico y el aprendizaje de estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Yurimaguas. Esto concuerda con lo afirmado por Ríos et al. (2022), quienes indican que las estrategias para mejorar la enseñanza en muchas instituciones ha sido uno de los principales factores por el cual se han desarrollado mecanismos que permiten mejorar la enseñanza aprendizaje de los escolares, ya que ha existido muchos problemas por la falta de capacidad y conocimiento de los docentes en las aulas.

Asimismo, Herrera (2020), alude que la educación en la actualidad ha cambiado considerablemente ya que muchas instituciones han adoptado cambios dentro de su estructura, con el objetivo de poder ofrecer una instrucción que pueda mejorar el conocimiento mental de los alumnos; es por ello que gran parte de las instituciones han desarrollado estrategias por medio de las capacitaciones para mejorar las enseñanzas.

El enfoque filosófico, se orienta al desarrollo de diversos mecanismos que conllevan a mejorar la educación en todo el país (Gutiérrez y Gajardo, 2018). Liu (2022), menciona que este enfoque tiene como fin de proporcionar mejores enseñanzas a los estudiantes de las diferentes instituciones del estado. Además, Wei (2022), en la indagación social, esto solicita una actitud investigadora sincera al cambio, la dialéctica y la innovación, en la que el concepto de objetividad es clave; naturaleza procesual, contradictoria y dialéctica de los anómalos sindicales.

Al mismo tiempo, Lugo (2022), indica que la mayoría de los alumnos de instrucción superior experimentan cursos mal organizados, temas esparcidos, objetivos poco claros, cursos que enfatizan la enseñanza pasiva, formatos de evaluación que solo requieren la memorización del material y bajos niveles de comprensión del material, por lo que se puede pretender mencionar de qué tipo de profesionales se estiman, sino logran demostrar

resultados positivos de las enseñanzas que ejercen, por lo tanto muchas veces no todo profesional está preparado para poder debatir en el campo laboral, por lo que les falta manejar prácticas, debido que hace falta en muchas universidades, de no lograr resolver este asunto.

Asimismo, Celis (2022), aunque pueden estancar el gran aumento de data o comprender o no pueden integrar y comprender lo que están estudiando. En tanto, Casim y Moen (2020), otra preocupación es que muchos de ellos no son conscientes de su ignorancia y mucho menos de las cosas que necesitan saber, se quiere que sean individuos auto disciplinadas y que entiendan en instruirse a hacer. Por consiguiente, se establece que el enfoque filosófico se encarga de direccionar el desarrollo de las herramientas que se imparte a los estudiantes de todas las jurisdicciones, sin embargo, algunas investigaciones sintetizan que aún existe mala organización de los cursos y objetivos inciertos los cuales estancan el proceso de comprensión e integración.

De igual manera, se halló que existe relación positiva alta y significativa entre el enfoque de gestión y el aprendizaje, lo anterior se relaciona con Sánchez y Ruiz (2021) pues menciona que la calidad de enseñanza juega un rol valioso en el ser humano, dado que es uno de los principales motivos por el cual adquieren los conocimientos necesarios para poder aplicar en cualquier ámbito tanto social como educativo; es por ello que a lo largo del periodo la enseñanza ha demostrado tener impacto positivo y ha fomentado el desarrollo cognitivo de las personas.

De igual forma, Vallejos et al. (2021), mencionan que el campo virtual es uno de los mecanismos que ha facilitado la enseñanza hacia los estudiantes, debido a que se pueden realizar sesiones de clases sin la necesidad de recurrir de manera presencial a los ambientes de la institución; por ende, este permite de una y otra manera al estudiante a no tener recurrir al gasto que se dan.

No obstante, los resultados hallados por Bernabé y González (2022), son diferentes pues muestran que el principal problema de muchos estudiantes durante la pandemia ha sido la falta de recursos tecnológicos para poder desarrollar las clases virtuales; es por ello que en base a esta problemática muchos docentes han tenido que recurrir a otros medios con la finalidad de poder brindar las enseñanzas necesarias hacia los estudiantes y así poder mejorar su nivel de aprendizaje.

El enfoque de gestión se enfoca a la conducción óptima de los bienes que serán inversos en calidad de la educación, de modo que permita abrir nuevas brechas sociales y al mismo modo permitirá que las instituciones puedan tener un mejor desempeño (Gutiérrez y Gajardo, 2018). Es una ciencia social e ingeniería que sigue un procedimiento para realizar el trabajo a través de la planificar, organizar, direccionar y controlar administrativa. (Zhao y Jiang, 2022).

Asimismo, Rodríguez et al. (2020), la entidad actúa con el entorno, recoge atribuciones de éste y, a su vez, consigue favorecer a su modificación. Por otro lado, Liu (2022), indicó que, uno de los problemas que conlleva a que los alumnos no puedan tener una buena enseñanza, se debe a que el docente no cuenta con los conocimientos para poder desarrollar sus funciones. Por lo tanto, es relevante manifestar que las investigaciones presentan opiniones mixtas respecto al enfoque de gestión no obstante todas priorizan el uso de bienes y recursos estatales para favorecer la educación.

Además, se encontró que existe relación positiva alta y significativa entre el enfoque de derechos y el aprendizaje, esto se relaciona con lo expuesto por Vargas (2022), quien demostró que el ($p < 0,05$; $R = 0,428$), el cual representa la capacidad del docente de poder brindar las enseñanzas necesarias mediante los conocimientos adquiridos durante las capacitaciones, a fin de poder ver reflejado una mejor enseñanza hacia el estudiante.

Además, Campa (2021), menciona que la enseñanza brindada por parte de los docentes hacia los estudiantes ha demostrado tener un buen nivel de calidad, debido a que en la actualidad sean desarrollado estrategias que ha ayudado a mejorar el rendimiento los alumnos, todo ello gracias a la buena labor que efectúa el maestro durante la realización en las aulas. El enfoque de derechos, enfatiza que el estado busca priorizar la educación en todo el país de tal manera puedan mejorar las capacidades de los docente y alumnos, mediante la implantación de nuevos métodos que ayuden a mejorar el aprendizaje de los alumnos en general (Gutiérrez y Gajardo, 2018).

Asimismo, Díaz (2020), conocer a los alumnos como sujetos de derecho de cuidado, es decir, individuos capaces de defender y reclamar los derechos reconocidos por la ley. Además, Olivo (2020), realiza la capacidad de los responsables para dar cumplimiento con sus deberes; por otro lado, alienta a los titulares de derechos a reclamar sus derechos. La búsqueda de resultados de enseñanzas profundos y ambiciosos, ya que este es el final del aprendizaje donde termina la educación formal. Esto sugiere que, libremente de la disciplina o especialización, las academias deben desarrollar una inclinación de orden superior en los estudiantes para que se vuelvan autodidactas (Rodríguez et al, 2020).

Asimismo, Rivera y Alarcón (2020), argumenta que gran parte del comportamiento apropiado o inadecuado de un maestro dependerá del contexto en el que ocurre el comportamiento y para el caso particular de la instrucción superior, es necesario considerar la llamada “ciencia de la disciplina”, incluyendo las características, modos de actuar y existentes de cada método, las conductas que fomenta, valoran o sanciona y que la hacen diferente de otros.

Por lo tanto cada profesor es un profesional más, donde se busca asimismo poder buscar mecanismo de cómo poder enseñar sus clases, de lograr a que les comprenda y les entienda, al mismo tiempo buscan aprender un poco más al especializarse en nuevas áreas, lo cual esto va ayudar a mejorar a que la educación sigan implementándose en mejores enseñanzas,

y esto es el caso de que muchos docentes han demostrado poder guiar a muchos estudiantes de ganarse reconocimientos, diplomas y muchos méritos, donde cada esfuerzo se sigue recompensando en favorecer formar alumnos de ser quienes liderarán el futuro.

Por consiguiente, es relevante indicar que los estudios señalados no muestran comentarios negativos respecto a la dimensión de enfoque de derechos, sin embargo, todas se centran en mejorar las competencias y capacidades actuales de los docentes para favorecer el proceso de enseñanza en los alumnos.

VI. CONCLUSIONES

Primero. Existe relación positiva alta y significativa entre la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de estudiantes en un IEST de Yurimaguas, 2023. Porque el Rho Spearman fue 0. 826 (correlación positiva alta) y un p-valor igual a 0,001 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), asimismo, el coeficiente determinación ($R^2= 0.6774$), indica que el aprendizaje depende en 67.74 % de la calidad de la enseñanza.

Segundo. El nivel de calidad de la enseñanza tiene un nivel medio en 50 %, el nivel de aprendizaje tiene un nivel medio en 49 %, debido a las pocas capacitaciones externas por parte de los instructivos encargados de compartir los conocimientos hacia los alumnos, la falta de equipamiento tecnológico adecuado de acuerdo a las nuevas innovaciones

Tercero. Existe relación positiva alta y significativa entre el enfoque filosófico y el aprendizaje. Porque el Rho Spearman de 0. 801 (correlación positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), indicando, que a mejor desarrollo del enfoque filosófico, mejor será el nivel de aprendizaje.

Cuarto. Existe relación positiva alta y significativa entre el enfoque de gestión y el aprendizaje. Porque el Rho Spearman fue 0. 822 (correlación positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), por lo tanto, a mejor desarrollo del enfoque de gestión, mejor será el aprendizaje.

Quinto. Existe relación positiva alta y significativa entre el enfoque de derecho y el aprendizaje. Porque el Rho Spearman fue 0. 822 (correlación positiva alta) y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), por lo tanto, a mejor desarrollo del enfoque de derechos, mejor será el aprendizaje.

VII. RECOMENDACIONES

- Primero.** Brindar capacitaciones externas por parte de los instructivos encargados para compartir los conocimientos hacia los alumnos, con el objetivo de incrementar los aprendizajes y la calidad educativa institucional.
- Segundo.** Mayor monitoreo por parte de la alta dirección para el cumplimiento de los indicadores educativos, mejorando así la calidad educativa de la institución.
- Tercero.** Gestionar mayor equipamiento tecnológico adecuado de acuerdo a las nuevas innovaciones que permitan la integración de aprendizajes significativos en los estudiantes para fortalecer su proceso de formación técnica.
- Cuarto.** Incentivar la especialización y capacitación de los docentes para que cumplan los estándares exigidos por la normativa para ocupar una plaza vacante, sobre todo cuando se trata de la contratación de docentes para cursos de carrera.
- Quinto.** Mayor compromiso de las autoridades educativas para realizar el diseño adecuado de las destrezas que harán posible obtener de un aprendizaje significativo, orientado hacia la integración de los conocimientos para que los estudiantes tengan una formación de calidad.

REFERENCIAS

- Aguilar-Gordón, F. (2020). Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052020000300213>
- Alvarez-Silva, L., Herrera-Lopez, P., Laniz-Vargas, C. (2022). Estrés laboral docente, e-learning y tiempos de COVID-19. *Podium*. <https://doi.org/10.31095/podium.2022.41.7>
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016) El protocolo de investigación III: la población de estudio. (artículo científico). *Alergia México*. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arrona-Palacios, A., Rebolledo-Mendez, G., Escamilla, J. (2022). Effects of COVID-19 lockdown on sleep duration, sleep quality and burnout in faculty members of higher education in Mexico. *Ciência & Saúde Coletiva*. <https://doi.org/10.1590/1413-81232022278.04322021>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Ballesteros-Ballesteros, V., Rodríguez-Cardoso, O., Lozano-Forero, S. (2020). El Aprendizaje móvil en educación superior: una experiencia desde la formación de ingenieros. *Revista científica*. <https://doi.org/10.14483/23448350.15214>
- Becerra-Granizo, L., Malca-Saez, Jh., Maygualema-Cando, B., Ramos-Toapanta, S. (2021). Calidad de la evaluación formativa para el aprendizaje de matemática en virtualidad, institución José Antonio Lizarzaburu. *SciELO Preprints*. Ecuador. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.3664>
- Benavides-Avellaneda, J. (2022). B-learning: oportunidades de aprendizaje en el nuevo contexto educativo. *Revista Científica Multidisciplinar*. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3079
- Bernabé-Lillo, M., González-Berruga, M. (2022) Calidad de la enseñanza remota en el contexto universitario en esmeraldas, Ecuador, desde la experiencia

docente. (artículo científico). *Sathirí.*
<https://doi.org/10.32645/13906925.1132>

Bernal, C. (2010) Metodología de la investigación. (3° Ed.). Pearson. Colombia.
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Campa-Álvarez, R. (2021). Estrategias y retos para el seguimiento educativo en primarias ante la contingencia covid-19 en Sonora, México. *Universidad de Sonora,* *México.*
<https://mail.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/951/3029>

Casim, N., Moen, M. (2020). Contribution of teaching assistants to quality education in Grade 1 classrooms. *South African Journal of Education.*
http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0256-01002020000100011

Catalina, M., Domingo, J., Peter, H. (2012). *Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora.* 73 edición.
https://www.academia.edu/28631359/Alonso_Catalina_M_et_al_Los_Estilos_de_Aprendizaje

Cedillo-Qizhpe, C., Cabrera-Ortiz, F., Japon-Gualan, A. (2020). Conceptions of education quality according teaching perspective in University of Cuenca Ecuador. *Actualidades Investigativas en Educación.*
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032020000200084&script=sci_abstract

Celis-Domínguez, A. (2022). Managerial practices as a cause of teacher discomfort in Higher Education. *Corporate Communication Strategies.*
<https://doi.org/10.37467/revvisual.v9.3612>

Cipagauta-Moyano, M. (2020). Perspectives of the Permanent Training of Teachers in Higher Education. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo.* <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.738>

CONCYTEC (2019), Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación

tecnológica - reglamento RENACYT,
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Costa-Neri, A., Costa-Oenning, A., Abreu-Alves, T. (2022). Students' perspective of the teaching-learning process of oral radiology before and during the COVID-19 pandemic. *Acta Odontológica Latinoamericana*.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-48342022000200134

Díaz-Deggola, H. (2020). Strategic plan for prevention and restoration of values for the improvement of educational quality. *Revista San Gregorio*.
<https://doi.org/10.36097/rsan.v1i39.1135>

Díaz-Quilla, J., Carbonel-Alta, G., Picho-Durand, D. (2021). Los sistemas de gestión de aprendizaje (lms) en la educación virtual. *Revista arbitrada del centro de investigación y estudios gerenciales*. <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2021/06/Ed.5087-95-Diaz-Carbonel-Picho.pdf>

Gallardo, E. (2017) Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo. Universidad Continental. Perú.
<https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream>

Gutiérrez-Espíndola, J., Gajardo, M. (2018). El concepto de calidad en la educación: construcción, dimensiones y evaluación. *Gaceta de la Política Nacional de Evaluación Educativa en México*. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/G10ES.pdf>

Herrera-Perez, J. (2020) Evaluación de la calidad en la educación básica y media en Colombia. (artículo científico). *Educación y sociedad*.
<http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.11.2.2020.08>

Humanante-Ramos, P., Orozco-Cazco, H., Iza-Caiza, M. (2021). Management of ict-mediated learning: a curriculum design proposal from universidad nacional de Chimborazo. *Preprint has been submitted for publication in journal*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.2990>

- Hussain, M., Zhu, W., Zhang, W., Muhammad, S. (2018). Student Engagement Predictions in an e-Learning System and Their Impact on Student Course Assessment Scores. *Computational Intelligence and Neuroscience*. <https://doi.org/10.1155/2018/6347186>
- Juca-Maldonado, F., Carrión-González, J., Juca-Abril, A. (2020). B-learning y Moodle como estrategia en la educación universitaria. *Conrado*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500215
- Kumar-Kanvaria, V. (2020). Educational scenario and quality concerns in online digital distance learning during and after pandemic 2020. *Boletim - Academia Paulista de Psicologia*. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1415-711X2020000200002
- Liu, Y. (2022). Improved Convolutional Neural Networks for Course Teaching Quality Assessment. *Advances in Multimedia*. <https://doi.org/10.1155/2022/4395307>
- Lugo, D. (2022). Methods in higher education in Latin American. Period 2010-2020. *Población y Desarrollo*. <https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2022.028.54.083>
- Menacho-Vargas, I., Cavero-Ayvar, H., Orihuela Alvino, M., Flores-Mejía, G. (2021). Variables que inciden en la calidad educativa en un contexto de crisis sanitaria en instituciones educativas públicas de Comas. *Propósitos y Representaciones*. Lima. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992021000100010&script=sci_arttext&B8
- Montagud, N. (2020). *Las 9 teorías del aprendizaje más importantes*. <https://psicologiaymente.com/desarrollo/teorias-aprendizaje>
- Muñoz-Vidal, F. Beltrán-Véliz, J. (2021). Motivation for learning, a fundamental aspect for the comprehensive training of health sciences students amid the COVID-19 pandemic. *Revista de la Facultad de Medicina*. <https://doi.org/10.15446/revfacmed.v69n1.94143>

- Niu, X. (2022). Deep-Learning-Guided Student Intelligent Classroom Management System. *Applied Bionics and Biomechanics*. <https://doi.org/10.1155/2022/1961631>
- Olivo-Franco, J. (2020). Educational supervision model to dynamize educational institutions towards quality education. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642020000300002&script=sci_abstract&tlng=en
- Orozco, J., Ramos, A., Guerra, B. (2020). Challenges in quality management in higher education of Ecuador. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*. <https://www.medigraphic.com/pdfs/educacion/cem-2020/cem202s.pdf>
- Pequeño, I., Gadea, S., Alborés, M. (2020). Enseñanza y aprendizaje virtual en contexto de pandemia. Experiencias y vivencias de docentes y estudiantes de la Facultad de Psicología en el primer semestre del año 2020. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*. <https://doi.org/10.2916/inter.7.2.14>
- Ramírez-Hernández, M. (2021). Implementación de estrategias de Rapid E-Learning ante la pandemia. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2870>
- Rios Huaricachi, K., Rojas-Landa, Y., Sánchez-Trujillo, M. (2022) Las estrategias de enseñanza en los procesos de interacción de estudiantes de primaria. (artículo científico). *Educación XXXI*. <https://doi.org/10.18800/educacion.202201.012>
- Rivera, J., Alarcon, V. (2020). Model for assessing the quality of marketing-management education. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*. <http://dx.doi.org/10.1108/jefas-09-2017-0095>
- Rodriguez-Garces, C., Padilla-Fuentes, G., Gallegos-Fuentes, M. (2020). Educational quality, perceived teacher and family support: the three-dimensionality of school satisfaction in children and youth. *Cuadernos de Investigación Educativa*. <https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.2.2995>

- Sanchez, D. (2017). *Teoría de la Calidad Educativa*.
<https://prezi.com/p/0wd7urspof9m/teoria-de-la-calidad-educativa/>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018), Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-determinos-en-investigacion.pdf>
- Sanchez-Caicedo, N., Ruiz-Calvachi, D. (2021) Estándares mínimos de calidad de la educación superior en Ecuador durante la pandemia por COVID-19, como medio de protección del derecho a la educación superior. (artículo científico). *TSAFIQUI*. <https://doi.org/10.29019/tsafiqui.v12i16.877>
- Santos del Cerro, J., Ruiz-Esteban, C. (2020). Teaching quality: The satisfaction of university students with their professors. *Anales de Psicología*. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-97282020000200013&script=sci_abstract&tlng=en
- Terrones, E. (2015). *La teoría de la calidad educativa y las universidades*. <https://eudoroterrones.blogspot.com/2015/03/la-teoria-de-la-calidad-educativa-y-las.html#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20de%20la%20calidad%20educativa%20trata%20sobre%20el%20como,la%20soluci%C3%B3n%20de%20los%20problemas.>
- Tippe-Marmolejo, S., Soto-Giraldo, S. (2021). Política educacional para una modalidad e-learning en la universidad a partir de la pandemia. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v15n2/2223-2516-ridu-15-02-e1306.pdf>
- Urday-Cáceres, J., Deroncele-Acosta, A. (2022). Enseñanza-aprendizaje significativo en un entorno educativo virtual. *Conrado*. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n86/1990-8644-rc-18-86-322.pdf>
- Vargas, E. (2021). *Educación virtual y el aprendizaje de los estudiantes de la carrera administración de una universidad privada en Tarapoto, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo Tarapoto].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/70406/Vargas_QEG-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Veliz-Blacio, J. (2020). Importance of applying operational methodological techniques during the period of teaching - learning English in University undergraduate. *Recimundo*.

<https://recimundo.com/index.php/es/article/view/836>

Vialart-Vidal, M. (2020). Estrategias didácticas para la virtualización del proceso enseñanza aprendizaje en tiempos de COVID-19. *Educación Médica Superior*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412020000300015

Wei, X. (2022). An Intelligent Grey Correlation Model for Online English Teaching Quality Analysis. *Mobile Information Systems*. <https://doi.org/10.1155/2022/4861684>

Yuren, T. (2020). Representations of University Teaching Quality: Instructional and Constructivist Focuses. *Revista mexicana de investigación educativa*. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662020000200239&script=sci_abstract&tIng=en

Yuren, T. (2020). Teaching quality: The satisfaction of university students with their professors. *Anales de Psicología*. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-97282020000200013&script=sci_abstract&tIng=en

Zetina-López, I., Nieto-Suárez, M., Esquivel-Avila, C. (2021). Teorías del aprendizaje que sustentan la educación preescolar y la formación docente. *Conisen*. <https://conisen.mx/Memorias-4to-conisen/Memorias/1769-554-Ponencia-doc-%20LISTO.docx.pdf>

Zhao, Ch., Jiang, D. (2022). An Analysis of English Classroom Multimedia Teaching Quality Based on Elite Teaching Optimization Algorithm. *Advances in Multimedia*. <https://doi.org/10.1155/2021/4693122>

Zhao, E., He, J., Jin, Zh. (2022). Student-Centered Learning Environment Based on Multimedia Big Data Analysis. *Mobile Information Systems*.
<https://doi.org/10.1155/2022/9572413>

Zumarán, O., Gutiérrez, B. y Calero, R. (2017). Estadística para la investigación. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. <https://ulibros.com/estadisticas-para-la-investigacion-1g7o6.html>

ANEXOS

1. Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Calidad de la enseñanza	Gutiérrez y Gajardo (2018), define como la que consigue alcanzar las metas de enseñanza, mismas que se distinguen por su ambición y complejidad como buscar que los alumnos logren un pensamiento crítico, sean creativos y desarrollen habilidades cognitivas complejas.	Se medirá mediante sus dimensiones e indicadores	Enfoque filosófico	Valores Pertinencia	Ordinal
			Enfoque de gestión	Evaluar la calidad de educación. Recursos económicos Recursos humanos	
			Enfoque de derechos	Cumplimiento de objetivos y metas. Educación de calidad.	
Aprendizaje	Catalina et al (2012), ofrece indicadores que ayudan a guiar las interacciones de la persona con las realidades existenciales. Facilitan un camino, aunque limitado, de auto y hetero conocimiento.	Se medirá mediante sus dimensiones e indicadores	Activos	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado	Ordinal
			Reflexivos	Ponderado Conciencioso Receptivo Analítico	
			Teóricos	Metódico Lógico Objetivo	
			Pragmáticos	Experimentador Práctico Directo	

2. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Calidad de la enseñanza

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad recoger información acerca de la calidad de la enseñanza.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ÍTEMS DE GESTIÓN DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Enfoque filosófico						
01	Respetar los valores impartidos por la institución.					
02	La institución da a conocer los valores que forman al estudiante.					

03	Se sanciona en caso de incumplimiento de los valores institucionales.					
04	Se siente identificado con su casa de estudios.					
05	Tiene un sentido de pertenencia hacia la institución.					
Enfoque de gestión						
06	Usted es participe en la evaluación de la calidad de educación recibida.					
07	Considera adecuada las actividades de evaluación de la calidad educativa por parte de la plana directiva.					
08	Considera que la institución cuenta con los recursos económicos suficientes para la mejora institucional.					
09	Considera que la institución cuenta con el recurso humano suficiente para el desarrollo de sus actividades.					
10	Considera que el personal institucional tiene los perfiles requeridos para el desarrollo de sus funciones.					
Enfoque de derechos						
11	Usted colabora con sus docentes para el cumplimiento de las metas.					
12	El director informa a todos los estudiantes las metas a cumplir en el año académico.					
13	Considera que recibe una educación de calidad.					
14	Considera que la educación recibida está dentro de los estándares exigidos por el estudiante.					
15	Considera que como estudiante colabora y aporta para la mejoría de la calidad de la educación recibida.					

Fuente: Propia

Cuestionario: Aprendizaje

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado (a) amigo (a) a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad recoger información acerca del aprendizaje.

Instrucciones:

Marque con una X la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas verdaderas o falsas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad. Por último, considere la siguiente escala de medición:

Escala de medición	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	ÍTEMS DEL APRENDIZAJE	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Activos						
01	Considera que su docente desarrolla actividades improvisadas para incentivar el aprendizaje del educando.					
02	El docente les motiva a desarrollar algunas actividades no planificadas para incentivar su aprendizaje.					

03	El docente ayuda a descubrir nuevos aprendizajes.					
04	Considera que las actividades educativas algunas de ellas son arriesgadas para usted como estudiante.					
Reflexivos						
05	Como estudiante su ponderado académico refleja su nivel de aprendizaje.					
06	Es consciente del nivel de aprendizaje que tiene.					
07	Es receptivo en cuanto al desarrollo de las clases.					
08	Desarrolla una capacidad de análisis en cuanto a la información recibida.					
Teóricos						
09	Considera que el docente desarrolla diversidad de metodologías de aprendizaje.					
10	El docente le ayuda a desarrollar marcos lógicos durante su desarrollo de sus clases.					
11	El docente les explica el objetivo de cada clase desarrollada.					
12	Considera que el docente cumple con sus objetivos ante la enseñanza impartida.					
Pragmáticos						
13	El docente les enseña sus clases mediante experimentos.					
14	El docente les incentiva a desarrollar actividades experimentales.					
15	El docente desarrolla sus clases de manera práctica para un mejor entendimiento de los estudiantes.					
16	El docente hace sus clases de manera directa mediante ejemplos.					

Fuente: Propia

3. Consentimiento informado



Consentimiento Informado

Título de la investigación: Calidad de la enseñanza y aprendizaje de estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Yurimaguas, 2023

Investigadora: Marquez Lopez, Mayra Carolina

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Título de la investigación: Calidad de la enseñanza y aprendizaje de estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Yurimaguas, 2023", cuyo objetivo es determinar la relación entre la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de estudiantes en un IEST de Yurimaguas, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa académico de maestría en Educación, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.



La entidad presenta deficiencias para hacer posible la entrega de una enseñanza de calidad, dentro de las causas se encuentra la falta de equipamiento tecnológico adecuado de acuerdo a las nuevas innovaciones, entre otros que impiden la integración de aprendizajes significativos en los estudiantes para fortalecer su proceso de formación técnica.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada Calidad de la enseñanza y aprendizaje de estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico de Yurimaguas, 2023
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria:

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo:

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios:

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad:**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Márquez López Mayra Carolina, email: mymarquezm@ucvvirtual.edu.pe y Docente Mg. Lopez Kitano, Aldo Alfonso, email: lrobladillob@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Mayra carolina Marquez López

Fecha y hora: 23/07/2023 08:00

4. Validación de los instrumentos de investigación

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de calidad de enseñanza” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Luis Héctor Huamani Huamán
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	UNMSM
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de calidad de enseñanza
Autor (a):	Mayra Carolina Márquez López
Objetivo:	Medir el nivel de calidad de enseñanza aplicando niveles específicos: alto, medio y bajo.
Administración:	Individual o colectiva
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un IEST de Yurimaguas
Dimensiones:	3
Confiabilidad:	0.981
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5
Cantidad de ítems:	15
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de calidad de enseñanza elaborado por Mayra Carolina Márquez López en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Calidad de la enseñanza

Definición de la variable:

Gutiérrez & Gajardo (2018), define como la que consigue alcanzar las metas de enseñanza, mismas que se distinguen por su ambición y complejidad como buscar que los estudiantes logren un pensamiento crítico, sean creativos y desarrollen habilidades cognoscitivas complejas.

Dimensión 1: Enfoque filosófico

Definición de la dimensión:

Gutiérrez y Gajardo (2018), se orienta al desarrollo de diversos mecanismos que conllevan a mejorar la educación en todo el país.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valores	1. Respeta los valores impartidos por la institución.	4	4	4	
	2. La institución da a conocer los valores que forman al estudiante.	4	4	4	
	3. Se sanciona en caso de incumplimiento de los valores institucionales.	4	4	4	
Pertinencia	4. Se siente identificado con su casa de estudios.	4	4	4	
	5. Tiene un sentido de pertenencia hacia la institución.	4	4	4	

Dimensión 2: Enfoque de gestión

Definición de la dimensión:

Gutiérrez y Gajardo (2018), se enfoca a la conducción óptima de los bienes que serán inversos en calidad de la educación, de modo que permita abrir nuevas brechas sociales y al mismo modo permitirá que las instituciones puedan tener un mejor desempeño.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluar la calidad de educación.	1. Usted es participe en la evaluación de la calidad de educación recibida.	4	3	4	
	2. Considera adecuada las actividades de evaluación de la calidad educativa por parte de la plana directiva.	4	4	4	
Recursos económicos	3. Considera que la institución cuenta con los recursos económicos suficientes para la mejora institucional.	4	4	4	
Recursos humanos	4. Considera que la institución cuenta con el recurso humano suficiente para el desarrollo de sus actividades.	4	4	4	
	5. Considera que el personal institucional tiene los perfiles requeridos para el desarrollo de sus funciones.	4	4	4	

Dimensión 3: Enfoque de derecho

Definición de la dimensión:

Gutiérrez y Gajardo (2018), el estado busca priorizar la educación en todo el país de tal manera puedan mejorar las capacidades de los docente y alumnos, mediante la implantación de nuevos métodos que ayuden a mejorar el aprendizaje de los alumnos en general.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de objetivos y metas.	1. Usted colabora con sus docentes para el cumplimiento de las metas.	4	3	4	
	2. El director informa a todos los estudiantes las metas a cumplir en el año académico	4	4	4	
Educación de calidad.	3. Considera que recibe una educación de calidad.	4	4	4	

	4. Considera que la educación recibida está dentro de los estándares exigidos por el estudiante.	4	4	4	
	5. Considera que como estudiante colabora y aporta para la mejoría de la calidad de la educación recibida.	4	4	4	



Luis Héctor Huamani
Huamán

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de aprendizaje” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Luis Héctor Huamani Huamán
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	UNMSM
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de aprendizaje
Autor (a):	Mayra Carolina Márquez López
Objetivo:	Medir el nivel de aprendizaje aplicando niveles específicos: alto, medio y bajo.
Administración:	Individual o colectiva
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un IEST de Yurimaguas
Dimensiones:	4
Confiabilidad:	0.980
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5
Cantidad de ítems:	16
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de calidad de enseñanza elaborado por Mayra Carolina Márquez López en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Aprendizaje

Definición de la variable: Catalina et al. (2012), es un proceso que permite la integración de conocimientos y destrezas en los estudiantes para fundamentar la base del crecimiento personal y profesional, el cual debe realizarse de forma continua a medida que se va actualizando la información, para lo cual los docentes tienen una amplia responsabilidad.

Dimensión 1: Activos

Definición de la dimensión:

Catalina et al. (2012), agrupa a aquellas personas que poseen un comportamiento activo y siempre se encuentran desarrollando alguna actividad, los cuales son más propensos a adquirir una amplia diversidad de conocimientos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Animador	1. Considera que su docente desarrolla actividades improvisadas para incentivar el aprendizaje del educando.	4	4	4	
Improvisador	2. El docente les motiva a desarrollar algunas actividades no planificadas para incentivar su aprendizaje.	4	4	4	
Descubridor	3. El docente ayuda a descubrir nuevos aprendizajes.	4	4	4	
Arriesgado	4. Considera que las actividades educativas algunas de ellas son arriesgadas para usted como estudiante.	4	4	4	

Dimensión 2: Reflexivos

Definición de la dimensión:

Catalina et al. (2012), son aquellas personas que desarrollan un proceso de aprendizaje reflexivo, los mismos que tienden a ser más observadores, al mismo tiempo aplican un campo de reflexión amplia para determinar sus conclusiones sobre un tema.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ponderado	1. Como estudiante su ponderado académico refleja su nivel de aprendizaje.	4	4	4	
Concienzudo	2. Es consciente del nivel de aprendizaje que tiene.	4	4	4	
Receptivo	3. Es receptivo en cuanto al desarrollo de las clases.	4	4	4	
Analítico	4. Desarrolla una capacidad de análisis en cuanto a la información recibida.	4	4	4	

Dimensión 3: Teóricos

Definición de la dimensión:

Catalina et al. (2012), realizan procedimientos para analizar de forma teórica diferentes características aplicando datos a través de la investigación para dar una solución ante un problema.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metódico	1. Considera que el docente desarrolla diversidad de metodologías de aprendizaje.	4	4	4	
Lógico	2. El docente lea ayuda a desarrollar marcos lógicos durante su desarrollo de sus clases.	4	4	4	
Objetivo	3. El docente les explica el objetivo de cada clase desarrollada.	4	4	4	
	4. Considera que el docente cumple con sus objetivos ante la enseñanza impartida.	4	4	4	

Dimensión 4: Pragmáticos

Definición de la dimensión:

Catalina et al. (2012), son aquellas que realizan la imposición de ideas sobre otras, las cuales buscan el desarrollo de sus capacidades a través de la práctica de indagación, al mismo tiempo se encuentran a la expectativa de nuevas oportunidades para aplicar sus ideas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Experimentador	1. El docente les enseña sus clases mediante experimentos.	4	4	4	
	2. El docente les incentiva a desarrollar actividades experimentales.	4	4	4	
Práctico	3. El docente desarrolla sus clases de manera práctica para un mejor entendimiento de los estudiantes.	4	4	4	
Directo	4. El docente hace sus clases de manera directa mediante ejemplos.	4	4	4	



Luis Héctor Huamani Huamán

DNI: 4075699

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de calidad de enseñanza” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Julio César Gonzales Cusipuma
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia superior
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de calidad de enseñanza
Autor (a):	Mayra Carolina Márquez López
Objetivo:	Medir el nivel de calidad de enseñanza aplicando niveles específicos: alto, medio y bajo.
Administración:	Individual o colectiva
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un IEST de Yurimaguas
Dimensiones:	3
Confiabilidad:	0.981
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5
Cantidad de ítems:	15
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de calidad de enseñanza elaborado por Mayra Carolina Márquez López en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Calidad de la enseñanza

Definición de la variable:

Gutiérrez & Gajardo (2018), define como la que consigue alcanzar las metas de enseñanza, mismas que se distinguen por su ambición y complejidad como buscar que los estudiantes logren un pensamiento crítico, sean creativos y desarrollen habilidades cognoscitivas complejas.

Dimensión 1: Enfoque filosófico

Definición de la dimensión:

Gutiérrez y Gajardo (2018), se orienta al desarrollo de diversos mecanismos que conllevan a mejorar la educación en todo el país.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valores	1. Respeta los valores impartidos por la institución.	4	4	4	
	2. La institución da a conocer los valores que forman al estudiante.	4	4	4	
	3. Se sanciona en caso de incumplimiento de los valores institucionales.	4	4	4	
Pertinencia	4. Se siente identificado con su casa de estudios.	4	4	4	
	5. Tiene un sentido de pertenencia hacia la institución.	4	4	4	

Dimensión 2: Enfoque de gestión

Definición de la dimensión:

Gutiérrez y Gajardo (2018), se enfoca a la conducción óptima de los bienes que serán inversos en calidad de la educación, de modo que permita abrir nuevas brechas sociales y al mismo modo permitirá que las instituciones puedan tener un mejor desempeño.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluar la calidad de educación.	1. Usted es participe en la evaluación de la calidad de educación recibida.	4	4	4	
	2. Considera adecuada las actividades de evaluación de la calidad educativa por parte de la plana directiva.	4	4	4	
Recursos económicos	3. Considera que la institución cuenta con los recursos económicos suficientes para la mejora institucional.	4	4	4	
Recursos humanos	4. Considera que la institución cuenta con el recurso humano suficiente para el desarrollo de sus actividades.	4	4	4	
	5. Considera que el personal institucional tiene los perfiles requeridos para el desarrollo de sus funciones.	4	4	4	

Dimensión 3: Enfoque de derecho

Definición de la dimensión:

Gutiérrez y Gajardo (2018), el estado busca priorizar la educación en todo el país de tal manera puedan mejorar las capacidades de los docente y alumnos, mediante la implantación de nuevos métodos que ayuden a mejorar el aprendizaje de los alumnos en general.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de objetivos y metas.	1. Usted colabora con sus docentes para el cumplimiento de las metas.	4	4	4	

	2. El director informa a todos los estudiantes las metas a cumplir en el año académico	4	4	4	
Educación de calidad.	3. Considera que recibe una educación de calidad.	4	4	4	
	4. Considera que la educación recibida está dentro de los estándares exigidos por el estudiante.	4	4	4	
	5. Considera que como estudiante colabora y aporta para la mejoría de la calidad de la educación recibida.	4	4	4	



Julio César Gonzales Cusipuma
DNI 40411274

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de aprendizaje” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Julio César Gonzales Cusipuma
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia superior
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de aprendizaje
Autor (a):	Mayra Carolina Márquez López
Objetivo:	Medir el nivel de aprendizaje aplicando niveles específicos: alto, medio y bajo.
Administración:	Individual o colectiva
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un IEST de Yurimaguas
Dimensiones:	4
Confiabilidad:	0.980
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5
Cantidad de ítems:	16
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de calidad de enseñanza elaborado por Mayra Carolina Márquez López en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Aprendizaje

Definición de la variable: Catalina et al. (2012), es un proceso que permite la integración de conocimientos y destrezas en los estudiantes para fundamentar la base del crecimiento personal y profesional, el cual debe realizarse de forma continua a medida que se va actualizando la información, para lo cual los docentes tienen una amplia responsabilidad.

Dimensión 1: Activos

Definición de la dimensión:

Catalina et al. (2012), agrupa a aquellas personas que poseen un comportamiento activo y siempre se encuentran desarrollando alguna actividad, los cuales son más propensos a adquirir una amplia diversidad de conocimientos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Animador	1. Considera que su docente desarrolla actividades improvisadas para incentivar el aprendizaje del educando.	4	4	4	
Improvisador	2. El docente les motiva a desarrollar algunas actividades no planificadas para incentivar su aprendizaje.	4	4	4	
Descubridor	3. El docente ayuda a descubrir nuevos aprendizajes.	4	4	4	
Arriesgado	4. Considera que las actividades educativas algunas de ellas son arriesgadas para usted como estudiante.	4	4	4	

Dimensión 2: Reflexivos

Definición de la dimensión:

Catalina et al. (2012), son aquellas personas que desarrollan un proceso de aprendizaje reflexivo, los mismos que tienden a ser más observadores, al mismo tiempo aplican un campo de reflexión amplia para determinar sus conclusiones sobre un tema.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ponderado	1. Como estudiante su ponderado académico refleja su nivel de aprendizaje.	4	4	4	
Conciencizado	2. Es consciente del nivel de aprendizaje que tiene.	4	4	4	
Receptivo	3. Es receptivo en cuanto al desarrollo de las clases.	4	4	4	
Analítico	4. Desarrolla una capacidad de análisis en cuanto a la información recibida.	4	4	4	

Dimensión 3: Teóricos

Definición de la dimensión:

Catalina et al. (2012), realizan procedimientos para analizar de forma teórica diferentes características aplicando datos a través de la investigación para dar una solución ante un problema.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metódico	1. Considera que el docente desarrolla diversidad de metodologías de aprendizaje.	4	4	4	
Lógico	2. El docente lea ayuda a desarrollar marcos lógicos durante su desarrollo de sus clases.	4	4	4	
Objetivo	3. El docente les explica el objetivo de cada clase desarrollada.	4	4	4	
	4. Considera que el docente cumple con sus objetivos ante la enseñanza impartida.	4	4	4	

Dimensión 4: Pragmáticos

Definición de la dimensión:

Catalina et al. (2012), son aquellas que realizan la imposición de ideas sobre otras, las cuales buscan el desarrollo de sus capacidades a través de la práctica de indagación, al mismo tiempo se encuentran a la expectativa de nuevas oportunidades para aplicar sus ideas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Experimentador	1. El docente les enseña sus clases mediante experimentos.	4	4	4	
	2. El docente les incentiva a desarrollar actividades experimentales.	4	4	4	
Práctico	3. El docente desarrolla sus clases de manera práctica para un mejor entendimiento de los estudiantes.	4	4	4	
Directo	4. El docente hace sus clases de manera directa mediante ejemplos.	4	4	4	



Julio César Gonzales Cusipuma
DNI 40411274

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de calidad de enseñanza” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Milagros Rosanna Catalán Cisneros
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	EMBLEMÁTICA I. E. ELVIRA GARCÍA Y GARCÍA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de calidad de enseñanza
Autor (a):	Mayra Carolina Márquez López
Objetivo:	Medir el nivel de calidad de enseñanza aplicando niveles específicos: alto, medio y bajo.
Administración:	Individual o colectiva
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un IEST de Yurimaguas
Dimensiones:	3
Confiabilidad:	0,981
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5
Cantidad de ítems:	15
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de calidad de enseñanza elaborado por Mayra Carolina Márquez López en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Calidad de la enseñanza

Definición de la variable:

Gutiérrez & Gajardo (2018), define como la que consigue alcanzar las metas de enseñanza, mismas que se distinguen por su ambición y complejidad como buscar que los estudiantes logren un pensamiento crítico, sean creativos y desarrollen habilidades cognoscitivas complejas.

Dimensión 1: Enfoque filosófico

Definición de la dimensión:

Gutiérrez y Gajardo (2018), se orienta al desarrollo de diversos mecanismos que conllevan a mejorar la educación en todo el país.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valores	1. Respeta los valores impartidos por la institución.	4	4	4	
	2. La institución da a conocer los valores que forman al estudiante.	4	4	4	
	3. Se sanciona en caso de incumplimiento de los valores institucionales.	4	4	4	
Pertinencia	4. Se siente identificado con su casa de estudios.	4	4	4	
	5. Tiene un sentido de pertenencia hacia la institución.	4	4	4	

Dimensión 2: Enfoque de gestión

Definición de la dimensión:

Gutiérrez y Gajardo (2018), se enfoca a la conducción óptima de los bienes que serán inversos en calidad de la educación, de modo que permita abrir nuevas brechas sociales y al mismo modo permitirá que las instituciones puedan tener un mejor desempeño.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluar la calidad de educación.	1. Usted es participe en la evaluación de la calidad de educación recibida.	4	4	4	

	2. Considera adecuada las actividades de evaluación de la calidad educativa por parte de la plana directiva.	4	4	4	
Recursos económicos	3. Considera que la institución cuenta con los recursos económicos suficientes para la mejora institucional.	4	4	4	
Recursos humanos	4. Considera que la institución cuenta con el recurso humano suficiente para el desarrollo de sus actividades.	4	4	4	
	5. Considera que el personal institucional tiene los perfiles requeridos para el desarrollo de sus funciones.	4	4	4	

Dimensión 3: Enfoque de derecho

Definición de la dimensión:

Gutiérrez y Gajardo (2018), el estado busca priorizar la educación en todo el país de tal manera puedan mejorar las capacidades de los docente y alumnos, mediante la implantación de nuevos métodos que ayuden a mejorar el aprendizaje de los alumnos en general.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de objetivos y metas.	1. Usted colabora con sus docentes para el cumplimiento de las metas.	4	4	4	
	2. El director informa a todos los estudiantes las metas a cumplir en el año académico	4	4	4	
Educación de calidad.	3. Considera que recibe una educación de calidad.	4	4	4	
	4. Considera que la educación recibida está dentro de los estándares exigidos por el estudiante.	4	4	4	

	5. Considera que como estudiante colabora y aporta para la mejoría de la calidad de la educación recibida.	4	4	4	
--	--	---	---	---	--



Milagros Rosanna Catalán Cisneros
DNI 06748063

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de aprendizaje” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Milagros Rosanna Catalán Cisneros
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	EMBLEMÁTICA I. E. ELVIRA GARCÍA Y GARCÍA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de aprendizaje
Autor (a):	Mayra Carolina Márquez López
Objetivo:	Medir el nivel de aprendizaje aplicando niveles específicos: alto, medio y bajo.
Administración:	Individual o colectiva
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de un IEST de Yurimaguas
Dimensiones:	4
Confiabilidad:	0.980
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5
Cantidad de ítems:	16
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de calidad de enseñanza elaborado por Mayra Carolina Márquez López en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Aprendizaje

Definición de la variable: Catalina et al. (2012), es un proceso que permite la integración de conocimientos y destrezas en los estudiantes para fundamentar la base del crecimiento personal y profesional, el cual debe realizarse de forma continua a medida que se va actualizando la información, para lo cual los docentes tienen una amplia responsabilidad.

Dimensión 1: Activos

Definición de la dimensión:

Catalina et al. (2012), agrupa a aquellas personas que poseen un comportamiento activo y siempre se encuentran desarrollando alguna actividad, los cuales son más propensos a adquirir una amplia diversidad de conocimientos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Animador	1. Considera que su docente desarrolla actividades improvisadas para incentivar el aprendizaje del educando.	4	4	4	
Improvisador	2. El docente les motiva a desarrollar algunas actividades no planificadas para incentivar su aprendizaje.	4	4	4	
Descubridor	3. El docente ayuda a descubrir nuevos aprendizajes.	4	4	4	
Arriesgado	4. Considera que las actividades educativas algunas de ellas son arriesgadas para usted como estudiante.	4	4	4	

Dimensión 2: Reflexivos

Definición de la dimensión:

Catalina et al. (2012), son aquellas personas que desarrollan un proceso de aprendizaje reflexivo, los mismos que tienden a ser más observadores, al mismo tiempo aplican un campo de reflexión amplia para determinar sus conclusiones sobre un tema.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ponderado	1. Como estudiante su ponderado académico refleja su nivel de aprendizaje.	4	4	4	
Concienzudo	2. Es consciente del nivel de aprendizaje que tiene.	4	4	4	
Receptivo	3. Es receptivo en cuanto al desarrollo de las clases.	4	4	4	
Analítico	4. Desarrolla una capacidad de análisis en cuanto a la información recibida.	4	4	4	

Dimensión 3: Teóricos

Definición de la dimensión:

Catalina et al. (2012), realizan procedimientos para analizar de forma teórica diferentes características aplicando datos a través de la investigación para dar una solución ante un problema.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Metódico	1. Considera que el docente desarrolla diversidad de metodologías de aprendizaje.	4	4	4	
Lógico	2. El docente lea ayuda a desarrollar marcos lógicos durante su desarrollo de sus clases.	4	4	4	
Objetivo	3. El docente les explica el objetivo de cada clase desarrollada.	4	4	4	

	4. Considera que el docente cumple con sus objetivos ante la enseñanza impartida.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

Dimensión 4: Pragmáticos

Definición de la dimensión:

Catalina et al. (2012), son aquellas que realizan la imposición de ideas sobre otras, las cuales buscan el desarrollo de sus capacidades a través de la práctica de indagación, al mismo tiempo se encuentran a la expectativa de nuevas oportunidades para aplicar sus ideas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Experimentador	1. El docente les enseña sus clases mediante experimentos.	4	4	4	
	2. El docente les incentiva a desarrollar actividades experimentales.	4	4	4	
Práctico	3. El docente desarrolla sus clases de manera práctica para un mejor entendimiento de los estudiantes.	4	4	4	
Directo	4. El docente hace sus clases de manera directa mediante ejemplos.	4	4	4	



Milagros Rosanna Catalán Cisneros
DNI 06748063

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
HUAMANI HUAMAN, LUIS HECTOR DNI 40756998	DOCTOR EN EDUCACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 20/03/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 15/03/2016 Fecha egreso: 28/12/2018	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
HUAMANI HUAMAN, LUIS HECTOR DNI 40756998	MAESTRO/MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN EVALUACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 27/06/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 19/08/2011 Fecha egreso: 23/08/2013	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
HUAMANI HUAMAN, LUIS HECTOR DNI 40756998	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD: HISTORIA Y GEOGRAFIA Fecha de diploma: 27/01/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
HUAMANI HUAMAN, LUIS HECTOR DNI 40756998	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 17/06/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
GONZALES CUSIPUMA, JULIO CÉSAR DNI 40411274	MAESTRO EN GERENCIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 08/08/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 14/08/2006 Fecha egreso: 22/12/2008	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
GONZALES CUSIPUMA, JULIO CESAR DNI 40411274	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 23/05/2002 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
GONZALES CUSIPUMA, JULIO CESAR DNI 40411274	LICENCIADO EN EDUCACION CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Fecha de diploma: 17/02/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
CATALAN CISNEROS, MILAGROS ROSANNA DNI 06748063	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA COMERCIAL Fecha de diploma: 27/02/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
CATALAN CISNEROS, MILAGROS ROSANNA DNI 06748063	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA TECNICA COMERCIAL Fecha de diploma: 27/02/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
CATALAN CISNEROS, MILAGROS ROSANNA DNI 06748063	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 03/12/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

5. Resultado de similitud del programa Turnitin

6. Tabla de consistencia

Título: Calidad de la enseñanza y aprendizaje de estudiantes en un instituto de educación superior de Yurimaguas, 2023							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable: Calidad de la enseñanza				
¿Cuál es la relación entre la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de estudiantes en un instituto de educación superior de Yurimaguas, 2023?	Determinar la relación entre la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de estudiantes en un instituto de educación superior de Yurimaguas, 2023.	Hi: Existe relación significativa entre la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de estudiantes en un instituto de educación superior de Yurimaguas, 2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Enfoque filosófico	Valores Pertinencia	1,2,3,4 y 5	Nuca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5	Alto, medio y bajo
			Enfoque de gestión	Evaluar la calidad de educación. Recursos económicos Recursos humanos	6, 7,8, 9 y 10		
			Enfoque de derechos.	cumplimiento de objetivos y metas. Educación de calidad.	11,12,13,14 y 15		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable: Aprendizaje				
¿Cuál es la relación entre el enfoque filosófico y el aprendizaje de estudiantes en un instituto de educación superior de Yurimaguas, 2023?	Determinar la relación entre el enfoque filosófico y el aprendizaje de estudiantes en un instituto de educación superior de Yurimaguas, 2023.	H1: Existe relación significativa entre el enfoque filosófico y el aprendizaje de estudiantes en un instituto de educación superior de Yurimaguas, 2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Activos	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado	1,2,3 y 4	Nuca=1 Casi nunca=2 A veces=3	Alto, medio y bajo

¿Cuál es la relación entre el enfoque administrativo y el aprendizaje de estudiantes en un instituto de educación superior de Yurimaguas, 2023?	Determinar la relación entre el enfoque administrativo y el aprendizaje de estudiantes en un instituto de educación superior de Yurimaguas, 2023.	H2: El nivel de aprendizaje de estudiantes en un instituto de educación superior de Yurimaguas, 2023, es alto.	Reflexivos	Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico	5, 6, 7 y 8	Casi siempre=4 Siempre=5	
¿Cuál es la relación entre el enfoque de derechos y el aprendizaje de estudiantes en un instituto de educación superior de Yurimaguas, 2023?	Determinar la relación entre el enfoque de derechos y el aprendizaje de estudiantes en un instituto de educación superior de Yurimaguas, 2023.	H3: Existe relación significativa entre el enfoque de derechos y el aprendizaje de estudiantes en un instituto de educación superior de Yurimaguas, 2023.	Teóricos	Metódico Lógico Objetivo	9, 10, 11, y 12		
			Pragmáticos	Experimentador Práctico Directo	13, 14, 15 y 16		
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
Enfoque: cuantitativo Tipo: Básico Método: Inductivo Diseño: Tipo no experimental de corte transversal		Población: 150 alumnos Muestra: 108 alumnos	Técnicas: La encuesta Instrumentos: Cuestionario		Descriptiva: Tablas y figuras estadísticas Inferencial: Rho de Spearman		

Base de datos estadísticos

V1: Calidad de la enseñanza

N°	Enfoque filosófico						Enfoque de gestión						Enfoque de derechos						TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	SUBTOTAL	P6	P7	P8	P9	P10	SUBTOTAL	P11	P12	P13	P14	P15	SUBTOTAL	
1	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
2	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
3	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
4	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
5	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
6	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
7	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
8	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
9	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
10	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
11	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
12	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
13	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
14	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
15	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
16	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
17	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
18	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
19	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
20	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
21	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
22	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51

23	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
24	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
25	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
26	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
27	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
28	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
29	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
30	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
31	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
32	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
33	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
34	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
35	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
36	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
37	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
38	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
39	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
40	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
41	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
42	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
43	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
44	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
45	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
46	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
47	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
48	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
49	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
50	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65

51	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
52	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
53	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
54	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
55	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
56	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
57	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
58	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
59	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
60	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
61	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
62	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
63	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
64	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
65	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
66	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
67	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
68	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
69	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
70	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
71	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
72	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
73	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
74	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
75	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
76	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
77	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
78	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18

79	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
80	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
81	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
82	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
83	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
84	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
85	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
86	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26
87	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
88	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39
89	4	4	5	3	3	19	4	4	4	1	3	16	4	4	4	4	5	21	56
90	5	4	5	4	5	23	5	4	4	1	5	19	5	4	5	4	5	23	65
91	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	4	20	63
92	3	2	4	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	2	3	2	4	14	41
93	2	3	2	2	2	11	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	2	12	37
94	4	3	4	2	3	16	4	3	3	4	3	17	4	3	4	3	4	18	51
95	2	2	1	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	2	1	9	26
96	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
97	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
98	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
99	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
100	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
101	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	2	13	2	3	2	3	3	13	38
102	3	3	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	4	16	51
103	1	1	1	2	2	7	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	18
104	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	24
105	3	4	3	4	3	17	3	4	4	3	3	17	3	4	3	4	3	17	51
106	1	2	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	2	8	26

107	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	59
108	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	3	2	3	13	39

V2: Aprendizaje

N°	Activos					Reflexivos					Teóricos					Pragmáticos					TOTAL
	P1	P2	P3	P4	SUBTOTAL	P5	P6	P7	P8	SUBTOTAL	P9	P10	P11	P12	SUBTOTAL	P13	P14	P15	P16	SUBTOTAL	
1	2	2	3	2	9	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	2	2	3	2	9	41
2	4	3	3	3	13	3	4	3	3	13	3	4	3	3	13	4	3	3	3	13	52
3	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	18
4	1	1	2	1	5	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	1	1	2	1	5	24
5	3	3	4	3	13	4	3	3	4	14	4	3	3	4	14	3	3	4	3	13	54
6	2	1	2	1	6	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	2	1	2	1	6	26
7	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	64
8	3	3	2	3	11	2	3	3	2	10	2	3	3	2	10	3	3	2	3	11	42
9	3	4	4	4	15	4	5	4	4	17	4	5	4	4	17	3	4	4	4	15	64
10	5	5	4	5	19	4	5	5	4	18	4	5	5	4	18	5	5	4	5	19	74
11	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	5	4	4	4	17	66
12	2	3	2	3	10	2	4	3	2	11	2	4	3	2	11	2	3	2	3	10	42
13	2	2	3	2	9	3	2	2	3	10	3	2	2	3	10	2	2	3	2	9	38
14	3	4	3	4	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	3	4	14	56
15	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	2	2	8	30
16	2	2	3	2	9	3	3	2	3	11	3	3	1	2	9	2	2	3	2	9	38
17	4	3	3	3	13	3	4	3	3	13	3	4	1	3	11	4	3	3	3	13	50
18	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	3	2	7	2	1	1	1	5	21
19	1	1	2	1	5	2	2	1	2	7	2	2	4	3	11	1	1	2	1	5	28
20	3	3	4	3	13	4	3	3	4	14	4	3	4	4	15	3	3	4	3	13	55
21	2	2	3	2	9	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	2	2	3	2	9	41
22	4	3	3	3	13	3	4	3	3	13	3	4	3	3	13	4	3	3	3	13	52

23	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	18
24	1	1	2	1	5	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	1	1	2	1	5	24
25	3	3	4	3	13	4	3	3	4	14	4	3	3	4	14	3	3	4	3	13	54
26	2	1	2	1	6	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	2	1	2	1	6	26
27	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	64
28	3	3	2	3	11	2	3	3	2	10	2	3	3	2	10	3	3	2	3	11	42
29	3	4	4	4	15	4	5	4	4	17	4	5	4	4	17	3	4	4	4	15	64
30	5	5	4	5	19	4	5	5	4	18	4	5	5	4	18	5	5	4	5	19	74
31	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	5	4	4	4	17	66
32	2	3	2	3	10	2	4	3	2	11	2	4	3	2	11	2	3	2	3	10	42
33	2	2	3	2	9	3	2	2	3	10	3	2	2	3	10	2	2	3	2	9	38
34	3	4	3	4	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	3	4	14	56
35	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	2	2	8	30
36	2	2	3	2	9	3	3	2	3	11	3	3	1	2	9	2	2	3	2	9	38
37	4	3	3	3	13	3	4	3	3	13	3	4	1	3	11	4	3	3	3	13	50
38	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	3	2	7	2	1	1	1	5	21
39	1	1	2	1	5	2	2	1	2	7	2	2	4	3	11	1	1	2	1	5	28
40	3	3	4	3	13	4	3	3	4	14	4	3	4	4	15	3	3	4	3	13	55
41	2	2	3	2	9	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	2	2	3	2	9	41
42	4	3	3	3	13	3	4	3	3	13	3	4	3	3	13	4	3	3	3	13	52
43	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	18
44	1	1	2	1	5	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	1	1	2	1	5	24
45	3	3	4	3	13	4	3	3	4	14	4	3	3	4	14	3	3	4	3	13	54
46	2	1	2	1	6	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	2	1	2	1	6	26
47	4	2	2	3	11	2	3	3	2	10	3	3	3	3	12	3	2	2	3	10	43
48	3	4	3	3	13	3	3	4	3	13	3	3	4	3	13	3	4	3	3	13	52
49	3	2	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	2	1	1	5	20
50	5	1	1	2	9	1	2	2	1	6	2	2	2	1	7	2	1	1	2	6	28

51	5	3	3	4	15	3	4	3	3	13	4	4	3	3	14	4	3	3	4	14	56
52	2	2	1	2	7	1	2	2	1	6	2	2	2	1	7	2	2	1	2	7	27
53	2	4	4	4	14	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	62
54	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	2	2	3	3	10	2	3	3	2	10	42
55	2	3	4	4	13	4	4	5	4	17	4	4	5	4	17	4	3	4	4	15	62
56	2	5	5	4	16	5	4	5	5	19	4	4	5	5	18	4	5	5	4	18	71
57	4	5	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	5	4	4	17	66
58	2	2	3	2	9	3	2	4	3	12	2	2	4	3	11	2	2	3	2	9	41
59	1	2	2	3	8	2	3	2	2	9	3	3	2	2	10	3	2	2	3	10	37
60	3	3	4	3	13	4	3	4	4	15	3	3	4	4	14	3	3	4	3	13	55
61	2	2	2	2	8	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	2	2	2	2	8	30
62	4	2	2	3	11	2	3	3	2	10	3	3	3	1	10	2	2	2	3	9	40
63	2	4	3	3	12	3	3	4	3	13	3	3	4	1	11	3	4	3	3	13	49
64	1	1	2	1	5	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	1	1	2	1	5	24
65	3	3	4	3	13	4	3	3	4	14	4	3	3	4	14	3	3	4	3	13	54
66	2	1	2	1	6	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	2	1	2	1	6	26
67	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	64
68	3	3	2	3	11	2	3	3	2	10	2	3	3	2	10	3	3	2	3	11	42
69	3	4	4	4	15	4	5	4	4	17	4	5	4	4	17	3	4	4	4	15	64
70	5	5	4	5	19	4	5	5	4	18	4	5	5	4	18	5	5	4	5	19	74
71	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	5	4	4	4	17	66
72	2	3	2	3	10	2	4	3	2	11	2	4	3	2	11	2	3	2	3	10	42
73	2	2	3	2	9	3	2	2	3	10	3	2	2	3	10	2	2	3	2	9	38
74	3	4	3	4	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	3	4	14	56
75	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	2	2	8	30
76	2	2	3	2	9	3	3	2	3	11	3	3	1	2	9	2	2	3	2	9	38
77	4	3	3	3	13	3	4	3	3	13	3	4	1	3	11	4	3	3	3	13	50
78	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	3	2	7	2	1	1	1	5	21

79	1	1	2	1	5	2	2	1	2	7	2	2	4	3	11	1	1	2	1	5	28
80	3	3	4	3	13	4	3	3	4	14	4	3	4	4	15	3	3	4	3	13	55
81	2	2	3	2	9	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	2	2	3	2	9	41
82	4	3	3	3	13	3	4	3	3	13	3	4	3	3	13	4	3	3	3	13	52
83	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	18
84	1	1	2	1	5	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	1	1	2	1	5	24
85	3	3	4	3	13	4	3	3	4	14	4	3	3	4	14	3	3	4	3	13	54
86	2	1	2	1	6	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	2	1	2	1	6	26
87	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	64
88	3	3	2	3	11	2	3	3	2	10	2	3	3	2	10	3	3	2	3	11	42
89	3	4	4	4	15	4	5	4	4	17	4	5	4	4	17	3	4	4	4	15	64
90	5	5	4	5	19	4	5	5	4	18	4	5	5	4	18	5	5	4	5	19	74
91	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	5	4	4	4	17	66
92	2	3	2	3	10	2	4	3	2	11	2	4	3	2	11	2	3	2	3	10	42
93	2	2	3	2	9	3	2	2	3	10	3	2	2	3	10	2	2	3	2	9	38
94	3	4	3	4	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	3	4	3	4	14	56
95	2	2	2	2	8	2	1	2	2	7	2	1	2	2	7	2	2	2	2	8	30
96	2	2	3	2	9	3	3	2	3	11	3	3	1	2	9	2	2	3	2	9	38
97	4	3	3	3	13	3	4	3	3	13	3	4	1	3	11	4	3	3	3	13	50
98	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	3	2	7	2	1	1	1	5	21
99	1	1	2	1	5	2	2	1	2	7	2	2	4	3	11	1	1	2	1	5	28
100	3	3	4	3	13	4	3	3	4	14	4	3	4	4	15	3	3	4	3	13	55
101	2	2	3	2	9	3	3	2	3	11	3	3	3	3	12	2	2	3	2	9	41
102	4	3	3	3	13	3	4	3	3	13	3	4	3	3	13	4	3	3	3	13	52
103	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	2	1	1	1	5	18
104	1	1	2	1	5	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	1	1	2	1	5	24
105	3	3	4	3	13	4	3	3	4	14	4	3	3	4	14	3	3	4	3	13	54
106	2	1	2	1	6	2	2	1	2	7	2	2	1	2	7	2	1	2	1	6	26

107	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	64
108	3	3	2	3	11	2	3	3	2	10	2	3	3	2	10	3	3	2	3	11	42