



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en
servidores públicos de un municipio distrital del departamento de
Ica, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Moran Garcia, Cadith del Rosario (orcid.org/0000-0003-0660-9127)

ASESORAS:

Mg. Villa Santillán, María Silvia (orcid.org/0000-0003-1971-2545)

Dra. Cueva Rodríguez, Medali (orcid.org/0000-0002-1301-5477)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Publicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

En mi experiencia curricular, pude desarrollar y culminar el presente trabajo. Participaron muchos actores que siempre a mi lado fueron mi apoyo, mi inspiración. Dedico este resultado a DC y mis tres maravillosos hijos: Abigail D., Alejandra E. y Abraham W.

Agradecimiento

Agradezco a Dios Padre Todopoderoso, de donde proviene mi fuerza, mi salud y dedicación. A mi asesora por el respaldo para lograr la culminación de la investigación. En general, a todos por el apoyo y cariño.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de la investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestreo	16
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Nivel de percepción de la variable calidad del gasto público y sus dimensiones	20
Tabla 2 Nivel de percepción de presupuesto por resultado y sus dimensiones	21
Tabla 3 Correlación calidad del gasto público y presupuesto por resultados	22
Tabla 4 Correlación entre dimensión eficacia y presupuesto por resultado	23
Tabla 5 Correlación entre dimensión eficiencia y presupuesto por resultado	24
Tabla 6 Relación de la dimensión transparencia y presupuesto por resultado	25

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema del diseño de investigación	14

Resumen

El objeto del presente estudio fue demostrar si existe relación entre calidad del gasto público y presupuesto para resultados en servidores públicos de un municipio del departamento Ica, 2023. Se presenta en la línea de investigación gestión de políticas públicas. Responde a una investigación de enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental, corte transversal, correlacional. Representada por 90 individuos como muestra no probabilística, de una población de 100 servidores públicos del municipio, quienes fueron encuestados por medio de dos cuestionarios, de 20 ítems cada uno, los cuales fueron validados por jueces expertos. Para los datos recopilados se utilizó encuesta y cuestionario. El cuestionario fue validado mediante juicio de expertos y su confiabilidad se obtuvo por coeficiente alfa de Cronbach. Los datos fueron procesados y se aplicó la prueba no paramétrica Rho Spearman para obtener resultados. De los resultados descriptivos, el 95.6% de los encuestados percibe calidad del gasto público como alta, de igual forma un 71.1% respecto al presupuesto por resultado. Los resultados inferenciales indican relación alta entre ambas variables. Esta afirmación se sustenta en el coeficiente de relación encontrada 0.967 en Rho de Spearman, con un p-valor calculado de 0.000, permitiendo comprobar la hipótesis planteada.

Palabras clave: Calidad, gasto, presupuesto, resultados, ejecución

Abstract

The purpose of this study was to demonstrate whether there is a relationship between the quality of spending public and budget for results in public servants of a municipality of the Ica department, 2023. It is presented in the line of research policy management public. Responds to research with a quantitative approach, basic type, design not experimental, cross-sectional, correlational. Represented by 90 individuals as non-probabilistic sample, of a population of 100 public servants of the municipality, who were surveyed by means of two questionnaires of 20 items each, the which were validated by expert judges. For the data collected, we used survey and questionnaire. The questionnaire was validated by expert judgment and its Reliability was obtained by Cronbach's alpha coefficient. The data was processed, and the non-parametric Rho Spearman test was applied to obtain results. Of the descriptive results, 95.6% of those surveyed perceive the quality of public spending as high, in the same way 71.1% with respect to the budget by result. The inferential results indicate a high relationship between both variables. This statement is based on the relationship coefficient found 0.967 in Spearman's Rho, with a calculated p-value of 0.000, allowing to verify the proposed hypothesis.

Keywords: Quality, spending, budget, results, execution

I. INTRODUCCIÓN

Presupuesto por resultado (PpR), ó basado en resultados (PbR) establece como prioridad promover un gasto público efectivo. Desde el gobierno local se inicia el planeamiento estratégico, donde el gasto garantice al ciudadano calidad de vida y desarrollo local (Quispe et al., 2021). Es así como, en el Reino Unido, de las decisiones sobre calidad gasto público van perdiendo oportunidades para mejorar el bienestar social. Existe una escasa información de las brechas a considerar en la asignación, se debe tener en cuenta que existen otras acciones que prestan ayuda a la población. (Cubi-Molla, et al., 2021); en Indonesia, existe un efecto negativo sobre el crecimiento económico por ausencia de la intervención estatal (Nurvita et al., 2022); del gobierno depende optimizar la asignación del gasto priorizando áreas críticas y necesidades (Downes et al., 2017); en la Unión Europea, el sistema presupuestario para resultados es avanzado, aunque las instituciones desempeñan un papel débil en el impacto del gasto, sin embargo, ha de mejorar la eficacia presupuestaria para contribuir en los objetivos (Barra y Ruggiero, 2023); en Chile, incurren en gastos innecesarios a fin de año, para cumplir con la ejecución total, dejando de ser eficientes, efectivos y transparentes, lo que no contribuye en calidad (Bustos, 2020).

En el Perú, no se percibe en ningún nivel de gobierno un avance relacionado con calidad del gasto público, por lo que el presupuesto debe estar enfocados a generar resultados de forma tangible a los ciudadanos (Huanqui, 2022). Las instituciones a nivel nacional no son eficientes pese a la asignación de recursos y muestra de ello es la poca capacidad en ejecución de gasto, reducir brechas implica el correcto uso de los recursos (Huaco, 2020) Por ejemplo, si las brechas de infraestructura (agua, energía eléctrica, salud, entre otros) se representan por estimaciones, se necesitaría S/117,183 millones como inversión a corto plazo, que significa una devolución de S/137,834 millones considerando los años desde el 2017 al 2021 (Redacciónp21, 2022); hay necesidad y van dejando de lado la dignidad humana estipulada en nuestra Constitución Política del Perú (Vilca, 2021). Es preciso el impulso y fortalecimiento de los gobiernos locales, con estrategias válidas para cumplir con las metas alineadas a objetivos institucionales y del Estado, los cuales deben contar con una previa planeación con priorización ya que la intervención estatal tiene poco o nulo impacto en la sociedad (López et al., 2021).

Un municipio con personería jurídica en el departamento de Ica tiene como misión promover y mejorar grados de bienestar de sus habitantes, planteando estrategias de desarrollo (Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972, 2003); existe dificultades para llegar a resultados; con un 77.50% de ejecución presupuestaria a fin de año 2022; además se advierte de un 0% de ejecución del Presupuesto Institucional Modificado (PIM), con Decreto de Urgencia 009-2023, por 100,000.00 (Cien mil y 00/000 soles), para que el municipio pueda financiar acciones inmediatas y preventivas ante el peligro por el impacto de lluvias, y otros, pudiendo afectar los objetivos previstos de la entidad, frente a esta situación entre otras no se puede consolidar calidad del gasto público y presupuesto por resultado (Consulta Amigable, 2023), la incapacidad para el buen uso y ejecución del gasto dificulta el proceso para llegar a resultados, con servicios dignos y sostenible para la población. Urge alcanzara resultados con calidad aplicando correctamente el PpR. Y evitar convertirse en un prestador de gran insatisfacción (Sociedad de comercio exterior en Perú [COMEXPERU], 2020).

Ante la situación descrita, la misma que no está siendo atendida y que constituye un tema central de estudio dentro de una entidad municipal del departamento de Ica, se presentan cuestionamientos y se plantea como problema general ¿De qué manera la calidad del gasto público se relaciona con el presupuesto por resultados en servidores públicos en un municipio distrital del departamento Ica, 2023? Problemas específicos (a) ¿De qué manera la eficiencia se relaciona con el presupuesto para resultados en servidores públicos en un municipio distrital del departamento Ica, 2023? (b) ¿De qué manera la eficacia se relaciona con el presupuesto por resultados en servidores públicos en un municipio distrital del departamento Ica, 2023? (c) ¿De qué manera la transparencia se relaciona con el presupuesto por resultados en servidores públicos de una municipalidad distrital del departamento Ica, 2023?

Justificación teórica, la viabilidad y pertinencia de la investigación está en contribuir al conocimiento de calidad del gasto público y PpR, que asista a una literatura de gobernanza local para mejorar el gasto de los recursos, es decir, que sea eficaz, eficiente y con ello elevar la calidad de vida del ciudadano. Justificación social, concientizar el compromiso de los funcionarios y servidores públicos para lograr cambios hacia resultados que genere impacto positivo en la sociedad, generando valor al Estado, brindando soluciones a los más necesitados, sobre todo ciudadanos en

estado de pobreza y pobreza extrema, a la par se requiere concientizar y hacer partícipe a la sociedad civil comprometida. Justificación práctica, se requiere de un Estado más representativo dentro de la población, por medio del ente municipal se busca mejorar la calidad del gasto público relacionado con PpR atendiendo y priorizando sus necesidades más álgidas y alcanzar el bienestar de cada ciudadano. Justificación metodológica, presenta instrumentos validados y confiables, que permiten poner de manifiesto la percepción de los servidores públicos respecto a ambas variables, y que además pueden ser de utilidad en otras investigaciones.

Para plasmar lo que se plantea en la investigación y dar respuesta las interrogantes, se formula como objetivo general: Determinar que existe relación entre calidad del gasto público y presupuesto por resultados en servidores de un municipio del departamento de Ica, 2023; asimismo se plantea los objetivos específicos: (a) Determinar la relación entre eficiencia y presupuesto para resultados en servidores públicos en un municipio distrital del departamento Ica, 2023, (b) Determinar la relación entre eficacia y presupuesto por resultados en servidores públicos en un municipio distrital del departamento Ica, 2023 (c) Determinar la relación entre transparencia y presupuesto por resultados en servidores públicos de una municipalidad distrital del departamento Ica, 2023.

Para dar orden y delimitar la investigación dentro del supuesto de que puede ser o no posible, se formula como Hipótesis general por comprobar: Calidad del gasto público se relaciona con presupuesto por resultado en servidores públicos de una municipalidad distrital del departamento Ica, 2023. Asimismo, para tratar de dar respuesta a la hipótesis general se formulan las siguientes hipótesis específicas en torno a las dimensiones: (a) La eficiencia se relaciona con presupuesto por resultados en servidores públicos de un municipio distrital del departamento Ica, 2023, (b) La eficacia se relaciona con presupuesto por resultado en servidores públicos de una municipalidad distrital del departamento Ica, 2023, (c) La transparencia se relaciona con presupuesto por resultados en servidores de un municipio distrital del departamento Ica, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a estudios a nivel internacional, Santos et al. (2020) tuvieron como objeto determinar la relación entre calidad del gasto público en su ejecución para distintos sucesos de los que es asignado, bajo la perspectiva del sector público. Investigación con enfoque cuantitativo, nivel de alcance correlacional, diseño no experimental. Formularon mediante formato Long, del que se accede a elaborar, ensayar modelos de conducta en relación con análisis de tiempo en serie. De corte transversal, lo que es idóneo para la medición de la eficiencia en la que se gesta el gasto público frente a seguridad ciudadana. Los resultados obtenidos con datos del 2000 al 2018, bajo análisis estadístico hace mención que Costa Rica, Panamá y El Salvador presentaron eficiencia del gasto en seguridad ciudadana, a pesar de que El Salvador presentó un alto índice en su problemática de homicidios, revela buenos indicadores de eficiencia seguidos de Guatemala y Honduras cuyos índices en eficiencia de seguridad ciudadana son bajos, por lo que se puede concluir que un mayor gasto no representa necesariamente un mayor nivel de eficiencia; conviene medidas mejores estructuradas que ayuden a mantener la eficiencia en calidad hacia el futuro.

Respecto a la investigación de presupuesto por resultados Pantoja (2020) en su estudio PpR y su impacto en el cambio organizacional; su objetivo fue vincular la teoría burocrática con la de la Nueva Gestión Pública, centrando la atención en el PpR para hacer del gobierno de México más eficiente, asimismo comprender posibles inconvenientes que enfrentan funcionarios durante la adopción PpR en la búsqueda de dar respuesta a las demandas sociales y uso de recursos públicos. Investigación tipo básica, no experimental, de alcance correlacional, con enfoque cuantitativo. El propósito es una revisión de tipo documental y exploratorio. Se recopiló datos informativos por medio de encuestas, usando como instrumento el cuestionario. Se entrevistaron a seis funcionarios públicos. En los resultados para la eficiencia, éste resulta clave para el logro de los objetivos, 65% en la escala de Likert. Concluyó, que en México las reformas al marco legal e institucional se quedan todavía rezagadas, existen todavía muchas inercias en términos legales e institucionales que no han permitido el avance completo de la iniciativa PpR y que el desempeño logre direccionar a las instituciones públicas hacia impactos positivos.

Cabral et al. (2021) tuvieron como objetivo realizar un análisis sobre si en las localidades de atención primaria de salud con indicadores de mayor calidad de gasto público a las que se destina mayor recurso presupuestario de los períodos 2008 - 2013. Se desarrolló un método de tipo cuantitativo de campo, en donde presentó una muestra probabilística estratificada en cinco grupos conformada por 562 municipios brasileros, a quienes optó por aplicar el IQGP-índice de gasto público, DSPC-total gasto per cápita para salud y DAPS-atención salud primaria; una vez obtenido los resultados se puede atribuir que mientras exista recursos aunque sea mínimo, incluso zonas de desarrollo económico mínimo y ofertas de salud (grupo 1), se pueden ver una tendencia hacia una mayor calidad del gasto público gracias a una mayor asignación de recurso, sin embargo esta tendencia no continúa estableciéndose que no sólo la asignación de recursos en salud garantiza mejores indicadores. Se concluye que existen factores que interfieren en la calidad del gasto público y es preciso una combinación entre asignación y acciones de salud de atención primaria, para una mejor relación entre asignación y resultados.

Cárdenas et al. (2022) en su estudio desarrollado en países sudamericanos tuvo como objeto determinar una lógica deductiva. Con datos obtenidos de CEPAL, en su investigación utilizó enfoque cuantitativo, por medio de un estudio no experimental. El diseño en cuanto al estudio es longitudinal que corresponde a una relación de una decena de países donde participan los países de Ecuador, Bolivia, Argentina, Chile, Brasil, asimismo, Nicaragua, México, Guatemala, Rep. Dominicana y Honduras, contra los catorce años en el período 2000 al 2014 de información registrándose 450 observaciones que pasaron a ser analizados regresivamente con registros de dicha relación teniendo presente los efectos aleatorios. Se trabajó con Coeficiente de Gini que proporciona una medida respecto a la desigualdad de ingresos que se presentan dentro de un país, la valorización se da entre 0 y 1, los valores igualdad perfecta y condiciones para la desigualdad respectivamente. Concluyeron que entre ambas variables existe una relación indirecta.

Patiño (2017) tuvo como objeto determinar en el municipio de Medellín – Colombia, sobre la influencia existente entre calidad del gasto y el PpR período 2008 al 2016. Esta experiencia fue de tipo básica, no experimental. Los resultados se basaron en implementación del PpR en la ciudad de Medellín; se analizó 13 indicadores del sector vivienda, para explorar eficiencia y eficacia en las finanzas públicas municipales, además del cumplimiento de políticas públicas. Concluyó que existe influencia entre el

sistema de planificación y la ejecución municipal. Al no presentarse evaluaciones de impacto no permite llegar a la evaluación para una calidad del gasto público y reconocer el grado de impacto respecto de las políticas fiscales implantadas en calidad de vida de la ciudadanía. No se da un PpR, pero sí se reconoce los avances metodológicos y los fundamentos para la correcta asignación y priorización de recursos vinculadas a las políticas públicas. El proceso de planificación municipal concuerda con las ejecuciones, con metas trazadas, siguiendo adecuadamente los planes, programas y proyectos logrando vínculo con líneas estratégicas.

Zeta y More (2022) su objeto fue determinar que existe relación entre sus variables de estudio en una municipalidad distrital. De acuerdo con el proceso metodológico, presenta un enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional, transversal. Utilizó la encuesta como técnica juntamente con el cuestionario, aplicados a 45 funcionarios y trabajadores. En la investigación cualitativa se empleó el método de análisis documental por medio portal de transparencia del MEF, periodos 2019 al 2021 por porcentajes. Los resultados evidenciaron un Rho de 0.7 con nivel de significancia de 0,000. El avance de la presupuestación va un poco más del 50% y la calidad del gasto público respecto a la categoría presupuestal 138 del período 2021 con 16.1%, desatendiendo las necesidades que urge satisfacer a la población, otro aspecto es reducir brechas en cuanto a infraestructura, asimismo deficiente cumplimiento de plazos e incorrecta clasificación en los gastos. Se concluyó, que lo percibido por los funcionarios y trabajadores de la entidad es que existe relación entre ambas variables; sobre que el análisis cualitativo se establece que existen problemas de índole administrativo que retrasan toda ejecución de proyectos.

Zegarra (2022) pretende determinar relación entre calidad del gasto con el PpR, municipio distrital de Pucusana. Estudio tipo básico, no experimental, forma correlacional, transversal. Conformó su población personal institucional, la selección fue de forma aleatoria a 112 individuos, quienes trabajan en la entidad. Se usó encuesta y cuestionario como técnica de estudio. Estableció que entre la variable calidad del gasto y PpR existe una relación directa y significativamente. Concluyó una relación de las variables positiva – alta, con un Rho: 0.786 y p-v de 0.000, para el uso óptimo y responsable de los recursos; por lo que requiere priorizar el implementar el PpR, para aumentar la calidad del gasto relacionada con los recursos fiscales y presupuestarios y brindar calidad de vida para todos atendiendo a las prioridades de las necesidades,

asimismo existe relación directa entre los programas presupuestales y el seguimiento. En cuanto a incentivos de gestión, presenta una relación directa y muy alta ($Rho: 0.856$ y p -valor de 0.000), en relación con PpR, ya que parecen ser una herramienta para mejorar el desempeño del municipio distrital.

Erboso (2019) tuvo como objeto determinar cómo influye el PpR y calidad del gasto público en una unidad educativa UGEL N° 16 de la provincia de Barranca, período 2017. En el estudio propio de la investigación, se utilizó como diseño fue el no experimental transaccional explicativo ya que se procedió al análisis sobre las causas y efectos que presentaron ambas variables. Fueron 20 los trabajadores del personal administrativo de la UGEL16- Barranca, que conformaron la población de estudio, se utilizó el instrumento el cuestionario. Se obtuvieron resultados de los cuales el 60% ubica en un nivel medio a los que refieren de la influencia entre presupuesto por resultado y calidad del gasto, donde se requiere optimizar los presupuestos del gasto público en relación con lo que necesita la población representada por estudiantes de la provincia en estudio. Se concluyó finalmente que existe una influencia significativa entre el presupuesto por resultado y calidad del gasto público con un Ch -cuadrado de 0.000 , asimismo en la dimensión eficacia de la UGEL16, obtuvo nivel medio con un 65%, que llama a una reflexión referente a los procesos de calidad que se están empleando, pero no se está logrando las metas deseadas.

Mondragón (2021) su objeto fue establecer la relación existente en presupuesto para resultados con calidad del gasto municipal de Chugur-Cajamarca. Investigación básica no experimental transversal correlacional. Método que se empleó fue inductivo, deductivo y de análisis. Población, 2920 pobladores de la localidad y 340 pobladores como muestra. El resultado fue que los ingresos provienen del Fondo de Compensación Municipal (FONCOMUN) además del Canon y sobre canon. En calidad del gasto, la ejecución detectada es alta y los resultados muestran bienestar para las personas del lugar. Se concluyó que, en la entidad distrital, las variables PpR con calidad del gasto presentan relación. Se manifiesta una correlación estable. $Pearson = 0.491$. El PpR está vinculado con los programas estratégicos con 0.491 en correlación, y 0.460 en ejecución de gastos corrientes y de capital. El municipio busca mayores recursos por lo que le es importante cumplir con las metas de Programa de incentivos. En cuanto a la calidad del gasto está representada por 76.2% de su PIM.

García y Zacarías (2022) tuvo por objeto demostrar la medida en que ejecución presupuestal influye en calidad del gasto en un municipio distrital de Yauyos – Jauja, 2020. La investigación corresponde a enfoque cuantitativo, tipo aplicado, nivel correlacional, de diseño no experimental. Fueron 25 funcionarios quienes conformaron la muestra, por tratarse de una población reducida se optó por una muestra censal. Para el proceso de recopilar información se utilizó una encuesta y como técnica se empleó el cuestionario tipo Likert. Los resultados que se obtuvieron establecen el valor Chi-cuadrado de 25.752, y p- valor (Sig.) de 0.000, menor a 0.050. Se concluyó que la ejecución presupuestaria tiene un efecto determinante y positivo para lograr calidad del gasto en la entidad municipal en estudio, del PpR, la ejecución presupuestal influye positivamente para lograr y dar cumplimiento a los objetivos, además que influye en alcanzar eficiencia y eficacia de la calidad del gasto.

Teoría Kaoru Ishikawa, tiene como base en diagrama de causa efecto, denominado también diagrama de Ishikawa; donde resaltan cinco puntos importantes respecto a su aporte a la calidad. Primero, tener una base con utilidades proyectadas a corto plazo o las que surjan más rápidamente. Segundo, dar orientación directa hacia el consumidor en relación con la satisfacción del cliente. Tercero, tener presente que el cliente es prioridad y en esa línea se debe trabajar. Cuarto, respeto a la humanidad, aquí se representa a todo respeto y consideración hacia cada uno de los individuos. Quinto, se encuentra relacionado a la organización ya que existen metas y la posibilidad del desarrollo más eficiente que garantice la calidad. Para Ishikawa era importante transformar la mentalidad de los que llevan consigo la responsabilidad, tenían que estar involucrados en el resultado final. La calidad siempre es un proceso de trabajo constante que puede mejorar (Chacón y Rugel, 2018).

Teoría de William Edwards Deming, gracias a su aporte se hizo conocido en Japón el control de calidad además dio a conocer el Círculo de Sheward, el cual consistía en planear, hacer, verificar y actuar. Una alta calidad te lleva a una mejor productividad que dará lugar a una competitividad proyectada por largo plazo. Asimismo, Deming planteó la reacción en cadena, es la mejor calidad, mejora la productividad, permanencia en el negocio (Deming et al., 1998) La teoría de Philip B. sostiene que la mala calidad está representada por el veinte por ciento de los ingresos, lo que se puede evitar con optimas prácticas de calidad para evitar futuros costes. Precisó que, si existe problemas en los negocios, se deben a la deficiente

administración, más no, por malos colaboradores. Señala además que, en el progreso de calidad, debe darse desde un procedimiento de dirección general, con un pensamiento en donde los miembros entiendan sus propósitos, lo que conlleva a que todos los miembros estén de acuerdo con mejorar su actuar de acuerdo con sus funciones en la empresa (Torres y Vásquez, 1998)

Texto Único Ordena (TUO) Ley N° 28411 (2012) en cuanto al gasto público, son erogaciones conjuntas que las entidades del Estado realizan, con cargo al crédito presupuestario previamente aprobados en los respectivos presupuestos hacia la prestación de servicio. La comisión en el ámbito económico, (Podestá, 2020) refiere que personifica todo aquello que permita y garantice que los recursos asignados sean utilizados eficaz y eficientemente para potenciar el crecimiento económico. La gestión pública optimiza el uso de los recursos fiscales, con la finalidad de lograr eficacia en el proceso de gestión de estos, es decir, es la relación entre los recursos invertidos (humanos, económicos, tiempo) y los resultados, que bajo estrategias se puede lograr el buen desempeño de la entidad; para lograr satisfacer las necesidades prioritarias es necesario es buen uso de los recursos.

Calidad del gasto, desarrolla un rol altamente significativo para el desarrollo del país, sobre todo en aquellos donde los recursos con los que el Estado cuenta son escasos y el procedimiento de gasto debe darse de manera eficiente, eficaz y transparente (Mazon et al., 2021) calidad del gasto público se encuentra vinculado transparente, eficaz y eficientemente con el cumplimiento de metas relacionadas con los objetivos institucionales para llegar a resultados; además se encuentra direccionado al desarrollo socioeconómico de la población; es así como todas las ejecutoras cumplen con sus funciones en base a resultados con la totalidad de los recursos ejecutados. Se debe cuidar al mismo tiempo que sea equitativa entre la comunidad para que la atención sea percibida por los mismos pobladores Resolución Directoral N°036-2019 (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019). Se sustenta bajo transparencia el destino de los recursos para el bienestar y desarrollo en la sociedad, el crecimiento en relación con la economía se da directamente con la eficacia en el gasto público (Alvares et al., 2022).

Por lo tanto, una de las dimensiones de calidad del gasto público es eficacia, que significa hacer uso eficaz de los recursos, es decir, alcanzar metas, objetivos y estándares con la finalidad de lograr la satisfacción respecto de las necesidades vitales

y mejor expectativa para con el ciudadano. Es el grado de enfoque del desempeño que dé cumplimiento de objetivos propuesto por una entidad, reconociendo una actuación eficaz sólo si se consiguió el fin esperado. (Albarado y Galindo, 2019). En su actuación y buen desempeño prioriza el cumplimiento de los objetivos preestablecidos. Acogiendo metodología presupuestaria orientada a resultados esto quiere decir que la planificación presupuestaria debe estar direccionada a resultados esperados. (Rojas et al. 2018) Considerando lo mencionado se puede concluir que la eficacia es la capacidad de alcanzar un objetivo que produce resultados esperados, y que además es necesaria para llegar a la eficiencia, que corresponde otra dimensión de calidad del gasto público (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2021).

Dimensión eficiencia del uso de recursos para lograr calidad del gasto público debe manejarse de forma responsable y provechosa, con respeto a la normativa vigente, para así lograr mejores resultados con mínima inversión, es decir, racionalidad administrativa. Se requiere de funcionarios y servidores con capacidad y comprometidos para acrecentar la eficiencia respecto a la prestación sobre servicios públicos, así como los relacionados a niveles de producción de bienes y servicios para dotar bienestar social y disminuir el conflicto social, logrando así un impacto positivo que genere valor al Estado. La eficiencia se forja como uno de los principales objetivos para la gestión de los recursos, la eficiencia se relaciona de forma directa con el cumplimiento de manera efectiva con las metas y objetivos, no se limita a ver visto desde un punto netamente económico o presupuestario; sino desde la atención a los objetivos sociales en beneficio de la población (Delgado, 2019).

De la transparencia, es una herramienta esencial del gobierno y las entidades públicas, para exponer el manejo de los recursos confiados a la sociedad, del criterio donde reposan sus decisiones, y de la conducta de sus actores. La práctica de un enfoque de transparencia debe partir de las necesidades reales de la ciudadanía con seguridad de la buena administración y distribución de los recursos, con honestidad y eficiencia (Panduro et al., 2020). Además, requiere que se presente una rendición de cuentas clara y precisa por parte de la gestión pública, lo mismo, la información de todo el actuar institucional para proporcionar elementos de evaluación. La información debe incluir especificaciones técnicas, tipo de contratación, población a la que va dirigido, entre otros puntos importantes y relevantes para el buen funcionamiento y control (Martínez, 2023).

Respecto a la segunda variable, la teoría del presupuesto tiene muchas aristas y diversos enfoques, desde el punto de vista de planificación, la política fiscal, dentro del proceso de planificación, en el ámbito administrativo, como centro de información, y otros aspectos, todos ellos son puntos de análisis y por ello son puntos teóricos de estudios inclusive especializados con una gama de autores. En este sentido se rescata que, dentro de la producción estatal, el presupuesto expresa toda enumeración y detalle de los productos que hacen posible la asignación de recursos. En este sentido, el presupuesto es un medio o una herramienta de asignación de los recursos públicos para producir bienes y servicios. Toda regulación económico-social, requiere de una buena gestión para aplicar correctamente la regulación por medio del uso de recursos presupuestarios. Bajo la nueva gestión pública, el presupuesto está orientado a únicamente a la entrega de resultados (Rayo et al., 2023).

La teoría institucionalista de la administración de Perrow, señala que un proceso administrativo se basa en una razonable eficacia y en el cumplimiento de objetivos. En este sentido se relaciona directamente con la variable de estudio, ya que tiene como fin el interés por el ciudadano (Salgado, 2003). Selznick 1957, está orientado por la eficiencia, el raciocinio y la obtención de objetivos, en cuanto al proceso institucional, éste se basa y orienta en valores, es adaptativo y sensible. Por sí mismo, las organizaciones se rigen por instrumentos racionales de gran valor, tiene poca relevancia los bienes dentro de su producción o su prestación de servicios. La Teoría de la Dependencia de Recursos por Wamsley y Zald en 1973 y Benson en 1975, el núcleo de esta teoría se encuentra en la toma de decisiones que se da dentro de la organización. Todas las instituciones presentan dependencia ante el estado ya que provee recursos necesarios como el capital humano, sistemas tecnológicos, materiales, dinero, entre otros, pero a su vez el Estado también adquiere recursos y es así como se organiza un intercambio de recursos. Las decisiones estratégicas en las instituciones van asignando la mejor alternativa que se permita. Así el gasto público depende del presupuesto anual asignado (Agüero, 2007)

Respecto a la segunda variable, presupuesto por resultados comprende elementos, principios y procesos de la gestión presupuestal, que vincula decisiones de financiación y de acción pública con cambios concretos relacionados al ciudadano y su entorno hacia el desarrollo y resultado (Salhuana et al., 2021). Se ve vinculada la asignación presupuestal de los recursos bajo estrategias de gestión pública en beneficio

de la población; su implementación necesita instrumentos presupuestales como programa presupuestal, seguimiento, evaluaciones del presupuesto relacionado con bienes y servicios (productos), incentivos por la gestión Ministerio de Economía y Finanzas (2021). Afecta la asignación de recursos hacia productos y resultados de forma medible, favoreciendo a los ciudadanos DL N° 1440, 2018. Asimismo, el PpR evalúa si la ejecución presupuestal consigue resultados a favor del ciudadano, introduciendo incentivos en las entidades promoviendo que el gasto sea óptimo, definir resultados concretos presupuestados de antemano y de quienes ejecutaron con la finalidad de lograr los objetivos planteados al inicio.

Programa presupuestario, (PP) es una unidad donde se van a programar todas las acciones de la entidad pública, las cuales deben estar integradas y articuladas, con la finalidad de ser orientadas a proveer productos de bienes y servicios con la asignación presupuestaria, priorizando las necesidades en la planeación y dar alcance a los objetivos institucionales favoreciendo a la ciudadanía, contribuyendo así a conseguir resultados y toma de decisiones. El seguimiento, es el conjunto de acciones destinadas a reunión de la información para el análisis posterior, así como de su ejecución presupuestal que dará cuenta cómo el PP está logrando los resultados esperados. Evaluaciones independientes, se da con la finalidad de analizar de manera sistemática y objetiva el diseño, enfoque, gestión, desempeño, resultados e impacto de toda intervención del Estado como proyecto de inversión, algún programa o política pública que se encuentre operando o ya concluida; con la finalidad de brindar de forma oportuna informe confiable y de utilidad para el proceso que trae consigo la toma de decisiones del presupuesto y la gestión. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).

Definiendo indicadores para sustentar dimensiones de la variable dos, los objetivos institucionales públicos corresponde a las instituciones del Estado y personal a cargo de los recursos con el fin de cumplir la misión institucional y para lograrlo se debe considerar eficiencia, eficacia y economía con principios de ética así como transparencia, que garantice en la información confiabilidad, integridad y que sea oportuna, seguir leyes y normas para otorgar con calidad bienes y servicios públicos, cuidar y dar protección al patrimonio público contra pérdida, despilfarro, uso indebido, entre otro (Instituto Hegel, 2021) La asignación presupuestaria dentro del presupuesto representa la cantidad de importe o fondos asignados a cada una de las líneas de gastos, bajo un programa y límite determinado, por el cual el servidor encargado no

debe sobrepasar. Productos bienes y servicios públicos, son aquellos que pertenecen al Estado y que son administrados por este, para el disfrute de los ciudadanos. La toma de decisiones corresponde a todo proceso de elección juiciosa entre diversas opciones, considerando diferentes escenarios que tendrá impacto en los ciudadanos de la localidad (Zamora y Hernández, 2018)

Del indicador seguimiento de ejecución, son procedimientos para recabar y hacer buen uso de recursos que fueron asignados en el presupuesto. Los resultados representan metas en su dimensión física cumplidas (Gil, 2018). La intervención pública bajo el enfoque del Estado de bienestar, se da una intervención directa donde se consigue la distribución equitativa de la riqueza y los beneficios en cuanto al desarrollo entre todos los grupos sociales, en este sentido el Estado tiene responsabilidad en el bienestar de la población. (Loo, 2019). Los criterios de evaluación bajo el diseño y la ejecución del presupuesto, donde analizan como se da el diseño, implementación, así como el desempeño de la intervención pública, por otro lado, se ha de considerar la evaluación de impacto donde intervienen herramientas para medir el grado de efecto que se le atribuye a la intervención (Guzmán, 2020)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

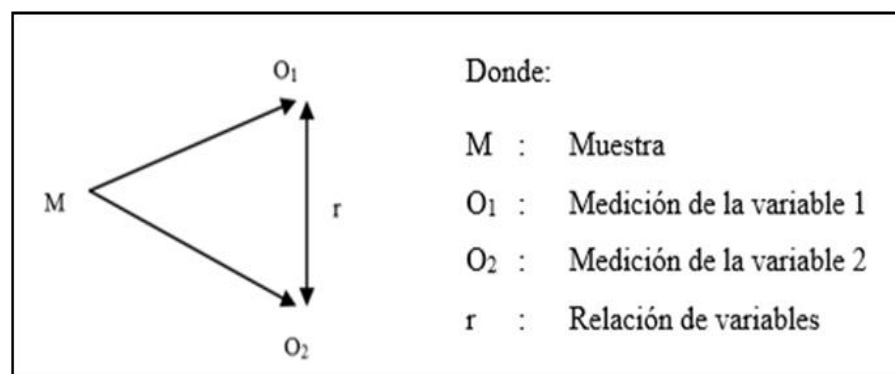
Investigación de tipo básica, buscó aumentar las nociones científicas y brindar bases teóricas para su sustento, para el incremento de conocimiento en teoría, además de sustentarse con leyes y principios y a la par sea empleado en diversas investigaciones (Valderrama, 2015). Además, el estudio fue de enfoque cuantitativo, es concreto, relacionado más a la realidad; el problema de la investigación es medible, presenta un marco teórico, presenta hipótesis con su respectiva medición y comprobación (Rahman, 2020), se buscó dar amplitud y profundidad al conocimiento científico respecto de la realidad de una municipalidad del departamento de Ica.

3.1.2 Diseño de investigación:

Diseño no experimental, ajeno a la manipulación en variables, se observó y analizó en su actual estado dentro del área de estudio en un municipio distrital del departamento de Ica, 2023; la recolección de datos se da en un tiempo y espacio, aplicando cuestionarios en un solo momento; transversal por que se consiguieron los datos a tiempo determinado. Por la asociación de variables considera que es correlacional (Sánchez, 2019).

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



3.2 Variables y operacionalización

Variable: Calidad del gasto público

Definición conceptual

Desarrolla un rol altamente significativo para el desarrollo del país, sobre todo en aquellos donde los recursos de los cuales dispone el Estado son escasos y el procedimiento de gasto debe darse de forma eficiente, eficaz, así como transparente, en concordancia de necesidades de cada población; favoreciendo la disminución de la pobreza y la cubierta de brechas socioeconómicas que aqueja a la sociedad. (Mazon et al., 2021)

Definición operacional:

La variable del presente estudio se transformó en términos concretos para ser medible, es decir en dimensiones eficacia, eficiencia, transparencia.

- ***Indicadores***

Los indicadores como sustento de las dimensiones correspondiente a la variable uno son eficacia, eficiencia, transparencia.

- ***Escala de medición:***

Como investigación cuantitativa, incluye a escala ordinal con puntuación polinómica: Bajo (1), regular (2), alto (3)

Variable: Presupuesto por resultado

Definición conceptual

Presupuesto para resultados, representa una estrategia como parte de la gestión pública que favorece el vínculo entre asignación de recursos, como bienes, servicios (productos), y los resultados medibles favorables hacia los ciudadanos; que, para su implementación, requiere instrumentos presupuestales (programa presupuestal, seguimiento, evaluaciones independientes, incentivos a la gestión (Dávila y Sánchez, 2021).

Definición operacional:

La variable del presente estudio se transformó en términos concretos para ser medible, es decir en dimensiones. Programas presupuestales, seguimiento, evaluación independiente.

Indicadores

Los indicadores como sustento de las dimensiones correspondiente a la variable dos son objetivos institucionales, productos (bienes, servicios), toma de decisiones, seguimiento de ejecución, resultados, intervención pública, criterio de evaluación.

Escala de medición:

Como investigación cuantitativa, incluye a escala ordinal con puntuación politómica bajo (1), regular (2), alto (3)

3.3 Población, muestra, muestreo**3.3.1 Población:**

Señala que "... representa a un conjunto de grupos o casos con especificaciones concretas de los que se requiere tener conocimiento dentro de una investigación" (Otzen y Manterola, 2017). Se considera una población de 100 servidores públicos de un municipio del departamento de Ica.

Criterios de inclusión

Participarán en este estudio servidores contratados, algunos de manera presencial y en otros de manera remota en un municipio del departamento de Ica. Quienes aceptaron voluntariamente participar del presente estudio.

Criterios de exclusión

Presenta características que la hacen inelegible de ser parte en la investigación. No participaron servidores con licencia por salud, vacaciones y otros que imposibiliten su participación.

3.3.2 Muestra

Equivale a una versión más pequeña y manejable de todo un grupo; equivale un subconjunto que tienen en común características de una determinada población. Es parte que representa a la población, cada componente de muestra se determinará conforme al diseño del muestreo.” (Majid, 2018). Se conforma como muestra 90 servidores públicos de un municipio distrital del departamento de Ica.

3.3.3 Muestreo

Procedimiento donde se obtiene una muestra representativa, en la que se desconoce la probabilidad en que pueden ser escogidos considerando características en común (Arias 2022). El diseño de muestreo es no probabilístico, a criterio propio, intencional.

3.3.4 Unidad de análisis

Servidor público de un municipio del departamento de Ica.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Procesos concretos que actúan en forma particular en cuanto al recojo y/o recopilación de información particular relacionada con el método de investigación (De Leeuw et al., 2012). Para recopilar los datos se empleó la encuesta fue la técnica, aplicada para ambas variables.

Instrumentos

Para hacer uso de un instrumento, se ha de considerar en base a su confiabilidad, objetivo y validez, si no se cumpliera con alguno de los elementos mencionados es poco probable su utilidad y por lo tanto los resultados obtenidos carecen de legitimidad. (Pandey et al., 2021). Como instrumento el cuestionario, formado en 20 preguntas (ítems) por cada variable, calidad del gasto público y presupuesto para resultados.

Ficha técnica instrumento 1

Nombre: Calidad del gasto

Autora: Cadith del Rosario, Morán García

Año: 2023

Objetivo: Recabar informe por encuestas hacia servidores públicos en un municipio del departamento de Ica.

Muestra: 90 servidores públicos

Lugar de aplicación. Un municipio distrital del departamento de Ica

Forma de aplicación: Directa

Duración: 30 minutos aproximadamente

Puntuación: Escala ordinal, Bajo - Regular – Alto

Ficha técnica de instrumento 2

Nombre: Presupuesto para resultados

Autor: Cadith del Rosario, Morán García

Año: 2023

Objetivo: Recabar información por de encuestas hacia servidores públicos en un municipio del departamento de Ica.

Muestra: 90 servidores públicos

Lugar de aplicación. Un municipio distrital del departamento de Ica

Forma de aplicación: Directa

Duración: 30 minutos aproximadamente

Puntuación: Escala ordinal, Bajo - Regular – Alto

Validez de instrumentos

La credibilidad del instrumento dependerá de su validez, la cual garantizó la calidad del trabajo (Sürücü, 2020). La validez se por tres expertos profesionales, con grado de Magister, que con pertinencia, relevancia y claridad evaluaron el instrumento. (Ver anexo 4)

Confiabilidad

Confiabilidad sobre los instrumentos, se centra en criterios dirigidos al proceso de su elaboración, donde es importante su coherencia en relación con el diseño de investigación, así como al problema del estudio, si son cuantitativos, tipo no

experimental (Mata, 2020). Del coeficiente Alfa de Cron Bach, se ha obtenido para la primera variable fue de 0.870, se tiene una confiabilidad de bueno encontrándose dentro del rango de $>$ al 0.79, para la segunda variable el resultado fue 0.880 de confiabilidad, lo que indica que los resultados son consistentes, además que el instrumento presenta confiabilidad.

3.5 Procedimientos

Luego de solicitar una autorización a la instancia correspondiente para desarrollar la investigación, mediante carta de presentación que fue presentada a la universidad, se procedió a presentarlo al jefe encargado. Una vez aprobado de acuerdo con el procedimiento regular. Se procedió a realizar encuesta con los cuestionarios, previamente validados por jueces expertos, se presentaron en el proceso de encuesta de manera presencial y por vía remota. Con los datos obtenidos, se procedió al registro y determinar la fiabilidad con Alfa de Cronbach.

3.6. Método de análisis de datos

Con datos pendientes de análisis, se opta por un tratamiento de orden sistemático, seleccionando una metodología adecuada” Hidalgo (2019). Primero se aplicó el método estadístico descriptivo para obtener indicadores útiles que apoyen al análisis y posterior toma de decisiones, según sea el caso; segundo, método estadístico inferencial, para analizar la validez, descarte o afirmación de las hipótesis en la investigación para obtener las conclusiones significativas con un mínimo margen de error, aplicando la correlación Spearman.

3.7. Aspectos éticos

La aplicación fue bajo principios de ética señalados en la Resolución de Consejo Universitario N° 0470-2022/UCV, como el de beneficencia, se procuró el bienestar de las personas del entorno de estudio y la de los colaboradores, protegiendo la integridad física y mental; no maleficencia, es decir no causar daño, trato amable y con respeto salvaguardando sus derechos, respeto del derecho de autor, citados conforme a norma internacional APA 7ma edición; justicia, se tuvo un trato equitativo, con la libertad de responder o no el cuestionario. Consentimiento informado y el anonimato (Sánchez et al., 2023)

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Fueron recopilados los resultados en el presente estudio de las variables y sus respectivas dimensiones para que luego se procesen en programas Excel y SPSS, orientados a la obtención de un análisis estadístico.

Tabla 1

Nivel de percepción de la variable calidad del gasto público y sus dimensiones

Nivel	V1. Calidad de gasto público		D1: Eficacia		D2: Eficiencia		D3: transparencia	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	86	95.6	69	76.7	85	94.4	86	95.6
Regular	4	4.4	21	23.3	5	5.6	4	4.4
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	90	100	90	100	90	100	90	100

Nota: Datos correspondientes a la encuesta aplicada a servidores del municipio.

Procediendo al análisis de la tabla 1, donde se asientan como válidas la percepción y opinión de los 90 servidores públicos de la entidad municipal, se aprecia que respecto a la calidad del gasto público se consolida en el nivel alto con un 95.6%. Por otro lado, también se establece una percepción de 4.4% como regular, aunque se presenten problemas dentro de la municipalidad, básicamente en la ejecución de los proyectos, es probable que los resultados que se observan deriven de opiniones sesgadas de servidores y funcionarios que se encuentran de forma directa e indirecta en la ejecución presupuestal. Al realizar el análisis de sus dimensiones se observa que la percepción sobre transparencia se ubica en nivel alto con 95.6%. Similar resultado se aprecia al medir la eficiencia que alcanza nivel alto con 94.4%, la eficacia del gasto público con 76.7% y un nivel regular con 23.3%. Resultados irrelevantes, aunque éste último resultado podría explicar la problemática de la ejecución de obras que en gran parte se entregan con cierta demora, lo que causa un malestar con la población.

Tabla 2*Nivel de percepción de presupuesto por resultado y sus dimensiones*

Nivel	V2. Presupuesto por resultados		D1: Programa presupuestal		D2: Seguimiento		D3: Evaluación independiente	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	64	71.1	69	76.7	72	80	56	62.2
Regular	26	28.9	21	23.3	18	20	34	37.8
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	90	100	90	100	90	100	90	100

Nota: Datos correspondientes a la encuesta aplicada a servidores del municipio.

Procediendo al análisis de la tabla 2, donde se asientan opiniones de servidores y funcionarios públicos del municipio, se aprecia que la percepción respecto a presupuesto por resultado se ubica con un 71.1% nivel alto. Por otro lado, también se observa un 28.9% calificado como regular, frente a la problemática que se vive en la municipalidad, específicamente en la ejecución de los proyectos, en vista que no se culminan en las fechas programadas y que son materia de solicitudes de ampliación de plazo que involucran también ampliaciones presupuestales. La probabilidad respecto a los resultados obtenidos se deba a opiniones sesgadas por parte de los funcionarios y servidores que se encuentren a cargo de forma directa o indirecta con la ejecución presupuestal. Así mismo, se puede apreciar que su percepción del seguimiento con 80% se encuentra en nivel alto y 20% nivel regular. La dimensión programa presupuestal, genera respuestas de alto en el 76.7% de los encuestados, mientras que la evaluación independiente genera opinión de alto con 62.2% y de regular con 37.8%. No se han generado opiniones con el nivel bajo.

4.2 Análisis inferencial

Contraste de hipótesis general

El objetivo general es resolver la correlación que existe entre las variables calidad del gasto público y presupuesto para resultados

H0: Calidad del gasto público no se relaciona con presupuesto por resultado en servidores públicos de una municipalidad distrital del departamento Ica, 2023

H1: Calidad del gasto público se relaciona con presupuesto por resultado en servidores públicos de una municipalidad distrital del departamento Ica, 2023.

Tabla 3

Correlación calidad del gasto público y presupuesto por resultados

		Presupuesto por resultados	
		Coeficiente	de
		0.967**	
Rho de Spearman	Calidad de gasto público	correlación	
		Sig.(bilateral)	
		0.000	0.
		N	90

Nota. **Correlación significativa en el nivel 0.01

Del análisis de datos de la tabla 3 se concluye, se demuestra la relación de ambas variables estudiadas, lo cual se fundamenta por p-valor 0.01, que al ser menor que 0.05 En cuanto al grado de relación es: Correlación positiva muy alta, dado que el resultado del coeficiente fue 0.967. Consecuentemente, se rechaza hipótesis nula, se acepta hipótesis alterna. Se sustenta que el PpR en el sector público es un instrumento estratégico para asignar y ejecutar recursos del Estado beneficiando a la población.

Contraste de hipótesis específica 1

H0: La eficiencia no se relaciona con presupuesto por resultado en servidores públicos de un municipio distrital del departamento Ica, 2023

H1: La eficiencia se relaciona con presupuesto por resultado en servidores públicos de un municipio distrital del departamento Ica, 2023

Tabla 4

Correlación entre dimensión eficiencia y presupuesto por resultado

		Presupuesto por resultados
Rho de Spearman	Eficiencia	Coefficiente de 0.960** correlación
		Sig. (bilateral) 0.000 0.
		N 90

Nota. **Correlación significativa en el nivel 0.01

Tabla 4, sobre datos recopilados, se obtuvo resultados para aplicar la prueba de contrastación de primera hipótesis específica, eficiencia. Con la conclusión a la que se llegó, se demuestra una relación entre dimensión eficiencia con variable 2. Esta afirmación se sostiene en la significancia bilateral de índice, el cual es 0.000, cifra menor al p valor 0.05. Esta correspondencia es de carácter significativo al grado de 1% de error, con correlación positiva - alta, por el resultado 0.960, es así que, se acepta el planteamiento de la hipótesis alterna, se rechaza hipótesis nula. Para lograr resultados se requiere del manejo eficiente de los recursos públicos, buscar optimizar el gasto, alcanzar los objetivos en el menor tiempo y con menores recursos.

Contraste de hipótesis específica 2

H0: La eficacia no se relaciona con presupuesto por resultados en servidores públicos de un municipio distrital del departamento Ica, 2023

H1: La eficacia se relaciona con presupuesto por resultados en servidores públicos de un municipio distrital del departamento Ica, 2023

Tabla 5

Correlación entre dimensión eficacia y presupuesto por resultado

		Presupuesto por resultados
Rho de Spearman	Eficacia	Coefficiente de 0.923** correlación Sig.(bilateral) 0.000 0. N 90

Nota. **Correlación significativa en el nivel 0.01

Tabla 5, de los resultados obtenidos en la presente aplicación de prueba de contrastación de segunda hipótesis específica, eficacia. De los datos obtenidos se concluye lo siguiente, se demuestra relación entre dimensión eficacia con la segunda variable. Esto se fundamenta respecto al índice de significancia bilateral de 0.000, esta cifra que es menor al p valor 0.05. Presenta una relación con carácter de significancia en el grado de 1%. En cuanto al nivel de relación se establece una correlación positiva muy alta, en vista que el resultado fue 0.923, en consecuencia, se cumple con la hipótesis planteada y es aceptada la hipótesis alterna.

Contraste de hipótesis específica 3

H0: La transparencia no se relaciona con presupuesto por resultados en servidores públicos de un municipio distrital del departamento Ica, 2023

H1: La transparencia se relaciona con presupuesto por resultados en servidores públicos de un municipio distrital del departamento Ica, 2023.

Tabla 6

Relación de la dimensión transparencia y presupuesto por resultado

			Presupuesto por resultados	
Rho de Spearman	Transparencia	Coeficiente de correlación	0.584**	
		Sig.(bilateral)	0.000	0.
		N	90	

Nota. **La correlación es significativa en el nivel 0.01

Tabla 6, de los resultados obtenidos tras la aplicación de la prueba de contrastación respecto a hipótesis específica 1, transparencia. Los datos mostrados conllevan a la conclusión de que queda demostrado una relación entre dimensión transparencia con variable 2. Esta afirmación se sostiene fundamenta en el índice de significancia bilateral de 0.000, cifra menor al p valor 0.05. Relación con carácter de significancia del nivel de 1%, por lo tanto el nivel de relación es correlación positiva moderada, presentó un resultado de 0.584, en consecuencia, la hipótesis alterna planteada se acepta, se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

En el presente capítulo, contando como sustento el objetivo general de la presente investigación, que fue determinar la relación entre la calidad del gasto público y PpR en un municipio distrital del departamento de Ica, 2023, los resultados muestran tras la aplicación de una prueba estadística no paramétrica, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.967 y un valor $p= 0.000$, presenta una relación significativa positiva. Es importante que se impulsen y se fortalezcan los gobiernos locales, con estrategias válidas para cumplir con las metas alineadas a objetivos institucionales y del Estado, contando con una planeación, priorizando necesidades, ya que la intervención estatal tiene poco o nulo impacto en la sociedad (López et al., 2021). Es importante que el Estado cree valor a través de sus entidades, cerrando brechas y buscando equidad con una presupuestación hacia resultados y el buen uso de los recursos para lograr calidad en el gasto público.

De acuerdo con los resultados se presenta de forma sintetizada los principales hallazgos, tanto inferenciales como descriptivos, en ese orden. La correlación entre ambas variables mencionadas en el párrafo anterior es positiva muy alta, en consecuencia, se acepta la hipótesis general planteada. Al realizar una comparación con el estudio de Zeta y More (2022) se observa una coincidencia directa, porque su objetivo fue determinar una relación entre las mismas variables en la municipalidad Canoas de Punta Sal y obtiene por Rho Spearman de 0.7, Sig. de grado de 0.000. Lo mismo con la investigación de Zegarra (2022), planteando el mismo objetivo en el municipio en Pucusana. Concluye que se ha establecido que entre variable calidad del gasto y presupuesto por resultado, existe relación de manera muy significativa y directa, con una relación de grado 0,786. Asimismo, se aprecia otra relación, investigación de Erbos (2019), quien tuvo como objeto cómo el PpR influye en calidad del gasto público, resaltando además temas de eficacia del gasto público, donde un 65% de encuestados percibe del nivel eficacia es medio, pero da luces para reflexionar sobre el proceso de calidad que se están aplicando.

Mondragón (2021), por su parte, y con el objeto de establecer si existe entre presupuesto para resultados y calidad del gasto municipal alguna relación, en Chugur-Cajamarca, coincide directamente con la presente investigación al concluir lo siguiente: se presenta relación entre presupuesto para resultado con calidad del gasto de la institución distrital, en vista que presenta una correlación estable, según correlación de Pearson = 0.491; asimismo el presupuesto por resultado está vinculado con los programas estratégicos con 0.491 en correlación, y 0.460 en ejecución de gastos corrientes y de capital. Por último, se da una relación indirecta con García y Zacarías (2022) tuvo por objeto establecer la influencia de la ejecución presupuestal en la calidad del gasto en la entidad. Obtenido los resultados de los encuestados se establece el valor Chi-cuadrado de 25.752, y p- valor (Sig.) de 0.000, menor a 0.050, lo que sustenta que la ejecución del presupuesto influye en la calidad del gasto, el valor Chi-cuadrado de 25.753, y p- valor (Sig.) de 0.000, sustenta que la ejecución presupuestal influye en la calidad del gasto, el valor Chi-cuadrado de 12.190, con significancia 0.000, sostiene que la ejecución presupuestal logra eficiencia y eficacia en la calidad del gasto.

Queda demostrado que existe una relación entre dimensión eficacia con presupuesto por resultado. Esto se fundamenta del índice significativo bilateral= 0.000, resultado menor al p= valor 0.05. Relación con carácter de significancia en grado de 1% de error, con nivel de relación: correlación positiva muy alta, presentando un resultado que fue 0.960, por lo tanto, se cumple con la hipótesis alterna planteada y se acepta, la hipótesis nula se anula. La dimensión eficacia también ha sido estudiada por Erbozo (2019) y encuentra como resultados que establecen que la eficacia, tiene relación directa con la ejecución presupuestaria presenta un nivel medio de 65%, lo que llama a reflexionar sobre los procesos de calidad que se están aplicando y el logro de metas se da relativamente. En cuanto a la dimensión eficiencia con la variable presupuesto por resultado, se fundamenta respecto al índice significativo bilateral de 0.000, cifra que es menor al p= valor 0.05. Correlación que presenta carácter con significancia a grado 1%.

Con un nivel de relación: Correlación positiva muy alta, ya que el resultado que presentó fue 0.923, es así como, se da cumplimiento con la hipótesis alterna planteada, y es aceptada. Se rechaza la hipótesis nula, se demostró que existe relación en la dimensión transparencia con la variable 2. Se sustenta en el índice significativo bilateral

0.000, resultado menor al $p =$ valor 0.05. Correlación con carácter de significancia a grado 1%. Nivel de relación: correlación positiva moderada, dado que presentó un resultado de 0.584, por lo tanto, se cumple con la hipótesis alterna planteada y se acepta. Sobre estos resultados no se encontraron coincidencias ni discrepancias con las investigaciones consideradas como antecedentes. Al referirnos a los resultados descriptivos: La percepción del personal encuestado está en que calidad del gasto público se encuentra en un grado alto con 95.6%. Por otro lado, también se aprecia 4.4% la califica como regular, pese a la problemática que se experimenta en la municipalidad, que se presenta básicamente en la ejecución de los proyectos, en vista que no se culminan en las fechas programadas y que son materia de solicitudes de ampliación de plazo que involucran también ampliaciones presupuestales.

De la comparación con la investigación de Santos et al. (2020), se puede inferir que existe una relación con la presente investigación. En primer lugar, con el objetivo, ya que se propuso entender cómo lograr calidad del gasto público en su ejecución para los distintos sucesos en los que es asignado, bajo la perspectiva del sector público. Y luego al concluir que países como Costa Rica y Panamá presentaron eficiencia en el gasto público, lo mismo El Salvador, presenta alto índice de eficiencia en el gasto por concepto de seguridad, por lo que es conveniente seguir con medidas que ayude a mantener la eficiencia en calidad hacia el futuro. Así mismo, existe relación parcial con el estudio de Pantoja (2020), pues su objetivo fue vincular la teoría burocrática con la de la Nueva Gestión Pública, centrando la atención en el PpR para hacer del gobierno de México más eficiente. Y en sus resultados señala que la eficiencia del gasto. Y concluye sobre presupuesto para resultados es un punto álgido para el triunfo de la nueva gestión pública, sin embargo, se debe liberar a la burocracia de límites normativos y que la gestión tenga incentivo que promueva la competencia y la gestión de gobierno sea óptima.

La percepción del personal encuestado al analizar la dimensión de transparencia se encuentra en el nivel alto con un 95.6%. Resultado parecido es el que se obtuvo al medir la eficiencia del gasto público, con un 94.4%, mientras que al medir la eficiencia de la calidad de gasto alcanza un nivel alto con 76.7% y un nivel regular con 23.7%. Los otros resultados son prácticamente irrelevantes. Este último resultado podría

explicar la problemática de la ejecución de obras que en gran parte se entregan con cierta demora, lo que causa un malestar con la población. La percepción del personal, integrantes que conforman la muestra en relación con el presupuesto por resultados se ubica en un grado alto con 71.1%. Sin embargo, un 26.9% que la califica como regular. De acuerdo con la teoría, el presupuesto para resultados busca de las entidades del estado que cuentan con asignación presupuestaria, los montos entregados deben ser ejecutados en el mayor porcentaje posible.

La calidad del gasto público debe orientarse a programar actividades con eficacia, eficiencia y transparencia al hacer uso racional de los recursos, es decir, alcanzar metas, objetivos y estándares con el propósito de satisfacer las necesidades vitales y mejor expectativa para con el ciudadano. Es el grado de enfoque del desempeño que dé cumplimiento de objetivos propuesto por una entidad, reconociendo una actuación eficaz sólo si se consiguió el fin esperado. En su actuación y buen desempeño prioriza el cumplimiento de los objetivos preestablecidos. Acogiendo metodología presupuestaria orientada a resultados esto quiere decir que la planificación presupuestaria debe estar direccionada a resultados esperados. Considerando lo mencionado se concluye que la calidad de gasto público es la capacidad de alcanzar un objetivo que produce resultados esperados, y que además es necesaria para llegar a la eficiencia, y la transparencia en las actividades operativas.

Al consolidar las opiniones de los servidores que están en el municipio por dimensiones de la segunda variable, se puede apreciar que su percepción de seguimiento se encuentra en el grado alto 80.0% y en grado regular con 20%. Resultado parecido es el que se obtuvo al medir el programa presupuestal, que se consolida en nivel con un 76.6%, mientras que un 23.3% solo opina que esta dimensión se ubica en nivel regular. Asimismo, la evaluación independiente alcanza un grado alto para el 62.2% de los que participaron de la encuesta, ubicándose en un nivel regular una 37.8%. Sobre estos tres últimos resultados no se encontraron coincidencias ni discrepancias con las investigaciones consideradas como antecedentes. Sobre estos últimos hallazgos no se encontró coincidencias ni discrepancias con los antecedentes.

También es preciso indicar que en el desarrollo para la elaboración de esta investigación se tuvo que lidiar con limitaciones importantes, uno de los principales fue la limitada existencia de investigaciones de relación directa, es decir, con las variables estudiadas, y la literatura en general solo se encuentran obras o libros de consulta importantes más relacionados con la parte reglamentaria o jurídica, razón por la cual para desarrollar la parte operativa y pragmática de la investigación ha sido importante sostenerse en la evidencia empírica de la localidad y en la experiencia de la responsable de la presente investigación. Así mismo y muy importante es la limitación de tiempo para desarrollar una investigación con la hermenéutica necesaria y con la amplitud adecuada.

El tiempo se tuvo que repartir en la atención diaria de las labores de trabajo, la investigación en fuentes como el internet, entre otro, la propia asistencia y dedicación a la experiencia curricular y la asistencia al hogar en donde moran familiares dependientes de la presencia y labores caseras de la investigadora. Con varios encuestados se tuvieron que realizar seguimiento y orientación repetida para que las respuestas a nuestros cuestionarios se acerquen a la honestidad debida y que puedan plasmar sus propios criterios producto de su conocimiento y su capacidad. Otra debilidad podría estar en la elección del método del muestreo, porque se ha optado por tomar el de no probabilística y por conveniencia en vista que la población es un número reducido. Al considerar este muestreo, en la práctica no estamos concediendo las mismas oportunidades para que se integren a la muestra. En este caso se toma toda la población y quizás los resultados serían diferentes si se hubiera tenido la oportunidad de escoger con métodos científicos de una más mayor de población.

Las fortalezas de la investigación están fundamentadas en primer lugar porque se ha seguido todo el proceso del método científico de investigación. Al formularnos un problema que es producto de la percepción de las situaciones problemáticas encontradas, hecho que ha impulsado la presente investigación. La delimitación del problema y la formulación de esta ha permitido plantear objetivos precisos, claros y medibles, de cumplimiento pragmático y fáciles de evaluar, que, a su vez, se han sostenido en hipótesis pertinentes, claramente planteadas y relacionados con la problemática y los objetivos. Así mismo, consideramos como fortalezas las teorías y

enfoques teóricos en la que se ha basado la investigación, las cuales han estado directamente relacionados al tema central y se han presentado con rigor científico, de manera lógica y ética. También es necesario recalcar que la metodología adoptada, se ha sostenido en una lógica práctica y en los parámetros que los autores estudiosos del tipo, enfoque, nivel y diseño de investigación.

Al elaborar y desarrollar los cuestionarios, las preguntas se relacionan directamente con la problemática y los objetivos a lograr, razón por la cual los resultados obtenidos se han encuadrado en una lógica científica. Adicionalmente, estos cuestionarios se han sometido al juicio de tres expertos quienes han corroborado su pertinencia, claridad y coherencia. Con referencia a la confiabilidad, los resultados obtenidos nos relevan de mayor comentario, porque se enmarcan en indicadores confiables para ambas variables. Otro de los aspectos que ha fortalecido la investigación es el procedimiento seguido para el recojo de datos, en vista que se han cumplido con los trámites respectivos y se han realizado varias charlas a los integrantes de la muestra para que sus respuestas sigan el contenido y el objetivo del sentido de las preguntas. Lo que se ha complementado con el respeto irrestricto de las normas y principios de ética que toda investigación de esta naturaleza debe mostrar.

La investigación es relevante ya que es el primer estudio realizado de tipo explicativo, sobre el estudio de las variables calidad de gasto y presupuesto por resultados, recordando que es única ciudad en el país que se han llevado a cabo trabajos de investigación en relación con estas variables. Se rescata la utilidad de los resultados ya que sirven para detectar los puntos frágiles del proceso de la presupuestación, y sensibilizar a los responsables para realizar una selección de actividades o proyectos que realmente logren un impacto en la población por su utilidad, por su eficiencia y por la calidad de la inversión. Es así como, de los resultados obtenidos, orientan a sugerir y trabajar en diferentes y eficientes estrategias, para corregir las deficiencias, sea un proceso de retroalimentación al personal y que estos se involucren con todo ellos. De los resultados también sirvan a investigaciones futuras como base para relacionadas al tema y se confirme los hallazgos y/o diferencias para determinar factores que estén dominando dichas alteraciones, lo cual crea no sólo un beneficio a la población de Ica, también de todo el país.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se ha demostrado con la investigación la relación que existe entre variables del presente estudio, calidad de gasto público y presupuesto para resultados, que se fundamenta del índice significativo bilateral= 0.000 resultado menor al $p=$ valor 0.05. Se establece relación con carácter de significancia en grado 0.01. De esta correlación se observa que es positiva muy alta, visto el resultado del coeficiente 0.967. En consecuencia, se acepta la hipótesis en planteamiento.

Segunda: En este proceso de investigación se demostró relación entre dimensión eficacia con la segunda variable. Esto se sustenta del índice significativo bilateral con 0.000, resultado por debajo a $p=$ valor 0.05. Relación con carácter de significancia en grado de 1% al error. Se da como nivel, una relación positiva, con correlación muy alta, ya que el resultado fue 0.960, como efecto, se da cumplimiento y se acepta la hipótesis alterna planteada. Dimensión eficacia también ha sido estudiada por Erbosó (2019) y encuentra como resultados que establecen que la eficacia, tiene relación directa con el presupuesto para resultados.

Tercera: Se ha demostrado en esta investigación, dimensión eficiencia relacionada con la segunda variable. Se sustenta del índice significativo bilateral de 0.000, resultado menor a $p=$ valor 0.05. La relación tiene carácter de significancia en el nivel de 1%. La relación se da a un nivel de correlación positiva muy alta, en vista que el resultado fue 0.923, por lo tanto, se cumple con la hipótesis alterna planteada y es aceptada.

Cuarta: Se demuestra por medio de la presente investigación de una relación entre dimensión transparencia con la segunda variable. Se sustenta en índice de significativa bilateral de 0.000, que está por debajo al p valor 0.05. Relación con carácter de significancia en grado 1%. El nivel de relación se presenta como correlación positiva moderada, ya que se obtuvo como resultado 0.584, por lo tanto, se cumple con la hipótesis alterna planteada y se acepta.

Quinta: Respecto al personal encuestado, la percepción es que la calidad del gasto público se encuentra en el nivel alto con un 95.6%. Así mismo, la percepción del personal, que formaron parte de la muestra es que el presupuesto para resultados se encuentra el nivel alto con 71.1%. Asimismo, se observa un 26.9% como regular.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: En la etapa de planeación se tracen las metas y objetivos institucionales priorizando las necesidades de la ciudadanía, con una mejor participación y mejores estrategias, y la presencia del Estado sea más efectiva y objetiva en la sociedad. Respetando y cuidando que el beneficio sea para todos y no por intereses particulares.

Segunda: En cuanto a la toma de decisiones dentro de la entidad con respecto al gasto público, se comunique de manera transparente tanto a la sociedad civil, consejo municipal distrital, personal que cumplen con funciones dentro de la institución, ciudadanos que directa o indirectamente se muestren afectados o beneficiados.

Tercero: De las ejecuciones presupuestales, fortalecer la evaluación, control y seguimiento permanente y correspondiente dentro de los plazos y con los recursos que se previeron. Es preciso promover liderazgo con los encargados de las áreas correspondientes para hacer del sistema más eficiente hacia la calidad del gasto, con orden y revisión minuciosa frente a situaciones que impidan llegar a la satisfacción de los usuarios finales del distrito.

Cuarto: En relación con la organización municipal, se recomienda que el gobierno de la entidad municipal que ejecute un plan de capacitaciones para los colaboradores del área del presupuesto por la alta rotación de personal y el reciente cambio de gestión, así como talleres de sensibilización frente a la urgencia y atención de los ciudadanos para lograr los objetivos de manera óptima, con un distrito que busque el bien común

REFERENCIAS

- Agüero, O. (2007). Management theory: a fragmented and multifaceted field. *Scientific Journal of Future Vision*, 7(1). <https://onx.la/662a0>
- Albarado, I. & Galindo, L. (2019). Analysis of the budget execution and verification of the accounting record of the income and expenses of eight municipalities of Boyacá during the 2016 term. <https://onx.la/91e96>
- Alvares, C., Mendoza, M., & Zuñiga, A. (2022). Análisis comparativo de la calidad del gasto de las municipalidades de Lima Metropolitana periodo 2019-2021. *Revista Ñeque*, 5(12). <https://doi.org/10.33996/revistaneque.v5i12.82>
- Arias, G. (2012). *The research project. Introduction to scientific methodology*. 6th. Episteme. <https://onx.la/2292c>
- Barra, C., & Ruggiero, N. (2023). *Institutional quality and public spending in Europe: A quantile regression approach. Economics & Politics*.
[DOI: 10.1111/ecpo.12248](https://doi.org/10.1111/ecpo.12248)
- Bustos, A. (2020). Year-end spending fever: a seasonal phenomenon in the State of Chile. *CLAD Journal Reform and Democracy*, (76), 145-180. <https://onx.la/8cd4f>
- Cabral, J., de Souza, R. & Nunes, A. (2021). Qualidade do gasto e destinação orçamentária à saúde: uma análise na atenção primária em municípios brasileiros. *Revista Gestão & Saúde* ISSN, 1982, 4785. <https://periodicos.unb.br/index.php/rgs/article/download/36757/29450>
- Cárdenas, S., Morán, C., & Rosero, C. (2019). Relationship between public spending on education and health with human development in South American countries. *Espacios Magazine*, 40(24). [a19v40n24p12.pdf \(revistaespacios.com\)](https://www.revistaespacios.com/a19v40n24p12.pdf)
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2021). Guía para la elaboración de indicadores de políticas nacionales y planes estratégicos. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. <https://onx.la/07941>
- Consulta amigable (2023). *Portal Ministerio de Economía y Finanzas* <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>.
- Cubi-Molla, P., Buxton, M., & Devlin, N. (2021) Allocation Public Spending Efficient: Is There a Need for a Better Mechanism to Inform Decisions in the UK and Elsewhere?. *Política de salud de Appl Health Econ* 19, 635–644 <https://doi.org/10.1007/s40258-021-00648-2>

- Dávila, E., & Sánchez, D. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín – Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6248- 6279. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.769
- De Leeuw, D., Hox, J., & Dillman, D. (2012). *International handbook of survey methodology*. Routledge. <https://www.routledgehandbooks.com/doi/10.4324/9780203843123.ch3>
- Decreto Legislativo N° 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público (2018, 16 de setiembre). Ministerio de Economía y Finanzas. Diario Oficial el Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-del-sistemanacional-de-presupuesto-publ-decreto-legislativo-n-1440-1692078-15/>
- Delgado, W. (2019). Technical efficiency of manufacturing companies in Colombia. *Journal of Social Sciences*, 25(2), 73-82. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7025993.pdf>
- Deming, E., Medina, N., & Ballester, G. (1998). *La nueva economía: Para la industria, el gobierno y la educación*. Díaz de Santos.
- Diaz, Y. (2021). *Incentive program for the improvement of municipal management and the quality of spending of the district municipality of Amarilis, Huánuco, period 2018*. [Postgraduate thesis. University of Huánuco]. Digital file. <https://acortar.link/T0gLEK>
- Downes, R., Moretti, D. & Nicol, S. (2017). Budgeting and performance in the European Union: A review by the OECD in the context of EU budget focused on results, *OECD Journal on Budgeting*, vol. 17/1 <https://doi.org/10.1787/budget-17-5jfnx7fj38r2>.
- Erboso, K. (2019). *Presupuesto por resultado y calidad del gasto público en la Ugel N° 016, Barranca-2017*. [Tesis posgrado, Universidad José Faustino Sánchez Carrión]. Archivo digital. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2507>
- García, J., y Zacarias, B. (2022). *Ejecución presupuestal y calidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Yauyos–Jauja, periodo 2020*. [Tesis posgrado, Universidad Continental]. Archivo digital. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/12676>

- Gil, M. (2018). Administración Sistemas de Control administrativo. *Escuela de Negocios Departamento de Contabilidad y Finanzas*, 13(25), 70-81.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/contabilidadyNegocios/article/view/20167/20143>
- Guzmán, P., Heredia, F., & Collazos, M. (2020). The process of technical verification and its influence on the quality in the constructions of the District of Chiclayo. *Journal of University and Society*, 12(6), 187-197.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000600187
- Hidalgo, A. (2019). Statistical techniques in quantitative data analysis. *sigma magazine*, 15(1), 28-44. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-nacional-mayor-de-san-marcos/investigacion/hidalgo-2019-tecnicas-estadisticas-en-el-analisis-cuantitativo/33250965>
- Huaco, J. (2022). *Conocimientos sobre la gestión de recursos para cumplir con los objetivos*. Dirección de Comunicación. Blog Universidad de Piura.
[Juana Huaco: "La gestión pública es clave en la labor de los gobernantes" » UDEP Hoy](#)
- Huanqui, S. (2022). *¿En qué consiste el PpR y su importancia?* Políticas públicas para todos - Podcast RPP Player – Perú
[EP19 | ¿En qué consiste el Presupuesto por Resultados, y por qué es importante? - Políticas públicas para todos - Podcast | RPP Player](#)
- Instituto Hegel (2021). Objetivos estratégicos del planeamiento. Instituto de ciencias Hegel. [Objetivos estratégicos del Planeamiento ¿Qué son y cómo crearlos? \(hegel.edu.pe\)](#)
- Ley Orgánica de Municipalidades, (2003). LEY N° 27972. Lima, Perú: Publicado en el diario Oficial El Peruano. <https://cdn.gacetajuridica.com.pe/laley/Ley%20Org%20C3%A1nica%20de%20Municipalidades%20LALEY.pdf>
- Loo, M. (2019). El Desafío de las Concesiones de Obra Pública. *Revista de Derecho (Valdivia)*, 32(2), 185-206. Recuperado el 25 de Febrero de 2022, de https://scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09502019000200185&script=sci_arttext
- López, H., Aquije, L., Edilberto, L., Guzmán, M., Vásquez, A., & Mavila, J. (2021). Municipal management and its impact on governance in local governments in Peru. *Ciencia Latina Magazine*. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.845

- Majid, U. (2018). Research fundamentals: Study design, population, and sample size. *Undergraduate research in natural and clinical science and technology journal*, 2, 1-7. DOI <https://doi.org/10.26685/urncst.16>
- Martínez, J. (2023) *Pandemia y opacidad del gasto público*. Border Center [Policy-Paper-04.pdf \(iniciativasinaloa.org.mx\)](https://www.iniciativasinaloa.org.mx/Policy-Paper-04.pdf)
- Mata, L. (2020). Confiabilidad y validez en la investigación cuantitativa. [Confiabilidad y validez en la investigación cuantitativa - Investigalia \(investigaliacr.com\)](https://www.investigaliacr.com/Confiabilidad-y-validez-en-la-investigacion-cuantitativa)
- Mazon, M., Freitas, F., & Colussi, F. (2021). Financing and management: the technical efficiency in public health expenditures of small-scale municipalities in the state of Santa Catarina. *Ciência & Saúde Coletiva*, 26, 1521-1532. <https://www.scielo.br/j/csc/a/55dC6KfZxm8yZfSyMnXY7TF/abstract/?lang=en#>
- Mendoza, W., Loor, V., Salazar G., y Nieto D. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Dominio de las Ciencias*, 4(3), 313-333. DOI: <https://doi.org/10.23857/dc.v4i3.812>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). Resolución Directoral N°036-2019 Aprueban para la Ejecución Presupuestaria. Diario El peruano. [Resolución Directoral N.º 036-2019-EF/50.01 - Normas y documentos legales - Ministerio de Economía y Finanzas - Plataforma del Estado Peruano \(www.gob.pe\)](https://www.gob.pe/Resolucion-Directoral-N-036-2019-EF-50-01-Normas-y-documentos-legales-Ministerio-de-Economia-y-Finanzas-Plataforma-del-Estado-Peruano)
- Ministerio de Economía y Finanzas (2021). Presupuesto para resultados. [¿Qué es PpR? \(mef.gob.pe\) https://hdl.handle.net/11362/37223](https://hdl.handle.net/11362/37223)
- Ministerio de Economía y Finanzas (2021) Directiva N°007-2019-EF/50.01 y Resolución Ministerial N°254-2018-EF/50 [Evaluaciones Independientes \(mef.gob.pe\)](https://www.gob.pe/Evaluaciones-Independientes)
- Mondragón, A. (2021). *El presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la municipalidad distrital de Chugur, 2018*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Cajamarca]. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/4626>
- Nurvita, D., Rohima, S., Bashir, A., Mardalena, M. (2022). *The role of public spending on education, health, and economic growth towards the human development index in the local economy*. *Sriwijaya International Journal of Dynamic Economics and Business*. SIJDEB, Vol. 6, No. 2
DOI: <https://doi.org/10.29259/sijdeb.v6i2.197-210>

- Otzen, T., & Manterola C. (2017). *Sampling Techniques on a Population Study ampling Techniques on a Population Study*. On-line version ISSN 0717-9502 Int. J. Morphol. vol.35 no.1 Temuco
<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pandey, P., & Pandey, M. (2021). *Research methodology tools and techniques*. Bridge Center. [research methodology tools and techniques.pdf \(vnbrims.org\)](https://vnbrims.org/research-methodology-tools-and-techniques.pdf)
- Panduro, S., Alvarado, P., & Saldaña, M. (2020). Efficiency, effectiveness, and transparency of municipal public spending. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108
- Pantoja, E. (2020). Results-Based Budgeting and its impact on organizational change: case of the State Water Commission of Guanajuato, 2006-2012. [Postgraduate Thesis, University of Guanajuato]. Digital archive. [163383.pdf \(ugto.mx\)](https://ugto.mx/163383.pdf)
- Patiño, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados con la calidad del gasto del municipio de Medellín*. Universidad EAFIT Escuela de humanidades de gobierno y ciencias políticas. [Tesis de posgrado, Universidad EAFIT]. Archivo digital.
<http://hdl.handle.net/10784/11733>
- Podestá, A. (2020). Public spending to drive economic and inclusive development and achieve the Sustainable Development Goals. <https://hdl.handle.net/11362/46276>
- Quispe, V., Villarroel, R., Copaja, F., & Santa María, H. (2021). Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público. *Edit. Grupo Compás*, 2-3.
- Rahman, M. (2020). The advantages and disadvantages of using qualitative and quantitative approaches and methods in language “testing and assessment” research. A literature review. <https://doi.org/10.5539/jel.v6n1p102>
- Rayo, A., Torrado, E., & Caballero, F. (2023). Análisis sobre la proyección en la ejecución de presupuesto del sector público para las alcaldías de quinta y sexta categoría. <https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/5018>
- Redacciónp21 (2021,29 de diciembre). *El reto del 2022: Mejorar el gasto público*. Diario Perú21. <https://peru21.pe/economia/economia-estado-gestion-publica-gobierno-servicios-publicos-el-reto-del-2022-mejorar-el-gasto-publico-noticia/>
- Rojas, M., Jaimes, L., & Valencia, M. (2018). Effectiveness, effectiveness and efficiency in work teams. *Spaces Magazine*, 39(06).
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n06/a18v39n06p11.pdf>

- Salgado, E. (2003). Teoría de costos de transacción: una breve reseña. *Cuadernos de administración*, 16(26), 61-78. [Redalyc. Teoría de costos de transacción: una breve reseña](#)
- Salhuana, R., Cordero, D., Jaimes, A., Rousset, A., & Singer, D. (2021). Presupuestos por resultados para la Salud y Nutrición. <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/2012>
- Sánchez, A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1). <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sánchez, S., Bezhoid, A., & Farnós, A. (2023). Ethics in research: from principles to practical aspects. In *Annals of Pediatrics*. Elsevier Doyma. <https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2023.06.005>
- Santos, F., Amador, L., Amaya, N., & Menjívar, J. (2020). Efficiency of public spending on citizen security: an analysis for Central America. *Economía Y Administración (E&A)*, 11(2), 25–38. DOI: <https://doi.org/10.5377/eya.v11i2.10518>
- Sociedad de Comercio Exterior del Perú [COMEX], (2018). Gasto público: Una mirada a América Latina, el Caribe y el Perú. [ComexPerú - Sociedad de Comercio Exterior del Perú \(comexperu.org.pe\)](http://comexperu.org.pe)
- Sürücü, L. & Maslakci, A. (2020). Validity and reliability in quantitative research. *Business & Management Studies: An International Journal*, 8(3), 2694-2726. DOI: <https://doi.org/10.15295/bmij.v8i3.1540>
- Torres, M., y Vargas, C. (2010). La calidad: evolución de su significado y aplicación en servicios. *Publicaciones en Ciencias y Tecnología*, 4(2), 25-32. <https://revistas.uclave.org/index.php/pcyt/article/view/1084>
- TUO Ley N° 28411. (2012). *Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional*. TUO de Ley, Lima, Perú. http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_0_31.pdf
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial San Marcos. ISB: 978- 612-302-878-7. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Pasos+para+elaborar+proyectos+de+investigaci%C3%B3n+cient%C3%ADfica.+Cuantitativa%2C+cualitativa+y+mixta.+&btnG=

- Vilca, R. (2022). *Constitución política del Perú [actualizada 2022]*. Lp Pasión por el derecho. <https://lpderecho.pe/constitucion-politica-peru-actualizada/>
- Zamora, S., & Hernández, L. (2018) Index of perception of corruption in children from 6 to 12 years in assistance programs and civic training of young people with the university chair of transparency and accountability in the municipality of Puebla, Mexico. In *Applying transparency: Education and university, insurance, environment, justice and contracting*. (pp. 39-59). Complutense University of Madrid.
- Zegarra, R. (2022). *Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de Pucusana, Lima, 2022*. [Tesis posgrado, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97386>
- Zeta, Z., y More, J. (2022). *El presupuesto por resultado y su relación con la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Canoas de Punta Sal*. [Tesis posgrado, Universidad Nacional de Piura]. Archivo digital. <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/3606>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización

V 01: Calidad del gasto público

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Calidad del gasto público desarrolla un rol altamente significativo para el desarrollo del país, sobre todo en aquellos donde los recursos que el Estado dispone son escasos y el procedimiento de gasto debe darse de manera eficiente, eficaz y transparente, en concordancia a las necesidades de cada población; favoreciendo la reducción de la pobreza y la cobertura de brechas socioeconómicas. (Mazon et al., 2021)	Se medirá con un cuestionario. Presenta tres dimensiones, eficacia, eficiencia, transparencia.	D1: Eficacia	Recursos públicos	1-6	Ordinal (3) Alto	Alto (76-100)
			Desempeño	7-8		
		D2: Eficiencia	Servidores	9-13	(2) Regular	Regular (46-75)
			Impacto	14-15		
		D3: Transparencia	Información	16-17	(1) Bajo	Bajo (15-45)
			Rendición de cuentas	18-20		

V 02: Presupuesto por resultado

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Estrategia de la gestión pública que permite vincular la asignación de los recursos presupuestales, así como los resultados medibles a favor de la población; y para su implementación cuenta con instrumentos presupuestales como programa presupuestal, seguimiento, evaluaciones, incentivos a la gestión. (Dávila, 2021)	El presupuesto por resultados se medirá con un cuestionario. Presenta tres dimensiones, programas presupuestales, seguimiento, evaluación independiente.	D1: Programas presupuestales	Objetivos institucionales	1-2	Ordinal (3) Alto (2) Regular (1) Bajo	Alto (76-100) Regular (46-75) Bajo (15-45)
			Asignación presupuestaria	3-5		
			Producto (bienes y servicios) Toma de decisiones	6-8 9-10		
		D2: Seguimiento	Seguimiento de la ejecución Resultados	11-12 13-16		
			D3: Evaluación independiente	Intervención pública Criterios de evaluación	17-18 19-20	

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

De mi estima personal, lo saludo cordialmente, a su vez me presento y solicito información a la investigación titulada “Calidad del gasto público y presupuesto para resultado en servidores públicos de un municipio distrital del departamento de Ica, 2023”, la información obtenida cumple como finalidad un nivel académico, los cuales serán confidenciales.

Marca con (x) de acuerdo con su respuesta.

Ocupación:

BAJO	REGULAR	ALTO
1	2	3

De conocimiento debidamente informado: Su participación y cooperación en el desarrollo del presente trabajo de investigación de maestría en gestión pública será muy valiosa, el grado de respuesta conforme a los criterios citados se realizará marcando cada ítem del instrumento a lo que considere para su afirmación. Esta encuesta es de carácter CONFIDENCIAL y de uso exclusivo para la investigación.

Ítem s	CUESTIONARIO DE CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO			
		1	2	3
D1	EFICACIA			
1	¿Los recursos públicos permiten que la entidad desarrolle actividades y atienda transferencias solicitadas?			
2	¿El uso de recursos públicos se da conforme a la planificación y programación?			
3	¿Se hace uso de los recursos atendiendo a las prioridades de la población?			
4	¿El Estado asigna recursos al municipio a través del presupuesto?			
5	¿La entidad consigna los recursos públicos para ejecutar objetivos institucionales?			
6	¿Se ha incrementado recursos para cumplir con programas de intervenciones del Estado?			
7	¿La entidad trabaja con indicadores de desempeño?			
8	¿Los indicadores de desempeño permiten una medición cuantitativa respecto a resultados en la entrega de productos?			
D2	EFICIENCIA			
9	¿Los servidores públicos contribuyen en la mejora de la gestión municipal?			
10	¿Los servidores cumplen con las metas trazadas?			
11	¿El personal recibe capacitación para una mejor eficiencia de sus funciones?			
12	¿Los servidores se encuentran capacitados en gestión para promover la articulación de objetivos?			
13	¿Los servidores cuentan con herramientas para dirigir y focalizar correctamente la ejecución del gasto en beneficio de los más vulnerables?			
14	¿Se busca maximizar el impacto positivo en las intervenciones públicas?			
15	¿La gestión de los servicios públicos mejora el impacto positivo del municipio?			
	TRANSPARENCIA			
16	¿Se informa de las decisiones y el quehacer de la municipalidad?			
17	¿La información brindada es abierta, completa, oportuna, gratuita?			
18	¿El acceso a la información por medio de herramientas tecnológicas es abierta, oportuna, clara y de fácil acceso?			
19	¿La rendición de cuentas da a conocer de los resultados del cumplimiento de los objetivos institucionales de la gestión saliente?			
20	¿La rendición de cuentas genera confianza en la ciudadanía y favorece el pago de impuestos al saber del buen uso de los recursos?			

CUESTIONARIO PRESUPUESTO POR RESULTADOS

De mi estima personal, lo saludo cordialmente, a su vez me presento y solicito información a la investigación titulada “Calidad del gasto público y presupuesto para resultado en servidores públicos de un municipio distrital del departamento de Ica, 2023”, la información obtenida cumple como finalidad un nivel académico, los cuales serán confidenciales.

Marca con (x) de acuerdo con su respuesta.

Ocupación:

BAJO	REGULAR	ALTO
1	2	3

De conocimiento debidamente informado: Su participación y cooperación en el desarrollo del presente trabajo de investigación de maestría en gestión pública será muy valiosa, el grado de respuesta conforme a los criterios citados se realizará marcando cada ítem del instrumento a lo que considere para su afirmación. Esta encuesta es de carácter CONFIDENCIAL y de uso exclusivo para la investigación.

Nº	CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS	1	2	3
	PROGRAMA PRESUPUESTAL(PP)			
1	¿Se establece en la PP metas, objetivos institucionales para el beneficio de la población?			
2	¿Las acciones del municipio cumplen con los dispuesto en el PP para trazar los objetivos institucionales?			
3	¿Se estima una óptima ejecución del gasto para el mejor desempeño en la asignación presupuestaria?			
4	¿La entidad cuenta con la asignación presupuestaria necesaria y requerida?			
5	¿Se da cumplimiento con las asignaciones presupuestales para el beneficio de la población?			
6	¿El municipio provee productos y ejecuta proyectos de inversión relacionados con el PP?			
7	¿Se identifica y asigna recursos en productos (bienes y servicios) que inciden en el logro de resultados que benefician a la población?			
8	¿La gerencia municipal vela por el estricto cumplimiento de la ejecución de metas físicas y financieras establecidas en el POI y presupuesto institucional?			
9	¿La entidad municipal toma decisiones respecto a la implementación del PP?			
10	¿El alcalde es responsable en la toma de decisiones y gestión presupuestaria?			
	SEGUIMIENTO			
11	¿El departamento de planeamiento y presupuesto monitorea el avance de ejecución presupuestal?			
12	¿Se da seguimiento a la ejecución financiera y física de los programas de presupuesto?			
13	¿El municipio informa al MEF respecto al avance del PP y el logro de las metas físicas?			
14	¿Se puede conocer si se lograron los resultados con impacto positivo a favor de la población?			
15	¿El seguimiento permite conocer el progreso respecto al cierre de brechas?			
16	¿Se promueve con el seguimiento la transparencia ante la población en relación con el uso de los recursos para llegar a resultados?			
	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE			
17	¿En la evaluación independiente se analiza de forma sistemática y objetiva la intervención pública?			
18	¿De la intervención pública, la evaluación independiente brinda información confiable y útil para la toma de decisiones?			
19	¿Se toma como criterio de evaluación los antecedentes de desempeño de la intervención pública?			
20	¿El tiempo que lleva la ejecución de una intervención pública se considera como criterio de evaluación independiente?			

Anexo 3. Matriz evaluación juicio de expertos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg. Carlos Eduardo Poma Bromley

Presente

Asunto: Juicio de experto para validación de instrumentos

Es grato saludarlo y a su vez expresarle mi saludo para pasar hacer de su conocimiento que, como alumna tesista del programa Maestría en Gestión Pública, Universidad César Vallejo, sede Lima Norte, promoción 2023 - I, aula 3, solicito la validación del instrumento con el cual obtendré todo informe requerido y sustancial para el desarrollo de mi trabajo de investigación.

El proyecto de investigación lleva como título: **Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en los servidores públicos de un municipio distrital del departamento de Ica**, y requiriendo lo mencionado por ser imprescindible necesito de la aprobación de expertos profesionales con especialización y aplicar los instrumentos en referencia, asimismo, considero pertinente y pertinente presentarme ante usted y, con su notable experiencia sobre temas relacionados, o de investigación.

Se adjunta al expediente de validación,

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de variables y dimensiones.

Expreso mis sinceros sentimientos de respeto, así como de atención quedo atenta, agradeciendo la atención prestada que dispense a la presente.

Atentamente,

Firma:



Nombre completo del tesista: Cadith del Rosario Morán García

DNI: 09828841

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Carlos Eduardo Poma Bromley
Grado profesional	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional	Universidades, empresas
Institución donde labora	Contraloría General de la República del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba	Cuestionario sobre Calidad del gasto público
Autor (a)	Morán García, Cadith del Rosario
Objetivo	Obtener información de los colaboradores de un municipio del departamento de Ica
Administración	Personal
Año	2023
Ámbito de aplicación	Un municipio del departamento de Ica
Dimensiones	03
Confiabilidad	0.870
Escala	Ordinal
Niveles o rango	Bajo(1) – Regular(2) – Alto(3)
Cantidad de ítems	20
Tiempo de aplicación	30 minutos aprox.

Nombre de la Prueba	Cuestionario sobre Presupuesto público
Autor (a)	Morán García, Cadith del Rosario
Objetivo	Obtener información de los colaboradores de un municipio del departamento de Ica
Administración	Personal
Año	2023
Ámbito de aplicación	Un municipio del departamento de Ica
Dimensiones	03
Confiabilidad	0.880
Escala	Ordinal
Niveles o rango	Bajo(1) – Regular(2) – Alto(3)
Cantidad de ítems	20
Tiempo de aplicación	30 minutos aprox.



Carlos Eduardo Poma Bromley
DNI 45456322

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 01: CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

ESCALA DE MEDICIÓN	No cumple con el criterio	Bajo nivel	Moderado nivel	Alto nivel				
VALOR	1	2	3	4				
	CUESTIONARIO DE CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO				Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1	EFICACIA							
1	¿Los recursos públicos permiten que la entidad desarrolle actividades y atienda transferencias solicitadas?				4	4	4	-
2	¿El uso de recursos públicos se da conforme a la planificación y programación?				4	4	4	-
3	¿Se hace uso de los recursos atendiendo a las prioridades de la población?				4	4	4	-
4	¿El Estado asigna recursos al municipio a través del presupuesto?				4	4	4	-
5	¿La entidad consigna los recursos públicos para ejecutar objetivos institucionales?				4	4	4	-
6	¿Se ha incrementado recursos para cumplir con programas de intervenciones del Estado?				4	4	4	-
7	¿La entidad trabaja con indicadores de desempeño?				4	4	4	-
8	¿Los indicadores de desempeño permiten una medición cuantitativa respecto a resultados en la entrega de productos?				4	4	4	-
D2	EFICIENCIA							
9	¿Los servidores públicos contribuyen en la mejora de la gestión municipal?				4	4	4	-
10	¿Los servidores cumplen con las metas trazadas?				4	4	4	-
11	¿El personal recibe capacitación para una mejor eficiencia de sus funciones?				4	4	4	-
12	¿Los servidores se encuentran capacitados en gestión para promover la articulación de objetivos?				4	4	4	-
13	¿Los servidores cuentan con herramientas para dirigir y focalizar correctamente la ejecución del gasto en beneficio de los más vulnerables?				4	4	4	-
14	¿Se busca maximizar el impacto positivo en las intervenciones públicas?				4	4	4	-
15	¿La gestión de los servicios públicos mejora el impacto positivo del municipio?				4	4	4	-
	TRANSPARENCIA							
16	¿Se informa de las decisiones y el quehacer de la municipalidad?				4	4	4	-
17	¿La información brindada es abierta, completa, oportuna, gratuita?				4	4	4	-
18	¿El acceso a la información por medio de herramientas tecnológicas es abierta, oportuna, clara y de fácil acceso?				4	4	4	-
19	¿La rendición de cuentas da a conocer de los resultados del cumplimiento de los objetivos institucionales de la gestión saliente?				4	4	4	-
20	¿La rendición de cuentas genera confianza en la ciudadanía y favorece el pago de impuestos al saber del buen uso de los recursos?				4	4	4	-

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 02: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

ESCALA DE MEDICIÓN	No cumple con el criterio	Bajo nivel	Moderado nivel	Alto nivel
VALOR	1	2	3	4

Nº Ítems	Cuestionario de Presupuesto por Resultados	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	PROGRAMA PRESUPUESTAL(PP)				
1	¿Se establece en la PP metas, objetivos institucionales para el beneficio de la población?	4	4	4	-
2	¿Las acciones del municipio cumplen con los dispuesto en el PP para trazar los objetivos institucionales?	4	4	4	-
3	¿Se estima una óptima ejecución del gasto para el mejor desempeño en la asignación presupuestaria?	4	4	4	-
4	¿La entidad cuenta con la asignación presupuestaria necesaria y requerida?	4	4	4	-
5	¿Se da cumplimiento con las asignaciones presupuestales para el beneficio de la población?	4	4	4	-
6	¿El municipio provee productos y ejecuta proyectos de inversión relacionados con el PP?	4	4	4	-
7	¿Se identifica y asigna recursos en productos (bienes y servicios) que inciden en el logro de resultados que benefician a la población?	4	4	4	-
8	¿La gerencia municipal vela por el estricto cumplimiento de la ejecución de metas físicas y financieras establecidas en el POI y presupuesto institucional?	4	4	4	-
9	¿La entidad municipal toma decisiones respecto a la implementación del PP?	4	4	4	-
10	¿El alcalde es responsable en la toma de decisiones y gestión presupuestaria?	4	4	4	-
	SEGUIMIENTO				
11	¿El departamento de planeamiento y presupuesto monitorea el avance de ejecución presupuestal?	4	4	4	-
12	¿Se da seguimiento a la ejecución financiera y física de los programas de presupuesto?	4	4	4	-
13	¿El municipio informa al MEF respecto al avance del PP y el logro de las metas físicas?	4	4	4	-
14	¿Se puede conocer si se lograron los resultados con impacto positivo a favor de la población?	4	4	4	-
15	¿El seguimiento permite conocer el progreso respecto al cierre de brechas?	4	4	4	-
16	¿Se promueve con el seguimiento la transparencia ante la población en relación con el uso de los recursos para llegar a resultados?	4	4	4	-
	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE				
17	¿En la evaluación independiente se analiza de forma sistemática y objetiva la intervención pública?	4	4	4	-
18	¿De la intervención pública, la evaluación independiente brinda información confiable y útil para la toma de decisiones?	4	4	4	-
19	¿Se toma como criterio de evaluación los antecedentes de desempeño de la intervención pública?	4	4	4	-
20	¿El tiempo que lleva la ejecución de una intervención pública se considera como criterio de evaluación independiente?	4	4	4	-

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg. Doris Marleni Villanueva Castro

Presente

Asunto: Juicio de experto para validación de instrumentos

Es grato saludarlo y a su vez expresarle mi saludo para pasar hacer de su conocimiento que, como alumna tesista en el programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte, promoción 2003 - I, aula 3, requiero la validación del instrumento con el cual obtendré información requerida y sustancial para pasar a desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **Calidad del gasto público y presupuesto para resultados en los servidores públicos de una municipalidad distrital del departamento de Ica**, y requiriendo lo mencionado por ser imprescindible necesito contar con la aprobación de profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos referidos, asimismo, considero pertinente y pertinente presentarme ante usted y, con su connotada experiencia en temas relacionados y/o investigación.

Se adjunta al expediente de validación,

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sinceros sentimientos de respeto, así como de consideración quedo atenta, agradeciendo la atención prestada que dispense a la presente.

Atentamente,

Firma:



Nombre completo del tesista: Cadith del Rosario morán García

DNI: 09828841

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 01: CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

ESCALA DE MEDICIÓN	No cumple con el criterio	Bajo nivel	Moderado nivel	Alto nivel
VALOR	1	2	3	4

	CUESTIONARIO DE CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1	EFICACIA				
1	¿Los recursos públicos permiten que la entidad desarrolle actividades y atienda transferencias solicitadas?	4	4	4	-
2	¿El uso de recursos públicos se da conforme a la planificación y programación?	4	4	4	-
3	¿Se hace uso de los recursos atendiendo a las prioridades de la población?	4	4	4	-
4	¿El Estado asigna recursos al municipio a través del presupuesto?	4	4	4	-
5	¿La entidad consigna los recursos públicos para ejecutar objetivos institucionales?	4	4	4	-
6	¿Se ha incrementado recursos para cumplir con programas de intervenciones del Estado?	4	4	4	-
7	¿La entidad trabaja con indicadores de desempeño?	4	4	4	-
8	¿Los indicadores de desempeño permiten una medición cuantitativa respecto a resultados en la entrega de productos?	4	4	4	-
D2	EFICIENCIA				
9	¿Los servidores públicos contribuyen en la mejora de la gestión municipal?	4	4	4	-
10	¿Los servidores cumplen con las metas trazadas?	4	4	4	-
11	¿El personal recibe capacitación para una mejor eficiencia de sus funciones?	4	4	4	-
12	¿Los servidores se encuentran capacitados en gestión para promover la articulación de objetivos?	4	4	4	-
13	¿Los servidores cuentan con herramientas para dirigir y focalizar correctamente la ejecución del gasto en beneficio de los más vulnerables?	4	4	4	-
14	¿Se busca maximizar el impacto positivo en las intervenciones públicas?	4	4	4	-
15	¿La gestión de los servicios públicos mejora el impacto positivo del municipio?	4	4	4	-
	TRANSPARENCIA				
16	¿Se informa de las decisiones y el quehacer de la municipalidad?	4	4	4	-
17	¿La información brindada es abierta, completa, oportuna, gratuita?	4	4	4	-
18	¿El acceso a la información por medio de herramientas tecnológicas es abierta, oportuna, clara y de fácil acceso?	4	4	4	-
19	¿La rendición de cuentas da a conocer de los resultados del cumplimiento de los objetivos institucionales de la gestión saliente?	4	4	4	-
20	¿La rendición de cuentas genera confianza en la ciudadanía y favorece el pago de impuestos al saber del buen uso de los recursos?	4	4	4	-

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 02: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

ESCALA DE MEDICIÓN		No cumple con el criterio	Bajo nivel	Moderado nivel	Alto nivel
VALOR		1	2	3	4
Nº Ítems	Cuestionario de Presupuesto por Resultados	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	PROGRAMA PRESUPUESTAL(PP)				
1	¿Se establece en la PP metas, objetivos institucionales para el beneficio de la población?	4	4	4	-
2	¿Las acciones del municipio cumplen con los dispuesto en el PP para trazar los objetivos institucionales?	4	4	4	-
3	¿Se estima una óptima ejecución del gasto para el mejor desempeño en la asignación presupuestaria?	4	4	4	-
4	¿La entidad cuenta con la asignación presupuestaria necesaria y requerida?	4	4	4	-
5	¿Se da cumplimiento con las asignaciones presupuestales para el beneficio de la población?	4	4	4	-
6	¿El municipio provee productos y ejecuta proyectos de inversión relacionados con el PP?	4	4	4	-
7	¿Se identifica y asigna recursos en productos (bienes y servicios) que inciden en el logro de resultados que beneficien a la población?	4	4	4	-
8	¿La gerencia municipal vela por el estricto cumplimiento de la ejecución de metas físicas y financieras establecidas en el POI y presupuesto institucional?	4	4	4	-
9	¿La entidad municipal toma decisiones respecto a la implementación del PP?	4	4	4	-
10	¿El alcalde es responsable en la toma de decisiones y gestión presupuestaria?	4	4	4	-
	SEGUIMIENTO				
11	¿El departamento de planeamiento y presupuesto monitorea el avance de ejecución presupuestal?	4	4	4	-
12	¿Se da seguimiento a la ejecución financiera y física de los programas de presupuesto?	4	4	4	-
13	¿El municipio informa al MEF respecto al avance del PP y el logro de las metas físicas?	4	4	4	-
14	¿Se puede conocer si se lograron los resultados con impacto positivo a favor de la población?	4	4	4	-
15	¿El seguimiento permite conocer el progreso respecto al cierre de brechas?	4	4	4	-
16	¿Se promueve con el seguimiento la transparencia ante la población en relación con el uso de los recursos para llegar a resultados?	4	4	4	-
	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE				
17	¿En la evaluación independiente se analiza de forma sistemática y objetiva la intervención pública?	4	4	4	-
18	¿De la intervención pública, la evaluación independiente brinda información confiable y útil para la toma de decisiones?	4	4	4	-
19	¿Se toma como criterio de evaluación los antecedentes de desempeño de la intervención pública?	4	4	4	-
20	¿El tiempo que lleva la ejecución de una intervención pública se considera como criterio de evaluación independiente?	4	4	4	-

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg. César Augusto Millán Bazán

Presente

Asunto: Juicio de experto para validación de instrumentos

Es grato saludarlo y a su vez expresarle mi respeto para pasar hacer de su conocimiento que, como alumna tesista en el programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte, promoción 2003 - I, aula 3, requiero la validación del instrumento con el cual obtendré información requerida y sustancial para pasar a desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **Calidad del gasto público y presupuesto para resultados en los servidores públicos de una municipalidad distrital del departamento de Ica**, y requiriendo lo mencionado por ser imprescindible necesito contar con la aprobación de profesionales especializados para poder aplicar los instrumentos referidos, asimismo, considero pertinente y pertinente presentarme ante usted y, con su connotada experiencia en temas relacionados y/o investigación.

Se adjunta al expediente de validación,

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sinceros sentimientos de respeto, así como de consideración quedo atenta, agradeciendo la atención prestada que dispense a la presente.

Atentamente,

Firma:



Nombre completo del tesista: Cadith del Rosario morán García

DNI: 09828841

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	César Augusto Millán Bazán
Grado profesional	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Universidades
Institución donde labora	Universidad José Faustino Sánchez Carrión
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (x)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba	Cuestionario sobre Calidad del gasto público
Autor (a)	Morán García, Cadith del Rosario
Objetivo	Obtener información de los colaboradores de un municipio del departamento de Ica
Administración	Personal
Año	2023
Ámbito de aplicación	Un municipio del departamento de Ica
Dimensiones	03
Confiabilidad	0.870
Escala	Ordinal
Niveles o rango	Bajo(1) – Regular(2) – Alto(3)
Cantidad de ítems	20
Tiempo de aplicación	30 minutos aprox.

Nombre de la Prueba	Cuestionario sobre Presupuesto público
Autor (a)	Morán García, Cadith del Rosario
Objetivo	Obtener información de los colaboradores de un municipio del departamento de Ica
Administración	Personal
Año	2023
Ámbito de aplicación	Un municipio del departamento de Ica
Dimensiones	03
Confiabilidad	0.880
Escala	Ordinal
Niveles o rango	Bajo (1) – Regular(2) – Alto(3)
Cantidad de ítems	20
Tiempo de aplicación	30 minutos aprox.



César Augusto Millán Bazán
DNI 07525127

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 01: CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

ESCALA DE MEDICIÓN	No cumple con el criterio	Bajo nivel	Moderado nivel	Alto nivel
VALOR	1	2	3	4

	CUESTIONARIO DE CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
D1	EFICACIA				
1	¿Los recursos públicos permiten que la entidad desarrolle actividades y atienda transferencias solicitadas?	4	4	4	-
2	¿El uso de recursos públicos se da conforme a la planificación y programación?	4	4	4	-
3	¿Se hace uso de los recursos atendiendo a las prioridades de la población?	4	4	4	-
4	¿El Estado asigna recursos al municipio a través del presupuesto?	4	4	4	-
5	¿La entidad consigna los recursos públicos para ejecutar objetivos institucionales?	4	4	4	-
6	¿Se ha incrementado recursos para cumplir con programas de intervenciones del Estado?	4	4	4	-
7	¿La entidad trabaja con indicadores de desempeño?	4	4	4	-
8	¿Los indicadores de desempeño permiten una medición cuantitativa respecto a resultados en la entrega de productos?	4	4	4	-
D2	EFICIENCIA				
9	¿Los servidores públicos contribuyen en la mejora de la gestión municipal?	4	4	4	-
10	¿Los servidores cumplen con las metas trazadas?	4	4	4	-
11	¿El personal recibe capacitación para una mejor eficiencia de sus funciones?	4	4	4	-
12	¿Los servidores se encuentran capacitados en gestión para promover la articulación de objetivos?	4	4	4	-
13	¿Los servidores cuentan con herramientas para dirigir y focalizar correctamente la ejecución del gasto en beneficio de los más vulnerables?	4	4	4	-
14	¿Se busca maximizar el impacto positivo en las intervenciones públicas?	4	4	4	-
15	¿La gestión de los servicios públicos mejora el impacto positivo del municipio?	4	4	4	-
	TRANSPARENCIA				
16	¿Se informa de las decisiones y el quehacer de la municipalidad?	4	4	4	-
17	¿La información brindada es abierta, completa, oportuna, gratuita?	4	4	4	-
18	¿El acceso a la información por medio de herramientas tecnológicas es abierta, oportuna, clara y de fácil acceso?	4	4	4	-
19	¿La rendición de cuentas da a conocer de los resultados del cumplimiento de los objetivos institucionales de la gestión saliente?	4	4	4	-
20	¿La rendición de cuentas genera confianza en la ciudadanía y favorece el pago de impuestos al saber del buen uso de los recursos?	4	4	4	-

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 02: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

ESCALA DE MEDICIÓN		No cumple con el criterio	Bajo nivel	Moderado nivel	Alto nivel
VALOR		1	2	3	4
Nº Ítems	Cuestionario de Presupuesto por Resultados	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
	PROGRAMA PRESUPUESTAL(PP)				
1	¿Se establece en la PP metas, objetivos institucionales para el beneficio de la población?	4	4	4	-
2	¿Las acciones del municipio cumplen con los dispuesto en el PP para trazar los objetivos institucionales?	4	4	4	-
3	¿Se estima una óptima ejecución del gasto para el mejor desempeño en la asignación presupuestaria?	4	4	4	-
4	¿La entidad cuenta con la asignación presupuestaria necesaria y requerida?	4	4	4	-
5	¿Se da cumplimiento con las asignaciones presupuestales para el beneficio de la población?	4	4	4	-
6	¿El municipio provee productos y ejecuta proyectos de inversión relacionados con el PP?	4	4	4	-
7	¿Se identifica y asigna recursos en productos (bienes y servicios) que inciden en el logro de resultados que beneficien a la población?	4	4	4	-
8	¿La gerencia municipal vela por el estricto cumplimiento de la ejecución de metas físicas y financieras establecidas en el POI y presupuesto institucional?	4	4	4	-
9	¿La entidad municipal toma decisiones respecto a la implementación del PP?	4	4	4	-
10	¿El alcalde es responsable en la toma de decisiones y gestión presupuestaria?	4	4	4	-
	SEGUIMIENTO				
11	¿El departamento de planeamiento y presupuesto monitorea el avance de ejecución presupuestal?	4	4	4	-
12	¿Se da seguimiento a la ejecución financiera y física de los programas de presupuesto?	4	4	4	-
13	¿El municipio informa al MEF respecto al avance del PP y el logro de las metas físicas?	4	4	4	-
14	¿Se puede conocer si se lograron los resultados con impacto positivo a favor de la población?	4	4	4	-
15	¿El seguimiento permite conocer el progreso respecto al cierre de brechas?	4	4	4	-
16	¿Se promueve con el seguimiento la transparencia ante la población en relación con el uso de los recursos para llegar a resultados?	4	4	4	-
	EVALUACIÓN INDEPENDIENTE				
17	¿En la evaluación independiente se analiza de forma sistemática y objetiva la intervención pública?	4	4	4	-
18	¿De la intervención pública, la evaluación independiente brinda información confiable y útil para la toma de decisiones?	4	4	4	-
19	¿Se toma como criterio de evaluación los antecedentes de desempeño de la intervención pública?	4	4	4	-
20	¿El tiempo que lleva la ejecución de una intervención pública se considera como criterio de evaluación independiente?	4	4	4	-

Validador 1

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
POMA BROMLEY, CARLOS EDUARDO DNI 45456322	LICENCIADO EN ADMINISTRACION CON MENCION EN ADMINISTRACION PUBLICA Fecha de diploma: 14/08/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
POMA BROMLEY, CARLOS EDUARDO DNI 45456322	MAGISTER EN FINANZAS FINANZAS Fecha de diploma: 12/12/14 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ESAN PERU
POMA BROMLEY, CARLOS EDUARDO DNI 45456322	BACHILLER EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 10/08/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

Validador 2

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
VILLANUEVA CASTRO, DORIS MARLENI DNI 07421371	MAESTRA EN CONTABILIDAD Y FINANZAS AUDITORIA Y CONTROL DE GESTION EMPRESARIAL Fecha de diploma: 25/07/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
VILLANUEVA CASTRO, DORIS MARLENI DNI 07421371	CONTADOR PUBLICO Fecha de diploma: 17/06/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU
VILLANUEVA CASTRO, DORIS MARLENI DNI 07421371	BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 09/11/1988 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

Validador 3

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MILLAN BAZAN, CESAR AUGUSTO DNI 07525127	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 06/03/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/09/2005 Fecha egreso: 03/02/2008	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU
MILLAN BAZAN, CESAR AUGUSTO DNI 07525127	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 27/09/84 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
MILLAN BAZAN, CESAR AUGUSTO DNI 07525127	LICENCIADO EN EDUCACION ADMINISTRACION EDUCATIVA Fecha de diploma: 16/01/1985 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

Anexo 4. Matriz de consistencia

TÍTULO: Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en los servidores públicos de una municipalidad distrital del departamento de Ica, 2023				
AUTOR: Cadith del Rosario Morán García				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	
General: ¿De qué manera la calidad del gasto público se relaciona con el presupuesto por resultados en servidores públicos en un municipio distrital del departamento Ica, 2023? Específicos (a)¿De qué manera la eficiencia se relaciona con el presupuesto para resultados en servidores públicos en un municipio distrital del departamento Ica, 2023? (b)¿De qué manera la eficacia se relaciona con el presupuesto por resultados en servidores públicos en un municipio distrital del departamento Ica, 2023? (c)¿De qué manera la transparencia se relaciona con el presupuesto por resultados en servidores públicos de una municipalidad distrital del departamento Ica, 2023?	General: Determinar la relación entre calidad del gasto público y presupuesto por resultados en servidores de un municipio del departamento de Ica, 2023 Específicos a. Determinar la relación entre eficiencia y presupuesto para resultados en servidores públicos en un municipio distrital del departamento Ica, 2023. b. Determinar la relación entre eficacia y presupuesto por resultados en servidores públicos en un municipio distrital del departamento Ica, 2023. c. Determinar la relación entre transparencia y presupuesto por resultados en servidores públicos de una municipalidad distrital del departamento Ica, 2023.	General: Calidad del gasto público se relaciona con presupuesto por resultado en servidores públicos de una municipalidad distrital del departamento Ica, 2023 Específicas (a). La eficiencia se relaciona con presupuesto por resultados en servidores públicos de un municipio distrital del departamento Ica, 2023 (b) La eficacia se relaciona con presupuesto por resultado en servidores públicos de una municipalidad distrital del departamento Ica, 2023 (c) La transparencia se relaciona con presupuesto por resultados en servidores de un municipio distrital del departamento Ica, 2023.	Variable 1: Calidad del gasto público	
			Dimensiones	Indicadores
				Ítems
				Niveles/rangos
			D2: Eficacia	Recursos públicos Desempeño
				1-6 7-8
			D3: Eficiencia	Servidores públicos Impacto
				9-13 14-15
			D4: Transparencia	-Información -Rendición de cuentas
				16-17 18-20
			Variable 2: Presupuesto por resultado	
			D1: Programa presupuestal	Objetivos institucionales Asignación presupuestaria
				1-2 3-5
				Producto (bienes y servicios) Toma de decisiones
				6-8 9-10
			D2: Seguimiento	Seguimiento de la ejecución Resultados
				11-12 13-16
			D3: Evaluación independiente	Intervención pública Criterios de evaluación
				17-18 19-20
Tipo y diseño de investigación		Población y muestra		Técnicas e instrumentos
Tipo: Básica Nivel: Descriptivo, Correlacional		Población: 100 Trabajadores de la municipalidad		Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario
Enfoque: Cuantitativo		Muestra: 90 trabajadores de la municipalidad		
Diseño: No experimental, transeccional		Muestreo: No probabilístico, por conveniencia		
Método: Hipotético - Deductivo				
Estadística descriptiva e inferencial				
Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras.				
Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de Alfa de C.				

Anexo 5. Confiabilidad

V1. Calidad de gasto

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
casos	Válido	90	100
	Excluido	0	0
Total		90	90

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.870	20

V2. Presupuesto por resultados

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
casos	Válido	90	100
	Excluido	0	0
Total		90	90

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.880	20

Anexo 6. Prueba de normalidad

H0: Datos estudiados pertenecen a una distribución no normal.

Ha: Datos estudiados pertenecen a una distribución normal.

Prueba de normalidad

Kolmogorov-Smirnov

Variables Estadístico		gl	Sig.
V1: Calidad de gasto	0.171	90	0.000
V2: Presupuesto por resultados	0.196	90	0.000

Nota: Datos de las encuestas, procesado en SPSS

El objetivo de realizar la prueba en referencia nace por necesidad a conocer si con los datos de estudio se tiene un comportamiento de distribución normal o no normal.

De acuerdo con la tabla 5, para este caso se optó por utilizar el ensayo Kolmogorov-Smirnov, en vista de elementos que superan los 50. Al haber obtenido una significancia de 0.000 en ambas variables, la distribución respecto a los datos no tiene normalidad. En este caso, se conlleva a usar la prueba no paramétrica en contrastación de las hipótesis en investigación, esta prueba será el Rho de Spearman. Así mismo y como conclusión aceptamos la hipótesis nula.

En este sentido, el resultado hay que asegurar que los datos se ajustan a una distribución normal, antes de proceder al análisis estadístico; también se tiene confianza para la evaluación de fiabilidad de análisis posteriores y brinda la verificación de precisiones de otros modelos estadísticos a utilizar n la investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILLA SANTILLAN MARIA SILVIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en servidores públicos de un municipio distrital del departamento de Ica, 2023", cuyo autor es MORAN GARCIA CADITH DEL ROSARIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILLA SANTILLAN MARIA SILVIA DNI: 08712710 ORCID: 0000-0003-1971-2545	Firmado electrónicamente por: MVILLAS el 11-08- 2023 15:40:40

Código documento Trilce: TRI - 0644303