



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión de viviendas del Programa Techo Propio y satisfacción  
de los beneficiarios de un centro poblado de Huanchaco, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Malca Gonzalez, Elizabeth Cristina (orcid.org/0000-0002-1553-9450)

**ASESORA:**

Mg. Villa Santillán, María Silvia (orcid.org/0000-0003-1971-2545)

**CO-ASESORA:**

Dra. Cueva Rodríguez, Medali (orcid.org/0000-0002-1301-5477)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a mis familiares, en especial a mi esposo Guillermo y mi hija Dayana que me han apoyado en la etapa que culmina y me acompañan en la que empieza ahora. A mis padres Marco y María que siempre me apoyaron en esta difícil labor. A mi abuelita Elvira que no está conmigo físicamente, porque siempre me enseñó los valores, en especial el esfuerzo y la constancia para lograr las metas trazadas y a mi primo Carlos por el apoyo incondicional en todo momento.

Elizabeth

## **Agradecimiento**

Agradecimiento en primer lugar a Dios con su ayuda todo es posible, a mi familia por la fortaleza que me han brindado, el apoyo en todo momento de nuestros docentes que día a día con sus enseñanzas nos han permitido adquirir mayores conocimientos y en especial a nuestras asesoras Mg. María Villa y Dra. Medali Cueva que nos apoyado en esta investigación tan importante para nuestro desarrollo profesional.

Elizabeth

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de la investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra, muestreo	15
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Nivel percepción gestión viviendas del PTP y dimensiones	19
Tabla 2. Nivel percepción satisfacción beneficiarios y dimensiones	20
Tabla 3. Relación de gestión de viviendas PTP y satisfacción beneficiarios	21
Tabla 4. Relación de planificación viviendas PTP y satisfacción beneficiarios	22
Tabla 5. Relación de organización de viviendas PTP y satisfacción beneficiarios	23
Tabla 6. Relación de dirección de viviendas PTP y satisfacción beneficiarios	24
Tabla 7. Relación del control de viviendas PTP y satisfacción beneficiarios	25

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema de la investigación	13

## Resumen

El presente estudio tuvo por objetivo determinar la relación de la gestión de viviendas del Programa Techo Propio y la satisfacción de beneficiarios de un centro poblado de Huanchaco, 2023. Esta investigación se basó en un enfoque cuantitativo, tipo básico, de nivel correlacional, el diseño de investigación no experimental, transversal, no probabilística. La muestra estuvo conformada por 30 beneficiarios del programa de viviendas sociales. Para recoger la información se empleó la encuesta con un cuestionario de 20 preguntas para cada variable validados por jueces expertos, con una confiabilidad de 0.885 y 0.864 respectivamente. Los resultados del análisis descriptivo muestran que la gestión de viviendas de interés social se calificó en niveles, medio 57 %, bajo 27% y alto 17 % en los pobladores de Huanchaco. En el resultado de análisis inferencial se encontró relación entre la gestión de viviendas del Programa Techo Propio y la satisfacción de beneficiarios de centro poblado de Huanchaco en el periodo 2023 con un nivel de significancia de 0.82, se determinó que si realiza una mejor gestión en el Programa Techo Propio se mejorará la atención de los beneficiarios.

**Palabras clave:** Gestión, viviendas sociales, satisfacción, beneficiarios.

## **Abstract**

The study it was proposed to determine the relationship between the housing management of the Techo Propio Program and the satisfaction of beneficiaries of a populated center in Huanchaco, 2023. This research was based on a quantitative approach, basic type, correlational level, the design Non-experimental, cross-sectional, non-probabilistic research. The sample consisted of 30 beneficiaries of the social housing program. To collect the information, the survey was used with a questionnaire of 20 questions for each variable validated by expert judges, with a reliability of 0.885 and 0.864 respectively. The results of the descriptive analysis show that the management of social interest housing was qualified in levels, medium 57%, low 27% and high 17% in the inhabitants of Huanchaco. In the result of the inferential analysis, a relationship was found between the housing management of the Techo Propio program and the satisfaction of beneficiaries of the town center of Huanchaco in the period 2023 with a significance level of 0.82, it was determined that if a better management is carried out in the Techo Propio Program Will improve care for beneficiaries.

**Keywords:** Management, social housing, satisfaction, beneficiaries.



## I. INTRODUCCIÓN

La vivienda es una necesidad primordial, la falta de vivienda ocasionaría peligros a la supervivencia de las personas (Mcidades, 2016). En Latinoamérica la falta de una gestión estratégica de vivienda ha originado crecimiento acelerado de la población producto de la migración interna. Los pobladores de América Latina se encuentran insatisfechos por los servicios de vivienda con una atención de bajo nivel debido a los procesos administrativos se gestionan inadecuadamente destinando los fondos estatales para beneficios personales (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OECD], 2021). En el caso de Brasil, el aumento del crecimiento poblacional producto de migraciones ha permitido la formación de asentamientos humanos y zonas marginales (Virgilio, 2021). Uno de los problemas más críticos en México es el 26,6 % de la población que vive en hogares con viviendas inadecuadas y sin opciones de reparación (Montejano et al., 2018).

La necesidad de vivienda que afecta a Colombia es por hacinamiento en 20,6 %. Este problema se refiere al subsidio de vivienda social en adquisición o construcción de vivienda, adquisición de lotes, y adquisición de materiales para mejoramiento es insuficiente por parte del Estado, permitiendo que cada familia busque la mejor opción de acuerdo a sus posibilidades (Mendoza-Vargas, 2020). En Perú uno de los problemas más graves de solucionar es la vivienda, que representa el 72 % de la población (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento [MVCS], 2020). La población bajo la presión de no acceder a una vivienda invade terrenos en lugares inapropiados autoconstruyendo sin asistencia técnica, vive en condiciones precarias, incrementando la vulnerabilidad frente a los fenómenos naturales, así mismo los recursos destinados al sector vivienda no son invertidos adecuadamente en programas de vivienda o no provocan una recuperación (Castillo-García, 2021).

En año 2019, en el Perú, el 1,9 % de los hogares tienen déficits cuantitativos en materia de vivienda. De los cuales el 2,4 % de los hogares pertenecen a las zonas urbanas y el 0,2 % a las zonas rurales.

En 2019, las viviendas peruanas presentan un déficit cualitativo de 8,3 %. De los cuales ocurre con mayor impacto en los hogares rurales en 17,3%, mientras que en los hogares urbanos en 5,8% (Instituto Nacional de Estadística e Informática

[INEI], 2019). En el departamento de La Libertad, existe la necesidad de más de 21,000 casas, que representa el 4,2% del total del país (Instituto Peruano de Economía [IPE], 2018). El problema cuantitativo de vivienda significa ausencia de hogar o varias familias habitan en un solo techo y la deficiencia cualitativa de viviendas se refiere a precariedad de materiales de construcción y espacio habitable, servicios básicos precarios, pero el problema más grave genera que la población carente de vivienda habita en lugares inadecuados (Crisafulli et al., 2020). En la ejecución de proyectos de viviendas sociales han participado el Estado fomentando políticas nacionales de vivienda con la participación de otros actores representado por las empresas constructoras y la comunidad que expresan el grado de satisfacción de servicios habitacionales (Gonzalez-Acuña, 2022).

Como problemática general se plantea ¿Cuál es la relación entre la gestión de viviendas del Programa Techo Propio (PTP) y la satisfacción de los beneficiarios de un centro poblado de Huanchaco, 2023? obtenemos como problemas específicos a) ¿Cuál es la relación entre la planificación de viviendas del PTP y la satisfacción de los beneficiarios? b) ¿Cuál es la relación de la organización de viviendas del PTP y la satisfacción de los beneficiarios? c). ¿Cuál es la relación entre la dirección de viviendas del PTP y la satisfacción de los beneficiarios y d) ¿Cuál es la relación del control de viviendas del PTP y la satisfacción de los beneficiarios? La justificación el aspecto teórico, tiene como propósito de adquirir el conocimiento analítico, porque permitirá investigar y verificar la relación entre las variables gestión de viviendas del Programa Techo Propio y satisfacción de los usuarios, proporcionando información de gran utilidad, para conocer de una manera integral el nivel de gestión del programa señalado, con la satisfacción de los beneficiarios, así como la conceptualización de estas variables, que beneficia a los gerentes de programas sociales de vivienda.

Respecto a la justificación práctica, esta investigación busca establecer la relación de las variables de estudio, porque servirán de base para el planteamiento de estrategias y nuevas políticas y logrará el perfeccionamiento de la calidad de gestión de viviendas y mejorar el nivel de satisfacción de los beneficiarios, para conseguir una buena articulación entre ambas variables, mejorando la calidad del servicio en beneficio de la población. Es importante la implementación de programas y planes de vivienda de desarrollo regional mediante el desarrollo

sostenible, que consiste en “Garantizar para el 2030, todas las personas tengan una vivienda”. A nivel metodológico se ha empleado los lineamientos de la Universidad César Vallejo en la elaboración y siguiendo el proceso de investigación porque permite la solución de la problemática, se apoya en bases teóricas y antecedentes obtenidos, así como nuevos instrumentos, validados y confiables, con la finalidad de obtener resultados probados metodológicamente que beneficiarán a los nuevos investigadores.

Referente al objetivo general de este trabajo fue determinar la relación entre gestión de viviendas del Programa Techo Propio (PTP) y la satisfacción de los beneficiarios de un centro poblado de Huanchaco, 2023. Los objetivos específicos fueron a) Determinar la relación entre la planificación de viviendas del PTP y la satisfacción de los beneficiarios. b) Determinar la relación de la organización de viviendas del PTP y la satisfacción de los beneficiarios. c) Identificar la relación de dirección de viviendas del PTP y la satisfacción de los beneficiarios y d) Identificar la relación del control de viviendas del PTP y la satisfacción de los beneficiarios.

La hipótesis general plantea que existe relación significativa entre la gestión de viviendas del Programa Techo Propio (PTP) y la satisfacción de beneficiarios de un centro poblado de Huanchaco, 2023. Las hipótesis específicas a) La relación existente significativa entre la planificación de viviendas del PTP y la satisfacción de los beneficiarios. b) La relación existente significativa entre la organización de viviendas del PTP y la satisfacción de beneficiarios. c) La relación que existe significativa entre la dirección de viviendas del PTP y la satisfacción de beneficiarios. d) La relación que existe significativa entre control de viviendas del PTP y la satisfacción de beneficiarios.

## II. MARCO TEÓRICO

Se ha incorporado investigaciones tanto internacionales y nacionales en relación al tema gestión del módulo habitacional social y satisfacción de los beneficiarios. A nivel internacional Rojas y Burgos (2021) investigaron con el propósito de comprender los grados de satisfacción de los beneficiarios que habitan viviendas sociales chilenas mediante suministros de calidad y garantizando que la estructura cumpla su función durante la vida útil del inmueble. El estudio fue tipo básico, diseño descriptivo y correlacional, se empleó la encuesta y cuestionario a una muestra de 1,130 grupos familiares. Los resultados arrojaron que las características sociales de la población y los elevados proyectos homogéneos de índole social se ha profundizado en los habitantes de escaso poder adquisitivo considerando una insatisfacción de 44,62 % y satisfacción en un 35,11 % en la Rivera Norte de Chile. El autor concluye haciendo referencia a la importancia de los proyectos de módulos habitacionales sean integrales para las personas de pocos recursos económicos para alcanzar una vivienda digna.

Dubuc (2019) con el objetivo de determinar la eficacia gerencial y el trabajo de constructoras de viviendas en el Estado Zulia-Venezuela, 2019. El método empleado fue cuantitativo, no experimental, transeccional. Empleó la encuesta conformada por 65 preguntas para una muestra de 15 personas, 5 gerentes de proyectos y 10 personas de otros departamentos de proyectos. El estudio refleja una alta confiabilidad con el método de alfa de Cronbach de 0,975. En la ejecución de proyectos de construcción, se muestran valores de 40 %, 33,3%, 26,7 % y 0% con alternativa de nunca, algunas veces, casi siempre, siempre, lo que traduce una baja efectividad en el manejo gerencial durante la realización de los proyectos. La gerencia inadecuada, afectan disponibilidad de mano de obra; trayendo como consecuencia que la obra se paraliza incrementando sus costos.

Kamacl (2022) investigó en Turquía acerca de la satisfacción de residentes que habitaban en viviendas permanentes después del desastre con especial énfasis en las experiencias del vecindario antes del desastre y el estado de los beneficiarios. Su estudio de enfoque cuantitativo, tipo básico, no experimental, transeccional y con alcance correlacional. Los datos se obtuvieron mediante una encuesta a 171 residentes realizada en mayo de 2014, en viviendas permanentes

posteriores al desastre de Sihke, que se construyeron después de los terremotos en Turquía. Los hallazgos preliminares muestran que los entornos del vecindario antes del desastre y los lazos sociales son dimensiones y predicen la satisfacción de los residentes con viviendas permanentes posterior al desastre. La correlación de Pearson, para la relación de variables entre la satisfacción del vecindario y los lazos sociales es de alrededor de 0,414 ( $p = 0,000$ ), lo que indica una relación positiva moderada entre las variables, indica a medida que aumenta la satisfacción del vecindario los vínculos sociales también aumentan.

Amoah et al. (2022) investigaron sobre la gestión de la calidad aplicado al programa de vivienda del programa de reconstrucción y desarrollo (RDP) durante la construcción y la satisfacción del usuario en la ciudad de Bloemfontein de Sudáfrica. Esta investigación cuantitativa, no experimental, transversal y correlacional. Se hizo uso del cuestionario para recopilar datos entre 1,893 encuestados de la ciudad de Bloemfontein, fueron elegidos al azar en función de su disponibilidad en el momento de la visita a la zona mencionada. Los hallazgos revelaron que se evidencia un bajo nivel de calidad en las unidades de vivienda RDP ya construidas, siendo evidentes los marcos y acabados estructurales abandonados en la mayor parte de las casas. Los encuestados expresaron la insatisfacción con la calidad de algunos aspectos de las viviendas, como los acabados de yeso y pintura, los marcos de las puertas empotrados en las paredes y los acabados de los pisos.

También es necesario señalar que Orlando-Ratti (2021) realizó un estudio retrospectivo, cuantitativo, no experimental transeccional y de alcance correlacional en la residencial Los Almendros (1971-1975) en Portoviejo- Ecuador, quien propuso un proyecto con tres propósitos específicos como son el grado de habitabilidad, ahorro y progreso. Los resultados señalaron que el proceso espacial y social determinó una habitabilidad del 53,7% como índice, además se sabe que con la optimización de un diseño de arquitectura esto logró mejorar en un 71,5%. En conclusión, el autor menciona que, con simples estrategias propias de la cultura constructiva progresiva, la habitabilidad, la calidad - economía y la progresividad van a permitir mejorar las construcciones con impactos positivos cuyo fin será elevar la calidad de vida y la satisfacción de los habitantes.

A nivel nacional, Fernández (2022) planteó la relación entre la gerencia de viviendas sociales y la satisfacción de usuarios de la localidad de Cacatachi San Martín-2022, el estudio de enfoque cuantitativo, tipo básica, transeccional, correlacional, no experimental, contó con una población censal de 66 jefes de hogar beneficiados con programas sociales, se empleó la encuesta y cuestionario para recolectar los datos. El logro alcanzado demuestra la existencia de una relación significativa e importante entre la gestión programa de viviendas sociales y la satisfacción de los usuarios, además el análisis estadístico R de Pearson tuvo un coeficiente de 0,897 con sig. =0,000 <0,01. El autor concluye que el Proyecto Techo Propio guarda una relación positiva y moderada con la satisfacción de los usuarios en la ciudad de San Martín, durante el año 2022. Asimismo, sugiere que los lineamientos y procesos se deben fortalecer a través de la implementación de mecanismos necesarios para satisfacer a los beneficiarios.

Así mismo Regalado (2022) estableció el nivel de relación existente entre la gestión del Fondo Mivivienda (FMV) con la satisfacción en la población de San Fernando -Rioja, 2022. El estudio fue de tipo básico, con un diseño no experimental, transeccional y de correlación de variables, con una muestra censal de 57 jefes de hogares a quienes aplicaron la encuesta. Para la recolección de datos se hizo uso de la encuesta, a través del cuestionario como instrumento. Los principales resultados demuestran una relación significativa del 47% entre la gestión del fondo mi vivienda y la satisfacción de la población. Además, el autor concluye que la gestión del FMV, el 89% percibieron el nivel de gestión como alto y el 11% calificaron la gestión como nivel medio.

Cisneros (2022) indagó la relación entre la administración del programa social de vivienda y el confort de los usuarios de Tarapoto, 2019. De igual manera se consideraron los aspectos metodológicos durante el desarrollo de la investigación cuantitativa, tipo básica, con diseño no experimental, nivel relacional y como técnica la encuesta con una muestra censal de 20 beneficiarios del programa de vivienda social que construyeron su propia vivienda. Para la recolección de los datos se utilizó el cuestionario. Los resultados notables fueron que las dimensiones del área construida, procedimientos de edificación y los elementos utilizados se vincularon en forma significativa con el confort de los usuarios de Tarapoto en el 2019. Al finalizar el estudio se comprobó que existe un vínculo significativo entre la

administración del PTP y el confort de los usuarios de la zona de Tarapoto- 2019 con un factor correlacional Rho de Spearman de 0,997.

Cubas (2022) determinó la existencia de una correlación de la gestión del programa de vivienda y el confort de usuarios de la zona Zapatero del centro poblado de Nuevo Celendín 2022. El estudio fue de tipo básico, cuantitativo, alcance de correlación, diseño no experimental. En el estudio se seleccionaron 42 jefes de familia con techo propio, y la muestra fue un cálculo no probabilístico. Se utilizó como instrumentos dos cuestionarios y se verificó lo confiable con la estadística de Alfa de Cronbach, de acuerdo a las variables muestran que el manejo del PTP se ubicó en "nivel medio"; y niveles de satisfacción de los usuarios; también fue "medio", y el resultado se comparó con la hipótesis general con el factor correlacional Rho de Spearman igual 0,808\*\* que indican la existencia entre sus variables de una gran correlación positiva; su factor de determinación  $R^2$  es 0,7039, lo que indica que la gestión incluido sus cuatro procesos están asociados con un 70,39 % de satisfacción de los usuarios.

Tuesta (2020) investigó la relación existente entre el programa viviendas sociales y el confort de los usuarios de la zona El Manantial - Rioja, 2019. Se aplicó el estudio cuantitativo, tipo básico, no experimental, transeccional y de correlación. Para la muestra censal de 27 beneficiarios a quienes se administró encuesta para recolectar datos llegando a demostrar que la tasa del Programa de Techo Propio ejecutado en sus diferentes modalidades es muy baja con un 26%, lo que significa que la adquisición, construcción y mejoramiento no se realizan en tiempo suficiente. De igual forma, la satisfacción de beneficiarios insatisfechos con 56 %. Al término del estudio se estableció una relación existente entre el programa de vivienda social y el confort de los usuarios de la localidad de El Manantial en Rioja, debido a que el factor correlacional de Pearson se obtuvo un resultado de 0,801 con una relación fuertemente positiva.

Baca (2020) investigó la relación entre gestión administrativa y la satisfacción de beneficiarios de viviendas sociales en 3 distritos de Lima como Comas, San Juan de Lurigancho (SJL) y Villa María del Triunfo (VMT) - Lima, 2018. Se utilizó un método cuantitativo, no experimental, transversal, una muestra de 249 beneficiarios. Se utilizó una encuesta y los resultados obtenidos en sector Comas

tiene un nivel de satisfacción alto del 99% y un promedio de insatisfacción de solo el 1%, en la zona de SJL el 100% de los encuestados experimentaron una satisfacción alta y en la zona de VMT el 97% de los beneficiarios reportaron una satisfacción alta y solo el 2,04% obtuvieron calificación media. La diferencia de satisfacción de beneficiario para este resultado estadístico se empleó la Prueba H (Kruskal-Wallis), con valor de significación estadística del 0,00 ( $p_{\text{valor}} < 0,05$ ) se anuló la hipótesis, como resultado encontró ciertas disconformidades en la satisfacción del beneficiario en los tres distritos de Lima.

Olorte (2020) propuso una evaluación del Programa Nacional de Vivienda Rural (PNVR) y sus efectos en las condiciones arquitectónicas de vida de las residencias de los beneficiarios en Pítipo-Ferreñafe. El método utilizado es cuantitativo, de tipo básico, transversal, no experimental. La población donde se administró la encuesta constaba de 71 beneficiarios del programa PNVR, Se concluyó que el impacto del de este programa dirigido para los sectores menos favorecidos de las viviendas sociales en los habitantes de Pítipo-Ferreñafe es insuficiente, debido a que los componentes social y técnico del PNVR no lograron resolver los problemas sociales y ambientales de Ferreñafe. Además, los procesos de estandarización no permiten soluciones concretas a la habitabilidad.

La presente investigación se sustenta en bases científica en tres teorías para la primera variable. a) La teoría de la administración científica con Frederick Taylor en 1903 como medio de aumentar la productividad mediante la responsabilidad absoluta del trabajador dentro del proceso de la producción para lograr un producto adecuado en cantidad y calidad Mayol (2013). b) La teoría de Henri Fayol en 1915, el enfoque clásico, considera área administrativa como proceso de cuatro etapas la organización, planificación, dirección y control lo que garanticen la estructura y principios generales de administración Manrique (2016) y; c) Teoría relacionada con las relaciones humanas y el clima organizacional de Likert 1968 establece la importancia y estrecha relación que existe entre las actividades de los trabajadores con el proceso gerencial y también con el entorno de la organización.

Likert estableció las características de las organizaciones y describió tres variables de la estructura organizativa, la toma de decisiones para gerenciar, fuerzas motivacionales, y las capacidades influyen el desarrollo de la entidad dando énfasis



al ambiente de la organización vinculado con las características del ambiente laboral que generan percepciones en los trabajadores que modifican su manera de actuar García (2009). El enfoque neoclásico determina los cargos de administradores según la teoría clásica y, luego deduce principios de administración esenciales de las organizaciones Koontz et al. (1998). La primera variable en este caso nos referimos a la gestión es la realización de acciones coherentes e integrales para lograr objetivos mediante el desempeño de funciones de gestión clásica en la administración como planear, organizar, dirigir y controlar los recursos con la finalidad de alcanzar las metas trazadas Soledipa-Rodríguez et al. (2022).

La gestión es la facultad del gerente de una institución para determinar sus propósitos y fijar metas a mediano y largo plazo para alcanzarlas utilizando los recursos de modo eficiente (Rebolledo, 2012). La realización de acciones coherentes e integrales para lograr objetivos mediante el desempeño de funciones de gestión clásica en la administración como planear, organizar, dirigir y controlar los recursos con la finalidad de alcanzar las metas trazadas (Soledipa-Rodríguez et al., 2022). El Programa Techo Propio fue creado el 13 de setiembre del 2002 mediante RM N° 054-2002-vivienda, permite que el gobierno pueda apoyar con la institución especializada, para implementar políticas de vivienda para personas en condición de pobreza brindándoles bonos habitacionales, permitiendo acceder a un módulo habitacional. Estos módulos para vivienda social constan de un área construida de 35 m<sup>2</sup> de área mínima techada, con 6 ambientes y servicios básicos (Ministerio de Vivienda, 2020).

La gestión es la realización de acciones coherentes e integrales para lograr el desempeño de funciones de gestión clásica con la finalidad de alcanzar las metas trazadas (Soledipa-Rodríguez et al., 2022). Significa, planeación y organización que hace denotar la importancia de los subsidios económicos por parte del Estado, con la participación de las constructoras para la realización de módulos habitacionales sociales, que brindan seguridad y estabilidad a la persona que lo habita (Corredor, 2018). Otro enfoque conceptual menciona que la gestión es la realización de actividades estratégicas en los cuatro procesos administrativos de adaptación a los trabajadores, no solo para el logro de objetivos estratégicos sino

para beneficio de la población (Tejeda, 2021).

La variable consta de cuatro dimensiones, (a) la dimensión planificación, son las actividades estratégicas que realiza la persona que dirige para tratar de solucionar la dificultad, evaluando y analizando la realidad problemática y empleando métodos para utilizar los bienes en forma racional con la finalidad de alcanzar objetivos (Chiavenato, 2019). Se necesita la intervención de actores para su eficacia, siendo el Estado el protagonista, el pueblo y el sector privado, son figuras secundarias (Vergara, 2016).

Para conceptuar los programas es necesario evaluar las fallas que se han encontrado y plantearse propósitos, que luego de su evaluación se determina su eficacia (Cejudo y Michel, 2016). La dimensión organización, es la realización de las actividades estratégicas destinadas a organizar y distribuir los bienes para conseguir el logro de objetivos estratégicos en beneficio de la población (Tejeda, 2021).de acuerdo a los objetivos de la empresa, ha formulado acciones fundamentales con el propósito de elevar el grado de confort de usuarios, creando principios y normas conductuales de bajo costo en el sector de vivienda e inmobiliario, fomentando el mayor grado del área operativa y financiera, como el aporte esencial de la empresa a la sociedad que es permitir que las familias peruanas en condiciones precarias de vivienda mejoren su calidad de vida (Drucker, 1996).

Respecto a la dimensión dirección, esta actividad está basada en elegir la mejor alternativa y la traducción en disposiciones y conocimientos generales y específicos, así como el liderazgo en la empresa, depende de cómo el líder pueda mantener el clima laboral. De otro lado, la dimensión control, consiste en el proceso de evaluación de resultados vinculados con la elaboración, ejecución y fiscalización del presupuesto (Chiavenato,2019). Finalmente, es la fase administrativa en la que se establecen estándares para evaluar los resultados que se obtiene con propósito de modificar desorientaciones, prevenirlas y mejorar las operaciones en forma constante (Girard& Girard, 2015). Los indicadores de administración gerencial son una expresión cuantitativa que permite recoger información referente a la realización de metas, su empleo permite lograr satisfacer al cliente, supervisión de los procesos y actividades gerenciales entre otros (Silva, 2010).

La investigación se sustenta en bases científicas en tres teorías para la

segunda variable. a) La teoría de la satisfacción Maslow formuló su ley en la que describe las clases de necesidades de las personas y se basa en el hecho que los individuos van satisfaciendo primero las necesidades más primordiales y luego desarrolla aspiraciones más superiores (Grimaldo, 2011). Las necesidades básicas se consideran las necesidades funcionales indispensables para la subsistencia de la persona (Peralta, 2018), b) Teoría de la asimilación que consiste en la apreciación y comparación de lo expectante del producto y la satisfacción que se produce en la persona (Elegba y Adah, 2017) y; c) La habitabilidad puede estudiarse a partir de tres niveles propuesta por Landázuri y Mercado en 2004 i) la habitabilidad interna, referida a la relación del individuo con la parte interna de su casa ii) la habitabilidad externa, que es la interacción de la persona con su vivienda y con el vecindario y iii) la relación que existe entre la persona y su residencia con la ciudad (Guzmán, 2017).

El enfoque empleado en la segunda variable se basa en la declaración universal de derechos humanos (DUDH) proclamado en 1948 dicho enfoque se encuentra determinado en reglas, normas y aspectos operativos cuyo objetivo es respetar y hacer cumplir los derechos inherentes a las personas. Según Guendel en 2003 refiere que en el siglo XX es importante por atender las necesidades de la población, sino que vela por los grupos excluidos que son declarados con derecho (Giménez, 2010). La segunda variable satisfacción del beneficiario es definido como la valoración del individuo de lugar donde vive, su medio ambiente que genera bienestar integral (Rojas, 2021). Así mismo se refiere al sentimiento de las personas por el ambiente donde viven incluido su entorno Gaete-Reyes (2018). Las dimensiones analizadas son: (a) seguridad, es el conjunto de especificaciones técnicas indispensables para la construcción, que buscan el bienestar en una vivienda se basa en las circunstancias mínimas que debe poseer una vivienda para ser habitada sin ningún daño (Quispe, 2018).

La dimensión confort habitacional, definido como aspectos ambientales de forma natural o artificial influye en el estado de bienestar fisiológico o mental, se refiere a la comodidad integral, a la totalidad de aspectos que guarda relación con diseño de la vivienda para alcanzar mayor satisfacción (Rodríguez, 2020). las áreas donde se construirán los módulos tienen normas estándares que se encuentran

plasmadas en las resoluciones. La dimensión calidad habitacional se refiere a los caracteres que en su conjunto son valorados y permite determinar si la construcción cumple su finalidad y necesidad del cliente mediante el cumplimiento de normativas para cada etapa del proceso constructivo (MVCS, 2021). Se considera la percepción de parte de los beneficiarios de algunas características en escala de valor (Marin,2017). Implica que el beneficiario califica si han empleado los materiales duraderos y manera adecuada en la construcción, saneamiento, acondicionamiento de su vivienda (Quispe, 2018).

El diseño habitacional es la respuesta de parte técnica y arquitectónica acorde con el propósito de la edificación que reconoce a la vivienda como un sistema integral (Gaete-Reyes, 2018). La vivienda debe estar en relación de quién reside, un espacio definido como agradable o no agradable de acuerdo a sus características, con la finalidad de aumentar su nivel de vida (Hernández & Velásquez, 2014). La dimensión diseño habitacional, es un proceso en el cual los profesionales especializados elaboran una propuesta con atributos diferenciales, y forman una estructura estética que satisface las necesidades de los habitantes, se mide dimensiones y número de habitaciones (De Mattos, 2007). Los indicadores de resultado, son los que se encargan de medir las coberturas, así como para verificar el logro de los metas como el nivel de complacencia con la edificación del módulo habitacional (Vos, 1996).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación:

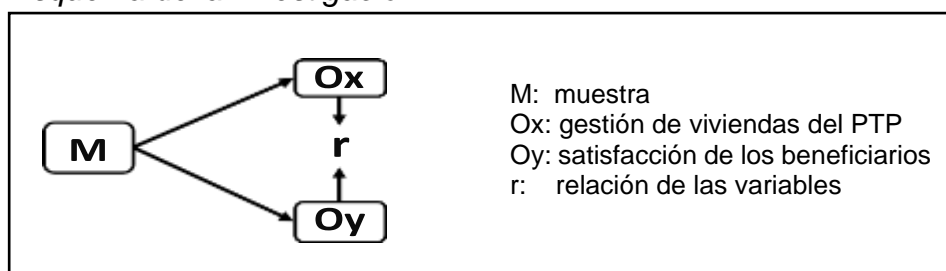
El tipo de investigación es básica, porque emerge de un conocimiento teórico, busca conocimientos científicos profundos y amplios, mediante interpretación de los sucesos que acontecen en la realidad (CONCYTEC, 2018). El estudio es de enfoque cuantitativo consiste en una serie de procesos secuenciales medibles, comenzando con una idea, estableciendo metas e instrumentos, revisando la literatura y desarrollando el marco conceptual - teórico, para lograr formular hipótesis y establecer variables; inmediatamente se desarrolla un proceso para la recolección de datos numéricos (Hernández et al., 2019). De acuerdo con el nivel, el estudio es correlacional, sirve para identificar y examinar las relaciones entre variables y los resultados de sus estudios (Guillen, 2020).

##### 3.1.2 Diseño de la investigación:

El diseño es no experimental por cuanto los eventos ocurridos no involucran experimentos que pudieran alterar el propósito de la investigación. En referencia al esquema de estudio fue transversal y descriptivo correlativo.; transversal, considerando que los datos se recopilaron en un momento establecido, para su posterior análisis (Hernández et al., 2019). El método es hipotético-deductivo debido a que observa la problemática, formula las hipótesis y deduce las consecuencias o comprueba las hipótesis (Cabezas et al., 2018).

**Figura 1**

*Esquema de la investigación*



## **3.2 Variables y operacionalización**

### **Variable 1: Gestión de vivienda social**

#### **Definición conceptual**

Son las acciones que realiza el gerente o directivo de una institución para dirigir, mediante la realización de tareas, con la reunión de capital y esfuerzo del trabajador, utiliza su capacidad para coordinar y guiar las acciones estratégicas para alcanzar sus metas (Peña et al., 2022).

#### **Definición operacional**

La variable se midió a través de cuatro dimensiones: planificación, organización, dirección y control, según los datos obtenidos de la encuesta.

#### **Indicadores**

Los indicadores de las dimensiones son información actual, capitales establecidos, logro de metas, estructura de la organización, comunicación fluida en las diferentes dependencias, distribución entre áreas, presencia de líder, labor grupal, valoración de trabajadores, evaluación de la institución, supervisión.

#### **Escala**

La medición de escala es ordinal, determinado por la escala de Likert: totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), indeciso (3), en desacuerdo (2) y totalmente en desacuerdo (1).

### **Variable 2: Satisfacción del beneficiario**

#### **Definición conceptual.**

Es la relación de conformidad o nivel de agrado de una persona que sienten por el ambiente residencial y entorno. Es un reflejo del nivel de vida o bienestar de los habitantes de una comunidad (Gaete-Reyes, 2018).

### **Definición operacional.**

La variable se midió a través de cuatro dimensiones: la seguridad, confort, calidad, y diseño habitacional.

### **Indicadores**

Confianza, garantía, conformidad, bienestar físico, supervisión, patologías constructivas si cumple con las reglas de edificación.

### **Escala**

La escala es ordinal, determinado por la escala de Likert: totalmente de acuerdo (5), de acuerdo (4), indeciso (3), en desacuerdo (2) y totalmente en desacuerdo (1).

## **3.3 Población, muestra, muestreo**

### **3.3.1 Población:**

Se describe como una agrupación de interés sean individuos, grupos, organizaciones u otras entidades que presentan características comunes para recolectar los datos del estudio como la comprensión y los resultados de este estudio pueden ser generales o se transfieren al grupo transcendental que dirige la investigación (Hernández y Mendoza, 2018). Para esta investigación la población fue conformada por 30 jefes de familia con criterios para ser incluidos.

- **Criterios de inclusión.** Se admitió a todos aquellos que pertenecen al programa Techo Propio modalidad CSP sean jefes de grupo familiar o titulares de la vivienda del centro poblado Bello Horizonte.
- **Criterios de exclusión.** Los jefes de grupo familiar de otras modalidades de vivienda social como Adquisición de vivienda nueva o Crédito Mivivienda.

Para el estudio la muestra se consideró el total de la población que estuvo conformada por 30 beneficiarios del programa de viviendas sociales de un centro poblado de Huanchaco, es decir correspondió a una muestra censal (Hernández y Mendoza, 2018).

### **3.3.3 Muestreo**

Se utilizó el muestreo no probabilístico, este tipo de muestreo se utilizó en cuenta las particularidades y disponibilidad del investigador (Hurtado, 2020).

### **3.3.4 Unidad de análisis**

Un jefe de grupo de familia perteneciente al Programa Techo Propio modalidad CSP.

## **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

Se utilizó la encuesta es definida como una herramienta que permite obtener resultados cuantitativos y se basa en interrogantes preestablecidas (Arias, 2022). Se utilizará la encuesta, ya que permitirá obtener respuestas y también evidencias a los problemas, a través del recojo de la información de variables en un momento.

### **Instrumento**

En cuanto al instrumento, para ambas variables, se utilizó el cuestionario, conformado por grupo preguntas para obtener información de tipo cuantitativo (Arias, 2022), se utilizó cuestionario de 20 preguntas por variable. (ver Anexo N° 2).

### **Ficha Técnica**

Nombre	:	Cuestionario de Gestión de Vivienda Social
Autor	:	Elizabeth Cristina Malca González
Año	:	2023
Objetivo	:	Obtener datos por medio de la aplicación de encuesta : en un centro poblado de Huanchaco.
Población	:	30 grupos familiares
Lugar aplicación	:	Huanchaco - Trujillo, La Libertad
Forma de aplicación	:	Cuestionario presencial
Duración	:	20 minutos



## **Ficha Técnica**

Nombre	:	Cuestionario – Satisfacción del beneficiario
Autor	:	Elizabeth Cristina Malca González
Año	:	2023
Objetivo	:	Obtener datos a través de la encuesta
Población	:	30 grupos familiares
Lugar aplicación	:	Huanchaco-Trujillo, La Libertad
Forma de aplicación	:	Cuestionario presencial
Duración	:	20 minutos

## **Validez**

La validez de un instrumento debe reflejar el dominio del contenido que pretende medir. Este procedimiento determina la eficacia de la técnica (Sánchez et al., 2018). La validez de contenido utilizó tres juicios de expertos y análisis basados en los criterios de relevancia, coherencia y claridad (ver Anexo N° 4).

## **Confiabilidad**

Es el nivel de precisión, que es la estimación alcanzada en los cálculos de un grupo de individuos similares. fue verificado por el factor Alfa de Cronbach debido a la naturaleza politómica de cada variable con valores de 0 (confiabilidad cero) a 1 (confiabilidad total). Se buscó la consistencia entre las muestras (Hernández y Mendoza., 2018). En el presente estudio se empleó el factor Alfa de Cronbach, se efectuó una prueba piloto, para evidenciar el nivel de fiabilidad de los instrumentos obteniendo para gestión VIS: 0,885 y para satisfacción de beneficiario: 0,864.(ver Anexo N° 7).

## **3.5 Procedimientos**

Para desarrollar el estudio se administró se solicitó permiso la institución correspondiente para poder aplicar la encuesta a los beneficiarios del PTP de un centro poblado de Huanchaco, luego se aplicó prueba piloto a 10 jefes de familia con criterios de inclusión sobre la gestión de vivienda social y la satisfacción con los servicios brindado determinándose su confiabilidad, posteriormente se procedió a la administración de la encuesta respectiva a 30 jefes de hogar en un centro poblado de Huanchaco denominado Bello Horizonte.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se utilizó el programa estadístico SPSS, con el propósito de explicar el análisis cuantitativo. La estadística descriptiva se utilizó en el análisis a través de la elaboración de gráficos de manera estadística para describir las variables y sus características mediante procedimientos específicos. Luego se empleó la estadística inferencial se utilizan hipótesis que a través de su aceptación o rechazo permiten obtener las conclusiones del estudio. Es importante manejar la prueba de normalidad, para poder tomar la decisión de la prueba estadística a seleccionar en base a las pruebas de normalidad Shapiro-Wilk. Los hallazgos mostraron la particularidad de la repartición de los datos y en el caso del uso de la prueba estadística (Spearman), que permitió determinar el grado de relación entre variables.

### **3.7 Aspectos éticos**

Consistió en la aplicación de los cuatro principios básicos como La honestidad es la aptitud que se manifiesta y comportamiento que tiene una persona ante hechos, acciones o acontecimientos para revelar la verdad (Fitriah y Madjid 2020), el respeto se entiende como la actitud de una persona que considera como ser autónomo en la toma de decisiones, así mismo valora la dignidad humana de los demás, considera que debemos tratar a las demás personas en igualdad de condiciones (Mauricio y Cevallos, 2022), la beneficencia es un conjunto de criterios y valores entre nuestras acciones, que nos permite comportarnos correctamente en determinadas situaciones y no hacer daño (no maleficencia) (Weinbaum, C. et al., 2019) y la responsabilidad lo cual es un importante valor que permite el desarrollo humano de la persona y adaptarse a la forma de sociedad, para poder responder a las acciones realizadas (Mauricio y Cevallos, 2022).

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Nivel de percepción de la gestión de viviendas del PTP y sus dimensiones en un C.P. de Huanchaco, 2023.*

Niveles	V1Gestión vivienda social		D1: Planificación		D2: Organización		D3: Dirección		D4: Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	8	27%	14	44%	13	43%	8	27%	8	27%
Medio	17	57%	12	42%	9	30%	13	43%	12	40%
Alto	5	17%	4	14%	8	27%	9	30%	10	33%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>

*Nota.* Datos de cuestionario N°1.

En la tabla 1, el 57% de los pobladores (17 beneficiarios) percibieron un nivel medio de gestión de vivienda social, además el 27% (8 beneficiarios) consideran que la gestión de la vivienda como bajo y el 17% (5 beneficiarios) lo ubica como alto. Respecto a sus dimensiones y niveles de esta variable, se aprecia que la planificación con valores de 44%, 42 % y 14 % representan niveles bajo, medio y alto respectivamente, igualmente la organización con 43%, 30 % y 27 % representa niveles bajo, medio y alto respectivamente. La dirección con 43%, 30% y 27 % se encuentran niveles medio, alto y bajo; respectivamente y el control con 40 % 33 % y 27% con niveles de medio, alto y bajo correspondiente. En el caso de la planificación y organización en el nivel bajo, donde los beneficiarios reconocen que si bien es cierto existe un control adecuado, aún falta mejorar los aspectos de planificación y organización, respecto a los plazos de entrega, así como la dirección de los proyectos de este programa.

**Tabla 2**

*Nivel de percepción de satisfacción de beneficiarios y sus dimensiones en un C.P. de Huanchaco, 2023.*

Niveles de beneficiarios	V2: Satisfacción		D1: Seguridad habitacional		D2: Confort habitacional		D3: Calidad habitacional		D4: Diseño habitacional	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	5	17%	14	47%	7	23%	7	23%	10	33%
Medio	19	63%	11	37%	21	70%	15	50%	15	50%
Alto	6	20%	5	17%	2	7%	8	27%	5	17%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>

*Nota.* Datos de cuestionario N° 2.

En la tabla 2, se expone que, el 63% (19 usuarios) lo ubican el grado de satisfacción como medio, el 20% (6 usuarios) señalan que el nivel es alto y el 17% (5 usuarios) lo ubica en bajo. Sobre las dimensiones evaluadas, los pobladores ubican a la seguridad habitacional con valores de 47%, 37 % y 17 %, con niveles bajo, medio y alto respectivamente, igualmente el confort habitacional con 70% 23% y 7%% que representan niveles bajo, medio y alto respetivamente. Respecto a la calidad habitacional con 50 %, 27 % y 23 % con niveles medio, alto y bajo correlativamente y diseño habitacional con 50%, 33 % y 17 % que califican como medio, bajo y alto. Estos resultados se ubican, tal como se aprecia, principalmente en el nivel medio y bajo, evidenciando la necesidad de mejorar los aspectos relacionados al confort habitacional, así como el diseño habitacional, seguridad y la calidad de elementos utilizados para construcción de viviendas.

## 4.2. Análisis inferenciales

**Tabla 3**

*Relación de la gestión de viviendas del PTP y la satisfacción de beneficiarios de un C.P. de Huanchaco, 2023.*

	Gestión de vivienda social	Satisfacción beneficiarios
Rho de Spearman	1	,820
Coeficiente. de correlación		
Sign. (Bilater)		,000
Nro.	30	30

*Nota.* Correlación significativa en nivel 0,01 (Bilater).

La tabla 3, se evidencia la relación positiva alta de acuerdo al rango de coeficiente correlación entre las dos variables investigadas con un coeficiente de correlación de 0,820 mostrando una correlación positiva de alto grado.

La significancia, se obtuvo un 0,000 es  $p < (0,05)$  apreciándose que existe una correlación entre V1 y V2, admitiéndose la hipótesis general propuesta que indica que existe una relación significativa y positiva entre ambas variables, lo que indica que si incrementa la gestión del PTP aumenta el confort del usuario de un centro poblado de Huanchaco, 2023.

**Tabla 4**

*Relación de la planificación de viviendas del PTP y la satisfacción de los beneficiarios de un C.P. de Huanchaco, 2023.*

	Planificación	Satisfacción beneficiarios
Rho de Spearman	1	,729
Coeficiente.de correlación		
Sign. (Bilater)		,000
Nro.	30	30

*Nota.* Correlación significativa en nivel 0,01 (Bilater).

En la tabla 4, se aprecia la relación positiva alta de acuerdo al rango de coeficiente de relación entre las dos variables investigadas con coeficiente de correlación ( $r = 0,729$ ), lo que indica que se relaciona de manera positiva y con grado alto.

En la significatividad ( $0,000$ )  $p$  es  $< (0,05)$ , se refiere a que existe relación entre el componente planificación, con la segunda variable, admitiéndose la hipótesis específica que refleja la relación significativa y positiva entre ambas variables que se traduce en que si aumenta el componente planificación de viviendas del PTP se incrementa el confort del usuario de un centro poblado de Huanchaco, 2023.

**Tabla 5**

*Relación de la organización de viviendas del PTP y la satisfacción de beneficiarios de un C.P. de Huanchaco, 2023.*

	Organización	Satisfacción beneficiarios
Coefficiente de correlación	1	,692
Rho de Spearman	Sign. (Bilater)	,000
Nro.	30	30

Interpretación.

En la tabla 5, se aprecia de acuerdo al rango de coeficiente de relación entre las dos variables investigadas el factor de relación ( $r = 0,692$ ), lo que revela una correlación mediana positiva ente ambas variables.

En la significatividad ( $0,000$ )  $p$  es  $< (0,05)$ , se refiere a que la relación significativa entre las dos variables, admitiéndose la hipótesis específica que refleja la relación significativa y positiva entre ambas variables que se traduce en que si aumenta el componente organización de viviendas del PTP se aumenta la satisfacción de beneficiarios de un centro poblado de Huanchaco, 2023.

**Tabla 6**

*Relación de la dirección de viviendas del PTP y la satisfacción de beneficiarios de un C.P. Huanchaco, 2023.*

	Dirección	Satisfacción beneficiarios
Coeficiente de correlación	1	,729
Rho de Spearman	Sign. (Bilater)	,000
Nro.	30	30

Interpretación.

En la tabla 6, se aprecia la relación alta positiva de acuerdo al rango de coeficiente de relación ( $r = 0,729$ ) entre las dos variables investigadas lo que revela una correlación alta positiva

En la significatividad ( $0,000$ )  $p$  es  $< (0,05)$ , se refiere a que la relación significativa entre ambas variables, admitiéndose la hipótesis específica que refleja la relación significativa y positiva entre el componente dirección y satisfacción beneficiario que se traduce en que si aumenta el componente dirección de viviendas del PTP se aumenta el confort de usuarios de un centro poblado de Huanchaco, 2023.



**Tabla 7**

*Relación del control de viviendas del PTP y la satisfacción de beneficiarios de un C.P. Huanchaco, 2023.*

	Control	Satisfacción beneficiarios
Rho de Spearman		
Coeficiente de correlación	1	,689
Sign. (Bilater)		,000
Nro.	30	30

Interpretación.

En la tabla 7, se aprecia existencia de correlación positiva mediana de acuerdo al rango de coeficiente de relación ( $r = 0,689$ ), entre las dos variables investigadas el factor de relación lo que revela una correlación alta positiva.

En la significatividad ( $0,000$ )  $p$  es  $< (0,05)$ , se refiere a que existe relación significativa entre ambas variables, admitiéndose la hipótesis específica que refleja la relación significativa y positiva entre el componente control y satisfacción beneficiario que se traduce en que si aumenta el componente control de viviendas del PTP se aumenta la satisfacción de usuarios de un centro poblado de Huanchaco, 2023.

## V. DISCUSIÓN

En el estudio actual se aprecia la importancia que tiene la gestión del programa de viviendas del PTP, para lograr la satisfacción de los beneficiarios de un centro poblado de Huanchaco, donde a partir del diagnóstico de las variables se analizó la relación entre ellas, considerándose además de los resultados, los aspectos teóricos y estudios previos en relación a la temática estudiada, análisis que se presenta a continuación. En función al objetivo general del trabajo nos faculta mostrar el nexo entre gestión del programa de viviendas sociales y la satisfacción de usuarios de un centro poblado de Huanchaco, 2023. Siendo el factor de correlación 0,820 que corresponde a una correlación de alto grado, y la significancia (0,000)  $p < a$  (0,05) que se refiere a la relación significativa entre ambas variables. La variable gestión de viviendas, para Corredor (2018) se refiere al proceso de planear, organizar y controlar los recursos con la finalidad lograr metas. Es la capacidad de los directivos de la institución para definir sus propósitos en base a misión y visión utilizando recursos eficientes para llegar a metas.

En lo referente al objetivo específico donde se buscó identificar la relación de la planificación de viviendas sociales y el confort de los usuarios, es relevante señalar según Corredor (2018) la planificación como proceso de previsión de actividades que garantizan el éxito de una gestión se debe tener en cuenta los recursos del Estado, las necesidades de los usuarios, así como desarrollar adecuadamente los diversos procesos administrativos. Respecto a los resultados se encontró que la significancia (0,000) es  $p < a$  (0,05), el factor de relación ( $r = 0,729$ ), revela una relación alta positiva y significativa, que se refiere a la relación entre el componente planificación, con la segunda variable, describiendo que, si el componente planificación se aumenta, el confort de los usuarios de programa de viviendas sociales va a incrementarse.

En este ámbito encontramos similitudes con el estudio Cubas (2022) que propuso la presencia de vínculo entre la gestión incluido el proceso de planificación del programa de vivienda y la satisfacción de usuarios de la zona Zapatero del centro poblado de Nuevo Celendín. Los aspectos detallados evidencian la necesidad de la eficacia de la intervención estatal desde la planificación de estos proyectos y

según Vergara (2016), se debe tener en cuenta que en estos proyectos es necesario evaluar las fallas que se han encontrado y plantearse propósitos, para que luego de su evaluación se determine su eficacia. Sobre el segundo objetivo determinado, se propuso identificar la correlación de la organización de viviendas del PTP y el confort de los beneficiarios, en primer lugar Chiavenato (2019) considera que la organización, es un proceso que considera los objetivos de la empresa, formulando acciones fundamentales con el propósito de elevar el grado de confort de usuarios, creando principios y normas que conductuales y de bajo costo en el sector de vivienda e inmobiliario, fomentando el mayor grado del área operativa y financiera, como el aporte esencial de la empresa a la sociedad que es “permite que las familias peruanas en condiciones precarias de vivienda adecuada que mejoren su calidad de vida”.

En estudio se evidenció que el componente organización se asocia con la satisfacción de beneficiarios, con un nivel Sign. de (0,000) es  $p < a$  (0,05) y, respecto al factor de relación ( $r = ,692$ ) expresa una moderada relación positiva. Así mismo, la relación entre las variables es de tipo positivo, por significativa moderada. Esto significa que, si el componente organización del PTP mejora, entonces el confort de los usuarios se incrementa significativamente. Los resultados encuentran coincidencia con la investigación de Tuesta (2020) quien determinó la correlación entre el PTP y el confort de los usuarios de la zona de El Manantial - Rioja, 2019 con una muestra de 27 beneficiarios, donde los resultados obtenidos en el nivel de la ejecución de las modalidades de programa de viviendas, muestran el 26% un nivel muy bajo, significa que se realiza en periodos inadecuados la compra o construcción según la modalidad del programa. Asimismo, el nivel de insatisfacción representa un 56%; se concluye que existe relación entre la gestión de PTP y la complacencia de usuarios del sector El Manantial con un valor Rho de Pearson de 0,801 que indica una relación positiva alta y el nivel de significancia de (0,000), menor a (0.05).

El tercer objetivo específico buscó establecer la relación de dirección del PTP y el confort de los usuarios. Esta dimensión se conceptualiza como la distribución eficiente de los recursos, y mediante la conducción de un gerente con cualidades de líder. Esta actividad es de gran responsabilidad por la elección de decisiones y la traducción en disposiciones y conocimientos generales y específicos, así como

asumir el liderazgo en la empresa Chiavenato (2019). Respecto a los resultados de la asociación entre esta dimensión y la segunda variable se encontró que el valor de significancia (0,000) el cual es inferior que el valor teórico (0,05), y de igual manera el coeficiente de influencia de Spearman (0,729), indica la existencia del vínculo alto positivo entre la dirección y la segunda variable. Lo que evidencia que, si la dirección del Programa Techo Propio se perfecciona, la satisfacción de beneficiarios va a aumentar.

El hallazgo que se relaciona con el trabajo de investigación efectuado por Regalado (2022) como finalidad de establecer la relación entre la gestión de viviendas del PTP y la satisfacción de los pobladores de San Fernando- Rioja, 2022. Para cumplir con el propósito se empleó en esta investigación tipo cuantitativo, mecanismos de recojo de información; como encuestas, teniendo en cuenta que se ha realizado un método transeccional, no experimental investigando el programa social de vivienda. Se concluye que si existe correlación entre ambas variables. El objetivo cuarto buscó identificar la relación del control y la satisfacción de los beneficiarios, donde la definición de esta dimensión nos señala que es la fase administrativa en la que se establecen estándares para evaluar los resultados que se obtiene con propósito de modificar desorientaciones, prevenirlas y mejorar las operaciones en forma constante. Este proceso de evaluación de resultados está vinculado a la elaboración, ejecución y fiscalización del presupuesto Chiavenato (2019).

Sobre los resultados obtenidos, encontramos que al establecer la influencia del componente control con la variable de estudio “satisfacción de beneficiarios”, con un nivel significancia de (0,000) es inferior que el valor (0,05) y, de modo análogo, respecto al estadístico de influencia de Spearman ( $r = ,689$ ) explicita una relación moderada positiva. De modo que, la relación entre las variables es de tipo positivo y significativo. Esto representa que, si la dimensión control del Programa Techo Propio mejora, entonces la satisfacción de beneficiarios se incrementa de forma significativa. La segunda variable satisfacción del beneficiario se describe como confort, bienestar y complacencia de una persona. Un individuo define sus valores desde el punto de vincular con sus objetivos, disposiciones y grado de seguridad. Un entorno amplio se basa en la valoración del individuo de su entorno y el bienestar bio-psico social del individuo Rojas (2019). Referente a la respuesta de

la población en lo que se refiere a la planeación y organización de viviendas sociales es inadecuada.

Los resultados encontraron relación de las variables indagadas fue de 0,820 mostrando una relación muy alta positiva. Referente a la significancia, se obtuvo un (0,000) apreciándose una significativa relación, admitiéndose la hipótesis general que indica que existe una relación significativa y positiva entre la gestión de la vivienda social y la satisfacción de los beneficiarios del Programa Techo Propio (PTP), de un centro poblado de Huanchaco 2023. Estos resultados son similares a los investigados por Tuesta (2020), quien realizó un estudio básico, no experimental, y correlacional con una muestra de 27 beneficiarios para identificar el vínculo existente entre el PTP y el confort de los usuarios del sector El Manantial- Rioja, 2019. El estudio concluye que existe relación entre la satisfacción de los beneficiarios del PTP de El Manantial - Rioja, los hallazgos demuestran que la gestión tiene una aceptación del 26 % significa que realiza la compra, construcción y mejoramiento lo realizan en momentos inadecuados, referente a la satisfacción de beneficiarios muestra la insatisfacción en 56 %, con el coeficiente de correlación de Pearson que alcanzó un valor de 0,801, lo que indica una alta correlación positiva y un nivel de significación bilateral de 0,000, y este valor  $p$  es  $< a 0,05$ .

Asimismo, en su estudio, Fernández (2022) realizó un estudio tipo básico, con un diseño correlacional, con una muestra de 66 jefes de familia propuso determinar la correlación entre la gestión de programa social de viviendas y la satisfacción de los usuarios de Cacatachi-San Martín, 2022 de interés social, se concluye que existe una correlación significativa entre el programa módulos habitacionales con el confort de los beneficiados del programa. El análisis estadístico  $R$  de Pearson logró un coeficiente de 0,897 con sig. =0,000. Además, Cisneros (2022) investigó la relación entre la administración del PTP y la satisfacción de los usuarios de Tarapoto - 2019. Asimismo, los aspectos metodológicos de la investigación desarrollada fueron básicos, no experimentales, cuando el nivel era relativo. Una muestra de 20 beneficiarios de los bonos familiares habitacionales detectó una relación significativa entre la administración de viviendas sociales y los beneficiados del programa de vivienda en Tarapoto con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,997.

La metodología utilizada inició con una investigación detallada a fuentes como informes, tesis, revistas que se realizaron a algunas autoridades y beneficiarios del programa Techo Propio. Así como los reportes de administración estratégica aplicada en instituciones públicas. Se han presentado inconvenientes luego de haber realizado la prueba piloto a 10 jefes de grupos familiares para determinar la confiabilidad de la prueba, demore algún tiempo para lograr la validez al determinar tres personas expertas con estudios de maestría que tengan relación con la investigación y que tengan conocimiento del tema a investigar para lograr validar el instrumento. Así mismo en el proceso del trabajo de investigación como el manejo del programa SPSS, por la falta de experiencia en estos programas estadísticos que apoyan en la organización y presentación de resultados a pesar de ello se ha podido avanzar en el análisis de confiabilidad y la tabulación de los resultados a través de tablas de correlaciones y frecuencias.

Así como durante el proyecto tuve problemas en la determinación de los cuestionarios para aplicar a los beneficiarios debido a que tenían que ser preguntas claras y sencillas para que sean fácilmente entendible por los usuarios del Programa Techo Propio y también porque tenemos un cronograma de fechas plasmado en nuestro proyecto que debemos cumplir. Otra de las limitaciones fue considerar la bibliografía que incluya las dos variables de estudio a nivel internacional y de acuerdo a las indicaciones de asesoras que deben tener la misma metodología anteriormente había empleado otros antecedentes que han sido reemplazados de acuerdo a la metodología empleada. La búsqueda de referencias de revistas científicas en otro idioma ha sido un trabajo arduo que con perseverancia hemos adquirido.

La fortaleza más grande que he tenido en esta investigación que a pesar de varias observaciones que ha tenido que subsanar, hemos contado con el apoyo incondicional de nuestras asesoras brindado horas extras de su tiempo con la programación de las asesorías personalizadas que nos han ayudado en la elaboración de nuestro trabajo final. Así como la ayuda de nuestros compañeros de sección y nuestra delegada que nos han brindado su tiempo y conocimientos para resolver nuestras interrogantes que se presentaban, nuestros familiares que nos apoyaron en la realización de tareas cotidianas cuando no disponíamos de tiempo y la perseverancia de cada uno para cumplir las metas trazadas.

La conclusión de esta investigación nos permite determinar la relación existente entre ambas variables que si se realiza una mejor gestión de programas sociales de vivienda se refleja finalmente en la satisfacción del usuario. Es importante mencionar que en este proceso participan tres actores sociales importantes el Estado, las empresas constructoras y la población, el correcto desempeño de cada uno de los actores es significativo debido a que su participación activa desde su escenario va a disminuir la brecha de déficit habitacional que afecta a nuestro país y para conseguir una mejor calidad de vida de sus habitantes. Es preciso indicar que este trabajo se ha realizado según la percepción de los beneficiarios del PTP de un centro poblado de Huanchaco.

## VI. CONCLUSIONES

**Primero:** La relación entre gestión de viviendas del Programa Techo Propio y la satisfacción de los beneficiarios de un centro poblado de Huanchaco, 2023 es muy alta y significativa, donde se destaca que el valor de relación de las variables indagadas fue de 0,820 mostrando una relación alta positiva. En relación a la significancia, se obtuvo un 0,000 apreciándose una significativa relación.

**Segunda:** Existe correlación alta y significativa entre la planificación de viviendas del Programa Techo Propio y el confort de los usuarios de un sector de Huanchaco, 2023, encontrándose que el valor de significatividad (0,000) es  $<$  a (0,05), el factor de relación ( $r = 0,729$ ), demostrando la importancia del desarrollo de los diversos procesos de planificación, para optimizar el agrado de los usuarios.

**Tercera:** La relación existente la organización de viviendas sociales y la complacencia de los beneficiarios de un centro poblado de Huanchaco, 2023 es mediana y positiva, hallándose que el nivel significancia (0,000) que es inferior que el valor sign., planteado (0,05) y, el estadístico de Spearman ( $r = ,692$ ) explicita una mediana relación significativa.

**Cuarta:** Existe correlación significativa y alta entre la dimensión dirección de viviendas del PTP y confort de los usuarios de una localidad de Huanchaco, 2023 donde en la estadística se encontró que el valor de significancia (0,00) el cual es inferior que el valor referencial (0,05), y el valor del coeficiente de Spearman (0,729), indica una relación significativa.

**Quinta:** La relación del control de viviendas del PTP y la satisfacción de los beneficiarios seleccionados de un sector de Huanchaco, 2023 fue mediana y significativa, debido a que los resultados encontrados, evidencian una relación directa del componente control con la variable de estudio "Satisfacción de beneficiarios", estimamos un nivel significancia de (0,000) es  $<$  que (0,05) y, respecto al estadístico de Spearman fue de ( $r = ,689$ ).



## VII. RECOMENDACIONES

**Primero:** Al ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento sugiere ampliación presupuesto para el Programa Techo Propio en los procesos de inscripción de bonos familiares para adquisición y construcción de viviendas sociales en nuevas convocatorias, para la zona norte del departamento La Libertad, Provincia Trujillo, Distrito Huanchaco que se pueda ver reflejado en las acciones estratégicas de planificar y dirigir los recursos eficientemente para mejorar el nivel de vida de los pobladores del sector de Huanchaco.

**Segundo:** Al gerente general del Fondo Mivivienda filial Trujillo poder sensibilizar a sus trabajadores sobre la necesidad de mejorar los diversos procesos inherentes de planeación de viviendas sociales para en periodo de convocatoria inscribir a un mayor número de grupos familiares postulantes al programa de vivienda y capacitar al personal en los procesos y desarrollo de competencias técnicas y blandas para mejorar su desempeño.

**Tercero:** A los alcaldes provinciales o distritales para que orienten a los ingenieros y arquitectos encargados del área Habilitación Urbana de la Municipalidad de Trujillo o Huanchaco según el caso supervisen los módulos antes de otorgarles las actas de conformidad de obra a las empresas constructoras siguiendo los parámetros establecidos por Ministerio de Vivienda y según normas de edificación establecidos para lograr la satisfacción de los usuarios.

**Cuarto:** A los gerentes de las empresas constructoras inscritos en el Programa de Techo Propio modalidad CSP que trabajan en el departamento de la Libertad en el distrito de Huanchaco establecer un mayor compromiso en la adquisición de elementos de construcción adecuados y capacitar a su equipo técnico a cargo en las diferentes etapas de los procesos constructivos hasta la entrega de la vivienda.

**Quinta:** A los beneficiarios, que se organicen en comités donde la persona con conocimiento de construcción civil pueda liderar el grupo y velar por los intereses del grupo en la supervisión de la construcción de los módulos habitacionales en el distrito de Huanchaco, brinden apoyo a la entidad estatal promotora de viviendas Fondo Mivivienda así como también brinden sesiones informativas o asesorías según las necesidades para que formalicen su reclamo cuando sus derechos sean vulnerados por alguno de los actores que intervienen en el proceso constructivo.

## REFERENCIAS

- Albinagorta, R. (2022). *Plan de gestión de calidad para el conjunto habitacional de interés social, Villa Marina IV Etapa - Alto Salaverry*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Upao. [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/9899/1/3-Rep\\_Ronald.Albinagorta\\_Plange%3%93ndecalidad.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/9899/1/3-Rep_Ronald.Albinagorta_Plange%3%93ndecalidad.pdf)
- Amoah, C., Van, T. & Kajimo, T. (2022). *Quality management of RDP housing construction: myth or reality? Journal of Engineering, Design and Technology*, 20(5), 1101-1121. doi:<https://doi.org/10.1108/JEDT-11-2020-0461>
- Arias, J. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Editado por Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Puno . DOI: <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Baca, M. (2020). *Satisfacción del beneficiario del bono de vivienda vulnerable en tres distritos de la ciudad de Lima, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41967>.
- Caballero, J., 2016. The criteria for the architectural design of modern housing from a gender perspective. *Critérios. Debate Feminista*, 51(1), 36-49. <http://dx.doi.org/10.1016/j.df.2016.03.002.10.22320/07196466.2022.40.061.02>.
- Castillo-García (2021). Public housing policies in Peru 1946-2021 and contributions to a public housing policy 2021-2030. doi:[10.31381/paideia.v11i2.4040](https://doi.org/10.31381/paideia.v11i2.4040) <http://revistas.urp.edu.pe/index.php/Paideia> Rodolfo Francisco Castillo-García1,2\*
- Cabezas, E, Andade, D y Torres, J. (2018). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Editado por Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE Ecuador. <http://www.espe.edu.ec>
- Cejudo, G. & Michel, C. (2016). *Coherencia y políticas públicas: Metas, instrumentos y poblaciones objetivo*. *Gestión y Política Pública*, 25(1), 3-31.

- Corredor, G. (2018). Social Impact bonds in the context of the reform of the public procurement law: Challenges and opportunities. *Revista Derecho del Estado*, 1(41), 129-146. ISSN 0122-9893. DOI10.18601/01229893.n41.05
- Colavidas, F y Salas, J. (2005) *Por un Plan Cosmopolita de Habitabilidad Básica* Revista INVI Universidad de Chile, 20(53), 229-230.
- Cisneros, D. (2022). *Programa de vivienda social y calidad de vida en beneficiarios del Programa Techo Propio (CSP) en un distrito de Lima - 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96924/Cisneros\\_TD-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96924/Cisneros_TD-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Cubas, E. (2022). *Gestión del programa techo propio y satisfacción de usuarios del centro poblado Nuevo Celendín – Distrito de Zapatero, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95017>
- Crisafulli, F. J., Genatios, C., & Lafuente, M. (2020). *Vivienda de interés social en américa latina. Una guía para sistemas constructivos sismorresistentes*.
- Chiavenato, I. (2019) *Introducción a la teoría general de la administración : una visión integral de la moderna administración de las organizaciones*. Ciudad de México. McGraw Hill. 10ma Edición. Interamericana. [https://biblioteca.cunef.edu/gestion/catalogo/index.php?lvl=notice\\_display&id=48476](https://biblioteca.cunef.edu/gestion/catalogo/index.php?lvl=notice_display&id=48476).
- De Mattos, C. (2016). Financiarización, valorización inmobiliaria del capital y mercantilización de la metamorfosis urbana. *Revista Sociologías*, 18(42), 24-52. <https://doi.org/10.1590/15174522-018004202..>
- Dubuc, E. (2019). Ejecución de Proyectos de viviendas de interés social del sector construcción. *Enfoques. Revista de Investigación en Ciencias de la Administración*. <http://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v3i12.71>,. 12(3), 271-285. <http://revistaenfoques.org> ISSN: 2616 –8219pp. 271 -285.
- Drucker, P. (1996). *Drucker, su visión sobre la administración, la organización basada en la información, la economía, la sociedad*. Colombia: Grupo Editorial Norma.

- Elegba, F. & Adah, P. (2017). Satisfaction. *Infrastructure Planning*, 1-19.  
[https://www.researchgate.net/publication/320045022\\_Stisfation](https://www.researchgate.net/publication/320045022_Stisfation)
- Fernández, S. (2022). *Gestión del proyecto techo propio y satisfacción de beneficiarios del sector A, distrito de Cacatachi, San Martín - 2022*. [Tesis de Maestría, UCV].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96571/Fern%c3%a1ndez\\_HS-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96571/Fern%c3%a1ndez_HS-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=)
- Fitriah, M y Madjid, A., A., 2020. Honesty: A Multidimensional Study as Motivation for National Character Building. *Hayula: Indonesian Journal of Multidisciplinary Islamic Studies*, vol. 4, no. 1, pp. 99-116. ISSN 2549-0761. DOI 10.21009/004.01.06.
- García, M. (2009). The Organizational Climate and its Diagnosis a Conceptual Aproximation *Cuadernos de Administración, Universidad del Valle*, 42(1), 13-14.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5006497.pdf>
- Gaete-Reyes, M. (2018) *Metodología de Diseño Arquitectónico Edwin Haramoto Adopciones y adaptaciones. Agrede Chile*. <https://docplayer.es/140967336-Metodologia-de-diseno-arquitectonico-edwin-haramoto.html>
- Giménez, C. (2010) El enfoque de los derechos humanos en las políticas públicas: ideas para un debate en ciernes. *Cuadernos de ciernes*.74(3), 7-58.  
<http://www.derechoshumanos.unlp.edu.ar/assets/files/documentos/el-enfoque-de-los-derechos-humanos-en-las-politicas-publicas-ideas-para-un-debate-en-ciernes.pdf>
- Girard, J. & Girard, J. (2015). Defining knowledge management: Toward an applied compendium. *Journal of Applied Knowledge Management*, 3(1), 1-20.  
[http://www.iiakm.org/ojakm/articles/2015/volume3\\_1/OJAKM\\_Volume3\\_1pp1-20.pdf](http://www.iiakm.org/ojakm/articles/2015/volume3_1/OJAKM_Volume3_1pp1-20.pdf)
- Gonzalez-Acuña, V. (2022) Social actors in the territorial planning and management of local governments in Peru. *Quipukamayoc* .30(64 )  
<http://dx.doi.org/10.15381/quipu.v30i64.24170>

- Guzmán, A (2017) Methodology for the Analysis of Urban Habitability. *Arquitectura y Urbanismo*, Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría. vol.39(1), 75. <https://www.redalyc.org/pdf/948/94814774007.pdf>.
- Guillén, O. (2020). *Pasos para elaborar una tesis de tipo correlacional*. [http://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipo-correlacional-octubre-19\\_c.pdf](http://cliic.org/2020/Taller-Normas-APA-2020/libro-elaborar-tesis-tipo-correlacional-octubre-19_c.pdf)
- Grimaldo, M (2011). Calidad de vida en profesionales de la salud en la ciudad de Lima. *liber*. 2011, vol.17,n.2, pp.173-185. ISSN 1729-4827. <http://www.scielo.org.pe/cgi-bin/wxis.exe/iah/?lsi>.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill. <https://markainvestigacion.wordpress.com/2019/01/14/libro-de-sampieri-sobre-metodologia-de-investigacion-6ta-edicion/>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, G y Velásquez (2014) Vivienda y calidad de vida. Medición del habitat en México Occidental. *Bitácora Urbano Territorial*. vol.24(1), 149-166. ISSN 0124-7913. <http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-9132>
- Hurtado, F. (2020). Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento. *Revista Cientific.*, 5(16), 99-119. doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.5.99-119>
- Instituto Peruano de Economía ( 2018). Condiciones de vivienda y calidad de vida en la región La Libertad. *Instituto Peruano de Economía*. <https://www.ipe.org.pe/portal/condiciones-de-vivienda-y-calidad-de-vida-en-region-la-libertad/>.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2019). *Encuesta Nacional de Hogares*. <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/encuesta->

- Kamacl, E., & Kemec, S. (2022) Residents' satisfaction in post-disaster permanent housing: Beneficiaries vs. non-beneficiaries. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 73 (15), 56-57. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2022.102901>
- Koontz, H., Weihrich, Cannice, M..(1998).Administracion, ciencia,teoia practica. Administraci3n una perspectiva global. 11(1), 2021 [https://frh.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/22766/mod\\_resource/content/1/Administracion\\_una\\_perspectiva\\_global\\_y\\_empresarial\\_Koontz.pdf](https://frh.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/22766/mod_resource/content/1/Administracion_una_perspectiva_global_y_empresarial_Koontz.pdf)
- Mauricio, M. y Cevallos, R..(2022). *La 3tica en la investigaci3n cient3fica universitaria y su inclusi3n en la pr3ctica docente. Ciencia Latina Revista Cient3fica Multidisciplinar* , vol. 5, no. 6, pp. 15039-15058. ISSN 2707-2207. DOI [10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1454.https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/articulo/view/1454](https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/articulo/view/1454)
- Manrique, A. (2016). Gesti3n y dise1o: convergencia disciplinar. *Revista Cient3fica Pensamiento y Gesti3n*, 40, 1–30. <https://doi.org/10.14482/pege.40.8808>
- Mayol, D. (2013). Taylor, cien a1os despu3s. *Revista Venezolana de An3lisis de Coyuntura*, 19(2), 195-209. *Revista Venezolana de An3lisis de Coyuntura*, Vol. 19(2),. 209-210. <https://www.redalyc.org/pdf/364/36430103010.pdf>
- Mendoza- Vargas, J. y Burbano-Pantoja, V. (2020). Ense1anzas atribuibles a los procesos de adjudicaci3n de vivienda de inter3s social en una ciudad colombiana: grado de satisfacci3n del usuario. *Informaci3n tecnol3gica*, 31(5), 119-128.
- Mcidas. *Avan1os e desafios: pol3tica nacional de habita13o* (2016). *Bras3lia: Mcidas/Secretaria Nacional de Habita13o*. pag.37.
- Ministerio de Vivienda Construcci3n y Saneamiento. (2020). Como se elabora una l3nea de base. Retrieved from. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/472662/Guia\\_Linea\\_Base.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/472662/Guia_Linea_Base.pdf).
- Ministerio de Vivienda Construcci3n y Saneamiento (2021). Registro Nacional de Edificaciones Calidad de la Construcci3n. <https://www.gob.pe/institucion/vivienda/informes-publicaciones/2309793-reglamento-nacional-de-edificaciones-rne>

- Munch, L. (2010). *Administración: Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. México: Pearson Educación. <http://up-id2.up.ac.pa:8080/xmlui/handle/123456789/1624>
- Orlando-Ratti, J; Contreras-Escandón, C. y Veliz-Párraga, J. (2021). Cultura constructiva y vivienda progresiva. El caso de “Los Almendros”, Portoviejo–Ecuador. *Revista Científica INGENIAR: Ingeniería, Tecnología e Investigación*. ISSN: 2737- 6249., 4(8), 19-45.
- Olorte García, W. (2020). *Programa nacional de vivienda rural y las condiciones de habitabilidad de las viviendas de beneficiarios de Pítipo Ferreñafe*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49014/Olorte\\_GLH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49014/Olorte_GLH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OECD], (2021). Boletines de Desarrollo Económico Internacionales. BC Ecuador. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/BOLETIN412021.pdf>
- Peña, D., Sánchez, M y Sancán, L. (2022) Gestión administrativa y su impacto en la calidad del servicio. DOI: [10.26820/recimundo/6.\(suppl1\).junio.2022.120-131](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(suppl1).junio.2022.120-131)
- Quispe, R. (2018). Construcción de vivienda informal y los perjuicios ocasionados a los ocupantes de la asociación 29 de Enero centro poblado de Chen Chen–Moquegua 2018. Lima, Perú: [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]..Repositoio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692.28834>.
- Rebolledo, G.(2012) “Gestión, Calidad y Agregación de valor en información” [Chile]: Universidad de Chile.
- Regalado, J. (2022). Gestión del fondo Mi Vivienda y satisfacción de la población en la residencial San Fernando, Rioja-2022. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99548>.

- Resolución Ministerial N° 054-2002-Vivienda. (2002). Creación del programa Techo Propio. <https://www.gob.pe/institucion/vivienda/normas-legales/454014-054-2020-vivienda>
- Resolución Ministerial N° 120-2020-Vivienda. (2020). Reglamento Operativo para acceder al Bono Familiar Habitacional, para la modalidad de Aplicación de construcción en sitio propio. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/aprueb>
- Rodríguez, L. (2020). *Mejoramiento del confort en viviendas productivas autoconstruidas. Caso de estudio Ciudad Bolívar – Bogotá.*
- Rojas, M. y Burgos, S., 2021. Integración social en proyectos de vivienda social. Un análisis en el Gran Concepción, Chile. Revista INVI, vol. 36, no. 103, pp. 268-291. DOI 10.4067/s0718-83582021000300268.
- Rojas, E. y Medellín, N. (2011) “*Housing Policy Matters for the Poor. Housing conditions for Latin America and the Caribbean, 1995-2006*” IDB- Inter-American Development Bank working paper series: 289. Washington D.C. 2011. Rohandi, M. (2022). An User Experience Analysis of UNG E-Learning User Experience Questionnaire Tool. 654, 174–179. <https://www.atlantispres.com/article/125972665.p>
- Silva, D. (2010). *Teoría de Indicadores de Gestión y su aplicación práctica.* Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia. [http://www.umng.edu.co/documents/10162/745281/V3N2\\_29.pdf](http://www.umng.edu.co/documents/10162/745281/V3N2_29.pdf)
- Soledipa-Rodriguez, X.; Pionce-Choez, J. y Sierra-Gonzalez, M. (2022) *Administrative management, is a key factor for the productivity and competitiveness of micro-enterprises.* Vol 8, Febrero 2022. p 280 DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2571>.
- Tejeda, A. (2021). *Gestión administrativa y la satisfacción del usuario en la municipalidad provincial de Casma, 2020* (Doctoral dissertation, Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. Repositorio UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57254/Tejeda\\_CAB-SD.pdf](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57254/Tejeda_CAB-SD.pdf).



- Tuesta del Águila, K. (2020). *Programa Techo Propio y satisfacción de los beneficiarios de la urbanización El Manantial, Rioja, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48760/Tuesta\\_AXA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48760/Tuesta_AXA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vos, R. (1996). Hacia un sistema de indicadores sociales.  
[https://www.academia.edu/download/38902732/Sistema\\_de\\_Indicadores\\_Sociales.pdf](https://www.academia.edu/download/38902732/Sistema_de_Indicadores_Sociales.pdf)
- Vera Chang, J. y Torres, Y. (2018). *Fundamentos de metodología de la investigación científica*. Guayaquil Ecuador: Editorial Grupo Compás.  
<http://142.93.18.15:8080/jspui/handle/123456789/274>
- Vergara, L. (2016) *Gestión de vivienda social, desafíos y campos de acción*. *Revista C.A. Ciudad y Arquitectura*. Volumen N° 152.  
[https://www.researchgate.net/publication/313853706\\_Gestion\\_de\\_la\\_Vivienda\\_Social\\_Hechos\\_desafios\\_y\\_campos\\_de\\_accion](https://www.researchgate.net/publication/313853706_Gestion_de_la_Vivienda_Social_Hechos_desafios_y_campos_de_accion).
- Virgilio, M.(2021) *Desigualdades, hábitat y vivienda en America Latina*. Fundacion Friedrich Ebert, Nevá Sociedad, pag.83.
- Weinbaum, C., Landree, E., Blumenthal, M., Piquado, T., y Gutiérrez, C. (2019). Ethics in scientific research. *Current Science* Vol. 90(10), 10-11.  
<https://apps.dtic.mil/sti/pdfs/AD1096839.pdf>

# **ANEXOS**

### ANEXO N°1. Matriz de operacionalización de la variable 01. Gestión de viviendas del Programa Techo Propio

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
<p>Son las acciones que realiza el gerente o directivo para dirigir una institución, mediante la realización de actividades, con la reunión de capital y esfuerzo del trabajador. (Peña et al., 2022)</p> <p>Desempeño de funciones estratégicas para alcanzar las metas (Soledipa-Rodríguez et al., (2022).</p>	<p>Se midió a través de cuatro dimensiones como planificación organización, dirección y control los cuales se midieron los indicadores como sistema de información, procesos del programa de vivienda, eficiencia y responsabilidad funcional, enfoque de gestión, forma de trabajo, logro de metas, monitoreo de calidad de vivienda.</p>	D1: Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Sistema de información</li> <li>-Procesos del programa de vivienda.</li> <li>-Asignación presupuestal.</li> <li>-Metas de atención al usuario.</li> </ul>	1 2 3 4 5	<p>(1): Ordinal</p> <p>(2): Ordinal</p> <p>(3): Ordinal</p> <p>(4): Ordinal</p>	<p>Alto (75 – 100)</p> <p>Medio (48 – 74)</p> <p>Bajo (20 – 47)</p>
		D2: Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Eficiencia</li> <li>-Responsabilidad funcional</li> <li>-Plazos de proceso</li> <li>-Comunicación</li> </ul>	6,7 8 9 10		
		D3: Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Tipo de gerente</li> <li>-Enfoque de gestión</li> <li>- Forma de trabajo.</li> <li>-Desempeño</li> <li>-Resolución de problemas.</li> </ul>	11 12 13 14 15		
		D4: Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Logro de metas.</li> <li>-Atención del usuario</li> <li>-Monitoreo de calidad de vivienda.</li> </ul>	16 17,18,19 20		

Nota: Adaptado de Herrera (2020). Link: <http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/handle/123456789/1624>

**Matriz de operacionalización de la variable 02: Satisfacción de beneficiarios.**

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Es la valoración del individuo, el nivel de agrado y conformidad que expresa por el ambiente residencial y entorno. Es el reflejo del nivel de vida o bienestar de los habitantes de una comunidad (Gaete-Reyes, 2018)	Se medio a través cuatro dimensiones como la seguridad habitacional, confort, calidad, percepción exterior habitacional y se midieron indicadores como la confianza, garantía, bienestar <b>supervisión</b> , patologías.	D1: Seguridad habitacional	-Confianza - Garantía	1,2 3; 4 ,5	(1): Ordinal (2): Ordinal (3): Ordinal (4): Ordinal	Alto (75 – 100) Medio (48 – 74) Bajo (20 – 47)
		D2: Confort habitacional	-Conformidad -Bienestar	6; 7,8 9; 10		
		D3: Calidad habitacional	-Durabilidad -Control de calidad	11; 12, 13,14,15		
		D4: Diseño habitacional.	- Área construida - Distribución - Dimensiones. - N° de ambientes -Cantidad de habitaciones. - Proyección	16 17 18 19 20		

Nota: Adaptado de Regalado (2022). Link: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26010>

## ANEXOS N°2. Instrumento de recolección de datos



### ESTUDIO DE MAESTRÍA GESTIÓN PÚBLICA

“GESTIÓN DE VIVIENDAS DEL PROGRAMA TECHO PROPIO Y SATISFACCIÓN DE BENEFICIARIOS DE UN CENTRO POBLADO DE HUANCHACO, 2023”.

#### Aplicación en Beneficiarios del Programa

Lic. Elizabeth Cristina Malca González

**INSTRUCCIONES:** En el presente cuestionario se solicita ser lo más honesto al dar sus respuestas porque los resultados de esta investigación serán evaluados, se está de acuerdo con fines académicos y su identidad será de tipo confidencial para el estudio. La tarea consiste en marcar con una “x” calificando la frecuencia del 1 al 5, haciendo uso de la escala a continuación:

#### ESCALA DE CALIFICACIÓN DE ANEXO 1

TOTALMENTE DESACUERDO	DESACUERDO	INDIFERENTE	ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1	2	3	4	5

#### ANEXO N° 1. Cuestionario para la medición de gestión de vivienda social

N°	Dimensiones / ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>Planificación</b>					
1.	¿Está de acuerdo que el Programa Mi Vivienda ha planificado adecuadamente sus actividades?					
2.	¿Está de acuerdo que son suficientes los requisitos solicitados para la inscripción de los grupos familiares al Programa Techo Propio (PTP)?					
3.	¿Luego del trabajo de campo realizado y captación de grupos familiares ha sido fácil su inscripción al Programa Techo Propio?					
4.	¿El tiempo de espera para alcanzar el BFH de acuerdo al número de bonos habitacionales convocados por convocatoria es adecuado?					
5.	¿Se siente conforme con los trámites que realizó para la adquisición de su vivienda?					
	<b>Organización</b>					
6.	¿Está de acuerdo que el personal administrativo y operativos, ha sido seleccionado adecuadamente?					
7.	¿Cree que el personal del programa ha sido adecuadamente capacitado?					
8.	¿La organización de la oficina de atención y del departamento de construcción permite brindar un buen servicio?					

Nº	Dimensiones / ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
9.	¿Está de acuerdo que están claramente definidos los cargos del personal del proyecto?					
10.	¿Está de acuerdo que existe una buena comunicación entre el personal administrativo y operativo de este programa?					
	<b>Dirección</b>					
11.	¿Percibe motivación entre el personal administrativo y operativo del Fondo Mi vivienda, para un buen desempeño laboral?					
12.	¿Existe una coordinación efectiva entre el personal administrativo y el personal operativo del Fondo Mivivienda para el cumplimiento de las actividades planificadas?					
13.	¿La interacción con los responsables de la ejecución del Fondo Mivivienda para la construcción de los módulos de acuerdo a lo planificado, fue buena?					
14.	¿Se encuentra conforme respecto a la resolución de dudas sobre la ubicación o características de la construcción, por parte del personal responsable de la ejecución?					
15.	¿Los responsables del proyecto le apoyaron a solucionar los conflictos que se presentaron respecto a los beneficios del programa o pago de la contraparte del módulo habitacional?					
	<b>Control</b>					
16.	¿Percibe que se supervisa en forma adecuada el desarrollo de los procedimientos administrativos del proyecto?					
17.	¿Percibe que se supervisa en forma adecuada el desarrollo de los procedimientos técnicos para la construcción de los módulos habitacionales?					
18.	¿Crees que existe una política de calidad del servicio al usuario desde la gerencia?					
19.	¿Está de acuerdo que en el Proyecto se emplean estrategias de control anticipada a los problemas?					
20.	¿Está de acuerdo que existen mecanismos de control en el momento en que se presentan problemas?					

Fuente: Herrera (2020). Gestión administrativa y calidad del servicio en la Municipalidad Distrital de Santa Ana de Tusi en la región de Pasco.

“Gracias por su participación”

## ESTUDIO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

“GESTIÓN DE VIVIENDAS DEL PROGRAMA TECHO PROPIO Y SATISFACCIÓN DE BENEFICIARIOS DE UN CENTRO POBLADO DE HUANCHACO, 2023”.

### Aplicación en Beneficiarios del Programa

Lic. Elizabeth Cristin Malca González

INSTRUCCIONES: En el presente cuestionario se solicita ser lo más honesto al dar sus respuestas porque los resultados de esta investigación serán evaluados, se está de acuerdo con fines académicos y su identidad será de tipo confidencial para el estudio. La tarea consiste en marcar con una “x” calificando la frecuencia del 1 al 5, haciendo uso de la escala a continuación:

### ESCALA DE CALIFICACIÓN DE ANEXO 2

TOTALMENTE INSATISFECHO	INSATISFECHO	INDIFERENTE	SATISFECHO	TOTALMENTE SATISFECHO
1	2	3	4	5

### ANEXO Nº2. Cuestionario para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios

Nº	Dimensiones / ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>Seguridad habitacional</b>					
1	¿Se siente satisfecho con la seguridad del lugar o localidad donde se encuentra ubicado los módulos habitacionales a los usuarios del programa?					
2	¿Cómo se siente respecto a los materiales utilizados en la construcción de la vivienda otorgada por el Programa Techo Propio?					
3	¿Está satisfecho con la garantía de 5 años que le brinda el programa de Techo Propio?					
4	¿Cómo se siente respecto a la seguridad física, de los ambientes y servicio básicos, de la vivienda otorgado por el Programa Techo Propio?					
5	¿Cómo se siente respecto a la satisfacción de sus necesidades de seguridad y vivienda, del módulo habitacional que ha adquirido?					
	<b>Confort Habitacional</b>					
6	¿Como se siente con el espacio y tamaño de su vivienda, en relación a la comodidad habitacional?					
7	¿Cómo califica los servicios básicos respecto a la satisfacción de las necesidades de los integrantes de la vivienda social?					
8	¿La vivienda presenta una ventilación adecuada?					
9	¿Cómo se siente con la facilidad para acceder a los servicios de salud y educación desde tu vivienda?					

Nº	Dimensiones / ítems	Valoración				
		1	2	3	4	5
10	¿Cómo se siente en relación a su bienestar emocional, en el módulo habitacional adquirido?					
	<b>Calidad habitacional</b>					
11	¿Cómo se siente con la calidad de la vivienda en función al tiempo y el monto asignado?					
12	¿Está satisfecho con los acabados de su baño?					
13	¿Está satisfecho con los acabados(calidad) de las paredes de su vivienda?					
14	¿Está satisfecho con los acabados (calidad) de los pisos de la vivienda terminada?					
15	¿Ud. está satisfecho con la iluminación de su vivienda?					
	<b>Diseño habitacional</b>					
16	¿Cómo se siente respecto al espacio interior y exterior de su vivienda, con relación a la actividad que realiza?					
17	¿Cómo se siente con la forma de distribución del módulo habitacional?					
18	¿Está satisfecho con las dimensiones de las habitaciones?					
19	¿Está satisfecho con el número de ambientes en la vivienda?					
20	¿Está satisfecho con la estructura (bases) y diseño de su vivienda para la construcción de un segundo nivel?					

Fuente: Alegría (2018). Gestión del programa techo propio y su influencia en la satisfacción del beneficiario de la residencial Las Lomas de Cacatachi, 2018.

“Gracias por su participación”



## ANEXOS Nº 3. Consentimiento informado

Yo, Elizabeth Cristina Malca Gonzalez, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada “Gestión de viviendas del programa Techo Propio y satisfacción de los beneficiarios de centro poblado de Huanchaco, 2023”. Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

### Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es determinar la relación que existe entre la gestión de viviendas y satisfacción de los beneficiarios de un centro poblado de Huanchaco, 2023. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Municipalidad Distrital de Huanchaco.

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en la puerta de la vivienda, las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

### Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

### Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

### Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

### Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Elizabeth Cristina Malca González email: emalcgo74@ucvvirtual.edu.pe. y docente Asesor María Villa Santillán email: villas@ucvvirtual.edu.pe

### Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Nro. DNI: .....

Lugar, 25 mayo del 2023

**Nota:** Obligatorio a partir de los 18 años

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario N° 1 elaborado por Herrera en el año 2020 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

### Instrumento que mide la variable 01: Gestión de vivienda del PTP

#### Definición de la variable:

Es la realización de acciones coherentes e integrales para lograr objetivos mediante el desempeño de funciones de gestión clásica en la administración como planear, organizar, dirigir y controlar los recursos con la finalidad de alcanzar las metas trazadas (Soledipa-Rodríguez et al., (2022).

#### Dimensión 1: Planificación

Son las actividades estratégicas que realiza la persona que dirige para tratar de solucionar la dificultad, evaluando y analizando la realidad problemática y bienes a utilizar en forma racional los métodos con la finalidad de alcanzar objetivos (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación de actividades	1.	4	4	4	
Requisitos solicitados	2.	4	4	4	
Inscripción al Programa	3.	4	4	4	
Tiempo de espera para BFH	4.	4	4	4	
Tramites realizados	5.	4	4	4	

#### Dimensión 2: Organización

Es la realización de las actividades estratégicas destinadas a organizar y distribuir los bienes para conseguir el logro de objetivos estratégicos en beneficio de la población (Tejeda, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Selección del personal	6.	4	4	4	
Capacitación del personal	7.	4	4	4	
Organización para brindar atención	8.	4	4	4	
Cargos definidos del personal	9.	4	4	4	
Buena comunicación	10.	4	4	4	

### Dimensión 3: Dirección

Esta actividad basada en elegir la mejor alternativa y la traducción en disposiciones y conocimientos generales y específicos, así como el liderazgo en la empresa (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación del personal	11.	4	4	4	
Coordinación de personal	12.	4	4	4	
Interacción con los responsables	13.	4	4	4	
Resolución de consultas	14.	4	4	4	
Solución de problemas	15.	4	4	4	

### Dimensión 4: Control

Este proceso de evaluación de resultados está vinculado a la elaboración, ejecución y fiscalización del presupuesto (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Supervisión procedimiento administrativo	16.	4	4	4	
Supervisión procedimiento técnico	17.	4	4	4	
Política de calidad de servicio	18.	4	4	4	
Estrategia de control anticipada	19.	4	4	4	
Manejo mecanismo de control	20.	4	4	4	

**NOMBRE Y APELLIDOS:** LUCIO SIGIFREDO MEDINA CARBAJAL

  
LUCIO S. MEDINA CARBAJAL  
ING. CIVIL  
CIP No 76695  
**FIRMA**

## **Instrumento que mide la variable 02: Satisfacción del beneficiario**

### **Definición de la variable:**

Es definido como la valoración del individuo de lugar donde vive, su medio ambiente que genera bienestar integral (Rojas, 2021). También se considera como un estado gratificante de la existencia de la persona (Peralta, 2018).

### **Dimensión 1: Seguridad Habitacional**

Es el empleo de las leyes que reglamentan la edificación de viviendas, evitando resultados perjudiciales afectando la seguridad habitacional debido, establece parámetros mínimos para el diseño y construcción de edificaciones y evitan el riesgo para la población (Peche, 2019).

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Seguridad del lugar	1.	4	4	4	
Confianza	2.	4	4	4	
Garantía	3.	4	4	4	
Seguridad física	4.	4	4	4	
Necesidad de seguridad	5.	4	4	4	

### **Dimensión 2: Confort Habitacional**

El confort de ambiente definido como aspectos ambientales de forma natural o artificial influye en el estado de bienestar fisiológico o mental, se refiere el confort integral a la totalidad de aspectos que guarda relación con diseño de la vivienda para alcanzar mayor satisfacción (Rodríguez, 2020).

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Comodidad habitacional	6.	4	4	4	
Servicios básicos	7.	4	4	4	
Ventilación	8.	4	4	4	
Accesibilidad a otros servicios	9.	4	4	4	
Bienestar	10.	4	4	4	

### Dimensión 3: Calidad Habitacional

Se considera la percepción de parte de los beneficiarios de algunas características en escala de valor, que tiene relación con el nivel de satisfacción considerando materiales, saneamiento, acondicionamiento y ampliación (Marin,2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calidad de vivienda	11.	4	4	4	
Acabados de baño	12.	4	4	4	
Acabados de paredes	13.	4	4	4	
Acabados de pisos	14.	4	4	4	
Iluminación	15.	4	4	3	

### Dimensión 4: Diseño habitacional

El diseño habitacional es la respuesta de parte técnica y arquitectónica acorde con el propósito de la edificación que reconoce a la vivienda como un sistema integral (Gaete-Reyes, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Espacio y actividad	16.	4	4	4	
Distribución	17.	4	4	4	
Dimensiones	18,	4	3	4	
Nº de ambientes	19.	4	4	4	
Proyección	20.	4	4	4	

**NOMBRE Y APELLIDOS:** LUCIO SIGIFREDO MEDINA CARBAJAL

  
LUCIO S. MEDINA CARBAJAL  
ING. CIVIL  
CIP No 76695

**FIRMA**





## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario N° 1 elaborado por Herrera en el año 2020 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada ítem según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

### Instrumento que mide la variable 01: Gestión de vivienda del PTP

#### Definición de la variable:

Es la realización de acciones coherentes e integrales para lograr objetivos mediante el desempeño de funciones de gestión clásica en la administración como planear, organizar, dirigir y controlar los recursos con la finalidad de alcanzar las metas trazadas (Soledipa-Rodríguez et al., 2022).

#### Dimensión 1: Planificación

La dimensión planificación, las actividades estratégicas que realiza la persona que dirige para tratar de solucionar la dificultad, evaluando y analizando la realidad problemática y bienes a utilizar en forma racional los métodos con la finalidad de alcanzar objetivos (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación de actividades	1.	3	4	4	
Requisitos solicitados	2.	4	4	4	
Inscripción al Programa	3.	4	4	4	
Tiempo de espera para BFH	4.	4	4	4	
Tramites realizados	5.	4	4	4	

#### Dimensión 2: Organización

Es la realización de las actividades estratégicas destinadas a organizar y distribuir los bienes para conseguir el logro de objetivos estratégicos en beneficio de la población (Tejeda, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Selección del personal	6.	4	4	4	
Capacitación del personal	7.	4	3	4	
Organización para brindar atención	8.	4	4	4	
Cargos definidos del personal	9.	4	4	4	
Buena comunicación	10.	4	4	4	

### Dimensión 3: Dirección

Esta actividad basada en elegir la mejor alternativa y la traducción en disposiciones y conocimientos generales y específicos, así como el liderazgo en la empresa (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación del personal	11.	4	4	4	
Coordinación de personal	12.	4	4	4	
Interacción con los responsables	13.	4	4	4	
Resolución de consultas	14.	4	4	4	
Solución de problemas	15.	4	4	4	

### Dimensión 4: Control

Este proceso de evaluación de resultados está vinculado a la elaboración, ejecución y fiscalización del presupuesto (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Supervisión procedimiento administrativo	16.	4	4	4	
Supervisión procedimiento técnico	17.	4	4	4	
Política de calidad de servicio	18.	4	4	4	
Estrategia de control anticipada	19.	4	4	4	
Manejo mecanismo de control	20.	4	4	4	

**NOMBRE Y APELLIDOS:** JOSE ANTONIO GUILLERMO BRINGAS



Mag. José Antonio Guillermo Bringas  
ANR A1325758

**FIRMA**

## Instrumento que mide la variable 02: Satisfacción del beneficiario

### Definición de la variable:

Es definido como la valoración del individuo de lugar donde vive, su medio ambiente que genera bienestar integral (Rojas, 2021). También se considera como un estado gratificante en la existencia de la persona (Peralta, 2018).

### Dimensión 1: Seguridad Habitacional

Es el empleo de las leyes que reglamentan la edificación de viviendas, evitando resultados perjudiciales afectando la seguridad habitacional debido, establece parámetros mínimos para el diseño y construcción de edificaciones y evitan el riesgo para la población (Peche, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguridad del lugar	1.	4	3	4	
Confianza	2.	4	4	4	
Garantía	3.	4	4	4	
Seguridad física	4.	4	4	4	
Necesidad de seguridad	5.	4	4	4	

### Dimensión 2: Confort Habitacional

El confort de ambiente definido como aspectos ambientales de forma natural o artificial influye en el estado de bienestar fisiológico o mental, se refiere el confort integral a la totalidad de aspectos que guarda relación con diseño de la vivienda para alcanzar mayor satisfacción (Rodríguez, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comodidad habitacional	6.	4	4	4	
Servicios básicos	7.	4	4	4	
Ventilación	8.	4	4	4	
Accesibilidad a otros servicios	9.	4	4	4	
Bienestar	10.	4	4	4	

### Dimensión 3: Calidad Habitacional

Se considera la percepción de parte de los beneficiarios de algunas características en escala de valor, que tiene relación con el nivel de satisfacción considerando materiales, saneamiento, acondicionamiento y ampliación (Marin,2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calidad de vivienda	11.	4	4	4	
Acabados de baño	12.	4	4	4	
Acabados de paredes	13.	4	4	4	
Acabados de pisos	14.	4	4	4	
Iluminación	15.	4	4	3	

### Dimensión 4: Diseño habitacional

El diseño habitacional es la respuesta de parte técnica y arquitectónica acorde con el propósito de la edificación que reconoce a la vivienda como un sistema integral (Gaete-Reyes, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Espacio y actividad	16.	4	4	4	
Distribución	17.	4	4	4	
Dimensiones	18.	4	3	4	
Nº de ambientes	19.	4	4	4	
Proyección	20.	4	4	4	


**NOMBRE Y APELLIDOS:** JOSE ANTONIO GUILLERMO BRINGAS



Mag. José Antonio Guillermo Bringas  
ANR A1325758

**FIRMA**

## 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	LUZMILA CALDERON MEZA
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	32 AÑOS DE DOCENTE
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años (X) DOCENTE DEL AREA DE INVESTIGACION UPAO
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados: "Estrategias de enseñanza y rendimiento académico-UPAO,2022".  Título del estudio realizado: Maestría en Investigación y Docencia Universitaria
<b>DNI:</b>	18191167
<b>Firma del experto:</b>	 Luzmila Calderon Meza OBSTETRIZ C.O.P. 1991

23/7/23, 18:37                      about:blank

	<b>PERÚ</b>	Ministerio de Educación	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos
---	-------------	-------------------------	---	---

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
CALDERON MEZA DE SAAVEDRA, LUZMILA DNI 18191167	<b>MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA</b>  Fecha de diploma: 29/04/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 27/04/1997 Fecha egreso: 30/12/1998	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <b>PERU</b>
CALDERON MEZA, LUZMILA DNI 18191167	<b>BACHILLER EN OBSTETRICIA</b>  Fecha de diploma: 24/09/79 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <b>PERU</b>

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario N.º 1 elaborado por Herrera en el año 2020 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b>  El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>  El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b>  El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

### Instrumento que mide la variable 01: Gestión de vivienda del PTP

#### Definición de la variable:

Es definido como la valoración del individuo de lugar donde vive, su medio ambiente que genera bienestar integral (Rojas, 2021). También se considera como un estado gratificante en la existencia de la persona (Peralta, 2018).

#### Dimensión 1: Planificación

La dimensión planificación, las actividades estratégicas que realiza la persona que dirige para tratar de solucionar la dificultad, evaluando y analizando la realidad problemática y bienes a utilizar en forma racional los métodos con la finalidad de alcanzar objetivos (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación de actividades	1.	4	4	4	
Requisitos solicitados	2.	4	4	4	
Inscripción al Programa	3.	4	4	4	
Tiempo de espera para BFH	4.	4	4	4	
Tramites realizados	5.	4	4	4	

#### Dimensión 2: Organización

Es la realización de las actividades estratégicas destinadas a organizar y distribuir los bienes para conseguir el logro de objetivos estratégicos en beneficio de la población (Tejeda, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Selección del personal	6.	4	4	4	
Capacitación del personal	7.	4	4	4	
Organización para brindar atención	8.	4	4	4	
Cargos definidos del personal	9.	4	4	4	
Buena comunicación	10.	4	4	4	



### Dimensión 3: Dirección

Esta actividad basada en elegir la mejor alternativa y la traducción en disposiciones y conocimientos generales y específicos, así como el liderazgo en la empresa (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación del personal	11.	4	4	4	
Coordinación de personal	12.	4	4	4	
Interacción con los responsables	13.	4	4	4	
Resolución de consultas	14.	4	4	4	
Solución de problemas	15.	4	4	4	

### Dimensión 4: Control

Es el proceso de evaluación de resultados mediante estándares está vinculado a la elaboración, ejecución y fiscalización del presupuesto (Chiavenato, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Supervisión procedimiento administrativo	16.	4	4	4	
Supervisión procedimiento técnico	17.	4	4	4	
Política de calidad de servicio	18.	4	4	4	
Estrategia de control anticipada	19.	4	4	4	
Manejo mecanismo de control	20.	4	4	4	

**NOMBRE Y APELLIDOS:** LUZMILA CALDERON MEZA



Luzmila Calderon Meza  
OBSTETRIZ  
C.O.P. 1991

**FIRMA**

## **Instrumento que mide la variable 02: Satisfacción del beneficiario**

### **Definición de la variable:**

Es definido como la valoración del individuo de lugar donde vive, su medio ambiente que genera bienestar integral (Rojas, 2021). También se considera como un estado gratificante en la existencia de la persona (Peralta, (2018).

### **Dimensión 1: Seguridad Habitacional**

Es el empleo de las leyes que reglamentan la edificación de viviendas, evitando resultados perjudiciales afectando la seguridad habitacional debido, establece parámetros mínimos para el diseño y construcción de edificaciones y evitan el riesgo para la población. (Peche, 2019).

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Seguridad del lugar	1.	4	4	4	
Confianza	2.	4	4	4	
Garantía	3.	4	4	4	
Seguridad física	4.	4	4	4	
Necesidad de seguridad	5.	4	4	4	

### **Dimensión 2: Confort Habitacional**

El confort de ambiente definido como aspectos ambientales de forma natural artificial en el estado de bienestar fisiológico o mental, se refiere el confort integral a la totalidad de aspectos que guarda relación con diseño de la vivienda para alcanzar mayor satisfacción (Rodríguez, 2020).

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Comodidad habitacional	6.	4	4	4	
Servicios básicos	7.	4	4	4	
Ventilación	8.	4	4	4	
Accesibilidad a otros servicios	9.	4	4	4	
Bienestar	10.	4	4	4	

### Dimensión 3: Calidad Habitacional

Se considera la percepción de parte de los beneficiarios de algunas características en escala de valor, que tiene relación con el nivel de satisfacción considerando materiales, saneamiento, acondicionamiento y ampliación (Marin,2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calidad de vivienda	11.	4	4	4	
Acabados de baño	12.	4	4	4	
Acabados de paredes	13.	4	4	4	
Acabados de pisos	14.	4	4	4	
Iluminación	15.	4	4	4	

### Dimensión 4: Diseño habitacional

El diseño habitacional es la respuesta de parte técnica y arquitectónica acorde con el propósito de la edificación que reconoce a la vivienda como un sistema integral (Gaete-Reyes, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Espacio y actividad	16.	4	4	4	
Distribución	17.	4	4	4	
Dimensiones	18.	4	4	4	
Nº de ambientes	19.	4	4	4	
Proyección	20	4	4	4	

**NOMBRE Y APELLIDOS:** LUZMILA CALDERON MEZA



Luzmila Calderon Meza  
OBSTETRIZ  
C.O.P. 1821

**FIRMA**

## ANEXO Nº 6. Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión de viviendas del Programa Techo Propio y satisfacción de beneficiarios de un centro poblado de Huanchaco, 2023						
AUTOR:						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles/rangos
			<p><b>General:</b> ¿Cuál es la relación que existe entre gestión de viviendas del Programa Techo Propio y satisfacción de beneficiarios de un centro poblado de Huanchaco, 2023?</p> <p><b>Específicas</b> 1. ¿Cuál es la relación que existe entre planificación de viviendas del PTP y la satisfacción de beneficiarios? 2. ¿Cuál es la relación que existe entre la organización de viviendas del PTP y la satisfacción de beneficiarios? 3. ¿Cómo se relaciona la dirección de viviendas del PTP y satisfacción de beneficiarios? 4. ¿Cómo se relaciona el control de viviendas del PTP con la satisfacción de beneficiarios?</p>	<p><b>General:</b> Determinar la relación que existe entre gestión de vivienda social del programa Techo Propio y satisfacción de beneficiarios de un centro poblado de Huanchaco, 2023</p> <p><b>Específicas</b> 1. Determinar la relación la planificación de viviendas del PTP y la satisfacción de beneficiarios. 2. Determinar la relación de la organización de viviendas del PTP y satisfacción de beneficiarios. 3. Identificar la relación entre la dirección de vivienda social del PTP y satisfacción de beneficiarios. 4. Identificar la relación de control de viviendas del PTP con la satisfacción de beneficiarios.</p>	<p><b>General:</b> Existe relación significativa entre la gestión de viviendas del programa Techo Propio y la satisfacción del beneficiario de un centro poblado de Huanchaco, 2023.</p> <p><b>Específicas</b> 1. La relación existente significativa entre la planificación de viviendas del programa Techo Propio y la satisfacción de beneficiarios. 2. La relación existente significativa entre la organización de viviendas del PTP y la satisfacción de beneficiarios. 3. La relación que existe significativa entre en la dirección de vivienda del PTP y satisfacción de beneficiarios. 4. La relación que existe significativa entre el control de viviendas del PTP y la satisfacción de beneficiarios.</p>	<p>D1: Planificación</p> <p>D2: Organización</p> <p>D3: Dirección</p> <p>D4: Control</p>
			<b>I. Variable 2: Satisfacción del beneficiario</b>			
			<p>D1: Seguridad habitacional</p> <p>D2: Confort habitacional</p> <p>D3: Calidad habitacional</p> <p>D4: Diseño habitacional</p>	<p>-Confianza</p> <p>- Garantía</p> <p>-Conformidad</p> <p>- Bienestar</p> <p>-- Durabilidad</p> <p>- Control de calidad</p> <p>--Distribución</p> <p>-Dimensiones</p> <p>-Nº de habitaciones</p> <p>-Proyección</p>	<p>1,2 ,3,4,5 6,7,8 9,10 11 12,13,14,15 16 17 18 19 20</p>	<p>Nivel III</p>

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, transeccional</p> <p><b>Método:</b> Hipotético-Deductivo</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>¿Quiénes y de dónde provienen?</p> <p>Se define como una agrupación de interés sean individuos, grupos, organizaciones u otras entidades que presentan características. (Hernández y Mendoza, 2018). En este caso población del centro poblado de Bello Horizonte corresponde a 30 grupos familiares.</p> <p>¿Quiénes y de dónde provienen?</p> <p>La muestra estuvo conformada por el total de la población, es decir 30 grupos familiares del PTP del centro poblado de Huanchaco, se considera como muestra censal.</p> <p><b>Muestreo</b></p> <p>¿Cómo seleccionó la muestra?</p> <p>En el estudio se utilizó el muestreo no probabilístico .</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p>De la V1: Gestión de viviendas del PTP</p> <p>Nro. Ítems:20</p> <p>De la V2: Satisfacción del beneficiarios</p> <p>Nro. Ítems:20</p>	<p><b>Descriptiva:</b></p> <p>Analiza la información a través de la descripción tablas y figuras y relaciona ambas variables para obtener resultados. (Aias,2022)</p> <p><b>Inferencial:</b> Uso de la estadística para poder contrastar las hipótesis con los resultados obtenidos de la muestra a la población. (Hernández y Mendoza, 2018).</p>

## ANEXOS N° 7. CONFIABILIDD

### VARIABLE 1: GESTION DE VIVIENDA SOCIAL

---

#### Resumen de procesamiento de casos

---

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

---

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

---

---

#### Estadísticas de fiabilidad

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
,885	5

---

### VARIABLE 2: SATISFACCION DE BENEFICIARIOS

---

#### Resumen de procesamiento de casos

---

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

---

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

---

---

#### Estadísticas de fiabilidad

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	5

---

## ANEXOS Nº 8. Resultados de la prueba de Shapiro-Wilk

En el estudio actual se ha seleccionado la prueba de normalidad Shapiro- Will por ser la muestra menor a 50 elementos.

Ho: Los datos presentados se distribuyen normalmente

H1: Los datos presentados no poseen una distribución normal.

Además, se considera como significancia  $\alpha = 0.05$ , con un valor de confianza de 95%, teniendo presente la regla de decisión siguiente:

a) Si Sig. p < Sig.  $\alpha$  = se rechaza Ho b) Si Sig. p > Sig.  $\alpha$  = Se acepta Ho

### Tabla

*Prueba de la Normalidad. Prueba de Shapiro-Wilk*

variable	Estadístico	Gl	Sig.	Decisión	Prueba estadística
Gestión de viviendas	,894	30	,006	se acepta Ho	Rho de Spearman
Satisfacción beneficiarios	,973	30	,632		

*Nota.* Resultados obtenidos para empleo de prueba estadística

De acuerdo al valor del estadístico Shapiro- Wilk, de la variable gestión de la vivienda social, se aprecia que el valor de significancia es menor al valor  $\alpha$  (0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, es decir que los datos no provienen de una distribución normal. En el caso de la satisfacción de los beneficiarios, se observa también que el valor sig. es superior a al sig. teórico (0,05), por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, lo cual significa que los datos presentan una distribución normal, de acuerdo a este resultado procedemos a utilizar la prueba no paramétrica empleando Rho de Spearman para medir la correlación de las variables V1 y V2 de la presente investigación.

ANEXO N°9. Base de datos

VARIABLE N°1: GESTION DE VIVIENDAS DEL PROGRAMA TECHO PROPIO

N°	Planificación					Organización					Dirección					Control					GESTIÓN DE VIVIENDA SOCIAL
	p.1	p.2	p.3	p.4	p.5	p.6	p.7	p.8	p.9	p.10	p.11	p.12	p.13	p.14	p.15	p.16	p.17	p.18	p.19	p.20	
1	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	2	4	4	4	3	2	4	2	2	4	59
2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	2	2	4	4	2	4	4	2	4	4	58
3	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70
5	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	72
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
7	4	4	2	2	4	4	2	4	4	2	2	4	4	2	2	4	4	2	2	4	62
8	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
9	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	72
10	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	72
11	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	35
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
13	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	81
14	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	83
15	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	81
16	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	75
17	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	36
18	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38
19	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
20	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
21	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70
22	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74
23	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	71
24	4	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	3	2	4	4	4	2	59
25	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3	2	4	4	2	4	55
26	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	3	4	4	4	2	4	59
27	4	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	3	2	4	4	2	4	59
28	2	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	60
29	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	66
30	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	38



VARIABLE N°2: SATISFACCION DE BENEFICIARIOS PROGRAMA TECHO PROPIO

N°	Seguridad habitacional					Confort habitacional					Calidad habitacional					Diseño habitacional					SATISFACCION E BENEFICIARIOS
	p.1	p.2	p.3	p.4	p.5	p.6	p.7	p.8	p.9	p.10	p.11	p.12	p.13	p.14	p.15	p.16	p.17	p.18	p.19	p.20	
1	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	2	2	54
2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	43
3	2	2	2	2	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	62
4	2	2	2	2	4	4	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	62
5	2	4	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	68
6	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
7	2	4	4	2	2	4	2	2	4	4	2	4	4	2	4	2	4	4	2	2	60
8	4	2	2	1	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	47
9	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	2	4	2	4	2	4	2	2	2	60
10	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	2	4	4	2	2	64
11	2	2	2	2	1	2	1	1	1	4	2	4	1	1	4	1	2	2	1	2	38
12	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	48
13	2	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	81
14	2	5	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78
15	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	74
16	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	66
17	4	2	1	2	2	2	2	1	2	4	2	2	2	2	4	2	2	4	2	4	48
18	2	2	2	2	2	4	2	1	1	4	4	2	2	2	4	2	2	4	2	2	48
19	4	2	2	2	2	4	2	1	2	4	4	4	2	2	4	2	2	4	2	4	55
20	4	4	2	2	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70
21	2	4	4	2	4	1	4	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	2	4	2	55
22	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	74
23	4	4	2	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74
24	5	4	4	2	4	5	4	2	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	82
25	2	4	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	2	4	56
26	2	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	44
27	2	4	4	2	2	4	2	2	4	4	4	4	2	2	4	2	2	2	2	4	58
28	4	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	2	2	2	2	5	61
29	5	4	4	4	2	5	2	2	4	4	5	5	2	2	5	2	2	5	2	5	71
30	4	2	2	1	2	5	2	2	2	5	4	4	2	2	4	2	2	4	2	4	57



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VILLA SANTILLAN MARIA SILVIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de viviendas del Programa Techo Propio y satisfacción de los beneficiarios de un centro poblado de Huanchaco, 2023", cuyo autor es MALCA GONZALEZ ELIZABETH CRISTINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VILLA SANTILLAN MARIA SILVIA <b>DNI:</b> 08712710 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1971-2545	Firmado electrónicamente por: MVILLAS el 16-08- 2023 18:20:20

Código documento Trilce: TRI - 0648871