



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA
EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

Programa “Phonetics Workshop” en la comprensión oral del idioma inglés en estudiantes de educación superior, Lima 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

AUTORA:

Castillo Baca, Janett Maria ([orcid.org/ 0000-0001-8891-3370](https://orcid.org/0000-0001-8891-3370))

ASESOR:

Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo (orcid.org/0000-0002-2366-6724)

CO-ASESORA:

Mg. Romero Espinoza, Angie Luisa (orcid.org/0000-0003-4718-1489)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación Intercultural

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi Dios, que me ha permitido llegar hasta este momento de mi vida profesional a pesar de las dificultades.

A mis padres por estar conmigo en las buenas y en las malas, acompañándome con todo su amor y protección en este proceso que ha estado lleno de luces y sombras. Son mi gran motivación.

A mis amigos, por confiar en mí y darme fuerzas en este proceso.

Agradecimiento

A la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de formarme académicamente y elevar mi nivel profesional.

A mis maestros, por compartir sus grandes experiencias, sus consejos y sus sabias enseñanzas para mejorar como profesionales de la Educación, ciudadanos y personas de bien.

A mi asesor, Dr. Segundo Pérez Saavedra, por enseñarme con mucha paciencia y dedicación el hermoso arte de la investigación.

A mi revisora, Mg. Angie Romero Espinoza por confiar en mis conocimientos y la calidad de mi investigación.

A la comunidad educativa del Instituto Superior Daniel A. Carrión por brindarme las facilidades correspondientes y la oportunidad de dar un valor agregado en la enseñanza del idioma Inglés.

Declaratoria de Autenticidad del Asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Programa "Phonetics Workshop" en la comprensión oral del idioma inglés en estudiantes de Educación Superior, Lima 2023", cuyo autor es CASTILLO BACA JANETT MARIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO DNI: 25601051 ORCID: 0000-0002-2366-6724	Firmado electrónicamente por: SPEREZ15 el 04-08- 2023 09:22:29

Código documento Trilce: TRI - 0632645

Declaratoria de Originalidad del Autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CASTILLO BACA JANETT MARIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Programa Phonetics Workshop" en la comprensión oral del idioma inglés en estudiantes de Educación Superior, Lima 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CASTILLO BACA JANETT MARIA : 44258563 ORCID: 0000-0001-8891-3370	Firmado electrónicamente por: JCASTILLOBA87 el 01- 09-2023 10:28:07

Código documento Trilce: INV - 1239556

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de originalidad del asesor	iv
Declaratoria de autenticidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	15
3.6 Análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Capacidades auditivas en el nivel básico	8
Tabla 2	Dimensiones e indicadores	9
Tabla 3	Niveles de comprensión oral Pretest	17
Tabla 4	Niveles de comprensión oral Pos test	17
Tabla 5	Distribución de niveles de la dimensión: Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente (Pretest)	18
Tabla 6	Distribución de niveles de la dimensión: Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente Postest	18
Tabla 7	Distribución de niveles de la dimensión: Comprende frases y el vocabulario más habitual Pretest	19
Tabla 8	Distribución de niveles de la dimensión: Comprende frases y el vocabulario más habitual Postest	19
Tabla 9	Resultados de la prueba de normalidad	20
Tabla 10	Nivel de significación de la variable Comprensión auditiva (oral)	21
Tabla 11	Nivel de significación de la dimensión: Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente.	22
Tabla 12	Nivel de significación de la dimensión: Comprende frases y el vocabulario más habitual	23

Índice de figuras

	Página
Figura 1 Diseño Preexperimental	13

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar cómo el Programa “Phonetics Workshop” influyó en la mejora de la comprensión auditiva en un grupo de estudiantes de Educación Superior. Con el propósito de profundizar, entender e interpretar los resultados de la forma más práctica posible, se utilizó el diseño preexperimental con un grupo de 20 participantes al inicio del proceso y 16 participantes al finalizar el mismo. Al inicio del programa se aplicó el pretest a los estudiantes, obteniendo como resultado que el 12,5% de los alumnos se encontró en un nivel inicial, el 12,5% en un nivel de proceso y un 75% en el nivel de logro esperado. Mientras que, en el postest, un 18,8% del alumnado mostró un nivel inicial, el 6,3% un nivel en proceso y el 75% un nivel de logro ideal. Esto quiere decir que el mismo porcentaje de logro esperado se mantuvo (75%) además de un aumento en la cantidad de participantes que obtuvieron un nivel de inicio (del 12,5% al 18,8%), lo cual evidencia que el programa aplicado no ha tenido una influencia significativa en la mejora de la comprensión auditiva de los participantes.

Palabras clave: comprensión auditiva, aprendizaje, fonética

Abstract

The aim of this research was to determine how a Phonetics Workshop Programme influenced the listening comprehension's improvement of a group of college students. In order to deepen, understand and interpret the results in the most practical way possible, a pre-experimental design was used with a group of 20 participants at the beginning of the process and 16 participants at the end. At the beginning of the programme, the pre-test was applied to the students, with the result that 12.5% of the students were at an initial level, 12.5% at a process level and 75% at the expected level of achievement. Meanwhile, in the post-test, 18.8% of the students showed an initial level, 6.3% a level in process and 75% an ideal level of achievement. This means that the same percentage of expected attainment was maintained (75%) as well as an increase in the number of participants who obtained a beginning level (from 12.5% to 18.8%), which shows that the applied programme has not had a significant influence on the improvement of the participants' listening comprehension.

Keywords: listening comprehension, learning, phonetics

I. INTRODUCCIÓN

El entendimiento oral es quizá uno de los componentes más complejos en el aprendizaje de un idioma ya que no solo incluye identificar y decodificar elementos lingüísticos, sino que requiere un dominio de otros elementos como el contexto o diferentes connotaciones, entre ellas la fonética (Jiang, 2018). Para muchos estudiantes de inglés como lengua extranjera es todo un desafío asimilar y segmentar un flujo continuo de sonidos (Jia & Hew, 2021). Por lo tanto, dada la complejidad de su enseñanza, las reglas de pronunciación han sido relegadas de las clases de lenguas extranjeras (Krivosheyeva et al. 2020).

La falta de un entorno lingüístico natural ha sido una de las principales dificultades para el dominio de la fonética inglesa. Numerosos estudios realizados en estudiantes japoneses se han centrado en la dificultad de los oyentes para percibir los sonidos en inglés /l/ y /ɹ/. Estos sonidos son particularmente difíciles, ya que el japonés tiene una sola consonante líquida que es ambigua entre la /l/ y la /ɹ/ del inglés; en consecuencia, los oyentes japoneses no perciben estos sonidos como diferentes. Sin embargo, entrenar a este grupo de alumnos en fonética inglesa tuvo mucho éxito, con lo que queda demostrado que las categorías de sonidos del habla no nativas pueden volverse más precisas con una práctica adecuada (Melnik & Peperkamp, 2021).

Existen pruebas de que la enseñanza del inglés en Perú es inadecuada, especialmente en el área de la comprensión oral en casi todos sus niveles. Un informe proveniente del *EF English Proficiency Index*, en su versión 2018, evaluó a 1,3 millones de estudiantes de educación secundaria en comprensión auditiva y expresión oral, resultando el Perú en el puesto 59 de los 88 países participantes. Otro estudio, centrado en la enseñanza superior, reveló que los principales problemas lingüísticos afectaban a todas las competencias lingüísticas del 70% de los estudiantes de un centro privado de enseñanza superior peruano, especialmente en comprensión y producción oral (Miranda et al. 2022). Entre los motivos del bajo rendimiento de los alumnos en cuanto al dominio de habilidades auditivas han destacado: la carencia del nivel adecuado de inglés de los docentes, escasez de horas dedicadas al aprendizaje; falta de coordinación entre los centros de educación de formación docente y las escuelas,

así como la desidia del Estado por fomentar el aprendizaje de un segundo idioma (Huamán, 2021).

Estas carencias se pudieron reflejar con más precisión a nivel local ya que la presente investigación se realizó con alumnos del III ciclo de la carrera de Fisioterapia de una Institución de Educación Superior Privada, habiéndose observado una disminución paulatina y significativa en sus calificaciones a medida del avance del tiempo y la complejidad de los temas, especialmente en lo que involucra a expresión y comprensión oral ya que uno de los puntos en relación al perfil de salida al principio de año ha indicado que el alumno tiene que ser capaz de reconocer y comunicar circunstancias sencillas en su entorno social y profesional.

Desde este marco, ha resultado importante aplicar herramientas de enseñanza innovadoras que ayuden a resolver este problema (Kvasyuk et al., 2021). Para esto, fue imprescindible aplicar estrategias innovadoras y atractivas para el estudiante, como la diversidad existente de herramientas digitales y multimedia (Roldán, 2018). Aunque, en la práctica, la voluntad de cambio, la promoción constante de diferentes alternativas multimedia para la enseñanza, el mejoramiento de las diferentes prácticas pedagógicas y capacitaciones respectivas al personal docente sobre todo a los que trabajan en el sector público han sido y son de gran necesidad (Huamán, 2021).

Con base al contexto expuesto, se formuló el siguiente problema general de investigación: ¿Cómo influye el Programa “Phonetics Workshop” en la mejora de la comprensión oral en estudiantes de Educación Superior, Lima 2023? De esta primera interrogante se desprendió: ¿Cómo el Programa “Phonetics Workshop” influye en la mejora de la percepción, discriminación auditiva e interpretación de palabras en la expresión oral?

Con relación a lo mencionado, esta investigación se justificó, primeramente, por el aporte científico dado por importantes teorías del aprendizaje de un segundo idioma como el Constructivismo y el Monitor de Krashen, así como mediante la revisión previa de diferentes estudios y otras fuentes de información, para luego proponer un programa de fonética inglesa basado en estudios internacionales, que permitió verificar cómo mejora la

comprensión de la lengua hablada, y así, contribuir a la literatura científica que ayudará al desarrollo de estudios futuros. Desde lo práctico, esta investigación pretendió solucionar problemas en torno a los componentes de la comprensión oral que se esperan desarrollar a través de un efectivo y testeado programa de fonética como herramienta útil en el plano de la aplicación didáctica. Se justificó a nivel metodológico debido al empleo y las adaptaciones realizadas a un instrumento extranjero, con la finalidad de recolectar los datos necesarios y evaluar eficazmente la realidad nacional. Por último, se justificó socialmente por la investigación de una cuestión educativa problemática que tenía resultados insuficientes e impedía la mejora de los conocimientos de inglés de los alumnos.

En este sentido, se formuló como objetivo general: Determinar cómo el Programa “Phonetics Workshop” influye en la mejora de la comprensión auditiva en estudiantes de Educación Superior, Lima 2023. Con relación a la finalidad concreta se propuso: Determinar como el Programa “Phonetics Workshop” influye en la mejora de la percepción, discriminación auditiva; e interpretación en la expresión oral.

Finalmente, el supuesto general fue: El Programa “Phonetics Workshop” influye positivamente en la mejora de la comprensión auditiva. Y, en cuanto a los postulados específicos se tuvieron: El Programa “Phonetics Workshop” influye de manera estadísticamente significativa en la mejora de percepción y discriminación auditiva; así como en la interpretación de palabras en la expresión oral.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a investigaciones internacionales sobre las variables estudiadas, se tiene a Chia- Pei (2020), cuyo objetivo fue evaluar la efectividad del uso de TED Talk Videos como herramienta educativa con 82 estudiantes de Educación Superior en Taiwán. Los resultados demostraron un aumento en las habilidades auditivas y orales, así como el aprendizaje de nuevo vocabulario relacionado a sus intereses personales y profesionales impartido en este programa ha permitido a los estudiantes explorar inglés auténtico y escoger temas conforme a sus necesidades.

El estudio cuasi experimental realizado por Abdel-Hamid (2021) el cual buscó demostrar la eficacia de un programa en línea para desarrollar habilidades de escucha crítica y voluntad de comunicación en inglés en 50 estudiantes de una universidad en Egipto, consistió en una serie de actividades en línea sincrónicas y asincrónicas durante un año académico. Como resultado, los estudiantes lograron desarrollar habilidades de escucha crítica y sentirse motivados para trabajar en tareas grupales que implicaran el uso del inglés en contextos reales, proporcionando a los estudiantes un ambiente seguro y amigable en el que pudieron interactuar y practicar su inglés con sus compañeros.

Haider y Al-Salman (2021) investigaron experimentalmente el uso y la eficacia de la traducción audiovisual en las clases de comprensión auditiva de inglés para el desarrollo de las capacidades lingüísticas auditivas en un grupo de 100 estudiantes de Jordania, divididos en dos grupos: experimental y de control. Es así, los resultados evidenciaron que el grupo experimental demostró resultados positivos en comprensión auditiva (evaluada mediante el test TOELF) que el grupo de control. En conclusión, se observó que los materiales subtítulos son una herramienta excelente para superar la comprensión auditiva en las clases de inglés. El estudio llegó a la conclusión de que utilizar materiales subtítulos en las clases de inglés es una forma excelente de aumentar la comprensión auditiva.

Mulyadi (2021) llevaron a cabo un estudio en Indonesia con 97 estudiantes

de enfermería para analizar el impacto del Integrating Task-Based Language Teaching (TBLT) en la comprensión oral y escrita. Utilizando una metodología cuasi experimental, se confirmó que la tecnología es un recurso muy ventajoso para perfeccionar la adquisición de idiomas extranjeros, especialmente en las habilidades críticas de expresión oral y comprensión lo cual fue validado por la mejora de la mayoría de los estudiantes en su capacidad de escuchar como de hablar, de acuerdo a resultados del examen TOEFL. En conclusión, el uso de la tecnología para aprender un segundo idioma puede ofrecer múltiples recursos y una mayor flexibilidad, lo que reduce el estrés asociado con los enfoques de aprendizaje tradicionales.

En el contexto nacional, se mencionó el estudio realizado por Morales (2021) al utilizar el programa en línea "American English Pronunciation, Listen and Repeat Machine" para mejorar la pronunciación en inglés de alumnos limeños en una entidad privada. Los resultados indicaron que el programa mejoró la pronunciación de los participantes en aspectos como el acento, la entonación, la articulación y la pronunciación en general. Además, el estudio ha incluido que un entrenamiento fonético adecuado y una escucha constante son fundamentales para mejorar la comprensión oral.

Asimismo, la investigación de Arroyo (2021) buscó determinar si un programa de conversación en inglés y entrenamiento fonético podrían aumentar la comprensión oral y fonética en estudiantes de una universidad del Callao. Utilizando una metodología preexperimental con un diseño cuasi experimental y evaluaciones al inicio y al final, se descubrió que la pronunciación y entonación de los participantes mejoraron del 67% al 77%, comprobando los efectos beneficiosos del entrenamiento en el desarrollo de la comprensión fonética y auditiva.

Aguilar (2021) investigó la relación entre los sonidos fonéticos y la pronunciación en inglés de un grupo de estudiantes en un instituto de idiomas. Utilizando un enfoque hipotético-deductivo, se encontró que una buena articulación de los sonidos es esencial para una comunicación oral efectiva en inglés. Los resultados mostraron que la articulación y la comprensión auditiva en inglés han mejorado significativamente con una mejor pronunciación de vocales

y consonantes.

Por otro lado, en una investigación realizada por Cahuas (2020) con 40 estudiantes de una universidad de Lima-Perú se ejecutó un programa de habilidades comunicativas en inglés para evaluar su influencia en la expresión y comprensión orales de los estudiantes. El rendimiento del grupo experimental mejoró estadísticamente de forma considerable, lo que indica que el entrenamiento tuvo un impacto considerable en su capacidad para comunicarse en inglés.

Con el objetivo de determinar la relación existente entre el uso de la música y el entendimiento oral de los estudiantes de nivel superior en Lima, Perú, Valle (2022) realizó un estudio. A través de una encuesta y una prueba de comprensión auditiva, se aplicó una metodología descriptivo-correlacional. Los resultados demostraron que escuchar canciones en inglés repetidamente ayudó a la mayoría de los participantes a comprender mejor nuevos sonidos y vocabulario, demostrando que existe una relación entre ambos factores.

En cuanto a las teorías relacionadas a las variables de la presente investigación, la comprensión oral en una segunda lengua o competencia auditiva se trata de un proceso en el que se presta atención a lo que alguien está diciendo a través de una sucesión de acciones que implican comprensión, interpretación, reacción y recuerdo (Pérez, 2013, citado por Mendes, 2017). También es un proceso mental complejo que implica la diferenciación de sonidos, la comprensión del vocabulario y la gramática, y la interpretación del mensaje en sí mismo. Es una habilidad difícil de articular en los seres humanos, pero es fundamental para el aprendizaje de una segunda lengua (Wipf, 1984, como citado en Manrique, 2019).

Según Nordquist (2019), escuchar implica reaccionar a las señales lingüísticas de forma activa, sean estas habladas o no. Schivener (2011) sostuvo que para comprender de manera efectiva solo era necesario entender las ideas principales del discurso.

La teoría del constructivismo y la teoría del monitor de Krashen para el aprendizaje de idiomas han sido pilares para esta investigación. En cuanto al

constructivismo, Hernández (2022) sostiene que el aprendizaje de idiomas se da de manera gradual a través de etapas sucesivas de asimilación y acomodación. El programa ha incorporado este enfoque al ir aumentando gradualmente el nivel de exigencia en los temas tratados. Por otro lado, según la teoría del Monitor de Krashen (1981), el programa empleó esta idea para vincular los procesos de aprendizaje de la lengua materna y del idioma en la comprensión oral, permitiendo al alumno ajustar su pronunciación a la lengua inglesa.

Con respecto al aprendizaje del idioma inglés, Harmer (2007) explicó dos tipos de comprensión auditiva en el aprendizaje del inglés. El primero es escuchar material de audio sin un propósito específico, mientras que el segundo es escuchar con el objetivo de obtener información o mejorar la comprensión auditiva, y en este caso la ayuda del docente es importante. Por otro lado, Kang y Crandall (s.f.) destacaron que la comprensión oral debe ser activa e involucrar la interpretación del mensaje. Para ello, se proponen dos procesos: bottom up y top-down, que implican entender los sonidos o palabras a partir de su significado y ajustarlos al contexto en el que se transmiten.

Asimismo, la evaluación de la comprensión oral se basa en varias micro destrezas o dimensiones, que se describen de menor a mayor grado. Las primeras son las micro destrezas perceptivas, que van desde la identificación de sonidos y palabras hasta el reconocimiento de patrones de acentuación, ritmo y entonación. Después, están las micro destrezas de análisis, que ayudan a entender mensajes más complejos (Caballero de Rodas, 2001, citado por Fernandes, 2015). Estas micro destrezas están presentes en el marco común de referencia para las lenguas, que es un instrumento que sirve como guía para la enseñanza y también para la evaluación de idiomas (Consejo de Europa, 2001).

El nivel evaluado y trabajado en el programa fue el nivel básico A1 y A2. En el subnivel A1, el estudiante posee un conocimiento limitado del idioma y utiliza un lenguaje muy sencillo, con una comprensión oral limitada a frases y expresiones simples relacionadas con su vida cotidiana. En el subnivel A2, el estudiante tiene una interacción más activa en situaciones sociales y es capaz de entender frases y terminologías más amplias. Puede responder a invitaciones sociales, realizar compras y entender mensajes breves.

Tabla 1 Capacidades auditivas en el nivel básico

Nivel	Nivel A. 1	Nivel A.2
Capacidad auditiva	Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, relativas a si mismo, a su familia y a su entorno inmediato captar la idea principal de avisos y cuando se habla despacio y con claridad.	Comprende frases y el vocabulario más habitual sobre temas de interés personal (información personal y familiar muy básica, compras, lugar de residencia, empleo). Es capaz de captar la idea principal de mensajes breves, claros y sencillos.

Nota. Adaptada de Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, enseñanza, evaluación (p. 30), por Instituto Cervantes, 2002, Anaya

Teniendo en cuenta a las dimensiones propuestas por Caballero de Rdas (2001) y la descripción de las capacidades auditivas propuestas en el MCER (Instituto Cervantes, 2002) se creó una tabla de dimensiones e indicadores de la siguiente manera:

Nivel	Dimensiones	Indicadores
A1	Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, relativas a sí mismo, a su familia y a su entorno inmediato cuando se habla despacio y con claridad	Discrimina sonidos Reconoce palabras
A2	Comprende frases y el vocabulario más habitual sobre temas de interés personal (información personal y familiar muy básica, comprar, lugar de residencia, empleo.) Es capaz de captar la idea principal de avisos y mensajes breves, claros y sencillos.	Reconoce la acentuación, ritmo y entonación Decodifica e interpreta mensajes.

En lo referente al programa propuesto “Phonetics Workshop”, se ha descrito como un programa ágil, dinámico y flexible que permitió desarrollar en los estudiantes las micro destrezas anteriormente mencionadas en un nivel básico (A1), teniendo como objetivo el logro de estas con base en el corpus ofrecido por el Marco Común de Referencia Europeo para las lenguas en relación con la capacidad auditiva y las micro destrezas propuestas por Caballero de Rodas (2001). Este programa trabajó el reconocimiento de las principales vocales y consonantes inglesas con variante británica siguiendo la metodología “New

Headway Elementary” creado por Cunningham y Moor (2002). En este programa compuesto por 14 sesiones, en las que no solo se abordará la identificación de sonidos vocálicos, diptongos o consonánticos sino elementos paralingüísticos como la entonación y el ritmo asociados a preguntas, exclamaciones e información importante.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: El presente estudio fue diseñada bajo el criterio metodológico del enfoque cuantitativo, dadas las características y necesidades que posee esta investigación y por ser la que se adaptó mejor a ella. El enfoque cuantitativo hace referencia al procedimiento de recojo y análisis de datos para establecer hipótesis y determinar variables, las cuales fueron medidas a través de un análisis estadístico para luego extraer conclusiones y/o probar teorías (Hernández et al. 2014). Leme (2016) añadió que los conocimientos previamente adquiridos en estos estudios son utilizados para recolectar, seleccionar y procesar hechos y datos, con el fin de obtener y confirmar resultados, y al final que puedan ser aplicados en diferentes áreas.

Con respecto al tipo de investigación, se consideró a este estudio como un estudio de tipo aplicado. Esteban (s.f.) denominó investigación aplicada o tecnológica a aquella que en base a investigaciones teóricas previas han pretendido dar solución u optimizar problemas de la vida productiva de la sociedad. Este tipo de investigaciones no se pueden calificar como verdaderos o falsos, sino partir desde su grado de eficiencia.

3.1.2 Diseño de investigación: En términos de diseño, se le ha conocido como diseño experimental. El principal objetivo de estos diseños ha sido establecer la existencia de una diferencia sustancial entre los distintos tratamientos experimentales y, en caso afirmativo, en qué medida. Asimismo, verificar la existencia de una tendencia generada a partir del examen de los datos experimental ha sido el segundo objetivo de los diseños experimentales. (Badii, 2007). Siendo, además, una versión preexperimental en el sentido de carecer de todos los parámetros de un estudio científico, presentar un único grupo experimental, emplear un pretest y un posttest, y realizar mediciones en momentos distintos. (Arias et al., 2022)

El esquema correspondiente a este tipo de diseño es el siguiente:

Figura 1. *Diseño preexperimental*

Medición de la variable dependiente (Pretest)	Aplicación del tratamiento Grupo Experimental	Medición de la variable dependiente (Post Test)
O1	X	O2
Fecha 1	Fecha 2	Fecha 3

Nota. Adaptada de Metodología de la Investigación (pg. 93), por Arias et al., 2022, Inudi Perú.

Donde:

X: Grupo experimental

O1: Pre-test

O2: Post-test

3.2. Variables y operacionalización:

Definición conceptual: En cuanto a la definición conceptual de la variable escucha o comprensión oral, se ha descrito como un proceso mental abstracto que en este caso requería que el oyente fuera capaz de distinguir los sonidos, entender el vocabulario y las organizaciones gramaticales implicadas, así como descifrar e interpretar el objeto del mensaje. (Wipf, 1984, citado por Manrique, 2019).

Definición operacional: La definición operacional de la capacidad de comprensión auditiva constó de dos dimensiones. La primera consistió en reconocer palabras mientras que la segunda se enfocó en comprender frases y el vocabulario común, e interpretar mensajes cortos y sencillos (Instituto Cervantes, 2002). Se evaluó mediante un examen de opción múltiple y respuestas libres que constó de cuatro secciones cuya equivalencia fue de cuatro indicadores: reconocimiento de entonación, ritmo y énfasis (primera sección de cuatro preguntas), reconocimiento de sonidos vocálicos (segunda sección de dos

preguntas), reconocimiento de sonidos consonánticos (tercera sección de cuatro preguntas) y comprensión e interpretación de mensajes (cuarta sección de cinco preguntas). Las secciones una y cuatro correspondieron a la segunda dimensión mientras que la segunda y tercera, a la segunda dimensión.

Indicadores: Teniendo en cuenta la teoría presentada por Caballero de Rodas (2001), los indicadores tomados en cuenta son las micro destrezas perceptivas y de análisis: discriminar sonidos, reconocer palabras, reconocer la acentuación, ritmo y entonación, así como decodificar e interpretar mensajes.

Escala de medición: La escala de medición se refiere a la jerarquización de las observaciones según su naturaleza y la magnitud de la misma (Stevens, 1946). Propuso cuatro tipos de escalas de medición, de las cuales la utilizada fue la del tipo ordinal porque representa una jerarquía y un orden natural de los valores. (Stevens, 1946)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Todos los elementos que encajan dentro de un límite establecido por el investigador a partir de la definición elaborada durante la investigación se denominan población (Mejía, 2005, citado por Arias, 2022). En así, la población en esta investigación estuvo integrada por 20 alumnos de 3er ciclo de la carrera de Fisioterapia de una Institución Superior Privada en la ciudad de Lima.

Criterio de inclusión: Los alumnos del 3^{er} ciclo académico de la carrera de Fisioterapia de una Institución Superior Privada que han estado cursando la asignatura de inglés para la Comunicación en su respectivo centro de estudios.

Criterio de exclusión: Estudiantes de 1^{er}, 2^{do}, 4^{to}, 5^{to} y 6^{to} ciclo de la carrera de Fisioterapia no participantes en la muestra y del 3er ciclo que no han asistido a clases.

3.3.2 Unidad de análisis: Esto hace referencia a la categoría de objeto que el investigador designa para su análisis, aplicación o estudio, según Azcona (2013). En este caso, la muestra consistió en cada uno de los 20 estudiantes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos y las técnicas de estudio permiten realizar búsquedas más exhaustivas (Cisneros, 2022). El método empleado fue la encuesta, la cual consiste en recabar información y datos de un grupo determinado para obtener una perspectiva general o focalizada sobre un tema o circunstancia. Una encuesta, en palabras de Hernández Sampieri (2014), es un conjunto de indagaciones creadas para recabar datos respecto a los sujetos investigados.

Un instrumento es la herramienta que está destinada a fomentar condiciones favorables para la investigación mientras que las técnicas comprenden los procesos y actividades que permiten al investigador reunir los datos necesarios para abordar el tema de investigación. (Hernández y Ávila, 2020). El instrumento utilizado fue un cuestionario dicotómico y abierto (Arias, 2020), el cual consistió en cuatro partes que fueron descritas en líneas anteriores.

La capacidad de una técnica o instrumento para medir o clasificar lo que se supone que debe medir o clasificar, se denomina validez. (Zavando et al., 2010). Con respecto a este caso en particular se utilizó el juicio de tres expertos en el tema como parte del proceso validador. Según Escobar y Cuervo (2008), el juicio de expertos es la opinión bien informada de individuos con experiencia en la materia que son reconocidos por otros como expertos competentes y que son capaces de proporcionar datos, pruebas, juicios y evaluaciones. Se ha evaluado la claridad, coherencia y relevancia del instrumento utilizando el concepto de validez de contenido.

Con respecto a la confiabilidad o fiabilidad de una prueba, esta parte de las variaciones en los resultados que pueden atribuirse a un error de medición

aleatorio y qué parte ha ocurrido debido a variaciones reales (Reidl, 2013) El Alfa de Cronbach fue el enfoque empleado para este estudio; ya que proporciona la media de las correlaciones entre los ítems de un instrumento evaluando el perfil de respuesta (Da Hora, 2010, como se referencia en Tuapanta, 2017).

3.5. Procedimientos

En primer lugar, para ejecutar la investigación, se tramitaron los permisos respectivos antes las autoridades de las entidades educativas. De igual manera, la validación de los instrumentos de estudio se dio por tres expertos en Investigación y Didáctica de idiomas extranjeros.

Posteriormente y antes de la aplicación del programa Phonetics Workshop, se leyó el consentimiento informado a los participantes, los cuales mostraron su conformidad a través de su delegada de aula, acto seguido se procedió a la aplicación del pretest en el grupo experimental y después de analizados los resultados, se procedió a aplicar el programa en 7 semanas (14 sesiones).

Continuando con la calificación, revisión e interpretación de las calificaciones obtenidas en el post test al término del programa, se utilizaron las rúbricas presentadas en la ficha técnica, las cuales fueron elaboradas en base a la calificación propuesta por el Ministerio de Educación del Perú y el examen Movers de la Universidad de Cambridge.

En la aplicación de la metodología se empleó lo siguiente: el método de Fonética “New Headway Pronunciation” especialmente diseñado para el nivel principiante en un tiempo aproximado de 14 sesiones. A su vez, los temas se complementaron con materiales de aprendizaje de elaboración propia o editados de acuerdo con la necesidad del estudiante. Los autores de los diferentes materiales fueron referenciados de acuerdo con la normativa actual APA y a los lineamientos establecidos por la Universidad César Vallejo, con el propósito de evitar futuros inconvenientes que se encuentren fuera de la Ley.

3.6. Análisis de datos

Para Pacheco et al. (2020) el programa SPSS versión 27 es un buen paquete estadístico para la realización de la estadística descriptiva e inferencial. Fue usado para aplicar la estadística descriptiva que permitió organizar la información por medio de tablas de frecuencia y figuras. Adicionalmente, se utilizó una prueba de Wilcoxon con estadística inferencial para determinar si el programa tuvo influencia en la mejora de las habilidades auditivas de los estudiantes de Educación Superior en Lima, 2023.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se realizó siguiendo los valores y principios de beneficencia y no maleficencia. Respetando siempre la privacidad e integridad de los estudiantes e instituciones participantes. En tenor al primer principio en mención, en esta investigación se trató con consideración a los participantes, quienes colaboraron activamente con la investigación en calidad de seres humanos y estudiantes dignos de buen trato. De acuerdo con lo anterior, la intención del estudio fue que los participantes aprendieran de manera más efectiva, y con la ayuda de los hallazgos de la investigación, se puedan mejorar las estrategias de enseñanza y aprendizaje para ser utilizadas por toda la comunidad (Zerón, 2019). En consecuencia, en este estudio se demostraron los principios de beneficencia y no maleficencia.

Por último, es pertinente destacar que toda la información recabada fines se usó con fines exclusivamente de investigación anonimizando los datos obtenidos y respetando los derechos de autor en las citas y referencias mencionadas. Además, este proyecto fue redactado bajo los parámetros propuestos por la Universidad César Vallejo y los lineamientos de la metodología de APA (7ma edición).

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 3

Niveles de Comprensión oral Pre-test

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	2	12,5%	12,5%	12,5%
	Proceso	2	12,5%	12,5%	25,0%
	Logrado	12	75,0%	75,0%	100,0%
	Total	16	100,0%	100,0%	

Tabla 4

Niveles de Comprensión oral Post Test

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	3	18,8%	18,8%	18,8%
	Proceso	1	6,3%	6,3%	25,0
	Logrado	12	75,0%	75,0%	100,0
	Total	16	100,0%	100,0%%	

Los niveles de comprensión oral se muestran en las Tablas 3 y 4. El 12,5% de los alumnos realizó el pretest en el nivel inicial, el 12,5% en el nivel de proceso y el 75% en el nivel de logro. Del mismo modo, en la prueba posterior a la aplicación del programa "Taller de fonética", el 18,8% de los alumnos mostraron un nivel inicial, el 6,3% un nivel intermedio y el 75% un nivel de logro ideal.

Tabla 5

Distribución de niveles de la dimensión: Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente Pretest

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	2	12,5%	12,5%	12,5%
	Proceso	1	6,3%	6,3%	18,8%
	Logrado	13	81,3%	81,3%	100,0%
	Total	16	100,0%	100,0 %	

Tabla 6

Distribución de niveles de la dimensión: Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente Postest

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	3	18,8%	18,8%	18,8%
	Logrado	13	81,3%	81,3%	100,0%
	Total	16	100,0%	100,0%	

El nivel de la dimensión de reconocimiento de palabras muy sencillas y expresiones idiomáticas de uso frecuente se contrasta en las Tablas 4 y 5. El 12,5% de los alumnos se situó en el nivel inicial en el pretest, el 6,3% en el nivel de proceso y el 81,3% en el nivel alcanzado. Del mismo modo, el 18,8% de los alumnos se situó en el nivel inicial en la prueba posterior a la aplicación del programa "Taller de fonética", y el 81,3% de los alumnos continuó en el nivel alcanzado.

Tabla 7

Distribución de niveles de la dimensión: Comprende frases y el vocabulario más habitual Pretest

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	2	12,5%	12,5%	12,5%
	Proceso	5	31,3%	31,3%	43,8%
	Logrado	9	56,3%	56,3%	100,0%
	Total	16	100,0%	100,0%	

Tabla 8

Distribución de niveles de la dimensión: Comprende frases y el vocabulario más habitual Postest

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	3	18,8%	18,8%	18,8%
	Proceso	1	6,3%	6,3%	25,0%
	Logrado	12	75,0%	75,0%	100,0%
	Total	16	100,0%	100,0%	

El nivel de la dimensión de reconocimiento de palabras muy sencillas y expresiones idiomáticas de uso frecuente se contrasta en las Tablas 4 y 5. El 12,5% de los alumnos se situó en el nivel inicial en el pretest, el 6,3% en el nivel de proceso y el 81,3% en el nivel alcanzado. Del mismo modo, el 40% de los alumnos se situó en el nivel inicial en la prueba posterior a la aplicación del programa "Taller de fonética", y el 81,3% de los alumnos continuó en el nivel alcanzado.

Prueba de Normalidad

Tabla 9

Resultados de la prueba de normalidad Post Test

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Indicador 1 Consonantes Postest	,350	16	,000	,620	16	,000
Indicador 2 Vocales Postest	,347	16	,000	,718	16	,000
Suma dimensión 1 postest	,296	16	,001	,696	16	,000
Indicador 1 Reconoce acentuación	,322	16	,000	,773	16	,001
Indicador 2 Decodifica expresiones	,441	16	,000	,528	16	,000
Suma dimensión 2 post test	,366	16	,000	,692	16	,000

Prueba de hipótesis general

Ho: El Programa “Phonetics Workshop” no influye positivamente en la mejora de la comprensión auditiva del idioma inglés en estudiantes de Educación Superior, Lima, 2023.

Ha: El Programa “Phonetics Workshop” influye positivamente en la mejora de la comprensión auditiva del idioma inglés en estudiantes de Educación Superior, Lima, 2023.

Tabla 10*Nivel de significación de la variable Comprensión auditiva (oral)*

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Total posttest - Total pre test	Rangos negativos	4 ^a	5,13	20,50
	Rangos positivos	5 ^b	4,90	24,50
	Empates	7 ^c		
	Total	16		

Estadísticos de prueba

Total posttest - Total pre test	
Z	-,238 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,812

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos

Con $p = 0,812$ ($p > 0,05$), la prueba no paramétrica de Wilcoxon para la variable de la Tabla 10 acepta la hipótesis nula, estableciendo que el programa “Phonetics Workshop” no influye positivamente en la mejora de la comprensión auditiva del idioma inglés en estudiantes de Educación Superior, Lima, 2023.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: El Programa “Phonetics Workshop” no influye de manera estadísticamente significativa en la mejora de percepción y discriminación auditiva del idioma inglés en estudiantes de Educación Superior, Lima, 2023.

Ha: El Programa “Phonetics Workshop” no influye de manera estadísticamente significativa en la mejora de percepción y discriminación auditiva del idioma inglés en estudiantes de Educación Superior, Lima, 2023.

Tabla 11

Nivel de significación de la dimensión: Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente.

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pretest - Postest	Rangos negativos	6 ^a	4,00	24,00
	Rangos positivos	2 ^b	6,00	12,00
	Empates	8 ^c		
	Total	16		

Estadísticos de prueba ^a	
	Pretest- Postest
Z	-,849 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,396

La tabla 11 muestra la dimensión que ofrece la prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = -0,849b$), con una $p = 0,396$ ($p > 0,05$), aceptándose la hipótesis nula, estableciendo que el programa “Phonetics Workshop” no influye de manera estadísticamente significativa en la mejora de percepción y discriminación auditiva del idioma ingles en estudiantes de Educación Superior, Lima, 2023.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: El Programa “Phonetics Workshop” no influye de manera estadísticamente significativa en la interpretación de palabras en la expresión oral del idioma ingles en estudiantes de Educación Superior, Lima, 2023.

Ha: El Programa “Phonetics Workshop” influye de manera estadísticamente significativa en la interpretación de palabras en la expresión oral del idioma ingles en estudiantes de Educación Superior, Lima, 2023.

Tabla 12

Nivel de significación de la dimensión: Comprende frases y el vocabulario más habitual

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pretest-postest	Rangos negativos	2 ^a	8,00	16,00
	Rangos positivos	7 ^b	4,14	29,00
	Empates	7 ^c		
	Total	16		

Estadísticos de prueba ^a	
	Pretest- Postest
z	-,776b
Sig. Asintótica (bilateral)	,438

- a. Prueba de rangos con Signo de Wilcoxon
- b. Se basa en rangos negativos

Con un valor p de 0,438 ($p > 0,05$) para la prueba no paramétrica (Wilcoxon donde, $z = -0,776^b$), las dimensiones de la tabla 12 aceptan la hipótesis nula, estableciendo que el programa “Phonetics Workshop” no influye de manera estadísticamente significativa en la interpretación de palabras en la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de Educación Superior, Lima, 2023.

V. DISCUSIÓN

El objetivo del estudio de investigación era determinar cómo el Programa “Phonetics Workshop” influyó en estudiantes de Educación Superior, Lima 2023 en cuanto a su capacidad para incrementar su comprensión auditiva.

Después de la adopción del programa, no hubo cambios aparentes en los estudiantes investigados. De acuerdo con los resultados obtenidos, el 12,5% de los alumnos se encontró un nivel inicial, el 12,5% demostró un nivel de proceso y el 75% indicó un nivel de logro durante el pretest. En el postest, el 18,8% de la población de estudio demostró un nivel inicial, el 6,3% un nivel intermedio y el 75% el nivel de logro esperado. Esto representa un aumento de alrededor del 6% en el nivel inicial, lo que puede indicar que los alumnos no han demostrado suficiente interés, no han practicado lo necesario por falta de tiempo o que las sesiones debieron ser más intensas.

En atención a la hipótesis general, se visualizó que el programa “Phonetics Workshop” no influyó significativamente en la comprensión oral de los participantes ya que se obtuvo un valor de p equivalente a $p = 0,812$ ($p > 0,05$) y un valor de Z correspondiente a 238^b , aceptándose, por ende, la hipótesis nula. Estos hallazgos guardan equivalencia con lo descrito líneas anteriores en relación a la estadística descriptiva y a las probables razones por la que el programa no obtuvo el éxito esperado.

En este sentido, los hallazgos obtenidos pueden compararse con los de Abdulwahid (2023), quien llegó a la conclusión de que la razón por la que los programas de fonética en inglés no han tenido éxito se debe en gran medida a que los estudiantes se matriculan en el curso porque es obligatorio para su programa profesional o como un sustituto para subir sus calificaciones, en lugar de hacerlo específicamente porque les apasione el idioma. Como resultado, no ponen el esfuerzo necesario para mejorar su pronunciación o comprender lo que diría un hablante nativo, lo que puede

llevar a una baja autoestima, falta de interés y poco esfuerzo, lo que resulta en completar el curso con la nota mínima o tener que repetirlo numerosas veces. Esta afirmación se puede reflejar en que muchos de los participantes de mi investigación han afirmado que el inglés les ha resultado extremadamente difícil desde la primaria, pero que lo tenían que estudiar por ser parte del plan obligatorio de estudios y que, de haber otras opciones lingüísticas similares al español, las elegirían sin pensarlo mucho. Es por ello, que expreso mi acuerdo con lo mencionado por el investigador.

También es importante traer a colación el estudio de Marins y Guijarro (2010), quienes descubrieron que el 38% de la muestra de estudiantes de segundas lenguas no disponía de tiempo suficiente para practicar lo aprendido en casa. Estos resultados son bastante coherentes con los de los participantes en la investigación, muchos de los cuales afirmaron dedicar una parte importante de su tiempo a las obligaciones laborales y familiares, reservando el trabajo académico para los días previos a los exámenes correspondientes.

Respecto a la intensidad de las sesiones, estas no tienen relación directa con el tiempo sino con la calidad de los ejercicios. Bobkina (2010) lo resalta al mencionar que la utilización de comunicación real dentro del aprendizaje de la pronunciación y la fonética marca la diferencia. Ejercicios como poemas, trabalenguas, palabras contrastadas entre otros ayudan a que el estudiante adquiera mayor control sobre su aprendizaje. De igual modo, permitir al estudiante equivocarse o hacer el ridículo mientras aprende no debería verse como un motivo de vergüenza, sino como parte de la adaptación. Si bien el método “New Headway” es uno de los más conocidos en el mercado y adapta la enseñanza de la pronunciación y la fonética a cada nivel carece de varios ejercicios más dinámicos e interactivos que puedan hacer que el alumno aprenda mientras se divierte y disfruta del proceso.

Otra forma de intensidad podría ser el uso de una determinada cantidad de familias de palabras, las cuales al tener relación en cuanto a su significado y cierto parecido en su pronunciación podrían facilitar la comprensión auditiva y la pronunciación (Nation, 2014), aunque ello requiere que un determinado grupo de palabras sean aprendidas y evaluadas cada cierto tiempo lo que implica que el estudiante se comprometa a repasar la lista de palabras en el tiempo que se le indique, lo cual es muy difícil de aplicar en estudiantes como los participantes de esta investigación ya que cuentan con tiempos muy limitados.

En respuesta a la primera hipótesis específica, se determinó que la prueba de Wilcoxon arroja un valor z de $-0,849^b$ y un valor p de 0,396 para la dimensión asociada al reconocimiento de palabras y expresiones extremadamente básicas que se utilizan con frecuencia. Dado que el mismo porcentaje de alumnos se mantiene en el mismo nivel de rendimiento (33% aproximadamente), se acepta la hipótesis nula como resultado. Estos resultados corroboran lo que Abdulwahid (2023) había mencionado sobre la falta de interés y confianza de los estudiantes. Estas afirmaciones demuestran que los estudiantes en el taller de fonética evidenciaron poca actividad participativa en las prácticas orales, prefiriendo escribir en el chat o en la pizarra en vez de ejecutar ejercicios de pronunciación que apoyen su proceso de aprendizaje o demorasen mucho tiempo en responder preguntas que evaluaran el reconocimiento de palabras en textos de nivel elemental. Por otro lado, la práctica constante, la interacción y la socialización con hablantes nativos de la lengua a aprender, así como el aprendizaje autónomo y activo por parte del estudiante ayudan a mejorar notablemente el rendimiento en todas las habilidades, especialmente la de comprensión oral (Dávila & Barrera, 2022). En lo que concierne a los participantes del programa, no se mostraron muchos signos de autonomía para practicar lo aprendido utilizando medios tecnológicos que estén a su alcance como aplicaciones de celular o escuchar canciones de sus artistas favoritos en español. Ello también se puede explicar con la carencia de medios económicos para disponer de planes de celulares o internet que

permitan su acceso a plataformas como Spotify o Youtube así como la preferencia estudiantil por otro tipo de contenidos como el K-pop, el reggeaton en español o música popular peruana como la cumbia a la que ya están muy acostumbrados por ser el género musical con el que crecieron y se sintieron identificados desde pequeños.

Con respecto a la segunda hipótesis específica en relación a la comprensión de frases y terminologías comunes, la prueba de Wilcoxon proporciona un valor z de $-0,776^b$ y un valor p de 0,438. Esto muestra que el proyecto no tuvo un impacto importante en la interpretación de palabras en la presentación oral de la lengua inglesa. Cabe señalar que, aunque el grado de aprovechamiento previsto pasó del 56,3% al 75%, este dato puede ser engañoso en cierta medida porque el nivel inicial, que era del 12,5%, subió al 18,8%. De nuevo, esto verificaría lo dicho anteriormente, además de reforzar la teoría de Marins y Guijarro (2010) sobre la falta de tiempo para una práctica óptima de una segunda lengua. Sobre este aspecto considero que el lugar más apropiado para entrar en contacto con una lengua extranjera debe ser la institución educativa, ofreciendo una mayor cantidad de horas de aprendizaje a diferencia de la educación secundaria pero que de acuerdo a los lineamientos exigidos por el Ministerio de Educación, el aprendizaje de un segundo idioma solo se limita a dos horas por semana durante uno o dos semestres de estudio por lo que el tiempo establecido no permite desarrollar adecuadamente las cuatro habilidades de una lengua, especialmente las receptivas. En esta misma línea, un estudio realizado por Groult (2006) con alumnos de Educación Superior de una universidad en México indica que la comprensión auditiva es lo más difícil de aprender en una segunda lengua de acuerdo a una encuesta realizada ya que a nivel latinoamericano son muy pocas o casi nulas las horas que se dedican a la práctica de habilidades tanto productivas como receptivas que puedan adecuarlas a su futura vida laboral.

Considerando los resultados, antecedentes y aspectos teóricos es fundamental realizar un diagnóstico adecuado del contexto, de las necesidades del alumno y del perfil de egreso del profesional de fisioterapia

para promover, estructurar y adaptar no sólo un programa de pronunciación y fonética inglesa adecuado a sus necesidades, sino un programa integral que pueda cubrir sus expectativas personales y profesionales.

El contenido del programa en cuestión debe ser trabajado siguiendo las premisas del constructivismo en cuanto lo sugerido por Hernández (2022). Este autor plantea la necesidad de ir paso a paso y gradualmente, avanzando de nivel dependiendo de cómo el estudiante asimile y acomode lo aprendido. En el caso de estudiantes como los participantes de esta investigación es necesario partir desde los conocimientos más elementales de la lengua extranjera paralelamente con el aprendizaje de los sonidos fundamentales de la misma dando mayor hincapié en la escucha activa que en la pronunciación en sí.

Relacionar lo que ya se conoce en la primera lengua con la segunda también tendría una repercusión positiva en la comprensión oral de acuerdo a la teoría del monitor de Krashen. En este sentido, el apoyo de canciones que contengan las palabras, los patrones paralingüísticos aprendidos y a la vez sean subtítulos al español mientras el aprendizaje este en inicio; resultaría una buena estrategia. Al respecto, Matsumoto y Cotrina (2021) han señalado la importancia de contrastar los sonidos y elementos paralingüísticos de L1 con L2 para distinguirlos adecuadamente y es deber del docente guiar el proceso clarificando las diferencias y similitudes entre ambas con el objetivo de los alumnos puedan adquirir no solo la discriminación de estas de manera intuitiva, sino también adquirir la pronunciación siguiendo este mismo modelo.

Otro punto a tener en cuenta es el caso de estudiantes con diversos tipos de discapacidad. Entre los participantes del proyecto se encuentran jóvenes con discapacidad visual, los cuales cuentan con una ventaja superior en cuanto al resto de participantes porque tienen su sentido auditivo muy desarrollado por lo cual es necesario que el docente a cargo conozca de metodologías que permitan centrar la atención de dicho estudiante. Una de las metodologías más eficaces es el uso de grabaciones, así como el deletreo porque no solo va a permitir al estudiante facilitar la estructuración

de las palabras, sino que trabajan la pronunciación al mismo tiempo. (Casierra et al.2021)

En relación a la aplicación del taller es necesario revisar aspectos como la metodología, el tiempo, los recursos y la situación en la que se desempeñan los estudiantes involucrados a fin de lograr efectos más significativos como un aumento en las destrezas de comprensión de la lengua hablada en entornos reales. En cuanto al material utilizado contiene diferentes aspectos a tomar en cuenta tanto para la pronunciación como para la comprensión oral tales como abordar cada sonido o elemento paralingüístico en una unidad diferente necesita agenciarse de sesiones de clase flexibles que puedan ser adaptadas en diferentes entornos de aprendizaje, así como material interactivo que permita que el estudiante practique lo aprendido a su propio ritmo y con actividades lúdicas. El tiempo que se necesita para lograr que el estudiante adquiera y domine habilidades y estrategias en relación a la comprensión oral y el habla (que a fin de cuentas son las más utilizadas en el mundo real) tiene que ver con la mayor cantidad posible de exposición gradual al idioma de acuerdo a su nivel y para ello dos horas pedagógicas a la semana no son suficientes si es que el estudiante no cuenta con la disponibilidad y la autonomía para practicar por su cuenta. Es entonces de gran importancia que se aumenten las horas de práctica oral y las oportunidades de exponer al estudiante a un inglés real ya sea a través de canciones, series o películas propias del país de origen o entrar en contacto con hablantes nativos cuando se haya alcanzado un nivel intermedio.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Según los resultados obtenidos, el programa "Phonetics Workshop" no tuvo gran influencia en el desarrollo positivo de la comprensión auditiva del idioma inglés en alumnos de Educación Superior en Lima en el año 2023. El mismo porcentaje de logro esperado se mantiene (75%) además del aumento en la cantidad de participantes que obtuvieron un nivel de inicio (del 12,5% al 18,8%). Por lo tanto, es necesario el incremento de las horas de práctica, así como brindar importancia de la fonética y también de la pronunciación en el curso regular de inglés.

Segunda: El estudio concluyó que el programa "Phonetics Workshop" no tuvo un efecto positivo en la mejora de la percepción y discriminación auditiva del idioma inglés en los participantes. A pesar de mantener un nivel de logro esperado del 86,3%, hubo un aumento del 6,3% en el nivel inicial, lo que indica falta de interés y compromiso con la materia. Por consiguiente, se sugiere revisar y adaptar estrategias y metodologías que permitan a los estudiantes practicar eficaz y efectivamente tanto en el aula como fuera de ella.

Tercera: Se determinó que el programa "Phonetics Workshop" no influye de manera estadísticamente significativa en la interpretación de palabras en la expresión oral del idioma inglés en la población de estudio puesto que si bien hubo un incremento del 18,7% en el nivel de logro alcanzado, también el nivel de inicio lo hizo en un 6,3% evidenciando con más claridad las consecuencias ya mencionadas siendo de suma urgencia una adaptación del programa de Inglés en relación al aprendizaje de las habilidades receptoras auditivas.

VII. RECOMENDACIONES:

Primera: Se aconseja al director del centro y a los coordinadores que mejoren la cantidad de horas dedicadas a la práctica del inglés y que lo implementen en todos los ciclos para conseguir un nivel mínimamente aceptable. Del mismo modo, se sugiere que la fonética y la pronunciación se integren en las clases normales en función del nivel del alumno.

Segunda: Se recomienda revisar el plan de estudios, además del espacio social que se desarrollan los estudiantes para encontrar la metodología que mejor se adapte a sus necesidades, así como las adaptaciones curriculares necesarias, especialmente para los alumnos del turno de tarde y aquellos con algún tipo de discapacidad, de manera que todos puedan practicar de forma efectiva las cuatro destrezas lingüísticas.

Tercera: Una vez realizadas las adaptaciones curriculares necesarias, se recomienda que la sección de fonética y pronunciación no sólo presente las adaptaciones correspondientes, sino que sea lo más flexible posible en relación no sólo con el contexto, sino también con los problemas de los estudiantes en el aprendizaje de las destrezas audio-orales.

REFERENCIAS

- Abdulwahid, H. (2023). Teaching and Learning Phonetics Obstacles in EFL Classrooms. Cihan University-Erbil Journal of Humanities and Social Sciences, 7(1), 22-28.
- Abril, V. (s/f). Técnicas e Instrumentos de la Investigación.
- Aguilar Damazo, A. (2021). Los sonidos fonéticos y la pronunciación en los estudiantes del nivel básico en el ICPNA Lima Norte, año 2021.
- Ahmadpour, S., & Asadollahfam, H. (2018). A study of the effect of extensive and intensive listening on the tense use among EFL learners in Iran. Journal of Applied Linguistics and Applied Literature: Dynamics and Advances, 6(2), 141-161.
- Arias, J. (2022). Metodología de la Investigación.
- Azcona. (2013). Precisiones metodológicas sobre la unidad de análisis y la unidad de observación. Aplicación a la investigación en Psicología.
- Badii, M., Rodríguez, M., Wong, A., & Villalpando, P. (2007). Diseños experimentales e investigación científica. Innovaciones de negocios, 4(8).
- Bauce, G. (2018). Operacionalización de variables.
- Bobkina & de Caleyá, M. F. (2010). Fonética inglesa práctica. CCS.
- Cahuas Párraga, J. (2020). Actividades comunicativas para la mejora de la expresión oral del inglés en estudiantes del Programa de Idiomas de la Escuela de Administración de Negocios Globales (2020).
- Cárdenas, Y. (2016). El desarrollo de la interlingua y estrategias de enseñanza.
- Carrillo, A. (2015). Población y Muestra.

- Cervantes, C. C. V. (s/f). CVC. Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. Recuperado el 25 de mayo de 2023, de https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/
- Céspedes, R. J. R. (2018). Programa “B-English”, basado en clases semipresenciales, para el dominio de las habilidades comunicativas del idioma inglés. *Revista CIENCIA Y TECNOLOGÍA*, 14(3).
- Cisneros, A. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia.
- Da Hora, H., Monteiro, G., & Arica, J. (2010). Confiabilidade em questionários para qualidade: um estudo com o Coeficiente Alfa de Cronbach. *Produto & Produção*, 11(2), 85-103.
- de DiVelasco, V. T. las E. (2018, noviembre 12). ¿Qué es el MCER? Wordpress.com. <https://idiomasacademy.wordpress.com/2018/11/12/que-es-el-mcer/>
- De Europa, C. (2002). Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación.
- E.N. Kvasyuk, O.V. Putistin, O.V. Savateeva. (2021). The use of multimedia language laboratory in teaching English phonetics at the university.
- Ekayati, R. (s/f). Shadowing technique on students’ listening word recognition.
- Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 6(1), 27-36.
- First, E. (2018). EF English Proficiency Index.
- Fleury, M., & da Costa Werlang, S. (2016). Pesquisa aplicada: conceitos e

abordagens. Anuário de Pesquisa GV Pesquisa.

Gao, Y. (2020). La discriminación auditiva. Problemas que plantea la enseñanza del español hablado en estudiantes de lengua materna china.

González, O., & Ovando, M. (2023). El valor de la participación en la comunicación oral en la clase de idioma inglés. *Revista Multi-Ensayos*, 9(17), 50-55.

Haider, A., & Al-Salman, S. (2022). The Effects of Intralingual Subtitles on Jordanian University Students' Foreign Language Learning. *International Journal of Instruction*, 15(4).

Harmer, J. (2007). *How to teach English-New edition*. Harlow: Pearson Education Limited.

Imhof, M., & Janusik, L. (2006). Development and validation of the Imhof-Janusik Listening Concepts Inventory to measure listening conceptualization differences between cultures. *Journal of Intercultural Communication Research*, 35(2), 79-98.

Jia, C., & Hew, K. (2021). Toward a set of design principles for decoding training: A systematic review of studies of English as a foreign/second language listening education. *Educational Research Review*, 33(100392), 100392. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100392>

Jiang, Q. (2018). The practice of English listening comprehension teaching. *Proceedings of the 2018 3rd International Conference on Humanities Science, Management and Education Technology (HSMET 2018)*, 543–546.

Listening. (2018, diciembre 14). TKT Cambridge. <https://www.tktcambridge.com/module-one/listening/>

López, P. L. (s/f). Población, muestra y muestreo.

Macías, A. Ensayos y Reportes de Investigación: Muestra de Competencias

Comunicacionales.

Manrique Azucena, S. (2019). Estrategias de comprensión oral y desarrollo de la habilidad auditiva en el idioma inglés en el cuarto grado de primaria en el “IEP Avantgard–Santa María”.

Marins de Andrade, P., & Guijarro Ojeda, J. (2010). Afectividad y competencia existencial en estudiantes de español como lengua extranjera en Brasil. *RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada*, 48(1), 51-74.

Matsumoto, J., & Cotrina Cayo, L. (2021). Un ejemplo del uso de canciones en la clase de E/LE para los japoneses. *Journal of Foreign Language Education and Research*, 2, 160-165.

Mendoza, S. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Miranda, P. (2022). ¿Cómo mejorar la comprensión oral en el nivel elemental del idioma inglés?

Morales, R. (2021). Efectos de un programa online de inglés en estudiantes de una universidad de Lima.

Mulyadi, D., Wijayatiningsih, T., Singh, C., & Prastikawati, E. (2021). Effects of Technology Enhanced Task-Based Language Teaching on Learners' Listening Comprehension and Speaking Performance. *International Journal of Instruction*, 14(3), 717-736.

Nation, P. (2014). How much input do you need to learn the most frequent 9,000 words?

Nordquist, R. (2019). The definition of listening and how to do it well. *ThoughtCo*, Aug, 26, 2020.

Pacheco, J., Argüello, M., & Suárez, A. (2020). Análisis general del spss y su utilidad en la estadística. *E-IDEA Journal of business sciences*, 2(4),17-25.

Para la Ciencia, F. F. E. (2018). Manual de Frascati 2015: Guía para la Recopilación y Presentación de Información sobre la

Investigación y el Desarrollo Experimental

- Paredes, Â. (2015). A compreensão auditiva na aula de ELE com recurso ao vídeo (Doctoral dissertation).
- Parraga, C., Fernández, M., Avellan, M., & Loor, M. (2021). Inclusión: Estrategias didácticas en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes con discapacidad visual en las universidades manabitas. *Dominio de las Ciencias*, 7(2), 1069-1078.
- Pérez, T.(2018). El método hipotético deductivo y su posibilidad de aplicación en un caso práctico: la destitución de Fernando Lugo.
- Pérez, I. (2013). Songs as a tool to develop listening and speaking skills at a beginners' level. [Monografía]. Xalapa: Universidade Veracruzana. Disponível em: <http://cdigital.uv.mx/bitstream/123456789/34271/1/munozperezingrid.pdf>, consultado em 12 de julho de 2016.
- Pinheiro, L. (2017). A Canção na Aula de Inglês do 1º ciclo do Ensino Básico e o Desenvolvimento da Compreensão Auditiva (Doctoral dissertation).
- Reidl-Martínez, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en educación médica*, 2(6), 107-111.
- Rodas, B. (2001). Las destrezas de la comunicación oral. *Didáctica de las lenguas extranjeras en la Educación Secundaria Obligatoria*. (Joaquín Gairín Sallán, Dir.). Madrid: Editorial Síntesis, Síntesis Educación, 265-28
- Rojas, C. (2021). Programa de conversación del inglés y su influencia en la fonética en estudiantes Callao, 2018.
- Sabry Abdel-Hamid Ahmed Helwa, H. (2021). Using a Program Based on Embodied Learning and Online Task Activities For Developing Student Teachers' EFL Critical Listening Skills and Willingness to

Communicate. 91(91), 109-162.

Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. RH Sampieri, Metodología de la Investigación, 22.

Semanticscholar.org. Recuperado el 25 de mayo de 2023, de <https://pdfs.semanticscholar.org/8c3b/063636ca7c0e0f0001a6d3ab93b106e22739.pdf>

Shin, J. (2000). Teaching English to young learners. University of Maryland, Baltimore County.

Krashen, S. Oxford: Pergamon Press, 1981. Pp. 151. Studies in Second Language Acquisition, 5(1), 134-136.

Stevens, S. S. (1946). On the theory of scales of measurement. *Science (New York, N.Y.)*, 103(2684), 677–680.

<https://doi.org/10.1126/science.103.2684.677>

Tuapanta, J., Duque, M., & Mena, A. (2017). Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en Docentes Universitarios. Universidad Autónoma de México. (s/f). Técnicas de Investigación.

Valle, C. (2022). Uso de canciones y la comprensión oral del inglés en los estudiantes de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, 2021.

Walz, J. (1982). Second Language Acquisition and Second Language Learning.

Wu, C. (2020). Implementing TED Talks as authentic videos to improve Taiwanese students' listening comprehension in English language learning. Arab World English Journal (AWEJ) Special Issue on CALL, (6).

Zavando, D., Suazo, I., & Manterola, C. (2010). Validez en la investigación imaginológica. Revista chilena de radiología, 16(2), 75-79.

Zerón, A. (2019). Beneficencia y no maleficencia. Revista de la Asociación Dental Mexicana, 76(6), 306-307.

ANEXOS

Anexo 01 : Operacionalización de variables

Variable: Habilidades auditivas

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Habilidades Auditivas o Comprensión oral	Se puede definir como un proceso mental intangible que requiere que el oyente sea capaz de discernir los sonidos, entender el vocabulario y las estructuras gramaticales implicadas, así como descifrar e interpretar el objeto del mensaje (Wipf, 1984, como citado en Manrique, 2019).	Está compuesta por dos dimensiones. La primera es reconocer palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, relativas a sí mismo, a su familia y a su entorno inmediato cuando se habla despacio y con claridad (Instituto Cervantes, 2002) En cuanto a la segunda dimensión, trata sobre comprender frases y el vocabulario más habitual (...) así como ser capaz de captar la idea principal de avisos y mensajes breves, claros y sencillos. El instrumento de medición consistirá en un examen de alternativas múltiples como respuestas libres de 15 ítems, divididos en 4 secciones cuyas partes del 1 al 3 consistirán en la evaluación de la discriminación de vocales y consonantes en inglés mientras que la parte 4 evaluará las habilidades auditivas con relación a la interpretación de un mensaje sencillo.	Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, relativas a sí mismo, a su familia y a su entorno inmediato cuando se habla despacio y con claridad. Es capaz de captar la idea principal de avisos y mensajes breves, claros y sencillos.	Discrimina sonidos Reconoce palabras Reconoce la acentuación, ritmo y entonación Decodifica e interpreta mensajes	Práctica de textos orales para identificar vocales, consonantes y mensajes a nivel elemental	Escala numérica	10-15: Logro 5- 9: Logro en proceso 0-4: Logro en inicio

Test Phonetics for Elementary Level

Student's name: _____

Date: ____/____/____

Ability: Listening Skill

Measurement: Recognizes very basic words and expressions in common usage.

Indicators: Word recognition. Recognition of intonation, rhythm, and emphasis.

I. Listen to the sounds and choose the correct answer:

- a.
- b.
- c.
- d.

Ability: Listening Skill

Measurement: Recognizes very basic words and expressions in common usage.

Indicators: Sounds recognition (vowels)

left

plan

said

head

had

check

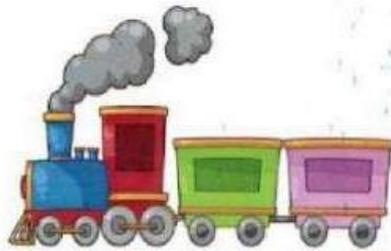
Ability: Listening Skill

Measurement: Recognizes very basic words and expressions in common usage.

Indicators: Sounds recognition (consonants)



sl bl gl



cr tr fr



sl pl bl



cr cl fr

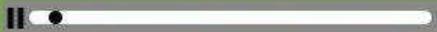
Ability: Listening Skill

Measurement: Can understand the main idea of short, clear, simple messages and announcements.

Indicators: Decode and interpret messages

IV. Listen and write the correct day according to the audio:

PART 3: What did Lucy do last week? Listen and write the correct day. There is one example.



Tuesday



Monday – Tuesday – Wednesday – Thursday – Saturday – Sunday

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "Test Phonetics for Elementary Level". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Berrospi Rodriguez, Roxana María
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	10 años
Institución donde labora:	Universidad San Juan Bautista
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Ninguna.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Test Phonetics for Elementary Level
Autora:	Castillo Baca, Janett María
Procedencia:	Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo
Administración:	Presencial y virtual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Dentro de la clase, en aula física o virtual
Significación:	El instrumento de medición consistirá en un examen de alternativas múltiples como respuestas libres de 15 ítems, divididos en 4 secciones cuyas partes del 1 al 3 consistirán en la evaluación de la discriminación de vocales y consonantes en inglés mientras que la

	parte 4 evaluará las habilidades auditivas con relación a la interpretación de un mensaje sencillo.
--	---

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Comprensión auditiva o habilidades auditivas	Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, relativas a sí mismo, a su familia y a su entorno inmediato cuando se habla despacio y con claridad.	El estudiante puede interpretar y responder cuestiones como su nombre, los miembros de su familia, su profesión, precios, hora, números o información muy concreta y no tan detallada como ciertas órdenes si van acompañadas de imágenes o sonidos. (MCER, 2002).
	Es capaz de captar la idea principal de avisos y mensajes breves, claros y sencillos.	El estudiante puede responder e interpretar cuestiones como saludos, que es lo que realiza en su trabajo, poder realizar o responder a una invitación social, preguntar y explicar cómo se llega a un lugar, reaccionar frente a alguna noticia, etc. (MCER, 2002).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Test Phonetics for Elementary Level” elaborado por Castillo Baca, Janett María en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

mediendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Test Phonetics for Elementary Level

Primera dimensión: Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, relativas a sí mismo, a su familia y a su entorno inmediato cuando se habla despacio y con claridad.

- Objetivos de la Dimensión: Reconoce palabras y expresiones de uso común

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discrimina sonidos de vocales y consonantes	I- III	4	4	4	
Reconoce palabras	II	4	4	4	

- Segunda dimensión:** Es capaz de captar la idea principal de avisos y mensajes breves, claros y sencillos.
- Objetivos de la Dimensión: Reconoce la acentuación, ritmo y entonación. Decodifica e interpreta mensajes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Decodifica e interpreta mensajes	IV	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** (Colocar el nombre de la dimensión)
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones



ROXANA MARIA BERROSPI RODRIGUEZ
D.N.I. No 07901796

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "Test Phonetics for Elementary Level". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Cabrera Chavarri, Roosevelt Bryan		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	10 años		
Institución donde labora:	USIL		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Ninguna.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Test Phonetics for Elementary Level
Autora:	Castillo Baca, Janett María
Procedencia:	Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo
Administración:	Presencial y virtual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Dentro de la clase, en aula física o virtual
Significación:	El instrumento de medición consistirá en un examen de alternativas múltiples como respuestas libres de 15 ítems, divididos en 4 secciones cuyas partes del 1 al 3 consistirán en la evaluación de la discriminación de vocales y consonantes en inglés mientras que la

	parte 4 evaluará las habilidades auditivas con relación a la interpretación de un mensaje sencillo.
--	---

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Comprensión auditiva o habilidades auditivas	Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, relativas a sí mismo, a su familia y a su entorno inmediato cuando se habla despacio y con claridad.	El estudiante puede interpretar y responder cuestiones como su nombre, los miembros de su familia, su profesión, precios, hora, números o información muy concreta y no tan detallada como ciertas órdenes si van acompañadas de imágenes o sonidos. (MCER, 2002).
	Es capaz de captar la idea principal de avisos y mensajes breves, claros y sencillos.	El estudiante puede responder e interpretar cuestiones como saludos, que es lo que realiza en su trabajo, poder realizar o responder a una invitación social, preguntar y explicar cómo se llega a un lugar, reaccionar frente a alguna noticia, etc. (MCER, 2002).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Test Phonetics for Elementary Level” elaborado por Castillo Baca, Janett María en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

mediendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Test Phonetics for Elementary Level

Primera dimensión: Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, relativas a sí mismo, a su familia y a su entorno inmediato cuando se habla despacio y con claridad.

- Objetivos de la Dimensión: Reconoce palabras y expresiones de uso común

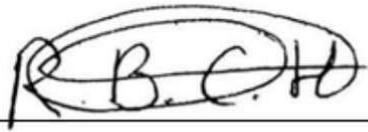
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discrimina sonidos de vocales y consonantes	I- III	4	4	4	
Reconoce palabras	II	4	4	4	

- Segunda dimensión:** Es capaz de captar la idea principal de avisos y mensajes breves, claros y sencillos.
- Objetivos de la Dimensión: Reconoce la acentuación, ritmo y entonación. Decodifica e interpreta mensajes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Decodifica e interpreta mensajes	IV	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** (Colocar el nombre de la dimensión)
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones



Roosvelt B.Cabrera Chavarry
Especialidad: Maestro en Educación

DNI: 46878627

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "Test Phonetics for Elementary Level". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Cuellar Bernable, Zoila Sugei		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	10 años		
Institución donde labora:	.E Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Ninguna.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Test Phonetics for Elementary Level
Autora:	Castillo Baca, Janett María
Procedencia:	Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo
Administración:	Presencial y virtual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Dentro de la clase, en aula física o virtual
Significación:	El instrumento de medición consistirá en un examen de alternativas múltiples como respuestas libres de 15 ítems, divididos en 4 secciones cuyas partes del 1 al 3 consistirán en la evaluación de la discriminación de vocales y consonantes en inglés mientras que la

	parte 4 evaluará las habilidades auditivas con relación a la interpretación de un mensaje sencillo.
--	---

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Comprensión auditiva o habilidades auditivas	Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, relativas a sí mismo, a su familia y a su entorno inmediato cuando se habla despacio y con claridad.	El estudiante puede interpretar y responder cuestiones como su nombre, los miembros de su familia, su profesión, precios, hora, números o información muy concreta y no tan detallada como ciertas órdenes si van acompañadas de imágenes o sonidos. (MCER, 2002).
	Es capaz de captar la idea principal de avisos y mensajes breves, claros y sencillos.	El estudiante puede responder e interpretar cuestiones como saludos, que es lo que realiza en su trabajo, poder realizar o responder a una invitación social, preguntar y explicar cómo se llega a un lugar, reaccionar frente a alguna noticia, etc. (MCER, 2002).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Test Phonetics for Elementary Level” elaborado por Castillo Baca, Janett María en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

mediendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Test Phonetics for Elementary Level

Primera dimensión: Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, relativas a sí mismo, a su familia y a su entorno inmediato cuando se habla despacio y con claridad.

- Objetivos de la Dimensión: Reconoce palabras y expresiones de uso común

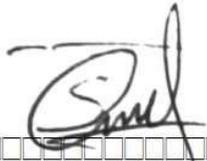
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discrimina sonidos de vocales y consonantes	I- III	4	4	4	
Reconoce palabras	II	4	4	4	

- Segunda dimensión:** Es capaz de captar la idea principal de avisos y mensajes breves, claros y sencillos.
- Objetivos de la Dimensión: Reconoce la acentuación, ritmo y entonación. Decodifica e interpreta mensajes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Decodifica e interpreta mensajes	IV	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** (Colocar el nombre de la dimensión)
- **Objetivos de la Dimensión:** (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones



Zoila Sugei Cuellar Bernable
 Maestra en Ciencias de la Educación
 DNI 46106344

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación:

.....

Investigador (a) (es):

.....

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “.....”, cuyo objetivo es..... Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional o programa, de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....

.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “.....”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 22 de mayo de 2023
Carta P. 0097-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.

Juana Reaño Lozano

Jefa de Sede

Instituto Superior Tecnológico Carrión

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CASTILLO BACA, JANETT MARIA; identificada con DNI N° 44258563 y con código de matrícula N° 7002473840; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Programa “Phonetics Workshop” en la comprensión oral del idioma inglés en estudiantes de Educación Superior, Lima 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador CASTILLO BACA, JANETT MARIA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Anexo 08: Autorización del permiso**RE: Sobre Recuperación de clases y Carta de presentación**

Juana Rosa Rea?O Lozano <juana.reano@acarrion.edu.pe>

Vie 02/06/2023 10:07

Para: Rosmeri Canchohuaman Palomino <rosmeri.canchohuaman@acarrion.edu.pe>

CC: Wendy Sheyla Baquerizo Chuquiyuri <wendy.baquerizo@acarrion.edu.pe>; Janett Maria Castillo Baca <janett.castillo@acarrion.edu.pe>

Proceder



Juana Reaño Lozano

Jefa de Campus San Juan de Lurigancho

Cel.: 994 612 474

juana.reano@acarrion.edu.pe

www.acarrion.edu.pe

De: Rosmeri Canchohuaman Palomino <rosmeri.canchohuaman@acarrion.edu.pe>

Enviado: viernes, 2 de junio de 2023 9:29

Para: Juana Rosa Rea?o Lozano <juana.reano@acarrion.edu.pe>

Cc: Wendy Sheyla Baquerizo Chuquiyuri <wendy.baquerizo@acarrion.edu.pe>; Janett Maria Castillo Baca <janett.castillo@acarrion.edu.pe>

Asunto: RE: Sobre Recuperación de clases y Carta de presentación

Estimada Lic. Juana,

Buenos días, el motivo de la presente es para solicitar su autorización para que la docente pueda incluir dentro de su clase de inglés con el grupo 2023A02-1806-3MRH21-51 un proyecto de fonética, que a su vez es parte de su proyecto de Investigación de la Universidad César Vallejo donde estoy cursando la Maestría en Didáctica de Idiomas Extranjeros.

Atentamente,

Rosmeri Canchohuaman

Asistente de SAD

De: Janett Maria Castillo Baca <janett.castillo@acarrion.edu.pe>

Enviado: viernes, 26 de mayo de 2023 15:50

Para: Rosmeri Canchohuaman Palomino <rosmeri.canchohuaman@acarrion.edu.pe>

Cc: Juana Rosa Rea?o Lozano <juana.reano@acarrion.edu.pe>; Wendy Sheyla Baquerizo Chuquiyuri <wendy.baquerizo@acarrion.edu.pe>

Asunto: Sobre Recuperación de clases y Carta de presentación

De: Janett Maria Castillo Baca

Enviado: miércoles, 24 de mayo de 2023 8:04

Para: Rosmeri Canchohuaman Palomino <rosmeri.canchohuaman@acarrion.edu.pe>

Cc: Wendy Sheyla Baquerizo Chuquiuri <wendy.baquerizo@acarrion.edu.pe>; Juana Rosa Reano Lozano <juana.reano@acarrion.edu.pe>
Asunto: Sobre Recuperación de clases y Carta de presentación

Buenos días:

Como ya es de su conocimiento, el lunes 22 no se pudo llevar a cabo la clase de Comunicación II con los estudiantes del grupo 2023A02-1810-3MND21-51. Conversando con los estudiantes, se llegó al acuerdo de que la clase de recuperación se dé el sábado 27 de 7am a 8.30 am. Se estarán enviando las evidencias correspondientes.

Por otro lado, solicite con la Srta. Jessica Lozano el permiso para incluir dentro de mis clases de inglés con el grupo 2023A02-1806-3MRH21-51 un proyecto de fonética, que a su vez es parte de mi proyecto de Investigación de la Universidad César Vallejo donde estoy cursando la Maestría en Didáctica de Idiomas Extranjeros. La Universidad requiere que la directora, jefa de sede o quien haga sus veces expida un permiso para continuar con este proyecto del cual depende mi tesis para obtener el grado de Maestra.

Estoy enviando una carta de presentación por parte de la Universidad para que se me pueda expedir el permiso correspondiente. Cabe destacar que el proyecto de fonética solo toma unos 20 minutos de cada clase.

Muchas gracias desde ya

Declinación de Responsabilidades

El sistema de correo electrónico del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Daniel Alcides Carrión S.A.C., está destinado únicamente para fines institucionales, cualquier otro uso contraviene las políticas del Instituto. Toda la información de la institución contenida en este mensaje es confidencial y de uso exclusivo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Daniel Alcides Carrión S.A.C.; su divulgación, copia y/o adulteración están prohibidas bajo responsabilidad y sólo debe ser conocida por la persona a quien se dirige este mensaje. Si Ud. ha recibido este mensaje por error por favor proceda a eliminarlo y notificar al remitente.

Declinación de Responsabilidades

El sistema de correo electrónico del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Daniel Alcides Carrión S.A.C., está destinado únicamente para fines institucionales, cualquier otro uso contraviene las políticas del Instituto. Toda la información de la institución contenida en este mensaje es confidencial y de uso exclusivo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Daniel Alcides Carrión S.A.C.; su divulgación, copia y/o adulteración están prohibidas bajo responsabilidad y sólo debe ser conocida por la persona a quien se dirige este mensaje. Si Ud. ha recibido este mensaje por error por favor proceda a eliminarlo y notificar al remitente.

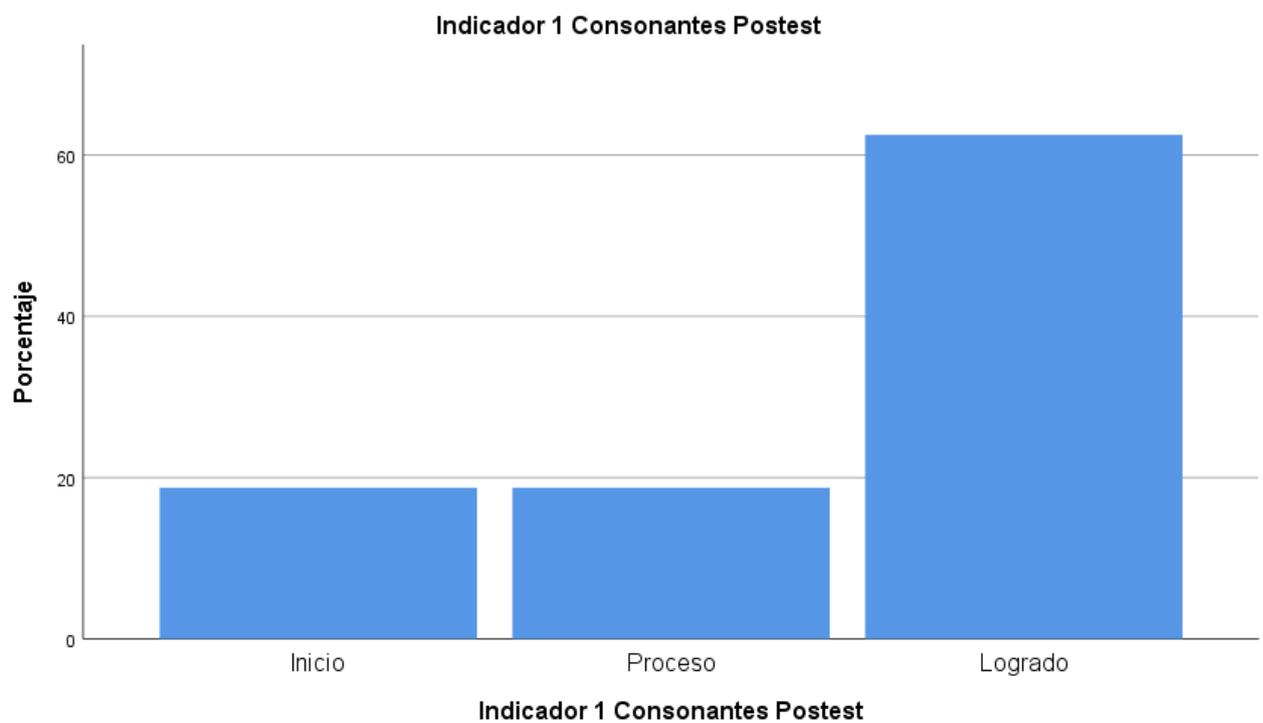
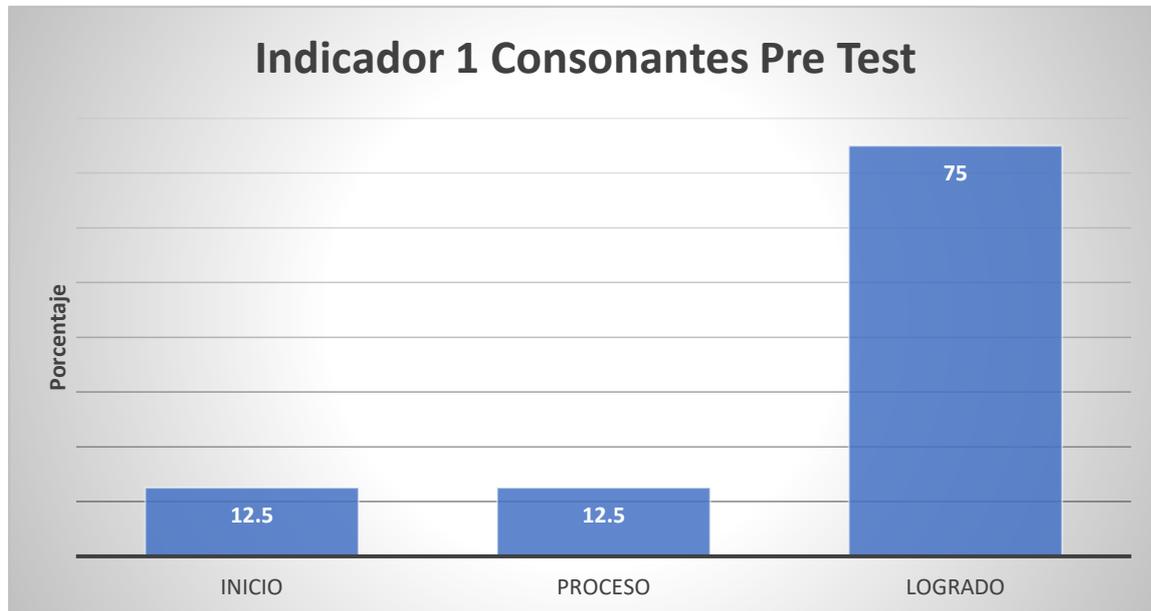
Declinación de Responsabilidades

El sistema de correo electrónico del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Daniel Alcides Carrión S.A.C., está destinado únicamente para fines institucionales, cualquier otro uso contraviene las políticas del Instituto. Toda la información de la institución contenida en este mensaje es confidencial y de uso exclusivo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Daniel Alcides Carrión S.A.C.; su divulgación, copia y/o adulteración están prohibidas bajo responsabilidad y sólo debe ser conocida por la persona a quien se dirige este mensaje. Si Ud. ha recibido este mensaje por error por favor proceda a eliminarlo y notificar al remitente.

Anexo 09: Graficos

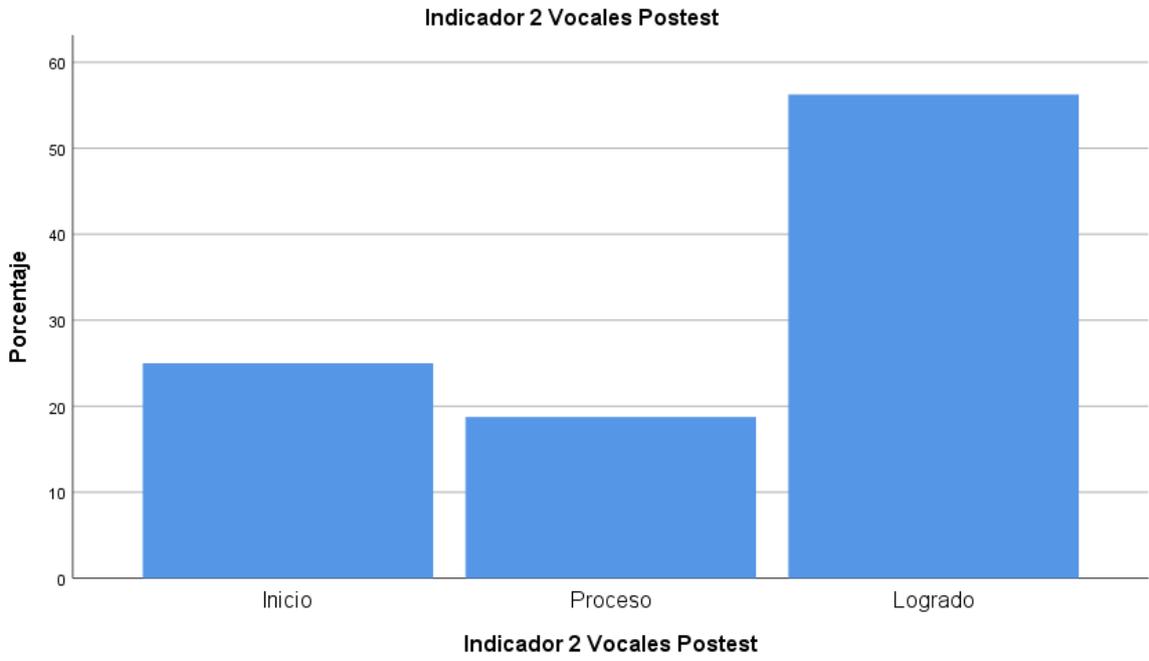
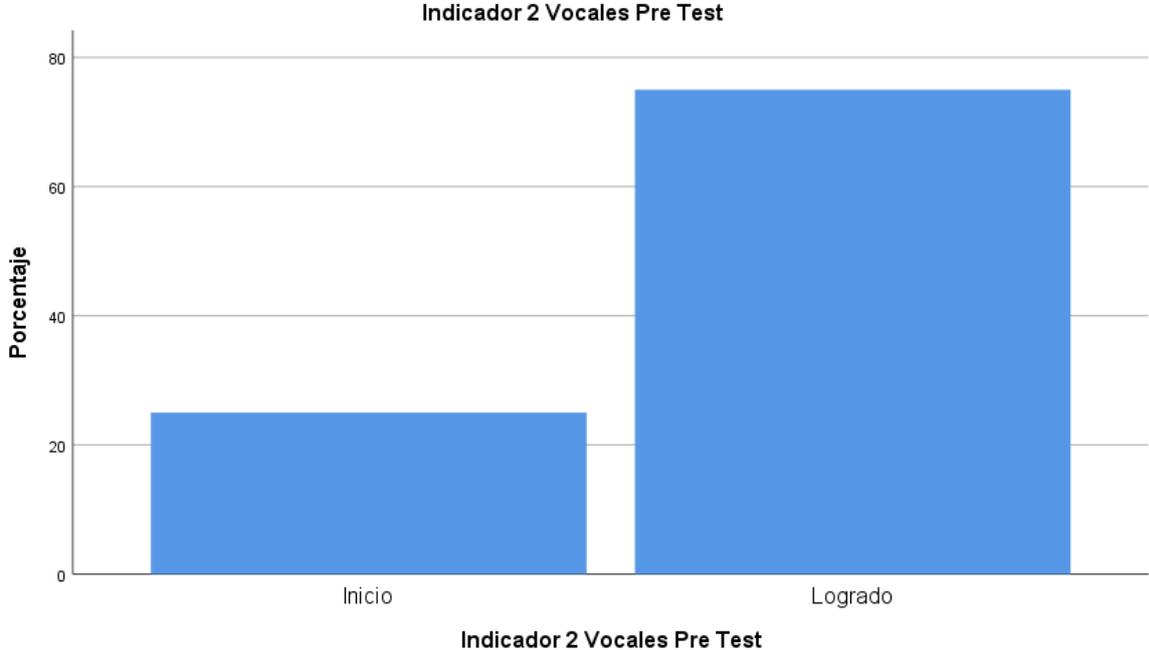
Dimensión 1: Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente

Indicador 1: Consonantes

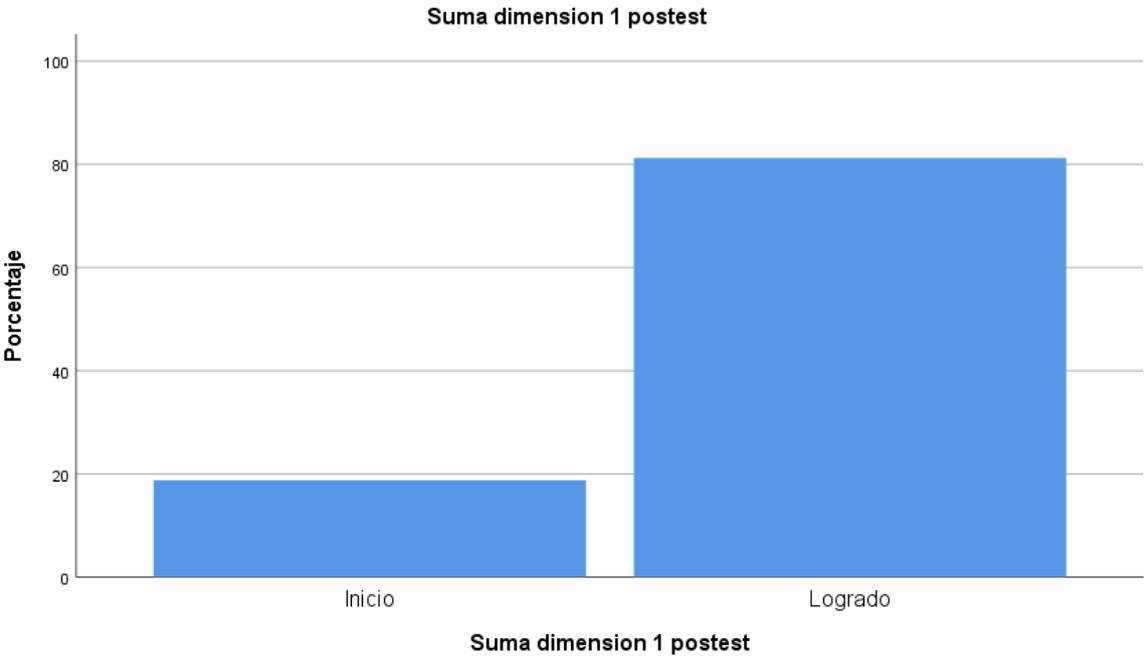
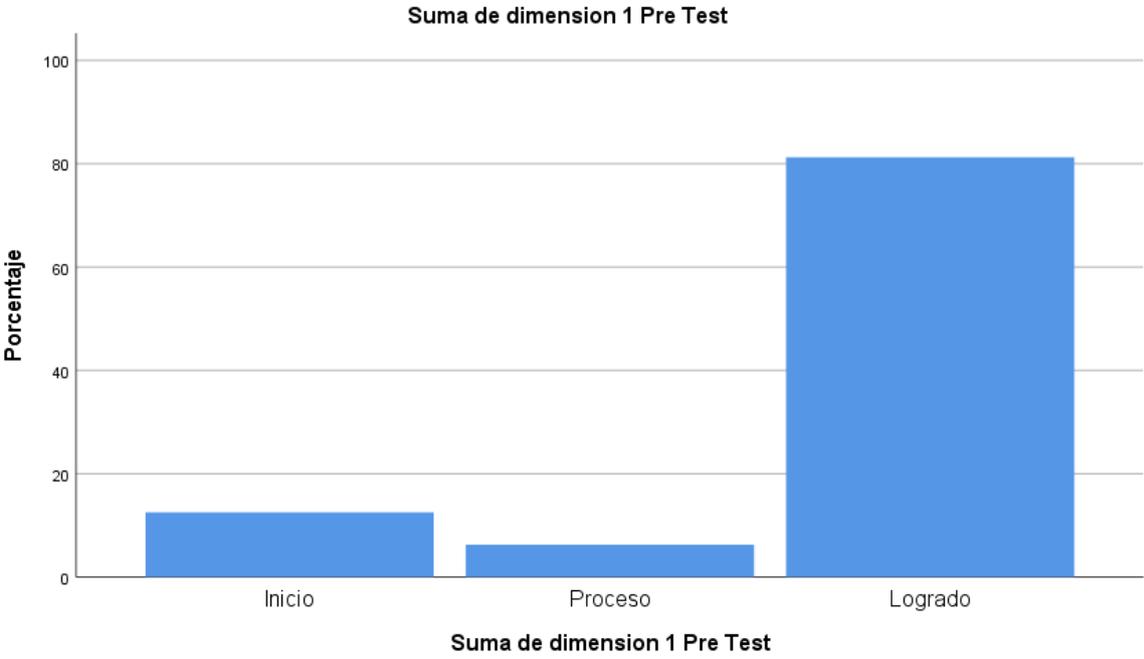


Dimensión 1: Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente

Indicador 2: Vocales

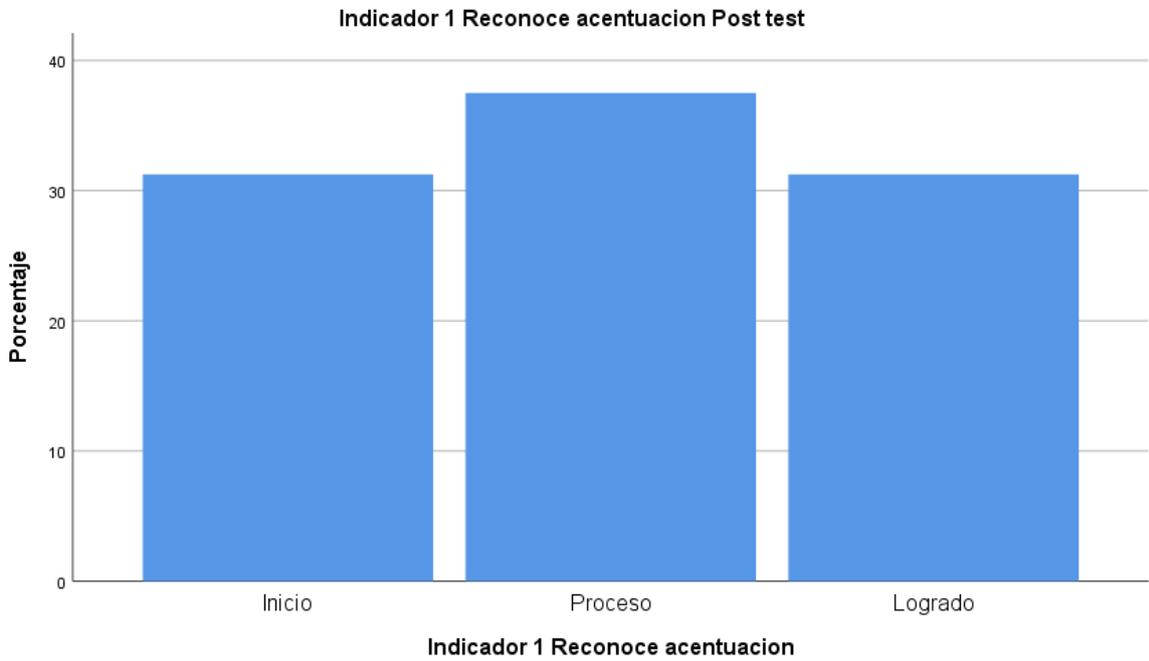
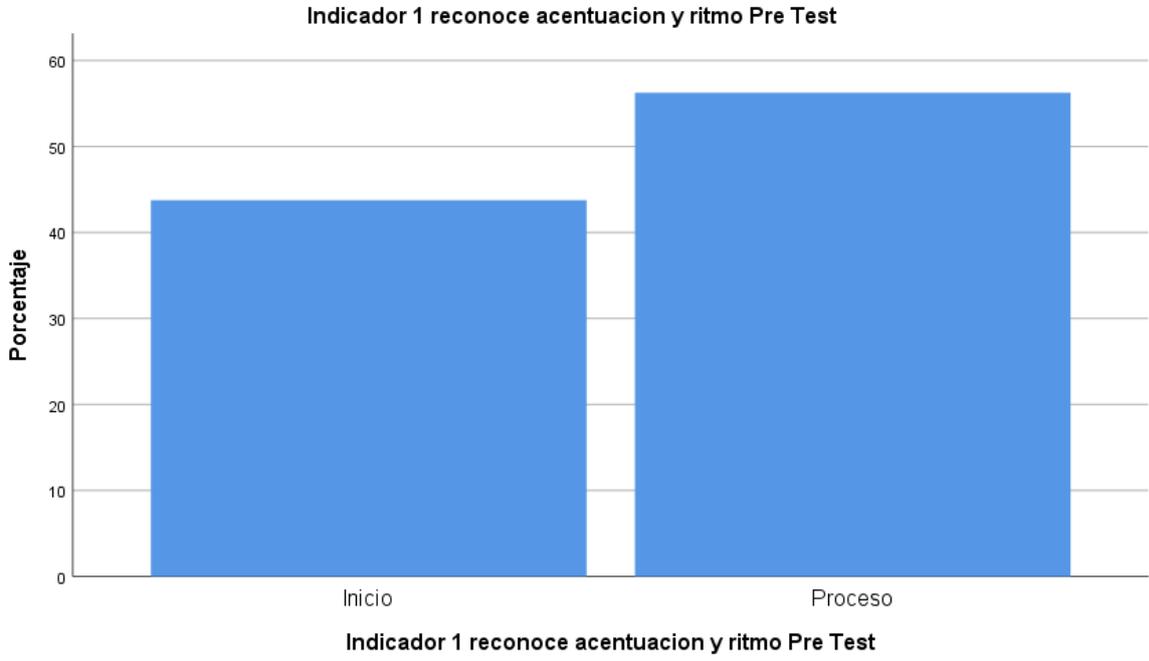


Total dimensión 1: Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente



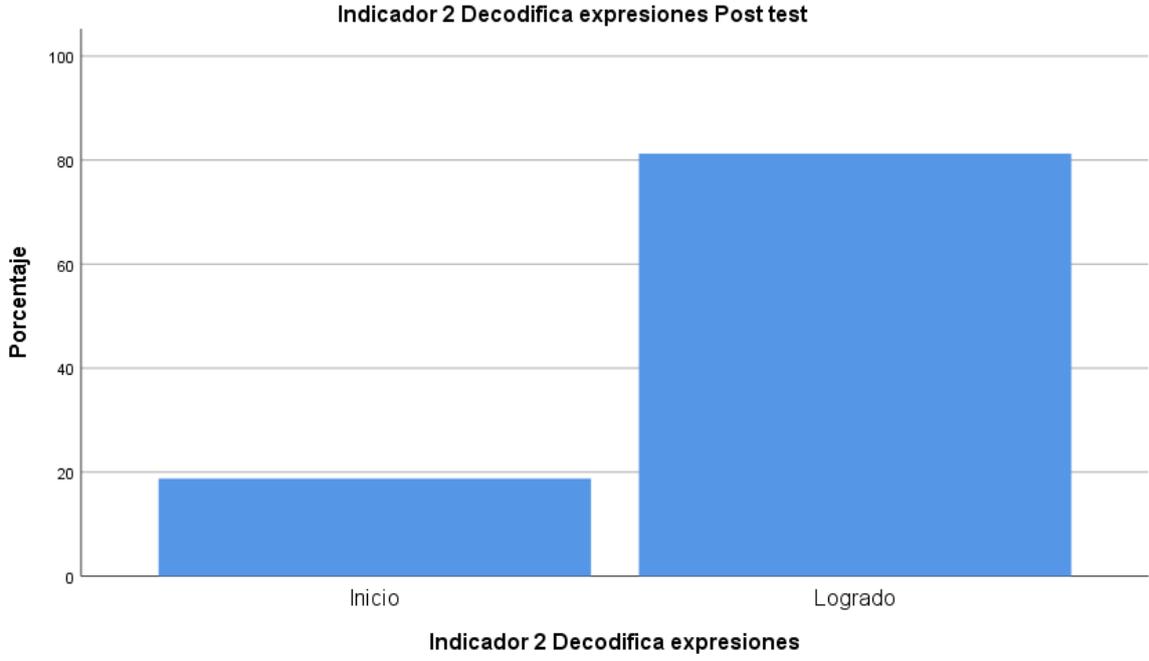
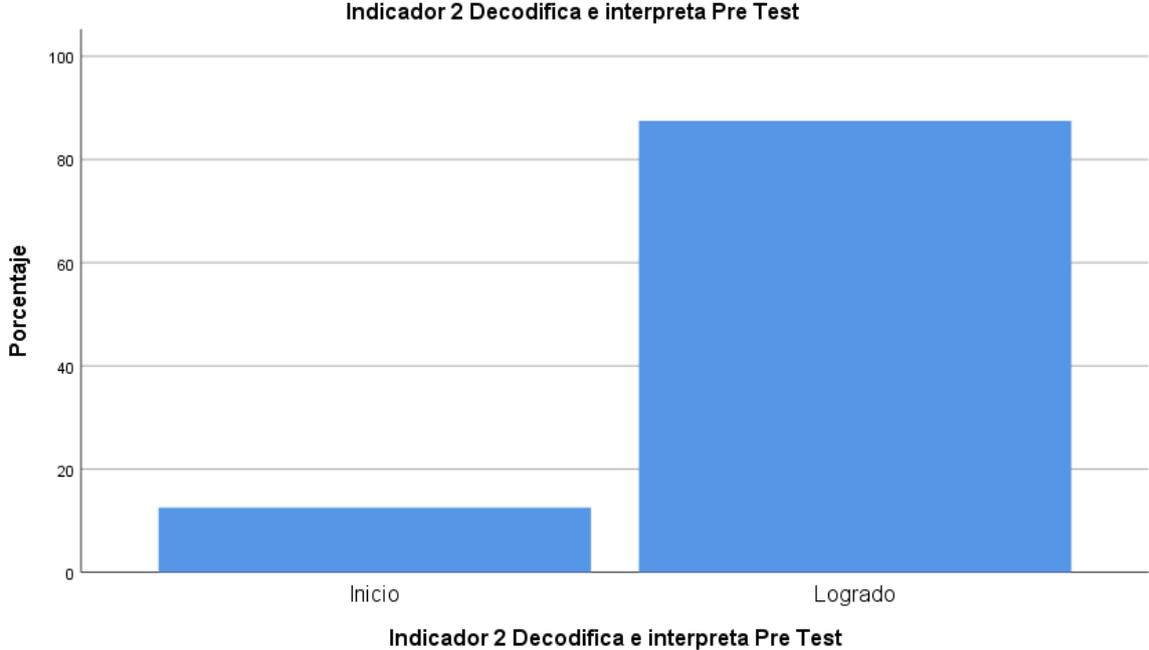
Dimensión 2: Comprende frases y el vocabulario más habitual

Indicador 1: Reconoce la acentuación, ritmo y entonación

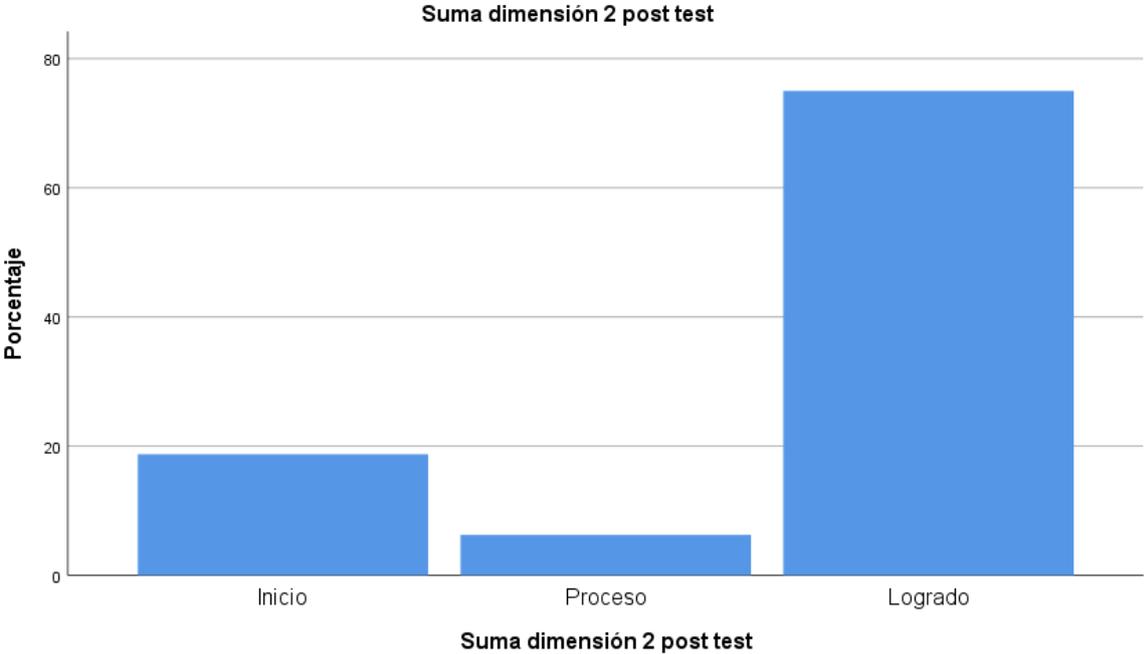
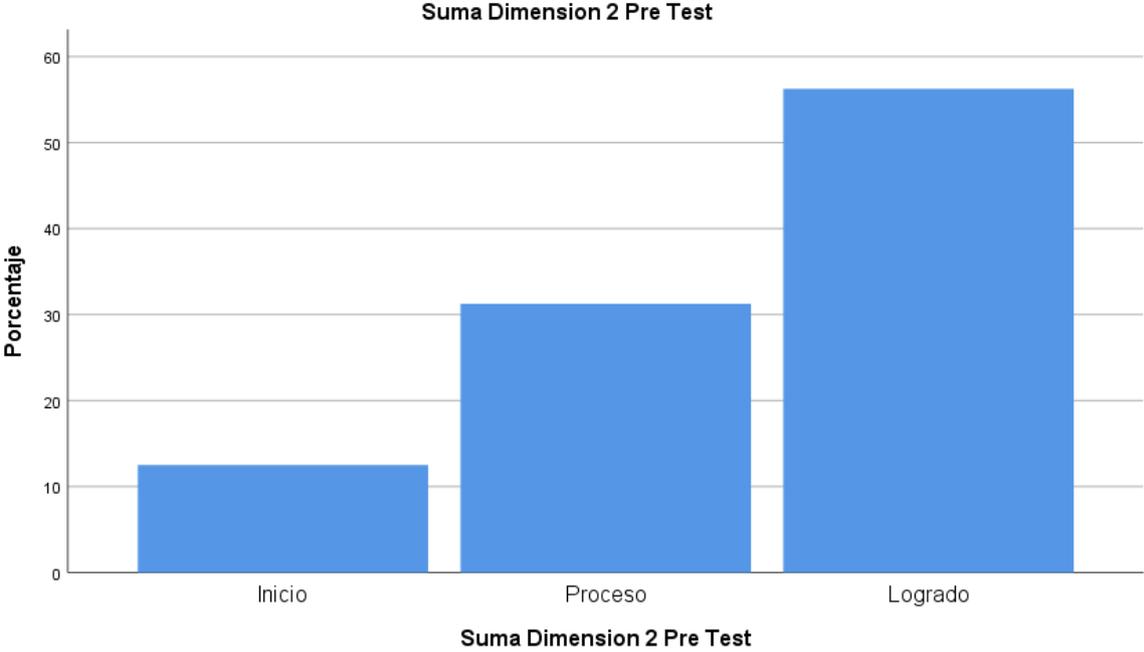


Dimensión 2: Comprende frases y el vocabulario más habitual

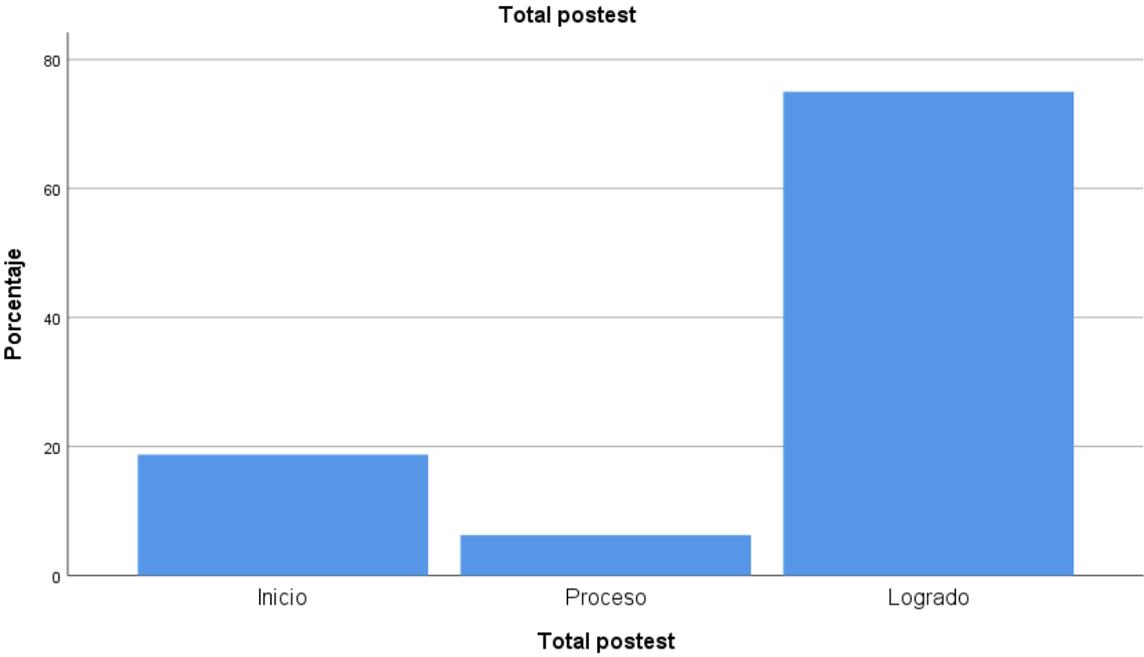
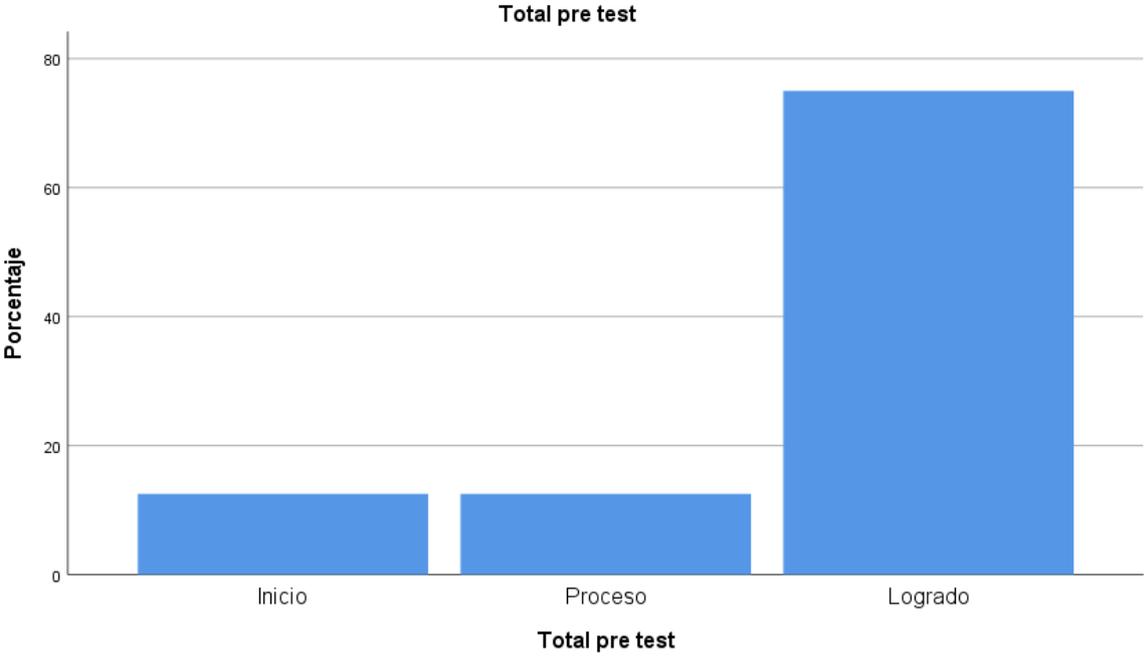
Indicador 2: Decodifica e interpreta mensajes



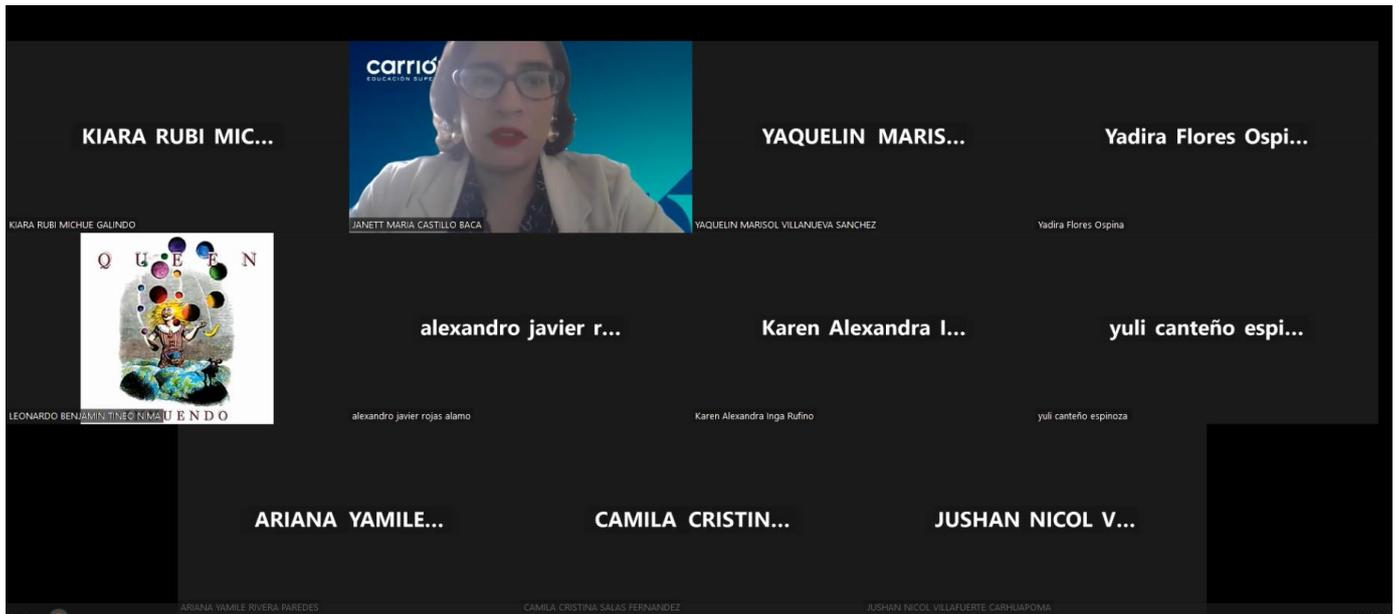
Total dimensión 2



Comparación entre los resultados del Pretest y Postest



Anexo 10: Capturas de fotos de las sesiones



A screenshot of a multimedia player showing a presentation slide. The slide is titled "Intonation in Wh- questions" and is part of a presentation by "carrion EDUCACION SUPERIOR". The slide content includes:

3. Entender

Intonation in Wh- questions

1 **17.9** You will hear the *beginning* of seven questions. Listen and tick (✓) the correct words below to finish the questions. There is only **one** correct answer.

1 a ... you born?
 b ... did you born?
 c ... were you born?

2 a ... born your sister?
 b ... your sister born?
 c ... you born?

3 a ... married?
 b ... born?
 c ... birthday?

4 a ... her grandfather die?
 b ... die her grandfather?
 c ... her grandfather died?

5 a ... was he?
 b ... he was?
 c ... he did?

6 a ... went to university?
 b ... were to university?
 c ... go to university?

7 a ... you leave university?
 b ... you were left university?
 c ... you left university?

A URL is visible at the bottom of the slide: <https://www.youtube.com/watch?v=cu60lnBNyf4&t=1750s>

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. DATOS GENERALES:

1) Carrera	: Fisioterapia y Rehabilitación
2) Área	: Inglés
3) Docente	: Lic. Janett Castillo Baca
4) Año Académico	: 2023 - I.
5) Semestre Académico	: III
6) Tiempo	: 40 minutos
7) Fecha de la sesión	: 12 de Abril del 2023

II- PROGRAMACION DE CONTENIDOS:

ENFOQUES TRANSVERSALES:		
COMPETENCIAS TRANSVERSALES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Propone proyectos de vida que no estén centrados únicamente en su individualidad, sino que puedan contribuir con el bienestar de la sociedad en general. • Busca reconocer y valorar a todas las personas por igual con el fin de erradicar la exclusión, discriminación y desigualdad de oportunidades. • Construye su realidad y busca ser cada vez mejor para contribuir también con su comunidad. 		
DOMINIO(S) Y CRITERIOS DE DESEMPEÑO	TEMA(S)	PRODUCTO O EVIDENCIA
Identifica y discrimina sonidos consonánticos	Introduction to consonant sounds (Introducción a los sonidos consonánticos)	Participación activa en clase

III- SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	La profesora ingresa al aula, saluda a los estudiantes en inglés y procede a explicar sobre el contenido del proyecto así como las ventajas para la mejora de las habilidades audio-orales en los estudiantes. Los estudiantes brindan su consentimiento de participación en el proyecto a través del delegado de aula.	10 minutos
DESARROLLO	La docente dicta dos palabras al azar y los alumnos deben intentar escribirlos de la manera correcta. Luego, la profesora procede a verificar y selecciona a dos estudiantes que hayan escrito las palabras correctamente para luego invitar a que los estudiantes reflexionen sobre la siguiente pregunta: ¿Por qué no suelen coincidir la pronunciación y la escritura en inglés como en el español?	20 minutos

	Los estudiantes practicarán con su docente la lista de palabras de la página 6 de su ficha cuyo objetivo es reconocer algunas palabras cuya pronunciación es similar al español.	
CIERRE	Se seleccionan 5 palabras de las ya estudiadas al azar para luego realizar un ejercicio de dictado de las mismas y verificar el nivel de logro de los estudiantes.	10 minutos

IV. EVALUACION:

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION	TIEMPO
Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, relativas a sí mismo, a su familia y a su entorno inmediato cuando se habla despacio y con claridad.	Identifica y discrimina sonidos consonánticos.	Fichas virtuales y participación en clase.	40 minutos

V. REFERENCIAS:

- Libro "New Headway Pronunciation- Elementary" Pg. 6
- Diferentes recursos de Internet



DOCENTE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. DATOS GENERALES:

1) Carrera	: Fisioterapia y Rehabilitación
2) Área	: Inglés
3) Docente	: Lic. Janett Castillo Baca
4) Año Académico	: 2023 - I.
5) Semestre Académico	: III
6) Tiempo	: 40 minutos
7) Fecha de la sesión	: 13 de Abril del 2023

II- PROGRAMACION DE CONTENIDOS:

ENFOQUES TRANSVERSALES:		
COMPETENCIAS TRANSVERSALES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Propone proyectos de vida que no estén centrados únicamente en su individualidad, sino que puedan contribuir con el bienestar de la sociedad en general. • Busca reconocer y valorar a todas las personas por igual con el fin de erradicar la exclusión, discriminación y desigualdad de oportunidades. • Construye su realidad y busca ser cada vez mejor para contribuir también con su comunidad. 		
DOMINIO(S) Y CRITERIOS DE DESEMPEÑO	TEMA(S)	PRODUCTO O EVIDENCIA
Reconoce la acentuación, ritmo y entonación	Introduction to the sounds of English (stress)	Participación activa en clase

III- SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	La docente escribe las siguientes palabras en la pizarra: telephone, cassette y television. Luego, pide a tres estudiantes voluntarios que identifiquen donde se encuentra la sílaba tónica de cada palabra. Una vez, realizadas las correcciones, los estudiantes reflexionan sobre la importancia de ubicar adecuadamente la sílaba tónica tanto en inglés como en otros idiomas.	10 minutos
DESARROLLO	En equipos de 3, los estudiantes investigarán cual es la sílaba tónica de las palabras: photograph, police, radio, passport, toilet and email. Se brindan puntos adicionales a aquel grupo que ubique la silaba tónica (stress) de manera correcta. En la página 8 de su manual, los estudiantes tendrán que identificar de manera individual el "stress" de un grupo de números tales como: thirty y thirteen.	20 minutos

	Se llega a la conclusión de que los números que terminan en "ty" llevan la mayor fuerza de voz en la primera sílaba mientras que las que terminan en "Teen", en la última sílaba	
CIERRE	Se entrega a los estudiantes una pequeña ficha que contiene 5 pares de palabras. Los estudiantes deben marcar solo una palabra de cada par de acuerdo a lo que dicte la profesora.	10 minutos

IV. EVALUACION:

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION	TIEMPO
Es capaz de captar la idea principal de avisos y mensajes breves, claros y sencillos.	Reconoce la acentuación, ritmo y entonación.	Fichas virtuales y participación en clase.	40 minutos

V. REFERENCIAS:

- Libro "New Headway Pronunciation- Elementary" Pg. 6
- Diferentes recursos de Internet



DOCENTE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

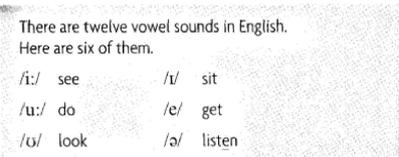
I. DATOS GENERALES:

1) Carrera	: Fisioterapia y Rehabilitación
2) Área	: Inglés
3) Docente	: Lic. Janett Castillo Baca
4) Año Académico	: 2023 - I.
5) Semestre Académico	: III
6) Tiempo	: 40 minutos
7) Fecha de la sesión	: 19 de Abril del 2023

II- PROGRAMACION DE CONTENIDOS:

ENFOQUES TRANSVERSALES:		
COMPETENCIAS TRANSVERSALES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Propone proyectos de vida que no estén centrados únicamente en su individualidad, sino que puedan contribuir con el bienestar de la sociedad en general. • Busca reconocer y valorar a todas las personas por igual con el fin de erradicar la exclusión, discriminación y desigualdad de oportunidades. • Construye su realidad y busca ser cada vez mejor para contribuir también con su comunidad. 		
DOMINIO(S) Y CRITERIOS DE DESEMPEÑO	TEMA(S)	PRODUCTO O EVIDENCIA
Identifica y discrimina sonidos vocálicos.	Introduction to consonant sounds (Introducción a los sonidos vocálicos)	Participación activa en clase

III- SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>Antes de comenzar la clase, la profesora selecciona a 5 estudiantes al azar y les dictará 8 palabras de las que se han estudiado previamente con el fin de conocer si han practicado o el tema no ha quedado muy claro.</p> <p>Se procede a corregir los dictados con ayuda de sus compañeros de aula.</p>	10 minutos
DESARROLLO	<p>La profesora explica y modela los sonidos vocálicos más conocidos en la lengua inglesa, los alumnos</p> 	20 minutos

	En grupos, los estudiantes desarrollan los ejercicios de las página 10 de su manual de trabajo.	
CIERRE	Se seleccionan 5 palabras de las ya estudiadas al azar para luego realizar un ejercicio de dictado de las mismas y verificar el nivel de logro de los estudiantes.	10 minutos

IV. EVALUACION:

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION	TIEMPO
Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, relativas a sí mismo, a su familia y a su entorno inmediato cuando se habla despacio y con claridad.	Identifica y discrimina sonidos vocálicos.	Fichas virtuales y participación en clase.	40 minutos

V. REFERENCIAS:

- Libro "New Headway Pronunciation- Elementary" Pg. 6
- Diferentes recursos de Internet



DOCENTE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

I. DATOS GENERALES:

1) Carrera	: Fisioterapia y Rehabilitación
2) Área	: Inglés
3) Docente	: Lic. Janett Castillo Baca
4) Año Académico	: 2023 - I.
5) Semestre Académico	: III
6) Tiempo	: 40 minutos
7) Fecha de la sesión	: 20 de Abril del 2023

II- PROGRAMACION DE CONTENIDOS:

ENFOQUES TRANSVERSALES:		
COMPETENCIAS TRANSVERSALES: <ul style="list-style-type: none"> • Propone proyectos de vida que no estén centrados únicamente en su individualidad, sino que puedan contribuir con el bienestar de la sociedad en general. • Busca reconocer y valorar a todas las personas por igual con el fin de erradicar la exclusión, discriminación y desigualdad de oportunidades. • Construye su realidad y busca ser cada vez mejor para contribuir también con su comunidad. 		
DOMINIO(S) Y CRITERIOS DE DESEMPEÑO	TEMA(S)	PRODUCTO O EVIDENCIA
Identifica y discrimina sonidos vocálicos.	Sonidos de contracción en el verbo to Be en presente.	Participación activa en clase

III- SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS																
INICIO	<p>Se recordara en clase la conjugación del Verbo To be.</p> <p>Luego a traves de un juego en la pagina: https://wordwall.net/es/resource/18465931/short-forms-of-the-verb-to-be, los estudiantes se reúnen en equipos y tratan de buscar los pares correctos entre las formas largas y cortas del verbo indicado.</p> <p>Al finalizar el juego, se realiza la corrección.</p>	10 minutos																
DESARROLLO	<p>La profesora vuelve a repetir las formas breves de pronunciaci3n e invita a los estudiantes a practicar a traves del siguiente ejercicio:</p> <p>1 Look at the short forms of <i>be</i> below.</p> <table> <tr> <td>I'm</td> <td>(= I am)</td> <td>it's</td> <td>(= it is)</td> </tr> <tr> <td>you're</td> <td>(= you are)</td> <td>that's</td> <td>(= that is)</td> </tr> <tr> <td>he's</td> <td>(= he is)</td> <td>my name's</td> <td>(= my name is)</td> </tr> <tr> <td>she's</td> <td>(= she is)</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	I'm	(= I am)	it's	(= it is)	you're	(= you are)	that's	(= that is)	he's	(= he is)	my name's	(= my name is)	she's	(= she is)			20 minutos
I'm	(= I am)	it's	(= it is)															
you're	(= you are)	that's	(= that is)															
he's	(= he is)	my name's	(= my name is)															
she's	(= she is)																	

	En grupos, los estudiantes desarrollan los ejercicios de las página 9 de su manual de trabajo.	
CIERRE	Se seleccionan 5 frases de las ya estudiadas al azar para luego realizar un ejercicio de dictado de las mismas y verificar el nivel de logro de los estudiantes.	10 minutos

IV. EVALUACION:

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION	TIEMPO
Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, relativas a sí mismo, a su familia y a su entorno inmediato cuando se habla despacio y con claridad.	Identifica y discrimina sonidos vocálicos.	Fichas virtuales y participación en clase.	40 minutos

V. REFERENCIAS:

- Libro "New Headway Pronunciation- Elementary" Pg. 9
- Diferentes recursos de Internet



DOCENTE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

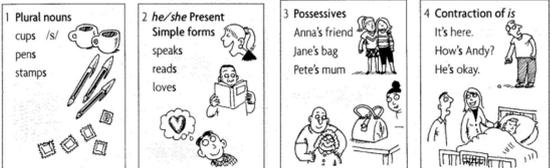
I. DATOS GENERALES:

1) Carrera	: Fisioterapia y Rehabilitación
2) Área	: Inglés
3) Docente	: Lic. Janett Castillo Baca
4) Año Académico	: 2023 - I.
5) Semestre Académico	: III
6) Tiempo	: 40 minutos
7) Fecha de la sesión	: 26 de Abril del 2023

II- PROGRAMACION DE CONTENIDOS:

ENFOQUES TRANSVERSALES:		
COMPETENCIAS TRANSVERSALES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Propone proyectos de vida que no estén centrados únicamente en su individualidad, sino que puedan contribuir con el bienestar de la sociedad en general. • Busca reconocer y valorar a todas las personas por igual con el fin de erradicar la exclusión, discriminación y desigualdad de oportunidades. • Construye su realidad y busca ser cada vez mejor para contribuir también con su comunidad. 		
DOMINIO(S) Y CRITERIOS DE DESEMPEÑO	TEMA(S)	PRODUCTO O EVIDENCIA
Identifica y discrimina sonidos consonánticos.	Sonido final de la letra "s" (casos)	Participación activa en clase

III- SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>La profesora selecciona a 5 estudiantes y les pide que escriban en la pizarra o en el chat de zoom las siguientes palabras, tal y como las perciban: cups, pens, reads, Jen's bag y How's Andy?</p> <p>Con ayuda de los estudiantes, se realiza la corrección de aquellas palabras o frases que las necesiten. Luego, la docente explica que el objetivo de la clase será aprender la pronunciación de la letra S al finalizar una frase o palabra.</p>	10 minutos
DESARROLLO	<p>La profesora explica y modela la pronunciación de cada uno de los casos en los que la letra "S" es pronunciada. Hace recalcar que no se pronuncia la "S" como "es" sino como "zzzz".</p> 	20 minutos

	En grupos, los estudiantes desarrollan los ejercicios de las página 10 de su manual de trabajo.	
CIERRE	Los estudiantes juegan al teléfono malogrado. La profesora dice una frase de las ya estudiadas (o parecida) y los estudiantes en su mayoría tendrán que pronunciarlas de la mejor manera posible.	10 minutos

IV. EVALUACION:

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION	TIEMPO
Comprende frases y el vocabulario mas habitual sobre temas de interés personal.	Decodifica e interpreta mensajes.	Fichas virtuales y participación en clase.	40 minutos

V. REFERENCIAS:

- Libro "New Headway Pronunciation- Elementary" Pg. 11
- Diferentes recursos de Internet



DOCENTE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

I. DATOS GENERALES:

1) Carrera	: Fisioterapia y Rehabilitación
2) Área	: Inglés
3) Docente	: Lic. Janett Castillo Baca
4) Año Académico	: 2023 - I.
5) Semestre Académico	: III
6) Tiempo	: 40 minutos
7) Fecha de la sesión	: 27 de Abril del 2023

II- PROGRAMACION DE CONTENIDOS:

ENFOQUES TRANSVERSALES:		
COMPETENCIAS TRANSVERSALES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Propone proyectos de vida que no estén centrados únicamente en su individualidad, sino que puedan contribuir con el bienestar de la sociedad en general. • Busca reconocer y valorar a todas las personas por igual con el fin de erradicar la exclusión, discriminación y desigualdad de oportunidades. • Construye su realidad y busca ser cada vez mejor para contribuir también con su comunidad. 		
DOMINIO(S) Y CRITERIOS DE DESEMPEÑO	TEMA(S)	PRODUCTO O EVIDENCIA
Identifica y discrimina sonidos vocálicos.	El sonido vocálico /ə/	Participación activa en clase

III- SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>Los estudiantes escuchan el audio de un hablante nativo pronunciando estas palabras: hamburger, pizza, salads, mineral water and coca cola.</p> <p>Luego, la docente pregunta si notan alguna diferencia entre las palabras mencionadas y si el sonido vocálico "a" tiene algun parecido con la "a" en español.</p> <p>Se recopilan respuestas.</p>	10 minutos
DESARROLLO	<p>La profesora explica que el sonido extraño que han percibido corresponde al sonido vocálico /ə/, que si bien tiene un ligero parecido a la "a" española, su pronunciación es como una fusión entre la "a" en español con la "e" del mismo idioma.</p>	20 minutos

	En grupos, los estudiantes desarrollan los ejercicios de https://youtube.com/shorts/xoJek9gp7j0?feature=share	
CIERRE	Para terminar la sesión, se realizara el siguiente ejercicio: https://es.liveworksheets.com/yo3175566ay	10 minutos

IV. EVALUACION:

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION	TIEMPO
Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, relativas a sí mismo, a su familia y a su entorno inmediato cuando se habla despacio y con claridad.	Identifica y discrimina sonidos vocálicos.	Fichas virtuales y participación en clase.	40 minutos

V. REFERENCIAS:

- Libro "New Headway Pronunciation- Elementary" Pg. 11
- Diferentes recursos de Internet



DOCENTE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

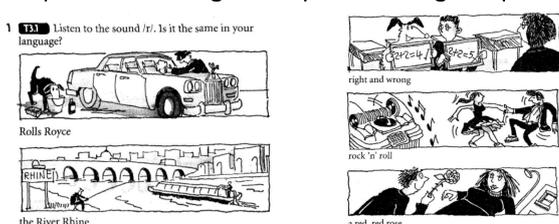
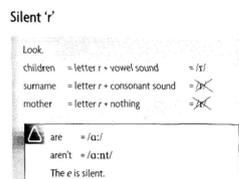
I. DATOS GENERALES:

- | | |
|-----------------------|---------------------------------|
| 1) Carrera | : Fisioterapia y Rehabilitación |
| 2) Área | : Inglés |
| 3) Docente | : Lic. Janett Castillo Baca |
| 4) Año Académico | : 2023 - I. |
| 5) Semestre Académico | : III |
| 6) Tiempo | : 40 minutos |
| 7) Fecha de la sesión | : 02 de Mayo del 2023 |

II- PROGRAMACION DE CONTENIDOS:

ENFOQUES TRANSVERSALES:		
COMPETENCIAS TRANSVERSALES:		
<ul style="list-style-type: none"> • Propone proyectos de vida que no estén centrados únicamente en su individualidad, sino que puedan contribuir con el bienestar de la sociedad en general. • Busca reconocer y valorar a todas las personas por igual con el fin de erradicar la exclusión, discriminación y desigualdad de oportunidades. • Construye su realidad y busca ser cada vez mejor para contribuir también con su comunidad. 		
DOMINIO(S) Y CRITERIOS DE DESEMPEÑO	TEMA(S)	PRODUCTO O EVIDENCIA
Identifica y discrimina sonidos consonánticos	Introduction to consonant sounds (Introducción a los sonidos consonánticos)	Participación activa en clase

III- SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>Los estudiantes escuchan las siguientes frases y comparan si es que la "r" en Ingles se pronuncia igual que en español.</p> 	10 minutos
DESARROLLO	<p>La profesora explica que en ingles britanico, la "r" no suele ser pronunciada en algunos casos como los siguientes:</p> 	20 minutos

	Los estudiantes practican los ejercicios de la pagina 14 del texto de trabajo.	
CIERRE	Los estudiantes practicarán los ejercicios de la pagina 15 y luego la profesora dictará algunas palabras de las ya aprendidas para comprobar su aprendizaje.	10 minutos

IV. EVALUACION:

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION	TIEMPO
Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, relativas a sí mismo, a su familia y a su entorno inmediato cuando se habla despacio y con claridad.	Identifica y discrimina sonidos consonánticos.	Fichas virtuales y participación en clase.	40 minutos

V. REFERENCIAS:

- Libro "New Headway Pronunciation- Elementary" Pg. 14-15
- Diferentes recursos de Internet



DOCENTE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

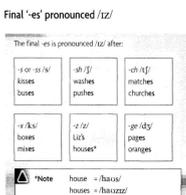
I. DATOS GENERALES:

1) Carrera	: Fisioterapia y Rehabilitación
2) Área	: Inglés
3) Docente	: Lic. Janett Castillo Baca
4) Año Académico	: 2023 - I.
5) Semestre Académico	: III
6) Tiempo	: 40 minutos
7) Fecha de la sesión	: 03 de Mayo del 2023

II- PROGRAMACION DE CONTENIDOS:

ENFOQUES TRANSVERSALES:		
COMPETENCIAS TRANSVERSALES: <ul style="list-style-type: none"> • Propone proyectos de vida que no estén centrados únicamente en su individualidad, sino que puedan contribuir con el bienestar de la sociedad en general. • Busca reconocer y valorar a todas las personas por igual con el fin de erradicar la exclusión, discriminación y desigualdad de oportunidades. • Construye su realidad y busca ser cada vez mejor para contribuir también con su comunidad. 		
DOMINIO(S) Y CRITERIOS DE DESEMPEÑO	TEMA(S)	PRODUCTO O EVIDENCIA
Identifica y discrimina sonidos vocálicos	Introduction to vowel sounds (Introducción a los sonidos vocálicos)	Participación activa en clase

III- SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>Los estudiantes escuchan las siguientes palabras tal y como los pronuncia un hablante nativo: kisses, buses, washes, pushes, matches, boxes, mixes, Liz, houses, etc.</p> <p>En equipos, discuten cual es la diferencia en la pronunciación de cada una de las palabras.</p>	10 minutos
DESARROLLO	<p>La profesora explica las reglas para la pronunciación de palabras que terminan en "es" :</p> 	20 minutos

	Los estudiantes se dividen en dos equipos y un equipo pronunciara las palabras de las tarjetas de la pg. 19 y el otro grupo, el de la pagina 20.	
CIERRE	Los estudiantes practican los ejercicios de las siguientes web: https://es.liveworksheets.com/kk2408750bn https://es.liveworksheets.com/jt1400446bd	10 minutos

IV. EVALUACION:

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION	TIEMPO
Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, relativas a sí mismo, a su familia y a su entorno inmediato cuando se habla despacio y con claridad.	Identifica y discrimina sonidos vocálicos.	Fichas virtuales y participación en clase.	40 minutos

V. REFERENCIAS:

- Libro "New Headway Pronunciation- Elementary" Pg. 18 al 20
- Diferentes recursos de Internet



DOCENTE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

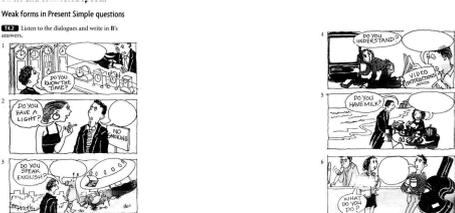
I. DATOS GENERALES:

- | | |
|-----------------------|---------------------------------|
| 1) Carrera | : Fisioterapia y Rehabilitación |
| 2) Área | : Inglés |
| 3) Docente | : Lic. Janett Castillo Baca |
| 4) Año Académico | : 2023 - I. |
| 5) Semestre Académico | : III |
| 6) Tiempo | : 40 minutos |
| 7) Fecha de la sesión | : 10 de Mayo del 2023 |

II- PROGRAMACION DE CONTENIDOS:

ENFOQUES TRANSVERSALES:		
COMPETENCIAS TRANSVERSALES: <ul style="list-style-type: none"> • Propone proyectos de vida que no estén centrados únicamente en su individualidad, sino que puedan contribuir con el bienestar de la sociedad en general. • Busca reconocer y valorar a todas las personas por igual con el fin de erradicar la exclusión, discriminación y desigualdad de oportunidades. • Construye su realidad y busca ser cada vez mejor para contribuir también con su comunidad. 		
DOMINIO(S) Y CRITERIOS DE DESEMPEÑO	TEMA(S)	PRODUCTO O EVIDENCIA
Reconoce la acentuación, ritmo y entonación	Formas débiles de pronunciación en presente simple	Participación activa en clase

III- SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>Los estudiantes intentan pronunciar estas frases y luego la escuchan por parte de un hablante nativo:</p> 	10 minutos
DESARROLLO	<p>La profesora explica y modela la siguiente regla:</p> <p>In fast speech <i>Do you</i> is often pronounced /dʒə/.</p> <p>/dʒə/ Do you know the time?</p> <p>/dʒə/ Do you have a light?</p> <p>/dʒə/ Do you speak English?</p>	20 minutos

	Luego, practican el ejercicio 4 de la pagina 19.	
CIERRE	Los estudiantes crean una lista de 10 preguntas en presente simple y se graban cada uno pronunciandolas.	10 minutos

IV. EVALUACION:

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION	TIEMPO
Comprende frases y el vocabulario mas habitual.	Reconoce el ritmo, acentuación y entonación.	Fichas virtuales y participación en clase.	40 minutos

V. REFERENCIAS:

- Libro "New Headway Pronunciation- Elementary" Pg. 19
- Diferentes recursos de Internet



DOCENTE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

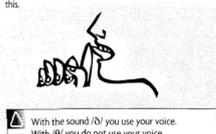
I. DATOS GENERALES:

1) Carrera	: Fisioterapia y Rehabilitación
2) Área	: Inglés
3) Docente	: Lic. Janett Castillo Baca
4) Año Académico	: 2023 - I.
5) Semestre Académico	: III
6) Tiempo	: 40 minutos
7) Fecha de la sesión	: 17 de Mayo del 2023

II- PROGRAMACION DE CONTENIDOS:

ENFOQUES TRANSVERSALES:		
COMPETENCIAS TRANSVERSALES: <ul style="list-style-type: none"> • Propone proyectos de vida que no estén centrados únicamente en su individualidad, sino que puedan contribuir con el bienestar de la sociedad en general. • Busca reconocer y valorar a todas las personas por igual con el fin de erradicar la exclusión, discriminación y desigualdad de oportunidades. • Construye su realidad y busca ser cada vez mejor para contribuir también con su comunidad. 		
DOMINIO(S) Y CRITERIOS DE DESEMPEÑO	TEMA(S)	PRODUCTO O EVIDENCIA
Discrimina sonidos consonanticos.	Problem consonants: /θ/ and /ð/ ('th')	Participación activa en clase

III- SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS												
INICIO	<p>Los estudiantes escuchan por parte de un hablante nativo:</p> <table> <tr> <td>/θ/</td> <td>/ð/</td> </tr> <tr> <td>three</td> <td>this</td> </tr> <tr> <td>thirty</td> <td>that</td> </tr> <tr> <td>thousand</td> <td>these</td> </tr> <tr> <td>both</td> <td>those</td> </tr> <tr> <td>theatre</td> <td>there</td> </tr> </table>	/θ/	/ð/	three	this	thirty	that	thousand	these	both	those	theatre	there	10 minutos
/θ/	/ð/													
three	this													
thirty	that													
thousand	these													
both	those													
theatre	there													
DESARROLLO	<p>La profesora refuerza la practica anterior y le brinda a los estudiantes algunos tips para mejorar la pronunciación de este tipo de palabras.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>To make these sounds, the tongue must touch the back of your teeth like this.</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>If you have problems with the sounds, put your finger in front of your mouth and touch it with your tongue, like this.</p>  </div> </div>	20 minutos												

	Luego, utilizando dichos consejos, los estudiantes repiten y practican las palabras anteriormente dadas	
CIERRE	Los estudiantes intentan pronunciar las frases del ejercicio 4 de la pagina 23 de su libro de trabajo.	10 minutos

IV. EVALUACION:

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION	TIEMPO
Reconoce palabras y expresiones básicas que se utilizan habitualmente.	Discrimina sonidos consonánticos.	Fichas virtuales y participación en clase.	40 minutos

V. REFERENCIAS:

- Libro "New Headway Pronunciation- Elementary" Pg. 23
- Diferentes recursos de Internet



DOCENTE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

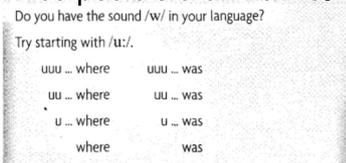
I. DATOS GENERALES:

- | | |
|-----------------------|---------------------------------|
| 1) Carrera | : Fisioterapia y Rehabilitación |
| 2) Área | : Inglés |
| 3) Docente | : Lic. Janett Castillo Baca |
| 4) Año Académico | : 2023 - I. |
| 5) Semestre Académico | : III |
| 6) Tiempo | : 40 minutos |
| 7) Fecha de la sesión | : 18 de Mayo del 2023 |

II- PROGRAMACION DE CONTENIDOS:

ENFOQUES TRANSVERSALES:		
COMPETENCIAS TRANSVERSALES: <ul style="list-style-type: none"> • Propone proyectos de vida que no estén centrados únicamente en su individualidad, sino que puedan contribuir con el bienestar de la sociedad en general. • Busca reconocer y valorar a todas las personas por igual con el fin de erradicar la exclusión, discriminación y desigualdad de oportunidades. • Construye su realidad y busca ser cada vez mejor para contribuir también con su comunidad. 		
DOMINIO(S) Y CRITERIOS DE DESEMPEÑO	TEMA(S)	PRODUCTO O EVIDENCIA
Discrimina sonidos consonanticos.	Problem consonants: /w/	Participación activa en clase

III- SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>Los estudiantes escuchan por parte de un hablante nativo:</p> 	10 minutos
DESARROLLO	<p>La profesora explica a los estudiantes como deben pronunciar el sonido de la "W, tratando de sonar lo mas idéntico posible a un nativo.</p> 	20 minutos

	Luego, utilizando dichos consejos, los estudiantes repiten y practican las palabras anteriormente dadas	
CIERRE	Los estudiantes intentan pronunciar las frases del ejercicio 4 de la pagina 26 de su libro de trabajo. Averiguan en equipos si existen otras reglas relacionadas a "w".	10 minutos

IV. EVALUACION:

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION	TIEMPO
Reconoce palabras y expresiones básicas que se utilizan habitualmente.	Discrimina sonidos consonánticos.	Fichas virtuales y participación en clase.	40 minutos

V. REFERENCIAS:

- Libro "New Headway Pronunciation- Elementary" Pg. 26
- Diferentes recursos de Internet



DOCENTE

	En grupos, los estudiantes desarrollan los ejercicios de las página 27 de su manual de trabajo.	
CIERRE	Se seleccionan 5 oraciones de las ya estudiadas al azar para luego realizar un ejercicio de dictado de las mismas y verificar el nivel de logro de los estudiantes.	10 minutos

IV. EVALUACION:

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION	TIEMPO
Comprende frases y el vocabulario mas habitual.	Reconoce la acentuación, ritmo y entonación. Decodifica e interpreta mensajes	Fichas virtuales y participación en clase.	40 minutos

V. REFERENCIAS:

- Libro "New Headway Pronunciation- Elementary" Pg. 27
- Diferentes recursos de Internet



DOCENTE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 13

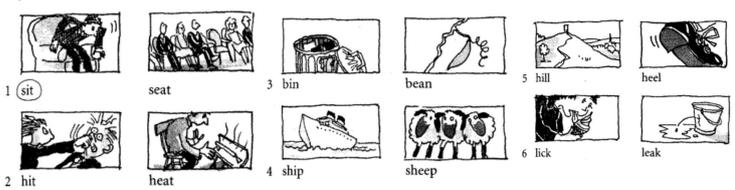
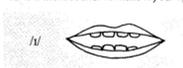
I. DATOS GENERALES:

1) Carrera	: Fisioterapia y Rehabilitación
2) Área	: Inglés
3) Docente	: Lic. Janett Castillo Baca
4) Año Académico	: 2023 - I.
5) Semestre Académico	: III
6) Tiempo	: 40 minutos
7) Fecha de la sesión	: 07 de Junio del 2023

II- PROGRAMACION DE CONTENIDOS:

ENFOQUES TRANSVERSALES:		
COMPETENCIAS TRANSVERSALES: <ul style="list-style-type: none"> • Propone proyectos de vida que no estén centrados únicamente en su individualidad, sino que puedan contribuir con el bienestar de la sociedad en general. • Busca reconocer y valorar a todas las personas por igual con el fin de erradicar la exclusión, discriminación y desigualdad de oportunidades. • Construye su realidad y busca ser cada vez mejor para contribuir también con su comunidad. 		
DOMINIO(S) Y CRITERIOS DE DESEMPEÑO	TEMA(S)	PRODUCTO O EVIDENCIA
Identifica y discrimina sonidos vocálicos.	Introduction to consonant sounds (Introducción a los sonidos vocálicos)	Participación activa en clase

III- SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<p>Los estudiantes escucharán un audio con la voz de un hablante nativo y notan las diferencias en las siguientes palabras:</p> 	10 minutos
DESARROLLO	<p>La profesora explica que existe dos tipos de sonidos para la "i" en inglés y los modela:</p> <p>/ɪ/ is a short sound. To make it your lips look like this.</p>  <p>/i:/ is a long sound. To make it your lips look like this.</p> 	20 minutos

	Siguiendo el ejemplo, los estudiantes intentan modelar la pronunciación de las palabras antes mencionadas.	
CIERRE	En equipos, los estudiantes separan las palabras del ejercicio 4 en la pronunciación de la i corta y larga de la pagina 31 de su libro.	10 minutos

IV. EVALUACION:

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION	TIEMPO
Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente, relativas a sí mismo, a su familia y a su entorno inmediato cuando se habla despacio y con claridad.	Identifica y discrimina sonidos vocálicos.	Fichas virtuales y participación en clase.	40 minutos

V. REFERENCIAS:

- Libro "New Headway Pronunciation- Elementary" Pg. 31
- Diferentes recursos de Internet



DOCENTE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 14

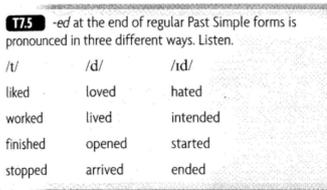
I. DATOS GENERALES:

1) Carrera	: Fisioterapia y Rehabilitación
2) Área	: Inglés
3) Docente	: Lic. Janett Castillo Baca
4) Año Académico	: 2023 - I.
5) Semestre Académico	: III
6) Tiempo	: 40 minutos
7) Fecha de la sesión	: 14 de Junio del 2023

II- PROGRAMACION DE CONTENIDOS:

ENFOQUES TRANSVERSALES:		
COMPETENCIAS TRANSVERSALES: <ul style="list-style-type: none"> Propone proyectos de vida que no estén centrados únicamente en su individualidad, sino que puedan contribuir con el bienestar de la sociedad en general. Busca reconocer y valorar a todas las personas por igual con el fin de erradicar la exclusión, discriminación y desigualdad de oportunidades. Construye su realidad y busca ser cada vez mejor para contribuir también con su comunidad. 		
DOMINIO(S) Y CRITERIOS DE DESEMPEÑO	TEMA(S)	PRODUCTO O EVIDENCIA
Reconoce la acentuación, ritmo y entonación Interpreta y decodifica mensajes	Pronunciación de verbos en pasado simple	Participación activa en clase

III- SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	Los estudiantes escucharán un audio con la voz de un hablante nativo y notan las diferencias en las siguientes palabras: 	10 minutos
DESARROLLO	La profesora modela nuevamente la pronunciación de las palabras dadas e invita a los estudiantes a que lo puedan realizar de manera coral.	20 minutos

	Siguiendo el ejemplo, los estudiantes intentan modelar la pronunciación de las palabras antes mencionadas.	
CIERRE	Escucharan un audio en el que deben escoger una alternativa de dos que se presenten (Pg. 31, ej. 3 y 4).	10 minutos

IV. EVALUACION:

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION	TIEMPO
Comprende frases y el vocabulario mas habitual.	Decodifica e interpreta mensajes.	Fichas virtuales y participación en clase.	40 minutos

V. REFERENCIAS:

- Libro "New Headway Pronunciation- Elementary" Pg. 31
- Diferentes recursos de Internet



DOCENTE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 15

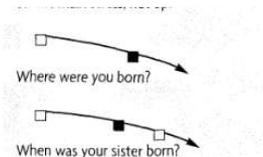
I. DATOS GENERALES:

- | | |
|-----------------------|---------------------------------|
| 1) Carrera | : Fisioterapia y Rehabilitación |
| 2) Área | : Inglés |
| 3) Docente | : Lic. Janett Castillo Baca |
| 4) Año Académico | : 2023 - I. |
| 5) Semestre Académico | : III |
| 6) Tiempo | : 40 minutos |
| 7) Fecha de la sesión | : 21 de Junio del 2023 |

II- PROGRAMACION DE CONTENIDOS:

ENFOQUES TRANSVERSALES:		
COMPETENCIAS TRANSVERSALES:		
<ul style="list-style-type: none"> Propone proyectos de vida que no estén centrados únicamente en su individualidad, sino que puedan contribuir con el bienestar de la sociedad en general. Busca reconocer y valorar a todas las personas por igual con el fin de erradicar la exclusión, discriminación y desigualdad de oportunidades. Construye su realidad y busca ser cada vez mejor para contribuir también con su comunidad. 		
DOMINIO(S) Y CRITERIOS DE DESEMPEÑO	TEMA(S)	PRODUCTO O EVIDENCIA
Reconoce la acentuación, ritmo y entonación Interpreta y decodifica mensajes	Pronunciación de verbos en pasado simple	Participación activa en clase

III- SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	Los estudiantes escucharán un audio con la voz de un hablante nativo y notan las diferencias en la entonación de las siguientes palabras: 1 <input type="checkbox"/> a ... you born? <input type="checkbox"/> b ... did you born? <input checked="" type="checkbox"/> c ... were you born? 2 <input type="checkbox"/> a ... born your sister? <input type="checkbox"/> b ... your sister born? <input type="checkbox"/> c ... you born?	10 minutos
DESARROLLO	La profesora explica que existe un patrón especial para pronunciar y entonar preguntas: 	20 minutos

	Siguiendo el ejemplo, los estudiantes intentan modelar la pronunciación de las palabras antes mencionadas.	
CIERRE	En equipos, realizan el ejercicio 1 de la pg.32 de su ficha de trabajo.	10 minutos

IV. EVALUACION:

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION	TIEMPO
Comprende frases y el vocabulario mas habitual.	Decodifica e interpreta mensajes.	Fichas virtuales y participación en clase.	40 minutos

V. REFERENCIAS:

- Libro "New Headway Pronunciation- Elementary" Pg. 32
- Diferentes recursos de Internet



DOCENTE

Anexo 12: Base de datos

Reconoce palabras y expresiones muy básicas que se usan habitualmente				Comprende frases y el vocabulario más habitual											Sumas				Total					
Sound recognition (consonants)				Sound recognition (vowels)				Reconoce la acentuación, ritmo y				Decodifica e interpreta mensajes					Dimensión 1		Dimension 2		Dimension 1	Dimension 2	Total	
IIIa	IIIb	IIIc	IIId	IIa	IIb	IIc	IIId	Ia	Ib	Ic	Id	Iv a	Iv b	Iv C	Iv d	Iv e	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 1	Indicador 2	Dimension 1	Dimension 2	Total	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	4	5	6	9	15	
1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	4	0	0	5	4	5	9	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	4	5	6	9	15	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	2	3	5	6	8	14	
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	3	5	5	8	13	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	4	2	1	5	6	6	12	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	2	3	5	6	8	14	
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	5	5	9	14	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	1	4	4	5	8	13	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	2	3	5	6	8	14	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	2	3	5	6	8	14	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	5	5	9	14	
1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	5	4	8	12	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Valor máximo	15			Dimensión 1				Dimensión 2				Indicador sound recognition (consonants)				Indicador sound recognition (vowels)			Indicador: reconoce acentuación y ritmo			Indicador : decodifica e inte		
Valor mínimo	0			Valor máximo	6			Valor máximo	9			Valor máximo	4			Valor máximo	2		Valor máximo	4			Valor máximo	5
Diferencia	15			Valor mínimo	0			Valor mínimo	0			Valor mínimo	0			Valor mínimo	0		Valor mínimo	0			Valor mínimo	0
Division	3.75			Diferencia	6			Diferencia	9			Diferencia	4			Diferencia	1		Diferencia	4			Diferencia	5
				Division	1.5			Division	2.25			Division	1			Division	1		Division	1			Division	1
				Residuo				Residuo	1			Residuo	0											
Logro	10 a 15			Logro destaca	6			Logro				Logro	2											
Logro en proc	5 a 9			Logro	4 a 5			Logro	6 a 9			Logro	4						Logro	4			Logro	4 a 5
Logro en inici	0 a 4			Logro en proc	2 a 3			Logro en proc	3 a 5			Logro en proces	2 a 3						Logro en proces	2 a 3			En proceso	2 a 3
				Logro en inici	0-1			Logro en inici	0 a 2			Logro en inicio	0 a 1						Logro en inicio	0 a 1			En inicio	0 a 1

Anexo 13: Ficha técnica del instrumento

1	Nombre del Instrumento	Test Phonetics for Elementary Level
2	Autor (es)	Universidad de Cambridge/ Editorial Oxford
3	Fecha	s.f.
4	Adaptado por	Janett María Castillo Baca
5	Fecha de adaptación	2023
6	Objetivo	Determinar cómo el Programa “Phonetics Workshop” influye en la mejora de la comprensión auditiva en estudiantes de Educación Superior, Lima 2023.
7	Aplicación dirigida a	Estudiantes de Fisioterapia de un Instituto Superior Tecnológico en Lima
8	Administración	Individual
9	Aplicación	Directa
10	Duración	45 minutos
11	Tipo de ítems	Preguntas de alternativa múltiple y respuesta abierta.
12	Numero de ítems	15
13	Distribución (dimensiones)	Partes del 1 al 3: Evaluación de la discriminación de vocales y consonantes en inglés. Parte 4: Evaluación de las habilidades auditivas en relación a la interpretación de un mensaje sencillo.
14	Escala Valorativa	Logro en inicio: 0-4 puntos Logro en proceso: 5 a 9 puntos Logro esperado: 10 a 15 puntos
15	Nivel	A: Logro esperado B: Aprendizaje en proceso C: Aprendizaje en inicio