



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN**

**Autoestima y logros de aprendizaje de ciencias sociales en  
estudiantes del cuarto grado secundaria de una institución  
educativa, Lima 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación**

**AUTORA:**

Leandro De Los Reyes, Anne Cecilia Yabeth ([orcid.org/0000-0002-9957-5482](https://orcid.org/0000-0002-9957-5482))

**ASESORES:**

Mg. Lopez Kitano, Aldo Alfonso ([orcid.org/0000-0002-2064-3201](https://orcid.org/0000-0002-2064-3201))

Dr. Aguilar Padilla, Fernando Ysaias ([orcid.org/0000-0002-0634-0028](https://orcid.org/0000-0002-0634-0028))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus

niveles

LIMA – PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

A mi padre, aunque ya no está físicamente presente, sus enseñanzas siguen guiando mi camino. A mi madre, mi heroína, ejemplo de perseverancia, sacrificio y amor. A mis hijos, mi motivación y alegría, para que cada uno de mis logros, les sirva como ejemplo de vida.

### **Agradecimiento**

A Dios, por estar conmigo en cada paso que doy. A mi familia por su amor, apoyo y comprensión. A mi amiga Milagros por ayudarme de forma incondicional, cada vez que lo necesitaba. Al maestro Aldo López Kitano, quien me acompañó en todo el proceso de la presente investigación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "AUTOESTIMA Y LOGROS DE APRENDIZAJE DE CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LIMA 2023", cuyo autor es LEANDRO DE LOS REYES ANNE CECILIA YABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO DNI: 09754852 ORCID: 0000-0002-2064-3201	Firmado electrónicamente por: ALOPEZKI el 31-07- 2023 12:13:17

Código documento Trilce: TRI - 0625683



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LEANDRO DE LOS REYES ANNE CECILIA YABETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "AUTOESTIMA Y LOGROS DE APRENDIZAJE DE CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LIMA 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
LEANDRO DE LOS REYES ANNE CECILIA YABETH <b>DNI:</b> 07299756 <b>ORCID:</b> 0000-0002-9957-5482	Firmado electrónicamente por: ALEANDRORE66 el 02- 08-2023 12:28:30

Código documento Trilce: INV - 1282441

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	2
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de la investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra, muestreo	21
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	24
3.5 Procedimientos	24
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	55

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Resultados de la prueba de bondad de ajuste Kolmogórov-Smirnov	28
Tabla 2 Correlación entre la autoestima y los logros de aprendizaje	29
Tabla 3 Correlación entre la dimensión familia y los logros de aprendizaje	30
Tabla 4 Correlación entre la dimensión identidad personal y los logros de aprendizaje	31
Tabla 5 Correlación entre la dimensión autonomía y los logros de aprendizaje	32
Tabla 6 Correlación entre la dimensión emociones y los logros de aprendizaje	33
Tabla 7 Correlación entre la dimensión motivación y los logros de aprendizaje	34
Tabla 8 Correlación entre la dimensión socialización y los logros de aprendizajes	35
Anexos:	
Tabla 09 Tabla de operacionalización de las variable	55
Tabla 10 Escala y baremo: variable autoestima	77
Tabla 11 Frecuencia de los niveles de la autoestima	78
Tabla 12 Frecuencia de los niveles de logros de aprendizaje	79
Tabla 13 Tabla de conceptualización de las variables	80

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema lógico del diseño de investigación correlacional	19
Figura 2 Niveles de la variable autoestima	26
Figura 3 Niveles de la variable logros de aprendizaje	27

## RESUMEN

El presente estudio titulado autoestima y logros de aprendizaje de ciencias sociales en estudiantes del cuarto grado secundaria de una institución educativa, Lima 2023; consideró, como objetivo general, establecer la relación que existe entre la autoestima y el logro del aprendizaje de las discentes en Ciencias Sociales de una institución educativa de Lima, La investigación, por su finalidad, fue básica, de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional, y de diseño no experimental – transversal. En el estudio participaron 62 discentes del cuarto grado de educación secundaria. El instrumento utilizado para la recolección de datos sobre la variable autoestima fue el Test de Autoestima 25, el cual se sometió a una prueba piloto obteniendo una validez interna de 0,848 de confiabilidad Kuder Richardson. Asimismo, para la recolección de datos de la variable logros de aprendizaje, se utilizó el análisis documental del registro de progreso del estudiante. Para la contrastación de la hipótesis se empleó la prueba estadística inferencial no paramétrica de Rho Spearman, los resultados estadísticos dieron como resultado un coeficiente de  $r_s = ,903$  y un  $p = .000 < 0.5$ , rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de la investigación. Los resultados obtenidos permitieron establecer la existencia de una relación directa y de alto grado entre la autoestima y el logro de los aprendizajes de los estudiantes en Ciencias Sociales de una institución educativa de Lima.

*Palabras clave:* autoestima, logros de aprendizaje, Ciencias Sociales.

## ABSTRACT

The present study titled self-esteem and learning achievements of social sciences in students of the fourth grade of an educational institution, Lima 2023; failed as a general objective to establish the relationship that exists between self-esteem and the learning achievement of the students in Social Sciences of an educational institution in Lima. The research, due to its purpose, was basic, with a quantitative approach, correlational level, and non-experimental - cross-sectional design. The study involved 62 students in the fourth grade of secondary education. The instrument used to collect data on the self-esteem variable was the Self-Esteem Test 25, which was submitted to a pilot test, obtaining an internal validity of 0.848 Kuder Richardson reliability. Likewise, for the data collection of the variable learning achievements, the documentary analysis of the student's progress record was used. For the contrasting of the hypothesis, the non-parametric inferential statistical test of Rho Spearman was used, the statistical results gave as a result a coefficient of  $r_s = .903$  and a  $p = .000 < .0.5$ , rejecting the null hypothesis and accepting the hypothesis of the investigation. The results obtained allowed us to establish the existence of a direct and high-grade relationship between self-esteem and the learning achievement of students in Social Sciences of an educational institution in Lima.

*Keywords:* self-esteem, learning achievements, Social Sciences.

## I. INTRODUCCIÓN

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Unicef (2020), en su informe anual, señaló, que más del 20% de los adolescentes en todo el planeta padecen de alguna perturbación mental, siendo el suicidio quien ocupa el segundo lugar como factor de la muerte en este grupo humano. Por otro lado, la Organización Mundial de la Salud, OMS (2016) por medio de una encuesta determinó que 1 de 4 personas entre 7 y 17 años registra una autoestima baja, unido a síntomas de ansiedad depresión y estrés postraumático. Por otro lado, a nivel nacional, el Ministerio de Educación (2023) (a partir de esta línea se utilizará Minedu) mostró los datos de su Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) realizada en noviembre del 2022, evidenciando que solo un 19,1% de los discentes alcanzaron el nivel satisfactorio en lectura, mientras que el 31,9 % estaba en proceso, el 35,8 % no lo logró y el 13,2 % estaba en el nivel previo. En matemática es más preocupante, ya que solo un 12,7% de los discentes alcanzaron el nivel satisfactorio, mientras que el 20,1% estaba en proceso, el 36,8 % no lo logró y el 30,3 % estaba en el nivel previo. A nivel local, en el reporte de logros de aprendizaje del 4° bimestre, del área de Ciencias Sociales (a partir de esta línea se utilizará CCSS), las discentes del 4° grado del nivel secundaria de una escuela de Lima, en el año 2022 se verificó lo siguiente: el 21,06 % de los discentes alcanzaron un logro destacado, el 47,29% alcanzaron el logro esperado, sin embargo, un 25,66% se quedaron en proceso y lo más preocupante es que un 17,24% de los discentes no habían logrado las competencias del área.

Por otro lado, en la escuela pública del nivel secundario, se registraron acontecimientos preocupantes, entre los dos últimos años se suicidaron dos estudiantes en sus hogares, mientras que en el año lectivo 2022 la coordinación de Tutoría identificó que la gran mayoría de los estudiantes mostraban apatía y desinterés por las actividades escolares, los casos de violencia estudiantil fueron constantes, y hubo alumnos que se autolesionaron dentro de la institución. Esta misma coordinación en su informe del primer bimestre del 2023, comunicó que se registraron diez casos de autolesiones, cortes en las muñecas, por parte de las estudiantes, también un intento de suicidio. La presencia de estas conductas se ha ido incrementando en el último quinquenio en las escuelas, algunos expertos han

señalado que está asociado entre otros factores a la baja autoestima del adolescente.

Ante lo señalado, se formula el problema de investigación siguiente: ¿Qué relación existe entre la autoestima y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS de una institución educativa de Lima, 2023? Asimismo, se formula los siguientes problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la autoestima personal y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS? ¿Qué relación existe entre la autoestima familiar y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS? ¿Qué relación existe entre la autoestima autonomía y los logros de aprendizaje de los discentes en el área de CCSS? ¿Qué relación existe entre la autoestima socialización y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS? ¿Qué relación existe entre la autoestima motivación y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS? ¿Qué relación existe entre la autoestima emociones y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS?

Coopersmith (1967 como se citó en Lara et al. 1993) define a la autoestima como un discernimiento íntimo de valía, esta se manifiesta en cada postura que la persona adquiere hacia sí misma. Viene a ser una subjetiva experiencia que se trasfiere a los demás verbalmente o con una conducta ostensible. Por su lado el Minedu (2020), sustenta que todo Logro de aprendizaje es aquella descripción que permite evidenciar la condición en la que se encuentra un discente en correspondencia con los propósitos del aprendizaje. Estos logros son evidencias tanto para los docentes, discentes y su familia sobre el desarrollo de sus competencias.

Por su parte, Estrada-Araoz y Mamani-Uchasara (2020) efectuó una investigación para comprobar si había una correspondencia entre la configuración de las familias y los niveles de los aprendizajes registrados por los discentes en una escuela de Madre de Dios, este estudio concluyó que, si hay una correlación moderada para ambas variables, de nivel además directo y significativo. Mientras que para Chen y Graham (2018) en su estudio sobre las disparidades de autoestima, concluyó que la autoestima y la orientación hacia los logros de aprendizaje son los factores más significativos que se vinculan con el desempeño

académico de los discentes. Por su parte Scherrer y Preckel (2019) concluyó que, la autoestima es el eje principal para que en los discentes se generen los aprendizajes.

Asimismo, en el país también se han ejecutado diversos programas de intervención para fortalecer la autoestima, uno de ellos fue desarrollado en la ciudad de Chiclayo, al término del programa se logró mejorar la autoestima de los discentes (Román, 2019). Otro referente es el de Ferreyros (2019), los resultados de su investigación en Puno determinaron que el grado de comunicación familiar tienen una correlación directa y muy alta con la autoestima de los educandos.

Es así, como diversas investigaciones han estudiado la autoestima y la relación existente con los aprendizajes logrados por los discentes, coincidiendo que la autoestima constituye un elemento importante del individuo, interviniendo directamente en su conducta, comportamiento y aprendizaje. En ese sentido el objetivo de este trabajo fue el de establecer la relación que existe entre la autoestima y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS de una institución educativa de Lima, 2023. Para la viabilidad de esta investigación, participaron discentes del cuarto grado de secundaria.

Los objetivos específicos fueron: (a) determinar la relación que existe entre la dimensión social y los logros de los aprendizajes de los discentes en CCSS de una institución educativa de Lima, (b) determinar la relación que existe entre la dimensión autonomía y los logros de aprendizaje de los discentes en el área de CCCSS, (c) determinar la relación que existe entre la dimensión y los logros de aprendizaje de los discentes en CCCSS, (d) determinar la relación que existe entre la dimensión motivación y los logros de aprendizaje de los discentes en CCCSS, (e) determinar la relación que existe entre la dimensión identidad personal y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS, (f) determinar la relación que existe entre la dimensión familia y los logros de aprendizaje de los discentes en el área de CCCSS.

El presente estudio partió de la siguiente hipótesis general: existe una relación directa entre la autoestima y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS de una institución educativa de Lima. Las hipótesis específicas son las

siguientes: (a) existe una relación directa entre la dimensión identidad personal y los logros de aprendizaje de los discentes en el área de CCSS. (b) existe una relación directa entre la dimensión emociones y los logros de aprendizaje de los discentes en el área de CCSS, (c) existe una relación directa entre la dimensión autoestima y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS, (d) existe una relación directa entre la dimensión autoestima y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS, (e) existe una relación directa entre la dimensión socialización y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS, (f) existe una relación directa entre la dimensión socialización y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS.

## II. MARCO TEÓRICO

Referente a los estudios precedentes relativos a las variables en estudio se consideró los siguientes aportes: Muñoz (2021) en su estudio de corte correlacional, descriptivo, observacional, multivariante, a través de la aplicación de un test a 436 alumnos de una universidad verificó que la autoestima si tiene una influencia significativa con el logro académico, con un valor correlacional de 95.63%. Asimismo, los alcances del estudio revelaron que la relación del rendimiento académico con cada una de las dimensiones de la autoestima es directa y significativa: con hogar 0,458, con universidad 0,331, con si mismo 0,271 y con social 0,262.

Taca et al. (2020) efectuaron un estudio cuyo objetivo principal fue identificar la correspondencia entre tres variables: autoconcepto, autoestima y habilidades sociales, la investigación desarrollada tuvo carácter no experimental cuantitativa y de correlación. En su realización se dispuso de una muestra de treientos veinticuatro adolescentes del nivel secundaria de Lima. Los datos demostraron que se produce una positiva relación y mediana entre las destrezas sociales y la autoestima, también se evidenció que la correlación entre autoestima y autoconcepto es grande y positiva.

Estrada-Araoz y Mamani (2020) establecieron en su estudio la relevancia que hay entre los niveles de logro ( a partir de esta línea se utilizará NL) y la marcha familiar de aprendizajes de los educandos en una población con noventa y ocho individuos para lo cual se utilizó un instrumento a fin de evaluar la cohesión y adaptación familiar, también se empleó el acta anual sistematizada de aprendizajes. Los datos de este trabajo investigativo demostraron que si se produce una moderada correlación, además absoluta y relevante entre ambas variables. Estas conclusiones se sustentan en el factor de correlación rho de Spearman que reveló una significación de 0,501.

Villafuerte (2018) en su tesis de maestría determinó como la autoestima se correlaciona con el rendimiento escolar, su estudio fue básico, y correlacional-descriptivo, el cual se aplicó a una población de cuarenta y uno educandos de una escuela de Comas. Para este trabajo de investigación se usaron como instrumentos

un inventario de autoestima y los resultados de aprendizajes del primer bimestre. Este estudio concluyó que entre ambas variables el índice correlacional de Spearman era de 0,691, es decir positiva pero significativamente moderada. Asimismo, los alcances del estudio revelaron que la relación del rendimiento académico con cada una de las dimensiones de la autoestima era como sigue: con Si mismo-General es moderada ( $,621$ ), con Social-Padres es moderada ( $,602$ ), con Hogares-pares es débil ( $,430$ ) y con la dimensión ( a partir de esta línea se utilizará dimensión) Escuela también débil ( $,469$ ).

Enciso (2019) en su investigación para obtener la maestría realizó una investigación referente a la correlación entre el rendimiento escolar y la autoestima, su estudio tuvo un carácter no experimental, descriptivo correlacional. El estudio se aplicó a ciento quince estudiantes de manera probabilística con una confiabilidad de 0.90977; se utilizaron dos instrumentos un inventario de autoestima y los registros de calificaciones, los resultados demostraron que entre ambas variables si había una conexión directa y significativa con un  $Rho=0,635$ . Asimismo, los alcances del estudio revelaron que la relación del rendimiento académico con cada una de las dimensiones de la autoestima es directa y significativa: Si mismo-General ( $,523$ ), Social-padres ( $,542$ ), Hogar-padres ( $,520$ ) y Escuela ( $,562$ ).

Tus (2020) efectuó un estudio en Filipinas, el que tuvo como propósito principal comprobar si la autoestima, la autoeficacia y el autoconcepto de los alumnos tenían un impacto en el desempeño académico. Formaron parte de este estudio 190 alumnos de secundaria. Para su ejecución, se usó el método de correlación descriptiva y el instrumento para estimar la autoestima fue el inventario de Coopersmith. Se evaluó la hipótesis nula con una significancia alfa de  $,05$  para determinar el impacto de las tres variables en los desempeños académicos de los educandos. El estudio estadístico de regresión múltiple calculado evidencio que la autoeficacia ( $B= ,26$ ), la autoestima ( $B= ,015$ ) y el autoconcepto ( $B= ,24$ ), no afectan significativamente el rendimiento académico de los educandos. Por tal razón se dio por aceptada la hipótesis nula.

Ferradas et al. (2021) en su estudio sobre el self-handicapping en España, señaló que tanto la autoestima y las metas de logro se configuran como los predictores motivacionales más trascendentes de dichas tácticas. En la

investigación participaron mil veintiocho alumnos, los datos mostraron que, en los rasgos con autoestima alta, las metas de aprendizaje configuraban un negativo del self-handicapping. Además, en los rasgos con autoestima baja, las metas de aprendizaje también cumplieron el rol de predictores del comportamiento pesimista y defensivo de los educandos. Los productos demostraron que es necesario conocer las características motivacionales, a fin de prevenir en los educandos el uso de estrategias de autoprotección.

Martinez et al. (2019) efectuaron una investigación en México, bajo la premisa que la depresión, la autoestima, y las actitudes de estudiantes universitarios afectaba el aprendizaje de los discentes, intervinieron doscientos noventa y cuatro alumnos, de los cuales el 56,1% fueron hombres mientras que el 43,9% fueron mujeres. El resultado del estudio arrojó que la autoestima y la depresión son predictores relevantes en las inclinaciones de los estudiantes universitarios hacia el aprendizaje ( $r^2=.114$ ) y ( $p=.000$ ) de significatividad. Esto demostró que una autoestima alta y síntomas bajos de depresión se asocian de manera positiva con el aprendizaje de los discentes.

Borbor y González (2019), en Ecuador, efectuaron una investigación relativa a la autoestima y el autoconcepto de niñas y niños que presentaban tanto problemas de conducta como de aprendizaje. Dicho estudio se efectuó desde el enfoque cuantitativo, su diseño fue transversal y no experimental, para esto se seleccionó a veinte estudiantes. Se aplicaron varios instrumentos: el de Piers-Harris, para autoconcepto y el de Coopersmith, adaptado por Brinkmann, para autoestima, así como un esbozo de la figura humana elaborado por Koppitz. Se encontraron bajos niveles de autoestima en los estudiantes, mientras que las dimensiones más afectadas negativamente fueron la autoestima personal, familiar y escolar. Sin embargo, en la dimensión social se registraron altos niveles de estima, lo que se evidencia un sentido de pertenencia y cohesión con su grupo de pares. Según los resultados, en las actividades escolares hay actitudes negativas y valorativas, mientras que las actividades no escolares generaban satisfacción en los discentes.

Ugwuanyi et al. (2020) efectuaron una investigación en Nigeria relativo a la autoestima, la inteligencia emocional y la autoeficacia de los alumnos y como estas

se asocian al rendimiento escolar en matemáticas. El diseño fue de encuesta correlacional, para tal efecto la muestra con la que se trabajó fue de 400 estudiantes de 16 escuelas de secundaria de Anambra. Los instrumentos fueron tres cuestionarios: de autoestima, autoeficacia e inteligencia emocional, también se usó el formulario de calificación del rendimiento de los educandos. Asimismo, la técnica para el estudio estadístico de la información recabada fue la del análisis de regresión lineal simple. El resultado para el caso de la variable autoestima evidencio que el factor de determinación de la relación con el rendimiento de los educandos en matemáticas era de 0,275, lo que significa que el 27,5 % de la variación en el rendimiento de los educandos se debe a su autoestima. También se demostró que la cantidad de variación en el rendimiento de los educandos en dicha área, como resultado de su autoestima, es significativa. La inferencia extraída fue que la autoestima de los discentes predice significativamente el logro académico en matemáticas.

La autoestima, no es un tema nuevo y ha sido tratada ampliamente por diversos especialistas, por lo que existe variadas definiciones referentes a este constructo. James (1890, como se citó en Enrique y Muñoz, 2014), fue el primer estudioso que intentó dar una definición de autoestima, el señala que la autoestima viene a ser una medida de como las personas van logrando valorarse a sí mismas, como resultado del éxito o fracaso que van percibiendo al alcanzar los objetivos trazados. Tener una autoestima positiva es un requerimiento básico a fin de que la persona pueda desarrollar una vida plena. Cada individuo tiene una naturaleza interna, en esencia biológica y en cierto modo innata, natural, intrínseca e inmutable. Añade que todo individuo debe hacer visible esa naturaleza interna.

Carve y Schier (2014) definen a la autoestima de un individuo como una configuración central para aproximarse a su particular concepción del universo. Por su parte Gonzales y Toúron (1992) la definen como un sentimiento auto referido que manifiesta el nivel en que el individuo se respeta, se quiere, se siente valioso, competente y satisfecho consigo mismo. İzgiç et al. (2001, como se citó en Körük, 2017) afirman que la autoestima encarna la dimensión psicológica y afectiva de la personalidad de la persona. Los atributos de la personalidad de los individuos, su aspecto físico, destrezas, habilidades, las relaciones sociales, sus sentimientos y

sus ideas acerca de su desenvolvimiento académico o profesional y el sentimiento de satisfacción que poseen como el corolario de estas ideas, se insertan en la concepción de autoestima. Un nivel alto de satisfacción revela que la persona tiene autoestima alta, mientras que un bajo nivel de satisfacción revela baja autoestima.

Román (1983, como se citó en González y López, 2001) expresa que la autoestima incluye, por un lado, la figura que el individuo tiene de sí mismo y de sus correspondencias fácticas con su entorno y, de otro lado los valores jerarquizados y objetivos. Estos valores que posee constituyen un modelo razonable, medio por el cual el individuo intenta organizar su vida, insertado en medio de los límites que le impone el ambiente social.

Kernis et al. (1993, como se citó en Scherrer y Preckel, 2019) indica que la autoestima global, viene a ser la evaluación general de sí mismo que realiza una persona, es el reflejo de la evaluación que hace un individuo de su valor, una propensión a sentimientos de cordialidad, autoaceptación y autoestima. Asimismo, sostiene que la autoestima global difiere de la autoestima de dominio específico, que es definida como aquellas evaluaciones de las habilidades o cualidades específicas que se posee. El resultado de esta evaluación podría ser negativa es decir baja autoestima o podría ser positiva es decir alta autoestima.

Minev et al. (2018) sobre la autoestima afirman que es un elemento esencial de conciencia de sí mismo, componente fundamental en la estructura del adolescente, puesto que se relaciona profundamente con la salud mental y la definición de vida. Procedimientos vinculados con la edificación y proceso de la autoestima delimitan los perímetros de la correlación entre los adolescentes y el medio que lo rodea, coadyuba al logro de sus competencias y la eficacia de las actividades que efectúa.

Haeussler y Milicic (1995) definen a la autoestima como el conjunto de juicios que un individuo posee de sí mismo; quiere decir, lo que el individuo se habla a sí mismo sobre sí mismo. Es por lo tanto el nivel de satisfacción consigo mismo, la valorización de uno mismo. Los autores reconocen a la autoestima seis dimensiones. Dimensión física, el individuo se siente satisfecho físicamente consigo mismo. Dimensión social, referida al sentimiento del individuo de sentirse

rechazado o aceptado por el resto de su grupo, también sentirse parte integrante y sentirse capaz de hacer frente a diversos contextos. Dimensión emocional, se evidencia en la auto percepción que tiene de los rasgos de su personalidad, tal como sentirse pesimista u optimista, o sentirse antipático o simpático. Dimensión académica, autopercepción del individuo de su habilidad para hacer frente exitosamente su vida escolar y a las variadas situaciones que se le manifiesta en dicho ámbito, también incluye su sentido de solidaridad. Dimensión ética, autopercepción en el aspecto moral, tal como sentirse responsable, bueno, trabajador y confiable; o lo inverso. Dimensión espiritual, referida al sentimiento del individuo que su vida tiene un sentido, situación que lo conlleva al requerimiento de trascender. Estos autores además señalan que estas dimensiones son muy significativas para las personas en edad escolar.

Kernis (2003, como se citó en Kärchner y Schwinger, 2021), al término de su estudio resolvió que la autoestima tiene una influencia decisiva en el comportamiento del individuo, sus experiencias, pensamientos y emociones.

De acuerdo con el enfoque teórico del presente estudio, nos basamos en la teoría de Coopersmith. La autoestima debe entenderse como el juicio personal y la valoración que cada individuo tiene sobre sí mismo, y que se evidencia en su comportamiento, asimismo, el autor nos indica que este concepto y valoración de sí mismo puede ser de aprobación o de rechazo. Si el individuo se siente valioso, capaz e importante, se verá reflejado en su conducta y aprendizaje. (Coopersmith 1967, como se citó en Branden, 1993)

Coopersmith (1967, como se citó en Romero, 2022) establece para la autoestima cuatro dimensiones: Sí Mismo (nivel general): concerniente a la percepción y valoración que tienen sobre sí mismos los individuos, esto vinculado a su aspecto físico y psicológico, Social: concerniente a la valoración y percepción que tienen los individuos sobre sí mismos vinculado a sus interacciones sociales, teniendo como base su dignidad y productividad. Hogar - Padres: concerniente a la valoración y percepción de los individuos en relación a los integrantes de su familia. Escuela: concerniente a la valoración y percepción y de los individuos en relación a sus prácticas en la escuela y sus logros académicos. El autor para los niveles o grados de autoestima, sostiene que pueden registrarse tres grados alto,

medio o bajo, que se pone de manifiesto cuando los individuos enfrentan una misma situación de manera considerablemente distinta, puesto que poseen diferentes expectativas relativas al futuro, distintas reacciones afectivas y un autoconcepto.

Coopersmith (1967, como se citó en Minaya, 2017) señala que existe una marcada diferencia entre estos niveles. Los individuos con autoestima alta son activos, expresivos, exitosos socialmente, estudiosos y líderes, además siempre están preocupándose por los asuntos públicos. Asimismo, es propio de las personas con autoestima alta, la confianza en sus propios discernimientos y seguros que sus esfuerzos los lleven al éxito, valoran su trabajo considerándolo de alta calidad, se proyectan y son reconocidos entre sus pares, finalmente son personas que establecen contacto con otros seguras de ser bien recibidas.

En relación a los sujetos que poseen una autoestima media, el autor sostiene que son individuos que se distinguen por mostrar rasgos similares a los que registran alta autoestima, sin embargo, la evidencian en menor proporción, y en algunas situaciones, evidencian comportamientos inadecuados reflejando debilidades en el auto concepto. La conducta de este tipo de individuos puede ser positiva, por ejemplo, pueden mostrarse optimistas o con capacidad de aceptar críticas, sin embargo, tienen rasgos de inseguridad, relacionados con su valía individual, también pueden estar sometidos y condicionados a la aceptación social.

Finalmente, el autor para referirse a los individuos con autoestima baja, señala que estos evidencian aislamiento, desánimo, depresión, se perciben poco atractivos; asimismo son incapaces de manifestar su posición o defenderse ante situaciones desafiantes, ya que son temerosos, evitando generar enojo en los demás. Sostiene además que estas personas se consideran incapaces de superar sus debilidades, permaneciendo aislados distantes de los demás miembros del grupo social, continuamente se preocupan por situaciones internas, registrando problemas para interactuar y relacionarse amicalmente, son inseguros, dudando de sus habilidades e ideas y están convencidos que los demás son mejores.

Por otro lado, conforme con la investigación y el instrumento a utilizar para evaluar la autoestima, se ha tomado en cuenta para este estudio la definición de

Ruiz (2015) quien manifiesta que la autoestima es ese valor que cada individuo profesa a la figura que tiene de sí mismo, tomando como referente actitudes positivas y otras negativas. Las personas se sienten bien consigo mismo y llegan a encariñarse con su propio plan de autorrealización, el autor señala que para evaluar la autoestima esta se debe estimar a través de sus seis dimensiones: Identidad personal, referida a la exigencia de autorreconocimiento y autoevaluación que tienen los individuos de su condición física y mental. Familia, referida al comportamiento e interacción que tienen el individuo en reuniones familiares. Autonomía, referida a las acciones de auto valimiento, independencia y toma decisiones del individuo. Emociones, referida a la reacción que tienen el individuo ante sí mismo, al confrontarse con la opinión de otros individuos y la capacidad para hacer frente disímiles contextos. Motivación, referida a la aspiración que tiene el individuo de alcanzar la metas y proyectos que se traza. Socialización, esta referida a la capacidad del individuo de identificarse con la sociedad donde es miembro y de interactuar socialmente con los demás.

Sobre la dimensión autonomía, Branden (1993) se refiere a ella como la exploración de espacios para la independencia y autorrealización. Añade que esta se podría lograr después de una vez transcurrido el largo sendero que denominamos autoestima, Díaz Osorio (2009, como se citó en Álvarez, 2012) la define como la capacidad y libertad del sujeto para pensar por sí mismo, con un sentido crítico y de acuerdo al contexto en el que se desenvuelve. Este autor además añade en su explicación que la autonomía está vinculada a la capacidad del sujeto de penetrar en la naturaleza de las cosas y relacionar, entre sí, todos sus componentes, lo que conlleva, en el caso del alumno en plena formación de sus aprendizajes, a estar inmerso en un constante proceso de descubrimiento e indagación, para darle sentido y aplicación a la información recibida y formar sus propios criterios. La autonomía es un proceso, una semilla en germinación permanente.

Sobre la dimensión emociones, diversos autores como, Fernández-Berrocal et al. (2012), se refieren a ellas como competencias emocionales, señalándolas como el fundamental contribuyente al ajuste psicológico y emocional de la persona,

añaden que una apropiada competencia emocional se relaciona con altos niveles de felicidad, afecto positivo, elevada satisfacción vital y mayores niveles de autoestima. Finalmente afirman que una adecuada competencia emocional registra una relación negativa con la ansiedad y depresión. Por su parte Rojas (2019, como se citó en Palma-Delgado y Barcia-Briones (2020), afirman que todas las emociones son esenciales para el proceso de aprendizaje. Por tal motivo, su conocimiento del cómo operan y qué ventajas trae es vital en el proceso educativo. En ese sentido, Delors (1996), sostiene que la educación emocional viene a ser un aditamento indefectible en el proceso cognitivo y un arma esencial de previsión, puesto que gran parte de las dificultades educativas poseen su origen en la esfera emocional.

Sobre la dimensión motivación, Deci y Ryan (1980) afirman que esta se define en función de sus componentes intrínsecos y extrínsecos. Asimismo, afirman que estos factores intrínsecos constituyen los más importantes, dado que son los decisivos para conseguir el logro en todo proceso de aprendizaje, asimismo son los que se alcanzan producto de los empujes intrínsecos y se manifiestan en comportamiento orientados a la consecución de metas. Afirman que la actuación académica puede ser enfocada desde motivaciones intrínsecas y extrínsecas y desde factores que intervienen en comportamientos ausentes de motivación. De otro lado, Izquierdo et al. (1999) afirman que para que el aprendizaje tenga un resultado provechoso y eficaz la persona debe estar adecuadamente motivada y que la inmensa cantidad de problemas en el aprendizaje se debe a la ausencia de esta. Finalmente tenemos a Bruner et al. (1966) quienes sostienen que el aprendizaje tendrá resultados a largo plazo, toda vez que este acompañado de la motivación intrínseca que los conserve y caso contrario si estos se disponen a la adquisición de estímulos externos.

Referente a la variable logros de aprendizaje (a partir de esta línea se utilizará LA), Herrlitz et al. (2007, como se citó en Rahardjo y Pertiwi, 2020) lo definen como el resultado que ha sido adquirido o alcanzado por el sujeto o niño. Estos estudiosos añaden que todo logro del aprendizaje es el producto de las variaciones al interior de la persona como resultado de las diferentes actividades

que efectúa en su proceso de aprendizaje y de su experiencia personal con su medio ambiente. Por su parte Fernández et al. (2022) señala que estos son entendidos como el corolario obtenido por los discentes después de haber vivido sus experiencias significativas de aprendizaje; a través de un proceso de autorreflexión con el acompañamiento del educador, referente a sus conocimientos obtenidos, capacidades alcanzadas y nuevas destrezas adquiridas.

Por su parte, Hederich y Camargo (2000) se han referido a los LA cómo los resultados que el educando logra alcanzar en su formación educativa, estos logros son expresados como objetivos, asimismo señalan que dichos resultados deben ser observables en cuanto al conocimiento, actitud y destreza, para evaluar los LA es necesario un instrumento que contenga indicadores de logro, finalmente señalan que dichos resultados se determinan individualmente a través de juicios de valor o en el desarrollo de la enseñanza aprendizaje. Mientras que Navarro (2003) nos dice que los LA son las puntuaciones que se obtienen en las pruebas estandarizadas, mientras que sus resultados se asocian al contexto y desarrollo del individuo.

Otro referente es el de Morveli (2019) quien sostiene que los LA están representados por un supuesto, meta o propósito que alcanza el estudiante al finalizar el año escolar, que puede ser cognitivo, motivacional, práctico y afectivo; lo que permite situarse en un nivel acorde a su grado y por cada área desarrollada. Añade que está representado por valores morales y ciudadanos que comprometen las capacidades de sentir y convivir, que tienen que ver con la construcción de su personalidad. Finalmente, Destomo et al. (2021) señala que el LA posee un estándar extraordinario que debe entenderse como un descriptor del éxito educativo; ello permite obtener una visión general del éxito alcanzado por el discente en su experiencia de aprendizaje. Este logro se muestra en la boleta de información.

Minedu (2019) refiere que alcanzar niveles altos de logros de aprendizaje significa adquirir las competencias, la cual evidencia el accionar de cada discente en su quehacer educativo, significa que el educando es capaz de movilizar sus habilidades y su campo cognitivo con la finalidad de resolver exitosamente un evento trascendental o enfrentar exitosamente un problema determinado.

De acuerdo al Minedu (2016) la evaluación de los aprendizajes con fines certificadores establece el NL que un discente ha conseguido en cada una de las competencias, hasta un periodo específico, y lo establece el profesor. Estos niveles son cuatro: logro destacado (AD), cuando las actuaciones o producciones del educando demuestran un nivel superior a lo que se espera, movilizando o articulando de manera eficaz todas las capacidades de la competencia, o aproximándose a ello; es decir, sus actuaciones o producciones demuestran un logro muy satisfactorio. Logro esperado (A), cuando las actuaciones o producciones del educando evidencian el nivel requerido respecto a cada una de las capacidades de la competencia; es decir, sus realizaciones o producciones demuestran un logro satisfactorio. En proceso (B), cuando las actuaciones o producciones del educando demuestran un nivel aceptable respecto al nivel esperado, pero denotan una concluyente dificultad para movilizar o articular alguna de las capacidades de la competencia; es decir, sus actuaciones o producciones expresan un logro básico. En inicio (C), hace referencia, cuando sus actuaciones o producciones demuestran que el educando solo ha alcanzado un mínimo progreso en la competencia relacionado con el estándar esperado; ello indica que, las actuaciones o producciones del alumno denotan un logro inicial.

Después de la revisión de diferentes definiciones y corrientes teóricas sobre la variable dos, para esta investigación se tomó como referente la definición del Minedu (2020), este organismo estatal sostiene que los LA vienen a ser aquellas descripciones de la condición en que evidencia estar un discente en correspondencia con los estándares de aprendizaje. Estos logros son evidencias tanto para los docentes, discentes y su familia sobre el progreso de sus competencias.

Asimismo, para efectos del estudio se consideró los niveles de logro en inicio, en proceso y logro esperado, alcanzados por las discentes, correspondiente al primer bimestre en la competencia del área de CCSS gestiona responsablemente los recursos económicos.

El área de CCSS tiene como propósito que los discentes lleguen a entender la realidad del mundo circundante, las prácticas sociales del pasado y presente, asimismo el ambiente en que se desenvuelve la sociedad. También busca que los

estudiantes identifiquen los cambios en los procesos históricos y como estos influyen en el tiempo actual, esto es, que logren un razonamiento histórico a fin de que se comprometan con la mejoría de la sociedad donde se desenvuelven. Al aprender todo lo relacionado con las CCSS, el discente logrará desarrollar una conciencia crítica, respetuosa y solidaria que le viabilice su activa participación en la sociedad, partiendo del conocimiento de sus deberes y derechos. De otro lado, pretende que los discentes logren las competencias siguientes: construye interpretaciones históricas, gestiona responsablemente el espacio y el ambiente y gestiona responsablemente los recursos económicos. (Minedu, 2016).

Gestiona responsablemente los recursos económicos, tiene que ver con la capacidad del discente para administrar los recursos, los individuales y los familiares, partiendo de una posición crítica referida al manejo de estos, de manera informada y juiciosa. Asimismo, se refiere a la capacidad del estudiante de identificarse como agente económico, entender cómo funcionan los recursos económicos a la hora de satisfacer nuestras necesidades y cómo funcionan los sistemas económicos y financieros. (Minedu, 2019).

Sobre la asociación entre la variable autoestima y LA también encontramos a Ryan y Deci (2000) señalan que los alumnos tienen necesidades psicológicas que son suministradas por el soporte motivacional, usado para mostrar que están muy implicados con sus acciones académicas. Por su parte Almaguer (1999) indica que, si el fracaso o el éxito se adjudican a factores intrínsecos, el éxito genera satisfacción, incremento de la autoestima y optimismo sobre el futuro.

Afari y Khine (2012) por su lado, afirman que el proceso de aprendizaje está influenciado por el conocimiento previo y la experiencia, esto incluye la autoevaluación que realiza el discente sobre el éxito o el fracaso, argumentan que es al interior de la dimensión social que la autoestima de una persona es construida, a partir de la comparación y reflexión que hace el individuo de sí mismo con otros integrantes del grupo social o cultura de aprendizaje al que pertenece, los autores añaden que la autoestima de un individuo es el resultado significativo del proceso de evaluar su desempeño dentro de una diversidad de realidades y la experiencia de aprendizaje ulterior relacionada con ello. Si un discente logra tener éxito,

entonces se puede inferir que este posea mayor confianza y una alta expectativa de éxito, por lo que sus niveles de autoestima serán altos, todo lo contrario, sería en el discente que permanentemente no cumple con sus propias expectativas o las de su comunidad de aprendizaje. Se puede inferir que a dicho alumno le falte confianza en dicho escenario y esto puede conducir a que evidencie síntomas vinculados con la baja autoestima.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de la investigación**

Contemplando lo afirmado por Arispe et al. (2020) esta investigación, por su finalidad, es básica, dado que se encausa a crear conocimientos nuevos más acabados mediante la comprensión de las características primordiales de las manifestaciones y de los hechos perceptibles.

Se orienta a un conocimiento más consumado por medio de la concepción de los aspectos primordiales de los hechos observables, fenómenos o de las relaciones que instauran las entidades. (Concytec, 2020).

El enfoque es cuantitativo, al respecto, Arispe et al. (2020) afirman que este enfoque se sustenta en el paradigma positivista, donde lo que importa es la cuantificación y la medición, que conducen a la investigación a obtener hipótesis nuevas y así construir nuevas teorías. Bonilla (2005, como se citó en Arispe et al. 2020) indica que la estadística es la herramienta poderosa de este enfoque para la cuantificación. Usa el recogimiento de datos a fin de confirmar una hipótesis tomando como soporte el análisis estadístico y el cálculo numérico, a fin de instituir modelos de conducta y demostrar hipótesis. (Hernández et al., 2014).

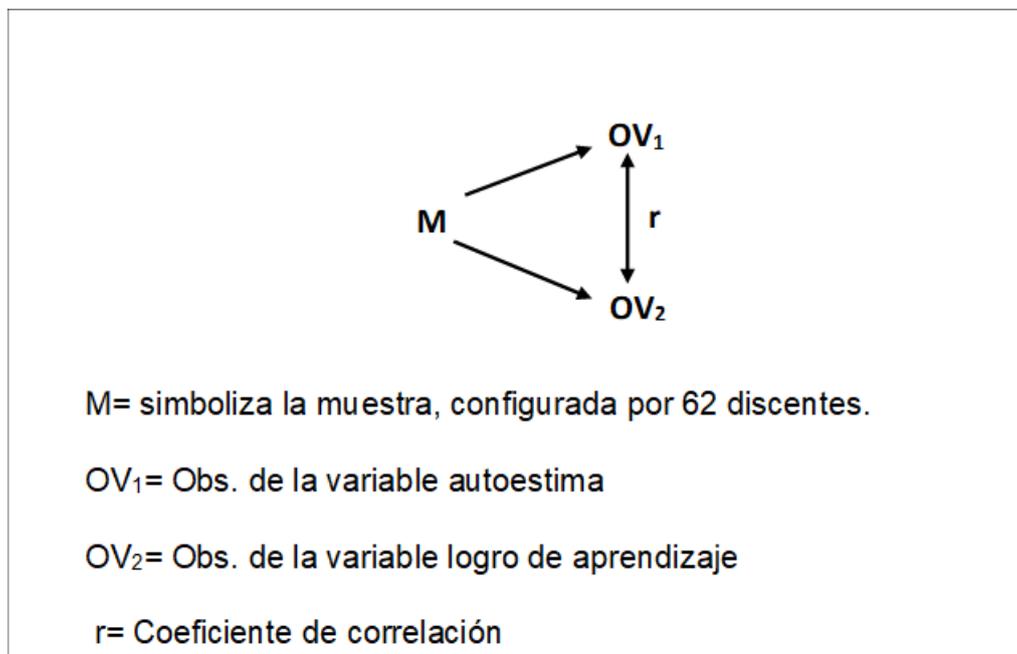
Sobre el nivel contemplado es el correlacional, según Arispe et al. (2020) los estudios son de este nivel cuando la intencionalidad del estudio es reconocer la correlación entre dos variables, es decir, conocer cómo puede desenvolverse una variable al saber la actuación de otras variables conexas. Hernández et al. (2014) al respecto, menciona que cuando existe solo correlación no se habla de variable independiente y dependiente, estas terminologías carecen de sentido.

Referente al diseño, es no experimental-transversal, al respecto Arispe et al. (2020) indica, en los diseños no experimentales las variables no son manipuladas, todos los fenómenos son observados de forma natural, a fin de posteriormente analizarlos. Por su lado Hernández y Mendoza (2018) sostienen que el diseño es a su vez transversal, ya que en el estudio se recopilan los datos en una sola oportunidad y en un solo tiempo, siendo su propósito la descripción de ambas variables objeto de esta investigación.

### 3.2 Variables y operacionalización

**Figura 1**

*Esquema lógico del diseño de investigación correlacional*



Nota: (Romero et al., 2019)

#### **Variable 1: Autoestima**

**Definición conceptual:** Ruiz (2015) nos dice que autoestima viene a ser ese valor que cada individuo asigna a la concepción que posee sobre sí mismo, todo individuo puede asumir una positiva actitud y otra negativa a un objeto particular: el sí mismo.

**Definición operacional:** Según Ruiz (2015) esta variable está configurada por seis dimensiones: identidad personal, familia, emociones, autonomía, socialización y motivación.

**Indicadores:** teniendo en cuenta las dimensiones establecidas por Ruiz (2015) se considera lo siguiente:

- Identidad personal: referida a la exigencia de autorreconocimiento y autoevaluación que tienen los individuos de su condición física y mental.
- Familia: referida al comportamiento e interacción que tiene el individuo en reuniones familiares.
- Autonomía: referida a las acciones de auto valimiento, independencia y toma decisiones del individuo.
- Emociones: referida a la reacción que tienen el individuo ante sí mismo, al confrontarse con la opinión de los demás y la capacidad para afrontar diversas situaciones.
- Motivación: esta referida al deseo que tiene el individuo de alcanzar las metas y proyectos que se traza.
- Socialización: está referida a la capacidad del individuo de identificarse con la sociedad donde es miembro y de interactuar socialmente con los demás.

**Escala de medición:** Ordinal

**Variable 2:** logros de aprendizaje (LA)

**Definición conceptual:** de acuerdo al Minedu (2020) el LA viene a ser la descripción del nivel en que demuestra encontrarse un discente, en correspondencia con cada uno de los propósitos del aprendizaje.

**Definición operacional:** el LA es todo aquello que el estudiante alcanza aprender al finalizar un proceso y se expresa en los siguientes niveles: en inicio, en proceso, logro esperado y logro destacado. (Minedu, 2019).

**Indicadores:** teniendo en cuenta las dimensiones mencionadas anteriormente, debido a que en el primer bimestre, en la institución educativa (a partir de esta línea se utilizará IE) en estudio, se evalúa en función solo de tres niveles, para el presente estudio se consideró lo siguiente:

- a) Para **logro esperado (A)** las actuaciones o producciones del educando demuestran el nivel esperado o nivel superior, respecto a cada una de las capacidades de la competencia.
- b) Para **en proceso (B)** las actuaciones o producciones del educando demuestran un nivel aceptable respecto al nivel esperado, pero denota dificultad para movilizar o articular alguna de las capacidades de la competencia.
- c) Para **en inicio (C)** las actuaciones o producciones demuestran que el educando solo ha alcanzado un mínimo progreso en la consecución de la competencia, relacionado con nivel esperado.

**Escala de medición:** ordinal

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Desde la perspectiva de Hernández et al. (2014) la población en un estudio viene a ser el grupo de individuos que registran cualidades comunes, el investigador analiza a dicho conjunto. Por su parte la muestra es definida con un subconjunto de dicha población.

#### **Población:**

Con el fin de emprender la investigación se delimitó una población de ciento diez discentes que cursaban el cuarto grado del nivel secundaria de una IE de Lima, 2023.

#### **Criterio de inclusión:**

Se incluyó a sesenta y dos alumnas, que cursaban el cuarto grado de secundaria de una IE de Lima 2023.

#### **Criterio de exclusión:**

Se exceptuó, a criterio del investigador, a los estudiantes que no formaban parte de la muestra.

### **Muestra:**

De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) una muestra está compuesta por una comunidad reducida de la población estudiada, además esta debe ser representativa de la población. El investigador recolecta los valores característicos en común y los analiza. En tal sentido, para esta investigación, se consideró como muestra a sesenta y dos discentes del cuarto grado del nivel secundaria, de una IE de Lima, 2023.

### **Muestreo:**

Mata et al. (1997, como se citó en López, 2004) indica que el muestreo es el conjunto de normas, operaciones y criterios a través del cual un investigador elige un conjunto de elementos representativos de una población.

De acuerdo a Hernández y Mendoza (2018), el tipo de muestreo utilizado fue el no probabilístico, dado que las razones del investigador para seleccionar la muestra, se realizó de acuerdo al contexto y característica de la investigación.

### **Unidad de análisis**

Está referida a cada uno de los individuos que forman parte del estudio o investigación. De acuerdo a Arias (2020) viene a ser el propósito del estudio o investigación, que permite conseguir la data específica para su realización. Teniendo en cuenta lo anterior, la unidad estuvo conformada por una muestra de sesenta y dos discentes del cuarto grado de secundaria, de una IE de Lima. Las participantes respondieron a las preguntas del cuestionario Autoestima 25.

### **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

Según Bernal (2018) cada técnica e instrumento es usado con el diseño de recopilar la información que se requiere aplicar en las investigaciones. De la forma de aplicación, registro e interpretación de los datos que de ese proceso surge, depende esencialmente de la posición epistémica del investigador.

La técnica utilizada para recolectar los datos del presente estudio, fueron las siguientes: la encuesta para la variable 1 (autoestima) y para la variable 2, (LA) se recurrió al análisis documental.

Arias (2020) señala, que el instrumento es una herramienta básica de soporte, que hará viable con su aplicación, el objetivo de todo proceso investigativo. Enfatiza que en toda investigación se tiene que utilizar por lo menos una técnica y un instrumento, asimismo ser validados previamente. Para efectos de este estudio el instrumento que se utilizó para determinar los niveles de autoestima fue el Test de autoestima -25, cuyo autor es el psicólogo educacional Cesar Ruiz Alva.

Para verificar la confiabilidad del instrumento de la variable autoestima, se aplicó la prueba de Kuder Richardson Kr20 a 25 individuos con las mismas características de la muestra, con un resultado de 0,848 de confiabilidad Alta.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Kuder Richardson Kr 20	N° de elementos
0,848	25

El contenido del instrumento fue validado por tres expertos.

Nro.	Grado	Apellidos y Nombres	DNI
1	<b>Doctora</b>	Palacios Garay, Jessica Paola	00370757
2	<b>Doctor</b>	Huamani Huamán, Luis Héctor	40756998
3	<b>Magister</b>	Catalán Cisneros, Milagros Rosanna	06748063

Referente a la segunda variable (LA), el instrumento que se utilizó fue el registro de progreso del estudiante correspondiente al primer bimestre, año lectivo 2023.

El registro de progreso del estudiante es un instrumento en el que el docente consigna los LA conseguidos por los educandos en cada una de las competencias de las diferentes áreas curriculares de la educación básica regular. Se expresan en valores cualitativos (letras del alfabeto). (Minedu, 2020).

### **3.5 Procedimientos**

Para poder ejecutar la investigación, primero se procedió a presentar la solicitud de los permisos al director y padres de familia de la escuela sede del estudio, luego se realizó el sondeo piloto a veinticinco estudiantes para determinar la confiabilidad del test Autoestima 25, la información fue procesada en Excel aplicándose la fórmula de Kuder Richardson Kr20, de consistencia interna o coherencia. Este método considera el coeficiente medio que se obtiene al dividir los sondeos en pares infinitos de mitades diferentes (Ruiz, 2015). Posteriormente, se recogió la información de la muestra equivalente a sesenta y dos estudiantes, una vez obtenido los resultados se efectuó el análisis de normalidad con la prueba Kolmogorov-Smirnov, que permitió elegir el estadístico para poder procesar la información. Culminada esta etapa, se tabularon e interpretaron los resultados conseguidos, mediante el Software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS, V.26), destinado al análisis de datos. Noreña (2020), sobre este software, señala que se usa para un cabal análisis estadístico, como estadísticas bivariadas, descriptivas, análisis factorial, regresión y representación a través del uso de gráficos.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Flores y Medrano (2019) nos dice que el análisis de datos se refiere a los siguientes aspectos: elección del software adecuado a la investigación, uso de herramientas informáticas de forma apropiada, análisis de los datos y búsqueda de la forma más conspicua de representación. A fin de recoger la información del estudio y procesarla, se contempló en este estudio hacer uso del SPSS 26 y el Excel. La consolidación de los resultados se realizó mediante el análisis de datos, tanto descriptivo como inferencial. Para el análisis descriptivo se almacenó, sistematizó, organizó, analizó y presentaron los resultados mediante el uso de

gráficos y tablas por medio del Microsoft Office Excel. Respecto al análisis inferencial de los datos se hizo uso del programa SPSS 26 de tipo correlacional.

### **3.7 Aspectos éticos**

La ética se configura como el arquetipo referencial de la moral; es el estándar universal con el que se ordenan y conforman los diferentes códigos morales. Esta apunta al estudio de los quehaceres humanos como acto moral asociado con los valores éticos de la persona y los preceptos morales de una sociedad, así como, el efecto de su praxis, en el ámbito individual y también el colectivo. (Sánchez, 2009).

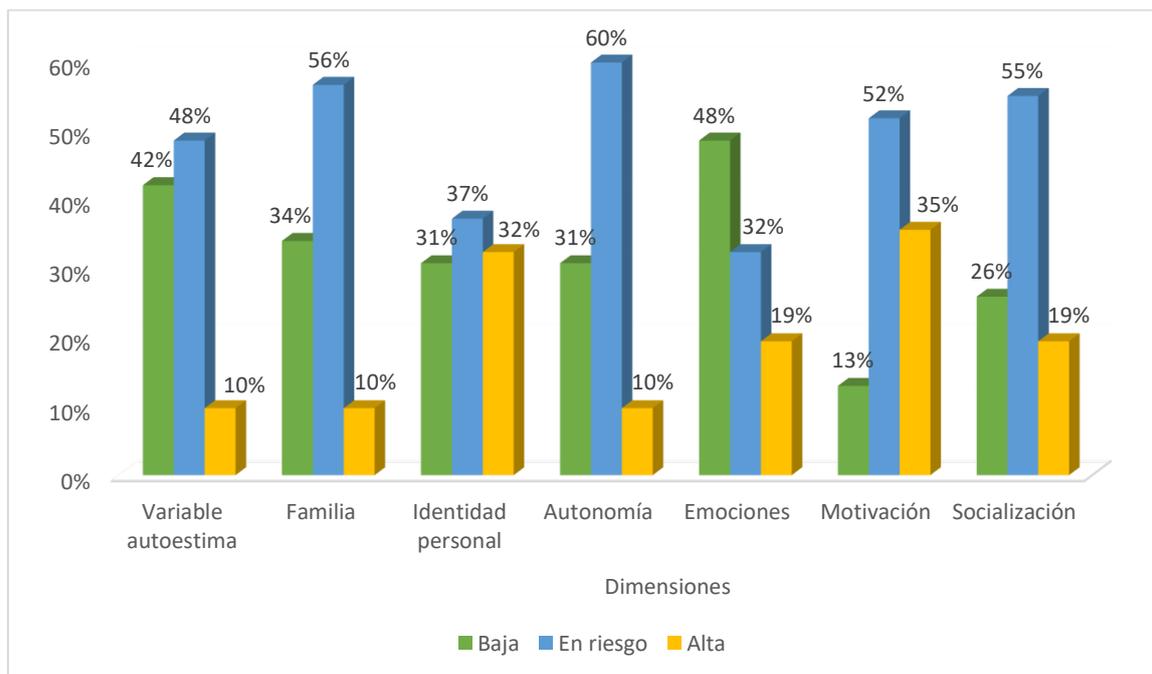
La presente investigación contiene información que encaja con el código de ética de la universidad Cesar Vallejo, aprobado con Resolución N° 0470-2022/UCV y las reglas contenidas en la RVI No 062-2023-VI-UCV. Se respeta el principio de autoría, por lo que la información derivada de las diversas fuentes ha sido citada conforme a la norma APA 7, asimismo el estudio fue sometido a la herramienta anti plagio del turnitin. Por otro lado, se respetó la legitimidad de los resultados derivados de la investigación. Se contó con la autorización de la escuela a fin de poder implementar el estudio; de igual manera, se informó a los padres de los educandos que intervinieron en el estudio, se conservó en reserva la identidad de los discentes participantes y de la institución educativa.

## IV. RESULTADOS

### Descripción de los Resultados

**Figura 2**

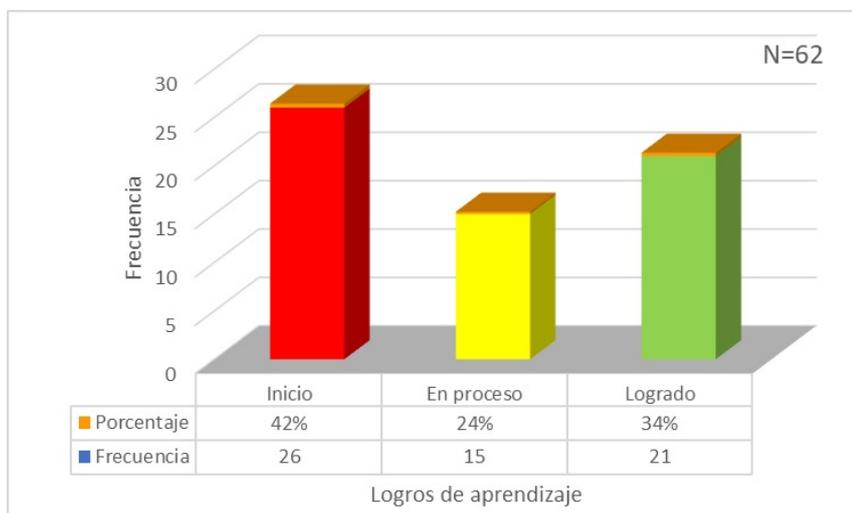
*Niveles de la variable autoestima*



En la figura 2 se presenta el nivel de autoestima de 62 discentes, se muestra que el 42% tiene un bajo nivel de autoestima, el 48% un nivel en riesgo y un 10% un nivel alto. En relación a la dimensión familia, el 34% se encuentran en un nivel bajo, el 56% en riesgo, mientras que el 10% en nivel alto. En la dimensión identidad personal los niveles alcanzados fueron el 31% en nivel bajo, el 37% en riesgo, mientras que el 32% en nivel alto. Respecto a la dimensión autonomía el 31% registra un nivel bajo, un 60% en riesgo y el 10% en nivel alto. La dimensión emociones presentó el mayor porcentaje del nivel de autoestima baja con un 48%, el nivel en riesgo alcanzó un 32%, mientras que un 19% logró un nivel alto. En la dimensión motivación el 13% se hallan en un nivel bajo, el 52% en riesgo y el 35% en nivel alto. Finalmente, en la dimensión socialización, el 26% alcanzó un nivel bajo, el 55% se hallan en riesgo y en nivel alto el 19%.

### Figura 3

*Niveles de la variable logros de aprendizaje*



En la figura 3, se verifica el nivel de LA de 62 discentes donde, 21 que equivale al 34% alcanzaron un logro esperado, 15 que equivale al 24% se mantuvieron en proceso y 26 que equivale al 42% se quedaron en inicio, siendo este nivel el predominante.

## Prueba de Normalidad

**Tabla 1**

*Resultados de la prueba de bondad de ajuste Kolmogórov-Smirnov*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima	,125	62	,017
Dim. familia	,177	62	,000
Dim. identidad personal	,177	62	,000
Dim. autonomía	,227	62	,000
Dim. emociones	,254	62	,000
Dim. motivación	,208	62	,000
Dim. socialización	,226	62	,000
Logros de aprendizaje	,273	62	,000

En la tabla 1 se presenta el resultado de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov (K-S), apreciándose que los puntajes no muestran una distribución normal ( $p < 0,000$ ); al tratarse de datos no paramétricos se concluye que la prueba estadística a utilizar es la de Rho de Spearman.

## Contrastación de Hipótesis

### Prueba de hipótesis general

H<sub>0</sub> No existe una relación directa entre la autoestima y los logros de aprendizaje de los discentes en el área de CCSS de una institución educativa de Lima.

H<sub>1</sub> Existe una relación directa entre la autoestima y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS de una institución educativa de Lima.

**Tabla 2**

*Correlación entre la autoestima y los logros de aprendizaje (LA)*

			Autoestima	LA
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	1,000	,903**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	62	62	
	LA	Coeficiente de correlación	,903**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		62	62	

Acorde a los resultados en la tabla 2, el p-valor es de  $=0,000 < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, además, el coeficiente de correlación  $r_s = 0,903$ , indica que la relación entre las variables es directa y el grado es alto.

### Prueba de hipótesis específica 1

H<sub>0</sub> No existe una relación directa entre la dimensión familia y los logros de aprendizaje de los discentes en el área de CCSS.

H<sub>i</sub> Existe una relación directa entre la dimensión familia y los logros de aprendizaje de los discentes en el área de CCSS.

**Tabla 3**

*Correlación entre la dimensión familia y los logros del aprendizaje (LA)*

			Dim. familia	LA
Rho de Spearman	Dim. familia	Coeficiente de correlación	1,000	,739**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
LA	LA	Coeficiente de correlación	,739**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

En la tabla 3, el p-valor es de  $= 0,000 < 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula. La correlación  $r_s = 0,739$  indica que la relación entre las variables es directa y el grado es alto.

## Prueba de hipótesis específica 2

Ho No existe una relación directa entre la dimensión identidad personal y los logros de aprendizaje de los discentes en el área de CCSS.

Hi Existe una relación directa entre la dimensión identidad personal y los logros de aprendizaje de los discentes en el área de CCSS.

**Tabla 4**

*Correlación entre la dimensión identidad personal y los logros de aprendizaje (LA)*

			Dim. identidad personal	LA
Rho de Spearman	Dim. identidad personal	Coefficiente de correlación	1,000	,716**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	LA	Coefficiente de correlación	,716**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

En la tabla 4, se evidencia un p-valor = 0,000 < 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula. El coeficiente  $r_s = 0,716$  indica que existe una relación directa entre las variables y el grado es alto.

### Prueba de hipótesis específica 3

Ho No existe una relación directa entre la dimensión autonomía y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS.

Hi Existe una relación directa entre la dimensión autonomía y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS.

**Tabla 5**

*Correlación entre la dimensión autonomía y los logros de aprendizaje (LA)*

			Dim. autonomía	LA
Rho de Spearman	Dim. autonomía	Coeficiente de correlación	1,000	,710**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	LA	Coeficiente de correlación	,710**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

En la tabla 5, el p-valor es = 0,000 < 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula. La correlación  $r_s = 0,710$  indica que existe una relación directa entre las variables y el grado es alto.

#### Prueba de hipótesis específica 4

Ho No existe una relación directa entre la dimensión emociones y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS

Hi Existe una relación directa entre la dimensión emociones y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS.

**Tabla 6**

*Correlación entre la dimensión emociones y los logros de aprendizaje (LA)*

			Dim. emociones	LA
Rho de Spearman	Dim. emociones	Coefficiente de correlación	1,000	,629**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
LA	LA	Coefficiente de correlación	,629**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

En la tabla 6, el p-valor = 0,000 < 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula. La correlación  $r_s = 0,629$  indica la existencia de una relación directa entre las variables y el grado es alto.

### Prueba de hipótesis específica 5

Ho No existe una relación directa entre la dimensión motivación y los logros de aprendizaje de los discentes CCSS

Hi Existe una relación directa entre la dimensión motivación y los logros de aprendizaje de los discentes CCSS

**Tabla 7**

*Correlación entre la dimensión motivación y los logros de aprendizaje (LA).*

			Dim. motivación	LA
Rho de Spearman	Dim. motivación	Coefficiente de correlación	1,000	,717**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	LA	Coefficiente de correlación	,717**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

En la tabla 7, el p-valor es = 0,000 < 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula. La correlación  $r_s = 0,717$  indica que existe una relación directa entre las variables y el grado es alto.

### Prueba de hipótesis específica 6

Ho No existe una relación directa entre la dimensión socialización y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS.

Hi Existe una relación directa entre la dimensión socialización y los logros de aprendizaje de los discentes en CCSS.

**Tabla 8**

*Correlación entre la dimensión socialización y los logros de aprendizaje (LA)*

			Dim. socialización	LA
Rho de Spearman	Dim. socialización	Coeficiente de correlación	1,000	,767**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	LA	Coeficiente de correlación	,767**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

En la tabla 8, se observa el p-valor = 0,000 < 0,05, por lo que se rechaza la hipótesis nula. La correlación  $r_s = 0,767$  indica que existe una relación directa entre las variables y el grado es alto.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación se originó partiendo del conocimiento de la realidad problemática de la IE en estudio, donde los LA en los discentes en el 2022 no fueron los esperados, por otro lado, en la misma institución se presentaron casos preocupantes como: suicidios, autolesiones, violencia estudiantil, entre otros. El estudio tuvo como finalidad establecer la relación que existe entre la autoestima y el logro del aprendizaje de los discentes en CCSS de una IE de Lima, 2023. Los resultados encontrados han permitido, a través del análisis descriptivo, identificar el nivel de los encuestados en términos de autoestima y LA y mediante el estadístico del coeficiente de correlación de Rho Spearman demostrar que sí existe una relación directa entre ambas variables. A continuación, mostraremos los resultados más relevantes tanto del análisis estadístico descriptivo como del análisis inferencial, a fin de contrastarlos con estudios anteriores y teorías referentes a ambas variables.

El resultado de los datos a través del análisis estadístico descriptivo de la muestra comprobó que el 42% de las alumnas posee un bajo nivel de autoestima, el 48% un nivel en riesgo y solo el 10% registra un nivel alto. De acuerdo a la teoría de Coopersmith (1967, como se citó en Minaya, 2017) a la luz de los resultados, el 42% de la muestra, son adolescentes que pueden evidenciar aislamiento, desánimo, depresión, percibirse poco atractivos, asimismo incapaces de manifestar su posición o defenderse ante situaciones desafiantes, entre otras características. El 48%, son adolescentes positivos, por ejemplo, se muestran optimistas o con capacidad de aceptar críticas, sin embargo, podrían tener rasgos de inseguridad, relacionadas con su valía individual y pueden estar sometidos y condicionados a la aceptación social. Finalmente, desde el enfoque del autor, el 10% de las adolescentes, son activos, expresivos, exitosos socialmente, estudiosos y líderes, además siempre están preocupándose por asuntos públicos; confían en sí mismos, valoran su trabajo y son reconocidos entre sus pares y esperan ser bien recibidos.

De otro lado, el análisis estadístico descriptivo referente a la variable LA evidenció que el 42% se quedaron en inicio, el 24% se mantuvieron en proceso y el 34% alcanzaron el logro esperado. Estos resultados descriptivos, concuerdan con lo afirmado Coopersmith (1967, como se citó en Branden,1993), quien sostiene que el nivel de autoestima del individuo se refleja en su conducta y aprendizaje. Similar afirmación es la Almaguer (1998) quien señala que el fracaso o el éxito tienen que ver con factores intrínsecos del propio individuo. También concuerdan con las afirmaciones de Herrlitz et al. (2007, como se citó en Rahardjo y Pertiwi, 2020) quienes señalan que todo LA es el producto de las variaciones al interior de la persona como resultado de las diferentes actividades que efectúa en su proceso de aprendizaje, de su experiencia personal con su medio ambiente.

Relativo a la hipótesis general, el análisis inferencial de los datos muestra que existe entre ambas variables una correlación de Rho de Spearman  $r_s = 0,903$ , este valor expresa que su relación es directa y de grado alto, denegándose la hipótesis nula. Este resultado concuerda con varios estudios, como el de Muñoz (2021), cuyos resultados demostraron que la relación entre la variable autoestima y la variable LA era directa y significativa con un valor correlacional del 95.63%. Del mismo modo Enciso (2019) demostró que la correlación entre ambas variables era directa y significativa con un valor de Rho de Spearman  $r_s = 0,635$ . Concuerda también con esta investigación el estudio realizado por Martínez et al. (2019) en México, donde concluye que una autoestima alta y síntomas bajos de depresión se asocian de manera positiva con el aprendizaje de los discentes. Otro estudio similar fue el de Villafuerte (2018), quien concluye que la autoestima se relaciona en forma moderada con el rendimiento escolar con un valor correlacional de Spearman de  $r_s = 0,691$ .

Estos resultados tienen como soporte teórico a Afari y Khine (2012), quien sostiene que la autoestima de una persona es construida a partir de la comparación y reflexión que hace el individuo de sí mismo con otros integrantes del grupo social o cultura de aprendizaje al que pertenece. Añade que, si un alumno logra tener éxito, entonces se puede inferir que este posee mayor confianza y una alta expectativa de éxito, por lo que sus niveles de autoestima serán altos, todo lo contrario, con un estudiante que tiene menor confianza de sus propias expectativas.

En relación con la investigación realizada por Tus (2020) en Filipinas, los resultados no concuerdan con el de esta investigación, El autor evalúa la hipótesis nula para determinar el impacto de tres variables (autoeficacia, autoestima y autoconcepto), con el desempeño académico; al respecto el análisis de regresión múltiple calculado develó que la autoestima ( $B = ,015$ ) no afecta significativamente el rendimiento de los educandos, aceptándose la hipótesis nula. Los resultados reflejan que otros elementos estarían asociados al desempeño académico de los discentes de Filipinas. En primer lugar, la investigación se realizó en el año 2020, en plena pandemia del COVID-19; según el Banco Mundial (2020), cuando se inició la pandemia solo el 50% de la población de ese país usaba internet, por lo que fue muy complejo poner en marcha el sistema virtual en las familias pobres. Filipinas tiene altos valores de desigualdad social y pobreza, condición que se agravó con la pandemia, pues uno de cada cuatro filipinos vive en extrema pobreza (Ambros, 2022).

Por su parte, Essel y Owusu (2017, como se citó en Tus, 2020) indican que en la pandemia el aumento del trabajo infantil y los problemas financieros en las familias generó la mayor parte del estrés estudiantil. Del Olmo (2021) sobre lo mismo, afirma que la mayor parte de los estudiantes del nivel secundario presentan problemas de concentración, debido a que tienen que trabajar fuera de casa. Finalmente, en Filipinas desde el 2016 se viene implementando un nuevo currículo de educación, esto ha significado la incorporación de un año más de estudio en el nivel primaria, mientras que en secundaria se ha incrementado dos cursos más de carácter obligatorio. Tomando en cuenta lo mencionado, otros elementos pudieron ser los predictores del bajo rendimiento escolar en los estudiantes filipinos en el año 2020.

Referente a las hipótesis específicas, los resultados del análisis estadístico inferencial obtenidos por cada una de las dimensiones de la autoestima indican lo siguiente:

Sobre la hipótesis específica 1, los resultados evidenciaron que, si existe una relación directa entre la dimensión familia y la variable LA, con un valor alto de correlación  $r_s = 0,739$ . Nuestros resultados concuerdan parcialmente con los obtenidos por Villafuerte (2018), quien concluye que la dimensión hogares-padres

se correlaciona positivamente con el rendimiento académico, pero de grado débil con un valor de correlación  $r_s = 0,430$ . Por otro lado, concuerda en parte con nuestros resultados, la investigación efectuada por Enciso (2019), quien concluye que la dimensión hogares-padres tiene una correlación directa y significativa con el rendimiento escolar, con un valor de correlación de  $r_s = 0,542$ . Relativo también a esta dimensión, la investigación de Borbor y Gonzales (2019) en estudiantes con bajo rendimiento, concluyó que una de las dimensiones más afectadas en los adolescentes con autoestima baja era la familiar.

Lo descrito anteriormente se sustenta en la teoría; Coopersmith (1967, como se citó en Romero y Giniebra, 2022) quien define la dimensión Hogar – Padres, como la valoración y percepción de los individuos en relación a los integrantes de su familia. Por su parte, Ruiz (2015) señala que la dimensión Familia está referida al comportamiento e interacción que tienen el individuo en el contexto familiar. Como se puede verificar, aunque los nombres de las dimensiones son diferentes están referidas a lo mismo.

Sobre la hipótesis específica 2, los resultados evidenciaron que, sí existe una relación directa entre la dimensión identidad personal y la variable LA, con un valor alto de correlación  $r_s = 0,716$ . Nuestros resultados concuerdan parcialmente con los obtenidos por Villafuerte (2018), quien concluye que la dimensión Si mismo-general se correlaciona positivamente con el rendimiento académico, pero de grado moderado con un valor de correlación  $r_s = 0,621$ . Por otro lado, concuerda parcialmente con nuestros resultados, la investigación efectuada por Enciso (2019) quien concluye que la dimensión Si mismo-general tiene una correlación directa y significativa con el rendimiento escolar, sin embargo, el valor de correlación es moderado  $r_s = 0,523$ . Relativo también a esta dimensión, la investigación de Borbor y Gonzales (2019) concluyó que una de las dimensiones más afectadas en los adolescentes con autoestima baja era la personal. Los resultados se sustentan también en la teoría de Coopersmith (1967, como se citó en Romero, 2022) quien define la dimensión Sí Mismo (nivel general) como la percepción y valoración que tienen sobre sí mismos los individuos, esto vinculado a su aspecto físico y psicológico.

Sobre la hipótesis específica 3, los resultados evidenciaron que, sí existe una relación directa entre la dimensión autonomía y la variable LA, con un valor alto de correlación  $r_s = 0,710$ . Este resultado concuerda con las afirmaciones de Díaz Osorio (2009, como se citó en Álvarez, 2012) quien define a la autonomía como la capacidad y libertad del sujeto para pensar por sí mismo, con un sentido crítico y de acuerdo al contexto en el que se desenvuelve, indica que esta dimensión está vinculada a la capacidad del sujeto de penetrar en la naturaleza de las cosas y relacionar, entre sí, todos sus componentes, lo que conlleva, en el caso del alumno en plena formación de sus aprendizajes, a sumergirse en un proceso de constante descubrimiento e indagación, para darle sentido y aplicación a la información recibida y formar sus propios criterios. Este estudio también concuerda con Branden (1993) quien se refiere a ella como la exploración de espacios para la independencia y autorrealización, indica que esta se logra después de una vez transcurrido el largo sendero que denominamos autoestima.

Sobre la hipótesis específica 4, los resultados evidenciaron que, sí existe una relación directa entre la dimensión emociones y la variable LA, con un valor alto de correlación  $r_s = 0,629$ . Este resultado concuerda con lo afirmado por diferentes teóricos y estudios. Al respecto, Fernández-Berrocal et al. (2012), señalan que las competencias emocionales, son el fundamental contribuyente al ajuste psicológico y emocional de la persona, añaden que una apropiada competencia emocional se relaciona con altos niveles de felicidad, afecto positivo, elevada satisfacción vital y mayores niveles de autoestima; finalmente afirman que una adecuada competencia emocional registra una relación negativa a la ansiedad y depresión. Por su parte, Rojas (2019, como se citó en Palma- Delgado y Barcia-Briones, 2020), afirma que todas las emociones son esenciales para el proceso de aprendizaje, por tal motivo, su conocimiento del cómo operan y qué ventajas trae es vital en el proceso educativo. En el mismo sentido, Delors (1996), sostiene que la educación emocional viene a ser un aditamento indefectible en el proceso cognitivo y un arma esencial de previsión, puesto que gran parte de las dificultades educativas poseen su origen en la esfera emocional.

Sobre la hipótesis específica 5, los resultados evidenciaron que, sí existe una relación directa entre la dimensión motivación y la variable LA, con un valor alto de

correlación  $r_s = 0,717$ . Estos resultados concuerdan con las ideas que sostienen Deci y Ryan (1980) quienes afirman que la motivación se define en función de sus componentes intrínsecos y extrínsecos, siendo los factores intrínsecos lo que se constituyen como los más importantes, dado que son los decisivos para conseguir el logro en todo proceso de aprendizaje, estos se alcanzan producto de los empujes intrínsecos y se manifiestan en comportamiento orientados a la consecución de metas. Asimismo, afirman que la actuación académica puede ser enfocada desde motivaciones intrínsecas y extrínsecas y desde factores que intervienen en comportamientos ausentes de motivación. Por su parte, Izquierdo et al. (1999) sostiene que para que el aprendizaje tenga un resultado provechoso y eficaz la persona debe estar adecuadamente motivada y que la inmensa cantidad de problemas en el aprendizaje se debe a la ausencia de esta. Finalmente, tenemos a Bruner (1966) quien sostiene que el aprendizaje tendrá resultados a largo plazo toda vez que este acompañado de la motivación intrínseca que los conserve; caso contrario si estos se disponen a la adquisición de estímulos externos.

Sobre la hipótesis específica 6, los resultados evidenciaron que, sí existe una relación directa entre la dimensión socialización y la variable LA, con un valor alto de correlación  $r_s = 0,767$ . Estos resultados concuerdan parcialmente con los obtenidos por Villafuerte (2018) quien concluye que la dimensión social se correlaciona positivamente con el rendimiento académico, pero de grado moderado, con un valor de correlación  $r_s = 0,602$ . Por otro lado, concuerda parcialmente con estos resultados, la investigación efectuada por Enciso (2019) quien concluye que la dimensión Social, tiene una correlación directa y significativa con el rendimiento escolar, con un valor de correlación de  $r_s = 0,542$ , valor que indica que el grado de significancia es moderada.

Los resultados de esta investigación han permitido a la IE referente, identificar el nivel de autoestima en que se encuentran sus discentes, asimismo analizar sus niveles de logros y confirmar que estos están estrechamente relacionados con la autoestima. En tal sentido, a partir de esta investigación la IE en estudio podrá orientar y conferir a las discentes las armas requeridas para conseguir su estabilidad y desarrollo socio-emocional y afectivo y dotarlas de las habilidades y destrezas necesarias para lograr construir una alta autoestima. Elevar

los niveles de autoestima de las estudiantes permitirá además mejorar las relaciones socio afectivas en la escuela, favoreciendo el aprendizaje de las discentes y su consiguiente logro de las competencias de las diferentes áreas curriculares.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Respecto al objetivo general se concluye que, la autoestima tiene una relación alta y directa con el LA de las discentes ( $,903$ ) en el área de Ciencias Sociales en una IE de Lima, 2023; lo que implica que mientras el nivel de la autoestima de los discentes sea alto, el logro de sus aprendizajes será satisfactorio.

**Segunda:** En consideración al primer objetivo específico, se determinó que la dimensión familia de la autoestima tiene una relación directa y de alto grado con los LA de los discentes ( $,739$ ) en el área de Ciencias Sociales.

**Tercera:** En consideración al segundo objetivo específico, se determinó que la dimensión identidad personal tiene una relación directa y de alto grado con los LA de los discentes ( $,716$ ) en el área de Ciencias Sociales.

**Cuarta:** En consideración al tercer objetivo específico, se determinó que la dimensión autonomía tiene una relación directa y de alto grado con los LA de los discentes ( $,710$ ) en el área de Ciencias Sociales.

**Quinta:** En consideración al cuarto objetivo específico, se determinó que la dimensión emociones tiene una relación directa y de alto grado con los LA de los discentes ( $,629$ ) en el área de Ciencias Sociales.

**Sexta:** En consideración al quinto objetivo específico, se determinó que la dimensión motivación tiene una relación directa y de alto grado con los LA de los discentes ( $,717$ ) en el área de Ciencias Sociales.

**Sétima:** En consideración al sexto objetivo específico, se determinó que la dimensión socialización tiene una relación directa y de alto grado con los LA de los discentes ( $,777$ ) en el área de Ciencias Sociales.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** En merito a los resultados hallados en la investigación se aconseja a la plana directiva de la IE del estudio, efectuar convenios con organismos especializados para que desarrollen talleres que involucren a toda la familia educativa a fin de incrementar la autoestima de sus discentes.
- Segunda:** Se recomienda motivar una mayor participación de las madres y padres de los discentes en las diferentes actividades del colegio, con la finalidad de generar un acercamiento familiar que favorezca el incremento de la autoestima de sus hijos.
- Tercera:** Se recomienda que la institución educativa, a través del servicio psicológico, brinde asistencia psicológica a los discentes, a fin de elevar la percepción que tienen sobre si mismos.
- Cuarta:** Se recomienda a los docentes fortalecer en los discentes, mediante diversas estrategias y acciones, la competencia veintinueve, “gestiona su aprendizaje de manera autónoma”, que les permita participar de forma independiente de su propio aprendizaje.
- Quinta:** Se recomienda a la plana directiva organizar capacitaciones para los docentes a fin de dotarlos de técnicas para fortalecer en los discentes la inteligencia emocional y puedan gestionar de forma eficaz sus emociones.
- Sexta:** Se recomienda que los docentes desarrollen actividades de aprendizaje significativas, a fin de que los discentes tengan una actitud favorable hacia el aprendizaje, asimismo promover que los estudiantes con bajo nivel de motivación, logren pequeños éxitos en su aprendizaje, a fin de que aspiren luego a lograr metas que exigen de ellos mayor esfuerzo.
- Sétima:** Se sugiere a los docentes llevar a cabo proyectos de aprendizaje cooperativos para fortalecer en los discentes las capacidades de adaptación a la sociedad, sobre todo en aquellos que presentan bajos niveles de autoestima.

## REFERENCIAS

- Afari, E., Ward, G., & Khine, M. S. (2012). Global Self-Esteem and Self-Efficacy Correlates: Relation of Academic Achievement and Self-Esteem among Emirati Students. *International Education Studies*, 5(2), 49-57. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1066768.pdf>
- Almaguer, T. (1999). *El desarrollo del alumno: características y estilos de aprendizaje*. Trillas.
- Álvarez, H. M. M. (2012). La autonomía: principio ético contemporáneo. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 3(1), 115-132. <https://revistas.ucatolicaluisamigo.edu.co//index.php/RCCS/article/view/880>
- Ambros, I. (2022). Filipinas, un país en busca de su futuro. [https://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2022/DIEEEO68\\_2022\\_ISIAMB\\_Filipinas.pdf](https://www.ieee.es/en/Galerias/fichero/docs_opinion/2022/DIEEEO68_2022_ISIAMB_Filipinas.pdf)
- Arias Gonzáles, J. L. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Arispe Alburquerque, C., Yangali Vicente, J., Guerrero Bejarano, M., Rivera Lozada, O., Acuña Gamboa, L., & Arellano Sacramento, C. (2020). La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado. *Quito: Universidad Internacional del Ecuador*.
- Banco Mundial (2020) COVID-19 Pandemic: Impact on Education and Policy Responses. World Bank Group. <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/publication/the-covid19-pandemic-shocks-to-education-and-policy-responses>
- Bernal Pablo, P. (2018). *La Investigación en Ciencias Sociales: Técnicas de recolección de la información*. Universidad Piloto de Colombia.

- Borbor Laínez, L. E., & González lozano, M. J. (2019). Caracterización del autoconcepto y la autoestima en niños y niñas con problemas de conducta y/o aprendizaje que pertenecen al programa de protección infantil “erradicación del trabajo infantil” en fundación Nurtac. [Tesis para obtener el grado de licenciatura, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/39388>
- Branden, N. (1993). *Power of self-esteem. How to enhance this important psychological resource*. Paidós Ibérica, Ediciones S. A.
- Bruner, J. S., Olver, R. R., & Greenfield, P. M. (1966). Studies in cognitive growth. <https://psycnet.apa.org/record/1966-35021-000>
- Carver Ch. y Sheir M. (2014). *Perspectives on Personality*. (7.<sup>a</sup> ed.). Pearson New International Edition. <https://docplayer.net/44533609-Perspectives-on-personality-charles-s-carver-michael-f-scheier-seventh-edition.html>
- Chen, X., y Graham, S. (2018) Doing better but feeling worse: An attributional account of achievement—self-esteem disparities in Asian American students. *Social Psychology of Education*, 21(4), 937-949. <https://doi.org/10.1007/s11218-018-9447-9>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [Concytec]. (2020). *Guía Práctica para la Formulación y Ejecución de Proyectos de Investigación y Desarrollo (i+d)*. [https://www.untels.edu.pe/documentos/2020\\_09/2020.09.22\\_formuacionproyectos.pdf](https://www.untels.edu.pe/documentos/2020_09/2020.09.22_formuacionproyectos.pdf)
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1980). The empirical exploration of intrinsic motivational processes. In *Advances in experimental social psychology*, 13, 39-80. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0065260108601306>
- Del Olmo, J. (2021) Trabajo infantil y cierre de escuelas en Filipinas. *Manos Unidas*. <https://www.manosunidas.org/noticia/trabajo-infantil-cierre-escuelas-filipinas>

- Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro. Informe para la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa)
- Destomo, D., Istaitin, I & Sudawarti S. (2021). Student learning achievements reviewed from learning facilities, peer environment, motivation, and discipline (study at smp batik surakarta). *Revista Internacional de Investigaciones Económicas, Empresariales y Contables*, 5(2). <https://www.jurnal.stie-aas.ac.id/index.php/IJEBAR/article/view/2361>
- Enciso Vásquez, K. (2019). *La autoestima y su influencia en el rendimiento escolar del área de comunicación de los estudiantes del nivel secundaria, de la Institución Educativa N° 88114 San Martín de Porras, La Victoria–Huarney, 2018*. [Tesis para optar el grado académico de Maestra en educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41185>
- Enrique, M., & Muñoz, R. (2014). El problema de la autoestima basado en la eficacia. {PSOCIAL}, 1(1). <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/view/168>
- Estrada-Araoz, E. G., & Mamani-Uchasara, H. J. (2020). Family functioning and levels of learning achievement of basic education students. *Investigación Valdizana*, 14(2), 96-102. <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/680>
- Fernández-Berrocal, P., Berrios-Martos, M. P., Extremera, N., & Augusto, J. M. (2012). Inteligencia emocional: 22 años de avances empíricos. *Psicología Conductual*, 20(1), 5. [https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2019/08/01.Fernandez-Berrocal\\_20-1.pdf](https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2019/08/01.Fernandez-Berrocal_20-1.pdf)

- Fernández Leandro, D. S., De la Cruz Cámaco, D. P., Banay Zambrano, J. W., Alegre Huerta, J. A., & Breña Eulogio, Ángel M. (2022). Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), 418–428. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.344>
- Ferradás Canedo, M. del M., Freire Rodríguez, C., Regueiro Fernández, B., Vieites Lestón, T., & Rodríguez-Llorente, C. (2021). Autoestima, metas de realização e estratégias de autoproteção: uma abordagem centrada na pessoa. *Revista Portuguesa De Educação*, 34(1). <https://doi.org/10.21814/rpe.20886>
- Ferreyros, L. (2019). Comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Puno, Perú. *Revista Espacios*, 40(44), 7. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n44/19404407.html>
- Flores P. y Medrano L. (2019). Basic Core in the Analysis of Qualitative Data: Steps, Techniques to Identify Themes, and Data Display Forms. *Revista de psicología y ciencias afines*, 36(2), 203-216. [https://www.researchgate.net/publication/326979569\\_Basic\\_Core\\_in\\_the\\_Analysis\\_of\\_Qualitative\\_Data\\_Steps\\_Techniques\\_to\\_Identify\\_Themes\\_and\\_Data\\_Display\\_Forms](https://www.researchgate.net/publication/326979569_Basic_Core_in_the_Analysis_of_Qualitative_Data_Steps_Techniques_to_Identify_Themes_and_Data_Display_Forms)
- González, N., & López, A. (2001). La autoestima: Medición y estrategias de intervención a través de una experiencia en la reconstrucción del ser. *México: UAEM*.
- González, M. C., & Tourón, J. (1992). Autoconcepto y rendimiento académico. Sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje. Pamplona: EUNSA. <https://dadun.unav.edu/handle/10171/21388>

Haeussler, I., & Milicic, N. (1995). *Confiar en uno mismo: Programa de desarrollo de la autoestima*. Editorial Catalonia.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=N8dUDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=programa+desarrollo++autoestima+Confiar+en+Uno+Mismo&ots=NctZxidLIX&sig=k3CRyvns7FsFNEHrE4zCnqXmaEY#v=onepage&q=programa%20desarrollo%20%20autoestima%20Confiar+en+Uno+Mismo&f=false>

Hederich, C., & Camargo, A. (2000). Estilo cognitivo y logro académico en la ciudad de Bogotá. *Revista colombiana de educación*, 40, 147-172.

[https://www.researchgate.net/profile/Christian-Hederich/publication/345736089\\_ESTILO\\_COGNITIVO\\_Y\\_LOGRO\\_ACADEMICO\\_EN\\_LA\\_CIUADAD\\_DE\\_BOGOTA/links/56e948aa08ae693eaf279027/ESTILO-COGNITIVO-Y-LOGRO-ACADEMICO-EN-LA-CIUADAD-DE-BOGOTA.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Christian-Hederich/publication/345736089_ESTILO_COGNITIVO_Y_LOGRO_ACADEMICO_EN_LA_CIUADAD_DE_BOGOTA/links/56e948aa08ae693eaf279027/ESTILO-COGNITIVO-Y-LOGRO-ACADEMICO-EN-LA-CIUADAD-DE-BOGOTA.pdf)

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández Sampieri, D., & Mendoza Torres, D. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.*, editorial McGraw-hill Interamericana.

Izquierdo, M., Espinet, M., García, M. P., Pujol, R. M., & Sanmartí, N. (1999). Caracterización y fundamentación de la ciencia escolar. *Enseñanza de las Ciencias*, 17(1), 45-59.

[https://www.researchgate.net/publication/283364116\\_Caracterizacion\\_y\\_fundamentacion\\_de\\_la\\_ciencia\\_escolar](https://www.researchgate.net/publication/283364116_Caracterizacion_y_fundamentacion_de_la_ciencia_escolar)

- Kärchner, H., Schöne, C. & Schwinger, M. (2021). Beyond level of self-esteem: exploring the interplay of level, stability, and contingency of self-esteem, mediating factors, and academic achievement. *Soc Psychol Educ* 24, 319–341. <https://doi.org/10.1007/s11218-021-09610-5>
- Körük, S. (2017). The effect of self-esteem on student achievement. The factors effecting student achievement: *Meta-analysis of empirical studies*, 247-257. [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-56083-0\\_15](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-56083-0_15)
- Lara Cantú, M., Verduzco, M., Acevedo, M. Cortés, J. (1993). Validity and reliability of the Coopersmith self-esteem inventory for adults in the Mexican population. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 25(2), 247-255. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80525207.pdf>
- López, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(08), 69-74. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Martínez, J. M. M., Regalado, A. J. R., & Villareal, P. T. S. (2019). Autoestima, depresión y actitudes hacia el aprendizaje en estudiantes universitarios. *PsicoSophia*, 1(1), 13-20. <http://psicosophia.um.edu.mx/ojs/index.php/psicosophia/article/view/5>
- Minaya Becerra, L. S. (2017). Programa de Juegos para Elevar la Autoestima en los Niños y Niñas de de 5 Años del Nivel Inicial de la IEI “Pasitos de Jesús”, Provincia de Zarumilla, Tumbes, AÑO 2014. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/6210>
- Minev, M., Petrova, B., Mineva, K., Petkova, M., & Strebkova, R. (2018). Self-esteem in adolescents. *Trakia Journal of Sciences*, 16(2), 114-118. <http://www.uni-sz.bg/tsj/N2,%20Vol.16,%202018/M.Minev.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú - MINEDU (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>

Ministerio de Educación del Perú – MINEDU (2019). *Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente - Programa de Estudios de Educación Primaria*.

<http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/dcbn-educacion-primaria-2019/>

Ministerio de Educación del Perú - MINEDU (2020). *RVM 094-2020 Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*.

[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM\\_N\\_094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N_094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452)

Ministerio de Educación Perú - MINEDU (2023). *Evaluación muestral de estudiantes 2022*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadossem2022/>

Morveli, A. (2019). *Autoestima y su relación con los logros de aprendizaje en el área de matemáticas de los Alumnos Cuarto Grado de la Institución Educativa Primaria 72 369 de la Comunidad de Jacha Perú Distrito de Moho, Provincia de Moho, Región Puno, año 2019*. [Tesis para optar el título profesional de licenciado en educación primaria, Universidad Católica los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH Católica. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/13500>

Muñoz, R. P. (2021). Self-esteem According to Coopersmith and Academic Performance Covid-19, in EPIME Students -UNTELS. *International Education and Learning Review*, 9(3), 269-282. <https://doi.org/10.37467/gkarevedu.v9.2989>

Navarro, R. E. (2003). Academic performance: concept, research and development. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 1–15. <https://doi.org/2152>

Noreña Chávez, D. A. (2020). *Diccionario de investigación*. Universidad de Lima, Escuela de Posgrado.

[https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10889/Nore%c3%b1a\\_Diccionario-de-Investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10889/Nore%c3%b1a_Diccionario-de-Investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Organización Mundial de la Salud (OMS). (5 diciembre 2016). Estrategia mundial para la salud de la mujer, el niño y el adolescente (2016-2030): salud del adolescente.

[https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/273363/B140\\_34-sp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/273363/B140_34-sp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Palma-Delgado, G. M., & Barcia-Briones, M. F. (2020). El estado emocional en el rendimiento académico de los estudiantes en Portoviejo, Ecuador. *Domino de las Ciencias*, 6(2), 72-100.

<https://www.dominiodelasciencias.com/index.php/es/article/view/1207>

Rahardjo, A., & Pertiwi, S. (2020). Learning motivation and students' achievement in learning English. *JELITA*, 1(2), 56-64.

<https://jurnal.stkipmb.ac.id/index.php/jelita/article/view/65/48>

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68–78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>

Román, W. (2019). Programa de vinculación familia-escuela y mejora de la autoestima en estudiantes de secundaria [Tesis de maestría para optar el grado de Maestra en Educación, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de Tesis USAT.

<https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/2037>

- Romero, M., Julca, N., Pérez, M., Delgado, R. (2019). The teacher as a manager and the quality of educational processes in the classroom of a police school in the constitutional province of Callao, Peru, 2018. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 6(1), 66-72. <https://doi.org/10.26423/rctu.v6i1.446>
- Romero, A. & Giniebra, R. (2022). Family functionality and self-esteem in adolescents during the COVID-19 pandemic. *Psychology y Dialog of Sabers*, 1(1), 1-18. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5852508>
- Romero Deza, S. M. S. (2022). La autoestima y el rendimiento académico en el área de inglés en alumnos de secundaria de un colegio particular de Lima. [Tesis para optar al Grado Académico de Maestra en Neurociencia y Educación, Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. Repositorio UARM. <https://repositorio.uarm.edu.pe/handle/20.500.12833/2381>
- Ruiz, A. (2015). Fiabilidad y Validez: Conceptualización y procedimientos de cálculo con Spss. [https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/65322/1/Fiabilidad\\_Validez.pdf](https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/65322/1/Fiabilidad_Validez.pdf)
- Sánchez, A. (2009). Introducción a la ética y a la crítica de la moral. Vadel Editores.
- Scherrer, V., & Preckel, F. (2019). Development of Motivational Variables and Self Esteem During the School Career: A Meta-Analysis of Longitudinal Studies. *Review of Educational Research*, 89(2), 211-258. <https://doi.org/10.3102/0034654318819127>
- Tacca Huamán, D.R., Cuarez Cordero, R., & Quispe Huaycho, R. (2020). Social skills, self-concept and self-esteem in Peruvian secondary school adolescents. *International Journal of Sociology of Education*, 9(3), 293-324. <http://doi.org/10.17583/rise.2020.5186>
- Tus, J. (2020). Self-concept, self-esteem, self-efficacy and academic performance of the senior high school students. *International Journal of Research Culture Society*, 4(10), 45-59. <https://ijrcs.org/wp-content/uploads/IJRCS202010006.pdf>

UNICEF. (2020). Para cada niño, reimaginemos un mundo mejor. Informe anual de UNICEF 2019. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), 68.

<https://www.unicef.org/media/71156/file/UNICEF-informe-anual-2019.pdf>

Ugwuanyi, C. S., Okeke, C. I., & Asomugha, C. G. (2020). Prediction of Learners' Mathematics Performance by Their Emotional Intelligence, Self-Esteem and Self-Efficacy. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 15(3), 492-501.

<https://eric.ed.gov/?id=EJ1262264>

Villafuerte, D. (2018). Autoestima y rendimiento escolar en los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa 2049 – Comas. [Tesis para optar el grado académico de: maestra en educación, Universidad César Vallejo].

Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22081>

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Tabla 9

Tabla de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V. I  AUTOESTIMA	Autoestima viene a ser el valor que la persona designa a la imagen que tiene de sí mismo. Haciendo referencia a una actitud positiva y otra negativa.  (Ruiz, 2003)	La variable autoestima de esta investigación será evaluada de manera colectiva a través del test de Autoestima-25 revisada y adaptada por el psicólogo y docente universitario César Ruiz Alva. Esta prueba consta de 25 ítems y medirá el nivel general de autoestima de las estudiantes, así como en cada una de sus seis dimensiones.	Familia	Comportamiento ante la familia. Interacción en reuniones familiares.	Ordinal
		Identidad personal	Necesidad de Auto reconocimiento. Autoevaluación de su condición física y mental.		
		Autonomía	Acciones de auto valimiento/ independencia. Tomar decisiones.		
		Emociones	Reacciones que genera ante sí mismo. Reacciones que genera ante la opinión de las demás personas.		
		Motivación	Anhelos de lograr sus metas y/o proyectos.		
		Socialización	Identificación con la sociedad Interacción social con los demás.		

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>V. II</b>  <b>LOGROS DE APRENDIZAJE</b>	De acuerdo al MINEDU (2020), el LA son aquellas descripciones del nivel en que demuestra estar un discente en correspondencia con los propósitos de aprendizaje.	El LA en una competencia se expresa en niveles: AD: logro destacado, B, logro esperado, C, en proceso, C, en inicio. (MINEDU, 2019).	<b>A:</b> Logro esperado.	Las actuaciones o producciones del educando demuestran el nivel esperado respecto a todas las capacidades de la competencia.	Ordinal
			<b>B:</b> En proceso.	Las actuaciones o producciones del educando demuestran un nivel aceptable respecto al nivel esperado, pero denota dificultad para movilizar o articular alguna de las capacidades de la competencia.	
			<b>C:</b> En inicio.	Las actuaciones o producciones demuestran que el educando solo ha alcanzado un mínimo progreso, con respecto al nivel esperado en el logro de la competencia.	

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### A. Prueba de Autoestima-25

#### PRUEBA DE AUTOESTIMA - 25

(César Ruiz, Lima, 2003)

Nombre \_\_\_\_\_ Apellidos \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

Instrucción:

Lea atentamente y marque con una X en la columna (Si/No) según corresponda) Seasincero, trabaje con honestidad para que los resultados nos ayuden a conocerlo mejor.

<b>PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
1. Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy		
2. Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.		
3. Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo		
4. Tomar decisiones es algo fácil para mí.		
5. Considero que soy una persona alegre y feliz.		
6. En mi casa me molesto a cada rato.		
7. Me resulta DIFÍCIL acostumbrarme a algo nuevo		
8. Soy una persona popular entre la gente de mi edad		
9. Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mí.		
10. En mi casa se respeta bastante mis sentimientos		
11. Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer.		
12. Muchas veces me tengo rabia / cólera a mí mismo		
13. Pienso que mi vida es muy triste.		
14. Los demás hacen caso y consideran mis ideas.		
15. Tengo muy mala opinión de mí mismo		
16. Han habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa.		
17. Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago.		
18. Pienso que soy una persona fea comparado con otros.		
19. Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo.		
20. Pienso que en mi hogar me comprenden		
21. Siento que le caigo muy mal a las demás personas.		
22. En mi casa me fastidian demasiado		
23. Cuando intento hacer algo, MUY PRONTO me desanimo		
24. Siento que tengo MAS problemas que otras personas.		
25. Creo que tengo más DEFECTOS que CUALIDADES		

**PUNTAJE:**

**NIVEL:**



## Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "TEST DE AUTOESTIMA - 25". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luis Héctor Huamaní Huamán		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa (X)	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	UNMSM		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	TEST DE AUTOESTIMA - 25
Autor:	Ps. César Ruiz Alva
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Escolares primaria - secundaria
Significación:	Evalúa el Nivel general de Autoestima de la persona

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Autoestima	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Familia</li> <li>• Identidad personal</li> <li>• Autonomía</li> <li>• Emociones</li> <li>• Motivación</li> <li>• Socialización</li> </ul>	Es valor que cada individuo asigna a la concepción que posee sobre sí mismo, todo individuo puede asumir una positiva actitud y otra negativa a un objeto particular: el sí mismo (Ruiz, 2015).

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario TEST DE AUTOESTIMA - 25 elaborado por Ps. César Ruiz Alva en el año 2006. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintácticy semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítempuede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Familia

- Primera dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: Medir el comportamiento e interacción que tienen el individuo en su entorno familiar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En mi casa me molesto a cada rato.	6	4	4	4	
Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mi.	9	4	4	4	
En mi casa se respeta bastante mis sentimientos	10	4	4	4	
Han habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa.	16	4	4	4	
Pienso que en mi hogar me comprenden	20	4	4	4	
En mi casa me fastidian demasiado	22	4	4	4	

- Segunda dimensión: Identidad Personal
- Objetivos de la Dimensión: medir el nivel de exigencia de autorreconocimiento y autoevaluación que tiene el individuo de su condición física y mental.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy	1	4	4	4	
Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo	3	4	4	4	
Pienso que mi vida es muy triste.	13	4	4	4	
Tengo muy mala opinión de mí mismo	15	4	4	4	
Pienso que soy una persona fea comparada con otros.	18	4	4	4	

- Tercera dimensión: Autonomía
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de las acciones de autovaloramiento, independencia y toma decisiones del individuo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tomar decisiones es algo fácil para mí.	4	4	4	4	
Me resulta DIFÍCIL acostumbrarme a algo nuevo	7	4	4	4	
Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo.	19	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Emociones
- Objetivos de la Dimensión: Mide la reacción que tienen el individuo ante sí mismo, al confrontarse con la opinión de los demás y la capacidad para afrontar diversas situaciones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Considero que soy una persona alegre y feliz.	5	4	4	4	
Muchas veces me tengo rabia / cólera a mí mismo	12	4	4	4	
Siento que les caigo muy mal a las demás personas.	21	4	4	4	
Siento que tengo MÁS problemas que otras personas.	24	4	4	4	
Creo que tengo más DEFECTOS que CUALIDADES	25	4	4	4	

- Quinta dimensión: Motivación
- Objetivos de la Dimensión: Mide el deseo que tiene el individuo de alcanzar la metas y proyectos que se traza.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Los demás hacen caso y consideran mis ideas.	14	4	4	4	
Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago.	17	4	4	4	
Cuando intento hacer algo, MUY PRONTO me desanimo	23	4	4	4	

- Sexta dimensión: Socialización
- Objetivos de la Dimensión: Mide la capacidad del individuo de identificarse con la sociedad donde es miembro y de interactuar socialmente con los demás.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.	2	4	4	4	
Soy una persona popular entre la gente de mi edad	8	4	4	4	
Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer.	11	4	4	4	



Luis Héctor Huamaní Huamán  
DNI: 40756998

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "TEST DE AUTOESTIMA - 25". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	JESSICA PAOLA PALACIOS GARAY	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor (x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (x)	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	METODÓLOGA	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	<b>TEST DE AUTOESTIMA - 25</b>
<b>Autor:</b>	Ps. César Ruiz Alva
<b>Procedencia:</b>	Lima - Perú
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Escolares primaria - secundaria
<b>Significación:</b>	Evalúa el Nivel general de Autoestima de la persona

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Autoestima	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Familia</li> <li>• Identidad personal</li> <li>• Autonomía</li> <li>• Emociones</li> <li>• Motivación</li> <li>• Socialización</li> </ul>	Es valor que cada individuo asigna a la concepción que posee sobre sí mismo, todo individuo puede asumir una positiva actitud y otra negativa a un objeto particular: el sí mismo (Ruiz, 2015).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario TEST DE AUTOESTIMA - 25 elaborado por Ps. César Ruiz Alva en el año 2006. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítempuede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Familia

- Primera dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: Medir el comportamiento e interacción que tienen el individuo en su entorno familiar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En mi casa me molesto a cada rato.	6	4	4	4	
Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mi.	9	4	4	4	
En mi casa se respeta bastante mis sentimientos	10	4	4	4	
Han habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa.	16	4	4	4	
Pienso que en mi hogar me comprenden	20	4	4	4	
En mi casa me fastidian demasiado	22	4	4	4	

- Segunda dimensión: Identidad Personal
- Objetivos de la Dimensión: medir el nivel de exigencia de autorreconocimiento y autoevaluación que tiene el individuo de su condición física y mental.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy	1	4	4	4	
Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo	3	4	4	4	
Pienso que mi vida es muy triste.	13	4	4	4	
Tengo muy mala opinión de mí mismo	15	4	4	4	
Pienso que soy una persona fea comparada con otros.	18	4	4	4	

- Tercera dimensión: Autonomía
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de las acciones de autoavaliamiento, independencia y toma decisiones del individuo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tomar decisiones es algo fácil para mí.	4	4	4	4	
Me resulta DIFÍCIL acostumbrarme a algo nuevo	7	4	4	4	
Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo.	19	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Emociones
- Objetivos de la Dimensión: Mide la reacción que tienen el individuo ante sí mismo, al confrontarse con la opinión de los demás y la capacidad para afrontar diversas situaciones.

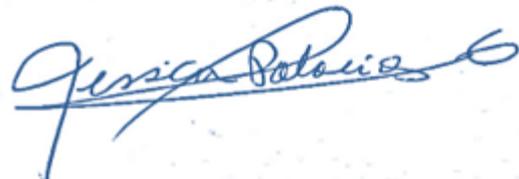
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Considero que soy una persona alegre y feliz.	5	4	4	4	
Muchas veces me tengo rabia / cólera a mí mismo	12	4	4	4	
Siento que les caigo muy mal a las demás personas.	21	4	4	4	
Siento que tengo MÁS problemas que otras personas.	24	4	4	4	
Creo que tengo más DEFECTOS que CUALIDADES	25	4	4	4	

- Quinta dimensión: Motivación
- Objetivos de la Dimensión: Mide el deseo que tiene el individuo de alcanzar la metas y proyectos que se traza.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Los demás hacen caso y consideran mis ideas.	14	4	4	4	
Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago.	17	4	4	4	
Cuando intento hacer algo, MUY PRONTO me desanimo	23	4	4	4	

- Sexta dimensión: Socialización
- Objetivos de la Dimensión: Mide la capacidad del individuo de identificarse con la sociedad donde es miembro y de interactuar socialmente con los demás.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.	2	4	4	4	
Soy una persona popular entre la gente de mi edad	8	4	4	4	
Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer.	11	4	4	4	



JESSICA PAOLA PALACIOS GARAY  
DNI 00370757

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "TEST DE AUTOESTIMA - 25". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MILAGROS ROSANNA CATALÁN CISNEROS	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa (x)	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE	
Institución donde labora:	EMBLEMÁTICA I. E. ELVIRA GARCÍA Y GARCÍA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	<b>TEST DE AUTOESTIMA - 25</b>
Autor:	Ps. César Ruiz Alva
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Escolares primaria - secundaria
Significación:	Evalúa el Nivel general de Autoestima de la persona

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Autoestima	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Familia</li> <li>• Identidad personal</li> <li>• Autonomía</li> <li>• Emociones</li> <li>• Motivación</li> <li>• Socialización</li> </ul>	Es valor que cada individuo asigna a la concepción que posee sobre sí mismo, todo individuo puede asumir una positiva actitud y otra negativa a un objeto particular: el sí mismo (Ruiz, 2015).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario TEST DE AUTOESTIMA - 25 elaborado por Ps. César Ruiz Alva en el año 2006. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Familia

- Primera dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: Medir el comportamiento e interacción que tienen el individuo en su entorno familiar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En mi casa me molesto a cada rato.	6	4	4	4	
Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mi.	9	4	4	4	
En mi casa se respeta bastante mis sentimientos	10	4	4	4	
Han habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa.	16	4	4	4	
Pienso que en mi hogar me comprenden	20	4	4	4	
En mi casa me fastidian demasiado	22	4	4	4	

- Segunda dimensión: Identidad Personal
- Objetivos de la Dimensión: medir el nivel de exigencia de autorreconocimiento y autoevaluación que tiene el individuo de su condición física y mental.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy	1	4	4	4	
Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo	3	4	4	4	
Pienso que mi vida es muy triste.	13	4	4	4	
Tengo muy mala opinión de mí mismo	15	4	4	4	
Pienso que soy una persona fea comparada con otros.	18	4	4	4	

---

- Tercera dimensión: Autonomía
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de las acciones de autovaloramiento, independencia y toma de decisiones del individuo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tomar decisiones es algo fácil para mí.	4	4	4	4	
Me resulta DIFÍCIL acostumbrarme a algo nuevo	7	4	4	4	
Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo.	19	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Emociones
- Objetivos de la Dimensión: Mide la reacción que tienen el individuo ante sí mismo, al confrontarse con la opinión de los demás y la capacidad para afrontar diversas situaciones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Considero que soy una persona alegre y feliz.	5	4	4	4	
Muchas veces me tengo rabia / cólera a mí mismo	12	4	4	4	
Siento que les caigo muy mal a las demás personas.	21	4	4	4	
Siento que tengo MÁS problemas que otras personas.	24	4	4	4	
Creo que tengo más DEFECTOS que CUALIDADES	25	4	4	4	

- Quinta dimensión: Motivación
- Objetivos de la Dimensión: Mide el deseo que tiene el individuo de alcanzar la metas y proyectos que se traza.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Los demás hacen caso y consideran mis ideas.	14	4	4	4	
Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago.	17	4	4	4	
Cuando intento hacer algo, MUY PRONTO me desanimo	23	4	4	4	

- Sexta dimensión: Socialización
- Objetivos de la Dimensión: Mide la capacidad del individuo de identificarse con la sociedad donde es miembro y de interactuar socialmente con los demás.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.	2	4	4	4	
Soy una persona popular entre la gente de mi edad	8	4	4	4	
Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer.	11	4	4	4	

  
 MILAGROS R. CATALÁN CISNEROS  
 DNI 06748063

## Anexo 4: Registro Nacional de grados académicos de los expertos

### 1. Palacios Garay, Jessica Paola

Graduado	Grado o Título	Institución
PALACIOS GARAY DE RODRIGUEZ, JESSICA PAOLA DNI 00370757	<b>MAESTRA EN PSICOLOGÍA CON MENCIÓN EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA</b>  Fecha de diploma: 04/10/22 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL  Fecha matricula: 26/09/2019 Fecha egreso: 10/07/2021	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <b>PERU</b>
PALACIOS GARAY, JESSICA PAOLA DNI 00370757	<b>MAESTRO EN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA</b>  Fecha de diploma: 30/09/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: 18/03/2017 Fecha egreso: 22/07/2018	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO <b>PERU</b>
PALACIOS GARAY, JESSICA PAOLA DNI 00370757	<b>MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA</b>  Fecha de diploma: 24/06/2008 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <b>PERU</b>
PALACIOS GARAY, JESSICA PAOLA DNI 00370757	<b>SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDACTICA UNIVERSITARIA</b>  Fecha de diploma: 09/10/2008 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA <b>PERU</b>
PALACIOS GARAY, JESSICA PAOLA DNI 00370757	<b>DOCTORA EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 18/02/2011 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <b>PERU</b>
PALACIOS GARAY, JESSICA PAOLA DNI 00370757	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 26/06/2003 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <b>PERU</b>
PALACIOS GARAY, JESSICA PAOLA DNI 00370757	<b>LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA</b>  Fecha de diploma: 23/11/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <b>PERU</b>
PALACIOS GARAY, JESSICA PAOLA DNI 00370757	<b>LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA</b>	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <b>PERU</b>

## 2. Luis Héctor Huamani Huamán

1/7/23, 22:36 about:blank

	<b>PERÚ</b>	Ministerio de Educación	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos
<b>REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES</b>				
Graduado	Grado o Título	Institución		
HUAMANI HUAMAN, LUIS HECTOR DNI 40756998	<b>DOCTOR EN EDUCACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA</b>  Fecha de diploma: 20/03/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 15/03/2016 Fecha egreso: 28/12/2018	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>		
HUAMANI HUAMÁN, LUIS HÉCTOR DNI 40756998	<b>TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA UNIVERSITARIA SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIDÁCTICA UNIVERSITARIA</b>  Fecha de diploma: 28/02/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 27/03/2010 Fecha egreso: 17/01/2011	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA <i>PERU</i>		
HUAMANI HUAMAN, LUIS HECTOR DNI 40756998	<b>MAESTRO/MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN EVALUACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 27/06/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 19/08/2011 Fecha egreso: 23/08/2013	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>		
HUAMANI HUAMAN, LUIS HECTOR DNI 40756998	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 17/06/2009 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>		
HUAMANI HUAMAN, LUIS HECTOR DNI 40756998	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD: HISTORIA Y GEOGRAFIA</b>  Fecha de diploma: 27/01/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>		

### 3. Milagros Rosanna Catalán Cisneros

1/7/23, 22:39 about:blank

	<b>PERÚ</b>	Ministerio de Educación	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria	Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos
---	-------------	-------------------------	---	---

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
CATALAN CISNEROS, MILAGROS ROSANNA DNI 06748063	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA COMERCIAL</b> Fecha de diploma: 27/02/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <b>PERU</b>
CATALAN CISNEROS, MILAGROS ROSANNA DNI 06748063	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA TECNICA COMERCIAL</b> Fecha de diploma: 27/02/1997 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <b>PERU</b>
CATALAN CISNEROS, MILAGROS ROSANNA DNI 06748063	<b>MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA</b> Fecha de diploma: 03/12/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b>

## Anexo 5: Confiabilidad del instrumento

### Excel del Test de Autoestima 25

Dimensiones	Resultado prueba piloto autoestima																															
	Familia						Identidad personal					Autonomía			Emociones					Motivación			Socialización									
	6	9	10	16	20	22	1	3	13	15	18	4	7	19	5	12	21	24	25	14	17	23	2	8	11							
Estudiante 1	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	0	1	1	2	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
Estudiante 2	1	0	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	5	0	1	1	2	0	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3
Estudiante 3	1	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	1	2	0	1	1	2	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	1	0	1	2	
Estudiante 4	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	4	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	0	0	0	0
Estudiante 5	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	0	0	1	
Estudiante 6	1	0	1	0	0	1	3	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	1	1	0	2	0	0	0	0	
Estudiante 7	1	1	1	1	1	1	6	0	0	1	1	1	3	0	0	1	1	0	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	0	1	2	
Estudiante 8	1	1	1	1	1	1	6	0	1	1	1	1	4	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	2	
Estudiante 9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	0	1	1	2	1	1	1	1	1	5	1	0	1	2	0	1	1	2	
Estudiante 10	1	0	1	1	1	1	5	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	
Estudiante 11	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
Estudiante 12	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	0	1	0	1	0	1	1	1	1	4	0	1	1	2	0	0	1	1	
Estudiante 13	0	1	0	0	0	1	2	0	0	1	1	1	3	1	0	0	1	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1	
Estudiante 14	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	
Estudiante 15	1	1	1	1	1	0	5	1	0	0	0	1	2	0	0	1	1	1	0	1	1	1	4	0	1	0	1	0	0	1	1	
Estudiante 16	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	
Estudiante 17	1	1	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	4	1	0	1	2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	3	
Estudiante 18	1	1	0	1	0	1	4	0	1	1	1	0	3	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
Estudiante 19	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	1	1	1	0	1	0	0	2	1	0	1	2	0	1	1	2	
Estudiante 20	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Estudiante 21	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	1	0	0	1	1	
Estudiante 22	1	1	0	0	0	1	3	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	
Estudiante 23	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	
Estudiante 24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	1	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
Estudiante 25	1	1	0	1	0	1	4	1	0	1	1	1	4	0	1	1	2	1	1	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	1	1	

## Anexo 6: Tabla 10 Escala y baremo: variable autoestima

Autoestima	Familia	Identidad personal	Autonomía	Emociones	Motivación	Socialización
(0 - 8)	(0 - 1)	(0 - 1)	(0)	(0 - 1)	(0)	(0)
(9 - 16)	(2 - 4)	(2 - 3)	(1 - 2)	(2 - 3)	(1 - 2)	(1 - 2)
(17 - 25)	(5 - 6)	(4 - 5)	(3)	(4 - 5)	(3)	(3)

**Anexo 7: Tablas de frecuencias de la variable autoestima y logros de aprendizajes.**

**Tabla 11** *Frecuencia de los niveles de la autoestima*

Niveles de la Autoestima		
	Frecuencia	Porcentaje
Alta autoestima	1	2%
Tendencia alta autoestima	10	16%
Autoestima en riesgo	15	24%
Tendencia baja autoestima	0	0%
Baja autoestima	36	58%
Total	62	100%

**Tabla 12**

*Frecuencia de los niveles de logros de aprendizaje*

LA		
Nivel de logro	Frecuencia	Porcentaje
Logrado esperado	21	34%
En proceso	15	24%
Inicio	26	42%
Total	62	100%

## Anexo 8: Modelo del consentimiento o asentimiento informado UCV

### Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: **Autoestima y logros de aprendizaje de ciencias sociales en estudiantes del cuarto grado secundaria de una institución educativa, Lima 2023**

Investigadora: **Anne Leandro De los Reyes**

#### Propósito del estudio

Estamos invitando a su hija a participar en la investigación titulada "Autoestima y logros de aprendizaje de ciencias sociales en estudiantes del cuarto grado secundaria de una institución educativa, Lima 2023", cuyo objetivo es determinar si existe una correlación entre la autoestima de las estudiantes del 4° grado de secundaria y el logro de los aprendizajes en el área de Ciencias Sociales.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de la Escuela de Posgrado en Educación de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa Elvira García y García.

Describir el impacto del problema de la investigación:

Esta investigación permitirá a la institución educativa, tomar medidas a fin de mejorar los logros de aprendizaje de las estudiantes y tomar acciones para elevar el nivel de autoestima de las estudiantes que presenten baja autoestima o riesgo a la baja.

Procedimiento Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá información en relación al tema de investigación: "Autoestima y logros de aprendizaje de ciencias sociales en estudiantes del cuarto grado secundaria de una institución educativa, Lima 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente propio de la institución. Las respuestas al cuestionario serán anónimas.

**Participación es voluntaria** (principio de autonomía):

Su hija puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada.

Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo** (principio de No maleficencia): La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios** (principio de beneficencia): Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad** (principio de justicia): Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora: Leandro De los Reyes, Anne Cecilia y Docente asesor: Lopez Kitano, Aldo Alfonso email: [anne.leandro20@gmail.com](mailto:anne.leandro20@gmail.com)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora:

## Anexo 9

### Resultado de similitud del programa Turnitin

The screenshot shows the CLEMENTINA virtual platform interface. At the top, there is a search bar and navigation icons. The main header reads "NORTE - MAESTRIA EN EDUCACION - 202301". Below this, there is a section for "Mis envíos" (My submissions) with tabs for "Parte 1" through "Parte 5". A table displays submission details:

Titulo	Fecha de inicio	Fecha Esperada	Fecha de publicación	Puntos disponibles
TURNITIN S-16 - Parte 2	16 jul 2023 - 23:33	23 jul 2023 - 23:33	23 jul 2023 - 23:33	100

Below the table, there is a "Refrescar Envíos" button. A detailed submission record is shown below:

Titulo del Envío	Identificador del trabajo de Turnitin	Enviado	Similitud	Calificación	Calificación General	
Ver Recibo Digital	Autoestima y logros de aprendizaje de ciencias sociales en estudiantes del cuarto grado secundaria de una institución educativa Lima 2023	2135429737	23/07/2023 12:39	13%	--	-- Entregar Trabajo

## Anexo 10

### Tabla 13

#### Tabla de conceptualización de las variables

**TÍTULO:** Autoestima y logros de aprendizaje de ciencias sociales en estudiantes del cuarto grado secundaria de una institución educativa, Lima 2023

**AUTORA:** Anne Cecilia Yabeth Leandro De los Reyes.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable 1: Autoestima				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
<b>Problema General:</b> ¿Qué relación existe entre la autoestima y los logros de aprendizaje en el área de CCSS de los discentes de una institución educativa de la ciudad de Lima, 2023?	<b>Objetivo general:</b> Establecer qué relación existe entre las variables autoestima y logros del aprendizaje alcanzados por los discentes en CCSS de una institución educativa de Lima.	<b>Hipótesis General:</b> Existe una relación directa entre la autoestima y el logro del aprendizaje de los discentes en CCSS de una institución educativa de Lima.	Familia	Comportamiento ante la familia Interacción en reuniones familiares	6,9,10.16 20,22	Ordinal	Alta Autoestima 65 - 74 Tendencia a Alta Autoestima 45 - 68 Autoestima en riesgo 30 - 40 Tendencia a Baja Autoestima 25 o menos Baja Autoestima
<b>Problemas Específicos:</b> PE1: ¿Qué relación existe entre la dimensión identidad personal y los logros de aprendizaje en el área de CCSS de los discentes de una	<b>Objetivos específicos:</b> OE1: Determinar qué relación existe entre la dimensión identidad personal y el LA de los discentes en CCSS de una institución educativa de Lima.	HE 1: Existe una relación directa entre la dimensión identidad personal y el LA de los discentes en CCSS.	Identidad Personal	Necesidad de Autorreconocimiento Autoevaluación de su condición física y mental.	1,18 3,13,15	Ordinal	

institución educativa de la ciudad de Lima, 2023?

Autonomía	Acciones de auto valimiento/independencia	19	
	Toma decisiones	4.7	Ordinal

PE2: ¿Qué relación existe entre la dimensión familia y los logros de aprendizaje en el área de CCSS de los discentes de una institución educativa de la ciudad de Lima, 2023?

OE2: Determinar qué relación existe entre la dimensión familia y el LA de los discentes en CCSS de una institución educativa de Lima.

HE2: Existe una relación directa entre la dimensión familia y el LA de los discentes en el área de CCSS.

Emociones	Reacción ante sí mismo	5,12,25	
	Reacción ante la opinión de los demás.	21	
	Reacción para afrontar diversas situaciones.	24	Ordinal

PE3: ¿Qué relación existe entre la dimensión autonomía y los logros de aprendizaje en CCSS de los discentes de una institución educativa de la ciudad de Lima, 2023?

OE3: Determinar qué relación existe entre la dimensión autonomía y el LA de los discentes en CCCSS de una institución educativa de Lima.

HE3: Existe una relación directa entre la dimensión autonomía y el LA de los discentes en CCSS.

Motivación	Deseo de lograr sus metas y/o proyectos.	14,17,23	
	Identificación con la sociedad	2	
Interacción social	Interacción social con los demás.	8,11	

**Variable 2: Logros de Aprendizajes**

PE4: ¿Qué relación existe entre la dimensión social y los logros de aprendizaje en CCSS de los discentes de una institución educativa de la ciudad de Lima, 2023?

OE4: Determinar qué relación existe entre la dimensión social y los logros de aprendizaje de las alumnas en el área de CCCSS de una institución educativa de Lima.

HE4: Existe una relación directa entre la dimensión social y el LA de los discentes en CSS.

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Niveles
-------------	-------------	--------------------	---------

PE5: ¿Qué relación existe entre la dimensión motivación y los logros de aprendizaje en CCSS de los discentes de una institución educativa de la ciudad de Lima, 2023?	OE5 Determinar qué relación existe entre la dimensión motivación y el LA de los discentes en CCSS de una institución educativa de Lima.	HE5: Existe una relación directa entre la dimensión motivación y el LA de los discentes en CCSS.	Logro esperado	Las actuaciones o producciones del educando demuestran el nivel esperado respecto a todas las capacidades de la competencia.	Ordinal	A logrado  B En proceso  C En inicio
PE6: ¿Qué relación existe entre la dimensión emociones y los logros de aprendizaje en CCSS de los discentes de una institución educativa de la ciudad de Lima, 2023?	OE6: Determinar qué relación existe entre la dimensión familia y los logros de aprendizaje de los discentes en CCCSS de una institución educativa de Lima.	HE6: Existe una relación directa entre la dimensión y el LA de los discentes en CCSS.	En proceso	Las actuaciones o producciones del educando demuestran un nivel aceptable respecto al nivel esperado, pero denota dificultad para movilizar o articular alguna de las capacidades de la competencia.		
			En inicio	Las actuaciones o producciones demuestran que el educando solo ha alcanzado un mínimo progreso, con respecto al nivel esperado en el logro de la competencia		

Tipo, enfoque tipo Nivel-diseño de investigación	Población y Muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<b>TIPO:</b> básica <b>ENFOQUE:</b> cuantitativo <b>DISEÑO:</b> No experimental - Transversal <b>NIVEL:</b> correlacional <b>METODO:</b> Hipotético Deductivo	<b>POBLACIÓN:</b> 110 estudiantes <b>MUESTRA:</b> 60 estudiantes <b>MUESTREO:</b> No probabilístico	<b>Variable 1:</b> <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Test de Autoestima 25 (Ruiz,2003). <b>Variable 2:</b> Registro de progresos de aprendizaje del Primer Bimestre 2023	<b>Estadística descriptiva</b> Tablas de frecuencia y diagrama de barras  <b>Estadística inferencial</b> Regresión logística para la comprobación de las hipótesis.