



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Tutoría y rendimiento académico en estudiantes del V semestre de
Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Yari Mendoza, Hernán (orcid.org/0000-0002-2881-8256)

ASESORES:

Mg. Hernández Félix, Manuel Antonio (orcid.org/0000-0002-4952-6105)

Mg. Rojas Espinoza, Anabel (orcid.org/0000-0002-0399-9716)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios por ser la razón de mi existir y enseñarme que sin él nada somos en esta vida. A mi esposa Roxana por brindarme su apoyo incondicional para lograr culminar este trabajo de investigación. A mi hija Alexandra que es la razón de mi vida.

AGRADECIMIENTO

A mi asesor de tesis Dr. Manuel Antonio Hernández Félix, por compartir sus conocimientos, tiempo y apoyo desmedido en la realización de todo el proceso de investigación.

A mis colegas Dr. Nelson P. Meza Peña y Dr. Walquer Huacani Calsin, por su apoyo y asesoramiento en el presente trabajo de investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Indice de contenidos	iv
Indice de tablas	v
Indice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	22
3.3. Población, muestra y muestreo	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimientos	27
3.6. Método de análisis de datos	27
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	54

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Dimensiones del rendimiento académico	19
Tabla 2. Operacionalización de la variable tutoría	23
Tabla 3. Operacionalización de la variable rendimiento académico	23
Tabla 4. Cantidad de estudiantes por ciclo	24
Tabla 5. Ficha técnica para el cuestionario de tutoría universitaria	26
Tabla 6. Confiabilidad del instrumento	26
Tabla 7. <i>Tabla cruzada de tutoría y rendimiento académico</i>	29
Tabla 8. <i>Tabla cruzada de orientación académica y rendimiento académico</i>	30
Tabla 9. <i>Tabla cruzada de orientación personal y rendimiento académico</i>	31
Tabla 10. <i>Tabla cruzada de orientación profesional y rendimiento académico</i>	32
Tabla 11. <i>Prueba de hipótesis de tutoría y rendimiento académico</i>	33
Tabla 12. <i>Prueba de hipótesis de la dimensión orientación personal y la variable rendimiento académico</i>	34
Tabla 13. <i>Prueba de hipótesis de la dimensión orientación académica y la variable rendimiento académico</i>	35
Tabla 14. <i>Prueba de hipótesis de la dimensión orientación profesional y la variable rendimiento académico</i>	36

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Diseño de la investigación	22

RESUMEN

En la presente investigación, se tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la tutoría y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023. En la metodología, se tuvo que fue de tipo aplicado, utilizando el paradigma positivista, con enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, con diseño no experimental, transversal y correlacional. Se aplicó a una muestra de 58 estudiantes, utilizando un cuestionario para la variable de tutoría académica y una ficha de registro de notas para la variable de rendimiento académico. En los resultados se tuvo que en base al análisis inferencial de Spearman entre las variables tutoría y rendimiento académico, se determinó que $p < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, teniéndose que hay un coeficiente de 0,844, con lo que se puede concluir que hay una relación alta y positiva entre las variables estudiadas, teniendo que a mejor tutoría existirá un mejor rendimiento académico.

Palabras clave: *Rendimiento académico, tutoría, tutoría académica, tutoría personal, tutoría profesional.*

ABSTRACT

In the present investigation, the main objective was to determine the relationship between tutoring and academic performance in students of the V of Mining Engineering semester at a university in Apurímac, 2023. In the methodology, it had to be applied, using the positivist paradigm, with a quantitative approach, hypothetical-deductive method, with non-experimental, cross-sectional, and correlational design. It was applied to a sample of 58 students, using a questionnaire for the academic tutoring variable and a record of grades for the academic performance variable. In the results, it was found that based on Spearman's inferential analysis between the tutoring and academic performance variables, it was determined that $p < 0.05$, so the null hypothesis is rejected and the alternate hypothesis is accepted, taking that there is a coefficient of 0.844, with which it can be concluded that there is a high and positive relationship between the variables studied, taking into account that the better the tutoring there will be a better academic performance.

Keywords: *Academic performance, tutoring, academic tutoring, personal tutoring, professional tutoring.*

I. INTRODUCCIÓN

Todas las naciones de nuestra región cultural y económica compartimos el tema del bajo rendimiento académico, que preocupa tanto a las autoridades educativas como a los líderes políticos, pues quienes en periodo de arreglo presupuestario constataron que el gasto público en educación no rindió los frutos esperados (Guerra, 2015). El rendimiento académico se describe como el grado planificado de logro de los conocimientos de la materia en función de los objetivos de aprendizaje (Tejedor, 2007).

Uno de los temas de ayuda al alumno universitario es sin duda la tutoría mediante el cual se trata de dar ayuda a los estudiantes que presentan problemas de aprendizaje por diferentes causas que enfrenta el estudiante ya sea por cuestiones emocionales, económicas, de salud, etc., siendo la tutoría una forma de ayuda a los estudiantes y poder de alguna manera corregir estas dificultades que se manifiestan durante el desenlace de las materias.

En el contexto nacional el INEI (2015) realizó un análisis del contexto de la educación superior universitario y presentó algunas impresiones de estudiantes universitarios que ya egresaron en relación al desempeño académico de docentes de universidades estatales, donde se acentúa sobre la preparación de clases de los docentes es buena para un 46.4% y un 6.3% lo cataloga como excelente, otro de los puntos que se toma en atención es sobre la actualización de conocimientos y un 46.4% lo califica bueno, continuando con 8.6% como excelente.

Aquí se demuestra que la gran parte de los estudiantes están contentos con la forma en que la clase está organizada y preparada para realizar las funciones, pero sin embargo no supera esta satisfacción, supera las expectativas

de los futuristas. Una vista que no es ni un 10% mejor, sin contar el porcentaje de otras quejas, esto significa que aún quedan elementos por analizar, incluyendo las estrategias educativas necesarias para organizar el trabajo en el aula.

Existen estudiantes que no se acomodan a una precisa metodología académica definida, pero tenemos que ser responsables y conscientes que no se puede dejar de lado el servicio de tutoría que nos autoriza estar alertas los sobre este problema y proponer opciones que aseguren una armonía en la validez efectiva de las estrategias de enseñanza empleadas en el aula. En este sentido, MINEDU (2007) lo especifica como una prestación de apoyo intelectual y educativo para una apropiada instrucción docente.

Se analiza también que el trabajo tutorial es hacer un papel valioso para llegar a ser un componente de buena calidad de la tarea docente y una condición para otorgar réplica a las exigencias del estudiante, como se puede ver la poca cercanía o empatía del docente al alumno dificulta una apropiada tutoría docente, aunque parezca irreal muchos alumnos no asisten a la tutoría por diferentes motivos que el alumno asume (Álvarez P., 2014).

Dentro de una universidad de Apurímac se observa que muchos de los estudiantes no se adaptan a la metodología utilizada por algunos docentes, según la manifestación de los propios estudiantes, entonces podríamos afirmar que a algunos docentes no les interesa mucho el tema de la metodología usada para llegar a los estudiantes, convirtiéndose en un problema de estudio de la problemática de aprendizaje de los alumnos/estudiantes.

Según la Ley N° 30220 (2014), es una función del docente universitario la tutoría para orientar la carrera y el desarrollo académico. Es decir, los docentes

deben estar comprometidos con el crecimiento académico de sus alumnos, eligiendo una metodología de instrucción que mejor se acomode al estudiante, ya que su adecuación le dará acceso para dirigir su competencia tutora. Las instrucciones completas se basan en los objetivos de aprendizaje, pero siempre se debe advertir sobre posibles averías, que podríamos apreciar en la población estudiantil.

Se puede notar que la ley universitaria es clara en relación a la realización de la tutoría en las universidades es función de todos los docentes y en una Universidad de Apurímac no es la excepción también se desarrolla dicha actividad para poder ayudar al estudiante a aclarar algunos problemas que puedan aquejar en su desarrollo profesional, pero en la realidad no se realiza la actividad de tutoría por muchos docentes.

Otro de los problemas de la no realización de la tutoría es el alumnado que no se interesa en la realización de tutoría, solo lo realizan si es requisito para algo, como por ejemplo requisito para su siguiente matrícula o es necesario para acceder al comedor universitario, etc. se ve que no es una actividad prioritaria, pero algunos estudiantes demuestran que necesitan de la realización de la tutoría para poder solucionar algunos inconvenientes, como estar con matrícula condicionada y no poder superar el problema que tienen y piden asesoría del tutor para su ayuda.

Ante ello, el problema general planteado en la investigación fue; ¿De qué manera se relaciona la tutoría y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023?, también se plantearon los subsiguientes problemas específicos; a) ¿En qué forma se relaciona la orientación académica con el rendimiento académico en

estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023?; b) ¿En qué forma se relaciona la orientación personal con el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023?; c) ¿En qué forma se relaciona la orientación profesional con el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023?

La investigación se justifica de manera teórica, práctica y metodológica. Tiene justificación teórica debido a que se describirá teorías relacionadas al tema de tutoría, fundamentándose en los modelos de tutoría existentes, además de las características de la variable de rendimiento académico, para el posterior análisis de sus dimensiones.

Se justifica de forma práctica ya que permitirá analizar el nivel de formación de la universidad para fortalecer la aplicabilidad de la tutoría y el rendimiento académico, se orientarán los saberes y recordará a los docentes la necesidad de una gestión que garantice su correcto curso, lo que significa enfrentar si existe las falencias, proceso de aprendizaje, dificultades de aprendizaje, métodos utilizados en el trabajo universitario, búsqueda de fuentes bibliográficas, coordinación profesional, resolución de conflictos, etc.

Se justifica de forma metodológica, debido a que se aplicará la técnica de la encuesta y el instrumento de cuestionario, realizándose su aplicabilidad en el ámbito educativo, lo que permitirá mejoras y nuevos enfoques para los futuros profesionales.

Como objetivo general de la investigación se planteó lo siguiente; Determinar la relación entre la tutoría y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023.

Teniendo por su parte objetivos específicos tales como; a) Explicar la relación entre la orientación académica y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023; b) Analizar la relación entre la orientación personal y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023; c) Conocer la relación entre la orientación profesional y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023

Se tuvo además como hipótesis general; La tutoría tiene una relación significativa con el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023; a) Existe una relación significativa entre la orientación académica y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023; b) Existe una relación significativa entre la orientación personal y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023; c) Existe una relación significativa entre la orientación profesional y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En lo correspondiente a los antecedentes internacionales, tenemos a Lopez-Agudo et al. (2020) quien en estudio se propuso como objetivo analizar si el hecho de que el tutor imparta una determinada asignatura supone alguna diferencia en el rendimiento académico de los estudiantes en dicha materia y si este rendimiento diferencial está condicionado o no por la relación tutor-alumno/familia (siendo una posible sobre/infravaloración) . En la metodología, se utilizó una base de datos de censos administrativos de la región más poblada de España (Andalucía), usando efectos fijos de estudiantes dentro de los estudiantes entre sujetos escolares. Los resultados muestran que los tutores parecen estar poco inclinados a sobrevalorar a sus alumnos tutorizados, estando este pequeño sesgo condicionado por su relación con el alumno. En las conclusiones se tiene que los tutores no parecen ser todo lo imparciales que deberían ser a la hora de calificar a sus alumnos, estando este modesto sesgo condicionado por las relaciones personales.

Por otro lado, también se tiene a Kim et al. (2021) quienes en su investigación tuvieron el objetivo de examinar los impactos de un programa de tutoría entre pares en las tasas de fracaso del curso y las notas de los evaluaciones entre los estudiantes de enfermería de primer año de licenciatura. Se realizó un estudio cuasi-experimental en una universidad pública de los Estados Unidos. Se ofreció un programa formal de tutoría entre pares a la Clase de 2020 durante sus primeros tres semestres (n = 317), y la Clase de 2018 sin tutoría entre pares sirvió como grupo de comparación histórico (n = 285). El programa de tutoría entre pares brindó asistencia individual gratuita a cualquier estudiante que necesitara apoyo académico adicional. En los resultados se tuvo

que la tasa general de fracaso del curso fue del 3,47 % para la clase con tutoría entre pares en comparación con el 7,02 % sin tutoría entre pares ($\chi^2 = 3,87$; $p = 0,049$). Para la clase con tutoría entre pares, aproximadamente la mitad asistió a las sesiones. Los asistentes obtuvieron puntajes más bajos en el primer examen en comparación con los no asistentes, pero los puntajes del examen final de los asistentes mejoraron en 4 puntos de 100 posibles ($p < 0.001$). Para los que no asistieron, los puntajes del examen no cambiaron significativamente. Los estudiantes que asistieron a dos o más sesiones por semestre mejoraron sus puntajes en alrededor de 5 puntos. Hubo una asociación positiva entre las mejoras en los puntajes de los exámenes y la frecuencia de sesiones de tutoría a las que asistieron por semestre ($p = 0,002$). Como conclusiones se tuvo que la tutoría entre pares fue eficaz para reducir las tasas de fracaso de los cursos y mejorar las notas de los exámenes entre los estudiantes de primer año de licenciatura en enfermería. La tutoría entre pares puede ser una estrategia útil y rentable para apoyar a los estudiantes de enfermería en riesgo a adaptarse a los desafíos de las demandas académicas en los programas de enfermería.

También tenemos a Arhin et al. (2021), quienes tuvieron el objetivo de investigar el efecto de la tutoría presencial en el rendimiento académico de estudiantes a distancia en la Universidad de Cape Coast. Se empleó un diseño de encuesta descriptivo con enfoque cuantitativo, utilizando una muestra de 1.491 de 44.134 estudiantes. Se adaptó y utilizó un cuestionario desarrollado por Gow y Kember para la recopilación de datos. Tanto la inferencia estadística como descriptiva se emplearon para analizar los datos. Los resultados revelaron que los ocho elementos utilizados para medir la impresión de los estudiantes sobre la tutoría obtuvieron una puntuación superior al umbral medio estadístico

de 3,0. Los hallazgos revelaron además que estadísticamente no hubo desigualdades significativas en el desarrollo de los alumnos con percepciones negativas o positivas hacia la tutoría presencial. Como conclusiones se tuvo que, aunque el efecto predictivo de la tutoría sobre el rendimiento académico fue positivo, los hallazgos establecieron además que solo tres elementos de la tutoría (sesiones de tutoría, evaluación y colaboración) afectan positivamente el rendimiento académico de los encuestados, el resto no.

Además, se cuenta con la investigación de Alegre-Ansuategui et al. (2018), quienes propusieron el objetivo realizar un metaanálisis de los resultados en 50 estudios independientes de programas de tutoría entre iguales en Matemáticas en múltiples etapas educativas. Se analizaron algunas de las variables a tener en cuenta al diseñar una experiencia de tutoría entre pares. Estos resultados mostraron que variables como la edad de los participantes, los roles, las habilidades de los tutorados (con discapacidad o en riesgo académico vs sin discapacidad y sin riesgo académico), el tiempo de duración de las sesiones y la repetición o frecuencia no fueron moderadores significativos del rendimiento académico. Variables como etapa educativa, diseño del estudio, duración del programa, nivel de conocimiento de los tutores, horario del día (horario escolar vs horario extraescolar) y tamaño de la muestra resultaron ser moderadores significativos. En las conclusiones se tuvo que se mostró que el 88% de estos programas tienen impactos positivos en el rendimiento académico de los estudiantes (Hedge's $g = 0,333$).

Adicionalmente, se tuvo a Chiew et al. (2021) quienes tuvieron el objetivo de investigar la efectividad de un programa de tutoría entre pares que se implementó para el curso de Mecánica de Sólidos Básica, como un programa de

intervención para perfeccionar la dedicación de los alumnos en el curso. Se eligieron diez tutores para brindar servicios de tutoría a un grupo experimental de 36 alumnos. Los alumnos debían responder una prueba de ingreso antes del programa de intervención y otra prueba de salida después del programa. Se incluyó en el estudio un grupo de control que compartía el mismo instructor en sus clases teóricas. Se hizo una comparación entre los rendimientos de los exámenes de entrada y salida de los grupos de control y experimental. Los resultados mostraron un incremento en el porcentaje de alumnos que aprobaron la prueba de salida del grupo experimental. Las notas medias del grupo de experimento en la prueba de salida también aumentaron con respecto a sus notas en la prueba de entrada. Una prueba U de Mann-Whitney realizada indicó una diferencia significativa entre las puntuaciones de ganancia del grupo experimental y de control. Otro metanálisis reveló un gran tamaño del efecto, lo que indica la importancia práctica de los resultados. Se concluye que se demostró la efectividad del programa de intervención de tutoría entre pares sobre el desempeño de los estudiantes en la materia.

Dentro de los antecedentes nacionales, tenemos a Crisostomo (2019), quien tuvo como objetivo “medir el efecto de gestionar la tutoría en el rendimiento académico de los alumnos de ingeniería de una determinada universidad”, se realizó un estudio. El enfoque fue cuantitativo, lo que implica recopilación de la data para comprobar hipótesis y sacar conclusiones a través del procedimiento numérico y el estudio estadístico. Según Sánchez (2005), este es un método altamente objetivo y efectivo (p. 84). El método de muestreo fue no probabilístico, ósea la población de la muestra se seleccionó al azar para efectos de la recolección de datos. En los resultados se determinó que el impacto de la gestión

tutorial en el rendimiento académico fue mínimo y negativo en las áreas de planificación, diseño y evaluación. Sin embargo, hubo una incidencia positiva menor en el rendimiento académico con respecto a la implementación. Se concluye que estos hallazgos fueron estadísticamente significativos y representan con precisión los resultados.

Por otra parte, se tiene a Vilca y García (2021) quienes en su investigación tuvieron como objetivo “analizar el impacto de la tutoría universitaria en el éxito académico de las carreras de Ciencias Contables-Administrativas y Económicas de la Universidad Nacional del Altiplano”. Este estudio emplea métodos de investigación causal cuantitativa. Para recopilar datos de una muestra de 332 estudiantes, se utilizó un cuestionario de encuesta junto con modelos probabilísticos de regresión lineal, Logit y Probit. Los resultados indican que la tutoría universitaria resulta beneficiosa para fomentar el progreso académico de los estudiantes, con una mejora de la nota de 1,07 puntos y un 19% de probabilidad de éxito. Se concluye que el logro de habilidades tanto académicas como genéricas es el resultado deseado cuando se brinda instrucción tutorial, y se ha encontrado que la tutoría individual generalmente produce mejores resultados que la tutoría grupal. Del mismo modo, la enseñanza personalizada a las necesidades del alumno también resulta ser un método más eficaz.

También se tiene la investigación de Ferreyros et al. (2019), quienes tuvieron el objetivo valorar el nivel de conocimiento sobre el servicio de tutoría entre los docentes de la IES “Mañazo”. El diseño fue descriptivo-aplicado y la muestra involucró 30 docentes (que representan el 65%) de la institución educativa mencionada. Los resultados demostraron que la mayoría de docentes, el 50%, y los que califican con nota 15, se encontraban en el nivel Bueno. Se

concluye que los docentes tienen un nivel bueno respecto al nivel de conocimiento sobre la tutoría.

Además, se tiene a Rosales (2018), quien en su estudio tuvo como objetivo conocer si la utilización del sistema de tutorías impactó en el avance escolar de los alumnos matriculados en la Universidad Peruana Unión, a lo largo del período de estudios 2016-2017. La metodología empleada fue cuantitativa, clasificada en sustantiva o básica y delineada a través de un esquema descriptivo correlacional. Se adoptó una hipótesis de correlación bivariada para determinar la relación/covarianza de las variables bajo análisis. Para evaluar la efectividad de la tutoría con la calidad educativa, se administraron un par de encuestas. A través de la prueba Alfa de Cronbach se determinó la confiabilidad de los instrumentos utilizándose juicio de expertos para su validación. Se empleó el estadístico Chi-cuadrado para establecer correlaciones en una muestra de 127 estudiantes. La resolución indica que hay una correlación notable con mejorar la calidad educativa utilizando la totalidad del modelo de tutoría, junto con sus dimensiones cognitiva, social, profesional, afectiva y emocional. Se puede concluir que se lograron avances en el aumento de la calidad educativa en base a la tutoría aplicada.

Por último, se tiene a Chaca y Astacuri (2020), que tuvieron como objetivo determinar su percepción sobre la correlación entre la tutoría virtual y el aprendizaje por competencias. La investigación realizada fue tanto de carácter descriptivo como transaccional correlacional, implementándose un diseño no experimental. Entre los ciclos I y XII, se muestrearon 96 alumnos del programa semipresencial de la Universidad Peruana Los Andes, con una población total de 128. En los resultados, se reveló un coeficiente Rho de Spearman positivo

moderado, de 0,684^{**}. El valor p, situado en 0,000 (por debajo de un rango de significancia de 0,05), condujo al rechazo de la hipótesis nula y a la adopción de la hipótesis alternativa. Concluyendo que existe un vínculo concreto a través del aprendizaje basado en competencias y la tutoría virtual según la percepción de los estudiantes participantes.

En las bases teóricas, se analizarán las dos variables: tutoría y rendimiento académico. La tutoría, según López-Gómez et al. (2020), es el acompañamiento realizado por el docente hacia el alumno para asegurar su desempeño académico.

Respecto a la tutoría universitaria, Arco-Tirado et al. (2019) manifiestan que, como aspecto crítico de la educación terciaria, la tutoría universitaria se ha convertido en una herramienta indispensable. Si bien los instructores han asesorado habitualmente a los alumnos sobre diversas materias universitarias, ahora constituye un papel intrínseco que se ha legitimado y estructurado como una necesidad. Esta implementación vio el nacimiento de la tutoría uno a uno, mediante la cual a cada estudiante se le asignaría un instructor tutor personal, cuya responsabilidad sería guiarlos a lo largo de su expedición académica.

McGill et al. (2021) observan que, en los últimos tiempos, la importancia y el propósito de la educación superior han cambiado, generando mayores exigencias y desafíos para los estudiantes universitarios. Estas transformaciones también han provocado un fortalecimiento de los servicios encargados de orientar a los estudiantes, particularmente a través del rol emergente del docente tutor.

Los estudiantes universitarios provienen de una variedad de realidades o entornos distintos, que están determinados por factores como su situación

económica, antecedentes culturales y etnia (Lee, 2020). Estos elementos son evidentes en su comunidad, que está compuesta por un cuerpo estudiantil multicultural que cuenta con una amplia variedad de costumbres y tradiciones culturales (Ly et al., 2020). Esta diversidad contribuye a la heterogeneidad de la comunidad y tiene el potencial de impactar la experiencia universitaria de los estudiantes, incluida su capacidad para adaptarse, desarrollarse, estudiar, socializar y aprender de manera efectiva (Kim, 2020).

La autonomía, la indagación, la generación de conocimiento, la averiguación de información, la aptitud reflexiva, la metodología para resolución de problemas, la actitud cooperativa y el sentido de responsabilidad del estudiante lo convierten en el participante clave del proceso de aprendizaje (Henry, 2022).

La palabra "tutor" tiene sus raíces en el término latino "tutor", que se origina en el verbo "tuer". Este verbo tiene varios significados, incluido "mirar" o "vigilar", e implica el acto de proteger y confiar a otra persona bajo el cuidado y la guía de uno. Así, un tutor es una persona que asume la responsabilidad de otra, representándola y protegiéndola (Goodrich, 2018). Específicamente, un tutor sirve como mentor para las personas que requieren asistencia y apoyo, brindando orientación, asesoramiento y asesoramiento para garantizar su éxito. En esencia, un tutor actúa como guardián, ayudando a aquellos que no pueden navegar por su propio camino (Amor et al., 2021).

El tutor puede definirse como un educador que dirige el crecimiento intelectual y científico de un estudiante mientras lo apoya a lo largo de su viaje de aprendizaje. La tutoría universitaria involucra a un docente-tutor que cumple este rol con el objetivo de fomentar el crecimiento integral de los estudiantes,

abarcando su crecimiento profesional así como personal (Thurston et al., 2021). Este enfoque de tutoría tiene como objetivo ayudar a los estudiantes al desenvolvimiento de habilidades multifuncionales que les permitan apropiarse de su aprendizaje durante el transcurso de sus carreras académicas y profesionales (Rickard y Mills, 2018).

La función y finalidad de la orientación y tutoría académica establecerá un nuevo paradigma para los educadores, redefiniendo el rol del docente. Bajo este paradigma, el tutor es una persona dedicada, responsable, profesional y apasionada por la enseñanza (Yusuf, 2021). Poseen las habilidades necesarias para organizar cursos académicos, mantener un enfoque disciplinado hacia la enseñanza y escuchar activamente los comentarios de los estudiantes. Además, el maestro debe mostrar un interés genuino en el bienestar de los estudiantes y ser accesible por naturaleza (Alegre et al., 2020).

Las dimensiones de la tutoría, según López-Gómez et al. (2020), son las siguientes: orientación académica, orientación personal y orientación profesional.

La orientación académica, consiste en orientar a los estudiantes en el modelo educativo universitario basado en competencias, es una función fundamental de los tutores. Informan a los estudiantes sobre las diferentes áreas de servicio y ofrecen estrategias y actividades para ayudar a los estudiantes con su desarrollo académico. Estas actividades son útiles cuando los estudiantes necesitan ayuda con la aprobación de las materias y pueden adoptar la forma de asesoramiento o grupos de estudio dirigidos por estudiantes expertos. Lamentablemente, la coordinación con otros profesores para alinear los procedimientos de enseñanza con los perfiles de los estudiantes y el modelo de

la institución es un paso en la dirección correcta, pero enfrenta limitaciones como el espacio, las limitaciones de tiempo, el exceso de actividades de tutoría y la falta de coordinación a nivel de carrera.

La orientación personal, esta analiza que para guiar a los estudiantes hacia la satisfacción personal y la autoconciencia, el programa de orientación personal juega un papel fundamental. Este programa ayuda en la formación de la autonomía y la identidad de los alumnos mientras brinda asistencia para abordar problemas personales. Aunque es importante tener en cuenta que problemas como la drogadicción, el alcoholismo y la violencia pueden superar la capacidad del tutor, y en ese caso, podría ser útil derivar a la persona en cuestión a servicios de apoyo especializados en las áreas de la psicología, la medicina y el trabajo social. Estos servicios aseguran que los estudiantes reciban orientación profesional para hacer frente a sus problemas.

La orientación profesional sirve para ayudar a los estudiantes con habilidades prácticas y capacitación vocacional, que es crucial para sus futuras carreras. Esto incluye enseñarles sobre las perspectivas de trabajo dentro de su campo deseado y ayudarlos a evaluar sus rasgos, talentos e intereses personales en relación con las oportunidades de empleo disponibles. En lugar de dictar el plan de estudios, el tutor adopta un enfoque vocacional que alienta a los estudiantes a participar en visitas a empresas, conferencias y sesiones de capacitación. Estos están diseñados no solo para brindar información sobre cómo se aplican temas específicos en entornos del mundo real, sino también para promover los vínculos con la industria y preparar a los estudiantes para sus caminos profesionales.

Respecto al rendimiento académico, Doleck y Lajoie (2018) definen que es como una estimación de lo que alguien ha obtenido de la instrucción o la capacitación, es una medida de qué tan bien alguien puede responder o indicar sus capacidades.

Yokoyama (2019) define que es el resultado del aprendizaje, inducido por la participación educativa del maestro o instructor, y generado dentro del estudiante. No es solo el resultado analítico de una sola habilidad, sino el resultado combinado de una variedad variable (y a menudo desconocida) de factores que impactan y surgen del alumno, que comprende elementos institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos.

Goroshit (2018) indica que el logro académico, ya sea una calificación parcial o final, refleja el alcance de los éxitos de aprendizaje de los alumnos en un campo académico determinado. El desempeño está determinado no solo por las habilidades, sino también por las características psicológicas y sociológicas que se desarrollan durante la enseñanza y el aprendizaje. Esta comprensión holística del desempeño realmente captura las habilidades de los alumnos.

Las causas que inciden en el rendimiento académico son varios, dentro de los que Chisholm-Burns et al. (2021) describen que varios factores juegan un papel en la determinación del rendimiento académico, por ejemplo, el nivel socioeconómico, los antecedentes culturales, los factores educativos de los padres y el origen del estudiante. La influencia en el rendimiento académico puede ser externa o interna.

Por otra parte, Sadiku y Sylaj (2019) enfatizan que al analizar el desempeño de los estudiantes, múltiples componentes están en juego. Las condiciones socioeconómicas y las metodologías educativas son influyentes, así

como la implementación de una enseñanza personalizada. El conocimiento previo y el nivel de pensamiento formal del estudiante son factores adicionales a considerar. Además, la motivación académica, la autodisciplina y la aptitud social tienen un gran impacto en el rendimiento académico. Vale la pena tener en cuenta estos elementos al evaluar el éxito de un estudiante.

Kaviyarasi y Balasubramanian (2018) acotan que al evaluar el desempeño de los estudiantes, muchos factores entran en juego. Estos pueden variar desde las condiciones socioeconómicas hasta los estilos de enseñanza empleados, e incluso la viabilidad del aprendizaje personalizado. Otro punto importante a tener en cuenta es el conocimiento existente de los estudiantes, así como su nivel de razonamiento formal. Además, este análisis profundiza en otros tres factores clave: la motivación escolar, el autocontrol de los estudiantes y las habilidades sociales, que se ha descubierto que tienen un impacto significativo en el éxito académico.

El promedio académico es un reflejo de los rasgos perdurables de un individuo, ya que es la culminación de cinco años de educación especializada, a diferencia de una prueba de apariencia única (MacCann et al., 2020). Además, los resultados del promedio académico están directamente correlacionados con los factores relacionados con el trabajo de un individuo, lo que sugiere una influencia inmediata en el desempeño laboral del sujeto (Rodríguez-Hernández et al., 2020).

El término rendimiento se acuñó por primera vez en las sociedades industriales antes de extenderse a los campos de ciencia y tecnología (de Greeff et al., 2018). Sus raíces y las características únicas de los campos que lo adoptaron llevaron al enriquecimiento de la construcción de la actuación de

muchas maneras, pero también dieron como resultado la contaminación, como explicaremos más adelante. Se introdujo en el entorno educativo relativamente tarde y se asoció con frecuencia con el aprendizaje (Dendle et al., 2018)

Gracias a la investigación científica y la experiencia profesional, se han aclarado los conceptos relacionados y delimitado los términos. El rendimiento académico y el aprendizaje están estrechamente entrelazados; otros, como la instrucción, el éxito o el fracaso, la competencia o la eficacia escolar, también están estrechamente relacionados. El rendimiento académico es la consecuencia de la combinación de factores personales, sociales, educativo-institucionales y económicos (İlçin et al., 2018). Al evaluar el desempeño académico, es importante considerar no solo el impacto del éxito o fracaso escolar, sino también sus consecuencias más amplias más allá del ámbito académico, su relación con la función productiva de la sociedad y la efectividad de los tratamientos educativos en el logro de los objetivos y objetivos propuestos. satisfacción de las demandas sociales (Martínez et al., 2019).

El desempeño de la escuela es la culminación de todas las actividades relacionadas con la educación y la información (Iglesias-Pradas et al., 2021). La escuela tiene una meta que requiere un esfuerzo mental y físico con un propósito, cuyo resultado final es el logro de un producto o desempeño útil, que es el resultado de todo el trabajo que se lleva a cabo dentro de la institución (Gayathri et al., 2018).

El desempeño de un estudiante en la escuela está influenciado por una compleja interacción de factores que surgen del sistema educativo, la familia y el propio crecimiento personal del estudiante (Boahene et al., 2019). Esta perspectiva ha sido explorada en la investigación académica conocida como

Efectividad Escolar. Sin embargo, este campo de estudio ha enfrentado escepticismo, probablemente debido a la combinación de eficiencia con productividad en entornos escolares (Neroni et al., 2019).

En otra instancia, Frazier et al. (2019) aseguran que el éxito académico del estudiante en la universidad depende de su desempeño, incluyendo su motivación, ética de trabajo, actitud y estrategias. El desempeño docente, los procedimientos de evaluación, los recursos y los estándares de la Universidad también juegan un papel. Además, factores externos como el contexto social o la vida familiar también podrían afectar el desempeño académico de un estudiante.

Como dimensiones del rendimiento académico, según Silva (2019), son las siguientes: destacado, bueno, regular y deficiente.

Tabla 1.
Dimensiones del rendimiento académico

Escalas de calificación		Estado
Número	Descriptiva	
20-18	Destacado	Todas las tareas propuestas deben ser manejadas con solvencia y precisión satisfactoria antes de que un estudiante pueda demostrar el logro de aprendizaje esperado.
17-14	Bueno	El aprendizaje esperado se alcanza dentro del tiempo programado por el estudiante.
13-11	Regular	Para alcanzar el nivel de educación deseado, un alumno a menudo necesita asistencia durante un período de tiempo significativo.
10-00	Deficiente	Para un estudiante que se encuentra en las primeras etapas de aprendizaje, no es raro que

encuentre desafíos que impidan su desarrollo. Para superar estos obstáculos, puede ser necesario que el maestro ofrezca apoyo y orientación individualizados que se adapten a su estilo y ritmo de aprendizaje únicos.

Nota. Obtenido de Silva (2019)

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación

Tipo de estudio

El tipo de investigación es aplicado, debido a que se trata de resolver un planteamiento específico, teniendo enfoque en la búsqueda y en consolidar el conocimiento (García y Hernández, 2013). También este tipo de investigación es definida por Rodríguez (2005) quien indica que tiene como finalidad resolver problemas prácticos y concretos, brindando datos específicos que ayuden a solucionar problemas reales.

El paradigma de la investigación fue el positivista, que como define Colina (2023), el objetivo de este paradigma es aclarar, pronosticar, manejar, verificar y determinar las causas reales, temporales, principales o concurrentes que gobiernan los fenómenos.

El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, que como describe Guevara et al. (2020) este enfoque está caracterizado por la cuantificación de los datos, en base a la obtención de los mismos mediante un instrumento que ayude a lograr una validación estadística de la realidad observada.

Como método utilizado, se tuvo el método hipotético-deductivo, ya que como describe Díaz (2009) el supuesto de este método es que el contexto del descubrimiento carece de normas y protocolos estrictos y opera sobre la base de la prueba de hipótesis. Las hipótesis se aceptan o rechazan en función de sus resultados: si una experiencia confirma una hipótesis, se considera válida y aceptada (lo que se conoce como "contexto de justificación"), mientras que, si se desmiente, se rechaza.

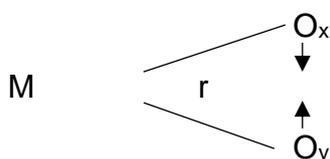
Diseño de investigación

El diseño de investigación fue no experimental, transversal correlacional. El diseño de investigación no experimental indica que no se experimentará con las variables, esto quiere decir que no habrá manipulación externa, sino que se evaluará a las variables tal y como estén. Es transversal porque la medición va a realizarse en un solo periodo de tiempo y correlacional porque

se intenta demostrar la relación entre las variables en estudio, siendo en este caso la tutoría y el rendimiento académico en los estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una Universidad de Apurímac.

El esquema fue:

Figura 1.
Diseño de la investigación



Nota. Elaboración propia.

Dónde:

M = Estudiantes encuestados del V semestre de Ingeniería de Minas en una Universidad de Apurímac.

O_x = Observaciones correspondientes a la variable de tutoría

O_y = Observaciones correspondientes a la variable de rendimiento académico

r = Coeficiente correlacional de variables

3.2. Variables y operacionalización

Variables:

Variable Independiente: Tutoría

Definición Conceptual:

Arco-Tirado et al. (2019) manifiestan que la tutoría universitaria se ha convertido en una herramienta indispensable, mediante la cual a cada estudiante se le asignará un instructor tutor personal, cuya responsabilidad es guiarlos a lo largo de su expedición académica.

Definición Operacional:

López-Gómez et al. (2020) indica que las dimensiones de la tutoría son: orientación académica, orientación personal y orientación profesional.

Variable Dependiente: Rendimiento académico

Definición Conceptual:

Doleck y Lajoie (2018) definen que es como una estimación de lo que alguien ha obtenido de la instrucción o la capacitación, el rendimiento académico es una medida de qué tan bien alguien puede responder o indicar sus capacidades.

Definición Operacional:

Como dimensiones del rendimiento académico, según Silva (2019), son las siguientes: destacado, bueno, regular y deficiente.

Tabla 2.
Operacionalización de la variable tutoría

(DIMENSIONES)	(INDICADORES)	(ESCALA E ÍNDICES)	(NIVELES O RANGOS)
Orientación personal	Apoyo personal Interacción alumno - docente	Escala: Ordinal Nivel: Politómica	
Orientación académica	Apoyo académico Desarrollo de capacidades Asesoramiento	Escala de Likert de 5 posiciones (desde 1="muy en desacuerdo", hasta 5= "muy en acuerdo")	Alto = 188-255 Medio = 120-187 Bajo = 51-119
Orientación profesional	Orientación		

Elaboración propia.

Tabla 3.
Operacionalización de la variable rendimiento académico

(DIMENSIONES)	(INDICADORES)	(ESCALA E ÍNDICES)	(NIVELES O RANGOS)
Destacado	20-18		
Bueno	17-14	Escala: Razón	D = 20-18 B = 17-14
Regular	13-11		R = 13-11 D = 10-00
Deficiente	10-00		

Elaboración propia.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo determinada por los 206 estudiantes de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023.

Tabla 4.
Cantidad de estudiantes por ciclo

Semestre	Cientes
Semestre I	45
Semestre II	50
Semestre III	33
Semestre IV	40
Semestre V	58
Total	206

Elaboración propia.

Muestra

La muestra en este caso fue de 58 estudiantes, tomando en consideración los estudiantes de V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023.

Muestreo

El muestreo estuvo determinado por muestreo no probabilístico, el cual según Blanquero y Carrizosa (2004) consiste en realizar el análisis de una población en base a una muestra que se tenga disponible o también cuando la muestra es de menor tamaño que la necesaria para un cálculo probabilístico.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de la carrera de Ingeniería de Minas.
- Estar cursando el V Semestre en la universidad de Apurímac.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no pertenezcan al V semestre de la universidad de Apurímac.
- Estudiantes que no pertenezcan a la carrera de Ingeniería de Minas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas utilizadas fueron la encuesta y el análisis documental. Respecto a la encuesta, Hechavarrí (2012) define que son un método popular para recopilar información que utilizan un conjunto de preguntas predeterminadas y estandarizadas y se entregan a una muestra representativa de individuos con la finalidad de recopilar opiniones y puntos de vista sobre temas o problemas que los impactan socialmente.

Por otra parte, el análisis documental como lo define Sánchez y Vega (2003), implica un proceso de selección cuidadosa de las ideas más pertinentes y relevantes de un documento. Esto asegura que el contenido se exprese con precisión, sin ninguna ambigüedad, y permite la recuperación de toda la información importante contenida en él.

En los instrumentos, se utilizó el cuestionario, que es definido por Hechavarrí (2012), quien indica que este instrumento se utiliza principalmente para investigaciones cuantitativas, particularmente aquellas realizadas utilizando metodologías de encuestas. Este instrumento será aplicado para la variable de Tutoría Universitaria, donde se aplicará el instrumento de “Cuestionario de tutoría universitaria” con 51 ítems.

El otro instrumento a utilizarse fue la ficha de análisis documental, que como describe Sánchez y Vega (2003), es la descripción bibliográfica, es el procedimiento de dar cuenta física o externa de un documento, posibilitando su identificación inequívoca. Para ello, se registrará las notas de los estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas.

Tabla 5.

Ficha técnica para el cuestionario de tutoría universitaria

Nombre de la prueba	Cuestionario de Tutoría Universitaria
Autores/año	López-Gómez et al. (2020)
Adaptación/año	Yari (2023)
Objetivo	Medir el estado de la tutoría universitaria en los estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac
Nivel de aplicación	Estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac
Duración	60 minutos
Escala de medición	Ordinal
Procedimiento de aplicación	Se califica con una puntuación del 1 al 5, siendo 1= “Totalmente en desacuerdo”, 2 = “En desacuerdo”, 3 = “Ni en acuerdo ni en desacuerdo”, 4 = “De acuerdo”, 5 = “Totalmente de acuerdo”

Nota: Adaptado de López-Gómez et al. (2020).

Validez

La validez del instrumento ya estuvo dado en la investigación de López-Gómez et al. (2020).

Confiabilidad

Para la confiabilidad, se realizó una muestra en 10 estudiantes, utilizándose la prueba estadística de Alfa de Cronbach.

Tabla 6.

Confiabilidad del instrumento

Cuestionario de Tutoría Universitaria	
Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,876	10

Conforme a los coeficientes de Alfa de Cronbach, se tiene un grado de confiabilidad alto (0,876).

3.5. Procedimientos

Se dio inicio a la investigación pidiendo la autorización de una universidad de Apurímac, a los cuales se les solicitó autorización y adjuntó el proyecto de investigación a realizar con el fin de obtener la aprobación de la entidad y aplicar las herramientas correspondientes. Posteriormente, usamos el software SPSS en la vers. 27 a fin de realizar el análisis estadístico descriptivo e inferencial para recoger la data necesaria para la investigación. Se efectuaron las correspondientes explicaciones, discusiones, conclusiones y recomendaciones finales para obtener información importante para nuestra investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Haciendo uso de las estadísticas de correlación de Pearson, consideramos si una correlación es positiva o negativa durante el cálculo estadístico. Se utilizaron visualizaciones de tablas y gráficos para expresar los datos descriptivos de la encuesta, que se analizó mediante la prueba de correlación estadística.

3.7. Aspectos éticos

El anonimato desempeñó un papel en el proceso de recopilación de datos. Los procedimientos de validez y confiabilidad se ejecutaron junto con un enfoque en la citación adecuada de autores y teorías para reforzar la originalidad de la información presentada en el estudio, bajo los lineamientos de la Universidad César Vallejo. Asimismo, se ha respetado el derecho de autor en el trabajo realizado porque se respetó la autoría de las diversas fuentes consultadas para culminar la investigación citándolas según normas APA 7.

Se ha garantizado la seguridad del estudiante encuestado y se ha evitado la exposición a daños, adhiriéndose al principio de no maleficencia.

También se atendió a la salud, seguridad y protección del demandado. El trabajo realizado se suma al cuerpo de conocimientos, lo que permite ayudar en mejorar el desarrollo de enseñanza-aprendizaje para el beneficio mutuo del profesor y el estudiante. Finalmente, se aseguró la autonomía debido a que la información obtenida se mantuvo en secreto para garantizar su protección en aras de la justicia.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

- **OG:** “Determinar la relación entre la tutoría y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac – 2023”

Tabla 7.

Tabla cruzada de tutoría y rendimiento académico

Tabla cruzada	Tutoría						Total		
	Bajo		Medio		Alto		N	%	
	N	%	N	%	N	%			
	Deficiente	13	76,50%	0	0,00%	0	0,00%	13	22,40%
Rendimiento académico	Regular	4	23,50%	13	41,90%	2	20,00%	19	32,80%
	Bueno	0	0,00%	17	54,80%	1	10,00%	18	31,00%
	Destacado	0	0,00%	1	3,20%	7	70,00%	8	13,80%
	Total	17	100,00%	31	100,00%	10	100,00%	58	100,00%

Nota. Elaboración propia.

En base al análisis realizado, se tiene que en nivel deficiente de rendimiento académico, hay un 76,50% de nivel bajo de tutoría, mientras que en nivel regular hay un 41,90% de nivel medio de tutoría, en el nivel bueno de rendimiento académico hay un 54,8% de tutoría, y en el nivel destacado de rendimiento académico hay un 70% de nivel alto en tutoría.

- **OE 1:** “Explicar la relación entre la orientación académica y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023”

Tabla 8.

Tabla cruzada de orientación académica y rendimiento académico

Tabla cruzada		Orientación académica						Total	
		Bajo		Medio		Alto			
		N	%	N	%	N	%	N	%
Rendimiento académico	Deficiente	12	75,00%	1	3,60%	0	0,00%	13	22,40%
	Regular	4	25,00%	10	35,70%	5	35,70%	19	32,80%
	Bueno	0	0,00%	16	57,10%	2	14,30%	18	31,00%
	Destacado	0	0,00%	1	3,60%	7	50,00%	8	13,80%
Total		16	100,00%	28	100,00%	14	100,00%	58	100,00%

Nota. Elaboración propia.

En base al análisis realizado, se tiene que en nivel deficiente de rendimiento académico, hay un 75% de nivel bajo de orientación académica, mientras que en nivel regular hay un 35,70% de nivel medio y alto de orientación académica, en el nivel bueno de rendimiento académico hay un 57,1% de orientación académica, y en el nivel destacado de rendimiento académico hay un 50% de nivel alto en orientación académica.

- **OE 2:** “Analizar la relación entre la orientación personal y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023”

Tabla 9.

Tabla cruzada de orientación personal y rendimiento académico

Tabla cruzada	Orientación personal						Total		
	Bajo		Medio		Alto		N	%	
	N	%	N	%	N	%			
Rendimiento académico	Deficiente	13	76,50%	0	0,00%	0	0,00%	13	22,40%
	Regular	4	23,50%	15	48,40%	0	0,00%	19	32,80%
	Bueno	0	0,00%	16	51,60%	2	20,00%	18	31,00%
	Destacado	0	0,00%	0	0,00%	8	80,00%	8	13,80%
	Total	17	100,00%	31	100,00%	10	100,00%	58	100,00%

Nota. Elaboración propia.

En base al análisis realizado, se tiene que en nivel deficiente de rendimiento académico, hay un 76,5% de nivel bajo de orientación personal, mientras que en nivel regular hay un 48,40% de nivel medio de orientación personal, en el nivel bueno de rendimiento académico hay un nivel medio 51,6% de orientación personal, y en el nivel destacado de rendimiento académico hay un 80% de nivel alto en orientación personal.

- **OE 3:** “Conocer la relación entre la orientación profesional y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023”

Tabla 10.

Tabla cruzada de orientación profesional y rendimiento académico

Tabla cruzada	Orientación profesional						Total		
	Bajo		Medio		Alto		N	%	
	N	%	N	%	N	%			
Rendimiento académico	Deficiente	13	81,30%	0	0,00%	0	0,00%	13	22,40%
	Regular	3	18,80%	13	43,30%	3	25,00%	19	32,80%
	Bueno	0	0,00%	16	53,30%	2	16,70%	18	31,00%
	Destacado	0	0,00%	1	3,30%	7	58,30%	8	13,80%
	Total	16	100,00%	30	100,00%	12	100,00%	58	100,00%

Nota. Elaboración propia.

En base al análisis realizado, se tiene que en nivel deficiente de rendimiento académico, hay un 81,3% de nivel bajo de orientación profesional, mientras que en nivel regular hay un 43,3% de nivel medio de orientación profesional, en el nivel bueno de rendimiento académico hay un nivel medio de 53,3% de orientación profesional, y en el nivel destacado de rendimiento académico hay un 58,3% de nivel alto en orientación profesional.

Estadística inferencial

Tabla 11.

Prueba de hipótesis de tutoría y rendimiento académico

Prueba estadística	Variabes	Coeficientes	Rendimiento académico	Tutoría
Spearman	Rendimiento académico	(Correlación de Spearman)	1	,844**
		(Sig. (bilateral))		,0000
		N	58	58
	Tutoría	(Correlación de Spearman)	,844**	1
		(Sig. (bilateral))	,0000	
		N	58	58

Nota: Elaboración propia

Como se muestra en la tabla 11, en base al análisis inferencial de Spearman entre las variables tutoría y rendimiento académico, se determinó que $p < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, teniéndose que hay un coeficiente de 0,844, con lo que se puede indicar que hay una relación alta y positiva entre las variables estudiadas, teniendo que a mejor tutoría existirá un mejor rendimiento académico.

Tabla 12.

Prueba de hipótesis de la dimensión orientación personal y la variable rendimiento académico

Prueba estadística	Variabes	Coefficientes	Orientación personal	Rendimiento académico
Spearman	Orientación personal	(Correlación de Spearman)	1	,859**
		(Sig. (bilateral))		,0000
		N	58	58
	Rendimiento académico	(Correlación de Spearman)	,859**	1
(Sig. (bilateral))		,0000		
		N	58	58

Nota: Elaboración propia

Como se muestra en la Tabla 12, en base al análisis inferencial de Spearman entre la dimensión orientación personal y la variable rendimiento académico, se determinó que $p < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, teniéndose que hay un coeficiente de 0,859, con lo que se puede indicar que hay una relación alta y positiva, teniendo que a mejor orientación personal existirá un mejor rendimiento académico.

Tabla 13.

Prueba de hipótesis de la dimensión orientación académica y la variable rendimiento académico

Prueba estadística	VARIABLES	Coeficientes	Orientación académica	Rendimiento académico
Spearman	Orientación académica	(Correlación de Spearman)	1	,779**
		(Sig. (bilateral))		,000
		N	58	58
	Rendimiento académico	(Correlación de Spearman)	,779**	1
(Sig. (bilateral))		,000		
		N	58	58

Nota: Elaboración propia

Como se muestra en la Tabla 13, en base al análisis inferencial de Spearman entre la dimensión orientación académica y la variable rendimiento académico, se determinó que $p < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, teniéndose que hay un coeficiente de 0,779, con lo que se puede indicar que hay una relación alta y positiva, teniendo que a mejor orientación académica existirá un mejor rendimiento académico.

Tabla 14.

Prueba de hipótesis de la dimensión orientación profesional y la variable rendimiento académico

Prueba estadística	Variables	Coefficientes	Orientación profesional	Rendimiento académico
Spearman	Orientación profesional	(Correlación de Spearman)	1	,790**
		(Sig. (bilateral))		,000
		N	58	58
	Rendimiento académico	(Correlación de Spearman)	,790**	1
		(Sig. (bilateral))	,000	
		N	58	58

Nota: Elaboración propia

Como se muestra en la Tabla 14, en base al análisis inferencial de Spearman entre la dimensión orientación profesional y la variable rendimiento académico, se determinó que $p < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, teniéndose que hay un coeficiente de 0,790, con lo que se puede indicar que hay una relación alta y positiva, teniendo que a mejor orientación profesional existirá un mejor rendimiento académico.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la tutoría y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023, dando resolución a las hipótesis planteadas, cumpliendo el desarrollo de los objetivos general y específicos, dando un análisis de resultados descriptivos e inferenciales con la finalidad de obtención de conclusiones.

En el objetivo general del estudio, se tuvo que determinar la relación entre la tutoría y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023; donde en base al análisis inferencial de Spearman entre las variables tutoría y rendimiento académico, se determinó que $p < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, teniéndose que hay un coeficiente de 0,844, con lo que se puede indicar que hay una relación alta y positiva entre las variables estudiadas, teniendo que a mejor tutoría existirá un mejor rendimiento académico.

Esto se compara con lo expuesto por Lopez-Agudo et al. (2020) quien en su estudio se propuso como objetivo analizar si el hecho de que el tutor imparta una determinada asignatura supone alguna diferencia en el rendimiento académico de los alumnos en dicha asignatura y si este rendimiento diferencial está condicionado o no por la relación tutor-alumno/familia, donde en la metodología, se utilizó una base de datos de censos administrativos de la región más poblada de España (Andalucía), usando efectos fijos de estudiantes dentro de los estudiantes entre sujetos escolares, además que los resultados muestran que los tutores parecen estar poco inclinados a sobrevalorar a sus alumnos tutorizados, estando este pequeño sesgo condicionado por su relación con el

alumno, finalmente en las conclusiones se tiene que los tutores no parecen ser todo lo imparciales que deberían ser a la hora de calificar a sus alumnos, estando este modesto sesgo condicionado por las relaciones personales. También se tiene como información complementaria a lo informado por Kim et al. (2021) quienes en su investigación tuvieron como objetivo examinar los impactos de un programa de tutoría entre pares en las tasas de fracaso del curso y los puntajes de los exámenes entre los estudiantes de enfermería de primer año de licenciatura donde los resultados se tuvo que la tasa general de fracaso del curso fue del 3,47 % para la clase con tutoría entre pares en comparación con el 7,02 % sin tutoría entre pares ($\chi^2 = 3,87$; $p = 0,049$), teniéndose que para la clase con tutoría entre pares, aproximadamente la mitad asistió a las sesiones, además que los asistentes obtuvieron puntajes más bajos en el primer examen en comparación con los no asistentes, pero los puntajes del examen final de los asistentes mejoraron en 4 puntos de 100 posibles ($p < 0.001$), obteniendo para los que no asistieron, los puntajes del examen no cambiaron significativamente, analizando que los estudiantes que asistieron a dos o más sesiones por semestre mejoraron sus puntajes en alrededor de 5 puntos, hubo una asociación positiva entre las mejoras en los puntajes de los exámenes y la frecuencia de sesiones de tutoría a las que asistieron por semestre ($p = 0,002$), y como conclusiones se tuvo que la tutoría entre pares fue eficaz para reducir las tasas de fracaso de los cursos y mejorar los puntajes de los exámenes entre los estudiantes de primer año de licenciatura en enfermería, donde la tutoría entre pares puede ser una estrategia útil y rentable para ayudar a los estudiantes de enfermería en riesgo a adaptarse a los desafíos de las demandas académicas en los programas de enfermería.

Respecto a la tutoría universitaria, Arco-Tirado et al. (2019) manifiestan que, como aspecto crítico de la educación terciaria, la tutoría universitaria se ha convertido en una herramienta indispensable. Si bien los instructores han asesorado habitualmente a los alumnos sobre diversas materias universitarias, ahora constituye un papel intrínseco que se ha legitimado y estructurado como una necesidad. Esta implementación vio el nacimiento de la tutoría uno a uno, mediante la cual a cada estudiante se le asignaría un instructor tutor personal, cuya responsabilidad sería guiarlos a lo largo de su expedición académica.

En el objetivo específico 1, se tuvo que explicar la relación entre la orientación académica y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023; donde en base al análisis inferencial de Spearman entre la dimensión orientación académica y la variable rendimiento académico, se determinó que $p < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, teniéndose que hay un coeficiente de 0,779, con lo que se puede indicar que hay una relación alta y positiva, teniendo que a mejor orientación académica existirá un mejor rendimiento académico.

Como estudios relacionados se tiene a Arhin et al. (2021), quienes tuvieron como objetivo investigar el efecto de la tutoría presencial en el rendimiento académico de estudiantes a distancia en la Universidad de Cape Coast, donde se empleó un diseño de encuesta descriptivo con enfoque cuantitativo, utilizando una muestra de 1.491 de 44.134 estudiantes, además que se adaptó y utilizó un cuestionario desarrollado por Gow y Kember para la recopilación de datos, donde tanto la estadística descriptiva como la inferencial se emplearon para analizar los datos, teniendo en los resultados que revelaron

que los ocho elementos utilizados para medir la percepción de los estudiantes sobre la tutoría obtuvieron una puntuación superior al umbral medio estadístico de 3,0, donde los hallazgos revelaron además que no hubo diferencias estadísticamente significativas en el desempeño de los estudiantes con percepciones negativas o positivas hacia la tutoría presencial. También se tiene otra investigación que complementa información, la cual es de Alegre-Ansuategui et al. (2018), quienes tuvieron como objetivo realizar un metaanálisis de los resultados de 50 estudios independientes de programas de tutoría entre iguales en Matemáticas en múltiples etapas educativas, donde los resultados mostraron que variables como la edad de los participantes, los roles, las habilidades de los tutorados (con discapacidad o en riesgo académico vs sin discapacidad y sin riesgo académico), la duración de las sesiones y la frecuencia no fueron moderadores significativos del rendimiento académico, teniendo a las variables como etapa educativa, diseño del estudio, duración del programa, nivel de conocimiento de los tutores, horario del día (horario escolar vs horario extraescolar) y tamaño de la muestra resultaron ser moderadores significativos.

En las teorías relacionadas a este objetivo, se tiene López-Gómez et al. (2020), quien indica que la orientación académica, consiste en orientar a los estudiantes en el modelo educativo universitario basado en competencias es una función fundamental de los tutores. Informan a los estudiantes sobre las diferentes áreas de servicio y ofrecen estrategias y actividades para ayudar a los estudiantes con su desarrollo académico. Estas actividades son útiles cuando los estudiantes necesitan ayuda con la aprobación de las materias y pueden adoptar la forma de asesoramiento o grupos de estudio dirigidos por estudiantes expertos. Lamentablemente, la coordinación con otros profesores para alinear

los métodos de enseñanza con los perfiles de los estudiantes y el modelo de la institución es un paso en la dirección correcta, pero enfrenta limitaciones como el espacio, las limitaciones de tiempo, el exceso de actividades de tutoría y la falta de coordinación a nivel de carrera.

En el objetivo específico 2, se tuvo que analizar la relación entre la orientación personal y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023; donde en base al análisis inferencial de Spearman entre la dimensión orientación personal y la variable rendimiento académico, se determinó que $p < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, teniéndose que hay un coeficiente de 0,859, con lo que se puede indicar que hay una relación alta y positiva, teniendo que a mejor orientación personal existirá un mejor rendimiento académico.

Como investigaciones relacionadas a estos resultados, se tiene a Chiew et al. (2021) quienes tuvieron como objetivo investigar la efectividad de un programa de tutoría entre pares que se implementó para el curso de Mecánica de Sólidos Básica, como un programa de intervención para mejorar el desempeño de los estudiantes en el curso, donde los resultados mostraron un aumento en el porcentaje de estudiantes que aprobaron la prueba de salida del grupo experimental, donde las notas medias del grupo experimental en la prueba de salida también aumentaron con respecto a sus notas en la prueba de entrada, teniendo una prueba U de Mann-Whitney realizada indicó una diferencia significativa entre las puntuaciones de ganancia del grupo experimental y el grupo de control, donde se concluye que se demostró la efectividad del programa

de intervención de tutoría entre pares sobre el desempeño de los estudiantes en el curso.

En las teorías relacionadas a este objetivo, se tiene López-Gómez et al. (2020), quien indica que la orientación personal, esta analiza que para guiar a los estudiantes hacia la satisfacción personal y la autoconciencia, el programa de orientación personal juega un papel fundamental. Este programa ayuda en la formación de la identidad y la autonomía de los estudiantes mientras brinda asistencia para abordar problemas personales. Aunque es importante tener en cuenta que problemas como el alcoholismo, la drogadicción y la violencia pueden superar la capacidad del tutor, y en ese caso, podría ser útil derivar a la persona en cuestión a servicios de apoyo especializados en los campos de la psicología, la medicina y el trabajo social. Estos servicios aseguran que los estudiantes reciban orientación profesional para hacer frente a sus problemas.

En el objetivo específico 3, se tuvo que conocer la relación entre la orientación profesional y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023; donde en base al análisis inferencial de Spearman entre la dimensión orientación profesional y la variable rendimiento académico, se determinó que $p < 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, teniéndose que hay un coeficiente de 0,790, con lo que se puede indicar que hay una relación alta y positiva, teniendo que a mejor orientación profesional existirá un mejor rendimiento académico.

En los estudios relacionados a estos resultados, se tuvo a Crisostomo (2019), quien tuvo como objetivo medir el efecto de la gestión de tutorías en el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería de una determinada

universidad, se realizó un estudio, donde los resultados se determinó que el impacto de la gestión de tutorías en el rendimiento académico fue mínimo y negativo en las áreas de planificación, diseño y evaluación, sin embargo, hubo una influencia positiva menor en el rendimiento académico con respecto a la implementación, y se concluye que estos hallazgos fueron estadísticamente significativos y representan con precisión los resultados.

En las teorías relacionadas a este objetivo, se tiene López-Gómez et al. (2020), quien indica que la orientación profesional sirve para ayudar a los estudiantes con habilidades prácticas y capacitación vocacional, que es crucial para sus futuras carreras. Esto incluye enseñarles sobre las perspectivas de trabajo dentro de su campo deseado y ayudarlos a evaluar sus rasgos, talentos e intereses personales en relación con las oportunidades de empleo disponibles. En lugar de dictar el plan de estudios, el tutor adopta un enfoque vocacional que alienta a los estudiantes a participar en visitas a empresas, conferencias y sesiones de capacitación. Estos están diseñados no solo para brindar información sobre cómo se aplican temas específicos en entornos del mundo real, sino también para promover los vínculos con la industria y preparar a los estudiantes para sus caminos profesionales.

VI. CONCLUSIONES

Primera: La tutoría tiene una relación significativa con el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023; en base al análisis inferencial de Spearman entre las variables tutoría y rendimiento académico, se determinó que $p < 0,05$, con lo que se puede indicar que hay una relación alta y positiva entre las variables estudiadas, teniendo que a mejor tutoría existirá un mejor rendimiento académico.

Segunda: Existe una relación significativa entre la orientación académica y la variable dependiente en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023; en base al análisis inferencial de Spearman entre la dimensión orientación académica y la variable dependiente, se determinó que $p < 0,05$, con lo que se puede indicar que hay una relación alta y positiva, teniendo que a mejor orientación académica existirá un mejor rendimiento académico.

Tercera: Existe una relación significativa la orientación personal y la variable dependiente en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023; en base al análisis inferencial de Spearman entre la dimensión orientación personal y la variable dependiente, se determinó que $p < 0,05$, con lo que se puede indicar que hay una relación alta y positiva, teniendo que a mejor orientación personal existirá un mejor rendimiento académico.

Cuarta: Existe una relación significativa entre la orientación profesional y la variable dependiente en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023; en base al análisis inferencial de Spearman entre la dimensión orientación profesional y la variable dependiente, se determinó que $p < 0,05$, con lo que se puede indicar que hay una relación alta y positiva, teniendo que a mejor orientación profesional existirá un mejor rendimiento académico.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los docentes la universidad en estudio, que se realice una vigilancia constante a los estudiantes, con la finalidad de lograr una mejora en su rendimiento académico, enfocándose en los estudiantes con rendimiento académico más bajo.

Segunda: A los directivos, que se enfoquen en analizar si las metas académicas de los estudiantes van de la mano con la guía del docente, también analizando estrategias de mejora para su ámbito académico.

Tercera: A los directivos y docentes, que se evalúe como el estudiante se desarrolla a nivel personal durante el avance de sus materias.

Cuarta: A la parte directiva y docentes, que se realice reuniones con los estudiantes para conocer sus aspiraciones profesionales y se puedan diseñar estrategias de mejora para ello.

REFERENCIAS

- Alegre-Ansuategui, F. J., Moliner, L., Lorenzo, G., Maroto, A., Maryann, C., Cleandon, C., Duran, F. B., Simão, A. M. V., Flores, M. A., Fernandes, S., Figueira, C., McKay, T. M., Kapil, Y., Malini, S., Education, H., Ali, N., Anwer, M., & Abbas, J. (2018). Peer tutoring and academic achievement in mathematics: A meta-analysis. *Journal of Student Affairs in Africa*, *14*(1), 53–64. <https://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/173939>
- Alegre, F., Moliner, L., Maroto, A., & Lorenzo-Valentin, G. (2020). Academic Achievement and Peer Tutoring in Mathematics: A Comparison Between Primary and Secondary Education. *SAGE Open*, *10*(2). <https://doi.org/10.1177/2158244020929295>
- Amor, M. I., Villamil, K. V. S., & Dios, I. (2021). Assessing university guidance and tutoring in higher education: Validating a questionnaire on Ecuadorian students. *PLoS ONE*, *16*(6 June 2021). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0253400>
- Arco-Tirado, J. L., Fernández-Martín, F. D., & Hervás-Torres, M. (2019). Evidence-based peer-tutoring program to improve students' performance at the university. *Studies in Higher Education*. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1597038>
- Arhin, V., Ampofo, S. Y., Segbenya, M., Somauh, B. A., Minadzi, V. M., Dankyi, L. A., Agyei, P. M., Dankyi, J. K., Laryea, J. E., & Brown, P. (2021). Effect of Face-to-Face Tutoring on Academic Performance of Distance Learners: Implications for Educational Practice. *Universal Journal of Educational Research*, *9*(3), 593–605. <https://doi.org/10.13189/ujer.2021.090319>
- Blanquero, R., & Carrizosa, E. (2004). *Muestreo estadístico en poblaciones finitas*.

- Boahene, K. O., Fang, J., & Sampong, F. (2019). Social media usage and tertiary students' academic performance: Examining the influences of academic self-efficacy and innovation characteristics. *Sustainability (Switzerland)*, 11(8). <https://doi.org/10.3390/su11082431>
- Chaca Velez, E. D., & Astacuri Quispe, M. (2020). *Tutoría Virtual Y Aprendizaje Por Competencias En Los Estudiantes De La Modalidad Semipresencial De Derecho Y Ciencias Políticas De La Universidad Peruana Los Andes*. 142. http://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/104/T-CHACA_VELEZ_%26%26_ASTUCURI_QUISPE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chiew, F. H., Petrus, C., Othman, S. Z., Nyuin, J. D., & Lau, U. H. (2021). Effectiveness of Peer Tutoring Program on Students' Academic Performance for Engineering Course. *International Journal of Service Management and Sustainability*, 6(1). <https://doi.org/10.24191/ijSMS.v6i1.12879>
- Chisholm-Burns, M. A., Berg-Poppe, P., Spivey, C. A., Karges-Brown, J., & Pithan, A. (2021). Systematic review of noncognitive factors influence on health professions students' academic performance. *Advances in Health Sciences Education*, 26(4), 1373–1445. <https://doi.org/10.1007/s10459-021-10042-1>
- Colina, F. (2022). Paradigmas de la investigación científica. *Fronteras En Ciencias Sociales y Humanidades*, 2(1), 25–34. <https://www.fronterasdelasociedad.com/index.php/ferevista/article/view/81>
- Crisostomo Martinez, J. A. (2019). *Influencia de la gestión del servicio de tutoría en el rendimiento académico de estudiantes de una universidad particular de*

Lima, 2018. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27868>

de Greeff, J. W., Bosker, R. J., Oosterlaan, J., Visscher, C., & Hartman, E. (2018). Effects of physical activity on executive functions, attention and academic performance in preadolescent children: a meta-analysis. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 21(5), 501–507. <https://doi.org/10.1016/j.jsams.2017.09.595>

Dendle, C., Baulch, J., Pellicano, R., Hay, M., Lichtwark, I., Ayoub, S., Clarke, D. M., Morand, E. F., Kumar, A., Leech, M., & Horne, K. (2018). Medical student psychological distress and academic performance. *Medical Teacher*, 40(12), 1257–1263. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2018.1427222>

Díaz Narváez, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística*. https://books.google.com.pe/books?id=ZPVtPpdFdGMC&pg=PA121&dq=investigación+no+experimental&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjuiMS_sZbzAhU9LLkGHa2QDwAQ6AF6BAgCEAI#v=onepage&q&f=false

Doleck, T., & Lajoie, S. (2018). Social networking and academic performance: A review. *Education and Information Technologies*, 23(1), 435–465. <https://doi.org/10.1007/s10639-017-9612-3>

Ferreyros, L., Ponce, M., & Ferreyros, M. (2019). Nivel de conocimiento del servicio de tutoría en docentes de la institución educativa secundaria « Mañazo », Perú. *Espacios*, 40, 18. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n39/a19v40n39p18.pdf>

Frazier, P., Gabriel, A., Merians, A., & Lust, K. (2019). Understanding stress as an impediment to academic performance. *Journal of American College Health*,

67(6), 562–570. <https://doi.org/10.1080/07448481.2018.1499649>

García Velázquez, M. del R., & Hernández Gracia, T. J. (2013). Metodología de la investigación. *Boletín Científico de Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 2(3). <https://doi.org/10.29057/icea.v2i3.61>

Gayathri, R., Suresh, M., & Vishnu Priya, V. (2018). Effect of e-learning on academic performance of undergraduate students. *Drug Invention Today*, 10(9), 1797–1800.

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&profile=ehost&scope=sit e&authtype=crawler&jrnl=09757619&AN=131123673&h=D%2FAiHy4kem6eu Q5kW5Agcla%2FX5JBEBhXszfG0gF5EMGaVJYZRDVIW9SICtMGnOvI49I1q p6eub55fNb0U3xuEA%3D%3D&crl=c>

Goodrich, A. (2018). Peer Mentoring and Peer Tutoring Among K–12 Students: A Literature Review. *Update: Applications of Research in Music Education*, 36(2), 13–21. <https://doi.org/10.1177/8755123317708765>

Goroshit, M. (2018). *Academic procrastination and academic performance: An initial basis for intervention*. 46(2), 131–142. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10852352.2016.1198157>

Guevara Alban, G., Verdesoto Arguello, A., & Castro Molina, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163–173. <https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/860>

Hechavarrí Toledo, S. (2012). *Diferencias entre Cuestionario y Encuesta*. 1–4. file:///C:/Users/Noemi/Downloads/UVS_Fajardo_-

Henry, Y. (2022). *A Program Evaluation of a Secondary Peer Tutoring Program.*

<https://ir.vanderbilt.edu/handle/1803/17704>

Iglesias-Pradas, S., Hernández-García, Á., Chaparro-Peláez, J., & Prieto, J. L.

(2021). Emergency remote teaching and students' academic performance in higher education during the COVID-19 pandemic: A case study. *Computers in Human Behavior*, 119. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106713>

İlçin, M., Tomruk, N., Yeşilyaprak, S. S., Karadibak, D., & Savcı, S. (2018). The

relationship between learning styles and academic performance in Turkish physiotherapy students. *Physiotherapy*, 102, e84–e85. <https://doi.org/10.1016/j.physio.2016.10.084>

Kaviyarasi, R., & Balasubramanian, T. (2018). Exploring The High Potential Factors

That Affects Students Academic Performance. *International Journal of Computer Sciences and Engineering*, 6(8), 128–134. <https://doi.org/10.26438/ijcse/v6i8.128134>

Kim, J. (2020). A Study on College Tutoring Program for English Writing Class. *The*

Korean Association of General Education, 14(5), 223–237. <https://doi.org/10.46392/kjge.2020.14.5.223>

Kim, S. C., Jillapali, R., & Boyd, S. (2021). Impacts of peer tutoring on academic

performance of first-year baccalaureate nursing students: A quasi-experimental study. *Nurse Education Today*, 96. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2020.104658>

Lee, S. (2020). *Evaluation of Tutoring Programs Based on the CIPP Evaluation*

Model *, 24(1), 57–70.

<https://www.dbpia.co.kr/Journal/articleDetail?nodeId=NODE09398181>

- Lopez-Agudo, L. A., Marcenaro-Gutierrez, O. D., & Molina-Marfil, J. A. (2020). School tutoring and academic performance: A too close relationship? *Studies in Educational Evaluation*, 66. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2020.100903>
- López-Gómez, E., Leví-Orta, G., Medina Rivilla, A., & Ramos-Méndez, E. (2020). Dimensions of university tutoring: a psychometric study. *Journal of Further and Higher Education*, 44(5), 609–627. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2019.1571174>
- Ly, S. T., Maurin, E., & Riegert, A. (2020). A pleasure that hurts: The ambiguous effects of elite tutoring on underprivileged high school students. *Journal of Labor Economics*, 38(2), 501–533. <https://doi.org/10.1086/705925>
- MacCann, C., Jiang, Y., Brown, L. E. R., Double, K. S., Bucich, M., & Minbashian, A. (2020). Emotional intelligence predicts academic performance: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 146(2). <https://psycnet.apa.org/record/2019-74947-001>
- Martínez, I. M., Youssef-Morgan, C. M., Chambel, M. J., & Marques-Pinto, A. (2019). Antecedents of academic performance of university students: academic engagement and psychological capital resources. *Educational Psychology*, 39(8), 1047–1067. <https://doi.org/10.1080/01443410.2019.1623382>
- McGill, C. M., Ali, M., & Barton, D. (2021). *Academic Advising and Tutoring for Student Success in Higher Education: International Perspectives*. <https://www.frontiersin.org/research-topics/9684/academic-advising-and-tutoring-for-student-success-in-higher-education-international-perspectives>

- Neroni, J., Meijs, C., Gijsselaers, H. J. M., Kirschner, P. A., & de Groot, R. H. M. (2019). Learning strategies and academic performance in distance education. *Learning and Individual Differences*, 73, 1–7. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2019.04.007>
- Rickard, B., & Mills, M. (2018). The effect of attending tutoring on course grades in Calculus I. *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology*, 49(3), 341–354. <https://doi.org/10.1080/0020739X.2017.1367043>
- Rodríguez-Hernández, C. F., Cascallar, E., & Kyndt, E. (2020). Socio-economic status and academic performance in higher education: A systematic review. *Educational Research Review*, 29. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2019.100305>
- Rodríguez Moguel, E. (2005). *Metodología de la investigación, edición 2005. Mexico* https://www.academia.edu/37714580/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Ernesto_A_Rodr%C3%ADguez_Moguel_LIBROSVIRTUAL.
- Rosales Cifuentes, T. V. (2018). *Aplicación del modelo de tutoría y la mejora de la calidad educativa de los alumnos en la Universidad Peruana Unión, 2016-2017*. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5446>
- Sadiku, G. S., & Sylaj, V. (2019). Factors that influence the level of the academic performance of the students. *Journal of Social Studies Education Research*, 10(3), 17–38. <https://www.learntechlib.org/p/216480/>
- Sánchez Díaz, M., & Vega-Valdés, J. C. F. (2003). Algunos aspectos teórico-conceptuales sobre el análisis documental y el análisis de información.

Ciencias de La Información, 34(2), 49–60.
<http://cinfo.idict.cu/index.php/cinfo/article/view/157>

Silva, J. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019. *Universidad de Piura*, 86.
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4449/MAE_EDUC_PSIC_1909.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Thurston, A., Cockerill, M., & Chiang, T. H. (2021). Assessing the differential effects of peer tutoring for tutors and tutees. *Education Sciences*, 11(3), 1–12.
<https://doi.org/10.3390/educsci11030097>

Vilca Mamani, A., & García Castro, E. B. (2021). Acción tutorial y rendimiento académico de los estudiantes de Ciencias Contables- Administrativas y Economía de la Universidad Nacional del Altiplano. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 12(2), 142–154.
<https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.2.516>

Yokoyama, S. (2019). Academic self-efficacy and academic performance in Online Learning: A mini review. *Frontiers in Psychology*, 9(JAN).
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02794>

Yusuf, N. (2021). The Effect of Online Tutoring Applications on Student Learning Outcomes during the COVID-19 Pandemic. *Italianisch*, 11(2), 81–88.
<http://www.italienisch.nl/index.php/VerlagSauerlander/article/view/100>

Zorrilla, S. (1998). Introducción a la metodología de la investigación. Sexta Edición. Editorial Océano.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización y matriz de consistencia

- Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Tutoría	Arco-Tirado et al. (2019) manifiestan que la tutoría universitaria se ha convertido en una herramienta indispensable, mediante la cual a cada estudiante se le asignara un instructor tutor personal, cuya responsabilidad es guiarlos a lo largo de su expedición académica.	López-Gómez et al. (2020) indica que las dimensiones de la tutoría son: orientación académica, orientación personal y orientación profesional.	Orientación académica	Apoyo personal	Ordinal
				Interacción alumno - docente	
			Orientación personal	Apoyo académico	
				Desarrollo de capacidades	
			Orientación profesional	Asesoramiento	
				Orientación	
Rendimiento académico	Doleck y Lajoie (2018) definen que es como una estimación de lo que alguien ha obtenido de la instrucción o la capacitación, el rendimiento académico es una medida de qué tan bien alguien puede responder o indicar sus capacidades.	Como dimensiones del rendimiento académico, según Silva (2019), son las siguientes: destacado, bueno, regular y deficiente.	Destacado	20-18	Razón
			Bueno	17-14	
			Regular	13-11	
			Deficiente	10-00	

- **Matriz de consistencia**

TÍTULO: Tutoría y rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023 AUTOR: Yari Mendoza, Hernán					
VARIABLE	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Variable 1: Tutoría	<p>General:</p> <p>¿De qué manera se relaciona la tutoría y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023?</p> <p>Específicas</p> <p>1. ¿En qué forma se relaciona la orientación académica con el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la relación entre la tutoría y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023.</p> <p>Específicas</p> <p>1. Explicar la relación entre la orientación académica y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en</p>	<p>General:</p> <p>La tutoría tiene una relación significativa con el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023.</p> <p>Específicas</p> <p>1. Existe una relación significativa entre la orientación académica y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en</p>	<p>D1: Orientación académica</p> <p>D2: Orientación personal</p> <p>D3: Orientación profesional</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Aplicado</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población: 206 estudiantes de la de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac</p> <p>Muestra: 58 estudiantes del V semestre.</p> <p>Técnicas: Encuestas</p>
Variable 2: Rendimiento académico				D1: Destacado	

	<p>Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023?</p> <p>2. ¿En qué forma se relaciona la orientación personal con el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023?</p> <p>3. ¿En qué forma se relaciona la orientación profesional con el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023?</p>	<p>una universidad de Apurímac, 2023.</p> <p>2. Analizar la relación entre la orientación personal y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023.</p> <p>3. Conocer la relación entre la orientación profesional y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023.</p>	<p>una universidad de Apurímac, 2023.</p> <p>2. Existe una relación significativa la orientación personal y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023.</p> <p>3. Existe una relación significativa entre la orientación profesional y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023.</p>	<p>D2: Bueno</p> <p>D3: Regular</p> <p>D4: Deficiente</p>	<p>Instrumentos: Cuestionario de preguntas relativas a Tutoría y Ficha de registro de Rendimiento académico.</p>
--	---	---	--	---	--

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos y ficha técnica

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE TUTORÍA UNIVERSITARIA

Tutoría y rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023

INSTRUCCIONES: Con motivo de desarrollar el proyecto de investigación anteriormente mencionado y con la finalidad de establecer la relación que existe entre la tutoría y el rendimiento académico, se le solicita y agradece su colaboración para responder de forma honesta y veraz cada pregunta. Todas las preguntas son de opción múltiple y presentan una escala de cinco valores, seleccione solo una de ellas considerando la que más se asemeje a su parecer. La presente encuesta es totalmente confidencial y el tratamiento de la información se rige bajo principios éticos.

Se agradece su participación.

TUTORÍA UNIVERSITARIA						
N°	DIMENSIONES/ítems	VALORACIÓN				
		Totalmente en acuerdo (5)	En acuerdo (4)	Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (2)	Totalmente en desacuerdo (1)
	DIMENSIÓN 1: Orientación personal					
1	Apoyo personal en el proceso de acogida del estudiante a su llegada a la universidad y ayuda en su adaptación a la vida universitaria.					
2	Proporcionar orientación sobre cómo el estudiante puede lograr la plena integración personal y social dentro de la universidad.					
3	Asesorar en la organización y servicios de la universidad y facultad que apoyen las iniciativas estudiantiles.					
4	Asesoramiento en las distintas actividades culturales, deportivas y sociales de la universidad.					
5	Orientación que fomente la participación y el compromiso de los estudiantes en cuanto a las actividades universitarias.					
6	Asesoramiento en iniciativas personales y sociales que pueden enriquecer la formación universitaria de un estudiante.					
7	Apoyo y asesoramiento para que los alumnos se conozcan mejor a sí mismos (autoestima, confianza, compromiso, etc.).					

8	Fomento y formación para desarrollar competencias transversales como el trabajo en equipo, estrategias para la resolución de problemas, autonomía y toma de decisiones, comunicación, etc.					
9	Orientar en la elaboración de un proyecto de vida personal y genuino.					
10	Apoyo y estímulo para la interacción entre el alumnado y el profesorado.					
11	Apoyo y orientación para aprender a comprender a los demás e interactuar adecuadamente con otros estudiantes universitarios.					
12	Orientar al estudiante sobre cómo ser agente del desarrollo social y equilibrado de la humanidad.					
13	Asesoramiento sobre expectativas, necesidades y demandas relacionadas con el desarrollo personal del estudiante en la universidad.					
14	Asesoramiento en aspectos intelectuales, afectivos y sociales relacionados con el desarrollo personal del estudiante en la universidad.					
15	Apoyo al estudiante en la búsqueda de elementos de su desarrollo como adulto en la construcción de su futuro.					
16	Asesoramiento personalizado en la transición al mundo laboral.					
17	Asesoramiento personalizado en el acceso a cursos de posgrado.					
	DIMENSIÓN 2: Orientación académica	Totalmente en acuerdo (5)	En acuerdo (4)	Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (2)	Totalmente en desacuerdo (1)
18	Apoyo a iniciativas académicas que faciliten el tránsito desde las etapas previas al ingreso a la universidad hasta la llegada a la universidad.					
19	Asesoramiento en normativa académica (homologaciones, denuncias, etc.).					
20	Brindar orientación sobre los elementos del plan de estudios que permitan planificar el itinerario extracurricular y educativo de cada estudiante.					
21	Brindar asesoramiento al estudiante sobre sus opciones académicas.					
22	Brindar asesoramiento y apoyo sobre posibles opciones educativas complementarias (cursos de verano, seminarios, talleres, etc.) que permitan al estudiante fortalecer su desarrollo académico.					
23	Asesoramiento en programas de intercambio y movilidad (Erasmus, Séneca, etc.).					
24	Colaboración en los procesos de aprendizaje de cada alumno de forma individual.					
25	Brindar asesoramiento personalizado en aspectos vinculados al desarrollo académico.					
26	Brindar orientación y asistencia en el aprendizaje y planificación de estrategias que permitan el					

	desarrollo de las competencias que los cursos académicos del estudiante pretenden impartir.					
27	Apoyo y optimización del alcance de la formación del alumno (proporcionando una amplia bibliografía, plan de lectura, etc.).					
28	Reforzar valores como la persistencia, el compromiso, el esfuerzo, etc. en el trabajo académico del alumno.					
29	Incentivar al estudiante a reflexionar sobre la dirección curricular y educativa que implican las materias cursadas por el estudiante.					
30	Asesorar sobre los nuevos principios de la educación universitaria basados en el Espacio Europeo de Educación Superior.					
31	Desarrollo de la capacidad del alumno para aprender y buscar información de forma autónoma.					
32	Animar al alumno a sentir satisfacción por el acto mismo de aprender.					
33	Asesoramiento y acompañamiento en la búsqueda, acceso, manejo y mejor uso de la información por parte del estudiante para fortalecer su desarrollo académico.					
34	Proporcionar orientación, estímulo y motivación para que el estudiante inicie la investigación en su área de conocimiento.					
	DIMENSIÓN 3: Orientación profesional	Totalmente en acuerdo (5)	En acuerdo (4)	Ni en acuerdo ni en desacuerdo (3)	En desacuerdo (2)	Totalmente en desacuerdo (1)
35	Asesoramiento y apoyo al estudiante para establecer un nexo entre los aspectos académicos y profesionales.					
36	Planificación y orientación para ayudar al estudiante en su itinerario profesional acorde con sus necesidades y expectativas.					
37	Orientar sobre cómo analizar posibilidades y oportunidades y canalizar los intereses profesionales del estudiante.					
38	Orientar al estudiante en el proceso de toma de decisiones sobre el trabajo					
39	Orientar al estudiante en el desarrollo de sus intenciones profesionales.					
40	Asesoramiento y apoyo al estudiante para que pueda adquirir y ejercer competencias profesionales.					
41	Fomentar el desarrollo profesional del alumno a partir del trabajo académico práctico en el propio plan de estudios del alumno.					
42	Asesoramiento en becas y asistencia en la colaboración con departamentos universitarios o en la obtención de prácticas.					
43	Apoyo al estudiante durante las prácticas en empresas o instituciones.					

44	Apoyo al estudiante en el desarrollo de funciones más afines a la profesión, a través de prácticas dirigidas y la elaboración del trabajo de fin de grado.					
45	Apoyo y orientación al alumno en la planificación, elaboración, presentación y defensa del Trabajo Final.					
46	Orientar sobre estrategias de inserción en el mercado laboral que permitan al estudiante una mayor empleabilidad.					
47	Apoyo e información sobre técnicas de búsqueda de empleo para facilitar la inserción del estudiante en el mercado laboral.					
48	Brindar asesoramiento relacionado con la relación del estudiante con el mercado laboral.					
49	Proporcionar orientación sobre la naturaleza y las demandas del mercado laboral.					
50	Proporcionar orientación para ayudar al estudiante a explorar el contexto laboral de sus opciones profesionales.					
51	Proporcionar orientación para ayudar al estudiante a hacer una buena transición de la vida universitaria al mundo laboral.					

Ficha técnica

FICHA TÉCNICA

A. NOMBRE

Cuestionario de Tutoría Universitaria

B. OBJETIVOS

El siguiente cuestionario es para determinar el nivel de tutoría universitaria en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023

C. AUTORES

López-Gómez et al. (2020)

D. ADAPTACIÓN

Yari (2023)

E. ADMINISTRACIÓN:

Individual

F. DURACIÓN:

30 minutos

G. SUJETOS DE APLICACIÓN:

Estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac

H. TÉCNICA:

Encuesta

I. PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	RANGO O NIVEL
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Ni en acuerdo ni en desacuerdo
4	En acuerdo
5	Totalmente en acuerdo

Anexo 3. Modelo de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Tutoría y rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023

Investigador (a): Yari Mendoza, Hernán

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en una investigación titulada “Tutoría y rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023”; cuyo objetivo de la investigación es determinar la relación entre la tutoría y el rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, del programa de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima y filial Lima, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la universidad de Apurímac.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Dentro de una Universidad de Apurímac se observa que muchos de los estudiantes no se adaptan a la metodología utilizada por algunos docentes, según la manifestación de los propios estudiantes, entonces podríamos afirmar que a algunos docentes no les interesa mucho el tema de la metodología usada para llegar a los estudiantes, convirtiéndose en un problema de análisis de la problemática de aprendizaje de los estudiantes.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Tutoría y rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la misma institución. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria:

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo:

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios:

Los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad:

Los datos recolectados son anónimos y no se tiene ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Hernán Yari Mendoza y el docente asesor Dr. Manuel Antonio Hernández Félix.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

.....

Fecha y hora:

.....

P.D. Los estudiantes encuestados respondieron el cuestionario de forma voluntaria.

Anexo 4. Matriz de evaluación por juicio de expertos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Nelson P. Meza Peña

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado en Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede de Lima Norte, promoción 2023-1, aula 3, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: Tutoría y rendimiento académico en estudiantes del V semestre EAP Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac – 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Ficha de validación
- Instrumento de recojo de datos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Hernán Yari Mendoza

DNI 23865497

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de tutoría universitaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	NELSON PALOMEN MEZA PEÑA		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA UNIVERSITARIA		
Institución donde labora:	UNDMBA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Tutoría Universitaria
Autor (a):	López-Gómez et al. (2020)
Procedencia:	Dimensions of university tutoring: a psychometric study
Administración:	Por el estudiante
Tiempo de aplicación:	60 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del V semestre EAP Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac
Significación:	El instrumento tiene 3 dimensiones: orientación académica, orientación personal y orientación profesional, con un total de 51 ítems, teniendo como objetivo medir el estado de tutoría universitaria de los estudiantes.

4. Soporte teórico

Las dimensiones de la tutoría, según López-Gómez et al. (2020), son las siguientes: orientación académica, orientación personal y orientación profesional.

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Tutoría universitaria	Orientación académica	La orientación académica, consiste en orientar a los estudiantes en el modelo educativo universitario basado en competencias es una función fundamental de los tutores. Informan a los estudiantes sobre las diferentes áreas de servicio y ofrecen estrategias y actividades para ayudar a los estudiantes con su desarrollo académico.
	Orientación personal	La orientación personal, esta analiza que para guiar a los estudiantes hacia la satisfacción personal y la autoconciencia, el programa de orientación personal juega un papel fundamental.
	Orientación profesional	La orientación profesional sirve para ayudar a los estudiantes con habilidades prácticas y capacitación vocacional, que es crucial para sus futuras carreras.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Tutoría Universitaria elaborado por López-Gómez et al. en el año 2020 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Tutoría Universitaria

- Primera dimensión: Orientación académica
- Objetivos de la dimensión: Mide el grado en que los estudiantes son orientados respecto a su malla curricular.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo académico	Apoyo a iniciativas académicas que faciliten el tránsito desde las etapas previas al ingreso a la universidad hasta la llegada a la universidad.	4	4	4	
	Asesoramiento en normativa académica (homologaciones, denuncias, etc.).	4	4	4	

Brindar orientación sobre los elementos del plan de estudios que permitan planificar el itinerario extracurricular y educativo de cada estudiante.	4	4	4	
Brindar asesoramiento al estudiante sobre sus opciones académicas.	4	4	4	
Brindar asesoramiento y apoyo sobre posibles opciones educativas complementarias (cursos de verano, seminarios, talleres, etc.) que permitan al estudiante fortalecer su desarrollo académico.	4	4	4	
Asesoramiento en programas de intercambio y movilidad.	4	4	4	
Colaboración en los procesos de aprendizaje de cada alumno de forma individual.	4	4	4	
Brindar asesoramiento personalizado en aspectos vinculados al desarrollo académico.	4	4	4	
Brindar orientación y asistencia en el aprendizaje y planificación de estrategias que permitan el desarrollo de las competencias que los cursos académicos del estudiante pretenden impartir.	4	4	4	
Apoyo y optimización del alcance de la formación del				

	alumno (proporcionando una amplia bibliografía, plan de lectura, etc.).	4	4	4	
Desarrollo de capacidades	Reforzar valores como la persistencia, el compromiso, el esfuerzo, etc. en el trabajo académico del alumno.	4	4	4	
	Incentivar al estudiante a reflexionar sobre la dirección curricular y educativa que implican las materias cursadas por el estudiante.	4	4	4	
	Asesorar sobre los nuevos principios de la educación universitaria	4	4	4	
	Desarrollo de la capacidad del alumno para aprender y buscar información de forma autónoma.	4	4	4	
	Animar al alumno a sentir satisfacción por el acto mismo de aprender.	4	4	4	
	Asesoramiento y acompañamiento en la búsqueda, acceso, manejo y mejor uso de la información por parte del estudiante para fortalecer su desarrollo académico.	4	4	4	
	Proporcionar orientación, estímulo y motivación para que el estudiante inicie la investigación en su área de conocimiento.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Orientación personal
- Objetivos de la dimensión: Analizar si los estudiantes son guiados hacia su satisfacción personal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo personal	Apoyo personal en el proceso de acogida del estudiante a su llegada a la universidad y ayuda en su adaptación a la vida universitaria.	4	4	4	
	Proporcionar orientación sobre cómo el estudiante puede lograr la plena integración personal y social dentro de la universidad.	4	4	4	
	Asesorar en la organización y servicios de la universidad y facultad que apoyen las iniciativas estudiantiles.	4	4	4	
	Asesoramiento en las distintas actividades culturales, deportivas y sociales de la universidad.	4	4	4	
	Orientación que fomente la participación y el compromiso de los estudiantes en cuanto a las actividades universitarias.	4	4	4	
	Asesoramiento en iniciativas personales y sociales que pueden enriquecer la formación universitaria de un estudiante.	4	4	4	
	Apoyo y asesoramiento para que los alumnos se conozcan mejor a sí mismos (autoestima, confianza, compromiso, etc.).	4	4	4	

	Fomento y formación para desarrollar competencias transversales como el trabajo en equipo, estrategias para la resolución de problemas, autonomía y toma de decisiones, comunicación, etc.	4	4	4	
Interacción alumno - docente	Orientar en la elaboración de un proyecto de vida personal y genuino.	4	4	4	
	Apoyo y estímulo para la interacción entre el alumnado y el profesorado.	4	4	4	
	Apoyo y orientación para aprender a comprender a los demás e interactuar adecuadamente con otros estudiantes universitarios.	4	4	4	
	Orientar al estudiante sobre cómo ser agente del desarrollo social y equilibrado de la humanidad.	4	4	4	
	Asesoramiento sobre expectativas, necesidades y demandas relacionadas con el desarrollo personal del estudiante en la universidad.	4	4	4	
	Asesoramiento en aspectos intelectuales, afectivos y sociales relacionados con el desarrollo personal del estudiante en la universidad.	4	4	4	
	Apoyo al estudiante en la				

	búsqueda de elementos de su desarrollo como adulto en la construcción de su futuro.	4	4	4	
	Asesoramiento personalizado en la transición al mundo laboral.	4	4	4	
	Asesoramiento personalizado en el acceso a cursos de posgrado.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Orientación profesional
- Objetivos de la dimensión: Mide el grado en que los estudiantes son orientados hacia su vocación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asesoramiento	Asesoramiento y apoyo al estudiante para establecer un nexo entre los aspectos académicos y profesionales.	4	4	4	
Frases	Planificación y orientación para ayudar al estudiante en su itinerario profesional acorde con sus necesidades y expectativas.	4	4	4	
Orientación	Orientar sobre cómo analizar posibilidades y oportunidades y canalizar los intereses profesionales del estudiante.	4	4	4	
Orientación	Orientar al estudiante en el proceso de toma de decisiones sobre el trabajo.	4	4	4	
Orientación	Orientar al estudiante en el desarrollo de sus intenciones profesionales.	4	4	4	
Asesoramiento	Asesoramiento y apoyo al estudiante para que pueda adquirir y ejercer competencias profesionales.	4	4	4	

Asesoramiento	Fomentar el desarrollo profesional del alumno a partir del trabajo académico práctico en el propio plan de estudios del alumno.	4	4	4	
Asesoramiento	Asesoramiento en becas y asistencia en la colaboración con departamentos universitarios o en la obtención de prácticas.	4	4	4	
Asesoramiento	Apoyo al estudiante durante las prácticas en empresas o instituciones.	4	4	4	
Asesoramiento	Apoyo al estudiante en el desarrollo de funciones más afines a la profesión, a través de prácticas dirigidas y la elaboración del trabajo de fin de grado.	4	4	4	
Orientación	Apoyo y orientación al alumno en la planificación, elaboración, presentación y defensa del Trabajo Final.	4	4	4	
Orientación	Orientar sobre estrategias de inserción en el mercado laboral que permitan al estudiante una mayor empleabilidad.	4	4	4	
Asesoramiento	Apoyo e información sobre técnicas de búsqueda de empleo para facilitar la inserción del estudiante en el mercado laboral.	4	4	4	
Asesoramiento	Brindar asesoramiento relacionado con				

	la relación del estudiante con el mercado laboral.	4	4	4	
Orientación	Proporcionar orientación sobre la naturaleza y las demandas del mercado laboral.	4	4	4	
Orientación	Proporcionar orientación para ayudar al estudiante a explorar el contexto laboral de sus opciones profesionales.	4	4	4	
Orientación	Proporcionar orientación para ayudar al estudiante a hacer una buena transición de la vida universitaria al mundo laboral.	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI


Nelson Meza Poma
DNI 73887066

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Pablo Rubén Zuloaga Candia

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado en Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede de Lima Norte, promoción 2023-1, aula 3, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: Tutoría y rendimiento académico en estudiantes del V semestre EAP Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac – 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Ficha de validación
- Instrumento de recojo de datos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Hernán Yari Mendoza

DNI 23865497

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de tutoría universitaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	<i>Pablo Rubén Zuloaga Canales</i>
Grado profesional:	Maestría () Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	<i>Docencia Universitaria - UINOMPA</i>
Institución donde labora:	<i>Universidad Nacional Heróica Bustillo Apurímac</i>
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Tutoría Universitaria
Autor (a):	López-Gómez et al. (2020)
Procedencia:	Dimensions of university tutoring: a psychometric study
Administración:	Por el estudiante
Tiempo de aplicación:	60 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del V semestre EAP Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac
Significación:	El instrumento tiene 3 dimensiones: orientación académica, orientación personal y orientación profesional, con un total de 51 ítems, teniendo como objetivo medir el estado de tutoría universitaria de los estudiantes.

4. Soporte teórico

Las dimensiones de la tutoría, según López-Gómez et al. (2020), son las siguientes: orientación académica, orientación personal y orientación profesional.

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Tutoría universitaria	Orientación académica	La orientación académica, consiste en orientar a los estudiantes en el modelo educativo universitario basado en competencias es una función fundamental de los tutores. Informan a los estudiantes sobre las diferentes áreas de servicio y ofrecen estrategias y actividades para ayudar a los estudiantes con su desarrollo académico.
	Orientación personal	La orientación personal, esta analiza que para guiar a los estudiantes hacia la satisfacción personal y la autoconciencia, el programa de orientación personal juega un papel fundamental.
	Orientación profesional	La orientación profesional sirve para ayudar a los estudiantes con habilidades prácticas y capacitación vocacional, que es crucial para sus futuras carreras.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Tutoría Universitaria elaborado por López-Gómez et al. en el año 2020 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Tutoría Universitaria

- Primera dimensión: Orientación académica
- Objetivos de la dimensión: Mide el grado en que los estudiantes son orientados respecto a su malla curricular.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo académico	Apoyo a iniciativas académicas que faciliten el tránsito desde las etapas previas al ingreso a la universidad hasta la llegada a la universidad.	4	4	4	
	Asesoramiento en normativa académica (homologaciones, denuncias, etc.).	4	4	4	

Brindar orientación sobre los elementos del plan de estudios que permitan planificar el itinerario extracurricular y educativo de cada estudiante.	4	4	4	
Brindar asesoramiento al estudiante sobre sus opciones académicas.	4	4	4	
Brindar asesoramiento y apoyo sobre posibles opciones educativas complementarias (cursos de verano, seminarios, talleres, etc.) que permitan al estudiante fortalecer su desarrollo académico.	4	4	4	
Asesoramiento en programas de intercambio y movilidad.	4	4	4	
Colaboración en los procesos de aprendizaje de cada alumno de forma individual.	4	4	4	
Brindar asesoramiento personalizado en aspectos vinculados al desarrollo académico.	4	4	4	
Brindar orientación y asistencia en el aprendizaje y planificación de estrategias que permitan el desarrollo de las competencias que los cursos académicos del estudiante pretenden impartir.	4	4	4	
Apoyo y optimización del alcance de la formación del				

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo personal	Apoyo personal en el proceso de acogida del estudiante a su llegada a la universidad y ayuda en su adaptación a la vida universitaria.	4	4	4	
	Proporcionar orientación sobre cómo el estudiante puede lograr la plena integración personal y social dentro de la universidad.	4	4	4	
	Asesorar en la organización y servicios de la universidad y facultad que apoyen las iniciativas estudiantiles.	4	4	4	
	Asesoramiento en las distintas actividades culturales, deportivas y sociales de la universidad.	4	4	4	
	Orientación que fomente la participación y el compromiso de los estudiantes en cuanto a las actividades universitarias.	4	4	4	
	Asesoramiento en iniciativas personales y sociales que pueden enriquecer la formación universitaria de un estudiante.	4	4	4	
	Apoyo y asesoramiento para que los alumnos se conozcan mejor a sí mismos (autoestima, confianza, compromiso, etc.).	4	4	4	

	Fomento y formación para desarrollar competencias transversales como el trabajo en equipo, estrategias para la resolución de problemas, autonomía y toma de decisiones, comunicación, etc.	4	4	4	
Interacción alumno - docente	Orientar en la elaboración de un proyecto de vida personal y genuino.	4	4	4	
	Apoyo y estímulo para la interacción entre el alumnado y el profesorado.	4	4	4	
	Apoyo y orientación para aprender a comprender a los demás e interactuar adecuadamente con otros estudiantes universitarios.	4	4	4	
	Orientar al estudiante sobre cómo ser agente del desarrollo social y equilibrado de la humanidad.	4	4	4	
	Asesoramiento sobre expectativas, necesidades y demandas relacionadas con el desarrollo personal del estudiante en la universidad.	4	4	4	
	Asesoramiento en aspectos intelectuales, afectivos y sociales relacionados con el desarrollo personal del estudiante en la universidad.	4	4	4	
	Apoyo al estudiante en la				

	búsqueda de elementos de su desarrollo como adulto en la construcción de su futuro.	4	4	4	
	Asesoramiento personalizado en la transición al mundo laboral.	4	4	4	
	Asesoramiento personalizado en el acceso a cursos de posgrado.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Orientación profesional
- Objetivos de la dimensión: Mide el grado en que los estudiantes son orientados hacia su vocación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asesoramiento	Asesoramiento y apoyo al estudiante para establecer un nexo entre los aspectos académicos y profesionales.	4	4	4	
Frases	Planificación y orientación para ayudar al estudiante en su itinerario profesional acorde con sus necesidades y expectativas.	4	4	4	
Orientación	Orientar sobre cómo analizar posibilidades y oportunidades y canalizar los intereses profesionales del estudiante.	4	4	4	
Orientación	Orientar al estudiante en el proceso de toma de decisiones sobre el trabajo.	4	4	4	
Orientación	Orientar al estudiante en el desarrollo de sus intenciones profesionales.	4	4	4	
Asesoramiento	Asesoramiento y apoyo al estudiante para que pueda adquirir y ejercer competencias profesionales.	4	4	4	

Asesoramiento	Fomentar el desarrollo profesional del alumno a partir del trabajo académico práctico en el propio plan de estudios del alumno.	4	4	4	
Asesoramiento	Asesoramiento en becas y asistencia en la colaboración con departamentos universitarios o en la obtención de prácticas.	4	4	4	
Asesoramiento	Apoyo al estudiante durante las prácticas en empresas o instituciones.	4	4	4	
Asesoramiento	Apoyo al estudiante en el desarrollo de funciones más afines a la profesión, a través de prácticas dirigidas y la elaboración del trabajo de fin de grado.	4	4	4	
Orientación	Apoyo y orientación al alumno en la planificación, elaboración, presentación y defensa del Trabajo Final.	4	4	4	
Orientación	Orientar sobre estrategias de inserción en el mercado laboral que permitan al estudiante una mayor empleabilidad.	4	4	4	
Asesoramiento	Apoyo e información sobre técnicas de búsqueda de empleo para facilitar la inserción del estudiante en el mercado laboral.	4	4	4	
Asesoramiento	Brindar asesoramiento relacionado con				

	la relación del estudiante con el mercado laboral.	4	4	4	
Orientación	Proporcionar orientación sobre la naturaleza y las demandas del mercado laboral.	4	4	4	
Orientación	Proporcionar orientación para ayudar al estudiante a explorar el contexto laboral de sus opciones profesionales.	4	4	4	
Orientación	Proporcionar orientación para ayudar al estudiante a hacer una buena transición de la vida universitaria al mundo laboral.	4	4	4	


Firma del evaluador
DNI
23913682

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Miguel Vera Miranda

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado en Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede de Lima Norte, promoción 2023-1, aula 3, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: Tutoría y rendimiento académico en estudiantes del V semestre EAP Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac – 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Ficha de validación
- Instrumento de recojo de datos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Hernán Yari Mendoza

DNI 23865497

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de tutoría universitaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Micuel Vera Miranda
Grado profesional:	Maestría () Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria - UNSAAC
Institución donde labora:	Universidad Nacional San Antonio Abad
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Tutoría Universitaria
Autor (a):	López-Gómez et al. (2020)
Procedencia:	Dimensions of university tutoring: a psychometric study
Administración:	Por el estudiante
Tiempo de aplicación:	60 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del V semestre EAP Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac
Significación:	El instrumento tiene 3 dimensiones: orientación académica, orientación personal y orientación profesional, con un total de 51 ítems, teniendo como objetivo medir el estado de tutoría universitaria de los estudiantes.

4. Soporte teórico

Las dimensiones de la tutoría, según López-Gómez et al. (2020), son las siguientes: orientación académica, orientación personal y orientación profesional.

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Tutoría universitaria	Orientación académica	La orientación académica, consiste en orientar a los estudiantes en el modelo educativo universitario basado en competencias es una función fundamental de los tutores. Informan a los estudiantes sobre las diferentes áreas de servicio y ofrecen estrategias y actividades para ayudar a los estudiantes con su desarrollo académico.
	Orientación personal	La orientación personal, esta analiza que para guiar a los estudiantes hacia la satisfacción personal y la autoconciencia, el programa de orientación personal juega un papel fundamental.
	Orientación profesional	La orientación profesional sirve para ayudar a los estudiantes con habilidades prácticas y capacitación vocacional, que es crucial para sus futuras carreras.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Tutoría Universitaria elaborado por López-Gómez et al. en el año 2020 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: No cumple con el criterio
2: Bajo Nivel
3: Moderado nivel
4: Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Tutoría Universitaria

- Primera dimensión: Orientación académica
- Objetivos de la dimensión: Mide el grado en que los estudiantes son orientados respecto a su malla curricular.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo académico	Apoyo a iniciativas académicas que faciliten el tránsito desde las etapas previas al ingreso a la universidad hasta la llegada a la universidad.	4	4	4	
	Asesoramiento en normativa académica (homologaciones, denuncias, etc.).				

Brindar orientación sobre los elementos del plan de estudios que permitan planificar el itinerario extracurricular y educativo de cada estudiante.	4	4	4	
Brindar asesoramiento al estudiante sobre sus opciones académicas.	4	4	4	
Brindar asesoramiento y apoyo sobre posibles opciones educativas complementarias (cursos de verano, seminarios, talleres, etc.) que permitan al estudiante fortalecer su desarrollo académico.	4	4	4	
Asesoramiento en programas de intercambio y movilidad.	4	4	4	
Colaboración en los procesos de aprendizaje de cada alumno de forma individual.	4	4	4	
Brindar asesoramiento personalizado en aspectos vinculados al desarrollo académico.	4	4	4	
Brindar orientación y asistencia en el aprendizaje y planificación de estrategias que permitan el desarrollo de las competencias que los cursos académicos del estudiante pretenden impartir.	4	4	4	
Apoyo y optimización del alcance de la formación del				

	alumno (proporcionando una amplia bibliografía, plan de lectura, etc.).	4	4	4	
Desarrollo de capacidades	Reforzar valores como la persistencia, el compromiso, el esfuerzo, etc. en el trabajo académico del alumno.	4	4	4	
	Incentivar al estudiante a reflexionar sobre la dirección curricular y educativa que implican las materias cursadas por el estudiante.	4	4	4	
	Asesorar sobre los nuevos principios de la educación universitaria	4	4	4	
	Desarrollo de la capacidad del alumno para aprender y buscar información de forma autónoma.	4	4	4	
	Animar al alumno a sentir satisfacción por el acto mismo de aprender.	4	4	4	
	Asesoramiento y acompañamiento en la búsqueda, acceso, manejo y mejor uso de la información por parte del estudiante para fortalecer su desarrollo académico.	4	4	4	
	Proporcionar orientación, estímulo y motivación para que el estudiante inicie la investigación en su área de conocimiento.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Orientación personal
- Objetivos de la dimensión: Analizar si los estudiantes son guiados hacia su satisfacción personal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo personal	Apoyo personal en el proceso de acogida del estudiante a su llegada a la universidad y ayuda en su adaptación a la vida universitaria.	4	4	4	
	Proporcionar orientación sobre cómo el estudiante puede lograr la plena integración personal y social dentro de la universidad.	4	4	4	
	Asesorar en la organización y servicios de la universidad y facultad que apoyen las iniciativas estudiantiles.	4	4	4	
	Asesoramiento en las distintas actividades culturales, deportivas y sociales de la universidad.	4	4	4	
	Orientación que fomenta la participación y el compromiso de los estudiantes en cuanto a las actividades universitarias.	4	4	4	
	Asesoramiento en iniciativas personales y sociales que pueden enriquecer la formación universitaria de un estudiante.	4	4	4	
	Apoyo y asesoramiento para que los alumnos se conozcan mejor a sí mismos (autoestima, confianza, compromiso, etc.).	4	4	4	

	Fomento y formación para desarrollar competencias transversales como el trabajo en equipo, estrategias para la resolución de problemas, autonomía y toma de decisiones, comunicación, etc.	4	4	4	
Interacción alumno - docente	Orientar en la elaboración de un proyecto de vida personal y genuino.	4	4	4	
	Apoyo y estímulo para la interacción entre el alumnado y el profesorado.	4	4	4	
	Apoyo y orientación para aprender a comprender a los demás e interactuar adecuadamente con otros estudiantes universitarios.	4	4	4	
	Orientar al estudiante sobre cómo ser agente del desarrollo social y equilibrado de la humanidad.	4	4	4	
	Asesoramiento sobre expectativas, necesidades y demandas relacionadas con el desarrollo personal del estudiante en la universidad.	4	4	4	
	Asesoramiento en aspectos intelectuales, afectivos y sociales relacionados con el desarrollo personal del estudiante en la universidad.	4	4	4	
	Apoyo al estudiante en la				

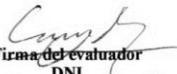
	búsqueda de elementos de su desarrollo como adulto en la construcción de su futuro.	4	4	4	
	Asesoramiento personalizado en la transición al mundo laboral.	4	4	4	
	Asesoramiento personalizado en el acceso a cursos de posgrado.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Orientación profesional
- Objetivos de la dimensión: Mide el grado en que los estudiantes son orientados hacia su vocación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asesoramiento	Asesoramiento y apoyo al estudiante para establecer un nexo entre los aspectos académicos y profesionales.	4	4	4	
Frases	Planificación y orientación para ayudar al estudiante en su itinerario profesional acorde con sus necesidades y expectativas.	4	4	4	
Orientación	Orientar sobre cómo analizar posibilidades y oportunidades y canalizar los intereses profesionales del estudiante.	4	4	4	
Orientación	Orientar al estudiante en el proceso de toma de decisiones sobre el trabajo.	4	4	4	
Orientación	Orientar al estudiante en el desarrollo de sus intenciones profesionales.	4	4	4	
Asesoramiento	Asesoramiento y apoyo al estudiante para que pueda adquirir y ejercer competencias profesionales.	4	4	4	

Asesoramiento	Fomentar el desarrollo profesional del alumno a partir del trabajo académico práctico en el propio plan de estudios del alumno.	4	4	4	
Asesoramiento	Asesoramiento en becas y asistencia en la colaboración con departamentos universitarios o en la obtención de prácticas.	4	4	4	
Asesoramiento	Apoyo al estudiante durante las prácticas en empresas o instituciones.	4	4	4	
Asesoramiento	Apoyo al estudiante en el desarrollo de funciones más afines a la profesión, a través de prácticas dirigidas y la elaboración del trabajo de fin de grado.	4	4	4	
Orientación	Apoyo y orientación al alumno en la planificación, elaboración, presentación y defensa del Trabajo Final.	4	4	4	
Orientación	Orientar sobre estrategias de inserción en el mercado laboral que permitan al estudiante una mayor empleabilidad.	4	4	4	
Asesoramiento	Apoyo e información sobre técnicas de búsqueda de empleo para facilitar la inserción del estudiante en el mercado laboral.	4	4	4	
Asesoramiento	Brindar asesoramiento relacionado con				

	la relación del estudiante con el mercado laboral.	4	4	4	
Orientación	Proporcionar orientación sobre la naturaleza y las demandas del mercado laboral.	4	4	4	
Orientación	Proporcionar orientación para ayudar al estudiante a explorar el contexto laboral de sus opciones profesionales.	4	4	4	
Orientación	Proporcionar orientación para ayudar al estudiante a hacer una buena transición de la vida universitaria al mundo laboral.	4	4	4	


Firma del evaluador
DNI
 23876027

Anexo 5. Validez y confiabilidad

CUESTIONARIO DE TUTORÍA UNIVERSITARIA

N	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17
1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3
2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3
3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4
4	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3
5	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3
6	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	5	3
7	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	3
8	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4
9	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	3	3	4
10	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	4	3	4

N	A18	A19	A20	A21	A22	A23	A24	A25	A26	A27	A28	A29	A30	A31	A32	A33	A34	A35	A36	A37
1	2	3	3	3	3	2	2	3	2	4	3	2	2	3	4	4	4	2	3	3
2	4	4	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	4
3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	5	3	5	4	4	3	4	5	5
4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	4	2	4	4	2	4	2	2
5	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	4	2	2	4	2
6	3	3	3	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	3	3	4	3	3	5
7	4	3	4	3	4	3	4	3	5	4	5	5	3	3	5	4	4	3	3	4
8	5	4	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	3	4	5	5	5	4
9	5	4	4	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4
10	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	3	3	4	2	4	4	3	3	4	3

N	A38	A39	A40	A41	A42	A43	A44	A45	A46	A47	A48	A49	A50	A51
1	3	3	3	4	4	4	2	3	2	4	3	2	2	3
2	2	2	3	3	4	4	4	2	2	3	3	3	2	3
3	4	4	4	5	3	5	4	4	3	3	4	5	3	5
4	2	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2	2	4	2
5	2	4	3	4	3	3	4	3	2	2	2	2	3	2
6	3	5	3	3	4	5	5	5	4	5	3	4	4	4
7	4	5	3	5	3	4	4	3	5	4	5	5	3	3
8	3	4	4	4	3	3	3	4	3	5	4	5	4	5
9	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	5	4	4	4
10	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	3	3	4	2

Escala valorativa "Cuestionario de
tutoría universitaria"

Alfa de
Cronbach
0,974

Número de
elementos
10

De acuerdo a los coeficientes de Alfa de Cronbach, se tiene un grado de confiabilidad muy alto (0,974).

Anexo 6. Figuras, fotos, planos, documentos o cualquier otro que ayude a esclarecer más la investigación

BASE DE DATOS. - TUTORÍA

Nº	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22	T23	T24	T25	T26
1	4	3	4	5	3	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3
2	4	3	4	5	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	4	3	3	4	3	5
3	2	2	4	3	2	2	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	2	2	2	2
4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	3	4	5	4	3	5	3	5	5	3	3	4	5	5	5	5	3
5	4	3	5	4	5	5	3	5	4	3	3	4	3	4	4	4	5	5	4	3	3	5	4	3	3	4
6	5	5	5	4	4	4	4	5	3	5	5	3	3	5	3	5	4	5	5	4	3	4	4	3	3	4
7	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
8	4	2	3	4	3	2	3	4	4	4	4	2	4	2	3	3	3	3	2	2	3	2	4	2	3	2
9	4	2	2	3	2	3	3	2	4	3	3	2	2	4	3	3	4	2	2	2	3	2	4	4	3	2
10	2	3	2	4	4	3	2	4	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	4	2	4	2	2	2	4	2
11	3	4	5	3	5	4	5	3	5	5	4	3	3	5	3	3	3	3	3	3	5	4	5	3	4	3
12	3	3	4	3	4	4	4	4	2	2	4	3	3	2	2	3	2	2	2	4	4	3	2	3	2	3
13	5	4	4	5	4	3	4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	3	5	3	5	4	3
14	3	4	4	5	3	4	5	4	5	4	3	3	5	3	3	5	4	3	4	4	5	3	5	5	4	4
15	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4
16	3	3	2	3	3	4	3	4	2	2	4	4	3	3	4	2	2	3	4	3	4	4	4	2	2	4
17	5	4	5	3	5	4	4	5	4	3	4	4	4	3	5	3	4	3	5	4	4	5	4	4	4	5
18	2	4	2	4	2	4	3	3	2	2	4	3	2	4	4	4	2	2	2	3	4	4	2	3	4	3
19	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4
20	2	4	3	2	4	3	4	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	2	4	4	4
21	3	5	4	3	5	3	3	5	3	3	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5
22	4	4	4	2	2	4	4	2	4	3	4	2	3	2	4	3	2	2	4	2	3	4	2	4	2	2
23	3	3	5	5	4	5	3	4	3	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	4	4	5	4	3

24	5	5	4	4	3	4	5	3	4	5	3	3	3	5	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	5	5
25	3	3	4	4	3	3	5	4	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	3	3	4	3	3	5	3	5
26	3	5	5	4	3	3	5	5	5	4	4	3	5	5	3	4	5	3	4	3	4	5	3	3	4	4
27	2	2	2	3	3	3	2	2	4	4	3	3	4	4	2	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	2
28	2	3	4	2	3	4	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	2	4	3	2	3	3	3
29	4	4	5	3	5	5	4	5	5	3	4	5	5	3	3	5	4	3	4	4	4	3	5	5	4	4
30	3	3	5	5	3	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	3	3	5	4	5	5	5	4	4	5
31	5	5	4	3	4	5	4	4	3	5	4	3	5	4	4	4	5	3	3	4	5	3	5	4	3	3
32	5	3	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	4	3	3	3	5	4	5	3	3	5	3	5	3
33	4	4	5	3	3	5	5	5	3	4	3	4	5	3	4	5	4	3	5	3	5	4	5	3	5	3
34	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	5	4	5	3	3	3	4	4	5	5	3	4	3	5	4	4
35	5	3	5	4	3	4	3	4	4	5	3	5	4	5	3	4	3	5	4	3	4	3	5	4	5	3
36	4	4	5	5	4	5	4	3	3	3	5	3	3	4	4	5	3	3	3	5	5	5	5	4	3	4
37	4	4	2	2	3	3	3	4	2	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4
38	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	3	4	4	4	3	2	4	2	2	2	3	4	4	2	2	3
39	5	3	3	5	4	3	5	3	4	5	5	3	3	3	5	3	4	4	4	4	5	4	5	5	5	3
40	3	5	5	5	5	3	3	4	5	4	3	3	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	3
41	4	5	4	4	5	4	3	3	3	5	3	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	3	3	3	3	3
42	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	4	3	4	5	5	4	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3
43	3	4	5	5	4	4	3	3	3	5	3	4	4	3	4	4	5	5	5	4	3	3	4	3	5	3
44	5	5	5	5	4	5	3	4	3	3	5	3	3	5	4	5	3	5	3	4	3	4	3	3	5	5
45	4	3	3	5	4	4	5	3	5	4	5	5	4	5	3	3	4	3	3	5	3	5	4	3	4	4
46	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
47	5	4	4	4	3	3	4	4	5	3	5	5	4	5	4	3	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4
48	3	5	4	5	3	5	5	4	4	3	3	4	5	5	3	3	4	5	3	3	5	4	3	4	4	4
49	4	5	3	4	3	4	5	4	3	5	3	4	3	3	4	3	3	3	5	5	5	5	3	3	4	5
50	3	2	4	4	2	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	4	2	4	3	2	4	2	3

51	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5
52	3	4	2	3	3	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	4	3	4	3	2	3	4	4	3	2	3
53	3	3	4	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	3	5	5	5	4	3	3	5	5	4
54	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5
55	4	2	2	2	3	2	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	2	4	2	4
56	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3	2	3	4	3	4	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3
57	5	3	5	3	4	4	3	3	4	3	3	4	5	4	3	3	4	5	5	5	3	5	3	4	5	5
58	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4

N°	T27	T28	T29	T30	T31	T32	T33	T34	T35	T36	T37	T38	T39	T40	T41	T42	T43	T44	T45	T46	T47	T48	T49	T50	T51
1	3	3	5	5	3	3	3	3	5	3	4	4	3	3	3	5	3	3	5	3	4	3	3	4	4
2	3	5	5	3	5	5	5	4	3	3	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	3	4	4	5	5
3	2	2	3	3	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	2	4	4	3	2	3	2	2	2	3	3
4	3	5	3	3	3	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	3	5	3
5	3	5	4	5	3	5	3	4	5	5	5	4	4	3	3	5	5	3	3	3	5	3	3	4	4
6	5	3	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	3	3	5	4	5	5	4	3	4	5	5
7	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4
8	4	4	3	2	4	3	2	3	2	2	3	4	2	4	3	4	2	2	3	4	2	4	3	4	4
9	3	3	4	2	3	2	2	4	4	2	4	2	3	3	3	3	4	4	2	2	2	4	3	3	3
10	3	4	3	4	3	4	2	2	4	2	3	4	3	4	3	3	3	4	2	4	3	2	3	4	3
11	4	3	3	5	3	4	3	5	4	4	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3
12	2	4	2	2	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	2	2	4	4	3	3	4	2	3	2	4
13	4	3	5	5	3	4	5	5	3	4	4	5	5	4	5	3	5	4	5	3	4	3	4	4	4
14	3	4	3	3	3	4	5	3	3	3	3	4	4	5	3	3	5	5	3	3	3	5	3	3	4
15	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4

16	2	4	2	3	4	4	2	4	2	4	2	2	2	2	3	4	4	3	4	2	4	4	3	3	3
17	3	4	5	3	4	3	5	3	4	3	5	3	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	5	4	4
18	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	4	2	4	3	4	4	3	4	3
19	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4
20	3	3	3	2	4	4	2	3	2	4	4	4	3	4	2	2	4	3	3	4	4	4	4	4	3
21	5	5	5	4	4	5	4	5	3	5	4	3	5	4	3	5	3	4	5	3	4	5	4	3	3
22	4	4	3	3	4	2	2	2	3	3	4	2	4	4	3	2	3	3	2	2	3	2	4	2	4
23	3	3	5	4	4	5	5	4	5	3	3	5	3	3	4	3	3	3	4	5	4	5	4	4	4
24	5	5	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	3	3	3	5	4	5	5	3	5	3	5	3
25	5	3	5	3	4	3	3	3	5	4	3	5	3	3	5	5	5	3	3	5	4	3	4	3	3
26	4	4	5	3	5	5	4	5	5	3	4	3	5	4	4	5	3	4	5	5	4	4	3	4	4
27	2	4	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2	2	4	4	3	2	4	2	4	2	4	2	4
28	2	2	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	3	3	4	2	2	4	3
29	3	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	5	5	4	3	4	5	5	4	5	3	5	4	3	3
30	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	3	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4
31	4	5	5	4	5	4	4	5	3	5	3	4	5	3	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4
32	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	3	3	4	4	3	4	5	5	3	4
33	3	4	3	5	3	5	3	3	4	5	3	3	3	5	5	4	3	3	5	5	5	5	3	3	4
34	3	5	3	5	3	5	3	3	3	5	5	5	3	3	4	4	4	4	5	3	5	4	3	3	3
35	5	5	4	3	3	3	3	3	4	4	5	4	5	3	3	5	5	3	4	3	4	5	4	3	3
36	4	5	5	3	4	3	4	4	5	5	3	4	3	5	4	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5
37	4	3	3	3	3	2	4	4	3	2	3	4	4	2	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3	3
38	2	2	2	2	4	3	4	2	4	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	4	4	3	2	3
39	5	4	5	5	4	3	3	5	3	3	3	4	5	5	4	3	3	4	3	4	5	3	4	5	3
40	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	3	3	4	5	5	5	5	4	4
41	4	3	5	3	3	5	4	4	3	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	5	3	3	3	5	5
42	4	5	3	4	3	3	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	5	5	3	3	4	5	3	4	5

43	4	5	5	4	3	5	5	3	3	4	3	3	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	
44	5	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	3	3	3	5	5	3	3	3	5	5
45	5	5	4	3	5	5	3	5	5	3	3	4	4	5	3	3	5	3	3	3	5	4	5	5	5
46	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4
47	4	4	3	5	3	3	4	5	5	3	4	4	3	4	3	3	3	4	5	4	4	3	4	3	3
48	3	5	3	3	3	5	3	5	5	3	3	4	5	3	3	4	4	4	3	5	4	3	3	5	3
49	5	4	3	5	4	4	5	4	5	3	3	4	3	4	3	3	5	4	5	4	4	4	4	5	3
50	2	2	3	4	2	2	3	2	4	4	3	3	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	2	4	4
51	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5
52	4	4	2	3	3	4	4	2	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	2	4
53	4	4	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	3	4	3	5	5	3
54	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5
55	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	2	4	2	4	3	3	2	2	4	2
56	3	2	2	2	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	3	4	4	2	4	4	3	4	4	3	3
57	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	3	3	4	5	3	5	5	5	5	3	4	3	3	3	3
58	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5

BASE DE DATOS – RENDIMIENTO ACADÉMICO

N°	NOTAS ACADÉMICAS
1	17
2	12
3	9
4	17
5	15
6	18
7	18
8	10
9	9
10	10
11	17
12	8
13	15
14	13
15	18
16	8
17	14
18	8
19	18
20	11
21	16
22	8
23	16
24	14
25	13
26	15
27	8
28	11
29	15
30	11
31	16
32	17
33	13
34	11
35	14
36	13
37	9
38	8

39	12
40	12
41	11
42	14
43	13
44	13
45	12
46	18
47	17
48	16
49	17
50	10
51	18
52	11
53	13
54	18
55	10
56	11
57	13
58	18

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
RENDIMIENTO_	,113	58	,062	,931	58	,003
ACADEMICO						
TUTORIA	,234	58	,000	,866	58	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para la distribución estadística, fue necesaria la aplicación de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, debido a que se aplica cuando la muestra es igual o mayor a 50. Teniendo que la significancia es mayor a 5% ($p > 0,05$). Con lo que esta investigación utilizará la prueba de Spearman.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MANUEL ANTONIO HERNANDEZ FELIX, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Tutoría y rendimiento académico en estudiantes del V semestre de Ingeniería de Minas en una universidad de Apurímac, 2023", cuyo autor es YARI MENDOZA HERNAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MANUEL ANTONIO HERNANDEZ FELIX DNI: 10802968 ORCID: 0000-0002-4952-6105	Firmado electrónicamente por: MAHERNANDEZF el 16-08-2023 08:36:52

Código documento Trilce: TRI - 0647800