



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Relación del nivel socioeconómico con la motivación para elegir  
una carrera profesional en estudiantes de un Instituto  
Pedagógico, Lata 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Caqui Laguna, Sheyla Noris (orcid.org/0000-0001-8895-4412)

**ASESORES:**

Mg. Hernández Félix, Manuel Antonio (orcid.org/0000-0002-4952-6105)

Mg. Rojas Espinoza, Anabel (orcid.org/0000-0002-0399-9716)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Diseño y Desarrollo Curricular

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

### **Dedicatoria.**

A, mis adorados padres, Alejo Caqui Amado y Rosa Laguna Aponte, por su amor infinito, comprensión, motivación y su apoyo incondicional; además por considerar que estudiar y trabajar es una satisfacción para toda la vida.

A, mi abuelita Elena Aponte que desde el cielo me cuida y a mi abuelito Crisanto Laguna, por su ternura, preocupación y por cuidarme encomendándome siempre a Dios y sus bendiciones.

A, mis hermanos Iván Caqui, Alejo Caqui y Elvis Caqui. También a mi cuñada Alina Segura por permanecer siempre a mi lado.

A, mi Mg. Hernández Félix, Manuel Antonio, por hacer parte de este proyecto con su asesoramiento.

### **Agradecimientos:**

A Dios por darme la oportunidad de tener salud y de vivida, así poder compartir con tantas personas maravillosas este sueño.

A mis padres por su apoyo y su infinito amor ya que siempre han creído en mí y están orgullosos de mis logros los cuales siempre serán de ustedes.

Al Mg. Hernández Félix, Manuel Antonio, por hacer parte de este proyecto, por su dedicación, empeño, consejos académicos, paciencia y asesoramiento; aspectos que fueron fundamentales para desarrollar este sueño.

Permítame resaltar su calidad profesional y humana.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos.	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	49

## Índice de tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> Nivel Socioeconómico	19
<b>Tabla 2</b> Motivación	20
<b>Tabla 3</b> Población de estudio	21
<b>Tabla 4</b> Puntuación y escala de calificación de la variable 1	21
<b>Tabla 5</b> Puntuación y escala de calificación de la variable 2	21
<b>Tabla 6</b> Tablas cruzadas de acuerdo a los objetivos (variable nivel socioeconómico y variable motivación)	26
<b>Tabla 7</b> Tablas cruzadas de acuerdo a los objetivos específicos (variable nivel socioeconómico y variable motivación extrínseca)	27
<b>Tabla 8</b> Tablas cruzadas de acuerdo a los objetivos específicos (variable nivel socioeconómico y variable motivación intrínseca)	28
<b>Tabla 9</b> Coeficiente de correlación de las variables de nivel socioeconómico y motivación	29
<b>Tabla 10</b> Coeficiente de correlación de las variables de nivel socioeconómico y motivación extrínseca	31
<b>Tabla 11</b> Coeficiente de correlación de las variables de nivel socioeconómico y motivación intrínseca	32

## Índice de figuras

	Pág.
<b>Figura 1</b> Nivel de investigación	19

## Resumen

El trabajo de investigación “Relación del nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un instituto pedagógico, Llata 2023”, presentó como objetivo general determinar el nivel de relación entre las variables establecidas. El tipo de investigación seleccionado es la básica, enfoque cuantitativo y nivel descriptivo. El instrumento y técnica requeridos para la recolección de datos han sido el cuestionario y la encuesta, respectivamente, para alcanzar la validez fue necesario el juicio de tres expertos. Se contó con una población de 356 y muestra de 185 estudiantes. Fue necesario para procesar la información el sistema Microsoft Excel y SPSS, para el respectivo análisis. La prueba de normalidad KolmogorovSmirnov arrojó una significancia menor a 0,05 a ambas variables, por lo que se seleccionó el coeficiente Rho Spearman para la medición. Al poner en prueba la hipótesis, se obtuvo como nivel de relación igual a -0,0009 entre las variables propuestas. Concluyendo así, con la existencia de una relación negativa y muy baja entre el nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un instituto pedagógico, Llata 2023, a través de la prueba Rho de Spearman.

**Palabras clave:** *Nivel socioeconómico, motivación, carrera profesional.*

## ABSTRACT

The research work "Relation of the socioeconomic level with the motivation to choose a professional career in students of a pedagogical institute, Llata 2023", presented as a general objective to determine the level of relationship between the established variables. The type of research selected is basic, quantitative approach and cross-sectional design. The instrument and technique required for data collection have been the questionnaire and the survey distributively, to achieve validity the judgment of three experts was necessary. There was a population of 356 and a sample of 185 students. The Microsoft Excel and SPSS system was necessary to process the information, for the respective analysis. The Kolmogorov-Smirnoff normality test yielded a significance of less than 0.05 for both variables, so the Rho Spearman coefficient was selected for the measurement. When testing the hypothesis, a level of relationship equal to -0.0009 was obtained between the proposed variables. Concluding thus, with the existence of a negative and low relationship between socioeconomic level with the motivation to choose a professional career in students of a pedagogical institute, Llata 2023, through Spearman's Rho test.

**Keywords:** *Socioeconomic level, motivation, professional career.*



## **I. INTRODUCCIÓN**

En estos tiempos es valioso y fundamental elegir una carrera profesional para continuar con educación superior y/o universitaria una vez culminada la secundaria, esto se verá influenciado por distintos factores, como por ejemplo el factor socioeconómico, las motivaciones extrínseca e intrínseca, vocación y sobre todo la demanda laboral que existe en diversas empresas. Sin embargo, el nivel socioeconómico es predominante en el mundo actual, pero también se debe recalcar la importancia de los factores motivacionales para elegir una carrera, ya que esto se ve reflejado en los ambientes universitarios y la permanencia y no abandonar la profesión.

En el contexto internacional, Díaz y Portocarrero (2018) mencionaron que a nivel global existe una gran desigualdad en el nivel socioeconómico, postura que influye en muchos estudiantes y sus aspiraciones profesionales. Además, en los países desarrollados que tienen un índice de logros educativos y en países subdesarrollados cuentan con inconvenientes para tener una educación de calidad. Pineda (2015) indicó que en los países subdesarrollados los estudiantes no eligen las profesiones por vocación o de su preferencia, ellos eligen una carrera profesional más por el tema de la rentabilidad al momento de culminar sus estudios. En cambio, en los países desarrollados el estudiante tiene múltiples elecciones y el nivel socio económico no es un factor preponderante para elegir una profesión, por lo tanto, tienden a seguir sus vocaciones.

En el contexto nacional, Martínez (2011) aseguró que elegir una carrera es muy relevante en las vidas; sin embargo, aún los estudiantes cuando culminan sus estudios secundarios no manifiestan su vocación, esto se ve reflejado al momento de estudiar ya que existen problemas en el rendimiento escolar y por lo tanto, habrá insatisfacción y por consiguiente deserción generando deudas familiares. Del mismo modo, Arellano (2022) indicó que más del 60% de estudiantes que postularon a las universidades de Lima, buscan carreras en las que las mensualidades se encuentren por debajo de S/. 690 soles; además mencionan que al elegir una carrera de forma rápida generan frustración, retraso en ellos mismos

y sobre todo el abandono de la universidad causando problemas económicos a los padres de familia. Por consiguiente, la gran mayoría de estudiantes que culminan su educación secundaria no tienen clara la profesión a seguir debido a su inmadurez y su corta edad (15 a 16 años), por ello toman decisiones apresuradas, como consecuencia esto lleva a que los estudiantes se frustren, abandonen y/o se cambien de carrera.

Ya en el ámbito local, Zaragoza (2020) mencionó que en la región las razones por las que un estudiante cambie de carrera en el camino o abandone, son a causa de factores económicos, la falta de vocación, falta de información y sobre todo por haber cedido a influencia del entorno familiar o amical. Por último, hace referencia que los psicólogos que laboran en las instituciones no trabajan el tema vocacional. Actualmente, en nuestro país se ha visto reflejado la proliferación de universidades privadas y el crecimiento de la oferta académica. Por lo tanto, es importante la decisión de elegir una profesión ya que, esto influirá en la vida de la persona al culminar su formación profesional, lo cual afectará ya sea de manera positiva como negativa en su vida familiar, laboral y social.

A continuación, se da a conocer el problema general del estudio de esa manera dar respuesta al problema general: ¿Cómo se relaciona el nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Llata 2023?; y también dar respuesta a los problemas específicos ¿Cómo se relaciona el nivel socioeconómico con la motivación extrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Llata 2023? y ¿Cómo se relaciona el nivel socioeconómico con la motivación intrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Llata 2023?

Méndez (2012), describe que la justificación en una investigación es de tres tipos: de acuerdo a ello, la justificación en la presente investigación. Justificación teórica, a razón que permitió reforzar y ampliar el conocimiento en cuanto a las futuras investigaciones, y además se dio a conocer si existe una relación del nivel socioeconómico con la motivación que tiene el estudiante para elegir su profesión

en un Instituto y/o universidad una vez culminada su secundaria. Existen varias teorías y motivos por las cuales un estudiante que termina el colegio elige una carrera profesional, en ello influyen factores internos como externos, por lo tanto, la información recabada permitió tener más teorías que aporten positivamente en la educación, para elegir una carrera profesional es una decisión esencial en la vida de todos los estudiantes egresados de la secundaria.

Asimismo, la investigación tiene justificación metodológica, debido a que contribuirá con un nuevo instrumento de evaluación y de esa manera se buscó proponer nuevas técnicas para generar conocimientos, por lo cual es lo que le dará más valor a la investigación. Por último, justificación práctica; puesto que permitió hacer comparaciones con diferentes patrones motivacionales con otras investigaciones, y de esa manera alcanzar un valor al relacionar el factor económico con la motivación, variable que sí puede influir considerablemente para elegir una carrera profesional en los estudiantes.

El objetivo general en el estudio de investigación fue determinar la relación del nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Lata 2023. En cuanto a los objetivos específicos fueron: a) Analizar la relación del nivel socioeconómico con la motivación extrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Lata 2023. b) Analizar la relación del nivel socioeconómico con la motivación intrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Lata 2023.

En cuanto a la hipótesis general fue: Existe relación del nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Lata 2023. Por consiguiente, las hipótesis específicas fueron: a) Existe relación del nivel socioeconómico con la motivación extrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Lata 2023. b) Existe relación del nivel socioeconómico con la motivación intrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Lata 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a los estudios de investigación desarrollados precedentemente a nivel internacional, se encuentra a Duke et al. (2020) quienes desarrollaron la tesis denominada factores que inciden en la elección de carreras STEM en la educación universitaria del Salvador. Siendo una Investigación mixta, con un enfoque cualitativo, tomaron la muestra de manera no probabilística por conveniencia. La población fue compuesta por estudiantes de las carreras de STEM y la muestra por 540 estudiantes a los cuales se aplicó el cuestionario para recolectar los datos. Cuyo objetivo fue identificar las precedentes principales por las cuales los estudiantes optan, o no, por carreras en el área de ciencia, tecnología, ingeniería y matemática; cuyas variables fueron tres: el factor socioeconómico, cultural y del nivel de educación media.

En cuanto a los resultados conseguidos frente a la variable socioeconómica, el 55% de estudiantes fue influenciado por la proyección salarial, en consecuencia, existe evidencia que el factor económico tiene un rol importante para que los estudiantes elijan una carrera en las áreas de STEM. Ya que se requiere una inversión y un poder adquisitivo para financiar sus estudios en una carrera de STEM. En cuanto a la variable cultural, el 79% de estudiantes recibieron apoyo por parte de sus familiares, por lo tanto, los apoderados consideran las ofertas académicas junto a sus hijos y respetan su vocación personal. Respecto a la variable de formación en educación media, el 68% provienen de bachillerato general y 32% de bachillerato técnico, esto es un aspecto positivo debido a que se relaciona con la calidad de enseñanza.

Asimismo, Avendaño et al. (2020) desarrollaron un artículo titulado: Influencia familiar en la elección de carreras STEM en estudiantes de bachillerato - Tabasco-México. Investigación con un enfoque cuantitativo, el diseño de la investigación fue no experimental, con un nivel descriptivo. En cuanto a la población, fue por estudiantes del 2do y 6to semestre de nivel de bachillerato de 6 distintas instituciones educativas. La muestra estuvo constituida por 1759 estudiantes, a través de un muestreo no probabilístico, por cuota. Se recolectaron

los datos a través de un cuestionario. El objetivo general fue conocer la influencia de la familia, en la elección de carreras STEM en estudiantes de bachillerato.

En cuanto a los resultados que obtuvieron fue que el 60% de estudiantes viven en la casa con papá y mamá y eso influye para elegir la carrera STEM. En cuanto al factor del nivel educativo de los padres se muestra; que el 39% sostienen tener educación preparatoria, el 25% estudios universitarios, 22% estudios secundarios, 10% estudios de maestría, 8% estudios primarios, 1% estudios de doctorado, 1% no cursó la primaria, sin embargo, saben leer y escribir. Por lo tanto, concluyeron que, los padres con una educación superior y con perfil STEM tienden a dar mayor orientación a sus hijos. En cuanto al factor que viven con su padre o tutor, madre o tutora con relación a la influencia familiar, se observó que en el 99% de estudiantes se ven influenciados por sus madres y que 97% de estudiantes se ven influenciados por sus padres, llegando a la conclusión que las madres influyen más en comparación con los padres para elegir una carrera STEM, mientras que los hermanos no tienen influencia.

Según Trujillo et al. (2020) en la investigación denominada: Principales factores que influyen en la selección de estudios superiores de los estudiantes de la Universidad de los Lagos, Chile. Investigación con un enfoque cuantitativo, con un nivel explicativo, de diseño no experimental. Dicha población estuvo constituida por estudiantes de las diferentes profesiones de la universidad de los Lagos, en cuanto a la muestra constituida por 190 estudiantes. Los autores consideraron pertinente a la encuesta como la técnica para recoger los datos. Referente al objetivo general que plantearon fue conocer cuáles eran los principales factores considerados por los estudiantes sobre la selección de una Institución de Educación Superior. Además, cuáles fueron los factores que intervinieron para escoger la carrera en la cual estaban matriculados (sociales, académicos, vinculares y económicas).

Los resultados obtenidos manifestaron que el 75.90% de estudiantes eligen una carrera debido a los beneficios y becas que ofrece una universidad, el otro 71.79% de los estudiantes matriculados manifiestan que estudian la carrera que

ellos desean. Sin embargo, llegaron a la conclusión de acuerdo a los datos estadísticos que los estudiantes eligen una carrera debido a que la universidad ofrece becas y beneficios. La investigación denota que, los estudiantes no necesariamente deben contar con un factor socioeconómico ya que la universidad les ofrece becas y beneficios, por lo tanto, los estudiantes se inclinan más por lo que les gusta.

Por otro lado, Rodríguez et al. (2019) desarrollaron una investigación titulada: ¿Qué motivos tienen los alumnos de Bachillerato para elegir una carrera universitaria? - España. La investigación fue de diseño no experimental, mediante un enfoque cuantitativo y la matriz correlacional. En la cual la población estuvo conformada por bachilleres de ciencia y tecnología, ciencias sociales, humanidades y arte. Con una muestra de 2005 estudiantes. Para obtener los datos se usó un cuestionario. En cuanto a su objetivo general de este estudio fue analizar cuáles son los principales motivos que llevan a los alumnos de Bachillerato al seleccionar estudios superiores.

En cuanto a los resultados de acuerdo a la escala de motivación, se percibieron que los consejos y opiniones de los padres de familia influyen un 4.93%, en relación a la proximidad de los estudiantes al domicilio familiar un 4.05%, opiniones de los amigos 3.16%, posibilidades de empleo un 6.72%, porque le gusta la carrera 8.87%, porque tiene las cualidades para esa carrera 7.86%, que les gusta y siempre han querido estudiar 7.40%, prestigio de la carrera 5.12%, nota de corte para entrar 4.79%, consejo de los padres 3.99%, asesoramiento de la orientación 2.37%, que es una carrera fácil 2.36%, prestigio de la universidad 3.89%, tradición familiar 1.31%, deseo de saber más sobre ese campo 7.13%, una profesional del círculo con esos estudios 3.23%. Llegando a la conclusión de que los motivos intrínsecos relacionados con preferencia personales fueron las que más influenciaron en los estudiantes; sin embargo, las motivaciones extrínsecas como los antecedentes familiares o la disposición de la carrera tuvieron poca influencia para seleccionar una carrera universitaria.

Por lo que se refieren, Bravo y Vergara (2018), identificaron los elementos que establecen la elección de la carrera profesional: en alumnos del undécimo grado de colegios públicos y privados de Barrancabermeja- Santander. El enfoque fue cuantitativo de corte transversal de nivel descriptivo. La población conformada por estudiantes de undécimo grado, cuya muestra fue de 225 estudiantes. Para recolectar los datos se empleó una encuesta. El objetivo general fue identificar los elementos que establecen la elección de la carrera profesional de los alumnos.

En cuanto a los resultados obtenidos, el 42% de estudiantes tiene un interés personal para elegir una carrera, el 32% por generar beneficios a la sociedad, el 22% por obtener un buen salario y el 4% por influencia familiar. En conclusión, en el estudio el interés personal (factores intrínsecos, satisfacción personal, sentimiento de triunfo) es lo que motiva a los estudiantes a elegir una carrera. La investigación se relaciona con el estudio debido a que pretendemos analizar si el factor socioeconómico tiene influencia en la motivación; en este caso la motivación prevalece ante una elección de una carrera.

En cuanto a los estudios previos elaborados a nivel nacional, Portocarrero y Zavaleta (2022) realizaron una tesis titulada: Incidencia del factor socioeconómico en la elección de las carreras universitarias - Universidad Católica de Trujillo. Se basó en un enfoque cuantitativo- correlacional, de un diseño no experimental recolectando los datos en un solo tiempo. Su población de estudio fueron dos facultades de la universidad (educación e ingeniería), la muestra conformada por 100 estudiantes. Por lo cual empleó la técnica de la encuesta para recolectar los datos, el objetivo general que plantearon fue el determinar la influencia del factor socioeconómico en la elección de una carrera profesional y en referencia a su orientación vocacional, motivación, satisfacción y el beneficio económico.

En cuanto a los resultados que se obtuvieron, los factores socioeconómicos son los que prevalecen para que los estudiantes elijan una carrera de educación inicial e ingeniería industrial; debido a que los estudiantes de ambas carreras en su mayoría estudia debido a la accesibilidad económica; el 72% de los padres de los estudiantes de Ingeniería trabajan una jornada completa, en comparación de los

estudiantes de educación inicial sus apoderados llegan al 44% de jornada laboral; por consiguiente el ingreso es menor en inicial en comparación al de ingeniería industrial. El resultado en la encuesta de orientación vocacional, los estudiantes de educación inicial manifestaron que el 82% no tuvo orientación vocacional y el 78% de estudiantes de ingeniería no tuvo orientación vocacional.

Observándose que en ambas carreras no tuvieron orientación vocacional. El resultado acerca de la encuesta sobre qué les motivó a elegir la carrera; los estudiantes de educación inicial el 78% manifestó por qué les gusta, el 18% indicó porque es accesible económicamente y el 4% por recomendación del entorno; a diferencia a los estudiantes de Ingeniería industrial el 42% indicó que es más accesible económicamente, el 24% porque tiene alta demanda laboral, 22% porque le gusta y el 12% por que le recomendaron personas cercanas. En cuanto al factor del nivel de satisfacción de su carrera los resultados fueron: El 70% de los estudiantes de educación inicial están satisfechos, a diferencia de los estudiantes de ingeniería industrial solo el 16% se encuentra satisfecho con su elección. Por último, el resultado en cuanto a la encuesta si reciben beneficios de la universidad, el 94% de estudiantes de educación inicial manifiesta percibir beneficios, mientras que solo el 34% de los estudiantes de ingeniería industrial recibe beneficios.

En consecuencia, los de ingeniería en su mayoría estudian debido a que cuentan con factor socioeconómico; en comparación a los estudiantes de educación manifestaron su elección debido a que les gusta y quizá se deba a su afinidad con el rol femenino; además, los estudiantes de educación inicial tienen un porcentaje alto de satisfacción por su elección de su carrera a diferencia de los estudiantes de ingeniería industrial solo el 16% se encuentran satisfechos con su carrera cabe resaltar que en su mayoría los estudiantes saben sobre los beneficios económicos que la universidad le otorga. La presente investigación se relacionó puesto que, la variable que es el factor socio económico sí influye para elegir una carrera profesional y podemos manifestar debido a los resultados evidenciados ya que. un alto porcentaje de estudiantes eligen de acuerdo a su realidad económica



y que los estudiantes de ingeniería industrial cuentan con mejores condiciones económicas.

Saldaña (2021) realizó la investigación motivación para la elección de la carrera profesional según el género en bachilleres de estomatología - Lima. El estudio fue de tipo aplicada, basado en un enfoque cuantitativo, observacional, de un nivel descriptivo y de corte transversal, la población y la muestra de estudio fueron 100 bachilleres, se empleó el cuestionario de manera virtual, referente al objetivo fue determinar las motivaciones para la elección de la carrera profesional según el género en bachilleres de estomatología. En cuanto a los resultados referentes a la motivación para la elección de su carrera profesional de acuerdo con el género, se obtuvo que el género femenino prevaleció al elegir la carrera con una significancia estadística ( $p < 0.05$ ). Respecto a la relación del género con la motivación vocacional; se concluyó que no existe significación estadística ( $p > 0.05$ ). En referencia a la asociación del género con motivación económica, se concluyó que sí existe significancia estadística. Por lo tanto, la investigación tiene relación con el estudio debido a que sí existe influencia de la motivación económica para elegir una carrera.

De igual forma, Postigo (2020) desarrolló la tesis titulada nivel de influencia de los factores emocionales, sociales, económicos y académicos sobre la orientación vocacional de los estudiantes del quinto de secundaria colegio privado de Miraflores. Investigación con un enfoque cuantitativo, descriptivo, método "ex - post -facto". Población conformada por estudiantes del quinto año de secundaria, cuya muestra fue conformada por 58 estudiantes. Para recolectar los datos se empleó una encuesta. En cuanto al objetivo, fue en una primera instancia determinar el nivel de influencia que los factores emocionales, sociales, económicos y académicos ejercen sobre la elección vocacional. Según los resultados obtenidos, el 26% de estudiantes se vieron en la obligación de elegir una carrera con mayor demanda laboral (llegando a la conclusión que la sociedad pueda estar influenciada), el 31% de estudiantes aún no ha determinado qué

carrera elegir. Un hallazgo importante en los estudiantes que califica el factor emocional con un promedio de 3.73 a 4.

De la misma manera, Torres (2020) desarrolló una tesis sobre los factores que motivan la elección de la carrera profesional en los estudiantes de la universidad estatal de Milagro. El diseño fue no experimental, basado en un enfoque cualitativo, con un nivel descriptivo y explicativo debido a que los resultados obtenidos corresponden a la causa y efecto que genera las variables. La población fue alrededor de 800 estudiantes, de las cuales solo se seleccionarán 12 estudiantes de manera aleatoria. La técnica e instrumento usados para recolectar los datos fueron la técnica de gabinete y técnica de campo, referente al objetivo, se planteó determinar los factores que motivan la elección de la carrera profesional en los estudiantes.

En cuanto a los resultados que se obtuvo con respecto al objetivo general se pudo determinar que un 58% influye el factor personal y el 42% influye los factores laborales, llegando a la conclusión que el factor personal predomina para elegir una carrera, en cuanto al factor primordial que influyen en la toma de decisiones de los estudiantes se mostraron que el 42% es el factor económico, 25% factor familiar y personal, 8% factor laboral. Concluyendo que los tres factores precisados son determinantes para elegir una carrera, sobre todo el factor económico y el factor familia y personal. Además, se muestra que el 75% de estudiantes se encontraron cursando la rama profesional de su agrado y el 25 no se encuentra satisfecho, concluyendo que existe preferencia vocacional. Además, 42% de estudiantes no se encuentran motivados con sus estudios y el 58% se encuentra motivados; en cuanto a las cualidades que poseen en relación a la carrera se puede identificar que el 33% tienen el perfil, el 42% el conocimiento y el 25% posee la capacidad y destreza. Por consiguiente, si existen cualidades que los estudiantes tienen en relación con la carrera.

Asimismo, Uchuro (2018) realizó una tesis acerca de los factores motivacionales que influyen en la elección de una carrera técnica en los jóvenes postulantes al Instituto de Educación Superior Tecnológico Público, Arequipa, los

métodos empleados en la investigación fueron el hipotético-deductivo, teórico y estadístico, el tipo de investigación fue aplicada, con un nivel descriptivo, basado en un enfoque cuantitativo, referente a la población estaba conformada por postulantes al Instituto, la muestra fue por 54 jóvenes y para recolectar los datos se empleó el cuestionario. El objetivo era determinar los factores motivacionales que influyen en la elección de una carrera técnica en los jóvenes postulantes al Instituto.

Los resultados que se obtuvieron fue que, el 88.9% de estudiantes eligen una carrera por factores personales, el otro 64.8% por factor socioeconómico y el 51.9% factor familiar; por lo tanto, los factores motivacionales predominan en la elección de una carrera técnica en los jóvenes que postularon al Instituto. Por lo tanto, sí se relaciona con la presente investigación ya que el factor socioeconómico en este caso no es predominante, pero sí es predominante el factor motivacional ya que es lo que se pretende corroborar en la presente investigación. Si el factor socioeconómico influye en la motivación para elegir una carrera profesional.

Finalmente, Haro (2018) investigó sobre la motivación e interés vocacional en estudiantes del quinto año de secundaria - Olivos. Siendo la investigación un estudio predictivo, transversal, de enfoque cuantitativo, diseño correlacional. La población y muestra conformada por 299 estudiantes del 5to año de secundaria, aplicando un cuestionario para recolectar los datos, el objetivo fue analizar la relación existente entre la motivación y los intereses vocacionales en estudiantes de quinto año de secundaria. En cuanto a los resultados, se mostraron que no existe ningún tipo de relación en referente a los tipos de motivación (afiliación, poder, y logro) y los intereses vocacionales. Por lo tanto, de los 299 estudiantes: 172 estudiantes optaron una carrera debido a la motivación de poder, 202 a razón que la motivación de afiliación y con una mayor cantidad de estudiante que la presente debido a que la variable es la motivación para elegir una carrera profesional.

Para una mejor perspicacia de las variables establecidas, en primer lugar, se plantearon las teorías más relevantes sobre el nivel socioeconómico (NSE), motivación y elección de una carrera. En relación con la primera variable

analizaremos el NSE del Perú, mediante el informe del IPE (Instituto Peruano de Economía, 2021), menciona sobre el NSE en Perú, según los datos obtenidos del INEI (Instituto Nacional de Estadística), que han sido publicados las cifras de pobreza monetaria del año 2020, así como las bases de datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO). De acuerdo con el INEI, la pobreza monetaria se ha ido incrementando del 20.2% de la población en 2019 al 30.1% en el transcurso del año 2020. De esa manera, se observó el retroceso de unos 10 años, siendo idéntico a la pobreza notada en el año 2010 resultante en un 30.8%. Por otro lado, el nivel de la pobreza extrema creció del 2.9% en el año 2019 al 5.1% en el año 2020. Por consiguiente, se puede apreciar la cifra similar que fue del 4.7% de pobreza extrema en el año 2013.

Es menester considerar al informe del IPE (2021) ya que, analizó el nivel socio económico en Huánuco, según los datos obtenidos del INEI, la pobreza en Huánuco incremento firmemente del 29.4% en el año 2019 a 42.6% en el año 2020, generando que la región regrese a los años de pobreza del 2013 en el indicador. De ese modo, la región de Huánuco se ubicó como cuarta región con el nivel más alto de pobreza de Perú. Debido al Covid-19, en el ámbito rural se incrementó la pobreza de 37% a 52% incrementando un 17% más de pobreza, en el ámbito urbano se incrementó de 18% a 29%, siendo un 11% más de pobreza en el año 2021. Del mismo modo, el nivel de pobreza extrema se mostró un incremento en el área rural de 5.9% a un 16.4% siendo muy notable el aumento del porcentaje de pobreza debido al Covid-19, en el ámbito urbano de como se muestra fue del 0.2% y aumentó al 5.8% de pobreza. Debido a este contexto el empleo informal fue incrementándose, al pasar de 86.6% en 2019 a 88.2% en 2020. De esa manera, se evidenció un desgaste de las condiciones del mercado, dado que la empleabilidad se encuentra en descenso. Por lo que se evidencia la relación de la pobreza y la informalidad.

De acuerdo al informe de la IPE (2021), respecto a los datos de ENAHO del 2020 referente a salud, el 60% de pobladores sufrieron algún tipo de enfermedades y/o accidente, de los cuales no se atendieron el 71% de las personas pobres y 54%

de las personas no pobres. En cuanto al nivel educativo, las personas pobres alcanzaron el 59% nivel de educación primario o un nivel inferior y referente a las personas no pobres alcanzaron un 43% el nivel de educación primaria o un nivel inferior. De esa forma, el 29% de personas no pobres cuentan con una educación superior a diferencia de las personas pobres que solo el 8% pudieron tener dicha educación.

Conforme a Ipsos (2021), sobre el “NSE Perú 2021” tienen como finalidad principal dar detalles sobre las características del NSE en nuestro país, del mismo modo, presentar la disposición de los NSE por macro regiones, grandes ciudades y todos los departamentos del país. Para dar detalles de cada uno de estos niveles se presenta temas de hogares, viviendas y tenencia de bienes y servicios. Para su ejecución de dicho informe como se realizan cada año, se trabaja con APEIM (Asociación Peruana de Empresa De Inteligencia de Mercados) que a su vez trabaja con las fórmulas obtenidas por el ENAHO de un año anterior que se encuentra disponible a la fecha. Asimismo, la medición obtenida en el 2021 se empleó el informe del ENAHO 2020, que está a su vez fue recogida por el INEI de los 34,490 hogares durante el año en todo el país.

Se establecen a partir de los datos proporcionados por el APEIM, los siguientes niveles socioeconómicos: NSE A, NSE B, NSE C, NSE D, NSE E.

De acuerdo a Ipsos (2021) las características predominantes del NSE en cada hogar se determinan de la siguiente manera: El NSE A: Sus ingresos son s/ 12,647 y sus gastos son el 57.9%, los jefes de hogar son mayores de edad con 55 años, estos hogares cuentan con mayor posibilidades de tener equipos y dispositivos electrónicos y sobre todo vivirían principalmente en departamentos; NSE B: Sus ingresos son s/ 6,135 y sus gastos son el 69.5%, son el segundo NSE considerados a tener un auto propio y bicicleta. EL NSE C: Sus ingresos son S/ 3,184 y sus gastos el 81.7%, son hogares que viven con varios miembros del hogar (3.8), así mismo. Además, tienen la mayor tenencia de bicicletas. EL NSE D: Sus ingresos son s/ 2,038 y sus gastos 85.5%, la mujer prevalece como jefe de hogar en esta categoría con (34%), por lo general predomina la cantidad de menores de

edad en la vivienda y es considerada como es el segundo NSE debido a que estas familias viven en viviendas alquiladas. Y por último, NSE E: Sus ingresos son S/ 1,242 y sus gastos un 89.8%. Considerando en promedio a la población más joven, en muchas ocasiones no cuentan con servicios de cable y telefonía, aunque se ha visto que el 89% tienen celulares.

Es necesario conceptualizar que el NSE, de acuerdo a Navarro (2015) es la capacidad económica y social de una persona, una familia o un país. De todas formas, se tiene en mente lo que es el NSE y que son considerados bajo, medio y alto. Sin embargo, desde el punto de vista sociológico es importante precisar los niveles basados de criterios objetivos. Por lo cual los sociólogos emplean distintas variables (niveles de ingresos y gastos, nivel de estudios, tipo de hogar y número de habitaciones, acceso al agua y otros). Por otra parte, Pérez (2020) en un artículo, describió al nivel socioeconómico como un indicador que surge a partir del análisis del dinero que obtiene una persona, de sus condiciones laborales, de su formación educativa. De igual forma, Barberena (2005) se refirió al nivel socioeconómico a aquellos rasgos cualitativos como cuantitativos, ya que se puede pertenecer a un solo nivel. Por consiguiente, el nivel socioeconómico es una característica de un hogar que todos componentes comparten y se establecen por diferentes variables.

Para la comprensión de la variable motivación, se planteó los conceptos y las siguientes teorías, en primer lugar es importante saber el significado de la motivación, de acuerdo a la RAE (Real Academia Española, 2014), menciona que la motivación son una serie de factores internos y/o externos que van a predecir las acciones de una persona. Por otra parte, hay múltiples clasificaciones de las teorías de la motivación: Al de David McClelland la teoría de motivación, al de Maslow teoría basada a la necesidad, Atkinson teoría basada a la motivación de logro, Deci y Ryan teoría basada en la determinación y Herzberg teoría que se enfoca sobre la motivación laboral. Por lo tanto, conceptualizamos todas estas teorías consiste en el impulso interno para alcanzar objetivos.

De acuerdo a McClelland (1989), la satisfacción de una necesidad biológica no determina nuestra conducta principal, debido a que la satisfacción no es suficiente como para activar el comportamiento. Si no dependerá de los estímulos que se reciben en una edad temprana. Por lo tanto, McClelland señaló tres principales sistemas de motivación: 1.- Motivación al logro: se refiere al impulso de superación considerando el relevante criterio de excelencia establecido. Un individuo con motivación de logro está dispuesto a triunfar y tener éxito, son personas que no son conformistas, por ende, ellos piensan cómo hacer mejor su trabajo, como avanzar en su carrera o en realizar cosas importantes y están dispuestos a vencer cualquier tipo de obstáculos que se presente y hasta cierto punto obtener prestigio. 2.- Motivación al poder: se refiere cuando un individuo tiene deseos de hacer que el entorno material y social se acondicione a la imagen o plan de uno. Por lo tanto, la motivación de poder se refiere a mantener el control y la influencia sobre otras personas, grupos o el mundo en general. Estas personas suelen buscar el reconocimiento social, por lo que suelen ser agresivos y suelen tener profesiones influyentes y tienen a acumular símbolos de poder o pertenencias prestigiosas. 3.- Motivación a la afiliación; se refiere cuando una persona tiene el interés por mantener o establecer relaciones interpersonales óptimas con otros que puede ser temporal o permanente. Por consiguiente, en esta motivación las personas tienen a relacionarse con otras, debido a que no quieren tener emociones negativas como por ejemplo el miedo, la desaprobación y sobre todo evitar sentirse solos.

Con el marco referencial obtenido, se pretende describir las aportaciones de Bohórquez et al. (2020) sobre la Teoría de las Necesidades de Maslow, que se basa en la pirámide de las necesidades, cuya pirámide se encuentra clasificada por orden de importancia y de influencia de comportamiento de las personas. Abraham Maslow clasificó las necesidades universales del ser humano en las siguientes características: De acuerdo a Cornejo (1990) 1.- Necesidad fisiológica: refiere que todos los seres vivos buscamos por todos los medios la sobrevivencia (respirar, vestirse, alimentarse, descansar, etc. 2.- Necesidad de seguridad: En esta necesidad Actualmente el ser humano busca un medio laboral donde

encuentre seguridad y permanencia, de esa manera tener sus ingresos económicos fijos, además busca seguridad física relacionada a la salud y por último tienen la necesidad de tener una vivienda propia. 3. Necesidades sociales: Las personas por lo general buscamos de forma natural representarnos dentro de la escala social, muy aparte de nuestras condiciones económicas. En todo el momento buscamos fama, así tengamos los recursos económicos altos o bajos, por consiguiente la necesidad social implica el sentimiento por pertenecer a un grupo social, familiar, amigos, pareja, etc. 4.- Necesidad de reconocimiento: A través de esta necesidad las personas se encuentran motivadas, debido a que se representa como el alimento psicológico, mediante esta necesidad se puede constatar los logros que realizamos, de ese modo es cuando un trabajador recibe un reconocimiento, se percata de estar realizando un buen trabajo. Por consiguiente, esta necesidad es el reconocimiento como la confianza, la reputación o las metas financieras. 5.- Necesidad de autorrealización: Esta necesidad se considera cuando el ser humano cumple con todas las necesidades previas y tiene como sensación de haber llegado al éxito, además debería dar un contenido existencial a nuestra vida, por lo cual el individuo tiene una justificación a su supervivencia, porque vivir, una causa a la cual consagrar su existencia.

En cuanto a López (1995) en sus aportaciones referente a la teoría de motivación de logro que fue realizado por Atkinson entre los años 1957-1964. La teoría pretendió describir como la motivación se basa en función de factores primordiales: la necesidad; da a conocer al estado del organismo que estimula a la ejecución conductual con una intensidad determinada y el incentivo; que se refiere a la meta u objetivo que pretende llegar o evitar el organismo. (Motivación = necesidad mediante el incentivo). Por otra parte, Chóliz (2004) refirió a la motivación que no es observable directamente, sino la conducta motivada.

De acuerdo a Orbegoso (2016) la teoría de la determinación de Deci y Ryan, con respecto a esta teoría de la determinación, añadió que es una meta-teórica general que representa a la motivación y personalidad humana. En esta teoría, Deci y Ryan establecen tres necesidades básicas que son: 1.- Competencia: Es



cuando un individuo tiene las metas claras y desea llegar al éxito, resolviendo las actividades difíciles y de esa manera alcanzar los objetivos deseados. 2.- Autonomía: Es cuando el individuo tiene la capacidad de tomar sus propias decisiones en su vida y están enfocados en sus propias aspiraciones. 3.- Conexión afectiva: Se refiere al vínculo que una persona puede crear sobre otra. Estableciendo lazos de amor, empatía, pero siempre con el debido respeto mutuo y confianza con los otros.

De acuerdo a Palomo (2017) la Teoría de Herzberg sobre la motivación laboral, la mencionada teoría conocida como la teoría de la motivación – higiene o teoría de factores. Asegura que el rendimiento del individuo en su centro de trabajo depende del nivel de satisfacción que este pueda experimentar en su ambiente laboral. Siendo la motivación (satisfacción), higiénicos (insatisfacción), que consiste a los ambientes que rodea a las personas, por lo tanto, están fuera de control como por ejemplo (el sueldo, beneficios sociales, ambiente de trabajo, etc.).

En cuanto a la vocación, Pino (2016) desarrolló como factor que influye en la elección de una carrera y que esta se refiere a hacer algo que repercute de manera positiva dentro de una sociedad y de esa manera la persona se sienta realizada, por lo tanto, no tiene sentido exigir a los jóvenes que conozcan cuál es su vocación original en el momento que ellos decidan por su profesión. Además, existen diversas teorías sobre el origen de la vocación, estas se engloban en dos tendencias: 1.- La tendencia psicogenética, que refieren a la personalidad la que configura la vocación, y puesto que la personalidad acompaña al ser humano desde el día que nace. 2.- La tendencia socio genético, referido a la vocación que parte de factores externos, esta se ve influenciada por el medio social y es la responsable de moldearlas.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Fue de paradigma post-positivista; de acuerdo a Otero (2018) fue la cuantitativa debido a que se requirió del planteamiento de interrogantes que responderemos de acuerdo a la hipótesis, y además contamos con variables que se pudieron medir mediante los resultados numéricos o estadísticos.

**3.1.1. El tipo de investigación** a desarrollar fue la básica, debido a que Alvitres (2000), señaló que la investigación de ese tipo pretende crear nuevos conocimientos y discusión.

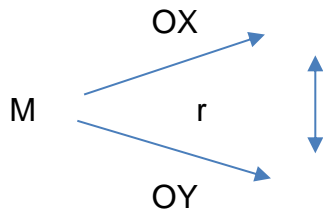
**3.1.2. El diseño y esquema de investigación** de acuerdo a Arias y Covinos (2021) fue no experimental-transversal; debido a que no manipulamos las variables, pero sí observamos tal y como se dan en su contexto natural, y analizamos los datos que obtuvimos de las variables recopiladas en un tiempo determinado.

**3.1.3. El nivel de la investigación** según Hernández et al. (2014) el nivel descriptivo permite la recopilación la información cuantificable para ser utilizados en el análisis estadístico de la muestra de población, y es correlacional debido a que se estableció el grado de relación que existe entre las variables X y Y, además es explicativo debido a razón de hallar las razones o motivos por lo cual ocurren los hechos del fenómeno estudiado.

**3.1.4. Método:** Se aplicó el hipotético deductivo ya que, se deseó brindar respuesta a través del planteamiento de la hipótesis.

**Figura 1:**

Nivel de investigación



En donde:

M = Muestra

Ox = Nivel Socioeconómico

Oy = Motivación

r = Relación entre las variables

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable 1: Nivel Socioeconómico

##### 3.1.1. Definición conceptual:

Con respecto a Ipsos (2021), su finalidad es describir las características más resaltantes del NSE. De esa manera agrupar a las personas de acuerdo a sus condiciones económicas y sociales que a la vez las hace similares como diferentes.

##### 3.1.2. Definición operacional:

Operacionalmente, el NSE fue medido con la dimensión: Clase social.

**Tabla 1**

*Nivel Socioeconómico*

DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Clase social	Ingresos promedio mensual	Las interrogantes marcaron con un aspa (x) en la alternativa que corresponde (multicotómicas)
	Gastos mensuales de sus ingresos	
	Grado de instrucción	
	Ocupación del jefe del hogar	
	Establecimiento a la cual acuden cuando se enferman	
	Material predominante de su vivienda	
Cantidad de personas que habitan el hogar	Hacinamiento	

## **Variable 2: Motivación**

### **3.2.1. Definición conceptual:**

La motivación es la reacción ante algo; existen diversos autores sobre la clasificación de la motivación, sin embargo se consideró únicamente como referencia a las teorías de Mc Clelland (1989) que clasificó a la motivación en tres: 1.-logro (Impulso de superación, dispuesto a triunfar, desean obtener prestigio); 2.- poder (Desean tener el control, influir en las personas, buscan reconocimiento social) y 3.- afiliación (Trabajan con los demás, mantienen relaciones interpersonales con los demás, no les gusta estar solos).

### **3.2.2. Definición operacional:**

Operacionalmente, la motivación fue medida con las siguientes dimensiones: Motivación extrínseca y motivación intrínseca.

**Tabla 2**

*Motivación*

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ESCALA</b>
Motivación extrínseca	Afiliación	Escala tipo Likert, con rango de 1 a 5
	Prestigio y poder	5. Totalmente de acuerdo
	Fisiológica	4. De acuerdo
	Higiene	3. Ni de acuerdo /ni desacuerdo
Motivación intrínseca	Vocación	2. En desacuerdo
	Logro personal	1. Totalmente desacuerdo

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1. Población**

Hernández et al. (2010) indicaron que la población es el conjunto de personas, organizaciones, instituciones, entre otros quienes fueron parte de la investigación. En la presente investigación la población estuvo conformada por 356 estudiantes del Instituto Pedagógico.

**Tabla 3***Población de estudio*

<b>N°</b>	<b>Grado de instrucción</b>	<b>Número</b>
1	Educación Inicial	118
2	Educación primaria	238
<b>TOTAL</b>		<b>356</b>

**Criterio de inclusión:** Se tomaron en cuenta para sacar la muestra a los estudiantes del 1er año (I ciclo) y estudiantes del 5to año (IX y X ciclo).

**Criterio de exclusión:** No se tomaron en cuenta a los estudiantes del 2do año hasta el 4to año (III ciclo hasta el VIII).

### **3.3.2. Muestra**

Desde la perspectiva de Dieterich (2008) consiste en una forma representativa con significancia de carácter relevante de la población, por lo tanto, la muestra que se extrajo de la población fue mediante el sistema de cálculos de Excel, que fue de 185 estudiantes.

### **3.3.3. Muestreo**

Para Hernández et al. (2014) el muestreo probabilístico es el subgrupo de la población en el que todos los elementos están incluidos en la muestra, por ende, la presente investigación se aplicó el método probabilístico aleatorio, ya que, se realizó la encuesta al azar a los estudiantes. Por lo que, cualquier estudiante contó con posibilidades de ser elegido.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Estudiantes del instituto técnico en Llata, de las carreras técnicas primaria y secundaria, siendo el total de 185 estudiantes.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1. Técnicas**

Las técnicas, debidamente conceptualizada por el maestro Salkind (1997) son aquellas herramientas y procedimientos que se usan en la ciencia para

obtener datos y registrarlos; de la misma manera, Tamayo (2007) definió a la encuesta como aquella que permite dar respuesta a los problemas de manera descriptiva como de relación de variables, por ende, es un proceso para recolectar información a la muestra que se pretendió estudiar, de esa manera plantear las conclusiones de acuerdo a los datos obtenidos.

La técnica empleada fue la encuesta; por ende, el instrumento fue un cuestionario para ambas variables: Que es determinar el NSE y la motivación. Para ello fue necesario acudir al juicio de expertos, para precisar el contenido, claridad, organización, coherencia y consistencia entre indicadores e ítems.

### 3.4.2. Instrumentos

El primer instrumento llevó por nombre Cuestionario sobre el Nivel socioeconómico (NSE), creado por la investigadora, contando como única dimensión al nivel social, de administración individual y considerando como sujetos de aplicación a estudiantes de primer año y quinto año.

#### **Ficha técnica de Instrumento 1:**

Nombre: Cuestionario sobre el Nivel socioeconómico (NSE).

Autora: Sheyla Noris Caqui Laguna

Dimensiones: (Nivel social)

Administración: Individual / Presencial

Duración: 30 minutos

Sujetos de aplicación: Primer año (I ciclo) y quinto año (IX y X ciclo).

Baremos: NSE E (8-14) NSB D (15-20) NSE C (21-27) NSE B (28-33) NSE A (34-40)

#### **Tabla 4**

*Puntuación y escala de calificación de la variable 1*

Puntuación numérica	Rango o nivel
5	NSE A
4	NSE B
3	NSE C
2	NSE D
1	NSE E

El segundo instrumento llevó por nombre Cuestionario sobre la motivación, creado por la investigadora, contando como dimensiones: Motivación extrínseca y motivación intrínseca, de administración individual y considerando como sujetos de aplicación a estudiantes de primer año y quinto año.

**Ficha técnica de instrumento 2:**

Nombre: Cuestionario sobre la motivación.

Autora: Sheyla Noris Caqui Laguna

Dimensiones: motivación extrínseca y motivación intrínseca

Administración: Individual / Presencial

Duración: 30 minutos

Sujetos de aplicación: Primer año (I ciclo) y quinto año (IX y X ciclo)

Puntuación y escala de calificación:

**Tabla 5**

*Puntuación y escala de calificación de la variable 2*

Puntuación numérica	Rango o nivel
5	Totalmente desacuerdo
4	En desacuerdo
3	Ni de acuerdo /ni desacuerdo
2	De acuerdo
1	Totalmente de acuerdo

Escala tipo Likert (1 al 5)

Baremos: Bajo (32-74) Medio (75-117) Alto (118-160)

**3.4.3. Validez y confiabilidad**

De acuerdo a Ñaupas et al. (2018) la validez es la congruencia de un determinado instrumento con el cual se cuantifica una variable, el cual está ligado a la eficacia, eficiencia y veracidad. Asimismo, Urrutia et al. (2014) mencionaron que la validez es un criterio que admite verificar la calidad del instrumento, además de esa manera verificar sí este evalúa lo que se pretende medir. Por otra parte, Galicia et al. (2017) precisaron que, de acuerdo a la información a seleccionar, es ideal establecer los ítems o dimensiones que han

presentado mayores discrepancias entre los jueces o recibido una baja calificación en algunas categorías evaluadas. De acuerdo con ello se puede trabajar para la mejora de los ítems o pasar a la siguiente etapa.

La validación de la investigación se realizó a través de juicio de expertos, para lo cual se tuvo la colaboración de tres maestristas con experiencia en Docencia Universitaria, ejecutando la actividad mediante los criterios: Claridad, coherencia y relevancia, Para obtener el valor promedio se realizó mediante la fórmula de  $(= CVCi - Pei)$  y la suma total del coeficiente de validez de contenido y de esa forma tuvimos el resultado de 0.96. Por lo cual, de acuerdo a Herrera (1998) se puede alucir que el instrumento de investigación tiene una excelente validez. (Ver tabla de anexos)

Desde la perspectiva de Soriano (2014) la confiabilidad de los instrumentos hace refiere a la medición de los mismos varias veces sobre el objeto a estudiar y este no presenta variaciones arrojando los mismos resultados los cuales deben ser coherentes y consistentes, en consecuencia, en este caso se determinó mediante la aplicación del alfa de Cronbach, frente a ello es preciso indicar que, la prueba piloto aplicada a diez estudiantes se obtuvo 0.87 significando una excelente confiabilidad para los cuestionarios del nivel socioeconómico y la motivación por consiguiente el instrumento fue totalmente aplicable y fiable.

### **3.5. Procedimientos.**

La elaboración de los cuestionarios puesto a disposición de los lectores se realizó en base a los logros de objetivos, teniendo como apoyo a la matriz de consistencia, una vez aprobado por la validez y confiabilidad de juicio de experto, se ejecutó la prueba de piloto en dicha institución a diez estudiantes, siendo un total de 40 preguntas entre el par de cuestionarios teniendo como finalidad la determinación de confiabilidad del instrumento a los estudiantes que no están considerados para la investigación. Para la ejecución de los cuestionarios, se presentó una solicitud de permiso correspondiente al Instituto Pedagógico, una vez aplicado los cuestionarios y de acuerdo a los datos obtenidos se utilizó el programa



Excel, así como el programa estadístico SPSS 26 (Statistical Product and Service Solutions) y los resultados se presentaron en tablas estadísticas y diagramas de barras, a su vez todo ello fue analizado e interpretado.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El tipo de prueba estadística que se empleó fue la correlación de Spearman, que al ser un estudio de diseño descriptivo correlacional estableció si hay una relación entre las variables de estudio del nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un instituto pedagógico.

Para procesar los datos que obtendremos de los cuestionarios y así poder probar las hipótesis, se empleara la estadística descriptiva; porque a partir de ahí se procedió a describir los datos y obtener conclusiones e inferencial; porque se empleó procedimientos ordenados y se presentaron los datos en tablas y figuras de una manera ordenada.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se aplicó el Código de Ética de la prestigiosa Universidad César Vallejo, de ese modo orientando a generar una investigación adecuada e íntegra, además tuvimos en cuenta el respeto por el derecho del autor las fuentes de información consultadas empleando la norma APA 7ma publicación, además es preciso indicar que la investigación se realizó respetando la opinión reflejada en los cuestionarios, procurando el cuidado de su anonimato, con honestidad e información clara, para finalizar los datos obtenidos no fueron alterados, trucados, ni modificados procurando tenerlos acorde a la realidad persiguiendo siempre la obtención de respuestas sin dañar al resto. Es por ello que, se consideró el principio beneficencia: Siendo el propósito la obtención de información sin lastimar la honra de nadie, principio de maleficencia: Dirigido a no generar daño de reputación de las demás personas, principio de autonomía: donde tiene la libertad de responder sin presión ni coacción y el principio de justicia: ya que se tuvo presente las consideraciones y respeto por igual a todos.

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Análisis descriptivo

**Tabla 6**

*Tablas cruzadas de acuerdo a los objetivos (variable nivel socioeconómico y variable motivación)*

		Motivación			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Nivel socioeconómico	NSE E	Recuento	0	7	18	25
		% del total	0.0%	28.0%	72.0%	14.0%
	NSE D	Recuento	0	10	31	41
		% del total	0.0%	24.4%	75.6%	22.0%
	NSE C	Recuento	2	18	69	89
		% del total	2.2%	20.2%	77.5%	48.0%
	NSE B	Recuento	1	5	16	22
		% del total	4.5%	22.7%	72.7%	12.0%
	NSE A	Recuento	0	2	6	8
		% del total	0.0%	25.0%	75.0%	4.0%
Total		Recuento	3	42	140	185
		% del total	1.6%	22.7%	75.7%	100.0%

En la tabla 6 se evidencia, a través del análisis descriptivo en las variables motivación y nivel socio económico, en la variable motivación los mayores índices de frecuencia se han concentrado en el nivel alto con 75.7%, seguido de medio con 22.7% y bajo 1.6%. En atención a la variable nivel socioeconómico los mayores índices de frecuencia se han concentrado en NSE C con 48%, NSE D con 22%, seguido de NSE E con 14%, el nivel NSB representa el 12% y NSEA 4%.

Asimismo, de las 185 (100%) personas encuestadas a las que se aplicó el instrumento seleccionado, se evidencio que del Nivel socioeconómico E (NSE E) 7 personas que representan el 28% tienen una motivación media para elegir una carrera y 18 personas que representa el 72% tiene una motivación alta para elegir una carrera, en cuanto al (NSE D) 10 personas que representan el 24.4% tienen

una motivación media para elegir una carrera y 31 personas que representan el 75.6% tiene una motivación alta para elegir una carrera, en cuanto al (NSE C) 2 personas que representan al 2.2% tienen una motivación baja para elegir una carrera, 18 personas que representan el 20.2% de la muestra tienen una motivación media para elegir una carrera y 31 personas que representan el 75.6% tiene una motivación alta para elegir una carrera, en cuanto al (NSE B) 1 personas que representan al 4.5% tienen una motivación baja para elegir una carrera, 5 personas que representan el 22.7% de la muestra tienen una motivación media para elegir una carrera y 31 personas que representan el 72.7% tiene una motivación alta para elegir una carrera, en cuanto al (NSE A) 2 personas que representan el 25% de la muestra tienen una motivación media para elegir una carrera y 6 personas que representan el 75% tiene una motivación alta para elegir una carrera.

**Tabla 7**

*Tablas cruzadas de acuerdo a los objetivos específicos (variable nivel socioeconómico y variable motivación extrínseca)*

		Motivación extrínseca			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Clase social	NSE E	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0.0%	0.0%	100.0%	1.0%
	NSE D	Recuento	0	11	27	38
		% del total	0.0%	28.9%	71.1%	21.0%
	NSE C	Recuento	0	25	76	101
		% del total	0.0%	24.8%	75.2%	55.0%
	NSE B	Recuento	0	12	23	35
		% del total	0.0%	34.3%	65.7%	19.0%
	NSE A	Recuento	0	2	8	10
		% del total	0.0%	20.0%	80.0%	5.0%
Total	Recuento	0	50	135	185	
	% del total	0.0%	22.7%	75.7%	100.0%	

En la tabla 7 se evidencia, a través del análisis descriptivo en las dimensiones motivación extrínseca y clase social, en la dimensión motivación extrínseca los mayores índices de frecuencia se han concentrado en el nivel alto con 75.7%, seguido de medio con 22.7% y bajo 1.6%. En atención a la dimensión clase social

los mayores índices de frecuencia se han concentrado en NSE C con 55%, NSE D con 21%, seguido de NSE E con 1%, el nivel NSB representa el 19% y NSEA 10%.

Del mismo modo, de las 185 personas encuestadas a las que se aplicó el instrumento seleccionado, se evidencio que del Nivel socioeconómico E (NSE E) 1 persona que representan el 100% de la muestra tienen una motivación alta elegir una carrera, en cuanto (NSE D) 11 personas que representan el 28.9% de la muestra tienen una motivación media para elegir una carrera y 27 personas que representan el 71.1% tiene una motivación alta para elegir una carrera, en cuanto al (NSE C) 25 personas que representan al 24.8% tienen una motivación media y 76 personas que representan el 75.2% tiene una motivación alta para elegir una carrera, en cuanto al (NSE B) 12 personas que representan al 34.3% tienen una motivación media para elegir una carrera y 23 personas que representan el 65.7% tiene una motivación alta para elegir una carrera, en cuanto al (NSE A) 2 personas que representan el 20% de la muestra tienen una motivación media para elegir una carrera y 8 personas que representan el 80% tiene una motivación alta para elegir una carrera.

**Tabla 8**

*Tablas cruzadas de acuerdo a los objetivos específicos (variable nivel socioeconómico y variable motivación intrínseca)*

		Motivación intrínseca			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Clase social	NSE E	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0.0%	0.0%	100.0%	1.0%
	NSE D	Recuento	0	0	38	38
		% del total	0.0%	0.0%	100.0%	21.0%
	NSE C	Recuento	1	5	95	101
		% del total	1.0%	4.9%	94.1%	55.0%
	NSE B	Recuento	2	2	31	35
		% del total	5.7%	5.7%	88.6%	19.0%
	NSE A	Recuento	0	1	9	10
		% del total	0.0%	10.0%	90.0%	5.0%
Total	Recuento	3	8	174	185	
	% del total	1.6%	4.3%	94.1%	100.0%	

En la tabla 8 se evidencia, a través del análisis descriptivo en las dimensiones motivación intrínseca y clase social, en la dimensión motivación intrínseca los mayores índices de frecuencia se han concentrado en el nivel alto con 94.1%, seguido de medio con 8% y bajo 1.6%. En atención a la dimensión clase social los mayores índices de frecuencia se han concentrado en NSE C con 55%, NSE D con 21%, seguido de NSE E con 1%, el nivel NSB representa el 19% y NSEA 10%.

De la misma forma, de las 185 personas encuestadas a las que se aplicó el instrumento seleccionado, se evidencio que del Nivel socioeconómico E (NSE E) 1 persona que representan el 100% de la muestra tienen una motivación alta para elegir una carrera, en cuanto al (NSE D) 38 personas que representan el 100% de la muestra tienen una motivación alta para elegir una carrera (NSE C) 1 persona que representan al 1% tienen una motivación baja para elegir una carrera, 5 personas que representan el 5% de la muestra tienen una motivación media para elegir una carrera y 95 personas que representan el 94.1% tiene una motivación alta para elegir una carrera, en cuanto al (NSE B) 2 personas que representan al 5.7% tienen una motivación baja para elegir una carrera, 31 personas que representan el 88.6% de la muestra tienen una motivación media para elegir una carrera y 31 personas que representan el 88% tiene una motivación alta para elegir una carrera, en cuanto al (NSE A) 1 persona que representan el 10% de la muestra tienen una motivación media para elegir una carrera y 9 personas que representan el 90% tiene una motivación alta para elegir una carrera.

### **3.2. Análisis inferencial**

Hipótesis general

- H0= No existe relación del nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Lata 2023.
- H1= Existe relación del nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Lata 2023.

**Tabla 9***Coeficiente de correlación de las variables de nivel socioeconómico y motivación*

Prueba estadística	Variables	Coeficientes	Nivel socioeconómico	Motivación
Rho de Spearman	Nivel socioeconómico	Coeficiente de correlación	1.000	-,096**
		Sig. (bilateral)		,196
		N	185	185
	Motivación	Coeficiente de correlación	-,096**	1.000
		Sig. (bilateral)	,196	
		N	185	185

En la tabla 9, fue necesario emplear el coeficiente de Rho de Spearman, obteniendo como resultado en el coeficiente de correlación -,096 y en cuanto a la correlación bilateral = 0,196 y un valor de  $\geq 0,05$  significancia entre nivel socioeconómico con la motivación, resultado que permitió determinar la relación negativa y muy baja, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna.

#### Hipótesis específica 1

- H0= No existe relación del nivel socioeconómico con la motivación extrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Llata 2023.
- H1= Existe relación del nivel socioeconómico con la motivación extrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Llata 2023.

**Tabla 10**

*Coeficiente de correlación de las variables de nivel socioeconómico y motivación extrínseca*

Prueba estadística	Variabes	Coeficientes	Nivel socioeconómico	Motivación extrínseca
Rho de Spearman	Nivel socioeconómico	Coeficiente de correlación	1.000	-,009
		Sig. (bilateral)		,901
		N	185	185
	Motivación extrínseca	Coeficiente de correlación	-,009	1.000
		Sig. (bilateral)	,901	
		N	185	185

En la tabla 10, fue necesario emplear el coeficiente de Rho de Spearman, obteniendo como resultado en el coeficiente de correlación -,009 y en cuanto a la correlación bilateral = 0,901 y un valor  $\geq 0,05$  significancia entre nivel socioeconómico con la motivación extrínseca, resultado que permitió determinar la relación negativa baja, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna.

#### Hipótesis específica 2

- H0= No existe relación del nivel socioeconómico con la motivación intrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Llata 2023.
- H1= Existe relación del nivel socioeconómico con la motivación intrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Llata 2023.

**Tabla 11**

*Coeficiente de correlación de las variables de nivel socioeconómico y motivación intrínseca*

Prueba estadística	VARIABLES	Coeficientes	Nivel socioeconómico	Motivación intrínseca
Rho de Spearman	Nivel socioeconómico	Coeficiente de correlación	1.000	-0.155
		Sig. (bilateral)		,35
		N	185	185
	Motivación intrínseca	Coeficiente de correlación	-0.155	1.000
		Sig. (bilateral)	,35	
		N	185	185

En la tabla 11, fue necesario emplear el coeficiente de Rho de Spearman, obteniendo como resultado en el coeficiente de correlación -0,155 y en cuanto a la correlación bilateral = 0,35 y un valor de  $\geq 0,05$  significancia entre nivel socioeconómico con la motivación intrínseca, resultado que permitió determinar la relación negativa baja, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna.



## V. DISCUSIÓN

Al haber aplicado los instrumentos debidamente validados y confiables a la muestra de estudios, analizados e interpretados los datos, es necesario corroborar los resultados con diferentes, investigaciones, teorías y definiciones, entre otros. Asimismo, al desenvolver la investigación se pretendió demostrar la existencia de correlación entre las variables propuestas, dando respuesta al cuestionamiento general planteado en una primera instancia, el cual fue: ¿Cómo se relaciona el nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Lata 2023?; con respectivos sus cuestionamientos específicos.

A raíz, de los cuestionamientos se ha efectuado un análisis descriptivo e inferencial, basándose y en función a las investigaciones anteriores y teorías que se encuentran en el marco teórico de esta investigación.

Los resultados alcanzados fueron procesados bajo un discernimiento de argumentación analítica, con un enfoque cuantitativo mediante los métodos y estadísticas, demostrando una correlación de las variables nivel socioeconómico y la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Lata 2023, esto en base a los resultados que fueron obtenidos en la prueba estadística en Rho de Spearman  $-0,096$  y un p valor de  $0,00 < 0,196$  dando como resultado correlación negativa entre las variables y estableciendo una significación de intensidad media por lo que se admitió la hipótesis planteada en una primera instancia y se omitió la nula.

El estudio de las variables ha sido abordado por diferentes autores como: Duke et al. (2020) quienes determinaron que el nivel socioeconómico se relaciona negativamente con la elección de carreras profesionales y técnicas. Por otra parte, Torres (2020) discrepa con el resultado a razón que, desarrolló una tesis elementos que motivan la selección de la carrera profesional en alumnos de una universidad estatal, determinado que un 58% influye el factor personal y el 42% influye los factores laborales, llegando a la conclusión que el factor personal predomina para elegir una carrera.

Otra investigación que apoya el criterio es la presenta por Haro (2018), quien investigó sobre la motivación e interés vocacional en estudiantes, concluyendo que no existe ningún tipo de relación en referente a los diversos tipos de motivación (filiación, logro y poder) y los tipos de intereses vocacionales; por lo tanto, de los 299 alumnos: 172 alumnos optaron una carrera debido a la motivación de poder, 202 debido a la motivación de afiliación y con una mayor cantidad de estudiante que fue de 207 por motivación de logro.

Diferentes autores determinaron una relación negativa entre las variables y dimensiones, tal es el caso de Marina et al. (2018) quienes estudiaron el impacto de los factores sociodemográficos en la asistencia social, concluyendo así, que esta depende de una amplia serie de elementos exógenos y endógenos de la familia y el centro de estudios básico. La posibilidad de que los escolares de educación secundaria accedan a educación superior está relacionada negativamente a los tres tipos de pobreza patrimonial, capacidad y alimentaria (Bastias et al., 2019). Mazzoniet et al. (2014) alcanzaron una correlación negativa entre condiciones socioeconómicas y el desarrollo cognitivo, pues de mayores problemas presentados en el hogar de origen como el maltrato, carencias económicas, desmotivación, repercute en el criterio del pensamiento crítico del estudiante, incluso más que desnutrición, salud y otros factores extrínsecos.

Lo descrito, coincide con Avendaño et al. (2020) quienes expusieron la estrecha relación entre las condiciones socioeconómicas de las familias en la selección de carreras STEM en alumnos de bachillerato. De la misma manera, de la Cruz (2017) afirmó que una persona con extracto social favorable puede llegar a tener hasta diez veces más un superávit, sobre otro escolar con menor estatus social, este resultado fue alcanzado a través de una investigación transversal.

Del mismo modo, Bastias et al. (2019) abordaron la problemática, concluyendo que los escolares con nivel socioeconómico más favorecido tienden a alcanzar bienestar psicológico, mejor autoestima, lo que les permite percibir la certeza de un futuro profesional prospero. La pandemia por Covid-19 ha sacado a la luz las deficientes políticas públicas dirigidas al bienestar económico, social y

educativo de los pobladores, presentándose la necesidad de priorizar el presupuesto público (Alzate et al., 2021). Castañeda y Diaz (2021) incluyeron como dimensión de estudio la discriminación por género, pues en su investigación afirmaron que, un grupo de mujeres aprende a aceptar la discriminación y subordinación como algo normal dentro de su naturaleza, surgiendo la contradicción entre cultura y naturaleza.

Asimismo, en atención a la primera hipótesis específica, los resultados determinaron una correlación de la variable nivel socioeconómico con la motivación extrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Llata 2023, todo ello en base a los resultados que fueron obtenidos en la prueba estadística en Rho de Spearman  $-0,009$  y un p valor de  $0,00 < 0,196$  dando como resultado negativo de las variables y estableciendo una significación de intensidad media por lo que se admite la hipótesis alterna y se omite la nula.

Lo obtenido coincide con Portocarrero y Zavaleta (2022), pues en su estudio aplicado a las estudiantes de educación inicial en una universidad en Trujillo determinaron que el 82% no tuvo orientación vocacional. Otra investigación coincidente es la de Saldaña (2021), quien obtuvo que el género femenino prevalece al elegir la carrera con una significancia estadística ( $p < 0.05$ ). Respecto a la relación del género con la motivación vocacional; se concluyó que no existe significación estadística ( $p > 0.05$ ). En referente a la asociación del género con motivación económico, se concluye que si existe significancia estadística.

Walker y García (2019) alcanzaron una correlación negativa entre la vocación al seleccionar una carrera profesional y la pobreza, pues dentro del sector afectado ha denotado un mediano grado de frustración con la carrera seleccionada, pues presentaron una serie de limitaciones. De la misma manera, Vilela et al. (2021) expusieron que escolares con condiciones económicas menos favorables perciben desventaja en el acceso a las TIC, pues a inicios de la pandemia por Covid-19 estudiantes de nivel básico y superior se vieron forzados a interrumpir su formación, asimismo, estas desventajas sumadas es estrés, temor, incertidumbre y ansiedad, impactan negativamente en la motivación de los escolares.

Respecto a la segunda hipótesis específica, se ha alcanzado a determinar mediante la prueba estadística Rho de Spearman el coeficiente de correlación 0,155 y en cuanto a la correlación bilateral = 0,35 y un valor de  $\geq 0,05$  significancia entre nivel socioeconómico con la motivación intrínseca, resultado que permitió determinar la relación negativa moderada, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna.

El resultado obtenido contrasta con Rodríguez et al. (2019) quienes expusieron como principales motivos para seleccionar una carrera universitaria en España, los consejos y opiniones de los padres de familia influyen un 4.93%, en cuanto a la proximidad de los estudiantes al domicilio familiar un 4.05%, opiniones de los amigos 3.16%, posibilidades de empleo un 6.72%, porque le gusta la carrera 8.87%. De la misma manera.

De igual manera, Uchuro (2018) realizó una tesis con el objetivo de determinar los elementos motivacionales que inducen en la elección de una carrera técnica en aspirantes al Instituto, por lo que el 88.9% de estudiantes eligen una carrera por factores personales, el 64.8% por factor socioeconómico y el 51.9% factor familiar; por lo tanto, los elementos motivacionales predominan en la elección de una carrera técnica en los jóvenes que postularon al Instituto. Sacchidanand y Biswas (2017) afirmaron que existe vinculación entre la calidad de vida de los progenitores y la motivación al seleccionar una carrera superior pues, la presencia de al menos un egresado de educación superior técnico o universitario reduce la probabilidad de que la familia sea pobre, reduciéndose sus restricciones de acceso de recursos.

Del mismo modo, Busso, y Pérez (2015) obtuvieron una correlación negativa entre educación y trabajo digno, pues un grupo de jóvenes de sectores económicos bajos se ven en la necesidad de aceptar condiciones deplorables laborales. Coincidiendo con Marina et al. (2018) toda vez, que las restricciones económicas condicionan de manera negativa al acceso a servicios básicos como la educación, siendo una barrera para que los ciudadanos logren mejorar su calidad de vida y economía.

El resultado coincide con lo expuesto por Bastias et al. (2019) pues, para mejorar la motivación intrínseca en escolares de bajos recursos económicos, es necesario implementar estrategias de respuesta y empoderamiento a cargo de profesionales en psicología y docentes, progresando sus emociones, conductas y expectativas. Medina et al. (2019) propusieron como alternativa para reducir la pobreza en Colombia la motivación del gobierno nacional y local a los escolares preuniversitarios a través de programas sociales y crediticios, además de valerse de la motivación intrínseca (talleres, test de profesión, capacitaciones, entre otros). de la Cruz (2017) cuestionó los programas sociales en beneficio de la continuidad de estudios superiores en población vulnerable, pues existen vacíos legales, deficiente focalización y generación de oportunidades educativas.

Al haber obtenido niveles de consideración bajos y negativos, es necesario el desarrollo de argumentos metodológicos, porcentuales, contextuales y de la población a fin de sustentar y fundamentar la razón de los mismos.

Argumento metodológico, considerando antecedentes, el Código de Ética de la Universidad, una bibliografía estricta como Hernández et al. (2014), Arias (2021) autores reconocidos por casi toda la comunidad académica, se ha construido una estructura metodología certera, por lo que hasta este punto se cuenta con la seguridad y firmeza que en base a los parámetros establecidos se han obtenido resultados reales; la presente servirá a manera de diagnóstico situacional pues, de aplicarse el mismo instrumento en otro año a los estudiantes los resultados variarían porque están sujetos al cambio de circunstancias; del mismo modo si el instrumento es aplicado a otras poblaciones (estudiantes de diferentes universidades, institutos superiores, Cepros, y demás) los resultados variarían por el contexto de cada uno de ellos.

Argumento porcentual, aplicada la investigación a la muestra de estudio; respecto a la primera variable nivel socioeconómico los mayores índices de frecuencia se han concentrado en el nivel NSE C con el 49%, seguido de NSE D representado por el 23%, continuo a NSE E con el 14%, seguido por NSE B con el 12% y culminando con NSE A representado por el 4%; cifras que permitieron

colegir que gran parte de la población a estudiar cuenta con un nivel socioeconómico bajo, contando con una serie de restricciones como la igualdad de oportunidades, acceso a servicios básicos, desnutrición, violencia y otros. De la misma forma se estudió a la variable motivación obteniendo cifras realmente asombrosas pues, el 75% de la población con un total de 140 estudiantes ha percibido un nivel alto, 22,7% nivel medio y solo un 3% nivel bajo, lo que permite interpretar que la comunidad académica sí se encuentra motivada, tanto extrínseca como intrínsecamente.

Argumento contextual, el instrumento ha sido validado por 4 expertos en la ciencia de estudio, por lo que su aplicación en diferentes centros de estudio superior resulta aplicable; es decir, poner a disposición el instrumento en una universidad de alto prestigio de la capital, que un instituto de una zona rural, no brindará los mismos resultados, pues ambas poblaciones de estudio se encuentran en contextos y realidades diferentes, respecto a nivel socioeconómico, motivación, igualdad de oportunidades, situación de violencia, entre otros. Por ende, resulta sorprendente la diferencia de resultados en investigaciones similares a la presente, pues se han presentado correlaciones positivas, negativas y en el presente caso, negativa y baja.

Características de la población de estudio, ha sido conformada por estudiantes del único instituto superior en Llata, mismo que cuenta con dos carreras, siendo educación inicial y primaria, surge la cuestión *¿Las autoridades consideran que la mayoría de los jóvenes en Llata solo quieren dedicarse a la pedagogía?*, la respuesta es NO, considerando la vocación profesional, aspiraciones laborales y económicas, al encontrarse en el colegio muchos de los estudiantes se perciben cursando una carrera universitaria, estudiando una carrera técnica que le permita acceder a una mejor calidad de vida, o aportar en el crecimiento de su comunidad.

Duke et al. (2020) en una investigación en su localidad expusieron que, el 55% de estudiantes fue influenciado por la proyección salarial y el 79% de estudiantes recibieron apoyo al seleccionar una carrera superior; por otra parte,

Asimismo, Postigo (2020) desarrolló una tesis obteniendo que el 26% de estudiantes eligen una carrera con mayor demanda laboral (llegando a la conclusión que la sociedad pueda estar influenciada), el 31% de estudiantes aún no ha determinado que carrera elegir, un hallazgo importante en los estudiantes que califica el factor emocional con un promedio de 3.73 de 4. Asimismo, Bravo y Vergara (2018), identificaron los factores que determinan la elección de la carrera profesional, siendo así que, el 42% de estudiantes tiene un interés personal para elegir una carrera, el 32% por generar beneficios a la sociedad y el 22% por obtener un buen salario.

Es preciso mencionar que la literatura encontrada, corrobora, discrepa y demuestra las tres hipótesis planteadas llegando a considerar que las brechas en el nivel socioeconómico repercuten en la motivación extrínseca e intrínseca a los estudiantes al elegir una carrera superior. Pues, como afirmaron Cordero y Cesani (2018) otro punto relevante a considerar es la migración de pobladores rurales a lugares urbanos, pues aún en el país existen provincias con deficiente estructura básica, desarrollo económico - ocupacional y peor aún sin universidades ni institutos superiores, por lo que los jóvenes se ven en la necesidad de migrar y cuentan con mayores brechas que su competencia.

Asimismo, los sistemas de focalización no solo deben abordar a los jóvenes, sino a los jefes del hogar, tal es el caso del programa de superación de pobreza extrema en Medellín, donde trabajan con mujeres cabezas de hogar, al haber trabajado con ellas aspectos de capacidades, talento humano y motivación, ellas pueden encontrar un trabajo digno y mejorar la calidad de vida de los miembros de sus hogares (Muñetón y Gutiérrez, 2017).

La fortaleza encontrada ha sido la selección del enfoque dado que, se han tomado en consideración investigaciones cuantitativas pues, los criterios, resultados y conclusiones de los investigadores han permitido contrastar los resultados obtenidos; siendo así, pese a ello, aún existe insuficiencia de investigaciones cualitativas puesto que, se ha revelado un déficit de composición científica intelectual sobre las variables de estudio; por otro lado, se ha contado

con una participación activa de los estudiantes.

La debilidad identificada está vinculada a la ausencia de fuentes bibliográficas serias, del enfoque seleccionado; por lo que, es necesario, mejorar la calidad de investigación y estructura académica relacionada a esta, a razón de que, los interesados en la problemática se encuentran restringidos de acceder a investigaciones que sirvan de pilares; más haya de ratificar los criterios ya establecidos, permita tener un mejor criterio e idea sobre los conceptos en sí mismo.

La presente investigación ha descubierto que el nivel socioeconómico y la motivación mantienen una relación negativa y muy baja, aceptando la hipótesis nula. Pese a haber aplicado instrumentos similares, los resultados han variado drásticamente, pues la esencia de toda investigación es la población a estudiar, caso que no ha sido ajeno en la presente tesis. Por lo que resulta necesario indicar que toda investigación es perceptible, la mejor es aquella que generará más investigación, por lo que no se descarta la recolección de datos para una tesis de doctorado. De los resultados antes expuestos se puede evidenciar que de acuerdo a la percepción de la población y el año en que se aplique el estudio existirá una variación de la existencia de relación entre las dimensiones y la variable sometida a correlación; es decir, que las hipótesis planteadas dentro de la investigación serán confirmadas o rechazadas bajo los criterios establecidos.

Por último, se ratifica la necesidad de aplicar en los desarrollos de aplicaciones; en futuras tesis un enfoque mixto al plantear la metodología. Ya que se considera urgente efectuar estudios cualitativos y cuantitativos que permita desarrollar eficientemente los parámetros de forma y fondo, esperando contribuir con el desarrollo de variables propuestas. Cabe señalar la necesidad de realizar técnicas e instrumentos con cuestiones abiertas que faciliten la obtención de inquietudes de los principales agentes siendo alumnos, profesores, egresados de carreras técnicas y profesionales, entre otros.



## VI. CONCLUSIONES

- Primera :** En el transcurso de la investigación se ha demostrado que tanto la variable nivel socioeconómico y motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Lata 2023 han alcanzado el coeficiente de correlación  $-0,096$  y en cuanto a la correlación bilateral determinándose la relación negativa y muy baja, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna.
- Segunda :** Por su parte, la relación existente entre el nivel socioeconómico con la motivación extrínseca, resultado que permitió determinar la relación negativa baja, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna, por el coeficiente de  $-0,009$ .
- Tercera :** Asimismo, la relación existente entre nivel socioeconómico con la motivación intrínseca es negativa y baja, a razón del coeficiente de correlación  $-0,155$ , cabe admitir la hipótesis establecida en la investigación.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera** : A las autoridades locales, gestionar la apertura de nuevos institutos superiores con variedad de carreras (Agronomía, Agropecuaria, Mecánica, Soldadura, entre otros), pues siendo sus principales actividades económicas la agricultura y minería, debería formarse a los jóvenes en base a estas dos necesidades, de tal modo que no se vean en la penuria de migrar para buscar mejores oportunidades y así poder desarrollarse laboralmente en su localidad.
- Segunda** : A los psicólogos de instituciones educativas, fomentar en los estudiantes la motivación, vocación de servicios, de tal manera que, al culminar sus estudios secundarios, se sientan en la capacidad de seleccionar una carrera superior considerando su tipo de inteligencia, capacidades y compromiso con la sociedad.
- Tercera** : A Pronabec, fomentar ferias en la comunidad que permitan a los estudiantes conocer la variedad de becas en estudios de pregrado y posgrado que les permitan el acceso a la educación superior.

## REFERENCIAS

- Alvitres, V. (2000). *Método científico. Planificación de la investigación*. Perú: Ed. Ciencia.
- Alzate Montoya, P. M., Grisales Aguirre, A. M., & Julio Moreno, K. B. (2021). Covid-19 como un estudio de pobreza en América Latina em 2021. *Revista de Economía del Caribe*, (28), 11-20. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/318/3183013002>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Avendaño, K., Magaña, D., & Flores Crespo, P. (2020). Family Influence on the “Choice of STEM careers” (science, technology, engineering and mathematics) in high school students *Revista de Investigación Educativa*, 38 (2), 515–531. <https://doi.org/10.6018/rie.366311>
- Barberena, M. (2005). El perfil latinoamericano: Demografía y nivel socioeconómico. *Armai*. 23(3). 14-24. <https://shre.ink/lymV>
- Bastias, F., Cañadas, B., Figueroa, M. C., Sosa, V., & Moya, M. J. (2019). Explanations about Poverty Origin According to Professional Training Area. *Journal of Educational Psychology-Propósitos y Representaciones*, 7(2), 121-133. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.282>
- Bohórquez, E., Pérez, M., Caiche, W., & Benavides Rodríguez, A. (2020). La motivación y el desempeño laboral: el capital humano como factor clave en una organización. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 385-390. [https://shre.ink/lyyU\\_](https://shre.ink/lyyU_)
- Bravo, G. & Vergara, M. (2018). Factores que determinan la elección de carrera profesional: en estudiantes de undécimo grado de colegios públicos y privados de Barrancabermeja. *Revista Psicoespacios*, 12. (20), 35-48. <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>

- Busso, M., & Pérez, P. E. (2015). Combining work and higher education. A privilege of young people from high-income sectors?. *Población y sociedad*, 22(1), 5-29. <https://shre.ink/llyU>
- Castañeda Abascal, I. E., & Díaz Bernal, Z. (2021). Social inequality and gender. *Revista Cubana de Salud Pública*, 46, e1991. <https://shre.ink/llyU>
- Chóliz, M. (2004). *Psicología de la Motivación: el proceso motivacional*. <https://www.uv.es/=cholz/asignaturas/motivacion/Proceso%20motivacional.pdf>.
- Cordero, M. L., & Cesani, M. F. (2018). Overweight, obesity and perceived health in contexts of poverty in Tucumán, Argentina. *Salud colectiva*, 14(3), 563-578. <https://doi.org/10.18294/sc.2018.1309>
- Cornejo, M. (1990). *Liderazgo de excelencia*. Editorial Grad. pp 186- 193
- De la Cruz, G. (2017). Equality and equity in education: challenges for a Latin America in transition. *Educación*, 159. <http://dx.doi.org/10.18800/educacion.201702.008>
- Díaz, C. & Portocarrero, C. (2018). *Incidencia del factor socioeconómico en la elección de las carreras de educación inicial e ingeniería industrial*. [Tesis para obtener el grado de Maestro en investigación y docencia universitaria, Universidad Católica Benedicto XVI]. Concytec. [https://doi.org/10.32\\_](https://doi.org/10.32_)
- Dieterich, H. (2008). *La nueva guía para la investigación científica*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad de Ciencias y Humanidades.
- Duke, V., Torres, J., García, M., & Toledo, C. (2021). Factors that determine the election of professional career in students of eleventh grade of public and private schools of Barrancabermeja. *Anuario De Investigación: Universidad Católica De El Salvador*, 1(10), 23–38. <https://doi.org/10.5377/aiunicaes.v10i1.12487>

El Diccionario de la lengua española (DRAE) es la obra de referencia de la

Academia. La última edición es la 23., Publicada en octubre de 2014.

Galicia, L., Balderrama, J., & Navarro, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>.

Haro, N. (2018). *Motivación e Intereses Vocacionales en Estudiantes del Quinto Año de Secundaria*. [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, Universidad Ricardo Palma]. Concytec. <https://shre.ink/9E1u>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación 6a edición*. México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V. <https://shre.ink/lym2>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Información de la Pobreza Monetaria 2009 – 2020*. <https://shre.ink/lydgid>

Instituto Peruano de Economía. (2021). *Impacto de la pandemia ocasiono un retroceso en la pobreza hasta niveles del 2013*. <https://shre.ink/lyJH>

Ipsos. (2021). Perfil socioeconómico del Perú. <https://shre.ink/QQsi>

López, M. (1995). *La elección de una carrera típicamente femenina o masculino: Desde una perspectiva psicosocial: La influencia de género*. Imprenta Fareso.

Marina Clemente, J. A., Gerónimo Antonio, V. M., & Pérez Abarca, J. M. (2018). Effects of poverty and sociodemographic factors on high education: a Probit model applied to Mexico. *Nova scientia*, 10(20), 539-568. <https://doi.org/10.21640/ns.v10i20.1159>

Martínez, M. (2011). Inclusive programmes: the challenge of equity in access to university education in Chile. *Tinkazos*, 14(30) 145-165

Mazzoni, C. C., Stelzer, F., Cervigni, M. A., & Martino, P. (2014). Impact of poverty on cognitive development a theoretical analysis of two mediating

- factors. *Liberabit*, 20(1), 93-100. <https://shre.ink/lym8>
- McClelland, D. (1989). *Estudio de la motivación humana*. Madrid: Editorial Narcea.
- Medina-Hernández, E. J., Sierra-Ibáñez, L. F., & Domínguez-Monterrosa, A. R. (2021). Multidimensional Perspective of Poverty in Colombian Households. *Sociedad y Economía*, (44). <https://doi.org/10.25100/sye.v0i44.10734>
- Muñetón-Santa, G., & Gutiérrez-Loaiza, A. (2017). Poverty and the capability approach: a case of study in the Program to overcome extreme poverty in Medellín, Colombia. *Entramado*, 13(2), 60-70. <https://shre.ink/lyJk>
- Navarro, J. (diciembre, 2015). *Definición de Nivel socioeconómico*. Definición ABC. <https://shre.ink/lyJV>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Orbegoso, A. (2016). Intrinsic motivation according to ryan and deci and some recommendations for teachers. *Educare, Revista Científica de Educação*. 2 (1), 75-93. <http://dx.doi.org/10.19141/2447-5432/lumen.v2.n1.p.75-93>.
- Otero, A. (2018). *Enfoques de investigación*. Métodos para el diseño urbano–Arquitectónico. <https://shre.ink/lyJz>
- Palomo, T. (2017). *Liderazgo y motivación en equipos de trabajo*. ESIC.
- Pérez, J., Gardey, A. (2020). *Socioeconómico - Qué es, definición y concepto*. Definición. <https://definicion.de/socioeconomico>
- Pino, M. (2016). *Factores que influyen en la elección de la carrera de magisterio. Análisis de las expectativas vocacionales de los aspirantes a maestros*. [Tesis para la obtención del grado de doctor, Universidad de Málaga]. <http://hdl.handle.net/10630/14268>

- Portocarrero, C. & Zavaleta, N. (2022). Incidence of the socioeconomic factor in the choice of university careers. *SUMMA. Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales*, 4(2), 1-17. <https://doi.org/10.47666/summa.4.2.1>
- Postigo, A. (2020). *Nivel de influencia de los factores emocionales, sociales, económicos y académicos sobre la orientación vocacional de los estudiantes del quinto de secundaria de un colegio privado de Miraflores*. [Tesis para obtener el título de licenciada en educación con especialidad en educación para el desarrollo, Universidad Católica del Perú]. Concytec. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/17321>
- Rodríguez. L., Areces. D., Suárez, J., Cueli, M. & Muñiz, J. (2019). <https://doi.org/10.23923/rpye2019.01.167>. *Journal of Psychology and Education*. 14(1), 1-15. <https://doi.org/10.23923/rpye2019.01.167>
- Sacchidanand, M. y Biswas, S. (2017). The role of education in poverty alleviation: Evidence from Bangladesh. *Journal of Economics and Sustainable Development*, 8(20), 151-160. <https://shre.ink/lymn>
- Saldaña, J. (2021). *Motivaciones para la elección de la carrera profesional según el género en bachilleres de estomatología*. [Tesis para optar el título de cirujano dentista, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Concytec. <https://shre.ink/lya9>
- Salkind, N. (1997). *Métodos de investigación*. Prentice-Hall Hispanoamericana, México.
- Soriano, A. (2014). Design and validation of measurement instruments. *Revista Diálogos No. 14(2)*, 19-40. <http://hdl.handle.net/10972/2105>
- Tamayo, M. (2007). *El proceso de la investigación científica*. Guadalajara: Editorial Limusa.
- Torres, J. (2020). *Factores que motivan la elección de la carrera profesional en los estudiantes de la universidad estatal de Milagro*. [Tesis para obtener el grado

académico de: Maestra en Psicología, Universidad César Vallejo]. Concytec.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/50764>

Trujillo, F., Henríquez, F., & Mills, N. (2020). Principales factores que influyen en la selección de estudios superiores de los estudiantes de la Universidad de Lagos, sede Chile. *Conocimiento Educativo*, 1(7), 11–19.  
<https://doi.org/10.5377/ce.v7i0.10027>.

Uchuro, B. (2018). *Factores motivacionales que influyen en la elección de una carrera técnica*. [Tesis para obtener el título de segunda especialidad en: didáctica de la educación superior, Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Faustino Bernardino Franco, Camaná- Arequipa-Perú]. Concytec. <https://n9.cl/rzuvc>

Urrutia, M., Barrios, S., Gutiérrez, M., Mayorga, M. (2014). Optimal method for content validity. *Educación Médica Superior*. 28(3), 547-558.  
<http://www.scielo.sld.cu/pdf/ems/v28n3/ems14314.pdf>

Vilela, P., Sánchez, J., & Chau, C. (2021). Challenges for higher education in Peru during the COVID-19 pandemic. *Desde el sur*, 13(2). <https://shre.ink/lymK>

Walker Janzen, W., & García Olguín, R. (2019). The Poor's Vocation for Teaching - a Case Study Written at the Catholic University Cardinal Raúl Silva Henríquez, Chile. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(2).  
<https://www.n9.kz/o8c3t>



## **ANEXOS**

## 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Variables	Formulación del problema	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Dimensiones	Diseño metodológico
<b>Variable (X)</b>  Nivel socioeconómico	<b>Problema general:</b> ¿Cómo se relaciona el nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Llata 2023?	<b>Objetivo General:</b> Determinar la relación del nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Llata 2023	<b>Hipótesis General:</b> Existe relación del nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Llata 2023.	Clase social	<b>Tipo de investigación:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Básica</li> <li>• Enfoque: Cuantitativo.</li> <li>• Nivel: Descriptiva /correlacional/Explicativo</li> <li>• Transversal</li> </ul>
<b>Variable (Y)</b> Motivación para elegir una carrera profesional	<b>Problemas específicos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo se relaciona el nivel socioeconómico con la motivación extrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Llata 2023?</li> <li>• ¿Cómo se relaciona el nivel socioeconómico con la motivación intrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Llata 2023?</li> </ul>	<b>Objetivos específicos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar la relación del nivel socioeconómico con la motivación extrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Llata 2023.</li> <li>• Analizar la relación del nivel socioeconómico con la motivación intrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Llata 2023.</li> </ul>	<b>Hipótesis específicas:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe relación del nivel socioeconómico con la motivación extrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Llata 2023.</li> <li>• Existe relación del nivel socioeconómico con la motivación intrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Llata 2023.</li> </ul>	Motivación extrínseca  Motivación intrínseca	<b>Método de investigación</b>  Hipotético deductivo  <b>Diseño de investigación</b>  No experimental  <b>Población:</b>  Alumnos del Instituto Pedagógico (356)  <b>Muestra:</b>  <b>185</b> - Probabilístico aleatorio

## 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>VARIABLE (X)</b>  <b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>	Ipsos (2023) en el perfil NSE tiene como objetivo describir las características del NSE. Por tanto, el NSE permite la agrupación de personas que comparten condiciones económicas y sociales que las hacen similares entre sí y distintas a las demás.	Se establecieron 5 dimensiones ya que de acuerdo a ello se determinan el NSE de cada estudiante.	Clase social	Ingresos promedio mensual	Las interrogantes se marcan con un aspa (X) en la opción que corresponda.  (multicotomicas)  <b>Nivel:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• NSE A</li> <li>• NSE B</li> <li>• NSE C</li> <li>• DNE D</li> <li>• NSE E</li> </ul>
				Gastos promedio mensual de sus ingresos	
				Grado de instrucción.	
				Ocupación del jefe del hogar.	
				Establecimiento a la cual acuden cuando se enferman.	
				Material predominante de su vivienda.	
				Cantidad de personas que habitan el hogar	
				Hacinamiento.	
<b>VARIABLE (Y)</b>  <b>MOTIVACIÓN</b>	La motivación es la reacción ante algo; existen diversos autores sobre la clasificación de la motivación, sin embargo se tomaron de referencia a las teorías de Mc Clelland (1989) que clasifica a la motivación por tres necesidades: logro, poder y afiliación, la teoría de Maslow, que clasifica a la teoría en 5: pero tomaremos una de sus teoría que es la fisiológica. Y la teoría de Herberz, que tomaremos el de higiene (desmotivación).	Clasificación de los estudiantes según predominancia de factores que les motiva para elegir una carrera universitaria de los estudiantes del Instituto pedagógico.	Motivación extrínseca	Afiliación	Escala tipo Likert, con rango de 1 a 5  5. Totalmente de acuerdo  4. De acuerdo  3. Ni de acuerdo /ni desacuerdo  2.En Desacuerdo  1.Totalmente desacuerdo  <b>Nivel:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alta</li> <li>• Media</li> <li>• Baja.</li> </ul>
				Prestigio y poder	
				Fisiológica	
			Motivación intrínseca	Higiene	
				Vocación	
				Logro personal	

### 3. INSTRUMENTOS

#### Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Relación del nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes del IESPP "Juana Moreno" de Lata 2023.

Cuestionario		
<p><b>Objetivo:</b> Determinar la el Nivel socioeconómico para elegir una carrera profesional en estudiantes del IESPP "Juana Moreno" de Lata -2023</p>		
<p><b>EDAD:</b></p>	<p><b>SEXO:</b> M F</p>	
<p><b>INSTRUCCIÓN:</b> Para respondes el siguiente cuestionario Ud., tendrá que marcar con un (X) en la alternativa que corresponda a tu caso; ya que este cuestionario consiste en preguntas referentes sobre el jefe de tu hogar y de tu vivienda. El presente instrumento es totalmente anónimo y de carácter confidencial.</p>		
<p>NSE A (5), NSE B(4), NSE C(3), NSE D(2) y NSE E(1)</p>		
N°	Dimensiones / Ítems	Valoración
DIMENSION :NIVEL SOCIOECONOMICO		
1	¿Cuál de las siguientes se aproxima al ingreso promedio mensual del jefe de tu hogar?	<p>A) S/ 12,660 (5)</p> <p>B) S/ 7,020 (4)</p> <p>C) S/ 3,970 (3)</p> <p>D) S/ 2,480( 2)</p> <p>E) S/ 1,300 (1)</p>
2	¿Cuáles son los gastos promedio mensual del jefe de tu hogar, ya sea en servicios básicos como: agua, luz, comida, vestimenta, internet, escuelas, etc.?	<p>A) 57.9% (5)</p> <p>B) 69.5% (4)</p> <p>C) 81.7% (3)</p> <p>D) 85.5 % (2)</p> <p>E) 89.8 % (1)</p>
3	¿Cuál es el grado de instrucción del jefe de tu hogar?	<p>A) Posgrado. (después de haber concluido de estudiar la universidad) (5)</p> <p>B) Universitaria completa. (4)</p> <p>C) Técnica completa /universitaria incompleta.(3)</p> <p>D) Secundaria completa/ técnico incompleta. (2)</p> <p>E) Primaria completa o primaria incompleta .(1)</p>

4	¿Cuál es el sector de la ocupación del jefe de tu hogar?	<p>A) Empresario/gerente/ alto ejecutivo. (5)</p> <p>B) empleado profesional dependiente del sector privado y/o público. (4)</p> <p>C) Microempresario (comerciante).(3)</p> <p>D) Empleado no profesional del sector privado y/o público.(dependiente) (2)</p> <p>E) Empleado no profesional independiente (obrero, taxista, agricultor etc).(1)</p>
5	¿A qué establecimiento de salud acude cuando el jefe de tu hogar se enferma?	<p>A) Clínica privada con medico particular. (5)</p> <p>B) Consultorio privado con medico particular.(4)</p> <p>C) EsSalud.(3)</p> <p>D) Posta médica.(2)</p> <p>E) farmacia/ naturista.(1)</p>
6	¿Cuál es el material predominante de su vivienda?	<p>A) Pisos: Parquet o madera pulida (5) Techo: terrazas</p> <p>B) Pisos: Losetas Techo: fibra de cemento/ Calamina (4)</p> <p>C) Pisos: Cemento Techos: Calamina, fibra de cemento o similares (3)</p> <p>D) Piso: tierra Techos: Calamina, (2)</p> <p>E) Piso : Tierra Techos: teja (1)</p>
7	¿Cuántas personas habitan permanentemente en el hogar?	<p>A) 1-2 personas. (5)</p> <p>B) 3-4 personas. (4)</p> <p>C) 5-6 personas. (3)</p> <p>D) 7-8 personas.(2)</p> <p>E) 9-a más personas. (1)</p>
8	¿Cuántas habitaciones hay en la vivienda, que son exclusivamente para dormir?	<p>A) 5 a más. (5)</p> <p>B) 4. (4)</p> <p>C) 3. (3)</p> <p>D) 2. (2)</p> <p>E) 1. (1)</p>

Cuestionario						
Objetivo: Determinar la motivación para elegir una carrera						
<p><b>INSTRUCCIÓN:</b> Para responder el siguiente cuestionario ud. Tendrá que marcar con un (X) en la alternativa que corresponda a tu caso; ya que este cuestionario consiste en preguntas referentes que le motivo a elegir su carrera. El presente instrumento es totalmente anónimo y de carácter confidencial.</p> <p><b>Marque según corresponda :</b></p> <p>5. Totalmente de acuerdo</p> <p>4. De acuerdo</p> <p>3. De acuerdo /En desacuerdo</p> <p>2. En desacuerdo.</p> <p>1.Totalmente en desacuerdo</p>						
N°	Dimensiones / Ítems	Valoración				
Motivación extrínseca						
	Afiliación	1	2	3	4	5
9	Generalmente no permanezco solo (a) por mucho tiempo.					
10	Estudiar esta carrera me permite establecer relaciones con personas importantes e influyentes para mí.					
11	La relación con mis compañeros me motivó a estudiar esta carrera					
12	Estudiar esta carrera me permitirá tener una mejor comunicación y relación con los demás.					
13	Me es fácil hacer amigos en el Instituto.					
	Prestigio poder	1	2	3	4	5
14	Me llama la atención la carrera debido a que podre ser líder en la Institución que labore.					
15	Estudiar esta carrera me permitirá que mi nivel social y económico mejore.					
16	Al culminar la carrera deseo ocupar un cargo directivo importante.					
17	Al culminar la carrera deseo ocupar un puesto de trabajo que tenga un reconocimiento social.					
18	Al culminar la carrera obtendré las habilidades que influyan en las personas.					
19	Considero que la carrera tiene influencia en la sociedad.					
	Fisiológica	1	2	3	4	5
20	Considero que al iniciar a trabajar en la carrera gane lo suficiente para costear mis gastos básicos.					
21	Es una carrera la cual me permitirá tener tiempo para disfrutar del ocio.					
	Higiene (insatisfacción)	1	2	3	4	5
22	Considero que existen carreras a las cuales deseaba postular					

23	Considero que existen otras Instituciones a las cuales deseaba postular					
24	Me siento presionado por mis padres y/o familia para estudiar la carrera.					
25	La facilidad para postular me llevó a tomar esta decisión.					
26	El costo de la pensión y matrícula me convienen					
27	No tenía las posibilidades de estudiar la carrera que realmente deseaba					
<b>Motivación intrínseca</b>						
	<b>Vocación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
28	Tengo verdadera vocación por la carrera que estoy estudiando.					
29	Tengo las aptitudes para estudiar esta carrera					
30	Realmente me siento realizada en lo que estoy estudiando, aunque no me encuentre seguro si voy a trabajar al finalizar mi carrera.					
31	Considero que tengo las habilidades adecuadas para enseñar a los demás.					
32	Aunque tenga obstáculos durante el tiempo de estudios es lo que deseo estudiar.					
33	Considero que me encuentro satisfecho con la carrera que elegí.					
	<b>Logro personal</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
34	La carrera que estoy cursando me hace feliz y me siento satisfecho.					
35	Considero que el Instituto a la cual postule me dará un prestigio personal.					
36	Al culminar esta carrera, considero que será satisfactoria mi vida siendo una profesional.					
37	Considero que postule a la carrera que me ayudara a desarrollar mis capacidades.					
38	La carrera que estoy estudiando me permitirá desarrollarme profesionalmente.					
39	Considero que al estudiar esta carrera estoy superando un reto en mi vida profesional					
40	Estudiar esta carrera me permite apreciar el resultado de mi esfuerzo.					

## 4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS

**Juez 1**

### CARTA DE PRESENTACION

Señor (a) (ita): Mg. ANABEL ROJAS ESPINOZA

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado en Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Cesar Vallejo, en la sede de Lima Norte, promoción 2023-1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación: Relación del nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un instituto pedagógico, Llata 2023. Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de variables.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por su atención que dispense a la presente.

Atentamente

**Sheyla Noris Caqui Laguna**

**DNI 46730136**



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Relación del nivel socio económico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Llata 2023" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente, aportando al que hacer psicológico. Agradesco su valiosa colaboración.

#### 1.- Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. ANABEL ROJAS ESPINOZA
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)    Doctorado ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( ) Educativa (X)    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia laboral:</b>	DOCENCIA UNIVERSITARIA
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en investigación psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

## 2.- Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3.- Datos de la escala:

<b>Nombre de la prueba</b>	Cuestionario
<b>Autora:</b>	Sheyla Noris Caqui Laguna
<b>Procedencia:</b>	Maestría en docencia universitaria
<b>Administración:</b>	Presencial
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación;</b>	Instituto Pedagógico de Llata- Huánuco
<b>Significación:</b>	Es ordinal likert

## 4.- Soporte teórico

<b>Escala/ Área</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
Nivel socioeconómico (NSE)	NSE A, NSE B, NSE C , NSE D, NSE E	Ipsos (2023) En el perfil del Nivel socio económico (NSE) tiene como objetivo describir las características del NSE. Por tanto el NSE permite la agrupación de personas que comparten condiciones económicas y sociales que las hacen similares entre si y distintas a las demás.
Motivación	EXTRINSECA/ INTRENSECA	La motivación es la reacción ante algo; existen diversos autores sobre la clasificación de la motivación, sin embargo nosotros tomamos de referencia a las teorías de Mc Clelland, que clasifica a la motivación en tres: 1.-

		<p>1.-<b>logro</b> (Impulso de superación, dispuesto a triunfar, desean obtener prestigio); 2.-<b>poder</b> (Desean tener el control, influir en las personas, buscan reconocimiento social) y 3.- <b>afiliación</b> (Trabajan con los demás, mantienen relaciones interpersonales con los demás , no les gusta estar solos), la teoría de Maslow, que clasifica a la teoría en 5: pero tomamos una de sus teorías que es la 4.- <b>fisiológica</b> (buscar los medios para sobrevivir: alimentarse, descansar, respirar, vestirse, etc.) Y la teoría de Herzberg, que tomaremos el de 5:- <b>higiene (desmotivación:</b> consiste en los ambientes que los rodea a la persona por lo tanto esta fuera de control como el suelo, ambiente de trabajo, ambiente de estudio, etc.)</p>
--	--	--

**5.- presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario “**Relación del nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Lata 2023**” elaborado por Sheyla Noris Caqui Laguna en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, decir, sintáctica y semántica son adecuadas	1.- No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2.- Bajo nivel	El ítem requiere bastante modificación o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3.- Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4.- Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b>	1.- Totalmente en desacuerdo (No	El ítem no tienen relación lógica con la dimensión

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que esta midiendo	cumple con el criterio)	
	2.- Desacuerdo (Bajo nivel)	El ítem tienen una relación tangencial/ lejana con la dimensión.
	3.-Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tienen una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4.- Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que esta midiendo
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1.- No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2.- Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3.- Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4.- Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

**Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 al 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes**

1.- No cumple con el criterio
2.- Bajo nivel
3.- Moderado nivel
4.- Alto nivel

**Variable 1: Nivel socioeconómico (NSE)**

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** NSE A, NSE B, NSE C, NSE D, NSE E
- **Objetivo de la dimensión:** (Determinar el Nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto pedagógico, Lata -2023)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /recomendaciones
Ingresos promedio mensual	1	4	4	4	
Gasto promedio mensual de sus ingresos.	2	4	4	4	
Grado de instrucción.	3	4	4	4	
Ocupación del jefe del hogar	4	4	4	4	
Establecimiento a la cual acuden cuando se enferman	5	4	4	4	
Material predominante de su vivienda.	6	4	4	4	
Cantidad de personas que habitan el hogar	7	4	4	4	
Cantidad de habitaciones en la vivienda, solo para dormir.	8	4	4	4	

## Variable 2: Motivación

### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Motivación extrínseca
- **Objetivo de la dimensión:** Analizar la relación del nivel socioeconómico con la motivación extrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Lata 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /recomendaciones
Afiliación	9 10 11 12 13	4	4	4	
Prestigio y poder	14 15 16 17 18 19	4	4	4	
Fisiológica	20 21	4	4	4	
Higiene	22 23 24 25 26 27	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento:

- **Segunda dimensión:** Motivación Intrínseca
- **Objetivo de la dimensión:** Analizar la relación del nivel socioeconómico con la motivación intrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Lata 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /recomendaciones
Vocación	28 29 30 31 32 33	4	4	4	
Logro personal	34 35 36 37 38 39 40	4	4	4	

  
Firma del evaluador

DNI: 40911947

**JUEZ N°2:**

**CARTA DE PRESENTACION**

Señor (a) (ita): Mg. MARLENE ARRIETA TITO

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado en Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Cesar Vallejo, en la sede de Lima Norte, promoción 2023-1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación: **Relación del nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un instituto pedagógico, Lata 2023**. Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de variables.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por su atención que dispense a la presente.

Atentamente

Sheyla Noris Caqui Laguna

DNI 46730136



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Relación del nivel socio económico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Lata 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente, aportando al que hacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1.- Datos generales del Juez

Nombre del juez:	MARLENE ARRIETA TITO
Grado profesional:	Maestría (X)    Doctorado ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )    Social ( ) Educativa (X)    Organizacional ( )
Áreas de experiencia laboral:	J.E.-EBR PRIMARIA
Institución donde labora:	JESPP "JUANA MORENO"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en investigación psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

## 2.- Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3.- Datos de la escala:

<b>Nombre de la prueba</b>	Cuestionario
<b>Autora:</b>	Sheyla Noris Caqui Laguna
<b>Procedencia:</b>	Maestría en docencia universitaria
<b>Administración:</b>	Presencial
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación;</b>	Instituto Pedagógico de Lata- Huánuco
<b>Significación:</b>	Es ordinal likert

## 4.- Soporte teórico

<b>Escala/ Área</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
Nivel socioeconómico (NSE)	NSE A, NSE B, NSE C , NSE D, NSE E	Ipsos (2023) En el perfil del Nivel socio económico (NSE) tiene como objetivo describir las características del NSE. Por tanto el NSE permite la agrupación de personas que comparten condiciones económicas y sociales que las hacen similares entre si y distintas a las demás.
Motivación	EXTRINSECA/ INTRENSECA	La motivación es la reacción ante algo; existen diversos autores sobre la clasificación de la motivación, sin embargo nosotros tomamos de referencia a las teorías de Mc Clelland, que clasifica a la motivación en tres: 1.-

		<p>1.-logro (Impulso de superación, dispuesto a triunfar, desean obtener prestigio); 2.-poder (Desean tener el control, influir en las personas, buscan reconocimiento social) y 3.- afiliación (Trabajan con los demás, mantienen relaciones interpersonales con los demás , no les gusta estar solos), la teoría de Maslow, que clasifica a la teoría en 5: pero tomamos una de sus teorías que es la 4.- fisiológica (buscar los medios para sobrevivir: alimentarse, descansar, respirar, vestirse, etc.) Y la teoría de Herzberg, que tomaremos el de 5:- higiene (desmotivación: consiste en los ambientes que los rodea a la persona por lo tanto esta fuera de control como el suelo, ambiente de trabajo, ambiente de estudio, etc.)</p>
--	--	---

#### **5.- presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario “**Relación del nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Lata 2023**” elaborado por Sheyla Noris Caqui Laguna en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, decir, sintáctica y semántica son adecuadas	1.- No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2.- Bajo nivel	El ítem requiere bastante modificación o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3.- Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4.- Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b>	1.- Totalmente en desacuerdo (No	El ítems no tienen relación lógica con la dimensión

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que esta midiendo	cumple con el criterio)	
	2.- Desacuerdo (Bajo nivel)	El ítem tienen una relación tangencial/ lejana con la dimensión.
	3.-Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tienen una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4.- Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem está relacionado con la dimensión que esta midiendo
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1.- No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2.- Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3.- Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4.- Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 al 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes*

1.- No cumple con el criterio
2.- Bajo nivel
3.- Moderado nivel
4.- Alto nivel

**Variable 1: Nivel socioeconómico (NSE)**

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** NSE A, NSE B, NSE C , NSE D, NSE E
- **Objetivo de la dimensión:** (Determinar la el Nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto pedagógico, Llata -2023)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /recomendaciones
Ingresos promedio mensual	1	4	4	4	
Gasto promedio mensual de sus ingresos.	2	4	4	4	
Grado de instrucción.	3	4	4	4	
Ocupación del jefe del hogar	4	4	4	4	
Establecimiento a la cual acuden cuando se enferman	5	4	4	4	
Material predominante de su vivienda.	6	4	4	4	
Cantidad de personas que habitan el hogar	7	4	4	4	
Cantidad de habitaciones en la vivienda, solo para dormir.	8	4	4	4	

## Variable 2: Motivación

### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Motivación extrínseca
- **Objetivo de la dimensión:** (Analizar la relación del Nivel socioeconómico con la motivación extrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto pedagógico, Llata -2023)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /recomendaciones
Afiliación	9 10 11 12 13	4	4	4	
Prestigio y poder	14 15 16 17 18 19	4	4	4	
Fisiológica	20 21	4	4	4	
Higiene	22 23 24 25 26 27	4	4	4	

### Dimensiones del instrumento:

- **Segunda dimensión:** Motivación Intrínseca
- **Objetivo de la dimensión:** (Analizar la relación del Nivel socioeconómico con la motivación intrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto pedagógico, Llata -2023)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /recomendaciones
Vocación	28 29 30 31 32 33	4	4	4	
Logro personal	34 35 36 37 38 39 40	4	4	4	

Firma del evaluador



DNI: 22521675

### JUEZ 3

#### CARTA DE PRESENTACION

Señor (a) (ita): Mg. Gilmar Zenobio Santos Evangelista

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado en Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Cesar Vallejo, en la sede de Lima Norte, promoción 2023-1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación: **Relación del nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un instituto pedagógico, Lata 2023**. Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de variables.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por su atención que dispense a la presente.

Atentamente

Sheyla Noris Caqui Laguna

DNI 46730136



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Relación del nivel socio económico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Lata 2023" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente, aportando al que hacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1.- Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Gilmar Zanobio Santos Evangelista
Grado profesional:	Maestría (x)    Doctorado ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )    Social ( ) Educativa (x)    Organizacional ( )
Áreas de experiencia laboral:	Educación Superior
Institución donde labora:	IESPP. "Suana Moreno"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( x ) Más de 5 años ( )
Experiencia en investigación psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado

## 2.- Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3.- Datos de la escala:

<b>Nombre de la prueba</b>	Cuestionario
<b>Autora:</b>	Sheyla Noris Caqui Laguna
<b>Procedencia:</b>	Maestría en docencia universitaria
<b>Administración:</b>	Presencial
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>Ámbito de aplicación;</b>	Instituto Pedagógico de Llata- Huánuco
<b>Significación:</b>	Es ordinal likert

## 4.- Soporte teórico

<b>Escala/ Área</b>	<b>Subescala (dimensiones)</b>	<b>Definición</b>
Nivel socioeconómico (NSE)	NSE A, NSE B, NSE C , NSE D, NSE E	Ipsos (2023) En el perfil del Nivel socio económico (NSE) tiene como objetivo describir las características del NSE. Por tanto el NSE permite la agrupación de personas que comparten condiciones económicas y sociales que las hacen similares entre si y distintas a las demás.
Motivación	EXTRINSECA/ INTRENSECA	La motivación es la reacción ante algo; existen diversos autores sobre la clasificación de la motivación, sin embargo nosotros tomamos de referencia a las teorías de Mc Clelland, que clasifica a la motivación en tres: 1.-

		<p>1.-<b>logro</b> (Impulso de superación, dispuesto a triunfar, desean obtener prestigio); <b>2.-poder</b> (Desean tener el control, influir en las personas, buscan reconocimiento social) y <b>3.- afiliación</b> (Trabajan con los demás, mantienen relaciones interpersonales con los demás, no les gusta estar solos), la teoría de Maslow, que clasifica a la teoría en 5: pero tomamos una de sus teorías que es la 4.- <b> fisiológica</b> (buscar los medios para sobrevivir: alimentarse, descansar, respirar, vestirse, etc.) Y la teoría de Herzberg, que tomaremos el de 5:- <b>higiene (desmotivación:</b> consiste en los ambientes que los rodea a la persona por lo tanto esta fuera de control como el suelo, ambiente de trabajo, ambiente de estudio, etc.)</p>
--	--	--

### **5.- presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el cuestionario “**Relación del nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Lata 2023**” elaborado por Sheyla Noris Caqui Laguna en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, decir, sintáctica y semántica son adecuadas	1.- No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
	2.- Bajo nivel	El ítem requiere bastante modificación o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3.- Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4.- Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b>	1.- Totalmente en desacuerdo (No	El ítem no tienen relación lógica con la dimensión

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que esta midiendo	cumple con el criterio)	
	2.- Desacuerdo (Bajo nivel)	El ítem tienen una relación tangencial/ lejana con la dimensión.
	3.-Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tienen una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4.- Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem está relacionado con, la dimensión que esta midiendo
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1.- No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2.- Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3.- Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4.- Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

**Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 al 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes**

1.- No cumple con el criterio
2.- Bajo nivel
3.- Moderado nivel
4.- Alto nivel

**Variable 1: Nivel socioeconómico (NSE)**

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** NSE A, NSE B, NSE C , NSE D, NSE E
- **Objetivo de la dimensión:** (Determinar la el Nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto pedagógico, Llata -2023)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /recomendaciones
Ingresos promedio mensual	1	4	4	4	
Gasto promedio mensual de sus ingresos.	2	4	4	3	
Grado de instrucción.	3	4	4	4	
Ocupación del jefe del hogar	4	4	4	4	
Establecimiento a la cual acuden cuando se enferman	5	4	4	4	
Material predominante de su vivienda.	6	4	4	3	
Cantidad de personas que habitan el hogar	7	4	4	4	
Cantidad de habitaciones en la vivienda, solo para dormir.	8	4	4	4	

**Variable 2: Motivación**

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Motivación extrínseca
- **Objetivo de la dimensión:** (Analizar la relación del Nivel socioeconómico con la motivación extrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto pedagógico, Llata -2023)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /recomendaciones
Afiliación	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
Prestigio y poder	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	
Fisiológica	19	4	4	4	
	20	4	4	4	
Higiene	21	4	4	4	
	22	4	4	4	
	23	4	4	4	
	24	4	4	4	
	25	4	4	3	
	26	4	4	4	
	27	4	4	4	

**Dimensiones del instrumento:**

- **Segunda dimensión:** Motivación Intrínseca
- **Objetivo de la dimensión:** (Analizar la relación del Nivel socioeconómico con la motivación intrínseca para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto pedagógico, Llata -2023)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones /recomendaciones
Vocación	28				
	29				
	30	4	4	4	
	31				
	32				
Logro personal	33				
	34				
	35				
	36	4	4	4	
	37				
	38				
	39				
	40				



Firma del evaluador

DNI: 44581629

## 5. RESULTADO DE SIMILITUD DE TURNITIN

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**AUTORA:**  
Caqui Laguna, Sheyla Noris (Orcid.org/0000-0001-8895-4412)

**ASESORES:**  
Mg. Hernández Félix, Manuel Antonio (Orcid.org/0000-0002-4952-6105)  
Mg. Rojas Espinoza, Anabel (Orcid.org/0000-0002-0399-9716)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Educación y calidad educativa (Diseño y desarrollo curricular)

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

Resumen de coincidencias

**14 %**

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	4 %	>
2	Entregado a Universida...	1 %	>
3	hdl.handle.net	1 %	>
4	docplayer.es	1 %	>
5	www.researchgate.net	1 %	>
6	Entregado a Centro Uni...	1 %	>
7	www.coursehero.com	<1 %	>
8	www.ipsos.com	<1 %	>
9	repositorio.ulasameric...	<1 %	>

Página: 1 de 43    Número de palabras: 12891    Versión solo texto del informe    Alta resolución    Activado    domingo, 30 de julio de 2023



## 6. CÁLCULO DE TAMAÑO DE MUESTRA

DATOS PROPORCIONADOS POR EL INVESTIGADOR (Ingresar nivel de confianza, error absoluto, desv.estándar y población)		CÁLCULO DEL TAMAÑO DE MUESTRA (Para población finita y variables)	
Nivel de confianza para el estudio:	<input type="text" value="95.0%"/>	Nivel de significancia:	5%
Error absoluto en relación a la media: (Especificar unidad de medida)	<input type="text" value="5"/>	Valor de 1 - alfa/2:	0.9750
Desviación estándar en la muestra piloto: (Especificar unidad de medida)	<input type="text" value="50"/>	Valor de Z para nivel señalado:	1.96
Población (Tamaño de una población finita)	<input type="text" value="356"/>	$n = \frac{Z^2_{(1-\frac{\alpha}{2})} S^2 N}{NE^2 + Z^2_{(1-\frac{\alpha}{2})} S^2}$	
		Tamaño de muestra:	184.77
		<b>Tamaño de muestra redondeado:</b>	<b>185.00</b>

## 7. CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	
1	2	3	2	2	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	5	2	2	2	2	5	3	5	1	1	3	1	5	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	3	2	3	93
2	1	2	1	1	2	2	4	2	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	2	4	4	2	5	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	142
3	2	2	2	1	2	3	4	2	1	4	2	4	1	4	5	5	5	4	4	4	4	4	1	1	1	1	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	131	
4	1	1	5	4	5	3	1	1	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	1	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	165	
5	1	1	1	1	2	2	5	3	4	4	2	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	1	2	4	2	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	141
6	1	1	2	1	2	2	4	2	4	5	2	5	4	4	4	5	4	4	5	4	2	3	4	2	4	2	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	144
7	1	1	1	1	2	3	3	5	3	4	2	4	2	5	4	5	5	4	5	4	3	5	5	2	4	2	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	144	
8	1	5	5	4	3	2	5	1	1	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	5	1	1	1	5	5	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	5	146	
9	1	2	1	1	2	1	4	3	1	4	3	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	1	5	1	3	1	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	146	
10	1	1	4	4	3	2	3	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	1	4	4	4	4	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	154	
VAR	0.2	1.5	2.4	1.8	0.9	0.4	1.2	1.6	2.2	1.3	1.8	0.8	2.5	2.2	0.2	0.8	0.8	0.6	0.9	0.2	1	2	2	1.4	1.4	1.8	2.4	0.8	0.7	1.5	1	0.76	1.89	1.5	1.3	0.2	0.8	0.4	0.8	0	48.2

### Alfa de Cronbach



<b>K =</b>	<b>40</b>
<b>Vi =</b>	<b>48.2</b>
<b>Vt =</b>	<b>322</b>
<b><math>\alpha</math> =</b>	<b>0.87</b>

## 8. FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTOS

**Tabla 12**

*Ficha técnica de instrumento del Nivel socioeconómico*

DATOS PARA CONSIGNAR	
Nombre:	Cuestionario sobre el Nivel socioeconómico (NSE).
Objetivo:	Medir el Nivel socioeconómico (NSE).
Autora:	Sheyla Noris Caqui Laguna
Administración	Individual
Duración:	30 minutos
Sujetos de aplicación:	Estudiantes del instituto técnico en Llata
Escales de medición	Nivel: <ul style="list-style-type: none"><li>• NSE A</li><li>• NSE B</li><li>• NSE C</li><li>• DNE D</li><li>• NSE E</li></ul>

**Tabla 13**

*Ficha técnica de instrumento de la motivación*

DATOS PARA CONSIGNAR	
Nombre:	Cuestionario sobre la motivación.
Objetivo:	Medir la motivación.
Autora:	Sheyla Noris Caqui Laguna
Administración	Individual
Duración:	30 minutos
Sujetos de aplicación:	Estudiantes del instituto técnico en Llata
Escales de medición	5. Totalmente de acuerdo 4. De acuerdo 3. Ni de acuerdo /ni desacuerdo 2. En desacuerdo 1.Totalmente desacuerdo

## 9. PRUEBA DE NORMALIDAD

**Tabla 14**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Nivel socioeconómico	0.094	185	,000
Motivación	0.095	185	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

El grado de libertad es 185 por lo tanto se trabajó con la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, debido a que es mayor de 50 el número de encuestados.

Este resultado confirma que los datos no siguen una distribución normal.

Por consiguiente en la tabla 8, se ha realizado la prueba necesaria a  $gl= 185$ , en el presente caso Kolmogorov-Smirnov para determinar la distribución, siendo anormal y requiriéndose la correlación Rho de Spearman, puesto que la significancia de las variables planteadas es inferior a 0.05.

## 10. FOTOS







**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, HERNANDEZ FELIX MANUEL ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Relación del nivel socioeconómico con la motivación para elegir una carrera profesional en estudiantes de un Instituto Pedagógico, Lata 2023", cuyo autor es CAQUI LAGUNA SHEYLA NORIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
HERNANDEZ FELIX MANUEL ANTONIO <b>DNI:</b> 10802968 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4952-6105	Firmado electrónicamente por: MAHERNANDEZF el 15-08-2023 10:02:55

Código documento Trilce: TRI - 0647755