



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Gestión administrativa y responsabilidad social empresarial en  
una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Administración**

**AUTOR:**

Borrero Chanduvi, Filemon Raymundo (orcid.org/ 0000-0002-4055-306X)

**ASESOR:**

Dr. Nauca Torres, Enrique Santos (orcid.org/0000-0002-5052-1723)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Organizaciones

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

PIURA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

Este esfuerzo de investigación va dedicado en primero lugar a Dios que está conmigo en cada paso que doy; a mis abuelos Filemón, Carmen Amelia, Víctor Modesto y Margarita; a mis padres Luciano Raymundo y Bernarda; a mis hermanas Amelia de Jesús y Bernarda Betzabé; a mis hijos Víctor Roger, Luciano Raymundo, Fernando Ramon, Ronald Eduardo, Carmen Lourdes, Teresita y Raymundo Bernardo; a mis nietos Víctor Fernando, José Sebastián, Eduardo Raymundo, Camila Lucia, Luciana Rafaela, Romina Fernanda, Christopher Adriano, Luciano Mickael, a mi primo Ricardo; todo mi entorno familiar ascendente y descendente como motor impulsador e inspirador para cumplir mis metas.

Filemón Raymundo

## **AGRADECIMIENTO**

Este agradecimiento va dedicado en primero lugar a Dios porque está conmigo en cada paso que doy.

A la Universidad Cesar Vallejo sede Piura, mi alma mater quien me dio todas las herramientas apropiadas para ampliar el conocimiento en el ámbito profesional.

A mi asesor de tesis Dr. Enrique Santos Nauca Torres quien a través de sus conocimientos profesionales sabe conducir la enseñanza de una manera sabia y con tolerancia.

A mis profesores que me enseñaron y supieron guiar y aconsejar para cumplir mi logro académico.

Filemón Raymundo



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, NAUCA TORRES ENRIQUE SANTOS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa y responsabilidad social empresarial en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023", cuyo autor es BORRERO CHANDUVI FILEMON RAYMUNDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 03 de Julio del 2023

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| NAUCA TORRES ENRIQUE SANTOS<br><b>DNI:</b> 41657065<br><b>ORCID:</b> 0000-0002-5052-1723 | Firmado<br>electrónicamente por:<br>ENAUCA el 08-07-<br>2023 16:14:30 |

Código documento Trilce: TRI - 0566943



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, BORRERO CHANDUVI FILEMON RAYMUNDO estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Gestión administrativa y responsabilidad social empresarial en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| FILEMON RAYMUNDO BORRERO CHANDUVI<br><b>DNI:</b> 02794716<br><b>ORCID:</b> 0000-0002-4055-306X | Firmado electrónicamente<br>por: FBORREROCH2263 el<br>03-07-2023 17:04:35 |

Código documento Trilce: TRI - 0566939

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|  |      |
|--|------|
| CARÁTULA .....   | i    |
| DEDICATORIA.....   | ii   |
| AGRADECIMIENTO.....  | iii  |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS .....                                 | vi   |
| ÍNDICE DE TABLAS .....                                     | vii  |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS .....                         | viii |
| RESUMEN .....  | ix   |
| ABSTRACT .....   | x    |
| I. INTRODUCCIÓN .....                                      | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO .....                                    | 4    |
| III. METODOLOGÍA.....                                      | 9    |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación .....                  | 9    |
| 3.2. Variables y operacionalización .....                  | 10   |
| 3.3. Población, muestra y muestreo .....                   | 10   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... | 11   |
| 3.5. Procedimientos .....                                  | 12   |
| 3.6. Método de análisis de datos .....                     | 13   |
| 3.7. Aspectos éticos.....                                  | 13   |
| IV. RESULTADOS.....  | 14   |
| V. DISCUSIÓN .....   | 18   |
| VI. CONCLUSIONES .....                                     | 23   |
| VII. RECOMENDACIONES .....                                 | 24   |
| REFERENCIAS.....   | 25   |
| ANEXO.....   | 31   |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1 Validación por expertos .....  | 12 |
| Tabla 2 Coeficientes de Alfa de Cronbach .....                                   | 12 |
| Tabla 3 Nivel de la variable gestión administrativa.....                         | 14 |
| Tabla 4 Nivel de la variable RSE .....   | 15 |
| Tabla 5 Análisis correlaciones dimensiones gestión administrativa con RSE .....  | 16 |
| Tabla 6 Análisis de las correlaciones entre la variable 1 con la variable 2..... | 17 |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

|   |   |
|---|---|
| Figura 1 Esquema de investigación ..... | 9 |
|---|---|



## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la asociación de la gestión administrativa en la Responsabilidad social empresarial en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador. Fue una investigación aplicada de diseño no experimental transversal, descriptiva correlacional. La muestra seleccionada fue de 25 colaboradores. El instrumento utilizado fue el cuestionario para las dos variables. Fue validado por tres expertos y se determinó su confiabilidad a través del Alfa de Cronbach de 0.81 y 0.84. En cuanto a los resultados se obtuvo que un 44% de los encuestados percibieron en nivel alto la gestión administrativa, el 72% en nivel alto el desarrollo de la RSE. En cuanto a la relación entre la gestión administrativa y la RSE se obtuvo una sig. = 0.000 y un Rho = 0.829. Se concluye que existe una relación positiva considerable significativa entre la gestión administrativa con la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador.

**Palabras clave:** Gestión administrativa, responsabilidad social, colaboradores, desarrollo sostenible, organización.

## **ABSTRACT**

The objective of this investigation was to determine the association of administrative management in Responsibility Business Social in a condiment manufacturing company, Ecuador. It was applied research with a non-experimental cross-correlational descriptive. The selected sample was 25 collaborators. The instrument used was the questionnaire for the two variables. Was validated by three experts and their reliability was determined through Cronbach's Alpha of 0.81 and 0.84. Regarding the results, it was obtained that 44% of the respondents perceived administrative management at a high level, 72% at a high level the development of CSR. Regarding the relationship between administrative management and CSR, a sig. = 0.000 and a Rho = 0.829. It is concluded that there is a significant positive relationship between administrative management and CSR in a condiment manufacturing company, Ecuador.

**Keywords:** Administrative management, social responsibility, collaborators, sustainable development, organization.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En el mundo entero, la visión de las empresas era generar ingresos y crecer en el mercado comercial, pero conforme pasa el tiempo esta idea no es admisible, el grupo empresarial tiene que enfocarse en la necesidad de sus trabajadores y de las comunidades que están a su alrededor, tomar en cuenta los riesgos que conllevan sus actividades comerciales, que tipo de impacto tiene en la sociedad y cómo puede actuar a favor del cuidado ambiental.

La gestión administrativa son actividades que dirige una organización mediante la gestión racional de recursos, esfuerzos y tareas. La buena gestión administrativa se construye sobre un esfuerzo constante y concertado de acciones para hacer el mejor uso posible de los recursos que siempre son escasos, de modo que las decisiones acertadas repercutan positivamente en la organización (Rodríguez et al., 2022). En ese sentido las empresas deben ver a la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) como alternativa de competir, debido a que la definen como una transferencia de valor agregado a la comunidad, esperando que con el pasar del tiempo sea una superioridad frente a la competencia, pero todo esto dependerá de la organización temprana de la empresa (Bustos, 2016).

Los cambios constantes en los sectores privado y público, como los avances tecnológicos, obligan a las organizaciones a desarrollar nuevas estrategias de gestión administrativa basadas en los factores externos circundantes. Por otro lado, las empresas tanto públicas como privadas se enfrentan a problemas como: la corrupción, procesos mal gestionados, deficiente gestión administrativa, débiles leyes estatales, entre otros, provocando que se deje de lado la RSE (Barreto, 2023).

La Constitución Ecuatoriana en el Art. 278 dispone que a la comunidad y a la sociedad les corresponde intercambiar, producir y consumir servicios y bienes con RSE (Constitución del Ecuador, 2018). El artículo mencionado tiene como objetivo cubrir y proteger a la sociedad y el entorno, recordando a las empresas que al realizar sus actividades comerciales deben siempre tomar en cuenta que riesgo conlleva cada decisión.

Al tomar en cuenta los diferentes riesgos o problemas que conlleva cumplir con la RSE, se puede tomar como ejemplo el Plan de Acción de RSE 2015 – 2018 de Chile, en donde se implementó una norma comunitaria para todos los

trabajadores del Sistema de Entidades Públicas, el cual contiene cuatro pilares fundamentales: satisfacción laboral, contribución al crecimiento local, defensa del entorno e innovación, con el objetivo de realizar sus actividades acoplándose a la actualidad sin poner en riesgo el bien común ni el medio ambiente (Maritz, 2020)

A lo largo del periodo de la emergencia sanitaria las entidades de pólizas de seguros y planes de entidades de salud pertenecientes al Perú los cuales dispusieron que todos los beneficiarios contarán con atención médica al 100%, con esto muestra su interés y responsabilidad por el bienestar social. De esta manera se puede resaltar la labor de otras empresas peruanas tales como: Calidda, Sodimac, Pacifico. Arca Continental Lindley, Backus, etc., las cuales obtuvieron un distintivo Empresa Socialmente Responsable, obteniendo un valor agregado en su reputación y competitividad relacionándose con prácticas óptimas en el desarrollo sostenible, calidad y responsabilidad social. De esta manera se puede analizar la existencia de varios ejemplos exitosos sirviendo de guía en la implementación de un buen plan de gestión administrativa que, dé frutos a largo o mediano plazo, según como se ejecute. (Asociación Peruana de Empresas de Seguros [APES], 2019)

La empresa de condimentos en estudio, ubicada en Quito – Ecuador, tiene serios problemas con el manejo de la RSE, en ese sentido los colaboradores por ejemplo descuidan el impacto de sus diversas actividades, muchas veces perjudicando el medio ambiente con desechos, etc.; en el tema de la empresa no hay una adecuada organización, no existe un adecuado control, no hay una buena dirección y mucho menos una buena planificación. Asimismo, no hay una buena participación de la alta dirección para alinear mejoras en la RSE.

Esto se debe dentro de las causas es porque carece de una gestión administrativa direccionada al cumplimiento de la RSE, los colaboradores no han sido capacitados también en esos aspectos, también existe falta de motivación de los colaboradores, organización, conocimiento, riesgo de disminución de la productividad y competitividad.

Esto trae como consecuencia el desgaste del valor de la reputación de la compañía, falta de una posición competitiva, multas y sanciones por el impacto generado al medio ambiente, disminución de la capacidad de generar ingresos; además de no conformar vínculos con la comunidad interna y externa, no optimizar

su producción y contribuir al impacto ambiental. Esto ha ocasionado que la sostenibilidad de la empresa se vea afectada y el ambiente laboral no sea el apropiado creando conflictos internos, por la falta de organización y la ejecución de un plan o estrategia eficaz.

Tomado en cuenta todo lo argumentado en la problemática, se planteó la pregunta: ¿Cuál es la asociación de la gestión administrativa en la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador? Las preguntas específicas fueron: ¿Cuál es el nivel de la gestión administrativa en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador?, ¿Cuál es el nivel de la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador?, ¿Cuál es la asociación de cada dimensión de la gestión administrativa en la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador?

Se justificó por conveniencia, en el sentido que ayudará a definir los niveles de la gestión administrativa y RSE, con el fin de poder hacer alguna sugerencia de mejora correspondiente; justificación por relevancia social, porque hay una conexión profunda entre la gestión administrativa y RSE con el desarrollo sostenible de las organizaciones y la satisfacción de los clientes; se justifica por su utilidad metodológica, porque se construirán instrumentos actuales de gestión administrativa y RSE (Hernández y Mendoza, 2018).

Se planteó el siguiente objetivo: determinar la asociación de la gestión administrativa en la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador. Los objetivos específicos fueron: identificar el nivel de la gestión administrativa en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador; definir el nivel de la RSE en una empresa de elaboración de condimentos; determinar la asociación de cada dimensión de la gestión administrativa en la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador.

La hipótesis fue: Ha: la asociación de la gestión administrativa con la RSE es positiva y significativa en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador.

La hipótesis fue: Ho: se niega la asociación de la gestión administrativa con la RSE, en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador.

## II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, en Ecuador, Macías (2022) buscó conocer la asociación de la gestión administrativa y RSE en un Gobierno Autónomo de este país, con diseño descriptivo y la participación en la encuesta de 66 colaboradores. Los hallazgos indicaron que 91% de los colaboradores encuestados tiene conocimiento de la gestión administrativa, asimismo el 64% indicó que la gestión administrativa es muy buena, por otro lado, el 94% de los trabajadores manifestaron que entienden por RSE al compromiso grupal o con uno mismo o grupal. Concluyó indicando que la gestión administrativa impacta positivamente en la RSE en dicha entidad.

Por otro lado, en Ecuador, Ruiz (2018) buscaron conocer la asociación de la gestión administrativa y RSE en una asociación agropecuaria de este país en un Gobierno Autónomo de este país, con diseño descriptivo y la participación en la encuesta de 8 colaboradores. Los hallazgos indicaron que el 75% manifestaron que la gestión administrativa es deficiente, mientras el 65% indicó que la RSE debe mejorar Concluyó indicando que la gestión administrativa impacta positivamente en la RSE en dicha entidad.

Así también, en Ecuador, Macias y Larrea (2022) buscaron conocer la asociación de la gestión administrativa y RSE en un Gobierno Autónomo de este país, con diseño descriptivo y la participación en la encuesta de 7 funcionarios. Los hallazgos indicaron que el 29% que el RSE frecuencia se utiliza para desarrollar los proyectos y programas. Concluyó indicando que la gestión administrativa impacta positivamente en la RSE en dicha entidad.

En Huánuco, León (2021) buscó conocer la asociación de la gestión administrativa y RSE en una entidad municipal, con diseño correlacional y la participación en la encuesta de 191 pobladores. Los hallazgos indicaron que hay una asociación muy baja significativa entre gestión administrativa con la RSE ( $Rho = 0.167$ ,  $p=0.645$ ). Concluyó indicando que la gestión administrativa influye de manera positiva baja pero no de manera significativa en la RSE en una entidad municipal de Huánuco.

En San Jacinto, Silva (2022) buscó conocer la asociación de la gestión administrativa con la RSE en una entidad municipal con diseño correlacional y la participación en la encuesta de 368 habitantes. El 55.6% percibió en nivel medio

de la gestión administrativa y el 78.3% nivel medio de la RSE. Asimismo, indicó que hay una asociación media significativa entre la gestión administrativa con la RSE ( $Rho = 0.458$ ,  $p=0.005$ ). Concluyó indicado que la gestión administrativa se asocia de manera positiva pero media en la RSE en una entidad municipal de San Jacinto.

En Coya, Huamán (2022) buscó conocer la asociación de la gestión administrativa y la RSE en una entidad municipal distrital, con diseño correlacional y la participación en la encuesta de 50 trabajadores. El 72.0% percibió en nivel alto de la gestión administrativa y el 62% nivel alto de la RSE. Asimismo, indicó que hay una asociación media significativa entre la gestión administrativa con la RSE ( $Rho = 0.379$ ). Concluyó indicado que la gestión administrativa se asocia de manera positiva pero media en la RSE en una entidad municipal de Coya.

En Ucayali, Alvan (2022) buscó conocer la asociación de la gestión administrativa y la RSE en la oficina de defensa nacional de gobierno regional con diseño correlacional y la participación en la encuesta de 40 trabajadores. El 70% percibió en nivel medio de la gestión administrativa y el 57% nivel medio de la RSE. Asimismo, indicó que hay una asociación media significativa entre la RSE con la gestión administrativa ( $Rho = 0.554$ ). Concluyó indicado que la gestión administrativa se asocia de manera positiva pero media en la entidad en estudio.

En Tarapoto, Carranza (2020) buscó conocer la asociación de la gestión administrativa y la RSE en la Universidad Peruana Unión con diseño correlacional y la participación en la encuesta de 107 trabajadores, indicó que hay una asociación media significativa entre la RSE con la gestión administrativa ( $Rho = 0.496$ ). Concluyó indicado que la gestión administrativa se asocia de manera positiva pero media en la entidad en estudio

En cuanto a las teorías de la variable gestión administrativa que dan sustento a este estudio se tiene, la Teoría Científica de la Administración, la principal contribución de Taylor incluyó recomendaciones científicas que permitieron aumentar la productividad para lograr la eficiencia productiva y mejores salarios para los trabajadores a través de métodos científicos. Estos principios enfatizan la aplicación de la ciencia, la creación de la armonía, el trabajo en equipo, el desarrollo de los empleados y conseguir una producción óptima (Juárez y Golovina, 2021).

Otra teoría es la Teoría Clásica de la Administración, que enfatiza la

estructura y funciones que las organizaciones deben tener para conseguir la eficiencia. El aporte de Fayol se lleva a cabo en la empresa hoy al facilitar el desempeño de funciones administrativas como dirigir, planificar, integrar, organizar y controlar a través de la división del trabajo (Juárez y Golovina, 2021).

Conceptualmente, la gestión administrativa es la organización o coordinación de las diferentes actividades de trabajo teniendo como fin que estas se ejecuten de manera eficiente y eficaz, el cual es considerada como un objetivo principal en una empresa (Piedra et al., 2019). La gestión administrativa es una serie de actividades que dirige una organización mediante la gestión racional de recursos, esfuerzos y tareas que se construye sobre un esfuerzo constante y concertado de acciones para hacer el mejor uso posible de los recursos que siempre son escasos, de modo que las decisiones acertadas repercutan positivamente en la organización (Rodríguez et al., 2022). La gestión administrativa permite evaluar y generar control sobre las actividades productivas con un análisis externo e interno que apruebe sugerir una herramienta administrativa de mejora y motivación para que la gerencia tome un rumbo (Morales, 2015), asimismo menciona como dimensiones de la gestión administrativa: actividades productivas, motivación e infraestructura. Para la primera dimensión actividades productivas, corresponde cuando la empresa recoge las iniciativas de los colaboradores para llevar un control de las actividades productivas, asimismo, la materia prima utilizada en la producción es la adecuada y pasa un estándar de calidad, asimismo la empresa muestra interés por la iniciativa que cada colaborador expone para la mejora de la productividad. Así también, la empresa se enfoca en ejecutar acciones en el mercado para que sus ventas se vean incrementadas. En cuanto a la dimensión motivación, corresponde a los incentivos que reciben los colaboradores que motiva a cada miembro de la empresa. La empresa hace reconocimiento de los logros y aportes de los colaboradores que son más eficaces en su trabajo. Asimismo, la empresa desarrolla capacitaciones que ayuden al personal a ejercer de manera adecuada su trabajo. Para la dimensión infraestructura, corresponde a que la empresa se ubique en un lugar apropiado que impacte en el bienestar del entorno. Asimismo, la empresa se preocupa por brindar una infraestructura, espacios y lugares de trabajo apropiados para que el personal realice sus labores.

En cuanto a la variable RSE, dentro de las teorías que sustentan este estudio



tenemos, la Teoría Instrumental, que afirma que la empresa genera utilidades para los socios que en realidad tienen a su cargo la gestión social de la empresa, es decir, se fortalece la empresa, mientras la actividad de la misma -por parte de los propietarios- no perjudique al entorno (Sánchez, 2016).

Las Teorías Integradoras, basada en la noción de que la RSE es un instrumento que debe ser vinculado desde su constitución con lo económico, lo legal, lo discrecional y lo ético además de lo social, a fin de crear la relación simbiótica necesaria económica y socialmente para la realización de las actividades productivas (Sánchez, 2016).

Las Teorías de Carácter Político, que establece que a medida que una empresa comercial crece y produce más, sus empleados y riqueza toman decisiones que afectan a las comunidades en las que opera, creando así armonía entre la sociedad y la entidad comercial (Sánchez, 2016).

Finalmente, las Teorías de la Ética y la Moral en los Negocios, que promueve la moral y la ética como base necesaria para el comportamiento empresarial porque si una organización trabaja de manera armoniosa, entusiasta y proactiva, tendrá un efecto positivo en todos los agentes que están involucrados en su actividad (Sánchez, 2016).

La RSE, es un concepto, en donde las empresas y la comunidad están involucradas formando lazos, que originan cohesión social debido a que incluye al área empresarial en resolver problemas de tipo social propiciando la conexión social, la conciencia por medio ambiente y la solidaridad (Del Águila et al., 2023). La RSE se describe como acciones y políticas organizacionales específicas del contexto que toman en cuenta el resultado final triple del desempeño económico, social y ambiental y las expectativas de las partes interesadas, a menudo mencionado en un contexto que va más allá de las obligaciones económica o legales (Kim et al., 2021).

El concepto de RSE juega un papel central en el debate sobre el propósito de las compañías, ha cobrado mayor relevancia con el tiempo. La mayoría de las interpretaciones se acercan a la definición de la Comisión Europea, que define la RSE como la responsabilidad de las organizaciones por su impacto en la sociedad (Latif y Sajjad, 2018).

La RSE es un convenio congruente, cuyo objetivo de cumplir con las

obligaciones y el objetivo empresarial de manera interna como externa, sin dejar de lado las expectativas comunitarias y ambientales de todos los colaboradores, promoviendo los valores y creando ambientes en el que se pueda ejercer de mejor manera la actividad laboral (Aguilera et al., 2012). Asimismo, menciona como dimensiones: aporte social, económica, bienestar social y ambiental. La primera dimensión es el aporte social, corresponde al proceso de socialización del código de ética en cuanto a la RSE dando prioridad por encima de cualquier otro aspecto y que promueve la producción de productos de calidad siempre enfocados en la RSE. La segunda dimensión económica considera la capacidad de la empresa para promover la RSE con la maquinaria idónea, poniendo foco al cliente y su entorno, priorizando el enfoque económico de la organización. Cuarta dimensión es el bienestar social, corresponde a la labor de la empresa a hacer contrataciones con inclusión social, respetando los derechos laborales de los colaboradores sin tender a vulnerarlos. Tercera dimensión es el ambiental, corresponde a las actividades que realiza la organización en gestión de riesgos. Se preocupa porque sus actividades productivas no tengan impacto negativo en el medio ambiente. Para esto cuenta con políticas, procedimientos y normativas que todo el personal debe cumplir.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

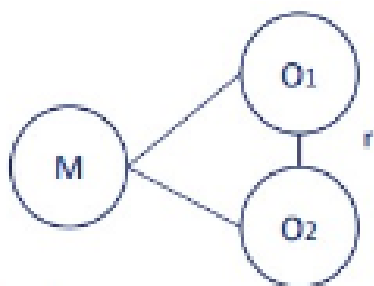
Fue de tipo aplicada, puesto que se orienta a la creación de conocimiento adaptándose a la problemática del entorno estudiado ayudando a la solución del problema (Baena, 2018). Con un enfoque cuantitativo, puesto que este implicó una revisión de artículos teóricos que den una clara idea sobre el tema a investigar, se propone una hipótesis y variables encontradas (Hernández y Mendoza, 2018).

##### 3.1.2. Diseño de investigación

Diseño no experimental, debido a que no se va a manipular las variables, solo se analizó su comportamiento (Bernal, 2021). Por otro lado, es de tipo transversal, debido a que la toma de datos se realizó en un determinado tiempo (Escobar et al., 2018). Posee un alcance correlacional, ya que trata de encontrar vínculos entre variables y da una explicación a las causas (Hernández y Mendoza, 2018). También fue descriptiva porque describe las variables tal como han sido diagnosticadas (Hernández y Mendoza, 2018). Su esquema fue:

**Figura 1**

*Esquema de investigación*



Donde:

O<sub>1</sub> = Observación de la variable 1

O<sub>2</sub> = Observación de la variable 2

M = Muestra

r = relación de las variables, según sus objetivos

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable X<sub>1</sub>: Gestión Administrativa**

##### **Definición conceptual**

Permite evaluar y generar control sobre las actividades productivas con un análisis externo e interno que apruebe sugerir una herramienta administrativa de mejora y motivación para que la gerencia tome un rumbo claro (Morales et al., 2015).

#### **Variable X<sub>2</sub>: Responsabilidad social empresarial (RSE)**

##### **Definición conceptual**

La RSE se define como el compromiso que asumen las organizaciones hacia la sociedad en beneficio para lograr el desarrollo sostenible (Aguilera et al., 2012)

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Conjunto de hechos, personas, etc., que tienen alguna característica en común (Niño, 2019). El estudio tuvo como fin investigar al personal de una compañía de condimentos ubicada en Quito-Ecuador, constituido por 25 personas.

#### **Criterios de inclusión**

Trabajadores operativos, administrativos y eventuales, que tengan más de un año de labor en la empresa.

#### **Criterios de exclusión**

Trabajadores nuevos que no han superado el tiempo de un año de labores.

#### **Muestra**

Es un subconjunto de la población (Ñaupas et al., 2018). En el caso de la muestra se trató de una muestra censal en la que se tomó a toda la población.

## **Muestreo**

Metodología que se utiliza para seleccionar la muestra (Ramírez y Calles, 2021). Se utilizó el muestreo probabilístico donde todos los participantes tienen la posibilidad de ser estudiados.

## **Unidad de análisis**

Colaboradores de la empresa de condimentos de Quito-Ecuador que cumple con los criterios de exclusión e inclusión establecidos.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica: Encuesta**

Es una técnica para indagar algunos aspectos de las variables (Palomino et al., 2019). En este estudio, se utilizaron encuestas para determinar las percepciones de la gestión administrativa y RSE.

#### **Instrumento: Cuestionario**

Herramienta que consta de ítems para medir las variables (Rodríguez, 2020). Se utilizó un cuestionario conformado por 9 y 10 preguntas de selección mediante una escala de Likert uno para estudiar la gestión administrativa y el otro para estudiar a la variable RSE.

#### **Validez del constructo**

En la presente investigación, se validaron los instrumentos por medio del juicio de tres expertos docentes de la Universidad César Vallejo.

**Tabla 1***Validación por expertos*

| Expertos                           | Grado    | Especialidad               | Resultado  |
|------------------------------------|----------|----------------------------|------------|
| Dra. Mercedes Palacios de Briceño  | Doctora  | Administración de empresas | Nivel Alto |
| Mg. Carlos Antonio Angulo Corcuera | Magister | Administración de empresas | Nivel Alto |
| Mg. Gustavo Alfonso Zurita Ramos   | Magister | Administración de empresas | Nivel Alto |

*Nota:* Los tres expertos validaron los instrumentos confirmando un nivel alto de validación del constructo y que los instrumentos poseen alta validez

**Confiabilidad**

En el estudio se aplicó el coeficiente de Alfa de Cronbach con el fin de conocer la estabilidad o confianza de los instrumentos. Se ejecutó una prueba piloto a 10 colaboradores.

**Tabla 2***Coefficientes de Alfa de Cronbach*

| Cuestionario           | Alfa de Cronbach | Nivel de consistencia |
|------------------------|------------------|-----------------------|
| RSE                    | 0.81             | Bueno                 |
| Gestión administrativa | 0.84             | Bueno                 |

*Nota.* Los valores obtenidos indicaron que el nivel de consistencia de ambos cuestionarios es bueno.

**3.5. Procedimientos**

Fase I, para realizar la investigación en una compañía dedicada a la fabricación y comercialización de condimentos ubicada en Quito-Ecuador, se solicitó el permiso respectivo al gerente de la entidad mencionado el tema a tratar, se continuó con la aplicación de la encuesta piloto a los colaboradores seleccionados previamente.

Fase II, para la fase que sigue, se utilizó un cuestionario conformado por 9 preguntas de selección mediante una escala de Likert para la gestión administrativa con sus dimensiones (actividades productivas, motivación, infraestructura), y un

cuestionario de 10 preguntas para la variable RSE con sus dimensiones (aporte social, económica, bienestar social, protección del medio ambiente). Asimismo, se realizó una prueba piloto para medir la confiabilidad del instrumento.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Fase 1, se utilizó el instrumento (cuestionario), para evaluar la variable gestión administrativa se utilizó la valoración de escala de Likert, con la finalidad de recolectar datos por medio de preguntas.

Fase 2, se utilizó la herramienta SPSS versión 26 en el tratamiento de los datos obtenidos, valorando a las variables planteadas a través de las estadísticas de las preguntas, además se utilizó hojas de cálculo de Microsoft Excel. Se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro Will por tener una muestra de 25 colaboradores, teniendo como resultado que no existe normalidad (ver Anexo 3), por ello se tuvo en cuenta el coeficiente de Rho de Spearman para determinar las correlaciones (ver Anexo 3).

### **3.7. Aspectos éticos**

El presente estudio acogió los principios y conductas admisibles en el trabajo de investigación, siendo verificada la autenticidad por medio de la plataforma de Turnitin, la aplicación de normas APA 7ª edición en las diferentes citas de referencia señalando el año y autor. Se consideró la guía vigente de la Universidad César Vallejo, antes de ejecutar los instrumentos a los colaboradores seleccionados se procedió a obtener la debida autorización y los datos recolectados fueron meramente confidenciales (Gagñay et al., 2020).

#### IV. RESULTADOS

**Objetivo 1:** Identificar el nivel de la gestión administrativa en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023

**Tabla 3**

*Nivel de la variable gestión administrativa*

| Variable / Dimensión                 | Nivel | ni | %    |
|--------------------------------------|-------|----|------|
| Variable 1: Gestión administrativa   | Bajo  | 6  | 24 % |
|                                      | Medio | 8  | 32 % |
|                                      | Alto  | 11 | 44 % |
| Dimensión 1: Actividades productivas | Bajo  | 6  | 24 % |
|                                      | Medio | 12 | 48 % |
|                                      | Alto  | 7  | 28 % |
| Dimensión 2: Motivación              | Bajo  | 6  | 24 % |
|                                      | Medio | 14 | 56 % |
|                                      | Alto  | 5  | 20 % |
| Dimensión 3: Infraestructura         | Bajo  | 7  | 28 % |
|                                      | Medio | 5  | 20 % |
|                                      | Alto  | 13 | 52 % |

Nota: encuesta de colaboradores

#### **Interpretación:**

En la Tabla 3, la variable gestión administrativa tiene un nivel alto de 44% y un nivel medio de 32%. Las actividades productivas tienen un nivel medio de 48% y un nivel alto de 28%. La motivación tiene un nivel medio de 56% y un nivel bajo de 24%. La infraestructura tiene un nivel alto con 52% y un nivel bajo con 28%.



**Objetivo 2:** Definir el nivel de la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023

**Tabla 4**

*Nivel de la variable RSE*

| Variable / Dimensión          | Nivel | ni | %    |
|-------------------------------|-------|----|------|
| Variable 1: RSE               | Bajo  | 6  | 24 % |
|                               | Medio | 1  | 4 %  |
|                               | Alto  | 18 | 72 % |
| Dimensión 1: Aporte social    | Bajo  | 5  | 20 % |
|                               | Medio | 8  | 32 % |
|                               | Alto  | 12 | 48 % |
| Dimensión 2: Económica        | Bajo  | 9  | 36 % |
|                               | Medio | 5  | 20 % |
|                               | Alto  | 11 | 44 % |
| Dimensión 3: Bienestar social | Bajo  | 6  | 24 % |
|                               | Medio | 5  | 20 % |
|                               | Alto  | 14 | 56 % |
| Dimensión 4: Ambiental        | Bajo  | 6  | 24 % |
|                               | Medio | 11 | 44 % |
|                               | Alto  | 8  | 32 % |

Nota: encuesta a colaboradores / ni: número de trabajadores

**Interpretación:**

Según lo verificado en la Tabla 4, la variable RSE tiene un nivel alto de 72% y un nivel bajo de 24%. El aporte social tiene un nivel alto de 48% y un nivel medio de 32%. La dimensión económica tiene un nivel alto con 44% y un nivel bajo con 36%. El bienestar social tiene un nivel alto con 56% y un nivel bajo con 24%. La dimensión ambiental tiene un nivel medio con 44% y un nivel alto con 32%.

**Objetivo 3:** Determinar la asociación de cada dimensión de la gestión administrativa en la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador.

**Tabla 5**

*Análisis correlaciones dimensiones gestión administrativa con RSE*

| Dimensiones de Gestión administrativa   | Coefficiente    | RSE     | Significancia |
|---|-----------------|---------|---------------|
| Dimensión 1:<br>Actividades productivas | Rho de Spearman | 0.803** | 0.000         |
| Dimensión 2:<br>Motivación              | Rho de Spearman | 0.835** | 0.000         |
| Dimensión 3:<br>Infraestructura         | Rho de Spearman | 0.644** | 0.000         |

Nota: Sig.: significancia

**Interpretación:**

Al obtenerse en todas las correlaciones una Sig.< 0.05, es decir se acepta la hipótesis alterna: existe una asociación de cada una de las dimensiones de la gestión administrativa con la RSE. Asimismo, se tiene que la dimensión actividades productivas cuenta con un Rho de 0.803, presentando una correlación significativa positiva considerable. La dimensión motivación con un Rho de 0.835, presentado una correlación significativa positiva considerable. La dimensión infraestructura con un Rho de 0.644, presentado una correlación significativa positiva media.

**Objetivo general:** Determinar la asociación de la gestión administrativa en la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023

**Tabla 6**

*Análisis de las correlaciones entre la variable 1 con la variable 2*

| Variable                                 | Coeficiente     | Variable 2:<br>RSE | Significancia |
|--|-----------------|--------------------|---------------|
| Variable 1:<br>Gestión<br>administrativa | Rho de Spearman | 0.829**            | 0.000         |

Nota: RSE: responsabilidad social empresarial

**Interpretación:**

En la Tabla 6, se puede afirmar que, sí existe correlación significativa positiva con un grado de relación considerable, pues su Rho fue de 0.829. Así también, se tiene como resultado la significancia de 0.000, la misma que es menor a 0.05, en sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que sí existe asociación significativa positiva entre la gestión administrativa y la RSE.

## V. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como objetivo principal establecer la asociación de la gestión administrativa en la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023, en ese sentido también se formularon tres objetivos específicos que ayudaron al estudio a tener un mejor y completo análisis.

En ese sentido en el primer objetivo específico que se tuvo fue identificar el nivel de la gestión administrativa en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023. La gestión administrativa es la organización o coordinación de las diferentes actividades de trabajo teniendo como fin que estas se ejecuten de manera eficiente y eficaz, el cual es considerada como un objetivo principal en una empresa (Piedra et al., 2019). De los resultados obtenidos se encontró que el 44% de los colaboradores consideran que su gestión administrativa presenta un nivel alto y el 32% de los colaboradores consideró un nivel medio. En ese sentido se puede deducir que los colaboradores perciben que la gestión administrativa presenta algunas deficiencias que deberían ser atendidas por la organización.

Continuando con el análisis del primer objetivo específico en cuanto a los resultados obtenidos para cada una de las dimensiones de la gestión administrativa se obtuvo que la dimensión actividades productivas presentó un nivel medio de acuerdo con el 48% de los encuestados, esto podría deberse a que la empresa no toma en consideración todas las iniciativas de los colaboradores para llevar un control de las actividades productivas y mejorar la productividad. La dimensión motivación presentó un nivel medio según el 56%, lo que podría deberse a que la empresa no genera los suficientes incentivos, reconocimiento de los logros y aportes de los colaboradores ni desarrolla las suficientes capacitaciones que ayuden al personal a ejercer de manera adecuada su trabajo. Finalmente, la dimensión infraestructura presentó un nivel alto de acuerdo con el 52%, indicador que apenas supera el 50%, lo que resalta que la empresa debe mejorar en la infraestructura, espacios y lugares de trabajo para que sean apropiados para la realización de las actividades de los colaboradores. Comparando los datos con la investigación de Silva (2022) se pudo evidenciar que el 55.6% percibió en nivel medio la gestión administrativa, asimismo en el estudio de Huamán (2022) se afirmó que el 72.0% percibió en nivel alto de la gestión administrativa y finalmente en la investigación de Alvan (2022) donde el 70% percibió un nivel medio de la

gestión administrativa. Los resultados obtenidos coinciden con los encontrados en esta investigación en cuanto al nivel de la gestión administrativa, en algunos casos en nivel medio y nivel alto, esto pone en evidencia que en la organización existen deficiencias en el manejo de la gestión administrativa y la necesidad de la gerencia general de mejorar algunos procesos para que los colaboradores puedan percibir las mejoras, probablemente podría implementarse estrategias de mejora continua en cada dimensión para impulsar la gestión administrativa.

En cuanto al segundo objetivo específico se planteó definir el nivel de la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023. En ese sentido es importante destacar que la RSE, es un concepto, en donde las empresas y la comunidad están involucradas formando lazos, que originan cohesión social debido a que incluye al área empresarial en resolver problemas de tipo social propiciando la conexión social, la conciencia por medio ambiente y la solidaridad (Del Águila et al., 2023). Al respecto de la RSE como parte de los resultados se conoció que, una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023 presenta un grado de percepción alto de acuerdo al 72% de encuestados, seguido del 24% quienes consideran que mantiene un nivel bajo. Esto se da porque los colaboradores consideran que la empresa sí está haciendo esfuerzos por preocuparse por su entorno, están comprometidos ellos mismos con diversas actividades de sostenibilidad en favor de la comunidad y el entorno.

Considerando un nivel más específico, los datos más representativos de cada una de las dimensiones señalan que; la dimensión aporte social tiene un nivel alto según el 48% de los que participaron en la encuesta. La dimensión económica tiene un nivel alto de acuerdo con el 44%. La dimensión bienestar social tiene un nivel alto según el 56%. La dimensión ambiental tiene un nivel medio de acuerdo con el 44%. Como se puede apreciar tanto la dimensión aporte social, la dimensión económica, la dimensión bienestar social son percibidas por los participantes de la encuesta en nivel alto, sin embargo, la dimensión ambiental es percibida en nivel medio, y es en esa dimensión que la empresa debería poner más esfuerzos para mejorar la percepción de sus colaboradores. Por lo tanto, en la investigación de Silva (2022) el 78.3% de los participantes del estudio percibió en nivel medio de la RSE. En el estudio de Huamán (2022) el 62% de los participantes del estudio percibió en nivel alto la RSE y finalmente en la investigación de Alvan (2022) el 57%

de los participantes del estudio percibió en nivel medio la RSE. Como se puede apreciar existen coincidencias con las investigaciones realizadas por otros autores en cuanto al nivel de la RSE en nivel medio y alto, por otro lado, el grado de valoración subjetiva que los colaboradores tienen sobre la RSE se apoya en dimensiones como dimensión aporte social, la dimensión económica y la dimensión bienestar social y que denotan la capacidad de la empresa para presentarse con una estrategia de RSE que es percibida por la sociedad y sus colaboradores.

Y como parte del tercer objetivo específico se buscó establecer la asociación de cada dimensión de la gestión administrativa en la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023. Conceptualmente, la gestión administrativa es la organización o coordinación de las diferentes actividades de trabajo teniendo como fin que estas se ejecuten de manera eficiente y eficaz, el cual es considerada como un objetivo principal en una empresa (Piedra et al., 2019). En cuanto a sus dimensiones la primera dimensión actividades productivas, corresponde cuando la empresa recoge las iniciativas de los colaboradores para llevar un control de las actividades productivas, asimismo, la materia prima utilizada en la producción es la adecuada y pasa un estándar de calidad, asimismo la empresa muestra interés por la iniciativa que cada colaborador expone para la mejora de la productividad. En cuanto a la dimensión motivación, corresponde a los incentivos que reciben los colaboradores que motiva a cada miembro de la empresa. Para la dimensión infraestructura, corresponde a que la empresa se ubique en un lugar apropiado que impacte en el bienestar del entorno (Morales et al., 2015). Al obtenerse una  $\text{Sig.} < 0.05$ , se aceptan la hipótesis alterna que hay asociación significativa de cada una de las dimensiones de la gestión administrativa con la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023. Así mismo se tiene que la dimensión actividades productivas cuenta con un Rho de 0.803, presentando una correlación significativa positiva considerable. La dimensión motivación con un Rho de 0.835, presentado una correlación significativa positiva considerable. La dimensión infraestructura con un Rho de 0.644, presentado una correlación significativa positiva media.

Dichas correlaciones presentan grados considerables con valores de los coeficientes muy cercanos al grado fuerte. Esto quiere decir que si la empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023 ejecuta acciones para potenciar alguna

de las dimensiones de la gestión administrativa como parte de sus estrategias de desarrollo organizacional esto afectaría positivamente y de manera considerable en la RSE, y esto se ve reflejado en todas las dimensiones porque los valores obtenidos fueron muy similares. Salvo en la dimensión infraestructura donde la asociación se da de manera promedio quiere decir que la infraestructura para esta empresa en la percepción de los colaboradores aporta de manera promedio a la RSE, esto podría deberse a que los empleados esperan más que la empresa haga actividades de RSE hacia la comunidad siendo el entorno y no la infraestructura lo que ellos perciben.

Estos resultados se asemejan a los obtenidos por Huamán (2022) quien en su estudio indicó que hay una asociación media significativa entre las dimensiones de la gestión administrativa con la RSE. Pero difiere con el resultado de León (2021) quien en su estudio indicó que hay una asociación muy baja significativa entre las dimensiones de la gestión administrativa con la RSE. Como se puede apreciar existen coincidencias con el resultado obtenido en este estudio en cuanto a una asociación media significativa lo que denota que las organizaciones utilizan la gestión administrativa y la RSE como herramientas de competitividad en el mercado.

Finalmente, como parte del objetivo general, se estableció la asociación de la gestión administrativa en la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023. En ese sentido la RSE es un convenio congruente, cuyo objetivo de cumplir con las obligaciones y el objetivo empresarial de manera interna como externa, sin dejar de lado las expectativas comunitarias y ambientales de todos los colaboradores, promoviendo los valores y creando ambientes en el que se pueda ejercer de mejor manera la actividad laboral. Es el compromiso que asumen las organizaciones hacia la sociedad en beneficio de lograr el desarrollo sostenible, es decir, es el equilibrio entre el bienestar social, el crecimiento económico, y ambiental (Aguilera et al., 2012). Asimismo, como parte del procesamiento de los resultados, se obtuvo un valor de significancia menor a 0.05, por lo que se aceptó la hipótesis general de este estudio, vale decir que hay asociación significativa de la gestión administrativa en la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023. Así también dicha correlación presentó un grado de relación positivo considerable con un coeficiente de 0.829;

por lo que, al mejorar las estrategias de gestión administrativa esto impactaría de manera directa la RSE de forma considerable. Este resultado llega a ser similar al de Huamán (2022) en donde determinó su estudio que hay una asociación media significativa entre la gestión administrativa con la RSE ( $Rho = 0.379$ ,  $p=0.007$ ). Asimismo, Alvan (2022) encontró en su investigación que hay una asociación media significativa entre la RSE con la variable gestión administrativa ( $Rho = 0.554$ ,  $p=0.000$ ). Por otro lado, Silva (2022) en su investigación indicó que hay una asociación media significativa entre la gestión administrativa con la RSE ( $Rho = 0.458$ ,  $p=0.005$ ). Sin embargo, el resultado encontrado en este estudio difiere a lo encontrado por León (2021) quien en su estudio determinó que hay una asociación muy baja pero no significativa entre gestión administrativa con la RSE ( $Rho = 0.167$ ,  $p=0.645$ ). Los resultados comparados coinciden en mayoría respecto a la significancia, es decir que existe una relación en ambas variables, lo cual las instituciones en estudio realizan mejoras sobre gestión administrativa, de esta forma contribuye de manera positiva a la RSE.



## VI. CONCLUSIONES

1. A nivel general se concluye que, sí existe una relación significativa y una correlación positiva considerable entre la gestión administrativa y RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023, ello indica que cuando la empresa implemente mejores estrategias de gestión administrativa se impulsará una mayor RSE la cual será percibida por los colaboradores.
2. Se identificó que el nivel de la gestión administrativa desarrollada por una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023 es alto con un 44%, pero al ser un indicador menor al 50% se afirma que la empresa presenta aun deficiencias en cuanto a la gestión administrativa.
3. Se conoció que los encuestados perciben un nivel alto del desarrollo de la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023, lo que significa que el colaborador percibe que la empresa está mejorando sus actividades de RSE, pero aún debe trabajar esta variable mucho más para mejorar este indicador.
4. Se determinó que existe una relación significativa entre las dimensiones de la gestión administrativa con la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023. Por lo que al mejorar alguna de las dimensiones de la gestión administrativa que si tienen relación significativa también tendrá impactos positivos en la RSE.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Garantizar la gestión administrativa con recursos necesarios para implementar estrategias en la empresa de elaboración de condimentos de Ecuador a fin de potenciar la RSE, lo que se traducirá en un mejor desarrollo de la RSE a nivel interno con sus colaboradores y a nivel externo ventaja competitiva, mejores referencias y por ende mayores ventas; aparte del bienestar con su comunidad.
2. Elaborar investigaciones de enfoque mixto en diversas áreas, para las variables, con la finalidad de diagnosticar en base a la socialización a los colaboradores en cuanto a valores y ética un análisis profundo para solucionar las deficiencias que se puedan encontrar en la organización
3. Realizar un seguimiento o monitoreo constante sobre la percepción de los colaboradores en relación a la RSE que realiza la empresa con la finalidad de encaminar una cultura en armonía con el medio ambiente en busca de maximizar los impactos positivos y minimizar los negativos
4. Fomentar la mejora de acciones direccionando la gestión administrativa en el sentido de responsabilidad social creando programas donde incluyan charlas y capacitaciones continuas en aras de fortalecer el desarrollo sostenible aumentando nuestro sentido de responsabilidad con comunicación constante con sus grupos de interés

## REFERENCIAS

- Alvan, S. (2022). *Gestión administrativa y responsabilidad social en la Oficina de Defensa Nacional del Gobierno Regional de Ucayali, 2022* [Tesis posgrado, Universidad Cesar vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/104428>
- APES 2019. Empresas peruanas: Calidda, Sodimac, Pacífico, Arca Continental Lindley, Backus, etc. Obtuvieron un distintivo Empresa Socialmente Responsable. APESEG – Asociación Peruana de Empresas de Seguros
- Aulestia. (2018). *Implementación de estrategias socialmente responsables para la gestión administrativa en las asociaciones agro productivas del Ecuador, año 2017. Caso de estudio: Asociación Plaza Pallares del cantón Otavalo, provincia de Imbabura-Ecuador.* <http://dspace.utpl.edu.ec/jspui/handle/20.500.11962/22602>
- Baena, G. (2018). *Metodología de la investigación: Serie integral por competencia.* Tercera edición. Ed. Grupo Editorial Patria.
- Barreto, D. (2023). Control interno y la gestión administrativa. Una revisión sistemática del 2020 al 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 6697-6712. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4918](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4918)
- Bernal, C. (2021). *Metodología de la investigación.* Cuarta edición. Ed. Editora Géminis Ltda. Bogotá – Colombia.
- Bustos (2016) Ventaja competitiva en el sector de producción y comercialización de manjar blanco en la ciudad de Caraz, provincia de Huaylas – Áncash, 2019 (unasam.edu.pe)
- Carranza, M (2020) se buscó determinar la relación de gestión administrativa y Responsabilidad social empresarial en la Universidad Peruana Unión Tarapoto
- Castaño, A., y Arias, S. (2021). Efecto de la responsabilidad social corporativa en la reputación de las organizaciones: una revisión sistemática. *Universidad & Empresa*, 23(40). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.9389>
- Chiavenato (2009). Operacionalización de Variables. Las Variables Administrativas Básicas - Tesis Doctoral (eumed.net)

- Constitución de la República del Ecuador. (2018). *Elementos constitutivos del Estado. Constitución de la República del Ecuador*.  
<https://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/09/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador.pdf>
- Del Águila, D., Córdova, F., Díaz, C., Sánchez, C., Solís, T., Zúñiga, J., y Guerra, J. A. T. (2023). Herramientas de Gestión de la Responsabilidad Social en Sudamérica. *Revista del Instituto de investigación de la Facultad de minas, metalurgia y ciencias geográficas*, 26(51).  
<https://doi.org/10.15381/iigeo.v26i51.24473>
- Escobar y Cuervo (2008). El juicio de expertos es un procedimiento que nace de la necesidad de estimar la validez de contenido de una prueba. *DISEÑOS DE MEDIDAS REPETIDAS* (uninorte.edu.py)
- Escobar, P., Astuñupa, S. y Huanca, W. (2018). *Metodología de la investigación científica*. (segunda edición).  
<https://www.scribd.com/document/431466573/INVESTIGACION>
- Fayol. (1916). *Teoría clásica de la Administración (Henry Fayol)*.  
<http://fcaenlinea.unam.mx/2006/1130/docs/unidad4.pdf>
- Gagñay, L., Chicaiza, S., y Aguirre, J. (2020). Ética en la investigación científica. *Revista Imaginario Social*, 3(1).  
<http://revistaimagariosocial.com/index.php/es/index>
- Gerardo J. Bauce, Miguel A. Cordova, Ana V. Avila “Rafael Rangel” (2018). operacionalización de variables operacionalizacion-de-variables.pdf (bvsalud.org)
- Gestión administrativa y responsabilidad social empresarial de la Universidad Peruana Unión sede Tarapoto - 2020 (upeu.edu.pe)
- Gobierno de Chile. (2015-2018). *Informe del Consejo de CONICYT 2015-2018*.  
[https://www.conicyt.cl/wp-content/uploads/2018/03/Interior\\_Conicyt.pdf](https://www.conicyt.cl/wp-content/uploads/2018/03/Interior_Conicyt.pdf)
- Godoy. (2022). Gestión y prácticas de la responsabilidad social corporativa en América Latina durante la pandemia del Covid-19\*. *Scielo*.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1909-44502021000200261](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1909-44502021000200261)

- Hens, L., Block, C., Cabello-Eras, J., Sagastume-Gutiérrez, A., García-Lorenzo, D., Chamorro, C., ... y Vandecasteele, C. (2018). On the evolution of “Cleaner Production” as a concept and a practice. *Journal of cleaner production*, 172, 3323-3333. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.11.082>
- Hernández y Mendoza, (2018). se explican los elementos clave para plantear un problema de estudio (propósito/objetivos, preguntas, justificación, viabilidad, exploración de deficiencias en el conocimiento y la definición inicial del ambiente/contexto). Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta | RUDICS (unam.mx)
- Hernández, Fernández, y Baptista (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Huamán, A. (2022). *Gestión administrativa y responsabilidad social en la Municipalidad Distrital de Coya, Cusco – 2022*. [Tesis pregrado, Universidad Cesar Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/92880>
- Juárez, A., y Golovina, N. (2021). La gestión empresarial en las micro, pequeñas, medianas empresas. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 96-114. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11610>
- Kim, B., Kim, M., y Kim, T. (2021). The power of ethical leadership: The influence of corporate social responsibility on creativity, the mediating function of psychological safety, and the moderating role of ethical leadership. *International journal of environmental research and public health*, 18(6), 2968. <https://doi.org/10.3390/ijerph18062968>
- Kowszyk. (2019). *Responsabilidad Social Empresarial y Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Unión Europea, América Latina y el Caribe*. Fundación EU-LAC. [https://eulacfoundation.org/es/system/files/responsabilidad\\_social\\_y\\_objetivos\\_de\\_desarrollo\\_sostenible\\_en\\_ue\\_y\\_lac.pdf](https://eulacfoundation.org/es/system/files/responsabilidad_social_y_objetivos_de_desarrollo_sostenible_en_ue_y_lac.pdf)
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación* 1º Edición. Venezuela: Editorial Alfa.
- Latif, K., y Sajjad, A. (2018). Measuring corporate social responsibility: A critical review of survey instruments. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 25(6), 1174-1197. <https://doi.org/10.1002/csr.1630>

- León, P. (2021). *Gestión administrativa y responsabilidad social en la municipalidad del centro poblado Supte San Jorge, distrito de Rupa Rupa, 2021* [Tesis pregrado, Universidad de Huánuco] <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/2900>
- Macías, F., y Larrea, A. (2022). *Responsabilidad social y corporativa y su incidencia en la gestión administrativa del Gobierno Autónomo Descentralizado Del Cantón Pedro Carbo* [Tesis pregrado, Universidad Estatal del Sur de Manabí]. <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/3732>
- Macías, T. (2022). *Gestión administrativa y responsabilidad social: caso Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal-Departamento de Higiene y Salubridad del Cantón Jipijapa* [Tesis pregrado, Universidad Estatal del Sur de Manabí]. <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/4553>
- Macías. (2021). Responsabilidad social y corporativa y su incidencia en la gestión administrativa del GAD del cantón Pedro Carbo. *Universidad de Guayaquil*. <https://revistas.ug.edu.ec/index.php/iti/article/view/1218>
- Métodos y Técnicas de La de La Investigación Científica de Guillermo Morone | PDF | Realidad | Conocimiento (scribd.com)
- Miguel. (2005). Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. orientaciones para promover el cambio metodológico en el Marco del Eees. *Universidad de Oviedo*:[https://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/42/42376/modalidades\\_ensenanza\\_competencias\\_mario\\_miguel2\\_documento.pdf](https://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/42/42376/modalidades_ensenanza_competencias_mario_miguel2_documento.pdf)
- Ministerio de Economía Fomento y Turismo. (2015). *Plan de acción periodo 2015-2018. Consejo de la Responsabilidad Social para el Desarrollo sostenible*: <https://www.economia.gob.cl/wp-content/uploads/2016/07/ppt-Plan-de-Accion-RS-25-03-15-FINAL.pdf>
- Morone (2013) sobre las dimensiones e indicadores se obtiene.
- Niño, V. (2019). *Metodología de la investigación, diseño, ejecución e informe* (2da ed.). Ediciones de la U. [https://books.google.com.pe/books?id=WCwaEAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&hl=es419&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=WCwaEAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&hl=es419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false)

- Ñaupas, H., Palacios, J., Romero, H., Valdivia, M. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. <http://www.ebooks7-24.com/?il=8046>
- Palomino et. Al., (2019). las encuestas se definen como una técnica para investigar algunos aspectos de las variables en estudio. Liderazgo en las pymes del sector industria y comercio de Barranquilla (cuc.edu.co)
- Pérez. (2016). La responsabilidad social empresarial y su enfoque ambiental: una visión sostenible a futuro. *Scielo*. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202016000300023](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000300023)
- Piedra, J., Altamirano, K., Espinoza, W., y Cordero, C. (2019). Gestión administrativa: Estudio desde la administración de los procesos en una empresa de motocicletas y ensamblajes. *Visionario Digital*, 3(2), 155-169. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.406>
- Preciado, M. (2022). *Gestión administrativa, impacto en la responsabilidad social en la Municipalidad Distrital de San Jacinto, región Tumbes, Perú, 2022*. [Tesis pregrado, Universidad Nacional de Tumbes]. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/63868>
- Ramírez, J., y Calles, R. (2021). *Manual de metodología de la investigación en negocios internacionales*. Ecoe Ediciones. [https://books.google.com.pe/books?id=GT4xEAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&hl=es419&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=GT4xEAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&hl=es419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false)
- Rodríguez, X., Choez, J., y González, M. (2022). La gestión administrativa, factor clave para la productividad y competitividad de las microempresas. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 280-294. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2571>
- Rodríguez, Y. (2020). *Metodología de la investigación*. Klik Soluciones Educativas. [https://books.google.com.pe/books?id=x9s6EAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&hl=es419&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=x9s6EAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n&hl=es419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false)

- Ruiz, Y. (2018). *Implementación de estrategias socialmente responsables para la gestión administrativa en las asociaciones agro productivas del Ecuador, año 2017. Caso de estudio: Asociación Agropecuaria de Pequeños Productores Frutos de la Pachamama* [Tesis pregrado, Universidad Estatal del Sur de Manabí]. <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/3732>
- Salkind, N. (1988). *Metodología de investigación*. México: Prentice-Hall.
- Sánchez, L. (2016). Corporate Social Responsibility: theories underlying their applicability in Venezuela. *Sapienza Organizacional*, 3(6), 167-186. <https://www.redalyc.org/journal/5530/553056828011/html/>
- Sánchez, M. (2021). *Responsabilidad social y la gestión de calidad: Empresa Peruana de Seguros*. Universidad Politécnica Salesiana: <https://doi.org/10.17163/ret.n21.2021.07>
- Santisteban, N. (2018). *Metodología de la investigación para las ciencias contables*. Editorial académica universitaria. [http://edacunob.ult.edu.cu/bitstream/123456789/87/1/Metodologia%28Cien cias\\_Contables%29.pdf](http://edacunob.ult.edu.cu/bitstream/123456789/87/1/Metodologia%28Cien cias_Contables%29.pdf)
- Sierra. (2021). El rol de la responsabilidad social empresarial en el modelo de inclusión laboral para víctimas y desmovilizados del conflicto armado colombiano. *Scielo*. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-46392021000100232&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-46392021000100232&script=sci_abstract&tlng=es)
- Silva (2022). Se buscó conocer la asociación de la gestión administrativa con RSE San Jacinto – Tumbes. Implicancias de la gestión administrativa sobre el comportamiento organizacional en la Municipalidad Distrital de San Jacinto, Región Tumbes, Perú, 2021 ([untumbes.edu.pe](http://untumbes.edu.pe))



## ANEXOS

**Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables**

| VARIABLE               | DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN OPERACIONAL  | DIMENSIONES             | INDICADORES                                    | ESCALA DE MEDICIÓN |
|------------------------|--|---|-------------------------|--|--------------------|
| Gestión administrativa | Permitirá evaluar y generar control sobre las actividades productivas con un análisis externo e interno que apruebe sugerir una herramienta administrativa de mejora y motivación para que la gerencia tome un rumbo claro (Morales et al., 2015). | La gestión administrativa fue medida a través de las siguientes dimensiones: actividades productivas, motivación e infraestructura. | Actividades productivas | Iniciativa<br>Crecimiento de las ventas        | Ordinal            |
|                        |  |   | Motivación              | Incentivos y reconocimientos<br>Capacitaciones |                    |
|                        |  |   | Infraestructura         | Localización<br>Distribución de los espacios   |                    |

*Nota:* La finalidad de la tabla es operacionalizar la variable con el fin de convertir un concepto abstracto en uno empírico susceptible de ser medido a través de la aplicación de un instrumento (Espinoza, 2019).

| VARIABLE                           | DEFINICIÓN CONCEPTUAL  | DEFINICIÓN OPERACIONAL  | DIMENSIONES      | INDICADORES   | ESCALA DE MEDICIÓN |
|------------------------------------|--|---|------------------|---|--------------------|
| Responsabilidad social empresarial | La responsabilidad social empresarial se define como el compromiso que asumen las empresas hacia la sociedad en beneficio del desarrollo sostenible, es decir, es el equilibrio entre el crecimiento económico, el bienestar social y ambiental (Aguilera et al., 2012). | La responsabilidad social empresarial fue medida a través de las siguientes dimensiones: aporte social, económica, bienestar social, ambiental. | Aporte Social    | Ético<br>Calidad  | Ordinal            |
|                                    |  |   | Económica        | Maquinaria<br>Participación del sector prioritario (clientes) |                    |
|                                    |  |   | Bienestar social | Inclusión social laboral                                      |                    |
|                                    |  |   | Ambiental        | Protección del medio ambiente                                 |                    |

*Nota:* la variable dependiente es la consecuencia o efecto producidos por la acción de la variable independiente (Flores, 2007); Las variables cuantitativas miden cantidades, magnitudes (Morone, 2013).



**Anexo 2: Instrumento de recolección de datos**

**CUESTIONARIO para medir la “Gestión administrativa “**

Estimado/a participante:

Esta es una investigación llevada a cabo dentro de la escuela de Administración del Programa Sube de la Universidad César Vallejo; los datos recopilados son anónimos, serán tratados de forma confidencial y tienen finalidad netamente académica. Por tanto, en forma voluntaria; SÍ ( ) NO ( ) doy mi consentimiento para participar en la investigación que tiene como título “Gestión administrativa y responsabilidad social empresarial en una empresa de elaboración de condimentos en, Ecuador 2023”. Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen a través del repositorio institucional de la Universidad César Vallejo manteniendo mi anonimato.

**INSTRUCCIONES:** por favor lea detenidamente cada ítem y marque con una equis “X”, considerando la siguiente escala para cada enunciado:

| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| ENUNCIADO  | ESCALA |   |   |   |   |
|--|--------|---|---|---|---|
|  | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>Dimensión 1: Actividades productivas</b>  |        |   |   |   |   |
| La empresa recoge las iniciativas de los colaboradores para llevar un control de las actividades productivas         |        |   |   |   |   |
| Considera Ud. Que la materia prima utilizada en la producción es la adecuada y pasa un estándar de calidad           |        |   |   |   |   |
| Cree que la empresa muestra interés por la iniciativa que cada colaborador expone para la mejora de la productividad |        |   |   |   |   |
| Cree que la empresa se enfoca en ejecutar acciones en el mercado para que sus ventas se vean incrementadas           |        |   |   |   |   |
| <b>Dimensión 2: Motivación</b>   |        |   |   |   |   |
| Cree Ud. que los colaboradores reciben incentivos que los motiva a cada miembro de la empresa                        |        |   |   |   |   |
| La empresa hace reconocimiento por sus   |        |   |   |   |   |



|   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
| Logros y aportes a los colaboradores que son más eficaces en su trabajo                   |  |  |  |  |  |
| Desarrollan capacitaciones que ayuden al personal a ejercer de manera adecuada su trabajo |  |  |  |  |  |
| <b>Dimensión 3: Infraestructura</b>   |  |  |  |  |  |
| La empresa está ubicada en un lugar apropiado que incidir en el bienestar del entorno.    |  |  |  |  |  |
| Cree que los espacios o lugares de trabajo son apropiados para sus actividades            |  |  |  |  |  |



**CUESTIONARIO para medir la “Responsabilidad social empresarial”**

Estimado/a participante:

Esta es una investigación llevada a cabo dentro de la escuela de Administración del Programa Sube de la Universidad César Vallejo; los datos recopilados son anónimos, serán tratados de forma confidencial y tienen finalidad netamente académica. Por tanto, en forma voluntaria; SÍ ( ) NO ( ) doy mi consentimiento para participar en la investigación que tiene como título “Gestión administrativa y responsabilidad social empresarial en una empresa de elaboración de condimentos en, Ecuador 2023”. Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen a través del repositorio institucional de la Universidad César Vallejo manteniendo mi anonimato.

**INSTRUCCIONES:** por favor lea detenidamente cada ítem y marque con una equis “X”, considerando la siguiente escala para cada enunciado:

| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| ENUNCIADO  | ESCALA |   |   |   |   |
|--|--------|---|---|---|---|
|  | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>Dimensión 1: Aporte social</b>  |        |   |   |   |   |
| Obtuvo socialización de la ética de la empresa cuando ingreso a laborar  |        |   |   |   |   |
| La empresa siempre prioriza la ética por encima de cualquier otro factor |        |   |   |   |   |
| La empresa se enfoca en producir productos de calidad.                   |        |   |   |   |   |
| <b>Dimensión 2: Económica</b>  |        |   |   |   |   |
| Cree usted que la maquinaria con la que cuenta la empresa es la idónea.  |        |   |   |   |   |
| La empresa presta la atención debida y da prioridad a los clientes.      |        |   |   |   |   |
|  |        |   |   |   |   |
| <b>Dimensión 3: Bienestar social</b>                                     |        |   |   |   |   |
| La empresa realiza contrataciones con inclusión social                   |        |   |   |   |   |
| La empresa respeta sus derechos laborales y no                           |        |   |   |   |   |



|                       |  |  |  |  |  |
|-----------------------|--|--|--|--|--|
| tiende a vulnerarlos. |  |  |  |  |  |
|-----------------------|--|--|--|--|--|

| Dimensión 4: Ambiental   |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
| Realiza la empresa gestión de riesgos.                                       |  |  |  |  |  |
| Cree que la fabricación del producto es amigable con el medio ambiente.      |  |  |  |  |  |
| La empresa tiene normas internas con respecto al cuidado del medio ambiente. |  |  |  |  |  |

### Anexo 3. Validación por expertos

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario para medir la Variable Gestión Administrativa – Responsabilidad Social Ambiental”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

|  |                              |                |       |
|--|------------------------------|----------------|-------|
| <b>Nombre del juez:</b>                              | Gustavo Alfonso Zurita Ramos |                |       |
| <b>Grado profesional:</b>                            | Maestría ( )                 | Doctor         | ( )   |
| <b>Área de formación académica:</b>                  | Clínica ( )                  | Social         | ( )   |
|  | Educativa ( )                | Organizacional | ( X ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>             | Gestión Pública              |                |       |
| <b>Institución donde labora:</b>                     | Universidad César Vallejo    |                |       |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b> | 2 a 4 años                   | ( )            |       |
|  | Más de 5 años                | ( X )          |       |



|   |  |
|---|--|
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b><br>(si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados<br>Título del estudio realizado. |
|---|--|

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba:  | Validación de cuestionario a los colaboradores                      |
| Autora:               | Filemón Raymundo Borrero Chanduví                                   |
| Procedencia:          | Piura   |
| Administración:       | Propia  |
| Tiempo de aplicación: | 15 a 20 minutos aproximadamente                                     |
| Ámbito de aplicación: | Quito - Ecuador   |
| Significación:        | 1.- Nunca<br>2.- Algunas veces<br>3.- Frecuentemente<br>4.- Siempre |

**4. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

| Escala/ÁREA                        | Subescala (dimensiones)   | Definición  |
|------------------------------------|---|---|
| Gestión Administrativa             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades productivas</li> <li>• Motivación</li> <li>• Infraestructura</li> </ul>            | Permitirá evaluar y generar control sobre las actividades productivas con un análisis externo e interno que aprueba sugerir una herramienta administrativa de mejora y motivación para que la gerencia tome un rumbo claro (Morales et al., 2015) |
| Responsabilidad Social Empresarial | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aporte social</li> <li>• Económica</li> <li>• Bienestar social</li> <li>• Ambiental</li> </ul> | Define como el compromiso que asume las empresas hacia la sociedad en beneficio del desarrollo sostenible, es decir, es el equilibrio entre el crecimiento económico, el bienestar social (Aguilera, et al., 2012)                                |



**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento los cuestionarios dirigidos a los docentes y administrativos de una institución educativa Pública en Piura. Elaborado por Borrero Chanduví, Filemón Raymundo, en el año 2023, basado en los aportes de los autores (Morales et al., 2015) para la variable Gestión Administrativa, y (Aguilera, 2012) para la variable Responsabilidad Social Empresarial, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |





**Dimensiones del instrumento:** Variable 1: Gestión Administrativa (Actividades productivas, Motivación, Infraestructura)

- Primera dimensión: ACTIVIDADES PRODUCTIVAS
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Actividades Productivas.

| Indicadores               | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| INICIATIVA                | • La empresa recoge las iniciativas de los colaboradores para llevar un control de las actividades productivas | 4        | 4          | 4          |                                |
|                           | • La empresa muestra interés por la iniciativa que cada colaborador expone para la mejora de la productividad  | 4        | 4          | 4          |                                |
| CRECIMIENTO DE LAS VENTAS | • Considera usted que la materia prima utilizada en la producción es la adecuada y pasa un estándar de calidad | 4        | 4          | 4          |                                |
|                           | • Cree usted que la empresa se enfoca en ejecutar acciones en el mercado, para el incremento de sus ventas     | 4        | 4          | 4          |                                |

- Segunda dimensión: MOTIVACIÓN
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Motivación.

| INDICADORES                  | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| INCENTIVOS Y RECONOCIMIENTOS | • Los colaboradores reciben incentivos que motiva a los que componen la empresa                               | 4        | 4          | 4          |                                |
|                              | • La empresa hace reconocimiento por sus logros y aportes a los colaboradores que son más eficaces en su área | 4        | 4          | 4          |                                |
| CAPACITACIONES               | • Desarrollan capacitaciones que ayudan al personal ejercer de manera adecuada su labor                       | 4        | 4          | 4          |                                |

- Tercera dimensión: INFRAESTRUCTURA
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Infraestructura.

| INDICADORES  | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| LOCALIZACIÓN | • La empresa está ubicada en un lugar apropiado que incide en el bienestar del entorno | 4        | 4          | 4          |                                |



|                              |  |   |   |   |  |
|------------------------------|--|---|---|---|--|
| DISTRIBUCIÓN DE LOS ESPACIOS | • Cree que los espacios o áreas de trabajo son apropiados para sus actividades | 4 | 4 | 4 |  |
|------------------------------|--|---|---|---|--|

**Dimensiones del instrumento:** Variable 2: Responsabilidad Social Empresarial (Aporte Social, Económica, Bienestar Social, Ambiental)

- Primera dimensión: APORTE SOCIAL
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Aporte Social.

| Indicadores | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| ÉTICO       | • Cuando ingresó a laborar obtuvo socialización sobre la ética de la empresa | 4        | 4          | 4          |                                |
|             | • La empresa siempre prioriza la ética por encima de cualquier otro factor   | 4        | 4          | 4          |                                |
| CALIDAD     | • Piensa usted que la empresa se enfoca en elaborar productos de calidad     | 4        | 4          | 4          |                                |

- Segunda dimensión: ECONÓMICA
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Económica.

| INDICADORES                                 | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| MAQUINARIA                                  | • Cree usted que la maquinaria con la que cuenta la empresa es la idónea                 | 4        | 4          | 4          |                                |
| PARTICIPACIÓN SECTOR PRIORITARIO (CLIENTES) | • Piensa usted que la empresa si presta la atención debida y da prioridad a los clientes | 4        | 4          | 4          |                                |


- Tercera dimensión: BIENESTAR SOCIAL
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Bienestar Social.

| INDICADORES              | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| INCLUSIÓN SOCIAL LABORAL | • Cree usted que la empresa realiza contrataciones con inclusión social | 4        | 4          | 4          |                                |
|                          | • La empresa respeta sus derechos laborales y no tiende a vulnerarlos   | 4        | 4          | 4          |                                |



- Cuarta dimensión: AMBIENTAL  
Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Ambiental.

| INDICADORES                      | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| PROTECCIÓN DEL<br>MEDIO AMBIENTE | • Realiza la empresa gestión de riesgos                                       | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | • Cree que la fabricación del producto es amigable con el medio ambiente      | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | • La empresa tiene normas internas con respecto al cuidado del medio ambiente | 4        | 4          | 4          |                                   |



Ing. Adm. GUSTAVO A. ZURITA RAMOS  
REG. UNIC. COLEG. N° 05081  
RUC N° 1003664944

Firma del evaluador  
DNI 03664944



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir la Variable Gestión Administrativa – Responsabilidad Social Ambiental". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

|   |  |
|---|--|
| <b>Nombre del juez:</b>   | Carlos Antonio Angulo Corcuera   |
| <b>Grado profesional:</b>   | Maestría ( x )                      Doctor ( )   |
| <b>Área de formación académica:</b>                                   | Clínica ( )                      Social ( )<br>Educativa ( )                      Organizacional ( x ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                              | Marketing – Gestión de organizaciones  |
| <b>Institución donde labora:</b>                                      | Universidad César Vallejo  |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>                  | 2 a 4 años ( )<br>Más de 5 años ( x )  |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b><br>(si corresponde) |  |

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>  | Validación de cuestionario a los colaboradores                      |
| <b>Autora:</b>               | Filemón Raymundo Borrero Chanduví                                   |
| <b>Procedencia:</b>          | Piura   |
| <b>Administración:</b>       | Propia  |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 15 a 20 minutos aproximadamente                                     |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | Quito - Ecuador   |
| <b>Significación:</b>        | 1.- Nunca<br>2.- Algunas veces<br>3.- Frecuentemente<br>4.- Siempre |



4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

| <b>Escala/ÁREA</b>                 | <b>Subescala (dimensiones)</b>   | <b>Definición</b>   |
|------------------------------------|--|---|
| Gestión Administrativa             | <ul style="list-style-type: none"><li>• Actividades productivas</li><li>• Motivación</li><li>• Infraestructura</li></ul>           | Permitirá evaluar y generar control sobre las actividades productivas con un análisis externo e interno que aprueba sugerir una herramienta administrativa de mejora y motivación para que la gerencia tome un rumbo claro (Morales et al., 2015) |
| Responsabilidad Social Empresarial | <ul style="list-style-type: none"><li>• Aporte social</li><li>• Económica</li><li>• Bienestar social</li><li>• Ambiental</li></ul> | Define como el compromiso que asume las empresas hacia la sociedad en beneficio del desarrollo sostenible, es decir, es el equilibrio entre el crecimiento económico, el bienestar social (Aguilera, et al., 2012)                                |



**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento los cuestionarios dirigidos a los docentes y administrativos de una institución educativa Pública en Piura. Elaborado por Borrero Chanduví, Filemón Raymundo, en el año 2023, basado en los aportes de los autores (Morales et al., 2015) para la variable Gestión Administrativa, y (Aguilera, 2012) para la variable Responsabilidad Social Empresarial, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

|                             |
|-----------------------------|
| 1 no cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |



**Dimensiones del instrumento:** Variable 1: Gestión Administrativa (Actividades productivas, Motivación, Infraestructura)

- Primera dimensión: ACTIVIDADES PRODUCTIVAS
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Actividades Productivas.

| Indicadores               | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| INICIATIVA                | • La empresa recoge las iniciativas de los colaboradores para llevar un control de las actividades productivas | 4        | 4          | 4          |                                |
|                           | • La empresa muestra interés por la iniciativa que cada colaborador expone para la mejora de la productividad  | 4        | 4          | 4          |                                |
| CRECIMIENTO DE LAS VENTAS | • Considera usted que la materia prima utilizada en la producción es la adecuada y pasa un estándar de calidad | 4        | 4          | 4          |                                |
|                           | • Cree usted que la empresa se enfoca en ejecutar acciones en el mercado, para el incremento de sus ventas     | 4        | 4          | 4          |                                |

- Segunda dimensión: MOTIVACIÓN
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Motivación.

| INDICADORES                  | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| INCENTIVOS Y RECONOCIMIENTOS | • Los colaboradores reciben incentivos que motiva a los que componen la empresa                               | 4        | 4          | 4          |                                |
|                              | • La empresa hace reconocimiento por sus logros y aportes a los colaboradores que son más eficaces en su área | 4        | 4          | 4          |                                |
| CAPACITACIONES               | • Desarrollan capacitaciones que ayudan al personal ejercer de manera adecuada su labor                       | 4        | 4          | 4          |                                |

- Tercera dimensión: INFRAESTRUCTURA
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Infraestructura.

| INDICADORES  | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| LOCALIZACIÓN | • La empresa está ubicada en un lugar apropiado que incide en el bienestar del entorno | 4        | 4          | 4          |                                |



|                              |  |   |   |   |  |
|------------------------------|--|---|---|---|--|
| DISTRIBUCIÓN DE LOS ESPACIOS | • Cree que los espacios o áreas de trabajo son apropiados para sus actividades | 4 | 4 | 4 |  |
|------------------------------|--|---|---|---|--|

**Dimensiones del instrumento:** Variable 2: Responsabilidad Social Empresarial (Aporte Social, Económica, Bienestar Social, Ambiental)

- Primera dimensión: APORTE SOCIAL
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Aporte Social.

| Indicadores | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| ÉTICO       | • Cuando ingresó a laborar obtuvo socialización sobre la ética de la empresa | 4        | 4          | 4          |                                |
|             | • La empresa siempre prioriza la ética por encima de cualquier otro factor   | 4        | 4          | 4          |                                |
| CALIDAD     | • Piensa usted que la empresa se enfoca en elaborar productos de calidad     | 4        | 4          | 4          |                                |

- Segunda dimensión: ECONÓMICA
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Económica.

| INDICADORES                                 | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| MAQUINARIA                                  | • Cree usted que la maquinaria con la que cuenta la empresa es la idónea                 | 4        | 4          | 4          |                                |
| PARTICIPACIÓN SECTOR PRIORITARIO (CLIENTES) | • Piensa usted que la empresa si presta la atención debida y da prioridad a los clientes | 4        | 4          | 4          |                                |

- Tercera dimensión: BIENESTAR SOCIAL
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Bienestar Social.

| INDICADORES              | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| INCLUSIÓN SOCIAL LABORAL | • Cree usted que la empresa realiza contrataciones con inclusión social | 4        | 4          | 4          |                                |
|                          | • La empresa respeta sus derechos laborales y no tiende a vulnerarlos   | 4        | 4          | 4          |                                |



- Cuarta dimensión: AMBIENTAL  
Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Ambiental.

| INDICADORES                      | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| PROTECCIÓN DEL<br>MEDIO AMBIENTE | • Realiza la empresa gestión de riesgos                                       | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | • Cree que la fabricación del producto es amigable con el medio ambiente      | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | • La empresa tiene normas internas con respecto al cuidado del medio ambiente | 4        | 4          | 4          |                                   |

DNI: 06437510

Teléfono: 947055845



MBA. Carlos Antonio Angulo Corcuera  
Magister en Administración de Negocios  
Licenciado en Administración  
CLAD. N° 18480

Firma del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver :

<https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir la Variable Gestión Administrativa – Responsabilidad Social Ambiental". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 6. Datos generales del juez

|   |  |                |       |
|---|--|----------------|-------|
| <b>Nombre del juez:</b>   | Dra. Mercedes Palacios de Briceño                                    |                |       |
| <b>Grado profesional:</b>   | Maestría ( )   | Doctor         | ( X ) |
| <b>Área de formación académica:</b>                                   | Clínica ( )  | Social         | ( )   |
|   | Educativa ( )  | Organizacional | ( X ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                              | Gestión de organizaciones  |                |       |
| <b>Institución donde labora:</b>                                      | UCV  |                |       |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>                  | 2 a 4 años ( )   | Más de 5 años  | ( X ) |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b><br>(si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados<br>Título del estudio realizado. |                |       |

### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Nombre de la Prueba:</b>  | Validación de cuestionario a los colaboradores                      |
| <b>Autora:</b>               | Filemón Raymundo Borrero Chanduví                                   |
| <b>Procedencia:</b>          | Piura   |
| <b>Administración:</b>       | Propia  |
| <b>Tiempo de aplicación:</b> | 15 a 20 minutos aproximadamente                                     |
| <b>Ámbito de aplicación:</b> | Quito - Ecuador   |
| <b>Significación:</b>        | 1.- Nunca<br>2.- Algunas veces<br>3.- Frecuentemente<br>4.- Siempre |



9. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

| <b>Escala/ÁREA</b>                 | <b>Subescala (dimensiones)</b>   | <b>Definición</b>   |
|------------------------------------|--|---|
| Gestión Administrativa             | <ul style="list-style-type: none"><li>• Actividades productivas</li><li>• Motivación</li><li>• Infraestructura</li></ul>           | Permitirá evaluar y generar control sobre las actividades productivas con un análisis externo e interno que aprueba sugerir una herramienta administrativa de mejora y motivación para que la gerencia tome un rumbo claro (Morales et al., 2015) |
| Responsabilidad Social Empresarial | <ul style="list-style-type: none"><li>• Aporte social</li><li>• Económica</li><li>• Bienestar social</li><li>• Ambiental</li></ul> | Define como el compromiso que asume las empresas hacia la sociedad en beneficio del desarrollo sostenible, es decir, es el equilibrio entre el crecimiento económico, el bienestar social (Aguilera, et al., 2012)                                |



**10. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento los cuestionarios dirigidos a los docentes y administrativos de una institución educativa Pública en Piura. Elaborado por Borrero Chanduví, Filemón Raymundo, en el año 2023, basado en los aportes de los autores (Morales et al., 2015) para la variable Gestión Administrativa, y (Aguilera, et al., 2012) para la variable Responsabilidad Social Empresarial, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

|                             |
|-----------------------------|
| 1 no cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |



**Dimensiones del instrumento:** Variable 1: Gestión Administrativa (Actividades productivas, Motivación, Infraestructura)<sup>4</sup>

- Primera dimensión: ACTIVIDADES PRODUCTIVAS

- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Actividades Productivas.

| Indicadores               | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| INICIATIVA                | • La empresa recoge las iniciativas de los colaboradores para llevar un control de las actividades productivas | 4        | 4          | 4          |                                |
|                           | • La empresa muestra interés por la iniciativa que cada colaborador expone para la mejora de la productividad  | 4        | 4          | 4          |                                |
| CRECIMIENTO DE LAS VENTAS | • Considera usted que la materia prima utilizada en la producción es la adecuada y pasa un estándar de calidad | 4        | 4          | 4          |                                |
|                           | • Cree usted que la empresa se enfoca en ejecutar acciones en el mercado, para el incremento de sus ventas     | 4        | 4          | 4          |                                |

- Segunda dimensión: MOTIVACIÓN

- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Motivación.

| INDICADORES                  | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| INCENTIVOS Y RECONOCIMIENTOS | • Los colaboradores reciben incentivos que motiva a los que componen la empresa                               | 1        | 3          | 4          |                                |
|                              | • La empresa hace reconocimiento por sus logros y aportes a los colaboradores que son más eficaces en su área | 3        | 3          | 4          |                                |
| CAPACITACIONES               | • Desarrollan capacitaciones que ayudan al personal ejercer de manera adecuada su labor                       | 4        | 4          | 4          |                                |

- Tercera dimensión: INFRAESTRUCTURA

- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Infraestructura.

| INDICADORES  | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| LOCALIZACIÓN | • La empresa está ubicada en un lugar apropiado que incide en el bienestar del entorno | 4        | 4          | 4          |                                |



|                              |  |   |   |   |  |
|------------------------------|--|---|---|---|--|
| DISTRIBUCIÓN DE LOS ESPACIOS | • Cree que los espacios o áreas de trabajo son apropiados para sus actividades | 4 | 4 | 4 |  |
|------------------------------|--|---|---|---|--|

**Dimensiones del instrumento:** Variable 2: Responsabilidad Social Empresarial (Aporte Social, Económica, Bienestar Social, Ambiental)

- Primera dimensión: APOORTE SOCIAL
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Aporte Social.

| Indicadores | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| ÉTICO       | • Cuando ingresó a laborar obtuvo socialización sobre la ética de la empresa | 4        | 4          | 4          |                                |
|             | • La empresa siempre prioriza la ética por encima de cualquier otro factor   | 4        | 4          | 4          |                                |
| CALIDAD     | • Piensa usted que la empresa se enfoca en elaborar productos de calidad     | 4        | 4          | 4          |                                |

- Segunda dimensión: ECONÓMICA
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Económica.

| INDICADORES                                 | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones                                     |
|---|--|----------|------------|------------|--|
| MAQUINARIA                                  | • Cree usted que la maquinaria con la que cuenta la empresa es la idónea                 | 4        | 4          | 4          |  |
| PARTICIPACIÓN SECTOR PRIORITARIO (CLIENTES) | • Piensa usted que la empresa si presta la atención debida y da prioridad a los clientes | 2        | 3          | 3          | La empresa presta la atención debida y da prioridad a los clientes |

- Tercera dimensión: BIENESTAR SOCIAL
- Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Bienestar Social.

| INDICADORES              | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| INCLUSIÓN SOCIAL LABORAL | • Cree usted que la empresa realiza contrataciones con inclusión social | 4        | 4          | 4          |                                |
|                          | • La empresa respeta sus derechos laborales y no tiende a vulnerarlos   | 4        | 4          | 4          |                                |



- Cuarta dimensión: AMBIENTAL  
Objetivos de la Dimensión: Medir los indicadores de Ambiental.

| INDICADORES                      | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|----------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| PROTECCIÓN DEL<br>MEDIO AMBIENTE | • Realiza la empresa gestión de riesgos                                       | 3        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | • Cree que la fabricación del producto es amigable con el medio ambiente      | 4        | 4          | 4          |                                   |
|                                  | • La empresa tiene normas internas con respecto al cuidado del medio ambiente | 4        | 4          |            |                                   |



Lic. Adm. Emp. MERCEDES RENE PALACIOS DE BRICEÑO  
REG. UNIC. DE COLEG. N° 5103

Firma del evaluador DNI 02845588

## Anexo 6. Confiabilidad

### Coeficientes de Alfa de Cronbach

| Cuestionario           | Alfa de Cronbach | Nivel de consistencia |
|------------------------|------------------|-----------------------|
| RSE                    | 0.81             | Bueno                 |
| Gestión administrativa | 0.84             | Bueno                 |

*Nota.* Los valores obtenidos indicaron que el nivel de consistencia de ambos cuestionarios es bueno.

## Anexo 7. Prueba de normalidad y coeficiente de correlación de Rho Spearman

### Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

| Variables / Dimensiones                         | Sig.  | Condición:<br>Sig.>0.05 tiene normalidad |
|---|-------|--|
| Dimensiones variables 1: Gestión administrativa |       |  |
| Actividades productivas                         | 0.019 | No                                       |
| Motivación                                      | 0.006 | No                                       |
| Infraestructura                                 | 0.000 | No                                       |
| Variable 1: Gestión administrativa              | 0.001 | No                                       |
| Variable 2: RSE                                 | 0.000 | No                                       |

*Nota: sig.: significancia*

### Interpretación:

Se pudo verificar que no hay consenso de normalidad por lo que se usó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para las correlaciones

| Coeficiente de correlación | Correlación                                       |
|----------------------------|---|
| -1.00                      | Negativa perfecta.                                |
| -0.90                      | Negativa muy fuerte.                              |
| -0.75                      | Negativa considerable.                            |
| -0.50                      | Negativa media.                                   |
| -0.25                      | Negativa débil.                                   |
| -0.10                      | Negativa muy débil.                               |
| +0.00                      | No existe correlación alguna entre las variables. |
| +0.10                      | Positiva muy débil.                               |
| +0.25                      | Positiva débil.                                   |



|       |                        |
|-------|------------------------|
| +0.50 | Positiva media.        |
| +0.75 | Positiva considerable. |
| +0.90 | Positiva muy fuerte.   |
| +1.00 | Positiva perfecta.     |

---

*Fuente:* Lobo y Guntur (2018)

## Anexo 8 Matriz de Consistencia

| PROBLEMA  | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS  | VARIABLES: GA y RSE                |                         | METODOLOGÍA                  |   |
|---|--|--|------------------------------------|-------------------------|------------------------------|---|
| Problema General  | Objetivo General   | Hipótesis General  | V<br>1                             | Dimensiones             | Indicadores                  |   |
| Cuál es la asociación de la gestión administrativa en la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023 | Determinar la asociación de la gestión administrativa en la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023 | <p><b>Hipótesis Ha:</b><br/>Si existe una asociación significativa positiva entre la gestión administrativa y la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023</p> <p><b>Hipótesis Ho:</b> No existe una asociación entre la gestión administrativa y la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023</p> | Variable 1: Gestión Administrativa | Actividades Productivas | Iniciativa                   | ENFOQUE:<br>Cuantitativo                  |
|   |  |  |                                    | Motivación              | Crecimiento de ventas        | TIPO: Aplicada                            |
|   |  |  |                                    |                         | Incentivos y reconocimientos | ALCANCE:<br>Descriptiva                   |
|   |  |  |                                    |                         | Capacitaciones               | correlacional                             |
|   |  |  |                                    | Infraestructura         | Localización                 | DISEÑO:<br>No experimental<br>transversal |
|   |  |  |                                    |                         | Distribución de los espacios |   |
| Problemas Específicos   | Objetivos Específicos  | Hipótesis Específicas  | V<br>2                             | Dimensiones             | Indicadores                  | POBLACIÓN:<br>25                          |

|   |   |  |                         |                                 |  |
|---|---|--|-------------------------|---------------------------------|--|
| <p>Cuál es el nivel de la gestión administrativa en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023</p>                                   | <p>Identificar el nivel de la gestión administrativa en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023</p>                             | <p>El nivel de la gestión Administrativa en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador. Es baja</p>  | <p>Aporte Social</p>    | <p>Ético</p>                    | <p>MUESTRA:<br/>25</p>   |
|   |   |  | <hr/>                   |                                 |  |
| <p>Cuál es el nivel de la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador.2023</p>  | <p>Definir el nivel de la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023</p>  | <p>El nivel de la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador. Es baja</p>   | <p>Económica</p>        | <p>Maquinaria</p>               | <p>TÉCNICA:<br/>Encuesta<br/>INSTRUMENTO:<br/>Cuestionario</p>   |
|   |   |  | <hr/>                   |                                 |  |
| <p>Cual es la asociación de cada dimensión de la gestión administrativa en la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador. 2023</p> | <p>Determinar la asociación de cada dimensión de la gestión administrativa en la RSE en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador.</p> | <p>Ha: Existe relación significativa entre las dimensiones de gestión administrativa y responsabilidad social empresarial, Ho: No Existe relación significativa entre las dimensiones de gestión administrativa y responsabilidad social empresarial</p> | <p>Bienestar Social</p> | <p>Inclusión Social Laboral</p> | <p>ESCALA:<br/>Ordinal tipo Likert<br/>Nunca (1)<br/>Casi Nunca (2)<br/>A veces (3)<br/>Casi siempre (4)<br/>Siempre (5)</p> |
|   |   |  | <hr/>                   |                                 |  |
|   |   |  | <hr/>                   |                                 |  |

**Variable 2: Responsabilidad Social Empresarial**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, NAUCA TORRES ENRIQUE SANTOS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa y responsabilidad social empresarial en una empresa de elaboración de condimentos, Ecuador 2023", cuyo autor es BORRERO CHANDUVI FILEMON RAYMUNDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 03 de Julio del 2023

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| NAUCA TORRES ENRIQUE SANTOS<br><b>DNI:</b> 41657065<br><b>ORCID:</b> 0000-0002-5052-1723 | Firmado electrónicamente<br>por: ENAUCAT el 08-07-<br>2023 16:14:30 |

Código documento Trilce: TRI - 0566943