



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

Desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños
de 5 años en una institución educativa de Chorrillos,
2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación

AUTORA:

Ruiz Gonzales, Maria Ely (orcid.org/0000-0002-0851-6525)

ASESORES:

Dr. Flores Morales Jorge Alberto (orcid.org/0000-0002-3678-5511)
Dra. Napaico Arteaga, Miriam Elizabeth (orcid.org/0000-0002-5577-4682)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

**LIMA – PERÚ
2023**

DEDICATORIA

Dedico este trabajo con mucha gratitud a todos los que me acompañaron durante este proceso académico. A Dios, mi fuerza y mi familia. Este esfuerzo es dedicado a usted con amor.

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a Dios y a mis respetados maestros por su valioso apoyo en esta tesis. Su inspiración, motivación y fe en mí fueron decisivos para lograr este objetivo. Gracias por ayudarme en mi progreso académico y profesional. Su apoyo ha sido invaluable. Una vez más agradezco a todos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES MORALES JORGE ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una institución educativa de Chorrillos,2023", cuyo autor es RUIZ GONZALES MARIA ELY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES MORALES JORGE ALBERTO DNI: 08039505 ORCID: 0000-0002-3678-5511	Firmado electrónicamente por: FLORESJ7 el 04-08- 2023 20:00:55

Código documento Trilce: TRI - 0628347





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RUIZ GONZALES MARIA ELY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una institución educativa de Chorrillos,2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RUIZ GONZALES MARIA ELY DNI: 01113775 ORCID: 0000-0002-851-6525	Firmado electrónicamente por: MRUIZGON el 11-09- 2023 20:30:36

Código documento Trilce: INV - 1286407

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de autenticidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimiento de recolección de datos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	29
VII. CONCLUSIONES	34
VIII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Potencial humano</i>	18
Tabla 2 <i>confiabilidad interna de las dos variables</i>	18
Tabla 3 <i>Rangos del Desarrollo psicomotriz</i>	20
Tabla 4 <i>Rangos de las dimensiones de la variable desarrollo psicomotriz</i>	21
Tabla 5 <i>Rangos de la variable desarrollo cognitivo</i>	22
Tabla 6 <i>Rangos de las dimensiones de la variable desarrollo cognitivo</i>	22
Tabla 7 <i>Pruebas de normalidad de las variables y dimensiones</i>	24
Tabla 8 <i>Coeficiente de correlación de las variables desarrollo psicomotriz y cognitivo</i>	25
Tabla 9 <i>Coeficiente de correlación de la dimensión coordinación y variable desarrollo cognitivo</i>	26
Tabla 10 <i>Coeficiente de correlación de la dimensión lenguaje y variable desarrollo cognitivo</i>	27
Tabla 11 <i>Coeficiente de correlación de la dimensión motricidad y variable desarrollo cognitivo</i>	28

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Diagrama de correlación</i>	15
Figura 2 <i>Análisis de la variable de desarrollo psicomotriz</i>	20
Figura 3 <i>Análisis de las dimensiones de la variable desarrollo psicomotriz</i>	21
Figura 4 <i>Análisis de la variable desarrollo cognitivo</i>	22
Figura 5 <i>Análisis de las dimensiones de la variable desarrollo psicomotriz</i>	23

RESUMEN

El propósito principal de la investigación fue analizar la relación entre el desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una institución educativa de Chorrillos – 2023. Se destacó la búsqueda de una asociación entre ambos aspectos y en la coordinación, lenguaje, desplazamiento, habilidades cognitivas con un entrenamiento adecuado.

La metodología del estudio tuvo enfoque utilizado cuantitativo con un diseño transversal y básico, no experimental y correlacional. Se evaluaron cincuenta niños con el Test de Evaluación Psicomotriz (Tepsi) y el Test evaluación neurológica Infantil (Eni-2), previamente validados por expertos.

Los resultados exhibieron que la mayoría de los infantes de 5 años en una I.E. de Chorrillos se encontraron en un nivel riesgo para el desarrollo psicomotriz (42%) y para el desarrollo cognitivo (50%) de los niños se ubicaron en un nivel medio. En cuanto al inferencial se obtuvo por medio del coeficiente de Rho Spearman que los datos para $r_s = 0,414$ siendo el grado de la fuerza de correlación es positiva media, en relación con el Sig. (bilateral) el resultado tiene $\text{sig.} = 0.003$.

En conclusión, estos hallazgos indican que a mayor desarrollo psicomotriz hay mayor desarrollo cognitivo de los niños de 5 años.

Palabras clave: Desarrollo psicomotriz, desarrollo cognitivo, coordinación, percepción y lenguaje.

ABSTRACT

The main purpose of the research was to analyze the relationship between psychomotor development and cognitive development in 5-year-old children at an educational institution in Chorrillos - 2023. The search for an association between both aspects, as well as in coordination, language, displacement, and cognitive skills with adequate training, was highlighted.

The study methodology had a quantitative approach with a cross-sectional and basic, non-experimental and correlational. Fifty children were evaluated with the Psychomotor Evaluation Test (Tepsi) and the Child Neurological Evaluation Test (Eni-2), previously validated by experts.

The results showed that most of the 5-year-old infants in a Chorrillos school were at a risk level for psychomotor development (42%) and for cognitive development (50%) of the children were at a medium level. As for the inferential, it was obtained by means of the Rho Spearman coefficient that the data for $r_s = 0.414$ being the degree of correlation strength is positive mean, in relation to the Sig. (bilateral) the result has $\text{sig.} = 0.003$.

In conclusion, these findings indicate that greater psychomotor development is associated with greater cognitive development in 5-year-old children.

Keywords: Psychomotor development, cognitive development, coordination, perception and language.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la población de los infantes llega a ser el objetivo primordial de una serie de indagaciones científicas, debido a que el desarrollo psicomotor del niño juega un rol importante no solo en su desarrollo de la coordinación, de lenguaje y la motricidad; si no también en lo físico, cognitivo y emocional, al respecto Laguens y Querejeta (2021) sostienen la importancia de detección temprana sobre los posibles riesgos que pueden padecer los niños.

En cuanto al ámbito internacional, la Organización Panamericana de la Salud - OPS (2019) identifica como uno de los problemas críticos que alteran el desarrollo psicomotor y cognitivo del infante es el uso indiscriminado de las pantallas como televisores, celulares y computadoras, cada vez más predomina y que se asocia con la afección de la salud. Sumado a ello, que los niños no duermen sus horas completas tampoco se alimentan adecuadamente. Asimismo, UNICEF (2020) sostiene que es decisiva en las primeras etapas del niño cubrir todas las necesidades básicas del infante, como: la alimentación, recreación y educación calidad, porque permite a desarrollar capacidades motrices y cognitivas del niño.

Por su parte UNICEF (2019) menciona que los niños carecen de estimulación afectuosa, comunicación, juegos, lecturas y canciones, porque, la falta de receptividad mutua entre los padres y los niños, siendo básicos en los tres primeros años de vida, dado que esta ayuda a las funciones neurológicas del niño y además esta interacción entre los dos estimula el desarrollo cognitivo, social, al igual que el físico y emocional.

Los docentes y especialistas son responsables también sobre el cuidado del desarrollo cognitivo y psicomotor de los infantes a través de la estimulación temprana, sin embargo, un aproximado de 57 millones de pequeños no pueden acceder a los colegios de educación preescolar que representa el 69% de la población infantil, especialmente los hijos de las familias pobres (UNICEF, 2020). Por parte Calceto et al. (2019) basado en el informe de la Organización Mundial de la Salud (2016) sostiene que un promedio de 52 millones de menores llega a presentar deficiencias cognitivas como consecuencia de la carente alimentación y poco fomento de su capacidad motora, representado un niño por cada cuatro niños.

Situación que se repiten no solo en los países consideradas pobres y extrema pobreza, sino también en los países desarrollados social y económicamente.

Ahondando en la problemática nacional y local, el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2022) presenta una investigación sobre la problemática de que niños menores de 5 años, viven excluidos de sus madres un 50.9%, de los cuales corresponde el 56.30% a las zonas urbanas. Los niños pierden la oportunidad aprender y desarrollar una serie de capacidades físicas, mentales, cognitivas y socioemocionales, que son básicos para el pleno ejercicio físico, cognitivo, motor, emocional y social del infante a lo largo de la vida. En otro estudio realizado por INEI (2023) se manifiesta el incremento de nacimiento de niños prematuros menores de 2.5 Kg., y que esta se relaciona con el problema de riesgo de déficit de atención un 70%, el riesgo en exhibir problemas conductuales un 20% y en muchos de ellos, un mayor riesgo en desarrollar problemas de motricidad, lenguaje y a su vez induce a problemas de comprensión lectora y matemática.

La oficina de comunicaciones del Hospital Nacional Arzobispo Loayza, (2022) mencionó sobre problemas en el desarrollo psicomotor de los infantes generado por la Covid-19, y que recién se está haciendo visible conforme los niños van creciendo, el cual, empeorará en la edad adulta, si no se trabaja algún programa preventivo desde las instituciones. Siendo esta una preocupación principal, porque, durante la pandemia los niños no desarrollaron aprendizaje psicomotor, habilidades sociales y lenguaje, por otro lado, también se observaron problemas en la elaboración de oraciones básicas, estancamiento en el desarrollo de la comunicación e hipersensibilidad sensorial, entre otros.

En la I.E. donde se desarrolla la indagación, se identificaron niños de cinco años con problemas psicomotricidad y cognitivo. Estos problemas se arrastran desde el año 2020 época de pandemia, cuando los niños estaban en aislamiento social a una edad temprana de 0 a 2 años. Durante ese tiempo, no tuvieron la interacción con otros niños de su edad y tuvieron una escasa o nula actividad física, tanto motora fina y gruesa. Como resultado, actualmente traen consigo esas deficiencias al colegio, porque se puede observar la disminución en sus habilidades motrices y tienen dificultades para elaborar frases cortas de acuerdo con su edad y de manera adecuada.

Considerando lo descrito anteriormente, se plantea a la siguiente pregunta de investigación en coherencia con un estudio correlacional: ¿Qué relación existe entre el desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una institución educativa de Chorrillos - 2023?, en relación a las problemáticas específicas se indagará sobre: a) ¿Qué relación existe entre la coordinación y desarrollo cognitivo en niños?, b) ¿Qué relación existe entre el lenguaje y desarrollo cognitivo en niños? y c) ¿Qué relación existe entre la motricidad y desarrollo cognitivo en niños?

La indagación presente se haya justificada desde el punto de vista metodológica, debido a que ambos instrumentos serán revalidados y contarán con alto nivel de confianza. La justificación teórica, se mantendrá el empleo de teorías sustentadas por medio de autores, las cuales puedan ahondar en variables planteadas, con la finalidad de poder generar una base conceptual, que servirá de sustento para este estudio. Desde la justificación pedagógica los resultados alcanzados de la presente investigación podrán ser empleados por demás docentes para desarrollar propuestas pedagógicas basadas en la mejora del desarrollo psicomotriz. Fundamentación práctica porque se identificó problemas de psicomotor y cognitivo en los infantes de 5 años, por lo que, la investigación busca determinar la dependencia de las variables.

Así mismo, en cuanto al objetivo general de la investigación, se mantiene la siguiente exposición: Determinar la relación entre el desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 en una institución educativa de Chorrillos - 2023. Mientras que, para los objetivos específicos son: a) Identificar la relación entre la coordinación y desarrollo cognitivo en niños, b) Identificar la relación entre el lenguaje y desarrollo cognitivo en niños, y c) Identificar la relación entre la motricidad y desarrollo cognitivo en niños. Para finalizar la exposición de la hipótesis general, se tiene lo siguiente: Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños. Así mismo, para las hipótesis específicas, se tiene: a) Existe relación significativa entre la coordinación y desarrollo cognitivo en niños, b) Existe relación significativa entre el lenguaje y desarrollo cognitivo en niños, y c) Existe relación significativa entre la motricidad y desarrollo cognitivo en niños.

II. MARCO TEÓRICO

Para el caso de los antecedentes de la indagación, se consideraron los siguientes estudios, realizados tanto en el desde el ámbito internacional, nacional y regional o local:

Laica (2022) en Ecuador, estableció el estudio del grado de incidencia manifestado entre la psicomotricidad y la construcción del espacio en el desarrollo cognitivo en inicial. La metodología fue preexperimental, contando con el empleo de la guía de entrevista hacia docentes y la ficha de observación hacia 22 estudiantes. Los resultados han manifestado la evidencia de deficiencias en los estudiantes, en referencia con la interacción que estos han mantenido con el entorno, comprendiendo con ello que se puede establecer una carente formación cognitiva, como consecuencia de la carencia de estrategias didácticas. Se concluyó que, antes de las mejoras alcanzadas, el nivel de desarrollo del menor en términos de nociones espaciales ha sido del 54.55% en niveles medios y posterior a la propuesta, se ha manifestado un nivel adquirido del 86.40%.

Gamboa (2022) en Ecuador, planteó el estudio de la estimulación temprana y su influencia sobre el desarrollo cognitivo en inicial. La indagación fue no experimental y se proporcionó una guía de observación para evaluar a un total de 10 niños. Los resultados de la investigación han señalado que, el 23% de los menores han contado con un carente desarrollo debido a la falta de estimulación temprana, lo que ha generado que estos no puedan optimizar su rendimiento en cuanto a su desarrollo cognitivo. Además, se llegó a la conclusión de que en las primeras etapas la estimulación ha sido fundamental para permitir que el menor pueda mejorar su competencia de manera sostenida.

Izurieta (2022) en Ecuador, plantearon el estudio de la estimulación temprana por medio de la psicomotricidad sobre lo que refiere el desarrollo cognitivo de infantes de entre 4 a 5 años. La metodología trabajada fue de tipo correlacional, utilizando una guía de observación para el estudio de 25 estudiantes. Los resultados han señalado que el 92.00% de los estudiantes después de haber pasado por un proceso de mejora de su capacidad psicomotriz, han alcanzado un desarrollo cognitivo normal; así mismo, antes de la aplicación de la metodología manifestada, se ha contado con una representación del 36.00% en la condición

media a baja. De acuerdo con ello, se concluyó la evidencia de relación entre variables ($S = 0.000$).

Veloz (2022) en Ecuador, establecieron el análisis del grado de incidencia manifestada entre la psicomotricidad sobre el desarrollo cognitivo en preescolares. La metodología fue de diseño correlacional, en donde se ha incurrido en el empleo de la guía de observación hacia un total de 50 estudiantes. Los resultados han manifestado que el comportamiento que se ha mantenido entre las variables resultó ser proporcional y directo, cuyo valor de sigma inferior a 0.050, en donde el valor de relación fue de 0.840. Así mismo, se ha concluido que la psicomotricidad ha sido indispensable para el que el menor pueda manifestar un desarrollo significativo en términos cognitivos y motrices.

Castro (2021) en Ecuador, consignó el análisis de la psicomotricidad frente al desarrollo cognitivo de los infantes de 3 años, utilizando una metodología de diseño no experimental y una muestra compuesta por 45 infantes, sobre los cuales se ha recopilado información de la guía de observación. Los resultados han manifestado que no existe relación entre las variables, en donde el valor de que sigma que se ha determinado fue superior a 0.050. Se concluyó que, ello se ha debido a que la capacidad cognitiva del estudiante no solo ha encontrado dependencia en su desarrollo psicomotriz, sino que ha tenido que ver directamente con la capacidad del estudiante para poder comprender un determinado contexto.

Travezaño (2021) llevo a cabo un estudio en Pasco con el objetivo de analizar la incidencia manifestada entre la psicomotricidad respecto al aprendizaje de acuerdo con la capacidad cognitiva, según la capacidad cognitiva de estudiantes entre 3 a 5 años. La metodología desarrolló una indagación básica, empleando una guía de observación para una muestra de 7 infantes. Los resultados mostraron que la media de psicomotricidad de los menores analizados ha sido de 14.70 puntos, con una desviación estándar de 3.03 puntos y una varianza de 9.23. Estos resultados coincidieron con los hallazgos en el aprendizaje en cada una de sus dimensiones, como el desarrollo cognitivo y la capacidad social. La conclusión a la que se llegó fue que la relación entre las variables ha alcanzado una valoración de significatividad de 0.000, demostrando así su incidencia.

Moran (2020) llevo a cabo un estudio en Piura, donde se planteó analizar la asociación entre la psicomotricidad frente al desarrollo cognitivo en infantes de entre 4 y 5 años. La metodología utilizada fue de diseño correlacional, y se recopilaron datos mediante la guía de observación, habiéndose aplicado a un total de 29 estudiantes. Los resultados mostraron un comportamiento inversamente proporcional con un valor de relación de -0.282 , aunque no se pudo demostrar el grado de relación significativo debido a que el valor p fue superior a 0.050 . Se concluye que el desarrollo psicomotriz deficiente en un estudiante no siempre se relaciona directamente con su capacidad cognitiva, que pueden existir diferentes factores externos que alteren la cognición del menor.

Martel (2021) en Lima, consideró la valoración del grado de semejanza que se ha mantenido entre el desarrollo psicomotriz frente al desarrollo cognitivo de los infantes de una institución educativa. La metodología utilizada fue no experimental y correlacional, en donde se ha mantenido el uso de la observación hacia un total de 100 niños. Los resultados mostraron una significancia inferior a 0.050 entre variables. Se ha concluido que dicho comportamiento ha sido consecuencia de que los estudiantes han contado con carencias respecto al desarrollo cognitivo, principalmente evidenciado por la poca coordinación que mostraron al realizar acciones motrices.

Rupa (2023) en Cusco, consideró la valoración del grado de incidencia manifestado entre la psicomotricidad frente al desarrollo cognitivo en menores de inicial. La metodología de la indagación fue no experimental, utilizando una ficha de observación aplicado a un total de 48 estudiantes. Los resultados han manifestado que el grado de incidencia alcanzado entre las variables fue de 0.685 , lo cual se demostrado mediante una sigma inferior a 0.050 que ha permitido demostrar dicha condición. Se concluyó que el 76.70% de los menores alcanzo un nivel de logro en su capacidad cognitiva, mientras que el 84.30% mostro un nivel de logro, en referencia con la psicomotricidad.

Ñique (2020) en Lima, planteó el análisis del grado de relación alcanzado entre la psicomotricidad frente a lo referido con el desarrollo cognitivo de los infantes de 5 años. La metodología utilizada se caracterizó por un diseño correlacional, donde se empleó una guía de observación para recolectar

información de un total de 60 estudiantes. Los resultados han manifestado que el 62.00% de representación ha mantenido una condición regular de la psicomotricidad y el 22.00% de estos han señalado que hubo retraso en su capacidad de razonamiento, como consecuencia de las limitantes alcanzadas en referencia con la capacidad cognitiva. Se concluido que existió relación entre las variables, en donde esta fue de 0.810.

Así mismo, respecto a las bases teóricas, se han podido manifestar las siguientes evidencias conceptuales relevantes relacionadas con la primera variable:

Se desarrollan con respecto a la primera variable, el Desarrollo Psicomotor. Esta variable resulta ser crucial en el desarrollo humano, dado que se refiere al crecimiento y mejora de la capacidad del individuo para controlar su cuerpo. Además, está estrechamente relacionado con los procesos de desarrollo físico y cognitivo, y abarca el aprendizaje de habilidades motoras de base, habilidades de manipulación, habilidades de coordinación y habilidades de equilibrio. Estas habilidades psicomotoras son fundamentales para la adquisición de habilidades básicas y las útiles para la vida.

Como menciona Escuza et al. (2022) señala que este corresponde a un proceso educativo que permite manifestar el desarrollo en áreas emocionales y psíquicas del estudiante, estimulando con ello su adaptación al medio que lo rodea.

El Desarrollo Psicomotor tiende a estar influenciado por factores tanto internos como externos. Donde, en los F. internos, como la maduración biológica, el estilo de aprendizaje y la motivación de la persona. Por otro lado, los factores externos incluyen la educación, la cultura, el entorno, las relaciones familiares, el medio ambiente, así como la disponibilidad de recursos. El desarrollo psicomotor se ve afectado por la interacción entre estos factores (Abednego, 2021).

La temprana estimulación juega un papel crucial en el desarrollo psicomotor de los infantes. Esta estimulación se refiere a proporcionar experiencias para fomentar el desarrollo respecto a las habilidades básicas en las primeras etapas tempranas en los infantes. La estimulación temprana se logra mediante el uso de materiales educativos adecuados, el uso de actividades interactivas, el uso de actividades de movimiento y el uso de estrategias de refuerzo positivo. Esta es

crucial para el desarrollo apropiado del niño (Sance et al., 2021). Por lo que, Escuza et al. (2022) lo consideraron utilizar las dimensiones coordinación, lenguaje y motricidad siendo fundamentales para promover y optimizar en la formación del menor y comprensión del entorno.

A continuación, se aborda la primera dimensión de la primera variable: la coordinación es un proceso multidimensional que comprende la práctica de habilidades motoras. La coordinación implica una estrecha interacción entre los sistemas sensorial, cognitivo y motor. Esta interacción produce una respuesta motora adecuada a los estímulos recibidos. Para alcanzar una coordinación eficaz, el cerebro debe procesar información para determinar la dirección de los movimientos que se van a realizar. La coordinación representa una habilidad motora presente en todas las edades y se exhibe mediante la capacidad de realizar de forma eficaz movimientos complejos y coordinados. Esta es una habilidad esencial para el desarrollo psicomotor de los niños (Nur y Borhannudin, 2020).

La coordinación se refiere a la interacción entre los procesos sensoriales, cognitivos y motores. Esto significa que los niños deben ser capaces de procesar información para realizar un movimiento adecuado. Esto significa que los niños deben ser capaces de utilizar sus sentidos para recopilar información del entorno, procesarla y luego utilizarla para realizar movimientos coordinados. Esto es importante para el desarrollo psicomotor (Atiq et al., 2021). Así mismo, es una habilidad que se desarrolla a través de la práctica. Por lo tanto, los niños deben realizar actividades cada vez más complejas para mejorar la coordinación. Estas actividades deben ser divertidas para los niños para que no se sientan aburridos. Además, estas actividades deben ser diseñadas para desarrollar la coordinación y mejorar el desarrollo psicomotor (Barbosa y Gusmão, 2021).

A continuación, se desarrollan la segunda dimensión de la primera variable, el lenguaje representa una forma de comunicación en los individuos mediante la cual los individuos pueden compartir ideas, pensamientos, emociones y experiencias. Esta forma de comunicación se realiza a través del uso de signos, símbolos y palabras, que permiten a los seres humanos expresar con mayor precisión lo que piensan, sienten o desean. El lenguaje es una herramienta esencial para la interacción social y para la construcción de relaciones entre personas.

Además, también es una forma de conexión entre el pasado, el presente y el futuro, ya que permite que los seres humanos puedan transmitir información y experiencias de generación en generación (Burns et al., 2019).

Este es un proceso complejo y dinámico, por lo que su uso y su comprensión dependen de muchos factores, como la edad, el contexto, el entorno, la cultura, el conocimiento previo y la educación. Por tanto, el uso del lenguaje es algo complejo que varía de una persona a otra (Choi et al., 2018).

Además, el lenguaje es una forma de expresión y un medio fundamental para transmitir información y experiencias. También es una herramienta para construir relaciones entre personas y facilitar el desarrollo social como intelectual. El lenguaje permite compartir conocimiento, construir puentes entre culturas, generaciones, y formar vínculos entre personas. Es una herramienta que nos permite relacionarnos, empatizar, aprender y evolucionar como individuos y como sociedad. (Imron y Maya, 2022).

A continuación, se desarrolla la tercera dimensión de la primera variable. La motricidad representa el movimiento corporal y su control, relacionándose con la manera en que nuestro cuerpo interactúa con el entorno. Está vinculado con la coordinación de los músculos, los sentidos y las habilidades motoras. Viene a ser una habilidad exhibida desde la infancia, en la que el niño aprende a controlar sus movimientos y desarrollar su propio cuerpo. Esta habilidad es necesaria para realizar tareas cotidianas como caminar, correr, saltar, nadar, escribir, etc. (Gil Madrona et al., 2019). Además de esto, la motricidad debe de ser comprendida como un medio de desarrollo del estudiante, en cuanto a la concepción de experiencias que puedan delimitar sus movimientos (Liu et al., 2022).

Asimismo, esta motricidad tiende a ser efectuada desde la infancia a través del aprendizaje de habilidades tales como la coordinación, la destreza, la fuerza y la firmeza. Estas habilidades se adquieren y desarrollan a través de la práctica y la actividad física. Los infantes deben tener la oportunidad de desarrollar estas habilidades mediante actividades divertidas y seguras. De esta forma, los niños mejorarán su manejo de sus cuerpos y su capacidad para interactuar con el medio (Manggau y Usman, 2020).

La teoría basada en el desarrollo psicomotor fue acuñada por el psicólogo Jean Piaget fundando que estas habilidades motoras y cognitivas mediante la interacción con el entorno. Esta teoría fundamentó que el desarrollo representa un proceso dinámico en el que el niño desarrolla habilidades a través de la adquisición de nuevas experiencias. Según Piaget, los niños pasan por diferentes etapas en el desarrollo de sus habilidades tanto motoras como las cognitivas (Bálsamo, 2022). Además, de acuerdo con el autor Escuza et al. (2022) lo consideran como una teoría fundamental para poder promover la formación del menor, no solo desde la posibilidad de que este pueda optimizar la coordinación y comprensión del entorno, sino desde el hecho que se pueda incidir en mejores experiencias de vida durante el proceso formativo del menor.

Se desarrolla con respecto a la segunda variable el desarrollo cognitivo; representa el proceso de adquirir conocimiento durante las etapas de vida. Esta habilidad se refiere a la ampliación y mejora de la capacidad para pensar, aprender, razonar y resolver problemas, y está relacionada con el lenguaje, la memoria y la atención. Este desarrollo inicia desde la infancia y se extiende hasta la vida adulta, estando influenciado por el entorno, las experiencias y las interacciones sociales. Además, Martel (2021) señalan que este representa al proceso de adquisición de conocimiento que llega a tener un estudiante, en referencia con desarrollo de su vida, con la finalidad de que este pueda tener capacidades resolutivas en base a los problemas sobre los que se puede enfrentar.

Durante el desarrollo cognitivo, los niños se ven expuestos a una variedad de estímulos, desde los objetos que los rodean hasta las actividades que experimentan. Estos estímulos les ayudan a adquirir nuevas habilidades y conocimientos, como contar, leer y escribir. El desarrollo cognitivo también les permite a los niños comprender conceptos abstractos, como el tiempo, la lógica y el razonamiento. Estas habilidades les permiten desarrollar su creatividad y usar su imaginación para hallar soluciones respecto a los problemas (Niemistö et al., 2019).

Por otra parte, el desarrollo cognitivo también incide sobre el comportamiento de los infantes. Esto se debe a que su capacidad de procesar la información les permite entender el entorno en el que viven y reaccionar adecuadamente. El desarrollo cognitivo también les permite a los infantes desarrollar lo concerniente a

sus habilidades sociales, como la empatía y la comunicación. Estas habilidades les permiten interactuar con otros de forma efectiva y respetuosa, lo que les ayuda a desarrollar relaciones saludables con los demás (Nur et al., 2020). Por su parte, Martel (2021) sostiene la importancia que el niño adquiera conocimientos, por lo que, dimensiona para desarrollar la percepción, atención, memoria, lenguaje oral, las habilidades espaciales, con la finalidad que el niño integre las capacidades resolutivas en base a los problemas a los que pueda enfrentarse.

A continuación, se desarrollan la primera dimensión de la segunda variable; la percepción, también conocida como sensación, es el proceso por el cual una persona recibe, interpreta y organiza la información proveniente del entorno. Esta información se obtiene a través de los sentidos y los canales sensoriales. Cuando se recibe esta información, se analizan las características de los estímulos para permitir una respuesta apropiada a los estímulos. La percepción es un proceso complejo, a través del cual una persona puede tomar decisiones, adaptarse a su entorno y aprender (Palisano et al., 2018).

Este comprende varias etapas, entre las que se encuentran la recepción de estímulos, la codificación de los estímulos, la organización de los estímulos, el almacenamiento de la información, al igual que el análisis de la información y la respuesta a los estímulos. En primer lugar, los estímulos externos son detectados por los sentidos y codificados por el cerebro (Malan, 2021). Esta codificación se lleva a cabo a través de la memoria, la atención y la percepción. Estos procesos se unen para formar una imagen mental a partir de la información (Rechtik, 2018).

Una vez que la información es organizada, el sujeto toma decisiones y realiza acciones en respuesta a los estímulos. Estas acciones permiten al sujeto adaptarse al entorno y aprender de la experiencia (Koskinen y Pitkäniemi, 2022). La percepción juega un papel crucial en la toma de decisiones, solucionar problemas, así como para el aprendizaje y el desarrollo cognitivo. La percepción es un proceso complejo que ayuda a los sujetos a tomar decisiones, adaptarse y aprender (Rechtik et al., 2019).

A continuación, se desarrollan la segunda dimensión de la segunda variable; la atención es un proceso por el cual la mente se enfoca en un objetivo o una cuestión en particular. Esta capacidad cognitiva permite a una persona

concentrarse, evaluar y seleccionar la información pertinente para una tarea. La atención es un proceso interno que involucra al cerebro, los sentidos y los sistemas nerviosos (Klang et al., 2020). Esta capacidad es fundamental para el desarrollo cognitivo en infantes, dado que contribuye a interpretar, comprender y recordar información (Rojo-Ramos et al., 2022).

Esta permite a los niños enfocarse en una actividad determinada, lo cual les ayuda a aprender mejor. Esta habilidad es esencial para el desarrollo cognitivo, ya que les permite asimilar y procesar información (Kaymak et al., 2021). La atención también ayuda a los infantes a tomar decisiones, solucionar problemas y desarrollar habilidades sociales. Los niños con buena capacidad de atención son más capaces de responder a las demandas de su ambiente y tener éxito en la escuela (Samah y Mohamed, 2018).

La mejora de la atención se logra mediante la práctica, el entrenamiento y la estimulación adecuados. Para esto, es importante mantener a los niños motivados y comprometidos con sus actividades. Los padres al igual que los educadores pueden apoyar a los infantes a optimizar su atención mediante el establecimiento de rutinas, la realización de ejercicios de memoria y la estimulación de la creatividad. Esto les ayudará a desarrollar mejores destrezas cognitivas y contribuirá al desarrollo óptimo de sus habilidades de atención (Veljkovic et al., 2021).

A continuación, se desarrollan la tercera dimensión de la segunda variable; la memoria es una facultad mental que nos permite recordar los acontecimientos o información pasada. Se trata de una capacidad cognitiva que nos permite aprender, recordar y recuperar información (Jacob, 2020). Esta habilidad presente en los seres vivos, aunque cada uno con un nivel diferente. La memoria es un proceso activo, en el que la información se recoge, almacena, organiza y recupera para su uso posterior (van der Fels et al., 2019).

Además, la memoria se divide en dos categorías principales: a corto plazo y a largo plazo. La de a corto plazo es aquella que dura unos pocos segundos, mientras que, la de largo plazo es aquella que se recuerda durante muchos años (Hanani, 2020). Esta última se caracteriza por ser resistente al cambio y se usa

para recordar acontecimientos pasados, nombres y direcciones, entre otros (Faustino y Muneja, 2020).

Por otro lado, la memoria se puede clasificar en diferentes tipos, como la memoria visual, auditiva, espacial, emocional y de procesamiento de lenguaje. La memoria visual es aquella que nos permite recordar imágenes, González-Ceballos et al. (2021) la auditiva nos permite recordar sonidos, la espacial nos permite recordar la ubicación de los objetos, la emocional nos permite recordar emociones y la memoria de procesamiento de lenguaje nos permite recordar palabras y frases. Estas memorias se usan para recordar acontecimientos y almacenar información a corto y largo plazo (Basantes-Arias et al., 2020).

A continuación, se desarrollan la cuarta dimensión de la segunda variable; el lenguaje oral, se ha podido manifestar que este tiene que ver con la capacidad que el estudiante tiene para poder expresar una idea o un pensamiento, en base a la verbalización de palabras, en donde este debe de ser entendible, con la finalidad de que todas las personas que perciban dicha exposición de ideas puedan manifestar la comprensión de lo expuesto (Basantes-Arias et al., 2020).

A continuación, se desarrollan la quinta dimensión de la segunda variable; las habilidades espaciales se refieren a la capacidad cognitiva para percibir, transformar y manipular objetos en un espacio tridimensional. Estas habilidades se desarrollan a través de la interacción con el entorno, así como a través de la práctica y la motivación (Fernandez-Perez y Martin-Rojas, 2022). Estas habilidades son esenciales para el éxito académico, ya que ayudan a los niños a recordar la ubicación de objetos y también a desarrollar habilidades matemáticas. Las habilidades espaciales son necesarias en la vida cotidiana, desde la capacidad de ubicar objetos en un espacio hasta la de realizar tareas manuales (Fernandez-Perez y Martin-Rojas, 2022).

Existen diversos ejercicios que contribuyen a los infantes desarrollar sus habilidades espaciales. Por ejemplo, se les puede pedir que dibujen una figura en una hoja o que jueguen con bloques de construcción. Estos juegos contribuyen para fortalecer la capacidad de visualizar, de imaginar cómo se verían los objetos en un espacio tridimensional y también la capacidad de manipularlos. Estas habilidades

son útiles para la resolución de problemas y la toma de decisiones (Van Dat et al., 2019).

Asimismo, la práctica y la motivación son dos factores clave para el desarrollo de habilidades espaciales (Eslava et al., 2021). Los niños deben ser alentados a realizar tareas que impliquen la manipulación de objetos en un espacio tridimensional. La motivación también ayuda a mejorar su capacidad de recordar la ubicación de objetos y su disposición en un espacio tridimensional (Hector, 2022). El desarrollo de estas habilidades espaciales también puede mejorar el rendimiento académico a medida que los niños crecen (Cedere et al., 2020).

La Teoría de Vigotsky es una teoría de la educación creada por Lev Vigotsky (1896-1934) un psicólogo ruso. Esta teoría está fundamentada en que el aprendizaje es un proceso social y que el lenguaje juega un papel crucial en el desarrollo cognitivo. Vigotsky sostiene que los infantes aprenden mejor cuando interactúan con otros y cuando se les presentan situaciones que les permitan desarrollar habilidades específicas. Esta teoría también destaca la importancia de la cultura y el entorno en el proceso de aprendizaje, dado que los infantes aprenden a través de la interacción con los demás. Además, Martel (2021) señala que la importancia de esta teoría repercute no solo desde el proceso formativo del menor, desde la posibilidad de adquirir una serie de habilidades durante el desarrollo de su vida, las cuales puedan incidir directamente en su aprendizaje.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

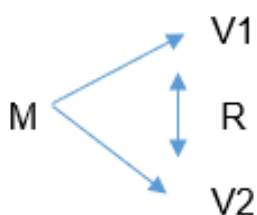
El estudio realizado corresponde a una investigación de tipo básico, considerando que este tipo de estudio se enfoca en conseguir datos nuevos y básica sobre una problemática de estudio. Según Ramírez (2017), este tipo de estudio es abstracto por lo que busca difundir conocimiento teórico, con la finalidad de poder aumentar el conocimiento y fundamentar los estudios prácticos, a pesar de que no lo desarrolla.

3.1.2. Diseño de investigación

El estudio presentó un enfoque cuantitativo basado en diseño no experimental, correlacional tiene características del diseño transversal, es decir, el tiempo de aplicación del instrumento es una sola vez o una única oportunidad y luego se busca correlacionar entre variables, pues la condición no experimental salvaguarda que no se modifique de ninguna forma los datos de las variables de la problemática de estudio, según Cohen y Gómez (2019) el estudio correlacional busca medir entre sí valor del grado de relación lineal alcanzado entre las variables planteadas.

Figura 1

Diagrama de correlación



M: Muestra

R: Relación

V1: Desarrollo psicomotriz

V2: Desarrollo cognitivo

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Desarrollo psicomotriz

Definición conceptual: El desarrollo psicomotriz es definido como el proceso educativo a través del cual se manifiesta el desarrollo que está teniendo un estudiante en cuanto a las áreas emocionales y psíquicas, estimulando con ello la adaptación del medio que lo rodea (Escuza et al., 2022).

Definición operacional: Se empleó una guía de observación con el propósito de poder valorar y analizar el desarrollo de los menores dentro del ámbito de estudio planteado. Los indicadores y las escalas de medición se pueden verificar de la matriz de operacionalización anexo 2 y matriz consistencia anexo 1.

Variable 2: Desarrollo cognitivo

Definición conceptual: El desarrollo cognitivo representa al proceso de adquisición de conocimiento que llega a tener un estudiante, en referencia con desarrollo de su vida, con la finalidad de que este pueda tener capacidades resolutorias para enfrentar diversos problemas (Martel, 2021)."

Definición operacional: Mediante el uso de la guía de observación, se considerará el estudio del desarrollo cognitivo respecto a la muestra, enfocándose en la percepción, atención, memoria, lenguaje oral y habilidades espaciales. Los indicadores de la matriz de operacionalización se pueden verificar en el Anexo 2, y la escala de medición utilizada fue nominal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población compuesta por la totalidad de infantes de una I.E. de Chorrillos. Para ello, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), indicaron que la población se basa en una serie de individuos o elementos de análisis que cuentan con información relacionada con la problemática de la investigación planteada en el estudio.

3.3.2. Muestra

Si bien es cierto que la muestra representa una parte de la totalidad de la población, para ello se realizó por conveniencia de la investigadora. Se pudo identificar a un

grupo de infantes de 5 años que presentan ciertas carencias en el desarrollo psicomotricidad y cognitivo, y el objetivo fue evaluar el total de 50 infantes matriculados en el año 2023. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), lo definieron como aquella muestra sobre la cual se puede valorar una problemática, en base a la participación que estos pueden llegar a tener respecto a la investigación planteada y el criterio del investigador.

Criterios de inclusión fueron los estudiantes de 5 años que asistieron diariamente a clase que cuenten con permiso (anexo 10) y aquellos que estuvieron presentes durante la evaluación.

Criterios de exclusión fueron los estudiantes aquellos que no contaron con el permiso de participación de los padres de familia y aquellos que se encontraban en mal estado de salud.

3.3.3. Muestreo

El muestreo será el intencional o no probabilístico, considerando con ello que se mantendrá la selección de los participantes de acuerdo con el cumplimiento en determinados criterios de inclusión planteados por el investigador, eso quiere decir, se trabajará con el total de la muestra, es decir, con los 50 niños. Según Cohen y Gómez (2019), lo conceptualizan al muestreo como el proceso a través del cual se procede a seleccionar a determinados individuos para que puedan formar parte del estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas: La observación corresponderá a la técnica usada, para lo cual Hernández et al. (2018), conceptualizan como la visualización que se realiza acerca del comportamiento de un individuo.

Instrumento: Se mantendrá el empleo de la guía de observación, contando con un total de 43 elementos observados para la variable “Desarrollo psicomotriz”, considerando la escala nominal, en donde la disposición por niveles será la siguiente: nivel bajo (0 – 25), nivel medio (26 – 50) y nivel alto (51 – 75). Así mismo, respecto a la variable “Desarrollo cognitivo”, se considerará un total de 21 elementos de observación, entendiendo que la escala será la nominal y la distribución por niveles será la siguiente: nivel bajo (0 – 41), nivel medio (42 – 83)

y nivel alto (84 – 125). Cohen y Gómez (2019), definen el instrumento como una serie de elementos que son valorados por un experto para describir el comportamiento de un individuo o un objeto de estudio en una realidad problemática determinada. Cabe señalar que las fichas técnicas de instrumento quedarán expuestas en el Anexo 4 y las fichas de observación en el anexo 3.

Validez: Cohen y Gómez (2019), lo conceptualizan como aquel medio de calidad que valora a un instrumento de recojo de información. Para ello, se mantendrá el proceso de validación por parte de 3 expertos, para cada uno de los instrumentos de adquirir datos, ver la tabla 1, en donde, los expertos dan fue de la aplicabilidad del instrumento, la constancia se puede observar en el anexo 5.

Tabla 1
Potencial humano

Nombre de los jueces	Experiencia en años	Condición de aplicabilidad
María Cleofe Yallico Madge	Más de 5 años	aplicable
Jessica Coronel Capani	Más de 5 años	aplicable
Sendy Edith Unocc Cangalaya	Más de 5 años	aplicable

Nota: Elaboración propia.

Confiabilidad: Cohen y Gómez (2019), señalan que la confiabilidad permite demostrar el grado de confianza o fiabilidad que se llega a mantener de una explícita base de datos. Para el presente caso, se consideró la obtención del Alfa mediante uso de la fórmula de Kuder–Richardson (KR-20), porque los datos son de tipo dicotómica, es decir, son de dos valores (0 y 1). Para su cálculo se utilizó el programa estadístico SPSS, obteniendo un valor superior a 0.75 de alfa, lo que demuestra un nivel de confiabilidad considerado como bueno (ver tabla 2). Los demás datos de procesamiento se adjuntan en el anexo.

Tabla 2
confiabilidad interna de las dos variables

Variables	N° procesamientos de casos			Alfa de KR-20
	Valido	Excluidos	total	
Desarrollo psicomotor	50	0	50	,802
Desarrollo cognitivo	46	4	50	,918

Nota: Elaboración propia.

3.5. Procedimiento de recolección de datos

El investigador asistirá de forma presencial a la institución educativa en estudio, para solicitar la autorización de empleo del instrumento de recojo de datos. La participación del investigador será activa, ya que tendrá que visualizar la conducta de los infantes de 5 años y proceder con el llenado de las guías de observación en (anexo 8) las evidencias de las fotos en (anexo 9). Los datos se registrarán sobre una base de datos en el programa Excel y consecutivamente se procesarán en el software SPSS.

3.6. Método de análisis de datos

Estadística descriptiva: Se considerará el empleo de la exposición de los datos por medio de porcentajes, en donde la información tendrá que ser expuesta a través de gráficos de barras y tablas de frecuencia.

Estadística inferencial: Se mantendrá el empleo del coeficiente de correlación Rho de Spearman, dependiendo de los datos validados mediante la prueba de normalidad, en donde una sigma inferior a 0.05 demostrará la evidencia de relación entre los elementos comparados.

3.7. Aspectos éticos

El estudio deberá garantizar el respeto necesario hacia cada uno de los involucrados. Se deberá de garantizar no solo la posibilidad de que estos puedan mantener una participación libre y autónoma, sino que se deberá de salvaguardar la recolección de datos fiable y sin afectar de alguna forma a los participantes, mediante el cumplimiento del principio de no maleficencia. Además, la totalidad de la información tendrá que ser citada y parafraseada, respetando los derechos de autor, asimismo se procedió realizar el tramite con la institución en donde se llevó a cabo la investigación (anexo 6).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

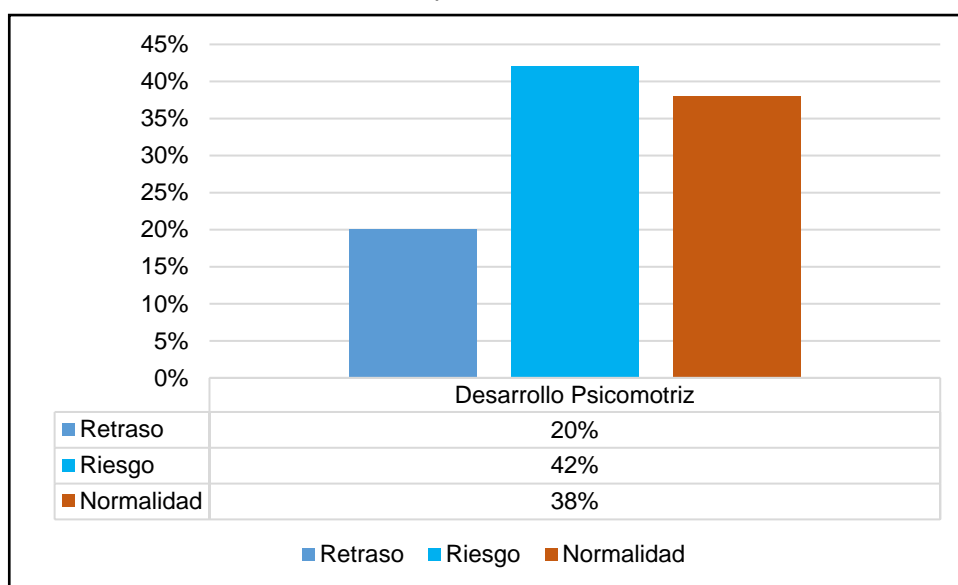
Según las variables y respectivas dimensiones, a continuación, se presentan mediante la tabla de frecuencia y gráficos de barra la estadística descriptiva de los resultados obtenidos de la evaluación transversal realizado a los infantes de 5 años.

Tabla 3
Rangos del desarrollo psicomotriz

Desarrollo Psicomotriz		
Niveles	f	%
Retraso	10	20%
Riesgo	21	42%
Normalidad	19	38%
Total	50	100%

Nota: Elaboración propia.

Figura 2
Análisis de la variable de desarrollo psicomotriz



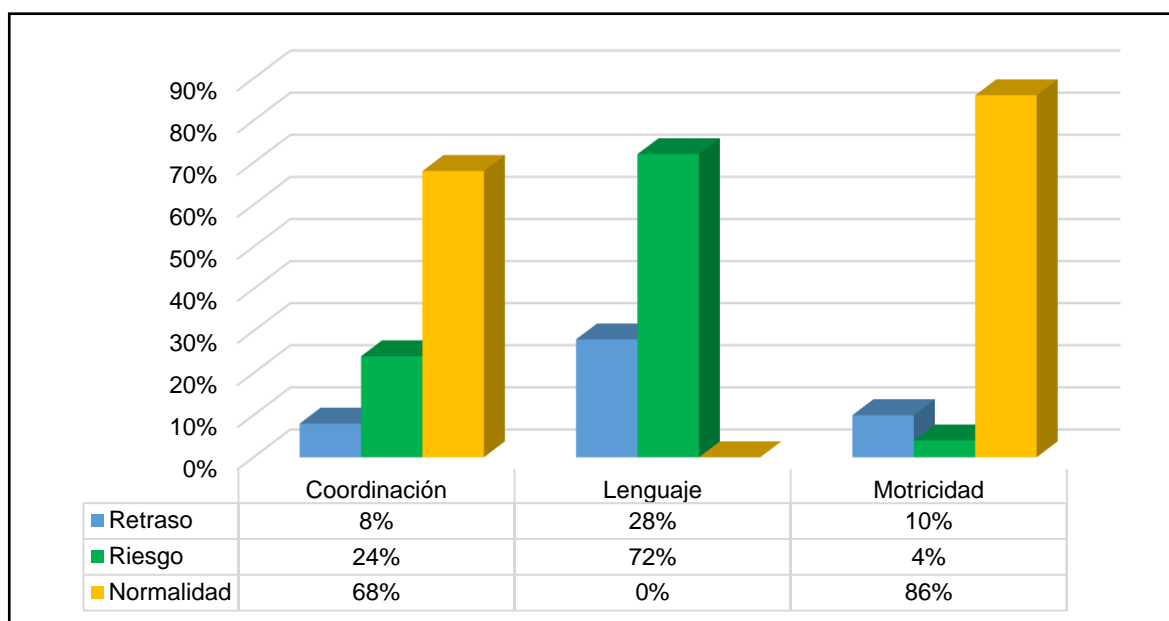
Nota: Elaboración propia.

En base a la tabla 3 y a la figura 2, se hace un análisis de los resultados de la evaluación realizado a los infantes de 5 años, en donde, el 38% de los infantes se hallan en un nivel normalidad en el desarrollo psicomotriz, 42% en un nivel Riesgo y 20% corresponde para el nivel Retraso. Estos resultados exhiben que los infantes de 5 años de nivel inicial se encuentran un aproximado de 60% en nivel retraso y riesgo en el desarrollo de la motricidad.

Tabla 4*Rangos de las dimensiones de la variable desarrollo psicomotriz*

Niveles	Coordinación		Lenguaje		Motricidad	
	f	%	f	%	f	%
Retraso	4	8%	14	28%	5	10%
Riesgo	12	24%	36	72%	2	4%
Normalidad	34	68%	0	0%	43	86%
Total	50	100%	50	100%	50	100%

Nota: Elaboración propia.

Figura 3*Análisis de las dimensiones de la variable desarrollo psicomotriz*

Nota: Elaboración propia.

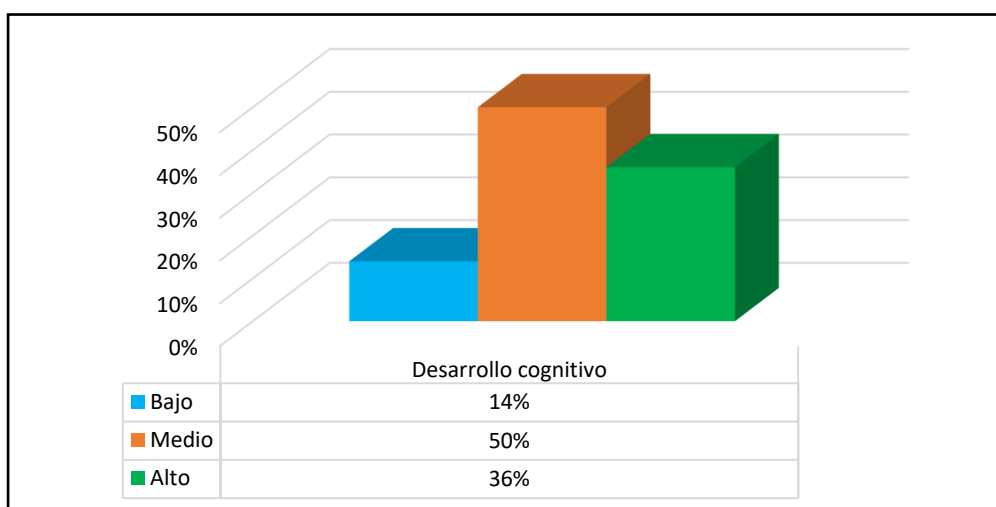
En base a la tabla 4 y a la figura 3, se presentan el análisis de los resultados de la evaluación realizado a los infantes de 5 años, en donde, el 68% de los participantes logran ubicarse en la normalidad para la dimensión coordinación de la variable desarrollo psicomotriz, 24% en un nivel Riesgo y para el nivel retraso corresponde un 8%. Con respecto al nivel de la dimensión lenguaje, el 0% de los infantes evaluados se ubicaron en normalidad, 72% en riesgo y sólo el 28% en el nivel retraso. Asimismo, se obtienen los resultados para la dimensión motricidad, el 86% de los infantes examinados presentaron un nivel normalidad, 4% de riesgo y el 10% de retraso.

Tabla 5
Rangos de la variable desarrollo cognitivo

Niveles	Desarrollo cognitivo	
	f	%
Bajo	7	14%
Medio	25	50%
Alto	18	36%
Total	50	100%

Nota: Elaboración propia.

Figura 4
Análisis de la variable desarrollo cognitivo



Nota: Elaboración propia.

En base a la tabla 5 y a la figura 4, se hace un análisis de los resultados de la evaluación realizado a los infantes de 5 años, en donde, el 36% de los participantes reflejaron un nivel alto en el desarrollo cognitivo, 50% en un nivel medio y el 14% apenas un niño logró ubicarse en un nivel bajo. El resultado muestra que los alumnos de cinco años resultaron encontrarse entre el nivel medio y alto en su desarrollo cognitivo.

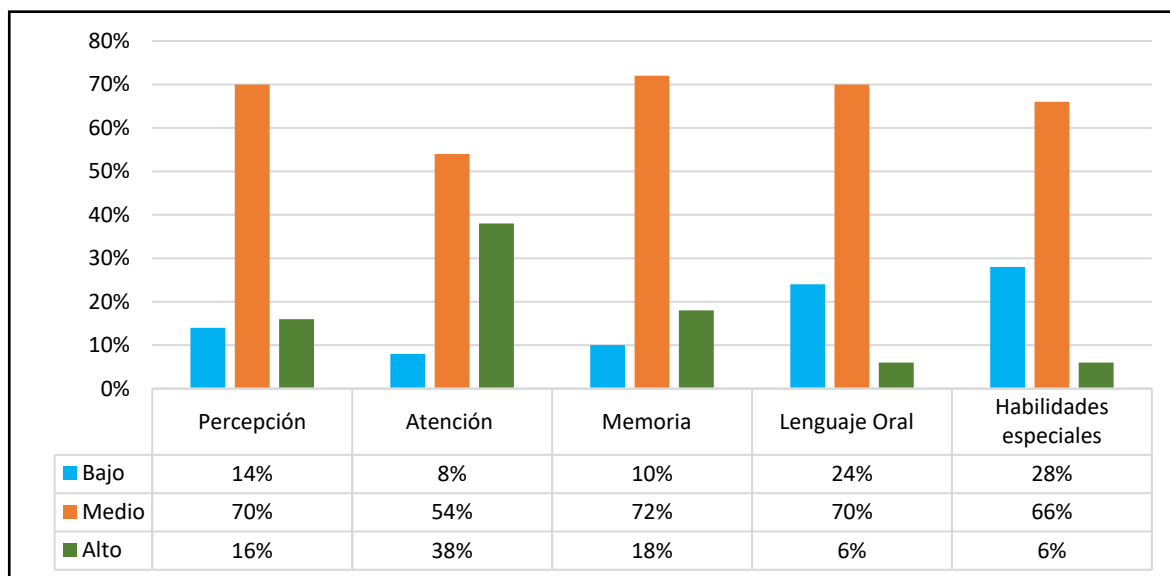
Tabla 6
Rangos de las dimensiones de la variable desarrollo cognitivo

Niveles	Percepción		Atención		Memoria		Lenguaje Oral		Habilidades espaciales	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	7	14%	4	8%	5	10%	12	24%	14	28%
Medio	35	70%	27	54%	36	72%	35	70%	33	66%
Alto	8	16%	19	38%	9	18%	3	6%	3	6%
Total	50	100%	50	100%	50	100%	50	100%	50	100%

Nota: Elaboración propia.

Figura 5

Análisis de las dimensiones de la variable desarrollo cognitivo



Nota: Elaboración propia.

En base a la tabla 6 y a la figura 5, se exponen los resultados respecto al desarrollo cognitivo realizado a los infantes de 5 años, en donde, el 70% de los participantes se hallaron en un nivel medio para la dimensión percepción de la variable desarrollo cognitivo, 16% en un nivel alto y bajo un 14%. Con respecto a la dimensión atención, el 54% de los infantes se halló en un nivel medio, el 38% un nivel alto y el 8% bajo. Respecto a la dimensión memoria, el 72% de los niños evaluados se ubicaron en un nivel medio, 18% lograron ubicarse en el nivel alto y el 10% bajo. Con respecto a la dimensión lenguaje oral, el 70% de los infantes evaluados se ubicaron en un nivel medio, 24% lograron ubicarse en el nivel bajo y el 6% se alto. Finalmente, los pequeños evaluados obtuvieron un resultado para la dimensión habilidades especiales, el 66% de los infantes se ubicaron en un nivel medio, el 28% bajo y el 6% en el nivel alto.

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

A continuación, se muestran el resultado inferencial de la prueba de normalidad de las variables y sus respectivas dimensiones, para su análisis respectivo debe cumplir ciertos criterios o supuestos, los cuales se puede ver en el anexo 7.

Tabla 7
Pruebas de normalidad de las variables y dimensiones

Variables y sus dimensiones	<u>Kolmogorov-Smirnov^a (K-S)</u>		
	Estadístico	gl	Sig.
Desarrollo Psicomotriz	,192	50	,000
Coordinación	,167	50	,001
Lenguaje	,295	50	,000
Motricidad	,221	50	,000
Desarrollo Cognitivo	,140	50	,015

Nota: Elaboración propia.

La tabla 7 muestra los resultados procesados a través del test K-S, que los datos de las variables desarrollo cognitivo y psicomotriz con su respectiva dimensión, tienen el $\text{sig.} = 0.000 < 0.05$, entonces, se decide por aceptar la hipótesis alterna H_1 , y se interpreta que los datos obtenidos no provienen o no tienen una distribución normal.

Según Vara (2015) los criterios que debe cumplir para medir los datos de los variables correlacionales, es que los datos de las dos variables deben ser de intervalos u ordinales, pero que su distribución no es lineal o normal, por lo menos uno de los variables, se debe utilizar la prueba estadística no paramétrica, por lo que, en este estudio se utiliza el test del coeficiente Rho de Spearman.

4.2.2. Análisis de contrastación de hipótesis

Para la hipótesis general, se plantea la siguiente condición:

H₀: No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años, H₁: Si existe relación significativa entre el desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años.

Tabla 8

Coefficiente de correlación de las variables desarrollo psicomotriz y cognitivo

		Correlaciones	
		Desarrollo Cognitivo	Desarrollo Psicomotriz
Rho de Spearman	Desarrollo Cognitivo	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,414**
	Desarrollo Psicomotriz	N	50
		Coeficiente de correlación	,414**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,003
			50

Nota: Elaboración propia.

En los resultados exhibidos en la tabla 8 y cumpliendo con los supuestos (anexo 7), se analizan por medio del coeficiente de Rho Spearman que los datos para $r_s = 0,414$ siendo el grado de la fuerza de correlación es positiva media, en relación al Sig. (bilateral) el resultado tienen sig.= 0.003 es decir, que ($0.003 \geq 0.05$), estos resultados permite declinar por la aceptación de la hipótesis H₁; rechazando la hipótesis nula y se afirma hay relación entre el desarrollo psicomotriz frente al desarrollo cognitivo en infantes de 5 años de una I.E. de Chorrillos, 2023.

Para la hipótesis específica 1, se plantea la siguiente condición:

H0: No existe relación significativa entre la coordinación y desarrollo cognitivo en niños de 5 años, H1: Si existe relación significativa entre la coordinación y desarrollo cognitivo en niños de 5 años

Tabla 9

Coefficiente de correlación de la dimensión coordinación y variable desarrollo cognitivo

Correlaciones			Coordinación	Desarrollo Cognitivo
Rho de Spearman	Coordinación	Coeficiente de correlación	1,000	,390**
		Sig. (bilateral)	.	,005
	Desarrollo Cognitivo	N	50	50
		Coeficiente de correlación	,390**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	50	50

Nota: Elaboración propia.

En los resultados ostentados en la tabla 9 y cumpliendo con los supuestos (anexo 7), se analizan por medio del coeficiente de Rho Spearman que los datos para $r_s = 0,390$ siendo el grado de la fuerza de correlación es positiva media, en relación al Sig. (bilateral) el resultado tienen sig.= 0.005 es decir, que ($0.005 \geq 0.05$), estos resultados permite declinar por la aceptación de la hipótesis alterna H₁; rechazando la hipótesis H₀ y por lo que se afirma que hay una relación significativa entre la dimensión la coordinación y el variable desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una I.E. Chorrillos, 2023.

Para la hipótesis específica 2, se plantea la siguiente condición:

H₀: No existe relación significativa entre el lenguaje y desarrollo cognitivo en niños de 5 años, H₁: Si existe relación significativa entre el lenguaje y desarrollo cognitivo en niños de 5 años.

Tabla 10

Coefficiente de correlación de la dimensión lenguaje y variable desarrollo cognitivo

		Correlaciones		
		Lenguaje	Desarrollo Cognitivo	
Rho de Spearman	Lenguaje	Coeficiente de correlación	1,000	,292*
		Sig. (bilateral)	.	,039
		N	50	50
	Desarrollo Cognitivo	Coeficiente de correlación	,292*	1,000
		Sig. (bilateral)	,039	.
		N	50	50

Nota: Elaboración propia.

En los resultados reflejados en la tabla 10 y cumpliendo con los supuestos (anexo 7), se analizan por medio del coeficiente de Rho Spearman que los datos para $r_s = 0,292$ siendo el grado de la fuerza de correlación es positiva media, en relación al Sig. (bilateral) el resultado tiene sig.= 0.039 es decir, que ($0.039 \geq 0.05$), estos resultados permite declinar por la aceptación de la hipótesis alterna H₁; rechazando la hipótesis nula H₀, afirmando la relación entre la dimensión lenguaje con la variable desarrollo cognitivo en los infantes.

Para la hipótesis específica 3, se plantea la siguiente condición:

H₀: No existe relación significativa entre la motricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años, H₁: Si existe relación significativa entre la motricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años.

Tabla 11

Coefficiente de correlación de la dimensión motricidad y variable desarrollo cognitivo

			Correlaciones	
			Motricidad	Desarrollo Cognitivo
Rho de Spearman	Motricidad	Coeficiente de correlación	1,000	,381**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	50	50
	Desarrollo Cognitivo	Coeficiente de correlación	,381**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	50	50

Nota: Elaboración propia.

En los resultados exhibidos en la tabla 11 y cumpliendo con los supuestos (anexo 7), se analizan por medio del coeficiente de Rho Spearman que los datos para $r_s = 0,381$ siendo el grado de la fuerza de correlación es positiva media, en relación al Sig. (bilateral) el resultado tienen sig.= 0.006 es decir, que ($0.006 \geq 0.05$), estos resultados permite declinar por la validación de la hipótesis alterna H₁; rechazando la hipótesis nula y se acepta que hay relación de la dimensión motricidad con la variable desarrollo cognitivo en los infantes.

V. DISCUSIÓN

En base a los antecedentes desarrollados en el ítem marco teórico se discuten los resultados hallados en esta indagación, a fin de cumplir con el objetivo general planteado, que es la de determinar la relación entre el desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una I.E. de Chorrillos, 2023.

Por medio del coeficiente de Rho Spearman se obtuvo los datos para $r_s = 0,414$ siendo el grado de la fuerza de correlación positiva media, con nivel Sig. (bilateral)=0.003 siendo menor que 0.05, permitió declinar la aceptación de la hipótesis H_1 ; y con respecto al análisis de los resultados descriptivos los participantes lograron ubicarse en el desarrollo psicomotriz, el 38% en un nivel normalidad, 42% en un nivel riesgo y 20% en el nivel retraso. En referencia a la variable desarrollo cognitivo los infantes evaluados se ubicaron, el 36% en un nivel alto, 50% en un nivel medio y el 14% en un nivel bajo.

Si se analizan de manera cruzada entre variables, el resultados se distribuye de la siguiente manera, existe siete niños en total, quienes se encuentra en un nivel bajo en la primera variable, también se encuentran en retraso en la segunda variable, y son 21 niños quienes se encuentran en nivel riesgo, pero que también se encuentran en un nivel medio para la segunda variable, finalmente son 18 niños quienes se encuentran en nivel normal en el desarrollo psicomotor, también se encuentran en nivel alto para desarrollo cognitivo, demostrando que hubo una asociación entre las dos variables, es decir, que a mayor desarrollo en la psicomotricidad existe también mayor desarrollo en lo cognitivo.

Existen estudios que guardan similares resultados, como de Martel (2021) quien sostiene haber observado en la población estudiada que presentaban 93% de normalidad para desarrollo psicomotor y 85% de regular para desarrollo cognitivo, con respecto la correlación mediante Pearson obtuvo $r = 0.239$ de grado positiva media y sig. bilateral de $p=0.000$ mejor que 0.05, sosteniendo que si existe una relación en las dos variable planteadas, por consiguiente se afirma que una adecuada estimulación en desarrollo psicomotor también presenta incrementa el desarrollo cognitivo. Asimismo, Travezaño (2021) observó que 57.2% de los educandos se ubicó como destacado en el nivel de logro en el desarrollo psicomotriz, con respecto inferencial obtuvo la $r = 0,890$ mediante el coeficiente de

Pearson el valor del $p=0.000$, siendo una relación fuerte y positiva entre la variable psicomotricidad y el aprendizaje.

En esa misma línea sostiene Rupa (2023) que obtuvo un resultado para la variable psicomotricidad el 84.3% de los infantes se destacan en el nivel riesgo y para la variable desarrollo cognitivo el 76.7% de los niños se ubican en un nivel bueno. Con respecto las inferenciales por medio del coeficiente de Spearman $r_s=0.685$ siendo positiva y moderada la correlación y $pvalor=0.000$ entre las variables propuestas psicomotricidad y cognitivo del alumno. También Nique (2020) afirma haber hallado los resultados muy similares con este estudio, en donde 62% de los niños se presentaron nivel normalidad para desarrollo psicomotriz y 63% de los niños obtuvieron nivel esperado para el desarrollo cognitivo, siendo la $r_s=0.810$ a través Rho Spearman y con el $p=0.00$, con lo que, afirmar que si existe correlación de las dos variables de la fuerza de dirección de la correlación es positiva. Del mismo, Veloz (2022) halló un resultado directamente proporcional con un valor de sigma inferior a 0.050, en donde el valor de relación fue de $Rho=0.840$, obtenido una relación entre la psicomotricidad y cognitivos, indicando que indispensable para el que el menor pueda manifestar un desarrollo significativo en términos cognitivos y motrices.

Sin embargo, Moran (2020) luego de procesar los datos mediante la correlación de Spearman, afirma que pudo no hallar una relación entre las dos variables con $r_s=-0.282$ pero el sig. 0.147 siendo negativa pero la significancia no es consistente entre la variable psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los pequeños. Por su parte Laica (2022) sostiene haber hallado que 59.09% de los participantes se ubican en proceso y por lo que, deben profundizar el desarrollo psicomotor para que puedan adquirir los niños las habilidades del desarrollo cognitivo.

En referencia al objetivo específico uno, fue identificar la relación entre la coordinación y desarrollo cognitivo en los infantes, al respecto se pudo evidenciar que el 68% de los participantes logran ubicarse en la normalidad para la dimensión coordinación, 24% en un nivel riesgo y para el nivel retraso corresponde un 8%; y los resultados inferenciales sobre la correlación se pudo observar por medio del coeficiente de Rho Spearman los datos analizado presentó $r_s=0,390$ siendo el

grado de la fuerza de correlación es positiva media, en relación al Sig. (bilateral) de sig.= 0.005 ($0.005 \geq 0.05$), este resultado permitió declinar por la aceptación de la hipótesis alterna H_1 ; afirmando la efectividad de relación significativa entre la dimensión y la variable planteada.

Estos hallazgos tienen relación con los resultados obtenidos por Rupa (2023) en donde observó luego de procesar los datos que 64,6% de los participantes en la evaluación para la dimensión y la variable planteada, se ubicaron en nivel logrado y 35.4% en nivel proceso; asimismo, los resultados observados mediante el coeficiente de Rho de Spearman presentó un valor de $r_s = 0,487$, siendo una correlación moderada y positiva entre la dimensión la coordinación entre la variable desarrollo cognitivo, y valor del nivel fue de sig. = 0.000 el cual, siendo menor respecto al margen de error planteado 0.05 en la hipótesis de su investigación. En esa línea, Veloz (2022) obtuvo $p=0.000$ y la correlación de valor Rho = 0.840 para la dimensión motriz y desarrollo cognitivo, mencionando que existe un mayor desarrollo motriz en el niño y un desarrollo cognitivo en preescolares.

Sin embargo, Laguens y Querejeta (2021) sostienen no haber hallado un resultado similar a este estudio, indican haber administrado un instrumento para medir las áreas motricidad gruesa y fina obteniendo un 22,2% una calificación en nivel riesgo, 33,3% de los niños tuvieron una calificación rendimiento bajo con el segundo instrumento, mientras que el tercer instrumento arrojó que el 16.7% de los niños se ubicaron en una calificación de alerta en el área de desarrollo cognoscitivo. Lo interesante del estudio es que los autores indican que los infantes quienes se hallaban bajo en nivel psicomotricidad, también se encontraban bajo en nivel cognitivo, esta coincidencia se dio con los tres instrumentos.

En referencia al objetivo específico dos, fue identificar la relación entre el lenguaje y desarrollo cognitivo, al respecto se pudo evidenciar que el 72% de los participantes logran ubicarse nivel de riesgo para la dimensión el lenguaje, el 28% en un nivel de retraso; y los resultados inferenciales sobre la correlación se pudo observar por medio del coeficiente de Rho Spearman los datos analizado presentó $r_s = 0,292$ siendo el grado de la fuerza de correlación es positiva media, en relación al Sig. (bilateral) de sig.= 0.039 ($0.039 \geq 0.05$), este resultado permitió declinar por

la aceptación de la hipótesis alterna H_1 ; afirmando la existencia representativa entre la dimensión lenguaje y la variable desarrollo cognitivo.

Martel (2021) en su estudio sostiene haber observado hallazgos similares a este estudio, a través de la correlación de Pearson la $r=0.260$ para la dimensión lenguaje y desarrollo psicomotriz, teniendo una consistencia significativa del $p=0.000$, entre la variable y la dimensión. También, Rupa (2023) pudo hallar un resultado para la dimensión lenguaje un 75% de los evaluados se ubicaron en nivel de logrado y en proceso 25%; para el resultado inferencial obtuvo $r_s=0,467$ a través de procesamiento estadístico Rho de Spearman, siendo moderada la fuerza de correlación y con el $p=0.000$ la consistencia de relación entre la dimensión y variable. Veloz (2022) también encontró resultados al igual con este estudio, mediante el resultado de Rho = 0.725 de la prueba no paramétrica y el $p=0.00$, indicando que si existe mejor desarrollo en lenguaje puede haber mejor desarrollo cognitivo en los pequeños.

También el estudio realizado por Bardales (2019) si guarda relación con los resultados hallados en este estudio, pues el autor menciona que en su estudio obtuvo que el 50.00% de niños participantes en la evaluación se encontraron en la fase de proceso en cuanto a su dimensión desarrollo psicomotriz, por lo que es necesario trabajar la evolución y el desarrollo del niño, desde el reconocimiento de su cuerpo, por medio de la configuración de un entorno que le permita interactuar con las demás personas, optimizar su nivel de aprendizaje y construir su psicomotricidad, en consecuencia desde la explicación en la neurociencia, tiene que ver con el posible desarrollo cognitivo, condiciones que no se ven expuestas en el global de las instituciones educativas.

En referencia al objetivo específico tres, fue identificar la relación entre la motricidad y desarrollo cognitivo, al respecto se pudo evidenciar que el 86% de los participantes logran ubicarse nivel normalidad, para la dimensión motricidad, el 10% en un nivel de retraso; y 4% a nivel riesgo y los resultados inferenciales sobre la correlación se pudo observar por medio del coeficiente de Rho Spearman los datos analizado presentó $r_s = 0,381$ siendo el grado de la fuerza de correlación es positiva media, en relación al Sig. (bilateral) de sig.= 0.006 ($0.006 \geq 0.05$), este resultado permitió declinar por la aceptación de la hipótesis alterna H_1 ; afirmando la existencia

de relación representativa entre la dimensión motricidad y la variable desarrollo cognitivo.

El estudio realizado por Rupa (2023) guarda relación con los resultados hallados en este estudio, en donde, sostiene para la dimensión motricidad obtuvo un 79.2% de los evaluados se ubicaron en nivel de logrado y en proceso 20.8%; para el resultado inferencial obtuvo $r_s=0,760$ a través de procesamiento estadístico Rho de Spearman, siendo alta la fuerza de correlación y con el $p=0.000$ la consistencia de relación entre la dimensión y variable. Los hallazgos obtenidos por Veloz (2022) tiene similitud con esta investigación, para la dimensión motriz y variable desarrollo cognitivo obtuvo mediante estadística no paramétrica de Rho de Spearman la $r_s=0.840$ con valor $p=0.000$.

Asimismo, Príncipe (2019) afirma que, en el proceso formativo de los educandos, es importante el apoyo al niño parte del docentes y compañeros, sobre todo durante las enseñanzas desarrolladas dentro del salón de clase que deben ser sostenidas y complementadas en donde se incluye plano del ámbito familiar, en donde se puede manifestar que los menores llegan a tener tiempos de juego superiores a las 4 a 8 horas, evidenciando con ello una clara limitante en su formación. Lino (2019) sugiere trabajar y poner mayor importancia en el reconocimiento del esquema corporal, siendo una pieza clave para el progreso sistemático de los estudiantes, en donde los docentes y las instituciones educativas puedan centrar esfuerzo en conformar un entorno educativo que pueda ser de calidad, considerando ello desde el nivel inicial, con la intención de poder mejorar u optimizar el desarrollo psicomotriz en el nivel formativo de estos

VII. CONCLUSIONES

1. Los resultados del análisis muestran que la mayoría de los niños de 5 años en una institución educativa de Chorrillos se encuentran en un nivel riesgo (medio) para el desarrollo psicomotriz (42%), mientras que para el desarrollo cognitivo se obtuvo el (50%) de los infantes se hallan en un nivel medio. En cuanto al inferencial se obtuvo por medio del coeficiente de Rho Spearman que los datos para $r_s = 0,414$ siendo el grado de la fuerza de correlación es positiva media, en relación al Sig. (bilateral) el resultado tiene sig.= 0.003 es decir, que ($0.003 \geq 0.05$), estos resultados permiten declinar por la aceptación de la hipótesis H_1 .
2. Según los resultados de la hipótesis específica 1, se presentan el análisis de los resultados de la evaluación realizado a los infantes de 5 años, en donde, el 68% de los participantes logran ubicarse en la normalidad para la dimensión coordinación de la variable desarrollo psicomotriz, 24% en un nivel Riesgo, y su resultado inferencial por medio del coeficiente de Rho Spearman que los datos para $r_s = 0,390$ siendo el grado de la fuerza de correlación es positiva media, en relación al Sig. (bilateral) el resultado tienen sig.= 0.005 es decir, que ($0.005 \geq 0.05$), el resultado permite declinar por la aceptación de la hipótesis alterna H_1 .
3. Según los resultados de la hipótesis específica 2, con respecto a la dimensión lenguaje, el 72% de los niños evaluados presentaron estar en un nivel de riesgo y el 28% de retraso. El resultado inferencial, por medio del coeficiente de Rho Spearman que los datos para $r_s = 0,292$ siendo el grado de la fuerza de correlación es positiva media, en relación al Sig. (bilateral) el resultado tiene sig.= 0.039 es decir, que ($0.039 \geq 0.05$), estos resultados permiten declinar por la aceptación de la hipótesis alterna H_1 ; rechazando la hipótesis nula.
4. Según los resultados de la hipótesis específica 3, se obtienen los resultados para la dimensión motricidad, el 86% de los niños examinados se hallaron en un nivel normalidad, 10% lograron ubicarse en el nivel retraso. El resultado inferencial, por medio del coeficiente de Rho Spearman que los datos para $r_s = 0,381$ siendo el grado de la fuerza de correlación es positiva media, en relación al Sig. (bilateral) el resultado tiene sig.= 0.006 es decir, que ($0.006 \geq 0.05$), estos resultados permiten declinar por la aceptación de la hipótesis alterna H_1 ; rechazando la hipótesis nula.

VIII. RECOMENDACIONES

1. A la I.E, se sugiere capacitar a los docentes en neurociencia para que comprendan la importancia de su aplicación en el desarrollo psicomotriz y cognitivo de los infantes, y esto les permitirá a utilizar dichos conocimientos en la planificación de las actividades pedagógicas con estrategias neuro didácticas de manera eficaz y adaptada a las necesidades del estudiante.
2. A los directivos se sugiere trabajar juntos con sus docentes para evaluar regularmente el progreso de los infantes en su desarrollo psicomotriz y cognitivo con el fin de mejorar las estrategias pedagógicas. Además, se les sugiere apoyar a las maestras para promover cursos que incorporen actividades físicas y cognitivas en el curriculum escolar, lo que mejorará el aprendizaje de los niños.
3. Se recomienda que los maestros involucren la neuroeducación en su trabajo educativo al incorporar actividades lúdicas en sus clases para promover la estimulación temprana de las habilidades motrices y cognitivas. Al mismo tiempo, promover constantemente actividades de psicomotricidad en las clases al menos 20 minutos para mejorar las habilidades espaciales y el desarrollo integral de los infantes.
4. Se recomienda que los padres de familia participen en las reuniones programadas por los docentes sobre temas relacionados con la estimulación de la psicomotricidad, la atención y memoria de los niños mediante proyectos creativos e interactivos para un aprendizaje significativo para los niños.
5. A los investigadores en general se recomienda realizar charlas y talleres educativos con los padres de familia con el apoyo de las especialistas una vez identificado el problema o debilidad en los niños. Esto fortalecerá la colaboración y participación entre el colegio y el hogar especialmente desarrollo psicomotriz y cognitivo de sus hijos de forma integral.

REFERENCIAS

- Abednego, A. (2021). SynergyAnalysis of Advance Organizerand Project Based Learning ModelswithImprovements Sociology Learning Outcomes of High School Students20211123. *Revista Internacional de Educación, Tecnología de La Información y Otros*, 4(3), 626–634. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5720016>
- Atiq, A., Evasari, Y., Yafdas, Y., & Womsiwor, F. (2021). Improved gross motor skills of children aged 4- 6 years through shuttle run games and throwing bounce balls. *Jurnal SPORTIF: Jurnal Penelitian Pembelajaran*, 7(3), 480–493. https://doi.org/10.29407/js_unpgri.v7i3.16923
- Bálsamo Estévez, M. G. (2022). *Teoría Psicogenética de Jean Piaget. Aportes para comprender al niño de hoy que será el adulto del mañana*. (Serie 7). Paraná: Facultad “Teresa de Ávila”. Centro de Investigación Interdisciplinar en Valores, Integración y Desarrollo Social. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/13496/1/teor%c3%ada-psicogen%c3%a9tica-jean-piaget.pdf>
- Barbosa Guedes, L., & Gusmão Coutinho, D. J. (2021). A importância da psicomotricidade na educação infantil Tthe importance of psychomotricity in early childhood education. *Studies in Multidisciplinary Review*, 2(1), 20–31. <https://doi.org/10.55034/smr2n1-002>
- Basantes-Arias, E. A., Escobar Murillo, M. G., & Rodríguez-Arellano, N. G. (2020). El uso del aprendizaje cooperativo como medio para mejorar las relaciones interpersonales de los estudiantes. *Polo Del Conocimiento*, 5(03), 36–50. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i3.1321>
- Burns, R. D., Byun, W. y, & Brusseau, T. A. (2019). Gross Motor Skills Predict Classroom Behavior in Lower-Income Children. *Frontiers in Sports and Active Living*, 1. <https://doi.org/10.3389/fspor.2019.00029>
- Calceto-Garavito, L., Garzón, S., Bonilla, J., & Cala-Martínez, D. Y. (2019). Relación del Estado Nutricional con el Desarrollo Cognitivo y Psicomotor de los Niños en la Primera Infancia. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 28(2), 50–58.

<https://revecuatneurolog.com/wp-content/uploads/2019/10/2631-2581-rneuro-28-02-00050.pdf>

- Castro Sánchez, K. A. (2021). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años del Programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58747/Castro_S_KA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Cedere, D., Birzina, R., Pigozne, T., & Vasilevskaya, E. (2020). Perceptions of today's young generation about meaningful learning of stem. *Problems of Education in the 21st Century*, 78(6), 920–932. <https://doi.org/10.33225/pec/20.78.920>
- Choi, B., Leech, K. A., Tager-Flusberg, H., & Nelson, C. A. (2018). Development of fine motor skills is associated with expressive language outcomes in infants at high and low risk for autism spectrum disorder. *Journal of Neurodevelopmental Disorders*, 10(1), 14. <https://doi.org/10.1186/s11689-018-9231-3>
- Cohen, N., & Gómez Rojas, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿Para Qué? La producción de los datos y los diseños* (1a ed.). Editorial Teseo.
- Escuza Mesías, C. D., Laurente Cárdenas, C. M., & Gonzales Barbarán, F. M. (2022). Evaluación de un programa de psicomotricidad en estudiantes de educación básica. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(23), 604–615. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.361>
- Eslava, J., Arones, M., Godoy, Y., & Guerrero, F. (2021). Characterization of Meaningful Learning Associated with Feedback in a Digital Transformation. *International Conference on Deep Learning Technologies (ICDLT)*, 128–131. <https://doi.org/10.1145/3480001.3480023>
- Faustino, A., & Muneja, M. (2020). Effect of Cooperative Learning on Students' Achievements in Literature in English Subject: A Case of Dodoma City, Tanzania. *EAST AFRICAN JOURNAL OF EDUCATION AND SOCIAL SCIENCES*, 1(3), 68–76. <https://doi.org/10.46606/eajess2020v01i03.0044>

- Fernandez-Perez, V., & Martin-Rojas, R. (2022). Emotional competencies as drivers of management students' academic performance: The moderating effects of cooperative learning. *The International Journal of Management Education*, 20(1). <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2022.100600>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF. (2019). *La primera infancia importa para cada niño*. División de Comunicaciones, UNICEF. https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La_primera_infancia_importa_para_cada_nino_UNICEF.pdf
- Gamboa Suárez, P. G. (2022). *Estimulación temprana para el desarrollo cognitivo en niños del nivel inicial* [Tesis de Maestría, Universidad Laica Vicente Rocafuerte]. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/5985>
- Gil Madrona, P., Romero Martínez, S., Sáez-Gallego, N., & Ordóñez Camacho, X. (2019). Psychomotor Limitations of Overweight and Obese Five-Year-Old Children: Influence of Body Mass Indices on Motor, Perceptual, and Social-Emotional Skills. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(3), 427. <https://doi.org/10.3390/ijerph16030427>
- González-Ceballos, I., Palma, M., Serra, J. M., & Esteban-Guitart, M. (2021). Meaningful Learning Experiences in Everyday Life During Pandemics. A Qualitative Study. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.670886>
- Hanani, N. (2020). Meaningful Learning Reconstruction for Millennial: Facing competition in the information technology era. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 469(1), 1–10. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/469/1/012107>
- Hector, E. (2022). Mind, Motivation, and Meaningful Learning: Strategies for Teaching Adult Learners, by Melissa L. Miller. *Canadian Journal of Academic Librarianship*, 8, 1–3. <https://doi.org/10.33137/cjalrcbu.v8.39167>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. Paulina. (2018). *Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V.

- Hospital Nacional Arzobispo Loayza. (2022, January 27). *Desarrollo psicomotriz en menores de edad se vio afectada por pandemia Covid-19*. Nota de Prensa, Oficina de Comunicaciones. <https://www.gob.pe/institucion/hospitalloayza/noticias/579601-desarrollo-psicomotriz-en-menores-de-edad-se-vio-afectada-por-pandemia-covid-19>
- Imron, F., & Maya Aniqotul, H. (2022). Application of reward and Punishment in Tahfidz Quran Learning. *Revista de Investigación En Educación Islámica*, 3(1), 1–10. <https://garuda.kemdikbud.go.id/documents/detail/2862234>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI. (2022). *Desarrollo Infantil Temprano en niñas y niños menores de 6 años de edad, ENDES 2022* (Flor Suárez Rodríguez & Cecil Munguia Garcia, Eds.). Instituto Nacional de Estadística e Informática. [https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2022/DESARRROLLO_INFANTIL/Desarrollo Infantil Temprano ENDES 2022.pdf](https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2022/DESARRROLLO_INFANTIL/Desarrollo%20Infantil%20Temprano%20ENDES%202022.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI. (2023). *Desarrollo Infantil Temprano en niñas y niños menores de 6 años de edad - Endes* (Dante Carhuavilca Bonett & Peter José Abad Altamirano, Eds.). Instituto Nacional de Estadística e Informática. <https://drive.google.com/file/d/1-MoqSh0ugRvYqES7KMGclrCpQOvQ76aR/view?pli=1>
- Izurieta Robles, A. M. (2022). *Guía de estimulación temprana para impulsar el desarrollo cognitivo en niños de 4 - 5 años* [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/35409>
- Jacob, A. (2020). The Impact Of Cooperative Learning In University Students. *International Journal of Scientific & Technology Research*, 9(3), 833–837. <https://www.ijstr.org/final-print/mar2020/The-Impact-Of-Cooperative-Learning-In-University-Students.pdf>
- Kaymak, S., Kassymbek, Zh., Kalamkas, A., & Saydenov, F. (2021). The Effect of Cooperative Learning on Students Academic Achievement. *Management Studies*, 9(6). <https://doi.org/10.17265/2328-2185/2021.06.009>

- Klang, N., Olsson, I., Wilder, J., Lindqvist, G., Fohlin, N., & Nilholm, C. (2020). A Cooperative Learning Intervention to Promote Social Inclusion in Heterogeneous Classrooms. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.586489>
- Koskinen, R., & Pitkäniemi, H. (2022). Meaningful Learning in Mathematics: A Research Synthesis of Teaching Approaches. *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 17(2), em0679. <https://doi.org/10.29333/iejme/11715>
- Laguens, A., & Querejeta, M. (2021). Evaluación del desarrollo psicomotor: pruebas de screening latinoamericanas. *Desidades, Revista Científica de La Infancia, Adolescencia y Juventud*, 232–247. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/desi/n29/n29a15.pdf>
- Laica Anchatuña, J. C. (2022). *La psicomotricidad y la construcción del espacio en la Educación Inicial* [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Cotopaxi]. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/8868/1/MUTC-001186.pdf>
- Liu, J., Li, Y., Zhou, T., Lu, Y., Sang, M., Li, L., Fang, C., Hu, W., Sun, X., Quan, M., & Liu, J. (2022). Relationship Between Gross Motor Skills and Inhibitory Control in Preschool Children: A Pilot Study. *Frontiers in Human Neuroscience*, 16. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2022.848230>
- Malan, M. (2021). The Effectiveness of Cooperative Learning in an Online Learning Environment Through a Comparison of Group and Individual Marks. *The Electronic Journal of E-Learning*, 19(6), 1–13. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1330706.pdf>
- Manggau, A., & Usman, A. (2020). Developing the Gross Motor Skills of Children by Simultaneously Training Them with Rhythmic Gymnastics. *Journal of Educational Science and Technology (EST)*, 205–216. <https://doi.org/10.26858/est.v6i2.14459>
- Martel Gálvez, J. C. (2021). *Desarrollo Psicomotriz y Desarrollo Cognitivo en Niños y Niñas de la Institución Educativa Inicial N° 01 – Año Nuevo - Comas* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72801/Martel_GJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Moran Medina, N. M. (2020). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 4 y 5 años del Centro de Educación Inicial “Mundo de Niños” Santa Lucia, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66508/Moran_MNM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Niemistö, D., Finni, T., Haapala, E., Cantell, M., Korhonen, E., & Sääkslahti, A. (2019). Environmental Correlates of Motor Competence in Children—The Skilled Kids Study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(11), 1989. <https://doi.org/10.3390/ijerph16111989>

Ñique Estupiñan, C. A. (2020). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes de 5 años de la I.E. San José Obrero-Huacho 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49093>

Nur Alyaa, A. R., & Borhannudin, A. (2020). Differences in the Level of Children Gross Motor Skills Development in Silat, Taekwondo and Karate in Malaysia. *International Journal of Human Movement and Sports Sciences*, 8(2), 57–62. <https://doi.org/10.13189/saj.2020.080202>

Nur, L., Giyartini, R., & Sumardi, S. (2020). Gross Motor Skills: Outbound Activities in Elementary Students. *JUARA: Jurnal Olahraga*, 5(1), 93–99. <https://doi.org/10.33222/juara.v5i1.781>

Organización Panamericana de la Salud - OPS. (2019, April 24). *Para crecer sanos, los niños tienen que pasar menos tiempo sentados y jugar más*. Nuevas Directrices de La OMS Sobre Actividad Física, Sedentarismo y Sueño Para Niños Menores de 5 Años.

Palisano, R. J., Avery, L., Gorter, J. W., Galuppi, B., & McCoy, S. W. (2018). Stability of the Gross Motor Function Classification System, Manual Ability Classification System, and Communication Function Classification System. *Developmental Medicine & Child Neurology*, 60(10), 1026–1032. <https://doi.org/10.1111/dmcn.13903>

- Rechtik, Z. (2018). Assesment of Gross Motor Skills as a Part of Child's Physical Readiness for Compulsory School Attenadance. *Journal of Education and Training Studies*, 6(11a), 127. <https://doi.org/10.11114/jets.v6i11a.3809>
- Rechtik, Z., Miklánková, L., & Pugnerová, M. (2019). Assessment of gross motor skills in primary schools children from the Czech Republic. *Baltic Journal of Health and Physical Activity*, 11(6), 22–26. <https://doi.org/10.29359/BJHPA.2019.Suppl.2.04>
- Ríos Ramírez, R. R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (Primera Ed). Servicios Académicos Intercontinentales S.L. <http://www.eumed.net/libros/libro.php?id=1662>
- Rajo-Ramos, J., González-Becerra, M. J., Gómez-Paniagua, S., Carlos-Vivas, J., Acevedo-Duque, Á., & Adsuar, J. C. (2022). Psychomotor Skills Activities in the Classroom from an Early Childhood Education Teachers' Perspective. *Children*, 9(8), 1214. <https://doi.org/10.3390/children9081214>
- Rupa Rozas, B. (2023). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107091/Rupa_R_B-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Samah Attia, E. S., & Mohamed Salah, E.-S. (2018). The impact of auditory rhythmic cueing on gross motor skills in children with autism. *The Journal of Physical Therapy Science*, 30, 1063–1068. https://www.jstage.jst.go.jp/article/jpts/30/8/30_JPTS-2018-132/pdf/-char/ja
- Sance, C. A., Lukas, M. B., & Engelbetus, N. B. (2021). Gross motor skills of 5-6 aged children in traditional game of AWI ALU. *Journal of Physical Education Health And Sport Sciences*, 2(1), 94–102. <https://doi.org/10.35508/jpehss.v1i1>
- Travezaño Chamorro, S. S. (2021). *La psicomotricidad y el aprendizaje en los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa "Corazón de Jesús" Paucartambo - Pasco* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2343/1/T026_46984345_T.pdf

- UNICEF. (2020). *Importancia del desarrollo de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe*. https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2020-07/Importancia-Desarrollo-Habilidades-Transferibles-ALC_0.pdf
- Van Dat, T., Thi My, L. N., Nguyen, V. De, Chau, S., & My Ngoc, D. (2019). Does Cooperative Learning may Enhance the Use of Students' Learning Strategies? *International Journal of Higher Education*, 8(4), 79. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v8n4p79>
- van der Fels, I. M. J., Smith, J., de Bruijn, A. G. M., Bosker, R. J., Königs, M., Oosterlaan, J., Visscher, C., & Hartman, E. (2019). Relations between gross motor skills and executive functions, controlling for the role of information processing and lapses of attention in 8-10 year old children. *PLOS ONE*, 14(10), e0224219. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0224219>
- Vara Horna, A. A. (2015). *7 Pasos para elaborar una tesis de grado* (Issue 1). Empresa Editora Macro EIRL.
- Veljkovic, A. A., Stojiljkovic, N., & Milcic, L. (2021). Gross motor skills and physical activity level: is there any gender differences in nine years old children? *Stadium - Hungarian Journal of Sport Sciences*, 4(1). <https://doi.org/10.36439/shjs/2021/1/9456>
- Veloz Macias, M. O. (2022). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en preescolares de una Unidad Educativa Ecuador, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102327/Veloz_MMO-SD.pdf?sequence=4

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Apellidos y nombres: Ruiz Gonzales, Maria Ely

Problema general	Hipótesis general	Variables	Dimensiones	Indicadores
¿Qué relación existe entre el desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una Institución Educativa de Chorrillos, 2023?	Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una Institución Educativa de Chorrillos, 2023	Variable 1		
Problemas específicos	Hipótesis específicas	Desarrollo psicomotriz	Coordinación	Coordinación gruesa Coordinación fina
¿Qué relación existe entre la coordinación y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una Institución Educativa de Chorrillos, 2023? ¿Qué relación existe entre el lenguaje y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una Institución Educativa de Chorrillos, 2023? ¿Qué relación existe entre la motricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una Institución Educativa de Chorrillos, 2023?	Existe relación significativa entre la coordinación y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una Institución Educativa de Chorrillos, 2023 Existe relación significativa entre el lenguaje y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una Institución Educativa de Chorrillos, 2023 Existe relación significativa entre la motricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una Institución Educativa de Chorrillos, 2023		Lenguaje	Verbalización Comunicación
Objetivo general			Motricidad	Saltar Coger una pelota Pararse
Determinar la relación entre el desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una Institución Educativa de Chorrillos, 2023		Variable 2	Percepción	Reconocimiento táctil Reconocimiento de imágenes
Objetivos específicos			Atención	Cancelación de dibujos Dígitos en progresión
Identificar la relación entre la coordinación y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una Institución Educativa de Chorrillos, 2023 Identificar la relación entre el lenguaje y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una Institución Educativa de Chorrillos, 2023 Identificar la relación entre la motricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una Institución Educativa de Chorrillos, 2023		Desarrollo cognitivo	Memoria	Codificación Recuperación espontánea
			Lenguaje oral	Repetición Expresión
			Habilidades espaciales	Comprensión derecha e izquierda Expresión derecha e izquierda

NIVELES Y RANGOS DEL INSTRUMENTO

VARIABLE 1: Desarrollo psicomotriz

Niveles y rangos	Retraso	Riesgo	Normalidad
DESARROLLO PSICOMOTRIZ	(0 - 29)	(30 - 39)	(40 a más)
D1: Coordinación (ítems 15)	(0 - 29)	(30 - 39)	(40 a más)
D1: Lenguaje (ítems 16)	(0 - 29)	(30 - 39)	(40 a más)
D3: Motricidad (ítems 12)	(0 - 29)	(30 - 39)	(40 a más)

Nota: Tomando como referencia al autor base Escuza et al. (2022)

VARIABLE 2: Desarrollo cognitivo

Niveles y rangos	Bajo	Medio	Alto
DESARROLLO COGNITIVO	(0 - 11)	(12 - 23)	(24 - 34)
D1: Percepción (ítems 06)	(0 - 3)	(4 - 7)	(8 - 9)
D2: Atención (ítems 04)	(0 - 1)	(2 - 3)	(4)
D3: Memoria (ítems 03)	(0 - 2)	(3 - 5)	(5 - 8)
D3: Lenguaje Oral (ítems 06)	(0 - 3)	(4 - 7)	(8 - 9)
D3: Habilidades especiales (ítems 02)	(0 - 1)	(2 - 3)	(4)

Nota: Tomando como referencia al autor base Martel (2021)

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Rangos	Instrumento
Variable 1: Desarrollo psicomotriz	El desarrollo psicomotriz es definido como aquel proceso educativo sobre el cual se puede manifestar el desarrollo que viene teniendo un estudiante, en cuanto a las áreas emocionales y psíquicas, estimulando con ello la adaptación del medio que lo rodea (Escuza et al., 2022).	Se considerará el empleo de una guía de observación con la finalidad de poder valorar o analizar el desarrollo que lleguen a tener los menores dentro del ámbito de estudio planteado.	Coordinación	Coordinación gruesa Coordinación fina	Nominal	Retraso Riesgo Normal	Guía de observación
			Lenguaje	Verbalización Comunicación			
			Motricidad	Saltar Coger una pelota Pararse			
Variable 2: Desarrollo cognitivo	El desarrollo cognitivo representa al proceso de adquisición de conocimiento que llega a tener un estudiante, en referencia con desarrollo de su vida, con la finalidad de que este pueda tener capacidades resolutivas en base a los problemas sobre los que se puede enfrentar (Martel, 2021).	Mediante el uso de la guía de observación, se considerará el estudio del desarrollo cognitivo de la muestra de estudio, de acuerdo con la percepción, atención, memoria y lenguaje oral.	Percepción	Reconocimiento táctil Reconocimiento de imágenes	Nominal	Bajo Medio Alto	Guía de observación
			Atención	Cancelación de dibujos Dígitos en progresión			
			Memoria	Codificación Recuperación espontánea			
			Lenguaje oral	Repetición Expresión			
			Habilidades espaciales	Comprensión derecha e izquierda Expresión derecha e izquierda			

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Instrumento: Para medir la variable 1: Desarrollo Psicomotriz

Instrucciones: La finalidad de la presente guía de observación es determinar la relación entre el desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una Institución Educativa de Chorrillos, 2023.

Estudiante:

Aula:

N°	Desarrollo Psicomotriz	Correcto	Incorrecto
Dimensiones: Coordinación		1	0
1	Realiza traslados con un vaso con agua en la mano		
2	Utiliza cubos para realizar construcciones.		
3	Ordena objeto por el tamaño que poseen.		
4	Diferencia los tamaños (chico y grande).		
5	Diferencia cantidades (menos y más).		
6	Usa bloques de cubos para realizar torres de 8 bloques a más.		
7	Quita y coloca botones de una camisa.		
8	Ensarta el hilo en el ojo de una aguja.		
9	Desanuda los cordones de una zapatilla.		
10	Realiza un trazo de línea recta.		
11	Realiza el trazo de un círculo, copiando un modelo.		
12	Hace el trazo de una cruz, copiando de un modelo.		
13	Realiza un triángulo copiando de un modelo.		
14	Realiza un cuadrado copiando un modelo.		
15	Realiza dibujos de nueve a más partes del cuerpo humano		
Dimensiones: Lenguaje			
1	Reconoce a los animales por su nombre		
2	Identifica distancias (corto y largo)		
3	Prefiere palabras describiendo acciones		
4	Diferencia pesos de objetos (liviano y pesado)		
5	Conoce su nombre, apellido y lo verbaliza		
6	Conoce el sexo al que pertenece.		
7	Sabe los nombres propios de sus padres		
8	Identifica algunas preposiciones		
9	Reflexiona sobre analogías de oposición		
10	Identifica los colores que observa		
11	Identifica las figuras geométricas		
12	Conoce las figuras geométricas y las nombra.		
13	Utiliza palabras en plural cuando se requiere.		
14	Diferencia temporalidades (después y antes)		
15	Establece definiciones a las palabras propuestas		

16	Identifica objetos y los nombra de manera apropiada.		
Dimensiones: Motricidad			
1	Realiza saltos sobre sus dos pies en un mismo sitio.		
2	Lleva un vaso con agua en sus manos y camina 10 pasos.		
3	Realiza saltos con los pies juntos a una distancia promedio de 20 cm.		
4	Realiza saltos con un pie de tres a cinco veces.		
5	Direcciona los lanzamientos de un balón.		
6	El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 10 segundos.		
7	El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 5 segundos.		
8	El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 1 segundos.		
9	Sostiene un balón con sus manos		
10	Realiza seis o más pasos en puntillas.		
11	Se traslada en su caminar topando talón y punta		
12	Se traslada hacia atrás topando talón y punta		

Instrumento: Para medir la variable 2: **Desarrollo Cognitivo**

Instrucciones: La finalidad de la presente guía de observación es Determinar la relación entre el desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una Institución Educativa de Chorrillos, 2023.

Estudiante:

Aula:

N°	Desarrollo Cognitivo	Correcto	Incorrecto
	Dimensiones: Percepción	1	0
1	Manipula y reconoce diferentes objetos a través de sus sentidos mano derecha y mano izquierda.		
2	Imágenes sobre puestas.		
3	Imágenes borrosas.		
4	Reconocimiento de expresiones.		
5	Sonidos ambientales.		
6	Percepción fonémica.		
	Dimensiones: Atención		
1	Cancelación de dibujos.		
2	Cancelación de letras.		
3	Dígitos en progresión.		
4	Dígitos en regresión.		
	Dimensiones: Memoria		
1	Codificación – lista de palabras.		
2	codificación - memoria de un texto (memoria lógica).		
3	Evocación diferida recuperación espontanea de lista de palabras.		
	Dimensiones: Lenguaje oral		
1	Repetición de palabras		
2	Repetición de silabas.		
3	Repetición de oraciones.		
4	Denominación de imágenes.		
5	Coherencia narrativa.		
6	Designación de imágenes.		
	Habilidades espaciales		
1	Comprensión derecha izquierda		
2	Expresión derecha izquierda		

Anexo 4: Ficha técnica del Test

Nombre de instrumento	Test TEPSI
Finalidad	Medir el desarrollo psicomotriz
Autores	Haeussler y Marchant (1985)
Adaptado por:	El instrumento de Test TEPSI, fue adaptado por Escuza et al. (2022) para niños de 5 años de edad, los autores indican que las preguntas fueron seleccionados de acuerdo a la edad del niño, distribuyéndose: 15 para coordinación, 16 para lenguaje y 12 para motricidad. Cabe precisar que el instrumento original contiene 43 items y el instrumento original se puede aplicarse a los niños de edades de 0 a 5 años.
Adaptación	Propia
Lugar	Lima
Fecha de aplicación	2023
Forma de aplicación	Individual
Tiempo de aplicación	20 a 30 minutos
Objetivo	Determinar la relación entre el desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023
Administrado a	A niños de 5 años de un colegio inicial de una institución educativa de Chorrillos
Margen de error	El consentimiento confirmado se solicitará a los padres de familia antes de aplicar la ficha de evaluación
Observación	La ficha será revalidada por juicio de expertos

Nombre de instrumento	ENI (Evaluación Neuropsicológica Infantil)
Finalidad	Medir el desarrollo cognitivo
Autores	Matute, Roselli, Ardila y Ostrosky, 2013
Adaptación	Propia
Lugar	Lima
Fecha de aplicación	2023
Forma de aplicación	Individual
Tiempo de aplicación	20 a 30 minutos
Objetivo	Determinar la relación entre el desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023
Administrado a	A niños de 5 años de un colegio inicial de una institución educativa de Chorrillos
Margen de error	El consentimiento confirmado se solicitará a los padres de familia antes de aplicar la ficha de evaluación
Observación	La ficha será revalidada por juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: María Cleofe Yallico Madge

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en **EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN** de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2022 - II, aula A-1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.


El título de mi proyecto de investigación es: **Desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una Institución Educativa de Chorrillos, 2023.** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Ruiz Gonzales, María Ely

D.N.I.01113775

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	María Cleofe Yallico Madge		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Inicial		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Huancavelica		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Estudio de caso en Intervención Precoz: Una experiencia en Portugal		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Desarrollo Psicomotor (TEPSI),
Autora:	Haeussler y Marchant (1985)
Adaptado:	María Ely Ruiz Gonzales
Procedencia:	El instrumento fue elaborado por autores Chilenos, en Perú el instrumento es aprobado y distribuido por el Ministerio de Salud
Administración:	Niños de 5 años de edad
Forma de aplicación:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Chorrillos
Significación:	El instrumento de Test TEPSI, fue adaptado por Escuzza et al. (2022) para niños de 5 años de edad, los autores indican que las preguntas fueron seleccionados de acuerdo a la edad del niño. Para la recolección de datos se utilizará a técnica de observación, como instrumento se utiliza el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), es un test, de tamizaje que realiza una evaluación general, a través de tres dimensiones con coordinación, lenguaje y motricidad, 15, 16 y 12 ítems respectivamente. Permite reconocer los niveles de rendimiento en cuanto al desarrollo psicomotor en cuyas edades van de dos a cinco años de edad, asimismo, permite

	establecer si este logro alcanzado se encuentra en el nivel de normalidad, o se ubica menos de lo recomendado. Se realizan preguntas en base al planteamiento de tareas.
--	--

4. Soporte teórico: Dimensiones de la primera variable

Desarrollo psicomotriz: El desarrollo psicomotriz es definido como aquel proceso educativo sobre el cual se puede manifestar el desarrollo que viene teniendo un estudiante, en cuanto a las áreas emocionales y psíquicas, estimulando con ello la adaptación del medio que lo rodea (Escuza et al., 2022).

Escala/ÁREA	dimensiones	Definición
Nominal	Coordinación	La coordinación es un proceso multidimensional de la práctica de habilidades motoras. Se trata de la interacción entre los sistemas sensorial, cognitivo y motor. Esta interacción produce una respuesta motora adecuada a los estímulos. Para alcanzar una eficaz coordinación, el cerebro debe procesar información para determinar la dirección de los movimientos que se van a realizar. La coordinación es una habilidad motora que se presenta en todas las edades. Se trata de la capacidad de realizar de forma eficaz movimientos complejos y coordinados. Esta es una habilidad esencial para el desarrollo psicomotor de los niños (Athirah y Abdullah, 2020).
	Lenguaje	El lenguaje es una forma de comunicación entre seres humanos mediante la cual los individuos pueden compartir ideas, pensamientos, emociones y experiencias. Esta forma de comunicación se realiza a través del uso de signos, símbolos y palabras, que permiten a los seres humanos expresar con mayor precisión lo que piensan, sienten o desean. El lenguaje es una herramienta esencial para la interacción social y para la construcción de relaciones entre personas. Además, también es una forma de conexión entre el pasado, el presente y el futuro, ya que permite que los seres humanos puedan transmitir información y experiencias de generación en generación (Burns et al., 2019).
	Motricidad.	La motricidad es el movimiento corporal y su control. Se refiere a la manera en que nuestro cuerpo interactúa con el mundo que nos rodea. Está relacionada con la coordinación de los músculos, los sentidos y las habilidades motoras. Se considera como una habilidad que se desarrolla desde la infancia, en la que el niño aprende a controlar sus movimientos y desarrollar su propio cuerpo. Esta habilidad es necesaria para realizar tareas cotidianas como caminar, correr, saltar, nadar, escribir, etc (Gil et al., 2019). Además de esto, la motricidad debe de ser comprendida como un medio de desarrollo del estudiante, en cuanto a la concepción de experiencias que puedan delimitar sus movimientos (Liu et al., 2022).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el TEST TEPSI elaborado por Haeussler y Marchant en el año 1985, las preguntas fueron adaptado por Escuza et al. (2022) para niños de 5 años de edad, los autores indican que las preguntas fueron seleccionados de acuerdo a la edad del niño, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio	1
2. Bajo Nivel	2
3. Moderado nivel	3
4. Alto nivel	4

Dimensiones del instrumento desarrollo psicomotor: Coordinación, lenguaje, motricidad,

Primera dimensión: (coordinación)

Objetivos de la Dimensión: (evalúa la capacidad de controlar y armonizar los movimientos corporales en tareas específicas. Se busca medir la habilidad y eficiencia en la coordinación de movimientos, incluyendo la precisión, equilibrio, destreza manual y planificación motora. Esta evaluación proporciona información sobre cómo una persona manipula objetos, mantiene el equilibrio y realiza movimientos precisos en diferentes actividades.).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación gruesa	Realiza traslados con un vaso con agua en la mano	4	4	4	
	Utiliza cubos para realizar construcciones.	4	3	4	
	Ordena objeto por el tamaño que poseen.	4	3	4	
	Diferencia los tamaños (chico y grande).	3	3	3	
	Diferencia cantidades (menos y más).	4	4	4	
	Usa bloques de cubos para realizar torres de 8 bloques a más.	3	3	3	
Coordinación fina	Quita y coloca botones de una camisa.	4	4	4	
	Ensarta el hilo en el ojo de una aguja.	4	4	4	
	Desanuda los cordones de una zapatilla.	4	3	4	
	Realiza un trazo de línea recta.	4	4	4	
	Realiza el trazo de un círculo, copiando un modelo.	4	3	4	
	Hace el trazo de una cruz, copiando de un modelo.	4	4	4	
	Realiza un triángulo copiando de un modelo.	4	4	4	
	Realiza un cuadrado copiando un modelo.	4	4	4	
	Realiza dibujos de 9 a más partes del cuerpo humano.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: (lenguaje)**

Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la habilidad lingüística de niños de 5 años en términos de comprensión y expresión del lenguaje. El instrumento busca medir su capacidad para utilizar y entender palabras, construir oraciones simples, expresar ideas y comprender instrucciones verbales. También se evalúa su habilidad para reconocer y nombrar objetos,

comprender historias cortas y seguir instrucciones básicas. El objetivo es determinar el nivel de desarrollo del lenguaje en niños de esta edad y detectar posibles áreas de mejora en su comunicación verbal.).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Verbalización	Reconoce a los animales por su nombre	3	4	4	
	Identifica distancias (corto y largo)	4	4	4	
	Profiere palabras describiendo acciones	3	4	3	
	Diferencia pesos de objetos (liviano y pesado)	4	4	4	
	Conoce su nombre, apellido y lo verbaliza	4	4	4	
	Conoce el sexo al que pertenece.	4	3	4	
	Sabe los nombres propios de sus padres	4	4	4	
Comunicación	Identifica algunas preposiciones	4	4	4	
	Reflexiona sobre analogías de oposición	4	4	4	
	Identifica los colores que observa	4	4	4	
	Identifica las figuras geométricas	4	4	4	
	Conoce las figuras geométricas y las nombra.	4	4	4	
	Utiliza palabras en plural cuando se requiere.	4	4	4	
	Diferencia temporalidades (después y antes)	4	4	4	
	Establece definiciones a las palabras propuestas	4	4	4	
	Identifica objetos y los nombra de manera apropiada.	4	3	4	

- **Tercera dimensión:** (motricidad)

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la habilidad motora de niños de 5 años en términos de control y coordinación de sus movimientos corporales. El instrumento busca medir su capacidad para realizar actividades físicas básicas, como caminar, correr, saltar y manipular objetos de manera adecuada. Se evalúa la coordinación de sus músculos, su equilibrio y su capacidad para controlar su cuerpo en diferentes situaciones. Además, se busca identificar posibles dificultades en el desarrollo de la motricidad y proporcionar información para mejorar sus habilidades motoras a través de actividades y ejercicios adecuados a su edad. El objetivo es entender el nivel de desarrollo de la motricidad en niños de 5 años y brindar oportunidades para su mejora y desarrollo físico).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Saltar	Realiza saltos sobre sus dos pies en un mismo sitio.	4	3	4	
	Lleva un vaso con agua en sus manos y camina 10 pasos.	4	4	4	
	Realiza saltos con los pies juntos a una distancia promedio de 20 cm.	4	3	4	
	Realiza saltos con un pie de tres a cinco veces.	4	4	4	
	Direcciona los lanzamientos de un balón.	4	4	4	
Pararse	El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 10 segundos.	4	4	3	
	El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 5 segundos.	4	4	4	
	El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 1 segundos.	4	4	3	
	Sostiene un balón con sus manos	4	4	4	
	Realiza seis o más pasos en puntillas.	4	4	4	
	Se traslada en su caminar topando talón y punta	3	4	4	
	Se traslada hacia atrás topando talón y punta	3	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: YALLICO MADGE, MARIA CLEOFE, DNI: 07256563

Especialidad del validador: Magister en educación especial - Área de especialización en intervención precoz

Lima, 10 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DESARROLLO PSICOMOTRIZ

N°	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición del instrumento	Nivel /Rango
1	Coordinación	Coordinación gruesa	Realiza traslados con un vaso con agua en la mano	Correcto (1) Incorrecto (0)	Retraso Riesgo Normal
2			Utiliza cubos para realizar construcciones.		
3			Ordena objeto por el tamaño que poseen.		
4			Diferencia los tamaños (chico y grande).		
5			Diferencia cantidades (menos y más).		
6			Usa bloques de cubos para realizar torres de 8 bloques a más.		
7		Coordinación motora fina	Quita y coloca botones de una camisa.		
8			Ensarta el hilo en el ojo de una aguja.		
9			Desanuda los cordones de una zapatilla.		
10			Realiza un trazo de línea recta.		
11			Realiza el trazo de un círculo, copiando un modelo.		
12			Hace el trazo de una cruz, copiando de un modelo.		
13			Realiza un triángulo copiando de un modelo.		
14			Realiza un cuadrado copiando un modelo.		
15			Realiza dibujos de 9 a más partes del cuerpo humano.		
1	Lenguaje	Verbalización	Reconoce a los animales por su nombre	Correcto (1) Incorrecto (0)	Retraso Riesgo Normal
2			Identifica distancias (corto y largo)		
3			Profiere palabras describiendo acciones		
4			Diferencia pesos de objetos (liviano y pesado)		
5			Conoce su nombre, apellido y lo verbaliza		
6			Conoce el sexo al que pertenece.		
7			Sabe los nombres propios de sus padres		
8		Comunicación	Identifica algunas preposiciones		
9			Reflexiona sobre analogías de oposición		
10			Identifica los colores que observa		
11			Identifica las figuras geométricas		
12			Conoce las figuras geométricas y las nombra.		
13			Utiliza palabras en plural cuando se requiere.		
14			Diferencia temporalidades (después y antes)		
15			Establece definiciones a las palabras propuestas		
16			Identifica objetos y los nombra de manera apropiada.		
1	Motricidad	Saltar	Realiza saltos sobre sus dos pies en un mismo sitio.	Correcto (1) Incorrecto (0)	Retraso Riesgo Normal
2			Lleva un vaso con agua en sus manos y camina 10 pasos.		

3			Realiza saltos con los pies juntos a una distancia promedio de 20 cm.		
4			Realiza saltos con un pie de tres a cinco veces.		
5			Direcciona los lanzamientos de un balón.		
6		Pararse	El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 10 segundos.		
7			El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 5 segundos.		
8			El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 1 segundos.		
9			Sostiene un balón con sus manos		
10			Realiza seis o más pasos en puntillas.		
11			Se traslada en su caminar topando talón y punta		
12			Se traslada hacia atrás topando talón y punta		

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	María Cleofe Yallico Madge		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Inicial		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Huancavelica		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Estudio de caso en Intervención Precoz: Una experiencia en Portugal		

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	ENI (Evaluación Neuropsicológica Infantil)
Autora:	Matute, Roselli, Ardila y Ostrosky (2013)
Adaptado	María Ely Ruiz Gonzales
Procedencia:	México
Administración:	Niños de 5 años de edad
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Chorrillos
Significación:	En esta investigación se utiliza para medir la variable desarrollo cognitivo el instrumento Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI) permite evaluar 5 dimensiones: atención, memoria, habilidades espaciales, lenguaje y percepción, va evaluar el nivel de rendimiento. Se realizan preguntas en base al planteamiento de tareas.

9. Soporte teórico: Dimensiones de la primera variable

Desarrollo cognitivo: El desarrollo cognitivo representa al proceso de adquisición de conocimiento que llega a tener un estudiante, en referencia con desarrollo de su vida, con la finalidad de que este pueda tener capacidades resolutivas en base a los problemas sobre los que se puede enfrentar (Martel, 2021).

Dimensiones de la segunda variable

Escala/ÁREA	dimensiones	Definición
Nominal	Percepción	La percepción, también conocida como sensación, es el proceso por el cual una persona recibe, interpreta y organiza la información proveniente del entorno. Esta información se obtiene a través de los sentidos y los canales sensoriales. Cuando se recibe esta información, se analizan las características de los estímulos para permitir una respuesta apropiada a los estímulos. La percepción es un proceso complejo, a través del cual una persona puede tomar decisiones, adaptarse a su entorno y aprender (Palisano et al., 2019).
	Atención	La atención es un proceso por el cual la mente se enfoca en un objetivo o una cuestión en particular. Esta capacidad cognitiva permite a una persona concentrarse, evaluar y seleccionar la información pertinente para una tarea. La atención es un proceso interno que involucra al cerebro, los sentidos y los sistemas nerviosos (Klang et al., 2020). Esta capacidad es fundamental para el desarrollo cognitivo de los niños, ya que les permite interpretar, comprender y recordar información (Rojo et al., 2022).
	Memoria	La memoria es una facultad mental que nos permite recordar los acontecimientos o información pasada. Se trata de una capacidad cognitiva que nos permite aprender, recordar y recuperar información (Jacob, 2020). Esta habilidad está presente en todos los seres vivos, aunque cada uno con un nivel diferente. La memoria es un proceso activo, en el que la información se recoge, almacena, organiza y recupera para su uso posterior (Smith et al., 2019)..
	Lenguaje oral	En cuanto al lenguaje oral, se ha podido manifestar que este tiene que ver con la capacidad que el estudiante tiene para poder expresar una idea o un pensamiento, en base a la verbalización de palabras, en donde este debe de ser entendible, con la finalidad de que todas las personas que perciban dicha exposición de ideas puedan manifestar la comprensión de lo expuesto (Basantes et al., 2020).
	Habilidades espaciales	Las habilidades espaciales se refieren a la capacidad cognitiva para percibir, transformar y manipular objetos en un espacio tridimensional. Estas habilidades se desarrollan a través de la interacción con el entorno, así como a través de la práctica y la motivación (Fernández y Martín, 2022). Estas habilidades son esenciales para el éxito académico, ya que ayudan a los niños a recordar la ubicación de objetos y también a desarrollar habilidades matemáticas. Las habilidades espaciales son necesarias en la vida cotidiana, desde la capacidad de ubicar objetos en un espacio hasta la de realizar tareas manuales (Belousova et al., 2022).

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Test ENI - Evaluación Neuropsicológica Infantil elaborado por Matute, Roselli, Ardila y Ostrosky en el año 2013, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	1
2. Bajo Nivel	2
3. Moderado nivel	3
4. Alto nivel	4

Dimensiones del instrumento: Coordinación, lenguaje, motricidad, percepción, atención, memoria, lenguaje oral y habilidades espaciales.

- **Primera dimensión:** (Percepción)

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de percepción de los niños de 5 años,

es decir, su habilidad para recibir, interpretar y organizar la información sensorial del entorno. El instrumento busca medir su capacidad para reconocer y distinguir estímulos visuales, auditivos y táctiles, así como su habilidad para comprender y responder a la información recibida. El objetivo es determinar el nivel de desarrollo de la percepción en los niños y detectar posibles áreas de mejora en su procesamiento sensorial.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción táctil	Manipula y reconoce diferentes objetos a través de sus sentidos mano derecha y mano izquierda.	3	4	4	
Percepción visual	Imágenes sobre puestas	3	4	3	
	Imágenes borrosas	4	4	4	
Percepción auditiva	Reconocimiento de expresiones	4	4	4	
	Sonidos ambientales.	3	4	3	
	Percepción fonémica.	4	3	4	

- **Segunda dimensión: (Atención)**

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de atención de los niños de 5 años, es decir, su habilidad para enfocarse y mantenerse concentrados en una tarea. El instrumento busca medir su capacidad para prestar atención a lo que se les indica, evitar distracciones y cambiar de atención cuando sea necesario. También se evalúa su capacidad para mantenerse enfocados en actividades por períodos de tiempo adecuados. El objetivo es determinar el nivel de desarrollo de la atención en los niños y detectar posibles áreas de mejora en su capacidad de concentración y enfoque.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Visual	Cancelación de dibujos	4	4	4	
	Cancelación de letras	4	4	4	
Auditiva	Dígitos en progresión	4	4	4	
	Dígitos en regresión	4	4	4	

- **Tercera dimensión: (memoria)**

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de memoria de los niños de 5 años, tanto en la retención de información a corto plazo como en la recuperación de información almacenada en la memoria a largo plazo. El instrumento busca medir la capacidad de recordar y reproducir secuencias de palabras, imágenes o situaciones, así como la capacidad de recordar información previamente aprendida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estímulos auditivos	Codificación lista de palabras.	4	4	4	
	Codificación – memoria de un texto (memoria lógica).	4	4	4	
	Evocación diferida recuperación espontánea de lista de palabras.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** (lenguaje oral)

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de los niños de 5 años para expresar y comprender el lenguaje oral. El instrumento busca medir su habilidad para comunicarse verbalmente, utilizando un vocabulario adecuado, construyendo oraciones comprensibles y expresando ideas de manera coherente. También se evalúa su capacidad para comprender y seguir instrucciones verbales, así como para participar en conversaciones y narrar experiencias. El objetivo es determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños de esta edad y detectar posibles áreas de mejora en su comunicación verbal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Repetición	Repetición de palabras.	4	4	4	
	Repetición de sílabas.	4	4	4	
	Repetición de oraciones.	4	4	4	
Expresión	Denominación de imágenes	4	4	4	
	Coherencia narrativa	4	4	4	
Comprensión	Designación de imágenes	4	4	4	

- **Octava dimensión:** (habilidades espaciales)

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de los niños de 5 años para percibir y comprender el espacio tridimensional. El instrumento busca medir su habilidad para reconocer y manipular objetos en el espacio, entender direcciones y ubicaciones, y comprender relaciones espaciales como arriba, abajo, adelante -atrás y las direccionalidad izquierda-derecha y derecha-izquierda. También se evalúa su capacidad para resolver problemas espaciales y visualizar objetos en diferentes posiciones. El objetivo es determinar el nivel de desarrollo de las habilidades espaciales en los niños de esta edad y detectar posibles áreas de mejora en su comprensión y manipulación del espacio tridimensional.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resuelve situaciones	Comprensión derecha izquierda	4	4	4	
	Expresión derecha izquierda	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: YALLICO MADGE, MARIA CLEOFE, DNI: 07256563

Especialidad del validador: Maestro en ciencias de la educación; mención en investigación y docencia

Lima, 10 de junio del

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DESARROLLO COGNITIVO

N°	Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala de medición del instrumento	Nivel /Rango
1	Percepción	Percepción táctil	Manipula y reconoce diferentes objetos a través de sus sentidos mano derecha y mano izquierda.	Correcto (1) Incorrecto (0)	Bajo Medio Alto
3		Percepción visual	Imágenes sobre puestas.		
4			Imágenes borrosas.		
6			Reconocimiento de expresiones.		
9		Percepción auditiva	Sonidos ambientales.		
10			Percepción fonémica		
1	Atención	Visual	Cancelación de dibujos	Correcto (1) Incorrecto (0)	Bajo Medio Alto
2			Cancelación de letras.		
3		Auditiva	Dígitos en progresión.		
4			Dígitos en regresión.		
1	Memoria	Estímulos auditivos	Codificación lista de palabras.	Correcto (1) Incorrecto (0)	Bajo Medio Alto
3			Codificación – memoria de un texto (memoria lógica).		
4			Evocación diferida recuperación espontanea de lista de palabras.		
1	Lenguaje oral	Repetición	Repetición de palabras.	Correcto (1) Incorrecto (0)	Bajo Medio Alto
2			Repetición de silabas.		
3			Repetición de oraciones.		
4		Expresión	Denominación de imágenes.		
5			Coherencia narrativa.		
6		Comprensión	Designación de imágenes.		
1	Habilidades espaciales	Resuelve situaciones	Comprensión derecha – izquierda.	Correcto (1) Incorrecto (0)	Bajo Medio Alto
2			Expresión derecha – izquierda.		

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: **CORONEL CAPANI JESSICA**

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en **EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN** de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2022 - II, aula A-1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.


El título de mi proyecto de investigación es: **Desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una Institución Educativa de Chorrillos, 2023.** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


Ruiz Gonzales, María Ely

D.N.I.01113775

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	CORONEL CAPANI JESSICA		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Inicial		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Huancavelica		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	La tutoría personal social y su relación con el desarrollo personal de los estudiantes de educación inicial de la Universidad Nacional de Huancavelica		

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Desarrollo Psicomotor (TEPSI),
Autora:	Haeussler y Marchant (1985)
Adaptado:	María Ely Ruiz Gonzales
Procedencia:	El instrumento fue elaborado por autores Chilenos, en Perú el instrumento es aprobado y distribuido por el Ministerio de Salud
Administración:	Niños de 5 años de edad
Forma de aplicación:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Chorrillos
Significación:	El instrumento de Test TEPSI, fue adaptado por Escuzza et al. (2022) para niños de 5 años de edad, los autores indican que las preguntas fueron seleccionados de acuerdo a la edad del niño. Para la recolección de datos se utilizará a técnica de observación, como instrumento se utiliza el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), es un test, de tamizaje que realiza una evaluación general, a través de tres dimensiones con coordinación, lenguaje y motricidad, 15, 16 y 12 ítems respectivamente. Permitiendo reconocer los niveles de rendimiento en cuanto al desarrollo psicomotor en cuyas edades van de dos a cinco años de edad, asimismo, permite establecer si este logro alcanzado se encuentra en el nivel de normalidad, o se ubica menos de lo recomendado. Se realizan preguntas en base al planteamiento de tareas.

14. Soporte teórico: Dimensiones de la primera variable

Desarrollo psicomotriz: El desarrollo psicomotriz es definido como aquel proceso educativo sobre el cual se puede manifestar el desarrollo que viene teniendo un estudiante, en cuanto a las áreas emocionales y psíquicas, estimulando con ello la adaptación del medio que lo rodea (Escuza et al., 2022).

Escala/ÁREA	dimensiones	Definición
Nominal	Coordinación	La coordinación es un proceso multidimensional de la práctica de habilidades motoras. Se trata de la interacción entre los sistemas sensorial, cognitivo y motor. Esta interacción produce una respuesta motora adecuada a los estímulos. Para alcanzar una eficaz coordinación, el cerebro debe procesar información para determinar la dirección de los movimientos que se van a realizar. La coordinación es una habilidad motora que se presenta en todas las edades. Se trata de la capacidad de realizar de forma eficaz movimientos complejos y coordinados. Esta es una habilidad esencial para el desarrollo psicomotor de los niños (Athirah y Abdullah, 2020).
	Lenguaje	El lenguaje es una forma de comunicación entre seres humanos mediante la cual los individuos pueden compartir ideas, pensamientos, emociones y experiencias. Esta forma de comunicación se realiza a través del uso de signos, símbolos y palabras, que permiten a los seres humanos expresar con mayor precisión lo que piensan, sienten o desean. El lenguaje es una herramienta esencial para la interacción social y para la construcción de relaciones entre personas. Además, también es una forma de conexión entre el pasado, el presente y el futuro, ya que permite que los seres humanos puedan transmitir información y experiencias de generación en generación (Burns et al., 2019).
	Motricidad.	La motricidad es el movimiento corporal y su control. Se refiere a la manera en que nuestro cuerpo interactúa con el mundo que nos rodea. Está relacionada con la coordinación de los músculos, los sentidos y las habilidades motoras. Se considera como una habilidad que se desarrolla desde la infancia, en la que el niño aprende a controlar sus movimientos y desarrollar su propio cuerpo. Esta habilidad es necesaria para realizar tareas cotidianas como caminar, correr, saltar, nadar, escribir, etc (Gil et al., 2019). Además de esto, la motricidad debe de ser comprendida como un medio de desarrollo del estudiante, en cuanto a la concepción de experiencias que puedan delimitar sus movimientos (Liu et al., 2022).

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el TEST TEPSI elaborado por Haeussler y Marchant en el año 1985, las preguntas fueron adaptado por Escuza et al. (2022) para niños de 5 años de edad, los autores indican que las preguntas fueron seleccionados de acuerdo

a la edad del niño, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio	1
2. Bajo Nivel	2
3. Moderado nivel	3
4. Alto nivel	4

Dimensiones del instrumento desarrollo psicomotor: Coordinación, lenguaje, motricidad,

Primera dimensión: (coordinación)

Objetivos de la Dimensión: (evalúa la capacidad de controlar y armonizar los movimientos corporales en tareas específicas. Se busca medir la habilidad y eficiencia en la coordinación de movimientos, incluyendo la precisión, equilibrio, destreza manual y

planificación motora. Esta evaluación proporciona información sobre cómo una persona manipula objetos, mantiene el equilibrio y realiza movimientos precisos en diferentes actividades.).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación gruesa	Realiza traslados con un vaso con agua en la mano	4	4	4	
	Utiliza cubos para realizar construcciones.	4	3	4	
	Ordena objeto por el tamaño que poseen.	4	3	4	
	Diferencia los tamaños (chico y grande).	3	3	3	
	Diferencia cantidades (menos y más).	4	4	4	
	Usa bloques de cubos para realizar torres de 8 bloques a más.	3	3	3	
Coordinación fina	Quita y coloca botones de una camisa.	4	4	4	
	Ensarta el hilo en el ojo de una aguja.	4	4	4	
	Desanuda los cordones de una zapatilla.	4	3	4	
	Realiza un trazo de línea recta.	4	4	4	
	Realiza el trazo de un círculo, copiando un modelo.	4	3	4	
	Hace el trazo de una cruz, copiando de un modelo.	4	4	4	
	Realiza un triángulo copiando de un modelo.	4	4	4	
	Realiza un cuadrado copiando un modelo.	4	4	4	
Realiza dibujos de 9 a más partes del cuerpo humano.	4	4	4		

- **Segunda dimensión:** (lenguaje)

Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la habilidad lingüística de niños de 5 años en términos de comprensión y expresión del lenguaje. El instrumento busca medir su capacidad para utilizar y entender palabras, construir oraciones simples, expresar ideas y comprender instrucciones verbales. También se evalúa su habilidad para reconocer y nombrar objetos, comprender historias cortas y seguir instrucciones básicas. El objetivo es determinar el nivel de desarrollo del lenguaje en niños de esta edad y detectar posibles áreas de mejora en su comunicación verbal.).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Verbalización	Reconoce a los animales por su nombre	3	4	3	
	Identifica distancias (corto y largo)	4	4	4	
	Profiere palabras describiendo acciones	3	4	3	
	Diferencia pesos de objetos (liviano y pesado)	4	3	4	
	Conoce su nombre, apellido y lo verbaliza	4	4	4	
	Conoce el sexo al que pertenece.	4	3	4	
	Sabe los nombres propios de sus padres	4	4	4	
Comunicación	Identifica algunas preposiciones	4	4	4	
	Reflexiona sobre analogías de oposición	4	4	4	
	Identifica los colores que observa	4	4	4	
	Identifica las figuras geométricas	4	4	4	
	Conoce las figuras geométricas y las nombra.	4	4	4	
	Utiliza palabras en plural cuando se requiere.	4	4	4	
	Diferencia temporalidades (después y antes)	4	4	4	
	Establece definiciones a las palabras propuestas	4	4	4	
	Identifica objetos y los nombra de manera apropiada.	4	3	4	

- **Tercera dimensión:** (motricidad)

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la habilidad motora de niños de 5 años en términos de control y coordinación de sus movimientos corporales. El instrumento busca medir su capacidad para realizar actividades físicas básicas, como caminar, correr, saltar y manipular objetos de manera adecuada. Se evalúa la coordinación de sus músculos, su equilibrio y su capacidad para controlar su cuerpo en diferentes situaciones. Además, se busca identificar posibles dificultades en el desarrollo de la motricidad y proporcionar información para mejorar sus habilidades motoras a través de actividades y ejercicios adecuados a su edad. El objetivo es entender el nivel de desarrollo de la motricidad en niños de 5 años y brindar oportunidades para su mejora y desarrollo físico).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Saltar	Realiza saltos sobre sus dos pies en un mismo sitio.	4	3	4	
	Lleva un vaso con agua en sus manos y camina 10 pasos.	4	4	4	
	Realiza saltos con los pies juntos a una distancia promedio de 20 cm.	4	3	4	
	Realiza saltos con un pie de tres a cinco veces.	4	4	4	
	Direcciona los lanzamientos de un balón.	4	4	4	
Pararse	El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 10 segundos.	4	4	3	
	El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 5 segundos.	4	4	4	
	El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 1 segundos.	4	4	3	
	Sostiene un balón con sus manos	4	4	4	
	Realiza seis o más pasos en puntillas.	4	4	4	
	Se traslada en su caminar topando talón y punta	3	4	4	
	Se traslada hacia atrás topando talón y punta	3	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CORONEL CAPANI JESSICA, DNI: 43971742

Especialidad del validador: Maestro en ciencias de la educación; mención en investigación y docencia

.....
Lima, 09 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DESARROLLO PSICOMOTRIZ

N°	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición del instrumento	Nivel /Rango
1	Coordinación	Coordinación gruesa	Realiza traslados con un vaso con agua en la mano	Correcto (1) Incorrecto (0)	Retraso Riesgo Normal
2			Utiliza cubos para realizar construcciones.		
3			Ordena objeto por el tamaño que poseen.		
4			Diferencia los tamaños (chico y grande).		
5			Diferencia cantidades (menos y más).		
6			Usa bloques de cubos para realizar torres de 8 bloques a más.		
7		Coordinación motora fina	Quita y coloca botones de una camisa.		
8			Ensarta el hilo en el ojo de una aguja.		
9			Desanuda los cordones de una zapatilla.		
10			Realiza un trazo de línea recta.		
11			Realiza el trazo de un círculo, copiando un modelo.		
12			Hace el trazo de una cruz, copiando de un modelo.		
13			Realiza un triángulo copiando de un modelo.		
14			Realiza un cuadrado copiando un modelo.		
15			Realiza dibujos de 9 a más partes del cuerpo humano.		
1	Lenguaje	Verbalización	Reconoce a los animales por su nombre	Correcto (1) Incorrecto (0)	Retraso Riesgo Normal
2			Identifica distancias (corto y largo)		
3			Prefiere palabras describiendo acciones		
4			Diferencia pesos de objetos (liviano y pesado)		
5			Conoce su nombre, apellido y lo verbaliza		
6			Conoce el sexo al que pertenece.		
7			Sabe los nombres propios de sus padres		
8		Comunicación	Identifica algunas preposiciones		
9			Reflexiona sobre analogías de oposición		
10			Identifica los colores que observa		
11			Identifica las figuras geométricas		
12			Conoce las figuras geométricas y las nombra.		
13			Utiliza palabras en plural cuando se requiere.		
14			Diferencia temporalidades (después y antes)		
15			Establece definiciones a las palabras propuestas		
16			Identifica objetos y los nombra de manera apropiada.		
1	Motricidad	Saltar	Realiza saltos sobre sus dos pies en un mismo sitio.	Correcto (1) Incorrecto (0)	Retraso

2			Lleva un vaso con agua en sus manos y camina 10 pasos.		Riesgo Normal
3			Realiza saltos con los pies juntos a una distancia promedio de 20 cm.		
4			Realiza saltos con un pie de tres a cinco veces.		
5			Direcciona los lanzamientos de un balón.		
6		Pararse	El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 10 segundos.		
7			El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 5 segundos.		
8			El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 1 segundos.		
9			Sostiene un balón con sus manos		
10			Realiza seis o más pasos en puntillas.		
11			Se traslada en su caminar topando talón y punta		
12			Se traslada hacia atrás topando talón y punta		

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

16. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	CORONEL CAPANI JESSICA		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Inicial		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Huancavelica		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	La tutoría personal social y su relación con el desarrollo personal de los estudiantes de educación inicial de la Universidad Nacional de Huancavelica		

17. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

18. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	ENI (Evaluación Neuropsicológica Infantil)
Autora:	Matute, Roselli, Ardila y Ostrosky (2013)
Adaptado:	María Ely Ruiz Gonzales
Procedencia:	México
Administración:	Niños de 5 años de edad
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Chorrillos
Significación:	En esta investigación se utiliza para medir la variable desarrollo cognitivo el instrumento Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI) permite evaluar 5 dimensiones: atención, memoria, habilidades espaciales, lenguaje y percepción, va evaluar el nivel de rendimiento. Se realizan preguntas en base al planteamiento de tareas.

Soporte teórico: Dimensiones de la primera variable

Desarrollo cognitivo: El desarrollo cognitivo representa al proceso de adquisición de conocimiento que llega a tener un estudiante, en referencia con desarrollo de su vida, con la finalidad de que este pueda tener capacidades resolutivas en base a los problemas sobre los que se puede enfrentar (Martel, 2021).

Dimensiones de la segunda variable

Escala/ÁREA	dimensiones	Definición
Nominal	Percepción	La percepción, también conocida como sensación, es el proceso por el cual una persona recibe, interpreta y organiza la información proveniente del entorno. Esta información se obtiene a través de los sentidos y los canales sensoriales. Cuando se recibe esta información, se analizan las características de los estímulos para permitir una respuesta apropiada a los estímulos. La percepción es un proceso complejo, a través del cual una persona puede tomar decisiones, adaptarse a su entorno y aprender (Palisano et al., 2019).
	Atención	La atención es un proceso por el cual la mente se enfoca en un objetivo o una cuestión en particular. Esta capacidad cognitiva permite a una persona concentrarse, evaluar y seleccionar la información pertinente para una tarea. La atención es un proceso interno que involucra al cerebro, los sentidos y los sistemas nerviosos (Klang et al., 2020). Esta capacidad es fundamental para el desarrollo cognitivo de los niños, ya que les permite interpretar, comprender y recordar información (Rojo et al., 2022).
	Memoria	La memoria es una facultad mental que nos permite recordar los acontecimientos o información pasada. Se trata de una capacidad cognitiva que nos permite aprender, recordar y recuperar información (Jacob, 2020). Esta habilidad está presente en todos los seres vivos, aunque cada uno con un nivel diferente. La memoria es un proceso activo, en el que la información se recoge, almacena, organiza y recupera para su uso posterior (Smith et al., 2019)..
	Lenguaje oral	En cuanto al lenguaje oral, se ha podido manifestar que este tiene que ver con la capacidad que el estudiante tiene para poder expresar una idea o un pensamiento, en base a la verbalización de palabras, en donde este debe de ser entendible, con la finalidad de que todas las personas que perciban dicha exposición de ideas puedan manifestar la comprensión de lo expuesto (Basantes et al., 2020).
	Habilidades espaciales	Las habilidades espaciales se refieren a la capacidad cognitiva para percibir, transformar y manipular objetos en un espacio tridimensional. Estas habilidades se desarrollan a través de la interacción con el entorno, así como a través de la práctica y la motivación (Fernández y Martín, 2022). Estas habilidades son esenciales para el éxito académico, ya que ayudan a los niños a recordar la ubicación de objetos y también a desarrollar habilidades matemáticas. Las habilidades espaciales son necesarias en la vida cotidiana, desde la capacidad de ubicar objetos en un espacio hasta la de realizar tareas manuales (Belousova et al., 2022).

19. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Test ENI - Evaluación Neuropsicológica Infantil elaborado por Matute, Roselli, Ardila y Ostrosky en el año 2013, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	1
2. Bajo Nivel	2
3. Moderado nivel	3
4. Alto nivel	4

Dimensiones del instrumento: Coordinación, lenguaje, motricidad, percepción, atención, memoria, lenguaje oral y habilidades espaciales.

- **Primera dimensión:** (Percepción)

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de percepción de los niños de 5 años,

es decir, su habilidad para recibir, interpretar y organizar la información sensorial del entorno. El instrumento busca medir su capacidad para reconocer y distinguir estímulos visuales, auditivos y táctiles, así como su habilidad para comprender y responder a la información recibida. El objetivo es determinar el nivel de desarrollo de la percepción en los niños y detectar posibles áreas de mejora en su procesamiento sensorial.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción táctil	Manipula y reconoce diferentes objetos a través de sus sentidos mano derecha y mano izquierda.	3	4	4	
Percepción visual	Imágenes sobre puestas	3	4	3	
	Imágenes borrosas	4	4	4	
	Reconocimiento de expresiones	4	4	4	
Percepción auditiva	Sonidos ambientales	3	4	3	
	Percepción fonémica	4	3	4	

- **Segunda dimensión: (Atención)**

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de atención de los niños de 5 años, es decir, su habilidad para enfocarse y mantenerse concentrados en una tarea. El instrumento busca medir su capacidad para prestar atención a lo que se les indica, evitar distracciones y cambiar de atención cuando sea necesario. También se evalúa su capacidad para mantenerse enfocados en actividades por períodos de tiempo adecuados. El objetivo es determinar el nivel de desarrollo de la atención en los niños y detectar posibles áreas de mejora en su capacidad de concentración y enfoque.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Visual	Cancelación de dibujos	4	4	4	
	Cancelación de letras	3	4	3	
Auditiva	Dígitos en progresión	4	4	4	
	Dígitos en regresión	4	4	4	

- **Tercera dimensión: (memoria)**

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de memoria de los niños de 5 años, tanto en la retención de información a corto plazo como en la recuperación de información almacenada en la memoria a largo plazo. El instrumento busca medir la capacidad de recordar y reproducir secuencias de palabras, imágenes o situaciones, así como la capacidad de recordar información previamente aprendida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estímulos auditivos	Codificación lista de palabras.	4	4	3	
	Codificación – memoria de un texto (memoria lógica).	4	4	4	
	Evocación diferida recuperación espontánea de lista de palabras.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** (lenguaje oral)

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de los niños de 5 años para expresar y comprender el lenguaje oral. El instrumento busca medir su habilidad para comunicarse verbalmente, utilizando un vocabulario adecuado, construyendo oraciones comprensibles y expresando ideas de manera coherente. También se evalúa su capacidad para comprender y seguir instrucciones verbales, así como para participar en conversaciones y narrar experiencias. El objetivo es determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños de esta edad y detectar posibles áreas de mejora en su comunicación verbal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Repetición	Repetición de palabras.	4	4	4	
	Repetición de sílabas.	4	4	4	
	Repetición de oraciones.	4	4	4	
Expresión	Denominación de imágenes	4	3	4	
	Coherencia narrativa	3	4	4	
Comprensión	Designación de imágenes	4	4	3	

- **Octava dimensión:** (habilidades espaciales)

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de los niños de 5 años para percibir y comprender el espacio tridimensional. El instrumento busca medir su habilidad para reconocer y manipular objetos en el espacio, entender direcciones y ubicaciones, y comprender relaciones espaciales como arriba, abajo, adelante -atrás y las direccionalidad izquierda-derecha y derecha-izquierda. También se evalúa su capacidad para resolver problemas espaciales y visualizar objetos en diferentes posiciones. El objetivo es determinar el nivel de desarrollo de las habilidades espaciales en los niños de esta edad y detectar posibles áreas de mejora en su comprensión y manipulación del espacio tridimensional.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resuelve situaciones	Comprensión derecha izquierda	4	3	4	
	Expresión derecha izquierda	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CORONEL CAPANI JESSICA DNI: 43971742

Especialidad del validador: Maestro en ciencias de la educación; mención en investigación y docencia

Lima, 09 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DESARROLLO COGNITIVO

N°	Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala de medición del instrumento	Nivel /Rango
1	Percepción	Percepción táctil	Manipula y reconoce diferentes objetos a través de sus sentidos mano derecha y mano izquierda.	Correcto (1) Incorrecto (0)	Bajo Medio Alto
3		Percepción visual	Imágenes sobre puestas.		
4			Imágenes borrosas.		
6			Reconocimiento de expresiones.		
9		Percepción auditiva	Sonidos ambientales.		
10			Percepción fonémica		
1	Atención	Visual	Cancelación de dibujos	Correcto (1) Incorrecto (0)	Bajo Medio Alto
2			Cancelación de letras.		
3		Auditiva	Dígitos en progresión.		
4			Dígitos en regresión.		
1	Memoria	Estímulos auditivos	Codificación lista de palabras.	Correcto (1) Incorrecto (0)	Bajo Medio Alto
3			Codificación – memoria de un texto (memoria lógica).		
4			Evocación diferida recuperación espontanea de lista de palabras.		
1	Lenguaje oral	Repetición	Repetición de palabras.	Correcto (1) Incorrecto (0)	Bajo Medio Alto
2			Repetición de silabas.		
3			Repetición de oraciones.		
4		Expresión	Denominación de imágenes.		
5			Coherencia narrativa.		
6		Comprensión	Designación de imágenes.		
1	Habilidades espaciales	Resuelve situaciones	Comprensión derecha – izquierda.	Correcto (1) Incorrecto (0)	Bajo Medio Alto
2			Expresión derecha – izquierda.		

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: UNOCC CANGALAYA SENDY EDITH

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en **EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN** de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2022 - II, aula A-1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: **Desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una Institución Educativa de Chorrillos, 2023.** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Ruiz Gonzales, María Ely

D.N.I.01113775

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

20. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	SENDY EDITH UNOCC CANGALAYA		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE UNIVERSITARIO		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Liderazgo pedagógico y la gestión escolar de las instituciones educativas de la red n° 04 ACOBAMBA.		

21. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

22. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Desarrollo Psicomotor (TEPSI),
Autora:	Haeussler y Marchant (1985)
Adaptado:	María Ely Ruiz Gonzales
Procedencia:	El instrumento fue elaborado por autores Chilenos, en Perú el instrumento es aprobado y distribuido por el Ministerio de Salud
Administración:	Niños de 5 años de edad
Forma de aplicación:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Chorrillos
Significación:	El instrumento de Test TEPSI, fue adaptado por Escuzza et al. (2022) para niños de 5 años de edad, los autores indican que las preguntas fueron seleccionados de acuerdo a la edad del niño. Para la recolección de datos se utilizará a técnica de observación, como instrumento se utiliza el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), es un test, de tamizaje que realiza una evaluación general, a través de tres dimensiones con coordinación, lenguaje y motricidad, 15, 16 y 12 ítems respectivamente. Permitiendo reconocer los niveles de rendimiento en cuanto al desarrollo psicomotor en cuyas edades van de dos a cinco años de edad, asimismo, permite establecer si este logro alcanzado se encuentra en el nivel de normalidad, o se ubica menos de lo recomendado. Se realizan preguntas en base al planteamiento de tareas.

23. Soporte teórico: Dimensiones de la primera variable

Desarrollo psicomotriz: El desarrollo psicomotriz es definido como aquel proceso educativo sobre el cual se puede manifestar el desarrollo que viene teniendo un estudiante, en cuanto a las áreas emocionales y psíquicas, estimulando con ello la adaptación del medio que lo rodea (Escuza et al., 2022).

Escala/ÁREA	dimensiones	Definición
Nominal	Coordinación	La coordinación es un proceso multidimensional de la práctica de habilidades motoras. Se trata de la interacción entre los sistemas sensorial, cognitivo y motor. Esta interacción produce una respuesta motora adecuada a los estímulos. Para alcanzar una eficaz coordinación, el cerebro debe procesar información para determinar la dirección de los movimientos que se van a realizar. La coordinación es una habilidad motora que se presenta en todas las edades. Se trata de la capacidad de realizar de forma eficaz movimientos complejos y coordinados. Esta es una habilidad esencial para el desarrollo psicomotor de los niños (Athirah y Abdullah, 2020).
	Lenguaje	El lenguaje es una forma de comunicación entre seres humanos mediante la cual los individuos pueden compartir ideas, pensamientos, emociones y experiencias. Esta forma de comunicación se realiza a través del uso de signos, símbolos y palabras, que permiten a los seres humanos expresar con mayor precisión lo que piensan, sienten o desean. El lenguaje es una herramienta esencial para la interacción social y para la construcción de relaciones entre personas. Además, también es una forma de conexión entre el pasado, el presente y el futuro, ya que permite que los seres humanos puedan transmitir información y experiencias de generación en generación (Burns et al., 2019).
	Motricidad.	La motricidad es el movimiento corporal y su control. Se refiere a la manera en que nuestro cuerpo interactúa con el mundo que nos rodea. Está relacionada con la coordinación de los músculos, los sentidos y las habilidades motoras. Se considera como una habilidad que se desarrolla desde la infancia, en la que el niño aprende a controlar sus movimientos y desarrollar su propio cuerpo. Esta habilidad es necesaria para realizar tareas cotidianas como caminar, correr, saltar, nadar, escribir, etc (Gil et al., 2019). Además de esto, la motricidad debe de ser comprendida como un medio de desarrollo del estudiante, en cuanto a la concepción de experiencias que puedan delimitar sus movimientos (Liu et al., 2022).

24. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el TEST TEPSI elaborado por Haeussler y Marchant en el año 1985, las preguntas fueron adaptado por Escuza et al. (2022) para niños de 5 años de edad, los autores indican que las preguntas fueron seleccionados de acuerdo

a la edad del niño, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio	1
2. Bajo Nivel	2
3. Moderado nivel	3
4. Alto nivel	4

Dimensiones del instrumento desarrollo psicomotor: Coordinación, lenguaje, motricidad,

Primera dimensión: (coordinación)

Objetivos de la Dimensión: (evalúa la capacidad de controlar y armonizar los movimientos corporales en tareas específicas. Se busca medir la habilidad y eficiencia en la coordinación de movimientos, incluyendo la precisión, equilibrio, destreza manual y

planificación motora. Esta evaluación proporciona información sobre cómo una persona manipula objetos, mantiene el equilibrio y realiza movimientos precisos en diferentes actividades.).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación gruesa	Realiza traslados con un vaso con agua en la mano	4	4	3	
	Utiliza cubos para realizar construcciones.	3	3	4	
	Ordena objeto por el tamaño que poseen.	4	3	3	
	Diferencia los tamaños (chico y grande).	3	3	3	
	Diferencia cantidades (menos y más).	4	4	4	
	Usa bloques de cubos para realizar torres de 8 bloques a más.	3	3	3	
Coordinación fina	Quita y coloca botones de una camisa.	4	4	4	
	Ensarta el hilo en el ojo de una aguja.	4	4	4	
	Desanuda los cordones de una zapatilla.	4	3	4	
	Realiza un trazo de línea recta.	4	4	4	
	Realiza el trazo de un círculo, copiando un modelo.	4	3	4	
	Hace el trazo de una cruz, copiando de un modelo.	4	4	4	
	Realiza un triángulo copiando de un modelo.	4	3	4	
	Realiza un cuadrado copiando un modelo.	4	4	4	
Realiza dibujos de 9 a más partes del cuerpo.	4	4	4		

- **Segunda dimensión:** (lenguaje)

Objetivos de la Dimensión: (Evaluar la habilidad lingüística de niños de 5 años en términos de comprensión y expresión del lenguaje. El instrumento busca medir su capacidad para utilizar y entender palabras, construir oraciones simples, expresar ideas y comprender instrucciones verbales. También se evalúa su habilidad para reconocer y nombrar objetos, comprender historias cortas y seguir instrucciones básicas. El objetivo es determinar el nivel de desarrollo del lenguaje en niños de esta edad y detectar posibles áreas de mejora en su comunicación verbal.).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Verbalización	Reconoce a los animales por su nombre	4	4	4	
	Identifica distancias (corto y largo)	4	4	4	
	Profiere palabras describiendo acciones	3	4	3	
	Diferencia pesos de objetos (liviano y pesado)	4	4	4	
	Conoce su nombre, apellido y lo verbaliza	4	4	4	
	Conoce el sexo al que pertenece.	4	3	4	
	Sabe los nombres propios de sus padres	4	4	4	
Comunicación	Identifica algunas preposiciones	4	4	4	
	Reflexiona sobre analogías de oposición	3	4	4	
	Identifica los colores que observa	4	4	4	
	Identifica las figuras geométricas	4	4	3	
	Conoce las figuras geométricas y las nombra.	4	4	4	
	Utiliza palabras en plural cuando se requiere.	4	4	3	
	Diferencia temporalidades (después y antes)	4	3	4	
	Establece definiciones a las palabras propuestas	4	4	4	
	Identifica objetos y los nombra de manera apropiada.	4	3	4	

- **Tercera dimensión:** (motricidad)

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la habilidad motora de niños de 5 años en términos de control y coordinación de sus movimientos corporales. El instrumento busca medir su capacidad para realizar actividades físicas básicas, como caminar, correr, saltar y manipular objetos de manera adecuada. Se evalúa la coordinación de sus músculos, su equilibrio y su capacidad para controlar su cuerpo en diferentes situaciones. Además, se busca identificar posibles dificultades en el desarrollo de la motricidad y proporcionar información para mejorar sus habilidades motoras a través de actividades y ejercicios adecuados a su edad. El objetivo es entender el nivel de desarrollo de la motricidad en niños de 5 años y brindar oportunidades para su mejora y desarrollo físico).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Saltar	Realiza saltos sobre sus dos pies en un mismo sitio.	3	3	4	
	Lleva un vaso con agua en sus manos y camina 10 pasos.	4	4	4	
	Realiza saltos con los pies juntos a una distancia promedio de 20 cm.	4	4	4	
	Realiza saltos con un pie de tres a cinco veces.	4	4	3	
	Direcciona los lanzamientos de un balón.	4	4	4	
Pararse	El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 10 segundos.	4	4	3	
	El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 5 segundos.	4	3	4	
	El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 1 segundos.	4	4	3	
	Sostiene un balón con sus manos	4	4	4	
	Realiza seis o más pasos en puntillas.	4	3	4	
	Se traslada en su caminar topando talón y punta	3	4	4	
	Se traslada hacia atrás topando talón y punta	3	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: UNOCC CANGALAYA SENDY EDITH, DNI: 40551999

Especialidad del validador: MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN; MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN.....

Lima, 16 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DESARROLLO PSICOMOTRIZ

N°	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición del instrumento	Nivel /Rango
1	Coordinación	Coordinación gruesa	Realiza traslados con un vaso con agua en la mano	Correcto (1) Incorrecto (0)	Retraso Riesgo Normal
2			Utiliza cubos para realizar construcciones.		
3			Ordena objeto por el tamaño que poseen.		
4			Diferencia los tamaños (chico y grande).		
5			Diferencia cantidades (menos y más).		
6			Usa bloques de cubos para realizar torres de 8 bloques a más.		
7			Quita y coloca botones de una camisa.		
8		Coordinación motora fina	Ensarta el hilo en el ojo de una aguja.		
9			Desanuda los cordones de una zapatilla.		
10			Realiza un trazo de línea recta.		
11			Realiza el trazo de un círculo, copiando un modelo.		
12			Hace el trazo de una cruz, copiando de un modelo.		
13			Realiza un triángulo copiando de un modelo.		
14			Realiza un cuadrado copiando un modelo.		
15			Realiza dibujos de 9 a más partes del cuerpo humano.		
1	Lenguaje	Verbalización	Reconoce a los animales por su nombre	Correcto (1) Incorrecto (0)	Retraso Riesgo Normal
2			Identifica distancias (corto y largo)		
3			Profiere palabras describiendo acciones		
4			Diferencia pesos de objetos (liviano y pesado)		
5			Conoce su nombre, apellido y lo verbaliza		
6			Conoce el sexo al que pertenece.		
7			Sabe los nombres propios de sus padres		
8		Comunicación	Identifica algunas preposiciones		
9			Reflexiona sobre analogías de oposición		
10			Identifica los colores que observa		
11			Identifica las figuras geométricas		
12			Conoce las figuras geométricas y las nombra.		
13			Utiliza palabras en plural cuando se requiere.		
14			Diferencia temporalidades (después y antes)		
15			Establece definiciones a las palabras propuestas		
16			Identifica objetos y los nombra de manera apropiada.		
1	Motricidad	Saltar	Realiza saltos sobre sus dos pies en un mismo sitio.	Correcto (1) Incorrecto (0)	Retraso Riesgo Normal
2			Lleva un vaso con agua en sus manos y camina 10 pasos.		

3			Realiza saltos con los pies juntos a una distancia promedio de 20 cm.		
4			Realiza saltos con un pie de tres a cinco veces.		
5			Direcciona los lanzamientos de un balón.		
6		Pararse	El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 10 segundos.		
7			El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 5 segundos.		
8			El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 1 segundos.		
9			Sostiene un balón con sus manos		
10			Realiza seis o más pasos en puntillas.		
11			Se traslada en su caminar topando talón y punta		
12			Se traslada hacia atrás topando talón y punta		

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

25. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	SENDY EDITH UNOCC CANGALAYA		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE UNIVERSITARIO		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Liderazgo pedagógico y la gestión escolar de las instituciones educativas de la red nº 04 ACOBAMBA.		

26. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

27. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	ENI (Evaluación Neuropsicológica Infantil)
Autora:	Matute, Roselli, Ardila y Ostrosky (2013)
Adaptado	María Ely Ruiz Gonzales
Procedencia:	México
Administración:	Niños de 5 años de edad
Tiempo de aplicación:	20 a 30 minutos
Ámbito de aplicación:	Chorrillos
Significación:	En esta investigación se utiliza para medir la variable desarrollo cognitivo el instrumento Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI) permite evaluar 5 dimensiones: atención, memoria, habilidades espaciales, lenguaje y percepción, va evaluar el nivel de rendimiento. Se realizan preguntas en base al planteamiento de tareas.

28. Soporte teórico: Dimensiones de la primera variable

Desarrollo cognitivo: El desarrollo cognitivo representa al proceso de adquisición de conocimiento que llega a tener un estudiante, en referencia con desarrollo de su vida, con la finalidad de que este pueda tener capacidades resolutivas en base a los problemas sobre los que se puede enfrentar (Martel, 2021).

Dimensiones de la segunda variable

Escala/ÁREA	dimensiones	Definición
Nominal	Percepción	La percepción, también conocida como sensación, es el proceso por el cual una persona recibe, interpreta y organiza la información proveniente del entorno. Esta información se obtiene a través de los sentidos y los canales sensoriales. Cuando se recibe esta información, se analizan las características de los estímulos para permitir una respuesta apropiada a los estímulos. La percepción es un proceso complejo, a través del cual una persona puede tomar decisiones, adaptarse a su entorno y aprender (Palisano et al., 2019).
	Atención	La atención es un proceso por el cual la mente se enfoca en un objetivo o una cuestión en particular. Esta capacidad cognitiva permite a una persona concentrarse, evaluar y seleccionar la información pertinente para una tarea. La atención es un proceso interno que involucra al cerebro, los sentidos y los sistemas nerviosos (Klang et al., 2020). Esta capacidad es fundamental para el desarrollo cognitivo de los niños, ya que les permite interpretar, comprender y recordar información (Rojo et al., 2022).
	Memoria	La memoria es una facultad mental que nos permite recordar los acontecimientos o información pasada. Se trata de una capacidad cognitiva que nos permite aprender, recordar y recuperar información (Jacob, 2020). Esta habilidad está presente en todos los seres vivos, aunque cada uno con un nivel diferente. La memoria es un proceso activo, en el que la información se recoge, almacena, organiza y recupera para su uso posterior (Smith et al., 2019)..
	Lenguaje oral	En cuanto al lenguaje oral, se ha podido manifestar que este tiene que ver con la capacidad que el estudiante tiene para poder expresar una idea o un pensamiento, en base a la verbalización de palabras, en donde este debe de ser entendible, con la finalidad de que todas las personas que perciban dicha exposición de ideas puedan manifestar la comprensión de lo expuesto (Basantes et al., 2020).
	Habilidades espaciales	Las habilidades espaciales se refieren a la capacidad cognitiva para percibir, transformar y manipular objetos en un espacio tridimensional. Estas habilidades se desarrollan a través de la interacción con el entorno, así como a través de la práctica y la motivación (Fernández y Martín, 2022). Estas habilidades son esenciales para el éxito académico, ya que ayudan a los niños a recordar la ubicación de objetos y también a desarrollar habilidades matemáticas. Las habilidades espaciales son necesarias en la vida cotidiana, desde la capacidad de ubicar objetos en un espacio hasta la de realizar tareas manuales (Belousova et al., 2022).

29. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Test ENI - Evaluación Neuropsicológica Infantil elaborado por Matute, Roselli, Ardila y Ostrosky en el año 2013, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	1
2. Bajo Nivel	2
3. Moderado nivel	3
4. Alto nivel	4

Dimensiones del instrumento: Coordinación, lenguaje, motricidad, percepción, atención, memoria, lenguaje oral y habilidades espaciales.

- **Primera dimensión:** (Percepción)

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de percepción de los niños de 5 años,

es decir, su habilidad para recibir, interpretar y organizar la información sensorial del entorno. El instrumento busca medir su capacidad para reconocer y distinguir estímulos visuales, auditivos y táctiles, así como su habilidad para comprender y responder a la información recibida. El objetivo es determinar el nivel de desarrollo de la percepción en los niños y detectar posibles áreas de mejora en su procesamiento sensorial.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción táctil	Manipula y reconoce diferentes objetos a través de sus sentidos mano derecha y mano izquierda.	3	4	4	
Percepción visual	Imágenes sobre puestas	3	3	3	
	Imágenes borrosas	4	4	4	
	Reconocimiento de expresiones	3	4	4	
Percepción auditiva	Sonidos ambientales	3	4	3	
	Percepción fonémica	4	4	4	

- **Segunda dimensión: (Atención)**

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de atención de los niños de 5 años, es decir, su habilidad para enfocarse y mantenerse concentrados en una tarea. El instrumento busca medir su capacidad para prestar atención a lo que se les indica, evitar distracciones y cambiar de atención cuando sea necesario. También se evalúa su capacidad para mantenerse enfocados en actividades por períodos de tiempo adecuados. El objetivo es determinar el nivel de desarrollo de la atención en los niños y detectar posibles áreas de mejora en su capacidad de concentración y enfoque.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Visual	Cancelación de dibujos	3	4	4	
	Cancelación de letras	4	4	3	
Auditiva	Dígitos en progresión	4	4	4	
	Dígitos en regresión	3	4	3	

- **Tercera dimensión: (memoria)**

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de memoria de los niños de 5 años, tanto en la retención de información a corto plazo como en la recuperación de información almacenada en la memoria a largo plazo. El instrumento busca medir la capacidad de recordar y reproducir secuencias de palabras, imágenes o situaciones, así como la capacidad de recordar información previamente aprendida.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estímulos auditivos	Codificación lista de palabras.	4	3	4	
	Codificación – memoria de un texto (memoria lógica).	3	4	3	
	Evocación diferida recuperación espontánea de lista de palabras.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** (lenguaje oral)

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de los niños de 5 años para expresar y comprender el lenguaje oral. El instrumento busca medir su habilidad para comunicarse verbalmente, utilizando un vocabulario adecuado, construyendo oraciones comprensibles y expresando ideas de manera coherente. También se evalúa su capacidad para comprender y seguir instrucciones verbales, así como para participar en conversaciones y narrar experiencias. El objetivo es determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños de esta edad y detectar posibles áreas de mejora en su comunicación verbal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Repetición	Repetición de palabras	4	4	4	
	Repetición de sílabas	4	4	4	
	Repetición de oraciones	4	4	4	
Expresión	Denominación de imágenes	4	3	4	
	Coherencia narrativa	3	4	4	
Comprensión	Designación de imágenes	4	4	3	

- **Octava dimensión:** (habilidades espaciales)

Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de los niños de 5 años para percibir y comprender el espacio tridimensional. El instrumento busca medir su habilidad para reconocer y manipular objetos en el espacio, entender direcciones y ubicaciones, y comprender relaciones espaciales como arriba, abajo, adelante -atrás y las direccionalidad izquierda-derecha y derecha-izquierda. También se evalúa su capacidad para resolver problemas espaciales y visualizar objetos en diferentes posiciones. El objetivo es determinar el nivel de desarrollo de las habilidades espaciales en los niños de esta edad y detectar posibles áreas de mejora en su comprensión y manipulación del espacio tridimensional.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resuelve situaciones	Comprensión derecha izquierda	4	4	4	
	Expresión derecha izquierda	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: UNOCC CANGALAYA SENDY EDITH, DNI: 40551999

Especialidad del validador: MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN; MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN.....

Lima, 16 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Especialidad

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DESARROLLO COGNITIVO

N°	Dimensiones	Indicadores	ítems	Escala de medición del instrumento	Nivel /Rango
1	Percepción	Percepción táctil	Manipula y reconoce diferentes objetos a través de sus sentidos mano derecha y mano izquierda.	Correcto (1) Incorrecto (0)	Bajo Medio Alto
3		Percepción visual	Imágenes sobre puestas.		
4			Imágenes borrosas.		
6			Reconocimiento de expresiones.		
9		Percepción auditiva	Sonidos ambientales.		
10			Percepción fonémica		
1	Atención	Visual	Cancelación de dibujos	Correcto (1) Incorrecto (0)	Bajo Medio Alto
2			Cancelación de letras.		
3		Auditiva	Dígitos en progresión.		
4			Dígitos en regresión.		
1	Memoria	Estímulos auditivos	Codificación lista de palabras.	Correcto (1) Incorrecto (0)	Bajo Medio Alto
3			Codificación – memoria de un texto (memoria lógica).		
4			Evocación diferida recuperación espontanea de lista de palabras.		
1	Lenguaje oral	Repetición	Repetición de palabras.	Correcto (1) Incorrecto (0)	Bajo Medio Alto
2			Repetición de silabas.		
4			Repetición de oraciones.		
5		Expresión	Denominación de imágenes.		
6			Coherencia narrativa.		
8		Comprensión	Designación de imágenes.		
1	Habilidades espaciales	Resuelve situaciones	Comprensión derecha – izquierda.	Correcto (1) Incorrecto (0)	Bajo Medio Alto
2			Expresión derecha – izquierda.		

Anexo 6: Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
I. E. Nro: 7042 Santa Teresa de Villa.	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Francisco Marcos, Gonzales Honores	
Nombres y Apellidos	DNI:
	07295979

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "F" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Desarrollo Psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023	
Nombre del Programa Académico:	
Educación Infantil y Neuroeducación.	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
María Ely Ruiz Gonzales	01113775

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Chorrillos,
13/06/2023

Firma:



(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " F " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato al nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el personal o docentes de la institución, caso que se debe de la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 7: Los supuestos

Para la prueba de Normalidad

Planteamiento de la hipótesis para analizar la prueba de normalidad

H₀: Datos analizados de la muestra evaluada si provienen de una distribución normal. Para

H₁: Datos analizados de la muestra evaluada no provienen de una distribución normal.

El nivel significancia, se considera el margen de error el $\alpha=5\%$ (0.05) y 95% de confianza.

El p-valor (sig.) considerado para el análisis, si el (sig.) > 0.05 , se acepta la hipótesis H₀; pero si el (sig.) < 0.05 se acepta la hipótesis H₁, y la interpretación es que los datos no se distribuyen manera normal.

Variables y sus dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a (K-S)		
	Estadístico	gl	Sig.
Desarrollo Psicomotriz	,192	50	,000
Coordinación	,167	50	,001
Lenguaje	,295	50	,000
Motricidad	,221	50	,000
Desarrollo Cognitivo	,140	50	,015

El planteamiento de la hipótesis para la contrastación de hipótesis General

Para la hipótesis general, se plantea la siguiente condición:

H₀: No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023

H₁: Si existe relación significativa entre el desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023

Se tiene como la regla de decisión estadística, para el valor del p (sig.):

H₀: sig. ≥ 0.05 , se acepta la hipótesis nula.

H₁: sig. < 0.05 , se acepta la hipótesis alterna.

El nivel de significancia, según estadística el margen del error es 5% (alfa=0.05) y 95% de confianza.

El grado o la fuerza del coeficiente de correlación: mencionan Hernández y Mendoza (2018) que la dirección de los resultados obtenidos puede ser negativa o positiva y además

el valor la fuerza de correlación puede presentar desde (-)1.00 o hasta (+)1.00, y los rangos son según el cuadro, el criterio cumple para las dimensiones también.

Valor de rango	Correlación
+0.01 a + 0.10	Positiva muy débil
+0.11 a + 0.25	Positiva débil
+0.26 a + 0.50	Positiva media
+0.51 a + 0.75	Positiva considerable
+0.76 a + 0.90	Positiva muy fuerte
+0.91 a + 1.00	Positiva perfecta
0.00	No existe correlación
- 0.01 a - 0.10	Positiva muy débil
-0.11 a - 0.25	Positiva débil
- 0.26 a - 0.50	Positiva media
- 0.51 a - 0.75	Positiva considerable
-0.76 a - 0.90	Positiva muy fuerte
-0.91 a + 1.00	Positiva perfecta

El planteamiento de la hipótesis para la contrastación de hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre la coordinación y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023

H₁: Si existe relación significativa entre la coordinación y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023

El planteamiento de la hipótesis para la contrastación de hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre el lenguaje y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023

H₁: Si existe relación significativa entre el lenguaje y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023

El planteamiento de la hipótesis para la contrastación de hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre la motricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023

H₁: Si existe relación significativa entre la motricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años en una institución educativa de Chorrillos, 2023

Anexo 8: Instrumentos utilizados para evaluar

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR: TEPPI

GUIA DE OBSERVACION

Instrumento: Para medir el desarrollo psicomotriz.

Nombre del niño(a)			
Fecha de aplicación			
Fecha de nacimiento			
Edad			
Nombre del evaluador			
N°	ítems	Correcto	Incorrecto
Dimensiones: Coordinación		1	0
1	Realiza traslados con un vaso con agua en la mano	1	
2	Utiliza cubos para realizar construcciones.	1	
3	Ordena objeto por el tamaño que poseen.		0
4	Diferencia los tamaños (chico y grande).	1	
5	Diferencia cantidades (menos y más).	1	
6	Usa bloques de cubos para realizar torres de 8 bloques a más.	1	
7	Quita y coloca botones de una camisa.	1	
8	Ensarta el hilo en el ojo de una aguja.		0
9	Desanuda los cordones de una zapatilla.	1	
10	Realiza un trazo de línea recta.	1	
11	Realiza el trazo de un círculo, copiando un modelo.	1	
12	Hace el trazo de una cruz, copiando de un modelo.	1	
13	Realiza un triángulo copiando de un modelo.	1	
14	Realiza un cuadrado copiando un modelo.	1	
15	Realiza dibujos de 9 a más partes del cuerpo humano.		0
Dimensiones: Lenguaje			
1	Reconoce a los animales por su nombre	1	
2	Identifica distancias (corto y largo)		0
3	Prefiere palabras describiendo acciones	1	
4	Diferencia pesos de objetos (liviano y pesado)	1	
5	Conoce su nombre, apellido y lo verbaliza	1	
6	Conoce el sexo al que pertenece.	1	
7	Sabe los nombres propios de sus padres	1	

8	Identifica algunas preposiciones	1	
9	Reflexiona sobre analogías de oposición	1	
10	Identifica los colores que observa	1	
11	Identifica las figuras geométricas	1	
12	Conoce las figuras geométricas y las nombra.	1	
13	Utiliza palabras en plural cuando se requiere.	1	
14	Diferencia temporalidades (después y antes)	1	
15	Establece definiciones a las palabras propuestas	1	
16	Identifica objetos y los nombra de manera apropiada.	1	
Dimensiones: Motricidad			
1	Realiza saltos sobre sus dos pies en un mismo sitio.	1	
2	Lleva un vaso con agua en sus manos y camina 10 pasos.	1	
3	Realiza saltos con los pies juntos a una distancia promedio de 20 cm.	1	
4	Realiza saltos con un pie de tres a cinco veces.	1	
5	Direcciona los lanzamientos de un balón.	1	
6	El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 10 segundos.		0
7	El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 5 segundos.	1	
8	El niño se sostiene sin apoyo en un pie por alrededor de 1 segundos.	1	
9	Sostiene un balón con sus manos	1	
10	Realiza seis o más pasos en puntillas.	1	
11	Se traslada en su caminar topando talón y punta	1	
12	Se traslada hacia atrás topando talón y punta		0

TEST EVALUACION NEUROPSICOLOGIA INFANTIL (ENI – 2)

Nombre del niño(a)	
Fecha de aplicación	
Fecha de nacimiento	
Edad	
Nombre del evaluador	

Hoja de registro de puntajes

Dominios, subdominios y prueba	Puntaje bruto	Puntaje escalar	Suma de Puntaje estándar	Puntaje estándar	Percentil
1. Habilidades perceptuales			23	110	75
1.1. Percepción táctil					
1.1.1. Mano derecha (8)	8	12			75
1.1.2. Mano izquierda (8)	7	11			63
1.2. Percepción visual			29	60	0.4
1.1.2. Imágenes sobrepuestas (14)	12	16			98
1.1.2. Imágenes borrosas (5)	10	13			84
1.1.3. Reconocimiento de expresiones (6)	6	11			63
1.3. Percepción auditiva			20	75	5
1.3.1. Sonidos ambientales (8)	6	14			91
1.3.2. fonémica (6)	6	6			9
2. Atención					
2.1. Atención visual			32	80	99
2.1.1. Cancelación de dibujos (44)	16	13			84
2.1.2. Cancelación de letras (82)	30	19			99
2.2. Atención auditiva			29	130	98
2.2.1. Dígitos en progresión (8)	5	15			95
2.2.2. dígitos en regresión (8)	3	14			91
3. Memoria (codificación)					
3.1. Memoria verbal auditiva			18	95	37
3.1.1. Lista de palabras	5	3			1
3.3.2. Memoria de un texto (10)	10	16			98
4. Memoria (evocación diferida)					
4.1. Evocación de estímulos auditivos			12	-51	-0.1
4.1.1. Recobro espontaneo de la lista de palabras (8)	6	12			75
5. Lenguaje Oral					
5.1. Repetición			42	105	63
5.1.1. Palabras (8)	7	12			75
5.1.2. Silabas (8)	6	11			63
5.1.3. Oraciones (8)	7	19			99
5.2. Expresión			38	115	84
5.2.1. Denominación de imágenes.	15	19			99
5.2.2. Coherencia narrativa (7)	6	19			99

5.3. Comprensión			2	-51	-0.1
5.3.1. Designación de imágenes (15)	15	2			75
6. Habilidades espaciales			30	65	1
6.1.1 Comprensión derecha - izquierda (8)	6	15			95
6.1.2. Expresión derecha izquierda (8)	4	15			95

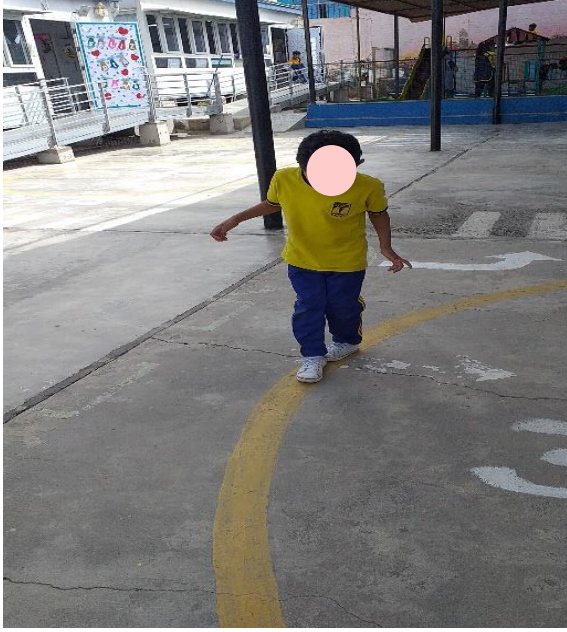
Valores cualitativos de los rangos percentiles

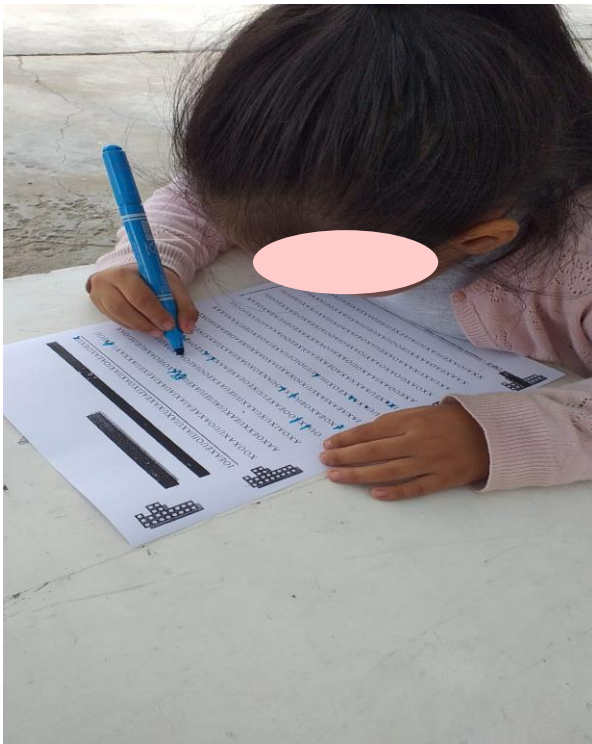
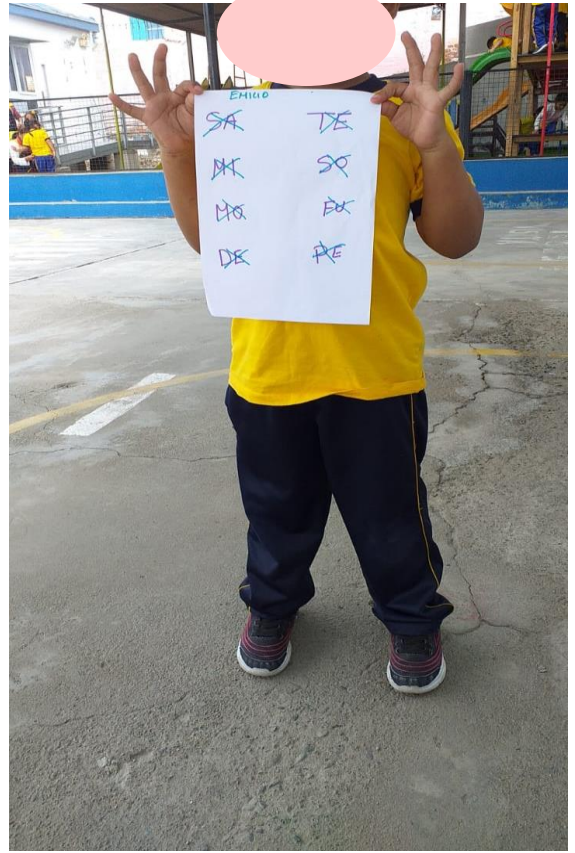
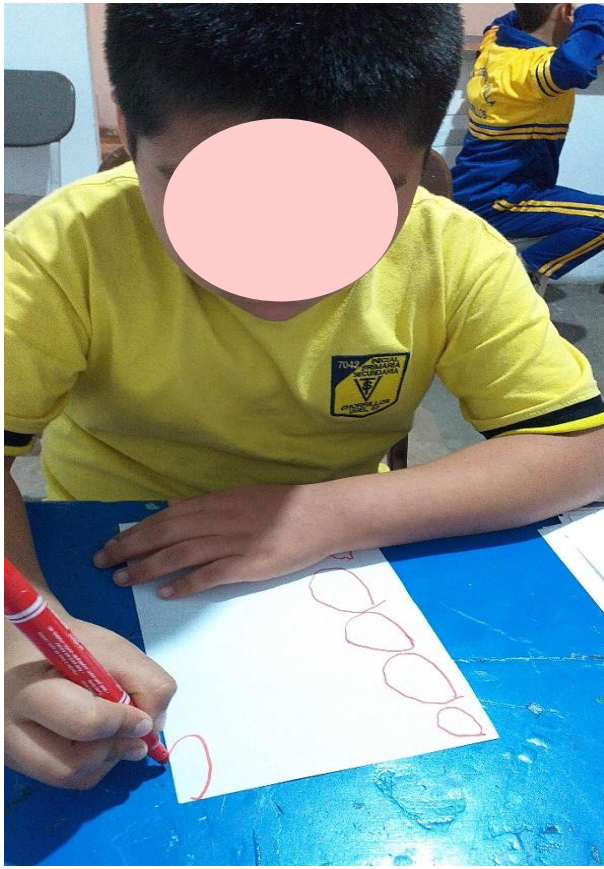
Rango percentil	Clasificación
>84	Superior
84	Promedio alto
26-75	Normal o promedio
16	Promedio bajo
5-9	Límite
<-2	Muy bajo

Anexo 9: Fotos como evidencia de las evaluaciones









Anexo 10: Los permisos de los padres de familias

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN


Yo, Natalie Rivera Vega, autorizo y doy mi consentimiento para que mi niño (a) [REDACTED] ^A

participe en las pruebas de evaluación del proyecto de investigación "Desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años", llevado a cabo por la maestra María Ely Ruiz Gonzales en la institución educativa nro. 7042 Santa Teresa Villa de Chorrillos.

Entiendo que las pruebas de evaluación utilizaran los siguientes test: TEPSI y ENI, con el propósito de recopilar información sobre el desarrollo psicomotriz y cognitivo de mi niño(a)

Declaro que he sido informada sobre los objetivos de este proyecto de investigación y entiendo que la información recopilada será tratada de manera confidencial y utilizada únicamente con fines académicos y de investigación.

Gracias por su apoyo y entusiasmo por este proyecto. Su colaboración es fundamental para fomentar el desarrollo psicomotriz y cognitivo de su niño(a). Juntos podemos lograr grandes avances en su crecimiento y aprendizaje.



Firma del padre / madre/ tutor.

DNI: 76578329

Fecha: 21/06/23

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN

Yo, Alejandra Quipe Quipe.....autorizo y doy mi consentimiento para que mi niño (a) [REDACTED].....

participe en las pruebas de evaluación del proyecto de investigación "Desarrollo psicomotriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años", llevado a cabo por la maestra María Ely Ruiz Gonzales en la institución educativa nro. 7042 Santa Teresa Villa de Chorrillos.

Entiendo que las pruebas de evaluación utilizaran los siguientes test: TEPSI y ENI, con el propósito de recopilar información sobre el desarrollo psicomotriz y cognitivo de mi niño(a)

Declaro que he sido informada sobre los objetivos de este proyecto de investigación y entiendo que la información recopilada será tratada de manera confidencial y utilizada únicamente con fines académicos y de investigación.

Gracias por su apoyo y entusiasmo por este proyecto. Su colaboración es fundamental para fomentar el desarrollo psicomotriz y cognitivo de su niño(a). Juntos podemos lograr grandes avances en su crecimiento y aprendizaje.



Firma del padre / madre/ tutor.

DNI: 40537847

Fecha: 22/06/23