



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Recursos tecnológicos y la comunicación oral del idioma inglés
en estudiantes de la universidad Guayaquil-Ecuador, 2023.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

Calva Castillo, Karina Fabiola (orcid.org/0009-0007-3661-365X)

ASESORES:

Dra. Leon More, Esperanza Ida (orcid.org/0000-0002-0978-9488)

Dr. Mendivez Espinoza, Yvan Alexander (orcid.org/0000-0002-7848-7002)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

PIURA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

En primera instancia le dedico a Dios ya que ha hecho posible llegar al final de este trabajo, abriendo los caminos para llegar a la victoria. A mi madre por haber inculcado que continúe con esta meta que me plantee a pesar de varias adversidades en el camino ya que será fructuoso para mi vida profesional y personal. A mi hija por ser mi mayor motivación la cual me empuja de manera inconsciente a nunca rendirme en lo que me propongo y de esta manera poder reflejar un buen ejemplo para ella.

AGRADECIMIENTO

El principal agradecimiento a Dios mi padre celestial quién me ha brindado su fortaleza divina para concluir un logro más, la cual se verá sumado en mi perfil académico. A mi familia en conjunto por su comprensión y apoyo incondicional a lo largo de mis estudios. A la docente Esperanza Ida León More que gracias a sus conocimientos impartidos he podido avanzar en cada etapa del desarrollo de la tesis y de tal manera finalizar con éxito. A los compañeros colegas que estuvieron siempre con buena predisposición sobre alguna inquietud en el transcurso del camino.

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, LEON MORE ESPERANZA IDA, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "Recursos tecnológicos y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil-Ecuador, 2023.", cuyo autor es CALVA CASTILLO KARINA FABIOLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 22 de Julio del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| LEON MORE ESPERANZA IDA, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER DNI: 02616840 ORCID: 0000-0002-0978-9488 | Firmado electrónicamente por: ELEONM el 22-07- 2023 05:26:30 |
| LEON MORE ESPERANZA IDA, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER DNI: 19188655 ORCID: 0000-0002-7848-7002 | Firmado electrónicamente por: MENDIVEZ el 23-07- 2023 13:15:37 |

Código documento Trilce: TRI - 0608813

Declaratoria de Originalidad del Autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CALVA CASTILLO KARINA FABIOLA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Recursos tecnológicos y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil-Ecuador, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|---|
| KARINA FABIOLA CALVA CASTILLO CARNET EXT.: 0952295343 ORCID: 0009-0007-3661-365X | Firmado electrónicamente por: KCALVAC el 22-07- 2023 09:22:04 |

Código documento Trilce: TRI - 0608814

Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Declaratoria de Autenticidad de los Asesores | iv |
| Declaratoria de Originalidad del Autor..... | v |
| Índice de contenidos | vi |
| Índice de tablas | viii |
| Índice de figuras | ix |
| Resumen..... | x |
| Abstract | xi |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 4 |
| III. METODOLOGÍA..... | 14 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 14 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 15 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo..... | 16 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 18 |
| 3.5. Procedimientos | 20 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 20 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 21 |
| IV. RESULTADOS..... | 22 |
| V. DISCUSIÓN | 30 |
| VI. CONCLUSIONES | 36 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 37 |
| REFERENCIAS..... | 38 |
| ANEXOS | 47 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Nivel de uso de los recursos tecnológicos en estudiantes de la Universidad Guayaquil, Ecuador, 2023 | 22 |
| Tabla 2 Nivel de la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023 | 23 |
| Tabla 3 Nivel de recursos tecnológicos en relación a la comunicación oral del idioma inglés..... | 23 |
| Tabla 4 Correlación entre el uso de los recursos tecnológicos y la comunicación oral..... | 24 |
| Tabla 5 Nivel de la comunicación oral del idioma inglés en relación al uso de recursos didácticos | 25 |
| Tabla 6 Correlación entre el uso de los recursos didácticos y la comunicación oral..... | 26 |
| Tabla 7 Nivel de la comunicación oral del idioma inglés en relación al uso de medios tecnológicos | 27 |
| Tabla 8 Correlación entre el uso de los medios tecnológicos y la comunicación oral..... | 27 |
| Tabla 9 Nivel de la comunicación oral del idioma inglés en relación al uso de modelos de participación | 28 |
| Tabla 10 Correlación entre los modelos de participación y la comunicación oral | 29 |
| Tabla 11 Pruebas de normalidad | 65 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1 Representación esquemática de investigación | 15 |
| Figura 2 Nivel de uso de los recursos tecnológicos | 61 |
| Figura 3 Nivel de la comunicación oral del idioma ingles | 61 |
| Figura 4 La comunicación oral del idioma inglés en relación al uso de los recursos tecnológicos..... | 62 |
| Figura 5 Comportamiento de la comunicación oral del idioma inglés en relación al uso de los recursos didácticos | 63 |
| Figura 6 Comportamiento de la comunicación oral del idioma inglés en relación al uso de los medios tecnológicos | 63 |
| Figura 7 Comportamiento de la comunicación oral del idioma inglés en relación al uso de los modelos de participación | 64 |

RESUMEN

La presente investigación denominada Recursos tecnológicos y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil – Ecuador, 2023, se realizó con el objetivo de: Determinar la relación entre los recursos tecnológicos y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil-Ecuador, 2023. Para lo cual contó con un diseño no experimental de tipo básico y carácter correlacional/transversal. Contando con una muestra de 40 educandos pertenecientes a la facultad de filosofía de una universidad de Guayaquil quienes dejaron dos cuestionarios como medios de recolección de datos. Tras tabular los resultados se pudo concluir que los recursos tecnológicos y la comunicación oral se encuentran a un nivel regular según 60% y 60% respectivamente. A la vez que se aceptó la hipótesis general del estudio indicando que los recursos tecnológicos se relacionan de forma moderada con la comunicación oral según coeficiente de correlación de $r=0,595$ por lo que una mejorar una variable tendrá un efecto positivo sobre la otra.

Palabras clave: Recursos tecnológicos, comunicación oral, recursos didácticos, medios tecnológicos, modelos de participación.

ABSTRACT

The present research called "Technological resources and oral communication of the English language in students of the university Guayaquil - Ecuador, 2023, was carried out with the objective of determining the relationship between technological resources and oral communication of the English language in students of the university Guayaquil, Ecuador, 2023. For which it had a non-experimental design of basic type and correlational/transversal character. It had a sample of 40 students belonging to the philosophy school of a university in Guayaquil who left two questionnaires as means of data collection. After tabulating the results it was possible to conclude that technological resources and oral communication are at a regular level according to 60% and 60% respectively. At the same time, the general hypothesis of the study was accepted, indicating that technological resources are moderately related to oral communication according to a correlation coefficient of $r=0.595$, so that improving one variable will have a positive effect on the other.

Keywords: Technological resources, oral communication, didactic resources, technological media, participation models.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo actual después de virus que asolaron la población, salieron a la luz las carencias en la calidad educativa, exhibiendo los puntos débiles de la educación tradicional, bajo el hecho de que tanto educandos como educadores no estaban preparados para dar y recibir clases a través de recursos tecnológicos; donde su habilidad comunicativa en otros idiomas se viera diezmada por la carencia de conocimientos y dominio de herramientas digitales; lo cual se observó en el rendimiento académico de los universitarios; así como en la calidad de la comunicación oral en el idioma inglés. (Baptista y otros, 2020)

A nivel mundial los nuevos cambios sociales generó que toda la población se comunicara por medios digitales y herramientas del mismo índole que no eran muy usadas, es por ello, que comunicarse oralmente en el idioma inglés se tornó de sumo interés en el mundo; aumentando la demanda de este; encontrándose serios inconvenientes en los universitarios que aprendían dicho idioma lo cual propició la utilización de recursos tecnológicos para poder aprender el idioma inglés el cual se exigió con mayor intensidad. (Cervantes, 2021)

Según un informe realizado por la EF English Proficiency Index 2021, durante la pandemia se calificó el aprendizaje del idioma inglés y la capacidad de comunicarse oralmente en este idioma; siendo Países Bajos quien se posicionara en primer lugar de conocimientos y capacidad comunicativa; a la vez que ningún país de Sudamérica quedo en los 40 primeros; siendo Bolivia quien hiciera su aparición en el puesto 41, seguido de Cuba con el puesto 43, Chile 47, Perú 56, Ecuador 90, Brasil en el puesto 60, entre otros. Donde la falta de utilización de recursos digitales disminuyó la comunicación oral en dicho idioma en América latina y el Caribe; situación que aún no se ha sobrellevado hasta la actualidad (Ramón y otros, 2021). La conversación oral de la lengua inglés, a lo largo del tiempo, se ha multiplicado en diversos países y por esta razón ha tomado un gran incremento dentro de la conversación de numerosas culturas (Cervantes, 2021). Asimismo, su técnica de adquisición está incorporada en todos los ámbitos de la información humana. Por este motivo, es necesario promover la utilización de recursos digitales que completen la comunicación oral del idioma inglés respondiendo al contexto y requerimientos de la población universitaria actual.

A nivel nacional, Ecuador tiene uno de los peores niveles de dominio y comunicación oral del idioma inglés con respecto al resto del mundo. Para el año 2022, el país se ubicaba en el lugar 82 de 111 países del mundo y en la posición 18 entre 20 países de América Latina. Esta realidad no es indiferente en la universidad seleccionada, donde es evidente que existe un bajo desempeño en esta área del conocimiento. (Education First, 2021)

En una universidad de Guayaquil, se pudo observar que los educandos que cursan la materia de inglés en la Facultad de filosofía, presentan un nivel bajo de comunicación oral con respecto a este idioma extranjero; lo cual se combina con su bajo dominio de herramientas tecnológicas dejando de aprovechar las bondades de estos elementos; situación que ha generado que los educandos se comuniquen menos en este idioma; no entendiendo la totalidad de lo impartido en clases; las mismas que son semi presenciales; situación que propició que el aprendizaje del idioma inglés sea menos de lo proyectado por la universidad para sus educandos; situación trabajo consigo deserción del curso de inglés por no entenderlo y exclusión del curso cuando este es de carácter obligatorio. A esto se le sumo la falta de dominio de los educandos de recursos tecnológicos, situación que les ha jugado en contra a los educandos los cuales no son capaces de seguir las clases del docente ya que estos actualmente, hacen uso de diversos medios digitales para dinamizar sus clases y tener una interacción a distancia con sus educandos, presentación de trabajos, exámenes y exposiciones, por lo que estos deben mejorar sus conocimientos y uso de recursos digitales a fin de ponerse a la par con el ritmo de las clases de inglés.

Esta situación se derivó de la carencia de conocimientos y equipos tecnológicos en los educandos lo cual desemboco en la falta de conocimientos para interactuar con recursos digitales durante las sesiones de clase del idioma inglés; es por ello que si los educandos no lograsen superar este curso se verán forzados a permanecer más tiempo del requerido en la universidad, perdiendo la oportunidad de obtener un trabajo acorde a su carrera. En tal sentido, el presente estudio busca estudiar dicha problemática a fin de mejorar la situación observada y plantear opciones de mejora para que la educación del idioma inglés pueda florecer activamente a través de medios digitales. De lo mencionado es que se planeó el problema de estudio consiguiente: ¿De qué manera se relaciona los recursos

tecnológicos con la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil- Ecuador, 2023?

El estudio se justifica teóricamente, bajo el hecho de que por medio del estudio de múltiples definiciones de las variables de estudio se implementarán nuevos entendimientos de estas variables los cuales acrecentarán el acervo científico de los recursos tecnológicos y la comunicación oral del idioma inglés, basados en la teoría Lingüística, la teoría del aprendizaje por descubrimiento y la teoría instruccional ecléctica. Metodológicamente, el estudio aportará dos nuevos instrumentos para obtener información precisar de las variables objeto de estudio, como un esfuerzo para contrarrestar la problemática actual encontrada. Por último, a nivel práctico el estudio contribuirá con las herramientas y estrategias necesarias para potenciar la comunicación oral del idioma inglés por medio del correcto aprovechamiento de las bondades de los recursos tecnológicos que actualmente están disponibles.

El objetivo principal del estudio fue: Determinar la relación entre los recursos tecnológicos y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023. Estructurando los objetivos específicos: OE₁: Identificar la relación entre la dimensión recursos didácticos y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023; OE₂: Establecer la relación entre la dimensión Medios tecnológicos como ámbito de estudio y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023 y OE₃: Establecer la relación entre la dimensión Modelos de participación y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023.

Por otro lado, el estudio tuvo la hipótesis de investigación siguiente: H_i: Los recursos tecnológicos se relacionan significativamente con la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023 y como hipótesis nula H₀: Los recursos tecnológicos no se relacionan significativamente con la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Ahora se pasará a abordar investigaciones anteriores que se vinculen con el tema a estudiar. Por ello se inicia con estudios desde una perspectiva internacional iniciando con:

Milla (2022) cuya investigación se desarrollo con el fin de determinar la relación entre el uso de TICS y la competenica oral en el idioma inglés en educandos de la IE Fe y Alegría. Para lo cual el estudio se enmarcó en el enfoque cuantitativo de tipo básico con diseño no experimental de carácter correlacional y alcance transversal. Teniendo una muestra de 131 educandos los mismos que resolvieron dos cuestionarios como medios para la adquisición de información. Tras estudiar los hallazgos el autor llegó a finiquitar que el uso de TICs presenta una vinculación fuerte y directa con la competencia oral; todo esto según rho alcanzado el cual fue de 0,700 con una Sig.=0,000<0,05; indicando que en la medida en que se mejore la utilización de las TIC, se vera afectado positivamente la compentecia oral del idioma inglés de los educandos. El estudio fue de relevancia debido a que nos mostró como un uso efectivo y controlado de recursos digitales trae consigo mejoras significativas sobre la competencia oral en el dominio del idioma inglés.

Guerrero (2022) donde su trabajo se realizó con el fin de determinar como una estrategia de cooperación afecta la comunicación oral del idioma inglés en educandos de 2do ciclo de la especialida de obstetricia de la universidad de Los Andes. Para lo cual el estudio se enmarcó en el enfoque cualitativo de tipo aplicado con diseño cuasi experimental de carácter correlacional y alcance transversal. Teniendo una muestra de 16 educandos los mismos que resolvieron una prueba como medio para la colectar información. Tras estudiar los hallazgos el autor llegó a colegir que una estrategia de cooperación impacta positivamente sobre la comunicación oral del idioma ingles de los universitarios de obstetricia donde estas estrategias son responsables de 93,75% del progreso de la comunicación oral con una $p=0,0002$. El estudio fue de relevancia debido a que mostró como la combinación adecuada entre la presencialidad de las clases virtuales, haciendo uso de plataformas digitales puede mejorar de forma significativa la comunicación oral de los universitarios de la especialidad de Obstetricia.

Ordoñez (2021) cuya investigación se trabajó con la meta de determinar el grado de influencia de las TIC sobre la comunicación oral del idioma inglés de los educandos del ISP Amauta. Para lo cual el estudio se enmarcó en el enfoque cuantitativo de tipo básico con diseño no experimental de carácter correlacional-causal y alcance transversal. Teniendo una muestra de 72 educandos los mismos que resolvieron dos cuestionarios como medios para la obtención de información. Tras estudiar los hallazgos el autor llegó a concluir que el uso de TICs influya de manera positiva sobre la competencia comunicativa; siendo que las TIC explican o son responsables del 41,9% del comportamiento de la comunicación oral del idioma inglés en los educandos de un instituto. El presente estudio fue de relevancia debido a que nos mostró una vez más como los medios y recursos digitales bien empleados afecta de forma positiva sobre el nivel de comunicación oral y dominio de un idioma extranjero.

Mendoza (2019) con su trabajo el cual se estructuró con el objeto de analizar como influye el uso de las TIC como estrategia de motivación sobre la enseñanza del idioma inglés. Para lo cual el estudio se encuadró en el enfoque cuantitativo de tipo básico con diseño no experimental de carácter descriptivo. Teniendo una muestra de 143 educandos y 6 educadores los mismos que resolvieron dos cuestionarios como medios para la obtención de datos. Tras estudiar los hallazgos el autor llegó a concluir que la utilización de recursos tecnológicos como método motivacional tiene una influencia de alta calidad en la enseñanza del idioma inglés dentro de los estudiantes universitarios del I.E JEC Mariscal Castilla, registrando un 86.70%, debido a que el conocimiento y dominio de un 2do idioma se enriquece y se convierte en excepcional para los estudiantes, mientras el docente utilice técnicas, recursos metodológicos, en particular mientras estimule y mejore la motivación de los estudiantes debido a que mientras más motivado se encuentre el estudiante, mayor aprendizaje puede recibir; para ello, el docente debe buscar activos que atiendan al contexto entre los que se encuentran los recursos tecnológicos que tienen un auge sorprendente en general, además es bastante excelente para los educandos. El estudio fue de notable debido a que nos mostró algunas de las estrategias más empleadas por los educadores para potenciar su expresión oral y escrita del idioma inglés.

A nivel nacional se contó con los estudios de Del Pezo (2020) cuya investigación se culminó con el objeto de diagnosticar como es que aplicar estrategias metodológicas basadas en TIC sobre la enseñanza del idioma inglés en un colegio de Ecuador. Para lo cual el estudio se enmarcó en el enfoque cuantitativo de tipo básico con diseño no experimental de carácter descriptivo y alcance propositivo. Teniendo una muestra de 30 maestros los mismos que resolvieron un cuestionario como medio para la adquisición de datos. Tras estudiar los hallazgos el autor llegó a colegir que un 63,3% de los educadores buscan mejorar su forma de expresión oral para que mejore la de sus educandos por medio de ejercicios de vocalización, mientras que un 66,7% expresó que de vez en cuando hace uso de las Tic para poder hacer que sus alumnos entiendan mejor el idioma; por otro lado un 73,3% de los maestros expresó que se ayudan con audios para lograr que el educando entienda mejor el inglés mientras que sólo un 66,7% de los educadores expresaron que hacen uso de recursos tecnológicos para lograr una interacción entre sus educandos. El estudio fue de relevancia debido a que nos mostró parte de los métodos que emplean los maestros para lograr que sus educandos se comuniquen mejor en inglés.

Quiroz (2021) con su estudio llevado a cabo con la meta de establecer la incidencia de la motivación académica en la comunicación oral de los estudiantes de inglés de una organización académica pública. Para lo cual el take a look at se encuadró en la técnica cuantitativa de tipo primario con diseño no experimental de persona correlacional y ámbito móvil-seccional. Una muestra de 60 estudiantes universitarios cumplieron cuestionarios como medio de adquisición de información. Después de analizar las consecuencias, el escritor llegó a la conclusión de que la motivación educativa sin duda afecta el intercambio verbal oral de la lengua inglesa en los estudiantes universitarios de secundaria en el paso con $\chi^2 = \text{cuarenta y cuatro},773$; $p < 0,05$ lo que indica que la motivación de instrucción explica el cincuenta y nueve por ciento del desarrollo de la comunicación oral de la lengua inglesa. El examen se convirtió de relevancia, ya que nos confirmó cómo un alumno impulsado es capaz de mejorar su creencia de la lengua Inglés y habla de un idioma ajeno al de su nacimiento, como es el caso del inglés.

Luperdi (2018) con su estudio relacionado a determinar la influencia que tiene el dominio del inglés sobre el uso de TICs como estrategias de enseñanza al aprender idioma inglés. Para lo cual el estudio se encuadró en el enfoque cuantitativo de tipo básico con diseño no experimental de carácter correlacional-causal. Teniendo una muestra de 60 educandos de Derecho los mismos que resolvieron dos cuestionarios como medios para la obtención de información. Tras estudiar los hallazgos el autor llegó a concluir que tras la aplicación de las estrategias de mejora los educandos analizados, exhibieron una mejora considerable en cuanto al nivel de aprendizaje del idioma inglés, tanto desde el pre test hasta los hallazgos del post test, por lo que se pudo apreciar que el uso de TICs como herramientas de mejora puede ser sumamente beneficioso para la asimilación del idioma inglés.

Mamani (2018) quien trabajó su investigación con el fin de determinar la sinergia entre el uso de las TIC y la comunicación oral del idioma inglés. Para lo cual el estudio se enmarcó en el enfoque cualitativo de tipo aplicado con diseño cuasi experimental de carácter correlacional y alcance transversal. Teniendo una muestra de 100 educandos los mismos que resolvieron una prueba como medio para la recolección de información. Tras estudiar los hallazgos el autor llegó a concluir que en efecto se dio la presencia de una conexión entre el uso de TICs y la comunicación oral del idioma inglés, indicando que en la medida en que se optimice y controle el uso de TICs, esto se reflejará de forma positiva sobre la comprensión oral del idioma inglés de los educandos. El estudio fue de relevancia debido a que nos mostró una vez más como es que el correcto uso de los medios digitales puede potenciar el aprendizaje y práctica de un idioma extranjero.

En este punto se pasará a mencionar teorías que guardan vinculación con las variables objeto de estudio iniciando con la teoría Biolingüística o Lingüística de Chomsky, donde se presenta una existencia de un estado mental generado por naturaleza en la mente del educando el cual le facilita la comprensión y producción de un enunciado en un lenguaje cualquiera; situación que posibilita el método de adquisición/dominio acerca del lenguaje expresado oralmente no necesite de tanto input lingüístico para que funcione activamente acrecentándose de forma automática (Barón y Müller, 2014). Es decir, cuando el educando consigue

establecer vínculos neuronales que logran asociar imágenes, textos, sonidos y significados; implica que este grado de interconexión independiente genera el aprendizaje de un idioma nuevo donde a más información que reciba el educando, más aprenderá este del idioma en cuestión. (Chomsky, 2011)

En palabras de Huiju (2021) llegar a comunicarse de manera efectiva viene a ser la habilidad inherente del universitario para poder escuchar/hablar asociando significados con sonidos en función a normas inconscientes y automáticas, entonces cuando el alumno logra asociar sonidos con imágenes y palabras en un solo momento, el proceso de comunicar un mensaje se genera de forma natural, autónoma y subconsciente.

También se tuvo en consideración la Teoría del aprendizaje por descubrimiento postulada por Bruner, la cual tiene por finalidad inspirar de una forma activa la participación del educando durante todos los pasos del proceso de enseñanza/aprendizaje, teniendo como piedra angular que un aprendizaje es significativo cuando este se da por medio de una problemática real a fin de tenerla como un desafío a la razón e inteligencia del alumno; situación que lo motivará a encontrar una solución, pudiendo ir más allá de una simple respuesta hasta la forma más básica del estudio la cual sería la transferencia optima de información lo cual se verá inequívocamente irradiado en el grado de comunicación oral del idioma inglés de los educandos universitarios. (Sandoval, 2015)

Otra teoría que se tuvo en cuenta fue la teoría ecléctica de Bandura, quien expresa que un alumno llega a retener dentro de su reminiscencia imágenes y códigos verbales obtenido por medio de la transformación de la conducta en función a los expresado por el educador y lo observado por el alumno, debiendo contar de igual forma otros estímulos exteriores, indicando que el educando puede alternar variedades de conducta por medio de una observación simple que puede incluso llegar a convertirse en un condicionante para las respuesta de carácter emocional del alumno (Ávila, 2019), por características distintivas de las respuestas afectivas cuyos recursos son los fabricantes de vivencias u experiencias desagradable o excepcionales (Gavilánez y otros, 2015). Lo cual indica que el alumno es capaz de asimilar todo aquello que llega a llamar su atención a través de la observación; en tal sentido el alumno se vuelve capaz de entender un idioma diferente a su lengua

madre para que este al ser valorado o calificado logre alcanzar resultados académicos favorables.

Se puede inferir que un recurso tecnológico viene a ser un medio que se vale de las bondades de la tecnología para alcanzar un fin. En tal sentido dichos recursos tecnológicos pueden ser tangibles como una laptop o intangibles como una plataforma virtual. (Serrano y Bolívar, 2021)

Es por ello que cabe precisar que los recursos tecnológicos son la integración de tecnologías que sirven al área de educación guardando sinergia con la innovación educativa (Jama y Cornejo, 2016). Es así que tras la aparición de los recursos tecnológicos la educación cambio de nombre a sociedad de la información debido a la variedad de opciones y herramientas que ofrenda el internet donde su empleabilidad está al alcance de todos; siendo su fácil acceso lo que convierte dichos recursos en los favoritos de los alumnos. (Vélez et al., 2022)

Entonces se comprende por recursos tecnológicos a toda herramienta de apoyo que cumple la función de ser parte activa de diversas actividades; donde en el ámbito académico se empelan para satisfacer los requerimientos de los educandos en pos de cumplir un objetivo tal como un aprendizaje significativo o asimilación de saberes por parte del educando. (Barrios y Delgado, 2021)

Talavera y Marín (2015) consideró que los recursos tecnológicos son una plataforma útil para el proceso de aprendizaje beneficiando al educador y al educando logrando sus metas académicas mientras asimilan la mayor cantidad de información posible. Es por ello que los recursos tecnológicos vienen a ser aquellos elementos provenientes de la innovación científico/técnica que logran dinamizar una tarea por medio de un aplicativo funcional; donde la tecnología aporta considerablemente a todos los campos de estudio del hombre. (Martínez, 2018)

En tal sentido un recurso tecnológico es una agrupación de herramientas digitalizadas las cuales sirven para dinamizar el proceso de enseñanza/aprendizaje de los educandos (Molinero y Chávez, 2019). Asimismo, existen tres variedades de recursos tecnológicos los cuales son las tecnologías de la información y comunicación, las tecnologías del aprendizaje y conocimiento y las tecnologías de empoderamiento y participación, los cuales en conjunto son capaces de asistir de

forma activa al educando a fin de que este sea capaz de comunicarse de manera efectiva. (Flores, 2020)

Los recursos tecnológicos son todo medio de carácter digital que puede ser empleado para conseguir un aprendizaje significativo en los educandos; teniendo la principal característica de ser dinámico de fácil entendimiento y reutilización en diversos temas de carácter educativo. (Bayón, 2017)

Entonces, un recursos tecnilógicos, viene a ser aquellos elementos provenientes de la innovación científico/técnica que logran dinamizar una tarea por medio de un aplicativo funcional; donde la tecnología aporta considerablemente a todos los campos de estudio del hombre. (Martínez, 2018)

En cuanto a las dimensiones de los recursos tecnológicos Martínez (2018) consideró las siguientes: dimensión recursos didácticos, la cual expresa que por medio de videos o películas, web sites, plataformas interactivas, canciones, noticias de la radio se analizan palabras de uso común pertenecientes al listening para que pasen a la fase de speaking (comunicación oral) por medio de grabaciones, videos, doblajes, conferencias, exposiciones, etc.; generandose en el estudiante la facilidad para expresarse de manera oral con la mínima ayuda de otros factores. Por ende se pueden percibir como aquellas herramientas digitales que buscan crear, fuentes audiovisuales y el uso de Internet para recopilar y generar estadísticas. También se consideran ayudas tecnológicas aquellos medios con los que se pretende tratar de ampliar las habilidades que se plantean con el recorrido y asesoramiento del formador.

Dimensión Medios tecnológicos, como ámbito de estudio del alumno donde estos avarcan todo recurso o sistema venido de fuentes digitales a fin de almacenar o distribuir información dentro y fuera del aula, generando cambios positivos en el edcuando desde un punto de vista social, eductivo, económico y familiar. Así pues, estos medios o activos tecnológicos han avanzado con el fin de vender estadísticas y poder enviarlas de un lugar a otro, estableciendo así el universo con el fin de proporcionar soluciones a los requisitos estándar, que incluyen la forma de almacenar, recuperar información, proporcionar, acumular y procesar información diversa. Dimensión modelos de participación, los cuales se orientan a detemrnar

la forma en que el educando interactuará con sus compañeros, es decir, si lo hará de forma individual o grupal, debido a que cada estudiante aprende de una manera diferente siendo que existen algunos que aprenden mejor en solitario y otros que asimilan mayor cantidad de conocimientos si trabajan en grupo.

Al hablar de comunicación oral, Lomas (2018) expresa que la comunicación oral al ser una parte de la competencia comunicativa, no basta con que los alumnos sepan o conozcan la lengua que están aprendiendo; sino también que sepan cómo se utilizan las palabras de dicho idioma. Por lo que en ocasiones conocer la versión en escrito de un idioma es la mejor forma de aprenderlo; sino más bien puede servir de guía para plasmar un pensamiento y que este se concrete en el accionar diario de la persona. Ante esta alegación Pibaque y otros (2018) comentaron que la técnica máxima influyente para ganar competencias conversacionales o talentos comunicativos es relacionarse sin peros de excepción con el entorno social.

Según Rubio y otros (2019) la comunicación oral puede entenderse como la destreza del alumno (debiendo contar con la competencia lingüística) para poder estructurar, producir y codificar diálogos y mensajes partiendo de un mensaje oral.

Asimismo, Lea (2021), expresó que la comunicación oral puede comprenderse como una expresión del criterio del educando relacionado directamente con cada una de sus pericias lingüísticas y pragmáticas las cuales generan las ganas de dialogar en los educandos bajo contextos únicos. Por ende, Boye y Bryam (2018) expresan que aprender un idioma extranjero como es el inglés necesita de 4 destrezas las cuales serían la auditiva, la lectora, la oral y la escrita; mismas destrezas que deben tener fuertes cimientos si se espera que el educando logre comunicarse oralmente de forma exitosa.

Es por ello que Ahmad y Mazli (2021), consideran que aprender un idioma ajeno al materno no se base únicamente en el idioma nuevo como tal si se quiere ver desde una perspectiva estructuralista (Chomsky, 1956), sino que se le da mayor interés al significado y contenido de una palabra u oración.

Entonces eso implica que el educando debe conocer el contexto para poder entender la significación de cada palabra y el origen de esta de la lengua que estudia para que este sea capaz de entenderla o explicar algo en ese nuevo idioma.

Xiuwen y Bakar (2021) perciben la comunicación oral como el desarrollo intelectual del educando donde este es capaz de terminar una oración al querer expresar una idea; sabiendo que hablar, de que hablar, por que hablar y así el alumno pueda adaptarse a las condiciones de habla de su contexto y poder incluirse en interacciones comunicativas pudiendo auto examinar su entorno y participación.

En base a lo anterior, Hymes (citado por Peña y otros, 2019) consideró que la comunicación oral es el potencial y pericia de un alumno para usar de manera correcta mensajes codificados de una lengua en concreto; lo cual implica reconocer de forma idónea la lengua en que se produce el mensaje haciendo galantería de todo tipo de regulación gramatical del caso tales como pronunciación, vocabulario y el significado de lo que se quiere decir hablando de forma correcta y asertiva.

Entonces cuando se habla de comunicación oral se entiende que viene a ser un proceso de doble sentido el cual se genera entre el oyente y el hablante quienes hacen uso de habilidades de habla y receptivas de comprensión para intercambiar un mensaje. (Mamani, 2020)

Por ello se puede inferir que la comunicación oral, es un procedimiento dinámico que se origina en las mentes de dos o más sujetos con características en común en relación al contexto en el cual se encuentran (Gómez y Escalona, 2021). La comunicación oral viene a ser el resultado final de agrupar oraciones de forma abstracta que permitan transmitir un mensaje a un tercero e intercambiar información en el proceso (Torres, Luchessi y Pedernera, 2005)

La comunicación oral puede concebirse como la unión de oraciones de una forma abstracta y que se generan en función a una situación en específico, por lo que, al transmitir una idea, las decisiones de lo que se va decir debe ser rápido en pro de dar respuesta o solución a la participación de dos o más personas bajo un mismo contexto. (Díaz, López y Reyes, 2021)

En tal sentido, comunicarse de forma oral en cualquier idioma es una propiedad propia del ser humano lo cual le facilita poder vivir en sociedad desarrollando comunidades desplegando una forma de comunicación oral propia de acuerdo a la región donde se encuentren; las cuales a su vez se conectan entre sí por medio de la interculturalidad la cual facilita el dominio de otros idiomas como parte de la

globalización en la que se vive actualmente. Donde al ser esta condición comunicativa propia del hombre la cual le facilita el expresarse de forma verbal. Siendo que para que se de una comunicación oral efectiva, es preciso la interacción de dos individuos, un receptor y un emisor los cuales hacen uso de habilidades auditivas como vendría a ser la producción oral, indicando la existencia de una interacción entre estos dos sujetos.

En cuanto a las dimensiones de la comunicación oral se tomó en consideración las siguientes: Dimensión Claridad, la cual infiere que el educando debe ser capaz de expresar con exactitud y tino una idea o pensamiento a fin de transmitir a terceros un mensaje. Dimensión vocabulario, lo cual implica que el educando debe asimilar la mayor cantidad de palabras posible a fin de que este sea capaz de formar oraciones o textos teniendo una gama de palabras que pueden volver más interesante las ideas que este quiere expresar sin tener en cuenta el idioma en que quiera expresar el mensaje. Dimensión Coherencia, donde el educando debe formular oraciones o ideas que envíen un significado, es decir, los pensamientos que llegue a articular oralmente el educando deben respetar la normativa gramatical a fin de que pueda transmitir lo que el alumno quiere decir con la mayor exactitud convirtiendo el mensaje en una agrupación de palabras fáciles de entender. Dimensión espontaneidad, la cual alega que al expresarse oralmente el educando debe ser capaz de expresar lo más natural posible las ideas que este quiere transmitir sin tener que pensar en exceso la idea que se quiere transmitir, es decir, el educando debe ser capaz de expresar de forma casi instantánea sus pensamientos e ideas.

De lo expresado por autores se puede llegar a inferir que la comunicación oral se genera como un proceso interactivo dinámico que se propicia en una a más personas a fin de que estas puedan llevar a expresar de forma sencilla y directa mensajes u ideas, desplegando al edificación de conocimientos los cuales tienen por fin comunicativo poder emitir un mensaje determinado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Se consideró un estudio básico por que utilizó conocimientos existentes del saber teórico y práctico del uso de los recursos tecnológicos y la comunicación oral del idioma inglés (Arias, 2020a). Por ende, los estudios de tipo básico requieren tener fuertes bases teóricas cuyo fin es acrecentar el acervo cultural/científico de las variables objeto de estudio sin realizar algún tipo de ejecución práctica. (Concytec, 2018)

3.1.2. Diseño de investigación

La investigación presentó un diseño de investigación no experimental, considerando de que las variables a analizar no serán alteradas de forma intencional o deliberada, limitándose a presentar o describir los hallazgos que se lleguen a encontrar en función a un fenómeno encontrado al llevar a cabo el estudio el cual será analizado en su estado natural (Cohen y Gómez, 2019)

El estudio se desarrolló teniendo en consideración el método hipotético/deductivo el cual expresa que se deben plantear hipótesis en un estudio los cuales serán sometidos a escrutinio a fin de contrastar de forma empírica dichos planteamientos. (Silva, 2018)

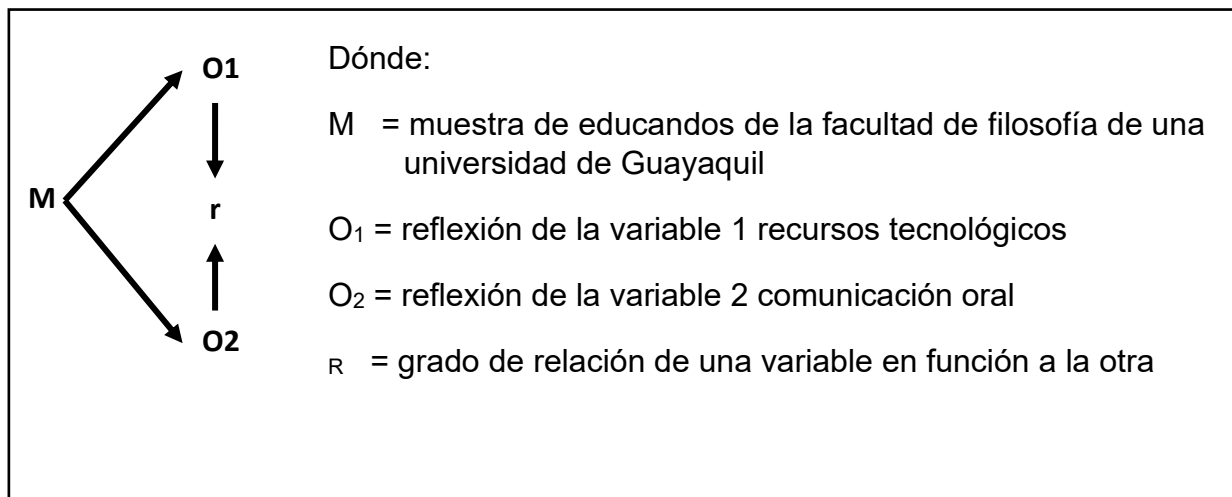
Hernández y otros (2014) refieren: los estudios descriptivos son sistémicos y organizados a fin de poder describir el comportamiento de las variables analizadas, realizando un análisis elemental gracias al uso de la estadística y sus tipologías describiendo lo encontrado de la mejor manera posible, sin alterar de forma alguna las variables estudiadas.

Los estudios correlacionales de acuerdo con (Baena, 2017) pretenden investigar la ocurrencia y los valores en que se dicen las variables o descubrir categorías y ofrecer una visión del escenario investigado. La investigación correlacional debe buscar la correspondencia o logro de instituciones entre

variables o dimensiones, en un escenario duro y rápido. La mirada busca revelar el nivel de correlación entre variables.

Figura 1

Representación esquemática de investigación



Nota. Creación del autor.

3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente Recursos tecnológicos

Definición conceptual

Vienen a ser aquellos elementos provenientes de la innovación científico/técnica que logran dinamizar una tarea por medio de un aplicativo funcional; donde la tecnología aporta considerablemente a todos los campos de estudio del hombre. (Martínez, 2018)

Definición operacional

Al ser los medios digitalizados que facilitan la asimilación de un nuevo idioma, se estructuró un cuestionario el cual contó con 27 ítems para poder medir la conducta o proceder de la variable que se desea analizar derivándose de las dimensiones propuestas para ella.

Dimensiones

Presentando las dimensiones siguientes: recursos didácticos, Medios tecnológicos y Modelos de participación.

Variable dependiente Comunicación oral

Definición conceptual

La comunicación oral viene a ser el resultado final de agrupar oraciones de forma abstracta que permitan transmitir un mensaje a un tercero e intercambiar información en el proceso (Torres, Luchessi y Pedernera, 2005).

Definición operacional

Al ser la forma en que se comunica en otro idioma el educando, se diseñó un cuestionario el cual contuvo 15 ítems derivados de las dimensiones de la variable de estudio.

Dimensiones

En referencia a las dimensiones se plantearon las siguientes: claridad, vocabulario, coherencia y espontaneidad.

Escala de medición

Ordinal, debido a que se contó con una escala de Likert para la variedad de respuestas de los instrumentos de medición.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población, en palabras de Danel (2015), puede concebirse como la cantidad total de individuos que son tomados en consideración para un estudio; donde estos sujetos comparten características similares que otras personas no tienen, siendo de interés para llevar a cabo un estudio de un fenómeno en concreto. Es por ello que puede comprenderse como una cantidad en concreto de personas los cuales tienen ciertas singularidades en común las cuales son de importancia para un interesado en el tema; el cual decide tomarlos como parte de un análisis para entender el comportamiento de un tema en específico. Teniendo en cuenta lo

alegado la población se estructuró por 40 educandos pertenecientes a la facultad de filosofía de una universidad de Guayaquil.

Muestra

Según Estela (2020), la muestra es una fracción de la población la misma que por no ser estudiada en total se prefiere tomar una fracción de esta para ser analizada y extraer datos de los mismos y entender el comportamiento de la(s) variable(s) de estudio. Para ello cabe señalar que una muestra se instaura previamente al estudio para lograr que los hallazgos sean veraces. Es por ello que el estudio alcanzó una muestra de 40 educandos pertenecientes a la facultad de filosofía de una universidad de Guayaquil, es decir, se trató de una población censal.

Muestreo

Al contar con una cantidad reducida de miembros pertenecientes a la población, no se eligió ningún tipo de muestreo, por lo que se puede afirmar que se trabajará con una población de tipo censal, donde el tamaño de la muestra fue equiparable al de la población.

Unidad de análisis

Compuesta por los educandos pertenecientes a la facultad de filosofía de una universidad de Guayaquil.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión: se tomaron en consideración todo educando que pertenezcan a la facultad de filosofía y que se encuentre principalmente en los primeros ciclos de la especialidad.

Criterios de exclusión: todo aquel estudiante que pertenezca a una especialidad diferente o aquellos educandos que se encuentren cursando los últimos ciclos de la especialidad y aquellos educandos que hayan decidido no participar del estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica según las palabras de Galán (2009) es la gama de procesos que se ejecutan para volver viables los datos a extraer de una muestra en concreto, por lo que en el caso de la investigación se tomó la encuesta como técnica a emplear.

Dejando en claro que el método a emplear será la encuesta, cabe señalar que Baena (2017) percibe la encuesta como un medio de colección de información comúnmente empleada en estudios de carácter social, a fin de entender el comportamiento de una variable o variables en específico; donde la encuesta cuenta con una variedad de interrogantes derivadas de la variable a analizar a fin de entender el fenómeno objeto de estudio.

Es por ello que una encuesta vuelve más dinámica la colección de datos derivados del comportamiento de una variable la cual es de interés para un investigador. (Arias, 2020b). El dispositivo a manejar adentro de la encuesta fue el cuestionario.

Instrumento

Según Moscoso y otros (2022), un cuestionario viene a ser una agrupación de interrogantes establecidas cuidadosamente como derivado de las dimensiones de la variable a estudiar, donde los ítems estructurados guardan relación directa con los objetivos e hipótesis planteados en una investigación.

Entonces, se puede inferir que un cuestionario es un cúmulo de preguntas procedentes de las dimensiones de una o más variables a analizar en función a una problemática encontrada y la hipótesis presentada. (Arias, 2020c). Los planteamientos presentados en el dispositivo de medición pueden incluso llegar a tener un carácter informativo ya que la finalidad de estos es entender cómo se comporta una variable en cuestión (Laura, 2016). Contando con una escala de Likert como elecciones de respuesta para los instrumentos en cuestión.

Validez

La validez, según criterio de Baena (2017), hace referencia a la capacidad del instrumento para calificar la variable que pretende investigar.

La validez hace referencia al grado de certeza de un instrumento para que este sea capaz de medir cómo se comporta una variable que se pretende investigar. Es por ello que el nivel de veracidad de estos dispositivos (cuestionarios) se logra mediante la evaluación de profesionales en el tema también llamados expertos (Canales, 2006). Esto encierra someter los dispositivos y sus objetos a la revelación de especialistas en la materia, que suelen ser 3 o más calificadores. Estos estimaronr estructuras en las interrogantes como transparencia, pertinencia, igualdad y adaptación, ya que emiten su opinión con base en el contenido de los cuestionarios derivados de la escala en su respectiva variable. Donde se tomó en cuenta la opinión de tres expertos en el tema.

Confiabilidad

La fiabilidad de los cuestionarios está conexas con la firmeza de los descubrimientos que se obtienen de ellos (Corbetta, 2007). Se refiere a la exactitud con que los aparatos efectúan un cálculo, reflejando la consistencia que pueden tener los resultados, es decir, si las comprobaciones adquiridas con el dispositivo pueden generalizarse en distintos momentos del tiempo (Arias, 2020b). Para alcanzar lo antes acotado, en la investigación se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual sirve para calcular el nivel de veracidad de la información que será extraída por medio de un dispositivo de medición y entender el grado de sinergia de las variables que se analizan por medio de una escala de medición (Arias, 2020c), para lo cual se ejecutó una prueba piloto a 15 alumnos universitarios para el dispositivo de recursos tecnológicos, llegándose a alcanzar una confiabilidad de 0,933 y 0,935 para comunicación oral, los cuales por su cercanía al 1 se trata de un dispositivo el cual puede llamarse confiable.

3.5. Procedimientos

El estudio inició solicitando al decano de filosofía los permisos del caso a fin de poder enviar la encuesta digitalizada a los educandos de los ciclos seleccionados que estén cursando el curso de inglés, posterior a ello se realizó un profundo estudio teórico de las variables de la investigación a fin de encontrar los teóricos que faciliten la información para poder dimensionar dichas variables. Una vez dimensionadas las variables se pasó a diseñar los dispositivos de medición (cuestionarios); mismos que se subieron a la plataforma Google forms a fin de poder recolectar de forma eficiente y sin engaños las respuestas de los alumnos, para lo cual se les enviará a estos el link donde podrán encontrar los cuestionarios y responderlos a totalidad debiendo precisar que cada pregunta tendrá un tiempo de respuesta. Tras la obtención de las respuestas se descargará la base de datos lograda en Google para su proceso, adecuación y análisis por medio del SPSS 26v donde se llevarán a cabo los procedimientos estadísticos pertinentes a fin de poder despejar los planteamientos del estudio y poder llegar a una conclusión final.

3.6. Método de análisis de datos

Las estadísticas obtenidas se analizaron mediante la técnica cuantitativa, con la ayuda de software especializados para investigaciones descriptivas e inferenciales, gracias a la información lograda en forma tabular y gráfica. La evaluación descriptiva se logró completar gracias a tablas y gráficos que muestran la frecuencia relativa y porcentual de los valores hallados, y para la evaluación inferencial, se han realizado comprobaciones especulativas mediante información de correlación de regresión logística ordinal. En concreto, se intentó aclarar la especulación principal del análisis y establecer si existía o no una dependencia entre las variables ensayadas. A continuación, se han analizado las hipótesis esgrimidas, determinando la relación entre las dimensiones de la variable uno con la variable dos. Es fundamental decir que la base de datos se elaboró en Excel y los datos se procesaron con el software SPSS v. 26.

3.7. Aspectos éticos

Se han tenido excesivamente en cuenta los consejos para la producción de tesis de la UCV, así como los derechos del escritor, por lo que cada concepto que no pertenecía al escritor se referenció con la ayuda del formato de citación APA séptima Ed. Asimismo, la reserva de los individuos de la observación pasó a ser reputada, por lo que sus identidades habían sido custodiadas con cautela. Es por ello que el estudio no incurrirá en plagio debido a que la totalidad de la observación se convirtió en parafraseada, por lo que se enmarcará en el grado de concomitancias aplicable. Por último, el estudio se realizó con respeto, vigor, recato y con la motivación como eje central.

IV. RESULTADOS

Con respecto a Determinar la relación entre los recursos tecnológicos y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023.

Tabla 1

Nivel de uso de los recursos tecnológicos en estudiantes de la Universidad Guayaquil, Ecuador, 2023

| | Deficiente | | Regular | | Bueno | | Total | |
|--------------------------|------------|------|---------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Recursos tecnológicos | 1 | 2,5% | 24 | 60,0% | 15 | 37,5% | 40 | 100,0% |
| Recursos didácticos | 1 | 2,5% | 25 | 62,5% | 14 | 35,0% | 40 | 100,0% |
| Medios tecnológicos | 2 | 5,0% | 18 | 45,0% | 20 | 50,0% | 40 | 100,0% |
| Modelos de participación | 1 | 2,5% | 22 | 55,0% | 17 | 42,5% | 40 | 100,0% |

Nota. Cuestionario aplicado a los educandos

La tabla 2 muestra que en general, los estudiantes de la Universidad de Guayaquil hacen un uso regular de los recursos tecnológicos, según lo confirma la opinión del 60%; solo el 37.5% hace buen uso de estos recursos. Dentro de estos, aquellos relacionados a los aspectos didácticos y a los modelos de participación, también son valorados predominantemente en un nivel medio, de acuerdo a la opinión del 62.5% y 55%. El aspecto que es ligeramente mejor valorado es el que tiene que ver con los medios tecnológicos, que son utilizados de manera correcta por el 50%, mientras que el 45% hace un uso regular.

Tabla 2

Nivel de la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023

| | Deficiente | | Regular | | Buena | | Total | |
|-------------------|------------|------|---------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Comunicación oral | 1 | 2,5% | 24 | 60,0% | 15 | 37,5% | 40 | 100,0% |
| Claridad | 1 | 2,5% | 24 | 60,0% | 15 | 37,5% | 40 | 100,0% |
| Vocabulario | 1 | 2,5% | 24 | 60,0% | 15 | 37,5% | 40 | 100,0% |
| Coherencia | 2 | 5,0% | 25 | 62,5% | 13 | 32,5% | 40 | 100,0% |
| Espontaneidad | 2 | 5,0% | 28 | 70,0% | 10 | 25,0% | 40 | 100,0% |

Nota. Cuestionario aplicado a los educandos

En cuanto a la comunicación, los hallazgos indican que ésta es predominantemente regular, según se deduce de la opinión del 60% de los estudiantes investigados. Este nivel se explica por el nivel regular logrado en lo relacionado a la claridad, vocabulario, coherencia y espontaneidad, según se confirma de la opinión del 60%, 60%, 62.5% y 70%. Estos resultados indican que los estudiantes enfrentan una serie de dificultades para comunicarse en forma oral en el idioma inglés.

Tabla 3

Nivel de recursos tecnológicos en relación a la comunicación oral del idioma inglés

| Nivel de uso de los recursos tecnológicos | Nivel de comunicación oral | | | | | | | |
|---|----------------------------|------|---------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | Deficiente | | Regular | | Bueno | | Total | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Deficiente | 1 | 2,5% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 2,5% |
| Regular | 0 | 0,0% | 20 | 50,0% | 4 | 10,0% | 24 | 60,0% |
| Bueno | 0 | 0,0% | 4 | 10,0% | 11 | 27,5% | 15 | 37,5% |
| Total | 1 | 2,5% | 24 | 60,0% | 15 | 37,5% | 40 | 100,0% |

Nota. Cuestionario aplicado a los educandos

Al relacionar la comunicación oral del idioma inglés con el uso de los recursos tecnológicos, la tabla 4 indica que en general, el 50% de investigados,

califica en un nivel medio a ambos aspectos, mientras que el 27.5% los califica en un nivel bueno. Estos resultados confirman la relación positiva que existe entre ellos, al calificarlos predominantemente en un nivel medio o bueno.

Contraste de la hipótesis general:

Los recursos tecnológicos se relacionan significativamente con la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023.

Tabla 4

Correlación entre el uso de los recursos tecnológicos y la comunicación oral

| | Spearman | Comunicación Oral | Claridad | Vocabulario | Coherencia | Espontaneidad |
|-----------------------|------------------|-------------------|----------|-------------|------------|---------------|
| Recursos Tecnológicos | r | ,595** | ,625** | ,491** | ,644** | ,408** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,001 | ,000 | ,009 |
| | n | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |

Nota. Cuestionario aplicado a los educandos
 **: Prueba altamente significativa

La correlación de Spearman, $r=0,595$, entre el uso de fuentes tecnológicas (recursos tecnológicos) y la (comunicación) conversación oral, se apreció como positiva y de interés, resultó ser de tamaño excesivamente completo, como se deduce de la importancia de la comprobación, $Sig.=0,000$, muy inferior a la importancia teórica de $0,01$. Se descubrió además que estos recursos están relacionados de forma bastante drástica ($Sig.<cero,01$) con los aspectos de la comunicación oral, es decir, la legibilidad (claridad), el vocabulario, la coherencia y la espontaneidad, a pesar de que la correlación es más potente con los aspectos primero y último. Estas consecuencias conducen a popularizar la hipótesis de que los activos tecnológicos se asocian elocuentemente con la comunicación oral dentro del idioma inglés en estudiantes universitarios de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2023.

Con respecto al objetivo 1 referido a la Relación entre la dimensión recursos didácticos y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023.

Tabla 5

Nivel de la comunicación oral del idioma inglés en relación al uso de recursos didácticos

| Nivel de uso de los recursos didácticos | Nivel de comunicación oral | | | | | | | |
|---|----------------------------|-------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|---------------|
| | Deficiente | | Regular | | Bueno | | Total | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Deficiente | 1 | 2,5% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 2,5% |
| Regular | 0 | 0,0% | 20 | 50,0% | 5 | 12,5% | 25 | 62,5% |
| Bueno | 0 | 0,0% | 4 | 10,0% | 10 | 25,0% | 14 | 35,0% |
| Total | 1 | 2,5% | 24 | 60,0% | 15 | 37,5% | 40 | 100,0% |

Nota. Cuestionario aplicado a los educandos

La tabla 6 da cuenta, dentro de los resultados más relevantes, que el 50% de los investigados califica en un nivel medio al uso de los recursos didácticos y de la comunicación oral; luego se encontró que el 25% califica en un nivel bueno a ambos aspectos. Estos resultados permiten deducir que hay una relación positiva entre estos aspectos; predomina la calificación regular y buena en ambos aspectos.

Contraste de la hipótesis específica 1:

H2: La dimensión recursos didácticos se relaciona significativamente con la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023

Tabla 6*Correlación entre el uso de los recursos didácticos y la comunicación oral*

| | Spearman | Comunicación Oral | Claridad | Vocabulario | Coherencia | Espontaneidad |
|---------------------|------------------|-------------------|----------|-------------|------------|---------------|
| Recursos didácticos | r | ,540** | ,549** | ,440** | ,572** | ,386* |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,004 | ,000 | ,014 |
| | n | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |

Nota. Cuestionario aplicado a los educandos
 **: Prueba altamente significativa

Los resultados de la Tabla 7 muestran que la correlación de Spearman, $r=0,54$, entre el uso de fuentes (recursos) didácticas y la comunicación oral es ventajosa y de nivel medio, lo que además resultó ser tremendamente revelador, como se deduce de la importancia de la prueba, Sig.=cero,000, muchísimo menor que el valor de importancia teórico de 0,01. Asimismo, el uso de tales activos se asocia de forma fantásticamente drástica (Sig.<0,01) a la claridad, el vocabulario, la coherencia y la espontaneidad. Estos hallazgos proporcionan evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de que las fuentes (recursos) didácticas están ampliamente relacionadas con la comunicación oral en el idioma inglés en estudiantes universitarios de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2023.

Con respecto al objetivo 2 referido a la Relación entre la dimensión Medios tecnológicos como ámbito de estudio y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023

Tabla 7

Nivel de la comunicación oral del idioma inglés en relación al uso de medios tecnológicos

| Nivel de uso de los medios tecnológicos | Nivel de comunicación oral | | | | | | | |
|---|----------------------------|------|---------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | Deficiente | | Regular | | Bueno | | Total | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Deficiente | 1 | 2,5% | 1 | 2,5% | 0 | 0,0% | 2 | 5,0% |
| Regular | 0 | 0,0% | 14 | 35,0% | 4 | 10,0% | 18 | 45,0% |
| Bueno | 0 | 0,0% | 9 | 22,5% | 11 | 27,5% | 20 | 50,0% |
| Total | 1 | 2,5% | 24 | 60,0% | 15 | 37,5% | 40 | 100,0% |

Nota. Cuestionario aplicado a los educandos

La tabla 8 muestra entre los resultados más resaltantes, que el 35% de los investigados califica en un nivel regular al uso de los medios tecnológicos y a la comunicación oral, luego se encontró que el 27.5% califica en un nivel bueno a dichos aspectos; estos hallazgos confirman que hay una correspondencia positiva entre estos aspectos, al calificarlos predominantemente en un nivel medio o bueno.

Contraste de la hipótesis específica 2:

H2: La dimensión Medios tecnológicos como ámbito de estudio se relaciona significativamente con la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023

Tabla 8

Correlación entre el uso de los medios tecnológicos y la comunicación oral

| | Spearman | Comunicación Oral | | | | |
|---------------------|------------------|-------------------|-------------|------------|---------------|-------|
| | | Claridad | Vocabulario | Coherencia | Espontaneidad | |
| Medios tecnológicos | r | ,532** | ,555** | ,390* | ,573** | ,354* |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,013 | ,000 | ,025 |
| | n | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |

Nota. Cuestionario aplicado a los educandos
 **: Prueba altamente significativa

La tabla 9 da cuenta que la correlación de Spearman, $r=0.532$, entre el uso de medios tecnológicos y la comunicación oral, es positiva y de nivel medio, y altamente significativa, según se deduce de la significancia de la prueba, $Sig.=0.000$, mucho menor que el valor teórico de la significancia de 0.01. También se encontró que el uso de dichos medios, se relaciona de manera significativa con la claridad, vocabulario, coherencia y espontaneidad, aunque mucho más con el primer y tercer aspecto. Estos resultados conducen a hacer confirmar la hipótesis de investigación de que el uso de medios tecnológicos como objeto de estudio se asocia apreciablemente con la comunicación oral en el idioma inglés en estudiantes de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2023.

Con respecto al objetivo 3 referido a la Relación entre la dimensión Modelos de participación y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023.

Tabla 9

Nivel de la comunicación oral del idioma inglés en relación al uso de modelos de participación

| Nivel de uso de los modelos de participación | Nivel de comunicación oral | | | | | | | |
|--|----------------------------|------|---------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | Deficiente | | Regular | | Bueno | | Total | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Deficiente | 0 | 0,0% | 1 | 2,5% | 0 | 0,0% | 1 | 2,5% |
| Regular | 1 | 2,5% | 17 | 42,5% | 4 | 10,0% | 22 | 55,0% |
| Bueno | 0 | 0,0% | 6 | 15,0% | 11 | 27,5% | 17 | 42,5% |
| Total | 1 | 2,5% | 24 | 60,0% | 15 | 37,5% | 40 | 100,0% |

Nota. Cuestionario aplicado a los educandos

En la tabla 9 se observa dentro de los resultados más relevantes, que el 42.5% de los estudiantes califica en un nivel regular tanto al uso de los modelos de participación como a la comunicación oral; luego se observa que hay un 27.5% que califica a dichos aspectos en un nivel bueno. De esta manera se confirma que hay una correspondencia positiva entre ambos aspectos, al valorarlos predominantemente en un nivel medio y bueno.

Contraste de la hipótesis específica 3:

H3: La dimensión Modelos de participación se relaciona significativamente con la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023

Tabla 10

Correlación entre los modelos de participación y la comunicación oral

| | Spearman | Comunicación Oral | Claridad | Vocabulario | Coherencia | Espontaneidad |
|--------------------------|------------------|-------------------|----------|-------------|------------|---------------|
| Modelos de participación | r | ,484** | ,552** | ,485** | ,550** | ,284 |
| | Sig. (bilateral) | ,002 | ,000 | ,001 | ,000 | ,076 |
| | n | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |

Nota. Cuestionario aplicado a los educandos

** : Prueba altamente significativa

La tabla 10 indica que la correlación de Spearman, $r=0.484$, entre el uso de los modelos de participación y la comunicación oral; dicha correlación positiva y de nivel medio, resultó ser soberanamente significativa, según lo revalida la significancia de la prueba, $\text{Sig.}=0.002$, que resultó ser mucho menor que el valor teórico de la significancia de 0.01 . Los hallazgos indican asimismo que el uso de dichos modelos se atañe en forma soberanamente significativa ($\text{Sig.}<0.01$) con la claridad, vocabulario y coherencia, aunque un poco más con el primer y tercer aspecto. No se encontró relación significativa ($\text{Sig.}=0.075>0.05$) entre el uso de los modelos de participación y la dimensión de la comunicación oral, espontaneidad.

Los hallazgos anteriores aportan evidencias suficientes para validar la hipótesis de investigación de que la dimensión modelos de participación se corresponde significativamente con la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023.

V. DISCUSIÓN

Con respecto a *Determinar la relación entre los recursos tecnológicos y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023.*

Los datos presentados en la tabla 1 dejaron ver que el nivel de uso de recursos tecnológicos en los universitarios se halló a un nivel regular según el 60% de los encuestados y un 37,5% mostraron un nivel bueno en cuanto al uso de recursos tecnológicos, en cuanto a la comunicación oral según la tabla 2 esta obtuvo porcentajes iguales a los de los recursos digitales indicando que en su mayoría los educandos se expresan oralmente en inglés a un término medio y pocos son los que hablan fluido el idioma.

En cuanto a la relación entre los recursos tecnológicos y la comunicación oral los resultados en la tabla 3 permitió ver que cuando el nivel de uso de recursos tecnológicos se encontró a un nivel bueno un 27,5% de los universitarios expreso que su comunicación oral fue buena y un 10% regular; a la vez que cuando el nivel de uso de recursos tecnológicos se encontró a un nivel regular un 50% de los universitarios expreso que su comunicación oral fue regular y un 10% que su comunicación oral fue buena.

Y en referencia a la hipótesis del estudio se encontró la existencia de una relación parca entre los recursos tecnológicos y la comunicación oral según coeficiente de Spearman de $r=0,595^{**}$ con una significancia de 0,000. Por lo que se acepta la hipótesis general la cual expresó que los recursos tecnológicos se relacionan de forma positiva y directa con la comunicación oral del idioma inglés en educandos de una universidad de Guayaquil. Donde solo un estudiante expreso que no dominaba ningún medio digital y era incapaz de hablar en inglés.

Estos datos concuerdan con los alcanzados por Milla (2022) donde se encontró que el uso de TICs como parte de los recursos tecnológicos presenta una vinculación fuerte y directa con la competencia oral; todo esto según rho alcanzado el cual fue de 0,700 con una Sig.=0,000<0,05; indicando que en la medida en que se mejore

la utilización de las TIC, se verá afectado positivamente la competencia oral del idioma inglés de los educandos.

Entonces se puede inferir que un recurso tecnológico viene a ser aquellos elementos provenientes de la innovación científico/técnica que logran dinamizar una tarea por medio de un aplicativo funcional; donde la tecnología aporta considerablemente a todos los campos de estudio del hombre (Martínez, 2018). Mientras que la comunicación oral viene a ser el resultado final de agrupar oraciones de forma abstracta que permitan transmitir un mensaje a un tercero e intercambiar información en el proceso. (Torres, Luchessi y Pedertera, 2005)

Apreciación crítica

Los datos presentados dejaron ver como un uso efectivo y controlado de recursos digitales trae consigo mejoras significativas sobre la competencia oral en el dominio del idioma inglés.

Objetivos Específicos

Sobre Identificar la relación entre la dimensión recursos didácticos y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil. Los datos exteriorizados en la tabla 5 dejaron ver que cuando el uso de recursos didácticos se encontró a un nivel bueno un 25% de los universitarios expresaron que su nivel de comunicación oral fue bueno y un 10% expresó que su comunicación oral fue regular. Por otro lado, cuando el uso de recursos didácticos se encontró a un nivel regular un 50% de los universitarios expresaron que su nivel de comunicación oral fue regular y un 12,5% expresó que su comunicación oral fue buena. En cuanto a la hipótesis 1 se aceptó la misma, dejando ver que en efecto los recursos didácticos se relacionaron de forma positiva y a nivel medio con la comunicación oral según coeficiente de correlación de $r=0,540$ con una probabilidad de que los datos pudiesen estar equivocados de $\text{Sig.}=0,000$ por lo que mejoras en los recursos didácticos trae consigo mejoras en la comunicación oral.

Estos datos concuerdan con los alcanzados por Ordoñez (2021) quien encontró que el uso de TICs vinculadas con los recursos didácticos influye de manera positiva sobre la competencia comunicativa; siendo que estos medios didácticos

explican o son responsables del 41,9% del comportamiento de la comunicación oral del idioma inglés en los educandos de un instituto. A esto según Martínez (2018) explicó que los recursos didácticos se generan por medio de videos o películas, web sites, plataformas interactivas, canciones, noticias de la radio se analizan palabras de uso común pertenecientes al listening para que pasen a la fase de speaking (comunicación oral) por medio de grabaciones, videos, doblajes, conferencias, exposiciones, etc.; generándose en el estudiante la facilidad para expresarse de manera oral con la mínima ayuda de otros factores.

Por ende, se pueden percibir como aquellas herramientas digitales que buscan crear, fuentes audiovisuales y el uso de Internet para recopilar y generar estadísticas. También se consideran ayudas tecnológicas aquellos medios con los que se pretende tratar de ampliar las habilidades que se plantean con el recorrido y asesoramiento del formador. A esto Ahmad y Mazli (2021), consideran que aprender un idioma ajeno al materno no se base únicamente en el idioma nuevo como tal si se quiere ver desde una perspectiva estructuralista (Chomsky, 1956), sino que se le da mayor interés al significado y contenido de una palabra u oración.

Apreciación crítica

Los datos lograron permitieron ver una vez más como los medios y recursos digitales bien empleados afecta de forma positiva sobre el nivel de comunicación oral y dominio de un idioma extranjero.

Con respecto a *Establecer la relación entre la dimensión Medios tecnológicos como ámbito de estudio y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil.*

Los datos presentados en la tabla 7 dejaron ver que cuando el uso de medios tecnológicos se encontró a un nivel bueno un 27,5% de los universitarios expresaron que su nivel de comunicación oral fue bueno y un 22,5% expresó que su comunicación oral se encontró a un nivel frecuente. Por otro lado, cuando el uso de medios tecnológicos se encontró a un nivel regular un 35% de los universitarios expresaron que su nivel de comunicación oral fue regular y un 10% alegó que su comunicación oral fue buena (4 personas). En cuanto a la hipótesis 2 esta fue aceptada, debido a que se corroboró que los medios tecnológicos se relacionaron

de forma positiva y a nivel medio con la comunicación oral según coeficiente de correlación de $r=0,532^{**}$ con una probabilidad de que los datos pudiesen ser erróneos de $\text{Sig.}=0,000$ por lo que mejorar los medios tecnológicos tendrá un impacto positivo sobre la comunicación oral.

Estos datos guardan relación con los presentados por Pezo (2020) quien encontró que mejore la de sus educandos por medio de ejercicios de vocalización, mientras que un 66,7% expresó que de vez en cuando hace uso de las Tic para poder hacer que sus alumnos entiendan mejor el idioma; por otro lado un 73,3% de los maestros expresó que se ayudan con audios para lograr que el educando entienda mejor el inglés mientras que sólo un 66,7% de los educadores expresaron que hacen uso de medios tecnológicos para lograr una interacción entre sus educandos.

A esto Martínez (2018) percibió los medios tecnológicos como ámbito de estudio del alumno donde estos abarcan todo recurso o sistema venido de fuentes digitales a fin de almacenar o distribuir información dentro y fuera del aula, generando cambios positivos en el educando desde un punto de vista social, educativo, económico y familiar. Por otro lado, Lomas (2018) expresó que al hablar de comunicación oral hay que tener en cuenta que esta es parte de la competencia comunicativa; siendo que no basta con que los alumnos sepan o conozcan la lengua que están aprendiendo; sino también que sepan cómo se utilizan las palabras de dicho idioma. Por lo que en ocasiones conocer la versión en escrito de un idioma es la mejor forma de aprender lo; sino más bien puede servir de guía para plasmar un pensamiento y que este se concrete en el accionar diario de la persona.

Apreciación Crítica

Los datos alcanzados permitieron que los medios tecnológicos empleados tanto por educandos como por maestros coadyuvan de forma positiva a que se desarrolle de forma más natural el proceso de aprendizaje del idioma inglés.

Finalmente, en cuanto a *Establecer la relación entre la dimensión Modelos de participación y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador.* Los datos presentados en la tabla 9 dejaron ver que cuando el uso de modelos de participación se encontró a un nivel bueno un

27,5% de los universitarios expresaron que su nivel de comunicación oral fue bueno y un 15% expresó que su comunicación oral se encontró a un nivel regular. Bajo esa misma línea, cuando el uso de modelos de participación se encontró a un nivel regular un 42,5% de los universitarios expresaron que su nivel de comunicación oral fue regular y un 10% alegó que su comunicación oral fue buena. En cuanto a la hipótesis 3 (tabla 10) esta fue aceptada, debido a que se corroboró que los modelos de participación se relacionaron de forma moderada y positiva con la comunicación oral según coeficiente de Spearman de $r=0,484^{**}$ con una probabilidad de que los datos pudiesen ser erróneos de $\text{Sig.}=0,002$ inferior a 0,05 por lo que mejorar los modelos de participación tendría un impacto positivo sobre la comunicación oral de los universitarios que llevan el curso de inglés en una universidad de Guayaquil.

Cabe señalar que estos datos concuerdan hasta cierto punto con los alcanzados por Guerrero (2022) donde se estableció que una estrategia de cooperación impacta positivamente sobre la comunicación oral del idioma inglés de los universitarios de obstetricia donde estas estrategias son responsables de 93,75% del desarrollo de la comunicación oral con una $p=0,0002$. También concordó con los datos obtenidos por Quiroz (2021) donde se concluyó que la motivación de carácter académico afecta positivamente la comunicación oral del idioma inglés en educandos del nivel secundario, indicando que la motivación académica explica el 59% del desarrollo de la comunicación oral del idioma inglés.

Ante esto Martínez (2018) alegó que los modelos de participación se orientan a determinar la forma en que el educando interactuará con sus compañeros, es decir, si lo hará de forma individual o grupal, debido a que cada estudiante aprende de una manera diferente siendo que existen algunos que aprenden mejor en solitario y otros que asimilan mayor cantidad de conocimientos si trabajan en grupo. Por ende, Boye y Bryam (2018) expresan que aprender un idioma extranjero como es el inglés necesita de 4 destrezas las cuales serían la auditiva, la lectora, la oral y la escrita; mismas destrezas que deben tener fuertes cimientos si se espera que el educando logre comunicarse oralmente de forma exitosa.

Apreciación crítica

Los datos presentados evidenciaron como la combinación adecuada entre la presencialidad de las clases virtuales acompañado con modelos de participación, haciendo uso de plataformas digitales puede mejorar de forma significativa la comunicación oral de los universitarios de la especialidad de filosofía de una universidad de Guayaquil que llevan el curso de inglés. Dejando entre ver que un educando motivado, es capaz de mejorar su percepción y habla de un idioma ajeno al de su nacimiento, como es el caso del inglés.

VI. CONCLUSIONES

1. A nivel general se pudo concluir que los recursos tecnológicos y la comunicación oral se encuentran a un nivel regular según 60% y 60% respectivamente. A la vez que se aceptó la hipótesis general del estudio indicando que los recursos tecnológicos se relacionan de forma moderada con la comunicación oral según coeficiente de correlación de $r=0,595$ por lo que una mejorar una variable tendrá un efecto positivo sobre la otra.
2. Se confirmó la relación entre los recursos didácticos con la comunicación oral, presentando la existencia de una vinculación moderada entre estas variables según coeficiente de Spearman $r=0,540$ con una $\text{Sig.}=0,000$ dejando ver que el valor alcanzado no puede considerarse que tiene alguna falla o esta propenso a ser erróneo.
3. Se corroboró la relación entre el uso de medios tecnológicos y la comunicación oral, indicando que en efectos estos dos factores presentaron una relación a un nivel moderado según coeficiente de reciprocidad de $r=0,532$ con un nivel de error de $0,000$, por lo que la hipótesis dos del estudio fue aceptada.
4. Finalmente, se confirmó la vinculación entre los modelos de participación y la comunicación oral de universitarios con respecto al aprendizaje del idioma inglés, siendo una relación moderada pero positiva entre estos factores según coeficiente de Spearman de $r=0,484$ y una $\text{Sig.}=0,002$; permitiendo la aprobación de la hipótesis de estudio tres.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al decano de la Facultad de filosofía de una Universidad de Guayaquil implementar talleres de inducción acerca de recursos tecnológicos para los estudiantes a fin de que todos sean capaces de interactuar eficientemente dentro de las plataformas digitales y así puedan optimizar su proceso de comunicación oral en el idioma inglés.
2. Al decano de la Facultad de filosofía de una Universidad de Guayaquil coordinar con el departamento académico la implementación de aulas funcionales que cuenten con herramientas y recursos audiovisuales acordes a las exigencias actuales permitiendo de esa forma desarrollar de forma activa y continua su nivel de comunicación oral en un idioma extranjero que se verá reflejado en los resultados académicos de los educandos.
3. Al departamento académico de la Facultad de filosofía incorporar proyectos transversales que tengan por finalidad fusionar con otros cursos la expresión oral del idioma inglés y difundir los resultados en otras escuelas a fin de generar que más especialidades se sumen a otra perspectiva de enseñanza desarrollando dicho proceso de aprendizaje por medio de la interacción en plataformas digitales.
4. Al decano de la Facultad de filosofía de una Universidad de Guayaquil considerar la utilización de horas de bolsa de disponibilidad libre para acrecentar paulatinamente las horas del área de inglés, lo cual traerá consigo resultados más óptimo en cuanto a la comunicación oral de los educandos que llevan dicho curso empleando doto tipo de herramientas digitales que el docente tenga a su disposición.

REFERENCIAS

- Ahmad Kami, M., & Mazli Muhammad, A. (2021). Professional communication competence in English for occupational purposes (EOP) courses: A systematic literature review and proposal of a framework. *The Journal of Teaching and Learning for Graduate Employability*, 12(2). Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Maisarah-Ahmad-Kamil/publication/354636348_Professional_communication_competence_in_English_for_occupational_purposes_EOP_courses_A_systematic_literature_review_and_proposal_of_a_framework/links/61441e67d5f4292c01fe7e9
- Alvarado Andino, P., Navarrete Mendieta, G., Poveda Burgos, G., García Suarez, A., & Bravo Santos, O. (2021). Academic Performance in the Times of Covid-19: Virtual Education at UG. *Polo del conocimiento*, 6(12). doi:10.23857/pc.v6i12.3386
- Arias Gonzales, J. (2020a). *Proyecto de tesis. Guía para la elaboración*. Arequipa, Perú: Biblioteca Nacional del Perú.
- Arias Gonzáles, J. (2020b). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>
- Arias Gonzáles, J. (2020c). *Métodos de investigación online: herramientas digitales para recolectar datos*. info:eu-repo/semantics/book. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2237>
- Atenas Jacoba, A. (2021). 14. *Influencia de las competencias comunicativas en los requerimientos profesionales de los egresados de una institución superior en Lima Este 2021*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71164>
- Ávila Muñoz, A. (2019). Teacher profile, well-being and emotional competencies for the improvement, quality and innovation of the school. *Revista Boletín Redipe*, 8(5). doi:<https://doi.org/10.36260/rbr.v8i5.741>

- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria. Obtenido de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Baptista Lucio, P., Almazán Zimerman, A., Loeza Altamirano, C., López Alcaraz, V., & Cárdenas Domínguez, J. (2020). National Survey to Teachers Facing Covid-19. Challenges for Distance Education. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, L(1). doi:<https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.ESPECIAL.96>
- Barón Birchenall, L., & Müller, O. (2014). La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la Actualidad. *Lenguaje*, 42(2). Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a08.pdf>
- Barrios Soto, L., & Delgado González, M. (2021). Effects of technological resources on mathematics learning. *Revista Digital: Matemática, Educación E Internet*, 22(1). doi:<https://doi.org/10.18845/rdmei.v22i1.5731>
- Bayón Magdaleno, A. (2017). *Recursos tecnológicos y aplicaciones en el aula de Inglés en Educación Primaria: el caso de WordReference*. Universidad de Valladolid. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/211107089.pdf>
- Boye, S., & Bryam, M. (2018). *Language awareness and the acquisition of intercultural communicative competence*. The Routledge handbook of language awareness. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1747938X21000130>
- Canales Cerón, M. (2006). *Metodologías de investigación social*. Santiago: Lom Ediciones.
- Cervantes Cerra, D. (2021). In times of pandemic: Foreign language teaching in remote education. *Revista Boletín Redipe*, 10(8). doi:<https://doi.org/10.36260/rbr.v10i8.1399>

- Chomsky, N. (1956). Three models for the description of language. *IRE. Transactions on Information Theory*, *IT(2)*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a08.pdf>
- Chomsky, N. (2011). Language and Other Cognitive Systems. What Is Special About Language? *Language Learning and Development*, *7(4)*. doi:<https://doi.org/10.1080/15475441.2011.584041>
- Cohen, N., & Gómez Rojas, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: La producción de los datos y los diseños*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Teseo. Recuperado el 04 de julio de 2021, de http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Concytec. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento Renacyt*. CONCYTEC. Obtenido de https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Danel Ruas, O. O. (2015). *Metodología de la investigación. Población y muestra*. La Habana: Universidad de Ciencias Médicas de La Habana.
- Del Pezo Gonzalez, G. (2020). *Estrategias metodológicas con uso de tics para la enseñanza de inglés en una Unidad Educativa de la Libertad, Ecuador -2019*. Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51457/Del%20Pezo_GGC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Delgado Burgos, P. (2020). *Compromiso familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa "Manuela Cañizares", Guayas 2020*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52858>
- Díaz Meneses, S., López Collazo, Z., & Reyes Suárez, A. (2021). Oral communication in English for elementary level. *Pedagogía Profesional*, *19(2)*. Obtenido de

https://www.researchgate.net/publication/355781812_La_comunicacion_or_al_en_idioma_ingles_para_el_nivel_elemental

Education First. (2021). *EF English Proficiency Index, 2020*. Education First.

Ena Mariuxi, J. (2020). *Estilos de aprendizaje y desempeño académico del área de lengua y literatura en estudiantes de educación general básica superior, Guayaquil 2019*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56606>

Espinoza, E., Rivas, H., Lema, R., & Reyes, G. (2019). Formation of telling competitions. Race of basic education. Utmach. Ecuador. *Revista Espacios*, 40(41). Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/a19v40n41/19404121.html>

Estela Paredes, R. (2020). *Investigación Propositiva*. Trujillo: Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Indoamerica. Recuperado el 05 de julio de 2021, de <https://es.calameo.com/read/006239239f8a941bec906>

Flores Pérez, C. (2020). *Relación entre los recursos tecnológicos y el logro de aprendizajes significativos de los estudiantes de posgrado, del instituto para la calidad de la educación de la universidad San Martín de Porres*. Universidad San Martín de Porres. Obtenido de https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6831/flores_pae.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Se%20entiende%20por%20recursos%20tecnol%C3%B3gicos,aprendizaje%20del%20docente%20y%20alumno.

Galán Amador, M. (2009). *Metodología de la Investigación*. Bogotá, Colombia: Universidad Santo Tomas.

Gamayo Serrano, J., Pupo Álvarez, N., Torres Cabrera, I., & Pérez Irons, I. (2021). The oral communicative competence in English in students of first year of Medicine. *Revista Electrónica Medimay*, 28(2). Obtenido de <https://www.medigraphic.com/pdfs/revciemedhab/cmh-2021/cmh212g.pdf>

- Gavilánez Montero, A., Rodríguez Ortiz, J., & Sierra Cevallos, F. (2015). *Meaningful learning through concrete material and virtual classroom in the mathematics laboratory for the upper basic section*. Universidad Politécnica Salesiana. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/9423/1/UPS-QT07040.pdf>
- Gómez Guerrero, S., & Escalona Reyes, M. (2021). The development of the english oral communication in the students of bachelor in computing education. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 1. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7922031.pdf>
- Guerrero Requena, M. (2022). *Estrategia de cooperación en la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de Obstetricia, Universidad Peruana Los Andes*. Universidad Peruna Los Andes. Obtenido de https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3593/T037_20054608_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2013). *Metodología de la Investigación*. Iztapalapa, Mexico : Infagon Web S.A. de C.V.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (Sexta edición ed.)*. México: Mc Graw Hall.
- Huiju Chen, R. (2021). Fostering Students' Workplace Communicative Competence and Collaborative Mindset through an Inquiry-Based Learning Design. *Education Sciences*, 11(1). doi:<https://doi.org/10.3390/educsci11010017>
- Jama Zambrano, V., & Cornejo Zambrano, J. (2016). The technological resources and their influence on the performance of teachers. *Dominio de las ciencias*, 2(especial). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6324010.pdf>
- Lea Heggernes, S. (2021). A critical review of the role of texts in fostering Intercultural Communicative competence in the English Language classroom. *Educational Research Review*, 33. doi:<https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100390>

- Lomas, C. (2018). *Pedagógica de la palabra (Vol. II). Enseñar lenguaje para aprender a comunicar(se)*. Editorial UOC.
- Luperdi Ríos, F. (2018). *Dominio del inglés y el uso de tics como estrategias de enseñanza en el aprendizaje del idioma inglés en universitarios*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22168>
- Mamani Quispe, D. (2018). *Uso de las TIC y su relación con la comprensión oral del idioma inglés en los estudiantes del VII ciclo de dos Instituciones Educativas Particulares de la EBR, 2017*. Universidad Peruana Unión. Obtenido de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/1597>
- Mamani Quispe, M. (2020). Oral communication in the English language: the construction of a theoretical review. *Paidagogo. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 2(1). Obtenido de <https://educas.com.pe/index.php/paidagogo/article/download/24/196>
- Martínez Garrido, C. (2018). *Impacto del uso de los recursos tecnológicos en el rendimiento académico*. Universidad de Malaga. Obtenido de <https://revistas.uma.es/index.php/innoeduca/article/view/4956>
- Mendoza Chumacero, M. (2019). *Las TICS como estrategia motivadora en la enseñanza del Inglés en la I.E. JEC Mariscal Castilla - UGEL Paita*. Universidad San Pedro. Obtenido de <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/10997>
- Milla Mendoza, S. (2022). *Uso de TICs y la competencia oral del inglés en estudiantes de la IE Fe y Alegría N°33, Callao - 2021*. Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89646/Milla_MSE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Molinero Bárcenas, M., & Chávez Morales, U. (2019). Technological Tools in the Teaching-Learning Process in Higher Education Students. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(19). doi:<https://doi.org/10.23913/ride.v10i19.494>

- Narváez Carrión, C., Larrea Astudillo, N., Cruz Báez, E., & Analuisa Manguashca, J. (2021). Empirical analysis of the academic performance of the english students using Vos Cree. *Revista Educare*, 25(1). Obtenido de <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1425/1397>
- Orcon Cajacuri, J. (2022). *Uso de las Redes Sociales en el Desempeño Académico de los Estudiantes en una Universidad Pública de Lima, 2021*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79740>
- Ordoñez Condori, L. (2021). *Uso de las tecnologías de la información y comunicación y la competencia comunicativa en inglés en estudiantes de un Instituto*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/65284>
- Páramo Lojano, S. (2021). *Gestión pedagógica y competencias comunicativas en una Unidad Educativa de Guayaquil – Ecuador, 2021*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67279>
- Peña Jiménez, P., Santos Rovira, J., & Calvo Fernández, V. (2019). Communicative competence and adequacy of the official verification tests. An analysis on the DELE C2. *ONOMÁZEIN. Revista de lingüística, filología y traducción*, 46. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7251183.pdf>
- Pibaque, M., Baque, L., & Pibaque, D. (2018). La competencia sociolingüística en la inclusión educativa desde la enseñanza del idioma inglés. *Espirales*, 1(12). Obtenido de <http://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/view/180>
- Quiroz Sequeros, D. (2021). *Motivación académica en la comunicación oral de estudiantes del idioma inglés- institución educativa pública 2021*. Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76833/Quiroz_SDA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramón Amores, S., Guachinga Chicaiza, N., & Pacheco Pruna, E. (2021). Teaching-learning limitations of the English language: An analysis of listening

comprehension in students of the law subject. *Digital Publisher CEIT*, 6(2).
doi:doi.org/10.33386/593dp.2021.2-2.558

Rubio Laverd, E., Dueñas Gaitán, F., García Noguera, L., & Díaz Garzón, D. (2019). *Competencias lingüísticas: una propuesta para su desarrollo en la educación superior*. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Obtenido de https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/12449/1/Libro_Competencias%20Linguisticas_2019.pdf

Sandoval Moreno, F. (2015). Continuous training of teachers in Latin America. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 6(11). Obtenido de <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/122/546>

Serrano Campozano, C., & Bolívar Chávez, O. (2021). Use of technological resources to improve the virtual learning of accounting specialty students at the María Piedad Castillo Leví Educational Unit. *Dominio de las ciencias*, 7(4). Obtenido de <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4>

Silva, J. (2018). *Metodología de la Investigación. Elementos Basicos*. Caracas, Venezuela: Ediciones CO- BO.

Talavera Pereira, R., & Marín González, F. (2015). Technological resources and integration of sciences. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, xxi(2). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/280/28041012011.pdf>

Toledo Paucar, Y. (2021). Motivation and academic performance of the English language. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 1(3). doi:<https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v1i3.21726>

Torres, C., Luchessi, N., & Pedernera, M. (2005). Estudios sobre la comunicación oral: implicaciones epistemológico metodológicas y socio-culturales. *La Trama de la Comunicación*, 10. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3239/323927060010.pdf>

- Vélez Carreño, H., Bernal Álava, Á., Vinueza Pinargote, Q., & Borrero Vincés, L. (2022). Technological resources as learning strategies in the subject of language and literature. *Polo del conocimiento*, 7(10). doi:10.23857/pc.v7i10
- Xiuwen, Z., & Bakar Razali, A. (2021). An Overview of the Utilization of TikTok to Improve Oral English Communication Competence among EFL Undergraduate Students. *Universal Journal of Educational Research*, 9(7). doi:10.13189/ujer.2021.090710

ANEXOS

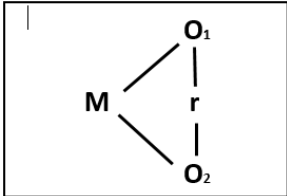
Anexo 1: Matriz de operacionalización

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-----------------------------|---|---|--------------------------|---|-----------------------------------|--|
| VI Recursos Tecnológicos | Vienen a ser aquellos elementos provenientes de la innovación científico/técnica que logran dinamizar una tarea por medio de un aplicativo funcional; donde la tecnología aporta considerablemente a todos los campos de estudio del hombre. (Martínez, 2018) | Al ser los medios digitalizados que facilitan la asimilación de un nuevo idioma, se estructuró un cuestionario el cual contó con xx ítems para poder medir el comportamiento de la variable objeto de estudio en función a las dimensiones de esta. | Recursos didácticos | <ul style="list-style-type: none"> • Uso de blog • Materiales didácticos • Monitoreo del nivel de aprendizaje • Corrección fonética • Plataforma educativa virtual | 1-4 5-7 8-11 12-13 14 | Ordinal 1(Nunca) 2 (Casi nunca) 3 (A veces) 4 (Casi Siempre) 5 (Siempre) |
| | | | Medios tecnológicos | <ul style="list-style-type: none"> • Uso de chat online • Autoaprendizaje • Tiempo/economía | 15-19 20-21 22-23 | |
| | | | Modelos de participación | <ul style="list-style-type: none"> • Individuales • Grupales | 24-25 26-27 | |

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DENIFICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-------------------------|---|---|---------------|--|-------|--|
| VD Comunicación oral | La comunicación oral viene a ser el resultado final de agrupar oraciones de forma abstracta que permitan transmitir un mensaje a un tercero e intercambiar información en el proceso (Torres, Luchessi y Pedernera, 2005) | Al ser la forma en que se comunica en otro idioma el educando, se diseñó un cuestionario el cual contuvo xx ítems derivados de las dimensiones de la variable de estudio. | Claridad | • Transmite el mensaje con claridad | 1-4 | Ordinal 1(Nunca) 2 (Casi nunca) 3 (A veces) 4 (Casi Siempre) 5 (Siempre) |
| | | | Vocabulario | • Articula y vocaliza adecuadamente | 5-7 | |
| | | | Coherencia | • Utiliza palabras coherentes en diferentes situaciones del contexto | 8-11 | |
| | | | Espontaneidad | • Se comunica de manera sencilla y con naturalidad | 12-15 | |

Anexo 2: Matriz de Consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | MÉTODO | POBLACIÓN |
|--|--|---|--|--|
| <p>GENERAL:</p> <p>¿De qué manera se relaciona el uso de recursos tecnológicos con la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador-2023?</p> | <p>GENERAL:</p> <p>Determinar la relación entre los recursos tecnológicos y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023.</p> | <p>GENERAL:</p> <p>Hi: Los recursos tecnológicos se relacionan significativamente con la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023.</p> <p>H0: Los recursos tecnológicos no se relacionan significativamente con la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023.</p> | <p>MÉTODO:</p> <p>Enfoque cuantitativo</p> <p>TIPO DE ESTUDIO:</p> <p>No experimental</p> <p>Básico</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Correlacional</p> | <p>POBLACIÓN</p> <p>Estuvo compuesta por 40 estudiantes de la facultad de filosofía de una universidad de Guayaquil, Ecuador.</p> <p>MUESTRA</p> <p>Para efectos de la investigación se consideró la población como censal por lo que la muestra es equiparable a la cantidad total de la población.</p> |
| <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>PE1: ¿En qué medida se relacionan la dimensión recursos didácticos con la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la</p> | <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>OE1: Identificar la relación entre la dimensión recursos didácticos y la comunicación oral del</p> | <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>H1: La dimensión recursos didácticos se relaciona significativamente con la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la</p> | <p>Esquema:</p> | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| <p>universidad Guayaquil, Ecuador-2023?</p> | <p>idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023.</p> | <p>universidad Guayaquil, Ecuador, 2023.</p> |  <p style="text-align: center;"> $\begin{array}{c} O_1 \\ \\ M \\ \\ O_2 \end{array}$ </p> | |
| <p>PE2: ¿De qué manera se relacionan la dimensión Medios tecnológicos con la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador-2023?</p> | <p>OE2: Establecer la relación entre la dimensión Medios tecnológicos y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023.</p> | <p>H2: La dimensión Medios tecnológicos se relaciona significativamente con la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023.</p> | | |
| <p>PE3: ¿Cómo se relacionan la dimensión Modelos de participación con la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador-2023?</p> | <p>OE3: Establecer la relación entre la dimensión Modelos de participación y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023.</p> | <p>H3: La dimensión Modelos de participación se relaciona significativamente con la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil, Ecuador, 2023.</p> | | |

Donde:

M= Muestra.

O₁ = Variable 1: Recursos tecnológicos.

O₂ = Variable 2: Comunicación oral.

r = Relación de las variables de estudio.

Anexo 3: Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE RECURSOS TECNOLÓGICOS

El presente cuestionario es parte de una investigación para optar el título de Magíster en Docencia Universitaria La información brindada es de suma importancia no solo a nivel personal sino también a nivel institucional, porque servirá para conocer algunos aspectos clave sobre los recursos tecnológicos empleados por los estudiantes del idioma inglés.

La encuesta presenta respuestas de carácter confidencial, estando de antemano muy agradecidos con sus respuestas. Marque con un aspa (x) la casilla que considere que se ajuste a su criterio.

| | | | | |
|----------|------------|----------|--------------|----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| N° | ÍTEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Dimensión: Recursos didácticos | | | | | | |
| 1 | Haces uso de blogs en tus clases de inglés | | | | | |
| 2 | Consideras que empleas regularmente tus conocimientos sobre blogs en tu aprendizaje del idioma inglés | | | | | |
| 3 | Consideras que haces uso de blogs o páginas web para optimizar tu proceso de aprendizaje de inglés | | | | | |
| 4 | Consideras que cambia el rol del profesor cuando hacen uso del blog durante las clases | | | | | |
| 5 | Consideras que eliges correctamente los recursos del internet que te permitan mejorar tu proceso de aprendizaje del idioma inglés | | | | | |
| 6 | Sueles recomendar a tus compañeros usar recursos web para reforzar su comunicación oral del idioma inglés | | | | | |
| 7 | Los recursos multimedia les facilitan hacer uso de los sonidos como objetos (asociarlos con imágenes, compararlos, etc.) para reproducir o grabar sus voces en inglés | | | | | |
| 8 | Te comunicas con tus compañeros de clase a través de whatsapp o correo para verificar lo aprendido en clase | | | | | |
| 9 | Tu profesor monitorea tu aprendizaje del idioma inglés haciendo uso de medios digitales | | | | | |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| 10 | Tu profesor hace seguimiento de tu aprendizaje por medio de una retroalimentación oportuna | | | | | |
| 11 | Participas activamente en clase para lograr un aprendizaje significativo | | | | | |
| 12 | Cuando aprendes pronunciación en inglés en las plataformas virtuales de enseñanza tienes mejores resultados que presencialmente | | | | | |
| 13 | Llevas a cabo ejercicios de articulación, sonido vocálico, acento y pronunciación para mejorar tu comunicación oral | | | | | |
| 14 | Consideras que la plataforma educativa que usa la universidad impulsa una nueva forma de aprender el idioma inglés | | | | | |
| Dimensión: Medios tecnológicos | | | | | | |
| 15 | Consideras que tu rol como estudiante cambia cuando te comunicas por chat en tus clases de inglés | | | | | |
| 16 | Practicas todo lo enseñado en idioma inglés a través de soportes audiovisuales en la plataforma digital donde te imparten clases | | | | | |
| 17 | El uso de los diversos medios de comunicación online te ha permitido acceder a diversas herramientas digitales que te han ayudado a aprender el idioma inglés | | | | | |
| 18 | Haces uso del chat escrito y oral en inglés durante tus clases para comunicarse con tus compañeros de clase y profesor | | | | | |
| 19 | Consideras que una videoconferencia es efectiva para aprender el idioma inglés potenciando tu comunicación oral | | | | | |
| 20 | Consideras que usar TICs en tu hogar ha facilitado que tu aprendizaje del idioma inglés sea de forma autónoma | | | | | |
| 21 | Consideras que el uso de redes sociales te ha ayudado a practicar tu comunicación oral en el idioma inglés | | | | | |
| 22 | Consideras que el tiempo en clase se ha vuelto más flexible y mejor de controlar gracias al uso de recursos digitales | | | | | |
| 23 | Tus gastos al aprender el idioma inglés se han reducido gracias al uso de recursos tecnológicos | | | | | |
| Dimensión: Modelos de participación | | | | | | |
| 24 | Cuando el profesor hace una pregunta en clase, respondes oralmente en el idioma inglés | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 25 | Cuando el profesor deja un trabajo individual durante la clase logras terminarlo | | | | | |
| 26 | Participas en los trabajos grupales que deja el profesor haciendo uso de recursos tecnológicos para culminarlo | | | | | |
| 27 | Cuando exponen grupalmente, participas explicando oralmente en la exposición | | | | | |

Edad:

Sexo: M () F ()

Muchas gracias por su tiempo.

CUESTIONARIO SOBRE COMUNICACIÓN ORAL

El presente cuestionario es parte de una investigación para optar el título de Magíster en Docencia Universitaria. La información brindada es de suma importancia no solo a nivel personal sino también a nivel institucional, porque servirá para conocer algunos aspectos clave sobre la comunicación oral realizada por los estudiantes del idioma inglés durante sus clases.

La encuesta presenta respuestas de carácter confidencial, estando de antemano muy agradecidos con sus respuestas. Marque con un aspa (x) la casilla que considere que se ajuste a su criterio.

| | | | | |
|----------|------------|----------|--------------|----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| N° | ÍTEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Dimensión: Claridad | | | | | | |
| 1 | Cuando te comunicas oralmente en el idioma inglés entiendes lo que tratas de decir | | | | | |
| 2 | Eres capaz de articular una oración en el idioma inglés según lo explicado en clase | | | | | |
| 3 | Cuando practicas speaking en clase interactúas con normalidad con tus compañeros | | | | | |
| 4 | Consideras que tus compañeros de clase entienden lo que está expresando oralmente | | | | | |
| Dimensión: Vocabulario | | | | | | |
| 5 | Consideras que tienes un vocabulario aceptable de palabras en idioma inglés | | | | | |
| 6 | Consideras que articulas correctamente las palabras en idioma inglés | | | | | |
| 7 | Consideras que vocalizas adecuadamente textos u oraciones en idioma inglés | | | | | |
| Dimensión: Coherencia | | | | | | |
| 8 | Sueles emplear los participios para comunicarte en el idioma inglés | | | | | |
| 9 | Puedes articular oraciones coherentes en el idioma inglés | | | | | |
| 10 | Eres capaz de crear oraciones coherentes acordes al contexto que te plantea el profesor | | | | | |


| | | | | | | |
|---------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 11 | Eres capaz de implementar oraciones haciendo uso de las diferentes conjugaciones de los verbos en el idioma inglés | | | | | |
| Dimensión: Espontaneidad | | | | | | |
| 12 | Presentas dificultades para comunicarte con tu profesor o compañeros de clase en inglés | | | | | |
| 13 | Eres capaz de comunicarte oralmente en inglés haciendo uso de frases u oraciones sencillas | | | | | |
| 14 | Cuando hablas en el idioma inglés sueles ponerte nervioso y fallas al comunicarte oralmente | | | | | |
| 15 | Consideras que hablas en inglés con naturalidad | | | | | |

Edad:

Sexo: M () F ()

Muchas gracias por su tiempo.

Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos

| | | |
|---|---|-----------------------|
|  | FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO | ÁREA DE INVESTIGACIÓN |
|---|---|-----------------------|

I. DATOS INFORMATIVOS

| | |
|--|---|
| 1.1. ESTUDIANTE | Karina Fabiola Calva Castillo |
| 1.2. TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN | Recursos tecnológicos y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil - Ecuador, 2023 |
| 1.3. ESCUELA POSGRADO | Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria |
| 1.4. TIPO DE INSTRUMENTO | Cuestionario sobre recursos tecnológicos |
| 1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO | KR-20 Kuder Richardson () Alfa de Cronbach (X) |
| 1.6. FECHA DE APLICACIÓN | 10-06-2023 |
| 1.7. MUESTRA APLICADA | 15 |

II. CONFIABILIDAD


| | |
|-----------------------------------|-------|
| ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO | 0.933 |
|-----------------------------------|-------|

III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (ítems iniciales, ítem mejorados, eliminados, etc.)

| |
|--|
| <p>Ítem evaluados: 27</p> <p>Ítem eliminados: 0</p> <p>Para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó el índice de consistencia y coherencia interna Alfa de Cronbach, cuyo valor de 0.931 cae en un rango de confiabilidad muy alto, lo que garantiza que el instrumento es confiable para evaluar el uso de recursos tecnológicos</p> |
|--|



Docente : MSc. Lemin Abanto Cerna
Lic. ESTADÍSTICA
COESPE 506

| | | |
|---|--|------------------------------|
|  | FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO | ÁREA DE INVESTIGACIÓN |
|---|--|------------------------------|

I. DATOS INFORMATIVOS

| | |
|--|---|
| 1.1. ESTUDIANTE | Karina Fabiola Calva Castillo |
| 1.2. TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN | Recursos tecnológicos y la comunicación oral del idioma inglés en estudiantes de la universidad Guayaquil - Ecuador, 2023 |
| 1.3. ESCUELA POSGRADO | Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria |
| 1.4. TIPO DE INSTRUMENTO | Cuestionario sobre comunicación oral |
| 1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO | KR-20 Kuder Richardson () Alfa de Cronbach (X) |
| 1.6. FECHA DE APLICACIÓN | 10-06-2023 |
| 1.7. MUESTRA APLICADA | 15 |

II. CONFIABILIDAD

| | |
|-----------------------------------|-------|
| ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO | 0.935 |
|-----------------------------------|-------|

III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (ítems iniciales, ítem mejorados, eliminados, etc.)

| |
|---|
| <p>Ítem evaluados: 15</p> <p>Ítem eliminados: 0</p> <p>Para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó el índice de consistencia y coherencia interna Alfa de Cronbach, cuyo valor de 0.935 cae en un rango de confiabilidad muy alto, lo que garantiza que el instrumento es confiable para evaluar la comunicación oral</p> |
|---|



Docente : MSc. Lemín Abanto Cerna
Lic. ESTADÍSTICA
COESPE 506

Resumen descriptivo del a confiabilidad del instrumento que mide el uso de los recursos tecnológicos

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,933 | 27 |

Estadísticas de total de elemento

| Ítems | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-------|--|---|--|---|
| P1 | 94,60 | 187,400 | ,564 | ,931 |
| P2 | 94,33 | 192,095 | ,602 | ,931 |
| P3 | 94,33 | 190,524 | ,569 | ,931 |
| P4 | 94,13 | 189,981 | ,411 | ,933 |
| P5 | 94,00 | 182,857 | ,698 | ,929 |
| P6 | 94,00 | 184,857 | ,430 | ,934 |
| P7 | 93,73 | 184,210 | ,560 | ,931 |
| P8 | 93,40 | 194,971 | ,212 | ,936 |
| P9 | 93,47 | 181,267 | ,835 | ,927 |
| P10 | 93,53 | 181,124 | ,802 | ,928 |
| P11 | 93,73 | 176,924 | ,905 | ,926 |
| P12 | 93,73 | 189,210 | ,507 | ,932 |
| P13 | 93,53 | 184,267 | ,741 | ,929 |
| P14 | 93,60 | 181,971 | ,814 | ,928 |
| P15 | 94,53 | 200,981 | -,039 | ,941 |
| P16 | 93,93 | 181,924 | ,816 | ,928 |
| P17 | 94,00 | 187,000 | ,661 | ,930 |
| P18 | 93,87 | 179,410 | ,851 | ,927 |
| P19 | 93,73 | 182,638 | ,820 | ,928 |
| P20 | 93,93 | 180,638 | ,727 | ,929 |
| P21 | 93,53 | 195,267 | ,323 | ,934 |
| P22 | 93,67 | 191,952 | ,347 | ,934 |
| P23 | 94,07 | 197,067 | ,139 | ,936 |
| P24 | 94,07 | 180,924 | ,785 | ,928 |
| P25 | 93,27 | 197,495 | ,159 | ,935 |
| P26 | 93,47 | 188,838 | ,557 | ,931 |
| P27 | 93,93 | 179,067 | ,790 | ,928 |

Resumen descriptivo del a confiabilidad del instrumento que mide la comunicación oral

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,935 | 15 |

Estadísticas de total de elemento

| Ítems | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-------|--|---|--|---|
| P1 | 50,60 | 73,257 | ,634 | ,931 |
| P2 | 50,47 | 73,410 | ,526 | ,935 |
| P3 | 50,60 | 67,971 | ,861 | ,925 |
| P4 | 50,40 | 71,686 | ,737 | ,929 |
| P5 | 50,53 | 72,695 | ,799 | ,928 |
| P6 | 50,60 | 71,829 | ,743 | ,929 |
| P7 | 50,67 | 73,667 | ,803 | ,928 |
| P8 | 50,67 | 69,381 | ,829 | ,926 |
| P9 | 50,60 | 70,829 | ,938 | ,924 |
| P10 | 50,67 | 72,238 | ,700 | ,930 |
| P11 | 50,60 | 72,971 | ,751 | ,929 |
| P12 | 51,00 | 74,286 | ,384 | ,941 |
| P13 | 50,60 | 74,971 | ,505 | ,935 |
| P14 | 50,80 | 76,457 | ,528 | ,934 |
| P15 | 50,93 | 71,067 | ,654 | ,931 |

Anexo 6: Información adicional

Figura 2

Nivel de uso de los recursos tecnológicos

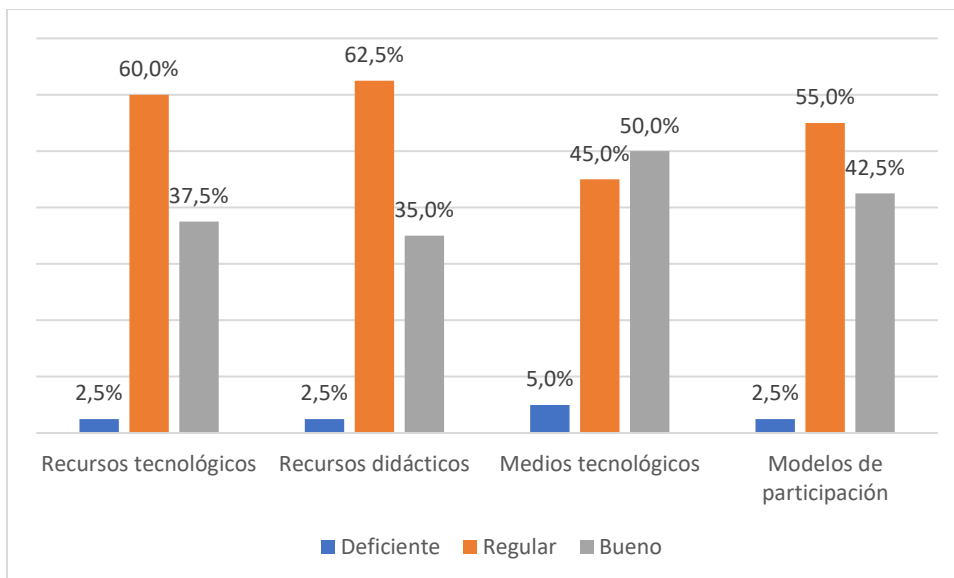


Figura 3

Nivel de la comunicación oral del idioma ingles

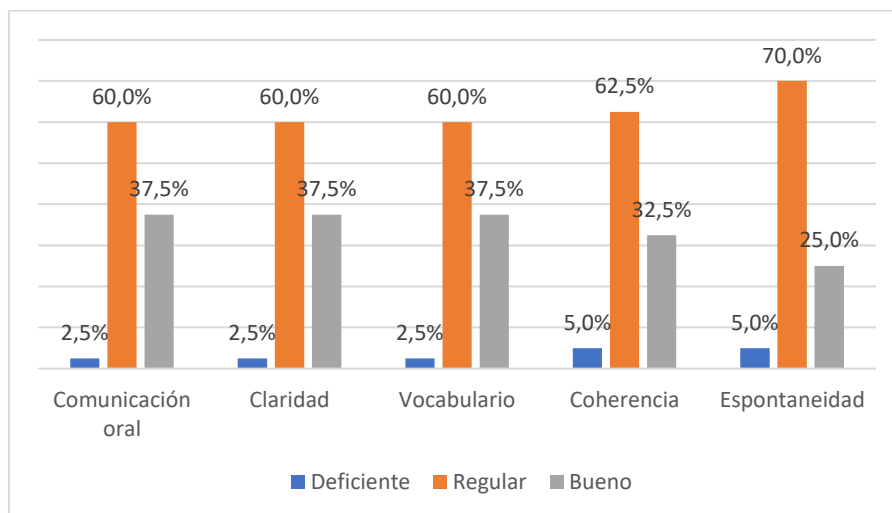
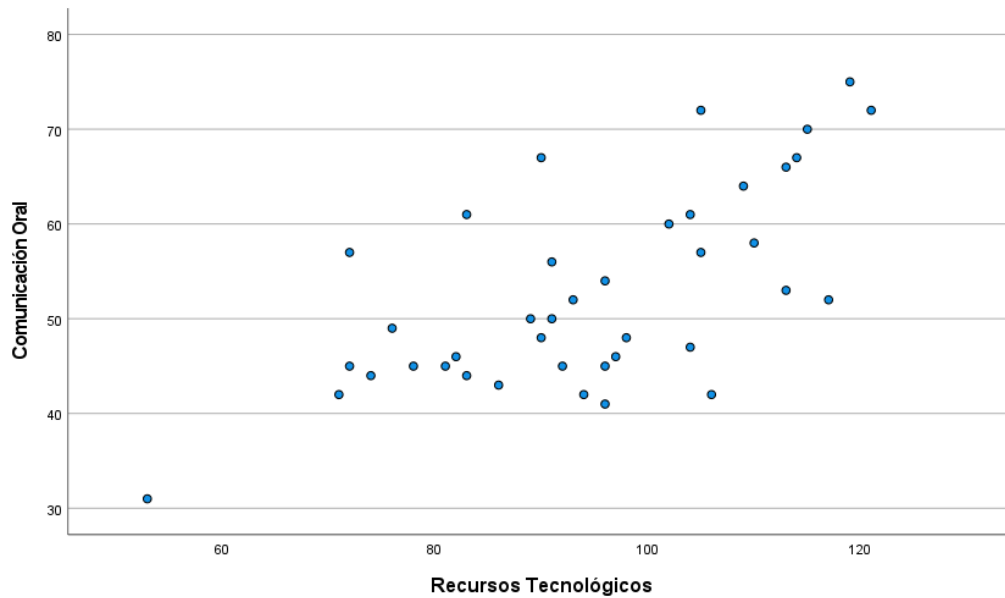


Figura 4

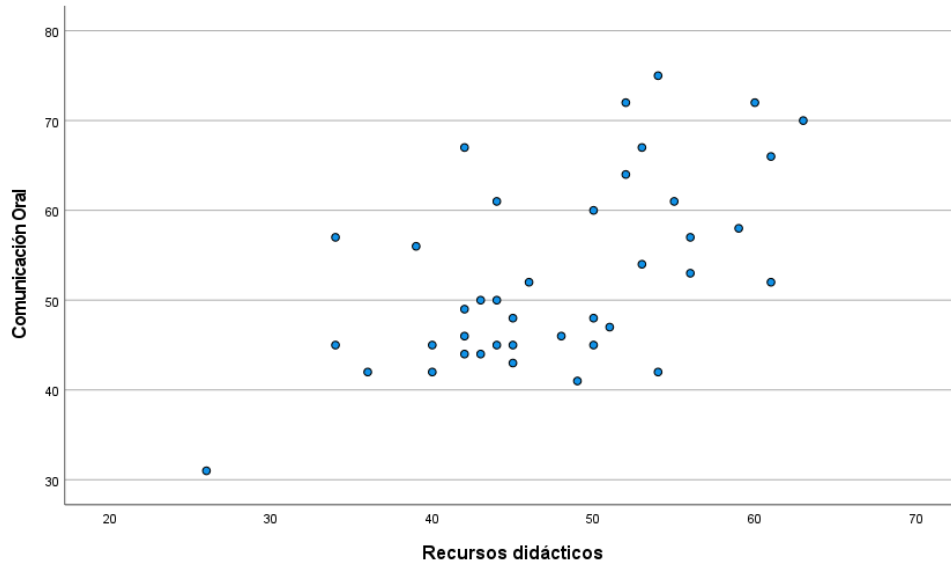
La comunicación oral del idioma inglés en relación al uso de los recursos tecnológicos



La figura 4, muestra que los puntajes de las percepciones por el uso de los recursos tecnológicos y por la comunicación oral, en general muestran una tendencia creciente, lo que indica que a medida que valoran más al uso de dichos recursos, mejoran la comunicación oral. Este comportamiento deja en evidencia que hay una relación positiva entre dichos aspectos.

Figura 5

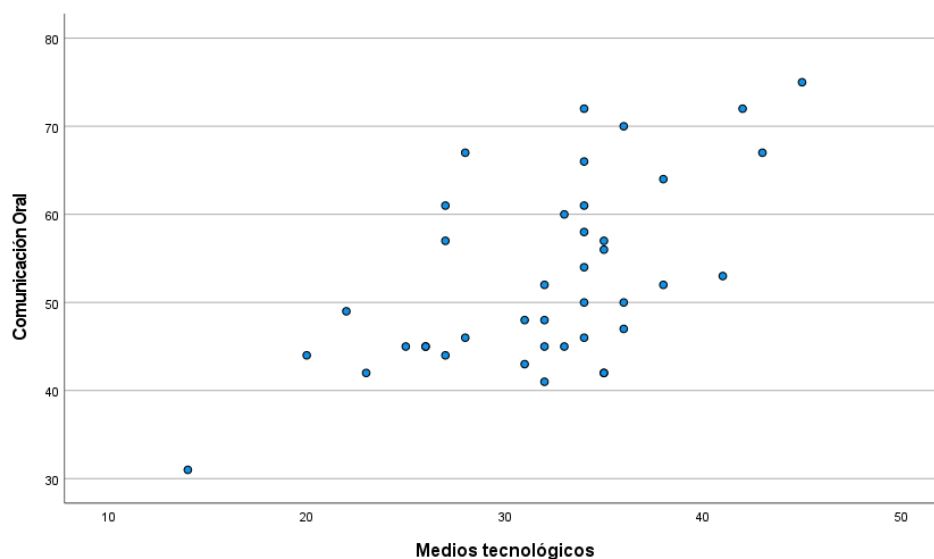
Comportamiento de la comunicación oral del idioma inglés en relación al uso de los recursos didácticos



La figura 5 indica que las valoraciones de la comunicación oral en general tienden a aumentar en tanto mejoran las valoraciones sobre el uso de los recursos didácticos, lo que evidencia la existencia de una relación positiva entre ambos aspectos.

Figura 6

Comportamiento de la comunicación oral del idioma inglés en relación al uso de los medios tecnológicos

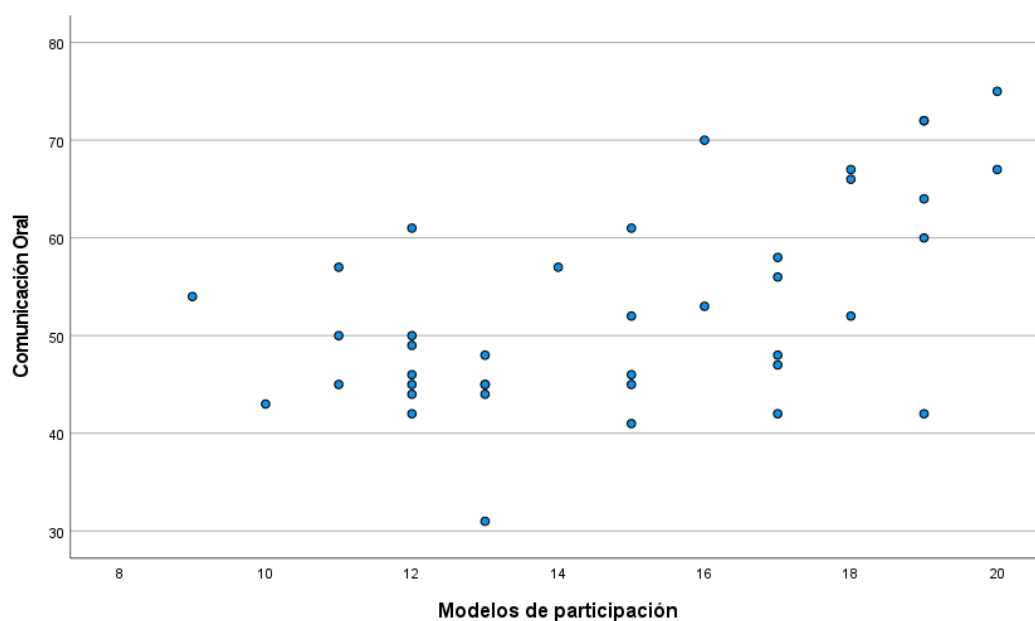


En la figura 6 se puede apreciar que, en general, los puntajes resultantes de la comunicación oral tienden a aumentar, al aumentar los puntajes sobre el uso de los

medios tecnológicos; este comportamiento deja en evidencia que hay una relación positiva entre dichos aspectos.

Figura 7

Comportamiento de la comunicación oral del idioma inglés en relación al uso de los modelos de participación



En la figura 7 se observa que, en forma general, los puntajes de la comunicación oral tienden a aumentar en la medida que aumentan los puntajes sobre el uso de los modelos de participación. Este comportamiento señala que existe una relación positiva entre dichos aspectos.

Prueba de normalidad

La normalidad de los puntajes de las variables en estudio, es un requisito para el uso de métodos estadísticos paramétricos para la contrastación de las hipótesis de investigación; específicamente en el estudio se verifica para ver si es factible el uso de la correlación de Pearson. Si los datos son normales se puede usar Pearson, en caso contrario se debe usar Spearman, aunque esta última correlación es la que se debe usar independientemente de la normalidad, por la forma como se construyen las variables y dimensiones; estas se basan en preguntas en escala ordinal.

Tabla 11 *Pruebas de normalidad*

| Pruebas de normalidad | | | | | | |
|--------------------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | Gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Recursos Tecnológicos | ,079 | 40 | ,200* | ,976 | 40 | ,546 |
| Recursos didácticos | ,097 | 40 | ,200* | ,980 | 40 | ,704 |
| Medios tecnológicos | ,147 | 40 | ,030 | ,962 | 40 | ,194 |
| Modelos de participación | ,156 | 40 | ,016 | ,942 | 40 | ,041 |
| Comunicación Oral | ,131 | 40 | ,081 | ,943 | 40 | ,044 |
| Claridad | ,157 | 40 | ,015 | ,958 | 40 | ,140 |
| Vocabulario | ,251 | 40 | ,000 | ,878 | 40 | ,000 |
| Coherencia | ,152 | 40 | ,020 | ,952 | 40 | ,091 |
| Espontaneidad | ,180 | 40 | ,002 | ,935 | 40 | ,024 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

H₀: Los puntajes de las variables y dimensiones siguen una distribución normal.

H₁: Los puntajes de las variables y dimensiones no siguen una distribución normal.

La significancia (Sig.) de la prueba de normalidad de la variable uso de recursos tecnológicos y de sus dimensiones recursos didácticos y medios tecnológicos es superior al valor teórico de 0.05, lo que conduce a aceptar la normalidad en estos casos; en el caso de los modelos de participación, la significancia (Sig.=0.041) es inferior a 0.05, lo que implica rechazar la hipótesis de normalidad. También se rechaza la normalidad (Sig.<0.05) en los puntajes de la comunicación oral y de sus dimensiones vocabulario, y espontaneidad, mas no en la dimensión claridad y coherencia. En consecuencia, teniendo en cuenta estos resultados, se utiliza la correlación de Spearman para el contraste de las hipótesis de investigación.

Anexo 7: Validación de expertos
Experto 01

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de comunicación oral". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer didáctico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|--|---------------------------------|--------------------|
| Nombre del juez: | Lic. Ana Alicia Low, Mgtr. | |
| Grado profesional: | Maestría (✓) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () |
| | Educativa (✓) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación inicial | |
| Institución donde labora: | E. E. B. "Victor Muñoz Goidora" | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | |
| | Más de 5 años (✓) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | CUESTIONARIO DE COMUNICACIÓN ORAL |
| Autora: | CALVA CASTILLO, KARINA FABIOLA |
| Procedencia: | Adaptación propia |
| Administración: | Estudiantes universitarios |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Universidad de Guayaquil |
| Significación: | Utilizará una escala ordinal para medir la variables y dimensiones de la comunicación oral. |

4. Soporte teórico

La comunicación oral viene a ser el resultado final de agrupar oraciones de forma abstracta que permitan transmitir un mensaje a un tercero e intercambiar información en el proceso (Torres, Luchessi y Pedernera, 2005)

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-----------------------|-------------------------|--|
| Recursos tecnológicos | Claridad | La cual infiere que el educando debe ser capaz de expresar con exactitud y tino una idea o pensamiento a fin de transmitir a terceros un mensaje. (Torres, Luchessi y Pedernera, 2005) |
| | Vocabulario | Lo cual implica que el educando debe asimilar la mayor cantidad de palabras posible a fin de que este sea capaz de formar oraciones o textos teniendo una gama de palabras que pueden volver más interesante las ideas que este quiere expresar sin tener en cuenta el idioma en que quiera expresar el mensaje. (Torres, Luchessi y Pedernera, 2005) |
| | Coherencia | Donde el educando debe formular oraciones o ideas que envíen un significado, es decir, los pensamientos que llegue a articular oralmente el educando deben respetar la normativa gramatical a fin de que pueda transmitir lo que el alumno quiere decir con la mayor exactitud convirtiendo el mensaje en una agrupación de palabras fáciles de entender. (Torres, Luchessi y Pedernera, 2005) |
| | Espontaneidad | La cual alega que al expresarse oralmente el educando debe ser capaz de expresar lo más natural posible las ideas que este quiere transmitir sin tener que pensar en exceso la idea que se quiere transmitir, es decir, el educando debe ser capaz de expresar de forma casi instantánea sus pensamientos e ideas. (Torres, Luchessi y Pedernera, 2005) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Comunicación Oral elaborado por CALVA CASTILLO, KARINA FABIOLA, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del Instrumento: Cuestionario de Comunicación oral

- Primera dimensión: Claridad
- Objetivos de la Dimensión: determinar la dimensión claridad en una universidad de Guayaquil.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Claridad | Cuando te comunicas oralmente en el idioma inglés entiendes lo que tratas de decir | 4 | 4 | 4 | |
| | Eres capaz de articular una oración en el idioma inglés según lo explicado en clase | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando practicas speaking en clase interactúas con normalidad con tus compañeros | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que tus compañeros de clase entienden lo que estás expresando oralmente | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Vocabulario
- Objetivos de la Dimensión: Describir el nivel de vocabulario del idioma inglés en una universidad de Guayaquil.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Vocabulario | Consideras que tienes un vocabulario aceptable de palabras en idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que articulas correctamente las palabras en idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que vocalizas adecuadamente textos u oraciones en idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Coherencia
- Objetivos de la Dimensión: Describir el nivel de coherencia del idioma inglés en una universidad de Guayaquil.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Coherencia | Sueles emplear los participios para comunicarte en el idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Puedes articular oraciones coherentes en el idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Eres capaz de crear oraciones coherentes acordes al contexto que te plantea el | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| | profesor | | | | |
| | Eres capaz de implementar oraciones haciendo uso de las diferentes conjugaciones de los verbos en el idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Espontaneidad
- Objetivos de la Dimensión: Describir el nivel de Espontaneidad del idioma inglés en una universidad de Guayaquil.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Espontaneidad | Presentas dificultades para comunicarte con tu profesor o compañeros de clase en inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Eres capaz de comunicarte oralmente en inglés haciendo uso de frases u oraciones sencillas | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando hablas en el idioma inglés sueles ponerte nervioso y fallas al comunicarte oralmente | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que hablas en inglés con naturalidad | 4 | 4 | 4 | |

Ana Loor
 Firma del evaluador
 DNI 1312143124

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de recursos tecnológicos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---|-----------------------------|--------------------|
| Nombre del juez: | Lic. Ana Alicia Ibar, Mgte. | |
| Grado profesional: | Maestría (✓) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () |
| | Educativa (✓) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación inicial | |
| Institución donde labora: | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | |
| | Más de 5 años (✓) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | CUESTIONARIO DE RECURSOS TECNOLÓGICOS |
| Autora: | CALVA CASTILLO, KARINA FABIOLA |
| Procedencia: | Adaptación propia |
| Administración: | Estudiantes universitarios |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Universidad de Guayaquil |
| Significación: | Utilizará una escala ordinal para medir la variables y dimensiones recursos tecnológicos. |

4. Soporte teórico

Vienen a ser aquellos elementos provenientes de la innovación científico/técnica que logran dinamizar una tarea por medio de un aplicativo funcional; donde la tecnología aporta considerablemente a todos los campos de estudio del hombre. (Martínez, 2018).

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-----------------------|--------------------------|---|
| Recursos tecnológicos | Recursos didácticos | la cual expresa que por medio de videos o películas, web sites, plataformas interactivas, canciones, noticias de la radio se analizan palabras de uso común pertenecientes al listening para que pasen a la fase de speaking (comunicación oral) por medio de grabaciones, videos, doblajes, conferencias, exposiciones, etc.; generándose en el estudiante la facilidad para expresarse de manera oral con la mínima ayuda de otros factores. Por ende, se pueden percibir como aquellos herramientas digitales que buscan crear, fuentes audiovisuales y el uso de Internet para recopilar y generar estadísticas. También se consideran ayudas tecnológicas aquellos medios con los que se pretende tratar de ampliar las habilidades que se plantean con el recorrido y asesoramiento del formador. (Martínez, 2018). |
| | Medios tecnológicos | como ámbito de estudio del alumno donde estos abarcan todo recurso o sistema venido de fuentes digitales a fin de almacenar o distribuir información dentro y fuera del aula, generando cambios positivos en el educando desde un punto de vista social, educativo, económico y familiar. Así pues, estos medios o activos tecnológicos han avanzado con el fin de vender estadísticas y poder enviarlas de un lugar a otro, estableciendo así el universo con el fin de proporcionar soluciones a los requisitos estándar, que incluyen la forma de almacenar, recuperar información, proporcionar, acumular y procesar información diversa. (Martínez, 2018). |
| | Modelos de participación | los cuales se orientan a determinar la forma en que el educando interactuará con sus compañeros, es decir, si lo hará de forma individual o grupal, debido a que cada estudiante aprende de una manera diferente siendo que existen algunos que aprenden mejor en solitario y otros que asimilan mayor cantidad de conocimientos si trabajan en grupo. (Martínez, 2018). |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Recursos tecnológicos elaborado por CALVA CASTILLO, KARINA FABIOLA, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2 Bajo Nivel |
| 3 Moderado nivel |
| 4 Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Recursos tecnológicos

- Primera dimensión: Recursos didácticos
- Objetivos de la Dimensión: determinar los recursos didácticos en una universidad de Guayaquil.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Recursos didácticos | Haces uso de blogs en tus clases de Inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que empleas regularmente tus conocimientos sobre blogs en tu aprendizaje del idioma Inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que haces uso de blogs o páginas web para optimizar tu proceso de aprendizaje de Inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que cambia el rol del profesor cuando haces uso del blog durante las clases | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que eliges correctamente los recursos del internet que te permitan mejorar tu proceso de aprendizaje del idioma Inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Sueles recomendar a tus compañeros usar recursos web para reforzar su comunicación oral del idioma Inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Los recursos multimedia les facilitan hacer uso de los sonidos como objetos (asociarlos con imágenes, compararlos, etc.) para reproducir o grabar sus voces en Inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Te comunicas con tus compañeros de clase a través de whatsapp o correo para verificar lo aprendido en clase | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu profesor monitorea tu aprendizaje del idioma Inglés haciendo uso de medios digitales | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu profesor hace seguimiento de tu aprendizaje por medio de una retroalimentación oportuna | 4 | 4 | 4 | |
| | Participas activamente en clase para lograr un aprendizaje significativo | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando aprendes pronunciación en Inglés en las plataformas virtuales de enseñanza tienes mejores resultados que | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | presencialmente | | | | |
| | llevas a cabo ejercicios de articulación, sonido vocálico, acento y pronunciación para mejorar tu comunicación oral | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que la plataforma educativa que usa la universidad impulsa una nueva forma de aprender el idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Medios tecnológicos
- Objetivos de la Dimensión: Describir los Medios tecnológicos en una universidad de Guayaquil.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Medios tecnológicos | Consideras que tu rol como estudiante cambia cuando te comunicas por chat en tus clases de inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Practicas todo lo enseñado en idioma inglés a través de soportes audiovisuales en la plataforma digital donde te imparten clases | 4 | 4 | 4 | |
| | El uso de los diversos medios de comunicación online te ha permitido acceder a diversas herramientas digitales que te han ayudado a aprender el idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Haces uso del chat escrito y oral en inglés durante tus clases para comunicarse con tus compañeros de clase y profesor | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que una videoconferencia es efectiva para aprender el idioma inglés potenciando tu comunicación oral | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que usar TICs en tu hogar ha facilitado que tu aprendizaje del idioma inglés sea de forma autónoma | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que el uso de redes sociales te ha ayudado a practicar tu comunicación oral en el idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que el tiempo en clase se ha vuelto más flexible y mejor de controlar gracias al uso de recursos digitales | 4 | 4 | 4 | |
| | Tus gastos al aprender el idioma inglés se han reducido gracias al uso de recursos tecnológicos | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Modelos de participación
- Objetivos de la Dimensión: Describir los Modelos de participación en una universidad de Guayaquil.

| INDICADORES | Item | Claridad | Cohesión | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|--|----------|----------|------------|-----------------------------------|
| Modelos de participación | Cuando el profesor hace una pregunta en clase, responde prontamente en el idioma inglés. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando el profesor deja un trabajo individual durante la clase logra terminarlo. | 4 | 4 | 4 | |
| | Participa en los trabajos grupales que deja el profesor haciendo uso de recursos tecnológicos para culminarlo. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando exponer oralmente, participa explicando oralmente en la exposición. | 4 | 4 | 4 | |

[Firma]
 Firma del evaluador
 DNI 131243124

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de recursos tecnológicos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|---|----------------|-----|
| Nombre del juez: | Vargas Pérez Manuel Maximiliano | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación | | |
| Institución donde labora: | Unidad Educativa Fiscal Guayaquil | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | | |
| | Más de 5 años (X) | | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Metodología Activa humanística en las ciencias físicas. | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | CUESTIONARIO DE RECURSOS TECNOLÓGICOS |
| Autora: | CALVA CASTILLO, KARINA FABIOLA |
| Procedencia: | Adaptación propia |
| Administración: | Estudiantes universitarios |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Universidad de Guayaquil |
| Significación: | Utilizará una escala ordinal para medir la variables y dimensiones recursos tecnológicos. |

4. Soporte teórico

Vienen a ser aquellos elementos provenientes de la innovación científico/técnica que logran dinamizar una tarea por medio de un aplicativo funcional; donde la tecnología aporta considerablemente a todos los campos de estudio del hombre. (Martínez, 2018).

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-----------------------|--------------------------|---|
| Recursos tecnológicos | Recursos didácticos | la cual expresa que por medio de videos o películas, web sites, plataformas interactivas, canciones, noticias de la radio se analizan palabras de uso común pertenecientes al listening para que pasen a la fase de speaking (comunicación oral) por medio de grabaciones, videos, doblajes, conferencias, exposiciones, etc.; generándose en el estudiante la facilidad para expresarse de manera oral con la mínima ayuda de otros factores. Por ende, se pueden percibir como aquellas herramientas digitales que buscan crear, fuentes audiovisuales y el uso de internet para recopilar y generar estadísticas. También se consideran ayudas tecnológicas aquellos medios con los que se pretende tratar de ampliar las habilidades que se plantean con el recorrido y asesoramiento del formador. (Martínez, 2018). |
| | Medios tecnológicos | como ámbito de estudio del alumno donde estos abarcan todo recurso o sistema venido de fuentes digitales a fin de almacenar o distribuir información dentro y fuera del aula, generando cambios positivos en el educando desde un punto de vista social, educativo, económico y familiar. Así pues, estos medios o activos tecnológicos han avanzado con el fin de vender estadísticas y poder enviarlas de un lugar a otro, estableciendo así el universo con el fin de proporcionar soluciones a los requisitos estándar, que incluyen la forma de almacenar, recuperar información, proporcionar, acumular y procesar información diversa. (Martínez, 2018). |
| | Modelos de participación | los cuales se orientan a determinar la forma en que el educando interactuará con sus compañeros, es decir, si lo hará de forma individual o grupal, debido a que cada estudiante aprende de una manera diferente siendo que existen algunos que aprenden mejor en solitario y otros que asimilan mayor cantidad de conocimientos si trabajan en grupo. (Martínez, 2018). |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Recursos tecnológicos** elaborado por CALVA CASTILLO, KARINA FABIOLA, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|--|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Recursos tecnológicos

- Primera dimensión: Recursos didácticos
- Objetivos de la Dimensión: determinar los recursos didácticos en una universidad de Guayaquil.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Recursos didácticos | Haces uso de blogs en tus clases de inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que empleas regularmente tus conocimientos sobre blogs en tu aprendizaje del idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que haces uso de blogs o páginas web para optimizar tu proceso de aprendizaje de inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que cambia el rol del profesor cuando hacen uso del blog durante las clases | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que eliges correctamente los recursos del internet que te permitan mejorar tu proceso de aprendizaje del idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Sueles recomendar a tus compañeros usar recursos web para reforzar su comunicación oral del idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Los recursos multimedia les facilitan hacer uso de los sonidos como objetos (asociarlos con imágenes, compararlos, etc.) para reproducir o grabar sus voces en inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Te comunicas con tus compañeros de clase a través de whatsapp o correo para verificar lo aprendido en clase | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu profesor monitorea tu aprendizaje del idioma inglés haciendo uso de medios digitales | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu profesor hace seguimiento de tu aprendizaje por medio de una retroalimentación oportuna | 4 | 4 | 4 | |
| | Participas activamente en clase para lograr un aprendizaje significativo | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando aprendes pronunciación en inglés en las plataformas virtuales de enseñanza tienes mejores resultados que | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | presencialmente | | | | |
| | Llevas a cabo ejercicios de articulación, sonido vocálico, acento y pronunciación para mejorar tu comunicación oral | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que la plataforma educativa que usa la universidad impulsa una nueva forma de aprender el idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Medios tecnológicos
- Objetivos de la Dimensión: Describir los Medios tecnológicos en una universidad de Guayaquil.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Medios tecnológicos | Consideras que tu rol como estudiante cambia cuando te comunicas por chat en tus clases de inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Practicas todo lo enseñado en idioma inglés a través de soportes audiovisuales en la plataforma digital donde te imparten clases | 4 | 4 | 4 | |
| | El uso de los diversos medios de comunicación online te ha permitido acceder a diversas herramientas digitales que te han ayudado a aprender el idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Haces uso del chat escrito y oral en inglés durante tus clases para comunicarse con tus compañeros de clase y profesor | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que una videoconferencia es efectiva para aprender el idioma inglés potenciando tu comunicación oral | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que usar TICs en tu hogar ha facilitado que tu aprendizaje del idioma inglés sea de forma autónoma | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que el uso de redes sociales te ha ayudado a practicar tu comunicación oral en el idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que el tiempo en clase se ha vuelto más flexible y mejor de controlar gracias al uso de recursos digitales | 4 | 4 | 4 | |
| Tus gastos al aprender el idioma inglés se han reducido gracias al uso de recursos tecnológicos | 4 | 4 | 4 | | |

- Tercera dimensión: Modelos de participación
- Objetivos de la Dimensión: Describir los Modelos de participación en una universidad de Guayaquil.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Modelos de participación | Cuando el profesor hace una pregunta en clase, responde oralmente en el idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando el profesor deja un trabajo individual durante la clase logras terminarlo | 4 | 4 | 4 | |
| | Participas en los trabajos grupales que deja el profesor haciendo uso de recursos tecnológicos para culminarlo. | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando expones grupalmente, participas explicando oralmente en la exposición | 4 | 4 | 4 | |

Firma del evaluador

DNI


091242381

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de comunicación oral". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer didáctico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---|--|--------------------|
| Nombre del juez: | Vargas Pérez Manuel Maximiliano | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () |
| | Educativa (X) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación | |
| Institución donde labora: | Unidad Educativa Fiscal Guayaquil | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | |
| | Más de 5 años (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Metodología Activa Humanística en las ciencias físicas | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | CUESTIONARIO DE COMUNICACIÓN ORAL |
| Autora: | CALVA CASTILLO, KARINA FABIOLA |
| Procedencia: | Adaptación propia |
| Administración: | Estudiantes universitarios |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Universidad de Guayaquil |
| Significación: | Utilizará una escala ordinal para medir la variables y dimensiones de la comunicación oral. |

4. Soporte teórico

La comunicación oral viene a ser el resultado final de agrupar oraciones de forma abstracta que permitan transmitir un mensaje a un tercero e intercambiar información en el proceso (Torres, Luchessi y Pedemera, 2005)

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-----------------------|-------------------------|--|
| Recursos tecnológicos | Claridad | La cual infiere que el educando debe ser capaz de expresar con exactitud y tino una idea o pensamiento a fin de transmitir a terceros un mensaje. (Torres, Luchessi y Pedernera, 2005) |
| | Vocabulario | Lo cual implica que el educando debe asimilar la mayor cantidad de palabras posible a fin de que este sea capaz de formar oraciones o textos teniendo una gama de palabras que pueden volver más interesante las ideas que este quiere expresar sin tener en cuenta el idioma en que quiera expresar el mensaje. (Torres, Luchessi y Pedernera, 2005) |
| | Coherencia | Donde el educando debe formular oraciones o ideas que envíen un significado, es decir, los pensamientos que llegue a articular oralmente el educando deben respetar la normativa gramatical a fin de que pueda transmitir lo que el alumno quiere decir con la mayor exactitud convirtiendo el mensaje en una agrupación de palabras fáciles de entender. (Torres, Luchessi y Pedernera, 2005) |
| | Espontaneidad | La cual alega que al expresarse oralmente el educando debe ser capaz de expresar lo más natural posible las ideas que este quiere transmitir sin tener que pensar en exceso la idea que se quiere transmitir, es decir, el educando debe ser capaz de expresar de forma casi instantánea sus pensamientos e ideas. (Torres, Luchessi y Pedernera, 2005) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Comunicación Oral** elaborado por **CALVA CASTILLO, KARINA FABIOLA**, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Comunicación oral

- Primera dimensión: Claridad
- Objetivos de la Dimensión: determinar la dimensión claridad en una universidad de Guayaquil.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Claridad | Cuando te comunicas oralmente en el idioma inglés entiendes lo que tratas de decir | 4 | 4 | 4 | |
| | Eres capaz de articular una oración en el idioma inglés según lo explicado en clase | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando practicas speaking en clase interactúas con normalidad con tus compañeros | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que tus compañeros de clase entienden lo que está expresando oralmente | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Vocabulario
- Objetivos de la Dimensión: Describir el nivel de vocabulario del idioma inglés en una universidad de Guayaquil.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Vocabulario | Consideras que tienes un vocabulario aceptable de palabras en idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que articulas correctamente las palabras en idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que vocalizas adecuadamente textos u oraciones en idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Coherencia
- Objetivos de la Dimensión: Describir el nivel de coherencia del idioma inglés en una universidad de Guayaquil.

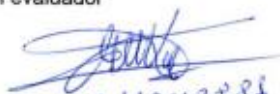
| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Coherencia | Sueles emplear los participios para comunicarte en el idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Puedes articular oraciones coherentes en el idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Eres capaz de crear oraciones coherentes acordes al contexto que te plantea el | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|
| | profesor | | | | |
| | Eres capaz de implementar oraciones haciendo uso de las diferentes conjugaciones de los verbos en el idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Espontaneidad
- Objetivos de la Dimensión: Describir el nivel de Espontaneidad del idioma inglés en una universidad de Guayaquil.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Espontaneidad | Presentas dificultades para comunicarte con tu profesor o compañeros de clase en inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Eres capaz de comunicarte oralmente en inglés haciendo uso de frases u oraciones sencillas | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando hablas en el idioma inglés sueles ponerte nervioso y fallas al comunicarte oralmente | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que hablas en inglés con naturalidad | 4 | 4 | 4 | |

Firma del evaluador
DNI


0911242981

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de comunicación oral". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer didáctico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|--|----------------|-----|
| Nombre del juez: | <i>Luisa Margarita Flores Paredes</i> | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | <i>Docente del área de Lengua y Literatura</i> | | |
| Institución donde labora: | <i>Unidad Educativa "Marta Lora"</i> | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años | () | |
| | Más de 5 años | (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | <i>Maestría en Psicología Educativa.</i> | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | CUESTIONARIO DE COMUNICACIÓN ORAL |
| Autora: | CALVA CASTILLO, KARINA FABIOLA |
| Procedencia: | <i>Adaptación propia</i> |
| Administración: | Estudiantes universitarios |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Universidad de Guayaquil |
| Significación: | Utilizará una escala ordinal para medir la variables y dimensiones de la comunicación oral. |

4. Soporte teórico

La comunicación oral viene a ser el resultado final de agrupar oraciones de forma abstracta que permitan transmitir un mensaje a un tercero e intercambiar información en el proceso (Torres, Luchessi y Pedemera, 2005)

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|-----------------------|-------------------------|--|
| Recursos tecnológicos | Claridad | La cual infiere que el educando debe ser capaz de expresar con exactitud y tino una idea o pensamiento a fin de transmitir a terceros un mensaje. (Torres, Luchessi y Pedernera, 2005) |
| | Vocabulario | Lo cual implica que el educando debe asimilar la mayor cantidad de palabras posible a fin de que este sea capaz de formar oraciones o textos teniendo una gama de palabras que pueden volver más interesante las ideas que este quiere expresar sin tener en cuenta el idioma en que quiera expresar el mensaje. (Torres, Luchessi y Pedernera, 2005) |
| | Coherencia | Donde el educando debe formular oraciones o ideas que envíen un significado, es decir, los pensamientos que llegue a articular oralmente el educando deben respetar la normativa gramatical a fin de que pueda transmitir lo que el alumno quiere decir con la mayor exactitud convirtiendo el mensaje en una agrupación de palabras fáciles de entender. (Torres, Luchessi y Pedernera, 2005) |
| | Espontaneidad | La cual alega que al expresarse oralmente el educando debe ser capaz de expresar lo más natural posible las ideas que este quiere transmitir sin tener que pensar en exceso la idea que se quiere transmitir, es decir, el educando debe ser capaz de expresar de forma casi instantánea sus pensamientos e ideas. (Torres, Luchessi y Pedernera, 2005) |

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Comunicación Oral** elaborado por **CALVA CASTILLO, KARINA FABIOLA**, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Comunicación oral

- Primera dimensión: Claridad
- Objetivos de la Dimensión: determinar la dimensión claridad en una universidad de Guayaquil.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Claridad | Cuando te comunicas oralmente en el idioma inglés entiendes lo que tratas de decir | 4 | 4 | 4 | |
| | Eres capaz de articular una oración en el idioma inglés según lo explicado en clase | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando practicas speaking en clase interactúas con normalidad con tus compañeros | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que tus compañeros de clase entienden lo que está expresando oralmente | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Vocabulario
- Objetivos de la Dimensión: Describir el nivel de vocabulario del idioma inglés en una universidad de Guayaquil.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Vocabulario | Consideras que tienes un vocabulario aceptable de palabras en idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que articulas correctamente las palabras en idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que vocalizas adecuadamente textos u oraciones en idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |


- Tercera dimensión: Coherencia
- Objetivos de la Dimensión: Describir el nivel de coherencia del idioma inglés en una universidad de Guayaquil.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Coherencia | Sueles emplear los participios para comunicarte en el idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Puedes articular oraciones coherentes en el idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Eres capaz de crear oraciones coherentes acordes al contexto que te plantea el | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| | profesor | | | | |
| | Eres capaz de implementar oraciones haciendo uso de las diferentes conjugaciones de los verbos en el idioma inglés. | 4 | 4 | 4 | 4 |

- Cuarta dimensión: Espontaneidad
- Objetivos de la Dimensión: Describir el nivel de Espontaneidad del idioma inglés en una universidad de Guayaquil.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Espontaneidad | Presentas dificultades para comunicarte con tu profesor o compañeros de clase en inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Eres capaz de comunicarte oralmente en inglés haciendo uso de frases u oraciones sencillas | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando hablas en el idioma inglés sueles ponerte nervioso y fallas al comunicarte oralmente | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que hablas en inglés con naturalidad | 4 | 4 | 4 | |



Firma del evaluador

DNI 0924028970

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de recursos tecnológicos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---|--|--------------------|
| Nombre del juez: | <i>Luisa Margarita Torres Paredes</i> | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () |
| | Educativa (X) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | <i>Docente del área de Lengua y Literatura</i> | |
| Institución donde labora: | <i>Unidad Educativa "Mater Zoila"</i> | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | |
| | Más de 5 años (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | <i>Maestría en Psicología Educativa</i> | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | CUESTIONARIO DE RECURSOS TECNOLÓGICOS |
| Autora: | CALVA CASTILLO, KARINA FABIOLA |
| Procedencia: | <i>Adaptación propia</i> |
| Administración: | Estudiantes universitarios |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Universidad de Guayaquil |
| Significación: | Utilizará una escala ordinal para medir la variables y dimensiones recursos tecnológicos. |

4. Soporte teórico

Vienen a ser aquellos elementos provenientes de la innovación científico/técnica que logran dinamizar una tarea por medio de un aplicativo funcional; donde la tecnología aporta considerablemente a todos los campos de estudio del hombre. (Martínez, 2018).

| | | |
|--|---------------------------------|--|
| | | generándose en el estudiante la facilidad para expresarse de manera oral con la mínima ayuda de otros factores. Por ende, se pueden percibir como aquellas herramientas digitales que buscan crear, fuentes audiovisuales y el uso de Internet para recopilar y generar estadísticas. También se consideran ayudas tecnológicas aquellos medios con los que se pretende tratar de ampliar las habilidades que se plantean con el recorrido y asesoramiento del formador. (Martínez, 2018). |
| | Medios tecnológicos | como ámbito de estudio del alumno donde estos abarcan todo recurso o sistema venido de fuentes digitales a fin de almacenar o distribuir información dentro y fuera del aula, generando cambios positivos en el educando desde un punto de vista social, educativo, económico y familiar. Así pues, estos medios o activos tecnológicos han avanzado con el fin de vender estadísticas y poder enviarlas de un lugar a otro, estableciendo así el universo con el fin de proporcionar soluciones a los requisitos estándar, que incluyen la forma de almacenar, recuperar información, proporcionar, acumular y procesar información diversa. (Martínez, 2018). |
| | Modelos de participación | los cuales se orientan a determinar la forma en que el educando interactuará con sus compañeros, es decir, si lo hará de forma individual o grupal, debido a que cada estudiante aprende de una manera diferente siendo que existen algunos que aprenden mejor en solitario y otros que asimilan mayor cantidad de conocimientos si trabajan en grupo. (Martínez, 2018). |

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Recursos tecnológicos** elaborado por CALVA CASTILLO, KARINA FABIOLA, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Recursos tecnológicos

- Primera dimensión: Recursos didácticos
- Objetivos de la Dimensión: determinar los recursos didácticos en una universidad de Guayaquil.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Recursos didácticos | Haces uso de blogs en tus clases de inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que empleas regularmente tus conocimientos sobre blogs en tu aprendizaje del idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que haces uso de blogs o páginas web para optimizar tu proceso de aprendizaje de inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que cambia el rol del profesor cuando hacen uso del blog durante las clases | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que eliges correctamente los recursos del internet que te permitan mejorar tu proceso de aprendizaje del idioma inglés. | 4 | 4 | 4 | |
| | Sueles recomendar a tus compañeros usar recursos web para reforzar su comunicación oral del idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Los recursos multimedia les facilitan hacer uso de los sonidos como objetos (asociarlos con imágenes, compararlos, etc.) para reproducir o grabar sus voces en inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Te comunicas con tus compañeros de clase a través de whatsapp o correo para verificar lo aprendido en clase | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu profesor monitorea tu aprendizaje del idioma inglés haciendo uso de medios digitales | 4 | 4 | 4 | |
| | Tu profesor hace seguimiento de tu aprendizaje por medio de una retroalimentación oportuna | 4 | 4 | 4 | |
| | Participas activamente en clase para lograr un aprendizaje significativo | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando aprendes pronunciación en inglés en las plataformas virtuales de enseñanza tienes mejores resultados que | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | presencialmente | | | | |
| | Llevas a cabo ejercicios de articulación, sonido vocálico, acento y pronunciación para mejorar tu comunicación oral | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que la plataforma educativa que usa la universidad impulsa una nueva forma de aprender el idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Medios tecnológicos
- Objetivos de la Dimensión: Describir los Medios tecnológicos en una universidad de Guayaquil.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Medios tecnológicos | Consideras que tu rol como estudiante cambia cuando te comunicas por chat en tus clases de inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Practicas todo lo enseñado en idioma inglés a través de soportes audiovisuales en la plataforma digital donde te imparten clases | 4 | 4 | 4 | |
| | El uso de los diversos medios de comunicación online te ha permitido acceder a diversas herramientas digitales que te han ayudado a aprender el idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Haces uso del chat escrito y oral en inglés durante tus clases para comunicarse con tus compañeros de clase y profesor | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que una videoconferencia es efectiva para aprender el idioma inglés potenciando tu comunicación oral | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que usar TICs en tu hogar ha facilitado que tu aprendizaje del idioma inglés sea de forma autónoma | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que el uso de redes sociales te ha ayudado a practicar tu comunicación oral en el idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Consideras que el tiempo en clase se ha vuelto más flexible y mejor de controlar gracias al uso de recursos digitales | 4 | 4 | 4 | |
| | Tus gastos al aprender el idioma inglés se han reducido gracias al uso de recursos tecnológicos | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Modelos de participación
- Objetivos de la Dimensión: Describir los Modelos de participación en una universidad de Guayaquil.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Modelos de participación | Cuando el profesor hace una pregunta en clase, respondes oralmente en el idioma inglés | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando el profesor deja un trabajo individual durante la clase logras terminarlo | 4 | 4 | 4 | |
| | Participas en los trabajos grupales que deja el profesor haciendo uso de recursos tecnológicos para culminarlo | 4 | 4 | 4 | |
| | Cuando expones grupalmente, participas explicando oralmente en la exposición | 4 | 4 | 4 | |



Firma del evaluador

DNI 0924028970

Anexo 8: Protocolo de consentimiento informado



"Año de la Unidad, la paz y el Desarrollo"

Piura, 08 De Junio del 2023

SEÑOR
MSC. JOSÉ ALBÁN SÁNCHEZ
DECANO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA
UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 07 de Junio del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: CALVA CASTILLO KARINA FABIOLA
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Docencia Universitaria
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "RECURSOS TECNOLÓGICOS Y LA COMUNICACIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD GUAYAQUIL-ECUADOR ,2023."

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura



DICTAMEN QUINTO CONSEJO CIENTÍFICO 2023

I. DATOS GENERALES

| | |
|------------------------|---|
| Clasificación: | AUTORIZACIÓN DE EJECUCIÓN DE ENCUESTA |
| Título: | Solicitudes de las Lcda. Karina Calva Castillo, Lcda. María Gonzabay Plaza, Maestras de la Universidad César Vallejo, |
| Fecha de envío | 19 de junio 2023 |
| Fecha de presentación | 19 de junio 2023 |
| Sesión Científica N°:5 | QUINTA Sesión del Comité Científico 2023 19-06-2023 |

II. ANTECEDENTES

Mediante oficio 19 de mayo del 2023 emitido por el Dr Edwin García Ramírez , jefe de la UPG-UCV – Piura de la Universidad César Vallejo del Perú, en el cual se solicita autorización para realizar la Investigación de la Lcda Gozabay Plaza María

Paralelamente, en otro oficio con fecha 13 de junio del 2023, la Lcda Karina Calva Castillo, realiza la solicitud para se autorice la realización de su investigación.

III CONCLUSION. –

Siendo presentadas las encuestas de los trabajos de titulación del Programa de Posgrado de Maestría mención Docencia Universitaria:

- HABILIDADES BLANDAS Y COMPETENCIAS ACADEMICAS, EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL 2023." DE GONZABAY PLAZA MARIA ISABEL. El enlace donde consta la encuesta es

https://ugye-my.sharepoint.com/:w/g/personal/ff_dpto_investigacion_ug_edu_ec/EYUln19EP8lBuwdcRWAU0k0BCSLPKPKFo85b76XcMRgHxg?e=SsZXL1

- RECURSOS TECNOLÓGICOS Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN EL IDIOMA INGLÉS" DE LCDA KARINA CALVA CASTILLO El enlace donde consta la encuesta se detalla a continuación:

<https://forms.gle/5v3UE5wa3krNCxJVA>

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

Cdla. Universitaria "Salvador Allende" Av. Delta s/n y Av. Kennedy
www.ug.edu.ec



Las encuestas antes mencionadas serán ejecutadas en las carreras: Pedagogía de la Informática y Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros. Se remite el presente dictamen **favorable** para conocimiento del Consejo de Facultad



JOSÉ DIONEL ALBÁN SÁNCHEZ

MSc. José Dionel Albán Sánchez
PRESIDENTE DE CONSEJO CIENTÍFICO



JÉSSICA LUCÍA GUEVARA SÁENZ DE VITERI

MSc. Jéssica Guevara Sáenz de Viteri
GESTORA GENERAL DE INVESTIGACIÓN



DICTAMEN QUINTO CONSEJO CIENTÍFICO 2023

I. DATOS GENERALES

| | |
|-------------------------------|---|
| Clasificación: | AUTORIZACIÓN DE EJECUCIÓN DE ENCUESTA |
| Título: | Solicitudes de las Lcda. Karina Calva Castillo, Lcda. María Gonzabay Plaza, Maestranes de la Universidad César Vallejo, |
| Fecha de envío | 19 de junio 2023 |
| Fecha de presentación | 19 de junio 2023 |
| Sesión Científica N°:5 | QUINTA Sesión del Comité Científico 2023 19-06-2023 |

II. ANTECEDENTES

Mediante oficio 19 de mayo del 2023 emitido por el Dr Edwin García Ramírez , jefe de la UPG-UCV – Piura de la Universidad César Vallejo del Perú, en el cual se solicita autorización para realizar la Investigación de la Lcda Gozabay Plaza María

Paralelamente, en otro oficio con fecha 13 de junio del 2023, la Lcda Karina Calva Castillo, realiza la solicitud para se autorice la realización de su investigación.

III. CONCLUSION. –

Siendo presentadas las encuestas de los trabajos de titulación del Programa de Posgrado de Maestría mención Docencia Universitaria:

- HABILIDADES BLANDAS Y COMPETENCIAS ACADEMICAS, EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL 2023." DE GONZABAY PLAZA MARIA ISABEL. El enlace donde consta la encuesta es

https://ugye-my.sharepoint.com/:w/g/personal/ff_dpto_investigacion_ug_edu_ec/EYUln19EP8IBuwdcRWAU0k0BCSLPKPKFo85b76XcMRgHxg?e=SsZXL1

- RECURSOS TECNOLÓGICOS Y LA COMUNICACIÓN ORAL EN EL IDIOMA INGLÉS" DE LCDA KARINA CALVA CASTILLO El enlace donde consta la encuesta se detalla a continuación:

<https://forms.gle/5v3UE5wa3krNCxJVA>



UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL
Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación
GESTORÍA GENERAL DE INVESTIGACIÓN



Las encuestas antes mencionadas serán ejecutadas en las carreras: Pedagogía de la Informática y Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros. Se remite el presente dictamen **favorable** para conocimiento del Consejo de Facultad .

MSc. José Dionel Albán Sánchez
PRESIDENTE DE CONSEJO CIENTÍFICO

MSc. Jéssica Guevara Sáenz de Viteri
GESTORA GENERAL DE INVESTIGACIÓN

| | |
|----------------------|--|
| Elaborado : | Lcda. Lina Monroy Escobar |
| Aprobado y Revisado: | MSc. Jéssica Guevara Sáenz de Viteri Gestoría de Investigación |

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

📍 Cda. Universitaria "Salvador Allende" Av. Delta s/n y Av. Kennedy
🌐 www.ug.edu.ec

Anexo 10: Base de datos

| N° | Marca temporal | Dirección de correo electrónico | Edad | Sexo | Cod. Sex. | Nivel de inglés | Cod. Nivel | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | Dimensión Recursos didácticos | Dimensión Medios tecnológicos | Dimensión Modelos de participación | Recursos Tecnológicos | | |
|----|--------------------|------------------------------------|------|-----------|-----------|-----------------|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|-----------------------|-----|-----|
| 1 | 6/12/2023 11:57:00 | richard26012003@gmail.com | 20 | Masculino | 1 | Básico | 1 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 50 | 33 | 13 | 96 | | |
| 2 | 6/12/2023 12:05:28 | melanymeza_hotmail.com | 21 | Femenino | 2 | Intermedio | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 44 | 27 | 12 | 83 | | |
| 3 | 6/12/2023 12:06:29 | damaryvillao22@gmail.com | 20 | Femenino | 2 | Básico | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 40 | 26 | 12 | 78 | | |
| 4 | 6/12/2023 12:06:41 | sebas11valarezo@gmail.com | 21 | Masculino | 1 | Intermedio | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 42 | 22 | 12 | 76 | | |
| 5 | 6/12/2023 12:06:43 | milena_azucena01@hotmail.com | 21 | Femenino | 2 | Intermedio | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 52 | 34 | 19 | 105 | | |
| 6 | 6/12/2023 12:16:33 | angieerazon@gmail.com | 21 | Femenino | 2 | Básico | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 46 | 32 | 15 | 93 | | |
| 7 | 6/12/2023 12:17:46 | mile250602@gmail.com | 20 | Femenino | 2 | Intermedio | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 44 | 26 | 11 | 81 | | |
| 8 | 6/12/2023 12:19:25 | pitargel26@gmail.com | 20 | Femenino | 2 | Básico | 1 | 3 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 49 | 32 | 15 | 96 | | |
| 9 | 6/12/2023 12:29:40 | josephbriones10062000@gmail.com | 23 | Masculino | 1 | Intermedio | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4 | 5 | 61 | 34 | 18 | 113 | | |
| 10 | 6/12/2023 12:35:26 | aldob9052@gmail.com | 22 | Masculino | 1 | Básico | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 45 | 32 | 13 | 90 | | |
| 11 | 6/12/2023 12:36:08 | ariaseck815@gmail.com | 19 | Masculino | 1 | Básico | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 50 | 31 | 17 | 98 | | |
| 12 | 6/12/2023 12:36:52 | baldeonzuniga@gmail.com | 19 | Masculino | 1 | Básico | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 40 | 35 | 19 | 94 | | |
| 13 | 6/12/2023 12:37:04 | manuelcorrea2713@gmail.com | 23 | Masculino | 1 | Intermedio | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 61 | 38 | 18 | 117 | | |
| 14 | 6/12/2023 12:38:23 | Joelrolando282@gmail.com | 19 | Masculino | 1 | Básico | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 43 | 27 | 13 | 83 | |
| 15 | 6/12/2023 12:44:25 | miljanely_01@gmail.com | 22 | Femenino | 2 | Básico | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 45 | 31 | 10 | 86 | |
| 16 | 6/12/2023 12:44:39 | adrianavzloor13@gmail.com | 19 | Femenino | 2 | Intermedio | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 52 | 38 | 19 | 109 | |
| 17 | 6/12/2023 12:49:16 | cristinaadubel01@gmail.com | 19 | Femenino | 2 | Básico | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 34 | 27 | 11 | 72 | | |
| 18 | 6/12/2023 12:59:02 | jostin20082004@gmail.com | 18 | Masculino | 1 | Básico | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 43 | 34 | 12 | 89 | | |
| 19 | 6/12/2023 12:59:55 | jostymeintmill5@gmail.com | 19 | Masculino | 1 | Intermedio | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 53 | 43 | 18 | 114 | | |
| 20 | 6/12/2023 13:00:20 | lvance04@gmail.com | 18 | Masculino | 1 | Básico | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 3 | 1 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 42 | 28 | 20 | 90 | | |
| 21 | 6/12/2023 13:01:10 | victorchele476@gmail.com | 19 | Masculino | 1 | Básico | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 48 | 34 | 15 | 97 | | |
| 22 | 6/12/2023 13:04:18 | emelymena12@gmail.com | 19 | Femenino | 2 | Básico | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 51 | 36 | 17 | 104 | | |
| 23 | 6/12/2023 13:04:54 | lauratigua2002@gmail.com | 20 | Femenino | 2 | Básico | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 56 | 41 | 16 | 113 | | |
| 24 | 6/12/2023 13:06:39 | justinmonteche@gmail.com | 19 | Masculino | 1 | Básico | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 36 | 23 | 12 | 71 | |
| 25 | 6/12/2023 13:16:24 | guzsilme4@gmail.com | 20 | Masculino | 1 | Básico | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 45 | 32 | 15 | 92 | |
| 26 | 6/12/2023 13:16:53 | hoselyn.jaramillooch@ug.edu.ec | 21 | Femenino | 2 | Intermedio | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 42 | 28 | 12 | 82 | | |
| 27 | 6/12/2023 13:17:25 | cristhofer.arana@gmail.com | 20 | Masculino | 1 | Básico | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 42 | 20 | 12 | 74 | | |
| 28 | 6/12/2023 13:17:29 | melian98.mg@gmail.com | 24 | Femenino | 2 | Intermedio | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 34 | 25 | 13 | 72 | | |
| 29 | 6/12/2023 13:29:06 | raissabazurto@gmail.com | 18 | Femenino | 2 | Básico | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 26 | 14 | 13 | 53 | | |
| 30 | 6/12/2023 13:30:05 | chamayala26@gmail.com | 19 | Femenino | 2 | Básico | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 54 | 35 | 17 | 106 | |
| 31 | 6/12/2023 13:30:16 | naydelynitzelparalesawla@gmail.com | 18 | Femenino | 2 | Intermedio | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 59 | 34 | 17 | 110 | | |
| 32 | 6/12/2023 13:36:44 | majobarcos16@hotmail.com | 18 | Femenino | 2 | Básico | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 55 | 34 | 15 | 104 | | |
| 33 | 6/12/2023 13:38:01 | jonthanpq05@gmail.com | 18 | Masculino | 1 | Intermedio | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 50 | 33 | 19 | 102 | | |
| 34 | 6/12/2023 13:38:29 | nimipenafel@gmail.com | 19 | Masculino | 1 | Básico | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 63 | 36 | 16 | 115 | |
| 35 | 6/12/2023 13:39:13 | cristopher2571@hotmail.com | 19 | Masculino | 1 | Básico | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 39 | 35 | 17 | 91 | | |
| 36 | 6/12/2023 13:46:24 | nahomyjs26@gmail.com | 19 | Femenino | 2 | Básico | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 53 | 34 | 9 | 96 | | |
| 37 | 6/12/2023 13:46:36 | vicentetomala.2002@gmail.com | 20 | Masculino | 1 | Básico | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 3 | 44 | 36 | 11 | 91 | |
| 38 | 6/12/2023 13:47:03 | allisonbarriga67@gmail.com | 21 | Femenino | 2 | Básico | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 56 | 35 | 14 | 105 | | |
| 39 | 6/12/2023 13:48:21 | ems27306@gmail.com | 21 | Femenino | 2 | Básico | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 54 | 45 | 20 | 119 |
| 40 | 6/12/2023 13:48:43 | javierdavidzabrano15@gmail.com | 19 | Masculino | 1 | Básico | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 60 | 42 | 19 | 121 | |

| N° | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | Dimensión Claridad | Dimensión Vocabulario | Dimensión Cherencia | Dimensión Espontaneidad | Comunicación Oral |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 12 | 10 | 10 | 13 | 45 |
| 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 17 | 12 | 16 | 16 | 61 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 9 | 12 | 12 | 45 |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 14 | 11 | 9 | 15 | 49 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 18 | 15 | 20 | 19 | 72 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 16 | 10 | 14 | 12 | 52 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 9 | 12 | 12 | 45 |
| 8 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 10 | 7 | 12 | 12 | 41 |
| 9 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 18 | 15 | 18 | 15 | 66 |
| 10 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 13 | 9 | 13 | 13 | 48 |
| 11 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 13 | 9 | 13 | 13 | 48 |
| 12 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 14 | 8 | 11 | 9 | 42 |
| 13 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 16 | 9 | 15 | 12 | 52 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 12 | 9 | 12 | 11 | 44 |
| 15 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 10 | 9 | 11 | 13 | 43 |
| 16 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | 4 | 19 | 15 | 17 | 13 | 64 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 16 | 12 | 16 | 13 | 57 |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 12 | 11 | 13 | 14 | 50 |
| 19 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 18 | 14 | 17 | 18 | 67 |
| 20 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 16 | 15 | 18 | 18 | 67 |
| 21 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 9 | 13 | 12 | 46 |
| 22 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | 9 | 12 | 12 | 47 |
| 23 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 12 | 14 | 12 | 53 |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 9 | 11 | 10 | 42 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 9 | 12 | 12 | 45 |
| 26 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 12 | 9 | 11 | 14 | 46 |
| 27 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 12 | 8 | 11 | 13 | 44 |
| 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 9 | 12 | 12 | 45 |
| 29 | 2 | 1 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 8 | 9 | 9 | 5 | 31 |
| 30 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 10 | 9 | 12 | 11 | 42 |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 12 | 14 | 16 | 58 |
| 32 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 16 | 12 | 16 | 17 | 61 |
| 33 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 16 | 13 | 16 | 15 | 60 |
| 34 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 18 | 14 | 18 | 20 | 70 |
| 35 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 13 | 12 | 15 | 16 | 56 |
| 36 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 15 | 11 | 15 | 13 | 54 |
| 37 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 4 | 14 | 8 | 13 | 15 | 50 |
| 38 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 15 | 11 | 16 | 15 | 57 |
| 39 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 | 15 | 20 | 20 | 75 |
| 40 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 19 | 14 | 19 | 20 | 72 |