



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión administrativa e innovación pedagógica en docentes de
tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Llamo Davila, Jovita (orcid.org/0009-0002-8031-9857)

ASESOR:

Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo (orcid.org/0000-0003-1515-1760)

CO-ASESOR:

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (orcid.org/0000-0001-9630-6511)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Este trabajo de investigación que tiene un significado muy peculiar para mí, quiero dedicar en primer lugar a Dios, que me ha dado la vida, me bendice y protege, en segundo lugar a mi hija, mis padres y a todas las personas que me apoyaron durante este tiempo de estudio.

Agradecimiento

Quiero agradecer a la universidad César Vallejo por brindarme todas las facilidades para realizar esta maestría en administración de la educación, asimismo, hago extensivo este agradecimiento al doctor Carlos Valencia Morocho, y a todos los maestros que colaboraron para poder concretar mi objetivo personal.

Índice de Contenido	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCOTEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	24
3.1 Tipo y diseño de la investigación	24
3.2 Variables y operacionalización	25
3.3 Población, muestra	26
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	28
3.5 Procedimientos de recolección de datos	30
3.6 Método de análisis de datos	31
3.7 Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	48
VII. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	51
ANEXOS	59

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de la población	27
Tabla 2 Muestra de estudio	28
Tabla 5 Baremo de las variables y sus dimensiones	29
Tabla 6 Ficha técnica	30
Tabla 7 Gestión administrativa e innovación pedagógica	32
Tabla 8 Planificación administrativa e Innovación pedagógica	33
Tabla 9 Organización administrativa e Innovación pedagógica	34
Tabla 10 Dirección administrativa e Innovación pedagógica.	35
Tabla 11 Control administrativo e innovación pedagógica	366
Tabla 13 Información de ajuste del modelo de la hipótesis general	38
Tabla 14 Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 1	38
Tabla 15 Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 2	39
Tabla 16 Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 3	39
Tabla 17 Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 4	40

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Gráfico de gestión administrativa e innovación pedagógica	32
Figura 2 Gráfico de planificación administrativa e innovación pedagógica	33
Figura 3 Gráfico de organización administrativa e innovación pedagógica	34
Figura 4 Gráfico de dirección administrativa e innovación pedagógica	35
Figura 5 Gráfico de control administrativo e innovación pedagógica	36

Resumen

Este trabajo investigó sobre Gestión administrativa e innovación pedagógica. El objetivo general fue determinar la influencia de la gestión administrativa en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04.Lima, 2023.

El estudio fue de tipo aplicada, método hipotético deductivo, diseño no experimental, enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 120 docentes, con una muestra de 92 maestros. La técnica que se empleó, la encuesta y el instrumento, un cuestionario; de escala ordinal tipo Likert, validado por juicio de expertos y su confiabilidad con el alfa de Cronbach con un valor de 954 y 934 respectivamente.

Después de la aplicación del modelo de regresión logística ordinal, se obtuvo como resultado que el valor del $\chi^2 = 15,389$ y $p \text{ valor} = 0,004 \leq \alpha 0,05$ por lo que la hipótesis nula se rechaza, de tal manera se entiende que la gestión administrativa influye en la innovación pedagógica de docentes. De acuerdo al Pseudo R² también llegó a la conclusión que la gestión administrativa influye en la innovación pedagógica, por los valores de Cox y Snell 61,4% y Nagelkerke con el 61,4%.

Palabras clave: Gestión, Gestión administrativa, Innovación pedagógica, Dirección.

Abstract

This work investigated administrative management and pedagogical innovation. The general objective was to determine the influence of administrative management on pedagogical innovation in teachers from three public educational institutions, UGEL 04.Lima, 2023.

The type was applied type, hypothetical deductive method, non-experimental design, quantitative approach. The population consisted of 120 teachers, with a sample of 92 teachers. The technique that was used, the survey and the instrument, a questionnaire; Likert-type ordinal scale, validated by expert judgment and its reliability with Cronbach's alpha with a value of 954 and 934 respectively.

After the application of the ordinal logistic regression model, it was obtained as a result that the value of $\chi^2 = 15.389$ and $p \text{ value} = 0.004 \leq \alpha 0.05$, therefore the null hypothesis is rejected, in such a way it is understood that administrative management influences in the pedagogical innovation of teachers. According to Pseudo R², he also concluded that administrative management influences pedagogical innovation, based on the values of Cox and Snell 61.4% and Nagelkerke with 61.4%.

Keywords: Management, Administrative management, Pedagogical innovation, Direction.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, es posible referir que la gestión administrativa es un recurso de gestión aplicada en educación con la finalidad de manejar los recursos otorgados por el Estado para alcanzar una óptima formación en los estudiantes. Para lograr ello, las instituciones educativas de educación básica deben desarrollar procesos de mejora continua en las diferentes áreas, siendo una de ellas la gestión administrativa. Los directivos son los llamados a tener un manejo eficaz y eficiente de la organización y control de las acciones que conllevarán a concretizar logros en el sistema administrativo, cuyos resultados se proyectarán en la esfera de la enseñanza y aprendizaje (Parra, et. al., 2021).

La gestión administrativa en la educación se encuentra mediatizada en primera instancia por la política de asignación de recursos económico-financieros a las instituciones educativas, cuya inversión aun es escasa. Por otro lado el empleo del juicio personal como técnica de decisión, aspecto cuestionado porque las inversiones necesarias no se estiman importantes, por ejemplo de reforzamiento al programa de innovación pedagógica. (Mkulu, 2019). La importancia de las decisiones afecta el proceso de gestión administrativa, proyectado por las deficiencias en las capacidades gerenciales y decisorias de los directivos, cuyo perfil carece de formación administrativa desde la perspectiva organizacional, así como conocimiento acerca de técnicas y herramientas de toma de decisiones en el desarrollo y funcionamiento de gerencia administrativa (Pacheco-Granados et. al., 2018).

Por otro lado, la pandemia impuso nuevas demandas en la gestión administrativa, vinculada a uso de tecnología, horarios laborales y normal funcionamiento de las instituciones en la sucesión de formación académica, con el fin de asegurar los requerimientos de la labor educativa. En tal sentido, la urgencia por satisfacer estas demandas y otras, las instituciones educativas han visto disminuido el proceso de gestión administrativa (Reimers, 2021).

Ello se vio reflejado en Brasil donde el proceso de gestión administrativa pese a tener un sistema de financiamiento descentralizado, se mantiene el

problema de maestros sin actualizaciones, con deficiencias en el manejo de las TIC, etc. En el caso de Argentina a pesar de tener sus propias fuentes de financiamiento para el sector educativo, el proceso de gestión del sistema administrativo no ha permitido una mejoría, porque no se invierte en la capacitación e innovación docente, ya que todo el financiamiento se dedicó a cerrar la brecha tecnológica para tratar de proseguir impartiendo clases remotas, contexto complicado por el que atravesaban todos los países de Latinoamérica (UNESCO, 2020).

A su vez el Banco Interamericano de Desarrollo sostiene que la educación es la base y fundamento del desarrollo económico de América Latina y el Caribe; mientras que la baja calidad educativa es un obstáculo para la economía de cada país en un escenario global. Por esa razón el BID ha financiado proyectos, basados en modelos exitosos, para que los países que adoptan dichos modelos tengan éxito al igual que los países originales. Además otorga préstamos a países de América Latina y el Caribe con la condición que cada uno de estos países realicen reformas educativas que tengan buenos resultados a corto, mediano y largo plazo (BID, 2021).

Por otro lado existen diferencias en los países de América Latina y el Caribe en el sector inversión en educación, en los 5 últimos años 18 países incrementaron el gasto en la educación, mientras que los demás lo disminuyeron, por esa razón se presenta una serie de retos, para lograr una mejoría el sistema financiero relacionada con la educación según la economía de cada país; el sistema de gobierno y administración son los ejes centrales, sin las capacidades del gobierno y de los sistemas educativos encargados de gestionar y administrar los recursos financieros para invertir y mejorar en la educación, todas las políticas educativas y lo que se quiera innovar para mejorar la educación resultan inviables e insostenibles. Un punto resaltante en los últimos años en el sector gobernanza del sistema educativo ha sido la innovación pedagógica en el rubro de los sistemas de información y gestión educativa, este aspecto es vital para tener eficiencia en la educación, pero se puede lograr con inversión financiera (UNESCO 2022).

A raíz del COVID 19, Sudamérica y América Central, actualmente están pasando por una situación complicada en el campo de la educación y es urgente ponerse a trabajar para poder revertir la situación. La pobreza de aprendizaje presenta un alto porcentaje, por tanto, los gobiernos de cada región tienen que actuar y realizar las gestiones para recuperar todo lo perdido, de la mano con los maestros tratando de brindarles, las herramientas para que ellos puedan prepararse y sean agentes innovadores de cambio (Banco Mundial, 2021).

En la última década, en el Perú, muchas organizaciones han venido trabajando por querer innovar en la educación y sobre todo en el campo pedagógico en docentes, pero las políticas de gobierno que cada cierto tiempo cambian, impiden que esto se haga realidad de manera equitativa a lo largo y ancho del país. Los gobiernos de los últimos años han invertido muy poco en este aspecto; es el momento que todos los órganos profesionales y no profesionales redefinan el papel del profesor peruano, creen un sistema que ayude y prepare a los maestros a desarrollarse eficientemente asumiendo un rol de maestro innovador y satisfacer las necesidades de aprendizaje (Lampadia, 2018).

A nivel nacional, la innovación pedagógica es un tema que se viene abordando de diversas perspectivas desde hace ya varios años, con el fin de lograr una mejoría en la formación de los educandos del Perú. Existe una movilización de escuelas que hacen innovaciones, pero ¿qué quieren innovar? Por lo general, metodologías que ayuden a los estudiantes a crear nuevos conocimientos con sentido crítico, es así que la educación no debe ser indiferente a las transformaciones sociales de los últimos tiempos, pero lamentablemente, existen grandes desigualdades en la enseñanza a los niños y jóvenes peruanos, gracias a la poca inversión económica por parte del gobierno, a la gestión financiera corrupta de las autoridades regionales y locales. El Perú, no es indiferente a la realidad, pues son múltiples los esfuerzos de docentes de instituciones educativas, de empresas privadas, grupos sociales que buscan gestionar procesos educativos, para tratar de resolver los problemas del entorno y poder potenciar el talento humano (FONDEP 2021).

La realidad problemática a nivel local se centra en los colegios de la UGEL 04, de Comas, los mismos que presentan deficiencias con respecto a la innovación pedagógica en los educadores, porque la gestión en administración que realizan los directivos presenta limitaciones, al ejecutar los pasos de la organización administrativa como estar bien organizados, ejecutar las acciones con entusiasmo y controlar la administración del presupuesto, recursos y materiales destinados al programa de innovación pedagógica. Del mismo modo, las instituciones educativas públicas que son objeto de estudio presentan dificultades en innovación pedagógica, porque no encuentran apoyo en la UGEL. Si bien es cierto se imparten capacitaciones, pero éstas no están alineadas a la innovación pedagógica docente, por tanto, este aspecto no resulta ser de prioridad.

Frente a esta situación surge la primera interrogante: ¿De qué manera la gestión administrativa influye en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023? También se plantearon las interrogantes específicas: (1) ¿De qué manera la planificación administrativa influye en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023? (2) ¿De qué manera la organización administrativa influye en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023? (3) ¿De qué manera la dirección administrativa influye en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023? (4) ¿De qué manera el control administrativo influye en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023?

En tal sentido la primera variable tiene una justificación teórica que se sustenta con la teoría de sistemas integrados, dicha teoría es empleada en la gestión administrativa como herramienta de gestión (Bertalanffy, 1976). Además, este sistema está conformado por los diferentes componentes como: Directivos, maestros, personal de administración en general, padres de familia y educandos, asumiendo cada uno sus funciones para lograr un desarrollo sistémico y en redes, cuyas acciones desarrolladas coherentemente, cumplan con el proceso que inicia con el planeamiento, y culmina con el control, con el fin de cumplir propósitos organizacionales y educativas.

Por otro lado, la innovación pedagógica es un trabajo progresivo que tiene como finalidad lograr la transformación, el cambio, de mejorar la realidad existente, desde una perspectiva sociocultural de Vigotsky mediante la interacción directivos-docentes-educandos-padres de familia (Wertsch, 2012). En este proceso la actividad creativa de los docentes desempeña un rol predominante en la formación de los educandos, además agrega que las innovaciones han de partir de la colaboración y del conocimiento mutuo entre maestros y estudiantes, impulsando el continuo desarrollo para aprender desde diferentes perspectivas, construyendo así una escuela implicada con las realidades emergentes (Estebaranz, 2000).

Asimismo, este trabajo tiene una justificación metodológica, porque se realizó dentro del estudio cuantitativo, tipo aplicada, método hipotético deductivo, diseño no experimental, nivel explicativo. Se utilizó como técnica la encuesta, aprobada con anticipación por el juicio de expertos quienes dieron respaldo a la investigación, El estudio analítico contribuyó a construir nuevos recursos relacionados con la gestión administrativa e innovación pedagógica.

El actual estudio contó con una justificación práctica porque describió la situación actual de tres instituciones públicas, UGEL 04. Lima, 2023. Respecto a las dos variables de la investigación mencionadas desde los directivos, ello permitió recoger información, realizar un análisis minucioso y actividades o proyectos que permiten mejorar en ambas variables, para seguir creciendo e innovando en las instituciones. Desde la visión práctica, se describe y explica la dinámica funcional y relacional desde la percepción de un grupo de docentes, cuya información sentará las bases para que los directivos, rediseñen procesos de planificación de actividades formativas en los agentes educadores, con el fin de adquirir cambios significativos en ambas variables y seguir creciendo como instituciones con un alto nivel de aprobación por el público objetivo.

El estudio tiene como objetivo general: Determinar la influencia de la gestión administrativa en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023. Y los objetivos específicos: (1) Establecer la influencia de la planificación administrativa en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas

UGEL 04. Lima, 2023. (2) Establecer la influencia de la organización administrativa en la innovación pedagógica en docentes tres instituciones públicas, UGEL 04. Lima, 2023. (3) Establecer la influencia de la dirección administrativa en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023. (4) Establecer la influencia del control administrativo en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023.

Se señala también la hipótesis general: La gestión administrativa influye significativamente en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023. Y como hipótesis específicas (1) La planificación administrativa influye significativamente en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023. (2) La organización administrativa influye significativamente en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023. (3) La dirección administrativa influye significativamente en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023. (4) El control administrativo influye significativamente en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, se tiene como antecedentes a Campoverde y Bravo (2021), escribieron un artículo desde la Universidad Espíritu Santo, Ecuador, con el fin de buscar estrategias pertinentes para la gestión educativa y satisfacer la transformación que realiza el docente desde su labor pedagógica en la institución Bárbara Alfaro, Ecuador. En cuanto a la metodología que se aplicó fue con el paradigma positivista, enfoque cuantitativo, con una población y muestra censal. La información se recogió a través de un google form. En los resultados, los docentes afirmaron al 100% que el director siempre respeta la creatividad del docente en el aula, además los estimula por su buen desempeño, por otro lado el 88% de docentes afirmaron que el directivo desarrolla una gestión con oportunidades y con acciones curriculares para el crecimiento de la organización, mientras que el 12% opinaron que algunas veces lo hace, además el 75% de docentes respondieron que el directivo trabaja en equipo para lograr cambios, mientras que el 25 % manifestaron algunas veces. El 65% de encuestados afirmaron que el directivo maneja estrategias gerenciales, mientras que el 35% afirmaron que son escasas las estrategias que maneja. El 50% de docentes manifestaron que el directivo promueve en sus maestros la habilidad para innovar y el 50% algunas veces. Por otro lado 75% de los educadores están de acuerdo que el directivo necesita una asesoría relacionada a la ejecución de estrategias de gerencia que garantice la innovación del maestro en las aulas y solo un 25% concuerdan con los que se había planteado. A partir de estos resultados se puede inferir que el directivo sí promueve la innovación en los docentes, sin embargo le falta manejar mejores estrategias de gerencia para fortalecer la innovación en las instituciones educativas. La conclusión fue que los diferentes estudios evidencian que los docentes reconocen las dificultades que tienen respecto a la eficiencia en la gestión educacional, afectando el proceso de innovación educativa, sin embargo, manifiestan su buena voluntad y disposición para comenzar con los procesos innovadores dentro de la entidad educativa. Es urgente diseñar un plan estratégico de gerencia alineado a la gestión educativa, de esa manera fortalecer la innovación del docente de la mencionada Organización.

Por su parte, Humanez (2018), realizó un trabajo de estudio sistemático con el objetivo de establecer la influencia de la planificación administrativa en la calidad de la educación en la escuela educativa Cristóbal Colón de Montería, Panamá. Metodológicamente fue de tipo mixta, enfoques cualitativo y cuantitativo, método descriptivo y diseño no experimental. Como resultados obtenidos, más del 70% manifestaron que ambas variables necesitan ser miradas con detenimiento por los que dirigen la escuela, porque depende de ellas para lograr la excelencia educativa, y esto se concreta aplicando estrategias de cambio. Desde los hallazgos adquiridos se puede inferir que los educandos pueden aprender al margen de su calidad de vida personales, sociales, culturales y económicas, ellos aprenden de acuerdo a su ritmo de aprendizaje individual, aunque las condiciones personales y familiares sí influyen, por ejemplo la pobreza, la infraestructura de la escuela, la escasez de programas acordes al contexto de los educandos. En conclusión los educandos, pueden aprender en concordancia con los ritmos de aprendizaje, al margen de sus condiciones y contextos personales, eso dependerá de los cambios que el docente pueda implementar en su trabajo pedagógico, para esto es necesario el respaldo de una excelente planificación administrativa.

Inclusive, Navarrete (2020), relacionó la gestión administrativa e innovación pedagógica de los maestros en Guayaquil. La investigación metodológicamente fue cuantitativa y correlacional, no experimental, transversal, descriptivo encuestándose 18 maestros, administrándose un cuestionario para cada variable, la técnica utilizada fue la encuesta. El nivel confiable se ejecutó a través del alfa de Cronbach, adquiriendo 0,934 y 0,918 respectivamente. Para analizar los datos, se aplicó la prueba Rho de Spearman, los mismos que se procesaron con el SPSS v. 25. Los hallazgos relacionaron planificación e innovación pedagógica (Rho = .721, $p = .002 < .01$) siendo ella alta; también se halló relación significativa entre organización e innovación pedagógica (Rho = .556, $p = .004 < .01$); inclusive se encontró relación significativa y positiva entre dirección e innovación pedagógica (Rho = .700, $p = .002 < .01$) siendo ella alta; además se halló relación significativa y positiva entre control e innovación pedagógica (Rho = .615, $p = .004 < .01$) siendo ella moderada. Al término del trabajo investigado concluyó que existe asociación entre gestión administrativa e innovación pedagógica (Rho = .958, $p = .000 < .01$),

indicando que, ante una correcta gestión administrativa, se proyecta una adecuada innovación pedagógica.

A su vez, Mendoza, et.ál. (2022), escribieron un artículo cuya finalidad fue encontrar la influencia de la gestión administrativa en el crecimiento de las organizaciones educativas en Ecuador. En cuanto a la metodología, fue de tipo aplicada, cuantitativa, no experimental, los encuestados fueron de 685 maestros, afiliados a la universidad de Manabí, cuya muestra fue de 247 docentes; los resultados fueron 49% manifestaron que la gestión administrativa está vinculada al desarrollo exitoso de las entidades de educación superior. Un 48% confirmaron su deseo de implementar actividades relacionadas a la gestión administrativa, mientras que un 32% manifestaron que no es necesario aplicar técnicas que fomentan una buena gestión administrativa. Después de haber evidenciado los resultados, se puede inferir que es relevante contar con una gestión administrativa adecuada y coherente dentro de un crecimiento permanente en organización de las entidades educativas a fin de preservar la línea de beneficios económicos, académicos y laborales. Se concluyó que la relación entre las dos variables es estrecha y relevante.

Por otro lado, Barrera (2022), realizó un estudio con el fin de conocer si el clima organizacional influye en la gestión administrativa de los trabajadores de la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Metodológicamente fue aplicada, descriptiva, cuantitativa, no experimental, hipotético deductivo. Se aplicó a una población de 1266 entre docentes y administrativos, los resultados evidencian que la relación entre ambas variables es directa y significativa (0.800 ; $p\text{-valor} < 0.05$), esto es una señal clara que a mejor clima organizacional, mejor es la gestión administrativa. De los hallazgos conseguidos el valor R cuadrado es de 0.821 nos señala que existe el 82% de las teorías de cambio de la segunda variable denominada gestión administrativa en relación con las teorías de la primera variable, clima organizacional. Se asegura además que el 82% ha variado con relación a la gestión administrativa de los trabajadores universitarios de la Universidad Técnica de Ambato se debe a la variación del clima organizacional. En la tabla 28 se evidencia lo representado del p-valor con cada coeficiente de la primera variable y se llega a la conclusión que los directores se esfuerzan por tener siempre alto el nivel de motivación del personal ($\text{Sig.}000 < p\text{-valor } 0.05$), ¿Existe un

clima adecuado dentro del grupo? Sig.000< p-valor 0.05), ¿Dispone de las herramientas necesarias para ejecutar sus acciones? (Sig.001< p-valor 0.05), ¿Se le otorga reforzamiento sobre las actividades que ejecuta? (Sig.002< p-valor 0.05) y ¿La UTA tiene planes específicos para mejorar su trabajo? (Sig.000< p-valor 0.05), Se deduce que el clima organizacional influye sobre la gestión administrativa de los trabajadores universitarios .Dichos hallazgos aceptan la hipótesis planteada “El Clima Organizacional influye en la Gestión Administrativa de los trabajadores de la universidad”. En la figura 20 muestra el diagrama de dispersión evidenciando que sí existe influencia relevante y sólida de la primera variable sobre la otra, llegando a la conclusión que mientras más positivo sea el clima organizacional, más productivo será la gestión administrativa.

Además Mendoza (2018), Investigó con el propósito de establecer la influencia del control administrativo en la innovación de las entidades de Manta, Ecuador. Metodológicamente fue aplicada, cuantitativa analítica, no experimental de corte transversal causal, aplicada a 48 medianas empresas; para obtener datos se aplicaron encuestas, para determinar el nivel de influencia del control administrativo sobre la segunda variable, se determinó utilizando el coeficiente de SPearman (Rho), con la prueba estadística Chi cuadrado. Los hallazgos evidenciaron la incidencia del control de la administración en la innovación de las organizaciones que fueron objeto de investigación, con un valor confiable de 99,00%, también se detectó una valoración negativa del 51.14% en cuanto a planificación administrativa. En cuanto a la organización de la administración, ésta incide en la innovación de organizaciones con un 99,00% de confiabilidad, con un 66,00% con una valoración positiva, siendo esta dimensión mejor valorada.

Con respecto a la dirección administrativa, afecta a la innovación, se demostró a través del chi cuadrado con un nivel confiable de 99,00%, con una valoración positiva de 60 %, esta dimensión fue muy valorada. En cuanto al control administrativo incide en la innovación, demostrándose un nivel confiable de 99,00% una valoración negativa del 60%, por tanto la dimensión dos fue mal valorada. A partir de estos resultados se infiere que las medianas entidades de Ecuador presentan muchas dificultades relacionadas a la gestión administrativa en sus cuatro dimensiones y hace falta hacer una reflexión y diseñar estrategias de mejora. Se llegó a la conclusión que la influencia del control administrativo en la innovación

de medianas empresas es alta, hace falta diseñar nuevos planes comenzando por elegir líderes conocedores en el rubro de gestión administrativa que sepan conducir mejor la propuesta.

A nivel nacional, se tiene el estudio realizado por Gonzales (2022), relacionada a planificación administrativa e innovación educativa en una entidad educativa de Chiclayo. Metodológicamente fue cuantitativa y correlacional, participando 17 educadores, en el desarrollo de los cuestionarios. Se demostró que 82.4% la cataloga de regular, mientras que, en innovación educativa, se evidenció que 76.5% manifestó que era regular. A nivel inferencial, no se halló relación significativa entre planificación e innovación pedagógica ($r = .427$, $p = .087 > .05$); también no se halló relación significativa entre organización e innovación pedagógica ($r = .478$, $p = .053 > .05$); inclusive se encontró relación significativa y positiva entre dirección e innovación pedagógica ($r = .850$, $p = .000 < .01$) siendo ella alta; además se halló relación significativa y positiva entre control e innovación pedagógica ($r = .715$, $p = .000 < .01$) siendo ella alta. Como conclusión se obtuvo que, ante una correcta gestión administrativa, se proyecta una adecuada innovación pedagógica ($r = .827$, $p = .005 < .01$).

Por otro lado, Mateo y Gutiérrez (2019), relacionaron gestión administrativa e innovación educativa en Lurín. Dicho trabajo fue cuantitativo y correlacional, encuestándose 75 docentes. La recolección de datos fue con dos cuestionarios. Los resultados estadísticos descriptivos evidenciaron que 50.7% de participantes consideraron que la gestión administrativa era medianamente eficiente y en innovación pedagógica manifestaron que su implementación alcanzó niveles medios (46.7%). Además, se encontró relación muy valiosa entre gestión administrativa y planes y programas ($Rho = .483$, $p = .000 < .01$); entre gestión administrativa y proceso educativo ($Rho = .521$, $p = .000 < .01$); entre gestión administrativa y uso de las TIC ($Rho = .485$, $p = .000 < .01$). El trabajo de investigación concluyó que una adecuada ejecución de la gestión administrativa tiende a mejorar la innovación que se debe realizar en la organización ($Rho = .582$, $p = .000 < .01$).

Por otro lado, Romero (2021), realizó un estudio con el fin de encontrar la conexión entre la innovación pedagógica y el desempeño docente de las organizaciones educativas públicas de primaria del distrito Mariano Melgar,

Arequipa, 2018. La metodología aplicada, nivel relacional, no experimental, hipotético deductivo, con una población de 144 docentes, instrumento cuestionario, técnica encuesta. Como resultados obtenidos fueron: En cuanto a la innovación pedagógica con el indicador modelo pedagógico, el 87,50% de maestros presentaron un nivel regular, en cuanto al desempeño docente que el 12,50% presentaron un nivel bajo, esto indicó que los docentes innovan solo en algunos aspectos. En relación al contenido se afirmó que el 90,28% muestran un nivel regular y el 9,2% muestran un nivel bajo, indicando que los docentes innovan solo en el contenido modelo.

Con respecto a la producción de la innovación el 50% de maestros se ubicaron en un nivel regular y el resto en un nivel bajo, por tanto la innovación en rubros en los que producen los maestros ubican en el nivel medio bajo. En cuanto a la dimensión desarrollo tecnológico, el 63,89% de los maestros se ubicaron en un nivel regular y el 36,11 bajo. En cuanto a la innovación pedagógica se evidencia que el 94,44% de maestros se ubicaron en el nivel medio y el 5,56% en un nivel bajo. En el desempeño docente, el 84,03% se ubicaron un nivel regular, el 9,72 en un nivel deficiente y el 6,25% en un nivel óptimo. A partir de estos resultados se pudo inferir que el nivel medio es el que predomina de todas las relaciones, se demostró la relación entre la variable innovación con las respectivas dimensiones de la segunda variable, se comprobó ésta al ser sus p-valores de 0.00, entendiéndose como algo muy por debajo del límite de 0.05 o 5%. En tanto que la variable innovación pedagógica no tiene conexión con la dimensión profesionalismo del maestro, con esto se demostró que el p valor de 0,077 sobrepasa el nivel permitido de 0.05. to al ser sus p-valores de 0.00, quiere decir que son muy bajos al límite de 0.05 o 5%. Por lo tanto, la variable innovación pedagógica no tiene conexión con la dimensión profesionalismo del maestro, quedó demostrado puesto que el p valor de 0,077 sobrepasa lo permitido de 0.05. En conclusión queda demostrada que sí hay una conexión positiva entre las dos variables.

Asimismo, García (2020), investigó con la finalidad de establecer la conexión entre planificación estratégica y la calidad de la educación en las entidades educativas de la parroquia en Batán, 2018. En cuanto a la metodología fue de tipo aplicada, explicativa, hipotético deductivo no experimental, cuantitativa,

correlacional, de corte transversal. Con una población de 40 maestros y 12 administrativos. En cuanto a los resultados se encontraron que el coeficiente de conexión de Rho de Spearman que es igual a 0,816 por ende se estableció que hay una correlación significativa y relevante en ambas variables. Por consiguiente, se afirmó que es factible fortalecer la planificación estratégica para lograr una mejora en la calidad educativa. La hipótesis fue contrastada con el método estadístico Chi-Cuadrado. Se llegó a la conclusión que la planificación estratégica tiene una estrecha relación con la calidad educativa entre maestros y los administrativos de las entidades educativas. También, se pudo deducir con el coeficiente de correlación (Rho de Spearman = 816 y Sig. = 0,000) que la conexión que existe en ambas variables es de índole positiva. Se observó que el 50% de los que participaron en la encuesta, opinaron que la calidad educativa es regular y que la planificación estratégica es más o menos completa. Asimismo, el 25% de encuestados opinaron que la calidad educativa es casi siempre positiva y la planificación estratégica es completa. Según la prueba de independencia (Chi cuadrado = 52,00 y Sig. = 0,000), se concluyó que existe positiva entre la planificación estratégica y la calidad educativa de los maestros y administrativos de las entidades educativas investigadas. Se pudo deducir, según prueba de correlación (Rho de Spearman = 816 y Sig. = 0,000) que existe una correlación positiva potente entre ambas variables.

Asimismo, Mori y Valencia (2022), con su estudio demostraron la relación entre liderazgo pedagógico del director y el desempeño docente en dos entidades de educación básica de la UGEL 1 y UGEL 7 de Lima, respectivamente. Dicho estudio fue de tipo sustantivo, diseño descriptivo no experimental, de corte transversal, con una población de 93 docentes; para recoger datos, se aplicó una encuesta. Los hallazgos obtenidos destacó la función del directivo como líder de la institución, de tal manera que la hipótesis fue confirmada, obteniendo como resultados una correlación positiva y muy alta (($r = 0,818$) entre el liderazgo pedagógico del directivo y el desempeño docente en entidades de educación. Existe una conexión positiva entre la dimensión objetivos de aprendizaje elevados de la variable uno con la variable dos, siendo una correlación moderada ($r = 0,667$).

También se halló una conexión positiva y relevante entre la dimensión currículum riguroso de la variable uno con la variable dos, siendo una correlación moderada ($r = 0,779$). Hay una conexión adecuada entre la dimensión calidad de la enseñanza de la primera variable con la variable dos, señalando una correlación moderada ($r = 0,796$). Existe relación positiva entre cultura de aprendizaje y trabajo en equipo de la variable uno con la variable dos, indicando una correlación alta ($r = 0,815$). Hay una conexión adecuada entre la dimensión relación con la comunidad de la variable uno con la variable dos, indicando una correlación alta ($r = 0,819$). Existe conexión positiva entre la dimensión responsabilidad por los resultados de la variable uno con la variable dos, siendo indicador de una correlación moderada ($r = 0,782$). A partir de estos resultados se concluyó que ambas variables guardan una estrecha relación, sin embargo es necesario trabajar en las dimensiones que presentan debilidades a fin de fortalecer el liderazgo pedagógico de los directores que tiene impacto en el rol del docente.

Respecto a Gestión Administrativa, significa acción y administración de una cosa, por tanto, se entiende que la gestión es una serie de medidas que un directivo realiza, con la finalidad de supervisar una organización encaminada hacia un buen término. La gestión administrativa involucra el perfeccionamiento del empleo de los posibles medios que tiene una institución, cuyo responsable es el gerente o gestor, quien lleva un correcto control sobre los bienes y servicios. En tal sentido, ella es parte esencial dentro de una entidad o empresa, esto significa que debe estar organizada, debiendo coordinar con otros rubros de administración, para llevar a cabo gestiones eficaces que beneficie a la institución (Peralta et. al., 2023).

Según Peña (2022), se entiende por gestión administrativa a la realización de actividades con el propósito de lograr hallazgos eficaces; es buscar estrategias adecuadas y los medios disponibles acordes al resultado que se espera lograr. En la gestión administrativa se aplican diversos procedimientos para darle uso adecuado a los recursos humanos, financieros y materiales que posee la empresa. La gestión administrativa se hace responsable del buen uso de los recursos; permite mediante la distribución de manera equitativa de tareas, esfuerzos,

recursos, evitar problemas posteriores, para lograr resultados favorables para la institución.

La variable uno: Gestión administrativa, es entendida como un conglomerado de acciones que los directivos organizan y desarrollan de acuerdo a los recursos y materiales que cuenten, con el fin de orientar el buen ejercicio de los trabajadores, además la gestión administrativa es el secreto para el crecimiento socioeconómico de la entidad y de todos quienes la integran. La gestión administrativa se entiende también como un sinnúmero de planes que se deben ejecutar con el objetivo de mover los recursos disponibles para concretar las metas que se haya trazado una institución (Gonzales, et.al., 2021).

La gestión administrativa se sustenta en diversos modelos teóricos explicativos que detallan desde paradigmas y perspectivas diferentes la epistemología que los sustenta (Paredes, 2020). El presente estudio se sustenta en modelo teórico sistémico, el cual señala que la interdisciplinariedad en la gestión administrativa en cualquier organización implica tener información correcta de cada uno de los recursos que son parte de todo el sistema organizacional e interactuado entre sí. Ello establece la recolección de resultados sinérgicos a nivel grupal, identificando el talento humano que dan equilibrio y solidez al trabajo, neutralizando actitudes negativas. Este modelo, busca el trabajo integral, holístico, donde el talento humano conformante del sistema organizacional se siente motivado, realizado, identificado con su institución, entonces, las ideas serán más prioritarias, importantes y fortificantes, dado que se están identificando con la labor que hacen, buscando fortalecer buenas interacciones que mantengan la coherencia y el equilibrio con la organización, promoviendo el desarrollo de ideas propuestas (Bertalanffy, 1976).

La gestión administrativa tiene la función de realizar actividades, mediante los procesos que lo conforman, tales como planificación, organización, dirección y control de todos los insumos, con el fin de generar una transformación en la vida de las personas. Se define también como una técnica por medio del cual se determinan y ejecutan actividades para lograr propósitos que beneficien a la empresa y a toda la comunidad. Hablando de su origen, la gestión administrativa ha existido desde la prehistoria, utilizada para desarrollar diversas actividades de

sobrevivencia, pues eran los líderes de las tribus los que distribuían los trabajos, a partir de esta definición se afirma que la gestión administrativa es unir esfuerzos para lograr propósitos planteados (Mendoza y Moreira, 2021).

También se sustenta en la teoría humanista de Corbin (2016), donde se establece una escala de prioridades del ser humano, afirmando que conforme se van adquiriendo las prioridades de la vida, las personas cultivan prioridades y propósitos más altos, estableció una jerarquía de necesidades, que se van ejecutando paulatinamente hasta llegar a la plena autorrealización, a la que todo ser humano anhela en esta vida (Acosta, 2012). Ello enfocado al contexto educativo, genera que los conocimientos, la parte creativa y la racionalidad apoyan al análisis y solución de situaciones diversas, conflictivas o no, para mantenerse y posicionarse en el mercado educativo, estructurando, reestructurando o fortaleciendo los propósitos y metas organizacionales en el campo de pedagogía como de gestión proyectados al servicio educativo (Drucker, 2006).

Dando a notar la existencia de relaciones de las partes de la organización entre sí, como a nivel del medio ambiente, recibiendo de éste información, energía y materiales, manteniendo a través de ello, estabilidad y retroalimentación para corregir errores, enriqueciendo sus subsistemas entendidas como las áreas que lo componen. Teniendo mayor comprensión de la organización y por ende facilidad para efectuar desde la planificación hasta el control. Siendo el director una persona que hace las veces de un gerente, porque él es quien que va a gestionar recursos tanto internos como externos para lograr de la calidad educativa, en lo pedagógico como en lo institucional (Pantoja-Aguilar y Salazar, 2019).

Bajo esta premisa, diferentes estudiosos han definido a la gestión administrativa como aquel proceso que implementan las entidades para lograr un propósito o meta, la cual sirve para ejecutar y potenciar el desarrollo de esta, beneficiándola (Chiavenato, 2019). Asimismo, es definida como aquel proceso donde sistemáticamente se organizan y ejecutan actividades, apoyado en el procesamiento de la información con el objeto de gerenciar de manera adecuada la organización (Trashlieva y Radeva, 2018).

Por otro lado, desde la perspectiva funcional es definida como aquellas acciones sujetas a lineamientos, normativas ministeriales, recepción de

presupuesto y recursos del Estado, así como captación de fondos e inversiones con el fin que la organización logre sus objetivos a favor de la comunidad educativa (Cárdenas et. al., 2017). Inclusive establece que es el desarrollo de tomar decisiones como las diligencias pertinentes para alcanzar metas planteadas (Riffo, 2019). Finalmente, es posible conceptualizarla desde la perspectiva educativa como un proceso que se norma y regula por los estamentos legales establecidos para el quehacer educativo dependiendo de factores internos como externos, donde está presente el talento humano y la estructura organizacional educativa, que, mediante un trabajo coordinado y consensuado se pueda lograr los objetivos institucionales (Ramírez, 2004). Sobre esta base la gestión administrativa establece un conjunto de dimensiones, las mismas que son aplicadas en las instituciones educativas, las cuales fundamentalmente están determinadas de la siguiente manera:

Primera dimensión, planificación administrativa, la misma que involucra actividades para lograr resultados metas considerando el talento humano calificado desarrollando una visión prospectiva del desarrollo institucional. Para ello se debe seleccionar al personal directivo adecuado con las capacidades, vivencias, experiencias, conocimientos y aptitudes para cumplir con las labores gerenciales de planificación. Para empezar a ejecutar todas las acciones organizadas es necesario conocer al equipo humano que va a ejercer la administración, sus talentos y habilidades con los que cuentan, puesto que el personal eficiente y eficaz, sabe el momento oportuno en que es necesario cambiar y aplicar las estrategias adecuadas para lograr una correcta conducción a la organización (Ramírez, 2004).

Además, Cisne et.al., (2019), Señala a la planificación administrativa como el proceso que permite organizar y seleccionar actividades que conlleven al cumplimiento de metas propuestas mediante trabajos de investigación utilizando recursos disponibles; es establecer actividades con el fin de alcanzar determinados objetivos. Planificar es definir propósitos propios de la entidad y fijar una serie de estrategias para lograrlos. Planificar es la primera dimensión administrativa porque es el fundamento para las demás dimensiones; es la que determina previamente las metas y propósitos que se deben lograr y qué se debe hacer para lograrlos. La planificación es la principal dimensión que interactúa con

las demás dimensiones y está unida a ellas, es una técnica de coordinación y control.

La segunda dimensión es la organización administrativa, entendida como la adecuación de las actividades y acciones a partir de una estructura organizativa basada en fortalezas que lleven a generar un clima favorable en la organización y la consolidación del proceso gerencial que promueva la participación descentralizada con el apoyo de personas conocedoras del tema, compartiendo experiencias y manejo adecuado, concatenándose con la comunidad educativa en general, para el logro del proceso organizativo administrativo (Ramírez,2004).

La organización administrativa es considerada como el elemento fundamental para las diversas entidades, porque está direccionada de forma adecuada para la planificación, direcciona y controla todas las acciones que se van ejecutando; es el comienzo de todos los procesos que garantiza buenos resultados anhelados por las instituciones o empresas. Esta dimensión establece tareas necesarias para realizarlas, aquí se evidencia quién la ejecuta, cómo la proyectan, cómo se agrupan, quien rinde cuentas, cuando tomar las decisiones correctas en función a los propósitos planteados, por lo tanto busca formar una organización interna, donde los trabajadores puedan realizar las actividades planificadas de manera óptima. La importancia de determinar una estructura organizativa en las instituciones educativas, es que los trabajadores conozcan las jerarquías y actuar en función a ellas (Pineda y Erazo, 2021).

Por su parte, Olmos (2010), define a la organización administrativa como el proceso de asignar tareas, agrupar acciones por sectores y distribuir recursos indispensables para ejecutar lo que se planificó. En la organización administrativa se asignan cargos y responsabilidades, creando así una estructura bien organizada, además de establecer políticas y normas para su correcto funcionamiento. No se pueden ejecutar adecuadamente todas las actividades planeadas si no hay una correcta organización en la institución.

Mientras que la tercera dimensión es denominada dirección administrativa, implica el énfasis en el ejercicio del liderazgo promoviendo la responsabilidad de participar activamente todos los agentes educativos de acuerdo a las metas propuestas, orientando y asesorando las acciones a realizar. Bajo este perfil de

acciones, se direccionará administrativamente el espacio y tiempo de ejecución de las actividades, tornándose el director en un referente en la organización educativa, tanto desde la perspectiva pedagógica como administrativa, asumiendo actitudes de sensibilización a la comunidad educativa (Ramírez,2004).

La dirección administrativa consiste en monitorear e influenciar para que los agentes responsables de ejecutar las tareas planificadas, lo realicen bien, de tal manera que alcancen sus objetivos propuestos, esto implica motivar, persuadir y prometer méritos a esas personas que puedan emplear todo su talento en la realización de la actividad asignada, orientar sus conductas en función de los objetivos y metas trazadas, para ello es indispensable mucha comunicación, motivación y liderazgo por parte del director (Olmos 2010). La dirección administrativa es la función que logra la ejecución de todo lo planeado, la dirección es la esencia y el centro de la administración, es muy significativo, por medio de ella es posible guiar y motivar a cada trabajador que forma parte de la empresa para que colaboren y alcancen los objetivos planteados, por medio de ella se hace efectiva la comunicación para que la entidad tenga un buen funcionamiento (Serrano, 2023).

En cuanto a la cuarta dimensión es el control administrativo, definido como el proceso a través del cual se evalúan y realimentan los estándares de desempeño acordes a las necesidades, analizando los resultados para después compartirlos y compararlos, cuya información sirve para tomar decisiones pertinentes con la finalidad de realizar cambios de mejora o trazar rediseños de acciones (Ramírez, 2004). El control administrativo es el responsable de comparar y contrastar el desempeño logrado con los objetivos propuestos inicialmente, en otras palabras es medir el desempeño si hubo o no un logro esperado, y a partir de ahí tomar medidas de mejora. Este elemento es indispensable dentro de la gestión administrativa en las organizaciones educativas, si no se realiza con control en las actividades que se ejecutan es poco probable que sepa si se lograron los objetivos propuestos y tampoco se plantea acciones de mejora y la empresa no tiene un buen funcionamiento (Olmos, 2010).

Respecto a la variable dos: Innovación pedagógica, el estudio está sustentado en la teoría sociocultural de Vygotsky, afirma que la contribución más

relevante al crecimiento intelectual individual viene de la sociedad misma; donde la familia y la situación real cultural juegan una función predominante en la construcción de los niveles óptimos de la parte intelectual del ser humano, por consiguiente, el aprendizaje de las personas es en gran medida de las interacciones con la sociedad. La corriente sociocultural sostiene que la interacción entre la sociedad y el individuo es de suma importancia por la relación histórica. Afirma que la dimensión social está antes de la individual, debido a la dependencia mutua en ambos procesos en la co-construcción del saber. En este caso, la innovación pedagógica y sus herramientas como la metodología promueven la reconstrucción intrapsicológica en el ámbito personal de una operación que tenga relación con el ámbito social, esto se da en función a las actividades con signos, que trae como consecuencia los cambios en la estructura y las actividades que se interiorizan (Rodríguez,2008).

La adquisición se refiere a la recomposición que realiza la persona de todos los elementos psicológicos en su crecimiento histórico, es decir, se apropia de tales herramientas, a través de las acciones innovadoras de enseñanza aprendizaje. Este proceso se logra gracias a la interacción con los actos sociales y comunicativos producidos en los momentos de innovación pedagógica. La apropiación y la interiorización son las maneras como los estudiantes hacen suyas las herramientas psicológicas, interviniendo aquí la concepción de zona de desarrollo próximo, siendo una estructura de interacción y de apoyo para la interiorización y apropiación de los conocimientos e instrumentos desarrollados por trabajos de innovación en la enseñanza; el desarrollo potencial, se logra a través de la solución de un conflicto guiado por un adulto o con la ayuda de un compañero que ya sabe, dentro de una situación de aprendizaje innovador (Wertsch, 2012).

La teoría sociocrítica de Vygotsky dentro del marco educativo aperturó la concepción de un colegio encargado de transmitir la información, hacia un enfoque interactivo, trascendiendo lo social como fuente de conocimiento para el desarrollo humano, partiendo de los contextos socioculturales de los educandos sus familias y la escuela. Bajo esta perspectiva, los aprendizajes de los educandos se suscitan desde el trabajo en equipo entre maestros, padres de familia y escuela en pro de los estudiantes. En tal sentido, es muy importante brindar a los estudiantes

herramientas y estrategias para que ellos construyan su propio aprendizaje, de modo que sean capaces de solucionar cualquier dificultad que se les pueda presentar en el futuro, debiendo ser con tino, paciencia y el respeto por todos ellos de parte de los docentes (Flores, 2018).

Respecto a la definición de innovación pedagógica, es entendida como aquel conjunto de estrategias que de manera progresiva se han ido introduciendo en el sector educativo, produciendo cambios, para desarrollar un serie de competencias de manera dinámica y eficaz, para el logro de ello, las instituciones educativas deben considerar el contexto de la globalización y el sector educación, el proceso mismo de innovación, el cambio curricular y el logro de mejoras (Estebaranz, 2000). También es referida como el conjunto de cambios que puede realizar un docente en su estilo de elaborar, ejecutar y evaluar una serie de aprendizajes de los educandos en un contexto formativo y orientador. La cultura y el proceso de innovación educativa es el camino y el fundamento para el crecimiento de su vida personal y profesional del estudiante (Medina, 2015). Por otro lado, se afirma que es la planificación de acciones a modo de propuesta que oriente a la solución de problemas relacionados al aprendizaje de los educandos, implicando la trascendencia del conocimiento académico, la interactividad de los participantes de manera integral e integrada, empleando para ello proyectos creativos (UNESCO, 2016).

En cuanto a las dimensiones de la innovación pedagógica, Estebaranz (2000) considera las siguientes: La primera dimensión es la globalización y cambio educativo, en este tiempo la manera de plantear la educación es primero analizar los cambios que hay en el contexto global y cómo influye en la realización de cambios educativos. Concebido ello, se propone nuevas estrategias que puedan contribuir a la satisfacción de las demandas de aprendizaje de manera contextualizada (Holloway, 2022). Hoy en día se habla de cambios de paradigmas que se caracteriza por diez novedades que causan revolución con influencia ya sea directa o indirecta en los estudiantes, entre ellas tenemos: La revolución del conocimiento e información, el crecimiento demográfico, el mundo globalizado, economía, avance tecnológico, cuidado del medio ambiente, sistemas políticos, cambios de valores; frente a todo esto se deben hacer

cambios fundamentales en la educación (Badarne, 2019). La innovación pedagógica considera la dificultad global de la educación. Los cambios en la formación educativa de una persona, representa la principal tarea de la innovación, por ende la innovación hoy se considera como una categoría interdisciplinaria (Serohina, et.al., 2022).

La segunda dimensión es la innovación como proceso. Innovar no significa cambiar radicalmente todo lo que parece haber quedado en el pasado, se debe innovar de manera progresiva, pasando por diferentes etapas, ofreciendo modelos que permitan adaptarse a la situación o contexto, al inicio se debe diseñar la innovación, analizar cada aspecto innovador, luego se planifica y se da a conocer qué se quiere hacer y lograr, considerando que los profesores perciban a la innovación como una mejora a sus labores cotidianas, siempre de la mano de los valores morales y sujeta a las necesidades de los estudiantes (Estebaranz, 2000). La innovación es el uso dinámico de estrategias, inventos, aplicación de avances técnicos y tecnológicos en la educación pedagógica, es introducir nuevos métodos, técnicas y herramientas. EL proceso de innovación en estos tiempos es una prioridad su ejecución en el proceso de los saberes pedagógicos. El sujeto de todo el proceso de innovación es la persona que se involucra en todo el proceso de dicha transformación o cambio en la institución educativa. La innovación consiste con frecuencia en introducir y aplicar nuevos métodos, técnicas, herramientas, conceptos, nuevos planes de estudios, métodos de enseñanza, entre otras cosas (Olimov, 2021).

La tercera dimensión es cambios en el currículum y en la enseñanza. Los cambios que se hace en el currículum de estudios tienen que responder a varios aspectos importantes que se han planteado en las últimas décadas. Para ello debe tenerse en cuenta los responsables del currículum, la viabilidad del cambio en ella y los principales problemas que debe solucionar en los años posteriores e inmediatos (Estebaranz, 2000). Tanto el individuo como los sistemas cambian, frente a este cambio es necesario desarrollar nuevas realidades y actualizar el currículum, de tal modo que esté acorde a las necesidades del público objetivo, al hacerlo, las personas se van alineando con las necesidades institucionales orientadas a conseguir una alta productividad, calidad y eficiencia (Law,2022).

La cuarta dimensión es cambios para la mejora de las instituciones educativas, en los años recientes se ha ido considerando a las instituciones educativas como la base cambio y transformación y dentro de ellas a los docentes como los protagonistas indispensables de la innovación y los mediadores a lo largo de todo el proceso, acompañando a los estudiantes a desarrollar todas sus potencialidades para ser capaces de continuar el cambio en la medida los avances tecnológicos sigan transformando la sociedad (Estebaranz, 2000). Considerando estas cuatro dimensiones lleva a la institución educativa a tener una visión interactiva y sociocultural del cambio y la innovación pedagógica, que debe estar orientado hacia la creatividad, calidad, competencia, colaboración y compromiso de todos los agentes de cambio en la construcción de una transformación que tenga resultados en el futuro (Calbacho, 2016). Las innovaciones en la educación son naturales, su contenido, su forma de implementación, métodos, dependen tanto de los problemas de nivel global como también sobre los procesos socioeconómicos legales, espirituales y políticos, por otro lado que el estancamiento en el sistema de enseñanza es un aspecto negativo que afecta a toda la sociedad en su modo de vida, ocasionando una serie de problemas a nivel personal y social, en ese sentido es importante innovar paso a paso hasta lograr cambios positivos en las entidades educativas y en cada uno de los protagonistas de la educación (Zhuravlova,2022).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio fue de tipo aplicada, porque resolvió situaciones problemáticas reales relacionadas a la gestión administrativa influyente en la innovación pedagógica en tres instituciones educativas públicas, UGEL 04.Lima. En este caso las presentes variables de la investigación, aplican para resolver dicho problema. (Hernández –Sampieri y Mendoza, 2018).

Se trabajó bajo el enfoque cuantitativo, porque desarrolló programaciones y pruebas estadísticas de las variables gestión administrativa e innovación pedagógica, y se logró la comprobación de las hipótesis planteadas. Centró su atención en la medición y la determinación numérica y resolvió las preguntas planteadas en el trabajo de investigación. En enfoque cuantitativo se utiliza para establecer relaciones causales entre variables y para generalizar los hallazgos a una población más amplia. Además trata los fenómenos que se pueden medir mediante el uso de técnicas estadísticas para analizar los datos obtenidos (Arroyo, 2020).

Por otro lado, el método de estudio es hipotético – deductivo, considerado como un proceso de razonamiento científico que involucra la formulación de una hipótesis en relación a las variables estudiadas, mediante la realización de pruebas empíricas para recopilar datos relevantes acerca de ellas, para luego emplear la lógica deductiva para evaluar si las hipótesis son compatibles con los datos recopilados. En el caso sean incompatibles con los datos, se descarta o se modifica para ajustarla mejor a la evidencia (Cabezas et. al., 2018).

Asimismo, el nivel es explicativo, porque explicó la causalidad entre la variable gestión administrativa influyente en la variable innovación pedagógica desde la percepción docente en los colegios que fueron objetos de investigación. Una investigación explicativa, no solo se describe la forma como se presentan y la relación funcional lineal entre las variables, sino que encuentra la influencia de una en la otra y sus causas. Tiene la función de establecer causa- efecto entre las variables (Sánchez et. al., 2018).

Su representación es de la siguiente manera:



Figura 1. Esquema de correlación causal

M: Muestra

X: Gestión administrativa, variable independiente

Y: Innovación pedagógica, variable dependiente

\longrightarrow Influencia de X en Y

El diseño fue no experimental porque no se manipularon las variables, solo se midieron de manera intacta, puesto que las variables gestión administrativa e innovación educativa, no fueron modificadas artificial o experimentalmente, solo evaluadas a través de cuestionarios. También ocurre que el proceso de evaluación de ambas variables en la muestra se realizó durante un tiempo específico y, por lo tanto, es transversal y es de corte correlacional causal, buscando la influencia de la variable 1 respecto a la variable 2 (Hernández –Sampieri Y Mendoza, C. 2018).

3.2. Variables y Operacionalización:

Variable 1: Gestión Administrativa

Definición conceptual

Es un proceso que se norma y regula por los estamentos legales establecidos para el quehacer educativo dependiendo de factores internos como externos, donde está presente el talento humano y la estructura organizacional educativa, que, mediante un trabajo coordinado, consensuado se pueda lograr los objetivos institucionales (Ramírez, 2004).

Definición operacional

La variable mencionada se operacionaliza con las dimensiones planificación, organización, dirección y control. Todas ellas relacionadas a los indicadores determinados en la matriz de operacionalización de la variable. Además, se cuantifica

mediante de un cuestionario que estuvo valorado mediante escala tipo Likert, considerando las alternativas: Siempre: 5; Casi siempre: 4; A veces: 3; Casi nunca: 2; Nunca: 1.

Variable 2: Innovación pedagógica

Definición conceptual

Es aquel conjunto de estrategias que de manera progresiva se han ido introduciendo en el sector educativo, para lograr cambios y desarrollar una serie de competencias de manera dinámica y eficaz, para el logro de objetivos y metas de cada entidad educativa, éstas deben considerar el impacto de la globalización y el sector educación, el proceso mismo de innovación, el cambio curricular y el logro de mejoras educativas en los educandos (Estebaranz, 2000).

Definición operacional

La mencionada variable se operacionaliza con las dimensiones globalización y cambio educativo, innovación como proceso, cambios en el curriculum y cambios para mejora de las instituciones educativas. Todas las dimensiones están relacionadas con los indicadores definidos en la matriz de operacionalización de la variable. Además, se cuantifica a través un cuestionario que se valoró mediante escala tipo Likert. Considerando las alternativas Muy de acuerdo: 5; De acuerdo: 4; Indeciso: 3; En desacuerdo: 2; Muy en desacuerdo.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por 120 maestros de tres entidades educativas públicas pertenecientes a la UGEL 04 de Lima. Según López y Fachelli (2015), la población es el total de individuos que son el ámbito de análisis y sobre los que queremos inferir nuestras conclusiones, se habla de población infinita y finita, la diferencia está en el tamaño de la muestra en función al tamaño de la población. La población, son elementos de un lugar determinado con rasgos comunes que se pueden observar y se desea estudiar. La población dentro de un trabajo de investigación, también es entendida como el total del objeto o fenómeno de estudio o todos los elementos que son objetos de estudio, que a su vez es medida y cuantificada (Toledo,2016).

Tabla 1*Distribución de la población.*

II EE	IE1	IE2	IE3	Total
Secundaria	30	45	45	120
Total	30	45	45	120

IE (institución educativa). IIEE (instituciones educativas)-

La muestra fue probabilística estratificada, porque la población está dividida en grupos. Bernal (2006), Conceptualiza a la muestra como aquella porción de la población la cual será seleccionada por el investigador para ser objeto de estudio, la investigación presenta 92 docentes de muestra que se determinó por la fórmula de la población finita. La cual tiene un 95% de nivel de confianza y 5% de margen de error, teniendo una posibilidad de fracaso y éxito del 50%, líneas debajo se puede observar el resultado de dicha fórmula. También es definida como una porción de la población, que reúne todos los rasgos característicos de la población, para obtener buenos resultados (Toledo, 2016).

$$n = \frac{NZ^2pq}{d^2(N - 1) + Z^2pq}$$

Donde:

p: posibilidad de fracaso.

q: posibilidad de éxito.

d: Margen de error.

Z: Nivel de confianza.

N: Población.

Reemplazando:

$$n = \frac{(120)(1.96)^2(0.50)(0.50)}{(0.05)^2(120 - 1) + (1.96)^2(0.50)(0.50)} = 92$$

Para Otzen y Manterola (2017), el muestreo es la técnica empleada para determinar el tamaño muestral, el cual sirvió para la conformación de la muestra, la investigación tiene una aplicación probabilístico aleatorio simple. Toledo (2016),

define al muestreo como la selección de algunos elementos de estudio de una población definida en un trabajo de investigación. Para definir la cantidad de profesores por cada institución educativa se procedió a dividir la muestra que es 92 entre la población que es 120 docentes, donde el resultado fue de 0.766 posterior se multiplicó por la cantidad de educandos de la primera, segunda y tercera institución.

Tabla 2

Muestra de estudio

II EE	IE1	IE2	IE3	Factor	Muestra
Secundaria	22	35	35	0.766	92
Total	22	35	35	0.766	92

Criterio de inclusión: Ser docente de las II.EE en estudio, se encuentren laborando profesor del nivel secundario de las IIEE en estudio, los cuales voluntariamente decidieron ser parte del estudio.

Criterio de exclusión: No ser docente de las IIEE en estudio, también los que no deseen estar incluidas en el estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, que sirvió para recoger información en un estudio administrando dos instrumentos, siendo ello una variedad de preguntas diseñadas para analizar una o más variables (Arroyo, 2020). En el caso de los instrumentos el trabajo de investigación empleará los siguientes: el primer instrumento es la Escala de Gestión Administrativa, cuyo objeto es medir la percepción de los maestros respecto al manejo de la gestión administrativa. Está conformada por cuatro dimensiones y 20 ítems. La escala es ordinal, tipo Likert con cinco alternativas de respuesta. El segundo instrumento es la Escala de Innovación Pedagógica, el objeto es medir la percepción de los maestros respecto a la innovación pedagógica en las entidades educativas. Está conformada por cuatro dimensiones y 20 ítems. La escala es ordinal, tipo Likert con cinco alternativas de respuesta.

Para lograr la efectividad del estudio se hizo la validación, obteniéndose validez de contenido, participando para el caso, 3 jueces, uno con Grado Académico de Doctor y dos con Grado Académico de Maestría, quienes tenían experiencia en el

área de gestión educativa. En base a la evaluación ejecutada, se obtuvo que alcanzó nivel 4 en las categorías claridad, donde los ítems son claros tienen semántica y sintaxis adecuada; asimismo, los ítems se relacionan, guardando coherencia, así como relevancia, considerando que los ítems son relevantes y deben ser integrados en el instrumento, inclusive se comprobó la pertenencia de los temas. En tal sentido los instrumentos los jueces consideraron que ambos instrumentos son aplicables, considerando que miden tanto dimensiones como las variables.

Posteriormente se aplicó la prueba piloto a 15 encuestados con el propósito de adquirir la confiabilidad interna de los dos instrumentos. La estabilidad íntima indica que un coeficiente se considera confiable si sus estimaciones significativas perduran en el tiempo (Sánchez et. al., 2018). Los resultados conseguidos fueron para la escala de Gestión Administrativa de $\alpha = .954$ y para la escala de innovación pedagógica de $\alpha = .934$, tal como se señala en la tabla 5.

Tabla 5
Baremo de las variables y sus dimensiones

Variable 1	Deficiente	Regular	Buena
Gestión administrativa	20 - 45	46 - 72	73 - 100
D1: Planificación	5 - 11	12 - 18	19 - 25
D2: Organización	5 - 11	12 - 18	19 - 25
D3: Dirección	5 - 11	12 - 18	19 - 25
D4: Control	5 - 11	12 - 18	19 - 25
Variable 2	Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado
Innovación pedagógica	20 - 45	46 - 72	73 - 100
D1: Globalización y cambio educativo	5 - 11	12 - 18	19 - 25
D2: Innovación como proceso	5 - 11	12 - 18	19 - 25
D3: Cambios en el currículum y en la enseñanza	5 - 11	12 - 18	19 - 25
D4: Cambios para mejora de la institución educativa	5 - 11	12 - 18	19 - 25

Nota. Elaboración propia

Tabla 6**Ficha Técnica***Gestión administrativa*

Nombre	Gestión administrativa
Autor	Jovita Llamo Dávila
Año	2023
Lugar	Instituciones educativas, UGEL 04
Objetivo	Recolectar información sobre gestión administrativa
Dimensiones	Planificación, Organización, Dirección y Control
Niveles y rangos	Deficiente: 20 – 45; Regular: 46 – 72; Buena: 73 - 100
Confiabilidad	.877
Escala de medición	Ordinal Tipo Likert Siempre: 5; Casi siempre: 4; A veces: 3; Casi nunca: 2; Nunca: 1
Cantidad de	20 ítems
Tiempo	20 minutos aproximadamente

Nota. Elaboración propia

Ficha Técnica*Innovación pedagógica*

Nombre	Innovación pedagógica
Autor	Jovita Llamo Dávila
Año	2023
Lugar	Tres Instituciones educativas, UGEL 04. Lima,2023
Objetivo	Recolectar información sobre innovación pedagógica
Dimensiones	Globalización y cambio educativo; Innovación como proceso; Cambios en el curriculum y en la enseñanza; cambios para mejora de la institución educativa.
Niveles y rangos	Inadecuada: 20 – 45; Regular: 46 – 72; Adecuada: 73 - 100
Confiabilidad	.820
Escala de medición	Ordinal Tipo Likert: Muy de acuerdo: 5; De acuerdo: 4; Indeciso: 3; En desacuerdo: 2; Muy en desacuerdo:
Cantidad de	20 ítems
Tiempo	20 minutos aproximadamente

Nota. Elaboración propia

3.5. Procedimiento de recolección de datos

Se procedió a la construcción de herramientas en escala de Likert para recopilar datos que ayudaron a definir la influencia de la variable gestión administrativa sobre innovación pedagógica, las herramientas fueron pertinentes y validadas por los expertos. Posterior se procedió a enviar una carta de presentación detallando el proyecto del estudio, solicitando, además, una reunión con cada uno de los directores, con el propósito de explicar los fines del estudio y solicitar el permiso para la ejecución del trabajo de campo con los docentes. Conseguido ello, se procedió a la ejecución de la prueba piloto el cual mediante el Alfa de Cronbach demostró ser un instrumento altamente confiable, seguido se aplicó a toda la muestra. Ya aplicada

a toda la muestra los datos recopilados pasaron a un archivo Excel el cual fue transferido al programa SPSS-26 para el tratamiento estadístico el cual fue utilizado para fines de análisis inferencial.

3.6 Método de análisis de datos

Después de la recolección de los datos mediante las encuestas se procedió a pasar estos datos a Microsoft Excel donde se almacenó, y luego se transfirió al programa SPSS-26 para la realización del tratamiento estadístico, el cual consistió de forma primera en la creación de tablas cruzadas y diagramas de barras para una interpretación del comportamiento de las variables y las dimensiones de la variable uno con la variable dos. Para la contrastación de las hipótesis se necesitó la prueba de normalidad de datos de Kolmogórov-Smirnov debido a que la muestra es superior a los 50, la regresión logística ordinaria ayudó a corroborar estos resultados para un análisis, éstos ayudaron a la elaboración de las discusiones, conclusiones y recomendaciones.

3.7. Aspectos éticos

El estudio tiene como principios la justicia y la equidad en la que los sujetos participantes de la investigación deben tener las mismas oportunidades de ser seleccionados (Asociación de Psicología Americana, 2017). También el principio de autonomía, este principio reconoce el poder de decisión del sujeto de estudio; está directamente vinculado a que los sujetos sean informados del propósito de la investigación, comprendan sus procedimientos y den su consentimiento libremente (Miranda y Villasis, 2019).

Con relación a los datos fueron procesados con transparencia, en cuanto a la originalidad de la investigación esta abalada por una declaración jurada, el estudio respeta los derechos de autoría de acuerdo a la norma APA de la séptima edición, también se precedió al control de la plataforma Turnitin para demostrar que no hay un plagio, cumpliendo fielmente las normas y lineamientos de la universidad Cesar Vallejo, proporcionados por el docente encargado del curso. Esta investigación tiene como fin ayudar a futuros investigadores y a mejorar la educación y por ende la sociedad.

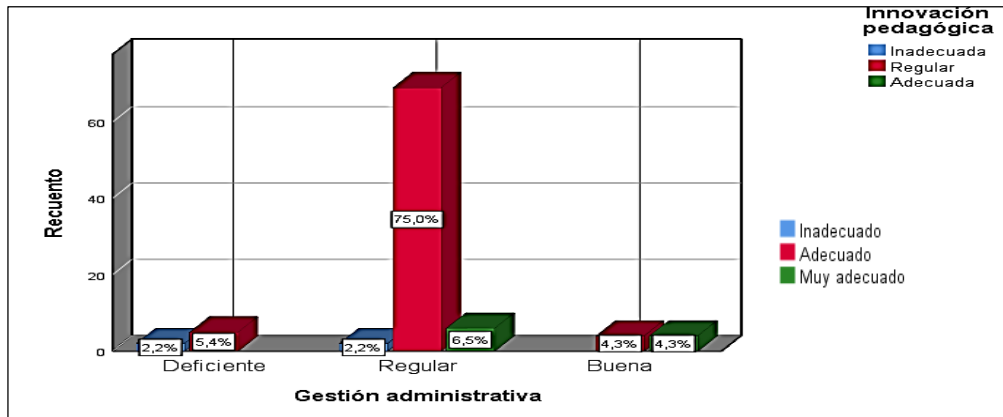
IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos de Gestión administrativa vs innovación pedagógica

Tabla 7
Gestión administrativa e innovación pedagógica

			Innovación pedagógica			Total
			Total			
			Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado	
Gestión administrativa	Deficiente	Recuento	2	5	0	7
		% del total	2,2%	5,4%	0,0%	7,6%
	Regular	Recuento	2	69	6	77
		% del total	2,2%	75,0%	6,5%	83,7%
	Buena	Recuento	0	4	4	8
		% del total	0,0%	4,3%	4,3%	8,7%
Total		Recuento	4	78	10	92
		% del total	4,3%	84,8%	10,9%	100,0%

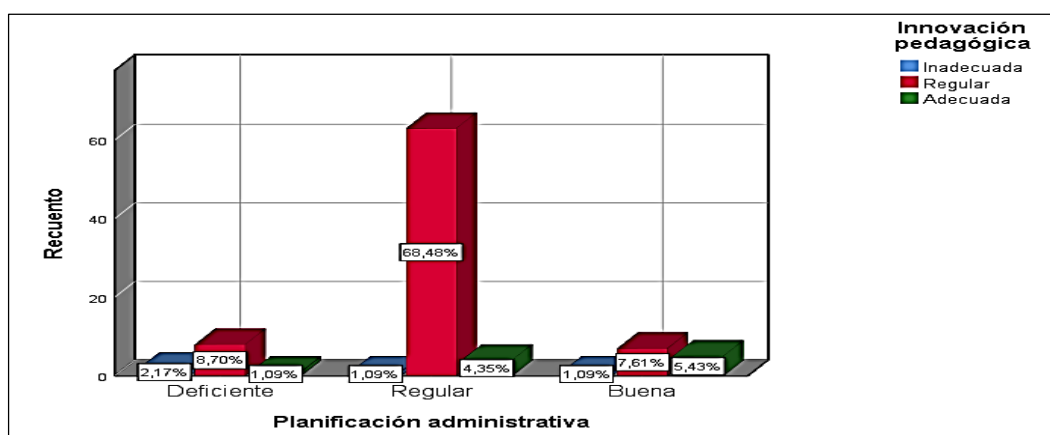
Figura 1
Gestión administrativa e innovación pedagógica



De acuerdo a la tabla 7 y figura 1, se observó que el 7,6 % (7) se halla en una escala deficiente en relación a gestión administrativa, de los cuales el 2,2 % (2) situó a la innovación pedagógica en una escala inadecuada. El 83,7 % (77) de educadores afirmaron como regular el nivel de la gestión educativa, mientras que la innovación pedagógica fue de 2,2 % (2) en un nivel inadecuado y 75 % (69) en un nivel adecuado. También, el 8,7 % (8) de los encuestados distinguen la gestión administrativa como buena, hay un 0 % (0) que señaló como inadecuada, el 4,3 % (4) indicó un nivel adecuado y el 4,3 % (4) expresó un nivel muy adecuado de acuerdo a la innovación pedagógica. Por lo cual, la mayor parte de los maestros opinan, que la gestión en administración influye en un nivel regular en la innovación pedagógica, en cuanto a globalización y cambio educativo, innovación como proceso, cambio del curriculum y cambios para mejorar de la institución educativa.

Tabla 8*Planificación administrativa e Innovación pedagógica*

			Innovación pedagógica			Total
			Total			
			Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado	
Planificación administrativa	Deficiente	Recuento	2	8	1	11
		% del total	2,2%	8,7%	1,1%	12,0%
	Regular	Recuento	1	63	4	68
		% del total	1,1%	68,5%	4,3%	73,9%
	Buena	Recuento	1	7	5	13
		% del total	1,1%	7,6%	5,4%	14,1%
Total		Recuento	4	78	10	92
		% del total	4,3%	84,8%	10,9%	100,0%

Figura 2*Planificación administrativa e Innovación pedagógica.*

En la tabla 8 y figura 2, se apreció que el 12 % (11) se encuentra en un nivel deficiente en la planificación administrativa, de los cuales el 2,2 % (2) situó a la innovación pedagógica en un nivel inadecuado. El 73,9 % (68) de docentes situaron en el nivel regular a la planificación administrativa, donde la innovación pedagógica fue de 1,1 % (1) en un nivel inadecuado y 68,5 % (63) en un nivel adecuado. También, el 14,1 % (13) de los docentes distinguen la planificación administrativa como buena, hay un 1,1 % (1) que señaló como inadecuada, el 7,6 % (7) indicó que se encuentra en un nivel adecuado y el 5.4 % (5) expresó un nivel muy adecuado de acuerdo a la innovación pedagógica. Se pudo concluir que, gran parte de educadores valoraron la planificación administrativa en un nivel regular, cuando la dimensión mencionada se encuentra en ese nivel la variable innovación pedagógica es adecuada.

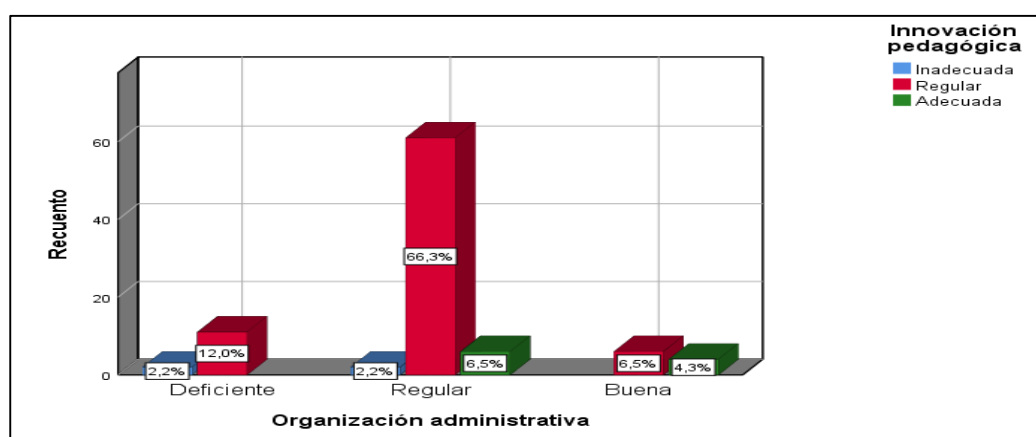
Tabla 9

Organización administrativa e Innovación pedagógica

		Innovación pedagógica			Total	
		Total				
			Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado	
Organización administrativa	Deficiente	Recuento	2	11	0	13
		% del total	2,2%	12,0%	0,0%	14,1%
	Regular	Recuento	2	61	6	69
		% del total	2,2%	66,3%	6,5%	75,0%
	Buena	Recuento	0	6	4	10
		% del total	0,0%	6,5%	4,3%	10,9%
Total	Recuento	4	78	10	92	
	% del total	4,3%	84,8%	10,9%	100,0%	

Figura 3

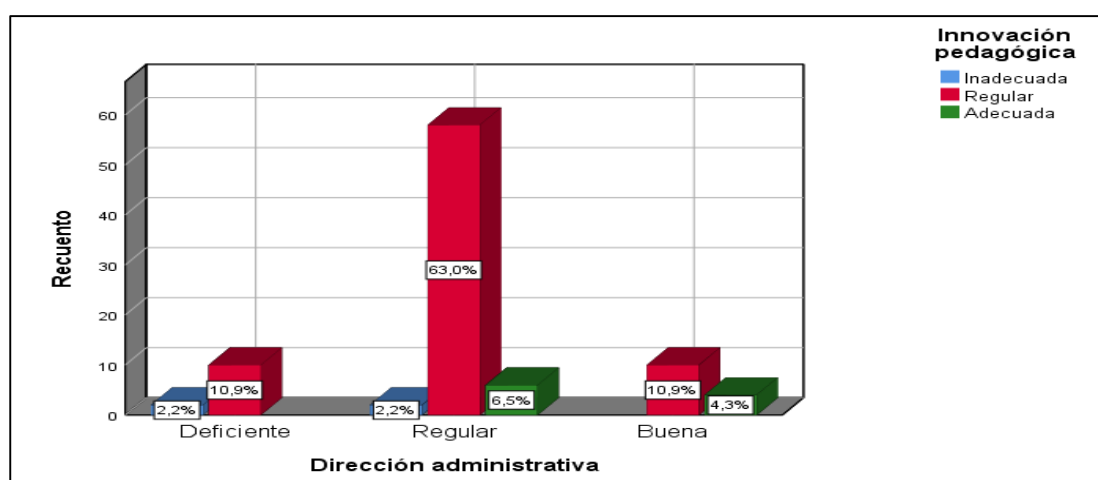
Organización administrativa e Innovación pedagógica.



En la tabla 9 y figura 3, se logró ver que el 14,1 % (13) se encuentra en un nivel deficiente con respecto a la organización administrativa, de los cuales el 2,2 % (2) situó a la innovación pedagógica en un nivel inadecuado. El 75 % (69) de maestros se encontraron en el nivel regular con respecto a la organización administrativa, donde la innovación pedagógica fue de 2,2 % (2) en un nivel inadecuado y 66,3 % (61) en un nivel adecuado. También, el 10,9 % (10) de los encuestados distinguen a la organización administrativa como buena, hay un 0% (0) que señaló como inadecuada, el 6,5 % (6) indicó que se encuentra en un nivel adecuado y el 4.3 % (4) expresó un nivel muy adecuado de acuerdo a la innovación pedagógica. Se concluyó que, la gran mayoría de los maestros afirmaron que la dimensión organización administrativa se encontró en un nivel regular. Si la dimensión mencionada se ubica en ese nivel la variable innovación pedagógica está en un nivel adecuado.

Tabla 10*Dirección administrativa e Innovación pedagógica.*

		Innovación pedagógica			Total	
		Total				
		Inadecuado	Adecuado	Muy adecuado		
Dirección administrativa	Deficiente	Recuento	2	10	0	12
		% del total	2,2%	10,9%	0,0%	13,0%
	Regular	Recuento	2	58	6	66
		% del total	2,2%	63,0%	6,5%	71,7%
	Buena	Recuento	0	10	4	14
		% del total	0,0%	10,9%	4,3%	15,2%
Total	Recuento	4	78	10	92	
	% del total	4,3%	84,8%	10,9%	100,0%	

Figura 4*Dirección administrativa e Innovación pedagógica.*

En la tabla 10 y figura 4, se logró apreciar que el 13 % (12) situaron en un nivel deficiente a la dirección administrativa, de los cuales el 2,2 % (2) ubicó a la innovación pedagógica en un nivel inadecuado. El 71,7 % (66) de maestros se encontraron en el nivel regular con respecto a la dirección administrativa, donde la innovación pedagógica fue de 2,2 % (2) en un nivel inadecuado y 63 % (58) en un nivel adecuado. También, el 15,2 % (14) de los participantes en la encuesta distinguen a la dirección administrativa como buena, hay un 0% (0) que señaló como inadecuada, el 10,9 % (10) indicó que se encuentra en un nivel adecuado y el 4.3 % (4) expresó un nivel muy adecuado de acuerdo a la innovación pedagógica. Se concluyó que, la gran mayoría de los maestros opinó que la dimensión dirección administrativa alcanza un nivel regular. Cuando dimensión mencionada se encuentra en ese nivel la variable innovación pedagógica está en un nivel adecuado.

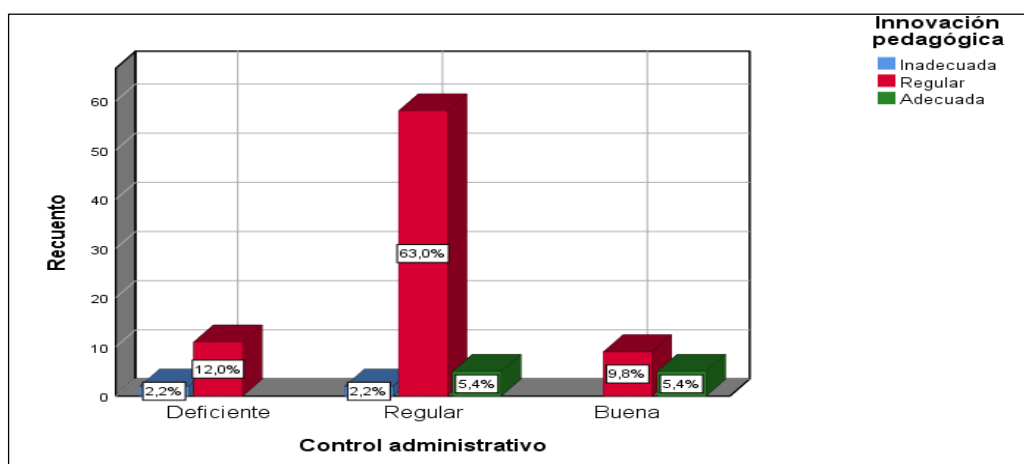
Tabla 11

Control administrativo e innovación pedagógica

			Innovación pedagógica			Total
			Total			
			Inadecuada	Adecuado	Muy adecuado	
Control administrativo	Deficiente	Recuento	2	11	0	13
		% del total	2,2%	12,0%	0,0%	14,1%
	Regular	Recuento	2	58	5	65
		% del total	2,2%	63,0%	5,4%	70,7%
	Buena	Recuento	0	9	5	14
		% del total	0,0%	9,8%	5,4%	15,2%
Total	Recuento	4	78	10	92	
	% del total	4,3%	84,8%	10,9%	100,0%	

Figura 5

Control administrativo e innovación pedagógica.



En la tabla 11 y figura 5, se logró apreciar que el 14,1 % (13) se encuentra en un nivel deficiente con respecto al control administrativo, de los cuales el 2,2 % (2) situó a la innovación pedagógica en un nivel inadecuado. El 70,7 % (65) de maestros se encontraron en el nivel regular con respecto al control administrativo, donde la innovación pedagógica fue de 2,2 % (2) en un nivel inadecuado y 63 % (58) en un nivel adecuado. También, el 15,2 % (14) de los encuestados distinguen al control administrativo como buena, hay un 0% (0) que señaló como inadecuada, el 9,8 % (9) indicó que se encuentra en un nivel adecuado y el 5.4 % (5) expresó un nivel muy adecuado de acuerdo a la innovación pedagógica. Se concluyó que, la mayor parte de los educadores afirmaron que la dimensión control administrativo se encuentra en un nivel regular. Cuando la dimensión mencionada se encuentra en ese nivel la variable innovación pedagógica está en un nivel adecuado.

Regresión logística ordinal

De acuerdo a Gonzales (2022), Se llama regresión logística porque pronostica los efectos de una variable independiente y sus dimensiones hacia una variable dependiente, para predecir la autonomía de éstas se presenta un valor numérico con una escala del 0 al 1 con relación a la variable dependiente. También para (Satake, et. al. 2018), la regresión lineal se debe emplear para situaciones donde se requiere pronosticar la ausencia o presencia de una característica o consecuencias de los valores de un grupo predictor, dicho método tiene como suposición que la variable dependiente es ordinal y que busca ofrecer la explicación de cómo surge esta variable por medio de covariables autónomas.

Contrastación de hipótesis

Una hipótesis estadística es una aserción sobre un valor de los parámetros de la población. La declaración es tentativa, puesto que los valores reales de los parámetros son inciertos. Las pruebas de hipótesis evidencian si una afirmación hipotética es aceptada o rechazada por los resultados de la muestra. En el momento de ejecutar una prueba de hipótesis, se deben establecer dos hipótesis, la primera es nula (H_0) una afirmación tentativa de que un indicador de la población es igual a un valor particular. En segundo lugar está la hipótesis alternativa (H_1), una afirmación tentativa de que el valor del dato de la población tiene un valor distinto al establecido por la hipótesis nula. La hipótesis alternativa se acepta cuando la hipótesis nula es rechazada (Porras, 2017).

Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0

Si $p > 0.05$ no se rechaza H_0

Donde para las ciencias sociales, se tiene un margen de confianza del 95% y un error del 5%.

Prueba de hipótesis general

H_0 : La gestión administrativa no influye en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023.

H₁: La gestión administrativa sí influye en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023.

Tabla 13

Información de ajuste del modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	26,430				Cox y Snell ,614
			4	,004	Nagelkerke ,614
Final	11,042	15,389			McFadden ,145

Como se puede apreciar en la tabla 13, los resultados indicaron que la variable independiente gestión administrativa sí influye en la variable innovación pedagógica, ya que el valor del $\chi^2 = 15,389$ y p valor = $0,004 \leq \alpha 0,05$ por lo que la hipótesis nula es rechazada, de tal manera se entiende la gestión administrativa sí influye en la innovación pedagógica según la opinión docentes. De acuerdo al Pseudo R² también llegó a la conclusión que la gestión administrativa sí incide en la innovación pedagógica, por los valores de Cox y Snell 61,4% y Nagelkerke con el 61,4%.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: La planificación administrativa no influye en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023.

H₁: La planificación administrativa sí influye en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023.

Tabla 14

Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 1

	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	385,919				Cox y Snell ,589
		81,802	35	,000	Nagelkerke ,590
Final	304,117				McFadden ,135

De acuerdo a la tabla 14, los resultados arrojaron que la planificación administrativa sí influye en la innovación pedagógica, ya que según $\chi^2 = 81,802$ y $p = 0,000 \leq \alpha 0,05$ por lo que las variables son dependientes entre sí, esta información se verificó con el Pseudo R cuadrado, tanto como Cox y Snell = 58,9% y de Nagelkerke = 59%, se determinó la influencia de la dimensión planificación administrativa en la innovación pedagógica.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: La organización administrativa no influye en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023.

H₁: La organización administrativa influye en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023.

Tabla 15

Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 2

	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	26,430				Cox y Snell ,154
Final	11,042	15,389	4	,004	Nagelkerke ,239
					McFadden ,162

Según la tabla 15, se apreció los resultados donde el $\chi^2 = 15,389$ y $p = 0,004 \leq \alpha 0,05$ por lo cual se demuestra que la dimensión organización administrativa y la variable innovación pedagógica mantienen una dependencia entre sí, entonces se determina que la organización administrativa sí incide en la innovación pedagógica. Esto fue ratificado por el Pseudo R cuadrado, Cox Snell con un 15,4% y Nagelkerke con un 29%.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: La dirección administrativa no influye en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023.

H₁: La dirección administrativa influye en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023.

Tabla 16*Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 3*

	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	392,219				Cox y Snell	,540
Final	320,692	71,526	35	,000	Nagelkerke	,541
					McFadden	,118

De acuerdo a la tabla 16, se observó que los valores de $\chi^2 = 71,526$ y $p = 0,000 \leq \alpha 0,05$, por lo que se puede decir que la dirección administrativa es predictora de la innovación pedagógica, entonces la dirección administrativa sí influye en innovación pedagógica. Los valores de la prueba de Pseudo R cuadrado concluyen que la influencia de acuerdo a Cox y Snell se dio en un 54% y que Nagelkerke en un 54,1%.

Prueba de hipótesis específica 4

H_0 : El control administrativo no influye en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023.

H_1 : El control administrativo influye en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023.

Tabla 17*Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 4*

	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	385,388				Cox y Snell	,548
Final	312,303	73,085	35	,000	Nagelkerke	,549
					McFadden	,121

Según la tabla 17, los hallazgos evidenciaron que la dimensión control administrativo sí incide en la innovación pedagógica, según el valor de $\chi^2 = 73,085$ y $p = 0,000 \leq \alpha 0,05$, los datos demuestran que no son independientes entre sí, entonces se comprende que el control administrativo sí influye en la innovación pedagógica, del mismo modo el Pseudo R cuadrado ratifica con un 54,8 de Cox y Snell y un 54,9% de Nagelkerke.

V. DISCUSIÓN

Los resultados adquiridos relacionados al objetivo general el cual fue determinar la influencia de la gestión administrativa en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023. De acuerdo a la tabla 7 y figura 1, se observó que el 7,6 % (7) se halla en una escala deficiente en relación a gestión administrativa, de los cuales el 2,2 % (2) situó a la innovación pedagógica en una escala inadecuada. El 83,7 % (77) de educadores afirmaron como regular el nivel de la gestión educativa, mientras que la innovación pedagógica fue de 2,2 % (2) en un nivel inadecuado y 75 % (69) en un nivel adecuado. También, el 8,7 % (8) de los encuestados distinguen la gestión administrativa como buena, hay un 0 % (0) que señaló como inadecuada, el 4,3 % (4) indicó un nivel adecuado y el 4.3 % (4) expresó un nivel muy adecuado de acuerdo a la innovación pedagógica. Por lo cual, la mayor parte de los maestros opinaron, que la gestión en administración influye en un nivel regular en la innovación pedagógica. En cuanto a la parte inferencial, se entiende que la gestión administrativa influye en la innovación pedagógica. De acuerdo al Pseudo R2 también concluyó que la gestión administrativa sí influye en la innovación pedagógica, por los valores de Cox y Snell 61,4% y Nagelkerke con el 61,4%.

Los hallazgos tienen relación con Navarrete (2020) quien se propuso establecer la incidencia de la gestión administrativa en la innovación pedagógica en una institución en Guayaquil, Ecuador. La investigación metodológicamente fue cuantitativa y correlacional, no experimental, transversal, descriptivo encuestándose 18 maestros, administrándose un cuestionario para cada variable, la técnica utilizada fue la encuesta. El nivel de confiabilidad se ejecutó mediante el análisis de consistencia interna, con el alfa de Cronbach, adquiriendo 0,934 y 0,918 respectivamente. Para el análisis de los datos, se aplicó la estadística descriptiva e inferencial, con la prueba Rho de Spearman y los datos se procesaron con el software estadístico, SPSS v. 25. Se obtuvo como resultados una estrecha influencia entre gestión administrativa e innovación pedagógica ($Rho = .721, p = .002 < .01$) siendo ella alta; también se halló relación significativa entre organización e innovación pedagógica ($Rho = .556, p = .004 < .01$); inclusive se encontró relación significativa y positiva entre dirección e innovación pedagógica ($Rho = .700, p = .002 < .01$) siendo

ella alta; además se halló relación significativa y positiva entre control e innovación pedagógica ($Rho = .615, p = .004 < .01$) siendo ella moderada. Al término del trabajo investigado concluyó que existe asociación entre gestión administrativa e innovación pedagógica ($Rho = .958, p = .000 < .01$), indicando que, ante una correcta gestión administrativa, se proyecta una adecuada innovación pedagógica.

Por otro lado, Mateo y Gutiérrez (2019) relacionaron gestión administrativa e innovación educativa en Lurín. Dicho trabajo fue cuantitativo y correlacional, encuestándose 75 docentes. La recolección de datos fue con dos cuestionarios, con la técnica la encuesta. Los resultados estadísticos descriptivos evidenciaron que 50.7% de participantes consideraron que la gestión administrativa era medianamente eficiente y en innovación pedagógica manifestaron que su implementación alcanzó niveles medios (46.7%). Inferencialmente la gestión administrativa y planes y programas ($Rho = .483, p = .000 < .01$); entre gestión administrativa y proceso educativo ($Rho = .521, p = .000 < .01$); entre gestión administrativa y uso de las TIC ($Rho = .485, p = .000 < .01$). El trabajo de investigación concluyó que una adecuada ejecución de la gestión administrativa tiende a mejorar la innovación que se debe realizar en la organización ($Rho = .582, p = .000 < .01$).

Las teorías que fundamentan la variable gestión administrativa es la teoría de sistemas integrados, dicha teoría es empleada en la gestión administrativa como herramienta de gestión. Además, este sistema está conformado por los diferentes componentes como: directivos, maestros, personal de administración en general, padres de familia y educandos, asumiendo cada uno sus funciones para lograr un desarrollo sistémico y en redes, cuyas acciones desarrolladas coherentemente, cumplan con el proceso que inicia con el planeamiento, y culmina con el control, con la finalidad de cumplir las metas organizacionales como educativas (Bertalanffy, 1976). También la teoría humanista, donde se establece una escala de prioridades del ser humano, afirmando que conforme se van adquiriendo las prioridades de la vida, las personas se trazan propósitos más altos, se van ejecutando acciones paulatinamente hasta llegar a la plena autorrealización, a la que todo ser humano anhela en esta vida (Corbin, 2016). La teoría que sustenta la variable innovación pedagógica es la teoría sociocultural de Vigotsky, esta teoría afirma que la contribución más relevante al crecimiento intelectual individual viene de la sociedad misma; donde la familia y la situación real cultural juegan una función predominante en la construcción de los niveles

óptimos de la parte intelecto del ser humano, por consiguiente, el aprendizaje de las personas es en gran medida de las interacciones con la sociedad. La corriente sociocultural sostiene que la interacción entre lo sociedad y el individuo es de suma importancia por la relación histórica. Afirma que la dimensión social está antes de la individual, debido a la dependencia mutua en ambos procesos en la co-construcción del saber. Teniendo en cuenta que los grupos sociales y las entidades educativas son realidades integradas y sistémicas, su aprendizaje y comprensión es de la misma manera. Frente a esta situación el éxito no es la suma egoísta de individuos sino más bien la unión de diversas acciones de gestión y los tipos de gestión, en este caso gestión administrativa. Se torna necesario tener una mirada a las personas en su conjunto, para enfrentar a los desafíos y trabajar juntos para cubrir las necesidades de las entidades educativas (Wertsch, 2012). En este caso, es el director el responsable de realizar gestiones eficientes y eficaces para poder innovar en la escuela desde los docentes, además de solucionar los distintos problemas educativos propios de cada institución.

El primer objetivo específico el cual fue establecer la influencia de la planificación administrativa en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas UGEL 04. Lima, 2023. Se apreció que el 12 % (11) se encuentra en un nivel deficiente en la planificación administrativa, de los cuales el 2,2 % (2) situó a la innovación pedagógica en un nivel inadecuado. El 73,9 % (68) de docentes situaron en el nivel regular a la planificación administrativa, donde la innovación pedagógica fue de 1,1 % (1) en un nivel inadecuado y 68,5 % (63) en un nivel adecuado. También, el 14,1 % (13) de los docentes distinguen la planificación administrativa como buena, hay un 1,1 % (1) que señaló como inadecuada, el 7,6 % (7) indicó que se encuentra en un nivel adecuado y el 5.4 % (5) expresó un nivel muy adecuado de acuerdo a la innovación pedagógica. Se pudo concluir que, gran parte de educadores valoraron la planificación administrativa en un nivel regular, cuando la dimensión mencionada se encuentra en ese nivel la variable innovación pedagógica es adecuada. En la comprobación de hipótesis planteada, los resultados evidenciaron que la planificación administrativa sí influye en la innovación pedagógica, ya que según $\chi^2 = 81,802$ y $p = 0,000 \leq \alpha 0,05$ por lo que las variables son dependientes entre sí, esta información se verificó con el Pseudo R cuadrado, tanto como Cox y Snell = 58,9% y de

Nagelkerke = 59%, se llegó a determinar la influencia de la dimensión planificación administrativa en la innovación pedagógica. Estos hallazgos guardan relación con los resultados de García (2020), quien investigó con la finalidad de establecer la conexión entre planificación estratégica y la calidad de la educación en las entidades educativas de la parroquia en Batán, 2018. En cuanto a la metodología fue de tipo aplicada, nivel explicativo, método hipotético deductivo, no experimental, cuantitativo, correlacional, de corte transversal. Con una población de 40 maestros y 12 administrativos. En cuanto a los resultados se encontraron que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman que es igual a 0,816, se estableció que hay una correlación significativa y relevante entre las variables de estudio. Por consiguiente se afirmó que es factible fortalecer la planificación estratégica para lograr una mejora en la calidad educativa. La hipótesis fue contrastada con el método estadístico Chi-Cuadrado. Se llegó a la conclusión que la planificación estratégica guarda una estrecha conexión con la calidad educativa entre maestros y los administrativos de las entidades. También, se pudo deducir con el coeficiente de conexión (Rho de Spearman = 816 y Sig. = 0,000) que la relación que existe en ambas variables es positiva. Se observó que el 50% de encuestados opinaron que la calidad educativa es regular y que la planificación estratégica es más o menos completa. También, el 25% de encuestados opinaron que la calidad educativa es casi siempre buena y la planificación estratégica está completa. Según la prueba de independencia (Chi cuadrado = 52,00 y Sig. = 0,000), se concluyó que existe relación relevante entre ambas variables. Se pudo deducir, según la prueba de correlación (Rho de Spearman = 816 y Sig. = 0,000) que existe una conexión positiva entre ambas variables.

En relación al segundo objetivo específico establecer influencia de la organización administrativa en la innovación pedagógica en docentes tres instituciones públicas, UGEL 04. Lima, 2023. La mayoría de educadores afirmaron que la dimensión organización administrativa se encuentra en un nivel regular. Cuando la dimensión mencionada se encuentra en ese nivel la variable innovación pedagógica está en un nivel adecuado. Respecto del análisis estadístico inferencial, los resultados se evidencian de manera positiva, donde el $\chi^2 = 15,389$ y $p = 0,004 \leq \alpha 0,05$ por lo cual se demuestra que la dimensión organización administrativa y la variable innovación pedagógica mantienen una dependencia entre sí, entonces se

establece que la organización administrativa incide en la innovación pedagógica, esto fue ratificado por el Pseudo R cuadrado, Cox Snell con un 15,4% y Nagelkerke con un 29%. Estos resultados guardan relación con los hallazgos de Becerra (2022), realizó un estudio con el fin de conocer si el clima organizacional influye en la gestión administrativa de los trabajadores de la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Metodológicamente fue aplicada, descriptiva, cuantitativa, no experimental, hipotético deductivo. Se aplicó a una población de 1266 entre docentes y administrativos, los resultados evidencian que la relación entre ambas variables es directa y significativa (0.800; p -valor <0.05), esto es una señal clara que a mejor clima organizacional, mejor es la gestión administrativa. Además los hallazgos conseguidos el valor R cuadrado es de 0.821 nos señala que existe el 82% de las teorías de cambio de la segunda variable denominada gestión administrativa en relación con las teorías de la primera variable, clima organizacional. Se asegura además que el 82% ha variado con relación a la gestión administrativa de los trabajadores universitarios de la Universidad Técnica de Ambato se debe a la variación del clima organizacional. Se deduce que el clima organizacional influye sobre la gestión administrativa de los trabajadores universitarios. Dichos hallazgos nos empuja a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis planteada “El Clima Organizacional influye en la Gestión Administrativa de los trabajadores de la universidad”. En la figura 20 muestra el diagrama de dispersión evidenciando que sí existe una incidencia positiva y sólida de la primera variable sobre la otra, llegando a la conclusión que mientras más positivo sea el clima organizacional, más productivo será la gestión administrativa en la entidad educativa.

Respecto al objetivo específico de tercer orden, establecer la influencia de la dirección administrativa en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023. Se observó que los valores de $\chi^2 = 71,526$ y $p = 0,000 \leq \alpha 0,05$, por lo que se determinó que la dirección administrativa si es predictora de la innovación pedagógica, entonces la dirección administrativa si influye en la innovación pedagógica. Los valores de la prueba de Pseudo R cuadrado concluyen que la influencia de acuerdo a Cox y Snell se dio en un 54% y que Nagelkerke en un 54,1%. Se concluyó que, la mayor parte de los docentes afirmaron que se ubica en un nivel regular cuando la dimensión

mencionada se ubica en ese nivel la variable innovación pedagógica está en un nivel adecuado. Dichos resultados son semejantes a Mori y Valencia (2022), con su estudio demostraron la relación entre liderazgo pedagógico del director y el desempeño docente en dos entidades de educación básica de la UGEL 1 y UGEL 7 de Lima, respectivamente. Dicho estudio fue de tipo sustantivo, diseño descriptivo no experimental, de corte transversal, con una población de 93 docentes, para recoger datos, se utilizó el instrumento cuestionario y la técnica la encuesta. Los hallazgos obtenidos destacó la función del directivo como líder de la institución, de tal manera que la hipótesis fue confirmada, obteniendo como resultados una correlación positiva y muy alta ($r = 0,818$) entre el liderazgo pedagógico del directivo y el desempeño docente en entidades de educación. Existe una conexión positiva entre la dimensión objetivos de aprendizaje elevados de la variable uno con la variable dos, siendo una correlación moderada ($r = 0,667$). También se encontró una conexión significativa y relevante entre la dimensión currículum riguroso de la variable uno con la variable dos, siendo una correlación moderada ($r = 0,779$). Hay una conexión adecuada entre la dimensión calidad de la enseñanza de la primera variable con la variable dos, señalando una correlación moderada ($r = 0,796$). Existe relación significativa entre el componente cultura de aprendizaje y trabajo en equipo de la variable uno con la variable dos, indicando una correlación alta ($r = 0,815$). Hay una conexión adecuada entre la dimensión relación con la comunidad de la variable uno con la variable dos, indicando una correlación alta ($r = 0,819$). Existe conexión significativa entre la dimensión responsabilidad por los resultados de la variable uno con la variable dos, siendo indicador de una correlación moderada ($r = 0,782$). A partir de estos resultados se concluyó que ambas variables guardan una estrecha relación, sin embargo es necesario trabajar en las dimensiones que presentan debilidades a fin de fortalecer el liderazgo pedagógico de los directores que tiene impacto en el rol del docente.

En relación al cuarto objetivo específico, establecer la influencia del control administrativo en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023. Los resultados evidenciaron que el control administrativo influye en la innovación pedagógica, según el valor de $\chi^2 = 73,085$ y $p = 0,000 \leq \alpha 0,05$, los datos demuestran que no son independientes entre sí, entonces se comprende que el control administrativo sí influye en la innovación

pedagógica, del mismo modo el Pseudo R cuadrado ratifica con un 54,8 de Cox y Snell y un 54,9% de Nagelkerke. Se llegó a la conclusión, la gran mayoría de los docentes afirmaron que la dimensión control administrativo se encuentra en un nivel regular relacionado a la innovación pedagógica, cuando la dimensión mencionada se encuentra en ese nivel, la variable innovación pedagógica se encuentra en un nivel adecuado.

Estos resultados guardan relación con el estudio de Mendoza (2018), quien investigó con el propósito de establecer la influencia del control administrativo en la innovación de las entidades medianas de la Manta, Ecuador. Metodológicamente fue aplicada fue cuantitativa analítica, diseño no experimental de corte transversal causal, tipo aplicada a 48 medianas empresas; para obtener datos se aplicaron encuestas, para determinar el nivel de influencia del control administrativo sobre la segunda variable, se determinó utilizando el coeficiente de SPearman (Rho), con la prueba estadística Chi cuadrado los hallazgos evidenciaron la influencia del control administrativo en la innovación de las organizaciones que fueron objeto de investigación, con un valor confiable de 99,00%, Con respecto a la dirección administrativa, afecta a la innovación, se demostró a través de la prueba estadística chi cuadrado con un nivel de confiabilidad de 99,00%, con una valoración positiva de 60 %, siendo esta dimensión muy valorada. En cuanto al control administrativo incide en la innovación, demostrándose con un nivel de confiabilidad de 99,00% una valoración negativa del 60%, siendo la segunda dimensión mal valorada. A partir de estos resultados se puede concluir que las medianas entidades de Ecuador presentan muchas dificultades relacionadas a la gestión administrativa en sus cuatro dimensiones pero sobre todo en el control administrativo y hace falta hacer una reflexión para diseñar estrategias de mejora, se deduce la influencia del control administrativo en la innovación de medianas empresas es alta.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se probó que la gestión administrativa sí incide en la innovación pedagógica, basado en los estadígrafos que el valor del $\chi^2 = 15,389$ y $p \text{ valor} = 0,004 \leq \alpha 0,05$ de tal manera se entiende que la gestión administrativa sí influye en la innovación pedagógica de docentes. De acuerdo al Pseudo R2 también concluyó que la gestión educativa influye en la innovación pedagógica, por los valores de Cox y Snell 61,4% y Nagelkerke con el 61,4%.

Segunda:

Se probó que la planificación administrativa sí influye en la innovación pedagógica en docentes, basado en los estadígrafos que según $\chi^2 = 81,802$ y $p = 0,000 \leq \alpha 0,05$ por lo que las variables son dependientes entre sí, esta información se verificó con el Pseudo R cuadrado, tanto como Cox y Snell = 58,9% y de Nagelkerke = 59%, donde se determinó la influencia de la dimensión planificación administrativa en la innovación pedagógica.

Tercera:

Se probó que la organización administrativa sí influye en la innovación pedagógica, basado en los estadígrafos que $\chi^2 = 15,389$ y $p = 0,004 \leq \alpha 0,05$ por lo cual se demuestra que la dimensión organización administrativa y la variable innovación pedagógica son dependientes entre sí, entonces se determinó que la organización administrativa influye en la innovación pedagógica, esto fue ratificado por el Pseudo R cuadrado, Cox Snell con un 15,4% y Nagelkerke con un 29%.

Cuarta:

Se probó que la dirección administrativa sí influye en la innovación pedagógica, basado en los estadígrafos que $\chi^2 = 71,526$ y $p = 0,000 \leq \alpha 0,05$, por lo que se pudo afirmar que la dirección administrativa es predictora de la innovación pedagógica, entonces la dirección administrativa influye en innovación pedagógica. Los valores de la prueba de Pseudo R cuadrado concluyen que la influencia de acuerdo a Cox y Snell se dio en un 54% y que Nagelkerke en un 54,1%.

Quinta:

Se probó que el control administrativo sí influye en la innovación pedagógica, basado en los $\chi^2 = 73,085$ y $p = 0,000 \leq \alpha 0,05$, los datos demuestran que no son independientes entre sí, entonces se comprende que el control administrativo sí influye en la innovación pedagógica, del mismo modo el Pseudo R cuadrado ratifica con un 54,8 de Cox y Snell y un 54,9% de Nagelkerke.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A la directora de la UGEL 04 de Comas, realizar una permanente supervisión a los directores de las tres instituciones educativas investigadas porque permite fortalecer la gestión administrativa, en función a la innovación pedagógica en los docentes, para lograr los objetivos propuestos en bien de los estudiantes.

Segunda:

A los directores de las tres organizaciones educativas, realizar capacitaciones a los docentes en la innovación pedagógica, porque garantiza el logro de las metas propuestas como escuelas, que deleguen funciones a los administrativos y a los coordinadores de innovación pedagógica para que planifiquen actividades en función a lo solicitado.

Tercera:

A los subdirectores de las tres instituciones educativas realizar de manera articulada un plan de gestión relacionado con la innovación pedagógica en los docentes, porque permite desarrollar sus habilidades pedagógicas, aplicando en sus labores diarias dentro del aula, para lograr los objetivos propios y de los educandos.

Cuarta:

Al personal docente de las tres instituciones educativas que se involucren en la gestión administrativa en relación a la innovación pedagógica, promoviendo el uso de diversas herramientas tecnológicas en sus clases, teniendo en cuenta la situación social y familiar de los estudiantes, para lograr una transformación educativa a nivel personal y social.

Quinta:

A los futuros investigadores que continúen realizando estudios de gestión administrativa e innovación pedagógica en diferentes entidades educativas porque permite fortalecer el sistema de enseñanza- aprendizaje, para lograr un cambio en la educación peruana, trabajando en el desarrollo de las capacidades y competencias de los estudiantes, de esa manera formando hombres y mujeres de bien.

REFERENCIAS

- Acosta, C. (2012, 24 de mayo). La Pirámide de Maslow. *Escuela de Organización Industrial*. <https://acortar.link/8em4yL>
- American Psychological Association (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta. Enmiendas 2010*. Universidad de Buenos Aires. http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Arroyo, A. (2020). *Metodología de investigación*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. <https://docer.com.ar/doc/xenenev>
- Badarne, G. (2019). The Israeli national program for adapting the education system to the 21st century: the factors involved and the expectations from ICT. *Acta et commentationes Științe ale Educației*, 15(1), 119-130. <https://shorturl.at/wzGQ2>
- Banco Mundial (2021). *Se debe actuar de inmediato para hacer frente a la enorme crisis educativa en América Latina y el Caribe*. <https://goo.su/OYIMt>
- Barrera, V. (2022). *Clima organizacional y la gestión administrativa de los servidores universitarios*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/35094>
- Bernal Torres, C. A. (2006). *Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. <https://n9.cl/5wwct>
- Bertalanffy, L. (1976). *Teoría general de los sistemas*. Fondo de Cultura Económica. <https://acortar.link/ezCO4N>
- BID (2021). *Lineamientos para la educación y proyectos financiados en América Latina y el Caribe*. <https://redclade.org/wp-content/uploads/BID-estudio-Erika6.pdf>
- Cabezas, E. D., Andrade, D., y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Ecuador. <https://acortar.link/TuFO7u>
- Campoverde, D., y Bravo, N. (2021). The efficiency of educational management and its impact on the innovation of the teacher of the Bárbara Alfaro Institution.

Digital Publisher CEIT, 6(1), 139-155. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.532>

Cárdenas, C., Farías, G. y Méndez, G. (2017). ¿Existe Relación entre la Gestión Administrativa y la Innovación Educativa? Un Estudio de Caso en Educación Superior. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(1), 19-35.

<https://doi.org/10.15366/REICE2017.15.1.002>

Chiavenato, J. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración*. McGraw-Hill. <https://acortar.link/LfWCuG>

Corbin, A. (2016). Teoría humanista de Abraham Maslow. <https://psicologiaymente.com/personalidad/teoria-personalidad-abraham-maslow>

Cueva, J.; Figueroa, A.; Alejos, E.; Pomari, O. y Mendoza, E. (2022). Gestión administrativa y competencia docente en la institución educativa de Barquisimeto. *Revista Cieg*, 54, 57-59. <https://n9.cl/j1igd>

Estebarez, A. (2000). *Construyendo el cambio. Perspectivas y propuestas de innovación educativa*. Aique. <https://acortar.link/oZEdgb>

Faisal, T. (2018). Specifics of modern school of management and self-management. *Мир науки, культуры, образования*, 4 (71), 310-313. <https://shorturl.at/kqEKV>

Flores, S. (2018, 8 de mayo). Teorías del aprendizaje: Teoría Humanista. *Derrama Magisterial*. <https://blog.derrama.org.pe/teorias-del-aprendizaje-teoria-humanista/>

FONDEP (2021). *Introducción a la innovación educativa*. <https://acortar.link/dBSToQ>

Fundación Pedagógica Cooperación Genuina (2019, agosto, 1.ª ed.). *El arte de planificar. Planificación didáctica Educativa desde la cooperación genuina*. Módulo 3. Maestría en y metodología y didáctica para la educación superior. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/10/LIBRO-El-arte-de-planificar.pdf>

García, R. (s.f.). Peter Drucker. The age of discontinuity, guidelines to our changing society. *Valor 2.0*. <https://valor20.com/inspiracion/autores/peter-drucker/>

García, M. (2020). *La planificación estratégica y la calidad de la educación en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la Parroquia El Batán, en el periodo 2018*. [Tesis para optar el grado de Magíster, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú]

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/14578>

González, R. (2022). *Gestión administrativa e innovación educativa en una institución privada de un distrito de Chiclayo*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102944>

González, V. A., Arias, M. G. I., Rodríguez, P. O. y Escalante, J. L. (2021). Administrative management and organizational commitment in educational institutions. *Propósitos y representaciones*, 9(1), 79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8096616>

Gorgas García, J., Cardiel López, N. y Zamorano Calvo, J. (2011). *Estadística básica para estudiantes de ciencias*. Departamento de Astrofísica y Ciencias de la Atmósfera. Facultad de Ciencias Físicas de la Universidad Complutense de Madrid.

https://guaix.fis.ucm.es/~ncl/homepage/teaching/libro_GCZ2009.pdf

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación McGrawHill.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Humanes, P. (2018). *La gestión administrativa y la calidad educativa en la IE. Cristóbal Colón de Montería*. Panamá. [Tesis de maestría, Universidad

Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología. Umecit].
<https://acortar.link/IgDErw>

Law, M. Y. (2022). A Review of Curriculum Change and Innovation for Higher Education. *Journal of Education and Training Studies*, 10(2), 16.
<https://acortar.link/jJoei2>

Macanchí, M., Orozco, B., y Campoverde, M. (2020). Innovación educativa, pedagógica y didáctica. Concepciones para la práctica en la educación superior. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 396-403.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100396

Mateo, K. y Gutiérrez, M. (2019). *La gestión administrativa y la innovación educativa en la I.E. 7098 Rodrigo Lara Bonilla, Lurín*. [Tesis de pregrado de la Universidad Autónoma del Perú].

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1948>

Medina, A. y Gairin, J. (2015). *Innovación de la educación y de la docencia*. Editorial Universitaria Ramón Areces.

https://www.cerasa.es/libro/innovacion-de-la-educacion-y-de-la-docencia_49948/

Mendoza, B. A. (2018). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresas comerciales en la ciudad de Manta. *Dominio de las Ciencias*, 3(2), 947-964.

<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/614>

Mendoza, V. Moreira, J. y Mera, C. (2022). Influencia de la gestión administrativa en el desarrollo organizacional de las instituciones de educación superior. *Revista Publicando*, 9(34), 31-40. <https://doi.org/10.51528/rp.vol9.id2301>

Mendoza, V. y Moreira, J. (2021). Procesos de gestión, un recorrido desde su origen. *Revista Científica FIPCAEC*, 6(3), 608-620.

<https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i3.414>

- Miranda, M., y Villasis, M. (2019). El protocolo de investigación. La ética en la investigación con seres humanos. *Revista Alergia*, 66(1), 115-122. <http://doi:10.29262/ram.v66i1.594>
- Mkulu, D. (2019). *Influence of large classes on teachers' pedagogical innovation and creativity: a phenomenological study of three secondary schools in Morogoro municipality* (Doctoral dissertation, Mzumbe University). <http://scholar.mzumbe.ac.tz/bitstream/handle/11192/4003/THE%20INFLUENCE%20OF%20LCs5.1-MKULU-converted.pdf?sequence=1>
- Monterrey, P. (2012). $p < 0,05$ ¿Criterio mágico para resolver cualquier problema o leyenda urbana? *Journal Universitas Scientiarum*, 17(2), 203-215. <http://www.scielo.org.co/pdf/unsc/v17n2/v17n2a07.pdf>
- Mori, E. y Valencia L. (2022). *Liderazgo pedagógico del director y desempeño docente en instituciones EBR con acreditación de la calidad educativa* [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. <https://n9.cl/ctdb3>
- Navarrete, Y. (2020). *Gestión administrativa y su relación con la innovación pedagógica de los docentes de la IE Rodrigo Chávez González Guayaquil – Ecuador*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51820>
- Netsianda, A. y Ramaila, S. (2021). The use of ICT in mathematics teaching and learning in South African secondary schools. *EDULEARN21*, 623-632. <https://shorturl.at/iuJOR>.
- Olimov, S. S. (2021). The innovation process is a priority in the development of pedagogical sciences. European. *Journal of Research Development and Sustainability*, 2(3), 86-88. <https://shorturl.at/pALT8>
- Olmos, T. (2010). *Organización de la administración*. <https://n9.cl/of0x8>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35 (1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pacheco-Granados, R., Robles-Algarín, C. y Ospino-Castro, A. (2018). Análisis de la gestión administrativa en las instituciones educativas de los niveles de básica

- y media en las zonas rurales de Santa Marta, Colombia. *Información Tecnológica*, 29(5), 259-266. <https://acortar.link/sgZhhN>
- Pallarés-Mestre, J. (2016). *La regresión logística ordinal, en la metodología cuantitativa aplicada al estudio de la reincidencia en menores infractores*. [Tesis de doctorado, Universidad Jaume]. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/432779/2016_Tesis_Pallares%20Mestre_Jacinto.pdf?sequence=1
<https://economipedia.com/definiciones/teoria-del-constructivismo.html>
- Pantoja-Aguilar, M., y Salazar, J. (2019). Etapas de la administración: hacia un enfoque sistémico. *Revista EAN*, 87(1), 139-154. <https://www.redalyc.org/journal/206/20663246008/html/>
- Paredes, V. (2020). *Gestión administrativa y calidad de servicio que brindan las Instituciones de Educación Superior Públicas*.
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/31522>
- Parra, J. O., Muñoz, J. C., Sánchez, G. C. y Zamora, G. Z. (2021). Gestión administrativa de las instituciones de educación superior: Universidad Católica de Cuenca-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(1), 347-356. <https://scholar.google.com/scholar?oi=bibs&cluster=9767068543536844873&btnI=1&hl=es>
- Peña Ponce, D. K., Sánchez Chancay, M. R. y Sancan López, L. T. (2022). Gestión administrativa y su impacto en la calidad del servicio. *RECIMUNDO*, 6(1), 120-131.
<https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/1626>
- Peralta, M., Horna, E., Horna, E. y Heredia, F. (2023). Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una revisión literaria. *Revista Educación*, 47(1), 1-11. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44072432014>
- Perilla, A. (2018). *Experiencias de Innovación Educativa desde investigaciones antiformalistas*. Editorial Fondo de Publicaciones de la Universidad Sergio Arboleda. <https://goo.su/9dKe5DA>

- Pineda, V. y Erazo, J. (2021). La estructura organizacional y su relación con los procesos administrativos en instituciones educativas privadas. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, vol. 6, núm. 12, pp. 37-68.
<https://www.redalyc.org/journal/5768/576868967002/html/>
- Ramírez, C. (2004). *La gestión administrativa en las instituciones educativas*. Limusa.
<https://acortar.link/TNsqr7R>
- Reimers, F. (2021). *Primary and secondary education during Covid-19*. Springer.
<https://doi.org/10.1007/978-3-030-81500-4>
- Riffo R. S. (2019). Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos. *Revista Scientific*, 4(1), 153–172.
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.9.153-172>
- Rodríguez, C. (2008). *Los aportes de Lev S. Vygotsky a la investigación Educativa*.
<https://core.ac.uk/download/pdf/95628726.pdf>
- Romero C. (2021). *Innovación pedagógica y su relación con el desempeño docente en instituciones educativas públicas del nivel primario de Mariano Melgar, Arequipa, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Alas Peruanas].
<https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/6835>.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Ediciones Universidad Ricardo Palma.
<https://isbn.cloud/9786124735141/manual-de-terminos-en-investigacion-cientifica-tecnologica-y-humanistica/>
- Serohina, T., Pliushch, R., Pobirchenko, N., Shulga, N., Akimova, L. M., y Akimov, O. (2022). Pedagogical innovations in public administration and legal aspects: the EU experience. *Journal of interdisciplinary research*, 12 (1), 7-1.
<https://acortar.link/uVHNTs>
- Serrano, V. (2023). *Dirección administrativa*.
<https://guiadelempresario.com/administracion/direccion/administrativa/>
- Simmie, G. M. (2014). The Neo-liberal Turn in Understanding Teachers' and School Leaders' Work Practices in Curriculum Innovation and Change: a critical

discourse analysis of a newly proposed reform policy in lower secondary education in the Republic of Ireland. *Citizenship, Social and Economics Education*, 13(3), 185-198. <https://n9.cl/nftpo>

Toledo, N. (2016). *Población y muestra*.

<https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>

Toribio, V. (2018, 9 de febrero). Innovando en la pedagogía escolar del Perú. *Lampadía*. <https://n9.cl/pnecx>

Trashlieva, V; Radeva, T. (2018). *Administrative process modeling: An introduction to administrative services and procederus*. Technical University of Sofia de Bulgaria. *Book*, 2(12), 1-5. <https://acortar.link/FC75LC>

UNESCO (2016). *Innovación educativa. Serie Herramientas de apoyo para el trabajo docente*. Unesco Lima. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247005>

UNESCO (2020). *What have we learnt? Overview of findings from*.

https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/national-education-responses-to-covid-19-web-final_en_0.pdf

UNESCO (2022). *La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe. Informe regional de Monitoreo ODS4 Educación 2030*. <https://n9.cl/9swd2>

Vega, D. (2016). *New Technologies and educational innovation*. Universidad Camilo José Cela. <https://shorturl.at/alpv3>.

Wertsch, J. (2012). *Vygotsky y la formación social de la mente*. Paidós. <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/formacionsocialmente.pdf>

Woods, P. A. y Roberts, A. (2019). Collaborative school leadership in a global society: A critical perspective. *Educational Management Administration & Leadership*, 47(5), 663-677. <https://shorturl.at/byCDI>

Zhuravlova, Y., Kichuk, Y., Yakovenko, O., Miziuk, V., Yashchuk, S. y Zhuravska, N. (2022). Innovations in Education System: Management, Financial Regulation and Influence on the Pedagogical Process. *Journal of Curriculum and Teaching*, 11(1), 163-173. <https://shorturl.at/dgQ49>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable 1: Gestión administrativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
D1. Planificación	Planifica instrumentos de gestión. Planifica recursos financieros. Planifica previsión de contingencias. Participación del proceso de planificación. Planifica normas y directivas administrativas.	1 2 3 4 5	Ordinal Likert Siempre: 5; Casi siempre: 4; A veces: 3; Casi nunca: 2; Nunca: 1	Deficiente: 20 – 45; Regular: 46 – 72; Buena: 73 - 100
D2. Organización	Estructura orgánica de la institución. Fluidez en el sistema de comunicación. Credibilidad y confianza en directivos. Relaciones interpersonales saludables y recíprocas. Dinamización de funciones y roles.	6 7 8 9 10		
D3. Dirección	Descentralización de funciones. Decisiones democráticas y consensuadas. Valoración de esfuerzos. Estimulación al desempeño. Motivación al trabajo colaborativo sinérgico y productivo.	11 12 13 14 15		
D4. Control	Supervisión a las acciones institucionales. Control de recursos. Rendimiento de cuentas. Control de decisiones. Establecimiento de planes de realimentación.	16 17 18 19 20		

Variable 2: Innovación pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
D1. Globalización y cambio educativo	Elaboración del programa innovador, consideración del contexto global. Similares visiones educativas de contextos internacionales. Tomar en cuenta experiencias innovadoras internacionales. Contrastación con metas de experiencias de otros países. Conocimiento de experiencias innovadoras de otros países.	1 2 3 4 5	Ordinal Likert Muy de acuerdo: 5; De acuerdo: 4; Indeciso: 3; En desacuerdo: 2; Muy en desacuerdo.	Inadecuada: 20 – 45; Regular: 46 – 72; Adecuada: 73 - 100
D2. Innovación como proceso	Tomar en cuenta necesidades de aprendizaje de estudiantes Participación de la comunidad educativa en la construcción de programas de innovación. Identificación y clasificación sistematizada de beneficiarios Responsabilidad de los docentes en acompañamiento y valoración de innovación. Identificación y adecuación adaptación de recursos y materiales educativos.	6 7 8 9 10		
D3. Cambio en el curriculum y en la enseñanza	Tomar en cuenta necesidades y demandas de aprendizaje para realizar ajustes al diseño curricular. Replanteamiento de objetivos y competencias en el diseño curricular. Desfase del diseño curricular actual. Aporte de indicadores de aprendizaje. Reporte indica necesidad de rediseñar el diseño curricular.	11 12 13 14 15		
D4. Cambio para mejora de la institución educativa	Los resultados promueven la calidad educativa. Fuente de indicios de mejora institucional. La mejora institucional es por el esfuerzo de los docentes. La mejora institucional se debe a la apertura en la participación de padres de familia. Influencia de la gestión administrativa en la innovación.	16 17 18 19 20		

Anexo 2: Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita Br Jovita Llamo Dávila con Nro. DNI: 30482180 de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Gestión administrativa e innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 4. Lima, 2023”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa y absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones

Lea los enunciados detenidamente y marque con una equis (x) en un casillero por cada pregunta. Cada número equivale valorativamente a:

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = A veces
- 4 = Casi siempre
- 5 = Siempre

Ítems	1	2	3	4	5
	N	CN	AV	CS	S
Planificación					
1. La institución planifica la elaboración y actualización de los diferentes instrumentos de gestión.					
2. Se planifican recursos financieros para satisfacer necesidades pedagógicas vinculadas a situaciones de aprendizaje.					
3. Se planifica la previsión de contingencias para afrontar alguna situación adversa que se pueda presentar en la institución educativa.					
4. Los docentes y padres de familia participan en el proceso de planificación de la gestión administrativa					
5. Se planifica normas y directivas administrativas para que directivos y docentes acaten irrestrictamente.					
Organización					
6. La estructura orgánica de la institución es horizontal e inclusiva aplicando líneas de coordinación claras.					
7. Existe fluidez en el sistema de comunicación permitiendo informar y atender las necesidades de la comunidad educativa.					
8. Se tiene credibilidad y confianza en los directivos en					

la conducción de la administración escolar.					
9. Las relaciones interpersonales entre directivos y comunidad educativa son saludables y recíprocas permitiendo la ayuda mutua para conseguir un proceso administrativo transparente.					
10. Existe dinamización de funciones y roles evitando la burocracia en la institución para resolver problemas y reclamos de la comunidad educativa.					
Dirección					
11. Se descentralizan las funciones de poder y autoridad para realizar un trabajo cooperativo y solidario.					
12. La dirección toma decisiones de manera democrática y consensuada valorando inclusive las ideas divergentes.					
13. La dirección valora el esfuerzo y entrega de los miembros de la comunidad educativa para apoyar el logro de las metas institucionales.					
14. La dirección estimula a los miembros de la comunidad educativa destacando el desempeño sobresaliente en público.					
15. La dirección motiva el trabajo colaborativo, sinérgico y productivo en la comunidad educativa para lograr los objetivos propuestos.					
Control					
16. Se realiza supervisión constante de las acciones institucionales con la finalidad de aplicar los correctivos necesarios.					
17. Se controla eficientemente los recursos con los que cuenta la institución educativa.					
18. La dirección efectúa rendimient de cuentas ante la comunidad educativa de la gestión administrativa realizada en el periodo escolar correspondiente.					
19. Existe un control irrestricto sobre las decisiones administrativas emprendidas por el director.					
20. Los responsables de la gestión administrativa establecen planes de realimentación para la mejora continua.					

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE INNOVACIÓN PEDAGÓGICA

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita Br Jovita Llamo Dávila con Nro. DNI: 30482180 de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Gestión administrativa e innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 4. Lima, 2023”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa y absoluta discreción. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones

Lea los enunciados detenidamente y marque con una equis (x) en un casillero por cada pregunta. Cada número equivale valorativamente a:

1 = Muy en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Indeciso

4= De acuerdo

5 = Muy de acuerdo

Ítems	1	2	3	4	5
	MD	ED	I	DA	MA
Globalización y cambio educativo					
1. Para la elaboración del programa pedagógico innovador se considera el contexto de la globalización como fuente de información para trazar los cambios en la enseñanza.					
2. En la elaboración del programa pedagógico innovador se toma en cuenta similares visiones educativas de contextos internacionales.					
3. Se toma en cuenta experiencias innovadoras a nivel internacional para construir las innovaciones pedagógicas en la institución educativa.					
4. Las acciones que se toman en la institución educativa para innovar permiten abordar las metas de aprendizaje contrastándolas con la de otros países.					

5. Los miembros de la comunidad educativa conocen sobre experiencias de innovaciones pedagógicas en otros países.					
Innovación como proceso					
6. En el proceso de construcción del programa de innovación pedagógica se toma en cuenta las necesidades de aprendizaje de los estudiantes a modo de diagnóstico.					
7. Se promueve en forma integrada la participación de docentes, padres de familia, personal directivo en el proceso de construcción de los programas de innovación pedagógica.					
8. De acuerdo con la necesidad y demanda educativa en el proceso de planificación se identifican y clasifican en forma sistematizada los beneficiarios del programa de innovación pedagógica.					
9. Los docentes tienen claro la responsabilidad que deben asumir en el proceso de acompañamiento y valoración de la innovación.					
10. En el proceso de aplicación de la innovación pedagógica se identifica, adecua y adapta los recursos y materiales educativos considerando las necesidades y características de los estudiantes.					
Cambio en el curriculum y en la enseñanza					
11. En el proceso de planificación y organización de la innovación pedagógica se toma en cuenta las necesidades y demanda de aprendizaje de los estudiantes realizando los ajustes en el diseño curricular.					
12. La innovación pedagógica desarrollada sirve de base para replantear objetivos y competencias establecidas en el diseño curricular.					
13. El actual diseño curricular se encuentra desfasado y no sirve de base para elaborar programas de innovación pedagógica.					
14. La experiencia de innovación pedagógica aporta con nuevos indicadores de aprendizaje al diseño curricular.					
15. La información de los resultados obtenidos en las experiencias innovadoras pedagógicas en la institución					

educativa es reportada a la UGEL, quienes sustentan ante el Ministerio de Educación la necesidad de rediseñar el diseño curricular.					
Cambio para mejora de la institución educativa					
16.El informe de resultados de las experiencias innovadoras promueve el cambio de la calidad educativa en la institución.					
17.Las innovaciones pedagógicas se tornan en una fuente de indicios de mejora institucional.					
18. La mejora institucional mediante la implementación de innovaciones pedagógicas es resultado únicamente del esfuerzo de los docentes.					
19.El mejoramiento continuo de la institución educativa se debe a la apertura para que los padres de familia participen en el trabajo de innovación pedagógica.					
20. El mejoramiento de la institución educativa se debe a la implementación de experiencias innovadoras pedagógicas gestionadas administrativamente en forma adecuada.					

Anexo 3: Consentimiento Informado

Yo, xxxxxxxxxxxx, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada “”. Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio): Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de la institución, las respuestas anotadas serán codificadas y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) email: y docente Asesor email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Nro. DNI:

Lugar, 25 mayo del 2023


Nota: Obligatorio a partir de los 18 años

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 4: Validación de expertos

Juez 1

Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Valencia Morocho, Carlos Arturo
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	09403133
Firma del experto	

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Gestión administrativa en instituciones educativas)

Nombre de la Prueba:	Escala de gestión administrativa
Autor (a):	Jovita Llamo Dávila
Objetivo:	Percepción de la gestión administrativa
Administración:	Individual/grupal
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Planificación, organización, dirección, control
Confiabilidad:	.954
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Alto: 73 – 100; Medio: 46 – 72; Bajo: 20 - 45
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	20 minutos

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.


Datos de la escala (Innovación pedagógica)

Nombre de la Prueba:	Escala de innovación pedagógica
Autor (a):	Jovita Llamo Dávila
Objetivo:	Percepción de la innovación pedagógica
Administración:	Individual/grupal
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Globalización y cambio educativo, innovación como proceso, cambios en el curriculum, cambios para la mejora de la institución educativa
Confiabilidad:	.934
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Alto: 73 – 100; Medio: 46 – 72; Bajo: 20 - 45
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	20 minutos

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
VALENCIA MOROCHO, CARLOS ARTURO DNI 09403133	DOCTOR EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 21/12/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/08/2017 Fecha egreso: 09/08/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
VALENCIA MOROCHO, CARLOS ARTURO DNI 09403133	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 28/06/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/03/2014 Fecha egreso: 31/12/2014	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
VALENCIA MOROCHO, CARLOS ARTURO	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 01/03/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN CARLOS MARCOS

Juez 2

Datos generales del Juez

Nombre del juez:	LILIA ESMERAALDA CALDERÓN ALMERCÓ
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENCIA SECUNDARIA Y UNIVERSITARIA, CONSULTORÍA EDUCATIVA
Institución donde labora:	COAR AMAZONAS
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	07714647
Firma del experto	

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Gestión administrativa en instituciones educativas)

Nombre de la Prueba:	Escala de gestión administrativa
Autor (a):	Jovita Llamo Dávila
Objetivo:	Percepción de la gestión administrativa
Administración:	Individual/grupal
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Planificación, organización, dirección, control
Confiabilidad:	.954
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Alto: 73 – 100; Medio: 46 – 72; Bajo: 20 - 45
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	20 minutos

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Innovación pedagógica)

Nombre de la Prueba:	Escala de innovación pedagógica
Autor (a):	Jovita Llamo Dávila
Objetivo:	Percepción de la innovación pedagógica
Administración:	Individual/grupal
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Globalización y cambio educativo, innovación como proceso, cambios en el curriculum, cambios para la mejora de la institución educativa
Confiabilidad:	.934
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Alto: 73 – 100; Medio: 46 – 72; Bajo: 20 - 45
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	20 minutos


GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CALDERON ALMERCOS, LILIA ESMERALDA DNI 07714647	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN GESTIÓN DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 27/04/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ PERU

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

Activa

Juez 3

Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Zapata Palomino, Henry Willian
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Coordinación de proyectos
Institución donde labora:	Colegio Peruano Japonés La Unión
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	10152640
Firma del experto	

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Gestión administrativa en instituciones educativas)

Nombre de la Prueba:	Escala de gestión administrativa
Autor (a):	Jovita Llamo Dávila
Objetivo:	Percepción de la gestión administrativa
Administración:	Individual/grupal
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Planificación, organización, dirección, control
Confiabilidad:	.954
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Alto: 73 – 100; Medio: 46 – 72; Bajo: 20 - 45
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	20 minutos

Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Innovación pedagógica)

Nombre de la Prueba:	Escala de innovación pedagógica
Autor (a):	Jovita Llamo Dávila
Objetivo:	Percepción de la innovación pedagógica
Administración:	Individual/grupal
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Globalización y cambio educativo, innovación como proceso, cambios en el curriculum, cambios para la mejora de la institución educativa
Confiabilidad:	.934
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Alto: 73 – 100; Medio: 46 – 72; Bajo: 20 - 45
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	20 minutos


GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ZAPATA PALOMINO, HENRY WILLIAN DNI 10152640	MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 08/08/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 03/04/2008 Fecha egreso: 19/12/2009	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
ZAPATA PALOMINO, HENRY WILLIAN DNI 10152640	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD EN HISTORIA Y GEOGRAFIA Fecha de diploma: 16/05/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
ZAPATA PALOMINO, HENRY WILLIAN DNI 10152640	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 09/11/1998 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>




: Anexo 5: Resultados de Similitud del Programa Turnitin

Mis envíos

Parte 1 Parte 2 Parte 3 Parte 4 Parte 5

Título	Fecha de inicio	Fecha Esperada	Fecha de publicación	Puntos disponibles
S17_Turnitin (5 intentos) - Parte 1	24 jul 2023 - 08:00	30 jul 2023 - 23:59	30 jul 2023 - 23:59	100

 Refrescar Envíos

	Titulo del Envío	Identificador del trabajo de Turnitin	Enviado	Similitud	Calificación	Calificación General	
 Ver Recibo Digital	<u>JOVITA</u>	2138226713	28/07/2023 18:21	17% 	--	--	Entregar Trabajo 

Anexo 6: Matriz de consistencia

General:	General:	General:	Variable 1: Gestión administrativa			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
<p>¿De qué manera la gestión administrativa influye en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023?</p> <p>Específicas</p> <p>1 ¿De qué manera la planificación administrativa influye en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas de UGEL 04. Lima, 2023?</p> <p>2 ¿De qué manera la organización administrativa influye en la innovación pedagógica en docentes de tres</p>	<p>Determinar la influencia de la gestión administrativa en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04.Lima, 2023.</p> <p>Específicas</p> <p>1 Establecer la influencia de la planificación administrativa en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas UGEL 04. Lima, 2023.</p> <p>2 Establecer la influencia de la organización administrativa en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023.</p>	<p>La gestión administrativa influye significativamente en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023.</p> <p>Específicas</p> <p>1 La planificación administrativa influye significativamente en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023.</p> <p>2 La organización administrativa influye significativamente en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas,</p>	<p>D1: Planificación</p>	<p>Planifica instrumentos de gestión.</p> <p>Planifica recursos financieros.</p> <p>Planifica previsión de contingencias.</p> <p>Participación del proceso. de planificación</p> <p>Planifica normas y directivas administrativas.</p>	<p>1,2,3,4,5</p>	<p>Deficiente: 20 – 45;</p> <p>Regular: 46 – 72;</p> <p>Buena: 73 - 100</p>
			<p>D2: Organización</p>	<p>Estructura orgánica de la institución.</p> <p>Fluidez en el sistema de comunicación.</p> <p>Credibilidad y confianza en directivos.</p> <p>Relaciones interpersonales saludables y recíprocas.</p> <p>Dinamización de funciones y roles.</p>	<p>6,7,8,9,10</p>	

<p>instituciones públicas, UGEL 04. Lima, 2023?</p> <p>3 ¿De qué manera la dirección administrativa influye en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023?</p> <p>4 ¿De qué manera el control administrativo influye en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04, Lima, 2023?</p>	<p>3 Establecer la influencia de la dirección administrativa en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023.</p> <p>4 Establecer la influencia del control administrativo en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023.</p>	<p>UGEL 04. Lima, 2023.</p> <p>3 La dirección administrativa influye significativamente en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023.</p> <p>4 El control administrativo influye significativamente en la innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04. Lima, 2023.</p>	<p>D3: Dirección</p>	<p>Descentralización de funciones.</p> <p>Decisiones democráticas y consensuadas.</p> <p>Valoración de esfuerzos</p> <p>Estimulación al desempeño.</p> <p>Motivación al trabajo colaborativo sinérgico y productivo.</p> <p>Supervisión a las acciones institucionales</p> <p>Control de recursos.</p> <p>Rendimiento de cuentas</p> <p>Control de decisiones.</p> <p>Establecimiento de planes de realimentación.</p>	<p>11,12,13,14,15</p> <p>16,17,18,19,20</p>		
			Variable 2: Competencias digitales				
			<p>D1: Globalización y cambio educativo.</p>	<p>Elaboración del programa innovador consideración del contexto global.</p> <p>Similares visiones educativas de contextos internacionales.</p> <p>Tomar en cuenta experiencias innovadoras internacionales.</p> <p>Contrastación con metas de experiencias de otros países.</p> <p>Conocimiento de experiencias innovadoras de otros países.</p> <p>Tomar en cuenta necesidades de aprendizaje de estudiantes.</p>	<p>1,2,3,4,5</p> <p>6,7,8,9,10</p>	<p>Inadecuada: 20 – 45; Regular: 46 – 72; Adecuada: 73 - 100</p>	

			<p>D2: Innovación como proceso.</p> <p>D3: Cambio en el curriculum y en la enseñanza.</p> <p>D4: Cambio para mejora de las instituciones educativas.</p>	<p>Participación de la comunidad educativa en la construcción de programas de innovación.</p> <p>Identificación y clasificación sistematizada de beneficiarios.</p> <p>Responsabilidad de los docentes en acompañamiento y valoración de innovación.</p> <p>Identificación y adecuación adaptación de recursos y materiales educativos.</p> <p>Tomar en cuenta necesidades y demandas de aprendizaje para realizar ajustes al diseño curricular.</p> <p>Replanteamiento de objetivos y competencias en el diseño curricular.</p> <p>Desfase del diseño curricular actual.</p> <p>Aporte de indicadores de aprendizaje.</p> <p>Reporte indica necesidad de rediseñar el diseño curricular.</p> <p>Los resultados promueven la calidad educativa.</p> <p>Fuente de indicios de mejora institucional.</p> <p>La mejora institucional es por el esfuerzo de los docentes.</p> <p>La mejora institucional se debe a la apertura en la participación de padres de familia.</p> <p>Influencia de la gestión administrativa en la innovación.</p>	<p>11,12,13,14,15</p> <p>16,17,18,19,20</p>	
--	--	--	--	---	---	--

Población y muestra

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, correlaciona causal,</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 120 Docentes de tres instituciones públicas pertenecientes a la UGEL 04.</p> <p>Muestra: 92 docentes de tres instituciones públicas pertenecientes a la UGEL 04.</p> <p>Muestreo El muestro fue probabilístico, aleatorio</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: De la V1: Gestión administrativa Nro. Ítems: 20 De la V2: Innovación pedagógica Nro. Ítems: 20</p>	<p>Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras.</p> <p>Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis. Prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov</p>

Tabla 3*Validez de expertos*

N°	Identificación del experto	Instrumento 1:	Instrumento 2:
		Gestión Administrativa	Innovación pedagógica
1	Dr. Carlos Valencia Morocho	Aplicable	Aplicable
2	Mg. Henry Zapata Palomino	Aplicable	Aplicable
3	Mg. Lilia Calderón Almerco	Aplicable	Aplicable

Nota. Elaboración propia

Tabla 4*Prueba de confiabilidad*

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión administrativa	.954	15
Innovación pedagógica	.934	15

Nota. El valor de Alfa de Cronbach .954 y .934 indican una alta confiabilidad.

Estadística Inferencial

Tabla 12

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D1_Planificación administrativa	,376	92	,000
V2_Innovación pedagógica	,458	92	,000

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D2_Organización administrativa	,385	92	,000
V2_Innovación pedagógica	,458	92	,000

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D3_Dirección administrativa	,364	92	,000
V2_Innovación pedagógica	,458	92	,000

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D4_Control administrativo	,356	92	,000
V2_Innovación pedagógica	,458	92	,000

Carta de presentación para la aplicación del instrumento

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

 **POS GRADO**

Lima, 29 de mayo de 2023

Carta P. 0346-2023-UCV-EPG-SP

Presentada
POR: ROBLES VELA
Directora
LE 1758 GUSTAVO MACHO VELAZCO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LLAMO DAVILA JOYITA**, (identificada) con DNI/CE N° 20482180 y código de matrícula N° 2000201438, estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien en el marco de su tesis concluyente a la obtención de su grado de MAESTRÍA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

"GESTIÓN ADMINISTRATIVA E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE INSTITUCIONES PÚBLICAS, UGEE DE LIMA, 2023"

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinda al presente documento, hago propia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,


MEd. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo


RECIBIDO
05 06 2023

nos la universidad de los
e quieren salir adelante.


UCV.CD/PE



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa e innovación pedagógica en docentes de tres instituciones educativas públicas, UGEL 04.Lima, 2023", cuyo autor es LLAMO DAVILA JOVITA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO DNI: 09403133 ORCID: 0000-0003-1515-1760	Firmado electrónicamente por: CVALENCIAM el 11- 08-2023 20:51:05

Código documento Trilce: TRI - 0644884