



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Competencias digitales y su influencia de la escritura científicas en
estudiantes de un instituto de educación superior en Bolívar 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Ocampo Garzon, Sandra Paola (orcid.org/0009-0002-4123-9897)

ASESORES:

Dra. León More, Esperanza Ida (orcid.org/0000-0002-0978-9488)

Dr. Mendívez Espinoza, Yván Alexander (orcid.org/0000-0002-7848-7002)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo de la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico mi trabajo de tesis a Dios todopoderoso por haberme permitido llegar a este punto de mi carrera y completar con éxito esta etapa de mi vida, brindándome fuerzas incluso en los momentos más difíciles.

Asimismo, dedico esta tesis a todos los miembros de mi familia, especialmente a mi madre, quien me enseñó valores y buenos hábitos, y me ha brindado un apoyo incondicional y amor diario. Su ejemplo me inspira a seguir avanzando en mis sueños y metas.

A mi padre y esposo, les dedico este trabajo por su apoyo incondicional, tanto emocional como económico. Siempre me han brindado sabios consejos para mantenerme firme en mi carrera y seguir luchando.

A mis hijos, quienes han sido el núcleo fundamental de nuestra familia, les agradezco su constante apoyo en los buenos y malos momentos, compartiendo experiencias y brindándome fuerzas para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios por que todo lo que logre ha sido gracias a él.

El hombre que me dio una vida que siempre ha sido para mí con su apoyo incondicional y económico, y me dio sabios consejos para que nunca se caiga.

Del mismo modo, dedico esta tesis a mi esposo e hijos que he aprendido cómo formar los valores y buenos hábitos para mostrarme su apoyo incondicional, todos los días para darle a su amor a mí y me inspiran para el seguimiento, todos mis sueños y objetivos a alcanzar.

También quiero expresar mi agradecimiento a mis docentes, quienes han contribuido a mi formación académica y han guiado mi camino durante esta etapa de mi vida.

Declaratoria de Autenticidad del Asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, LEON MORE ESPERANZA IDA, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "COMPETENCIAS DIGITALES Y SU INFLUENCIA DE LA ESCRITURA CIENTIFICAS EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO D EDUCACION SUPERIOR EN BOLIVAR 2023", cuyo autor es OCAMPO GARZON SANDRA PAOLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 22 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEON MORE ESPERANZA IDA, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER DNI: 02616840 ORCID: 0000-0002-0978-9488	Firmado electrónicamente por: ELEONM el 22-07- 2023 05:42:49
LEON MORE ESPERANZA IDA, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER DNI: 19188655 ORCID: 0000-0002-7848-7002	Firmado electrónicamente por: MENDIVEZ el 23-07- 2023 13:16:05

Código documento Trilce: TRI - 0608833



Declaratoria de Originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, OCAMPO GARZON SANDRA PAOLA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "COMPETENCIAS DIGITALES Y SU INFLUENCIA DE LA ESCRITURA CIENTIFICAS EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO D EDUCACION SUPERIOR EN BOLIVAR 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SANDRA PAOLA OCAMPO GARZON CARNET EXT.: 0960755452 ORCID: 0009-0002-4123-9897	Firmado electrónicamente por: SOCAMPOG el 22-07- 2023 20:22:07

Código documento Trilce: TRI - 0608834



ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables, operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Nivel de influencia de las competencias digitales en la escritura científica</i>	21
Tabla 2	<i>Nivel de influencia del conocimiento digital en la escritura científica</i>	22
Tabla 3	<i>Nivel de influencia del manejo digital en la escritura científica</i>	23
Tabla 4	<i>Nivel de influencia de las actitudes digitales en la escritura científica</i>	24
Tabla 5	<i>Correlación entre las competencias digitales y la escritura científica</i>	25
Tabla 6	<i>Correlación entre el conocimiento digital y la escritura científica</i>	26
Tabla 7	<i>Correlación entre el manejo digital y la escritura científica</i>	27
Tabla 8	<i>Correlación entre las actitudes digitales y la escritura científica</i>	28
Tabla 9	<i>Resultado de la prueba de normalidad de las variables</i>	94

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 <i>Esquema de tipo de investigación</i>	14
--	----

RESUMEN

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de influencia de las competencias digitales en la escritura científica en estudiantes de un instituto de educación superior, Bolívar 2023.

Siendo una investigación por su finalidad básica de carácter, correlacional – causal, de naturaleza cuantitativa y tipo transversal con diseño no experimental.

La muestra fue no probabilística de 94 estudiantes de educación superior, y donde se utilizó la técnica para recopilar información como la encuesta, basado en dos cuestionarios para ambas variables de estudio.

Los resultados determinaron que cuando las competencias digitales se ubican en niveles altos el 81.8% de los evaluados, si influye en un 76.6% en la escritura científica en educandos de nivel educativo superior, contrastándose con el valor de la prueba estadística de Rho la cual fue igual a $.506^{**}$ en referencia una influencia significativa positiva y moderada. Asimismo, se determinó que las dimensiones de conocimiento digital (Rho = $.529$), manejo digital (Rho = $.392$) y actitudes digitales (Rho = $.505$) influyeron con la escritura científica en estudiantes de un instituto de educación superior, Bolívar 2023.

Palabras clave: Competencias digitales, claridad, escritura científica, estudiantes.

ABSTRACT

The objective of this research study was to determine the level of influence of digital skills on scientific writing in students of a higher education institute, Bolívar 2023.

Being an investigation for its basic purpose of character, correlational - causal, of a quantitative nature and cross-sectional type with a non-experimental design.

The sample was non-probabilistic of 94 higher education students, and where the technique was used to collect information such as the survey, based on two questionnaires for both study variables.

The results determined that when digital competences are located at high levels, 81.8% of those evaluated do influence 76.6% of scientific writing in students of a higher educational level, contrasting with the value of the Rho statistical test, which was equal to .506** in reference to a significant positive and moderate influence. Likewise, it was determined that the dimensions of digital knowledge (Rho = .529), digital management (Rho = .392) and digital attitudes (Rho = .505) influenced scientific writing in students of a higher education institute, Bolívar 2023.

Keywords: Digital skills, clarity, scientific writing, students.

I. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, se ha vuelto fundamental contar con competencias digitales en entornos académicos (Bartolomé et al., 2022). Esto ha llevado a la comunidad educativa a realizar cambios significativos en un corto período de tiempo y adaptado a la enseñanza en línea (Rodríguez et al., 2021). Además las consecuencias representadas en las restricciones del contacto provocadas por la pandemia de COVID-19, han acelerado la transformación digital (Morte & Esteban, 2022), lo cual ha evidenciado una serie de problemas existentes en el ámbito académico desde hace tiempo (Gewerc et al., 2020). La importancia sobre las competencias digitales respecto a nivel educativo superior se ha previsto debido a la aparición de diversas herramientas de comunicación (Muammar et al., 2023). Estas herramientas pueden estar relacionadas con las capacidades de desarrollo de instituciones (Caena & Redecker, 2019) y también pueden influir en la intención de aprendizaje de los estudiantes (He et al., 2021). Sin embargo, son escasas las casas de estudio superior que realizan análisis en exploración de este tipo de competencias en sus educandos (Martzoukou et al., 2020).

A nivel internacional, en España e Italia han demostrado que los problemas relacionados con las competencias digitales no se diferencian según el género (López et al., 2020). Asimismo, cabe mencionar que en Estados Unidos y Europa están respaldados con estándares de competencias digitales las cuales están plenamente acreditadas, sin embargo, esto no se da en Latinoamérica, cuyas naciones carecen de dichos estándares (Henriquez et al., 2018), donde alrededor de un 70% de académicos aún carecen de habilidades digitales básicas, lo cual representa el doble en comparación con las naciones que son miembros de la OCDE (Amanda et al., 2023).

Mientras tanto en un Congreso Internacional de Educación e Innovación sobre la escritura científica en estudiantes de educación superior realizado en España, se encontraron resultados preocupantes (Katsakhyan et al., 2022). Se determinó que el 56% de los participantes obtuvo un nivel de aprendiz en cuanto a la calidad de razonamiento, el 42% presentó ideas descontextualizadas en cuanto a la cohesión, el 74% mostró falta de dominio del lenguaje académico y un 52% cometió errores gramaticales y ortográficos (Aparecida et al., 2022). Estos hallazgos indicaron la

existencia de deficiencias en la redacción, las cuales se atribuyen a la falta de atención y revisiones literarias por parte de los estudiantes (Pino et al., 2020). En el contexto latinoamericano, se ha investigado la redacción científica y la aplicación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) (Márquez & Gomez, 2022). Se ha observado que en el educando de educación superior se encuentran capacitados tecnológicamente, pero enfrentan problemas en la transferencia de competencias digitales específicas, como la redacción científica (Ramírez et al., 2021).

A nivel nacional, en el contexto académico de Ecuador, se ha observado una inseguridad tanto en estudiantes como en docentes de nivel educativo superior relacionado a los procesos de narración, explicación y de publicaciones científicas, lo cual impacta en la convivencia académica y tiende a reflejarse en bajos índices de producciones científicas (Nivela et al., 2020). En Esmeraldas, se ha observado que en una entidad de educación superior los docentes han adoptado la modalidad de impartir sus clases a través de TIC, pero con una planificación insuficiente o inexistente, y sin utilizar estrategias específicas para la labor virtual. Esta situación tiene un impacto negativo en el aprendizaje de la competencia digital en el educando de dicho nivel educativo (Rentería, 2021), lo que a su vez afecta su capacidad para desarrollar habilidades de escritura científica.

A nivel local, se visualiza que la dificultad que poseen los estudiantes se cimienta en la forma específica en que los sujetos perciben innecesarias las normas de escritura, algunos estudiantes también poseen una situación socioeconómica vulnerable en donde es difícil acceder a herramientas tecnológicas, es decir; no poseen una computadora. Entonces, con lo antes manifestado se plantea la formulación del problema: ¿En qué medida las competencias digitales influyen en la escritura científica en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023?

Lo planteado se justifica desde el plano práctico, por la necesidad que posee la identificación problemática en relación a la escritura científica con el apoyo de medios digitales, en donde, en una era actual, el predominio, conocimiento y manejo de la tecnología para generar el conocimiento, son uno de los pilares fundamentales para los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en la agenda 2030 y

dentro desde mismo aspecto, en la sociedad actual, denominada, Sociedad del Conocimiento; se requiere de sujetos que tengan reflexividad en relación al saber científico, y una significativa producción del mismo, para generar oportunidades de resolución de problemas. Del mismo modo, a nivel del ámbito teórico, se justifica el presente estudio por el requerimiento de establecer un entendimiento científico del problema, teoría que se generará con las conclusiones del estudio, en donde servirá de enlace para comprender la situación: competencias digitales y escritura científica en el contexto actual. Por último, se justifica desde la mirada metodológica, en donde la presente investigación puede generar un mecanismo de identificación fenomenológica del problema, para que otros estudios puedan generar una interrelación de símiles características entre un contexto y otro, a fin de generar una generalización del conocimiento científico producido.

En consideración a los objetivos de forma general: Determinar el nivel de influencia de las competencias digitales en la escritura científica en estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023. A su vez los objetivos específicos: (1) Determinar el nivel de influencia del conocimiento digital en la escritura científica en estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023, (2) Determinar el nivel de influencia del manejo digital en la escritura científica en estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023, (3) Determinar el nivel de influencia de las actitudes digitales en la escritura científica en estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023.

Con referencia a las hipótesis, de manera general: H_1 : Las competencias digitales influyen significativamente en la escritura científica en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023. H_0 : Las competencias digitales no influyen significativamente en la escritura científica en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023. Mientras tanto las específicas implican: (1) la dimensión conocimiento digital influye significativamente en la escritura científica en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023, (2) la dimensión manejo digital influye de manera significativa en la escritura científica en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023, y (3) la dimensión actitudes digitales influye de manera significativa en la escritura científica en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a los estudios a nivel nacional se halló a Rentería (2021) en su estudio tuvo como meta reconocer los niveles de desarrollo de las competencias digitales que poseen los estudiantes de educación superior. Con un estudio con diseño no experimental, de nivel descriptivo, aunado a un muestreo con 30 educandos de educación superior de 20 a 28 años de edad, a los que se les aplicaron cuestionarios. Pudo identificarse que los encuestados presentaron niveles predominantes de competencias digitales intermedias, con dificultades en comunicación (6), creación de contenidos (5.3) y manejo de información (5.4). Sin embargo, obtuvieron promedios altos en aspectos como seguridad (7.2) y resolución de problemas (6.6), indicando un mejor nivel en aspectos relacionados con la seguridad en línea y la capacidad de resolver problemas tecnológicos. Esto sugiere que los estudiantes enfrentan desafíos en la aplicación efectiva de la información y la comunicación digital. Además, pudo concluirse que la falta de competencias digitales en los profesores afecta el desempeño de los estudiantes en actividades académicas.

Nivela et al. (2020) tuvo el objetivo de describir las dificultades de los estudiantes respecto a la redacción científica junto a los vicios de redacción en el proceso de escritura común y científica en universitarios. La investigación fue cuasi experimental, basada en la muestra considerado a 97 estudiantes de dos centros de educación superior de Quevedo, a los que se encuestaron. Los resultados de la investigación revelaron altos índices de vicios de redacción en la escritura de los estudiantes universitarios. Se encontró que carecen de habilidades argumentativas y de sustentar ideas de manera lógicamente estructurada. Además, se observaron que alrededor del 22 y 27% existieron repeticiones enfáticas y supresiones en la redacción, lo cual afecta la cohesión y coherencia del texto. Los solecismos y pleonasmos también fueron problemáticos en los escritos. Estos problemas impactan tanto en las tareas académicas como en los procesos de titulación. Es necesario generar espacios reflexivos para abordar esta problemática y promover una escritura más rigurosa. Docentes y estudiantes deben trabajar en mejorar la competencia en escritura para lograr resultados satisfactorios en la investigación.

Marrero et al. (2019) tuvo el objetivo de analizar el tratamiento de la información y las competencias digitales respecto a educandos de nivel educativo superior. El estudio estuvo basado en un diseño no experimental, de tipo descriptivo, con un muestreo en 177 educandos de nivel educativo superior de 17 hasta 32 años de edad, a los que se encuestaron. Se halló un alto margen de encuestados que carecen de motivación en la escritura académica, con un 68% distribuido en diferentes opciones de respuesta. Además, se evidencia un desconocimiento de los pasos para la producción escrita, con un porcentaje decreciente en cada etapa. En cuanto a la orientación del docente en la identificación de información relevante, solo el 25,4% de los estudiantes afirmó recibirla siempre, mientras que el resto se distribuyó en otras opciones. Esto refleja una falta de fomento de competencias en el manejo de la información y dificultades para tomar decisiones frente a la infoxicación. Los estudiantes necesitan aprender a reconocer la necesidad de información, buscar, evaluar y utilizarla adecuadamente para comunicarse eficientemente.

Castro & Escalante (2017) el cual tuvo como propósito analizar los errores recurrentes que configuran los párrafos e identificar posibilidades de explotación que estos brindan para los aprendizajes respecto a la escritura científica. El estudio fue de tipo descriptivo, de enfoque cuantitativo, con una muestra de 37 universitarios de 20 a 25 años de edad, y donde se administraron cuestionarios. Los resultados revelaron que la principal falla cometida es la falta de conexión entre cada párrafo (81,1%), seguida utilización inadecuada de marcadores textuales (78,4%) y la falta de coherencia en la conexión de oraciones (75,7%). Al abordar estas fallas, se demostró un aumento notable en el nivel de escritura, como se refleja en los porcentajes de frecuencia apreciadas en los estudiantes. En conclusión, los académicos evidenciaron que, al enfocarse en dichas fallas, se puede trabajar en base a ellas, identificar las debilidades y generar una mayor conciencia en la escritura.

Cabe mencionar que las investigaciones en el ámbito internacional, pudo encontrarse en España, el estudio de Núñez & Cunha (2022) el cual pretendió analizar el efectos que tienen el uso de sistemas digitales para ayudar en la escritura científica, basado en la herramienta de arText. El estudio de investigación

implicó un enfoque cuantitativo, siendo descriptiva, contando con 117 alumnos de educación superior considerados como muestra, a los que se encuestaron. El estudio encontró que arText obtuvo 998 recomendaciones a los estudiantes, de las cuales el 52,8% (527 modificaciones) fueron aplicadas en sus textos. En promedio, arText ofreció 8,5 recomendaciones por texto, y los estudiantes realizaron 4,5 modificaciones en promedio. Más de la mitad de las recomendaciones fueron implementadas por los estudiantes, con énfasis en la longitud de las oraciones y los conectores discursivos. Por otro lado, las recomendaciones menos utilizadas estaban relacionadas con las formas verbales y las marcas de subjetividad. En resumen, se concluyó que las herramientas digitales, como arText, son beneficiosas ya que promovieron un mejor desarrollo respecto a la escritura científica en el nivel educativo superior, ya que los estudiantes aplican una cantidad significativa de las recomendaciones recibidas.

En Perú el estudio de Atalaya et al. (2022) se fundamentó en conocer el nivel de influencia que tuvieron las competencias digitales sobre la formación investigativa en estudiantes de nivel superior. Este estudio se basó en un diseño no experimental, de tipo relacional causal, en un muestreo con 217 universitarios, y se evaluó con cuestionarios. Los resultados revelaron que, en general, los encuestados obtuvieron un nivel medio del 52.5% en competencias digitales. En las diferentes dimensiones de competencias digitales, los estudiantes se ubicaron mayormente en nivel medio, con porcentajes de 52.5% en Información y alfabetización informacional, 48.8% en Comunicación y colaboración, 49.8% en Creación de contenido digital, 51.6% en Seguridad y 51.2% en Resolución de problemas. En cuanto a la formación investigativa, el 51.6% de los estudiantes se categorizó como nivel regular. El modelo de regresión logística ordinal mostró una incidencia significativa de las variables de estudio, donde la formación investigativa depende en un 87.9% de las competencias digitales ($p = 0.00 < 0.01$; Nagelkerke = 0.879). Además, las dimensiones de satisfacción y agrado por la investigación, apropiación conceptual, comportamientos de aprendizaje, exploración sistemática y habilidades percibidas dependen en un rango del 85.6% al 86.9% de las competencias digitales.

En España, Del Rocío (2021) tuvo el objetivo de determinar si las competencias escritoras con las que ingresan los estudiantes varían en el sexto semestre de estudio, con un estudio de diseño no experimental, de nivel descriptivo, en una muestra de 170 universitarios, a los que se les aplicaron encuestas. Se encontró que los encuestados tienen una percepción errónea de su desempeño en redacción, ya que consideran en gran medida redactan bien, aunque en realidad no sea así. Esta percepción errónea genera un grave problema, ya que los estudiantes no son conscientes de sus dificultades y no se plantean como objetivo mejorar sus habilidades escriturales. Además, la creencia generalizada entre los docentes de que los estudiantes deben llegar preparados para la redacción en diversos géneros discursivos agrava la situación. Esta creencia perjudica el desarrollo cognitivo y metacognitivo de los estudiantes, lo que a su vez afecta negativamente los procesos cognitivos. En definitiva, sin un proyecto de alfabetización académica que involucre a todos los miembros de la Facultad, las problemáticas identificadas en la investigación sobre redacción no tendrán solución.

En Perú el estudio de Arnao et al. (2016) pretendió analizar la lectura y escritura con recursos TICs para estimar la competencia digital en educación superior. La investigación estuvo basada en el diseño no experimental, de nivel descriptivo, cuyo muestreo fueron 269 estudiantes ingresantes de una universidad donde se utilizaron cuestionarios. Los estudiantes invierten mucho tiempo en redes sociales, pero desconocen aplicaciones para organizar información, lo que indica un enfoque más social que académico de las TIC. Utilizan PowerPoint y Word pero no aprovechan otras aplicaciones. Desconocen buscadores más allá de Google y Yahoo debido a la falta de políticas educativas en TIC. En conclusión, hay una brecha en el uso de recursos TIC para lectura y escritura, evidenciando la falta de integración de estrategias sobre TIC en el personal docente respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Con respecto a los fundamentos de las variables como competencias digitales y escritura científica, las cuales se han asumido en la investigación, en principio se redacta la epistemología del modelo teórico de cada variable, seguido de la conceptualización y finalmente las dimensiones de dichas variables.

Con relación a las competencias digitales, se asumió como base epistemológica de la variable, la Teoría del conectivismo (2004). Según Siemens (2014 citado en Idrovo, 2019), dicha teoría está fundamentada en la integración de principios de teorías como el caos, las redes, la complejidad y la autoorganización. Asimismo, este modelo sustenta que los aprendizajes tienden a darse en entornos difusos y cambiantes. El conectivismo propone una serie de principios alternativos del aprendizaje, como la dependencia de una diversidad de opiniones y la posibilidad de que el aprendizaje esté prohibido en dispositivos no humanos. Además, destaca la importancia de mantener las conexiones para un aprendizaje continuo y señala que la toma de decisiones está influenciada por la información disponible en el momento del aprendizaje, la cual puede cambiar según el contexto. Algunos críticos considerando que el conectivismo deshumaniza el aprendizaje al aplicar en la información y los dispositivos de almacenamiento (Idrovo, 2019).

En ese sentido, se destaca la importancia de la orientación y guía de otros aprendices en las comunidades digitales de aprendizaje para desarrollar estas competencias. Al respecto, para Tourónet al. (2018 citado en Holguin et al., 2021) las competencias digitales se refieren a las habilidades necesarias para utilizar la información y lograr aprendizajes, en los contextos de enseñanza y entornos pedagógicos. Desde una perspectiva pedagógica, estas competencias permiten utilizar los recursos informáticos como herramientas para promover el aprendizaje individual y colectivo (Garzón et al., 2020 citado en Holguin et al., 2021). Por lo tanto, estas competencias involucran procedimientos específicos en entornos de aprendizaje, como la colaboración, la asociación y la independencia cognitiva (Allueva & Alejandre, 2019 citado en Holguin et al., 2021). En la actualidad, los sistemas de aprendizaje y las plataformas digitales fomentan el aprendizaje colaborativo entre estudiantes, transformando la información y aplicándola en diferentes situaciones para lograr un aprendizaje significativo (Brolpito, 2018 citado en Holguin et al., 2021). Durante este proceso, los estilos de aprendizaje se adaptan a los ambientes creados por los docentes, con el objetivo de promover la independencia cognitiva de los estudiantes.

En el ámbito académico, entre las definiciones de competencia digital, para Almutka, et al. (2008 citado en Godhe, 2019) hace alusión a la autoconfianza y la

utilización de forma criteriosa la aplicación de TIC ya sea en el trabajo, para los aprendizajes, el desarrollo personal y / o se participe en lo social. Incluso, este concepto abarca el grado de habilidad, conocimientos y actitud vitales que ayuden a laborar eficazmente, y aprender los conocimientos. Según Calvani, et al. (2008 citado en Hwang et al., 2022), este tipo de competencia, implica a poseer las habilidades suficientes que ayudan a seleccionar, almacenar y reproducir los elementos informacionales fundamentales en el desarrollo eficaz de una persona en el ámbito digital (Rocha et al., 2019).

De acuerdo con Janssen et al. (2013 citado en Falloon, 2020) hace alusión al conocimiento de cómo utilizar dispositivos y aplicaciones, lo cual está asociado con las habilidades comunicativas sobre las TIC, aunado a las capacidades del manejo de información. Asimismo para Gutiérrez (2014 citado en Martínez et al. (2021) es un conjunto integral de elementos, que abarcan valores, creencias, conocimientos, habilidades y de las actitudes, esenciales en pro de utilizar de manera apropiada las diversas tecnologías, como computadoras, programas e internet. Estas competencias ayudan a las personas realizar búsquedas, a acceder, organizar y utilizar la información de manera efectiva, con el propósito de construir conocimiento de manera significativa y relevante.

Para Casillas et al. (2018) se refiere a un colectivo de capacidades de tipo digital relacionadas con el conocimiento cognitivo, la utilización y manipulación de herramientas de tipo digital, incluida la actitud hacia las TIC en los entornos de educación. Según Ferrari (2013 citado en Iglesias et al., 2021) implica un grupo completo de conocimientos, capacidades, actitudes, estrategias y valores necesarios para usar las TIC y los medios digitales de manera efectiva, incluyendo la realización de tareas, solución de problemáticas, de tipo comunicativo, sobre las gestiones informativas, los aspectos colaborativos, la creatividad y los intercambios de contenido, inclusive la constitución de los conocimientos.

Mientras tanto para Isoda et al.(2021); Peiró & Martínez (2022) se basa en la utilización segura, crítica y creativa de TIC a fin de alcanzar las metas que están asociadas al trabajo, a los aprendizajes, a la recreación, o a formar parte participante de una comunidad. Según Tóth et al. (2022) se refiere al conglomerado

de elementos específicos los cuales son vitales en la realización de una persona para desarrollar las actividades digitales.

Por otra parte, es importante destacar que la competencia digital no se limita únicamente a la habilidad técnica para utilizar recursos digitales, además abarca la competencia conductual en términos de los valores de los individuos en entornos digitales (Calvani, et al., 2011 citado en Hwang et al., 2022). En ese sentido, según UNESCO (2018 citado en Amanda et al., 2023), ser competente en el ámbito digital implica tener la habilidad para poder tener acceso, saber gestionar, integrar, comunicarse, promover evaluaciones y fomentar informaciones de manera segura y adecuada a través de tecnología digital, con el fin de obtener un trabajo digno y emprender.

Para ello, es necesario que el estudiante posea los conocimientos necesarios, incluso es elemental las actitudes, es decir, el compromiso y la motivación necesarias (Amanda et al., 2023). Inclusive, el hecho de desarrollarse y manejar en este tipo de herramientas digitales, provee la oportunidad de tener una ampliación de los aprendizajes como también de una perspectiva observacional científica (Suprihatin et al., 2021).

Por lo tanto, es de vital importancia fomentar el aprendizaje de las competencias digitales en el educando de educación superior y prepararlos para utilizar de manera creativa, segura y crítica las fuentes y recursos de información. Esto es esencial a fin de optimizar la eficacia de los procesos de los aprendizajes y para adaptar a los estudiantes a los crecientes requisitos de un entorno global en constante desarrollo (Shopova, 2019).

Con relación a las dimensiones de la variable competencia digital, Casillas et al. (2018) propone las siguientes dimensiones sobre este constructo: El primero alude al conocimiento digital, hace alusión a las habilidades que tiende a desarrollar el educando en relación a las conceptualizaciones asociadas con las TIC, especialmente sobre el tipo de dispositivos, herramientas y servicios virtuales. El segundo es el manejo digital, que se centra en la habilidad del estudiante para utilizar de manera efectiva y eficiente las diferentes técnicas, dispositivos, herramientas y servicios de las TIC. Esta capacidad es fundamental para la futura

aplicación profesional de los estudiantes. Y el tercero es la actitud digital, hace alusión a la motivación y disposición del estudiante para adquirir conocimientos y desarrollar habilidades utilizando las TIC. Esto implica reconocer la importancia y la necesidad de utilizar estas tecnologías de manera efectiva en diversos contextos (Casillas et al., 2018).

Con referencia a la escritura científica en su base epistemológica se sustenta del Modelo Cognitivo de Flower & Hayes (1981). Estos autores mencionan que el proceso de escritura implica diferentes etapas que ocurren en momentos distintos. Estas etapas incluyen la planificación, la textualización y la revisión. Con referencia a la planificación, el escritor construye una representación interna del conocimiento, revela ideas, organizando la información y proporciona objetivos. En la textualización, las ideas se definen en lenguaje visible, teniendo en cuenta las exigencias discursivas, sintácticas, léxicas y ortográficas. En la etapa de revisión, se realiza una evaluación y corrección del texto (Juárez, 2008).

Estos procesos son regulados por un monitor y se marcan en el contexto de producción. En este contexto, se considera el problema de escritura o situación retórica que se desea resolver, teniendo en cuenta el tema, la adecuación a la audiencia y los objetivos. También se toma en cuenta el texto ya escrito, asegurándose de que las nuevas ideas se relacionan con las ideas previamente expresadas. Por supuesto, también se considera al escritor, especialmente su memoria a largo plazo y su conocimiento sobre el tema del escrito y el universo del discurso (Juárez, 2008).

La memoria a largo plazo realiza un papel fundamental en el proceso de escritura. Esta memoria puede residir tanto en el cerebro del escritor como en diferentes fuentes externas, como libros, apuntes, archivos de computadora, entre otros. La información guardada en la memoria se organiza y archiva con una estructura determinada, de modo que el escritor pueda recuperarla de manera eficiente cuando la necesite. Es responsabilidad del escritor seleccionar la información relevante, recortarla y elaborar la de acuerdo con el problema retórico que busca resolver, considerando la audiencia, los objetivos y el género discursivo (Flower & Hayes, 1996 citados en Juárez, 2008).

Este modelo de producción y aprendizaje de la escritura es de naturaleza recursiva, lo que significa que en cualquier etapa del proceso (planificación, textualización, revisión), la secuencia puede volver a activarse, dando lugar a avances y modificaciones en el escrito. Este enfoque, propuesto por Flower y Hayes en 1996 y citado por Juárez en 2008), reconoce la naturaleza dinámica y evolutiva de la escritura, en la cual los escritores frecuentemente vuelven a revisar, reorganizar y ajustar su texto en función de las necesidades comunicativas y retóricas.

Entre las definiciones de la escritura científica, se identificó a Mari (2005) para quien hace alusión a una manera específica y concreta mediante la cual las personas se expresan y brinda una serie de conocimientos de tipo académico y científico. Para Olson 2009 citado en Núñez & Cunha, 2022) alude a una herramienta epistémica que promueve el proceso de escritura transformando los conocimientos, además de facultar a la persona de asumir decisiones y analizar reflexivamente los conocimientos, de tal manera que favorece los aprendizajes en el estudiante. Según, Domínguez (2010 citado en Bermúdez, 2021) se refiere a la reproducción lingüística la cual se constituye en base a la obtención de resultados durante el análisis del desarrollo investigativo científico, y en el que se llega a utilizar formas lingüísticas con atributos estilísticas propias.

Para Çelik (2020 citado en Trujillo et al., 2022) la destaca como una habilidad para examinar de manera efectiva los textos de investigación para encontrar la información pertinente, la capacidad de tomar notas y resumir, la habilidad de sintetizar información procedente de diferentes fuentes, la comprensión de la ética en la escritura y la prevención del plagio, la competencia en las reglas de citación, así como la habilidad para organizar y presentar adecuadamente el contenido escrito, tablas, figuras y otros elementos en un documento.

Por su parte, Serrano & Pérez (2018) la considera como el medio más efectivo para transferir los conocimientos adquiridos, generados o reproducidos producto de los hallazgos de una investigación. Además, cuando se integra en las estrategias de enseñanza-aprendizaje, también cumple la función de ser un instrumento que promueve la autoevaluación. Para desarrollar habilidades de escritura efectiva, se requiere de un enfoque continuo y dirigido, que va más allá de simples manuales o guías de redacción. Los docentes disciplinares deben manejar relevantes en

términos de estructura y contenido en los distintos géneros discursivos, así como evaluar de manera formativa las competencias de los estudiantes (Del Rocío, 2021).

De ahí que Roméu (2018 en Bermúdez, 2021) señala que en el proceso de comunicarse mediante un estilo científico de manera efectiva, es fundamental tener un conocimiento profundo de las características estilísticas particulares que posee este tipo de lenguaje. Esto implica la capacidad de diferenciar este estilo de otros registros, como el coloquial, el literario o el oficial. Además, se sostiene el fundamento de que la enseñanza del discurso científico debe abordarse desde una perspectiva interdisciplinaria, en la sean partícipes de todos los docentes involucrados. Esto se debe a que el dominio del lenguaje propio de la ciencia no puede desarrollarse de manera aislada, sino que requiere una integración con el aprendizaje de los contenidos científicos en las diversas asignaturas.

En la investigación se ha considerado el aporte de Mari (2005) en relación a las dimensiones de la variable escritura científica, esta se divide de la siguiente manera: La primera es claridad, implica la capacidad de un texto de poder de ser leído y comprendido de manera rápida y fácil. Por lo que un artículo se considera fácil de comprender cuando se utiliza un lenguaje sencillo, donde cada oración está adecuadamente estructurada y cada uno de los párrafos desarrollan el tema de manera coherente y siguiendo un orden lógico (Mari, 2005). El siguiente componente es la brevedad, el cual implica utilizar palabras que transmitan con exactitud aquello que se desea expresar. Dado que los lectores no tienen la capacidad de responder las dudas levantando la mano ni de leer la mente del autor, por lo tanto, redactar de forma precisa implica escribir pensando en el lector (Mari, 2005). Mientras que el tercer componente es la precisión, la precisión implica considerar únicamente datos relevantes para el contenido del artículo y transmitir dichos datos informativos utilizando la menor cantidad de palabras posible (Mari, 2005).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

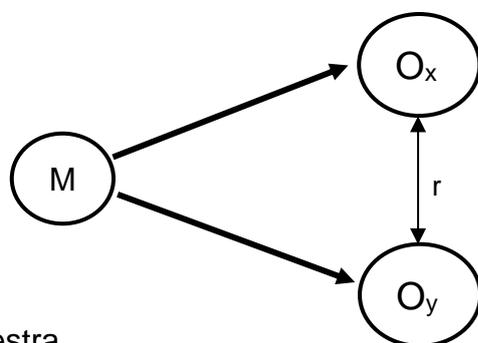
El estudio fue del tipo básico, en correspondencia a estudios que se enfocan en analizar el conocimiento literario ampliando el mismo o reconociendo nuevos aportes desde una perspectiva teórica (Pimienta, 2017).

3.1.2 Diseño de investigación

Se asumió como enfoque el cuantitativo, cuya implicancia se aboca al examen de problemáticas que se miden considerando parámetros estadísticos que conllevan a establecer y explicar los hechos de una población en particular (Sánchez, 2019). De la misma manera, el diseño no experimental fue utilizado, en alusión a que las variables que han analizaron en el estudio no se sometieron a un criterio de manipulación o alteración de la realidad problemática (Amable, 2015). El diseño también fue transversal, en el concepto de que el proceso de evaluación solamente se desarrolló en un instante específico (Cvetkovic et al., 2021). Finalmente se consideró lo correlacional – causal, la cual plantea que este tipo de estudios se orienta en determinar la causalidad y proporción de influencia tiene una variable independiente sobre un constructo dependiente (Sánchez et al., 2018).

Figura 1

Esquema de tipo de investigación



Dónde:

M: muestra

O_x: Competencias digitales

O_y: Escritura científica

R: Relación

3.2. Variables, operacionalización

Variable independiente: Competencias digitales

Definición conceptual: se refiere a un colectivo de capacidades de tipo digital relacionadas con el conocimiento cognitivo, la utilización y manipulación de herramientas de tipo digital, incluida la actitud hacia las TIC en los entornos de educación (Casillas, et al., 2018).

Definición operacional: De acuerdo a la medición de este constructo el mismo fue medido con el Cuestionario sobre Competencias Digitales el cual se constituyó por 40 reactivos junto a la división de 3 componentes, conocimiento digital, manejo digital, actitudes digitales.

Indicadores:

Conocimiento digital con sus indicadores, conocimiento de servicios, conocimiento de herramientas, conocimiento de dispositivo.

Manejo digital con sus indicadores, manejo de herramientas digitales, manejo dispositivo digital, manejo herramientas digitales.

Actitudes digitales con sus indicadores, actitudes digitales necesarias, actitudes digitales por importancia.

Escala de medición: Ordinal, con escala Likert (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo).

Variable dependiente: Escritura científica

Definición conceptual: hace alusión a una manera específica y concreta mediante la cual las personas se expresan y brinda una serie de conocimientos de tipo académico y científico (Mari, 2005).

Definición operacional: En razón del constructo puso estimarse considerando el Cuestionario sobre Escritura Científica, el cual posee 27 preguntas, además de dividirse en 3 componentes en relación a, claridad, brevedad, precisión.

Indicadores:

Claridad con sus indicadores, Expresión comprensiva, Estructura lingüística, Organización de párrafos.

Brevedad con sus indicadores, Síntesis expresiva, Pertinencia, Comunicación.

Precisión con sus indicadores, Coherencia, Secuencia lógica, Cohesión.

Escala de medición: Ordinal, con escala Likert (Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Esta referida la población en razón de personas que conforman un conjunto significativamente numeroso y que posee atributos casi similares en sus miembros (Hernández et al., 2020). A esa población que se investigación se llegó a identificar a 300 estudiantes de un Instituto de Educación Superior, de la ciudad de Bolívar, Ecuador.

- **Criterios de inclusión**

Alumnos de un Instituto de Educación Superior de Bolívar.

Estudiantes con matrícula activa.

Estudiantes que completaron todos los ítems de los instrumentos.

Docentes presentes el día de la aplicación de cuestionarios.

- **Criterios de exclusión**

Estudiantes sin matrícula activa.

Estudiantes no pertenecientes al centro de estudios superiores.

Estudiantes que no hayan procedido a dar su consentimiento para ser partícipes en el estudio.

3.3.2 Muestra: Como muestra, conceptualmente se refiere a una proporción seleccionada de una población numerosa, la misma que se caracterizar por ser representativa de dicha población (Menjívar, 2019). A esa muestra de estudio

se llegó a considerar 94 estudiantes de un Instituto de Educación Superior, de la ciudad de Bolívar, Ecuador.

3.3.3 Muestreo: El concepto de muestra implica el procedimiento selectivo que se obtiene de la población que se investiga (Serna, 2019). En ese sentido se asumió un muestro no probabilístico por conveniencia, respecto al hecho de que la selección de los sujetos de muestra han sido considerados en base una serie de criterios específicos planteadas por el investigador (Arias et al., 2016).

3.3.4 Unidad de análisis: Cada uno de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Para recolectar la información se utilizó la técnica de encuesta, que promueve el modo en cómo se recaba la información respecto a una variable o problema de estudio (Macias et al., 2018).

Instrumento: El cuestionario se desprende de la técnica anterior, y esta basada en la estructura de una serie de ítems que han sido contruidos para recabar opiniones o conceptos de una muestra de sujetos que están siendo evaluados en una investigación (Sarabia & Alconero, 2019).

De acuerdo al primer constructo se usó como medición, el Cuestionario sobre Competencias Digitales del autor Casillas, (2018) adaptado por Ocampo (2023), el cual tiene como propósito estimar los niveles de desarrollo de las competencias digitales en estudiantes de educación superior. Este instrumento se compone de 40 ítems y es conformado de 3 dimensiones, conocimiento digital (17 ítems), manejo digital (15 ítems), actitudes digitales (8 ítems), siendo de escala ordinal y del tipo Likert: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5).

Con base para medir la variable dos, se utilizó el Cuestionario sobre Escritura Científica de la autora Ocampo (2023), el cual tiene como propósito estimar el nivel de desarrollo de la redacción científica en estudiantes de educación

superior. Este instrumento se compone de 27 ítems y es conformado de 3 dimensiones, claridad (8 ítems), brevedad (9 ítems), precisión (10 ítems), siendo de escala ordinal y del tipo Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

Validez y confiabilidad:

Validez. Este criterio está basado en cuan efectivo un instrumento mide lo que supone que está estimando (Sánchez et al., 2018). Asimismo, el tipo de validez de contenido implica el análisis profesional que realizan expertos para determinar si las redacciones de los ítems de un instrumento son correspondientes a la comprensión y entendimiento de la población de estudio (Vesga & Ruiz, 2016). Para efectos del estudio se determinó aplicar la validez de contenido por juicio de tres expertos quienes cuentan con experiencia de más de 5 años en el rubro de la educación y la investigación, los cuales coincidieron en determinar mediante la prueba de Aiken y los criterios de coherencia, relevancia y claridad, obteniendo un valor total en ambas pruebas de 1.00. (Anexo 13)

Confiabilidad: Este aspecto hace referencia a las réplicas que realiza un instrumento de medición el cual bajo las mismas circunstancias sigue midiendo lo que pretende medir (Dorantes, 2018). Al respecto, mediante el desarrollo de evaluación de 10 usuarios como prueba piloto para determinar el nivel de confiabilidad de los instrumentos se obtuvieron mediante la prueba Alfa de Cronbach, coeficientes en competencias digitales igual a $\alpha = 0.976$; asimismo, para la variable escritura científica el coeficiente de fiabilidad fue igual a $\alpha = .968$, implicando que en ambos constructos contiene adecuada consistencia interna para medir las variables. (Anexo 8)

3.5. Procedimientos

Los procedimientos para recolectar la información partieron de la observación de una problemática, la cual luego mediante artículos científicos, libros y otras fuentes fundamentaron la estructura de la investigación. Asimismo, se tuvo una entrevista con el director de la institución superior de educación y se obtuvo el

permiso de evaluación, cuyo otorgamiento en primera instancia ayudó a aplicar una prueba piloto para obtener la confiabilidad del instrumento mientras que se validó con el juicio de tres expertos. Durante el contacto previo con la muestra de estudio, se hizo saber de los propósitos de la investigación y se confirmó la participación de estos mediante el documento de consentimiento informado. Se llevó la evaluación mediante una reunión virtual en la que se envió en link de las pruebas planteadas en Google forms. Concluida recolección de información se tabuló la información y pudo establecerse la base de datos, donde finalmente se aplicó los análisis estadísticos correspondientes.

3.6. Método de análisis de datos

Como métodos para analizar la información fue elemental la aplicación de la estadística descriptiva, que en su responde de análisis ayuda que detallar y transferir los resultados de manera concisa y sencilla a modo de síntesis mediante gráficos o tablas (Rendón et al., 2016). Cabe añadir que otro aspecto considera en el análisis fue la estadística inferencia, la cual da respuesta al planteamiento de hipótesis para estimar la relación o causalidad de los constructos que se analizan en un estudio (Toala & Mendoza, 2019). En esa medida se aplicó en la prueba de normalidad de Kolmogorov-smirnov, obteniendo una valoración inferior a 0.05, lo cual implicó que las variables tenían una distribución distinta a la normal, además considerando que el diseño de estudio fue causal es que se aplicó la Regresión Logística Ordinal. Asumiendo que estos análisis se desarrollaron aplicando el programa SPSS v. 26, aunado al MS Excel 2019.

3.7. Aspectos éticos

El estudio quedó representado en su desarrollo considerando los elementos de confidencialidad y respeto por la privacidad de los resultados que se obtuvieron, además que cada participante asumió de forma autónoma su elección para formar parte del estudio. Con relación a los principios éticos el primero fue i) Beneficencia, que trata de promover que a lo largo del estudio se respecto la integra de las personas y los resultados le suponen un beneficio. ii) No maleficencia, criterio que está fundamentado que en respecto por la integridad

y bienestar de cada sujeto participante de la investigación. iii) Autonomía, las personas que fueron parte del estudio asumieron dicho rol de forma consciente al afirma el consentimiento informado. Finalmente, el principio de iv) Justicia, por el cual con la muestra de estudio de forma respetuosa en la que el buen trato y conducción de la investigadora fue igualitariamente concordante con el respecto de todos los participantes (Moreno & Carrillo, 2020).

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 1

Nivel de influencia de las competencias digitales en la escritura científica

		Escritura Científica			
		Bajo	Regular	Alto	Total
Competencias digitales	Bajo	0.0%	5.9%	3.9%	4.3%
	Regular	0.0%	41.2%	14.3%	19.1%
	Alto	0.0%	52.9%	81.8%	76.6%
Total		0.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Datos de los resultados de los cuestionarios

La Tabla 1, expresa porcentualmente los niveles de influencia, en la que se halló que el 76.6% de los estudiantes ubicados en un nivel alto de las competencias digitales influye en el 81.8% de encuestados en un nivel alto en la escritura científica. Mientras que el 19.1% de evaluados en un nivel regular de competencias digitales influye sobre el nivel regular del 41.2% de los académicos en la escritura científica.

Tabla 2*Nivel de influencia del conocimiento digital en la escritura científica*

		Escritura Científica			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Conocimiento digital	Bajo	0.0%	17.6%	7.8%	9.6%
	Regular	0.0%	52.9%	18.2%	24.5%
	Alto	0.0%	29.4%	74.0%	66.0%
Total		0.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Datos de los resultados de los cuestionarios

La Tabla 2, expresa porcentualmente los niveles de influencia, en la que se halló que el 66.6% de los estudiantes ubicados en un nivel alto del conocimiento digital influye en el 74% de encuestados en un nivel alto en la escritura científica. Mientras que el 24.5% de evaluados en un nivel regular del conocimiento digital influye sobre el nivel regular del 52.9% de los académicos en la escritura científica.

Tabla 3*Nivel de influencia del manejo digital en la escritura científica*

		Escritura Científica			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Manejo digital	Bajo	0.0%	5.9%	3.9%	4.3%
	Regular	0.0%	23.5%	9.1%	11.7%
	Alto	0.0%	70.6%	87.0%	84.0%
	Total	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Datos de los resultados de los cuestionarios

La Tabla 3, expresa porcentualmente los niveles de influencia, en la que se halló que el 84% de los estudiantes ubicados en un nivel alto del manejo digital influye en el 87% de encuestados en un nivel alto en la escritura científica. Mientras que el 11.7% de evaluados en un nivel regular del manejo digital influye sobre el nivel regular del 23.5% de los académicos en la escritura científica.

Tabla 4*Nivel de influencia de las actitudes digitales en la escritura científica*

		Escritura Científica			Total
		Bajo	Regular	Alto	
Actitudes	Bajo	0.0%	11.8%	5.2%	6.4%
digitales	Regular	0.0%	35.3%	11.7%	16.0%
	Alto	0.0%	52.9%	83.1%	77.7%
	Total	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Nota: Datos de los resultados de los cuestionarios

La Tabla 4, expresa porcentualmente los niveles de influencia, en la que se halló que el 77.7% de los estudiantes ubicados en un nivel alto de las actitudes digitales influye en el 83.1% de encuestados en un nivel alto en la escritura científica. Mientras que el 16% de evaluados en un nivel regular de las actitudes digitales influye sobre el nivel regular del 35.3% de los académicos en la escritura científica.

4.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H_i Las competencias digitales influyen significativamente en la escritura científica en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023.

H_o Las competencias digitales no influyen significativamente en la escritura científica en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023.

Tabla 5

Correlación entre las competencias digitales y la escritura científica

Correlaciones			Escritura científica
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coefficiente de correlación	,506**
		Sig. (bilateral)	0.00
		N	94

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 5, describe que el valor correlacional según Rho implicó un valor de ,506** , asumiéndose como una correlación de grado moderado, mientras que el nivel de significancia fue de 0.00 (<0.01). En esa medida pudo afirmarse que ambas variables en análisis de correlacionaron de forma significativa.

Hipótesis 1

H₁ La dimensión conocimiento digital influye significativamente en la escritura científica en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023.

H₀ La dimensión conocimiento digital no influye significativamente en la escritura científica en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023.

Tabla 6

Correlación entre el conocimiento digital y la escritura científica

Correlaciones			Escritura Científica
Rho de Spearman	Conocimiento digital	Coeficiente de correlación	,529**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	94

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 6, describe que el valor correlacional según Rho implicó un valor de ,529**, asumiéndose como una correlación de grado moderado, mientras que el nivel de significancia fue de 0.00 (<0.01). En esa medida pudo afirmarse que ambas variables en análisis de correlacionaron de forma significativa.

Hipótesis 2

H₂ La dimensión manejo digital influye de manera significativa en la escritura científica en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023.

H₀ La dimensión manejo digital influye de manera significativa en la escritura científica en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023.

Tabla 7

Correlación entre el manejo digital y la escritura científica

Correlaciones			Escritura Científica
Rho de Spearman	Manejo Digital	Coeficiente de correlación	,392**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	94

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 7, describe que el valor correlacional según Rho implicó un valor de ,392**, asumiéndose como una correlación de grado bajo, mientras que el nivel de significancia fue de 0.00 (<0.01). En esa medida pudo afirmarse que ambas variables en análisis de correlacionaron de forma significativa.

Hipótesis 3

H₃ La dimensión actitudes digitales influye de manera significativa en la escritura científica en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023.

H₀ La dimensión actitudes digitales no influye de manera significativa en la escritura científica en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023.

Tabla 8

Correlación entre las actitudes digitales y la escritura científica

Correlaciones			Escritura Científica
Rho de Spearman	Actitudes digitales	Coefficiente de correlación	,505**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	94

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 8, describe que el valor correlacional según Rho implicó un valor de ,505**, asumiéndose como una correlación de grado moderado, mientras que el nivel de significancia fue de 0.00 (<0.01). En esa medida pudo afirmarse que ambas variables en análisis de correlacionaron de forma significativa.

V. DISCUSIÓN

El desarrollo actual de la educación superior se vio de forma vertiginosa a desarrollar y adaptar propuestas de trabajo educativo en la que se ha requerido de las capacidades de competencias digitales, ya que los entornos virtuales han tomado mayor protagonismo en los últimos años. De la misma manera estas capacidades digitales, le brindan al educando, herramientas que colaboran en su elaboración de redacción académica y científica, vitales para el desempeño educativo superior. Es en ese sentido que el presente estudio indagó sobre como las competencias digitales influyen en la escritura científica.

En esa línea, de acuerdo al objetivo general de estudio, el mismo se basó en determinar el nivel de influencia de las competencias digitales en la escritura científica en estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023. Los resultados en respuesta al objetivo general, evidenciaron que cuando las competencias digitales se ubican en niveles altos el 81.8% de los evaluados, si influye en un 76.6% en la escritura científica en educandos de nivel educativo superior, contrastándose con el valor de la prueba estadística de Rho la cual fue igual a ,506 en referencia una influencia significativa positiva y moderada.

Los resultados se relacionaron con la investigación de Atalaya et al. (2022) cuyo modelo de regresión logística ordinal mostró una incidencia significativa de las competencias digitales sobre la formación investigativa en estudiantes de nivel superior, donde la formación investigativa depende en un 87.9% de las competencias digitales ($p = 0.00 < 0.01$; Nagelkerke = 0.879). Asimismo el estudio de Núñez & Cunha (2022) concluyó que las herramientas digitales, son beneficiosas ya que promueven un mejor desarrollo respecto a la escritura científica en el nivel educativo superior.

De acuerdo a los resultados se asume que es importante promover las competencias digitales en los estudiantes de educación superior ya que de acuerdo con Ala-Mutka, et al. (2008 citado en Godhe, 2019) desarrollan la autoconfianza y la utilización de forma criteriosa en la aplicación de TIC a nivel laboral, en los aprendizajes, el desarrollo personal, fomentando habilidades, conocimientos y actitud vitales que ayuden al desempeño académico. Más aún si la realidad

demuestra que en el contexto latinoamericano, en la educación superior, se considera que los estudiantes si bien se encuentran capacitados tecnológicamente, enfrentan problemas en la transferencia de competencias digitales específicas, como en la redacción científica (Ramírez et al., 2021).

Por tal razón, es necesario que todos los proyectos que plantean los planes de alfabetización académica, en los mismos son fundamentales el rol que asume cada directivo y docente, debido a que la enseñanza del discurso científico en la redacción debe abordarse desde una perspectiva interdisciplinaria, en la que sean partícipes de todos los docentes y educandos involucrados. Esto con el fundamento de que el dominio del lenguaje propio de la ciencia no puede desarrollarse de manera aislada, sino que requiere una integración con el aprendizaje de los contenidos científicos en las diversas asignaturas.

De acuerdo con la Teoría del conectivismo de Siemens (2004) se destaca la importancia de mantener las conexiones para un aprendizaje continuo y señala que la toma de decisiones está influenciada por la información disponible en el momento del aprendizaje, la cual puede cambiar según el contexto. Incluso, hace énfasis en la orientación y guía que ofrecen otros (docentes y compañeros de aula) en las comunidades digitales de aprendizaje para desarrollar estas competencias.

Por lo tanto, se puede inferir que para ser competente en el ámbito digital se debe desarrollar la habilidad para poder tener acceso, saber gestionar, integrar, comunicarse, promover evaluaciones y fomentar informaciones de manera segura y adecuada a través de tecnología digital, con el fin de obtener un buen desempeño académico y laboral, donde es fundamental tener información de diversas fuentes, pero en el proceso de aprendizaje es necesaria la retroalimentación por parte de los docentes como también de los propios compañeros de clase, para afianzar las competencias adecuando la capacidad de escritura científica, haciendo de cada profesional un experto para promover la redacción, transformando los conocimientos, y facultando a los profesionales a asumir decisiones y analizar reflexivamente los conocimientos, de tal manera que favorezca sus aprendizajes.

Por otro lado, en referencia al planteamiento de objetivos específicos estos se basaron en analizar la influencia que tiene los componentes de las competencias digitales sobre la escritura científica en estudiantes de educación superior.

Al respecto, el objetivo específico 1 pretendió determinar si la dimensión conocimiento digital influye significativamente en la escritura científica en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023. Los resultados en respuesta al objetivo 1, evidenciaron que cuando el nivel de conocimiento digital se ubica en niveles altos en el 66% de los evaluados, si influye en un 74% en la escritura científica en educandos de nivel educativo superior, contrastándose con el valor de la prueba estadística de Rho la cual fue igual a ,529 en referencia una influencia significativa positiva y moderada.

El resultado obtenido se relacionó con la investigación de Atalaya et al. (2022) quien mediante el modelo de regresión logística ordinal mostró una incidencia significativa de las competencias digitales en un 85% en la dimensión de apropiación conceptual y comportamientos de aprendizaje en referencia al conocimiento de la redacción científica en estudiantes de educación superior ($p = 0.00 < 0.01$; Nagelkerke = 0.850). Asimismo el estudio de Rentería (2021) demostró que los estudiantes de nivel educativo superior, presentaron niveles medios de las competencias digitales, en relación a la presencia de dificultades en comunicación (6), creación de contenidos (5.3) y manejo de información (5.4) de la redacción científica. Mientras que el estudio de Nivelá et al. (2020) identificó altos índices de vicios de redacción en la escritura de los estudiantes de nivel educativo superior, determinando que estos carecen de habilidades argumentativas y de sustentar ideas de manera lógicamente estructurada, en la que no se brinda el suficiente soporte de competencias digitales para mejorar la redacción de los trabajos académicos.

Estos resultados son relevantes y deben generar acción en los entes directivos, si se toma en cuenta que según Marrero et al. (2019) actualmente existe en la educación superior, una falta de fomento de competencias digitales en el manejo de la información y dificultades para tomar decisiones frente a la información. Por lo que los estudiantes, necesitan aprender a reconocer la necesidad de información, buscar, evaluar y utilizarla adecuadamente para comunicarse eficientemente y por ende para demostrar capacidades de transmitir los conocimientos mediante la

escritura científica. Lo descrito tiene asidero al considerar a Arnao et al. (2016) quien señala que los estudiantes invierten mucho tiempo en redes sociales, pero desconocen aplicaciones para organizar información, lo que indica un enfoque más social que académico de las TIC. De tal manera que, las competencias digitales, deben promoverse para que el estudiante posea los conocimientos necesarios, junto a las actitudes, el compromiso y la motivación necesaria (Amanda et al., 2023). Inclusive, el hecho de desarrollarse y manejar en este tipo de herramientas digitales, provee la oportunidad de tener una ampliación de los aprendizajes como también de una perspectiva observacional científica (Suprihatin et al., 2021) que justamente promueva el progreso investigativo en el entorno en que se desenvuelven los estudiantes.

En base a la perspectiva de la Teoría del conectivismo de Siemens (2004), se considera que las competencias digitales promueven las habilidades necesarias para utilizar la información y lograr aprendizajes, en los contextos de enseñanza y entornos pedagógicos, donde pedagógicamente hablando, estas competencias permiten utilizar los recursos informáticos como herramientas para promover el aprendizaje individual y colectivo (Garzón et al., 2020 citado en Holguin et al., 2021).

Por lo tanto, se puede inferir, en ese sentido que en la medida que en se puedan promover en mayor medida sistemas de desarrollo y monitoreo en el logro de las competencias digitales, el profesional en formación tendrá una mayor disposición de aprender y promover el conocimiento científico dado que existe mucha información de fuentes bibliográficas en diversas fuentes virtuales. Pero también es vital que estas competencias estén plenamente plasmadas en el conocimiento de los docentes para que estos puedan proveer las fuentes suficientes de conocimiento en sus educandos, de esa manera se enfatiza que en la medida que mayormente se encuentren capacitados los docentes, en mayor medida se espera un mejor desarrollo del conocimiento digital en los estudiantes y que dichas herramientas facultarían en mejor proporción la producción de escritura científica en los estudiantes de educación superior.

En cuanto al objetivo específico 2, el mismo implicó, determinar si la dimensión manejo digital influye de manera significativa en la escritura científica en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023. Los resultados en respuesta al objetivo 2, evidenciaron que cuando el nivel del manejo digital se ubica en niveles altos en el 84% de los evaluados, si influye en un 87% en la escritura científica en educandos de nivel educativo superior, contrastándose con el valor de la prueba estadística de Rho la cual fue igual a ,529 en referencia una influencia significativa positiva y moderada.

Los resultados se asemejan al estudio de Atalaya et al. (2022) en el cual según el modelo de regresión logística ordinal demostró una incidencia significativa de las competencias digitales en un 86.9% de la dimensión exploración sistemática y habilidades percibidas por la investigación relacionada con el manejo digital respecto a la redacción científica en estudiantes de nivel superior ($p = 0.00 < 0.01$; Nagelkerke = 0.869). Asimismo la investigación de Arnao et al. (2016) determinó que existe una brecha en el uso de recursos TIC para lectura y escritura científica, evidenciando la falta de integración de estrategias sobre TIC en el personal docente respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje para favorecer el desarrollo académico en sus educandos.

En ese sentido se puede decir que la competencia digital promueve el conocimiento de cómo utilizar dispositivos y aplicaciones, lo cual está asociado con las habilidades comunicativas sobre las TIC, aunado a las capacidades del manejo de información que pueden plasmarse en la escritura científica. Por lo tanto para desarrollar habilidades de escritura científica efectiva, se requiere de un enfoque continuo y dirigido, que va más allá de simples manuales o guías de redacción, en la que incluso se hace necesario que los docentes manejen de forma disciplinada los términos de estructura y contenido en los distintos géneros discursivos, así como evaluar de manera formativa las competencias de los estudiantes.

Asimismo, según la Teoría del conectivismo y el aporte de otros autores, desde esta perspectiva se asumen que los sistemas de aprendizaje y las plataformas digitales fomentan el aprendizaje colaborativo entre estudiantes, transformando la

información y aplicándola en diferentes situaciones para lograr un aprendizaje significativo (Brolpito, 2018 citado en Holguin et al., 2021).

Se puede inferir entonces que durante este proceso, los estilos de aprendizaje se adaptan a los ambientes creados por los docentes, con el objetivo de promover la independencia cognitiva de los estudiantes. Por lo tanto, para alcanzar un adecuado manejo digital, es vital fomentar el aprendizaje de las competencias digitales en los estudiantes desde la educación superior preparándolos para utilizar de manera creativa, segura y crítica las fuentes y recursos de información. Esto es esencial a fin de optimizar la eficacia de los procesos de los aprendizajes y para adaptar a los estudiantes a los crecientes requisitos de un entorno global en constante desarrollo, lo cual se verá reflejado en un profesional con alto nivel de competencias digitales le proveerá el adecuado manejo digital de fuentes de información así como de dispositivos tecnológicos que le ayuden a buscar, acceder, organizar y utilizar la información de manera efectiva, con el propósito de construir conocimiento de manera significativa y relevante como lo demanda la escritura científica en la promoción de los conocimientos.

Finalmente, respecto al objetivo específico 3, se fundamentó en determinar si la dimensión actitudes digitales influye de manera significativa en la escritura científica en los estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023. Los resultados en respuesta al objetivo 3, evidenciaron que cuando el nivel de las actitudes digitales se ubica en niveles altos en el 77.7% de los evaluados, si influye en un 85.3% en la escritura científica en educandos de nivel educativo superior, contrastándose con el valor de la prueba estadística de Rho la cual fue igual a ,505 en referencia una influencia significativa positiva y moderada.

En ese sentido, el resultado obtenido se asoció a la investigación de Atalaya et al. (2022) en cuyo modelo de regresión logística ordinal evidenció la existencia de incidencia significativa de las competencias digitales en un 85.6% de la dimensión de motivación y agrado por la investigación, en referencia a la dimensión de actitudes digitales respecto a la escritura científica ($p = 0.00 < 0.01$; Nagelkerke = 0.856). Asimismo el estudio de Marrero et al. (2019) halló un alto margen de estudiantes de educación superior (68%) que carecen de motivación para la escritura académica, lo que evidencia un desconocimiento de los pasos para la

producción escrita y una falta de competencias digitales que apoyen el desarrollo de la redacción científica.

Es importante resaltar entonces que la relevancia de las actitudes digitales en la educación superior es fundamental como herramienta de competencia que se relacionan con las capacidades de desarrollo educativo y también como factor influyente en la intención de aprendizaje de los estudiantes, para promover las capacidades de escritura científica. Además, el desarrollo de la escritura científica, se vuelve crucial en los estudiantes que persiguen una carrera académica para que adquieran habilidades sólidas en redacción y publicación científica, dado que dicha capacidad, implica un alto nivel cognitivo y es fundamental para el proceso de formación universitaria.

Y justamente como se hallado en el estudio, se complementa con las actitudes digitales debido a que, este tipo de competencia, implica a poseer las habilidades suficientes que ayudan a seleccionar, almacenar y reproducir los elementos informacionales fundamentales en el desarrollo eficaz de una persona en el ámbito digital. Por lo tanto, cuanto mayor sea la actitud e importancia que tiene el estudiante respecto a desarrollar sus capacidades de actitudes digitales, esto le proveerá de mayores fuentes de análisis para el desarrollo de la escritura científica y el aporte de nuevos conocimientos.

Desde el modelo del conectivismo de Siemens (2004) se presume que el nivel de desarrollo de las competencias digitales estará supeditado por la gran cantidad de conexiones virtuales para un aprendizaje continuo que fomente el acceso a la información. Esta dimensión teóricamente hace alusión a la motivación y disposición del estudiante para adquirir conocimientos y desarrollar habilidades utilizando las TIC. Esto implica reconocer la importancia y la necesidad de utilizar estas tecnologías de manera efectiva en diversos contextos (Casillas et al., 2018).

Por lo que se puede inferir finalmente que cada estudiante enfrenta los desafíos en la aplicación efectiva de las TIC como competencia de manejo actitudinal, de acuerdo al entorno en que se desenvuelve, es decir al nivel de conectividad hacia fuentes de información, pero la misma en el estado actual de formación profesional,

debe ser retroalimentada por la didáctica docente que provea como guía la adquisición de dicha competencia, y que fomente a su vez la motivación y actitud para aplicar estas herramientas digitales en el uso de la redacción científica, cuyos beneficios son el hecho de exponer conocimientos, afianzar conocimientos, realizar una autoevaluación del progreso propio en la redacción consolidando a futuro a un profesional que investiga y provee avances a la comunidad científica, social y educativa.

VI. CONCLUSIONES

1. Las competencias digitales en el 76.6% en nivel alto si influyen en un 81.8% en la escritura científica en educandos de nivel educativo superior con un valor inferencial de $Rho = ,506^{**}$ implicando una correlación positiva y moderada entre las variables analizadas.
2. La dimensión conocimiento digital en el 66.6% en nivel alto si influye en un 74% en la escritura científica en los estudiantes de un instituto de educación superior con un valor inferencial de $Rho = ,529^{**}$ implicando una correlación positiva y moderada entre las variables analizadas.
3. La dimensión manejo digital en el 84% en nivel alto si influye en un 87% en la escritura científica en educandos de nivel educativo superior con un valor inferencial de $Rho = ,392^{**}$ implicando una correlación positiva y baja entre las variables analizadas.
4. La dimensión actitudes digitales en el 77.7% en nivel alto si influye en un 83.1% en la escritura científica en educandos de nivel educativo superior con un valor inferencial de $Rho = ,505^{**}$ implicando una correlación positiva y moderada entre las variables analizadas.

VII. RECOMENDACIONES

- A entes directivos a desarrollar planes de análisis sobre las competencias digitales en los estudiantes y de grado de producción en la escritura científica y académica.
- Se insta a los docentes proponer planes evaluativos en la que se reconozca de acuerdo a los indicadores de la institución el nivel de conocimientos sobre las competencias digitales, así como analizar la calidad de la escritura y producción científica de los estudiantes y proponer estrategias que actualicen y promuevan estas competencias sobre los posibles puntos débiles que pudieran tener los estudiantes.
- Se recomienda a los docentes trabajar las habilidades y capacidades que tienen sobre el nivel de manejo de las competencias digitales mediante estrategias de enseñanza que se apliquen de forma ejemplar a la producción de la redacción científica.
- Se insta a los docentes a identificar las expectativas e intereses de los estudiantes para reconocer temas académicos que motiven el desarrollo de la escritura científica considerando herramientas digitales las cuales se provean durante las estrategias de enseñanza.

REFERENCIAS

- Amable, E. (2015). Proposal for a Quantitative Research Process. Applying the Characteristics of the Software Producing Mypes (Micro and Small Enterprises). *Revista Interfases*, 8, 71–92. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6043099&info=resumen&idoma=ENG>
- Amanda, M., García, A., Iglesias, E., Puig, P., & Martínez, R. (2023). *Desarrollo de habilidades digitales en América Latina y el Caribe: ¿Como aumentar el uso significativo de la conectividad digital?* Banco Interamericano de Desarrollo. <https://doi.org/10.18235/0004790>
- Aparecida, E., De Sousa, A., & Noll, M. (2022). Guia para redação científica: como evitar erros comuns em um artigo científico. *Journal of Human Growth and Development*, 32(3), 341–352. <https://www.proquest.com/docview/2740672282/fulltextPDF/12794F3449164D1APQ/6?accountid=37408>
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201–206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Arnao, M., Ernesto, C., & Torres, G. (2016). Lectura y escritura con recursos tics en Educación Superior. Evaluación de la competencia digital. *Innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation*, 2(1), 64–73. <https://doi.org/10.20548/INNOEDUCA.2016.V2I1.1046>
- Atalaya, C., López, M., & Medina, C. (2022). Competencias digitales en la formación investigativa en una universidad pública de Perú. *Investigación y Postgrado*, 37(1), 137–158. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8485754>
- Bartolomé, J., Garaizar, P., & Larrucea, X. (2022). A Pragmatic Approach for Evaluating and Accrediting Digital Competence of Digital Profiles: A Case Study of Entrepreneurs and Remote Workers. *Technology, Knowledge and Learning*, 27(3), 843–878. <https://doi.org/10.1007/S10758-021-09516-3>
- Bermúdez, I. (2021). La redacción científica en docentes universitarios: reflexiones pedagógicas. *Educación y Sociedad*, 19(3), 59–74. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8085355&info=resumen&idoma=ENG>

- Caena, F., & Redecker, C. (2019). Aligning teacher competence frameworks to 21st century challenges: The case for the European Digital Competence Framework for Educators (Digcompedu). *European Journal of Education*, 54(3), 356–369. <https://doi.org/10.1111/EJED.12345>
- Casillas, S., Cabezas, M., Sanches, M., & Teixeira, F. (2018). Estudio psicométrico de un cuestionario para medir la competencia digital de estudiantes universitarios (CODIEU). *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 19(3), 69–81. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6632180>
- Castro, M., & Escalante, M. (2017). Beneficio de los errores frecuentes en la configuración del párrafo para la escritura académica de estudiantes universitarios. *Revista Publicando*, 4(12), 174–180. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7055197&info=resumen&idoma=SPA>
- Cvetkovic, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama, J., & Correa, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179–185. <https://doi.org/10.25176/RFMH.V21I1.3069>
- Del Rocío, C. (2021). Dificultades en el desarrollo académico escrito en estudiantes universitarios. In *Universidad de Extremadura*. Tesis doctoral.
- Dorantes, C. (2018). *El proyecto de investigación en psicología: de su génesis a la publicación* (2da ed.). Universidad Iberoamericana.
- Falloon, G. (2020). From digital literacy to digital competence: the teacher digital competency (TDC) framework. *Educational Technology, Research and Development*, 68, 2449–2472. <https://doi.org/10.1007/s11423-020-09767-4>
- Gewerc, A., Persico, D., & Rodes, V. (2020). Guest Editorial: Challenges to the Educational Field: Digital Competence the Emperor has no Clothes: The COVID-19 Emergency and the Need for Digital Competence. *Revista Iberoamericana de Tecnologías Del Aprendizaje*, 15(4), 372–380. <https://doi.org/10.1109/RITA.2020.3033208>
- Godhe, A. (2019). Digital Literacies or Digital Competence: Conceptualizations in Nordic Curricula. *Media and Communication*, 7(2), 25–35. <https://doi.org/10.17645/mac.v7i2.1888>
- He, T., Huang, Q., Yu, X., & Li, S. (2021). Exploring students' digital informal learning: the roles of digital competence and DTPB factors. *Behaviour and*

- Information Technology*, 40(13), 1406–1416.
<https://doi.org/10.1080/0144929X.2020.1752800>
- Henriquez, P., Gisbert, M., & Fernández, I. (2018). La evaluación de la competencia digital de los estudiantes: una revisión al caso latinoamericano. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 137, 91–110.
<https://www.redalyc.org/journal/160/16057171013/html/>
- Hernández, R., Infante, M., Guanoluisa, F., & Galeano, C. (2020). Estudio diagnóstico sobre el diseño muestral declarado en investigaciones desarrolladas por estudiantes de ingeniería en software. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 31(1).
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i1.2420>
- Holguin, J., Rojas, M., Romero-Hermoza, R., Ledesma, F., & Cruz, J. (2021). Competencias digitales y resiliencia: una revisión teórica enfocada en el profesorado. *Apuntes Universitarios*, 11(4), 269–295.
<https://doi.org/10.17162/AU.V11I4.773>
- Hwang, I., Shim, H., & Lee, W. J. (2022). Do an Organization's Digital Transformation and Employees' Digital Competence Catalyze the Use of Telepresence? *Sustainability (Switzerland)*, 14(14), 8604.
<https://doi.org/10.3390/SU14148604>
- Idrovo, F. (2019). Las competencias digitales. Una propuesta de integración con el ciclo de aprendizaje. *Dominio de Las Ciencias*, 5(1), 431–451.
<https://doi.org/10.23857/dc.v5i1.1053>
- Iglesias, A., Hernández, A., Martín, Y., & Herráez, P. (2021). Design, validation and implementation of a questionnaire to assess teenagers' digital competence in the area of communication in digital environments. *Sustainability (Switzerland)*, 13(12). <https://doi.org/10.3390/SU13126733>
- Isoda, M., Estrella, S., Zakaryan, D., Baldin, Y., Olfos, R., & Araya, R. (2021). Digital competence of a teacher involved in the implementation of a cross-border lesson for classrooms in Brazil and Chile. *International Journal for Lesson and Learning Studies*, 10(4), 362–377. <https://doi.org/10.1108/IJLLS-05-2021-0045>
- Juárez, R. (2008). Escritura científica en ciencias de la salud. *Revista RAAO*, 47(3), 40–45. <https://www.ateneo-odontologia.org.ar/articulos/xlvii03/articulo4.pdf>
- Katsakhyan, L., Jacobson, A., Budina, A., & Baloch, Z. (2022). Practical Scientific

- Writing and Publishing in Anatomic Pathology a Pilot curriculum for Pathology residents. *Am J Clin Pathol*, 157, 451–456. <https://doi.org/10.1093/ajcp/aqab144>
- López, I., Fernández, L., & Pospelova, V. (2020). Análisis de las competencias digitales básicas en Europa y en España. *Actas de Las Jornadas Sobre La Enseñanza Universitaria de La Informática (JENUI)*, 5, 77–84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8481425>
- Macias, J., Valencia, A., & Montoya, I. (2018). Involved factors in the research results transfer in higher educational institutions. *Chilean Engineering Magazine*, 26(3), 528–540. <https://doi.org/10.4067/S0718-33052018000300528>
- Mari, J. (2005). *Manual de Redacción Científica*. Universidad de Alcalá de Henares.
- Márquez, S., & Gomez, M. (2022). Virtual Academic Writing Group: A Strategy to Promote the Writing of Scientific Articles. *The International Journal of Literacies*, 29(1), 1–10. <https://doi.org/10.18848/2327-0136/CGP/V29I01/1-10>
- Marrero, O., Mohamed, R., & Xifra, J. (2019). Tratamiento de la información y la competencia digital de los estudiantes para la producción de géneros discursivos en la Universidad Ecotec (Ecuador). *Espacios*, 40(15). <http://localhost:8080/xmlui/handle/654321/6800>
- Martínez, M., Ocaña, M., & Pérez, E. (2021). Digital resources and digital competence: a cross-sectional survey of university students of the childhood education degree of the university of Jaén. *Education Sciences*, 11(8). <https://doi.org/10.3390/EDUCSCI11080452>
- Martzoukou, K., Fulton, C., Kostagiolas, P., & Lavranos, C. (2020). A study of higher education students' self-perceived digital competences for learning and everyday life online participation. *Journal of Documentation*, 76(6), 1413–1458. <https://doi.org/10.1108/JD-03-2020-0041>
- Menjívar, E. (2019). Expectations of the academic use of virtual reality in the area of communications. *Revista Científico-Educacional de La Provincia Granma*, 15(4), 181–195. <http://rd.udb.edu.sv:8080/jspui/handle/11715/2372>
- Moreno, D., & Carrillo, J. (2020). *Normas APA 7.ª edición Guía de citación y referenciación. Segunda versión revisada y ampliada 2020*. (7ma ed.). Universidad Central. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>

- Morte, T., & Esteban, M. (2022). Digital Competences for Improving Digital Inclusion in E-Government Services: A Mixed-Methods Systematic Review Protocol. *International Journal of Qualitative Methods*, 21. <https://doi.org/10.1177/16094069211070935>
- Muammar, S., Hashim, K., & Panthakkan, A. (2023). Evaluation of digital competence level among educators in UAE Higher Education Institutions using Digital Competence of Educators (DigComEdu) framework. *Education and Information Technologies*, 28(3), 2485–2508. <https://doi.org/10.1007/S10639-022-11296-X>
- Nivela, A., Burgos, B., Villanueva, L., Gómez, L., Manosalvas, R., & Alvarez, C. (2020). Sistematización de problemas de escritura científica y la redacción común en la educación superior. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, E31, 252–262. <https://www.proquest.com/docview/2468684504/C838AC20E763414APQ/14?accountid=37408>
- Núñez, J., & Cunha, I. (2022). El impacto del uso de herramientas automáticas de ayuda a la redacción en el proceso de escritura de estudiantes universitarios. *Círculo de Lingüística Aplicada a La Comunicación*, 89, 131–144. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8405022&info=resumen&idoma=ENG>
- Peiró, J., & Martínez, V. (2022). 'Digitalized' Competences. A Crucial Challenge beyond Digital Competences. *Revista de Psicología Del Trabajo y de Las Organizaciones*, 38(3), 189–199. <https://doi.org/10.5093/JWOP2022A22>
- Pimienta, J. (2017). *Metodología de la Investigación* (3era ed.). México: Pearson.
- Pino, N., Escobar, S., & Herrera, J. (2020). Mejora de las competencias de redacción y escritura académica en el ámbito universitario a través de las TIC. In *Experiencias e Investigaciones en Contextos Educativos*. Dykinson. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8312761>
- Ramírez, L., Fernández, J., & García, M. (2021). Escritura académica digital: análisis de las percepciones de profesores, estudiantes y bibliotecarios en contexto COVID-19. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(1). <https://doi.org/10.46377/DILEMAS.V9I.2954>
- Rendón, M., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). Descriptive statistics: description

- and representation of variables. *Revista Alergia de Mexico*, 63(4), 397–407. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>
- Rentería, H. (2021). Competencias Digitales de los Estudiantes Universitarios en Ecuador. *Polo Del Conocimiento: Revista Científico - Profesional*, 6(11), 788–807. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i11.3299>
- Rocha, L., Da Silva, J., Krimberg, L., Da Silveria, C., & Behar, P. (2019). Competência digital de idosos. *ETD - Educação Temática Digital*, 21(4), 941–959. <https://doi.org/10.20396/ETD.V21I4.8652536>
- Rodríguez, J., Ortiz, A. M., Cordón, E., & Agreda, M. (2021). The influence of digital tools and social networks on the digital competence of university students during covid-19 pandemic. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(6), 1–18. <https://doi.org/10.3390/IJERPH18062835>
- Sánchez, F. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 13(1), 101–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sánchez, H., Romero, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Sarabia, C., & Alconero, A. (2019). Keys for questionnaire design and validation in health sciences - Enfermería en Cardiología. *Revista de Enfermería En Cardiología*, 29(77), 69–73. <https://www.enfermeria21.com/revistas/cardiologia/article/531/claves-para-el-diseno-y-validacion-de-cuestionarios-en-ciencias-de-la-salud/>
- Serna, M. (2019). How to improve sampling in medium-sized studies using designs with mixed methods? Contributions from the field of elite studies. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 0(43), 187–210. <https://doi.org/10.5944/empiria.43.2019.24305>
- Serrano, M., & Pérez, D. (2018). La redacción científica como herramienta para cualificación del estudiante de pregrado. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 29(56), 208–223. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6610210&info=resumen&idoma=SPA>
- Shopova, T. (2019). The university digital library as a center for increasing the digital competences of students. *EUREKA: Social and Humanities*, 1, 59–70.

<https://doi.org/10.21303/2504-5571.2019.00828>

- Suprihatin, D., Winarni, R., Saddhono, K., & Wardani, N. E. (2021). Scientific Approach to Promote Scientific Writing Skills using Blended Learning System. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education*, 12(13), 762–769. <https://www.proquest.com/docview/2623931918/6161911A14E145A6PQ/4?accountid=37408>
- Toala, G., & Mendoza, A. (2019). Importancia de la enseñanza de la metodología de la investigación científica en las ciencias administrativas. *Revista Dominio de Las Ciencias*, 5(2), 56–70. <https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2019.5.2.abril.56-43>
- Tóth, T., Virágh, R., Hallová, M., Stuchlý, P., & Hennyeyová, K. (2022). Digital Competence of Digital Native Students as Prerequisite for Digital Transformation of Education. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 17(16), 150–166. <https://doi.org/10.3991/IJET.V17I16.31791>
- Trujillo, A., Casar, L., & Munoz, M. (2022). Estrategia didáctica para el desarrollo, en entornos virtuales, de la redacción científica en inglés. *Serie Científica de La Universidad de Las Ciencias Informáticas*, 15(12), 165–182. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8955446&info=resumen&idoma=ENG>
- Vesga, L., & Ruiz, C. (2016). Validity and reliability of a caring professional scale in spanish. *Revista Avances En Enfermería*, 34(1), 69–78. <https://doi.org/10.15446/av.enferm.v34n1.44488>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Competencias digitales	Es un conjunto de habilidades digitales que posee el estudiante universitario orientado a las capacidades cognitivas o conocimientos, uso y manejo de elementos digitales y las actitudes frente a la tecnología de información y comunicación en espacios educativos (Casillas, et al., 2018)	Esta variable se medirá a través del Cuestionario sobre Competencias Digitales el cual se constituye de 40 ítems y de 3 dimensiones como, Conocimiento digital, Manejo Digital, Actitudes digitales.	Conocimiento digital	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocimiento de servicios ▪ Conocimiento de Herramientas ▪ Conocimiento de Dispositivo 	Ordinal (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo
			Manejo Digital	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Manejo de herramientas digitales ▪ Manejo dispositivo digital ▪ Manejo herramientas digitales 	
			Actitudes digitales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Actitudes digitales necesarias ▪ Actitudes digitales por importancia 	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Escritura científica	Forma particular con la que se expresa un ser humano, y da a demostrar contenidos académicos o científicos (Mari, 2005).	Esta variable se medirá a través del Cuestionario sobre Escritura Científica el cual se constituye de 27 ítems y de 3 dimensiones como, claridad, brevedad, precisión.	Claridad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Expresión comprensiva ▪ Estructura lingüística ▪ Organización de párrafos 	Ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
			Brevedad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Síntesis expresiva ▪ Pertinencia ▪ Comunicación 	
			Precisión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Coherencia ▪ Secuencia lógica ▪ Cohesión 	

ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario sobre Competencias Digitales

Nº	ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Dimensión 1. Conocimiento digital						
1	Se lo que son las tecnologías de aprendizaje y conocimiento (TAC)					
2	Se lo que son las Tecnologías para el Empoderamiento y la Participación (TEP)					
3	Sé lo que es la Web 2.0					
4	Sé lo que es la Web 3.0					
5	Sé lo que es la blogosfera					
6	Sé lo que es un podcast					
7	Sé lo que es un marcador social					
8	Sé lo que es un mashup					
9	Sé lo que es el e-learning					
10	Sé lo que es el m-learning					
11	Sé lo que es el b-learning					
12	Sé lo que es un MOOC					
13	Sé lo que es la RV					
14	Sé lo que es la RA					
15	Sé lo que es el copyleft					
16	Sé lo que es una licencia CC					
17	Sé lo que es la brecha digital					
Dimensión 2. Manejo digital						
18	Manejo ordenadores					
19	Manejo cámara fotos digital					
20	Manejo cámara vídeo digital					
21	Manejo smartphone					
22	Manejo tablet					
23	Manejo lector e-Book					

24	Manejo herramientas de edición					
25	Manejo herramientas búsqueda y documentación					
26	Manejo herramientas organización del tiempo					
27	Manejo herramientas almacenamiento nube					
28	Utilizo Internet para publicar y compartir fotos					
29	Utilizo Internet para publicar y compartir vídeos					
30	Utilizo Internet para publicar y compartir presentaciones					
31	Utilizo Internet para publicar y compartir audio					
32	Utilizo chat, comunicación, videoconferencia					
Dimensión 3. Actitudes digitales						
33	Las TIC son necesarias/útiles para mi futuro profesional					
34	Las TIC ayudarán economizar esfuerzo/trabajo académico					
35	Las TIC ayudarán economizar esfuerzo/trabajo profesión					
36	Las TIC medio útil para seguir formándome					
37	Es necesario las TIC para el desarrollo profesional					
38	Tengo competencia profesional manejando las TIC					
39	Sé lo que son las TIC					
40	Manejo redes sociales					

Cuestionario sobre Escritura Científica

Nº	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1. Claridad						
1	En la redacción los párrafos expresan ideas entendidas.					
2	En la redacción, los párrafos tienen un lenguaje preciso y concreto.					
3	Utilizo palabras, frases cortas para expresar las ideas.					
4	Los párrafos descritos poseen una estructura coherente.					
5	Evito el uso de términos ambiguos y frases superfluas.					
6	La redacción de los textos tiene un orden de ideas de manera lógica.					
7	Las oraciones están ordenadas de acuerdo a la sintaxis.					
8	Los párrafos se organizan de acuerdo a su importancia y contenido.					
Dimensión 2. Brevedad						
9	Expreso las ideas con el menor número de palabras.					
10	Expreso un concepto con palabras precisas					
11	Explico cada idea con detalles precisos.					
12	Empleo la síntesis para expresar las ideas					
13	En la redacción evito repetir términos y expresiones.					
14	En la redacción evito el uso de muletillas, comodines y palabras abstractas.					
15	En cada asunto o tema se utilizan párrafos separados.					
16	Los párrafos se enlazan en secuencias lógicas de conceptos.					
17	Las expresiones escritas comunican al lector los pensamientos con exactitud.					
Dimensión 3. Precisión						

18	Redacto frases con las palabras adecuadas de manera rigurosa y exacta.					
19	Organizo mis ideas antes de redactarlas.					
20	Clasifico mis ideas de acuerdo a unos criterios cronológicos, causales, en orden de importancia.					
21	La información que aparece en los párrafos del contenido es comprensible.					
22	Los párrafos presentan una secuencia lógica.					
23	Existe una relación lógica entre las oraciones principales y las secundarias.					
24	Existe una relación lógica entre las oraciones secundarias y las terciarias.					
25	Los párrafos están agrupados por contenidos secuenciales.					
26	Utilizo diferentes elementos lingüísticos para enlazar correctamente las oraciones.					
27	El uso de enlaces permite comprender con facilidad los textos.					

ANEXO 3: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

EXPERTO 1

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario sobre Competencias Digitales que forma parte de la investigación «Las competencias digitales y su influencia en la escritura científica en estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023».

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

1.- Datos generales del juez

Nombre del juez:	MILTON ALFONSO CRIOLLO TURUSINA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación, Investigación
Institución donde labora:	Universidad Estatal de Milagro
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en investigación psicométrica:	

2.- Propósitos de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3.- Datos de la escala Cuestionario sobre Competencias Digitales

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre Competencias Digitales
Autor(es):	Casillas, Cabezas, Sanches y Texeira
Procedencia:	España
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de educación superior
Significación:	Medir los niveles de desarrollo de las competencias digitales

4.- Soporte teórico

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario sobre Competencias Digitales

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Es un conjunto de habilidades digitales que posee el estudiante universitario orientado a las capacidades cognitivas o conocimientos, uso y manejo de elementos digitales y las actitudes frente a la tecnología de información y comunicación en espacios educativos (Casillas, et al., 2018).	Conocimiento digital	Se refiere a la capacidad que desarrolla el estudiante respecto a conceptos relacionados a las TICs en específico conceptos de herramientas, dispositivos y servicios.
	Manejo Digital	Alude a la capacidad de manejo y utilización de técnica de dispositivos, herramientas y servicios de TICs necesarias para la futura aplicación profesional de los estudiantes universitarios.
	Actitudes digitales	Se refiere a como la motivación del estudiante en la adquisición del conocimiento y el manejo de las TICs según su importancia y necesidad.

5.- Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Competencias Digitales elaborado por Casillas, Cabezas, Sanches y Texeira en el año 2018. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario sobre Competencias Digitales

- Primera dimensión: Conocimiento digital
- Objetivos de la dimensión: Medir los niveles de desarrollo de las competencias digitales

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Conocimiento digital	Conocimiento de servicios	Se lo que son las tecnologías de aprendizaje y conocimiento (TAC)	4	4	4	
		Se lo que son las Tecnologías para el Empoderamiento y la Participación (TEP)	4	4	4	
		Sé lo que es el e-learning	4	4	4	
		Sé lo que es el m-learning	4	4	4	
		Sé lo que es el b-learning	4	4	4	
		Sé lo que es un MOOC	4	4	4	
		Sé lo que es la brecha digital	4	4	4	
	Conocimiento de Herramientas	Sé lo que es la Web 2.0	4	4	4	
		Sé lo que es la Web 3.0	4	4	4	
		Sé lo que es la blogosfera	4	4	4	
		Sé lo que es un podcast	4	4	4	
		Sé lo que es un marcador social	4	4	4	
		Sé lo que es una licencia CC	4	4	4	
	Conocimiento de Dispositivo	Sé lo que es un mashup	4	4	4	
		Sé lo que es la realidad virtual (RV)	4	4	4	
		Sé lo que es la realidad aumentada (RA)	4	4	4	
Sé lo que es el copyleft		4	4	4		

- Segunda dimensión: Manejo Digital
- Objetivos de la dimensión: Medir los niveles de desarrollo de las competencias digitales

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Manejo Digital	Manejo de herramientas digitales	Manejo ordenadores	4	4	4	
		Manejo cámara fotos digital	4	4	4	
		Manejo cámara vídeo digital	4	4	4	
		Manejo smartphone	4	4	4	
		Manejo tablet	4	4	4	
		Manejo lector e-Book	4	4	4	
	Manejo dispositivo digital	Manejo herramientas búsqueda y documentación	4	4	4	
		Manejo herramientas organización del tiempo	4	4	4	
		Manejo herramientas almacenamiento nube	4	4	4	
	Manejo herramientas digitales	Utilizo Internet para publicar y compartir fotos	4	4	4	
		Utilizo Internet para publicar y compartir vídeos	4	4	4	
		Utilizo Internet para publicar y compartir presentaciones	4	4	4	
		Utilizo Internet para publicar y compartir audio	4	4	4	
		Utilizo chat, comunicación, videoconferencia	4	4	4	

- Tercera dimensión: Actitudes digitales
- Objetivos de la dimensión: Medir los niveles de desarrollo de las competencias digitales

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Actitudes digitales	Actitudes digitales necesarias	Las TIC son necesarias/útiles para mi futuro profesional	4	4	4	
		Las TIC ayudarán economizar esfuerzo/trabajo académico	4	4	4	
		Las TIC ayudarán economizar esfuerzo/trabajo profesión	4	4	4	
		Las TIC medio útil para seguir formándome	4	4	4	
	Actitudes digitales por importancia	Es necesario las TIC para el desarrollo profesional	4	4	4	
		Tengo competencia profesional manejando las TIC	4	4	4	
		Sé lo que son las TIC	4	4	4	
		Manejo redes sociales	4	4	4	



Firmado electrónicamente por:

**MILTON
ALFONSO
CRIOLLO
TURUSINA**

DNI: 1803575594

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario sobre Competencias Digitales que forma parte de la investigación «Las competencias digitales y su influencia en la escritura científica en estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023».

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

1.- Datos generales del juez

Nombre del juez:	MILTON ALFONSO CRIOLLO TURUSINA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación, Investigación
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en investigación psicométrica:	

2.- Propósitos de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3.- Datos de la escala Cuestionario sobre Competencias Digitales

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre Escritura Científica
Autor(es):	Ocampo Garzón, Sandra Paola
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de educación superior
Significación:	Medir los niveles de desarrollo de la redacción científica

4.- Soporte teórico

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario sobre Escritura Científica

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Forma particular con la que se expresa un ser humano, y da a demostrar contenidos académicos o científicos (Mari, 2005).	Claridad	Significa que el texto se lee y se entiende rápidamente. El artículo es fácil de entender cuando el lenguaje es sencillo, las oraciones están bien construidas y cada párrafo desarrolla su tema siguiendo un orden lógico.
	Brevedad	Significa usar las palabras que comunican exactamente lo que quieres decir. El lector no puede levantar la mano para aclarar sus dudas, ni mucho menos leerte la mente; para escribir con precisión tienes que escribir para el lector.
	Precisión	Significa incluir sólo información pertinente al contenido del artículo y comunicar dicha información usando el menor número posible de palabras.

5.- Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Escritura Científica elaborado por Ocampo Garzón, Sandra Paola en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

importante, es decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario sobre Escritura Científica

- Primera dimensión: Claridad
- Objetivos de la dimensión: Medir el nivel de desarrollo de la redacción científica

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Claridad	Expresión comprensiva	En la redacción los párrafos expresan ideas entendidas.	4	4	4	
		En la redacción, los párrafos tienen un lenguaje preciso y concreto.	4	4	4	
		Utilizo palabras, frases cortas para expresar las ideas.	4	4	4	
	Estructura lingüística	Los párrafos descritos poseen una estructura coherente.	4	4	4	
		Evito el uso de términos ambiguos y frases superfluas.	4	4	4	
	Organización de párrafos	La redacción de los textos tiene un orden de ideas de manera lógica.	4	4	4	
		Las oraciones están ordenadas de acuerdo a la sintaxis.	4	4	4	
		Los párrafos se organizan de acuerdo a su importancia y contenido.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Brevedad
- Objetivos de la dimensión: Medir el nivel de desarrollo de la redacción científica

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Brevedad	Síntesis expresiva	Expreso las ideas con el menor número de palabras.	4	4	4	
		Expreso un concepto con palabras precisas	4	4	4	
		Explico cada idea con detalles precisos.	4	4	4	
		Empleo la síntesis para expresar las ideas	4	4	4	
	Pertinencia	En la redacción evito repetir términos y expresiones.	4	4	4	
		En la redacción evito el uso de muletillas, comodines y palabras abstractas.	4	4	4	
		En cada asunto o tema se utilizan párrafos separados.	4	4	4	
		Los párrafos se enlazan en secuencias lógicas de conceptos.	4	4	4	
	Comunicación	Las expresiones escritas comunican al lector los pensamientos con exactitud.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Precisión
- Objetivos de la dimensión: Medir el nivel de desarrollo de la redacción científica

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Precisión	Coherencia	Redacto frases con las palabras adecuadas de manera rigurosa y exacta.	4	4	4	
		Organizo mis ideas antes de redactarlas.	4	4	4	
		Clasifico mis ideas de acuerdo a unos criterios cronológicos, causales, en orden de importancia.	4	4	4	
		La información que aparece en los párrafos del contenido es comprensible.	4	4	4	
	Secuencia lógica	Los párrafos presentan una secuencia lógica.	4	4	4	
		Existe una relación lógica entre las oraciones principales y las secundarias.	4	4	4	
		Existe una relación lógica entre las oraciones secundarias y las terciarias	4	4	4	
	Cohesión	Los párrafos están agrupados por contenidos secuenciales.	4	4	4	
		Utilizo diferentes elementos lingüísticos para enlazar correctamente las oraciones.	4	4	4	
		El uso de enlaces permite comprender con facilidad los textos.	4	4	4	



Firmado electrónicamente por:

**MILTON
ALFONSO
CRIOLLO
TURUSINA**

DNI: 1803575594

EXPERTO 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario sobre Competencias Digitales que forma parte de la investigación «Las competencias digitales y su influencia en la escritura científica en estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023».

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

1.- Datos generales del juez

Nombre del juez:	CRUZ RODRÍGUEZ, WILSON DANTE
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación, Investigación
Institución donde labora:	Escuela Politécnica Nacional
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación psicométrica:	

2.- Propósitos de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3.- Datos de la escala Cuestionario sobre Competencias Digitales

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre Competencias Digitales
Autor(es):	Casillas, Cabezas, Sanches y Texeira
Procedencia:	España
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de educación superior
Significación:	Medir los niveles de desarrollo de las competencias digitales

4.- Soporte teórico

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario sobre Competencias Digitales

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Es un conjunto de habilidades digitales que posee el estudiante universitario orientado a las capacidades cognitivas o conocimientos, uso y manejo de elementos digitales y las actitudes frente a la tecnología de información y comunicación en espacios educativos (Casillas, et al., 2018).	Conocimiento digital	Se refiere a la capacidad que desarrolla el estudiante respecto a conceptos relacionados a las TICs en específico conceptos de herramientas, dispositivos y servicios.
	Manejo Digital	Alude a la capacidad de manejo y utilización de técnica de dispositivos, herramientas y servicios de TICs necesarias para la futura aplicación profesional de los estudiantes universitarios.
	Actitudes digitales	Se refiere a como la motivación del estudiante en la adquisición del conocimiento y el manejo de las TICs según su importancia y necesidad.

5.- Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Competencias Digitales elaborado por Casillas, Cabezas, Sanches y Texeira en el año 2018. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario sobre Competencias Digitales

- Primera dimensión: Conocimiento digital
- Objetivos de la dimensión: Medir los niveles de desarrollo de las competencias digitales

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Conocimiento digital	Conocimiento de servicios	Se lo que son las tecnologías de aprendizaje y conocimiento (TAC)	4	4	4	
		Se lo que son las Tecnologías para el Empoderamiento y la Participación (TEP)	4	4	4	
		Sé lo que es el e-learning	4	4	4	
		Sé lo que es el m-learning	4	4	4	
		Sé lo que es el b-learning	4	4	4	
		Sé lo que es un MOOC	4	4	4	
		Sé lo que es la brecha digital	4	4	4	
	Conocimiento de Herramientas	Sé lo que es la Web 2.0	4	4	4	
		Sé lo que es la Web 3.0	4	4	4	
		Sé lo que es la blogosfera	4	4	4	
		Sé lo que es un podcast	4	4	4	
		Sé lo que es un marcador social	4	4	4	
		Sé lo que es una licencia CC	4	4	4	
	Conocimiento de Dispositivo	Sé lo que es un mashup	4	4	4	
		Sé lo que es la realidad virtual (RV)	4	4	4	
		Sé lo que es la realidad aumentada (RA)	4	4	4	
Sé lo que es el copyleft		4	4	4		

- Segunda dimensión: Manejo Digital
- Objetivos de la dimensión: Medir los niveles de desarrollo de las competencias digitales

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Manejo Digital	Manejo de herramientas digitales	Manejo ordenadores	4	4	4	
		Manejo cámara fotos digital	4	4	4	
		Manejo cámara vídeo digital	4	4	4	
		Manejo smartphone	4	4	4	
		Manejo tablet	4	4	4	
		Manejo lector e-Book	4	4	4	
	Manejo dispositivo digital	Manejo herramientas búsqueda y documentación	4	4	4	
		Manejo herramientas organización del tiempo	4	4	4	
		Manejo herramientas almacenamiento nube	4	4	4	
	Manejo herramientas digitales	Utilizo Internet para publicar y compartir fotos	4	4	4	
		Utilizo Internet para publicar y compartir vídeos	4	4	4	
		Utilizo Internet para publicar y compartir presentaciones	4	4	4	
		Utilizo Internet para publicar y compartir audio	4	4	4	
		Utilizo chat, comunicación, videoconferencia	4	4	4	

- Tercera dimensión: Actitudes digitales
- Objetivos de la dimensión: Medir los niveles de desarrollo de las competencias digitales

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Actitudes digitales	Actitudes digitales necesarias	Las TIC son necesarias/útiles para mi futuro profesional	4	4	4	
		Las TIC ayudarán economizar esfuerzo/trabajo académico	4	4	4	
		Las TIC ayudarán economizar esfuerzo/trabajo profesión	4	4	4	
		Las TIC medio útil para seguir formándome	4	4	4	
	Actitudes digitales por importancia	Es necesario las TIC para el desarrollo profesional	4	4	4	
		Tengo competencia profesional manejando las TIC	4	4	4	
		Sé lo que son las TIC	4	4	4	
		Manejo redes sociales	4	4	4	

DNI: 1720984861

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario sobre Competencias Digitales que forma parte de la investigación «Las competencias digitales y su influencia en la escritura científica en estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023».

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

1.- Datos generales del juez

Nombre del juez:	CRUZ RODRÍGUEZ, WILSON DANTE
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación, Investigación
Institución donde labora:	Escuela Politécnica Nacional
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación psicométrica:	

2.- Propósitos de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3.- Datos de la escala Cuestionario sobre Competencias Digitales

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre Escritura Científica
Autor(es):	Ocampo Garzón, Sandra Paola
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de educación superior
Significación:	Medir los niveles de desarrollo de la redacción científica

4.- Soporte teórico

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario sobre Escritura Científica

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Forma particular con la que se expresa un ser humano, y da a demostrar contenidos académicos o científicos (Mari, 2005).	Claridad	Significa que el texto se lee y se entiende rápidamente. El artículo es fácil de entender cuando el lenguaje es sencillo, las oraciones están bien construidas y cada párrafo desarrolla su tema siguiendo un orden lógico.
	Brevedad	Significa usar las palabras que comunican exactamente lo que quieres decir. El lector no puede levantar la mano para aclarar sus dudas, ni mucho menos leerte la mente; para escribir con precisión tienes que escribir para el lector.
	Precisión	Significa incluir sólo información pertinente al contenido del artículo y comunicar dicha información usando el menor número posible de palabras.

5.- Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Escritura Científica elaborado por Ocampo Garzón, Sandra Paola en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

importante, es decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario sobre Escritura Científica

- Primera dimensión: Claridad
- Objetivos de la dimensión: Medir el nivel de desarrollo de la redacción científica

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Claridad	Expresión comprensiva	En la redacción los párrafos expresan ideas entendidas.	4	4	4	
		En la redacción, los párrafos tienen un lenguaje preciso y concreto.	4	4	4	
		Utilizo palabras, frases cortas para expresar las ideas.	4	4	4	
	Estructura lingüística	Los párrafos descritos poseen una estructura coherente.	4	4	4	
		Evito el uso de términos ambiguos y frases superfluas.	4	4	4	
	Organización de párrafos	La redacción de los textos tiene un orden de ideas de manera lógica.	4	4	4	
		Las oraciones están ordenadas de acuerdo a la sintaxis.	4	4	4	
		Los párrafos se organizan de acuerdo a su importancia y contenido.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Brevedad
- Objetivos de la dimensión: Medir el nivel de desarrollo de la redacción científica

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Brevedad	Síntesis expresiva	Expreso las ideas con el menor número de palabras.	4	4	4	
		Expreso un concepto con palabras precisas	4	4	4	
		Explico cada idea con detalles precisos.	4	4	4	
		Empleo la síntesis para expresar las ideas	4	4	4	
	Pertinencia	En la redacción evito repetir términos y expresiones.	4	4	4	
		En la redacción evito el uso de muletillas, comodines y palabras abstractas.	4	4	4	
		En cada asunto o tema se utilizan párrafos separados.	4	4	4	
		Los párrafos se enlazan en secuencias lógicas de conceptos.	4	4	4	
	Comunicación	Las expresiones escritas comunican al lector los pensamientos con exactitud.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Precisión
- Objetivos de la dimensión: Medir el nivel de desarrollo de la redacción científica

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Precisión	Coherencia	Redacto frases con las palabras adecuadas de manera rigurosa y exacta.	4	4	4	
		Organizo mis ideas antes de redactarlas.	4	4	4	
		Clasifico mis ideas de acuerdo a unos criterios cronológicos, causales, en orden de importancia.	4	4	4	
		La información que aparece en los párrafos del contenido es comprensible.	4	4	4	
	Secuencia lógica	Los párrafos presentan una secuencia lógica.	4	4	4	
		Existe una relación lógica entre las oraciones principales y las secundarias.	4	4	4	
		Existe una relación lógica entre las oraciones secundarias y las terciarias	4	4	4	
		Los párrafos están agrupados por contenidos secuenciales.	4	4	4	
	Cohesión	Utilizo diferentes elementos lingüísticos para enlazar correctamente las oraciones.	4	4	4	
		El uso de enlaces permite comprender con facilidad los textos.	4	4	4	



DNI: 1720984861

EXPERTO 3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario sobre Competencias Digitales que forma parte de la investigación «Las competencias digitales y su influencia en la escritura científica en estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023».

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

1.- Datos generales del juez

Nombre del juez:	RUIZ ZAMBRANO, ÁNGEL MANUEL
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación, Investigación
Institución donde labora:	Unidad Educativa Padres Somascos
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación psicométrica:	

2.- Propósitos de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3.- Datos de la escala Cuestionario sobre Competencias Digitales

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre Competencias Digitales
Autor(es):	Casillas, Cabezas, Sanches y Texeira
Procedencia:	España
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de educación superior
Significación:	Medir los niveles de desarrollo de las competencias digitales

4.- Soporte teórico

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario sobre Competencias Digitales

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Es un conjunto de habilidades digitales que posee el estudiante universitario orientado a las capacidades cognitivas o conocimientos, uso y manejo de elementos digitales y las actitudes frente a la tecnología de información y comunicación en espacios educativos (Casillas, et al., 2018).	Conocimiento digital	Se refiere a la capacidad que desarrolla el estudiante respecto a conceptos relacionados a las TICs en específico conceptos de herramientas, dispositivos y servicios.
	Manejo Digital	Alude a la capacidad de manejo y utilización de técnica de dispositivos, herramientas y servicios de TICs necesarias para la futura aplicación profesional de los estudiantes universitarios.
	Actitudes digitales	Se refiere a como la motivación del estudiante en la adquisición del conocimiento y el manejo de las TICs según su importancia y necesidad.

5.- Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Competencias Digitales elaborado por Casillas, Cabezas, Sanches y Texeira en el año 2018. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario sobre Competencias Digitales

- Primera dimensión: Conocimiento digital
- Objetivos de la dimensión: Medir los niveles de desarrollo de las competencias digitales

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Conocimiento digital	Conocimiento de servicios	Se lo que son las tecnologías de aprendizaje y conocimiento (TAC)	4	4	4	
		Se lo que son las Tecnologías para el Empoderamiento y la Participación (TEP)	4	4	4	
		Sé lo que es el e-learning	4	4	4	
		Sé lo que es el m-learning	4	4	4	
		Sé lo que es el b-learning	4	4	4	
		Sé lo que es un MOOC	4	4	4	
		Sé lo que es la brecha digital	4	4	4	
	Conocimiento de Herramientas	Sé lo que es la Web 2.0	4	4	4	
		Sé lo que es la Web 3.0	4	4	4	
		Sé lo que es la blogosfera	4	4	4	
		Sé lo que es un podcast	4	4	4	
		Sé lo que es un marcador social	4	4	4	
		Sé lo que es una licencia CC	4	4	4	
	Conocimiento de Dispositivo	Sé lo que es un mashup	4	4	4	
		Sé lo que es la realidad virtual (RV)	4	4	4	
		Sé lo que es la realidad aumentada (RA)	4	4	4	
Sé lo que es el copyleft		4	4	4		

- Segunda dimensión: Manejo Digital
- Objetivos de la dimensión: Medir los niveles de desarrollo de las competencias digitales

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Manejo Digital	Manejo de herramientas digitales	Manejo ordenadores	4	4	4	
		Manejo cámara fotos digital	4	4	4	
		Manejo cámara vídeo digital	4	4	4	
		Manejo smartphone	4	4	4	
		Manejo tablet	4	4	4	
		Manejo lector e-Book	4	4	4	
	Manejo dispositivo digital	Manejo herramientas búsqueda y documentación	4	4	4	
		Manejo herramientas organización del tiempo	4	4	4	
		Manejo herramientas almacenamiento nube	4	4	4	
	Manejo herramientas digitales	Utilizo Internet para publicar y compartir fotos	4	4	4	
		Utilizo Internet para publicar y compartir vídeos	4	4	4	
		Utilizo Internet para publicar y compartir presentaciones	4	4	4	
		Utilizo Internet para publicar y compartir audio	4	4	4	
		Utilizo chat, comunicación, videoconferencia	4	4	4	

- Tercera dimensión: Actitudes digitales
- Objetivos de la dimensión: Medir los niveles de desarrollo de las competencias digitales

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Actitudes digitales	Actitudes digitales necesarias	Las TIC son necesarias/útiles para mi futuro profesional	4	4	4	
		Las TIC ayudarán economizar esfuerzo/trabajo académico	4	4	4	
		Las TIC ayudarán economizar esfuerzo/trabajo profesión	4	4	4	
		Las TIC medio útil para seguir formándome	4	4	4	
	Actitudes digitales por importancia	Es necesario las TIC para el desarrollo profesional	4	4	4	
		Tengo competencia profesional manejando las TIC	4	4	4	
		Sé lo que son las TIC	4	4	4	
		Manejo redes sociales	4	4	4	



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 0921794228

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición denominado Cuestionario sobre Competencias Digitales que forma parte de la investigación «Las competencias digitales y su influencia en la escritura científica en estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023».

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradezco su valiosa colaboración.

1.- Datos generales del juez

Nombre del juez:	RUIZ ZAMBRANO, ÁNGEL MANUEL
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación, Investigación
Institución donde labora:	Unidad Educativa Padres Somascos
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación psicométrica:	

2.- Propósitos de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3.- Datos de la escala Cuestionario sobre Competencias Digitales

Nombre del instrumento:	Cuestionario sobre Escritura Científica
Autor(es):	Ocampo Garzón, Sandra Paola
Procedencia:	Ecuador
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de educación superior
Significación:	Medir los niveles de desarrollo de la redacción científica

4.- Soporte teórico

Áreas del instrumento denominado: Cuestionario sobre Escritura Científica

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Forma particular con la que se expresa un ser humano, y da a demostrar contenidos académicos o científicos (Mari, 2005).	Claridad	Significa que el texto se lee y se entiende rápidamente. El artículo es fácil de entender cuando el lenguaje es sencillo, las oraciones están bien construidas y cada párrafo desarrolla su tema siguiendo un orden lógico.
	Brevedad	Significa usar las palabras que comunican exactamente lo que quieres decir. El lector no puede levantar la mano para aclarar sus dudas, ni mucho menos leerte la mente; para escribir con precisión tienes que escribir para el lector.
	Precisión	Significa incluir sólo información pertinente al contenido del artículo y comunicar dicha información usando el menor número posible de palabras.

5.- Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Escritura Científica elaborado por Ocampo Garzón, Sandra Paola en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

importante, es decir debe ser incluido.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes:

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario sobre Escritura Científica

- Primera dimensión: Claridad
- Objetivos de la dimensión: Medir el nivel de desarrollo de la redacción científica

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Claridad	Expresión comprensiva	En la redacción los párrafos expresan ideas entendidas.	4	4	4	
		En la redacción, los párrafos tienen un lenguaje preciso y concreto.	4	4	4	
		Utilizo palabras, frases cortas para expresar las ideas.	4	4	4	
	Estructura lingüística	Los párrafos descritos poseen una estructura coherente.	4	4	4	
		Evito el uso de términos ambiguos y frases superfluas.	4	4	4	
	Organización de párrafos	La redacción de los textos tiene un orden de ideas de manera lógica.	4	4	4	
		Las oraciones están ordenadas de acuerdo a la sintaxis.	4	4	4	
		Los párrafos se organizan de acuerdo a su importancia y contenido.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Brevedad
- Objetivos de la dimensión: Medir el nivel de desarrollo de la redacción científica

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Brevedad	Síntesis expresiva	Expreso las ideas con el menor número de palabras.	4	4	4	
		Expreso un concepto con palabras precisas	4	4	4	
		Explico cada idea con detalles precisos.	4	4	4	
		Empleo la síntesis para expresar las ideas	4	4	4	
	Pertinencia	En la redacción evito repetir términos y expresiones.	4	4	4	
		En la redacción evito el uso de muletillas, comodines y palabras abstractas.	4	4	4	
		En cada asunto o tema se utilizan párrafos separados.	4	4	4	
		Los párrafos se enlazan en secuencias lógicas de conceptos.	4	4	4	
	Comunicación	Las expresiones escritas comunican al lector los pensamientos con exactitud.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Precisión
- Objetivos de la dimensión: Medir el nivel de desarrollo de la redacción científica

DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
Precisión	Coherencia	Redacto frases con las palabras adecuadas de manera rigurosa y exacta.	4	4	4	
		Organizo mis ideas antes de redactarlas.	4	4	4	
		Clasifico mis ideas de acuerdo a unos criterios cronológicos, causales, en orden de importancia.	4	4	4	
		La información que aparece en los párrafos del contenido es comprensible.	4	4	4	
	Secuencia lógica	Los párrafos presentan una secuencia lógica.	4	4	4	
		Existe una relación lógica entre las oraciones principales y las secundarias.	4	4	4	
		Existe una relación lógica entre las oraciones secundarias y las terciarias	4	4	4	
		Los párrafos están agrupados por contenidos secuenciales.	4	4	4	
	Cohesión	Utilizo diferentes elementos lingüísticos para enlazar correctamente las oraciones.	4	4	4	
		El uso de enlaces permite comprender con facilidad los textos.	4	4	4	



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 0921794228

ANEXO 4: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Las competencias digitales y su influencia en la escritura científica en estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023.

Investigadora: Ocampo Garzón, Sandra Paola.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Las competencias digitales y su influencia en la escritura científica en estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023”, cuyo objetivo es determinar el nivel de influencia de las competencias digitales en la escritura científica en estudiantes de un instituto de educación superior, Bolívar 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado del programa académico de maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del Instituto Superior Técnico de Formación.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Los resultados del estudio serán un punto de partida para plantear alternativas para el desarrollo de las competencias digitales y del desarrollo de la escritura científica de los estudiantes de una institución superior.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Las competencias digitales y su influencia en la escritura científica en estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Bolívar 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará a través de formularios de Google forms que se enviarán en un link de forma virtual. Las respuestas de los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Ocampo Garzón, Sandra Paola email: socampog@ucvvirtual.edu.pe y la Docente Dra. León More, Esperanza Ida email: eleon@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

ANEXO 5: RESULTADO DE REPORTE DE SIMILITUD DE TURNITIN

INFORME TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%	13%	1%	4%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	8%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	axioma.pucesi.edu.ec Fuente de Internet	<1%
5	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
6	repositorio.unid.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%
8	doaj.org Fuente de Internet	<1%

ANEXO 8: PRUEBA DE CONFIABILIDAD

Variable 1: Competencias digitales

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.976	40

Estadísticas de total de elemento

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	137.53	1300.374	0.304	0.977
2	137.74	1281.871	0.572	0.976
3	137.79	1265.953	0.690	0.976
4	137.89	1266.655	0.700	0.976
5	138.16	1272.363	0.658	0.976
6	137.21	1286.287	0.537	0.976
7	137.79	1269.842	0.628	0.976
8	138.21	1274.842	0.624	0.976
9	137.74	1269.205	0.610	0.976
10	137.95	1270.386	0.722	0.975
11	138.00	1278.000	0.576	0.976
12	138.21	1263.620	0.702	0.976
13	137.21	1254.842	0.771	0.975
14	137.53	1256.596	0.789	0.975
15	138.26	1272.427	0.605	0.976
16	138.16	1271.918	0.640	0.976
17	137.68	1256.228	0.697	0.976

18	137.11	1273.322	0.778	0.975
19	136.79	1272.509	0.788	0.975
20	137.00	1258.111	0.823	0.975
21	136.84	1270.696	0.788	0.975
22	137.11	1255.322	0.779	0.975
23	137.53	1259.374	0.714	0.976
24	137.37	1265.135	0.697	0.976
25	136.89	1266.099	0.826	0.975
26	137.53	1275.819	0.676	0.976
27	137.32	1262.339	0.782	0.975
28	136.89	1270.322	0.772	0.975
29	137.32	1262.228	0.668	0.976
30	137.00	1279.222	0.691	0.976
31	137.05	1289.275	0.576	0.976
32	136.84	1269.140	0.850	0.975
33	137.00	1263.667	0.857	0.975
34	137.16	1255.918	0.844	0.975
35	137.05	1266.942	0.880	0.975
36	136.95	1279.275	0.794	0.975
37	137.11	1261.766	0.759	0.975
38	137.63	1252.912	0.786	0.975
39	137.32	1255.784	0.828	0.975
40	137.11	1269.099	0.678	0.976

Variable 2: Escritura científica

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.968	27

Estadísticas de total de elemento

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	100.47	336.263	0.748	0.966
2	100.42	336.924	0.794	0.966
3	100.47	343.708	0.726	0.966
4	100.47	342.708	0.699	0.966
5	100.68	338.117	0.692	0.967
6	100.42	334.146	0.782	0.966
7	100.32	337.895	0.765	0.966
8	100.42	342.591	0.673	0.967
9	100.89	340.877	0.731	0.966
10	100.63	341.690	0.799	0.966
11	100.58	335.368	0.890	0.965
12	100.79	341.842	0.585	0.967
13	100.37	344.357	0.597	0.967
14	100.37	341.690	0.726	0.966
15	100.47	348.708	0.613	0.967
16	100.63	340.135	0.684	0.967
17	100.68	339.339	0.743	0.966
18	100.37	345.912	0.644	0.967
19	100.26	346.205	0.435	0.969
20	100.47	329.708	0.841	0.965
21	100.26	342.094	0.781	0.966

22	100.21	346.509	0.610	0.967
23	100.21	343.731	0.702	0.966
24	100.63	334.912	0.787	0.966
25	100.84	334.140	0.786	0.966
26	100.74	330.316	0.780	0.966
27	100.47	338.485	0.777	0.966

ANEXO 10: PRUEBA DE NORMALIDAD

H₁ Las variables de competencias digitales y escritura científica tienen una distribución normal.

H₀ Las variables de competencias digitales y escritura científica no tienen una distribución normal.

Tabla 9

Resultado de la prueba de normalidad de las variables

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias digitales	0.163	94	0.000
Escritura científica	0.159	94	0.000

Nota: La tabla 1 representa el nivel de significancia de las variables según el tipo de distribución de datos.

El análisis de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov demostró que el valor de los niveles de significancia de las variables competencias digitales ($p=0.00$) y escritura científica ($p=0.00$) fueron menores a 0.05, de tal manera que se acepta la hipótesis nula, es decir las variables en análisis poseen una distribución distinta a la normal. Asimismo, en consideración al diseño de estudio causal, se utilizó la prueba de Regresión Logística Ordinal.

ANEXO 12: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



“Año de la Unidad, la paz y el Desarrollo”

Piura, 12 De Junio del 2023

SEÑOR
DOC. JOFFRE ARMANDO LOPEZ CABRERA
DIRECTOR EJECUTIVO
FUNDACION JUBILO SOLIDARIO

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 12 de Junio del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: OCAMPO GARZON SANDRA PAOLA
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Docencia Universitaria
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "COMPETENCIAS DIGITALES Y SU INFLUENCIA EN LA ESCRITURA CIENTIFICA EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, GUAYAQUIL 2023."

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar beneficiar al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura



Guayaquil 14 de Junio de 2023

FUNDACION JUBILO SOLIDARIO

DOCTORA: SANDRA PAOLA OCAMPO GARZON
Estudiante de la Maestría de Docencia Universitaria en la
universidad cesar vallejo

ASUNTO: AUTORIZA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN DE TESIS

En calidad de Director ejecutivo fundación jubilo solidario, en respuesta de la solicitud presentada referida a la aplicación de instrumentos para trabajo de investigación de tesis, hago constar que la Dra. Sandra Paola Ocampo Garzón, estudiante de la maestría en docencia universitaria en la universidad cesar vallejo- Piura - Perú, está desarrollando su trabajo de investigación tesis denominado "Competencias Digitales Y Su Influencia en La Escritura Científica En Estudiantes De Un Instituto De Educación Superior, Guayaquil 2023" por tanto se le AUCTORIZA para aplicar los instrumentos y las pruebas necesarias para el desarrollo de la misma a los estudiantes para recabar la información requerida en dicho estudio.

Se le extiende el presente documento para los fines pertinentes

Cordialmente,


DOC. JOFFRE ARMANDO LOPEZ CABRERA
Director ejecutivo
Teléfono: 022-17

CC. archivo.

Información: 096 862 8431- 095 999 5818 // Facebook: Fundación Jubilo Solidario
Dirección: Calle Tungurahua #1112 y Iero de Mayo. (Esquina)

ANEXO 13: FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS

FICHA TÉCNICA DE COMPETENCIAS DIGITALES

I. DATOS GENERALES

1.1. Técnica	: Encuesta
1.2. Tipo de instrumento	: Cuestionario
1.3. Lugar	: Instituto de Educación Superior
1.4. Forma de aplicación	: Dirigida
1.5. Fecha de aplicación	: 2023
1.6. Autor/a	: Casillas, Cabezas, Sanches y Texeira
1.7. Año	: 2018
1.8. Lugar	: España
1.9. Medición	: Competencias digitales
1.10. Adaptación	: Ocampo Garzón, Sandra Paola
1.11. Año	: 2023
1.10. Aplicación	: Estudiantes de educación superior
1.11. Tiempo de aplicación	: 25 minutos aproximadamente

II. OBJETIVO

Este instrumento tiene como objetivo medir la percepción de los estudiantes respecto al desarrollo de las competencias digitales en estudiantes de un instituto de educación superior.

III. DIMENSIONES E INDICADORES

- Conocimiento digital
 - Conocimiento de servicios
 - Conocimiento de Herramientas
 - Conocimiento de Dispositivo
- Manejo Digital
 - Manejo de herramientas digitales
 - Manejo dispositivo digital
 - Manejo herramientas digitales
- Actitudes digitales
 - Actitudes digitales necesarias
 - Actitudes digitales por importancia

IV. INSTRUCCIONES:

El Cuestionario para indagar sobre las competencias digitales en estudiantes de un instituto de educación superior de la ciudad de Bolívar, consta de 40 ítems, de los cuales 17 corresponden a conocimiento digital, 15 a la dimensión manejo digital, y 8 para la dimensión actitudes digitales.

El instrumento ha sido elaborado teniendo como referencia la escala de Likert, con cinco opciones de respuesta: siendo de escala ordinal y del tipo Likert: totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo, asignándoles valores del 1 al 5, de acuerdo a los siguientes criterios.

- 1: Totalmente en desacuerdo = Cuando la afirmación no se cumple en lo mínimo
- 2: En desacuerdo = Cuando la afirmación se cumple en lo mínimo
- 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo = Cuando la afirmación en algo se cumple, aunque no a cabalidad.
- 4: De acuerdo = Cuando la afirmación se cumple casi a cabalidad
- 5: Totalmente de acuerdo = Cuando la afirmación se cumple a cabalidad y tal como está planteado.

Las estrategias didácticas de acuerdo a los estudiantes, se califica como nivel:

- Desarrolladas
- Moderado desarrollo
- Escaso desarrollo

Rangos

Los rangos, se medirán teniendo en cuenta Valor mínimo – Valor máximo, sobre los 3 niveles descritos.

$$\frac{VM - Vm}{3} = \frac{200 - 40}{3} = 160$$

3

Rangos de 53

V. MATERIALES:

Cuestionario para los estudiantes, lápices o lapiceros y borrador.

VI. CALIFICACIÓN:

Escala de la calificación general de las competencias digitales y sus dimensiones

Dimensiones	Escaso desarrollo	Moderado desarrollo	Desarrolladas
Conocimiento digital	17 - 39	40 - 62	63 - 85
Manejo Digital	15 - 34	35 - 54	55 - 75
Actitudes digitales	8 - 18	19 - 29	30 - 40
General	40 - 92	93 - 145	146 - 200

FICHA TÉCNICA DE COMPETENCIAS DIGITALES

I. DATOS GENERALES

1.1. Técnica	: Encuesta
1.2. Tipo de instrumento	: Cuestionario
1.3. Lugar	: Instituto de Educación Superior
1.4. Forma de aplicación	: Dirigida
1.5. Fecha de aplicación	: 2023
1.6. Autor/a	: Ocampo Garzón, Sandra Paola
1.7. Año	: 2023
1.8. Lugar	: Ecuador
1.9. Medición	: Escritura científica
1.10. Aplicación	: Estudiantes de educación superior
1.11. Tiempo de aplicación	: 20 minutos aproximadamente

II. OBJETIVO

Este instrumento tiene como objetivo medir el nivel de desarrollo de la redacción científica en estudiantes de un instituto de educación superior.

III. DIMENSIONES E INDICADORES

- Claridad
 - Expresión comprensiva
 - Estructura lingüística
 - Organización de párrafos
- Brevedad
 - Síntesis expresiva
 - Pertinencia
 - Comunicación
- Precisión
 - Coherencia
 - Secuencia lógica
 - Cohesión

IV. INSTRUCCIONES:

El Cuestionario para indagar sobre la redacción científica en estudiantes de un instituto de educación superior de la ciudad de Bolívar, consta de 27 ítems, de los cuales 8 corresponden a la dimensión claridad, 9 a la dimensión brevedad, y 10 para la dimensión precisión.

El instrumento ha sido elaborado teniendo como referencia la escala de Likert, con cinco opciones de respuesta: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre, asignándoles valores del 1 al 5, de acuerdo a los siguientes criterios.

- 1: Nunca = Cuando la afirmación no se cumple en lo mínimo
- 2: Casi Nunca = Cuando la afirmación se cumple en lo mínimo
- 3: A veces = Cuando la afirmación en algo se cumple, aunque no a cabalidad.
- 4: Casi siempre = Cuando la afirmación se cumple casi a cabalidad
- 5: Siempre = Cuando la afirmación se cumple a cabalidad y tal como está planteado.

La escritura científica de acuerdo a los estudiantes, se califica como nivel:

- Alto
- Regular
- Bajo

Rangos

Los rangos, se medirán teniendo en cuenta Valor mínimo – Valor máximo, sobre los 3 niveles descritos.

$$\frac{VM - Vm}{3} = \frac{135 - 27}{3} = 108$$

3

Rangos de 36

V. MATERIALES:

Cuestionario para los estudiantes, lápices o lapiceros y borrador.

VI. CALIFICACIÓN:

Escala de la calificación general de la escritura científica y sus dimensiones

Dimensiones	Bajo	Regular	Alto
Claridad	8 - 18	19 - 29	30 - 40
Brevedad	9 - 20	21 - 32	33 - 45
Precisión	10 - 22	23 - 35	36 - 50
General	27 - 62	63 - 98	99 - 135

ANEXO 14: VALIDACIÓN V DE AIKEN

Variable 1: Competencias digitales

Dimensiones	Ítems	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA			Jueces	Claridad UV Aiken	Coherencia UV Aiken	Relevancia UV Aiken
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 1	Juez 2	Juez 3				
D1. Conocimiento digital	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
D2. Manejo Digital	18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00		
D3. Actitudes digitales	33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
											Promedio	1.00	1.00	1.00
											Coficiente V Aiken	1.00		

Variable 2: Escritura científica

Dimensiones	Ítems	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA			Jueces	Claridad UV Aiken	Coherencia UV Aiken	Relevancia UV Aiken
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 1	Juez 2	Juez 3				
D1. Claridad	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
D2. Brevedad	9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
D3. Precisión	18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
	27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1.00	1.00	1.00	
											Promedio	1.00	1.00	1.00
											Coficiente V Aiken	1.00		



Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, LEON MORE ESPERANZA IDA, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "COMPETENCIAS DIGITALES Y SU INFLUENCIA DE LA ESCRITURA CIENTIFICAS EN ESTUDIANTES DE UN INSTITUTO D EDUCACION SUPERIOR EN BOLIVAR 2023", cuyo autor es OCAMPO GARZON SANDRA PAOLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 22 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEON MORE ESPERANZA IDA, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER DNI: 02616840 ORCID: 0000-0002-0978-9488	Firmado electrónicamente por: ELEONM el 22-07-2023 05:42:49
LEON MORE ESPERANZA IDA, MENDIVEZ ESPINOZA YVAN ALEXANDER DNI: 19188655 ORCID: 0000-0002-7848-7002	Firmado electrónicamente por: MENDIVEZ el 23-07-2023 13:16:05

Código documento Trilce: TRI - 0608833