



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura, año 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Farfan Galvez, Francisco Jorge Alberto (orcid.org/0009-0009-1733-1125)

ASESORES:

Mg. Rojas Espinoza, Anabel (orcid.org/0000-0002-0399-9716)

Dr. Alejos Flores, Alex Gerardo (orcid.org/0000-0003-0707-7353)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Agradecimiento

Dedico este trabajo a Dios y mi familia que fueron mi inspiración, a mis padres por creer en mí, por enseñarme a seguir creciendo y mi esposa quienes fueron parte fundamental de motivación, apoyo moral y económico.

Agradecimiento

A mi maestra Anabel, por su gran apoyo de quien aprendí por estar siempre atento a mis dudas, por su gran disposición y por sus conocimientos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	I
DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO	III
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS	V
ÍNDICE DE FIGURAS.....	V
RESUMEN.....	VI
ABSTRACT.....	VII
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS.....	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Juicio de expertos	20
Tabla 2: Distribución de frecuencias de la Variable Hábitos de estudios y sus dimensiones.....	22
Tabla 3: Distribución de frecuencias de la Variable Aprendizaje significativo y sus dimensiones.....	23
Tabla 4: Correlación entre las variables de estudio.....	24
Tabla 5: Correlación entre la dimensión forma de estudio y la variable aprendizaje significativo.....	25
Tabla 6: Correlación entre la dimensión resolución de tareas y la variable aprendizaje significativo.....	26
Tabla 7: Correlación entre la dimensión preparación para los exámenes y la variable aprendizaje significativo.....	27
Tabla 8: Correlación entre la dimensión formas de escuchar las clases y la variable aprendizaje significativo.....	28
Tabla 9: Correlación entre la dimensión acompañamiento en el estudio y la variable aprendizaje significativo.....	29

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diseño de la investigación.....	16
Figura 2: Regla de decisión.....	24

Resumen

La presente investigación tiene el objetivo de determinar la relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023.

La metodología del estudio fue de tipo de investigación básica, de nivel descriptivo y correlacional, a través de un diseño no experimental, de corte transversal, para lo cual se empleo la encuesta y los cuestionarios como instrumento de recolección de datos entre las variables hábitos de estudio y el aprendizaje significativo, se tomó una población de 800 estudiantes del séptimo ciclo de la carrera de ingeniería industrial y se adoptó una muestra no probabilística intencionada de 80 estudiantes. Concluyendo la existencia de una relación significativa ($p=,00 < ,05$) entre las variables hábitos de estudio y aprendizaje significativo en los estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura, alcanzando según Pearson un coeficiente de correlación de $R = 0.906$, con una intensidad de nivel muy fuerte.

Palabras clave: hábitos de estudio, aprendizaje significativo, métodos de estudio, nuevos aprendizajes y educación superior.

Abstract

The objective of this research is to determine the relationship between study habits and significant learning of industrial engineering students from a private university in Piura in the year 2023.

The study methodology was of the type of basic research, descriptive and correlational level, through a non-experimental, cross-sectional design, for which the survey and questionnaires were used as a data collection instrument between the variables study habits and significant learning, a population of 800 students of the seventh cycle of the industrial engineering career was taken and a census sample of 80 students was adopted. Concluding the existence of a significant relationship ($p=.00 < .05$) between the variables study habits and significant learning in industrial engineering students from a private university in Piura, reaching according to Pearson a correlation coefficient of $R = 0.906$, with a very strong level intensity.

Keywords: study habits, significant learning, study methods, new learning and higher education.

I. INTRODUCCIÓN

La enseñanza universitaria actual, esta orientada al desarrollo integral del estudiante, para Intriago-Cedeño, et al. (2022), señalo, que actualmente la educación universitaria se oriente a través de una visión holística, es decir, se pone en manifiesto el desarrollo de los estudiantes durante el proceso formativo, para ello se potencia el desarrollo de métodos para el aprendizaje, que generan las bases para afrontar de forma exitosa las exigencias dadas durante el proceso pedagógico, las cuales están alineadas con las exigencias de la sociedad.

El crecimiento de las capacidades de un estudiante, se ligan estrechamente al proceso de aprendizaje que este sigue durante las experiencias pedagógicas, para Sánchez-Landín (2018), el desarrollo de una rutina de estudio, interviene directamente en las acciones de la rutina diaria de los estudiantes, es decir, tiene una relación con el afianzamiento de los conocimientos que se adquieren durante las clases.

Entendemos entonces que los HE representan una variedad de técnicas aplicadas al proceso de aprendizaje, el cual implica el uso de estrategias organizadas, gestionando los recursos para lograr así un mejor resultado en el proceso de aprendizaje.

Así lo explica Choque, et al. (2011, citado por Reyes et al. 2019), los cuales afirman que, para alcanzar un rendimiento académico optimo, se proponen diversas técnicas de estudio, las cuales representan procedimientos que los estudiantes, pueden desarrollar de forma intencional, los cuales son flexibles, debido a la adaptabilidad que poseen hacia las necesidades de los estudiantes, logrando aprender, generando la solución de problemas y alcanzado así la exigencia académica.

En otras palabras, podemos identificar que los HE representan distintas estrategias y técnicas orientadas al proceso de aprendizaje, las cuales fungen como ayudas practicas para los estudiantes, los cuales tienen como objetivo de mejorar el aprendizaje, elevando así su calidad en las experiencias pedagógicas.

El uso deficiente de técnicas y estrategias de estudio en el periodo académico universitario, deriva en problemas de aprendizaje en estudiantes, tal como nos lo explica Gamero (2018) el cual en un estudio de 160 alumnos de la Universidad de Málaga, revelando una inquietud por los métodos de estudio que acogen los estudiantes que cursan la educación superior, que se encuentran por debajo de la media deseada, del mismo modo en Filipinas, Magulod y Gilbert (2019), los cual desarrollaron un estudió con 75 estudiantes pertenecientes a la Universidad Estatal de Cagayán en Lasam y lograron

demostrar que la productividad académico depende anchamente de la conformación y desarrollo de equipos de aprendizaje y de las distintas estrategias de estudio, de no aplicarse esto, los estudiantes tendrán distintas dificultades.

En America Latina, la situación es similar, Hernandez (2021), desarrollo un análisis estadístico a 108 estudiantes de la carrera universitaria de Administración de Empresas en Ecuador, logro identificar como, el 48% lograron aprobar, los cuales aplicaban de forma tenue hábitos de estudio durante su proceso de aprendizaje, reflejando de esta forma la importancia de aplicarlos dentro de la vida académica universitaria, del mismo modo, Cedeño-Meza et al. (2020), desarrollo una investigación con 113 estudiantes pertenecientes a la Universidad Técnica de Manabí, tras el análisis logro identificar, que el problema que más influye en los resultados académicos en los estudiantes es el bajo nivel de desarrollo de hábitos y técnicas de estudio.

Según “El informe de la organización para la cooperación y desarrollo económico.” citado en el diario La República (2019), el Perú se encontró entre los países con menor desempeño en términos de educación en Latinoamérica, junto a Colombia, Brasil y Argentina, repercutiendo en la necesidad de implementar hábitos de estudio, para lograr así un aprendizaje de valor y que sea significativo al desarrollo de los estudiantes.

Añadimos a esto ella investigación desarrollada por Cárdenas, et al. (2018), el cual indica el valor de incorporar HE en las experiencias de aprendizaje de los jóvenes universitarios peruanos para que puedan superar los problemas de la educación actual mejorando significativamente su aprendizaje a través de estos hábitos.

Para Garcia (2019), la mala organización del tiempo y la ausencia de técnicas de estudio, puede afectar la productividad de los alumnos, provocando falta de motivación durante las experiencias de aprendizaje, esto repercutirá en la resolución de actividades y el logro de una formación significativa, por ello se manifiesta la necesidad de generar acciones y hábitos de estudio en estudiantes universitarios.

Del mismo modo, el Instituto Nacional de Estadística INEI (2020), mostró los factores que motivan el abandono educativo, en primer lugar, tenemos los inconvenientes económicas (75.2%), los conflictos familiares (12.3%) y la desmotivación (4%), esto nos revela cuales son los principales motivos que afectan la educación, para Plasencia (2022), el contexto que se vive dentro de la educación, denota la baja calidad de esta, buscando para revertirla, el desarrollo de nuevos hábitos y estrategias de estudio por parte de los estudiantes, con ello se lograra una mayor motivación a aprender.

En consecuencia, consideramos la importancia de los HE para lograr un aprendizaje significativo. Según Ewell et al. (2022), los estudiantes deben establecer buenas acciones de estudio que les permitan regular de forma certera el desarrollo del aprendizaje mediante el uso de técnicas y estrategias de estudio.

Por ello, reconocemos que para lograr aprendizajes significativos por parte de los estudiantes en las experiencias curriculares y pedagógicas, deben adoptarse diversas técnicas de estudio, las cuales permitirán potenciar las capacidades de los estudiantes de forma eficiente, con orden y flexibilidad a las necesidades de los propios estudiantes, es entonces como surge la propuesta para esta investigación, debido a que se desea demostrar la correlación existente entre los HE y los AS en estudiantes universitarios.

Por ello, y analizando lo antes expuesto, surge la siguiente formulación del problema ¿Cuál es la relación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023?

Los problemas específicos serían: ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión forma de estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023?, ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión resolución de tareas y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023?, ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión preparación para sus exámenes y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023?, ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión formas de escuchar sus clases y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023? Y ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión acompañamiento en el estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023?

La investigación, se justifica de forma teórica, desarrollando nuevos conocimientos sobre la correlación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo en estudiantes de nivel superior, teniendo en cuenta, que el estudio de los temas planteados, tiene una alta relevancia en el progreso de los procesos de aprendizaje. En cuanto a la justificación, práctica, esta investigación, permitirá conocer la existencia de la relación entre las variables estudiadas, planteando así estrategias para mejorar las prácticas educativas, fomentando el incremento de métodos de estudio en favor del progreso de los estudiantes. Finalmente, la justificación metodológica se logra

debido a que brinda una investigación de tipo cuantitativa, la cual se vera reflejada en las técnicas e instrumentos empleados y validados por distintos expertos, para así obtener resultados con un alto nivel de confiabilidad de acuerdo con el contexto de la investigación, lo cual significara un aporte a futuras investigaciones sobre el tema estudiado.

Por este motivo, se plantea el siguiente objetivo general, Determinar la relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023.

A su vez se plantean los siguientes objetivos específicos, Determinar la relación entre la dimensión forma de estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023, Determinar la relación entre la dimensión resolución de tareas y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023, Determinar la relación entre la dimensión preparación para sus exámenes y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023, Determinar la relación entre la dimensión formas de escuchar sus clases y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023 y Determinar la relación entre la dimensión acompañamiento en el estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023.

Igualmente, se plantea como hipótesis general, Existe relación significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023.

A la vez se plantean las siguientes Hipótesis específicas, Existe relación significativa entre la dimensión forma de estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023, Existe relación significativa entre la dimensión resolución de tareas y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023, Existe relación significativa entre la dimensión preparación para sus exámenes y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023, Existe relación significativa entre la dimensión formas de escuchar sus clases y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023 y Existe relación significativa entre la dimensión acompañamiento en el estudio y el aprendizaje

significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Para construir la investigación, analizamos estudios anteriores relativos a los factores, los HE y el AS a escala mundial y nacional.

A nivel internacional, Jara (2019), Plantea una investigación, que busca identificar la relación entre los HE y la influencia que estos tienen en el desarrollo de competencias con criterios de rendimiento, para ello desarrollo una investigación cualitativa y correlaciona, aplicando la técnica de la encuesta y los cuestionarios, en una población de 72 estudiantes, se logro una relación ($r = 0,693$) entre las prácticas de estudio y el desarrollo de competencias con criterios de rendimiento.

Hernandez (2021), el cual desarrollo una investigación en 108 estudiantes, aplicando una metodología cuantitativa y correlacional, con el fin de determinar la asociación entre los HE y el rendimiento académico. Según los resultados de Pearson, la investigación logro una correlación positiva débil ($r = 0,229$) entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico, lo que sugiere que los malos hábitos de estudio se relacionan significativamente con el 48% del rendimiento académico de los estudiantes y apoya la conclusión de que existe una relación entre ambas variables.

Cedeño-Meza, et al. (2020), plantearon una investigación, estudiando la relación de los HE y influencia en el rendimiento académico, para este estudio, desarrollaron una metodología cuantitativa y correlacional, lo cual les permitió identificar como relacionan estas variables, utilizar la encuesta y el cuestionario como instrumento para recoger información de una población de 113 estudiantes. Los resultados indican una asociación beneficiosa entre los HE y el rendimiento académico, destacando la importancia de ambos y permitiendo concluir que la correlación entre las dos variables es legítima.

Magulod y Gilbert (2019), plantean un análisis profundo del efecto que tiene los HE en el desenvolvimiento y rendimiento académico, Para el desarrollo de esta investigación se propuso un estudio correlacional y cuantitativo, utilizando como instrumentos la encuesta y los cuestionarios, aplicados a 75 estudiantes, esta investigación tiene el objetivo de identificar los estilos de aprendizaje, los HE y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes. Los hallazgos establecieron un vínculo entre ambas variables demostrando una conexión entre estas.

Para Salame y Enji (2020), buscaron encontrar la relación entre los HE y las experiencias de aprendizaje es el objetivo de este estudio. Para determinar la asociación

entre los HE y las experiencias de aprendizaje, se utilizó una investigación cuantitativa y correlacional para construir esta investigación. Los resultados establecieron una correlación entre ambos factores, lo que permitió descubrir una fuerte conexión entre la adopción de hábitos de estudio y el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.

En el ámbito nacional, Ocupa (2022), Plantea una investigación que busca determinar la conexión entre las Hábitos de estudio y el aprendizaje significativo. Para ello, se aplicó una metodología de investigación de tipo cuantitativo y correlacional con un diseño transversal. El estudio identificó una relación significativa entre las variables investigadas, logrando como resultado una correlación según Spearman ($Rho = 0,570$), lo que nos da una correlación media positiva entre las variables. Para lo cual se tomó una población de 174 estudiantes y una muestra de 120 estudiantes, la investigación obtuvo estos hallazgos: De forma similar, se examinaron las hipótesis específicas, se encontró una correlación media positiva según Spearman entre la dimensión forma de estudiar y la variable aprendizaje significativo ($Rho = 0,572$), así como entre la dimensión forma de resolver las tareas y la segunda variable ($Rho = 0,537$). Se encontró una correlación positiva según Spearman ($Rho = 0,614$) entre la dimensión forma de preparar los exámenes y la segunda variable ($Rho = 0,537$); una correlación positiva ($Rho = 0,596$) entre la dimensión forma de escuchar clase y la segunda variable; y una correlación ($Rho = 0,582$) entre la dimensión acompañamiento en el estudio y la segunda variable.

Saravia (2019), desarrollo una investigación, buscando determinar la relación entre las prácticas y hábitos de estudio y el éxito en los logros académico, y para ello se desarrollo una investigación cuantitativa y correlacional. Los resultados del estudio mostraron una relación sustancial, moderada y directa entre los factores de HE y éxito académico, lo que sugiere se establece una relación entre las variables examinadas.

Arisaca (2022), planteo una investigación, que determina la relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo. Para ello, se seleccionó una muestra de 70 estudiantes y se realizaron encuestas y entrevistas. Los resultados mostraron la existencia de una correlación de Spearman positiva ($Rho = 0,289$), estableciendo una relación positiva entre las variables estudiadas en este estudio, Las hipótesis individuales se examinaron de la misma manera, y identificaron correlaciones media de Spearman ($Rho = 0,383$) y una correlación positiva media de Spearman ($Rho = 0,299$) entre la dimensión método de estudio y la segunda variable, así como entre la dimensión resolución de tareas y la segunda variable, respectivamente. Se encontró una correlación positiva media entre la dimensión estudiar para los exámenes y la segunda variable (Rho

= 0,378), una correlación entre la dimensión prestar atención en clase y la segunda variable (Rho = 0,398), y una correlación entre la dimensión estudiar acompañado y la segunda variable (Rho = 0,381).

Izquierdo (2022), planteo una investigación, estudiando la relación entre los HE y el AS, Utilizando 49 estudiantes como muestra, se desarrolló un estudio cuantitativo y correlacional no experimental de referencia para alcanzar el objetivo propuesto. Los datos se recogieron mediante encuestas y cuestionarios, y los resultados revelaron una fuerte correlación entre las variables estudiadas según Spearman de (Rho = 0,721), lo que indica una alta relación.

Condor (2022), planteo una investigación con el objetivo, la determinación de la correlación entre los HE y el AS, para lograr este objetivo, se desarrolló un estudio cuantitativo y de corte descriptivo y correlacional. Los resultados de la investigación, confirman la relación entre las variables estudiadas, logrando una correlación según Spearman de Rho = 0.850, lo cual confirma la relación estadísticamente significativa entre ambas variables, del mismo modo se analizaron las hipótesis específicas, obteniendo, en el análisis de la dimensión hábitos para conocer como estudia y la segunda variable, se logro una correlación muy alta según Spearman (Rho = 0.720), en cuanto a la dimensión hábitos para conocer como hace sus tareas y la segunda variable, se determino una correlación muy alta según Spearman (Rho = 0.847), con la dimensión como se prepara para rendir exámenes y la segunda variable, se alcanzo una correlación muy alta según Spearman de (Rho = 0.786), en la dimensión hábitos para conocer como escucha sus clases y la segunda variable, se logro una correlación muy alta Spearman (Rho = 0.837) y finalmente para la dimensión hábitos para conocer que acompaña sus momentos de estudio y la segunda variable, se logro una correlación muy alta según Spearman (Rho = 0.845).

Describiremos las variables y sus múltiples dimensiones, según el método utilizado por los distintos autores, para definir los fundamentos teóricos de la investigación.

Para el análisis de la variable HE, partimos de la base teórica de Piaget (1981), el cual postulaba que el aprendizaje, se basa en las experiencias que desarrolla el estudiante, para ello se generan distintas estructuras mentales, las cuales desempeñan un rol activo durante el aprendizaje, estas estructuras, se dan gracias a la interacción del estudiante con su medio, el cual a través de experiencias y vivencias define el aprendizaje, esto incluye, las distintas situaciones del día a día y el desempeño del

estudiante ante estas, creando así hábitos de comportamiento que repercuten en el aprendizaje del mismo.

Según Au (2012), El nivel de incidencia con que los estudiantes desarrollan sus actividades educativas, teniendo en cuenta el entorno donde se realizan estas actividades, también tener en cuenta el conjunto de actitudes y habilidades para el estudio que se alinean con la intervención de los estudiantes en la búsqueda de los objetivos educativos son algunos de los HE que se requieren para lograr un buen rendimiento académico para lograr un AS.

Los hábitos se desarrollan a través de la disciplina, la constancia y la repetición diaria, para Ozsoy et. Al. (2017), la implementación e estos hábitos, se da a través de la constancia en las actividades desarrolladas durante el estudio, pero teniendo cuenta siempre, la libertad que permite desarrollar un desempeño autónomo, debido a que permite una autorregulación, con ello se logra un desempeño óptimo en la búsqueda de aprendizajes a través de las diferentes condiciones ambientales y emocionales dentro de una interacción social, la gestión del tiempo, tiene un papel fundamental al cumplir con las exigencias académicas.

Por su parte, Capdevilla, et al. (2016), afirma que unas técnicas y estrategias de estudio sólidas son la base del éxito en el aprendizaje. Esto se debe al tiempo que se reserva para estudiar, que afecta directamente a la calidad del estudio, así como a las características del entorno de aprendizaje, sobre esto, Khan y Rasheed (2019), indican que el mejor espacio para desarrollar el aprendizaje es el entorno universitario, debido a su capacidad para estimular el estudio en los estudiantes y a las distintas herramientas con las que cuenta el mismo.

Entendemos entonces a los hábitos como el modo de proceder, el cual se adquiere a través de la repetición de una serie de acciones, los cuales son semejantes entre si, así mismo, podrían darse de forma instintiva, frente a ello Mujica (2019), explica que los HE ayudan a los estudiantes a lograr las metas académicas porque son una solución a los malos hábitos que repercuten negativamente en su rendimiento. Por ejemplo, el hábito de estudiar justo antes de las evaluaciones conduce a un bajo rendimiento en los exámenes porque sólo se centra en el aprendizaje a través de la retención de información.

Para Felicilda et al. (2017), las distintas habilidades y actitudes, tienen un efecto en el rendimiento académico, debido a que se identifican como un modo de

proceder, el cual es desarrollado por los estudiantes frente a la situación de la experiencia de aprendizaje, a si mismo, Puchana (2022), determina que el desarrollo de hábitos de estudio, se logra a través de la continuidad en las actividades y actos durante el estudio y el aprendizaje, a la vez Figueroa-Quiñones et al. (2019), plantea que la adecuada planificación permite optimizar los espacios de estudio, así mismo el desarrollo e un horario, organizando los tiempos de estudio y ocio. Vilchez (2021), reflexiona sobre el efecto que tiene el adecuado uso de HE al momento de generar aprendizajes de calidad por su relevancia.

Para Zárate et al. (2018), los hábitos representan constantes practicas, las cuales se desarrollan a través del entorno académico, con el objetivo de involucrar al estudiante con los conocimientos en un determinado espacio y tiempo, estas prácticas permiten beneficiar al estudiante, pues desarrolla un aprendizaje constante en la disciplina que estudia. Entendemos entonces a los hábitos de estudio como una rutina de formación, donde se logra una frecuencia de estudio a través de un ambiente adecuado a las necesidades del estudiante, Cayambe, et al. (2021) refuerza la idea de que las estrategias de estudio, influyen en la toma de decisiones del estudiante.

Del mismo modo, Mondragon, et al. (2017), indica que durante el estudio, se desarrolla una dinámica de aprendizaje, en la que intervienen, el tiempo de estudio, el uso adecuado de herramientas, el lugar de aprendizaje, así como al organización del tiempo, la mezcla de estas permite el desarrollo de hábitos de estudio, respecto a ello, Paredes (2018), plantea que de no desarrollarse esta dinámica, el estudiante, corre el riesgo de la deserción escolar, el desanimo y la frustración, Razeto (2016), se define que para lograr desarrollar hábitos de estudio, se debe tener el apoyo de la familia, para lograr así generar un espacio adecuado para desarrollar el aprendizaje.

Los hábitos de estudio, representan acciones constantes para aumentar el rendimiento, frente a esto, Salazar (2022), nos explica que los hábitos de estudio, tiene como característica principal, la disciplina y una diaria repetición, esto permite que las distintas actividades, puedan recordarse sin ejercer una alta dificultad y ser usadas así en la vida diaria. Pero debemos tener en cuenta la libertad que debe darse, para lograr así un desenvolvimiento autónomo, el cual favorezca el constante aprendizaje y la respuesta a distintas emociones a través de la relación social. En este sentido, entendemos que a través de los HE, los estudiantes logran gestionar su aprendizaje a través del tiempo, para así poder cumplir con las exigencias académicas.

Para Tructo y Terry. (2021), Debido a su implicación directa en las conductas de aprendizaje autónomo que adquieren los estudiantes, como la gestión del tiempo, la gestión de los recursos y la conducta en el aula, los hábitos de estudio impartan de forma directa en el desarrollo de las tareas de los estudiantes

Según Vicuña (2014), la variable de los HE, presenta cinco dimensiones: La primera es “Forma de estudio”, en ella se enfatizan, los procedimientos que utiliza el mismo durante el estudio, teniendo en cuenta la retención de la información por parte del estudiante. La segunda es “Resolución de tareas”, en la cual se refleja la disposición y acciones que desarrolla el estudiante para hacer sus tareas y actividades de extensión en la experiencia pedagógica. La tercera, “Preparación para sus exámenes”, aquí se toma en cuenta la preparación por parte del estudiante para afrontar los exámenes, considerando la organización que hace del tiempo y la información con la que dispone. La cuarta es “Forma de escuchar las clases”, en la cual se enfatiza la postura del estudiante frente al desarrollo de las clases, a su vez, las acciones que lleva a cabo para el aprendizaje. La quinta es “Acompañamiento en el estudio”, en ella se identifican los aspectos que tienen una intervención externa en los momentos de estudio, teniendo en cuenta, las distracciones, los periodos de descanso, etc.

La segunda variable en la investigación son los aprendizajes significativos (AS).

Para la variable aprendizaje significativo, partimos de la base teórica de Gomez et al, (2019), el cual postulaba que el desarrollo de conocimiento, esta ligado a los factores internos y externos del estudiante, para lograr este AS, el proceso de aprendizaje parte del entendimiento y las experiencias previas que el estudiante tiene sobre el tema a tratar, en esta base de experiencia, se crea el nuevo conocimiento a través del aprendizaje, la mezcla de ambos, se da a través de la participación activa y produce un conocimiento duradero y significativo para el estudiante.

Para Brito et al. (2018), El objetivo del aprendizaje significativo es establecer y construir escenarios de aprendizaje en los que puedan formarse vínculos con acontecimientos anteriores. Estos escenarios se crean en el aula a través de información relevante en un entorno del mundo real; en consecuencia, para que un alumno genere aprendizaje significativo, debe establecer un compromiso entre los conocimientos pasados y los nuevos, dando lugar a un conocimiento significativo y útil.

Para Angela (2014), el aprendizaje significativo, se basa en las adquisiciones que permiten facilitar el aprendizaje permanente, para ello, es fundamental, la adquisición relevante para los estudiantes, es decir conocimientos que desempeñan un papel en el avance de los estudiantes, para ello se deben tener en cuenta, el uso de la tecnología dentro del aprendizaje, buen permite la convivencia de los conocimientos previos, en conjunto con los nuevos aprendizajes desarrollado al rededor de estos.

A la vez Contreras (2016), plantea que para el desarrollo del aprendizaje significativo, se deben lograr dos requisitos, el primero esta en la predisposición que se debe tener al aprendizaje significativo, esto incluye la motivación como base para aprender, en este aspecto el docente posee un papel protagónico en su logro en su logro, el segundo aspecto, radica en el material y herramientas con las que se cuenta para lograr este aprendizaje, el cual debe estar acorde a las necesidades del estudiante y la experiencia de aprendizaje.

Para Kostianen et al. (2018), como la descripción de las distintas experiencias de aprendizaje, las cuales son valoradas de forma contante y personal por parte del estudiante, estas experiencias, deben ser relevantes para el desarrollo cognitivo del estudiante, lo cual favorecerá el aprendizaje del mismo, conectando el nuevo aprendizaje con los conocimientos previos. Así mismo, para Blanco et al. (2021), el aprendizaje significativo, se asienta en conocimiento previo, el cual facilita la adquisición de nuevos conocimientos, gracias a ello se pueden tomar mejores decisiones. En tal sentido Carranza et al. (2018), nos explica que los aprendizajes deben ser analizados, debido a que permite certificar la asimilación de nuevos conocimientos por parte de los estudiantes, están conocimientos serán en el desarrollo de actividades, esto debido a que el AS, se sustenta en los hechos y los saberes que el estudiante demuestra a causa de asociación interactiva de los conocimientos antiguos y los nuevos, creando así un nuevo conocimiento derivado de los anteriores.

Según, Casas, et al. (2019), el desarrollo de destrezas creativas y destrezas, permite el desarrollo del compromiso con el aprendizaje, debido a que los aprendizajes se amoldan a estas habilidades, esto favorece la implementación de conocimientos en las experiencias que vive el propio estudiante, a la vez, Najarro (2020), nos explica que el pilar fundamental para el aprendizaje significativo, esta en la motivación que se puede dar a los estudiantes, esto fortalecerá los procesos de formación académica, lo que permite crear nuevos conocimientos en los estudiantes.

A la vez, para Angela (2014), el AS, se desarrolla a causa de las adquisiciones que facilitan el aprendizaje permanente, esto permite el desarrollo de estos aprendizajes a través de distintos recursos dentro de la experiencia de aprendizaje, esta adquisición de habilidades para el aprendizaje, se dan con la construcción de hábitos para el estudio y aprendizaje, de igual manera, Brito et al. (2018), identifica que para lograr un aprendizaje significativo, es necesario desarrollar un compromiso con los estudiantes, los cuales buscaran generar a través de la mezcla de conocimientos previos y nuevos conocimientos un aprendizaje enriquecedor, para Elise et al. (2021), esta mezcla de aprendizajes, desarrolla un saber imborrable y con alto grado de significancia para la vida académica.

Para Blancos et al. (2021), dentro del desarrollo de aprendizajes significativos, la motivación, tiene un papel fundamental, puesto que es necesaria para incentivar a los alumnos a generar nuevos métodos para la obtención de información y por consiguiente la creación de nuevos conocimientos, la gran necesidad de aplicar estrategias clave en el proceso de formación profesionalizara la búsqueda de nuevos aprendizajes por parte de los estudiantes.

Para Jonassen et. al. (2007), los estudiantes, deben tener la capacidad de reconocer el esfuerzo dado para completar una actividad o tarea, teniendo en cuenta la naturaleza de la tarea o actividad planteada y como el trabajo desarrollado por el estudiante influye en el resultado a obtener, para lograr un aprendizaje significativo, los alumnos deben participar de forma voluntaria en una actividad o tarea de carácter significativo, esta actividad, debe tener requisitos como el trabajo activo, constructivo, intencional, autentico y cooperativo, con ello el estudiante lograr un aprendizaje enriquecedor y significativo, Abanto. (2021), plantea que los estudiantes a través del proceso de enseñanza, establecen una relación entre los conocimientos que ya poseen y los nuevos aprendizajes, generando así un aprendizaje significativo, a través de diversos cambios cognitivos.

Según Moreira (2017), la variable del aprendizaje significativo, presenta tres dimensiones: la primera dimensión es “las experiencias previas”, la cual se relaciona con el conocimiento que el estudiante posee de experiencias anteriores, es decir, un saber preexistente, que sirven de anclaje para el desarrollo de nuevos aprendizajes. La segunda dimensión es “los nuevos conocimientos”, refiriéndose a nuevas enseñanzas, las cuales se logran a través de una experiencia de aprendizaje, estas nuevas construcciones cognitivas, permiten al estudiante la resolución y conflictos. La tercera dimensión, esta

establecida en la “relación de los nuevos y antiguos conocimientos”, la cual se da de la interpelación de los saberes previos y los nuevos saberes, esta relación se gesta durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, en la cual se desarrolla esta asociación entre la experiencia previa y la nueva experiencia para generar un nuevo punto de vista.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Identificamos el estudio como una investigación básica, que se caracterizara por tener una naturaleza puramente teórica, para Hernandez et al. (2018), Una investigación no tiene una aplicación inmediata ni pretende abordar cuestiones cotidianas, ya que su misión es suministrar información sobre un área determinada y, al mismo tiempo, reorganizar las ideas y las leyes sobre ese tema.

Partiendo de esta base, se planteara la aplicación de un enfoque cuantitativo, a través del cual, se analizan las variables desde distintos puntos de vista, recopilando información de ellas, a la vez se miden entre si, con el objetivo de encontrar una relación, para lograr una correcta medición Hernandez et al. (2018) propone, que los datos del estudio sean exactos, permitiendo así a los investigadores el poder aceptar o rechazar una hipótesis, a través del orden numérico y usando la frecuencia, el objetivo del estudio radica en el análisis del desenvolvimiento de la variables, aceptando o refutando las bases teóricas.

3.1.2. Diseño de la investigación

Para el desarrollo de este estudio se propone un diseño de tipo no experimental, a través del cual se desarrolla una investigación sin necesidad de manipular o controlar las variables. Según Hernández et al. (2018), la investigación no experimental observa el entorno natural, es decir, analiza los fenómenos tal y como se producen, estudiando y examinando las dos variables y las distintas relaciones que puedan existir, sin generar ningún cambio o manipulación de las variables a investigar.

Al mismo tiempo, para Hernandez et al. (2018) la investigación presenta un análisis de nivel correlacional, buscando distintas relaciones entre las variables de la investigación, determinando así el nivel de correlación entre dos o mas variables o categorías.

A la vez, la investigación, presentara un corte transversal, para Hernandez et al. (2018) este tipo de investigaciones, tienen la característica de recopilar los datos correspondientes al estudio, con el fin de dar a conocer las variables, así como determinar el nivel de incidencia e interpelación entre las mismas en un momento determinado, representando a la investigación de la siguiente manera:

Figura 1: *Diseño de la investigación*



Siendo:

M : Muestra

r : La relación entre variables

O₁ : Hábitos de estudio

O₂ : Aprendizaje significativo

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variables 1: Hábitos de estudio

- Definición conceptual de la variable 1 “Hábitos de estudio”

Se considera a la primera variable, como cuantitativa discreta, para Vicuña (2014), los HE, representan la forma de proceder de las personas durante el proceso de aprendizaje, generando así tendencias positivas con su práctica, las cuales desencadenarán un rendimiento académico óptimo, evitando así la generación de malos HE.

- Definición operacional de la variable 1 “HE”

La variable “HE”, será evaluada a través de un instrumento, el cual analizará desde las cinco dimensiones planteadas para la misma, según Vicuña (2014), las dimensiones a estudiar son las siguientes: Dimensión uno: “Forma de estudio”, representa los distintos procesos que aplica el estudiante durante el proceso de estudio, para ello se toma en consideración, las capacidades para la retención de información por parte del estudiante. Dimensión dos: “Resolución de tareas”, en ella se analiza la disposición que tiene el estudiante al desarrollar sus actividades y tareas a través de la experiencia pedagógica, debemos tomar en cuenta, las acciones que pretende el estudiante durante este proceso. Dimensión tres: “Preparación para sus exámenes”, se considera el periodo de preparación que tiene el estudiante antes de afrontar un examen o evaluación, para ello se tiene en consideración, la organización del tiempo y la información con la que dispone, así mismo las herramientas que usa para el estudio.

Dimensión cuatro: “Formas de escuchar clases”, se enfatiza en la actitud del estudiante frente a las clases, teniendo en cuenta, las acciones que tiene el mismo durante la experiencia de aprendizaje, si como su comportamiento durante esta. Dimensión cinco: “Acompañamiento en el estudio”, se tienen en cuenta, los factores que afectan de una u otra manera los momentos de estudio, como las distracciones, los periodos de descanso, las condiciones de estudio, las herramientas con las cuales desarrolla sus estudios.

3.2.2. Variable 2: aprendizaje significativo

- Definición conceptual de la variable 2 “aprendizaje significativo”

Se considera la segunda variable, de tipo cuantitativa discreta, para Moreira (2017), los aprendizajes significativos, están representadas a través de distintas experiencias de aprendizaje, las cuales, son valoradas por el estudiante, de acuerdo con el nivel de relevancia frente al desarrollo cognitivo del estudiante.

- Definición operacional de la variable 2 “Aprendizaje significativo”

La variable de estudio “AS”, será evaluada usando un instrumento para la recolección de datos, el cual se basa en la representaciones tres dimensiones dentro de la variable a estudiar, para Moreira (2017), los aprendizajes significativos, tiene las siguientes dimensiones: Dimensión uno: “Las experiencias previas”, están relacionadas con el conocimiento previo del. Estudiante frente a una nueva experiencia, este conocimiento, nace en experiencias anteriores y permiten el anclaje del nuevo conocimiento o saberes. Dimensión dos: “Los nuevos conocimientos”, se basa en los nuevos aprendizajes o saberes logrados a través de una experiencia de aprendizaje, con estos nuevos saberes, el estudiante puede plantear soluciones a las actividades de la experiencia. Dimensión tres: “Relación de los nuevos y antiguos conocimientos”, se da en relación que tiene los nuevos conocimientos y los saberes previos, esta interpelación, se da durante el proceso de aprendizaje desarrollando así una asociación de los nuevos saberes y los anteriores respecto aun tema determinado.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Sánchez et al. (2018), define a la población, como el grupo o conjunto que comparte rasgos similares, para esta investigación, se plantea una población de 800

estudiantes universitarios de la carrera de ingeniería industrial de una universidad de privada de Piura.

- Criterios de inclusión: se tendrán como criterios, el que los estudiantes estén matriculados en el séptimo ciclo de ingeniería industrial, que el estudiante acepte participar en la investigación, que tenga un promedio académico superior a 15 y que tengan acceso a internet.

- Criterios de Exclusión: se tendrán como criterios de exclusión, a los estudiante que no estén matriculados en el séptimo ciclo de ingeniería industrial, a los estudiantes que no acepten participar en la investigación, a los estudiantes que no tengan un promedio académico superior a 15 y los estudiantes que no cuenten con acceso a internet.

3.3.2. Muestra

Según Sánchez et al. (2018), se define a la muestra es un grupo que se extrae intencionalmente de la población de manera no probabilística utilizando medidas y métodos para el muestreo. Para efectos de este estudio, se eligió una muestra intencional no probabilística de 80 estudiantes que cursan el séptimo ciclo de la carrera de ingeniería industrial de una Universidad Privada de Piura.

3.3.3. Muestreo

Para el desarrollo del Muestreo, se plantea la aplicación del muestreo no probabilístico, determinando la muestra por conveniencia, lo cual es favorable a la investigación, por ello se opta por una muestra a los estudiantes del séptimo ciclo de ingeniería industrial.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para recoger los datos de la investigación se utilizará el método de encuesta; la encuesta es un proceso por el cual se utiliza una herramienta, que consistente en una serie de preguntas, se presenta a los encuestados con el fin de recabar información de ellos. La encuesta está estructurada con ítems que fueron elaborados con base en las variables del estudio, así como en sus distintas dimensiones, garantizando la recolección precisa de datos (Sánchez et al, 2018).

En este estudio, se utilizarán dos encuestas para examinar las variables de la investigación. Ambas variables se examinan de forma independiente para señalar la

relación entre ellas. El primer cuestionario evalúa los hábitos de estudio, mientras que el segundo evalúa el aprendizaje significativo.

El cuestionario de la primera variable "HE", está compuesto de 5 dimensiones: forma de Estudio (3 ítems), resolución de tareas (4 ítems), preparación para sus exámenes (3 ítems), forma de escuchar sus clases (6 ítems) y acompañamiento en el estudio (5 ítems), para lo cual se integran 21 ítems. Este instrumento, que fue creado por Arisaca Centeno y Haydee Vanessa en Perú y modificado por Francisco Jorge Alberto Farfán Gálvez específicamente para Lima Metropolitana, tiene un margen de error de 0,05 y un puntaje de confiabilidad de 0,701 según los autores.

Tres aspectos conforman el cuestionario de la segunda variable, "Aprendizaje significativo": Este instrumento, que fue creado por Arisaca Centeno y Haydee Vanessa en Perú y modificado por Francisco Jorge Alberto Farfan Gálvez, específicamente para Lima Metropolitana, tiene un margen de error de 0,05 y un puntaje de confiabilidad de 0,815. Consta de tres secciones: experiencia previa (7 ítems), nuevos conocimientos (6 ítems) y relaciones entre nuevo y antiguo conocimiento (7 ítems), para un total de 20 ítems.

Los cuestionarios, son cerrados, es decir, que cada uno de los ítems, cuenta con una respuesta única, así mismo ambos instrumentos cuentan con una escala de Likert (1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre) como método de medición, anexo 6.

3.4.1. Validación

La validación del instrumento se dio a través del juicio de expertos, los cuales determinaron que el instrumento es fiable, debido a que reúne los requisitos de claridad, coherencia y relevancia, como consta en la siguiente tabla.

Tabla 1: *Juicio de expertos*

Experto	Apellido y nombre	Grado académico	Resultado
Experto 1	Andres Amador Berrios Zevallos	Magister	Alto nivel de validez
Experto 2	Danny Vladimir Leiva Minango	Magister	Alto nivel de validez
Experto 3	Aury Gabriela Rebeca Berrios Galvez	Magister	Alto nivel de validez

3.4.2. Confiabilidad

El instrumento, se evaluó a través de una prueba piloto, lo que permitió obtener el grado de confiabilidad a través de la prueba alfa de Crombach, para esto se sometió a ambos instrumentos a una prueba de 35 estudiantes de ingeniería industrial del séptimo ciclo de una universidad privada de Piura, con ello obtuvimos un valor en el instrumento 1 “Cuestionario de hábitos de estudio” un valor $\alpha = .91$, lo que indica un coeficiente muy alto, a la vez el instrumento 2 “Cuestionario de aprendizaje significativo”, tubo un valor $\alpha = .97$, que indica un coeficiente muy alto, completando así un nivel de confiabilidad aceptable para el instrumento a aplicar (Anexo 8).

3.5. Procedimientos

El procedimiento se inició con la presentación de la investigación a los participantes para la recogida de datos, se facilitaron los detalles pertinentes, como el objetivo del estudio y las instrucciones para completar los cuestionarios. La información obtenida fue tabulada con ayuda del programa Excel y SPSS, creando tablas y gráficos con los niveles y los diferentes rangos en relación a los datos. Se utilizó un formulario google que se aplicó de forma virtual, explicando a los participantes las características y pasos para cumplimentarlo, utilizando además un vocabulario claro y fácil de entender.

3.6. Método de análisis de datos

Los resultados obtenidos tras la aplicación del cuestionario, serán ordenadas en un documento de la aplicación Excel de Microsoft, posteriormente, se utilizara la extensión SPSS, el cual es un programa estadístico, con el cual se podrá obtener información de la relación entre las dimensiones estudiadas y las variables, del mismo

modo se desarrollara una comparación de los resultados a través de tablas y gráficos estadísticos de barras, identificando a cada elemento con su respectivo significado, con ello interpretaremos los resultados, estudiando las características de estos, determinando las distintas relaciones entre estos elementos.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio se desarrollo teniendo como referencia el código de ética de la universidad Cesar Vallejo, para la elaboración de tesis, por lo cual la investigación respetara la buena fe, en la cual se hará un uso adecuado de las citas y referencias, respetando los derechos de Autor; con respeto a la confidencialidad, la investigación no compartida información privada de los participantes, manteniendo el anonimato de los mismos, la investigación contara con rigor científico en su elaboración, debido a que se cumplirán los procedimientos fijados por la propia universidad, los resultados de la misma fueron aceptados y no se alteraron parcial o totalmente, el estudio es original y fiable, buscando ser un aporte a la comunidad educativa.

IV RESULTADOS

4.1. ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA

TABLA 2 : *Distribución de frecuencias de la Variable Hábitos de estudios y sus dimensiones*

Niveles	Hábitos de estudio		Forma de estudio		Resolución de tareas		Preparación para sus exámenes		Formas de escuchar clases		Acompañamiento en el estudio	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Inadecuado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Regular	4	5	17	21.3	23	28.7	18	22.5	6	7.5	9	11.3
Adecuado	76	95	63	78.7	57	71.3	62	77.5	74	92.5	71	88.7
Total	80	100	80	100	80	100	80	100	80	100	80	100

En la tabla 1, se logra observar, los distintos resultados alcanzados en el análisis de la variable HE, la cual presenta un nivel adecuado en un 95 % de los estudiantes analizados, es decir un número de 76 estudiantes, esto contrasta con el 5 % que fue de nivel regular, es decir 4 estudiantes. Con respecto a las dimensiones de la variable analizada, la variable formas de estudio, el 21.3 % de los alumnos presentó un alcance regular, por lo cual se puede reconocer que en 17 de los estudiantes encuestados esta dimensión se ve sujeta a los HE, por lo tanto se alcanzó un nivel adecuado de 78.7 %, esto representa a 63 estudiantes, en el caso de la variable resolución de tareas, se logró un alcance de 28.7 % en nivel regular, lo que nos permite identificar que en el caso de 23 estudiantes, este factor tiene un valor intermedio, por consiguiente, el 71.3 % de los mismos presentó un nivel adecuado, es decir 57 estudiantes. En la variable preparación para sus exámenes, se alcanzó un valor regular de 22.5 % es decir 18 estudiantes, mientras que el nivel adecuado llegó a 77.5 %, es decir 62 alumnos, lo que reduce el índice en las variables anteriores, del mismo modo, la variable formas de escuchar clases, alcanzó un rendimiento en los encuestados de 7.5 % en el nivel regular, es decir 6 estudiantes, mientras que se logró un 92.5 % en el nivel adecuado, lo que involucra a 74 estudiantes en este nivel de alcance, finalmente en la dimensión acompañamiento en el estudio, se alcanzó 11.3 % en el nivel regular, es decir

9 estudiantes y en el nivel adecuado, se consiguió un alcance de 88.7 % es decir 71 estudiantes en esta ultima variable de la dimensión “HE”.

Tabla 3: *Distribución de frecuencias de la Variable Aprendizaje significativo*

Niveles	Aprendizaje significativo		Las experiencias previas		Los nuevos conocimientos		Relación de los nuevos y antiguos	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Malo	0	0	0	0	0	0	1	1.3
Regular	6	7.5	16	20	14	17.5	18	22.5
Bueno	74	92.5	64	80	66	82.5	61	76.2
Total	80	100	80	100	80	100	80	100

El análisis de la segunda variable tras la aplicación e la encuesta, nos permite identificar los distintos niveles de incidencia de la caribe Aprendizaje significativo, esto nos permite observar un alcance de nivel bueno en un 92.5 %, es decir 74 estudiantes y un nivel regular de 7.5%, eso considera a 6 estudiantes, en cuanto a las dimensiones, analizamos los niveles de incidencia de cada , podemos identificar, en la dimensión Las experiencias previas, se obtuvo un alcance de 20 % en el nivel regular, es decir 16 estudiantes, consideran una incidencia de nivel intermedio, mientras se alcanzo un nivel bueno con un 80 %, lo que nos permite identificar que 64 estudiantes encuestados consideran de alto nivel la dimensión estudiada, en cuanto a la dimensión Los nuevos conocimientos, se logro un alcance de 17.5 % en nivel regular, es decir 14 estudiantes, lo cual nos arroja un nivel bueno de 82.5 %, es decir 66 estudiantes coinciden en darle un relevancia mayor a esta dimensión, a la ves la dimensión relación de los nuevos y antiguos conocimientos, nos indica un alcance de 1.3 % en el nivel malo, es decir 1 estudiante, por consiguiente en el nivel regular se obtuvo un 22.5 % esto considera 18 estudiantes y al nivel bueno se dio una incidencia de 76.2 %, es decir 61 estudiantes consideran de alta relevancia esta dimensión.

4.2. Contraste de hipótesis

Figura 2.

Regla de decisión

Regla de decisión
Si $p \leq 0.05$ se rechaza la H_0
Si $p > 0.05$ se acepta la H_0

Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023.

Ho: No Existe relación significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023.

Tabla 4: *Correlación entre las variables de estudio*

Prueba estadística	Variables	Coefficiente	Hábitos de estudio	Aprendizaje significativo
Correlación de Pearson	Hábitos de estudio	Coefficiente de correlación	1,000	,906
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	80	80
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,906	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	80	80

El estudio estadístico, determinado en la tabla 4, arrojo, un nivel de significancia de $0.00 < 0.05$, por lo cual, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de la investigación, determinando, una relación significativa entre los HE y el AS, el coeficiente de correlación que se obtuvo fue de $r = 0.906$, esto demuestra, según Pearson un correlación de nivel positiva muy alta, lo que permite establecer que mientras mejor se apliquen los HE, mayor será el AS. Hipótesis específicas

H1: Existe relación significativa entre la dimensión forma de estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión forma de estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023.

Tabla 5: *Correlación entre la dimensión forma de estudio y la variable aprendizaje significativo.*

Prueba estadística	Variabes	Coficiente	Forma de estudio	Aprendizaje significativo
Correlación de Pearson	Forma de estudio	Coficiente de correlación	1,000	,838
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	80	80
	Aprendizaje significativo	Coficiente de correlación	,838	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	80	80

El estudio estadístico, determinado en la tabla 5, determino, un nivel de significancia de $0.00 < 0.05$, por lo cual, se rechazó la hipótesis nula y se acepto la hipótesis de la investigación, determinando, una relación significativa entre la forma de estudio y el AS, el coeficiente de correlación que se obtuvo según Pearson fue de $r = 0.838$ entre las variables analizadas, esto demuestra, según Pearson un correlación positiva alta, lo que permite establecer que mientras mejor se apliquen la forma de estudio, mayor será el aprendizaje significativo.

H2: Existe relación significativa entre la dimensión resolución de tareas y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión resolución de tareas y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023.

Tabla 6: *Correlación entre la dimensión resolución de tareas y la variable aprendizaje significativo.*

Prueba estadística	Variables	Coefficiente	Resolución de tareas	Aprendizaje significativo
Correlación de Pearson	Resolución de tareas	Coefficiente de correlación	1,000	,881
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	80	80
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,881	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	80	80

El estudio estadístico, determinado en la tabla 6, determino, un nivel de significancia de $0.00 < 0.05$, por lo cual, se rechazó la hipótesis nula y se acepto la hipótesis de la investigación, determinando, una relación significativa entre la resolución de tareas y el AS, el coeficiente de correlación que se obtuvo según Pearson fue de $r = 0.881$ entre las variables analizadas, esto demuestra, según Pearson un correlación positiva alta, lo que permite establecer que mientras mejor se desarrolle la resolución de tareas, mayor será el aprendizaje significativo.

H3: Existe relación significativa entre la dimensión preparación para sus exámenes y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión preparación para sus exámenes y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023.

Tabla 7: *Correlación entre la dimensión preparación para los exámenes y la variable aprendizaje significativo.*

Prueba estadística	Variables	Coeficiente	Preparación para los exámenes	Aprendizaje significativo
Correlación de Pearson	Preparación para los exámenes	Coeficiente de correlación	1,000	,847
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	80	80
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,847	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	80	80

El estudio estadístico, determinado en la tabla 7, determino, un nivel de significancia de $0.00 < 0.05$, por lo cual, se rechazó la hipótesis nula y se acepto la hipótesis de la investigación, determinando, una relación significativa entre la preparación para los exámenes y el AS, el coeficiente de correlación que se obtuvo según Pearson fue de $r = 0.847$ entre las variables analizadas, esto demuestra, según Pearson un correlación positiva alta, lo que permite establecer que mientras mejor se desarrolle la preparación para los exámenes, mayor será el aprendizaje significativo.

H4: Existe relación significativa entre la dimensión formas de escuchar sus clases y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión formas de escuchar sus clases y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023.

Tabla 8: *Correlación entre la dimensión formas de escuchar las clases y la variable aprendizaje significativo.*

Prueba estadística	Variables	Coeficiente	Formas de escuchar las clases	Aprendizaje significativo
Correlación de Pearson	Formas de escuchar las clases	Coeficiente de correlación	1,000	,587
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	80	80
	Aprendizaje significativo	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,587
Sig. (bilateral)			,001	.
		N	80	80

El estudio estadístico, determinado en la tabla 8, determino, un nivel de significancia de $0.00 < 0.05$, por lo cual, se rechazó la hipótesis nula y se acepto la hipótesis de la investigación, determinando, una relación significativa entre la formas de escuchar las clases y el AS, el coeficiente de correlación que se obtuvo según Pearson fue de $r = 0.587$ entre las variables analizadas, esto demuestra, según Pearson un correlación positiva moderada, lo que permite establecer que mientras mejor se desarrollen las formas de escuchar las clases, mayor será el aprendizaje significativo.

H5: Existe relación significativa entre la dimensión acompañamiento en el estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023.

H0: No existe relación significativa entre la dimensión acompañamiento en el estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023.

Tabla 9: *Correlación entre la dimensión acompañamiento en el estudio y la variable aprendizaje significativo.*

Prueba estadística	Variables	Coeficiente	Acompañamiento en el estudio	Aprendizaje significativo
Correlación de Pearson	Acompañamiento en el estudio	Coeficiente de correlación	1,000	,551
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	80	80
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,551	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	80	80

El estudio estadístico, determinado en la tabla 8, determino, un nivel de significancia de $0.00 < 0.05$, por lo cual, se rechazó la hipótesis nula y se acepto la hipótesis de la investigación, determinando, una relación significativa entre el acompañamiento en el estudio y el AS el coeficiente de correlación que se obtuvo según Pearson fue de $r = 0.551$ entre las variables analizadas, esto demuestra, según Pearson un correlación positiva moderada, lo que permite establecer que mientras mejor se de el acompañamiento en el estudio, mayor será el AS.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio analiza la incidencia de los HE en el aprendizaje significativo de los estudiantes universitarios de la carrera de ingeniería industrial, fue relevante, debido a que aporta de forma sustancial a la comprensión de un fenómeno educativo que involucra las actividades que desarrollan los estudiantes en su aprendizaje, lo que se ve reflejado en el logro de nuevos conocimientos por estos. Para el campo educativo, siempre es de gran interés comprender los aspectos que involucran el desarrollo de un AS, tomando en cuenta los hábitos de estudio.

Para dar respuesta a los problemas planteados y en busca de alcanzar los objetivos, se diseñó un instrumento que permitió recolectar la información y tras un análisis inferencial, se logró obtener un análisis detallado de la situación estudiada, la cual pasamos a discutir.

Conforme a los resultados del estudio, se comprobó la hipótesis general, determinando así la existencia de una relación muy fuerte entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo, con un valor de $p = 0.00 < 0.05$ y un coeficiente de correlación $r = 0.906$ la cual representa según Pearson una intensidad de correlación positiva muy alta. Este resultado se ajusta con la investigación de Condor (2022), el cual logró una relación positiva entre las variables estudiadas, con una correlación según Spearman muy alta ($\rho = 0.850$). Con esta relativa coincidencia se revela que al implementarse mejor los HE, se logra un mejor AS por parte de los estudiantes, representando así la importancia de el correcto desenvolvimiento de los estudiantes antes, durante y después de las clases.

De igual manera, los hallazgos obtenidos mantienen una concordancia con lo afirmado por Izquierdo (2022), quien determinó una relación positiva entre los HE y los AS, con un valor $0.025 < 0.05$ y un coeficiente de correlación según Spearman alta de ($\rho = 0.721$), lo cual nos permitió identificar el efecto de la implementación de hábitos de estudio dentro de los distintos espacios de aprendizaje, para desarrollar así aprendizajes significativos, esto durante el proceso de aprendizaje. Esta relación entre las variables estudiadas, nos ayuda a desarrollar estrategias de aprendizaje orientadas a establecer mejores criterios de implementación a las prácticas de estudio en los distintos entornos de aprendizaje en las distintas etapas del estudio.

Los resultados se contrastan con lo hallado por Ocupa (2022), el cual en su estudio concluyó una conexión positiva media entre los HE y el aprendizaje significativo, con un valor $p = 0.00 < 0.05$ y un coeficiente de correlación según Spearman positivo

moderado de ($Rho = 0.570$), identificando así que a mayores practicas de aprendizaje, durante le proceso de estudio, habrá una mayor productividad, el cual reflejara en el mejoramiento cognitivo y el logro de AS, los cuales permitirán un desarrollo integral del estudiante durante su formación académica.

A su vez Salame y Enji (2020), determinaron la importancia de la tareas en linea para el logro de AS, esto debido a que al aplicarse hábitos de estudio durante la resoluciones tareas, los estudiantes pueden optimizar el tiempo y desarrollar así aprendizajes significativos que potencian el rendimiento académico universitario.

Jara (2019), sostiene que para el desarrollo de destrezas dentro del aprendizaje, se deben poner en practica hábitos de estudio que alimenten el proceso de aprendizaje a través de las experiencias pedagógicas, con ello se lograra un aprendizaje significativo, todo ello permitirá generar un desempeño optimo durante la vida estudiantil del alumno.

Del mismo modo, Mondragon et al. (2017), nos explica como, durante el estudio se desarrolla una dinámica de aprendizaje, en la que intervienen el tiempo de estudio, el uso adecuado de las herramientas, el lugar de aprendizaje, así como la organización del tiempo, la mezcla de estos permite el desarrollo de HE.

Respecto a la primera hipótesis especifica, se pudo establecer una conexión significativa entre la dimensión forma de estudio y la variable AS en los alumnos de la carrera de ingeniería industrial, debido al valor obtenidos de $p = 0.00 < 0.05$, ademas se logro el nivel de correlación según Pearson de $r = 0.838$, lo que representa una correlación positiva alta , este resultado se contrasta con el obtenido por Arisaca (2022), quien encontró una correlación positiva media entre la forma de estudio y el AS, con una correlación según Spearman de $Rho = 0.383$, con esta relativa coincidencia, demuestra el efecto que tiene la forma de estudio en el desarrollo de aprendizajes significativos, demostrando así que los estudiantes que desarrollan formas de estudio y estrategias para el aprendizaje, logran generar aprendizajes significativos en el entorno académico universitario.

A si mismo podemos compara los resultados con los obtenidos por Ocupa (2022), el cual logro determinar una relación positiva moderada entre la forma de estudio y el AS, a través de una correlación según Spearman de $Rho = 0.572$, con esta relativa coincidencia, se logro deducir que al desarrollarse adecuadas técnicas de estudio, se alcanzara un mayor grado de autorregulación del proceso de estudio y una optimización

del aprendizaje, el cual desarrolla de forma integral al estudiante durante su formación académica.

Así mismo para Saravia (2019), la aplicación y desarrollo de hábitos de estudio complementarios al desarrollo del estudio, permiten la generación de conocimiento, debido a que presenta una forma mas eficiente de asimilar la información, lo cual genera una ventaja en el desarrollo de logros de aprendizaje dentro de la experiencia pedagógica, para ello se propone el uso de esquemas y organizadores que favorezcan el logro de competencias.

De igual manera para Salame y Enji (2020), la importancia de la tareas en línea para el logro de AS, esto debido a que al aplicarse hábitos de estudio durante la resoluciones tareas, los estudiantes pueden optimizar el tiempo y desarrollar así aprendizajes significativos que potencian el rendimiento académico universitario.

Para Salazar (2022), La disciplina y la repetición diaria son las principales características de los HE, permiten recordar las diferentes actividades sin que sean difíciles de recordar. Hay que tener en cuenta la libertad que se debe dar para lograr una sociedad desarrollada autónomamente, que favorezca el aprendizaje constante y la respuesta a las distintas emociones a través de las relaciones sociales.

Para la segunda hipótesis específica, se pudo establecer una relación significativa entre la resolución de tareas y la variable AS en los estudiantes de la carrera de ingeniería industrial, esto gracias al valor obtenido de $p = 0.00 < 0.05$, junto a ello se logro un nivel de correlación según Pearson de $r = 0.881$, lo que representa una correlación positiva alta, lo que contrasta con la investigación de Córdor (2022), quien determino una conexión positiva entre la dimensión Resolución de tareas y la variable HE, con una correlación según Spearman muy alta de $\rho = 0.847$, gracias a esta coincidencia se revela importancia de la resolución de tareas en el desarrollo de nuevas habilidades de estudio en los estudiantes, teniendo un efecto directo entre las estrategias de resolución e tareas en el entorno académico universitario y el desarrollo de aprendizajes significativos que imparten el desarrollo formativo del estudiante.

Del mismo modo, podemos contrastar los hallazgos de la investigación con lo logrado por Ocupa (2022), quien estableció una relación positiva moderada entre la dimensión resolución de tareas y la variable los HE, con una correlación según Spearman de nivel moderado ($\rho = 0.537$), estableciendo así una conexión que argumenta que a mayores estrategias o acciones de solución de tareas, se obtendrá una mejor confianza

en las habilidades del estudiante, esto repercutirá en la creatividad que desarrollara el alumno y permitirá el desarrollo del pensamiento crítico, todo esto influirá en un mejor desempeño durante las experiencias académicas.

De igual manera, Hernandez (2021), entiende la importancia de la concentración en el desarrollo de las tareas, de esta forma el estudiante puede determinar mejor las estrategias para solucionar los casos y actividades presentadas por el docente, del mismo modo, identifica que una adecuada distribución el tiempo, permite un desarrollo óptimo del proceso de aprendizaje, derivando así en el logro de competencias adecuadas al las actividades académicas universitarias y el aprendizaje significativo.

Respecto a la tercera hipótesis específica, se logro establecer una relación significativa entre la preparación para los exámenes y la variable AS en los estudiantes de la carrera de ingeniería industrial, esto se logro con el valor obtenido de $p = 0.00 < 0.05$, además el nivel de correlación según Pearson de $r = 0.847$, lo que representa una correlación positiva alta, esto permite establecer una comparación directa con la investigación de Córdor (2022), quien determino una relación positiva, con una correlación según Spearman alta de $\rho = 0.786$, con esto, se identifica la importancia de la organización para los exámenes y el AS, lo que permite identificar como el desarrollo de actividades retadoras, junto a las evaluaciones constantes y bien estructuradas, permite a un estudiante alcanzar altos niveles de aprendizajes significativos.

Del mismo modo, para Ocupa (2022), se estableció una correlación positiva a través de un correlaciono moderada entre la preparación para los exámenes y la dimensión aprendizajes significativo, logrando una correlación según Spearman de nivel moderado ($\rho = 0.614$), esto permite identificar, que al desarrollar una mejor planificación al estudio, se lograra una mayor motivación por parte de los estudiantes en las experiencias de aprendizaje y una mayor ganancia de aprendizajes, de esta forma podemos establecer la importancia de la preparación para los exámenes a través de hábitos de estudio que permiten fortalecer los aprendizajes significativos.

De igual manera, para Arisaca (2022), quien determino una relación entre la preparación de los estudiantes ante los exámenes y el desarrollo de aprendizajes significativos, con una correlación positiva media según Spearman de $\rho = 0.378$, determinando así el efecto positivo del desarrollo de estrategias y acciones de preparación ante las evaluaciones y exámenes, las cuales se relacionan con el logro de AS en las labores académicas de los propios alumnos, esto fortalece las competencias de los estudiantes universitarios a través de las experiencias pedagógicas, consiguiendo así

aprendizajes significativos y repercutiendo en el rendimiento académico de estos durante su vida académica universitaria.

En a la cuarta hipótesis específica, se pudo establecer una relación significativa entre escuchar las clases y la variable aprendizajes significativos en los estudiantes de la carrera de ingeniería industrial, esto gracias al valor obtenido de $p = 0.00 < 0.05$, junto a este índice, se alcanzó un nivel de correlación según Pearson de $r = 0.587$, lo que representa una correlación positiva moderada, esto permite contrastar los resultados con la investigación de Condor (2022), quien determinó una correlación muy alta según Spearman de $Rho = 0.837$, lo que nos refleja, la importancia de los hábitos y las distintas actitudes generales que un estudiante pone en práctica al escuchar las clases, tiene un efecto en el rendimiento académico y el logro de un AS durante el desarrollo de las experiencias pedagógicas.

Podemos comparar estos resultados, con los obtenidos por Ocupa (2022), el cual estableció una relación positiva moderada entre la dimensión escucha las clases y la variable aprendizaje significativo, con el valor obtenido de $p = 0.00 < 0.05$, estableciendo una correlación moderada según Spearman ($Rho = 0.582$), ello nos permite identificar como al aplicar de forma adecuada la escucha activa dentro de las clases, se puede establecer un mejor conocimiento y comprensión de lo que está aprendiendo, la escucha de las clases y los hábitos de estudio aplicados a las acciones durante las clases, como tomar notas y referencias, derivan en el logro de un aprendizaje significativo, que repercute en un mejor desempeño académico por parte de los estudiantes, fortaleciendo sus competencias.

Para Tructo y Terry. (2021), Los HE tienen un efecto directo en el desarrollo de las actividades de los estudiantes porque están directamente involucrados en los comportamientos que desarrollan de forma autónoma en los procesos de aprendizaje, estos implican la organización del tiempo, los recursos con los que cuentan, así mismo se consideran los comportamientos durante las clases.

Respecto a la quinta hipótesis específica, Gracias al valor obtenido de $p = 0.00 < 0.05$ y la correlación de Pearson de $r = 0.551$, que denota una correlación moderadamente positiva, se pudo establecer una relación significativa entre la dimensión acompañamiento del estudio y la variable AS en los estudiantes de ingeniería industrial, podemos contrastar este resultado con el obtenido por Arisaca (2022), el cual determinó una correlación positiva media según Spearman de $Rho = 0.381$, demostrando el efecto que tiene el ambiente de estudio en el logro de aprendizajes significativos, tomando

encuesta factores como el entorno social y las herramientas disponibles para el aprendizaje, los cuales repercuten en el progreso académico.

Podemos contrastar los resultados con los obtenidos por Ocupa (2022), el cual logro una relación positiva intermedia entre la dimensión acompañamiento en el estudio y la variable AS, gracias al valor obtenido de $p = 0.00 < 0.05$, con una correlación de nivel moderado según Spearman de ($Rho = 0.582$), esto plantea, el efecto que tiene el entorno en el desarrollo de los estudiantes, influyendo en el logro y aprovechamiento de los aprendizajes, identificando que las características del acompañamiento durante el estudio, afectan de forma significativa el logro de nuevos aprendizajes, logrando así potenciar las capacidades del estudiante en el entorno académico.

Del mismo modo, Condor (2022), determino una relación positiva entre los hábitos para conocer que acompaña a sus momentos de estudio y el AS, gracias al valor obtenido de $p = 0.00 < 0.05$, con una correlación muy alta según Spearman de $Rho = 0.845$, lo que evidencia el papel que juega el entorno de estudio en el logro de aprendizajes significativos, esto permite aprovechar las fortalezas del estudiante adaptándose a las condiciones ambientales, tanto sociales como técnicas, generando así un espacio propicio para el aprendizaje significativo.

VI CONCLUSIONES

1. Se identificó la existencia de una relación significativa entre las variables HE y AS en los estudiantes de ingeniería industrial, logrando así el objetivo general de la investigación, esto gracias al valor $p = 0.00 < 0.05$, alcanzando según Pearson un coeficiente de correlación de $R = 0.906$, con una intensidad de nivel muy alto, lo que significa que con el desarrollo de HE los estudiantes lograran aprendizajes significativos durante su formación académica.

2. Se definió la existencia de una relación significativa entre la dimensión forma de estudio y la variable AS en los estudiantes de ingeniería industrial, logrando así el primer objetivo específico de la investigación, esto gracias al valor $p = 0.00 < 0.05$, alcanzando según Pearson un coeficiente de correlación de $R = 0.838$, de nivel alto, lo que significa que con el desarrollo técnicas de aprendizaje, como el subrayado y el repaso los estudiantes lograran aprendizajes significativos durante su formación académica.

3. Se comprobó la existencia de una relación significativa entre la dimensión resolución de tareas y la variable AS en los estudiantes de ingeniería industrial, logrando así el segundo objetivo específico de la investigación, esto gracias al valor $p = 0.00 < 0.05$, alcanzando según Pearson un coeficiente de correlación de $R = 0.881$, con una intensidad de nivel alto, lo que significa que con la resolución de tareas como prioridad en su organización, los estudiantes lograran aprendizajes significativos durante su formación académica.

4. Se identificó la existencia de una relación significativa entre la dimensión preparación para los exámenes y la variable AS en los estudiantes de ingeniería industrial, logrando así el tercer objetivo específico de la investigación, esto gracias al valor $p = 0.00 < 0.05$, alcanzando según Pearson un coeficiente de correlación de $R = 0.847$, con una intensidad de nivel alto, lo que significa que con la preparación para los exámenes como prioridad en su organización, los estudiantes lograran aprendizajes significativos durante su formación académica.

5. Se identificó la existencia de una relación significativa entre la dimensión formas de escuchar las clases y la variable AS en los estudiantes de ingeniería industrial, logrando así el cuarto objetivo específico de la investigación, esto gracias al valor $p = 0.00 < 0.05$, alcanzando según Pearson un coeficiente de correlación de $R = 0.587$, con una intensidad de nivel moderado, lo que significa que con las formas de

escuchar las clases, considerándose el registro de información, los estudiantes lograran aprendizajes significativos durante su formación académica universitaria.

6. Se identifico la existencia de una relación significativa entre la dimensión acompañamiento en el estudio y la variable AS en los estudiantes de ingeniería industrial, logrando así el cuarto objetivo específico de la investigación, esto gracias al valor $p = 0.00 < 0.05$, alcanzando según Pearson un coeficiente de correlación de $R = 0.551$, con una intensidad de nivel moderado, lo que significa que con el acompañamiento en el estudio, considerándose las condiciones ambientales el estudiante estará mejor predispuesto al desarrollo de aprendizajes significativos que fortalecerán su formación académica universitaria.

VI RECOMENDACIONES

A la luz de las conclusiones de la sección anterior, se han formulado las siguientes sugerencias:

1. Los directores encargados de coordinar las actividades académicas y pedagógicas deben crear programas, talleres y servicios de apoyo estudiantil que brinden a los alumnos que inician el primer ciclo académico la oportunidad de formar hábitos de estudio antes, durante y después de clases, que les permitan adquirir aprendizajes sustanciales.

2. Reconocer los distintos estilos de estudio que pueden adoptar los alumnos, crear un espacio de aprendizaje mutuo, establecer estrategias de seguimiento y retroalimentación continua y contribuir adecuadamente al desarrollo potencial de los alumnos mediante un aprendizaje significativo en las experiencias de aprendizaje son aspectos importantes para los profesores y educadores.

3. Para mejorar la capacidad de resolución de problemas de los alumnos y construir un aprendizaje significativo a través de experiencias pedagógicas, los instructores y educadores deben idear técnicas para elaborar tareas exigentes que fomenten el conflicto cognitivo en sus alumnos.

4. A los docentes y educadores, para lograr un compromiso por parte de los estudiantes en la preparación de los exámenes, logrando aprendizajes significativos en las experiencias pedagógicas, según los docentes y educadores, quienes están desarrollando estrategias para promover la preparación de los estudiantes para los exámenes, teniendo en cuenta la importancia de estos en el desarrollo de competencias que fortalecerán su desarrollo académico universitario.

5. A los docentes y educadores, el desarrollo de estrategias de escucha activa durante las clases, de esta forma, se lograra un mejor proceso de enseñanza - aprendizaje, potenciando así los conocimientos y las experiencias de los estudiantes en pro de lograr un aprendizaje significativo en las distintas experiencias de aprendizaje.

6. A los docente y educadores, el desarrollo de estrategias y actividades de seguimiento para mejorar el proceso estudio de los estudiantes, optimizando los aprendizajes, gracias al mejoramiento del entorno de estudio, acompañando este proceso, esto derivará en el logro de aprendizajes significativos antes, durante y después de las clases.

REFERENCIAS

- Abanto, C. (2021). Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en estudiantes de Arquitectura de una universidad privada de Trujillo, 2021. [Tesis de Maestría, universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/75862>
- Angela, T. (2014). Challenges to Meaningful Learning in Social Studies – The Key Competences as an Opportunity to Students’ Active Participation. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 128, 192-197. doi:10.1016/j.sbspro.2014.03.142
- Arisaca, H. V. (2022). Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en los estudiantes del primer ciclo de una universidad privada, Lima, 2022. [Tesis de Maestría, universidad Cesar Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100068/Arisaca_CHV-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Au, O. (2012). Study Habits for Hybrid Learning. En J. Cheung, J. Fong, L.-F. Kwok, K. Li, y R. Kwan, *Hybrid Learning 5th International Conference, ICHL 2012, Guangzhou, China* (págs. 265-273). Charm: Springer. doi:https://doi.org/10.1007/978-3-642-32018-7_25
- Blanco, M., Blanco, M. y Vila, B. (2021). Emotional well-being activities proposed for the development of meaningful learning in post-pandemic times. *Revista Conrado*, 17(80), 330-338. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000300330&lng=es&tlng=es
- Brito, J., da Rocha, L., de Melo, I., Gomes, A., y de Souza, B. (2018). Meaningful Learning in U-Learning Environments: An Experience in Vocational Education. En O. Mealha, M. Divitini, y M. Rehm, *Citizen, Territory and Technologies: Smart Learning Contexts and Practices* (págs. 31-38). Germany: Springer Cham. doi:10.1007/978-3-319-61322-2_4
- Brito, J., da Rocha, L., de Melo, I., Gomes, A., y de Souza, B. (2018). Meaningful Learning in U-Learning Environments: An Experience in Vocational Education. En O. Mealha, M. Divitini, y M. Rehm, *Citizen, Territory and Technologies: Smart Learning Contexts and Practices* (págs. 31-38). Germany: Springer Cham. doi:10.1007/978-3-319-61322-2_4

- Burón, C. G. Hábitos de estudio y rendimiento académico universitario: El poder predictivo de los exámenes on-line Study habits and academic performance of college students: The predictive power of on-line tests. https://www.researchgate.net/publication/326083416_Habitos_de_estudio_y_rendimiento_academico_universitario_El_poder_predictivo_de_los_examenes_on-line
- Capdevila, A. y Bellmunt, H. (2016). Importance of study habits in adolescent academic performance: gender differences. *Educatio Siglo XXI*, 34(1), 157–172. <https://doi.org/10.6018/j/253261>
- Casas, N. y Acevedo, L. (2019). Implementation of Creative Strategies in University Students: Pedagogical proposal for a real and meaningful learning. *International Education and Learning Review*, 7(1), 23-28. <https://doi.org/10.37467/gkarevedu.v7.1882>
- Cayambe, M., Sánchez, M., Rosero, J., Bermúdez, M., Valero, W. y Pintado, D. (2021). Modelo de estrategias de enseñanza para fortalecer el aprendizaje significativo en Ciencias Naturales. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.986_p9247
- Cedeño-Meza, J. G., Alarcón-Chávez, B. E., & Mielles-Vélez, J. C. (2020). Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de segundo nivel de psicología de la Universidad Técnica de Manabí. *Dominio de las Ciencias*, 6(2), 276-301. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1218>
- Contreras, F. (2016). Significant learning and its relationship with other strategies. *Science Horizon*, 6(10), 130-140. DOI: <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2016.10.210>
- Cárdenas, M., Jaén, O., y Palomino, F. (2018). Hábitos de estudio en estudiantes de primer año de una universidad peruana estatal. *Summa Psicológica UST*, 15(1), 71-79. doi:10.18774/0719-448x.2018.15.376
- Cóndor, H. (2022). Hábito de estudio y aprendizaje significativo en estudiantes del I y II ciclo de la E.P. Sociología de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho. [Tesis de Maestría Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/5912>
- Ewell, S. N., , S. C., Drake, G., Fagbodun, S., Google, A., Robinson, L., Soneral, P., & Ballen, C. J. (2022). Eight Recommendations to Promote Effective Study Habits

for Biology Students Enrolled in Online Courses. *Journal of Microbiology & Biology Education*, 23(1), e00260-21. <https://doi.org/10.1128/jmbe.00260-21>

Felicilda-Reynoso, R., Cruz, J., Bigley, L., y Adams, K. (2017). Baccalaureate Student Nurses' Study Habits Prior to Admission to Nursing Program: A Descriptive Qualitative Study. *Nurse Education Today*, 53, 61-66. doi:10.1016/j.nedt.2017.04.009

Figueroa-Quiñones J., Pomahuacre, J., Chávez, Y., Gómez, H., Portocarrero, R., Gamero-Vega, G., Calderón-Giraldo, A., López, E., Castro, M. y Bazo-Álvarez, J. (2019). Psychometric properties of the Inventory of Study Habits CASM-85: a multicenter study with Peruvian high school students. *LIBERABIT. Revista Peruana De Psicología*, 25(2), 139-158. <http://dx.doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.02>

García, Z. (2019). Study habits and academic performance. *Revista Redipe*, 8(10), 75-88. doi:10.36260/rbr.v8i10.833

Gómez, L. E., Muriel Muñoz, L. E., & Londoño-Vásquez, D. A. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Encuentros*, 17(02), 118-131. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476661510011>

Hernández OrdoñezC., & Hurtado HurtadoJ. (2021). Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de Administración de Empresas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, sede Santo Domingo. *Opuntia Brava*, 13(1), 113-125. <https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/993>

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (Sexta ed.). México D.F: Editorial McGraw Hill.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares. Informe técnico, Editorial INEI. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_tics.pdf

Intriago-Cedeño, M., Rivadeneira-Barreiro, M. y Zambrano-Acosta, J. (febrero del 2022). Meaningful learning in higher education. *Revista 593 Digital Publisher CEIT*, 7(1), 418-429. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1-1.1014>

Izquierdo Concha, M. (2022). Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en estudiantes de psicología de primeros semestres de una universidad de Cusco, 2022. [Tesis de Maestría, universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95218>

- Jara, G, J. (2019). Los hábitos de estudio y su influencia en el desarrollo de destrezas con criterios de desempeño en la asignatura de química en el bachillerato general unificado del colegio de bachillerato "Rafael rodríguez palacios", sección vespertina, del cantón Loja, parroquia Malacatos en el periodo académico 2018-2019. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Loja, Loja - Ecuador]. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/22264>
- Jiménez Reyes, A., Molina, L., & Lara, M. (2019). Association between motivation and study habits in higher education. *Journal of psychology and education*, 14(1), 50-62. <https://doi.org/10.23923/rpye2019.01.171>
- Jonassen, D. H., Howland, J., Marra, R. M. y Crismond, D. P. (2007). *Meaningful Learning with Technology* (3° ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson.
- Khan, M. y Rasheed, S. (2019). Moderating Role of Learning Strategies Between MetaCognitive Awareness and Study Habits Among University Students. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 34(1), 215–231. <https://doi.org/10.33824/PJPR.2019.34.1.12>
- Kostiainen, E., Ukskoski, T., Ruohotie-Lyhty, M., Kauppinen, M., Kainulainen, J., y Mäkinen, T. (2018). Meaningful learning in teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 71, 66-77. doi:10.1016/j.tate.2017.12.009
- La Republica. (2019). Perú es el peor país de Sudamérica en rendimiento escolar. <https://larepublica.pe/sociedad/740303-peru-es-el-peor-pais-desudamerica-en-rendimiento-escolar/>
- Magulod, J., & Gilbert, C. (2019). Learning styles, study habits and academic performance of Filipino University students in applied science courses: Implications for instruction. *JOTSE: Journal of Technology and Science Education*, 9(2), 184-198. <http://dx.doi.org/10.3926/jotse.504>
- Mondragón, C., Cardoso, D. y Bobadilla, S. (2017). Study habits and academic performance: A research study of Business Administration undergraduate students at the Tejupilco Professional Academic Unit, 2016. *RIDE. Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 8(15), 661- 685. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>

- Moreira, M. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Archivo de Ciencias de la Educación*, 11(12), 1-17. <https://doi.org/10.24215/23468866e029>
- Najarro, J. (2020). Hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo año de la Escuela Profesional de Medicina de la Universidad Nacional de San Marcos, Perú. *Revista Conrado*, 16(77), 354-363. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600354&lng=es&tlng=es
- Ocupa, H. G. (2022). Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en universitarios de una institución privada de Lima Este, 2022. Tesis de Maestría, universidad Cesar Vallejo] https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_e4295ce4a4d26d95519abaadcf17c6c9
- Ozsoy, G., Memis, A., & Temur, T. (2017). Metacognition, study habits and attitudes. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 2 (1), 154-166. Recuperado de <https://iejee.com/index.php/IEJEE/article/view/263>
- Paredes, M. (2018). Hábitos de estudio y motivación educativa en estudiantes de la universidad ESAN. [tesis de Maestría Universidad de San Martín de Porres]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/4126>
- Piaget, J. (1981) "La teoría de Piaget". *Infancia y Aprendizaje*. Monografía (2): 13-54. <https://doi.org/10.1080/02103702.1981.10821902>
- Puchana, D. (2022). Métodos y técnicas para tomar apuntes en clase. *Revista Universitaria De Informática RUNIN*, 10(13), 69-74. <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/runin/article/view/7554>
- Razeto, A. (2016). El involucramiento de las familias en la educación de los niños: Cuatro reflexiones para fortalecer la relación entre familias y escuelas. *Páginas de educación*, 9(2), 184-201. Recuperado de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/pe/v9n2/v9n2a07.pdf>
- Salame, I. I., & Hanna, E. (2020). Studying the impact of online homework on the perceptions, attitudes, study habits, and learning experiences of chemistry students. *Interdisciplinary Journal of Environmental and Science Education*, 16(4), e2221. <https://doi.org/10.29333/ijese/8543>

- Salazar, L. F. (22 de Mayo de 2022). Ver videos de gente trabajando, ¿un nuevo hábito de estudio? El Colombiano. <https://www.proquest.com/newspapers/ver-videos-de-gente-trabajandoun-nuevo-habito/docview/2668090278/se-2>
- Sanchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística (Primera ed.). (V. d. Investigación, Ed.) Lima. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Saravia Yataco, N. C. (2019). Los hábitos de estudio y los logros de aprendizaje en la asignatura de Matemáticas Empresariales de la carrera de 39 Administración de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2943>
- Sánchez-Landín, J., Loaiza-Rodríguez, S., Montesino-Guarnizo, L. y Macao-Naula, J. (2018). Programa de actividades para mejorar hábitos de estudios y disminuir el uso de las tecnologías a través de la recreación. OLIMPIA. Revista de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma, 15(50), 271-286. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6585407>
- Tructo, S., y Terry, S. (2021). Study habits and self-regulated learning in university students. EDUCAUMCH(17), 6. doi:10.35756/educaumch.202117.167
- Vicuña Peri, L. A. (2014). Inventario de Hábitos de estudio CASM – 85. Ediciones CEDEIS, Lima – Perú <https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.02>
- Vílchez, R. (2021). Estrategia didáctica para desarrollar el aprendizaje significativo en estudiantes de la asignatura de casco estructural de la carrera de gestión en la construcción de un instituto privado en Lima. [tesis de Maestría Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/11789>
- Walck-Shannon, E. M., Rowell, S. F., & Frey, R. F. (2021). To what extent do study habits relate to performance?. CBE—Life Sciences Education, 20(1), ar6. <https://www.lifescied.org/doi/epdf/10.1187/cbe.20-05-0091>
- Zárate-Depraect, Nikell E, Soto-Decuir, María G, Martínez-Aguirre, Eunice G, Castro-Castro, María L, García-Jau, Rosa A, & López-Leyva, Nidia M. (2018). Hábitos de estudio y estrés en estudiantes del área de la salud. FEM: Revista de la Fundación Educación Médica, 21(3), 153-157. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.213.948>

ANEXOS

Anexo 1 : Operacionalización de las variables.

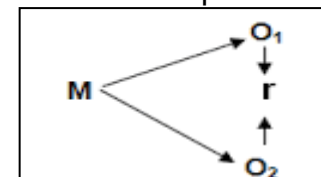
Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Hábitos de estudio	Se considero a la primera variable, como cuantitativa discreta, para Vicuña (2014), los hábitos de estudio, representan la forma de proceder de las personas durante el proceso de aprendizaje, generando así tendencias positivas con su practica, las cuales desencadenaran un rendimiento académico optimo.	La variable “hábitos de estudio”, será evaluada a través de un instrumento, el cual analizara desde las cinco dimensiones planteadas para la misma, según Vicuña (2014), las dimensiones a estudiar son las siguiente: “Forma de estudio”, “Resolución de tareas”, “Preparación para sus exámenes”, “Formas de escuchar clases” y “Acompañamiento en el estudio”.	Como estudia	Subraya al leer. Repasa lo que estudia. Repasa lo estudiado.	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces
			Como hace sus tareas	Organiza su tiempo Categoriza las tareas Prioriza orden y presentación	4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Como prepara sus exámenes	Estudia en el último momento Hace trampa en el examen Organizo información	
			Como escucha las clases	Registra información	

Aprendizajes significativos	Se consideran la segunda variable, de tipo cuantitativa discreta, para Moreira (2017), los aprendizajes significativos, están representadas a través de distintas experiencias de aprendizaje, las cuales, son valoradas por el estudiante, de acuerdo con el nivel de relevancia frente al desarrollo cognitivo del estudiante.	La variable de estudio "Aprendizajes significativos", será evaluada a través de un instrumento de recolección de información, el cual se basa en la representaciones tres dimensiones dentro de la variable a estudiar, para Moreira (2017), los aprendizajes significativos, tiene las siguientes dimensiones: "Las experiencias previas", "Los nuevos conocimientos" y "Relación de los nuevos y antiguos conocimientos".	Que acompaña sus momentos de estudio	Las experiencias previas Los nuevos conocimientos Relación de los nuevos y antiguos conocimientos	Estudia en un ambiente tranquilo.	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
-----------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------

Anexo 2: Matriz de consistencia.

Título: “Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en estudiantes de ingeniería industrial de una Universidad Privada de Piura, año 2023”
 Autor: Francisco Jorge Alberto Farfan Galvez

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGIA
Problema general. ¿Cuál es la relación que existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023?	Objetivo general. Determinar la relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023.	Hipótesis general. Existe relación significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023.	Variable 1: Hábitos de estudio Tipo de investigación: Descriptivo correlacional Nivel de investigación: básico Diseño y esquema de la investigación: No Variables: experimental



Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas
¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión forma de estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023?	Determinar la relación entre la dimensión forma de estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023,	Existe relación significativa entre la dimensión forma de estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023, Existe relación significativa entre la dimensión resolución de
¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión resolución de tareas y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023?	Determinar la relación entre la dimensión resolución de tareas y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023,	tareas y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023, Existe relación significativa entre la dimensión preparación para sus exámenes y el aprendizaje significativo de
¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión preparación para sus exámenes y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023?,	Determinar la relación entre la dimensión preparación para sus exámenes y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023,	estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023, Existe relación significativa entre la dimensión formas de escuchar sus clases y el aprendizaje significativo de estudiantes de
¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión formas de escuchar sus clases y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de	Determinar la relación entre la dimensión formas de escuchar sus clases y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería	la dimensión formas de escuchar sus clases y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura en el año 2023 y Existe relación significativa entre la dimensión acompañamiento en el estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una universidad

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO

El presente cuestionario forma parte de un proyecto de Investigación, las preguntas presentan 5 alternativas de respuestas, que deben calificar. Responde marcando con una X la alternativa que elijas, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

Escala valorativa	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
	5	4	3	2	1

Indicadores	Ítem	5	4	3	2	1
	DIMENSIÓN 1: Forma de Estudio					
Subraya al leer.	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes.					
Repasa lo que estudia.	Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido					
Repasa lo estudiado.	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados					
	DIMENSIÓN 2: Resolución de tareas					
Organiza su tiempo	Administro el tiempo para cumplir con todas mis actividades					
Busca aquello que no conoce.	Busco ayuda para resolver cualquier duda durante la resolución de actividades					
Categoriza las tareas	Organiza las actividades de fácil a difícil para resolverlas					
Prioriza orden y presentación	Doy importancia al orden y la presentación de las tareas.					
	DIMENSIÓN 3: Preparación para sus exámenes					
Estudia con tiempo	Estudio con tiempo de antelación ante un examen					
Organizo información	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego el más fácil.					
Organizo información	Controlo mis nervios ante un examen					
	DIMENSION 4: Formas de escuchar Clases					
Registra información	Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.					
Registra información	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes.					

Registra información	Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes.					
Realiza interrogantes pertinentes	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.					
Responde a distractores fácilmente	Evito las distracción durante las clases					
Responde a distractores fácilmente	Durante las clases me concentro y pongo atención					
	DIMENSIÓN 5: Acompañamiento en el estudio					
Estudia en un ambiente tranquilo	Cuando estudio, evito escuchar música a alto volumen.					
Estudia en un ambiente tranquilo	Cuando estudio, evito la TV					
Estudia en un ambiente tranquilo	Para estudiar, requiero de tranquilidad y silencio.					
Estudia en un ambiente tranquilo	Requiero de algún alimento que como mientras estudio.					
Estudia en un ambiente con interrupciones	Cuando estoy estudiando, evito las interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc.					

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

El presente cuestionario forma parte de un proyecto de Investigación, las preguntas presentan 5 alternativas de respuestas, que deben calificar. Responde marcando con una X la alternativa que elijas, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

Escala valorativa	Siempre	Casi siempre	Aveces	Casi nunca	Nunca
	5	4	3	2	1

INDICADORES	Ítem	5	4	3	2	1
	DIMENSIÓN 1: EXPERIENCIAS PREVIAS					
Experiencias Previas	Se te hace fácil identificar tus experiencias previas ante un nuevo tema a tratar					
Experiencias Previas	Considera relevante hablar sobre sus experiencias previas respecto al tema a tratar.					
Experiencias Previas	considera que se deberían realizar dinámicas que permitan conocer sus experiencias previas respecto al tema a tratar.					
Experiencias Previas	Crees que hablar de tus experiencias previas podría condicionar tu entendimiento del tema a tratar.					
Conocimientos Previos	Considera relevante hablar sobre sus conocimientos previos respecto al tema a tratar					
Conocimientos Previos	Considera que se deberían realizar dinámicas que permitan conocer sus conocimientos previos respecto al tema a tratar					
Conocimientos Previos	Crees que hablar de tus conocimientos previos podría condicionar su entendimiento del tema a tratar					
	DIMENSIÓN 2: NUEVOS CONOCIMIENTOS					
Nuevas Experiencias	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas)					
Nuevas Experiencias	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipo					
Nuevas Experiencias	Aplico con facilidad nuevas habilidades en la resolución de actividades					
Nuevos conocimientos	Considera que es imprescindible aplicar estrategias para aprender nuevos conocimientos					
Nuevos conocimientos	Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados de acuerdo a mi edad					
Nuevos conocimientos	Utilizo herramientas tecnológicas para adquirir nuevos conocimientos.					
	DIMENSIÓN 3: RELACIONES ENTRE NUEVO Y ANTIGUO CONOCIMIENTO					
Conflictos cognitivos	Al finalizar la clase, considero relevante relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento					

Conflictos cognitivos	Al finalizar la clase, considero el uso de herramientas tecnológicas para aprovechar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento					
L a metacognición	Suelo plantear preguntas para ser consciente de qué he aprendido					
L a metacognición	Suelo preguntarme si lo aprendido es útil e importante					
L a metacognición	Considero el impacto que tendrá el nuevo aprendizaje en mi desarrollo					
L a transferencia	me planteo qué problemas de mi vida cotidiana puedo solucionar con lo aprendido					
L a transferencia	Considero la aplicación del nuevo aprendizaje en el desarrollo de nuevas herramientas.					

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre hábitos de estudio". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Aury Gabriela Rebeca Berrios Galvez		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación y Psicología		
Institución donde labora:	I.E. IEDUBER		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (.) Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Si		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Cuestionario sobre hábitos de estudio)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre hábitos de estudio
----------------------	---------------------------------------



Autora:	Arisaca Centeno, Haydee Vanessa
Procedencia:	Perú
Administración:	Formato virtual
Tiempo de aplicación:	12 -15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de ingeniería industrial de una universidad de Piura
Significación:	El cuestionario evalúa el aprendizaje del hábito estudio, El cuestionario se conforma con 21 ítems a los cuales el sujeto responde con una escala Likert: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Hábitos de Estudio	Forma de Estudio, Resolución de tareas, Preparación para sus exámenes, Forma de escuchar sus clases y Acompañamiento en el estudio.	Vicuña (2014), los hábitos de estudio, representan la forma de proceder de las personas durante el proceso de aprendizaje, generando así tendencias positivas con su practica, las cuales desencadenaran un rendimiento académico optimo.
Aprendizaje Significativo	Experiencias previas, Nuevos conocimientos y Relación entre nuevos y antiguos conocimientos.	Moreira (2017), los aprendizajes significativos, están representadas a través de distintas experiencias de aprendizaje, las cuales, son valoradas por el estudiante, de acuerdo con el nivel de relevancia frente al desarrollo cognitivo del estudiante.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario: Cuestionario sobre hábitos de estudio, elaborado por: Arisaca Centeno y Haydee Vanessa, en el año: 2015, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario sobre hábitos de estudio

Primera dimensión: Forma de Estudio

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la forma en que estudia en las experiencias curriculares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 1: Forma de Estudio				
Repasa lo que estudia.	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes.	4	4	4	
Repasa lo que estudia.	Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	3	3	4	
Repasa lo estudiado.	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados	4	4	4	

Segunda dimensión: Resolución de Tareas

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la resolución de tareas y actividades curriculares durante las experiencias de aprendizaje



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 2: Resolución de tareas				
Organiza su tiempo	Administro el tiempo para cumplir con todas mis actividades	4	4	4	
Busca aquello que no conoce.	Busco ayuda para resolver cualquier duda durante la resolución de actividades	3	3	4	
Categoriza las tareas	Organiza las actividades de fácil a difícil para resolverlas	4	4	4	
Prioriza orden y presentación	Doy importancia al orden y la presentación de las tareas.	4	4	4	

Tercera dimensión: Preparación para sus exámenes

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la preparación para los exámenes dentro de las experiencias de aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 3: Preparación para sus exámenes				
Estudia con tiempo	Estudio con tiempo de antelación ante un examen	4	4	4	
Organizo información	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego el más fácil.	4	4	4	
Organizo información	Controlo mis nervios ante un examen	4	4	4	

Cuarta dimensión: Formas de escuchar clases

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la forma en que se escuchan las clases en las experiencias curriculares



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 4: Forma de escuchar clases				
Registra información	Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.	4	4	4	
Registra información	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes.	4	4	4	
Registra información	Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes.	4	4	4	
Realiza interrogantes pertinentes	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.	4	4	3	
Responde a distractores fácilmente	Evito las distracción durante las clases	4	4	4	
Responde a distractores fácilmente	Durante las clases me concentro y pongo atención	4	4	4	

Quinta dimensión: Acompañamiento en el estudio

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la forma en que acópala sus momentos de estudio en las experiencias curriculares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 5: Acompañamiento en el estudio				
Estudia en un ambiente tranquilo	Cuando estudio, evito escuchar música a alto volumen.	4	4	4	



Estudia en un ambiente tranquilo	Cuando estudio, evito la TV	4	4	4	
Estudia en un ambiente tranquilo	Para estudiar, requiero de tranquilidad y silencio.	4	4	4	
Estudia en un ambiente tranquilo	Requiero de algún alimento que como mientras estudio.	4	4	3	
Estudia en un ambiente con interrupciones	Cuando estoy estudiando, evito las interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc.	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI: 72580447

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre aprendizaje significativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Aury Gabriela Rebeca Berrios Galvez		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación y Psicología		
Institución donde labora:	I.E. IEDUBER		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Si		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Cuestionario sobre aprendizaje significativo)



Autora:	Arisaca Centeno, Haydee Vanessa
Procedencia:	Perú
Administración:	Formato virtual
Tiempo de aplicación:	12 -15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de ingeniería industrial de una universidad de Piura
Significación:	El cuestionario evalúa el aprendizaje significativo, El cuestionario se conforma con 20 ítems a los cuales el sujeto responde con unaescala Likert: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje Significativo	Experiencias previas, Nuevos conocimientos y Relación entre nuevos y antiguos conocimientos.	Moreira (2017), los aprendizajes significativos, están representadas a través de distintas experiencias de aprendizaje, las cuales, son valoradas por el estudiante, de acuerdo con el nivel de relevancia frente al desarrollo cognitivo del estudiante.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario: Cuestionario sobre aprendizaje significativo, elaborado por: Arisaca Centeno y Haydee Vanessa, en el año: 2015, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.



<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.</p>	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindar sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario sobre aprendizaje significativo

Primera dimensión: Experiencias previas

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la determinación e experiencias previas en las experiencias curriculares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 1: Experiencias previas				
Experiencias Previas	Se te hace fácil identificar tus experiencias previas ante un nuevo tema a tratar	4	4	4	
Experiencias Previas	Considera relevante hablar sobre sus experiencias previas respecto al tema a tratar.	4	4	4	
Experiencias Previas	considera que se deberían realizar dinámicas que permitan conocer sus experiencias previas respecto al tema a tratar.	4	4	4	
Experiencias Previas	Creer que hablar de tus experiencias previas podría condicionar tu entendimiento del tema a tratar.	4	4	4	
Conocimientos Previos	Considera relevante hablar sobre sus conocimientos previos respecto al tema a tratar	4	4	4	
Conocimientos Previos	Considera que se deberían realizar dinámicas que permitan conocer sus conocimientos previos respecto al tema a tratar	4	4	4	
Conocimientos Previos	Creer que hablar de tus conocimientos previos podría condicionar su entendimiento del tema a tratar	4	4	4	

Segunda dimensión: Nuevos conocimientos

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la obtención de nuevos conocimientos en las experiencias curriculares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	---------------------------------



	DIMENSIÓN 2: Nuevos conocimientos				
Nuevas Experiencias	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas)	4	4	4	
Nuevas Experiencias	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipo	4	4	4	
Nuevas Experiencias	Aplico con facilidad nuevas habilidades en la resolución de actividades	4	4	4	
Nuevos conocimientos	Considera que es imprescindible aplicar estrategias para aprender nuevos conocimientos	4	4	4	
Nuevos conocimientos	Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados de acuerdo a mi edad	4	4	4	
Nuevos conocimientos	Utilizo herramientas tecnológicas para adquirir nuevos conocimientos.	4	4	4	

Tercera dimensión: Relaciones entre nuevo y antiguo conocimiento

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la relación entre el antiguo y el nuevo conocimiento en las experiencias curriculares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 3: Relaciones entre nuevo y antiguo conocimiento				
Conflicto cognitivos	Al finalizar la clase, considero relevante relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento	4	4	4	
Conflicto cognitivos	Al finalizar la clase, considero el uso de herramientas tecnológicas para aprovechar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento	4	4	4	
La metacognición	Suelo plantear preguntas para ser consciente de qué he aprendido	4	4	4	



La metacognición	Suelo preguntarme si lo aprendido es útil e importante	4	4	4	
La metacognición	Considero el impacto que tendrá el nuevo aprendizaje en mi desarrollo	4	4	4	
La transferencia	me planteo qué problemas de mi vida cotidiana puedo solucionar con lo aprendido	4	4	4	
La transferencia	Considero la aplicación del nuevo aprendizaje en el desarrollo de nuevas herramientas.	4	4	4	

Firma del
evaluador DNI:
72580447

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre hábitos de estudio". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Danny Vladimir Leiva Minango
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Ingeniería de Sonido y Acústica
Institución donde labora:	Instituto Tecnológico Superior de Artes del Ecuador (ITAE) - Ecuador
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Ninguna

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Cuestionario sobre hábitos de estudio)



Autora:	Arisaca Centeno, Haydee Vanessa
Procedencia:	Perú
Administración:	Formato virtual
Tiempo de aplicación:	12 -15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de ingeniería industrial de una universidad de Piura
Significación:	El cuestionario evalúa el aprendizaje del hábito estudio, El cuestionario se conforma con 21 ítems a los cuales el sujeto responde con una escala Likert: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Hábitos de Estudio	Forma de Estudio, Resolución de tareas, Preparación para susexámenes, Forma de escuchar sus clases y Acompañamiento en el estudio.	Vicuña (2014), los hábitos de estudio, representan la forma de proceder de las personas durante el proceso de aprendizaje, generando así tendencias positivas consus prácticas, las cuales desencadenarán un rendimiento académico óptimo.
Aprendizaje Significativo	Experiencias previas, Nuevos conocimientos y Relación entre nuevos y antiguos conocimientos.	Moreira (2017), los aprendizajes significativos, están representadas a través de distintas experiencias de aprendizaje, las cuales, son valoradas por el estudiante, de acuerdo con el nivel de relevancia frente al desarrollo cognitivo del estudiante.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario: Cuestionario sobre hábitos de estudio, elaborado por: Arisaca Centeno y Haydee Vanessa, en el año: 2015, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario sobre hábitos de estudio

Primera dimensión: Forma de Estudio

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la forma en que estudia en las experiencias curriculares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 1: Forma de Estudio				
Repasa lo que estudia.	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes.	4	4	4	
Repasa lo que estudia.	Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	4	4	4	
Repasa lo estudiado.	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados	4	4	4	

Segunda dimensión: Resolución de Tareas

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la resolución de tareas y actividades curriculares durante las experiencias de aprendizaje



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 2: Resolución de tareas				
Organiza su tiempo	Administro el tiempo para cumplir con todas mis actividades	4	4	4	
Busca aquello que no conoce.	Busco ayuda para resolver cualquier duda durante la resolución de actividades	4	4	4	
Categoriza las tareas	Organiza las actividades de fácil a difícil para resolverlas	4	4	4	
Prioriza orden y presentación	Doy importancia al orden y la presentación de las tareas.	4	4	4	

Tercera dimensión: Preparación para sus exámenes

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la preparación para los exámenes dentro de las experiencias de aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 3: Preparación para sus exámenes				
Estudia con tiempo	Estudio con tiempo de antelación ante un examen	4	4	4	
Organizo información	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego el más fácil.	4	4	4	
Organizo información	Controlo mis nervios ante un examen	4	4	4	

Cuarta dimensión: Formas de escuchar clases

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la forma en que se escuchan las clases en las experiencias curriculares



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 4: Forma de escuchar clases				
Registra información	Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.	4	4	4	
Registra información	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes.	4	4	4	
Registra información	Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes.	4	4	4	
Realiza interrogantes pertinentes	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.	4	4	3	
Responde a distractores fácilmente	Evito las distracción durante las clases	4	4	4	
Responde a distractores fácilmente	Durante las clases me concentro y pongo atención	4	4	4	

Quinta dimensión: Acompañamiento en el estudio

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la forma en que acompaña sus momentos de estudio en las experiencias curriculares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 5: Acompañamiento en el estudio				
Estudia en un ambiente tranquilo	Cuando estudio, evito escuchar música a alto volumen.	4	4	4	



Estudia en un ambiente tranquilo	Cuando estudio, evito la TV	4	4	4	
Estudia en un ambiente tranquilo	Para estudiar, requiero de tranquilidad y silencio.	4	4	4	
Estudia en un ambiente tranquilo	Requiero de algún alimento que como mientras estudio.	4	4	4	
Estudia en un ambiente con interrupciones	Cuando estoy estudiando, evito las interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc.	4	4	4	

Firma
del
evaluador

DNI
171753337-4

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre aprendizaje significativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Danny Vladimir Leiva Minango
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Ingeniería de Sonido y Acústica
Institución donde labora:	Instituto Tecnológico Superior de Artes del Ecuador (ITAE) - Ecuador
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Ninguna

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Cuestionario sobre aprendizaje significativo)



Autora:	Arisaca Centeno, Haydee Vanessa
Procedencia:	Perú
Administración:	Formato virtual
Tiempo de aplicación:	12 -15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de ingeniería industrial de una universidad de Piura
Significación:	El cuestionario evalúa el aprendizaje significativo, El cuestionario se conforma con 20 ítems a los cuales el sujeto responde con unaescala Likert: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje Significativo	Experiencias previas, Nuevos conocimientos y Relación entre nuevos y antiguos conocimientos.	Moreira (2017), los aprendizajes significativos, están representadas a través de distintas experiencias de aprendizaje, las cuales, son valoradas por el estudiante, de acuerdo con el nivel de relevancia frente al desarrollo cognitivo del estudiante.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario: Cuestionario sobre aprendizaje significativo, elaborado por: Arisaca Centeno y Haydee Vanessa, en el año: 2015, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.



<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.</p>	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindar sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario sobre aprendizaje significativo

Primera dimensión: Experiencias previas

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la determinación e experiencias previas en las experiencias curriculares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 1: Experiencias previas				
Experiencias Previas	Se te hace fácil identificar tus experiencias previas ante un nuevo tema a tratar	4	4	4	
Experiencias Previas	Considera relevante hablar sobre sus experiencias previas respecto al tema a tratar.	4	4	4	
Experiencias Previas	considera que se deberían realizar dinámicas que permitan conocer sus experiencias previas respecto al tema a tratar.	4	4	4	
Experiencias Previas	Creer que hablar de tus experiencias previas podría condicionar tu entendimiento del tema a tratar.	4	4	4	
Conocimientos Previos	Considera relevante hablar sobre sus conocimientos previos respecto al tema a tratar	4	4	4	
Conocimientos Previos	Considera que se deberían realizar dinámicas que permitan conocer sus conocimientos previos respecto al tema a tratar	4	4	4	
Conocimientos Previos	Creer que hablar de tus conocimientos previos podría condicionar su entendimiento del tema a tratar	4	4	4	

Segunda dimensión: Nuevos conocimientos

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la obtención de nuevos conocimientos en las experiencias curriculares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	---------------------------------



	DIMENSIÓN 2: Nuevos conocimientos				
Nuevas Experiencias	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas)	4	4	4	
Nuevas Experiencias	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipo	4	4	4	
Nuevas Experiencias	Aplico con facilidad nuevas habilidades en la resolución de actividades	4	4	4	
Nuevos conocimientos	Considera que es imprescindible aplicar estrategias para aprender nuevos conocimientos	4	4	4	
Nuevos conocimientos	Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados de acuerdo a mi edad	4	4	4	
Nuevos conocimientos	Utilizo herramientas tecnológicas para adquirir nuevos conocimientos.	4	4	4	

Tercera dimensión: Relaciones entre nuevo y antiguo conocimiento

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la relación entre el antiguo y el nuevo conocimiento en las experiencias curriculares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 3: Relaciones entre nuevo y antiguo conocimiento				
Conflicto cognitivos	Al finalizar la clase, considero relevante relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento	4	4	4	
Conflicto cognitivos	Al finalizar la clase, considero el uso de herramientas tecnológicas para aprovechar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento	4	4	4	
La metacognición	Suelo plantear preguntas para ser consciente de qué he aprendido	4	4	4	



La metacognición	Suelo preguntarme si lo aprendido es útil e importante	4	4	4	
La metacognición	Considero el impacto que tendrá el nuevo aprendizaje en mi desarrollo	4	4	4	
La transferencia	me planteo qué problemas de mi vida cotidiana puedo solucionar con lo aprendido	4	4	4	
La transferencia	Considero la aplicación del nuevo aprendizaje en el desarrollo de nuevas herramientas.	4	4	4	

Firma
del
evaluador

DNI
171753337-4

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento !Cuestionario sobre hábitos de estudio". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Andres Amador Berrios Zevallos		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación en Lengua y Literatura – Ing. Químico		
Institución donde labora:	I.E. IEDUBER		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (.) Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Cuestionario sobre hábitos de estudio)



Autora:	Arisaca Centeno, Haydee Vanessa
Procedencia:	Perú
Administración:	Formato virtual
Tiempo de aplicación:	12 -15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de ingeniería industrial de una universidad de Piura
Significación:	El cuestionario evalúa el aprendizaje del hábito estudio, El cuestionario se conforma con 21 ítems a los cuales el sujeto responde con una escala Likert: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Hábitos de Estudio	Forma de Estudio, Resolución de tareas, Preparación para susexámenes, Forma de escuchar sus clases y Acompañamiento en el estudio.	Vicuña (2014), los hábitos de estudio, representan la forma de proceder de las personas durante el proceso de aprendizaje, generando así tendencias positivas consus prácticas, las cuales desencadenarán un rendimiento académico óptimo.
Aprendizaje Significativo	Experiencias previas, Nuevos conocimientos y Relación entre nuevos y antiguos conocimientos.	Moreira (2017), los aprendizajes significativos, están representadas a través de distintas experiencias de aprendizaje, las cuales, son valoradas por el estudiante, de acuerdo con el nivel de relevancia frente al desarrollo cognitivo del estudiante.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario: Cuestionario sobre hábitos de estudio, elaborado por: Arisaca Centeno y Haydee Vanessa, en el año: 2015, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario sobre hábitos de estudio

Primera dimensión: Forma de Estudio

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la forma en que estudia en las experiencias curriculares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 1: Forma de Estudio				
Repasa lo que estudia.	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes.	4	4	4	
Repasa lo que estudia.	Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	4	4	4	
Repasa lo estudiado.	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados	4	4	4	

Segunda dimensión: Resolución de Tareas

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la resolución de tareas y actividades curriculares durante las experiencias de aprendizaje



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 2: Resolución de tareas				
Organiza su tiempo	Administro el tiempo para cumplir con todas mis actividades	4	4	4	
Busca aquello que no conoce.	Busco ayuda para resolver cualquier duda durante la resolución de actividades	4	4	4	
Categoriza las tareas	Organiza las actividades de fácil a difícil para resolverlas	4	4	4	
Prioriza orden y presentación	Doy importancia al orden y la presentación de las tareas.	4	4	4	

Tercera dimensión: Preparación para sus exámenes

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la preparación para los exámenes dentro de las experiencias de aprendizaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 3: Preparación para sus exámenes				
Estudia con tiempo	Estudio con tiempo de antelación ante un examen	4	4	4	
Organizo información	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego el más fácil.	4	4	4	
Organizo información	Controlo mis nervios ante un examen	4	4	4	

Cuarta dimensión: Formas de escuchar clases

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la forma en que se escuchan las clases en las experiencias curriculares



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 4: Forma de escuchar clases				
Registra información	Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.	4	4	4	
Registra información	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes.	4	4	4	
Registra información	Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes.	4	4	4	
Realizo preguntas pertinentes	Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.	4	4	3	
Responde a distractores fácilmente	Evito las distracción durante las clases	4	4	4	
Responde a distractores fácilmente	Durante las clases me concentro y pongo atención	4	4	4	

Quinta dimensión: Acompañamiento en el estudio

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la forma en que acompaña sus momentos de estudio en las experiencias curriculares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 5: Acompañamiento en el estudio				
Estudia en un ambiente tranquilo	Cuando estudio, evito escuchar música a alto volumen.	4	4	4	



Estudia en un ambiente tranquilo	Cuando estudio, evito la TV	4	4	4	
Estudia en un ambiente tranquilo	Para estudiar, requiero de tranquilidad y silencio.	4	4	4	
Estudia en un ambiente tranquilo	Requiero de algún alimento que como mientras estudio.	4	4	4	
Estudia en un ambiente con interrupciones	Cuando estoy estudiando, evito las interrupciones sociales; fiestas, paseos, citas, etc.	4	4	4	

Firma del
evaluador DNI:
29295774

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre aprendizaje significativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Andres Amador Berrios Zevallos		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación en Lengua y Literatura – Ing. Químico		
Institución donde labora:	I.E. IEDUBER		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Cuestionario sobre aprendizaje significativo)



Autora:	Arisaca Centeno, Haydee Vanessa
Procedencia:	Perú
Administración:	Formato virtual
Tiempo de aplicación:	12 -15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de ingeniería industrial de una universidad de Piura
Significación:	El cuestionario evalúa el aprendizaje significativo, El cuestionario se conforma con 20 ítems a los cuales el sujeto responde con unaescala Likert: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje Significativo	Experiencias previas, Nuevos conocimientos y Relación entre nuevos y antiguos conocimientos.	Moreira (2017), los aprendizajes significativos, están representadas a través de distintas experiencias de aprendizaje, las cuales, son valoradas por el estudiante, de acuerdo con el nivel de relevancia frente al desarrollo cognitivo del estudiante.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario: Cuestionario sobre aprendizaje significativo, elaborado por: Arisaca Centeno y Haydee Vanessa, en el año: 2015, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.



<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.</p>	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindar sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario sobre aprendizaje significativo

Primera dimensión: Experiencias previas

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la determinación e experiencias previas en las experiencias curriculares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 1: Experiencias previas				
Experiencias Previas	Se te hace fácil identificar tus experiencias previas ante un nuevo tema a tratar	4	4	4	
Experiencias Previas	Considera relevante hablar sobre sus experiencias previas respecto al tema a tratar.	4	4	4	
Experiencias Previas	considera que se deberían realizar dinámicas que permitan conocer sus experiencias previas respecto al tema a tratar.	4	4	4	
Experiencias Previas	Creer que hablar de tus experiencias previas podría condicionar tu entendimiento del tema a tratar.	4	4	4	
Conocimientos Previos	Considera relevante hablar sobre sus conocimientos previos respecto al tema a tratar	4	4	4	
Conocimientos Previos	Considera que se deberían realizar dinámicas que permitan conocer sus conocimientos previos respecto al tema a tratar	4	4	4	
Conocimientos Previos	Creer que hablar de tus conocimientos previos podría condicionar su entendimiento del tema a tratar	4	4	4	

Segunda dimensión: Nuevos conocimientos

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la obtención de nuevos conocimientos en las experiencias curriculares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	---------------------------------



	DIMENSIÓN 2: Nuevos conocimientos				
Nuevas Experiencias	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos individuales (organizadores, fichas)	4	4	4	
Nuevas Experiencias	Aprendo nuevas experiencias que me permiten realizar trabajos en equipo	4	4	4	
Nuevas Experiencias	Aplico con facilidad nuevas habilidades en la resolución de actividades	4	4	4	
Nuevos conocimientos	Considera que es imprescindible aplicar estrategias para aprender nuevos conocimientos	4	4	4	
Nuevos conocimientos	Los nuevos conocimientos son entendibles porque son estructurados de acuerdo a mi edad	4	4	4	
Nuevos conocimientos	Utilizo herramientas tecnológicas para adquirir nuevos conocimientos.	4	4	4	

Tercera dimensión: Relaciones entre nuevo y antiguo conocimiento

Objetivos de la Dimensión: Determinar las características de la relación entre el antiguo y el nuevo conocimiento en las experiencias curriculares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
	DIMENSIÓN 3: Relaciones entre nuevo y antiguo conocimiento				
Conflicto cognitivos	Al finalizar la clase, considero relevante relacionar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento	4	4	4	
Conflicto cognitivos	Al finalizar la clase, considero el uso de herramientas tecnológicas para aprovechar mi conocimiento previo o anterior con el nuevo conocimiento	4	4	4	
La metacognición	Suelo plantear preguntas para ser consciente de qué he aprendido	4	4	4	



La metacognición	Suelo preguntarme si lo aprendido es útil e importante	4	4	4	
La metacognición	Considero el impacto que tendrá el nuevo aprendizaje en mi desarrollo	4	4	4	
La transferencia	me planteo qué problemas de mi vida cotidiana puedo solucionar con lo aprendido	4	4	4	
La transferencia	Considero la aplicación del nuevo aprendizaje en el desarrollo de nuevas herramientas.	4	4	4	

Firma del
evaluador DNI:
29295774

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 5: Ficha técnica de Cuestionarios.

Instrumento:	Cuestionario sobre hábitos de estudio
Autor:	Arisaca Centeno, Haydee Vanessa (Adaptado por Francisco Jorge Alberto Farfan Galvez)
Lugar:	Lima Metropolitana
Duración de la aplicación:	15 - 12 minutos
Ambito de aplicación	Estudiantes universitarios
Validez	Validez por juicio de expertos : Andres Amador Berrios Zevallos, Danny Vladimir Leiva Minango y Aury Gabriela Rebeca Berrios Galvez
Confiabilidad	Alfa de crombach $\alpha = .91$
Significancia:	El cuestionario evalúa el aprendizaje del hábito estudio
Estructura	El cuestionario se conforma con 17 ítems a los cuales el sujeto responde con una escala Likert: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre
Margen de error	0.05

Instrumento:	Cuestionario sobre aprendizaje significativo
Autor:	Arisaca Centeno, Haydee Vanessa (Adaptado por Francisco Jorge Alberto Farfan Galvez)
Lugar:	Lima Metropolitana
Duración de la aplicación:	15 - 12 minutos
Ambito de aplicación	Estudiantes universitarios
Validez	Validez por juicios de expertos: Andres Amador Berrios Zevallos, Danny Vladimir Leiva Minango y Aury Gabriela Rebeca Berrios Galvez
Confiabilidad	Alfa de crombach $\alpha = .97$
Significancia:	El cuestionario evalúa el aprendizaje significativo
Estructura	La rúbrica se conforma con 10 ítems/descriptores a los cuales el evaluador califica en 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre
Margen de error	0.05



Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en estudiantes de ingeniería industrial de una Universidad Privada de Piura, año 2023

Investigador (a) (es): Farfan Galvez Francisco Jorge Alberto.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “ Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en estudiantes de ingeniería industrial de una Universidad Privada de Piura, año 2023”,

cuyo objetivo es determinar la relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de estudiantes de ingeniería industrial de una Universidad Privada de Piura en el año 2023

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado de la carrera profesional o programa Maestría en docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución elegida

Describir el impacto del problema de la investigación.

Identificar la correlación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los estudiantes de ingeniería industrial de una universidad de Piura

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en estudiantes de ingeniería industrial de una universidad privada de Piura, año 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de virtual, Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Farfan Galvez Francisco Jorge Alberto email: jorge_albert1995@yahoo.com y Docente asesor Rojas Espinoza, Anabel email: arojasesp10@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que se cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.



Anexo 7: Data estadística

	HÁBITOS DE ESTUDIO																									APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO																			
	DIMENSIÓN 1: Forma de Estudio					DIMENSIÓN 2: Resolución de tareas					DIMENSIÓN 3: Preparación para sus exámenes					DIMENSIÓN 4: Formas de escuchar Clases					DIMENSIÓN 5: Acompañamiento en el estudio					DIMENSIÓN 1: EXPERIENCIAS PREVIAS					DIMENSIÓN 2: NUEVOS CONOCIMIENTOS					DIMENSIÓN 3: RELACIONES ENTRE NUEVO Y ANTIGUO CONOCIMIENTO									
	1	3	5	6	7	8	9	11	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
1	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4			
2	3	3	5	5	2	2	2	4	3	3	3	5	4	4	5	2	2	2	4	4	5	3	3	5	5	5	5	4	3	3	3	5	3	2	4	2	2	2	2	2	2				
3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	3	3	5	4	5	3	3	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5			
4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	1	3	3	3	4	3	1	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4			
5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
6	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	5	1	5	4	4	3	5	1	5	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3		
7	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	3	4	4	4	3	5	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4			
8	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
9	5	5	5	4	3	2	2	4	5	5	5	5	4	5	4	3	2	2	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4		
10	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
11	5	4	5	5	3	2	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	2	3	2	4	3	4	5	4	5		
12	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	5	5	4	3	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4		
13	5	4	5	5	3	5	5	3	5	5	4	5	3	2	4	3	5	5	3	2	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5		
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	5	5	5	5	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
21	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
22	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
23	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	5	3	3	3	4	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		

	HABITOS DE ESTUDIO																									APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO																			
	1	3	5	6	7	8	9	11	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
55	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4			
56	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5		
57	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4		
58	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	
59	5	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5		
60	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	
61	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	
62	3	5	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
63	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
64	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
65	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
66	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	
67	4	4	3	3	5	3	4	5	3	4	4	3	5	4	4	5	3	4	5	4	4	5	4	3	4	3	4	5	3	4	4	3	5	3	4	5	3	4	3	4	3	4	3		
68	4	4	4	3	4	3	3	3	5	4	4	4	5	4	5	4	3	3	5	4	5	4	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3		
69	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	
70	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	
71	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	
72</																																													



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROJAS ESPINOZA ANABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Hábitos de estudio y aprendizaje significativo en estudiantes de ingeniería industrial de una Universidad Privada de Piura, año 2023", cuyo autor es FARFAN GALVEZ FRANCISCO JORGE ALBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROJAS ESPINOZA ANABEL DNI: 40911947 ORCID: 0000-0002-0399-9716	Firmado electrónicamente por: AROJASESP10 el 08-08-2023 16:52:25

Código documento Trilce: TRI - 0645655