



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA GESTIÓN
PÚBLICA**

Evaluación de riesgos y su influencia en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Laveriano Bellido, Job Jesuha (orcid.org/0000-0002-6256-638X)

ASESOR:

Dr. Horna Rubio, Abraham Josue (orcid.org/0000-0002-7846-3377)

CO-ASESOR:

Dr. Valdez Asto, Jose Luis (orcid.org/0000-0002-9987-2671)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedicado a todos aquellos que me impulsaron a mejorar como persona y profesional, mis padres, mi pareja, mi hijo y mi familia.

Agradecimiento

A mi profesor de primaria Chávez Quiquia Willy Juan, los consejos de ser siempre un ejemplo para los demás aun me ayudan a superarme, hermosa etapa.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HORNA RUBIO ABRAHAM JOSUE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Evaluación de riesgos y su influencia en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023", cuyo autor es LAVERIANO BELLIDO JOB JESUHA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HORNA RUBIO ABRAHAM JOSUE DNI: 06117267 ORCID: 0000-0002-7846-3377	Firmado electrónicamente por: AJHORNAR el 07-08- 2023 05:19:08

Código documento Trilce: TRI - 0629465



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LAVERIANO BELLIDO JOB JESUHA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evaluación de riesgos y su influencia en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LAVERIANO BELLIDO JOB JESUHA DNI: 72077824 ORCID: 0000-0002-6256-638X	Firmado electrónicamente por: JLAVERIANOB el 15- 08-2023 17:50:57

Código documento Trilce: INV - 1276988

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo de investigación	13
3.1.1 Tipo de Investigación	13
3.1.2 Diseño de investigación	13
3.2 Variable y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	14
3.3.1 Población	14
3.3.2 Muestra	15
3.3.3 Muestreo	15
3.1.4 Unidad de análisis	15
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos.....	15
3.5 Procedimiento.....	18
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos.....	19
4 RESULTADOS	20
4.1 Análisis descriptivo	20
4.1.1 Resultados de dimensiones de variables evaluación de riesgos	20

4.1.2 Resultados de dimensiones de variables ordenamiento de territorio	21
4.2 Análisis inferencial de hipótesis	23
4.2.1 Hipótesis general	24
4.2.2 Hipótesis específicos	26
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Escala de medición de estudio	16
Tabla 2: Plan de ordenamiento territorial	16
Tabla 3: Plan de gestión municipal	16
Tabla 4: Plan de ordenamiento territorial	17
Tabla 5: Riesgo y desarrollo territorial	17
Tabla 6: Validación de juicio de expertos	17
Tabla 7: Dimensión riesgos físicos	20
Tabla 8: Dimensión de riesgos ambientales	20
Tabla 9: Dimensión riesgos sociales	21
Tabla 10: Dimensión gestión catastral	21
Tabla 11: Dimensión gestión ambiental	22
Tabla 12: Dimensión desarrollo urbano	22
Tabla 13: Niveles de correlación del coeficiente Rho	23
Tabla 14: Porcentajes estandarizados	23
Tabla 15: Prueba de determinación del efecto ordenamiento territorial respecto a la evaluación de riesgos	24
Tabla 16: Anova de ordenamiento territorial y evaluación de riesgos	25
Tabla 17: Coeficiente de ordenamiento territorial y evaluación de riesgos	24
Tabla 18: Prueba de determinación del efecto ordenamiento territorial respecto a los riesgos físicos	26
Tabla 19: Anova de ordenamiento territorial y riesgos físicos	27
Tabla 20: Coeficiente de ordenamiento territorial y riesgos físicos	27
Tabla 21: Prueba de determinación del efecto ordenamiento territorial respecto a los riesgos ambientales	28
Tabla 22: Anova de ordenamiento territorial y riesgos ambientales	28
Tabla 23: Coeficiente de ordenamiento territorial y riesgos ambientales	28
Tabla 24: Prueba de determinación del efecto ordenamiento territorial respecto a los riesgos sociales	30
Tabla 25: Anova de ordenamiento territorial y riesgos sociales	31
Tabla 26: Coeficiente de ordenamiento territorial y riesgos sociales	31

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Alfa de Cronbach de variable–evaluación de riesgos.....	18
Figura 2: Alfa de Cronbach de variable-ordenamiento territorial	18

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo investigar la influencia entre la evaluación de riesgos y el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales en Lurín en el año 2023. Se formularon hipótesis específicas relacionadas con la evaluación de riesgos, el enfoque de investigación utilizado fue cuantitativo y de tipo aplicado. Se empleó un diseño no experimental de corte transversal con un nivel explicativo causal, con el fin de determinar la relación entre las variables en un momento específico en el tiempo, este enfoque metodológico es consistente con los antecedentes bibliográficos revisados.

Entre los principales resultados, se realizó un análisis estadístico de los datos y se evaluó la importancia de la variable "evaluación de riesgos" en el contexto de la zona de estudio y su influencia en el "ordenamiento territorial". Se concluyó que existe una influencia baja entre la evaluación de riesgos y el ordenamiento territorial, es decir, la evaluación de riesgos tiene una influencia limitada. En cuanto a las dimensiones específicas de los riesgos, se encontró que la dimensión de riesgos físicos no incluye en el ordenamiento territorial, mientras que la dimensión de riesgos ambientales sí influye. La dimensión de riesgos sociales no muestra influencia en el ordenamiento territorial.

Palabras clave: Evaluación de riesgos, gestión territorial, ordenamiento territorial, gestión municipal, Lurín.

ABSTRACT

The objective of this study was to investigate the relationship between risk assessment and land use planning of commercial and industrial real estate in Lurín in the year 2023. Specific hypotheses related to risk assessment were formulated, the research approach used was quantitative and applied type. A non-experimental cross-sectional design was used with a causal explanatory level, in order to determine the relationship between the variables at a specific moment in time; this methodological approach is consistent with the reviewed bibliographical background.

Among the main results, a statistical analysis of the data was carried out and the importance of the "risk assessment" variable in the context of the study area and its influence on "territorial planning" was evaluated. It was concluded that there is a low influence between risk assessment and territorial planning, that is, risk assessment has limited influence. Regarding the specific dimensions of risks, it was found that the dimension of physical risks is not included in land use planning, while the dimension of environmental risks does have an influence. The dimension of social risks does not show influence in the territorial ordering.

Keywords: Risk assessment, land management, land use planning, municipal management, Lurín.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, el crecimiento poblacional es un factor estrechamente relacionado al planeamiento del ordenamiento territorial, teniendo este un impacto directo. Según Zhang, Li, Hu y Chen (2021), señalan diversos aspectos que se deberían considerar dentro de la visión de una gestión planificada y sostenible. Mostrando cifras estimadas, Osorio (2016) remarcó que la estructura de la población mundial ha cambiado de forma muy creciente en las últimas décadas, citando información prevista por la Organización de las Naciones Unidas planteó como proyección para el año 2050 que la población mundial alcance los 9.700 millones.

En el plano actual respecto al aumento poblacional en Perú, el crecimiento urbano se da de manera constante, el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática ha estimado que el incremento poblacional en el Perú alcanzó a los 33 396 700 habitantes, de los cuales Lima en sus 43 distritos alberga 10 400 141 habitantes. A raíz de esta situación, el crecimiento poblacional conlleva planificar el abastecimiento de servicios básicos en zona urbanas, mantener el ordenamiento adecuado para el funcionamiento y desarrollo de nuevos comercios e industrias para abastecer a los nuevos habitantes en los próximos años.

En el contexto nacional, Abanto, Benites, Barboza y Pajuelo (2020) concluyeron en su investigación sobre el crecimiento urbano en la ciudad de Piura, la relación que el crecimiento poblacional y la expansión urbana desordenada pueden afectar negativamente en la calidad de vida de los habitantes, la sostenibilidad ambiental y la competitividad económica, destacando la importancia de la planificación del ordenamiento territorial como base para afrontar este desafío.

En el entorno zonal, según estudio realizado por García, Robles y Toledo (2019), los distritos del sur de Lima, han presentado un crecimiento importante; San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo, Villa El Salvador y Lurín.

Este último distrito ha experimentado un desarrollo en el crecimiento poblacional en los últimos años, albergando una población total de 85 090 habitantes; según el INEI (2021), siendo no ajeno al crecimiento este distrito se ve afectado por diversos factores que podrían considerarse en un análisis de desarrollo que garantice el bienestar de sus habitantes. Por ejemplo, en la

construcción el Perú cuenta con un 80% de construcción informal (CAPECO, 2018), 60% de la producción comercial e industrial sin planificaciones formales (BCRP, 2021).

La alta tasa de informalidad en Lurín, tanto a nivel nacional y las desactualizadas exigencias de revisión de riesgos, conduce al desorden del ordenamiento territorial para el adecuado uso sostenible del territorio y la dicha armonía que debería existir con el medio ambiente, el patrimonio cultural y habitantes. Los requisitos generales para realizar el tramitar la licencia de funcionamiento en el distrito se basan a través del Artículo 7° de la Ley 28976 – Ley Marco de Funcionamiento, cuales son propuestos por el tipo de uso en la compatibilidad de zonificación, ubicación y condiciones de adecuamiento de seguridad en Defensa Civil.

Entre los requisitos de funcionamiento exigidos para el trámite del licenciamiento es la identificación de zonificación, verificación de giro de uso, brindar requisitos, identificación de riesgo (ITSE), llenado de formato, revisión de información y asignación pago, sin llevarse a cargo de un proceso de mayor evaluación de riesgos dentro del entorno a ejecutar la actividad comercial o industrial.

Como formulación del problema, la investigación abordó el siguiente tema general, ¿Cuál es la influencia entre la evaluación de riesgos y el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023?, Entre los problemas específicos se plantea los siguientes interrogantes, ¿Cuál es la influencia entre los riesgos físicos y el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023?, ¿Cuál es la influencia entre los riesgos ambientales y el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023?, ¿Cuál es la influencia entre los riesgos sociales y el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023?

Justificación práctica, la evaluación de riesgos y el ordenamiento territorial son dos temas fundamentales para la mejora del desarrollo sostenible y al favorecimiento en la seguridad de los inmuebles comerciales e industriales en el distrito de Lurín. Por tanto, al realizar el estudio se recopila información relevante y

útil para los propietarios, ocupantes y colaboradores de los inmuebles en la zona de estudio, así como para las autoridades locales encargadas de la planificación y gestión territorial.

Justificación teórica, la evaluación se basa en los enfoques cuantitativos, lo que permite una aproximación más integral y rigurosa al problema de investigación. Además, la investigación se apoya en teorías relacionadas con la evaluación de riesgos y del ordenamiento territorial, permitiendo una mejor comprensión de los conceptos y variables involucrados. Clayton y Myers (2009) afirmaron que la planificación territorial debe incorporar la evaluación de riesgos, por lo tanto, se ha empleado información de investigaciones relacionadas permitiendo identificar las áreas críticas que se requiere evaluar en la influencia de la evaluación de riesgos en el ordenamiento territorial.

Justificación social, la evaluación de riesgos y el ordenamiento territorial tienen un impacto directo en la seguridad, integridad y bienestar de la población en el distrito de Lurín. Por tanto, la investigación permite comprender los mejoramientos requeridos de las condiciones de vida de las personas, al generar información dentro de la zona, se vuelve útil para la toma de decisiones informadas y orientadas al bien común.

El objetivo general para el desarrollo, es determinar la influencia que existe entre la evaluación de riesgos y el ordenamiento de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023. Se cuenta con tres objetivos específicos. Primero, determinar la influencia que existe entre los riesgos físicos y el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023. Segundo, determinar la influencia que existe entre los riesgos ambientales y el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023. Tercero, determinar la influencia que existe entre los riesgos sociales y el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.

La hipótesis general es la siguiente; la evaluación de riesgos influye en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023. Se cuenta con tres hipótesis específicas. Primero, los riesgos físicos influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.

Segundo, los riesgos ambientales influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023. Tercero, los riesgos sociales influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes nacionales que remarcan en esta investigación se tiene fundamentos en fuentes confiables, tales como revista Scielo, Proquest y repositorios de universidades licenciadas que brinden conocimientos de gestión territorial y evaluación de riesgos entre temas relacionados al estudio planteado. En la búsqueda de antecedentes nacionales se consideró las siguientes investigaciones.

Según la tesis de investigación realizada por Molina (2019) consideró dentro de su estudio en analizar la gestión de riesgo de la planificación territorial del distrito de San Juan de Lurigancho. Usó una metodología de investigación cualitativa, aplicando como instrumento la entrevistas a pobladores de la zona claves como población, realizando contraste con la revisión de documentos y normativas relacionadas al tema. Los resultados de sus objetivos mostraron que la gestión del riesgo no está siendo tomada en cuenta adecuadamente en la planificación territorial del distrito, y se recomienda la creación de un plan de gestión del riesgo territorial. Concluyó que, en las zonas evaluadas, el 85% presenta una ausencia de planificación, cuya presión demográfica lo condiciona en identificación, especialización y planificación de los problemas que generan estos riesgos.

En la tesis plateada por Huamán (2018) como objetivo planteó analizar la planificación y ordenamiento territorial en el distrito de Chilca, a través de un estudio de caso. Usó una metodología de investigación cuantitativa, aplicando encuestas a la población de la zona y revisando documentos que sustentan sus hipótesis planteadas. Los resultados muestran que la planificación y ordenamiento territorial en el distrito no están siendo adecuadamente gestionados, lo que genera problemas de crecimiento desordenado y falta de servicios básicos. Concluyó sobre los factores que se deben considerar las necesidades de la creación de un plan de desarrollo urbano que permita la mejora de los procesos de participación del ciudadano en la planificación territorial.

Según Peña (2021) buscó evaluar en su investigación de tesis, la existencia del riesgo ambiental y su influencia en la gestión del territorio en el distrito de Lince como objetivo principal, utilizando una metodología de investigación cuantitativa

mediante encuestas y análisis de datos. Los resultados obtenidos en su estudio muestran que existen áreas críticas en el distrito que presentan riesgos ambientales, como la presencia de industrias contaminantes y la falta de áreas verdes. Concluye dando como recomendación la creación de un plan de gestión ambiental y de la participación ciudadana en la gestión del territorio.

En la tesis de Valenzuela (2018) evaluó los impactos del crecimiento urbano en San Juan de Miraflores desde una perspectiva ambiental y socioeconómica, identificando los principales problemas y desafíos frecuentes que enfrenta el distrito. Se utilizaron herramientas como encuestas, entrevistas y análisis de datos secundarios. Los resultados indican que el crecimiento urbano ha generado impactos negativos del medio ambiente y la calidad de vida poblacional, lo que sugiere la necesidad de políticas públicas más efectivas y sostenibles. El investigador concluyó en que el crecimiento urbano ha mostrado efectos significativos en las pérdidas de áreas verdes, desigualdad por la falta de servicios básicos y la necesidad de cubrir los impactos que eviten un crecimiento adecuado.

Según Arribasplata (2019) analizó en su tesis, la situación de planificación urbana y la gestión territorial en San Juan de Lurigancho. Se utilizó una metodología mixta que incluyó entrevistas a expertos y análisis de datos secundarios. Los resultados indican que la planificación urbana y la gestión territorial en el distrito presentan deficiencias y desafíos importantes, como la falta de coordinación entre los diferentes involucrados y la insuficiente inversión en infraestructura. El investigador concluyó en similitud a los demás antecedentes que las deficiencias afectan negativamente la calidad de vida, la falta de coordinación conduce a decisiones incoherentes y a la falta efectivas de proyectos.

Según Aguilar (2020) en su estudio de tesis elaborado, tuvo como objetivo analizar la vulnerabilidad y el riesgo de inundaciones en la cuenca del río Rímac. Se utilizaron herramientas como modelos hidrológicos y análisis de datos secundarios. Los resultados indican que la cuenca del río Rímac presenta un alto nivel de vulnerabilidad y riesgo de inundaciones, lo que sugiere la necesidad de implementar ciertas medidas de prevención y adaptación. Concluyó señalando la existencia de vulnerabilidad que afecta a la población y los resultados permiten ayudar a tomar decisiones sobre la gestión y estructura reducción de riesgos.

Lurín se ha desarrollado en usos sociales como viviendas, equipamientos sociales, área de vías, contando con zonas de uso residenciales, comerciales e industriales. (CEPAL, 2000, p. 15). Es requerido conocer el primer diseño de territorio de este distrito para conocer la evolución que ha tenido a lo largo de los años; además, la Comisión Económica Para América Latina y El Caribe (CEPAL) resume las etapas de crecimiento de los parques industriales e infraestructura urbana. En el caso de sectores socioeconómicos bajos como son distritos nuevos, se presenta una alta complejidad de ordenamiento habitacional. Por lo tanto, se requiere plantear proyectos que busquen la mejora de calidad de vida de los habitantes (Ibáñez y Peralta, 2019, p. 3). Los autores buscan analizar el ordenamiento social mediante el desarrollo de teorías, productividad, usos y estrategias con el fin de estudiar el sustento del diseño barrial y tipológico del distrito de Lurín. Cruzado (2017) citado por Izquierdo y García (2021); en su tesis de licenciatura, redacta sobre el proceso de rehabilitación urbana por tres aspectos fundamentales: medio social, ambiental y económico. Además, involucra como objetivo principal la involucración de la población.

En mención a los antecedentes internacionales se consideró las siguientes investigaciones. Según Samani y Zharghami (2020) en su artículo científico, se propone un marco conceptual para la planificación del uso del suelo basado en el riesgo y un sistema de apoyo a la toma de decisiones para la planificación urbana sostenible. Como objetivos e hipótesis se basa en la evaluación de riesgos y la identificación de zonas de riesgo, como objetivo se tiene la visión de minimizar el riesgo y maximizar la sostenibilidad del desarrollo urbano. El estudio concluye que el marco conceptual y el sistema de apoyo a la toma de decisiones pueden mejorar la planificación urbana sostenible y la gestión del riesgo en el ámbito internacional.

El ordenamiento territorial es una herramienta del fundamental para la evaluación de riesgos (MICNE, 2014, p. 12). Aristizabal y Hermelin (2010) en su artículo desarrollado, remarcan que se requiere siempre contar con la actualización de las fuentes de información que identifiquen los riesgos naturales o humanos con el propósito de mitigar daños, para realizar este planteamiento se contará con criterios de clasificación de uso, entorno, zonificación y tratamiento del suelo. Sin embargo, para el Consejo de Europa (1983), define este concepto como la

proyección espacial de las necesidades sociales, culturales, ambientales y económicas de una sociedad.

Gestión de territorio (MICNE, 2014, p. 12), es la evaluación central de cada órgano que gestiona la administración de la potencialidad del territorio en sus áreas sociales, culturales y geográficas, para su continuo mejoramiento en conjunto a la armonía de sus limitaciones de uso. La asignación del uso y zonificación mediante la preselección podría considerarse como el método menos destacable contra las mejoras de diseño en la gestión de territorio actualmente, esto ocasiona un gran reto en la geoconservación y proyección del crecimiento poblacional (Santos, Mansur, Seoane, Mucivuna y Reynard, 2020, p. 481).

Vranken, Schrijver, Kururugya y Huack (2018) en su artículo, resaltaron que la planificación espacial puede tener un efecto positivo en la sostenibilidad del uso del suelo, aunque su éxito depende de factores como la gobernanza, la participación de las partes interesadas y la adaptabilidad a los cambios. Emplearon la revisión y comparativa de documentos de otros autores como parte de su población de estudio. Las conclusiones de los investigadores sobre el tema estudiado remarcan la consideración de desarrollo sostenible y equilibrados, entre ellos se debe considerar la participación activa de los órganos reguladores.

Según Li, Zhou y Wang (2019), plantearon examinar en su artículo, la relación entre el uso del suelo urbano y la calidad del aire en Shanghai, China. Los resultados indican que el uso de suelo residencial y comercial se asocia con una mayor contaminación del aire, mientras que los parques y las zonas verdes pueden mejorar la calidad del aire. Concluyendo sobre la relación existente de uso de suelo y la calidad ambiental con una correlación considerable, enfocando que las políticas de ordenamiento territorial y planificación urbana consideren el equilibrio entre áreas residenciales y comerciales con espacios verdes para promover un ambiente urbano más saludable y sostenible.

Según Celik y Kruse (2019) en su artículo, explicaron que la revisión crítica examina herramientas y enfoques para la evaluación sostenible en la planificación espacial. Se concluye que los enfoques integrados, participativos y holísticos son los más efectivos, aunque se necesitan mejoras en la aplicación práctica de estas

herramientas, la revisión crítica proporciona una base sólida para mejorar la eficacia de la evaluación de la sostenibilidad en la planificación, lo que puede contribuir a un desarrollo más sostenible y equitativo de las ciudades y regiones.

En revisión de las teorías relacionadas a la variable evaluación de riesgos, se cuenta con la teoría general planteada por Castejón, Benavides y Moncada (1998) donde se cuenta con un enfoque empleado en diversas disciplinas para el análisis y gestión, tales como: la salud pública y la gestión de desastres, para analizar y gestionar los riesgos asociados a diferentes situaciones. La teoría se fundamenta en un proceso sistemático que implica en la identificación de riesgos potenciales, la probabilidad e impacto. Se plantea a partir de estas mediciones de reducción o control de riesgos identificados. Esta teoría permite identificar las causas y consecuencias en diversos escenarios con la finalidad de garantizar la seguridad e integridad de personas y bienes.

Entre las variables descritas en el estudio desarrollado se tiene la evaluación de riesgos, Li y Liu (2019) expresaron que las medidas relacionadas lo definen como una evaluación de ocurrencias y consecuencias de un evento peligroso. Remarcando lo anteriormente indicado, para Anaes (2000, citado por Sevillano (2020), es el conocimiento sobre las condiciones de amenazas existentes. Respecto a las dimensiones relacionadas se tiene los riesgos físicos, riesgos ambientales, riesgos sociales.

La evaluación de riesgos es una tarea importante en la investigación, ya que puede determinar el impacto y la influencia en el entorno, la economía y la sociedad. Una de las dimensiones más importantes, es el riesgo físico, que se refiere a la posibilidad de daño o destrucción de infraestructuras, edificaciones y medios de transporte. El Ministerio de Medio Ambiente de Chile (2010) expone que se trata de eventos potenciales asociados con las condiciones físicas y geográficas de un área, que pueden producir daños o pérdidas materiales y humanas.

Según una investigación realizada por García, García, y Maroto (2020), el riesgo físico en obras está estrechamente relacionado con el clima y la geografía. Por lo tanto, es esencial considerar las condiciones meteorológicas y topográficas antes de planificar la construcción de un nuevo proyecto, esto aplicando en todo

sentido urbanístico como la expansión urbana o delimitación de uso de suelos. El indicador correspondiente es: (1) inspección técnica de seguridad antes peligros eventuales.

En cuanto a la definición de riesgos ambientales, Organización Panamericana de la Salud (2000) señaló que son aquellos que resultan de la alteración del medio ambiente y pueden influenciar negativamente a la salud humana, la calidad de vida y los recursos naturales. Se analizó la dimensión de riesgos ambientales, coincidiendo con los antecedentes ya citados que son cruciales en la evaluación de riesgos. Los desastres naturales y otros factores son solo algunos ejemplos de los riesgos ambientales que pueden afectar a la salud y la calidad de vida de las personas. Un estudio realizado por Guo, Wang, Chen Zhang y Liu (2021) en China reveló que la contaminación del aire y la exposición a sustancias tóxicas tienen un impacto significativo en la salud mental y física de la población.

Sobre la dimensión de riesgos sociales, este se define como eventos potenciales que afectan a las comunidades, y que pueden tener un impacto negativo en la cohesión social y el bienestar humano, según Gutiérrez (2014). Respecto a la dimensión de riesgo social se refiere a los riesgos que pueden afectar a la estabilidad y la cohesión social. La violencia, la exclusión social y la falta de consideración en participación política de fines sociales son ejemplos de riesgos sociales. Según una investigación realizada por Simsek, Askin y Surekha (2019), se deben implementar políticas sociales y económicas para abordar problemáticas relacionadas. El indicador correspondiente es: (3) planificación urbana ante caso de incidentes de gran escala.

Se indagó sobre la teoría aplicada en el campo de ordenamiento de territorio, citando la investigación realizada por Torres (2019) en la revista "Geografía Norte Grande", la denominada teoría de sistemas considera al territorio como un sistema abierto, en constante interacción con factores sociales, económicos, ambientales y políticos. Esta teoría busca comprender y analizar cómo funcionan y se organizan los sistemas territoriales, así como los impactos de las decisiones de planificación y desarrollo en el territorio. Además, esta teoría trata de la identificación y evaluación de los elementos y procesos presentes en el territorio, así como el

análisis de las interacciones entre ellos. Se busca establecer una estructura y un equilibrio adecuados entre los diferentes componentes territoriales, teniendo en cuenta las necesidades y demandas de la sociedad, la sostenibilidad ambiental y los objetivos de desarrollo.

Se analizó la variable: ordenamiento territorial, según Mendoza y Vega (2016) expresaron que el ordenamiento territorial es un proceso de planificación y gestión que busca regular y controlar el uso del suelo y el territorio. Las dimensiones de esta variable son: la gestión catastral, gestión ambiental y desarrollo urbanístico.

La gestión catastral, se define como el conjunto de acciones y procesos relacionados con la identificación, registro y actualización de la información sobre los bienes inmuebles y sus propietarios Ordoñez (2017), con el objetivo de asegurar la seguridad jurídica de la propiedad y el desarrollo ordenado del territorio. La gestión catastral permite la identificación, valoración y registro de la propiedad en un territorio determinado, según la investigación de Borysova, Surnina y Selezneva (2019), la gestión catastral es primordial para la toma de decisiones en el ámbito urbanístico, ya que facilita la identificación de áreas susceptibles de desarrollo, el cálculo de impuestos y la protección del patrimonio inmobiliario.

Según el Ministerio de Ambiente de Colombia (2010) señaló que la gestión ambiental es el proceso de planificación, ejecución, supervisión y evaluación de las acciones destinadas a la conservación y protección del medio ambiente, incluyen la prevención y mitigación de los impactos ambientales negativos. Esta gestión es requerida para el desarrollo urbano sostenible, ya que permite la identificación de áreas protegidas para la conservación de la biodiversidad y la planificación de infraestructuras y servicios que minimicen el impacto ambiental, según Rodríguez, Ortega y Barragán (2020).

El desarrollo urbano según el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (2018) indicó que el desarrollo urbano es el conjunto de acciones y procesos destinados a la planificación y gestión del territorio urbano, con el objetivo de lograr un uso eficiente del suelo, el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes y el desarrollo sostenible de la ciudad.

El desarrollo urbano es la tercera dimensión clave para la ordenación territorial, ya que implica la planificación y gestión de las áreas urbanas para garantizar una adecuada calidad de vida para sus habitantes. Según la investigación de Li, Sun, Wu y Jin (2019), concluyen en su investigación que el desarrollo urbano sostenible es base para garantizar un desarrollo económico y social, ya que permite la creación de empleo y la mejora de la calidad de vida de los habitantes.

La integración de estas tres dimensiones es fundamental para una adecuada ordenación territorial, ya que permiten la identificación de áreas prioritarias para el desarrollo económico y social, el amparo del patrimonio natural y cultural y la garantía de una adecuada calidad de vida para los habitantes.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Se realizó esta investigación, según su tipo es aplicada. Según Gómez (2018), este tipo de investigación tuvo como objetivo resolver problemas en base de conocimientos científicos para la mejora de procesos o servicios. Los resultados obtenidos de este tipo de investigación son verificables y validados mediante el uso de pruebas estadísticas y otros métodos que puedan realizarse comprobaciones, de tipo causal porque se trata de problemas prácticos y proporcionar soluciones concretas en contextos reales.

El enfoque considerado es cuantitativo, este permitiendo centrarse en la medición y análisis de los datos recolectados para responder las preguntas de investigación tales como la problemática e hipótesis. Este enfoque se basó en la recopilación de datos objetivos y verificables que se miden con instrumentos estandarizados y reproducibles. Hernández, Fernández y Baptista (2018) explicaron cómo el enfoque cuantitativo puede utilizarse para analizar relaciones entre variables y llegar a conclusiones precisas basadas en datos numéricos.

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño establecido en esta investigación fue de modo no experimental de corte transversal, se utilizó para recopilar datos de un solo tiempo, siendo útil para explorar la relación entre variables y obtener una instancia de una población de momento determinado. Según Babbie (2019), los diseños no experimentales son de utilidad para determinar la causalidad de las variables, este diseño es válido para explorar la influencia entre variables y generar hipótesis que permita desarrollar a futuras investigaciones, es nivel causal explicativa, de acuerdo con Bernal (2016), se busca que las conclusiones se lleven a formular de acuerdo a las hipótesis planteadas por el investigador.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1. Evaluación de riesgos

Definición conceptual: Según Anaes (2000), citado por Sevillano (2020) indicó que la evaluación de riesgos es el conocimiento que se da sobre las condiciones de amenazas en combinación de las condiciones sociales y percepción de la población, en el caso de la gestión, este constituye las políticas y acciones como parte responsable en evaluar la afectación a comunidades y otros elementos.

Definición operacional: Según Li y Liu (2019) mencionó que la evaluación de riesgos se define como el proceso de estimación sistemático y coherente de la probabilidad de ocurrencia y consecuencias de un evento peligroso indeseado.

Escala de medición: Ordinal.

Variable 2. Ordenamiento territorial

Definición conceptual: Según MICNE (2014), indicó que es la administración de territorial considerando las particularidades y especificidades mediante las dinámicas geográficas, económicas, políticas, sociales y culturales.

Definición operacional: Mendoza y Vega (2016) definen el ordenamiento territorial como un proceso de planificación y gestión que busca regular y controlar el uso del suelo y el territorio, con el fin de lograr un desarrollo sostenible, equitativo y armónico.

Escala de medición: Ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Se define población de una investigación como un conjunto y estos cuentan con especificaciones previas para la investigación, puede ser finita o infinita según Rojas, Gómez y García (2019), la selección de una población es crucial para alcanzar una muestra representativa y generalizable. Para el desarrollo de la investigación, se ha planteado considerar aquellas personas que ocupen un negocio en el distrito de Lurín, siendo un total de 60 evaluados como una selección representativa causa de la poca información existente de cantidad precisa de empresario, colaborador mediato e inversionista que ocupen un negocio en Lurín, se buscó información previa

en referencias estadísticas de antecedentes, censos de INEI o plataforma virtual de la Municipalidad de Lurín.

- **Criterios de inclusión:** Se ha considerado a todo empresario, colaborador mediano e inversionista que ocupen un negocio en Lurín, el negocio de uso en el rubro de uso comercial – industrial y cuenten con conocimientos básicos sobre las identificaciones de riesgos: físicos, ambientales y sociales.
- **Criterios de exclusión:** Negociantes ambulatorios sin instalaciones comerciales públicos.

3.3.2 Muestra

La muestra refiere de un subconjunto de individuos, según Creswell (2018), es una selección representativa o generalizada acerca de la población establecida. Mediante ella, se obtiene datos para analizar y la interpretación de resultados. Para el desarrollo de investigación se ha considerado a los empresarios, colaboradores medianos e inversionistas que ocupen un inmuebles comercial o industrial ubicados en el Distrito de Lurín, siendo un total de 60 evaluados.

3.3.3 Muestreo

El muestreo se define como el proceso de selección de una parte del subconjunto de una población para participar en una investigación, según Sandoval (2017), permite tomar datos de una muestra seleccionada y aumenta la validez de los resultados obtenidos.

El tipo de muestreo aplicado a esta investigación es el muestreo a conveniencia, según Maxwell y Delaney (2019), es aquel que los participantes son seleccionados por su disponibilidad o conveniencia del investigador, esto por el motivo de no contarse con acceso limitado a la población.

3.3.4 Unidad de análisis

La encuesta va referida a los ocupantes de inmuebles de uso comercio – industrial en zonas que cuente con compatibilidad con el entorno establecido con el plano de zonificación.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la encuesta como instrumento para la investigación debido a su utilidad en obtención de detalles mediante las opiniones de los participantes, según Smith y Johnson (2021). La recolección de datos se realizó por medio de un cuestionario para la medición se efectuará una serie de preguntas por cada dimensión relacionada por cada variable.

Esto es con el fin de medir cada dimensión de estudio, la escala de Likert se determinó como ordinal:

Tabla 1

Escala de medición de estudio

Escala de medición	
1	Muy en desacuerdo
2	Desacuerdo
3	Ni acuerdo ni desacuerdo
4	De acuerdo
5	Muy de acuerdo

Nota: Escala Likert ordinal, fuente propia

Se optó por emplear el instrumento en base de 15 preguntas por cada variable, distribuidas en 6 dimensiones, valoradas con la escala ordinal de cuatro alternativas.

Tabla 2

Plan de ordenamiento territorial

Nombre del instrumento	Encuesta
Autor(es)	Estrella León, Juan José
Adoptado	Si, verificación de plan de ordenamiento territorial para el desarrollo sostenible de la población
Lugar	Junín
Fecha para aplicar	2021
Objetivo	Elaborar el plan de ordenamiento territorial para la provincia de Junín mediante el diagnóstico, zonificación y la propuesta de proyectos que generen oportunidades en los pobladores mejorando la calidad de vida de la provincia de Junín.

Nota: Adaptación de antecedente para realización de instrumento

Tabla 3

Plan de gestión municipal

Nombre del instrumento	Encuesta
Autor(es)	Zapata Cossio, Welmer Eliazar
Adoptado	Si, verificación de plan de gestión municipal y ordenamiento territorial
Lugar	Lima - Santa Rosa de Quives
Fecha para aplicar	2018
Objetivo	Analizar la relación que existe entre la gestión municipal y el ordenamiento territorial

Nota: Adaptación de antecedente para realización de instrumento

Tabla 4

Plan de ordenamiento territorial

Nombre del instrumento	Encuesta
Autor(es)	Pérez Flores, Eder Jalcao
Adoptado	Si, verificación de instrumentos de planificación y gestión
Lugar	Lima - San Juan de Lurigancho
Fecha para aplicar	2018
Objetivo	Plantear instrumentos de planificación y gestión, aportará a la ocupación ordenada y uso sostenible

Nota: Adaptación de antecedente para realización de instrumento

Tabla 5

Riesgo y desarrollo territorial

Nombre del instrumento	Encuesta
Autor(es)	Zegarra Velasques, Roberto Luis
Adoptado	Si, verificación de gestión de riesgos
Lugar	Nacional e internacional
Fecha para aplicar	2020
Objetivo	Identificar las capacidades de resiliencia territorial y otorgar sostenibilidad a las propuestas de desarrollo

Nota: Adaptación de antecedente para realización de instrumento

Tabla 6

Validación de juicios de expertos

Experto	Apellidos y Nombres	Criterios	V de Aiken
1	Gutierrez Tenorio, Yoselin Edith	Pertinencia	100%
2	Huaman Lucas, Carlos Alfredo	Relevancia	
3	Altamirano Vela, Andy Mike	Claridad	100%

Nota: Validación de expertos para instrumento con conocimiento de planificación, catastro, desarrollo urbano e impacto económico

El instrumento se validó con apreciación de 3 expertos con ocupaciones laborales en área de catastro urbano, ingeniería civil (CIP - REPEV) y economía.

En cuanto a la confiabilidad en el instrumento, en la variable de Evaluación de Riesgos contó con un alfa de Cronbach de 0,842 teniendo una confiabilidad aceptable dentro de los parámetros establecidos.

Figura 1

Alfa de Cronbach de variable – evaluación de riesgos

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.842	15

Nota: Alfa de Cronbach (0.842) con nivel de fiabilidad o consistencia interna alto, siendo N de elementos la cantidad de preguntas en el instrumento de la variable evaluación de riesgos

En la variable Ordenamiento de territorio, contó con un alfa de Cronbach de 0,821 teniendo una confiabilidad aceptable en los parámetros establecidos.

Figura 2

Alfa de Cronbach de variable – ordenamiento de territorio

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.821	15

Nota: Alfa de Cronbach (0.821) con nivel de fiabilidad o consistencia interna alto, siendo N de elementos la cantidad de preguntas en el instrumento de la variable ordenamiento de territorio

3.5 Procedimiento

Se efectuó la revisión del plano de zonificación municipal y se delimitó zonas comerciales e industriales de Lurín que cumplan con los criterios de inclusión y exclusión. Se procedió a realizar una revisión de expertos para la validación del instrumento previamente, los expertos cumplen con experiencia en el área de catastro y desarrollo urbano, se indicó los objetivos y justificaciones para la validación se ha presentado un esquema de encuesta inicial adaptado y se observó que los valores de límite inferior del intervalo eran menores del 0.70, se ha subsanado replanteando las preguntas del cuestionario hasta conseguir una mayor confiabilidad. Lo siguientes es solicitar la autorización de cada ocupante o colaborador sobre los datos de sus conocimientos respecto a las dimensiones

establecidas en la investigación, las cantidades son consideradas a conveniencia de los cuales se han plateado 60 encuestados en total. Finalmente se procedió en realizar la interpretación del cumplimiento de los objetivos propuestos, se procesará la tabulación en herramientas Excel y SPSS.

3.6 Método de análisis de datos

Se refiere del conjunto de técnicas y organización de procedimientos para examinar e interpretar datos recopilados (Kaplan y Duchon, 2019, pg. 5). El proceso empleado fue en modo cuantitativo donde se usan datos y tablas obtenidos de encuestas sobre parte de la población. Remarcando los comentarios de Hernández y Mendoza (2018), sobre la importancia de sustentar de referencias estadísticas que nos muestren resultados transparentes con un margen de error mínimo que se asume dentro de la investigación.

3.7 Aspectos éticos

En los aspectos éticos se podría señalar ciertos criterios que garantizan la integridad y validez de los resultados; dos aspectos a mencionar se encuentran disponibles en la fuente de principios éticos publicado por la American Psychological Association (2017). Consentimiento informado, todo participante o colaborador, debe comprender los objetivos, procedimientos, riesgos y beneficio de cada investigación previa participación. Por otro lado, el criterio de no maleficencia, coincidiendo por lo expuesto por Noreña et al. (2012), mencionando sobre la credibilidad de una investigación.

IV. RESULTADO

4.1 Análisis descriptivo

4.1.1 Resultados de dimensiones de variable evaluación de riesgos

De acuerdo al proceso de información realizada mediante los 60 encuestados obtenidos de la muestra, se procesó la información en el software SPSS V26. Teniendo como resultado la información respecto la importancia actual de la evaluación de riesgos y el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales en Lurín, 2023. Los resultados de cada cuestionario se han adjuntado en detalles sobre la escala de Likert siendo 1) Muy en desacuerdo, 2) Desacuerdo, 3) Acuerdo y 4) Muy desacuerdo (Anexos), de los cuales se tiene los siguientes resultados en los niveles: Nivel bajo , Nivel medio y Nivel alto .

Tabla 7

Dimensión riesgos físicos

NIVEL	<i>f</i>	%
NIVEL BAJO	14	23.33
NIVEL MEDIO	23	38.33
NIVEL ALTO	23	38.33
Total	60	100.00

Nota: El nivel de importancia se ha fraccionado a partir de la escala de Likert obtenido de las encuestas, las puntuaciones se encuentran estandarizadas en niveles de significancia

De la Tabla 7, se tiene que el 23.33% representado por 14 encuestados, consideran la importancia de evaluar los riesgos físicos en un “Nivel bajo”. Mientras que un 38.33%, representado por 23 encuestados, consideran la importancia de evaluar los riesgos físicos en un “Nivel medio” y un 38.33%, representados por 23 encuestados consideran evaluar los riesgos físicos en un “Nivel alto”.

Tabla 8

Dimensión riesgos ambientales

NIVEL	<i>f</i>	%
NIVEL BAJO	19	31.67
NIVEL MEDIO	29	48.33
NIVEL ALTO	12	20.00
Total	60	100.00

Nota: El nivel de importancia se ha fraccionado a partir de la escala de Likert obtenido de las encuestas, las puntuaciones se encuentran estandarizadas en niveles de significancia

De la Tabla 8, se tiene que el 31.67% representado por 19 encuestados, consideran la importancia de evaluar los riesgos ambientales en un “Nivel bajo”. Mientras que un 48.33%, representado por 29 encuestados, consideran la importancia de evaluar los riesgos ambientales en un “Nivel medio” y un 20.00%, representados por 12 encuestados consideran evaluar los riesgos ambientales en un “Nivel alto”.

Tabla 9

Dimensión riesgos sociales

NIVEL	<i>f</i>	%
NIVEL BAJO	3	5.00
NIVEL MEDIO	30	50.00
NIVEL ALTO	27	45.00
Total	60	100.00

Nota: El nivel de importancia se ha fraccionado a partir de la escala de Likert obtenido de las encuestas, las puntuaciones se encuentran estandarizadas en niveles de significancia

De la Tabla 9, se tiene que el 5.00% representado por 3 encuestados, consideran la importancia de evaluar los riesgos sociales en un “Nivel bajo”. Mientras que un 50.00%, representado por 30 encuestados, consideran la importancia de evaluar los riesgos sociales en un “Nivel medio” y un 45.00%, representados por 27 encuestados consideran evaluar los riesgos sociales en un “Nivel alto”.

4.1.2 Resultados de dimensiones de variable ordenamiento de territorio

Tabla 10

Dimensión gestión catastral

NIVEL	<i>f</i>	%
NIVEL BAJO	7	11.67
NIVEL MEDIO	31	51.67
NIVEL ALTO	22	36.67
Total	60	100.00

Nota: El nivel de importancia se ha fraccionado a partir de la escala de Likert obtenido de las encuestas, las puntuaciones se encuentran estandarizadas en niveles de significancia

De la Tabla 10, se tiene que el 11.67% representado por 7 encuestados, consideran la importancia de evaluar la gestión catastral en un “Nivel bajo”. Mientras que un 51.67%, representado por 31 encuestados, consideran la importancia de evaluar la

gestión catastral en un “Nivel medio” y un 36.67%, representados por 22 encuestados consideran evaluar la gestión catastral en un “Nivel alto”.

Tabla 11

Dimensión gestión ambiental

NIVEL	<i>f</i>	%
NIVEL BAJO	2	3.33
NIVEL MEDIO	39	65.00
NIVEL ALTO	19	31.67
Total	60	100.00

Nota: El nivel de importancia se ha fraccionado a partir de la escala de Likert obtenido de las encuestas, las puntuaciones se encuentran estandarizadas en niveles de significancia

De la Tabla 11, se tiene que el 3.33% representado por 2 encuestados, consideran la importancia de evaluar la gestión ambiental en un “Nivel bajo”. Mientras que un 65.00%, representado por 39 encuestados, consideran la importancia de evaluar la gestión catastral en un “Nivel medio” y un 31.67%, representados por 19 encuestados consideran evaluar la gestión catastral en un “Nivel alto”.

Tabla 12

Dimensión desarrollo urbano

NIVEL	<i>f</i>	%
NIVEL BAJO	2	3.33
NIVEL MEDIO	38	63.33
NIVEL ALTO	20	33.33
Total	60	100.00

Nota: El nivel de importancia se ha fraccionado a partir de la escala de Likert obtenido de las encuestas, las puntuaciones se encuentran estandarizadas en niveles de significancia

De la Tabla 12, se tiene que el 3.33% representado por 2 encuestados, consideran la importancia de evaluar el desarrollo urbano en un “Nivel bajo”. Mientras que un 63.33%, representado por 38 encuestados, consideran la importancia de evaluar el desarrollo urbano en un “Nivel medio” y un 33.33%, representados por 20 encuestados consideran evaluar el desarrollo urbano en un “Nivel alto”.

4.2 Análisis inferencial de hipótesis

Para determinar las hipótesis se ha siguiendo la regla de decisión:

Sig. T= 0.05, nivel de aceptación = 95%, Z=1.96

Si la Sig. E < Sig. T, entonces se rechaza la H_0

Si la Sig. E > Sig. T, entonces se acepta la H_1

Tabla 13

Niveles de correlación del coeficiente Rho

Coeficiente	Correlación
-1.00	Correlación negativa grande o perfecta
-0.90	Correlación negativa muy alta o muy fuerte
-0.75	Correlación negativa alta o considerable
-0.50	Correlación negativa moderada o media
-0.25	Correlación negativa baja o débil
-0.10	Correlación negativa muy baja o muy débil
0.00	No existe Correlación alguna entre las variables o es nula
+0.10	Correlación positiva muy baja o muy débil
+0.25	Correlación positiva baja o débil
+0.50	Correlación positiva moderada o media
+0.75	Correlación positiva alta o considerable
+0.9	Correlación positiva muy alta o muy fuerte
+1.00	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Obtenido de Hernández, S. y Fernández, C. y baptista, P. 2010, p.238

Nota: Tabla de correlación para interpretación de magnitud de relación entre variables

Tabla 14

Porcentajes estandarizados

PORCENTAJE	TENDENCIA
1% - 20%	Muy baja
21% - 40%	Baja
41% - 60%	Moderada
61% - 80%	Alta
81% - 100%	Muy alta

Fuente: Rivero, 2005, p240

Nota: Escala de medición para medidas estadísticas

4.2.1 Hipótesis general

H_i - La evaluación de riesgos influye en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.

H₀ - La evaluación de riesgos no influye en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.

H₁ - La evaluación de riesgos influye en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.

Tabla 15

Prueba de determinación del efecto ordenamiento territorial respecto a la evaluación de riesgos

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,282 ^a	0.080	0.064	4.895

a. Predictores: (Constante), Ordenamiento territorial

Nota 1: R, representa al coeficiente de correlación de Pearson, que mide la fuerza y dirección de la relación lineal entre dos variables

Nota 2: R cuadrado, es una medida de la proporción de variabilidad

Nota 3: Error Estándar de la Estimación (EEE) indica la variabilidad promedio alrededor de la línea de regresión lineal

De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa que existe un nivel de influencia de la variable evaluación de riesgos y la variable ordenamiento territorial. Significando que la influencia es positiva y débil (Tabla 13), el valor de R cuadrado presenta un coeficiente de 8.00% siendo de variación de causalidad muy baja (Tabla 14).

Tabla 16

Anova de ordenamiento territorial y evaluación de riesgos

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	120.321	1	120.321	5.021	,029 ^b
	Residuo	1389.862	58	23.963		
	Total	1510.183	59			

a. Variable dependiente: Evaluación de riesgos

b. Predictores: (Constante), Ordenamiento territorial

De la Tabla 16, se obtuvo un valor de Fisher (F) de 5.021 siendo un resultado positivo a $Z = 1.96$, estando en la zona de rechazo de la hipótesis nula. Además, el valor de significancia es de 0.029, según la regla de decisión la evaluación de riesgos influye en el ordenamiento territorial.

Tabla 17

Coeficiente de ordenamiento territorial y evaluación de riesgos

Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	37.099	6.184		5.999	0.000
	Ordenamiento territorial	0.277	0.124	0.282	2.241	0.029

a. Variable dependiente: Evaluación de riesgos

En la Tabla 17, se observó que el coeficiente t – student ($t=2.241$) tomando el valor crítico de investigación, se ubica en zona de rechazo de la hipótesis nula. Los valores de significancia son menores al valor de 0.050, concluyendo que la hipótesis general planteada se ratifica como veraz. El $B_0 = 37.099$ es el punto de intersección con el eje vertical “y” del sistema de coordenadas, siendo el coeficiente de regresión $B_1 = 0.277$ la representación del aporte e indica el aumento de la variable evaluación dependiente. El coeficiente estandarizado Beta indica que la variable independiente ordenamiento de territorio está influyendo con una intensidad de 0.282 con la variable dependiente evaluación de riesgos.

Formula de “Regresión Lineal Simple”:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 (X)$$

De los coeficientes B de la Tabla 17:

$$\text{Evaluación de riesgos} = 37.099 + 0.277 * \text{Ordenamiento territorial}$$

La variable ordenamiento de territorio aporta en un 27.70% para la variable evaluación de riesgos, se observa que el punto corte con la recta tiene un valor de 37.376.

4.2.2 Hipótesis específicos

Prueba de Hipótesis de Especifico 1

H_i - Los riesgos físicos influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.

H_0 - Los riesgos físicos no influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.

H_1 - Los riesgos físicos influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.

Tabla 18

Prueba de determinación del efecto ordenamiento territorial respecto a los riesgos físicos

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,157 ^a	0.025	0.008	2.086

a. Predictores: (Constante), Ordenamiento territorial

De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa que existe un nivel de influencia de la dimensión riesgos físicos y la variable ordenamiento territorial. Significando que la influencia es positiva y débil (Tabla 13), el valor de R cuadrado presenta un coeficiente de 2.50% siendo de variación muy baja (Tabla 14).

Tabla 19

Anova de ordenamiento territorial y riesgos físicos

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	6.413	1	6.413	1.473	,230 ^b
	Residuo	252.437	58	4.352		
	Total	258.850	59			

a. Variable dependiente: Riesgos físicos

b. Predictores: (Constante), Ordenamiento territorial

De la Tabla 19 se obtuvo un valor de Fisher (F) de 1.473 siendo un resultado positivo a $Z = 1.96$, estando en la zona de aceptación de la hipótesis nula. Además, el valor de significancia es de 0.230, según la regla de decisión los riesgos físicos no influyen en el ordenamiento territorial.

Tabla 20

Coeficiente de ordenamiento territorial y riesgos físicos

Coeficientes ^a						
Modelo		B	Desv. Error	Coeficientes estandarizados	t	Sig.
				Beta		
1	(Constante)	17.368	2.636		6.590	0.000
	Ordenamiento territorial	0.064	0.053	0.157	1.214	0.230

a. Variable dependiente: Riesgos físicos

En la Tabla 20, se observó que el coeficiente t – student ($t=1.214$) tomando el valor crítico de investigación, se ubica en zona de rechazo de la hipótesis nula. El valor de significancia es mayor al valor de 0.050, concluyendo que la hipótesis general planteada es rechazada y se acepta la hipótesis nula. El $B_0 = 17.368$ es el punto de intersección con el eje vertical “y” del sistema de coordenadas, siendo el coeficiente de regresión $B_1 = 0.064$ la representación del aporte e indica el aumento de la variable evaluación dependiente. El coeficiente estandarizado Beta indica que la variable independiente ordenamiento de territorio está influyendo con una intensidad de 0.157 con la variable dependiente riesgos físicos.

Formula de “Regresión Lineal Simple”:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 (X)$$

De los coeficientes B de la Tabla 20:

$$\text{Riesgos físicos} = 17.368 + 0.064 * \text{Ordenamiento territorial}$$

La variable ordenamiento de territorio aporta en un 6.40% para la variable riesgos físicos, se observa que el punto corte con la recta tiene un valor de 17.368.

Prueba de Hipótesis de Especifico 2

H_i - Los riesgos ambientales influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.

H₀ - Los riesgos ambientales no influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.

H₁ - Los riesgos ambientales influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.

Tabla 21

Prueba de determinación del efecto ordenamiento territorial respecto a los riesgos ambientales

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,325 ^a	0.106	0.090	1.920

a. Predictores: (Constante), Ordenamiento territorial

De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa que existe un nivel de influencia de la dimensión riesgos ambientales y la variable ordenamiento territorial. Significando que la influencia es positiva y débil (Tabla 13), el valor de R cuadrado presenta un coeficiente de 10.60% siendo de variación muy baja (Tabla 14).

Tabla 22

Anova de ordenamiento territorial y riesgos ambientales

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	25.331	1	25.331	6.868	,011 ^b
	Residuo	213.919	58	3.688		
	Total	239.250	59			

a. Variable dependiente: Riesgos ambientales

b. Predictores: (Constante), Ordenamiento territorial

De la Tabla 22, se obtuvo un valor de Fisher (F) de 6.868 siendo un resultado positivo a $Z = 1.96$, estando en la zona de rechazo de la hipótesis nula. Además, el valor de significancia es de 0.011, según la regla de decisión los riesgos ambientales influyen en el ordenamiento territorial.

Tabla 23

Coeficiente de ordenamiento territorial y riesgos ambientales

Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes estandarizados			t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	10.425	2.426		4.297	0.000
	Ordenamiento territorial	0.127	0.049	0.325	2.621	0.011

a. Variable dependiente: Riesgos ambientales

En la Tabla 23, se observó que el coeficiente t – student ($t=2.621$) tomando el valor crítico de investigación, se ubica en zona de rechazo de la hipótesis nula. Los valores de significancia son menores al valor de 0.050, concluyendo que la hipótesis general planteada se ratifica como veraz. El $B_0 = 10.425$ es el punto de intersección con el eje vertical “y” del sistema de coordenadas, siendo el coeficiente de regresión $B_1 = 0.127$ la representación del aporte e indica el aumento de la variable evaluación dependiente. El coeficiente estandarizado Beta indica que la variable independiente ordenamiento de territorio está influyendo con una intensidad de 0.325 con la variable dependiente riesgos ambientales.

Formula de “Regresión Lineal Simple”:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 (X)$$

De los coeficientes B de la Tabla 17:

$$\text{Riesgos ambientales} = 10.425 + 0.127 * \text{Ordenamiento territorial}$$

La variable ordenamiento de territorio aporta en un 12.70% para la variable riesgos ambientales, se observa que el punto corte con la recta tiene un valor de 10.425.

Prueba de Hipótesis de Especifico 3

H_i - Los riesgos sociales influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.

H₀ - Los riesgos sociales no influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.

H₁ - Los riesgos sociales influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.

Tabla 24

Prueba de determinación del efecto ordenamiento territorial respecto a los riesgos sociales

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,239 ^a	0.057	0.041	1.815

a. Predictores: (Constante), Ordenamiento territorial

De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa que existe un nivel de influencia de la dimensión riesgos sociales y la variable ordenamiento territorial. Significando que existe una influencia positiva y débil (Tabla 13), el valor de R cuadrado presenta un coeficiente de 5.70% siendo de variación muy baja (Tabla 14).

Tabla 25

Anova de ordenamiento territorial y riesgos sociales

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	11.586	1	11.586	3.518	,066 ^b
	Residuo	190.998	58	3.293		
	Total	202.583	59			

a. Variable dependiente: Riesgos sociales

b. Predictores: (Constante), Ordenamiento territorial

De la Tabla 25 se obtuvo un valor de Fisher (F) de 3.518 siendo un resultado positivo a $Z = 1.96$, estando en la zona de rechazo de la hipótesis nula. Además, el valor de significancia es de 0.066, según la regla de decisión los riesgos sociales no influyen en el ordenamiento territorial.

Tabla 26

Coeficiente de ordenamiento territorial y riesgos sociales

Coeficientes ^a						
Modelo		B	Desv. Error	Coefficientes estandarizados Beta	t	Sig.
1	(Constante)	9.306	2.292		4.059	0.000
	Ordenamiento territorial	0.086	0.046	0.239	1.876	0.066

a. Variable dependiente: Riesgos sociales

En la Tabla 26, se observó que el coeficiente t – student ($t=1.876$) tomando el valor crítico de investigación, se ubica en zona de rechazo de la hipótesis nula. El valor de significancia es mayor al valor de 0.050, concluyendo que la hipótesis general planteada es rechazada y se acepta la hipótesis nula. El $B_0 = 9.306$ es el punto de intersección con el eje vertical “y” del sistema de coordenadas, siendo el coeficiente de regresión $B_1 = 0.086$ la representación del aporte e indica el aumento de la variable evaluación dependiente. El coeficiente estandarizado Beta indica que la variable independiente ordenamiento de territorio está influyendo con una intensidad de 0.239 con la variable dependiente riesgos sociales.

Formula de “Regresión Lineal Simple”:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 (X)$$

De los coeficientes B de la Tabla 20:

$$\text{Riesgos sociales} = 9.306 + 0.086 * \text{Ordenamiento territorial}$$

La variable ordenamiento de territorio aporta en un 8.60% para la variable riesgos sociales, se observa que el punto corte con la recta tiene un valor de 9.306.

5 DISCUSIÓN

Se procedió a contrastar información de estudios previos de otros autores, se examina aspectos similares, discrepancias dentro del área de estudio.

Discusión por objetivos y resultados

El objetivo general de la investigación realizada se confirma que la evaluación de riesgos influye en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023. Como objetivos específicos: a) determinar la influencia entre los riesgos físicos y el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023, b) determinar la influencia entre los riesgos ambientales y el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023 y c) determinar la influencia entre los riesgos sociales y ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.

La investigación planteó con porcentaje de 95% de confianza y un 0.05 de significancia, de acuerdo al resultado Rho ($R = 0.282$), significando que existe una relación positiva y débil. El p-valor = 0.029 es menor a 0.05 entre las variables en estudio con 60 encuestados en la muestra. Se ha determinado que existe entre la variable evaluación de riesgos y la variable ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.

En resultado del objetivo general, evaluación de riesgos influye en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023, coincide en los resultados expuestos en la investigación por Pérez (2018), donde manifiesta la importancia de la evaluación de riesgos y la necesidad de priorizar el desarrollo ordenado de los ejes territoriales en el sector ambiental, urbano y catastral. Pérez (2018), además afirmó, que la falta de planeamiento previo dentro del sector donde se aplicó el estudio es elevada teniendo como resultado que el 46.18% de la población encuestada en San Juan de Lurigancho opina que es causa de las decisiones políticas del alcalde y un 37.74% opinó que se debe a la poca inversión para el ordenamiento de uso del territorio. Concluyendo sobre la participación del ordenamiento de territorio, indicando que es fundamental para el proceso de aplicación de instrumentos de diagnósticos y planificación.

Los resultados del primer objetivo específico a) determinar la influencia entre los riesgos físicos y el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023, no cumplió el planteamiento inicial de influencia, en comparación de los resultados de Samani y Zharghami (2020), donde se planteó la planificación del uso de suelo basado en la evaluación previa y planificación para la maximización de sostenibilidad.

Del objetivo específico b) determinar la influencia entre los riesgos ambientales y el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023, cumplió con el planteamiento inicial de influencia de la dimensión riesgos ambientales y el ordenamiento territorial. Coincidiendo con lo expuesto por Estrella (2021), donde expresa que los pobladores son conscientes de los problemas y beneficios de la implementación de proyectos y la relación de la evaluación de riesgos ambientales con una planificación de ordenamiento territorial.

Del objetivo específico c) determinar la influencia entre los riesgos sociales y ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023, no cumplió el planteamiento inicial de influencia, en comparación de los resultados contemplados por Zegarra (2020), donde se afirma la influencia de evaluación de riesgos sociales para mejora de calidad y prevención del sector de estudios. De acuerdo a los objetivos de investigación planteado por Zegarra (2020) indicó sobre la consideración de integración de factores sociales con el fin de entender los problemas que podrían afectar el fortalecimiento comercial y desarrollo industrial por limitación de actividades que afecten a la inversión, obteniendo de la encuesta realizado por Zegarra se tiene que un 79% de población validaba la importancia del planeamiento.

Discusión por hipótesis

El trabajo presenta como hipótesis general que la evaluación de riesgos influye en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023. Como hipótesis específicas: a) los riesgos físicos influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023 b) los riesgos ambientales influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e

industriales, Lurín 2023 y c). los riesgos sociales influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.

Asimismo, los resultados de investigación son similares con lo propuesto por la hipótesis general planteada por Pérez (2018), afirmó que el ordenamiento de territorio como tal es un instrumento de planificación y gestión de uso sostenible. De acuerdo a sus hipótesis independientes, desarrolló el diagnóstico correspondiente de la aportación social, catastral, ambiental y ocupacional.

De las hipótesis específicas planteadas por Callalle (2016), sostiene en sus resultados la influencia de los factores de problemas sociales y desastres, aceptando la hipótesis propuesta donde determina la influencia significativa en la gestión de riesgos sobre el desarrollo territorial. Siendo estos resultados contrarios a las hipótesis de riesgos físicos y riesgos sociales de la presente investigación, donde se aceptó las hipótesis nulas que determinan que estos factores no influyen con la variable de ordenamiento de territorio.

Los resultados de hipótesis de influencia de los riesgos ambientales y sobre la variable de ordenamiento de territorio, guarda relación con los resultados de hipótesis descritos por Estrella (2021), sin embargo, no guarda coherencia con la aceptación de hipótesis inicial sobre la influencia de evaluación de riesgos físicos y sociales. Estrella (2021), consideró dentro de sus indicadores la capacidad de uso mayor, uso actual del suelo y participación de proyectos autosostenibles para la validación de hipótesis en las dimensiones de riesgos físicos y sociales.

Por otro lado, sobre la verificación de hipótesis correspondiente al estudio realizado por Zapata (2018) aplicó de forma similar el instrumento de cuestionario formulando uso de relación directa con dimensiones que evaluaron la gestión municipal sobre la variable de ordenamiento de territorio, permitiendo comprender su relación con los factores de desarrollo, finanzas, gobernabilidad y servicios. El estudio realizado por Zapata (2018), empleó la comparativa de forma hipotética de la relación de riesgos, servicios y mejora de calidad de vida sobre la inversión ejecutada por la gestión municipal.

Discusión por metodología

En la investigación desarrollada es de tipo aplicada con enfoque cuantitativo, se empleó un nivel explicativo causal con diseño no experimental de corte transversal, esta investigación guarda similitud con la metodología de investigación realizada por Pérez (2018) entablando una investigación de enfoque cuantitativa con intervención de diseño no experimental de tipo aplicada con nivel descriptivo y analítico. Con el fin de plantear y evaluar instrumentos de planificación y gestión de territorio, buscando encontrar estrategias de aporte a la ocupación y uso sostenible.

La investigación realizada por Estrella (2021), consideró una investigación de nivel descriptivo, siendo fundamento por el estudio de diagnóstico situacional, con enfoque al análisis y en relación de los marcos legales relacionados al ordenamiento de territorio. En el desarrollo de presente investigación se empleó un nivel explicativo causal, coincidiendo con el nivel desarrollado por De la Calle (2023), considerando que se tomará de las muestras información que permita comprender los datos desde un punto situacional siendo parte de la recopilación inicial de la relación de influencia de las variables para generar las hipótesis de estudio. Comprendiendo de ambos niveles, la investigación de nivel descriptivo se centra en hechos y características de un fenómeno y por otro lado, la investigación de nivel explicativo causal se centra en la identificación de relaciones causales entre variables con el fin de obtener respuestas sobre el surgimiento de la relación causa y efecto.

Del diseño de investigación empleado por el investigador Zapata (2018), es de tipo no experimental, permitiendo buscar la medición de las variables, estableciendo un grado de asociación, donde se investigó el grado de correlación de la gestión y el ordenamiento de territorio. Se empleó para este estudio el diseño no experimental, coincidiendo en el criterio planteado por Zapata (2018). En consideración a la naturaleza de una investigación de diseño no experimental, no se manipulan las variables de estudio, se efectúa la recopilación de datos de participantes siendo útil para contrastar la relación entre variables en situaciones reales.

En relación de metodología, Zegarra (2018), efectuó su investigación con un enfoque cuantitativo, aplicando dos tipos de instrumentos de acorde a los resultados deseados: entrevista y encuesta, esto siendo comparable a los trabajos realizados por Pérez (2018), Callalle (2016), Estrella (2021) y Zapata (2018), empleando como herramienta principal de estadístico el cuestionario, buscando estudiar la influencia entre las variables establecidas.

6 CONCLUSIONES

- 6.1 Se concluyó que la evaluación de riesgos influye en el ordenamiento territorial de inmuebles comerciales e industriales en Lurín, 2023. Se concluyó del resultado de significancia ($R = 0.282$), existe una correlación positiva y débil teniendo una variación muy baja. Como conclusión de resultado de la prueba de hipótesis en regresión lineal, se tiene que a medida que el valor de ordenamiento de territorio aumente, siguiendo una relación lineal con una pendiente de 0.277. El valor constante de 37.099 indica el nivel de evaluación de riesgos cuando no hay contribución de la variable de ordenamiento territorial.
- 6.2 Se concluyó que los riesgos físicos no influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales en Lurín, 2023. Se concluyó del resultado de significancia ($R = 0.230$), no existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables.
- 6.3 Se concluyó que los riesgos ambientales influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales en Lurín, 2023. Se concluyó del resultado de significancia ($R = 0.011$), existe una significativa relación de causalidad de variables. Como conclusión de resultados de la prueba de hipótesis en regresión lineal, se tiene que a medida que a medida que el valor de ordenamiento territorial aumente, se espera un aumento del valor de riesgos ambientales.
- 6.4 Se concluyó que los riesgos sociales no influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales en Lurín, (2023). Se concluyó del resultado de significancia ($R = 0.066$), no existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables.

7 RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda a la Municipalidad de Lurín fortalecer la evaluación de riesgos: Dado que se ha encontrado que la evaluación de riesgos influye en el ordenamiento territorial de inmuebles comerciales e industriales en Lurín, se recomienda fortalecer los procesos de evaluación de riesgos. Esto implica realizar evaluaciones exhaustivas y sistemáticas de los riesgos asociados a cada ubicación y establecimiento, considerando tanto los riesgos físicos, ambientales y social, además se recomienda incluir la evaluación de gestión municipal con el fin de contrastar la capacidad de servicios, preocupación e inversión pública.

Segundo: Se recomienda a la Dirección General de investigación e Información Ambiental de la Municipalidad de Lurín, enfocarse en los riesgos ambientales: Se ha identificado que los riesgos ambientales tienen una influencia significativa en el ordenamiento territorial. Por lo tanto, se sugiere priorizar medidas más estrictas y políticas de mitigación y prevención de los riesgos ambientales en el proceso de ordenamiento territorial en el distrito de Lurín, así como la promoción de prácticas sostenibles y amigables con el medio ambiente.

Tercero: Aunque no se ha encontrado una influencia significativa de los riesgos físicos y sociales en el ordenamiento territorial, es posible que existan otros factores que puedan influir en la relación entre los riesgos físicos y sociales y el ordenamiento territorial, tales como la ampliación de cantidades de participantes o inclusión de indicadores, se recomienda aplicar otras técnicas estadísticas que puedan proporcionar una visión más detallada de la relación entre las variables y ayudar a determinar si existe una relación significativa como el análisis de correlación o modelos de regresión más complejos. Por lo tanto, se recomienda al área de Catastro y Desarrollo Urbano de la Municipalidad de Lurín a realizar la actualización de los registros catastrales, plano de zonificación y parámetros.

Cuarto: Se recomienda al área de Desarrollo Urbanístico en mantener un monitoreo constante de los riesgos físicos y sociales para asegurar la seguridad y bienestar de los inmuebles comerciales e industriales con el fin de proyectar herramientas de planificación y ordenamiento territorial.

REFERENCIAS

- Abanto, J., Benites, J., Córdova, E. y Pajuelo, J. (2019). Gestión del riesgo en la planificación territorial en el Perú: un análisis de las políticas públicas y la percepción ciudadana. *Gestión y Ambiente*, 22(1), 98-112. ISSN: 2309-895X
- Aguilar, M. (2020). Estudio de la vulnerabilidad y riesgo de inundaciones en la cuenca del río Rímac, Lima (Tesis de maestría). Universidad Nacional Agraria La Molina, Lima.
- American Psychological Association. (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct (APA Ethics Code).
<https://www.apa.org/ethics/code/index>
- Arribasplata, R. (2019). Planificación urbana y gestión territorial en el distrito de San Juan de Lurigancho, Lima (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Aristizabal, E., y Hermelin, M. (2011). Propuesta de zonificación del suelo para la gestión del riesgo enfocada al ordenamiento territorial. *Gestión y Ambiente*, 14(2), 7-16.
<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=169422216001>
- Babbie, E. (2019). Métodos de investigación de encuestas. Cengage Learning.
- Borysova, A., Surnina, O., Kudriashova, O., y Selezneva, I. (2019). Spatial Planning and Land Management: Comparative Analysis of the EU and the Post-Soviet States. *Sustainability*, 11(21), 6174.
<https://doi.org/10.3390/su11216174>
- Celik, M., y Kruize, H. (2019). Sustainability assessment in spatial planning: a critical review of tools and approaches. *Sustainability*, 11(1), 130.
- Creswell, J. W. (2018). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (5th ed.). SAGE Publications.
- Clayton, A., y Myers, D. (2009). Research in practice: The National Risk Assessment Partnership - A successful joint venture. *Journal of Contingencies and Crisis Management*, 17(1), 3-10.
<https://doi:10.1111/j.1468-5973.2009.00544.x>

- Castejón, E., Benavides, F. y Moncada, S. (1998). Teoría general de la evaluación de riesgos. Centro Nacional de Condiciones del Trabajo, 2(1998), Recuperado de:
https://archivosdeprevencion.eu/view_document.php?tpd=2 & i=851
- Estrella, J. (2021). Plan de ordenamiento territorial para el desarrollo sostenible de la provincia de Junín (Tesis de grado). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- García, L., Robles, D., y Toledo, E. (2019). La expansión urbana en Lima Metropolitana: Análisis de los procesos de crecimiento poblacional y su relación con la accesibilidad vial. *Revista Geográfica del Sur*, 10(19), 97-118.
<https://doi.org/10.35413/rgs.v10i19.17>
- García-Santos, G., García-González, A., y Maroto-Sánchez, A. (2020). Assessment of risk and vulnerability to road accidents in Spain. *Sustainability*, 12(18), 7548.
<https://doi.org/10.3390/su12187548>
- Gómez, D. A. C. (2018). La investigación científica. Enfoque conceptual y metodológico. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Guo, Y., Wang, Y., Chen, S., Zhang, X., y Liu, Y. (2021). Impact of air pollution and toxic substance exposure on mental health: Evidence from China. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(2), 395.
<https://doi.org/10.3390/ijerph18020395>
- Gutiérrez, J. (2014). Riesgos sociales en el territorio. Recuperado de
<http://www.geografiayterritorio.com/portal/index.php/geoterr/article/view/55>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2018). Metodología de la investigación (6ta ed.). McGraw Hill.
- Hernández, S. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial McGraw Hill Education.
- Huamán, E. (2018). Planificación y ordenamiento territorial en el distrito de Chilca. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional UNCP.

<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3709/HUAM%C3%81N%20MAMANI%20ELIZABETH.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ibañez Larenas, P. P. y Peralta Marrou, G. (2019). Vivienda social progresiva en Villa El Salvador (trabajo de suficiencia profesional para optar el título profesional de Arquitecto). Universidad de Lima.

<http://doi.org/10.26439/ulima.tesis/9974>

INEI (10 de julio de 2023). Población peruana alcanzó los 33 millones 396 mil personas en el año 2023. Recuperado de:

<https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-115-2023-inei.pdf>

INEI. (2021). Población por distrito, según provincia y departamento.

Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>

Izquierdo, J. y García, L. (2021). Rehabilitación urbana y comercio informal en el tramo dos de la Avenida César Vallejo Distrito Villa El Salvador, Lima, 2019. Universidad César Vallejo.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/64518>

Kaplan, R. S., & Duchon, D. (2019). The power of data storytelling: How to weave the informational and the emotional into persuasive narratives. Harvard Business Press.

Li, H., Sun, D., Wu, Z., Xu, J., & Jin, Y. (2019). Urban land use structure optimization based on the principle of sustainable development. Environmental Science and Pollution Research, 26(36), 36939-36947. <https://doi.org/10.1007/s11356-019-06281-7>

Li, J., y Liu, X. (2019). Risk Assessment of Port Investment Projects in China Based on Fuzzy Comprehensive Evaluation. IEEE Access, 7, 106055-106065. <https://doi.org/10.1109/access.2019.2930663>

Li, Q., Zhou, B., y Wang, L. (2019). Urban land use and its effects on air quality in Shanghai, China. Journal of Cleaner Production, 225, 753-762.

Maxwell, S. E., y Delaney, H. D. (2019). Designing experiments and analyzing data: A model comparison perspective (3rd ed.). Routledge.

Mendoza, R., y Vega, J. (2016). El ordenamiento territorial en México. In F. Sánchez (Ed.), Planificación Territorial: Reflexiones y perspectivas (pp. 51-70). Universidad Autónoma del Estado de México.

Mesa Interinstitucional de Gestión y Descentralización del Consejo Nacional de Educación – MICNE (2014). Marco de referencia común sobre gestión educativa descentralizada, territorio y enfoque territorial, 10-12.

Ministerio de Ambiente de Colombia. (2010). Guía metodológica para la gestión ambiental.

Recuperado de <https://www.minambiente.gov.co/images/GestionIntegral/GIA/documentos/guia-metodologica-gia-mavdt-final.pdf>

Ministerio de Medio Ambiente de Chile. (2010). Guía de riesgos físicos. Recuperado de <http://www.bcn.cl/leyfacil/recurso/guia-de-riesgos-fisicos>

Molina, M. (2019). Gestión del riesgo en la planificación territorial del distrito de San Juan de Lurigancho. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos).

Repositorio de Tesis de la UNMSM.

Noreña, A., Alcaraz, N., Rojas, J., y Rebolledo, D.. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. Aquichan, 12(3), 263-274. Retrieved May 19, 2023

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-59972012000300006&lng=en&tlng=es

Ordoñez, R. (2017). Gestión catastral. Recuperado de <https://www.eoi.es/blogs/estudiosdeadministracionymanagement/2017/05/18/gestion-catastral/>

Organización Panamericana de la Salud. (2000). Riesgos ambientales. Recuperado de https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=3512&Itemid=3638&lang=es

Osorio, J. (2016). La transición demográfica y el desarrollo humano: análisis de los cambios en la estructura de la población mundial. Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia.

Peña, J. (2021). Evaluación del riesgo ambiental en la gestión del territorio en el distrito de Lince. (Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos).

Repositorio de Tesis de la UNMSM.
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/11988>

Pérez, E. (2018). Plan de ordenamiento territorial, como instrumento de planificación y gestión, de San Juan de Lurigancho 2018. (Tesis de grado). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.ze

Rodríguez, J. A., Ortega, E., González, E., y Barragán, D. (2020). Propuesta de un sistema de gestión ambiental para el Centro de Investigaciones Tecnológicas, Ambientales y Agropecuarias de la Universidad Nacional de Loja. Revista Científica Agroecosistemas, 8(1), 39-47.

Rojas, M., Gómez, Y., y García, M. (2019). Técnicas de muestreo para investigaciones con poblaciones finitas. Revista de Investigación Académica, 21, 1-15.

Samani, J. M., y Zarghami, E. (2020). Risk-Based Land Use Planning for Sustainable Urban Development: A Conceptual Framework and Decision Support System. Journal of Environmental Planning and Management, 63(9), 1619-1645.

<https://doi:10.1080/09640568.2019.1707596>

Sandoval, R. (2017). Muestreo en investigación científica. Revista de Investigación Académica, 10, 1-11.

Santos, D. S., Mansur, K. L., Seoane, J. C. S., Mucivuna, V. C., y Reynard, E. (2020). Methodological Proposal for the Inventory and Assessment of Geomorphosites: An Integrated Approach focused on Territorial Management and Geoconservation. Environmental Management, 66(3), 476–497.

<https://doi.org/10.1007/s00267-020-01324-2>

Serkin, C. (2020). The Wicked Problem of Zoning. Vanderbilt Law Review, 73(6), 1879–1908.

Sevillano, M. (2020). Método de Evaluación Sintetizada para Riesgo de Desastres con Enfoque de Ordenamiento Territorial (MESR): Una Aplicación para la Ciudad de Cali, Colombia. 5(1). ISSN: 0719-8477

<https://doi.org/10.55467/reder.v5i1.67>

Simsek, B., Askin, G., y Surekha, B. (2019). Risk assessment of environmental pollution caused by textile industries in Turkey. *Journal of Cleaner Production*, 233, 846-854.

<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.06.200>

Smith, D., y Johnson, B. (2021). The Utility of Surveys in Research: A Comprehensive Review. *Journal of Survey Methodology*, 10(2), 45-62.

<https://doi.org/10.1234/jsm.2021.12345>

Valenzuela, L. (2018). Evaluación de los impactos ambientales y socioeconómicos del crecimiento urbano en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

Vranken, L., Schrijver, A. D., Kukurugya, F., y Hauck, M. (2018). The effectiveness of spatial planning for sustainable land use: a systematic review of empirical studies. *Journal of environmental planning and management*, 61(9), 1551-1571.

Zhang, R., Li, J., Hu, X., Chen, Q. y Chen, Y. (2021) Urbanization and land-use change: An integrative review of the literature. *Landscape and Urban Planning*, 214, 104142. ISSN: 0169-2046

Recuperado de: <https://www.munlima.gob.pe/tramites-y-servicios/cambio-de-zonificacion/>

Zapata, W. (2018). La gestión municipal y su relación con el ordenamiento territorial en el distrito de Santa Rosa de Quives. (Tesis de especialización). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.

Recuperado de: http://www3.vivienda.gob.pe/dnc/archivos/reglamento_nacional/TITULO%20I%20PLAN%20REGULADOR%20Y%20ZONIFICACION.pdf

Zegarra, R. (2020). Estudio de la gestión del riesgo de desastre vinculados a inundaciones en la trifrontera entre Perú, Brasil y sus impactos en el desarrollo. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

Recuperado de: <https://www.munives.gob.pe/index.php>

Recuperado de: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/214/288>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Evaluación de riesgos y su influencia en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023

AUTOR: Laveriano Bellido Job Jesuha

PROBLEMA		OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
PROBLEMA PRINCIPAL: ¿Cuál es la influencia entre la evaluación de riesgos y el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023?		OBJETIVO GENERAL: Determinar la influencia entre la evaluación de riesgos y el ordenamiento de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.	HIPÓTESIS GENERAL: La evaluación de riesgos influye en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.	Variable 1: Evaluación de riesgos				
PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es la influencia entre los riesgos físicos y el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023?		OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Determinar la influencia entre los riesgos físicos y el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: Los riesgos físicos influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de logro
¿Cuál es la influencia entre los riesgos ambientales y el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023?		Determinar la influencia entre los riesgos ambientales y el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023	Los riesgos ambientales influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.	Riesgos físicos	*Identificación de peligros físicos *Ubicación de inmueble	1-2 3-6	1- Muy en desacuerdo 2- Desacuerdo 3- Acuerdo 4- Muy de acuerdo	Bueno Regular Malo
¿Cuál es la influencia entre los riesgos sociales y el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023?		Determinar la influencia entre los riesgos sociales y ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.	Los riesgos sociales influyen en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023.	Riesgos ambientales	*Identificación de peligros ambientales *Impacto a causa de riesgos	7-9 10-11		
				Riesgos sociales	*Impacto de riesgos sociales *Ausencia de planificación	12-13 14-15		
				Variable 2: Ordenamiento de territorio				
				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de logro
				Gestión catastral	* Estructuración urbana *Mejor uso de suelo	16-17 18-21	1- Muy en desacuerdo 2- Desacuerdo 3- Acuerdo 4- Muy de acuerdo	Eficiente Ineficiente
				Gestión ambiental	*Manejo técnico de desechos industriales *Áreas verdes	22-24 25-26		
				Desarrollo urbano	*Infraestructura *Ordenamiento y calidad de vida	27-28 29-30		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	•Criterios de inclusión: Se ha considerado a todo empresario, colaborador mediato e inversionista que ocupen un negocio en Lurín, el negocio de uso en el rubro de uso comercial – industrial y cuenten con conocimientos básico sobre las identificaciones de riesgos: físicos, ambientales y sociales. •Criterios de exclusión: Negociantes ambulatorios sin instalaciones comerciales públicos. *Procesamiento de datos: Se utilizó el software SPSS 26					
TIPO: Aplicada NIVEL: Explicativo DISEÑO: No experimental	POBLACIÓN: Empresarios, colaboradores mediatos e inversionistas en el Distrito de Lurín TAMAÑO DE MUESTRA: Muestra 60 empresarios, colaboradores mediatos e inversionistas que ocupen un inmuebles comerciales e industriales ubicados en el Distrito de Lurín con un entorno comercio – industrial Enfoque: Cuantitativo	Variable 1: Evaluación de riesgos Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Variable 2: Gestión de territorio Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario						

ANEXO 1: MATRIZ DE VARIABLES

TÍTULO: Evaluación de riesgos y su influencia en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2023

AUTOR: Laveriano Bellido Job Jesuha

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUALES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	NIVELES Y RANGOS
EVALUACIÓN DE RIESGOS	Es el conocimiento que se da sobre las condiciones de amenazas en combinación de las condiciones sociales y percepción de la población, en el caso de la gestión, este constituye las políticas y acciones como parte responsable en evaluar la afectación a comunidades y otros elementos (Aneas, 2000 pg. 55 - 78, citado por Sevillano, 2020, pg. 48).	Es la determinación de la revisión y clasificación de riesgos, físicos, ambientales y sociales, permite observar las relaciones entre causas y efectos, tipos y niveles de daños. La evaluación de riesgos se define como el proceso de estimación sistemático y coherente de la probabilidad de ocurrencia y consecuencias de un evento peligroso indeseado (Li & Liu, 2019, p. 1).	Riesgos físicos	*Identificación de peligros físicos *Ubicación de inmueble	1-2 3-6	ORDINAL (Escala Likert) 1- Muy en desacuerdo 2- Desacuerdo 3- Acuerdo 4- Muy de acuerdo	Nivel Alto Nivel Medio
			Riesgos ambientales	*Identificación de peligros físicos *Ubicación de inmueble	7-9 10-11		
			Riesgos sociales	*Identificación de peligros ambientales *Impacto a causa de riesgos	12-13 14-15		
ORDENAMIENTO DE TERRITORIO	Es la administración de territorio teniendo en cuenta sus particularidades y especificidades a partir de sus dinámicas geográficas, económicas, políticas, características sociales y culturales (MICNE, 2014, pg. 12)	Abarca en la evaluación central de cada órgano que gestiona la administración de la potencialidad del territorio en sus áreas sociales, culturales y geográficas, para su continuo mejoramiento en conjunto a la armonía de sus limitaciones de uso. El ordenamiento territorial es un proceso de planificación y gestión que busca regular y controlar el uso del suelo y el territorio, con el fin de lograr un desarrollo sostenible, equitativo y armónico (Mendoza & Vega, 2016, p. 51).	Gestión catastral	* Estructuración urbana *Mejor uso de suelo	16-17 18-21 22-24 25-26		Nivel bajo
			Gestión ambiental	*Manejo técnico de desechos industriales *Áreas verdes	27-28 29-30		
			Desarrollo urbano	*Infraestructura *Ordenamiento y calidad de vida			



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA GESTIÓN
PÚBLICA

Título de proyecto de investigación

Evaluación de riesgos y su influencia en el ordenamiento de territorio
de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2022

AUTOR

Laveriano Bellido, Job Jesuha (orcid.org/0000-0002-0708-0416)

ASESOR:

Dr. Horna Rubio, Abraham Josue (orcid.org/0000-0002-7846-3377)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión ambiental y del territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Desarrollo industrial de productos y servicios

LIMA - PERÚ

2023

t

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
3	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
5	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	dokumen.pub Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Infile Trabajo del estudiante	<1%
8	www.segeplan.gob.gt Fuente de Internet	<1%
9	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1%



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Título: Evaluación de riesgos y su influencia el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales,
Lurin 2022

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Evaluación de Riesgos.

MD = Muy en desacuerdo D = Desacuerdo A = Acuerdo MA= Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES /ITEMS	Pertinencia1			Relevancia2			Claridad3			Sugerencias	
		MD	D	A	MA	D	A	MA	D	A		MA
	RIESGOS FÍSICO											
1	¿Qué tan de acuerdo está con que la ubicación de su inmueble, considera que se encuentra en exposición a riesgos físicos?	X				X				X		
2	¿Considera que su inmueble está expuesto a riesgos físicos como sismos, inundaciones o deslizamientos?			X			X					Se revisa por el número de pisos
	RIESGOS AMBIENTALES											
3	¿En qué medida considera que su inmueble está expuesto a riesgos ambientales como contaminación del aire, del agua o del suelo?			X			X					Por los caminos que transitan (centros)
4	¿Qué tan de acuerdo está con que la ubicación de su inmueble, considera que la actividad comercio e industrial de su entorno aumenta su exposición a riesgos ambientales?			X			X					Por la limpieza del municipio
	RIESGOS SOCIALES											
5	¿En qué medida considera que su inmueble está expuesto a riesgos sociales por la falta de servicios e infraestructura tales como pistas, veredas e instalaciones de agua y desagüe?			X			X					por la medición a tra
6	¿Qué tan de acuerdo está con que la ubicación de su inmueble, considera que la falta de servicios no permita desarrollar un adecuado funcionamiento de la actividad comercio e industria?	X				X						



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Ordenamiento Territorial.

MD = Muy en desacuerdo D = Desacuerdo A = Acuerdo MA = Muy de acuerdo

GESTIÓN CATASTRAL		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA
7	¿Qué tan de acuerdo está con que la información catastral de su inmueble, considera que es confiable y actualizada?	X				X							
8	¿En qué medida considera que la gestión catastral es importante para el ordenamiento territorial de su inmueble, sea funcionamiento, uso y entorno?		X				X						
GESTIÓN AMBIENTAL		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA
9	¿Qué tan de acuerdo está con que se deben implementar medidas ambientales en su inmueble para reducir las probabilidades a futuro de algún tipo de incidente ambiental?				X				X				X
10	¿En qué medida considera que la gestión ambiental es importante para el ordenamiento territorial de su inmueble?				X				X				X
GESTIÓN AMBIENTAL		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA
11	¿Considera que el desarrollo urbano planificado y sostenible contribuye al valor de su inmueble?				X				X				X
12	¿En qué medida considera que el desarrollo urbano es importante para el ordenamiento territorial de su inmueble?				X				X				X

Observaciones: _____

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

*Si, aumentad
valores.*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Título: Evaluación de riesgos y su influencia el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales,
Lurín 2022

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Evaluación de Riesgos.

MD = Muy en desacuerdo D = Desacuerdo A = Acuerdo MA = Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia1			Relevancia2			Claridad3			Sugerencias	
		MD	D	A	MA	D	A	MA	D	A		MA
	RIESGOS FÍSICO											
1	¿Qué tan de acuerdo está con que la ubicación de su inmueble, considera que se encuentra en exposición a riesgos físicos?			X			X				X	
2	¿Considera que su inmueble está expuesto a riesgos físicos como sismos, inundaciones o deslizamientos?			X			X				X	
	RIESGOS AMBIENTALES											
3	¿En qué medida considera que su inmueble está expuesto a riesgos ambientales como contaminación del aire, del agua o del suelo?											
4	¿Qué tan de acuerdo está con que la ubicación de su inmueble, considera que la actividad comercio e industrial de su entorno aumenta su exposición a riesgos ambientales?											
	RIESGOS SOCIALES											
5	¿En qué medida considera que su inmueble está expuesto a riesgos sociales por la falta de servicios e infraestructura tales como pistas, veredas e instalaciones de agua y desagüe?											
6	¿Qué tan de acuerdo está con que la ubicación de su inmueble, considera que la falta de servicios no permita desarrollar un adecuado funcionamiento de la actividad comercio e industria?			X			X				X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Ordenamiento Territorial.

MD = Muy en desacuerdo D = Desacuerdo A = Acuerdo MA = Muy de acuerdo

		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA
GESTIÓN CATASTRAL													
7	¿Qué tan de acuerdo está con que la información catastral de su inmueble, considera que es confiable y actualizada?			X					X				X
8	¿En qué medida considera que la gestión catastral es importante para el ordenamiento territorial de su inmueble, sea funcionamiento, uso y entorno?				X				X				X
GESTIÓN AMBIENTAL													
9	¿Qué tan de acuerdo está con que se deben implementar medidas ambientales en su inmueble para reducir las probabilidades a futuro de algún tipo de incidente ambiental?			X					X				X
10	¿En qué medida considera que la gestión ambiental es importante para el ordenamiento territorial de su inmueble?			X					X				X
GESTIÓN AMBIENTAL													
11	¿Considera que el desarrollo urbano planificado y sostenible contribuye al valor de su inmueble?			X					X				X
12	¿En qué medida considera que el desarrollo urbano es importante para el ordenamiento territorial de su inmueble?			X					X				X

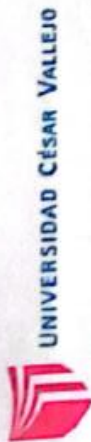
Activar

Ve a Configuración

Observaciones:

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

SEGUNDA REVISIÓN CON VALIDACIÓN DE EXPERTOS



Título: Evaluación de riesgos y su influencia en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2022

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Evaluación de Riesgos

MD = Muy en desacuerdo D = Desacuerdo A = Acuerdo MA = Muy de acuerdo

N°	RIESGOS FÍSICO	DIMENSIONES / ITEMS													
		Pertinencia 1		Relevancia 2				Claridad 3				Sugerencias			
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D		A	MA	
1	¿En caso de ocurrir un incidente dentro de su inmueble, ¿en qué medida considera que estaría expuesto a peligros físicos?			X					X					X	
2	¿En qué medida considera que contar con un plan de identificación de peligros físicos garantiza su seguridad personal y la de sus colaboradores?				X				X					X	
3	¿En qué medida considera que la falta de mantenimiento de las estructuras y edificaciones en su área incrementa la vulnerabilidad frente a los riesgos físicos?				X				X					X	
4	¿En qué medida considera que contar con un plan de identificación de peligros físicos garantiza su seguridad personal y la de sus colaboradores?				X				X					X	
5	¿En qué medida considera que su entorno le expone a riesgos físicos?				X				X					X	
6	¿En qué medida considera que es importante tomar medidas de prevención y mitigación para reducir los riesgos físicos en su entorno?				X				X					X	
	RIESGOS AMBIENTALES	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA		
7	¿En qué medida considera que su inmueble está expuesto a riesgos ambientales como contaminación del aire, del agua o del suelo?				X				X					X	
8	¿En qué medida está de acuerdo con que la existencia de áreas destinadas al manejo de residuos o desechos contribuye a la disminución de los peligros ambientales?				X				X					X	
9	¿En qué medida considera que la implementación de sistemas adecuados de gestión de residuos contribuye de manera efectiva a la reducción de los riesgos ambientales?				X				X					X	
10	¿En qué medida considera que la actividad comercio e industria de su entorno aumenta su exposición a riesgos ambientales?				X				X					X	
11	¿En qué medida considera que los peligros ambientales afectan la calidad de vida de las personas en su entorno?				X				X					X	
	RIESGOS SOCIALES	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA		
12	¿En qué medida considera que la falta de atención a los riesgos sociales puede impactar negativamente a la actividad comercio e industria en la zona?				X				X					X	
13	¿En qué medida considera que la falta de atención a los riesgos sociales puede impactar negativamente en la calidad de vida y el bienestar de su comunidad?				X				X					X	
14	¿En qué medida considera que la falta de servicios básicos no permita desarrollar un adecuado funcionamiento de la actividad comercio e industria?				X				X					X	
15	¿En qué medida considera que los riesgos sociales afectan la toma de decisiones en futuros proyectos de ordenamiento en su entorno?				X				X					X	

Observaciones:

Opinión de Aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: *Yoselin Edith Gutierrez Leonora*
Especialidad del validador: *Ing. Civil* DNI: *76659692*

N° de años de Experiencia profesional: *6 años*

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de mayo del 2023

Yoselin Edith Gutierrez Leonora
Activar M

Ve a Config



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Título: Evaluación de riesgos y su influencia en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurin 2022

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Evaluación de Riesgos

MD = Muy en desacuerdo D = Desacuerdo A = Acuerdo MA= Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia 1			Relevancia 2			Claridad 3			Sugerencias	
		MD	D	A	MA	D	A	MA	MD	D		A
RIESGOS FÍSICO												
1	En caso de ocurrir un incidente dentro de su inmueble, ¿en qué medida considera que estaría expuesto a peligros físicos?				X							X
2	¿En qué medida considera que contar con un plan de identificación de peligros físicos garantice su seguridad personal y la de sus colaboradores?				X							X
3	¿En qué medida considera que la falta de mantenimiento de las estructuras y edificaciones en su área incrementa la vulnerabilidad frente a los riesgos físicos?				X							X
4	¿En qué medida considera que contar con un plan de identificación de peligros físicos garantice su seguridad personal y la de sus colaboradores?				X							X
5	¿En qué medida considera que su entorno le expone a riesgos físicos?				X							X
6	¿En qué medida considera que es importante tomar medidas de prevención y mitigación para reducir los riesgos físicos en su entorno?				X							X
RIESGOS AMBIENTALES												
7	¿En qué medida considera que su inmueble está expuesto a riesgos ambientales como contaminación del aire, del agua o del suelo?											X
8	¿En qué medida está de acuerdo con que la existencia de áreas destinadas al manejo de residuos o desechos contribuye a la disminución de los peligros ambientales?				X							X
9	¿En qué medida considera que la implementación de sistemas adecuados de gestión de residuos contribuye de manera efectiva a la reducción de los riesgos ambientales?				X							X
10	¿En qué medida considera que la actividad comercio e industria de su entorno aumenta su exposición a riesgos ambientales?				X							X
11	¿En qué medida considera que los peligros ambientales afectan la calidad de vida de las personas en su entorno?				X							X
RIESGOS SOCIALES												
12	¿En qué medida considera que la falta de atención a los riesgos sociales puede impactar negativamente a la actividad comercio e industria en la zona?											X
13	¿En qué medida considera que la falta de atención a los riesgos sociales puede impactar negativamente en la calidad de vida y el bienestar de su comunidad?				X							X
14	¿En qué medida considera que la falta de servicios básicos no permita desarrollar un adecuado funcionamiento de la actividad comercio e industria?				X							X
15	¿En qué medida considera que los riesgos sociales afectan la toma de decisiones en futuros proyectos de ordenamiento en su entorno?				X							X



Título: Evaluación de riesgos y su influencia en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurin 2022

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Ordenamiento Territorial

MD = Muy en desacuerdo D = Desacuerdo A = Acuerdo MA= Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia 1				Relevancia 2				Claridad 3				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
16	GESTIÓN CATASTRAL ¿En qué medida considera que la Municipalidad debería incentivar la planificación de riesgos físicos en su zona?				X				X					X
17	¿En qué medida considera que en la evaluación técnica de edificaciones se deben tomar en cuenta los peligros físicos presentes en su entorno?				X				X					X
18	¿En qué medida considera que es necesario mejorar las plataformas de información catastral para facilitar el acceso y la actualización de los datos relacionados con los inmuebles de su zona?				X				X					X
19	¿En qué medida considera que se debería regular aquellos inmuebles informales que lo exponen de peligros por incompatibilidad de uso?				X				X					X
20	¿En qué medida considera que la planificación y desarrollo urbano adecuado contribuye a mejorar la calidad de vida de los habitantes de su zona				X				X					X
21	¿En qué medida considera que la regularización y actualización de la información de compatibilidad de usos y zonificación proporcionado por la municipalidad beneficia a los inmuebles que realizan actividades comerciales o industriales?				X				X					X
	GESTIÓN AMBIENTAL	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
22	¿Qué tan de acuerdo está con que se debe implementar medidas y estrategias para reducir la contaminación en Lurin con el fin de mejorar la operatividad del comercios e industrias?				X				X					X
23	¿En qué medida considera que se debería implementar medidas de control de contaminaciones sobre los recursos hídricos de las zona?				X				X					X
24	¿En qué medida considera importante la participación ciudadana en las tomas de decisiones, transparencia y acceso a la información ambiental?				X				X					X
25	¿En qué medida considera que la gestión ambiental permita mejorar su entorno y su calidad de vida?				X				X					X
26	¿En qué medida considera que la implementación de áreas verdes contribuye a reducir el impacto de contaminantes en su entorno?				X				X					X
	GESTIÓN AMBIENTAL	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
27	¿En qué medida considera que las infraestructuras de obras urbanas contribuyen a mejorar el potencial de su entorno?				X				X					X
28	¿Considera que la participación de comercios e industrias informales retrasan los planes de mejoras y estrategias de desarrollo urbano?				X				X					X
29	¿En qué medida considera que el desarrollo urbano es importante para el ordenamiento de su entorno?				X				X					X
30	¿En qué medida considera que una planificación de la infraestructura vial aporte a la mejora de calidad de vida en su entorno?				X				X					X

Observaciones: _____

Opinión de Aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador: *Carlos Alfredo Huamán Lucas* DNI: *75702694*
Especialidad del validador: *Ingeniero Civil*

N° de años de Experiencia profesional: *5 años*

01 de mayo del 2023

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Carlos Alfredo Huamán Lucas

Activar Wind
Ve a Configuración



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Título: Evaluación de riesgos y su influencia en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurin 2022

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Evaluación de Riesgos

MD = Muy en desacuerdo D = Desacuerdo A = Acuerdo MA= Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2			Claridad 3			Sugerencias	
		MD	A	MD	D	A	MD	D	A		MA
RIESGOS FISICO											
1	¿En caso de ocurrir un incidente dentro de su inmueble, ¿en qué medida considera que estaría expuesto a peligros físicos?										
2	¿En qué medida considera que contar con un plan de identificación de peligros físicos garantice su seguridad personal y la de sus colaboradores?										
3	¿En qué medida considera que la falta de mantenimiento de las estructuras y edificaciones en su área incrementa la vulnerabilidad frente a los riesgos físicos?										
4	¿En qué medida considera que contar con un plan de identificación de peligros físicos garantice su seguridad personal y la de sus colaboradores?										
5	¿En qué medida considera que su entorno le expone a riesgos físicos?										
6	¿En qué medida considera que es importante tomar medidas de prevención y mitigación para reducir los riesgos físicos en su entorno?										
RIESGOS AMBIENTALES											
7	¿En qué medida considera que su inmueble está expuesto a riesgos ambientales como contaminación del aire, del agua o del suelo?										
8	¿En qué medida está de acuerdo con que la existencia de áreas destinadas al manejo de residuos o desechos contribuye a la disminución de los peligros ambientales?										
9	¿En qué medida considera que la implementación de sistemas adecuados de gestión de residuos contribuye de manera efectiva a la reducción de los riesgos ambientales?										
10	¿En qué medida considera que la actividad comercio e industria de su entorno aumenta su exposición a riesgos ambientales?										
11	¿En qué medida considera que los peligros ambientales afectan la calidad de vida de las personas en su entorno?										
RIESGOS SOCIALES											
12	¿En qué medida considera que la falta de atención a los riesgos sociales puede impactar negativamente a la actividad comercio e industria en la zona?										
13	¿En qué medida considera que la falta de atención a los riesgos sociales puede impactar negativamente en la calidad de vida y el bienestar de su comunidad?										
14	¿En qué medida considera que la falta de servicios básicos no permita desarrollar un adecuado funcionamiento de la actividad comercio e industria?										
15	¿En qué medida considera que los riesgos sociales afectan la toma de decisiones en futuros proyectos de ordenamiento en su entorno?										

Título: Evaluación de riesgos y su influencia en el ordenamiento de territorio de inmuebles comerciales e industriales, Lurín 2022

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Ordenamiento Territorial

MD = Muy en desacuerdo D = Desacuerdo A = Acuerdo MA = Muy de acuerdo

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia 1		Relevancia 2				Claridad 3			Sugerencias		
		MD	A	MD	D	A	MA	MD	D	A		MA	
16	GESTIÓN CATASTRAL ¿En qué medida considera que la Municipalidad debería incentivar la planificación de riesgos físicos en su zona?		X				X					X	
17	¿En qué medida considera que en la evaluación técnica de edificaciones se deben tomar en cuenta los peligros físicos presentes en su entorno?		X				X					X	
18	¿En qué medida considera que es necesario mejorar las plataformas de información catastral para facilitar el acceso y la actualización de los datos relacionados con los inmuebles de su zona?		X				X					X	
19	¿En qué medida considera que se debería regular aquellos inmuebles informales que lo exponen de peligros por incompatibilidad de uso?		X				X					X	
20	¿En qué medida considera que la planificación y desarrollo urbano adecuado contribuye a mejorar la calidad de vida de los habitantes de su zona?		X				X					X	
21	¿En qué medida considera que la regularización y actualización de la información de compatibilidad de usos y zonificación proporcionado por la municipalidad beneficia a los inmuebles que realizan actividades comerciales o industriales?		X				X					X	
	GESTIÓN AMBIENTAL	MD	A	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA		
22	¿Qué tan de acuerdo está con que se debe implementar medidas y estrategias para reducir la contaminación en Lurín con el fin de mejorar la operatividad del comercios e industrias?		X				X					X	
23	¿En qué medida considera que se debería implementar medidas de control de contaminaciones sobre los recursos hídricos de las zonas?		X				X					X	
24	¿En qué medida considera importante la participación ciudadana en las tomas de decisiones, transparencia y acceso a la información ambiental?		X				X					X	
25	¿En qué medida considera que la gestión ambiental permita mejorar su entorno y su calidad de vida?		X				X					X	
26	¿En qué medida considera que la implementación de áreas verdes contribuye a reducir el impacto de contaminantes en su entorno?		X				X					X	
	GESTIÓN AMBIENTAL	MD	A	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA		
27	¿En qué medida considera que las infraestructuras de obras urbanas contribuyen a mejorar el potencial de su entorno?		X				X					X	
28	¿Considera que la participación de comercios e industrias informales retrasan los planes de mejoras y estrategias de desarrollo urbano?		X				X					X	
29	¿En qué medida considera que el desarrollo urbano es importante para el ordenamiento de su entorno?		X				X					X	
30	¿En qué medida considera que una planificación de la infraestructura vial aporte a la mejora de calidad de vida en su entorno?		X				X					X	

Observaciones:

1. **Página 2 – Variable 2: ORDENAMIENTO DE TERRITORIO –** Mejorar la redacción.
2. **Página 5 – EVALUACIÓN DE RIESGOS – DEFINICIÓN OPERACIONAL –** Borrar las palabras resaltadas.
3. **Página 6 – RIESGO FÍSICO –** Pregunta 1 cambiar redacción a ¿Qué tan de acuerdo está con que la ubicación de su inmueble contribuye con la exposición a riesgos físicos del mismo? // Cambiar el orden de las preguntas 1 y 2
4. **Página 6 y 7 – Preguntas 4, 6 y 7 –** Cambiar la redacción de las preguntas mencionadas en el sentido que la primera parte no concatena con la segunda parte de la pregunta. Utilizar de ejemplo la pregunta 9 en donde se plantea bien la pregunta utilizando los mismos conectores.

Opinión de Aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Lic. Andy Mike Altamirano Vela

DNI: 10784460

Especialidad del validador: Tasaciones y Desarrollo Inmobiliario

N° de años de Experiencia profesional: 14 años

12 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Andy Mike Altamirano Vela

V DE AIKEN INICIAL – PRIMERA REVISIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO

Prueba de V de Aiken del instrumento variable Evaluación de Riesgos

Ítems	Criterios	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Promedio	V de Aiken	Límite Inferior	Límite Superior	Valoración
1. En caso de ocurrir un incidente dentro de su inmueble, ¿considera que estaría expuesto a riesgos físicos?	Pertinencia	1	3	3	2.33	0.44	0.189	0.733	NO ACEPTABLE
	Relevancia	2	3	4	3.00	0.67	0.354	0.879	NO ACEPTABLE
	Claridad	2	3	4	3.00	0.67	0.354	0.879	NO ACEPTABLE
2. ¿Considera que su entorno le expone a riesgos físicos?	Pertinencia	3	3	4	3.33	0.78	0.453	0.937	NO ACEPTABLE
	Relevancia	3	3	4	3.33	0.78	0.453	0.937	NO ACEPTABLE
	Claridad	3	3	4	3.33	0.78	0.453	0.937	NO ACEPTABLE
3. ¿En qué medida considera que su inmueble está expuesto a riesgos ambientales como contaminación del aire, del agua o del suelo?	Pertinencia	3	4	4	3.67	0.89	0.565	0.980	NO ACEPTABLE
	Relevancia	3	4	4	3.67	0.89	0.565	0.980	NO ACEPTABLE
	Claridad	3	4	4	3.67	0.89	0.565	0.980	NO ACEPTABLE
4. ¿Considera que la actividad comercio e industria de su entorno aumenta su exposición a riesgos ambientales?	Pertinencia	3	4	3	3.33	0.78	0.453	0.937	NO ACEPTABLE
	Relevancia	3	4	4	3.67	0.89	0.565	0.980	NO ACEPTABLE
	Claridad	3	4	4	3.67	0.89	0.565	0.980	NO ACEPTABLE
5. ¿En qué medida considera que los riesgos sociales afectan la toma de decisiones en futuros proyectos de ordenamiento en su entorno?	Pertinencia	3	4	4	3.67	0.89	0.565	0.980	NO ACEPTABLE
	Relevancia	3	4	4	3.67	0.89	0.565	0.980	NO ACEPTABLE
	Claridad	3	4	4	3.67	0.89	0.565	0.980	NO ACEPTABLE
6. ¿Considera que la falta de servicios básicos no permita desarrollar un adecuado funcionamiento de la actividad comercio e industria?	Pertinencia	1	3	3	2.33	0.44	0.189	0.733	NO ACEPTABLE
	Relevancia	1	3	4	2.67	0.56	0.267	0.811	NO ACEPTABLE
	Claridad	1	3	4	2.67	0.56	0.267	0.811	NO ACEPTABLE
TOTAL					3.26	0.75	0.442	0.91	
					VALOR FINAL		75.31%		

MÍNIMO VALOR	1
CATEGORIAS	4
RANGO	3
NÚMERO DE EXPERTOS	3
NIVEL DE CONFIANZA	95%
NIVEL DE SIGNIFICANCIA	5%
Z	1.96
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	

Intervalo de confianza	Valor
Límite inferior	≥0.70

Ecuaciones N°2 y N°3: Intervalos de confianza

Donde:

L = límite inferior del intervalo de confianza

U = límite superior del intervalo de confianza

Z = valor en la distribución normal estándar, según nivel de confianza (para un 95% de confianza Z = 1.96, para un 99% de confianza Z = 2.58).

V = coeficiente V de Aiken.

k = es la resta de la calificación máxima menos la calificación mínima.

n = número de jueces

$$L = \frac{2nkV + z^2 - z\sqrt{4nkV(1-V) + z^2}}{2(nk + z^2)} \quad (2)$$

$$U = \frac{2nkV + z^2 + z\sqrt{4nkV(1-V) + z^2}}{2(nk + z^2)} \quad (3)$$

Prueba de V de Aiken del instrumento variable Ordenamiento de Territorio

Ítems	Criterios	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Promedio	V de Aiken	Límite Inferior	Límite Superior	Valoración
7. ¿Considera que la Municipalidad debería incentivar la planificación de riesgos físicos en su zona?	Pertinencia	1	3	2	2.00	0.33	0.121	0.646	NO ACEPTABLE
	Relevancia	1	3	4	2.67	0.56	0.267	0.811	NO ACEPTABLE
	Claridad	1	3	4	2.67	0.56	0.267	0.811	NO ACEPTABLE
8. ¿Considera que en la evaluación técnica de edificaciones se deben tomar en cuenta los peligros físicos presentes en su entorno?	Pertinencia	2	4	4	3.33	0.78	0.453	0.937	NO ACEPTABLE
	Relevancia	2	3	4	3.00	0.67	0.354	0.879	NO ACEPTABLE
	Claridad	2	4	4	3.33	0.78	0.453	0.937	NO ACEPTABLE
9. ¿Qué tan de acuerdo está con que se debe implementar medidas para reducir la contaminación en Lurín?	Pertinencia	4	3	3	3.33	0.78	0.453	0.937	NO ACEPTABLE
	Relevancia	4	3	4	3.67	0.89	0.565	0.980	NO ACEPTABLE
	Claridad	4	3	4	3.67	0.89	0.565	0.980	NO ACEPTABLE
10. ¿Considera que la gestión ambiental permita mejorar su entorno y su calidad de vida?	Pertinencia	4	3	4	3.67	0.89	0.565	0.980	NO ACEPTABLE
	Relevancia	4	3	4	3.67	0.89	0.565	0.980	NO ACEPTABLE
	Claridad	4	3	4	3.67	0.89	0.565	0.980	NO ACEPTABLE
11. ¿Considera que las infraestructuras de obras urbanas contribuyen a mejorar el potencial de su entorno?	Pertinencia	4	3	4	3.67	0.89	0.565	0.980	NO ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	3	4	3.67	0.89	0.565	0.980	NO ACEPTABLE
12. ¿En qué medida considera que el desarrollo urbano es importante para el ordenamiento de su entorno?	Pertinencia	4	3	4	3.67	0.89	0.565	0.980	NO ACEPTABLE
	Relevancia	4	3	4	3.67	0.89	0.565	0.980	NO ACEPTABLE
	Claridad	4	3	4	3.67	0.89	0.565	0.980	NO ACEPTABLE
TOTAL					3.39	0.80	0.484	0.93	
						VALOR FINAL	79.63%		

MÍNIMO VALOR	1
CATEGORIAS	4
RANGO	3
NÚMERO DE EXPERTOS	3
NIVEL DE CONFIANZA	95%
NIVEL DE SIGNIFICANCIA	5
Z	1.96
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	
Intervalo de confianza	Valor
Límite inferior	≥0.70

Ecuaciones N°2 y N°3: Intervalos de confianza
 Donde:
 L = límite inferior del intervalo de confianza.
 U = límite superior del intervalo de confianza.
 Z = valor en la distribución normal estándar, según nivel de confianza (para un 95% de confianza Z = 1.96, para un 99% de confianza Z = 2.58).
 V = coeficiente V de Aiken.
 k = es la resta de la calificación máxima menos la calificación mínima.
 n = número de jueces.

$$L = \frac{2nkV + z^2 - z\sqrt{4nkV(1-V) + z^2}}{2(nk + z^2)} \quad (2)$$

$$U = \frac{2nkV + z^2 + z\sqrt{4nkV(1-V) + z^2}}{2(nk + z^2)} \quad (3)$$

V DE AIKEN – CORRECCIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

Prueba de V de Aiken del instrumento variable Evaluación de Riesgos - Corrección - Segunda Muestra a Expertos

Ítems	Criterios	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Promedio	V de Aiken	Límite Inferior	Límite Superior	Valoración
1. En caso de ocurrir un incidente dentro de su inmueble, ¿en qué medida considera que estaría expuesto a peligros físicos?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
2. ¿En qué medida considera que contar con un plan de identificación de peligros físicos garantice su seguridad personal y la de sus colaboradores?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
3. ¿En qué medida considera que la falta de mantenimiento de las estructuras y edificaciones en su área incrementa la vulnerabilidad frente a los riesgos físicos?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
4. ¿Qué tan consciente se siente de los posibles riesgos físicos presentes en su entorno?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
5. ¿En qué medida considera que su entorno le expone a riesgos físicos?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
6. ¿En qué medida considera que es importante tomar medidas de prevención y mitigación para reducir los riesgos físicos en su entorno?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
7. ¿En qué medida considera que su inmueble está expuesto a riesgos ambientales como contaminación del aire, del agua o del suelo?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
8. ¿En qué medida está de acuerdo con que la existencia de áreas destinadas al manejo de residuos o desechos contribuye a la disminución de los peligros ambientales?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
9. ¿En qué medida considera que la implementación de sistemas adecuados de gestión de residuos contribuye de manera efectiva a la reducción de los riesgos ambientales?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
10. ¿En qué medida considera que la actividad comercio e industria de su entorno aumenta su exposición a riesgos ambientales?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
11. ¿En qué medida considera que los peligros ambientales afectan la calidad de vida de las personas en su entorno?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
12. ¿En qué medida considera que la falta de atención a los riesgos sociales puede impactar negativamente a la actividad comercio e industria en la zona?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
13. ¿En qué medida considera que la falta de atención a los riesgos sociales puede impactar negativamente en la calidad de vida y el bienestar de su comunidad?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
14. ¿En qué medida considera que la falta de servicios básicos no permita desarrollar un adecuado funcionamiento de la actividad comercio e industria?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
15. ¿En qué medida considera que los riesgos sociales afectan la toma de decisiones en futuros proyectos de ordenamiento en su entorno?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
TOTAL					4.00	1.00	0.701	1.000	
					VALOR FINAL			100.00%	

MÍNIMO VALOR	1
CATEGORIAS	4
RANGO	3
NÚMERO DE EXPERTOS	3
NIVEL DE CONFIANZA	95%
NIVEL DE SIGNIFICANCIA	5%
Z	1.96
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	

Intervalo de confianza	Valor
Límite inferior	≥0.70

Ecuaciones N°2 y N°3: Intervalos de confianza
 Donde:
 L = límite inferior del intervalo de confianza.
 U = límite superior del intervalo de confianza.
 Z = valor en la distribución normal estándar, según nivel de confianza (para un 95% de confianza Z = 1.96, para un 99% de confianza Z = 2.58).
 V = coeficiente V de Aiken.
 k = es la resta de la calificación máxima menos la calificación mínima.
 n = número de jueces.

$$L = \frac{2nkV + z^2 - z_1 \sqrt{4nk(V-1) + z^2}}{2(nk + z^2)} \quad (2)$$

$$U = \frac{2nkV + z^2 + z_1 \sqrt{4nk(V-1) + z^2}}{2(nk + z^2)} \quad (3)$$

Prueba de V de Aiken del instrumento variable Ordenamiento de Territorio - Corrección - Segunda Muestra a Expertos

Ítems	Criterios	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Promedio	V de Aiken	Límite Inferior	Límite Superior	Valoración
16. ¿En qué medida considera que la Municipalidad debería incentivar la planificación de riesgos físicos en su zona?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
17. ¿En qué medida considera que en la evaluación técnica de edificaciones se deben tomar en cuenta los peligros físicos presentes en su entorno?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
18. ¿En qué medida considera que es necesario mejorar las plataformas de información catastral para facilitar el acceso y la actualización de los datos relacionados con los inmuebles de su zona?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
19. ¿En qué medida considera que se debería regular aquellos inmuebles informales que lo exponen de peligros por incompatibilidad de uso?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
20. ¿En qué medida considera que la planificación y desarrollo urbano adecuado contribuye a mejorar la calidad de vida de los habitantes de su zona?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
21. ¿En qué medida considera que la regularización y actualización de la información de compatibilidad de usos y zonificación proporcionado por la municipalidad beneficia a los inmuebles que realizan actividades comerciales o industriales?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
22. ¿Qué tan de acuerdo está con que se debe implementar medidas y estrategias para reducir la contaminación en Lurín con el fin de mejorar la operatividad del comercios e industrias?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
23. ¿En qué medida considera que se debería implementar medidas de control de contaminaciones sobre los recursos hídricos de las zona?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
24. ¿En qué medida considera importante la participación ciudadana en las tomas de decisiones, transparencia y acceso a la información ambiental?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
25. ¿En qué medida considera que la gestión ambiental permita mejorar su entorno y su calidad de vida?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
26. ¿En qué medida considera que la implementación de áreas verdes contribuye a reducir el impacto de contaminantes en su entorno?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
27. ¿En qué medida considera que las infraestructuras de obras urbanas contribuyen a mejorar el potencial de su entorno?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
28. ¿Considera que la participación de comercios e industrias informales retrasan los planes de mejoras y estrategias de desarrollo urbano?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
29. ¿En qué medida considera que el desarrollo urbano es importante para el ordenamiento de su entorno?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
30. ¿En qué medida considera que una planificación de la infraestructura vial aporte a la mejora de calidad de vida en su entorno?	Pertinencia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Relevancia	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
	Claridad	4	4	4	4.00	1.00	0.701	1.000	ACEPTABLE
TOTAL					4.00	1.00	0.701	1.000	
					VALOR FINAL			100.00%	

MÍNIMO VALOR	1
CATEGORIAS	4
RANGO	3
NÚMERO DE EXPERTOS	3
NIVEL DE CONFIANZA	95%
NIVEL DE SIGNIFICANCIA	5
Z	1.96
DEVIACIÓN ESTÁNDAR	
Intervalo de confianza	Valor
Límite inferior	≥0.70

Ecuaciones N°2 y N°3: Intervalos de confianza
 Dónde:
 L = límite inferior del intervalo de confianza.
 U = límite superior del intervalo de confianza.
 Z = valor en la distribución normal estándar, según nivel de confianza (para un 95% de confianza Z = 1.96, para un 99% de confianza Z = 2.58).
 V = coeficiente V de Aiken.
 k = es la resta de la calificación máxima menos la calificación mínima.
 n = número de jueces.

$$L = \frac{2nkV + z^2 - z\sqrt{4nk(VI - V) + z^2}}{2(nk + z^2)} \quad (2)$$

$$U = \frac{2nkV + z^2 + z\sqrt{4nk(VI - V) + z^2}}{2(nk + z^2)} \quad (3)$$

EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS DE ENCUESTA



Muestras zona industrial



Muestras zona industrial



Muestras zona industrial



Muestras zona comercial



Muestras zona comercial



Muestras zona comercial



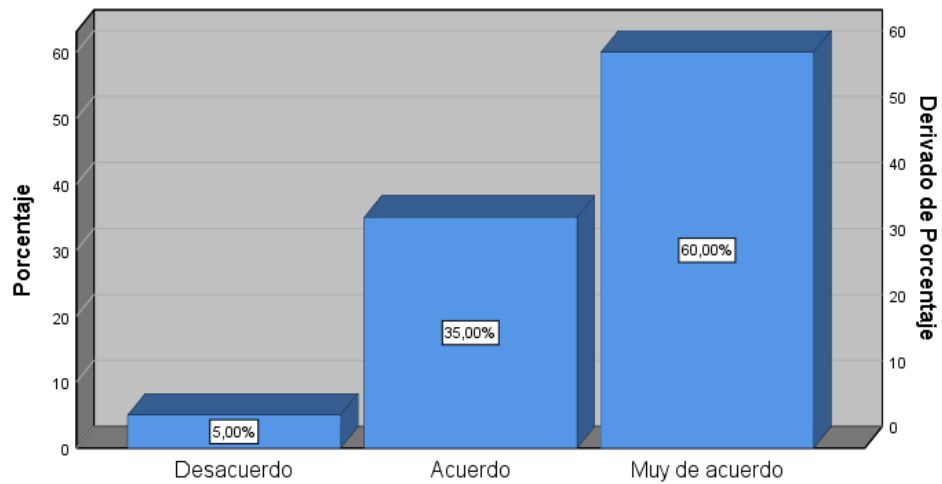
Entorno industrial



Entorno industrial

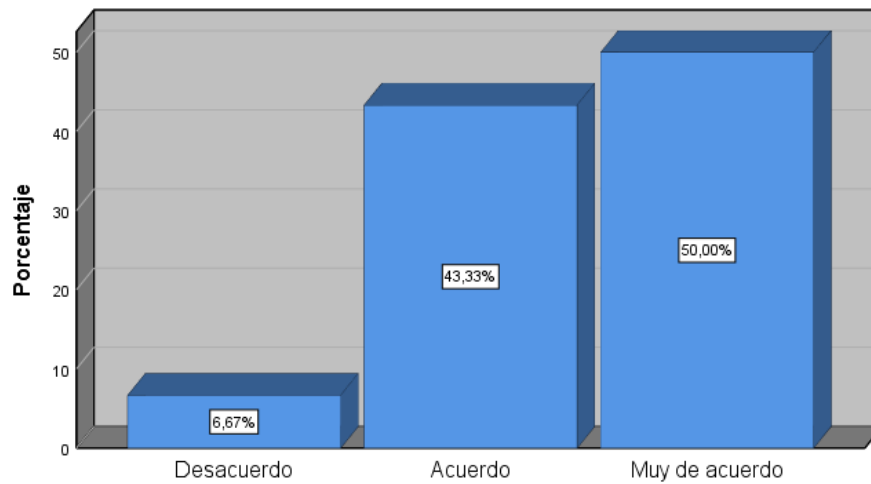
RESULTADOS DE ENCUESTA

1. En caso de ocurrir un incidente dentro de su inmueble, ¿en qué medida considera que estaría expuesto a peligros físicos?



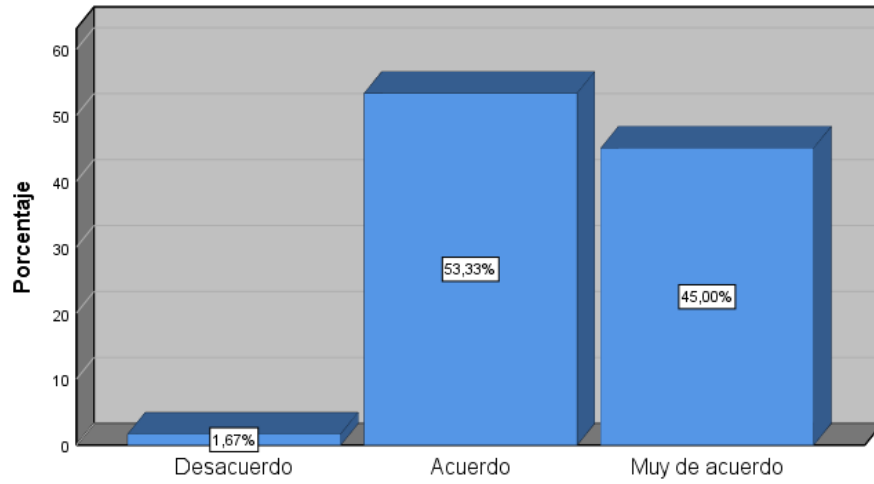
1. En caso de ocurrir un incidente dentro de su inmueble, ¿en qué medida considera que estaría expuesto a peligros físicos?

2. ¿En qué medida considera que contar con un plan de identificación de peligros físicos garantice su seguridad personal y la de sus colaboradores?



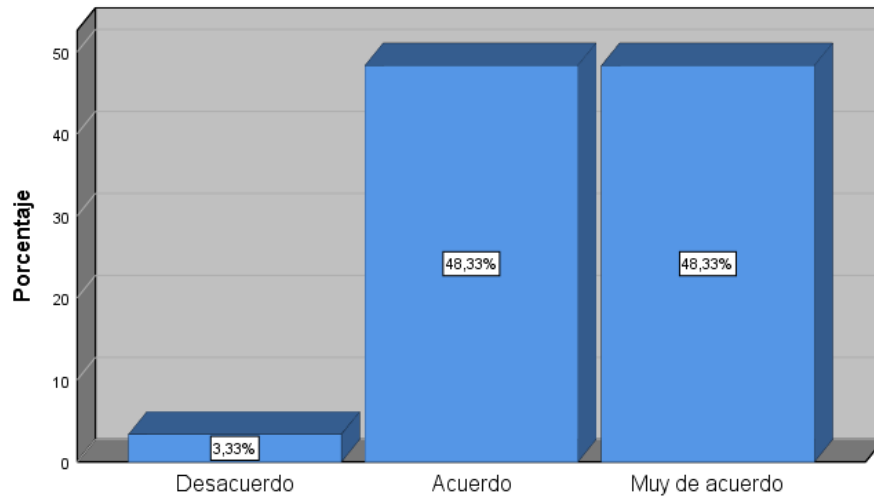
2. ¿En qué medida considera que contar con un plan de identificación de peligros físicos garantice su seguridad personal y la de sus ...

3. ¿En qué medida considera que la falta de mantenimiento de las estructuras y edificaciones en su área incrementa la vulnerabilidad frente a los riesgos físicos?



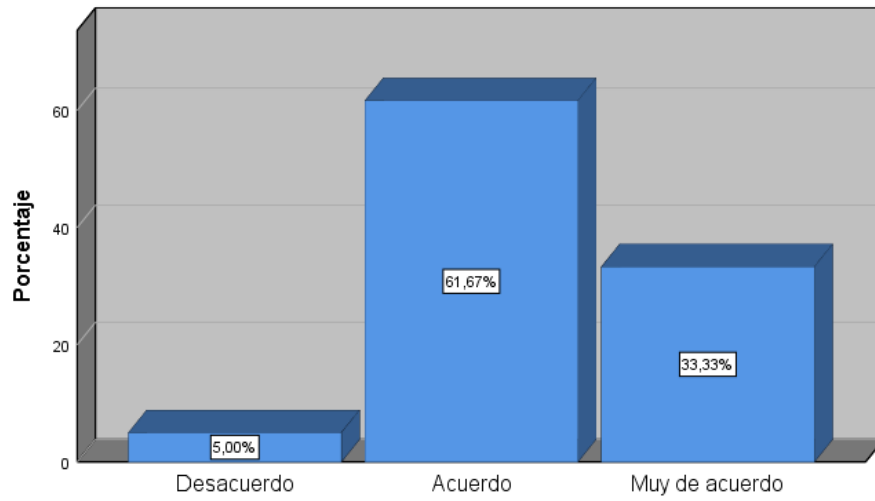
3. ¿En qué medida considera que la falta de mantenimiento de las estructuras y edificaciones en su área incrementa la vulnerabilidad fren...

4. ¿Qué tan consciente se siente de los posibles riesgos físicos presentes en su entorno?



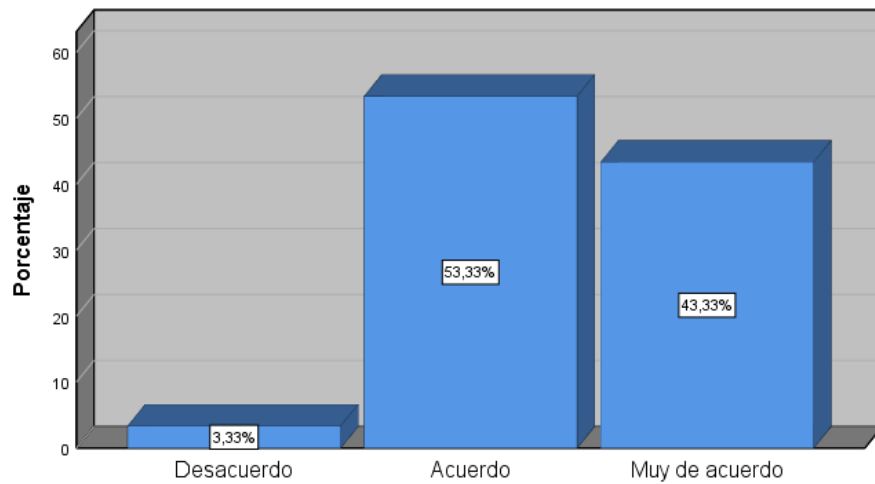
4. ¿Qué tan consciente se siente de los posibles riesgos físicos presentes en su entorno?

5. ¿En qué medida considera que su entorno le expone a riesgos físicos?



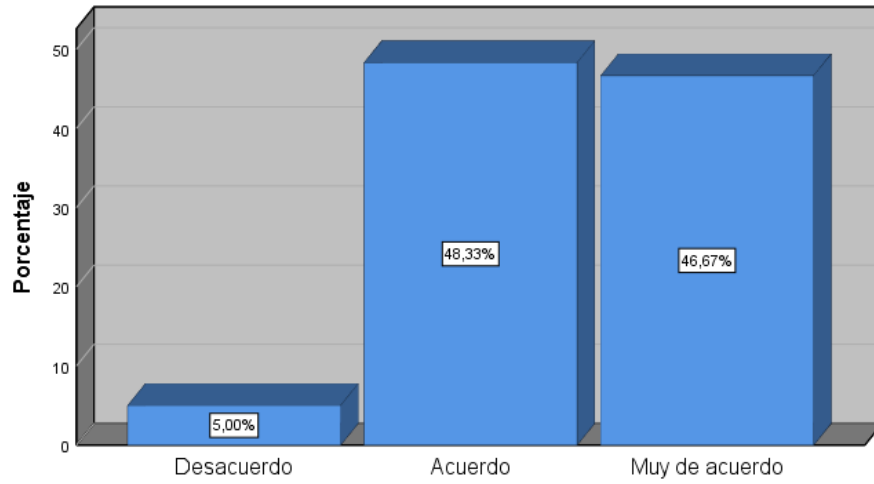
5. ¿En qué medida considera que su entorno le expone a riesgos físicos?

6. ¿En qué medida considera que es importante tomar medidas de prevención y mitigación para reducir los riesgos físicos en su entorno?



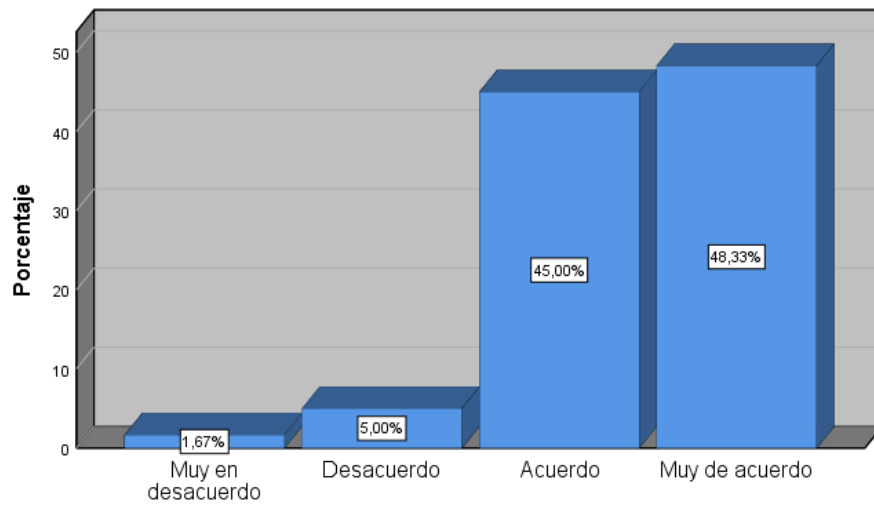
6. ¿En qué medida considera que es importante tomar medidas de prevención y mitigación para reducir los riesgos físicos en su entorno?

7. ¿En qué medida considera que su inmueble está expuesto a riesgos ambientales como contaminación del aire, del agua o del suelo?



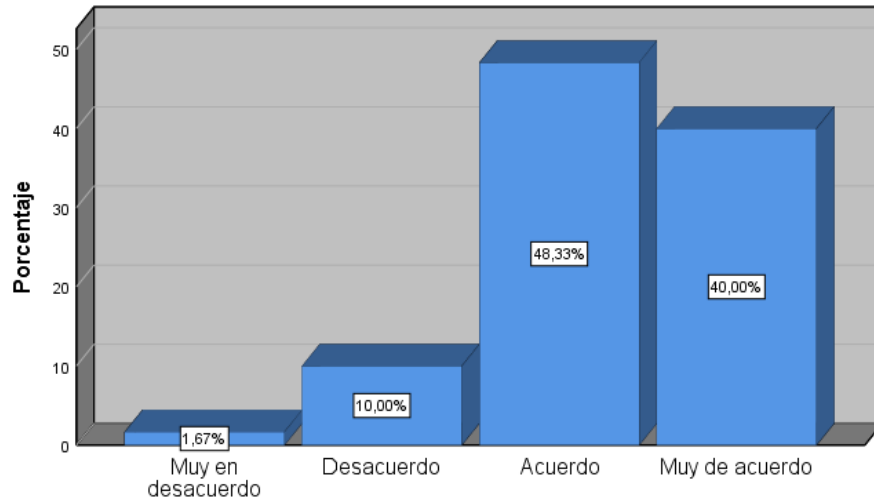
7. ¿En qué medida considera que su inmueble está expuesto a riesgos ambientales como contaminación del aire, del agua o del suelo?

8. ¿En qué medida está de acuerdo con que la existencia de áreas destinadas al manejo de residuos o desechos contribuye a la disminución de los peligros ambientales?



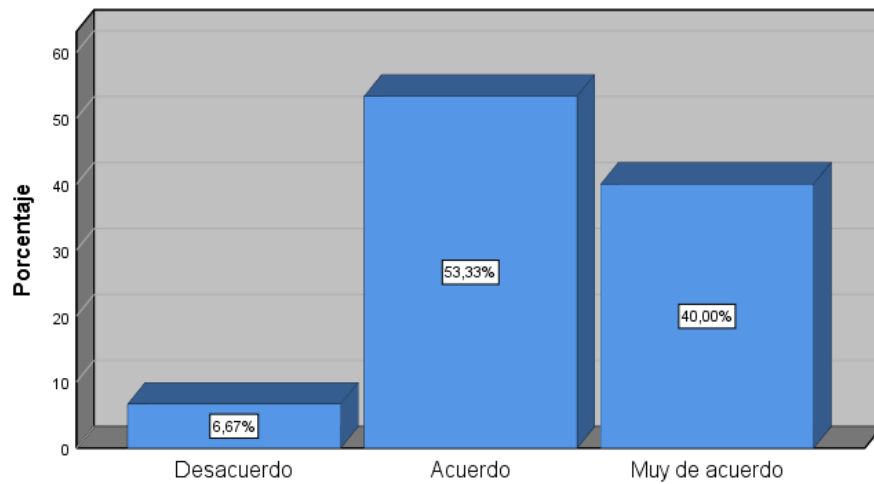
8. ¿En qué medida está de acuerdo con que la existencia de áreas ...

9. ¿En qué medida considera que la implementación de sistemas adecuados de gestión de residuos contribuye de manera efectiva a la reducción de los riesgos ambientales?



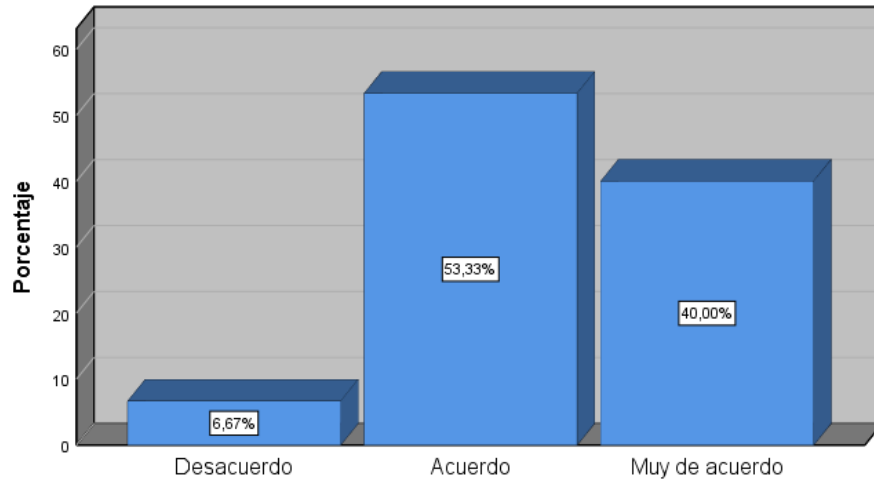
9. ¿En qué medida considera que la implementación de sistemas ...

10. ¿En qué medida considera que la actividad comercio e industria de su entorno aumenta su exposición a riesgos ambientales?



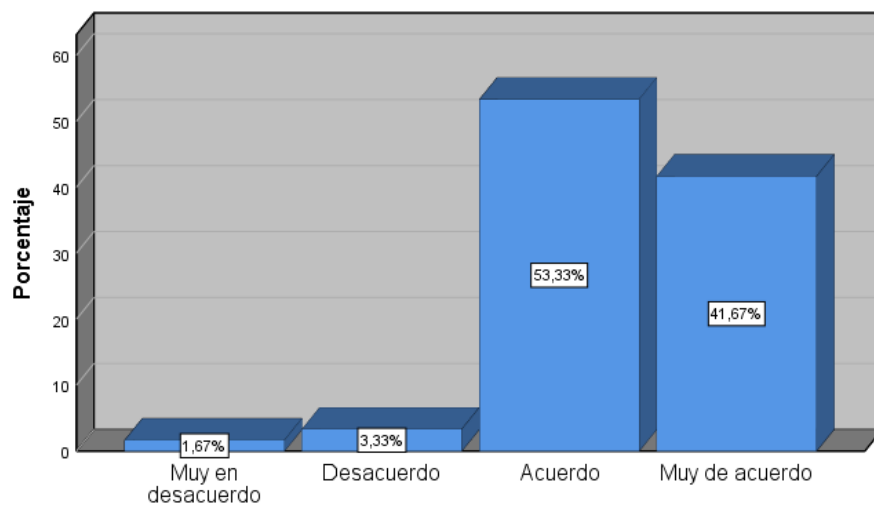
10. ¿En qué medida considera que la actividad comercio e industria de su entorno aumenta su exposición a riesgos ambientales?

11. ¿En qué medida considera que los peligros ambientales afectan la calidad de vida de las personas en su entorno?



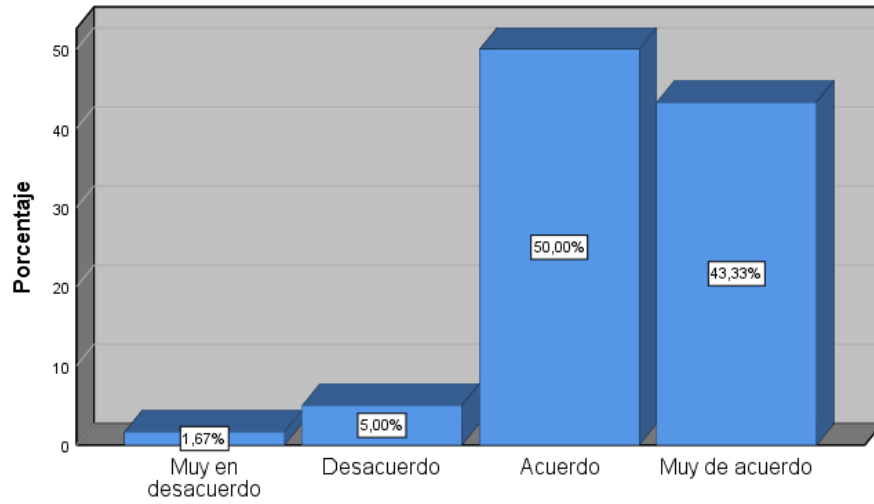
11. ¿En qué medida considera que los peligros ambientales afectan la calidad de vida de las personas en su entorno?

12. ¿En qué medida considera que la falta de atención a los riesgos sociales puede impactar negativamente a la actividad comercio e industria en la zona?



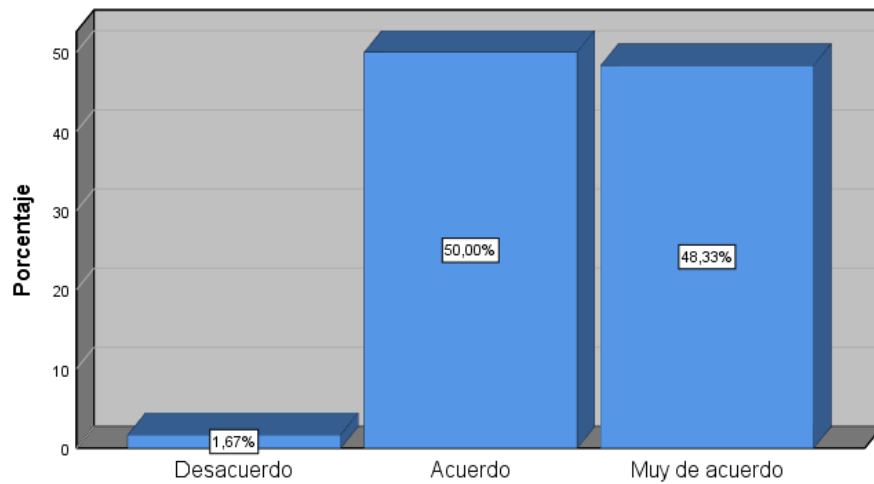
12. ¿En qué medida considera que la falta de atención a los riesgos ...

13. ¿En qué medida considera que la falta de atención a los riesgos sociales puede impactar negativamente en la calidad de vida y el bienestar de su comunidad?



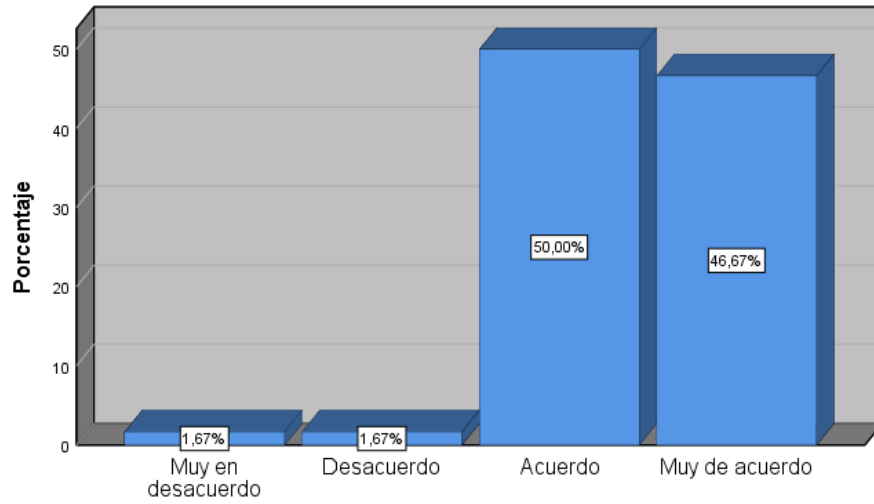
13. ¿En qué medida considera que la falta de atención a los riesgos ...

14. ¿En que medida considera que la falta de servicios básicos no permita desarrollar un adecuado funcionamiento de la actividad comercio e industria?



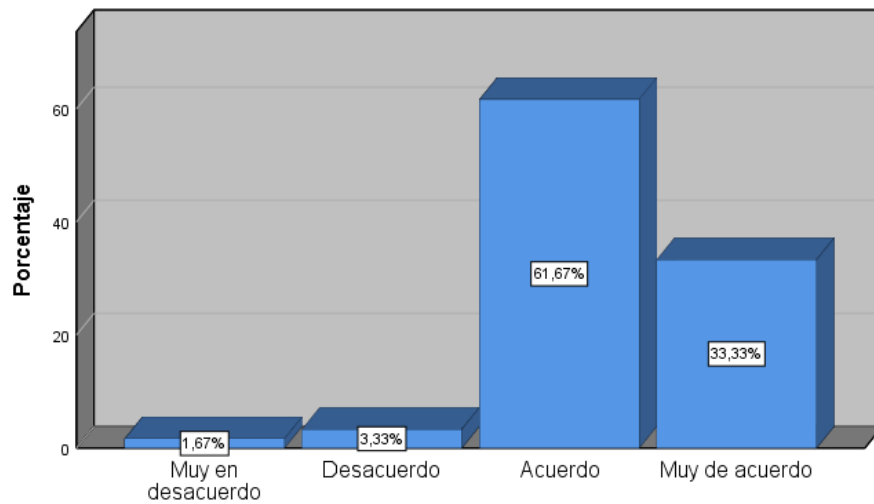
14. ¿En que medida considera que la falta de servicios básicos no permita desarrollar un adecuado funcionamiento de la actividad ...

15. ¿En qué medida considera que los riesgos sociales afectan la toma de decisiones en futuros proyectos de ordenamiento en su entorno?



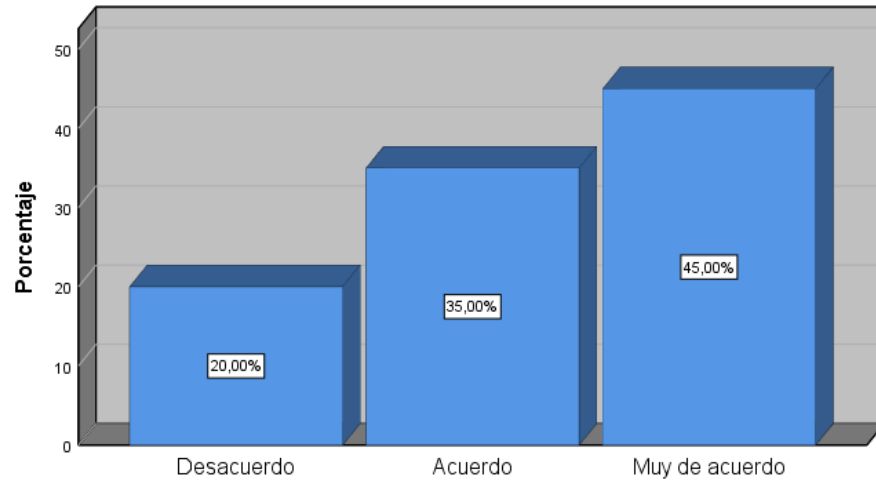
15. ¿En qué medida considera que los riesgos sociales afectan la toma...

16. ¿En qué medida considera que la Municipalidad debería incentivar la planificación de riesgos físicos en su zona?



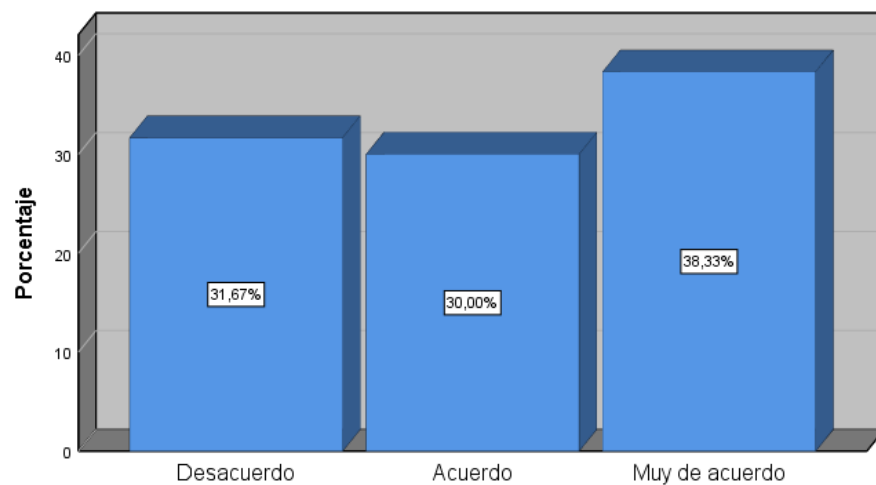
16. ¿En qué medida considera que la Municipalidad debería incentivar l...

17. ¿En qué medida considera que en la evaluación técnica de edificaciones se deben tomar en cuenta los peligros físicos presentes en su entorno?



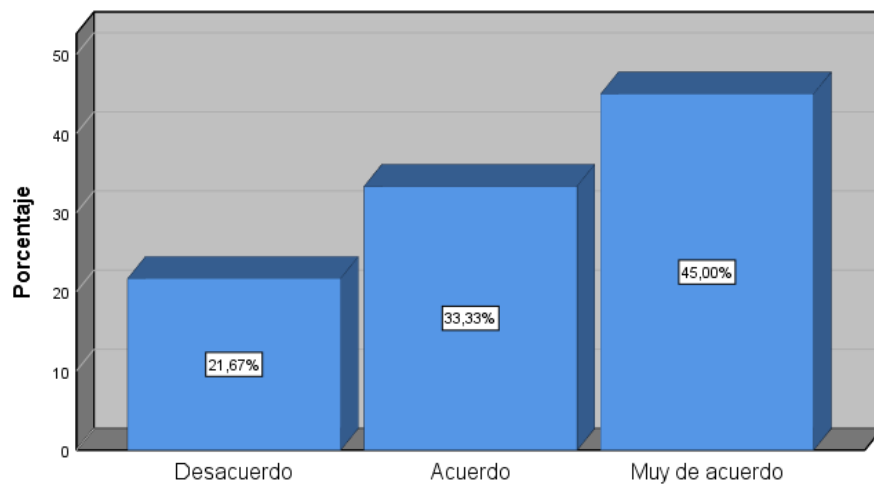
17. ¿En qué medida considera que en la evaluación técnica de edificaciones se deben tomar en cuenta los peligros físicos ...

18. ¿En qué medida considera que es necesario mejorar las plataformas de información catastral para facilitar el acceso y la actualización de los datos relacionados con los inmuebles de su zona?



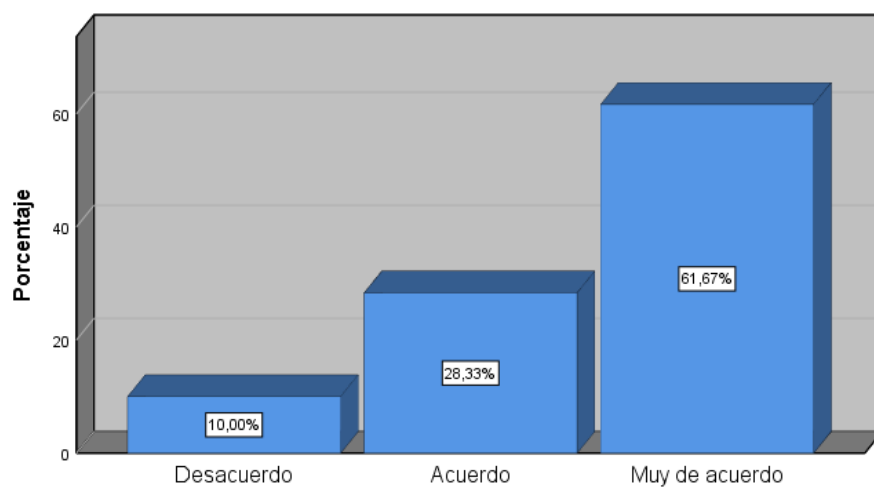
18. ¿En qué medida considera que es necesario mejorar las plataformas de información catastral para facilitar el acceso y la actualización de lo...

19. ¿En que medida considera que se debería regular aquellos inmueble informales que lo exponen de peligros por incompatibilidad de uso?



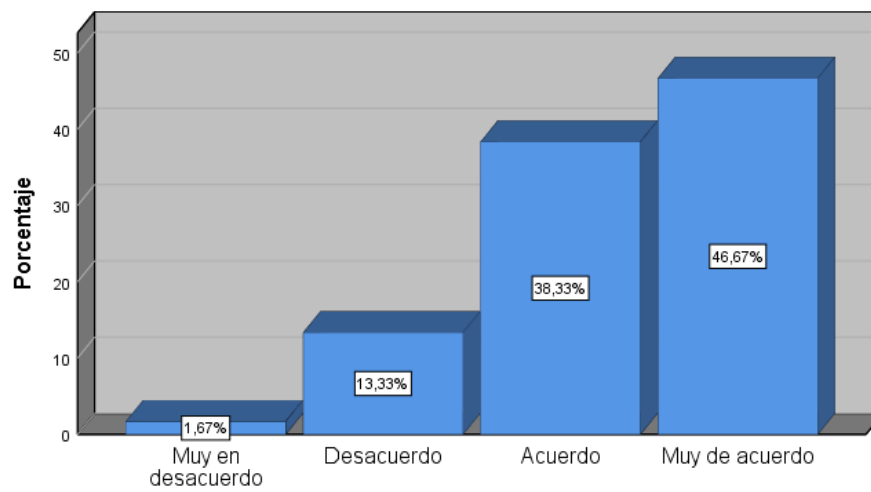
19. ¿En que medida considera que se debería regular aquellos inmueble informales que lo exponen de peligros por incompatibilidad de uso?

20. ¿En qué medida considera que la planificación y desarrollo urbano adecuado contribuye a mejorar la calidad de vida de los habitantes de su zona



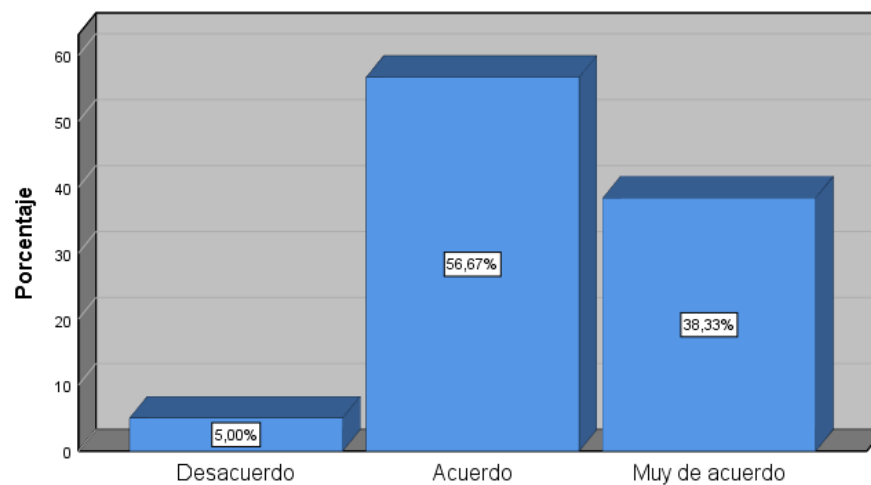
20. ¿En qué medida considera que la planificación y desarrollo urbano adecuado contribuye a mejorar la calidad de vida de los habitantes de ...

21. ¿En qué medida considera que la regularización y actualización de la información de compatibilidad de usos y zonificación proporcionado por la municipalidad beneficia a los inmuebles que realizan actividades comerciales o industriales?



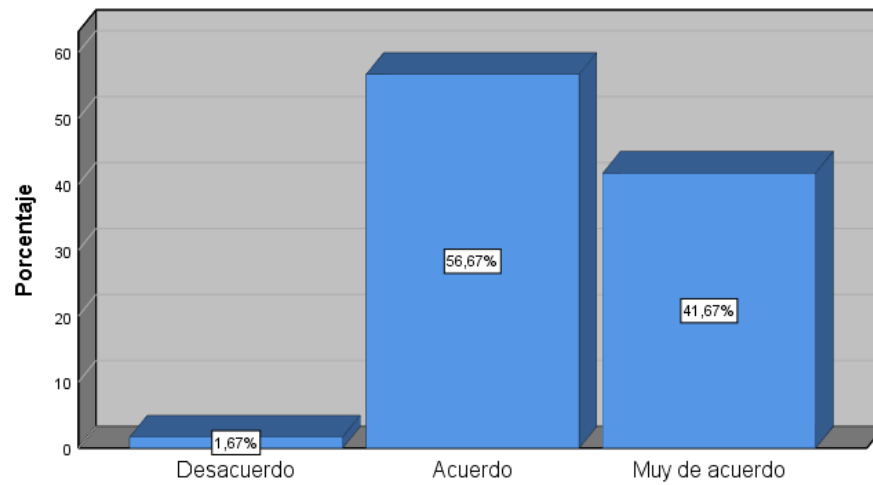
21. ¿En qué medida considera que la regularización y actualización de ...

22. ¿Qué tan de acuerdo está con que se debe implementar medidas y estrategias para reducir la contaminación en Lurin con el fin de mejorar la operatividad del comercios e industrias?



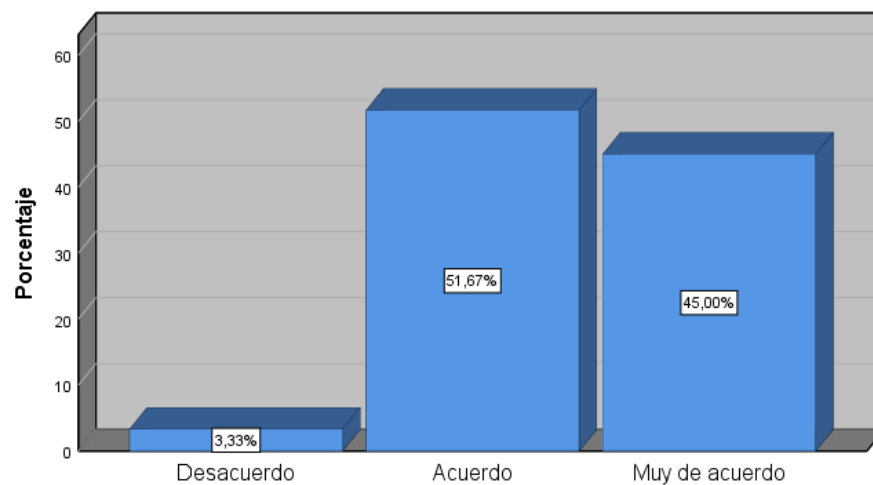
22. ¿Qué tan de acuerdo está con que se debe implementar medidas y estrategias para reducir la contaminación en Lurin con el fin de mejorar...

23. ¿En qué medida considera que se debería implementar medidas de control de contaminaciones sobre los recursos hídricos de la zona?



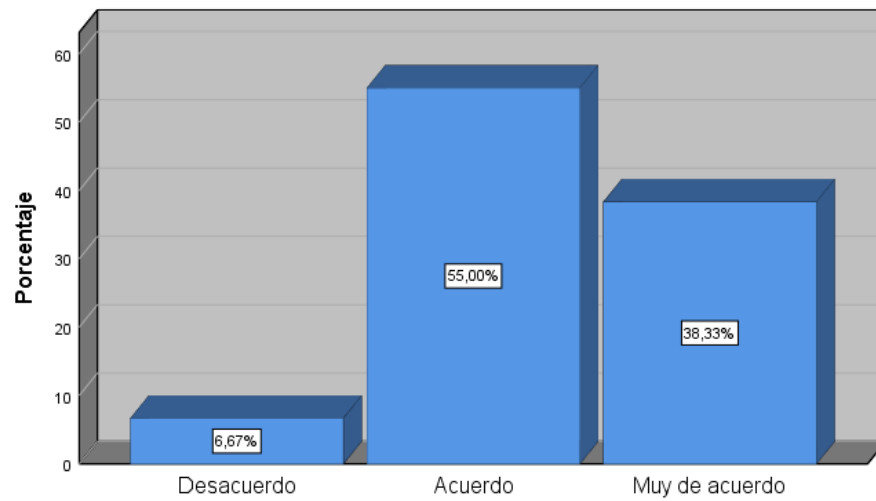
23. ¿En qué medida considera que se debería implementar medidas de control de contaminaciones sobre los recursos hídricos de la zona?

24. ¿En qué medida considera importante la participación ciudadana en las tomas de decisiones, transparencia y acceso a la información ambiental?



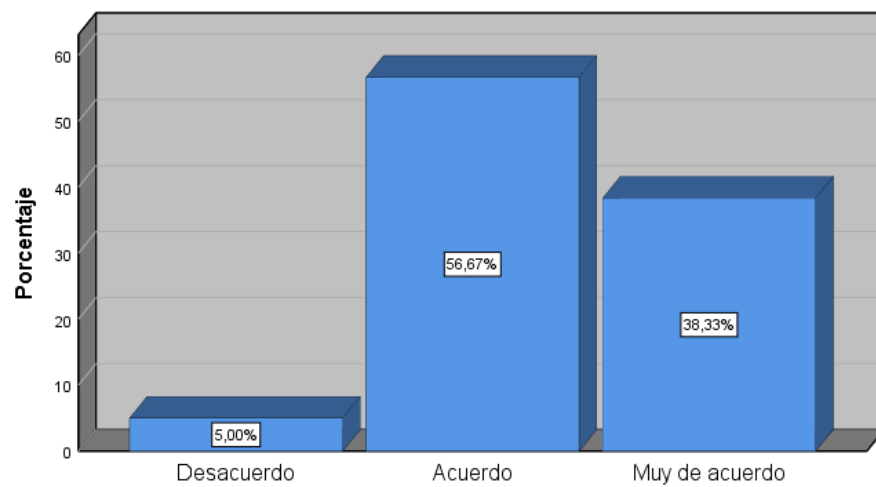
24. ¿En qué medida considera importante la participación ciudadana en las tomas de decisiones, transparencia y acceso a la información ...

25. ¿En qué medida considera que la gestión ambiental permita mejorar su entorno y su calidad de vida?



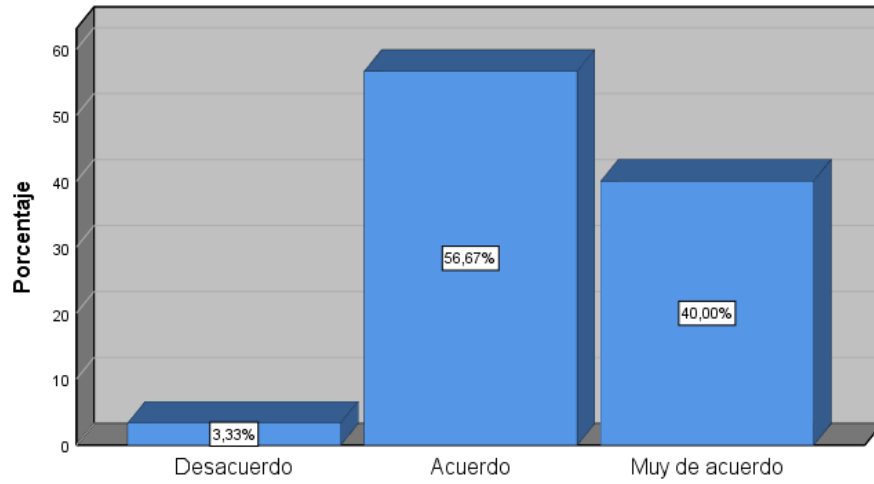
25. ¿En qué medida considera que la gestión ambiental permita mejorar su entorno y su calidad de vida?

26. ¿En qué medida considera que la implementación de áreas verdes contribuye a reducir el impacto de contaminantes en su entorno?



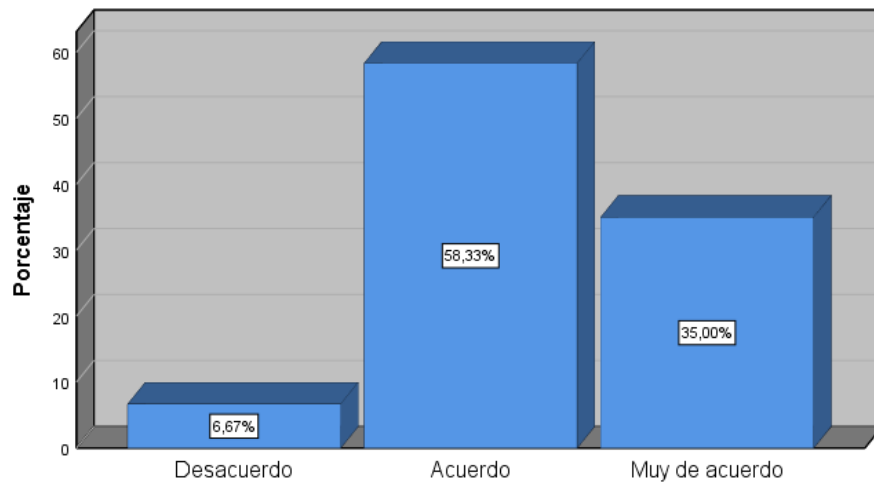
26. ¿En qué medida considera que la implementación de áreas verdes contribuye a reducir el impacto de contaminantes en su entorno?

27. ¿En qué medida considera que las infraestructuras de obras urbanas contribuyen a mejorar el potencial de su entorno?



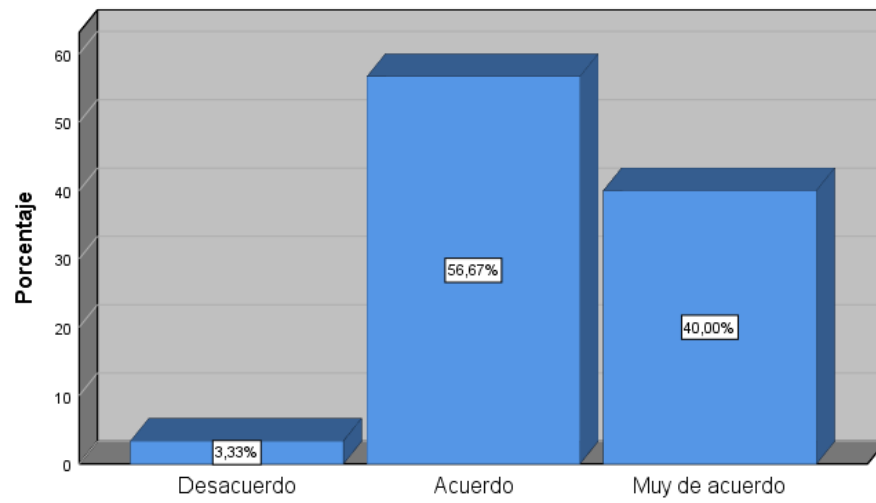
27. ¿En qué medida considera que las infraestructuras de obras urbanas contribuyen a mejorar el potencial de su entorno?

28- ¿Considera que la participación de comercios e industrias informales retrasan los planes de mejoras y estrategias de desarrollo urbano?



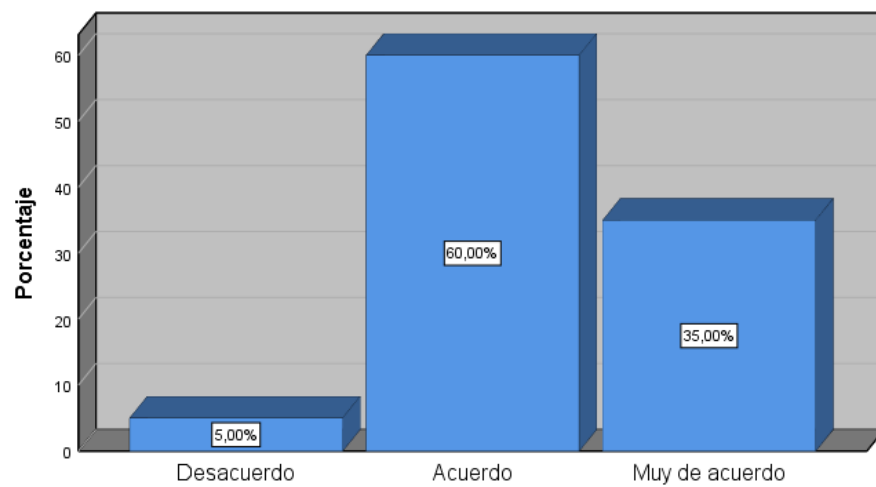
28- ¿Considera que la participación de comercios e industrias informales retrasan los planes de mejoras y estrategias de desarrollo urbano?

29. ¿En qué medida considera que el desarrollo urbano es importante para el ordenamiento de su entorno?



29. ¿En qué medida considera que el desarrollo urbano es importante para el ordenamiento de su entorno?

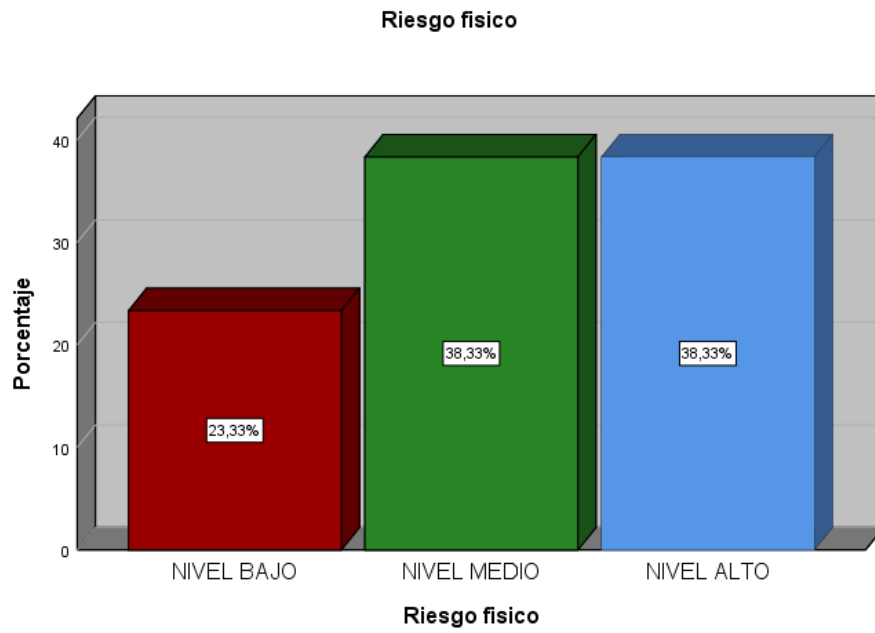
30. ¿En qué medida considera que una planificación de la infraestructura vial aporte a la mejora de calidad de vida en su entorno?



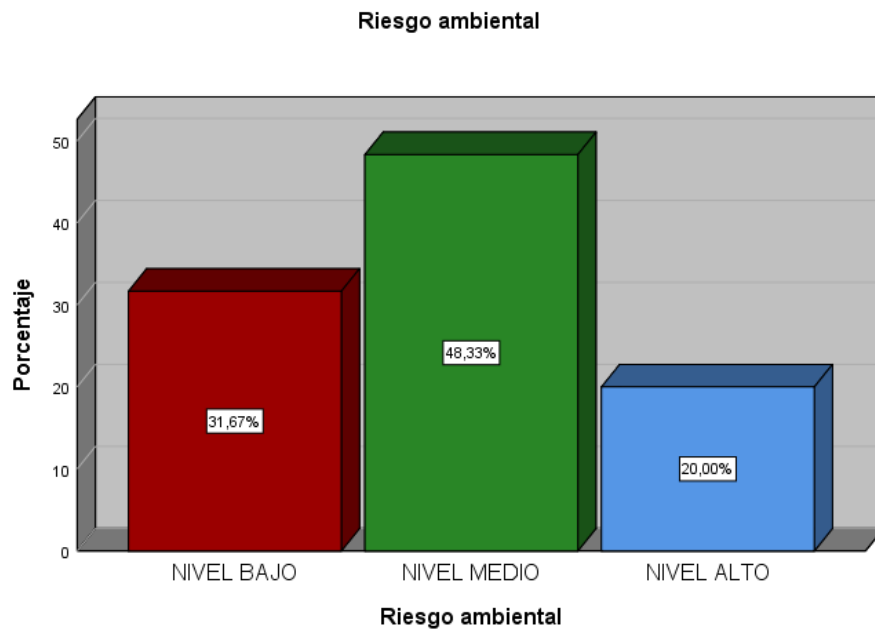
30. ¿En qué medida considera que una planificación de la infraestructura vial aporte a la mejora de calidad de vida en su entorno?

RESULTADOS DE ENCUESTA POR NIVELES

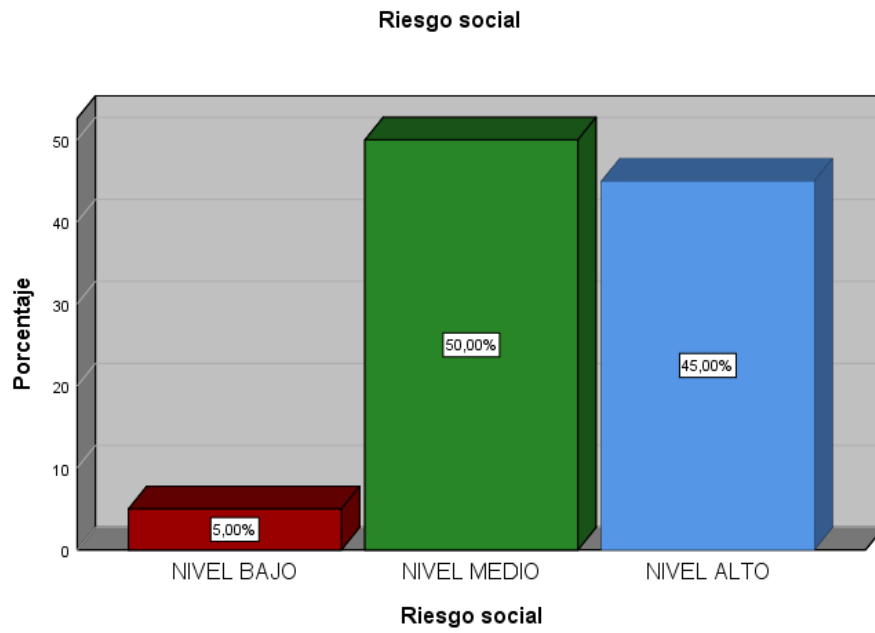
Dimensión riesgos físicos



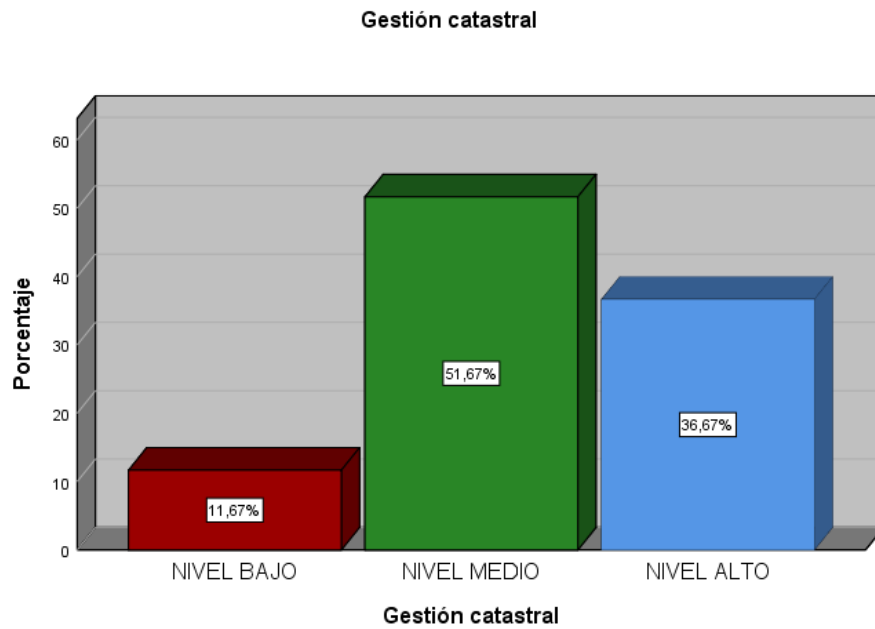
Dimensión riesgos ambientales



Dimensión riesgos sociales

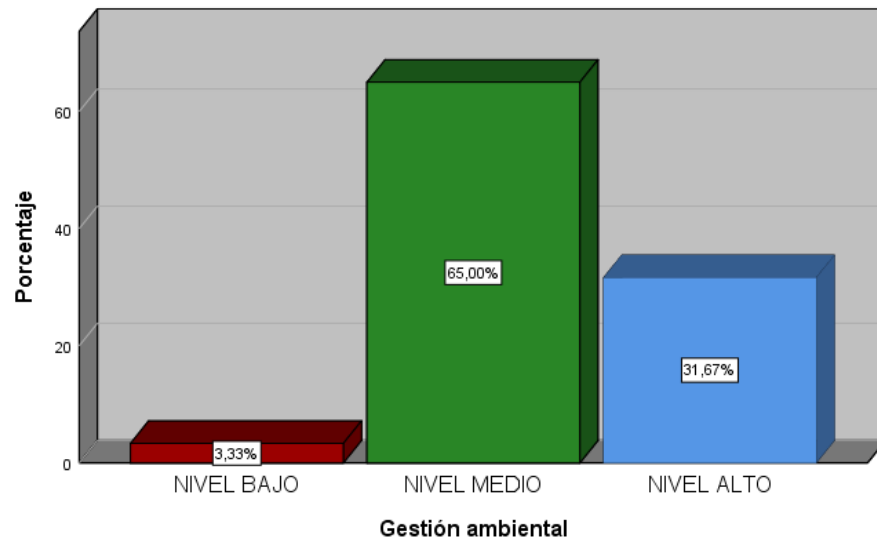


Dimensión gestión catastral



Dimensión gestión ambiental

Gestión ambiental



Desarrollo Urbano

