



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**El programa nacional PAIS en el desempeño de la articulación  
territorial en el centro poblado Socco – Apurímac, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Camacho Espinoza, John Saul (orcid.org/0000-0002-2743-9078)

**ASESORES:**

Dra. Zevallos Delgado, Karen del Pilar (orcid.org/0000-0003-2374-980X)

Dr. Ruiz Villavicencio, Ricardo Edmundo (orcid.org/0000-0002-1353-1463)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

La presente investigación está dedicada a mi compañera de vida Mónica gracias por tu apoyo constante.

A mis padres Maxi Saúl y Laura, por su apoyo incondicional y por inculcarme los valores que me han ayudado a seguir adelante y cumplir mis metas.

A mis hermanos: Jhimy, Marco, Alex por su comprensión y apoyo incondicional en cada nuevo reto que asumo a lo largo de mi vida.

## **AGRADECIMIENTO**

Al Programa Nacional País de la UT Apurímac por brindarme todas las facilidades para poder realizar la investigación. A los profesionales que me apoyaron con sus conocimientos para la validación de los instrumentos de la presente investigación.

De la misma manera, a mi asesora por su paciencia, dedicación y todos los conocimientos brindados. También a los docentes de la UCV por compartir sus valiosos conocimientos y experiencia a lo largo del desarrollo de la Maestría. A mi familia por siempre alentarme a seguir adelante a pesar de las dificultades que se presentan en el camino. Y finalmente amigos que siempre están presentes cuando los necesito para apoyarme y darme fuerzas.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
ÍNDICE DE FIGURAS .....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización .....	14
3.3. Población, muestra y muestreo .....	15
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos .....	16
3.5 Procedimientos.....	18
3.6 Método de análisis de datos .....	19
3.7 Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES .....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS .....	47

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Frecuencias de la variable programa Nacional PAIS .....	20
<b>Tabla 2</b> Frecuencia de las dimensiones variable programa Nacional PAIS.....	20
<b>Tabla 3</b> Frecuencias de la variable desempeño de la articulación territorial ...	21
<b>Tabla 4</b> Frecuencia de las dimensiones de la variable desempeño de la articulación territorial .....	21
<b>Tabla 5</b> Prueba de Bondad de ajuste del programa Nacional PAIS y sus dimensiones .....	22
<b>Tabla 6</b> Prueba de variabilidad del desempeño de articulación territorial y sus dimensiones .....	23
<b>Tabla 7</b> Estimación de parámetros para el Programa Nacional PAIS en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023. ....	24
<b>Tabla 8</b> Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de la presentación del Programa Nacional PAIS en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.....	25
<b>Tabla 9</b> Estimación de parámetros para la prueba de incidencia del diagnostico del Programa Nacional PAIS en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023. ....	26
<b>Tabla 10</b> Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de articulación en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023 .....	27
<b>Tabla 11</b> Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de ejecución en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023 .....	28
<b>Tabla 12</b> Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de supervisión y monitoreos en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.....	29
<b>Tabla 13</b> Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de socialización de resultados en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.....	30

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> Diseño correlacional causal .....	13
--	----

## RESUMEN

La investigación, tuvo como objetivo, determinar la incidencia del Programa Nacional PAIS en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023. Como metodología, el estudio fue no experimental de corte transversal, con enfoque cuantitativo, nivel correlacional- causal, además de método hipotético-deductivo. La población estuvo conformada por 367 y la muestra según fórmula aplicable a las poblaciones finitas fue 187 pobladores usuarios del Programa Nacional Pais, para el recojo de información se empleó la encuesta con una escala tipo Likert de autoría propia. El análisis estadístico que se empleo fue el modelo de regresión ordinal. Como resultados se obtuvo que, el programa Nacional Pais alcanzó una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$  y un Wald  $68,700 > 4$  y el desempeño de la articulación territorial presentó una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$  y un Wald  $78,922 > 4$ , por lo que se acepta la hipótesis alterna. Se concluyo que, el Programa Nacional PAIS incide en el desempeño de la articulación territorial, y de forma similar para las dimensiones.

**Palabras clave:** Programa Nacional Pais, desempeño de la articulación territorial, ejecución de intervenciones, supervisión, monitoreo.

## **ABSTRACT**

The objective of the research was to determine the incidence of the National PAIS Program in the performance of the territorial articulation in the Socco-Apurímac populated center, 2023. As a methodology, the study was non-experimental, cross-sectional, with a quantitative approach, correlational level- causal, in addition to hypothetical-deductive method. The population was made up of 367 and the sample according to the formula applicable to finite populations was 187 users of the National Country Program, for the collection of information the survey was used with a Likert-type scale of its own authorship. The statistical analysis that was used was the ordinal regression model. As results, it was obtained that the National Country program reached a significance of  $p: 0.000 < \alpha: 0.05$  and a Wald  $68,700 > 4$  and the performance of the territorial articulation presented a significance of  $p: 0.000 < \alpha: 0.05$  and a Wald  $78,922 > 4$ , so the alternate hypothesis is accepted. It was concluded that the National PAIS Program affects the performance of the territorial articulation, and similarly for the dimensions

**Keywords:** National Country Program, performance of the territorial articulation, execution of interventions, supervision, monitoring.



## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto global, la pobreza y desigualdad entre las poblaciones urbanas y rurales parecen persisten en todo el mundo. Como formas de soslayar estas desigualdades, a nivel mundial se desarrollan programas para dar asistencia a las poblaciones vulnerables. La correcta gestión de estos programas junto al buen desempeño de los mismos, ayudarán a cerrar estas brechas sociales (CEPAL, 2016). En el ámbito global se encuentran programas sociales orientados al incremento de las condiciones de vida y la disminución de la pobreza en el territorio. No obstante, el surgimiento de estos programas por sí mismos no generan cambios reveladores si no se acompaña de una adecuada articulación es decir la conexión entre los organismos gubernamentales, instituciones públicas y privadas (Srinivasan & Rodríguez , 2016).

En América Latina, existen programas sociales como el Fondo Participativo de Inversión Social, el Programa "Familias por la Inclusión Social" (Argentina); Desayuno Escolar, Fondo de Protección Social (Bolivia); Programa Vivir Mejor, Bolsa Familia (Brasil); Programa de Alimentación Escolar, Chile solidario (Chile), entre otros (Gonzales , 2018).

En el Perú para el año 2021 se registró un alto nivel de pobreza en la sierra rural 44% y Selva rural 35% seguidos por la costa rural 21% y costa urbana 17% (INEI, 2022). A ello se suma el alto nivel de anemia (44%), desnutrición crónica (13%) (ONU, 2022). En ese sentido, los programas sociales peruanos han valido como contestaciones a estas problemáticas concurrencias en los partes rurales. Uno de estos esfuerzos es el programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social (PAIS), cuyo fin es proporcionar y vincular el desarrollo de programas, intenciones y diligencias en temas sociales, económicos y productivos de establecimientos gubernamentales y particulares, con el fin de optimizar la eficacia de la situación de la localidad rural y disgregada. Establece dos modalidades de intervención: los Tambos y PIAS (MIDIS, 2023) . Este programa, es una alternativa que busca hacer efectiva la figura del Estado en el sector rural por medio de la articulación con diferentes actores y sectores.

Según el último censo nacional la región Apurímac cuenta con 405,759 habitantes y con una pobreza total de 28,3% y 6,2% de pobreza extrema. Con

respecto a la desnutrición crónica en infantes se registró en el 2021 un 19,4% (MIDIS, 2023) . El tambo Socco tiene una población de 266 personas, los cuales viven en 74 viviendas (MIDIS, 2023). En esta zona existe estragos como: 10% desnutrición y anemia, alcoholismo, violencia familiar, etc.

Esta localidad cuenta con 10 instituciones educativas y tres puestos de salud; además, se tienen 7 establecimientos gubernamentales públicas y privadas que articulan directamente en la localidad esto por medio del programa PAIS los cuales son (Cuna Más, Juntos, Pensión 65, SENASA, CEM, PNP y Municipalidad Distrital de Tapairihua, SERFOR, MINJUS, A COMER PESCADO entre otros). En ese entender, en la comunidad existe presencia del Estado, pero, se ha evidenciado que no existen mejoras en los indicadores socioeconómicos de la comunidad. Esto sería debido a que las intervenciones de las Instituciones mencionadas se desarrollan de manera autónoma, con un mínimo o nula relación interinstitucional.

A partir de lo explicado, se formuló como problema general: ¿En qué medida incide el Programa Nacional Pais en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023? .Problemas específicos: ¿En qué medida la presentación del Programa Nacional PAIS incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023?; ¿En qué medida el diagnóstico incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023?; ¿En qué medida la articulación incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023?; ¿En qué medida la ejecución de intervenciones incide en el desempeño de la articulación territorial el centro poblado Socco-Apurímac, 2023?; ¿En qué medida incide la supervisión y monitoreo en el desempeño de la articulación territorial el centro poblado Socco-Apurímac, 2023?; ¿En qué medida incide la Socialización de Resultados en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023?

La investigación presentó justificación teórica, pues la información que se obtuvo servirá para revisar y apoyar teorías del programa Pais y el desempeño de la articulación territorial. En lo práctico, ayudará a optimizar la certeza de las interposiciones que ejecuta este Programa con el fin de optimizar el bienestar de

los ciudadanos. A nivel social, los resultados de esta investigación servirán a las autoridades de este programa para la mejora de su desempeño dentro de la localidad de Socco. En lo metodológico, el investigador generó un instrumento el cual fue el cuestionario para medir las variables de estudio.

Como objetivo general se formuló, determinar la incidencia del Programa Nacional PAIS en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023. Los objetivos específicos fueron, determinar la incidencia de la presentación del Programa Nacional PAIS en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023; Determinar la incidencia del diagnóstico en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023; Determinar la incidencia de la articulación en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023; Determinar la incidencia de la ejecución de intervenciones en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023; Determinar la incidencia de la supervisión y monitoreo en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023; Determinar la incidencia de la Socialización de Resultados en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023.

Con respecto al planteamiento de problemas y objetivos se formuló la hipótesis general, existe incidencia del Programa Nacional Pais en el desempeño de la articulación territorial el centro poblado Socco-Apurímac, 2023. Hipótesis específicas, La presentación del Programa Nacional PAIS incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023; El diagnóstico incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023; La articulación incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023; La ejecución de intervenciones incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023; La supervisión y monitoreo incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023; La socialización de resultados incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En esta sección se desarrollan las investigaciones previas, internacionales y nacionales, teorías, definiciones referentes a las variables de control que servirán para abordar el estudio.

A nivel internacional, el artículo de Idalgo (2018), analiza las variables del programa TEKOPORA y el incremento en las condiciones de vida en Paraguay. El objeto de la investigación fue analizar el impacto del programa social en la disminución de la pobreza y el aumento del nivel de vida de las personas. El estudio fue correlacional no experimental, de enfoque cuantitativo y de tipo básico. La encuesta fue usada como instrumento. La población fueron los departamentos de Paraguay, Amanbay, San Pedro, Guaira, Misiones e Itapúa y la muestra fue 300 familias participantes del programa de estos distritos. Los resultados revelan que el 97% de los individuos declaran que tiene acceso a los servicios básicos. En conclusión, el programa ha tenido resultados positivos importantes estos últimos años en aumentar el desarrollo de los beneficiarios mediante la transferencia monetaria condicionada que el gobierno regula.

La investigación de Colmenares (2018) estudió la implementación del Programa Más Territorio y los factores políticos, sociales que facilitan u obstaculizan la perspectiva territorial en Chile. El objetivo fue identificar los actores institucionales que no permiten abordar el enfoque territorial en los programas sociales. El instrumento fue la encuesta. La población y muestra fue de 28 profesionales del programa y 65 beneficiarios del programa. El estudio fue cuantitativo no experimental, correlacional de tipo básico. Los resultados indican que existe una baja capacidad local en los territorios intercomunales y comunales en Chile, así como la precaria existencia de articulación entre los actores. En conclusión, los programas sociales tienen poca articulación entre la participación ciudadana y el Estado.

En Bolivia, el artículo de Ramos y Ayaviri, (2021) evaluó las variables de percepción del bono Juana Azurduy y características socioeconómicas. El objetivo fue analizar el impacto del bono en la calidad de vida de los ciudadanos. La investigación fue correlacional causal de corte transversal no experimental básico. La población fue los nueve departamentos de Bolivia, la muestra estuvo compuesta por 9,846 hogares beneficiarios del bono. Los resultados muestran

que el bono permitió suprimir en un 2,6% la pobreza por ingreso y 3,6% la pobreza extrema. En conclusión, el Bono Madre Niño-Niña “Juana Azurduy” disminuyó los niveles de pobreza y optimizó las situaciones de subsistencia de la ciudadanía boliviana.

En la investigación de Omonte (2019) se evaluó las variables del programa del Bono Juana Azurday y la incidencia en el acceso a los servicios de Subcentral Sik'imira del Municipio de Vila Vila, Cochabamba. Tiene por objetivo examinar la ejecución del programa y su incidencia en el acceso a los servicios en la desnutrición crónica infantil. La indagación fue de tipo básica, diseño no experimental y correlacional causal. Como técnica de acopio de averiguación se usó la encuesta. La población estuvo constituida por el municipio de Vila Vila y la muestra por 248 participantes del programa. Los resultados exponen que no existe correlación entre la cantidad de controles integrales a los que asisten los niños y su nivel de desnutrición. Se concluye que el programa aún no tiene una correcta aplicación y no contribuye directamente a reducir la desnutrición crónica infantil, ni por el uso de la transferencia monetaria ni por el acceso a los servicios de salud.

En México, la investigación de Mijangos (2019) evaluó las variables de calidad de vida y la contribución de los programas sociales en el municipio de Santa Lucía de Mihuatlán. El objetivo del estudio fue analizar la calidad de vida y su relación con los programas de transferencia. El estudio fue cuantitativo, de tipo básico no experimental correlacional. Se usó la encuesta como técnica. La población y muestra fue de 206 personas. Los resultados mencionan que más del 60% de los encuestados infieren que la calidad de vida es mejor con los programas sociales. Se concluye que la percepción que tienen los pobladores sobre su situación socioeconómica es positiva a raíz de la intervención de los programas sociales.

Entre las investigaciones nacionales, la de Gonzales (2018) estudio las variables de gestión del PN Pais y el desempeño de la articulación territorial. El objetivo fue especificar el vínculo entre las variables en la población de Santa Isabel de Caype. El método empleado fue de tipo básica, diseño correlacional causal y no experimental. Se usó la encuesta como técnica y fue aplicada a 26 encuestados. El resultado muestra existencia de relación directa con

significancia entre la gestión del programa PAIS y el desempeño de la articulación territorial. El coeficiente logrado es de 0,44 reciprocidad sobria, con un nivel de significancia de 0,026. La conclusión a la que se llegó es que hay una coexistencia de dominio entre las versátiles.

En la investigación de Mesones (2021) se evaluó las variables programa Nacional Pais y gestión territorial. El objeto fue establecer el vínculo entre las variables en la Región de Piura. La tesis fue de tipo básico, diseño no experimental correlacional causal. La población y muestra estuvo compuesta por 75 actores institucionales y se usó la encuesta como técnica. Los resultados indican que el nivel de intervención del PN PAIS en la región Piura se encuentra en un nivel medio y alto. La conclusión de la investigación muestra que el PN PAIS requiere mejorar los métodos conexos con su mediación en la Región.

El estudio de Fonseca (2022) analizó las variables de Gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial y Nivel Socioeconómico. Tuvo por objeto establecer la influencia de las variables en la región de Lambayeque. El método usado fue de tipo básico con diseño no experimental de corte transversal y con un nivel correlacional. La población y muestra corresponde a los años 2014 al 2021. Los resultados muestran que las cuatro dimensiones estudiadas registraron incidencia directa y significativa, pero al hacer una comparación anual, se encuentra que no hay incidencia de la variable uno sobre la dos. Se concluye que existe relación de la programación de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial en el nivel socioeconómico de la Región, con  $p$  mínimo a 0,5.

La investigación de Leguía (2018) evaluó las variables de administración centralizada y gestión local del PN PAIS en Apurímac. El objeto fue analizar la correspondencia existente entre las variables. El enfoque de la investigación fue cuantitativo correlacional causal de tipo básica no experimental. Se utilizó como técnica la encuesta. La población y muestra fue de 41 personas. Los resultados indican que el coeficiente logrado fue 0,390, de correspondencia baja, y con un nivel de significancia de 0.013. Se concluye que la correlación entre las variables es continua y significativa.

La investigación de Ayala (2020) analizó las variables de gestión de las plataformas itinerantes de acción social (PIAS) y el incremento del nivel de vida de la población de Loreto. El objeto de estudio fue determinar la incidencia del programa PIAS en la calidad de vida de la población de Loreto. Como método presentó tipo básica, de alcance correlacional causal y de diseño no experimental. El instrumento fue la encuesta. La población y muestra fueron 22 personas. Los resultados indican que el programa tiene una limitada forma de intervención, lo que se visualiza en falta de coordinación entre los actores involucrados. Sin embargo, se concluye que el programa influye positivamente en la extensión de las condiciones de vida de los usuarios del programa.

Con respecto a las bases teóricas, la teoría del desarrollo a escala humana de Max-neef señala que la escasez esencial del hombre es finita y contable. De igual modo, estas no tienen distinción en la sociedad y a través del tiempo, siempre en constante cambio y entre las culturas, solo la forma de satisfacerlas (Cruz & Diaz, 2020). Las necesidades se centran fundamentalmente en la complacencia de las escaseces humanas en comunidades, proponiéndoles como interconectadas. Se sostiene que el objetivo más eficiente del proceso será mejorar la calidad de vida de los individuos, instituyendo que un satisfactor es la vía en el que se expresa la escasez (Quiroga & Juncos, 2020).

Según Cruz y Diaz (2020) la teoría de la modernización de Huntington, menciona que características sociodemográficas de las zonas rurales, como el analfabetismo, la agricultura como principal actividad económica, falta de técnica laboral, así como de comunicación e infraestructura, etc., son responsables de su progreso. El progreso de la población rural se evalúa por la ampliación de su calidad de vida en materia de incremento en las condiciones de las construcciones disponibles, medios y dispositivos modernos (Sandoval, 2019).

Los gobiernos tienen una intervención transcendental en el progreso de la población rural. En el artículo de Pula y Elshani (2018) se menciona que las funciones del Gobierno son relevantes porque permiten invertir en bienes y servicios a la población para minimizar las necesidades en especial del sector rural. Entre las funciones que realiza el Estado, está el de la autorización, esta le da autoridad para referenciar los gastos de los presupuestos de las entidades.

Con esta autoridad el Estado está en la obligación de invertir en programas sociales que beneficien al desarrollo social. Las plataformas de servicios públicos que se han estado desarrollando en América Latina obligan a los gobiernos a implementar mecanismos, instrumentos que trabajen acorde con el logro de objetivos en función de la disminución de la desigualdad social (Gonzales , 2018).

En el Perú, la inversión de recursos, políticas y acciones para enfrentar la desigualdad social está enmarcado por la implementación de los programas sociales. Estos son instrumentos por derivaciones que se desarrollan como componentes de sistematización de las acciones a desplegar por las entidades del Estado, con la finalidad de conseguir objetivos conjuntos vinculados a metas públicas (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2022). Es importante la unificación de los tres niveles de gobierno para la articulación e integración del mismo.

Los programas sociales enfatizan sus actividades en las acciones sociales que se realizan para el bienestar de la población. En este sentido, Sandoval (2019) define programa social al conjunto de acciones y recursos materiales orientados a un específico área social, con el objetivo de resolver situaciones que no permiten a las personas su pleno desarrollo. Para Torres y Tena (2019), un programa social es el conjunto de acciones que intervienen para avalar los derechos sociales de los ciudadanos, actividades en áreas de salud, alimentación y educación que impulsan el desarrollo de sus capacidades.

Quiroga y Juncos (2020), refieren que los programas sociales tienen por objeto reducir las brechas de pobreza y desigualdad en los estratos sociales, es por ello que estos programas necesitan buena organización y planificación para que puedan tener impactos positivos en la población. Entonces, un programa social es el conjunto de acciones alineadas al cambio de una situación inicial a una situación con mejores condiciones de vida para una población determinada. Es por ello que la buena gestión de programas sociales debe enfocar su capital humano y material en las poblaciones que más lo necesitan.

Los diversos programas sociales en el Perú (como Juntos, Cuna Más, PRONABEC, entre otros) sirven como respuesta a problemas que persisten en



la población en situaciones de vulnerabilidad. El gobierno peruano a través de los últimos años ha ido ejecutando dichos esfuerzos encaminados a la urbe de zonas rurales por medio de proyectos, programas y políticas sociales para la disminución de la pobreza y obtener la inclusión nacional (Pula & Elshani, 2018).

Uno de estos esfuerzos es el Programa Pais. Este programa anexo al MIDIS está alineado a incrementar el bienestar de las urbes en situación de escasez y pobreza extrema, principalmente para los pobladores rurales dispersos en la Sierra y Selva, influyendo en su progreso monetario, social y productivo (MIDIS).

La gestión de este programa está enfocada en articulación y Gestión de Servicios, su función es esbozar y plantear la destreza de articulación y gestión de servicios del Programa. Mediante Resolución Directoral N°D000115-2021-MIDIS/PNPAIS, se ratifica los procedimientos, dimensiones que serán estudiadas para este trabajo de investigación, i) presentación; ii) diagnóstico; iii) articulación; iv) ejecución de intervenciones; v) supervisión y monitoreo y vi) socialización de resultados (MIDIS-PNPAIS, 2021).

La primera dimensión consiste en la presentación del Programa Pais, de acuerdo el MIDIS, es la hoja de ruta que indica a detalle las actividades a realizar para la socialización de la intervención del Programa PAIS, incluyendo a los actores involucrados para los niveles locales, provinciales y regionales según corresponda con el objetivo del proceso de intervención del servicio. (MIDIS-PNPAIS, 2021)

El MIDIS establece que la dimensión de diagnóstico es un procedimiento que nos ayuda a definir las insuficiencias y oportunidades sociales, económicas y productivas de la población en su totalidad, identificar también los actores vinculados y población objetivo en el área de intervención (MIDIS-PNPAIS, 2021).

Las intervenciones están definidas según Gonzales (2020) como las intervenciones del Estado, las que son ejecutadas por los distintos niveles de gobierno que con su actuación intenta reducir las diferencias sociales. En este sentido, la ejecución de intervenciones que realiza el gobierno por medio de distintas instituciones es en favor de la población vulnerable.

La supervisión y monitoreo según Gonzales (2020) define el proceso que tiene por objetivo identificar el porcentaje de eficiencia y eficacia que hay en la gestión de capitales de una institución para conseguir metas iniciales, nos ayuda también a observar los desvíos que hubiera e instaurar instrumentos correctivos para asegurar el cumplimiento adecuado de los objetivos.

Según el MIDIS, la articulación es la composición del Programa PAIS con las instituciones de cada nivel de gobierno en procesos importantes de soporte, con el objetivo de obtener resultados eficientes, eficaces y de acuerdo al contexto social y cultural del área de influencia de los Tambos, alineado a la disminución de las brechas sociales en el Perú.

El MIDIS hace referencia que la dimensión de socialización de resultados indica las actividades para socializar los resultados que se lograron en las intervenciones realizadas a través de las distintas plataformas de servicios, a la vez, recibir aportes para la planificación de intervenciones en materia de servicio social.

Con respecto a la segunda variable, según el MEF (2023), artículo N° 10 – directiva N° 001-2014-EF/50.01, la articulación territorial se conceptualiza como la integración de todas las instituciones de diferentes niveles del estado en las diferentes etapas del proceso vinculado a determinado programa presupuestal. En esta línea, el plan de articulación territorial se aproxima en el proceso presupuestario, en la que se identifican acciones específicas. De allí la importancia de impulsar la articulación territorial sobre procedimientos que se deben desarrollar en las instauraciones de los tres niveles de régimen.

Según Srivastava (2020) la articulación territorial es el que se enfoca en las características distintivas de un área específica en los que se dividen los programas presupuestales con el objetivo de tomar decisiones económicas que ayuden a resolver necesidades y situaciones problemáticas locales, así como el desarrollo regional.

Bajo el enfoque territorial, la gestión presupuestaria de los programas sociales anexos refiere que es la capacidad de las entidades de gobierno para la obtención de objetivos en un año específico enmarcado en la eficiencia, eficacia y el buen desempeño. En el manual de la Dirección General de

Presupuesto público (2021), se identifican cuatro etapas las cuales se consideró, la de programación y formulación donde se establece el recurso del presupuesto, la forma de repartición y los resultados esperados. La tercera etapa, ejecución, es donde las entidades estatales perciben el patrimonio para la atención de sus gastos según ley vigente y, por último, la evaluación, donde se realiza un balance de los logros obtenidos que servirán como referente para la eficiente distribución de los recursos en los años siguientes.

En este sentido, la fase 4 evaluaciones, permite la retroalimentación de los programas sociales mediante el análisis de desempeño. Donde se efectúa un balance de las conclusiones obtenidas de cada programa social en cada área de integración con el objeto de optimizar los resultados obtenidos y servir como antecedente para las futuras inversiones.

En la guía metodológica para el desempeño de Programas Presupuestales del MEF (2018), el desempeño de la articulación territorial permite realizar el seguimiento a los Programas sociales y pueden encontrarse tanto a nivel de producto como a nivel de resultado, miden el logro de resultados. Los indicadores de desempeño son determinados por los actores responsables de los programas sociales a nivel del Gobierno Nacional. Estos miden el producto de los efectos de los programas o de la entrega de bienes según determinados atributos.

Los Programas sociales como componente de inversión del presupuesto del Estado, incluyen todos los niveles de gobierno teniendo así una articulación vertical. El gobierno nacional es el encargado de identificar y diseñar un programa presupuestal y está bajo su responsabilidad directa la provisión de productos, sea en bienes o servicios, o de la ejecución de las actividades programadas.

Beraún et al. (2020), señala también que los programas sociales tienen un punto débil en el ámbito del monitoreo, evaluación y seguimiento. Cuando se mide un programa social es fundamental definir de manera clara sus metas para luego evaluar su desarrollo y compararla con los resultados esperados. Es por ello la importancia de analizar el desempeño de los programas sociales

Según el MEF(2018) el desempeño de la articulación territorial es medido por los siguientes factores, la eficacia, eficiencia, calidad y economía, para intereses de la investigación, estos factores fueron considerados como dimensiones para la segunda variable. En esta línea el MEF, define a la eficiencia como el aspecto que proporciona información del porcentaje de cumplimiento de los objetivos planteados del programa. Así como hacer control al vínculo que existe entre el beneficio de derivaciones o productos y el patrimonio usado en su desarrollo. En esta sección, se cuantifica el costo de conseguir el objetivo planteado sin hacer ninguna reducción de los recursos económicos.

La eficacia es definida como el aspecto que permite hacer monitoreo al vínculo entre el logro de los resultados del Programa Presupuestal y el presupuesto usado para su acatamiento. Además de aportar información referente al grado de acatamiento de los objetivos establecidos por el ente (MEF – Dirección General de Presupuesto Público, 2018).

La calidad la define como una dimensión específica, esta es la capacidad que tiene un programa presupuestal para dar respuesta de manera rápida y directa a las necesidades de las personas beneficiarias. Así como poder hacer monitoreo a los atributos, características o capacidades con las que deberían contar los bienes y servicios que suministran (MEF, 2018).

La economía es definida como la capacidad que tiene un programa presupuestal para administrar, generar o movilizar de la forma más idónea el capital financiero en materia de la consecución de las metas planteadas. Evalúan el nivel del presupuesto usado en la prestación de servicios con los gastos de la entidad. Es decir, evalúan la administración del patrimonio financiero por parte de los responsables del programa (ME, 2018).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de Investigación

##### Tipo de investigación

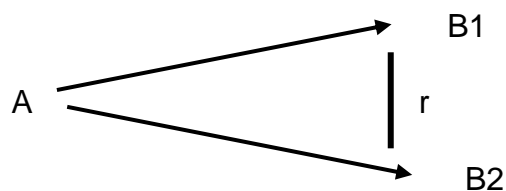
El estudio fue de tipo básico, pues se extendió conocimientos de las variables de análisis. Es decir, se resolvieron problemas del contexto actual considerando como punto de análisis, las variables de estudio (Concytec, 2018).

##### Diseño de investigación

El diseño del estudio fue no experimental de corte transversal. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), revelan que, las indagaciones con diseño no experimental, las variables son estudiadas según su origen, no son manipuladas según fines de estudio. Cabezas et al (2018) explica que un estudio transversal recolecta información en un solo momento del tiempo. Asimismo, el estudio fue de alcance correlacional causal, Alimi (2020) señala que el alcance o nivel correlacional causal está orientado a determinar la relación causa-efecto en las variables que se experimentan, estas son dos, la variable independiente, la causal, y la variable dependiente, que será el efecto.

##### Figura 1

*Diseño correlacional causal*



Donde:

A: Representa a la muestra de estudio correspondiente al comportamiento de las variables

B1: Variable 1: Programa Nacional País

B2: Variable 2: Desempeño de la articulación territorial

r: Relación causal entre la variable 1 y 2.

El enfoque estudiado fue cuantitativo, puesto que se recopilaban los datos para poner a prueba las hipótesis mediante la medición numérica y la estadística.

Según, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), precisan el enfoque cuantitativo, como aquellas investigaciones que se basan en el uso de instrumentos de medida numéricas y análisis estadístico, para instituir esquemas de conducta y examinar teorías.

La metodología usada en este estudio fue, hipotético deductivo, pues a partir de las hipótesis se trazaron posibles conjeturas y éstas fueron probadas para verificar si se aceptan o rechazan las hipótesis programadas en la investigación. Según Sánchez (2018) el método hipotético deductivo tiene por objetivo comprender los fenómenos y explicar las causas que lo originan. Es decir, es un método que intenta generar respuestas a diferentes situaciones problemáticas mediante la formulación de hipótesis.

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Programa Nacional Pais**

- **Definición conceptual:**

En la resolución Directoral N°115-MIDIS- PN PAIS (2021) señala que el Programa Pais está encaminado en articulación y gestión de servicios, su oficio es bosquejar y proponer habilidades de articulación y gestión de servicios del programa.

- **Definición operacional**

La variable Programa Nacional Pais y sus 6 dimensiones se midió por medio del instrumento que fue la encuesta que presentó 37 ítems.

- **Indicadores**

La dimensión 1: Socialización del programa, identificación del espacio y las características de los actores; dimensión 2: Identificación del problema, información socioeconómica; dimensión 3: coordinación, recaudaciones sectoriales; dimensión 4: charlas, soportes; dimensión 5: cumplimiento de actividades y metas; dimensión 6: presentación de resultados y socialización de resultados.

- **Escala de medición**

La escala usada fue la ordinal, pues según Ochoa y Molina (2018) la variable tiene sus categorías ordenadas, es decir, el comportamiento de la

variable presenta situaciones escalonadas. La encuesta que es el instrumento, fue formulada en una escala de medición tipo Likert tomando los siguientes valores: 1= Totalmente de acuerdo, 2=En desacuerdo; 3=Ni de acuerdo Ni en desacuerdo; 4=De acuerdo; 5=Totalmente de acuerdo.

## **Variable 2: Desempeño de la articulación territorial**

- **Definición Conceptual**

Según la Guía Metodológica para los Programas Presupuestales del MEF (2018) el desempeño de la articulación territorial es el seguimiento a los Programas pueden encontrarse tanto a nivel de producto como a nivel de resultado, miden el logro de resultados. La articulación territorial es la integración de una o más instituciones del Estado con un objetivo en común.

- **Definición Operacional**

La variable desempeño y sus dimensiones: eficacia, eficiencia, calidad y economía se midieron por medio del instrumento del cuestionario que constó de 20 ítems.

- **Indicadores**

La variable constó de 4 dimensiones, la dimensión 1 constó de dos indicadores, la dimensión 2 constó de dos indicadores, la dimensión 3 constó de dos indicadores, y la dimensión 4 constó de 2 indicadores.

- **Escala de medición**

La encuesta que es el instrumento, fue formulada en una escala de medición tipo Likert tomando los siguientes valores: 1= Totalmente de acuerdo, 2=En desacuerdo; 3=Ni de acuerdo Ni en desacuerdo; 4=De acuerdo; 5=Totalmente de acuerdo.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Tomando como referente la definición propuesta por Bernal (2017) se denomina población al conjunto de componentes de observación que cuentan con similitudes en sus descripciones, pueden ser personas, acontecimientos o fenómenos. La población para esta investigación fueron 367 pobladores usuarios del Programa Nacional PAIS.

Criterio de Inclusión: Población del centro poblado de Socco, Apurímac y beneficiaria del Programa Pais, adultos o jefes de familia que puedan responder con veracidad el cuestionario y que firmen el consentimiento informado.

Criterio de Exclusión: Población que no vive dentro del centro poblado, población que vive dentro del centro poblado pero que no es parte del Programa PAIS, población que tiene intereses ajenos al estudio.

### **3.3.2. Muestra**

Lerma et al., (2021) menciona que la muestra es el conjunto de elementos que tienen su origen en la población y que son determinados mediante alguna metodología específica. Según la fórmula aplicable a las poblaciones finitas donde:  $n$  = Tamaño de la muestra = 187,  $N$  = Población accesible = 367,  $q$  = Proporción de fracaso = 0.5,  $p$  = Proporción de éxito = 0.5,  $Z$  = Valor de confianza = 95% = 1.96,  $E$  = Error de muestra = 5%, la muestra para esta investigación fue de 187 pobladores usuarios del Programa Nacional Pais (ver anexo 8).

### **3.3.3. Muestreo**

En este estudio, el muestreo fue probabilístico ya que según, Tacillo (2016) extrae una parte de la población tomando como base el principio de probabilidad, es decir, que todos posean la misma posibilidad de ser seleccionados.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Fueron los pobladores del centro poblado de Socco usuarios del Programa Nacional Pais.

## **3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

Según Feria et al., (2019) explican que la encuesta, comprende una serie de preguntas a los sujetos estudiados, estas respuestas conforman una fuente directa de información. En la misma línea, Gallardo (2017) considera a la encuesta una herramienta de la investigación que permite recolectar datos de una determinada población de interés. La técnica empleada en el estudio fue la encuesta para medir la variable independiente y dependiente (ver anexo 2).



Tomando en cuenta la técnica seleccionada, se recurrió al cuestionario como instrumento, el cual permitió obtener información de forma sistemática y ordenada. También se le considera como conjunto de preguntas sistemáticas presentadas en una cédula que están relacionadas con las variables, dimensiones e indicadores (Ñaupas et al., 2017).

Para la variable programa Nacional PAIS se empleó un cuestionario propuesto por el investigador

### **Ficha técnica 1**

Nombre: Programa Nacional Pais

Autor: Camacho Espinoza, John Saúl

Lugar: Centro poblado Socco

Administración: Individual

Tiempo: 10 min.

Estructuración: 6 dimensiones – 37 ítems

Aplicación: Pobladores usuarios del Programa Nacional Pais

Escala: Likert considerado en 5 escalas

Objetivo: Recolectar datos e información para medir la variable programa Nacional PAIS.

Respecto a la variable desempeño de la articulación territorial se empleó un cuestionario propuesto también por el investigador.

### **Ficha técnica 2**

Nombre: Desempeño de la articulación territorial

Autor: Camacho Espinoza, John Saúl

Lugar: Centro poblado Socco

Administración: Individual

Tiempo: 10 min.

Estructuración: 4 dimensiones – 20 ítems

Aplicación: Pobladores usuarios del Programa Nacional PAIS

Escala: Likert considerado en 5 escalas

Objetivo: Obtener data para medir la variable desempeño de la articulación territorial.

### **Validez**

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que, el juicio de expertos sirve para corroborar la eficacia del instrumento con un juicio determinado y anticipadamente determinado. La efectividad del instrumento fue aprobada por medio de 3 juicios de especialistas con grado de magister y con trayectoria comprobada en diferentes entidades convenientes al área de estudio (ver anexo 4). Los resultados de la validación refieren que todos los ítems del cuestionario de la primera variable tienen puntuación en promedio, al cuarto nivel, es decir, el ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada, y en los ítems calificados con nivel 3 se hizo la corrección correspondiente. En cuanto al cuestionario de la segunda variable, los ítems fueron calificados en el cuarto nivel, lo que corresponde a la claridad, adecuada semántica y sintaxis. Tras la validación del instrumento estuvo listo para la aplicación respectiva.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad del instrumento se ejecutó por intermedio del cálculo de coeficiente de Alfa de Cronbach, ejecutado a una muestra piloto de 10 pobladores usuarios del Programa Nacional PAIS de Socco, permitiendo evaluar la consistencia interna de las premisas del instrumento. Esta comprobación se efectuó mediante el programa estadístico SPSS.V26, el que entre sus aplicaciones admite evaluar la confiabilidad de un instrumento. Se logró un valor de alfa de cronbach de 0,809; es decir, de acuerdo a la interpretación de alfa de cronbach, el instrumento que mide la variable programa Nacional Pais tuvo una fuerte confiabilidad. Asimismo, el valor de alfa de Cronbach para la variable desempeño de la articulación territorial fue de 0,839; lo que significa que el instrumento presenta una fuerte confiabilidad (ver anexo 7).

### **3.5 Procedimiento**

Para recolectar la data, primero, se remitió una solicitud para la autorización de la aplicación de las encuestas dirigida al Coordinador del Programa Nacional PAIS la UT Apurímac (VER ANEXO 9). Se recopiló la información por medio de la encuesta ejecutada a 187 pobladores usuarios del Programa Nacional PAIS. Se usó un cuestionario físico para cada variable, 37 y 20 preguntas respectivamente, la primera parte constó de información socioeconómica de los encuestados, y a partir de la segunda parte, se recogió

la percepción de los pobladores sobre el Programa PAIS y el desempeño de la articulación territorial.

Tras la recolección de la data de todos los formatos, se pasó a procesar por la herramienta estadística de Microsoft Excel. Posteriormente se importaron los datos al programa estadístico SPSS versión 26, mediante el cual se realizó la codificación de datos y se derivó a su análisis respectivo para obtener las conclusiones.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Primero, se procedió a elaborar análisis descriptivos e inferenciales, como el comportamiento de la variable uno incide en la variable dos. El análisis a través de la estadística descriptiva ayudó a representar la data por medio de tablas de frecuencia y porcentajes en la que se interpretó la información obtenida del cuestionario formulado en escala Likert. Segundo, se efectuó el análisis inferencial, se estableció la prueba de hipótesis mediante la prueba estadística del modelo de regresión ordinal, para determinar este modelo primeramente se desarrolló las pruebas de bondad y variabilidad.

### **3.7 Aspectos éticos**

El estudio fue realizado en referencia a los términos morales de respeto, dignidad, justicia, solidaridad y el código de ética en investigación que están calificados dentro de las directrices manifestadas por la Universidad César Vallejo. Cada fuente empleada se referenció bajo la norma APA (7ma edición) lo que garantiza que la investigación desarrollada expresa originalidad de acuerdo al problema planteado y su relevancia para estudiarla. Los datos proporcionados por los participantes fueron utilizados con fines netamente académicos. Durante la recaudación de información se solicitó el consentimiento libre expreso para participar en la encuesta indicando que se mantendrá su anonimato y que los datos se usaron solo con fines académicos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis Descriptivo

**Tabla 1**

*Frecuencias de la variable programa Nacional PAIS*

	Niveles	Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Programa Nacional PAIS	Alta	125-185	101	54.6
	Media	62-124	70	37.8
	Baja	0-61	16	7.6
TOTAL			187	100

De acuerdo a la tabla 1, se cuenta con la partición de 187 pobladores usuarios del Programa Nacional PAIS con respecto al mismo programa se observa que 54,6% se encuentra en el nivel alta, 37,8% refiere que fue media y 7,6% fue baja. Es decir, más del 50% de los individuos indican que el programa de en la zona de estudio es eficiente.

**Tabla 2**

*Frecuencia de las dimensiones variable programa Nacional PAIS*

Dimensiones	Alta		Media		Baja		TOTAL	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje %	Frecuencia (fi)	Porcentaje %	Frecuencia (fi)	Porcentaje %	Frecuencia (fi)	Porcentaje %
Presentación del Programa Nacional PAIS	111	59,4	67	35.8	9	4.8	187	100
Diagnóstico	115	61.5	62	33.1	10	5.4	187	100
Articulación	113	60.5	67	35.8	7	3.7	187	100
Ejecución de intervenciones	105	56.9	77	40.3	5	2.8	187	100
Supervisión y monitoreo	104	55.6	79	42.2	4	2.2	187	100
Socialización de Resultados	100	53.5	78	41.7	9	4.8	187	100

En la tabla 2, se obtuvo los datos de las dimensiones de la variable programa Nacional PAIS, teniendo para la dimensión Presentación del Programa

Pais el 59,4% consideran que el nivel es alto, el 35.8 % refieren que el nivel es medio, con respecto a la dimensión articulación, el 61.5 % refiere alta, 33.1 % indica media y 5.4% indicaron baja. Dimensión ejecución de intervenciones, 60.5% refiere alta, 35.8% indica media y 3.7% indica baja. Dimensión supervisión y monitoreo, 56.9% indica alta, 40.3% media y 2.8% indica baja. Dimensión socialización de resultados, 55.6% refiere alta, 42.2% indica media y 2.2 % indicaron un nivel bajo. Finalmente, la dimensión seis, 53.5% señalaron nivel alto, 41.7% media y 4.8% bajo. Estos resultados quieren decir que la dimensión diagnóstico sobresale en relación a las demás dimensiones por lo que se infiere que se desarrolla de manera óptima esta dimensión destacando con más del 50%.

**Tabla 3**

*Frecuencias de la variable desempeño de la articulación territorial*

	Niveles	Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Desempeño de la articulación territorial	Alta	68-100	100	53.5
	Media	34-67	78	41.7
	Baja	0-33	9	4.8
	TOTAL		187	100

De acuerdo a la tabla 3, con respecto a la variable desempeño de la articulación se obtiene que 53.5% se encuentra en el nivel alta, 41.7% refiere que fue media y 4,8% fue baja. Es decir, más del 50% califica que esta variable se desarrolla de manera óptima.

**Tabla 4**

*Frecuencia de las dimensiones de la variable desempeño de la articulación territorial*

Dimensiones	Alta		Media		Baja		TOTAL	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Eficacia	100	53.5	76.00	40.6	11	5.8	187	100
Eficiencia	106	56.7	75	40.1	6	3.2	187	100
Calidad	104	55.6	74	39.6	9	4.8	187	100
Economía	106	56.7	70	37.5	11	5.8	187	100

En la tabla 4, se obtuvo los datos para las dimensiones de la variable desempeño de la articulación territorial, la eficacia adquirió que el 53,5% indicaron nivel alto, el 40.6 % refieren que el nivel es medio y 5.8% indicaron un nivel bajo, con respecto a la dimensión eficiencia, el 56.7 % refiere alta, 40.1 % indica media y 3.2% indicaron baja. Dimensión calidad, 55.6% refiere alta, 39.6% indica media y 4.8% indicaron nivel bajo. Con respecto a la dimensión economía, 56.7% indicaron alta, 37.5% media y 5.8% indica baja. Finalmente, estos resultados evidencian que las dimensiones eficacia y economía sobresalen en comparación de las demás dimensiones con un porcentaje mayor al 50% lo cual indicaría que estas dos dimensiones se efectúan de manera óptima dentro de la variable de estudio.

## 4.2. Análisis Inferencial

**Tabla 5**

*Prueba de Bondad de ajuste del programa Nacional PAIS y sus dimensiones*

Variable 2	Chi-cuadrado	gl	Sig. asintótica
Variable 1	168,703a	4	0.073
Dimensión 1	206,128 <sup>b</sup>	4	0.065
Dimensión 2	245,701 <sup>b</sup>	4	0.060
Dimensión 3	271,583 <sup>b</sup>	4	0.075
Dimensión 4	234,378a	4	0.090
Dimensión 5	249,497 <sup>b</sup>	4	0.076
Dimensión 6	236,342 <sup>b</sup>	4	0.678

De acuerdo a la tabla 5, el Programa Nacional PAIS tiene  $p: 0.073 > \alpha: 0.05$  por lo tanto se asocia significativamente con el desempeño de la articulación territorial, así mismo los valores de significancia de las dimensiones son  $> \alpha: 0.05$ . Esto quiere decir que, las dimensiones de la variable Programa Nacional Pais incide en las la variable 2.

**Tabla 6**

*Prueba de variabilidad del desempeño de articulación territorial y sus dimensiones*

Variable 2	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Variable 1	,181	,357	,279
Dimensión 1 de VAR1	,171	,232	,140
Dimensión 2 de VAR1	,257	,325	,258
Dimensión 3 de VAR1	,311	,422	,279
Dimensión 4 de VAR1	,235	,319	,201
Dimensión 5 de VAR1	,325	,418	,253
Dimensión 6 de VAR1	,256	,319	,156

Respecto a la tabla 6, el Pseudo R cuadrado, obtuvo la dependencia porcentual del Programa Nacional País, en el factor de Nagelkerke, donde la variabilidad es 35,7%. Además, la variabilidad de la dimensión de la variable uno es de 23,2%, la variabilidad de la dimensión 2 de VAR 1 es de 23,2%, dimensión 3 VAR 1 fue de 42,2, dimensión 4 VAR 1 fue 31,9%, dimensión 5 VAR fue 41,8 y la dimensión 6 VAR1 fue 31,9%.

**OG:** Determinar la incidencia del Programa Nacional PAIS en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023.

H<sub>0</sub>: La variable Programa Nacional PAIS no incide en el desempeño de la articulación territorial son independientes.

H<sub>1</sub>: La variable Programa Nacional PAIS incide en el desempeño de la articulación territorial presentan correlación.

**Tabla 7**

*Estimación de parámetros para el Programa Nacional PAIS en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	GI	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[VAR1 = 1]	-9,146	1,040	-	1	,000	-11,183	-7,108
	[VAR1 = 2]	-6,452	,572	-	1	,000	-7,573	-5,330
	[VAR1 = 3]	-3,620	,437	68,700	1	,000	-4,476	-2,764
	[VAR1 = 4]	-2,405	,366	-	1	,000	-3,123	-1,687
Ubicación	[VAR2= 1]	-5,717	1,100	-	1	,000	-7,874	-3,560
	[VAR2= 2]	-7,799	1,129	-	1	,000	-10,012	-5,585
	[VAR2= 3]	-4,365	,491	78,922	1	,000	-5,328	-3,402
	[VAR2= 4]	-3,269	,626	-	1	,000	-4,496	-2,042
	[VAR2= 5]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

En la tabla 7, con respecto al objetivo general se observa que el Programa Nacional PAIS logró la puntuación Wald  $68,700 > 4$  con una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , esto indica que la variable posee una repartición no uniforme, así también la variable desempeño de la articulación territorial obtiene una puntuación de Wald  $78,922 > 4$  con una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$  esto quiere decir que tiene una repartición no estándar, por tanto, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ .

**OE1:** Determinar la incidencia de la presentación del programa Nacional PAIS en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023

$H_0$ : La presentación del programa Nacional PAIS no incide en el desempeño de la articulación territorial.

$H_1$ : La presentación del programa Nacional PAIS incide en el desempeño de la articulación territorial.



**Tabla 8**

*Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de la presentación del Programa Nacional PAIS en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	Gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D1VAR1 = 1]	-6,841	,791	-	1	,000	-8,392	-5,291
	[D1VAR1 = 2]	-5,248	,483	-	1	,000	-6,196	-4,301
	[D1VAR1 = 3]	-3,472	,370	87,928	1	,000	-4,198	-2,746
	[D1VAR1 = 4]	-1,914	,298	-	1	,000	-2,499	-1,329
Ubicación	[VAR2=1]	-3,356	,968	-	1	,001	-5,252	-1,459
	[VAR2=2]	-3,688	,885	-	1	,000	-5,423	-1,953
	[VAR2=3]	-3,093	,401	59,577	1	,000	-3,879	-2,308
	[VAR2=4]	-1,862	,591	-	1	,002	-3,021	-,703
	[VAR2=5]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

En la tabla 8, con respecto al OE1 se observa que la presentación del Programa Nacional PAIS alcanzó un resultado de Wald 87,928 > 4 con una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , esto indica que la variable tiene una contingente no estándar, de la misma manera la variable desempeño de la articulación territorial tuvo un puntaje de Wald 59,577 > 4 con una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$  esto señala un repartimiento no uniforme, por consiguiente, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ .

**OE2:** Determinar la incidencia del diagnóstico en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023.

$H_0$ : No hay incidencia de la dimensión diagnóstico sobre el desempeño de la articulación territorial.

$H_1$ : Existe incidencia de la dimensión el diagnóstico en el desempeño de la articulación territorial.

**Tabla 9**

*Estimación de parámetros para la prueba de incidencia del diagnóstico del Programa Nacional PAIS en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	Gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D2VAR1 = 1]	-6,737	,830	65,933	1	,000	-8,363	-5,111
	[D2VAR1 = 2]	-4,925	,481	104,859	1	,000	-5,867	-3,982
	[D2VAR1 = 3]	-4,109	,408	101,397	1	,000	-4,909	-3,310
	[D2VAR1 = 4]	-1,871	,294	40,556	1	,000	-2,447	-1,295
Ubicación	[VAR2=1]	-3,425	,992	11,910	1	,001	-5,370	-1,480
	[VAR2=2]	-4,791	,915	27,403	1	,000	-6,584	-2,997
	[VAR2=3]	-2,361	,385	37,673	1	,000	-3,115	-1,607
	[VAR2=4]	-2,581	,591	19,046	1	,000	-3,740	-1,422
	[VAR2=5]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

En la tabla 9, en relación con el OE2 se observó que el diagnóstico obtuvo el puntaje de Wald de  $104,859 > 4$  con una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , en cuanto al en el desempeño de la articulación territorial posee un valor de Wald  $37,673 > 4$  con un grado de significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ ; en consecuencia, se niega la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ .

**OE3:** Determinar la incidencia de la articulación en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco.

$H_0$ : La articulación no incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.

$H_1$ : la articulación incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.

**Tabla 10**

*Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de articulación en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D3VAR1 = 1]	-7,729	,794	94,713	1	,000	-9,285	-6,172
	[D3VAR1 = 2]	-7,042	,688	104,675	1	,000	-8,391	-5,693
	[D3VAR1 = 3]	-2,800	,423	43,744	1	,000	-3,630	-1,970
	[D3VAR1 = 4]	-2,750	,421	42,721	1	,000	-3,574	-1,925
Ubicación	[VAR2=1]	-4,012	1,191	11,347	1	,001	-6,346	-1,677
	[VAR2=2]	-6,793	1,098	38,293	1	,000	-8,945	-4,642
	[VAR2=3]	-4,205	,523	64,546	1	,000	-5,231	-3,179
	[VAR2=4]	-3,025	,677	19,949	1	,000	-4,352	-1,697
	[VAR2=5]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

En la tabla 10, en relación con el OE3 se observó que la articulación obtuvo el puntaje de Wald de 43.744 > 4 con una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , en cuanto al en el desempeño de la articulación territorial se obtuvo un valor de Wald 64.546 > 4 con una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ ; lo cual indica que se niega la  $H_0$ , validando la  $H_1$ .

**OE4:** Determinar la incidencia de la ejecución de intervenciones en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023.

$H_0$ : La ejecución de intervenciones no incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.

$H_1$ : La ejecución de intervenciones incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.

**Tabla 11**

*Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de ejecución en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D4VAR1 = 1]	-40,390	2375,868	,000	1	,986	-4697,006	4616,225
	[D4VAR1 = 2]	-23,383	1548,760	,000	1	,988	-3058,897	3012,131
	[D4VAR1 = 3]	-2,881	,399	52,244	1	,000	-3,662	-2,100
	[D4VAR1 = 4]	-2,434	,371	43,077	1	,000	-3,161	-1,707
Ubicación	[VAR2=1]	-4,187	1,275	10,788	1	,001	-6,686	-1,689
	[VAR2=2]	-39,985	2375,868	,000	1	,987	-4696,600	4616,630
	[VAR2=3]	-4,405	,509	74,952	1	,000	-5,403	-3,408
	[VAR2=4]	-3,230	,652	24,531	1	,000	-4,509	-1,952
	[VAR2=5]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

En la tabla 11, en relación con el OE4 se observó que la ejecución obtuvo una puntuación Wald de 52,244 > 4 con una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , sobre el desempeño de la articulación territorial se obtuvo un valor de Wald 74.952 > 4 con una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ ; se infiere que se niega la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ .

**OE5:** Determinar la incidencia de la supervisión y monitoreo en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023.

$H_0$ : La supervisión y monitoreo no incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.

$H_1$ : La supervisión y monitoreo incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.

**Tabla 12**

*Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de supervisión y monitoreos en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	Gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D5VAR1 = 1]	-8,601	1,021	70,973	1	,000	-10,602	-6,600
	[D5VAR1 = 2]	-7,795	,841	85,963	1	,000	-9,443	-6,147
	[D5VAR1 = 3]	-2,480	,352	49,583	1	,000	-3,170	-1,790
	[D5VAR1 = 4]	-2,218	,336	43,592	1	,000	-2,877	-1,560
Ubicación	[VAR2=1]	-5,137	1,565	10,769	1	,001	-8,206	-2,069
	[VAR2=2]	-7,100	1,240	32,782	1	,000	-9,530	-4,670
	[VAR2=3]	-4,078	,479	72,475	1	,000	-5,017	-3,139
	[VAR2=4]	-3,286	,663	24,554	1	,000	-4,586	-1,987
	[VAR2=5]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

En la tabla 12, en relación con el OE5 se observó que, la supervisión y monitoreo obtuvo la puntuación de Wald de 85,963 > 4 con una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , en relación al desempeño de la articulación territorial se obtuvo un valor de Wald 72.475 > 4 con una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ ; concluyendo que se niega la  $H_0$  y se valida la  $H_1$ .

**OE6:** Determinar la incidencia de la Socialización de Resultados en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023.

$H_0$ : La Socialización de Resultados no incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.

$H_1$ : La Socialización de Resultados incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.

**Tabla 13**

*Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de socialización de resultados en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D6VAR1 = 1]	-10,708	1,191	80,801	1	,000	-13,042	-8,373
	[D6VAR1 = 2]	-8,513	,813	109,526	1	,000	-10,108	-6,919
	[D6VAR1 = 3]	-8,120	,776	109,578	1	,000	-9,640	-6,599
	[D6VAR1 = 4]	-2,752	,421	42,699	1	,000	-3,577	-1,926
Ubicación	[VAR2=1]	-9,611	1,306	54,154	1	,000	-12,170	-7,051
	[VAR2=2]	-7,797	1,166	44,723	1	,000	-10,082	-5,512
	[VAR2=3]	-5,583	,673	68,831	1	,000	-6,902	-4,264
	[VAR2=4]	-4,230	,785	29,029	1	,000	-5,769	-2,692
	[VAR2=5]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

En la tabla 13, en relación con el OE6 se observó que la socialización de resultados tuvo un valor de Wald de  $109,578 > 4$  con una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , en cuanto al en el desempeño de la articulación territorial presentó un valor de Wald  $68,831 > 4$  con una de significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ ; finalizando que se niega la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ .

## V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia del Programa Nacional PAIS en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023, obteniendo en la variable Programa Nacional PAIS una puntuación Wald  $68,700 > 4$  con una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , esto indica que la variable posee una repartición no uniforme, de la misma manera la variable desempeño de la articulación territorial obtiene una puntuación Wald  $78,922 > 4$  con una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$  esto quiere decir que tiene una repartición no estándar, por tanto, se logró determinar que la variable 1 incide en la variable 2.

En la misma línea, la investigación de Gonzales (2018) tuvo por objetivo especificar el vínculo entre la gestión del Programa PAIS y su incidencia en la Articulación Territorial en la población de Santa Isabel de Caype, se observó que el coeficiente de correspondencia fue 0,444, lo que genera una reciprocidad positiva y moderada entre las variables gestión y desempeño de la articulación territorial, es decir, la gestión del Programa incide elocuentemente en el desempeño de la Articulación Territorial. Además, el 45,3% de los encuestados revelaron que la gestión del programa es adecuada. Estos resultados son similares a los de esta investigación, pues 54,6% de los encuestados califican la gestión del programa en nivel alto. Esto refleja la presencia de una buena organización y un buen funcionamiento del programa en mención, ya que los resultados son positivos en localidades geográficamente diferentes. Además, la metodología del antecedente es igual al estudio ejecutado.

De forma similar, la investigación de Leguía (2018) tuvo por objetivo analizar el vínculo existente entre la gestión central y la local del Programa Nacional PAIS en Apurímac. El enfoque del estudio fue cuantitativo, se usó como medio la encuesta y se empleó a 41 personas que laboran en el programa. El coeficiente alcanzado fue 0,390, correspondencia baja, y se tuvo un nivel de significancia de 0.013, esto indica que la correspondencia entre la administración centralizada y la gestión local el programa PAIS en Apurímac es directa y demostrativa. La mayoría de los encuestados afirma que la administración del programa es siempre adecuada. Esto demuestra que los resultados logrados en esta indagación están alineados correctamente, esto debido a que, si bien es

cierto que el impacto del programa social es diferente en cada población, la estructura funcional es la misma. Además, esta investigación al recoger la percepción de los usuarios es un complemento con las investigaciones de Leguía y Gonzales que recogen la percepción de los trabajadores del programa. La metodología del antecedente es análoga al estudio ejecutado.

También, la investigación de Mijangos (2019) tuvo por objetivo estudiar la calidad de vida del municipio de Santa Lucía de Mihuatlán y su relación con los programas sociales. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, se usó la encuesta y la observación no participante como técnicas. Se usó la metodología del Índice de Calidad de vida. Como conclusión, la percepción que tienen los pobladores sobre su situación socioeconómica es positiva. La percepción de la población en estos estudios es extremadamente relevante porque ellos al ser los usuarios de estos programas sociales determinaran si sus niveles de vida han mejorado a raíz de participar en cualquier programa. El programa PAIS tiene porcentajes de satisfacción por encima del 50%, con esto podemos decir que la percepción que tienen los pobladores va de acuerdo con el incremento de las condiciones de vida.

En el artículo de Idalgo (2018), el objetivo fue evaluar el impacto del programa social en la reducción de la pobreza y el incremento de la calidad de vida. La investigación fue correlacional no experimental de enfoque cuantitativo de tipo básico. Se usó como instrumento la encuesta. La población fueron los departamentos de Paraguay, Amanbay, San Pedro, Guaira, Misiones e Itapúa y la muestra fue 300 familias participantes del programa de estos distritos. Los resultados encontrados son que el 97% de los encuestados manifiestan que tiene acceso a los servicios básicos. En conclusión, el programa ha tenido resultados positivos importantes estos últimos años como la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios mediante la transferencia monetaria condicionada que el gobierno regula.

El artículo de Ramos y Ayaviri, (2021) evaluó las variables de percepción del bono Juana Azurduy y características socioeconómicas. El objetivo fue evaluar el programa de transferencia en el nivel de vida de los beneficiarios. El antecedente fue de tipo correlacional causal de corte transversal no experimental. La población fue los nueve departamentos de Bolivia, la muestra



estuvo compuesta por 9,846 hogares beneficiarios del bono. Los resultados muestran que el bono permitió reducir en un 2,6% la pobreza por ingreso y 3,6% la pobreza extrema. En conclusión, el programa de transferencia Bono Madre Niño-Niña “Juana Azurduy” disminuye los niveles de pobreza y mejorar las condiciones de vida de la población boliviana. Se puede mencionar que los programas de transferencia y sociales como es el PN País son bases fundamentales para la reducción de la pobreza en corto y largo plazo, así como el mejoramiento de las condiciones vivenciales de la población.

La investigación de Ayala (2020) analizó las variables de gestión de las plataformas itinerantes de acción social y la mejora de la calidad de la población de Loreto. Tuvo por objetivo determinar la influencia del programa PIAS en la calidad de vida de la población de Loreto. La investigación es de tipo básica, de alcance correlacional causal y de diseño no experimental. El instrumento fue la encuesta. La población y muestra fueron 22 personas. Los resultados indican que el programa tiene una limitada forma de intervención, lo que se visualiza en falta de coordinación entre los actores involucrados. Sin embargo, se concluye que el programa influye positivamente en la mejora del nivel de vida de la urbe. Una adecuada articulación en el territorio donde los programas sociales se desenvuelven podrá mejorar la intervención de los programas sociales como el PN País.

Contrariamente, el estudio de Fonseca (2022) obtuvo resultados diferentes, la investigación tuvo por objeto establecer la influencia de la gestión de los servicios sociales con articulación territorial en el nivel social y económico en una región del Perú. En las dimensiones de programación, formulación, ejecución y evaluación de desempeño se determinaron incidencia directa y significativa. Sin embargo, el resultado de la prueba para el análisis multivalente para cada escenario fue mayor a 0,05, con esto se aprueba la hipótesis nula y se concluye que la sistematización de la gestión de Programas Presupuestales con Articulación Territorial no influye en el nivel socioeconómico continua y elocuentemente. Este estudio fue investigado para dos escenarios, con y sin crisis sanitaria. Los programas sociales, en su mayoría, fueron estructurados sin tomar en cuenta alguna crisis sanitaria por lo que este estudio es un aporte en cuanto obliga a adaptar a medidas para sucesos similares. Es por ello, que los

resultados de Fonseca no difieren en todo con los resultados de esta investigación.

A ello se suma la investigación de Omonte (2019) que tuvo por objetivo de analizar la implementación del programa el Bono Juana Azurduy, en la Subcentral Sik'imira del Municipio de Vila Vila, Cochabamba y su incidencia en el acceso a los servicios en la desnutrición crónica infantil. Como técnica de acopio de averiguación se usó la encuesta. Se concluye que el programa aún no tiene una correcta aplicación y no contribuye directamente a reducir la desnutrición crónica infantil, ni por el uso de la transferencia monetaria ni por el acceso a los servicios de salud.

Con lo mencionado, se puede señalar que los programas sociales inciden en la articulación territorial en la población. El MEF (2022) indica que los programas presupuestales son instrumentos de las acciones a desarrollar por las entidades del Estado, con la finalidad de conseguir objetivos conjuntos vinculados a metas públicas. En esta línea, El Programa Pais está alineado a acrecentar el bienestar de los individuos en situación de vulnerabilidad, principalmente dirigida a la población rural dispersa en la Sierra y Selva, influyendo en su progreso monetario, social y productivo (MIDIS), por consiguiente, el antecedente guarda similitud con el enfoque del estudio desarrollado.

Con respecto al OE2: se comprobó que existe incidencia de la dimensión el diagnóstico en el desempeño de la articulación territorial esto según el puntaje de Wald para diagnóstico de  $104,859 > 4$  con una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , para el desempeño de la articulación territorial se tuvo un Wald  $37,673 > 4$  con un grado de significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ . En la investigación de Gonzales (2018) los resultados difieren, el OE2 fue determinar si las Intervenciones del Programa PAIS influyen en la calidad de la Articulación Territorial en la Comunidad de Santa Isabel de Caype, se encontró que sólo 44% del total piensa que las intervenciones son adecuadas. Por lo que las intervenciones de los programas sociales y las políticas territoriales presentan debilidad.

En referencia al OE3: Determinar la incidencia de la articulación en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023, según los resultados estadísticos de Wald de  $43.744 > 4$  con una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , en cuanto al desempeño de la articulación territorial se obtuvo un valor de Wald  $64.546 > 4$  con una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ ; indicando que la articulación incide en el desempeño de la articulación territorial.

Sin embargo, Gonzales (2018), planteó el OE3: Determinar si la Supervisión y Monitoreo del Programa Nacional Pais repercute en las mejoras de la Articulación Territorial en la Comunidad de Santa Isabel de Caype, los resultados revelan que sólo el 36% los encuestados está satisfecho con la intervención y monitoreo del programa, y el 64% informó a veces a nunca es apropiada la inspección y monitoreo, visibilizando la existencia de limitaciones en la evaluación y la escasa retroalimentación, contradiciendo así estos resultados con los de la investigación.

En cuanto al OE4: Determinar la incidencia de intervenciones en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023, según los resultados estadísticos de Wald para intervenciones fue  $52,244 > 4$  con una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ , para el desempeño de la articulación territorial se obtuvo un valor de Wald  $74.952 > 4$  con una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ ; se infiere que, la ejecución de intervenciones incide en el desempeño de la articulación territorial, estos resultados se asemejan a los resultados que abordó el antecedente de Olivera et al. (2019) ya que, el antecedente concluye que la implementación de un programa (UNI) ayudó a reducir la desigualdad en la prevalencia de desnutrición crónica en las poblaciones de estudio.

Al respecto, todo el análisis realizado, muestra la relevancia del estudio en ser un aporte para la evaluación de los programas en el Pais, y así justificar sus intervenciones en poblaciones vulnerables. Y al ser este un estudio el primero en su categoría aporta académicamente como referente para investigaciones futuras.

La investigación junto con el análisis estadístico muestra resultados positivos del Programa Pais en el centro poblado de Socco, sin embargo, al diferir con otra investigación con similares características no le resta importancia, pues, cada grupo de estudio tiene diferentes características sociales, económicas y geográficas, así como la intervención de los actores locales.

La principal fortaleza de este trabajo de investigación es que al conocer la percepción de los usuarios del Programa Pais en el centro poblado de Socco se podrán tomar acciones que puedan fortalecer el programa y ser así una mejora para la población. Además de conocer las necesidades primordiales de la población para futuras intervenciones estatales.

Sobre algunos impases al momento de realizar la investigación fue no contar con antecedentes de las variables de estudios a nivel correlación causal, y más bien se obtuvieron investigaciones de tipo básicas y nivel correlacional, por lo que los resultados de cada uno de los objetivos no se pudieron contrastar del todo con otras investigaciones.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera:** En base al objetivo general, se logró determinar que el PN PAIS incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023, donde la variable generó una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$  y una puntuación Wald  $68,700 > 4$  de y la segunda variable obtuvo una significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$  y una puntuación Wald  $78,922 > 4$ , esto quiere decir que se valida la hipótesis del estudio.
- Segunda:** En relación al OE1, se logró determinar la incidencia de la dimensión presentación del PN PAIS en el desempeño de la articulación territorial, esto de acuerdo a los resultados de significancia de  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$  y el valor obtenido del Wald  $87,928 > 4$ , validando la H1.
- Tercera:** Con respecto al OE2, se determinó la incidencia de la dimensión desempeño de la articulación territorial en el desempeño de la articulación territorial; teniendo como resultado  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$  y obtuvo el puntaje de Wald de  $104,859 > 4$ , es decir se aprueba la hipótesis del estudio.
- Cuarta:** En relación al OE3, se determinó la incidencia de la dimensión articulación en el desempeño de la articulación territorial; esto se demuestra según los valores alcanzados de un  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$  obtuvo el puntaje de Wald de  $43.744 > 4$ , con lo que se valida la H1.
- Quinta:** En base al OE4, se determinó la incidencia de la dimensión ejecución de intervenciones en el desempeño de la articulación territorial; alcanzando un  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$  y obtuvo una puntuación Wald de  $52,244 > 4$ , y se acepta la H1.
- Sexta:** Con respecto al OE5, se determinó la incidencia de la dimensión supervisión y monitoreo en el desempeño de la articulación territorial; esto mediante los valores obtenidos de un  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$  y obtuvo la puntuación de Wald de  $85,963 > 4$ , se valida la H1.
- Séptima:** En relación al OE6, se determinó la incidencia de la dimensión Socialización de resultados en el desempeño de la articulación

territorial; esto según los valores obtenidos de un  $p: 0,000 < \alpha: 0,05$  y un valor Wald de  $109,578 > 4$ , se valida la  $H_1$ .

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Como recomendación a los coordinadores del PN Pais seguir encaminando las estrategias para mantener la articulación de entidades desde el PN Pais fortalecer su gestión para la articulación territorial entre todos los actores involucrados y a su vez generar más resultados positivos.
- Segunda:** A los gestores del PN Pais se recomienda que ejecuten estrategias para familiarizar al beneficiario de todo el trabajo y beneficios que genera el programa dentro de sus comunidades.
- Tercera:** A los trabajadores del PN Pais se recomienda lograr los objetivos propuestos para el desempeño de los programas sociales ya que, estos son modelos para la intervención de los mismos programas u otros en la población, por lo que su buen desempeño generará mayores oportunidades a las personas.
- Cuarta:** Se exhorta a los monitores regionales del PN País mejorar la articulación entre la población e instituciones públicas y privadas involucrados en los programas sociales ya que, esto permitirá un mejor desarrollo.
- Quinta:** Se recomienda a los gestores de los tambos poner énfasis en la intervención de un programa social en el territorio nacional ya que, el buen manejo que se haga en una, podrá escalar positivamente en otras.
- Sexta:** Se recomienda a los monitores regionales del PN Pais realizar de forma constante la supervisión y el monitoreo, ya que, esto es fundamental para la sobrevivencia de un programa social, por lo que las evaluaciones que se hagan de forma permanente ayudarán a mejorar la intervención estatal.
- Séptima:** A los gestores de los tambos del PN Pais se recomienda realizar de manera transparente la socialización con los actores del programa, ya que, esto es un punto importante para conocer las necesidades de la población.

## REFERENCIAS

- Alarcón Barrero, R., Salvador Henández, Y., & Llanes Font, M. (2019). *Vista de Medición de la efectividad de la gestión pública de gobiernos locales. Revista Rumbos TS. Un Espacio Crítico Para La Reflexión En Ciencias Sociales*, 20, 175-198. Obtenido de <https://revistafacso.ucentral.cl/index.php/rumbos/article/view/355/405>
- Alimi, S. (2020). *Public Spending and Economic Welfare in ECOWAS Countries: Does Level of Development Matter? Theoretical and Practical Research in Economic Fields*, 11(2), 58-66. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93325/Fonseca\\_NI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93325/Fonseca_NI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arguedas, E., Arzapalo, K., Gálvez, K., Gayoso, C., & Lebel, C. (2021). *Programa Nacional a comer Pescado - Región Lambayeque: una cogestión en proceso. En D. P. Bobadilla, La gerencia Social en la práctica: La capacidad de gestión en la inversión* (págs. 25 - 57). Lima: Equis Equis S.A. Obtenido de [https://posgrado.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2021/11/2021-LA-GERENCIA-SOCIAL-EN-LA-PRACTICA-La-Capacidad-de-Gestion-en-la-Inversion\\_VOL-IV\\_compressed.pdf](https://posgrado.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2021/11/2021-LA-GERENCIA-SOCIAL-EN-LA-PRACTICA-La-Capacidad-de-Gestion-en-la-Inversion_VOL-IV_compressed.pdf)
- Armendáriz, E., & Carrasco, H. (2019). *El gasto de Inversión Pública de América Latina*. BID. Obtenido de <https://publications.iadb.org/es/el-gasto-en-inversion-publica-de-america-latina-cuanto-quien-y-en-que>
- Beltrán, K., Tarazona, J., & Huaman, L. (2020). *Incidencia de la gestión del presupuesto por resultados en los programas presupuestales sociales de los gobiernos locales de la provincia de Carhuaz- Región Ancash, 2010 - 2015. Saber discursivo - Revista de Ciencias Sociales*, 1(1), 22-32. Obtenido de [http://revistas.unasam.edu.pe/index.php/saber\\_discursivo/article/view/715](http://revistas.unasam.edu.pe/index.php/saber_discursivo/article/view/715)



- Beraún, L., Beraún, J., & Molina, S. (2020). *El seguimiento en la gestión de los programas sociales*. *Gaceta Científica*, 6(2), 69-79. Obtenido de <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/783/674>
- Cabeza, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Obtenido de <http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/21000/15424/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- CEPAL. (2016). *Objetivos de Desarrollo Sostenible y Retos del Desarrollo Rural en Centroamérica y la República Dominicana*, Ciudad de México, México. México: CEPAL. Obtenido de [https://www.pactomundial.org.mx/?creative=457584820263&keyword=desarrollo%20sostenible&matchtype=b&network=g&device=c&gclid=EAlaQobChMlj\\_2djs2a\\_glVDtORCh0nRgGLEAAYASAAEgKJzfD\\_BwE](https://www.pactomundial.org.mx/?creative=457584820263&keyword=desarrollo%20sostenible&matchtype=b&network=g&device=c&gclid=EAlaQobChMlj_2djs2a_glVDtORCh0nRgGLEAAYASAAEgKJzfD_BwE)
- CEPAL. (2022). *Panorama Social de América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48518-panorama-social-america-latina-caribe-2022-la-transformacion-la-educacion-como>
- Concytec. (2018). *Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - Reglamento Renacyt*. Lima: Journal of Chemical Information and Modeling, 1689–1699. Obtenido de [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Cruz, B., & Diaz, J. (2020). *La gestión pública como clave en el fortalecimiento de las empresas del Estado ¿Utopía o realidad?* *Polo del Conocimiento*, 5(10), 334-337. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7659425.pdf>
- Cuariti, J., & Tarquino, J. (2021). *Evaluación del impacto del bono Juancito Pinto desde un enfoque gerencial en los estudiantes de secundaria de la ciudad de El Alto*. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés. Obtenido de

<https://repositorio.umsa.bo/xmlui/bitstream/handle/123456789/29353/T-2993.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Dirección General de Presupuesto Público del MEF. (2021). *Guía de Orientación al Ciudadano del Presupuesto Público del MEF*. MEF. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2518769/Gui%CC%81a%20>

Feria, H., Blanco, M., & Valledorl, R. (2019). *Dimensión metodológica del diseños de investigación científica*. Editorial Academica Universitaria. Obtenido de [https://elibro.net/es/ereader/uladech/151739?fs\\_q=diseño\\_\\_de\\_\\_investigación\\_\\_científica&prev=fs&page=89](https://elibro.net/es/ereader/uladech/151739?fs_q=diseño__de__investigación__científica&prev=fs&page=89)

Fonseca Nuñez, I. (2022). *Gestión de programas presupuestales con articulación territorial y su incidencia en el nivel socioeconomico de una región, Perú*. Chiclayo: UCV. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93325/Fonseca\\_NI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93325/Fonseca_NI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gonzales , A. (2018). *La gestión del Programa Nacional País para el desempeño de la articulación territorial en la comunidad de Santa Isabel de Caype, Distrito de Lambrama, Provincia de Abancay –Apurímac – 2018*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30227/gonzales\\_va.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30227/gonzales_va.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernandez Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas: cuantitativa, caulitativa y mixta*. Sede Académica La Paz: Mc Graw Hill educación. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metdología de la Investigación Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

- INEI. (2022). *Nota de Prensa*. Lima: INEI. Obtenido de <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-072-2022-inei.pdf>
- Leguía, P. (2018). *Administración centralizada y gestión local del Programa Nacional País en Apurímac*. Lima: UCV. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30451/leguia\\_cp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30451/leguia_cp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Lerma, A., Vasquez, J., & Martinez, M. (2021). *Manual de temas nodales de la investigación cuantitativa. Un abordaje didáctico*. Mexico. Obtenido de <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Nodales.pdf>
- MEF – Dirección General de Presupuesto Público. (2018). *Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los Programas Presupuestales*. Lima: Dirección de Calidad del Gasto Público de la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP–MEF). Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/guia\\_seguimiento\\_pp.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/guia_seguimiento_pp.pdf)
- MIDIS. (2023). *Bienvenido a Pallcora*. Lima: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Obtenido de [https://www.pais.gob.pe/tambook/tambo/perfiltambo/index/id\\_tambo/1257](https://www.pais.gob.pe/tambook/tambo/perfiltambo/index/id_tambo/1257)
- MIDIS. (2023). *Reporte regional de indicadores sociales del departamento de Apurímac*. Lima: MIDIS. Obtenido de <https://sdv.midis.gob.pe/redinforma/Upload/regional/Apurimac.pdf>
- MIDIS. (s.f.). *Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social*. Obtenido de <https://www.pais.gob.pe/webpais/public/inicio/que-es-el-programa-nacional-pais>
- MIDIS-PNPAIS. (2021). *Resolución Directoral N°D000115-MIDIS/PN PAIS*. Lima: MIDIS-PNPAIS. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2286513/RESOLUCION%>

20DIRECTORAL%20D000115-2021-MIDIS-PNPAIS-  
DE.pdf?v=1634852218

Mijangos, A. (2019). *Los programas sociales y su aporte a la calidad de vida en el municipio de Santa Lucía Miahuatlán, 2018*. Oaxaca: Universidad de la Sierra Sur. Obtenido de [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.unsis.edu.mx/tesis/pos/MPPEM/9\\_ALEJANDRO\\_MIJANGOS\\_TORIBIO.pdf](https://www.unsis.edu.mx/tesis/pos/MPPEM/9_ALEJANDRO_MIJANGOS_TORIBIO.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Programa presupuestales*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101530&lang=es-ES&view=article&id=5337](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101530&lang=es-ES&view=article&id=5337)

Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2022). *Glosario de Presupuesto Público*. Lima: Portal Digital del Mef. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>

Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2023). *Programas Presupuestales*. Lima: Portal MEF. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101530&lang=es-ES&view=article&id=5337](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101530&lang=es-ES&view=article&id=5337)

Ochoa, C., & Molina, M. (2018). *Estadística. Tipos de variables. Escalas de medida. Evidencia en Pediatría*, 14(29), 1-5. Obtenido de [https://evidenciasenpediatria.es/files/41-13363-RUTA/Fundamentos\\_29.pdf](https://evidenciasenpediatria.es/files/41-13363-RUTA/Fundamentos_29.pdf)

Olivera, V., Mamani, Y., Luizaga, J., & Illanes, D. (2019). *Desigualdades en la epidemiología nutricional infantil en Cochabamba: a diez años del Programa multisectorial Desnutrición Cero*. *Gaceta Médica Boliviana*, 42(2), 127-133. Obtenido de [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.scielo.org/bo/pdf/gmb/v42n2/v42n2a7.pdf](http://www.scielo.org/bo/pdf/gmb/v42n2/v42n2a7.pdf)

Omote, M. (2019). *Bono madre niño "Juana Azurduy" como política pública para reducir la desnutrición crónica en niños y niñas menores de dos años en la Subcentral Sik'imira, Municipio de Vila Vila, Cochabamba*. Universidad

Mayor de San Simón. Obtenido de <http://ddigital.umss.edu.bo:8080/jspui/handle/123456789/15195>

ONU. (27 de Enero de 2022). *Sube la extrema pobreza en america Latina a niveles no vistos en casi 30 años. Economía*. Obtenido de <https://news.un.org/es/story/2022/01/1503172>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo E. (2019). *OECD Good Practices for Performance Budgeting*. OECD Publishing. Obtenido de [https://www.oecd-ilibrary.org/governance/oecd-good-practices-for-performance-budgeting\\_c90b0305-en](https://www.oecd-ilibrary.org/governance/oecd-good-practices-for-performance-budgeting_c90b0305-en)

Pula, L., & Elshani, A. (2018). *Papel del gato público en el crecimiento economico: evidencia econometrica de Kosovo 2002-2015. Baltic Journal of Real Estate Economics and Construction Management*, 6(1), 74-87. Obtenido de <https://doi.org/10.2478/bjreecm-2018-0006>

Quiroga, M., & Juncos, L. (2020). *Políticas sociales y nuevos gobiernos en Argentina y Brasil: un balance a partir de los programas Asignación Universal por Hijo y Bolsa Familia. Polis. Revista Latinoamericana*, 55, 176-186. Obtenido de <https://polis.ulagos.cl/index.php/polis/article/view/1452>

Sánchez, F. (2018). *Fundamentos Espistemicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Discensos. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>

Sandoval, C. (2019). *Evaluación de la efectividad del programa nacional Pensión 65 en los beneficiarios del distrito de Pueblo Nuevo de la provincia de Ferreñafe período 2018*. Chiclayo: USAT. Obtenido de <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/2012>

Sari, A., Saputra, H., & Utama Siahaan, A. (2018). *Good Corporate Governance Approach to the Budget Identification of Medan City Government. International Journal nfor Innovative Research in Multidisciplinary Field*, 4(10), 71-77. Obtenido de <https://osf.io/preprints/inarxiv/54mt3/>

- Srinivasan, V., & Rodríguez, A. (2016). *Pobreza y desigualdades rurales, Perspectivas de género, juventud y mercado de trabajo*. Lima: Publicación de las Naciones Unidas.
- Srivastava, S. (2020). *Territorial approaches to Regional Development. Assembly*. Obtenido de <https://aer.eu/territorial-approaches/>
- Tacillo, E. F. (2016). *Metodología de la investigación científica*. Lima: CONCITEC.
- Torres, X., & Tena, O. (2019). *Violencia estructural e institucional hacia mujeres rurales mixtecas: el caso del Programa de Inclusión Social PROSPERA en el estado de Guerrero, México*. *Scielo Analytics*, 1-30. Obtenido de [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-11912019000100104](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-11912019000100104)

## **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Programa Nacional Pais	El programa Nacional PAIS está enfocado en articulación y Gestión de Servicios tiene como función diseñar y proponer la estrategia de articulación y gestión de servicios del Programa. Mediante Resolución Directoral N°D000115-2021-MIDIS/PNPAIS, cuyas dimensiones son: i) presentación; ii) diagnóstico; iii) articulación; iv) ejecución de intervenciones; v) supervisión y monitoreo y vi) socialización de resultados (Directorial N°115-MIDIS- PN PAIS, 2021).	Para medir la variable el programa Nacional PAIS y sus dimensiones e indicadores se empleará el cuestionario de preguntas con una escala likert.	Presentación del Programa Nacional PAIS	- Socialización del Programa PAIS - Identificación del espacio y las características de los actores
			Diagnóstico	-Identificación de la problemática - Información socioeconómica
			Articulación	- Coordinación - Reuniones sectoriales
			Ejecución de intervenciones	- Charlas -Soportes (internet, alojamiento y fotocopias e impresiones)
			Supervisión y monitoreo	- Cumplimiento de las actividades y procesos - Cumplimiento de las metas
			Socialización de Resultados	- Presentación de resultados - Convocatoria a Socialización de resultados
Desempeño de la articulación territorial	El desempeño permite realizar el seguimiento a los Programas presupuestales y pueden encontrarse tanto a nivel de producto como a nivel de resultado, miden el logro de resultados. El	Para medir la variable desempeño de la articulación territorial y sus dimensiones e indicadores se empleará	Eficacia	- Cumplimiento de los objetivos del programa - Satisfacción de la demanda de necesidades





	desempeño es medido por, las dimensiones de eficacia, eficiencia, calidad y economía. Resolución Directoral N° 0011-2022-EF/50.01 (MEF – Dirección General de Presupuesto Público, 2018).	el instrumento de la encuesta de tipo likert.	Eficiencia	-Productividad - Cumplimientos de acuerdos
			Calidad	- Accesibilidad de los usuarios a los productos y servicios que ofrece el programa - Continuidad de entrega de servicios y satisfacción de los usuarios
			Economía	-Costos -Recursos

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Título: El Programa Nacional Pais en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco – Apurímac, 2023

Estimado Señor (a):

El presente cuestionario tiene como finalidad recolectar su apreciación sobre la el Programa Nacional PAIS en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco, se le solicita su predisposición y su total sinceridad en sus respuestas. Es importante resaltar que la presente encuesta es anónima y la información brindada será empleada estrictamente para fines académicos.

Instrucciones:

Para evaluar las variables, marque con una “x” en el casillero de su preferencia del ítem correspondiente, utilice la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	VARIABLE 1: PROGRAMA NACIONAL PAIS	ESCALAS CALIFICACIÓN					DE
		1	2	3	4	5	
<b>DIMENSIÓN 1: PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA PAIS</b>							
1	¿Conoce usted cual es la misión del Programa PAIS?						
2	¿Usted conoce que es el Programa PAIS?						
3	¿Conoce usted cuales son los objetivos del Programa PAIS?						
4	¿Usted tiene conocimiento de las actividades que realiza el Programa PAIS?						
5	¿Usted ha participado en actividades comunitarias programadas por el programa PAIS?						
6	¿Conoce usted con que instituciones trabaja el Programa PAIS (Juntos, Pensión 65, Senasa, ¿Cuna Mas entre otros)?						
<b>DIMENSIÓN 2: DIAGNÓSTICO</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	
7	¿Sabe usted, si el programa PAIS aborda sobre temas de violencia familiar en su comunidad?						
8	¿Usted sabe si el el programa PAIS aborda los problemas de alcoholismo en su comunidad?						
9	¿El programa PAIS aborda los problemas de sanidad vegetal en su comunidad?						



10	¿Sabes usted si el Programa PAIS conoce con que servicios básicos cuenta su comunidad (agua, saneamiento y electricidad)?					
11	. ¿Sabe usted si el Programa PAIS identifico a la palta como un producto que más se cultiva en su comunidad?					
12	¿Sabe usted si el el Programa PAIS identifico que la crianza de porcinos es el que se ejecuta con mayor producción en su comunidad?					
<b>DIMENSIÓN 3: ARTICULACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	¿Usted sabe si el programa PAIS realiza coordinaciones con las instituciones de la zona?					
14	¿Usted sabe de las instituciones con las que interviene el Programa PAIS?					
15	¿Sabe usted con que instituciones articula el programa Pais para el manejo de paltos?					
16	¿Sabe usted con que instituciones articula el programa PAIS para mitigar los problemas de violencia familiar, desarrollo infantil tempranos?					
17	¿Usted ha participo en las reuniones Programadas por el Programa PAIS?					
18	¿Usted tiene conocimiento que se ejecutan reuniones con las autoridades locales, comunales y las autoridades del Programa PAIS?					
19	¿Sabe usted si se coordinar reuniones con autoridades y funcionarios responsables de las entidades locales para socializar los resultados del Diagnóstico Comunitario?					
<b>DIMENSIÓN 4: EJECUCIÓN DE INTERVENCIONES</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
20	¿Usted ha asistido alguna charla sobre violencia familiar desarrollado por el Programa PAIS?					
21	¿Usted ha asistido alguna charla sobre el mejoramiento del cultivo de paltos desarrollado por el Programa PAIS?					
22	¿Usted ha asistido alguna charla informativa sobre la prevención de la anemia desarrollado por el Programa PAIS?					
23	¿Usted recibió fotocopias gratuitas para realizar algún trámite por el Programa PAIS?					
24	¿Sus hijos hacen uso del servicio del internet que brinda el Programa PAIS?					
25	¿Alguna vez usted utilizo los auditorios del Programa PAIS para recibir capacitaciones?					
<b>DIMENSIÓN 5: SUPERVISIÓN Y MONITOREO</b>						
26	¿Usted conoce si se cumple las actividades y procesos del Programa PAIS?					
27	¿El Programa PAIS cumple con las actividades programadas?					
28	¿Considera usted si sus sugerencias se tomaron en cuenta?					
29	. ¿Usted cree que el programa PAIS ayuda disminuir la anemia?					
30	¿Usted cree que el programa PAIS ayuda disminuir la violencia familiar?					

31	¿Usted cree que el programa PAIS ayudo en la mejora de sus cultivos?					
<b>DIMENSIÓN 6: SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
32	¿Conoce usted si el Programa PAIS socializo los resultados de las charlas sobre la violencia familiar?					
33	¿El Programa PAIS brindo información sobre los resultados de las mejorías de la producción de paltos?					
34	¿El Programa PAIS socializo resultados sobre las charlas para reducir la anemia?					
35	¿Conoce usted si se realiza las convocatorias de reuniones a las autoridades comunales, locales y funcionarios para la socialización de resultados?					
36	¿Fue convocado para la socialización de resultados?					
37	¿Usted percibió si el programa PAIS, brinda un cronograma de actividades para la ejecución de la socialización de resultados?					

**Título: Desempeño de la Articulación Territorial en el centro poblado Socco  
– Apurímac, 2023**

Estimado Señor (a):

El presente cuestionario tiene como finalidad recolectar su apreciación sobre el Programa Nacional PAIS en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco por ello, se le solicita su predisposición y su total sinceridad en sus respuestas. Es importante resaltar que la presente encuesta es anónima y la información brindada será empleada estrictamente para fines académicos.

Instrucciones:

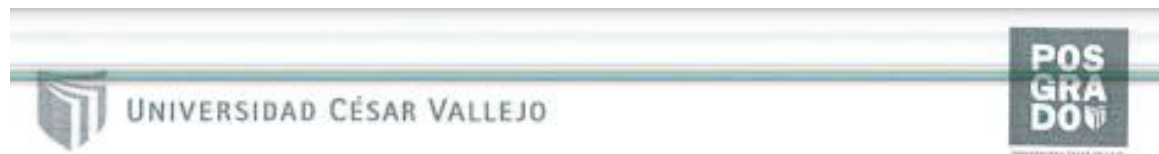
Para evaluar las variables, marque con una “x” en el casillero de su preferencia del ítem correspondiente, utilice la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo



<b>VARIABLE 2: DESEMPEÑO DE LA ARTICULACIÓN TERRITORIAL</b>		<b>Escalas de calificación</b>				
<b>DIMENSIÓN 1: EFICACIA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
38	¿Usted cree que se cumple los objetivos planteados por el programa PAIS?					
39	¿Usted considera que el programa PAIS ha resuelto las necesidades de la comunidad?					
40	¿Considera usted que desde la intervención del programa PAIS en su comunidad se mejoró la situación de pobreza?					
41	¿Usted cree que el Programa Pais satisface la demanda de las necesidades de la población?					
42	¿Usted ha notado mejoría en la satisfacción de sus necesidades desde la intervención del Programa PAIS en su comunidad?					
43	¿Usted considera que el Programa Pais desarrollo seguimientos de charlas brindadas a sus beneficiarios en temas de crianza de cerdos, cultivo de paltas y anemia?					
<b>DIMENSIÓN 2: EFICIENCIA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
44	¿Está de acuerdo con los recursos que dispone y emplea en el Programa PAIS?					
45	¿Los servicios que ofrece el Programa PAIS logran satisfacer la demanda de necesidades que existe en la comunidad?					
46	¿Usted conoce con que instituciones coordina el Programa PAIS?					
47	¿Usted cree que se cumple con los acuerdos realizados?					
<b>DIMENSIÓN 3: CALIDAD</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
48	¿Usted tiene accesibilidad a los servicios que ofrece el programa PAIS?					
49	¿Considera que es oportuna la atención del programa?					
50	¿Considera usted que los beneficiarios capacitados en temas de agricultura, crianza de animales, violencia familiar y anemia están satisfechos con el servicio de intermediación?					
51	¿Usted cree que es Continuo el servicio del Programa PAIS y satisface a los usuarios?					
52	¿Usted considera oportuna la atención que el programa brinda a sus beneficiarios?					
<b>DIMENSIÓN 4: ECONOMÍA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
53	¿Considera usted que los bienes utilizados en las actividades son adecuados?					
54	¿Conoce usted si el programa PAIS actualizo el padrón de su hogar?					
55	¿Conoce usted con que bienes dispone el Programa PAIS?					
56	¿Conoce usted si el programa Pais realiza mantenimiento del tambo?					
5	¿Considera usted que la infraestructura del tambo es adecuada para satisfacer sus necesidades?					

### Anexo 3: Consentimiento o asentimiento informado UCV



Lima, 8 de mayo de 2023

Carta P. 0130-2023-UCV-EPG-SP

Ing.  
GREGORIO NINA PEÑA  
COORDINADOR DE LA UNIDAD TERRITORIAL APURIMAC  
PROGRAMA NACIONAL PAIS

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CAMACHO ESPINOZA JOHN SAUL**; identificado(a) con DNI/CE N° 46219809 y código de matrícula N° 7002543929; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**GESTIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL PAÍS EN EL DESEMPEÑO DE LA ARTICULACIÓN TERRITORIAL EN EL CENTRO POBLADO SOCCO – APURÍMAC, 2023**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



**MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo





<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Programa Nacional PAIS
<b>Institución donde labora:</b>	Programa Nacional PAIS
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	El Programa Nacional Pais en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco – Apurímac, 2023
<b>Autor (a):</b>	Camacho Espinoza, John Saúl
<b>Objetivo:</b>	Determinar la incidencia del Programa Nacional PAIS en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023.
<b>Administración:</b>	187 pobladores usuarios del Programa Nacional Pais.
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Centro poblado Socco
<b>Dimensiones:</b>	10 dimensiones
<b>Confiabilidad:</b>	0.809
<b>Escala:</b>	Likert
<b>Niveles o rango:</b>	5
<b>Cantidad de ítems:</b>	57
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos

**4. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario **el Programa Nacional Pais en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco – Apurímac, 2023** elaborado por **John Saul Camacho Espinoza** en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.





Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criteri**

**Instrumento que mide la variable 01: Programa Pais**

**Definición de la variable:**

El programa Nacional Pais está enfocado en articulación y Gestión de Servicios tiene como función diseñar y proponer la estrategia de articulación y gestión de servicios del Programa. Mediante Resolución Directoral N°D000115-2021- MIDIS/PNPAIS, se aprueba los Procedimientos: i) presentación; ii) diagnóstico; iii) articulación; iv) ejecución de intervenciones; v) supervisión y monitoreo y vi) socialización de resultados (MIDIS-PNPAIS, 2021).

**Dimensión 1: Presentación del Programa Nacional PAIS**

Definición de la dimensión:

La presentación del Programa Pais es la hoja de ruta que indica a detalle las actividades a realizar para la socialización de la intervención del Programa Pais, incluyendo a los actores involucrados para los niveles locales, provinciales y regionales según corresponda con el objetivo del proceso de intervención del servicio (MIDIS-PNPAIS, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Socialización del Programa PAIS	1. ¿Conoce usted cual es la misión del Programa Pais?	4	4	3	
	2. ¿Usted conoce que es el Programa Pais?	4	4	4	
	3. ¿Conoce usted cuales son los objetivos del Programa Pais?	4	4	4	
Identificación del espacio y las características de los actores	1. ¿Usted tiene conocimiento de las actividades que realiza el Programa Pais?	4	4	4	
	2. ¿Usted ha participado en actividades comunitarias programadas por el programa Pais?	4	4	4	
	3. ¿Conoce usted con que instituciones trabaja el Programa Pais (Juntos, Pensión 65, Senasa, ¿Cuna Mas entre otros)?	4	4	4	

**Dimensión 2: Diagnóstico**

Definición de la dimensión:

Proceso mediante el cual se desarrolla el recojo de información de la realidad comunitaria para identificar las necesidades y potencialidades sociales, económicas y productivas de la población, así como el padrón de la comunidad y de los actores (instituciones, autoridades) y espacios de toma de decisiones del ámbito de influencia de los Tambos (MIDIS-PNPAIS, 2021).



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de la problemática	1. ¿Sabe usted, si el programa Pais aborda sobre temas de violencia familiar en su comunidad?	4	4	4	
	2. ¿Usted sabe si el el programa Pais aborda los problemas de alcoholismo en su comunidad?	4	4	4	
	3. ¿El programa Pais aborda los problemas de sanidad vegetal en su comunidad?	4	4	4	
Información socioeconómica	1. ¿Sabes usted si el Programa Pais conoce con que servicios básicos cuenta su comunidad (agua, saneamiento y electricidad)?	4	4	3	
	2. ¿Sabe usted si el Programa Pais identifico a la palta como un producto que más se cultiva en su comunidad?	4	4	4	
	3. ¿Sabe usted si el el Programa Pais identifico que la crianza de porcinos es el que se ejecuta con mayor producción en su comunidad?	4	4	4	

### Dimensión 3: Articulación

Definición de la dimensión:

Es la integración y corresponsabilidad del Programa Nacional PAIS con otra(s) entidad(es) de distinto nivel de gobierno o sector en procesos esenciales y en procesos de soporte de



intervenciones, sinérgicamente y con sostenibilidad, con el propósito de lograr servicios eficientes, eficaces y pertinentes al contexto social y cultural del ámbito de influencia de los Tambos, orientado al cierre de brechas y que se materializa en un Plan de Trabajo (MIDIS-PNPAIS, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación	1. ¿Usted sabe si el programa Pais realiza coordinaciones con las instituciones de la zona?	4	4	4	
	2. ¿Usted sabe de las instituciones con las que interviene el Programa Pais?	4	4	4	
	3. ¿Sabe usted con que instituciones articula el programa Pais para el manejo de paltos?	4	4	4	
	4. ¿Sabe usted con que instituciones articula el programa Pais para mitigar los problemas de violencia familiar, desarrollo infantil tempranos?	4	4	4	
Reuniones sectoriales	1. ¿Usted ha participado en las reuniones Programadas por el Programa Pais?	4	4	4	



	2. ¿Usted tiene conocimiento que se ejecutan reuniones con las autoridades locales, comunales y las autoridades del Programa Pais?	4	4	4	
	3. ¿Sabe usted si se coordinan reuniones con autoridades y funcionarios responsables de las entidades locales para socializar los resultados del Diagnóstico Comunitario?	4	4	4	

**Dimensión 4: Ejecución de Intervenciones**

Definición de la dimensión:

Tiene como objetivo, definir el proceso de ejecución de las intervenciones de las entidades en el marco de la gestión territorial articulada, así como las acciones de soporte que se brindan a través de las Plataformas de Servicios Fijas – Tambos (MIDIS-PNPAIS, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Charlas	1. ¿Usted ha asistido alguna charla sobre violencia familiar desarrollado por el Programa Pais?	4	4	4	
	2. ¿Usted ha asistido alguna charla sobre el mejoramiento del cultivo de paltos	4	4	4	



	desarrollado por el Programa Pais?				
	3. ¿Usted ha asistido alguna charla informativa sobre la prevención de la anemia desarrollado por el Programa Pais?	4	4	4	
Soportes (internet, alojamiento y fotocopias e impresiones)	1. ¿Usted recibió fotocopias gratuitas para realizar algún trámite por el Programa Pais?	4	4	4	
	2. ¿Sus hijos hacen uso del servicio del internet que brinda el Programa Pais?	4	4	4	
	3. ¿Alguna vez usted utilizó los auditorios del Programa Pais para recibir capacitaciones?	4	4	4	

**Dimensión 5: Supervisión y Monitoreo**

Definición de la dimensión:

Tienen como fin establecer los mecanismos de recojo, verificación y análisis de información respecto la operatividad de las Plataformas de Servicios Fijas – Tambos del Programa Nacional PAIS que contribuyan a la calidad y oportunidad de los servicios e intervenciones facilitados a través de estos (MIDIS-PNPAIS, 2021).



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de las actividades y procesos	1. ¿Usted conoce si se cumple las actividades y procesos del Programa Pais?	4	4	4	
	2. ¿El Programa Pais cumple con las actividades programadas?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted si sus sugerencias se tomaron en cuenta?	4	4	4	
Cumplimiento de las metas	1. ¿Usted cree que el programa Pais ayuda disminuir la anemia?	4	4	4	
	2. ¿Usted cree que el programa Pais ayuda disminuir la violencia familiar?	4	4	4	
	3. ¿Usted cree que el programa Pais ayudo en la mejora de sus cultivos?	4	4	4	

**Dimensión 6: Socialización de Resultados**

Definición de la dimensión:



Establece las actividades para hacer de conocimiento a los actores involucrados el despliegue de intervenciones programadas, ejecutadas y los resultados obtenidos mediante las plataformas de servicios fijas – Tambos, en un periodo determinado, contribuyendo a la transparencia y mejora continua del proceso de articulación (MIDIS-PNPAIS, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presentación de resultados	1. ¿Conoce usted si el Programa Pais socializo los resultados de las charlas sobre la violencia familiar?	4	4	4	
	2. ¿el Programa Pais brindo información sobre los resultados de las mejorías de la producción de paltos?	4	4	4	
	3. ¿El Programa Pais socializo resultados sobre las charlas para reducir la anemia?	4	4	4	





Convocatoria a Socialización de resultados	1. ¿Conoce usted si se realiza las convocatorias de reuniones a las autoridades comunales, locales y funcionarios para la socialización de resultados?	4	4	4	
	2. ¿Fue convocado para la socialización de resultados?	4	4	4	
	3. ¿Usted percibió si el programa Pais , brinda un cronograma de actividades para la ejecución de la socialización de resultados?	4	4	4	

**Instrumento que mide la variable 02: Desempeño de la Articulación Territorial**

**Definición de la variable:**

Según Resolución Directoral N° 0011-2022-EF/50.01 del Ministerio de Economía y Finanzas (2018), *el desempeño de la articulación territorial* permite realizar el seguimiento a los Programas presupuestales y pueden encontrarse tanto a nivel de producto como a nivel de resultado, miden el logro de resultados. Los indicadores de desempeño son determinados por los actores responsables de los Programas Presupuestales a nivel del Gobierno Nacional. Estos miden el producto de los resultados de los programas o de la entrega de bienes según determinados atributos.

**Dimensión 1: Eficacia**



Definición de la dimensión:

La eficacia es definida como el aspecto que permite hacer monitoreo al vínculo entre el logro de los resultados del Programa Presupuestal y el presupuesto usado para su cumplimiento. Además de aportar información referente al grado de cumplimiento de los objetivos establecidos por el programa (MEF, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de los objetivos del programa	1. ¿Usted cree que se cumple los objetivos planteados por el programa Pais?	4	4	4	
	2. ¿Usted considera que el programa Pais ha resuelto las necesidades de la comunidad?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que desde la intervención del programa Pais en su comunidad se mejoró la situación de pobreza?	4	4	4	
Satisfacción de la demanda de necesidades	1. ¿Usted cree que el Programa Pais satisface la demanda de las	4	4	4	



necesidades de la población?				
2. ¿Usted ha notado mejoría en la satisfacción de sus necesidades desde la intervención del Programa Pais en su comunidad?	4	4	4	
3. ¿Usted considera que el Programa Pais desarrollo seguimientos de charlas brindadas a sus beneficiarios en temas de crianza de cerdos, cultivo de paltas y anemia?	4	4	4	

**Dimensión 2: Eficiencia**

Definición de la dimensión:

El MEF (2018), define a la eficiencia como el aspecto que proporciona información del porcentaje de cumplimiento de los objetivos planteados del programa. Así como hacer control al vínculo que existe entre el logro de resultados o productos y el patrimonio usado en su desarrollo. En esta sección, se cuantifica el costo de conseguir el objetivo planteado sin hacer ninguna reducción de los recursos económicos.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Productividad	1. ¿Está de acuerdo con los recursos que dispone y emplea en el Programa Pais?	4	4	4	
	2. ¿Los servicios que ofrece el Programa Pais logran satisfacer la demanda de necesidades que existe en la comunidad?	4	4	4	
Cumplimientos de acuerdos	1. ¿Usted conoce con que instituciones coordina el Programa Pais?	4	4	4	
	2. ¿Usted cree que se cumple con los acuerdos realizados?	4	4	4	

### Dimensión 3: Calidad

Definición de la dimensión:

La calidad la define como una dimensión específica, esta es la capacidad que tiene un programa presupuestal para dar respuesta de manera rápida y directa a las necesidades de las personas beneficiarias. Así como poder hacer monitoreo a los atributos, características o capacidades con las que deberían contar los bienes y servicios que proveen (MEF, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad de los usuarios a los productos y	1. ¿Usted tiene accesibilidad a los servicios que ofrece el programa Pais?	4	4	4	



servicios que ofrece el programa Información	2. ¿Considera que es oportuna la atención del programa?	4	4	4	
sobre cuán oportuna es la atención del programa.	3. ¿Considera usted que los beneficiarios capacitados en temas de agricultura, crianza de animales, violencia familiar y anemia están satisfechos con el servicio de intermediación?	4	4	4	
Continuidad de entrega de servicios y satisfacción de los usuarios	1. ¿Usted cree que es Continuo el servicio del Programa Pais y satisface a los usuarios?	4	4	4	
	2. ¿Usted considera oportuna la atención que el programa brinda a sus beneficiarios?	4	4	4	

**Dimensión 4: Economía**

Definición de la dimensión:

La economía es definida como la capacidad que tiene un programa presupuestal para administrar, generar o movilizar de la forma más idónea el capital financiero en materia de la consecución de las metas planteadas. Evalúan el nivel del presupuesto usados en la prestación de servicios con los gastos de la entidad. Es decir, evalúan la administración del patrimonio financiero por parte de los responsables del programa (MEF, 2018)

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	-------------	------------	--------------------------------



Costos	1. ¿Considera usted que los bienes utilizados en las actividades son adecuados?	4	4	4	
	2. ¿Conoce usted si el programa Pais actualizo el padrón de su hogar?	4	4	4	
Recursos	1. ¿Conoce usted con que bienes dispone el Programa Pais?	4	4	4	
	2. ¿Conoce usted si el programa Pais realiza mantenimiento del tambo?	4	4	4	

.....  
Firma del validador  
DNI:





<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Programas Sociales (PNAE Qali Warma y Programa Nacional Pais)
<b>Institución donde labora:</b>	Programa Nacional Pais
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

**Instrumento que mide la variable 01: Programa Pais**

**Definición de la variable:**

El programa Nacional Pais está enfocado en articulación y Gestión de Servicios tiene como función diseñar y proponer la estrategia de articulación y gestión de servicios del Programa. Mediante Resolución Directoral N°D000115-2021- MIDIS/PNPAIS, se aprueba los Procedimientos: i) presentación; ii) diagnóstico; iii) articulación; iv) ejecución de intervenciones; v) supervisión y monitoreo y vi) socialización de resultados (MIDIS-PNPAIS, 2021).

**Dimensión 1: Presentación del Programa Nacional PAIS**

Definición de la dimensión:

La presentación del Programa Pais es la hoja de ruta que indica a detalle las actividades a realizar para la socialización de la intervención del Programa Pais, incluyendo a los actores involucrados para los niveles locales, provinciales y regionales según corresponda con el objetivo del proceso de intervención del servicio (MIDIS-PNPAIS, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Socialización del Programa PAIS	1. ¿Conoce usted cual es la misión del Programa Pais?	4	4	4	
	2. ¿Usted conoce que es el Programa Pais?	4	4	4	
	3. ¿Conoce usted cuales son los objetivos del Programa Pais?	4	4	4	
Identificación del espacio y las características de los actores	1. ¿Usted tiene conocimiento de las actividades que realiza el Programa Pais?	4	4	4	
	2. ¿Usted ha participado en actividades comunitarias programadas por el programa Pais?	4	4	4	





	3. ¿Conoce usted con que instituciones trabaja el Programa Pais (Juntos, Pensión 65, Senasa, ¿Cuna Mas entre otros)?	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

**Dimensión 2: Diagnóstico**

Definición de la dimensión:

Proceso mediante el cual se desarrolla el recojo de información de la realidad comunitaria para identificar las necesidades y potencialidades sociales, económicas y productivas de la población, así como el padrón de la comunidad y de los actores (instituciones, autoridades) y espacios de toma de decisiones del ámbito de influencia de los Tambos (MIDIS-PNPAIS, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de la problemática	1. ¿Sabe usted, si el programa Pais aborda sobre temas de violencia familiar en su comunidad?	4	4	4	
	2. ¿Usted sabe si el el programa Pais aborda los problemas de alcoholismo en su comunidad?	4	4	4	
	3. ¿El programa Pais aborda los problemas de sanidad vegetal en su comunidad?	4	4	4	
Información socioeconómica	1. ¿Sabes usted si el Programa Pais conoce con que servicios básicos cuenta su comunidad (agua, saneamiento y electricidad)?	4	4	4	
	2. ¿Sabe usted si el Programa Pais identifico a la palta como un producto que	4	4	4	



	más se cultiva en su comunidad?				
	3. ¿Sabe usted si el el Programa Pais identifico que la crianza de porcinos es el que se ejecuta con mayor producción en su comunidad?	4	4	4	

**Dimensión 3: Articulación**

Definición de la dimensión:

Es la integración y corresponsabilidad del Programa Nacional PAIS con otra(s) entidad(es) de distinto nivel de gobierno o sector en procesos esenciales y en procesos de soporte de intervenciones, sinérgicamente y con sostenibilidad, con el propósito de lograr servicios eficientes, eficaces y pertinentes al contexto social y cultural del ámbito de influencia de los Tambos, orientado al cierre de brechas y que se materializa en un Plan de Trabajo (MIDIS-PNPAIS, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación	1. ¿Usted sabe si el programa Pais realiza coordinaciones con las instituciones de la zona?	4	4	4	
	2. ¿Usted sabe de las instituciones con las que interviene el Programa Pais?	4	4	4	
	3. ¿Sabe usted con que instituciones articula el programa Pais	4	4	4	



	para el manejo de paltos?				
	4. ¿Sabe usted con que instituciones articula el programa Pais para mitigar los problemas de violencia familiar, desarrollo infantil tempranos?	4	4	4	
Reuniones sectoriales	1. ¿Usted ha participado en las reuniones Programadas por el Programa Pais?	4	4	4	
	2. ¿Usted tiene conocimiento que se ejecutan reuniones con las autoridades locales, comunales y las autoridades del Programa Pais?	4	4	4	
	3. ¿Sabe usted si se coordinar reuniones con autoridades y funcionarios responsables de las entidades locales para socializar los resultados del	4	4	4	



	Diagnóstico Comunitario?				
--	--------------------------	--	--	--	--

#### Dimensión 4: Ejecución de Intervenciones

Definición de la dimensión:

Tiene como objetivo, definir el proceso de ejecución de las intervenciones de las entidades en el marco de la gestión territorial articulada, así como las acciones de soporte que se brindan a través de las Plataformas de Servicios Fijas – Tambos (MIDIS-PNPAIS, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Charlas	1. ¿Usted ha asistido alguna charla sobre violencia familiar desarrollado por el Programa Pais?	4	4	4	
	2. ¿Usted ha asistido alguna charla sobre el mejoramiento del cultivo de paltos desarrollado por el Programa Pais?	4	4	4	
	3. ¿Usted ha asistido alguna charla informativa sobre la prevención de la anemia desarrollado por el Programa Pais?	4	4	4	



Soportes (internet, alojamiento y fotocopias e impresiones)	1. ¿Usted recibió fotocopias gratuitas para realizar algún trámite por el Programa Pais?	4	4	4	
	2. ¿Sus hijos hacen uso del servicio del internet que brinda el Programa Pais?	4	4	4	
	3. ¿Alguna vez usted utilizó los auditorios del Programa Pais para recibir capacitaciones?	4	4	4	

**Dimensión 5: Supervisión y Monitoreo**

Definición de la dimensión:

Tienen como fin establecer los mecanismos de recojo, verificación y análisis de información respecto la operatividad de las Plataformas de Servicios Fijas – Tambos del Programa Nacional PAIS que contribuyan a la calidad y oportunidad de los servicios e intervenciones facilitados a través de estos (MIDIS-PNPAIS, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de las actividades y procesos	1. ¿Usted conoce si se cumple las actividades y procesos del Programa Pais?	4	4	4	
	2. ¿El Programa Pais cumple con las	4	4	4	



	actividades programadas?				
	3. ¿Considera usted si sus sugerencias se tomaron en cuenta?	4	4	4	
Cumplimiento de las metas	1. ¿Usted cree que el programa Pais ayuda disminuir la anemia?	4	4	4	
	2. ¿Usted cree que el programa Pais ayuda disminuir la violencia familiar?	4	4	4	
	3. ¿Usted cree que el programa Pais ayudo en la mejora de sus cultivos?	4	4	4	

**Dimensión 6: Socialización de Resultados**

Definición de la dimensión:

Establece las actividades para hacer de conocimiento a los actores involucrados el despliegue de intervenciones programadas, ejecutadas y los resultados obtenidos mediante las plataformas de servicios fijas – Tambos, en un periodo determinado, contribuyendo a la transparencia y mejora continua del proceso de articulación (MIDIS-PNPAIS, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presentación de resultados	1. ¿Conoce usted si el Programa Pais socializo los resultados de las charlas	4	4	4	



	sobre la violencia familiar?				
	2. ¿el Programa Pais brindo información sobre los resultados de las mejorías de la producción de paltos?	4	4	4	
	3. ¿El Programa Pais socializo resultados sobre las charlas para reducir la anemia?	4	4	4	
Convocatoria a Socialización de resultados	1. ¿Conoce usted si se realiza las convocatorias de reuniones a las autoridades comunales, locales y funcionarios para la socialización de resultados?	4	4	4	



	2. ¿Fue convocado para la socialización de resultados?	4	4	4	
	3. ¿Usted percibió si el programa Pais , brinda un cronograma de actividades para la ejecución de la socialización de resultados?	4	4	4	

**Instrumento que mide la variable 02: Desempeño de la Articulación Territorial**

**Definición de la variable:**

Según Resolución Directoral N° 0011-2022-EF/50.01 del Ministerio de Economía y Finanzas (2018), *el desempeño de la articulación territorial* permite realizar el seguimiento a los Programas presupuestales y pueden encontrarse tanto a nivel de producto como a nivel de resultado, miden el logro de resultados. Los indicadores de desempeño son determinados por los actores responsables de los Programas Presupuestales a nivel del Gobierno Nacional. Estos miden el producto de los resultados de los programas o de la entrega de bienes según determinados atributos.

**Dimensión 1: Eficacia**

Definición de la dimensión:

La eficacia es definida como el aspecto que permite hacer monitoreo al vínculo entre el logro de los resultados del Programa Presupuestal y el presupuesto usado para su cumplimiento. Además de aportar información referente al grado de cumplimiento de los objetivos establecidos por el programa (MEF, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de los objetivos del programa	1. ¿Usted cree que se cumple los objetivos planteados	4	4	4	





	por el programa Pais?				
	2. ¿Usted considera que el programa Pais ha resuelto las necesidades de la comunidad?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que desde la intervención del programa Pais en su comunidad se mejoró la situación de pobreza?	4	4	4	
Satisfacción de la demanda de necesidades	1. ¿Usted cree que el Programa Pais satisface la demanda de las necesidades de la población?	4	4	4	



	2. ¿Usted ha notado mejoría en la satisfacción de sus necesidades desde la intervención del Programa Pais en su comunidad?	4	4	4	
	3. ¿Usted considera que el Programa Pais desarrollo seguimientos de charlas brindadas a sus beneficiarios en temas de crianza de cerdos, cultivo de paltas y anemia?	4	4	4	

**Dimensión 2: Eficiencia**

Definición de la dimensión:

El MEF (2018), define a la eficiencia como el aspecto que proporciona información del porcentaje de cumplimiento de los objetivos planteados del programa. Así como hacer control al vínculo que existe entre el logro de resultados o productos y el patrimonio usado en su desarrollo. En esta sección, se cuantifica el costo de conseguir el objetivo planteado sin hacer ninguna reducción de los recursos económicos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Productividad	1. ¿Está de acuerdo con los recursos que dispone y	4	4	4	



	emplea en el Programa Pais?				
	2. ¿Los servicios que ofrece el Programa Pais logran satisfacer la demanda de necesidades que existe en la comunidad?	4	4	4	
Cumplimientos de acuerdos	1 ¿Usted conoce con que instituciones coordina el Programa Pais?	4	4	4	
	2. ¿Usted cree que se cumple con los acuerdos realizados?	4	4	4	

**Dimensión 3: Calidad**

Definición de la dimensión:

La calidad la define como una dimensión específica, esta es la capacidad que tiene un programa presupuestal para dar respuesta de manera rápida y directa a las necesidades de las personas beneficiaras. Así como poder hacer monitoreo a los atributos, características o capacidades con las que deberían contar los bienes y servicios que proveen (MEF, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad de los usuarios a los productos y servicios que ofrece el programa Información sobre cuán oportuna es	1. ¿Usted tiene accesibilidad a los servicios que ofrece el programa Pais?	4	4	4	
	2. ¿Considera que es oportuna la atención del programa?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que los	4	4	4	



la atención del programa.	beneficiarios capacitados en temas de agricultura, crianza de animales, violencia familiar y anemia están satisfechos con el servicio de intermediación?				
Continuidad de entrega de servicios y satisfacción de los usuarios	1. ¿Usted cree que es Continuo el servicio del Programa Pais y satisface a los usuarios?	4	4	4	
	2. ¿Usted considera oportuna la atención que el programa brinda a sus beneficiarios?	4	4	4	

**Dimensión 4: Economía**

Definición de la dimensión:

La economía es definida como la capacidad que tiene un programa presupuestal para administrar, generar o movilizar de la forma más idónea el capital financiero en materia de la consecución de las metas planteadas. Evalúan el nivel del presupuesto usados en la prestación de servicios con los gastos de la entidad. Es decir, evalúan la administración del patrimonio financiero por parte de los responsables del programa (MEF, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohere ncia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Costos	1. ¿Considera usted que los bienes utilizados en las	4	4	4	

	actividades son adecuados?				
	2. ¿Conoce usted si el programa Pais actualizo el padrón de su hogar?	4	4	4	
Recursos	1. ¿Conoce usted con que bienes dispone el Programa Pais?	4	4	4	
	2. ¿Conoce usted si el programa Pais realiza mantenimiento del tambo?	4	4	4	



Firma del validador  
DNI: 43592680

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mgtr. Alex Jonathan Gonzales Vidal

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2023, aula 16, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión del Programa Nacional Pais en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco – Apurímac, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Camacho Espinoza, John Saúl

DNI: 46219809

1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Ing. Alex Jonathan Gonzales Vidal con maestría en Gestión Pública
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( ) Social (X) Educativa ( ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Programa Nacional PAIS
<b>Institución donde labora:</b>	Programa Nacional PAIS
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.



**Instrumento que mide la variable 01: Gestión del Programa Pais**

**Definición de la variable:**

La gestión del programa Nacional Pais está enfocado en articulación y Gestión de Servicios tiene como función diseñar y proponer la estrategia de articulación y gestión de servicios del Programa. Mediante Resolución Directoral N°D00115-2021- MIDIS/PNPAIS, se aprueba los Procedimientos: i) presentación; ii) diagnóstico; iii) articulación; iv) ejecución de intervenciones; v) supervisión y monitoreo y vi) socialización de resultados (MIDIS-PNPAIS, 2021).

**Dimensión 1: Presentación del Programa Nacional PAIS**

**Definición de la dimensión:**

La presentación del Programa Pais es la hoja de ruta que indica a detalle las actividades a realizar para la socialización de la intervención del Programa Pais, incluyendo a los actores involucrados para los niveles locales, provinciales y regionales según corresponda con el objetivo del proceso de intervención del servicio (MIDIS-PNPAIS, 2021).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Socialización del Programa PAIS	1. ¿Conoce usted cual es la misión del Programa Pais?	4	4	4	
	2. ¿Usted conoce que es el Programa Pais?	4	4	4	
	3. ¿Conoce usted cuales son los objetivos del Programa Pais?	4	4	4	
Identificación del espacio y las características de los actores	1. ¿Usted tiene conocimiento de las actividades que realiza el Programa Pais?	4	4	4	
	2. ¿Usted ha participado en actividades comunitarias programadas por el programa Pais?	4	4	4	
	3. ¿Conoce usted con que instituciones trabaja el Programa Pais (Juntos, Pensión 65, Senasa, ¿Cuna Más entre otros)?	4	4	4	

**Dimensión 2: Diagnóstico**

**Definición de la dimensión:**

Proceso mediante el cual se desarrolla el recojo de información de la realidad comunitaria para identificar las necesidades y potencialidades sociales, económicas y productivas de la población, así como el padrón de la comunidad y de los actores (instituciones, autoridades) y espacios de toma de decisiones del ámbito de influencia de los Tambos (MIDIS-PNPAIS, 2021).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identificación de la problemática	1. ¿Sabe usted si el programa Pais aborda sobre temas de violencia familiar en su comunidad?	4	4	4	
	2. ¿Usted sabe si el programa Pais aborda los problemas de alcoholismo en su comunidad?	4	4	4	
	3. ¿El programa Pais aborda los problemas de sanidad vegetal en su comunidad?	4	4	4	
Información socioeconómica	1. ¿Sabes usted si el Programa Pais conoce con que servicios básicos cuenta su comunidad (agua, saneamiento y electricidad)?	4	4	4	
	2. ¿Sabe usted si el Programa Pais identico a la papa como un producto que más se cultiva en su comunidad?	4	4	4	
	3. ¿Sabe usted si el Programa Pais identico que la crianza de porcinos es el que se ejecuta con mayor producción en su comunidad?	4	4	4	





**Dimensión 3: Calidad**

Definición de la dimensión:

La calidad la define como una dimensión específica, esta es la capacidad que tiene un programa presupuestal para dar respuesta de manera rápida y directa a las necesidades de las personas beneficiarias. Así como poder hacer monitoreo a los atributos, características o capacidades con las que deberían contar los bienes y servicios que proveen (MEF, 2018).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad de los usuarios a los productos y servicios que ofrece el programa Información sobre cuán oportuna es la atención del programa.	1. ¿Usted tiene accesibilidad a los servicios que ofrece el programa País?	4	4	4	
	2. ¿Considera que es oportuna la atención del programa?	4	4	3	
	3. ¿Considera usted que los beneficiarios capacitados en temas de agricultura, crianza de animales, violencia familiar y anemia están satisfechos con el servicio de intermediación?	4	4	3	
Continuidad de entrega de servicios y satisfacción de los usuarios	1. ¿Usted cree que es Continuo el servicio del Programa País y satisface a los usuarios?	4	4	4	
	2. ¿Usted considera oportuna la atención que el programa brinda a sus beneficiarios?	4	4	4	

**Dimensión 4: Economía**

Definición de la dimensión:

La economía se define como la capacidad que tiene un programa presupuestal para administrar, generar o movilizar de la forma más idónea el capital financiero en materia de la consecución de las metas planteadas. Evalúan el nivel del presupuesto usados en la prestación de servicios con los gastos de la entidad. Es decir, evalúan la administración del patrimonio financiero por parte de los responsables del programa (MEF, 2018).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Costos	1. ¿Considera usted que los bienes utilizados en las actividades son adecuados?	4	4	4	
	2. ¿Conoce usted si el programa País actualizo el padrón de su hogar?	4	4	4	
Recursos	1. ¿Conoce usted con que bienes dispone el Programa País?	4	4	4	
	2. ¿Conoce usted si el programa País realiza mantenimiento del tambo?	4	4	4	


Firma del validador

DNI: 42315615





### Anexo 5: Resultado de reporte de similitud de Turnitin

🔍 🗨️ 🔔 👤

Mis Cursos

Números de atención

Calendario




Tutoriales

Parte 1

Título	Fecha de inicio	Fecha Esperada	Fecha de publicación	Puntos disponibles
TURNITIN - Parte 1	24 jul 2023 - 00:00	30 jul 2023 - 23:59	30 jul 2023 - 23:59	100

Resumen:  
NO EXCEDER EL 20% DE SIMILITUD

🔄 Refrescar Envíos

	Título del Envío	Identificador del trabajo de Turnitin	Enviado	Similitud	Calificación	
 Ver Recibo Digital	<a href="#">TESIS COMPLETAUCV</a>	2138643297	29/07/2023 22:26	19% 	--	Entregar Trabajo 

### Anexo 6: Matriz de consistencia

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**
**TÍTULO: El Programa Nacional Pais en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco – Apurímac, 2023**
**AUTOR: Camacho Espinoza, John Saúl**

Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general	VARIABLES				
¿En qué medida incide el Programa Nacional PAIS en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023?	Determinar la incidencia del Programa Nacional PAIS en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023.	El Programa Nacional Pais incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.	<b>Variable 1: Programa Nacional PAIS</b> <b>Concepto:</b> El programa Nacional Pais está enfocado en articulación y Gestión de Servicios tiene como función diseñar y proponer la estrategia de articulación y gestión de servicios del Programa (Directorial N°115-MIDIS-PN PAIS, 2021).				
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<p><b>PE1.</b> ¿En qué medida la presentación del Programa Nacional PAIS incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023?</p> <p><b>PE2.</b> ¿En qué medida el diagnóstico incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023?</p> <p><b>PE3:</b> ¿En qué medida la articulación incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023?</p> <p><b>PE4.</b> ¿De qué manera la ejecución de intervenciones incide en el desempeño de la articulación territorial el centro poblado Socco - Apurímac, 2023?</p> <p><b>PE5.</b> ¿En qué medida incide la supervisión y monitoreo en el desempeño de la articulación territorial</p>	<p><b>OE1.</b> Determinar la incidencia de la presentación del Programa Nacional PAIS en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023</p> <p><b>OE2.</b> Determinar la incidencia del diagnóstico en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023.</p> <p><b>OE3:</b> Determinar la incidencia de la articulación en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco Apurímac, 2023.</p>	<p><b>HE1:</b> La presentación del Programa Nacional PAIS incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.</p> <p><b>HE2.</b>El diagnóstico incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023</p> <p><b>HE3:</b> La articulación incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.</p> <p><b>HE4.</b> La ejecución de intervenciones incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023</p>	<p>1.Presentación del Programa Nacional PAIS</p> <p>2.Diagnóstico</p> <p>3.Articulación</p> <p>4.Ejecución de intervenciones</p> <p>5.Supervisión y monitoreo</p> <p>6.Socialización de Resultados</p>	<p>- 1.1. Socialización del Programa PAIS</p> <p>1.2. Identificación del espacio y las características de los actores</p> <p>-</p> <p>2.1. Identificación</p>	<p>- 1,2,3</p> <p>- 4,5,6</p> <p>-7, 8,9.</p>	<p><b>Likert</b></p> <p>Totalmente de acuerdo (1)</p> <p>En desacuerdo (2)</p> <p>Ni de acuerdo Ni en desacuerdo (3)</p> <p>De acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de</p>	<p>Alta (125-185)</p> <p>media (62-124, baja (0-61).</p>

<p>el centro poblado Socco - Apurímac, 2023?  <b>PE6:</b> ¿En qué medida incide la Socialización de Resultados en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023?</p>	<p><b>OE4:</b> Determinar la incidencia de la ejecución de intervenciones en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023.</p> <p><b>OE5:</b> Determinar la incidencia de la supervisión y monitoreo en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023.</p> <p><b>OE6:</b> Determinar la incidencia de la Socialización de Resultados en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023.</p>	<p><b>HE5.</b> La supervisión y monitoreo incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.</p> <p><b>HE6:</b> La Socialización de Resultados incide en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco - Apurímac, 2023.</p> <p>3</p>		<p>de la problemática</p> <p>2.2. Información socioeconómica</p> <p>3.1. Coordinación</p> <p>3.2. Reuniones sectoriales</p> <p>4.1. Charlas</p> <p>4.2. Soportes (internet, alojamiento y fotocopias e impresiones)</p> <p>5.1. Cumplimiento de las actividades y procesos</p> <p>5.2. Cumplimiento de las metas</p> <p>6.1. Presentación</p>	<p>-10,11,12</p> <p>-13,14,15,16,</p> <p>-17,18,19</p> <p>-20,21,22</p> <p>-23,24,25.</p> <p>-26,27,28</p> <p>-29,30,31</p>	<p>acuerdo (5)</p>	
--	---	--	--	---	---	--------------------	--

				de resultados	-32,33,34			
				6.2. Convocatoria a Socialización de resultados	-35,36,37			
<p><b>Variable 2: Desempeño de la articulación territorial</b></p> <p><b>Concepto:</b> El desempeño permite realizar el seguimiento a los Programas presupuestales y pueden encontrarse tanto a nivel de producto como a nivel de resultado, miden el logro de resultados. El desempeño es medido por, las dimensiones de eficacia, eficiencia, calidad y economía (Ministerio de Economía y Finanzas – Dirección General de Presupuesto Público, 2018).</p>								
				<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
				1. Eficacia	1.2. Cumplimiento de los objetivos del programa	1,2,3	<b>Likert</b> 1= Totalmente de acuerdo 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo Ni en	Alta (68-100) media (34-67, baja (0-33).
			2. Eficiencia					
			3. Calidad					
			4. Economía	1.2. Satisfacción de la demanda de	-4,5,6			

				necesidades		desacuerdo	
				2.1. Productividad	-7,8	4=De acuerdo	
				2.2. Cumplimiento de acuerdos	-9,10	5=Totalmente de acuerdo	
				3.1. Accesibilidad de los usuarios a los productos y servicios que ofrece el programa	-11,12,13		
				3.2. Continuidad de entrega de servicios y satisfacción de los usuarios	-14,15		
				4.1. Costos	-16,17		
				4.2. Recursos	-18,19		
<b>Tipo y diseño de investigación (sustentado)</b>	<b>Población y muestra(sustentado)</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Estadística</b>				

<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativa</p> <p><b>Tipo:</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional causal</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Método:</b> -Hipotético deductivo</p>	<p><b>Población</b></p> <p>-367 pobladores usuarios Programa Nacional Pais.</p> <p><b>Tipo de muestra</b></p> <p>-Probabilístico</p> <p><b>Tamaño de muestra</b></p> <p>-187 ciudadanos del centro poblado Socco.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Programa Nacional Pais</p> <p><b>Técnica</b></p> <p>-Cuestionario de preguntas</p> <p><b>Instrumento</b></p> <p>-Encuesta</p> <p><b>Variable 2: Desempeño de la articulación territorial</b></p> <p><b>Técnica</b></p> <p>-Cuestionario de preguntas</p> <p><b>Instrumento</b></p> <p>-Encuesta</p>	<p><b>Descriptiva:</b></p> <p>-Análisis de frecuencia y porcentaje</p> <p><b>Inferencial:</b></p> <p>-Regresión ordinal</p>
--	---	---	---



### Anexo 7: Confiabilidad-Alfa de Cronbach

**Tabla 14**

*Estadística de fiabilidad que mide la variable Programa Nacional Pais*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,809	37

A partir del procesamiento estadístico en SPSS versión 26 se obtuvo un valor de Alfa de Cronbach de 0,809; lo que significa de acuerdo a la interpretación de Alfa de Cronbach, el instrumento que mide la variable programa Nacional Pais es muy confiable.

**Tabla 15**

*Estadística de fiabilidad del instrumento que mide la variable desempeño de la articulación territorial*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,839	20

De acuerdo a la tabla 5, el valor de Alfa de Cronbach para la variable Desempeño de la articulación territorial fue de 0,839; lo que significa que el instrumento es altamente confiable.

### Anexo 8: Cálculo del tamaño de la muestra

En el estudio la muestra se determinó calculando la muestra a través de fórmula:

$$n = \frac{N * z^2 * p * q}{(N - 1) * E^2 + z^2 p * q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra = 187

N = Población accesible = 367

q = Proporción de fracaso = 0.5



$p =$  Proporción de éxito  $= 0.5$

$Z =$  Valor de confianza  $= 95\% = 1.96$

$E =$  Error de muestra  $= 5\%$

De acuerdo a los datos, la fórmula fue de la siguiente manera:

$$n = \frac{367 * (1,96)^2 * 0,5 * 0,5}{(367 - 1) * 0,05^2 + (1,96)^2(0,5) * (0,5)}$$

$$n = 187$$

El tamaño de muestra para la investigación fue de 187 pobladores usuarios del Programa Nacional Pais.



## Anexo 9: Autorización de aplicación del instrumento en la entidad de estudio



### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20601993181
PROGRAMA NACIONAL PAIS	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos : GREGORIO NINA PEÑA	DNI:44573250

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "I" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo <sup>17</sup>, autorizo [  ], no autorizo [  ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
GESTIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL PAIS EN EL DESEMPEÑO DE LA ARTICULACIÓN TERRITORIAL EN EL CENTRO POBLADO SOCCO – APURÍMAC, 2023	
Nombre del Programa Académico: MAESTRIA EN GESTION PUBLICA	
Autor: JOHN SAUL CAMACHO ESPINOZA	DNI:46219809

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Abancay 11 de mayo del 2023.

Firma:   
**Gregorio Nina Peña**  
Comandante de la Unidad Territorial Puno  
**(Titular o Representante legal de la Institución)**  
PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL PUNO  
MINISTERIO DE DESARROLLO INCLUSIÓN SI CML

## Anexo 10: Asentimiento Informado

Título de la investigación: **El Programa Nacional Pais en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco – Apurímac, 2023.**

Investigador (a) (es): **Camacho Espinoza, John Saúl.**

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**El Programa Nacional Pais en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco – Apurímac, 2023**”, cuyo objetivo es **determinar en qué medida incide el Programa Nacional PAIS en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco-Apurímac, 2023**”. Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional o programa **Gestión Pública**, de la Universidad César Vallejo del campus Lima, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución **Universidad Cesar Vallejo**

Describir el impacto del problema de la investigación.

**En el tambo Socco, existe estragos como: 10% desnutrición y anemia, alcoholismo, violencia familiar, etc. Esta localidad cuenta con 10 instituciones educativas y tres puestos de salud; además, se tienen 7 establecimientos gubernamentales que interceden rectamente en la localidad esto por medio del programa PAIS (Cuna Más, Juntos, Pensión 65, SENASA, CEM, PNP y Municipalidad Distrital de Tapairihua, SERFOR, MINJUS, A COMER PESCADO entre otros). En ese entender en la Comunidad existe presencia del Estado, pero, se ha evidenciado que no existen mejoras en los indicadores socioeconómicos de la comunidad. Esto sería debido que las intervenciones de las Instituciones mencionadas se desarrollan de manera autónoma, con un mínimo o nula relación interinstitucional.**

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio): 1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación



titulada:” **El Programa Nacional País en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco – Apurímac, 2023**”.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de **20 minutos** y se realizará en el ambiente de **Tambo del centro Poblado Socco** de la institución **Programa Nacional País** Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):** Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):** Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):** Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):** Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) **Camacho Espinoza, John Saúl** email: [johnsaul2310@gmail.com](mailto:johnsaul2310@gmail.com) y Docente asesor (Apellidos y Nombres) **Zevallos Delgado, Karen del Pilar** email: [noreply@ucv.edu.pe](mailto:noreply@ucv.edu.pe) .

#### **Consentimiento**



Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Irma Retamozo Soria

Fecha y hora: 12 de mayo del 2023 firmado en horas de 5:00 pm.

.....

Nombre: Irma Retamozo Soria



Sin título2 [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	P1	N Numérico	1	0	P1	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
2	P2	N Numérico	1	0	P2	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
3	P3	N Numérico	1	0	P3	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
4	P4	N Numérico	1	0	P4	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
5	P5	N Numérico	1	0	P5	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
6	P6	N Numérico	1	0	P6	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
7	P7	N Numérico	1	0	P7	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
8	P8	N Numérico	1	0	P8	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
9	P9	N Numérico	1	0	P9	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
10	P10	N Numérico	1	0	10	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
11	P11	N Numérico	1	0	P11	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
12	P12	N Numérico	1	0	P12	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
13	P13	N Numérico	1	0	P13	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
14	P14	N Numérico	1	0	P14	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
15	P15	N Numérico	1	0	P15	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
16	P16	N Numérico	1	0	P16	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
17	P17	N Numérico	1	0	P17	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
18	P18	N Numérico	1	0	P18	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
19	P19	N Numérico	1	0	P19	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
20	P20	N Numérico	1	0	P20	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
21	P21	N Numérico	1	0	P21	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
22	P22	N Numérico	1	0	P22	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
23	P23	N Numérico	1	0	P23	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
24	P24	N Numérico	1	0	P24	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
25	P25	N Numérico	1	0	P25	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada
26	P26	N Numérico	1	0	P26	{1, Totalme...	Ninguno	12	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ZEVALLOS DELGADO KAREN DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "El Programa Nacional Pais en el desempeño de la articulación territorial en el centro poblado Socco – Apurímac, 2023", cuyo autor es CAMACHO ESPINOZA JOHN SAUL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ZEVALLOS DELGADO KAREN DEL PILAR <b>DNI:</b> 10682519 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2374-980X	Firmado electrónicamente por: KZEVALLOSD el 04- 08-2023 23:45:58

Código documento Trilce: TRI - 0595488