



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN

Análisis del humor: estudio de caso del programa “Hablando
huevadas” en Lima, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

Licenciado en Ciencias de la Comunicación

AUTORES:

Vargas Troncos, Enrique Miguel (orcid.org/0000-0002-9083-9621)

Yahuana Tamayo, Cynthia Anais (orcid.org/0000-0002-1308-1909)

ASESOR:

Dr. Villa Calderón, David Fredy (orcid.org/0000-0002-7115-6614)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Comunicación para el Desarrollo Humano

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria:

A nuestros padres que siempre nos han apoyado incondicionalmente en este camino, es un privilegio y honor ser sus hijos.

A nuestros hermanos que son pieza clave en nuestra vida, siendo nuestra motivación para culminar con éxito esta investigación.

Al Señor Tamayo Rafael, que Dios tenga en su gloria, quien inculcó en su nieta a ser una persona persistente, que siempre luche por sus objetivos, sabemos que desde el cielo está orgulloso de los logros obtenidos

A todas las personas que fueron parte de esta investigación y que nos alentaron a seguir adelante compartiéndonos sus conocimientos.

A la señora Rubertany Troncos, y su hijo Dante Azañero, quienes brindaron a su sobrino y primo los primeros pasos en la universidad

Agradecimiento:

Mi profundo agradecimiento a la Universidad César Vallejo, Escuela de Ciencias de la Comunicación por darme la oportunidad de realizarme profesionalmente.

A los docentes, de esta casa de estudios, especialmente a mi Asesor Dr. David Fredy Villa Calderón, por sus acertadas orientaciones en el camino de la investigación.

A nuestros compañeras, Rosa Mamani y Ximena Laurente de la universidad por su denodado apoyo incondicional en bien del desarrollo de la especialidad Ciencias de la Comunicación.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización	14
3.3. Escenario de estudio	15
3.4. Participantes	16
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.6. Procedimientos	20
3.7. Rigor científico	21
3.8. Método de análisis de datos	21
3.9. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	24
V. CONCLUSIONES	35
VI. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	39
ANEXOS	45

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Matriz de categorización.....	15
Tabla 2. Participantes del estudio.....	18
Tabla 3. Promedio de valoración de juicios de expertos del instrumento.....	19

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Categoría Humor	24
Figura 2. Subcategoría humor afiliativo	26
Figura 3. Subcategoría humor mejoramiento personal	28
Figura 4. Subcategoría humor agresivo	30
Figura 5. Subcategoría humor auto-descalificador	33

Resumen

La presente investigación titulada “Análisis del humor: estudio de caso del programa “Hablando huevadas” en Lima, 2022”, tuvo como objetivo general analizar el desarrollo humorístico en el programa digital "hablando huevadas", en la ciudad de Lima, en el año 2022.

La investigación se circunscribió en el enfoque cualitativo, por su finalidad es de tipo aplicada y por su alcance de estudio de nivel descriptivo. Para la recolección de información se aplicó a cinco participantes una entrevista estructurada, elaborada por los autores de la presente investigación, que constó de 16 preguntas cerradas referentes a la categoría humor y las sub categorías.

Los resultados obtenidos, mediante el paquete estadístico del programa Atlas.ti, se pudo concluir que el humor se presenta de manera eficiente, puesto que utiliza la improvisación de sucesos cotidianos para relacionarse directamente con su público, pero al no manejar una estructura definida suele generar intencionalmente un ambiente agresivo. También se pudo determinar que el humor afiliativo está correctamente empleado, puesto que genera lazos reduciendo tensiones. Además, en cuanto al humor de mejoramiento personal, es utilizado cuando cuenta sus anécdotas, ya sean verídicas o inventadas, despertando en el espectador el interés. Por otro lado, en cuanto al humor negativo, se evidenció que el programa utiliza este recurso, como son las burlas y/o menosprecio, llegando a ser ofensivo para algunos grupos socioculturales, que no saben sobrellevar este tipo de mensajes. Finalizando con el humor auto-descalificador, este es válido al generar humor, puesto que se busca la aprobación del público.

Palabras clave: humor, humor afiliativo, humor mejoramiento personal, humor negativo y humor auto-descalificador.

Abstract

The general objective of this research, entitled "Analysis of humor: case study of the program "Hablando huevadas" in Lima, 2022", was to analyze the humorous development of the digital program "Hablando huevadas" in the city of Lima, in the year 2022.

The research was circumscribed in the qualitative approach, with the purpose of applied type, and a descriptive level study scope. For the collection of information, a structured interview was applied to the participants, elaborated by the authors of this research, which consisted of 16 closed questions referring to the humor category.

The results obtained, using the statistical package of the Atlas.ti program, it was possible to conclude that humor is presented in an efficient manner, since it uses improvisation of everyday events to relate directly to its audience, but since it does not have a defined structure, it tends to intentionally generate an aggressive environment. It was also possible to determine that affiliative humor is correctly employed, since it generates bonds by reducing tensions. In addition, as for the humor of personal improvement, it is used when you tell your anecdotes, whether true or invented, awakening interest in the viewer. On the other hand, as for negative humor, it was evidenced that the program uses this resource, such as mocking and/or belittling, becoming offensive to some socio-cultural groups, who do not know how to cope with this type of messages. Finally, self-disqualifying humor is valid when generating humor, since it seeks the approval of the public.

Keywords: humor, affiliative humor, self-improvement humor, negative humor and self-deprecating humor.

I. INTRODUCCIÓN

La gran acogida de las plataformas digitales han intervenido a gran magnitud en la población peruana, una de las que genera más aceptación es YouTube, donde varios programas de ocio han migrado y/o han surgido, el género de la comedia no es ajena a este acontecimiento; pero debido a que esta plataforma no controla rigurosamente los contenidos muchos de estos programas suelen sobrepasar el límite del respeto y provocan la incomodidad en la sociedad, este es el caso del show humorístico “hablando huevadas”, el cual crea y promueve alusiones a diferentes comunidades en nuestro país, estos mensajes de burla escondidos en chistes provocan que la audiencia no pueda diferenciar un broma de la realidad, articulando estas ideas a su forma de expresarse, generando una constante discriminación racial a las diversas comunidades que confluyen en la sociedad, y vulnerando el derecho a la igualdad.

A escala internacional, se observó que en Argentina se han manifestado casos de la sátira del humor que ha tocado los límites morales en plataformas digitales que no cuentan con regularizaciones en el contenido que se publica, las instituciones de enseñanzas superiores han podido diferenciar las diferentes clases de enunciación respecto al humor, humorística y lo cómico, así mismo en España, Ferrari (2016), manifiesta en su libro la diversión en la crueldad, como los individuos se agrupan y eligen una víctima a la cual propiciar sus confabulaciones, demostrado así que el humor actúa en este caso como mecanismo para producir dinámicas de diferencias en el factor social, es el uso del humor el que construye a posteriori las subjetividades marginales.

A nivel nacional, también se ha visto en casos donde la burla se convertía en discriminación, es así que en el conversatorio de radio y televisión elaborado por el Ministerio de Cultura (2017), concluyeron que los personajes (negro mama y paisana Jacinta) del programa "El Wasap de JB", emitido en Latina Televisión agreden la moral en las personas y generan discriminación racial a su audiencia, por ello se ha prohibido el uso de los personajes y sus segmentos, caso similar pero no censurado fue el programa de los cómicos ambulantes que se emitía en señal

abierta en los años 2000, el paso del tiempo dio pie a estudios como el planteado por Vich (2010), quien demostró que el humor utilizado por el programa y su formato generaba estereotipos racistas y de discriminación normalizados por la audiencia consumidora.

En el entorno local, según el diario Radio Programa del Perú Noticias (2022), se han realizado pronunciamientos en contra de los comentarios burlescos sobre acontecimientos de agresión sexual infantil y una mujer con discapacidad auditiva en programa "Complétala" que se transmite por la plataforma digital YouTube. La Defensoría del Pueblo fue las primeras en pronunciarse respecto al tema rechazando este tipo de contenido que normaliza la agresión sexual, por otra parte, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) mediante Twitter utilizó un hashtag que se lanzó con la denuncia: #NoEsBromaEsViolencia sin mencionar al programa responsable del contenido. Los conductores Ricardo Mendoza y Norka Gaspar, quienes fueron los responsables de estos comentarios ofensivos publicaron sus disculpas a través de sus redes sociales.

La situación problemática descrita nos permitió formular el problema general de la investigación ¿Cuál es el desarrollo humorístico del programa digital "hablando huevadas", en la ciudad de Lima, en el año 2022? Así mismo, se formularon los problemas específicos: ¿De qué manera se describe el humor afiliativo en el programa digital "hablando huevadas", en la ciudad de Lima, en el año 2022?, ¿De qué manera se comprende el humor de mejoramiento personal en el programa digital "hablando huevadas", en la ciudad de Lima, en el año 2022?, ¿De qué manera se determina el humor agresivo en el programa digital "hablando huevadas", en la ciudad de Lima, en el año 2022?, ¿De qué manera se identifica el humor auto-descalificador en el programa digital "hablando huevadas", en la ciudad de Lima, en el año 2022?

Esta investigación se justificó en el plano teórico porque se analizó conceptualmente los estilos de humor que se manejan en relación con el programa "Hablando huevadas", con la finalidad de aportar conocimientos para saber diferenciar los estilos humorísticos que se emplean en la narrativa de este programa además de actualizar los conceptos. En el ámbito metodológico se sustenta porque

se utilizaron fundamentos teóricos, técnicas y métodos orientados al desarrollo del análisis humorístico que se realiza en el programa "Hablando huevadas"; pudiendo así recomendar soluciones planteadas en los objetivos de la investigación y que a su vez después de ser analizados en base a su confiabilidad pueden ser utilizados en otras investigaciones y/o instituciones. Y en el aspecto práctico, la presente investigación, a partir de sus resultados, permitió dar alternativa de solución a los problemas planteados en este trabajo con la finalidad de dar conclusiones y brindar recomendaciones que ayuden a diferenciar los estilos humorísticos del programa "Hablando huevadas".

El objetivo general de esta investigación fue analizar el desarrollo humorístico en el programa digital "hablando huevadas", en la ciudad de Lima, en el año 2022. Del mismo modo, los objetivos específicos fueron: Describir cómo se desarrolló el humor afiliativo en el programa digital "hablando huevadas", en la ciudad de Lima, en el año 2022; Conocer cómo se desarrolló el humor de mejoramiento personal en el programa digital "hablando huevadas", en la ciudad de Lima, en el año 2022; Determinar cómo se desarrolló el humor agresivo en el programa digital "hablando huevadas", en la ciudad de Lima, en el año 2022; Identificar cómo se desarrolló el humor auto-descalificador en el programa digital "hablando huevadas", en la ciudad de Lima, en el año 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes desarrollados en el ámbito internacional sobre la categoría de estudio son los siguientes:

Medina (2016), presentó un estudio que tuvo por objetivo responder al porqué existen carencias actuales de programas con humor político en la televisión nacional colombiana. Esta Investigación es de corte cualitativo y su elaboración cuenta con fuentes primarias y secundarias. Obteniendo como resultado de que existe una relación entre hacer humor político sin censuras, crítico y una sociedad pluralista y democrática. Debido a que realizar una crítica política conlleva diferentes formas y niveles de mordacidad que expone a una sociedad que permite y respeta la libre expresión. Además, el humor político como género de periodismo de opinión suele ser poco desestimable en la sociedad, lo cual fortalece la democracia.

Aliaga (2020), presentó su estudio que tuvo como objetivo general analizar los mecanismos humorísticos que realizan ese proceso cómico en una comedia de situación en español de forma tradicional. La metodología utilizada fue un análisis práctico con el escenario de estudio de la comedia de situación. Obteniendo como conclusión las teorías lingüísticas que analizan el humor no verbal se fundamentan en el modelo de incongruencia de Suls (1972). Asimismo, se comprobó que existe una relación entre las nociones de incongruencia y del humor, dando como definición que el humor es el desarrollo inferencia de la incongruencia contextual o lingüística, de esta manera esta incongruencia causa la risa en los oyentes. Por otro lado, definieron la incongruencia como lo que se sale de los límites establecidos culturales.

Balboa (2018), en su investigación tuvo por objetivo el hallar las circunstancias de humor existente en España, la investigación es de carácter cualitativo puro y se divide en dos diseños, el primero es descriptivo a diferencia del segundo que es interpretativo teórico, con un escenario de estudio situado en España, en una época de cuestionamientos políticos ascendentes a casi una década y creador de crisis económica expansiva y profunda, las entidades humorísticas participantes

son pertenecientes a el campo del internet, radio y televisión, además del caso del asesinato de Carrero Blanco, los tuits y Casandra Vera, utilizando como instrumento de medición el barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS); llegando a la conclusión de que en España la sátira como medio de humor se encuentra un periodo máximo de contagio y aceptación, a través de la instrumentalización de la llamada comicidad en respuesta a el contexto político y social, gracias a que los medios de comunicación liberan el contenido a gran escala, el cual se refleja en un gran seguimiento global.

Farb (2019), presenta en su estudio el objetivo de visualizar el humor llegaría a ser funcional a grupos de personas o distintos medios de comunicación, como método de discurso para instalar y reproducir el mensaje emitido, la investigación es de carácter cualitativo simple y posee un diseño de investigación observacional descriptivo, en la universidad de Buenos Aires, con una muestra pertenecientes a la Facultad de Ciencias Sociales, concluyendo que al reproducir el discurso a través del humor, ya sea emitido por medios o por el propio sujeto, se llega a colaborar en el impedimento de la reproducción e instalación del mensaje en el sentido común, rompiendo el proceso de cognición en el control social.

Rimondi (2018), propone como objetivo en su investigación examina la historieta de El renegáu, Inodoro Pereyra, perteneciente a Toberto Fontanarrosa, para manifestar el relieve de los aspectos universales que posee esta, las cuales le brindan el poder de ser apreciados fuera del país de origen (Argentina), con un carácter de investigación análisis Pórtico mediante la ejecución gráfica textual, gracias a la muestra de los más de 600 capítulos emitidos en historietas, concluyendo que esta adquiere aspectos ecuménicos poseedores de matices en sátira negra, con atributos absurdos y grotescos, transcurriendo de manera una metamorfosis prosopopeya, pero a la par degrada y objetivista (de tratar como un objeto) a los personajes.

A nivel nacional, los antecedentes de estudio desarrollados fueron:

Cumpén (2020), en su investigación propone como objetivo principal resolver si existe una correlación importante entre las dimensiones de estilo de humor y

calidad de vida en los alumnos de la universidad privada de Pimentel; la metodología desarrollada fue de tipo cuantitativa, con un diseño no experimental transversal correlacional, la población lo conformaron 23000 alumnos pertenecientes a la universidad privada Señor de Sipan de Pimentel, con una muestra de 250 estudiantes pertenecientes a ambos sexos de las escuelas profesionales en administración de empresas y derecho, comprendidos en las edades de 18 a 30 años, utilizando dos instrumentos aplicados en base a Styles Questionnaire (HSQ) la cual mide en escala el humor y Muchotrigo (2016) para medir la calidad de vida de los participantes; cuyos resultado más saltantes fueron que los académicos poseen una óptima calidad de vida en la dimensión de hogar además de la de bienestar económico y de salud y en medios de comunicación, pero cabe resaltar que en las dimensiones de vecinos y amigos se presenta una indigna calidad de vida.

Ampuero (2020), desarrolló un estudio que tuvo por objetivo investigar la construcción del discurso humorístico en la serie sonora de “En tu barrio” durante el proceso de elaboración que estuvo a cargo de la organización LTL, y el consumo por las familias de Pucallpa. Con una muestra de cuatro grupos representantes de las audiencias que fueron convocados por LTL junto con la institución educativa Ivonis Mazzarolo en el distrito de Manantay, bajo la modalidad de entrevistas exploratorias, colectivas y personales. Obteniendo como resultado que el discurso de la serie “En tu barrio” consiste en un proceso de la construcción de los creadores del contenido (primera aventura) y 122 consumidores (tercera aventura) en el contexto cultural que se comparte en el habla, vida y humor cotidiano en la ciudad de Pucallpa.

Valdivia y Vergara (2020), en su investigación que tuvo como objetivo describir de qué manera el mensaje humorístico de las caricaturas de Mechaín Doroteo y Carlos Tovar 'Carlín' fue capaz de orientar la opinión pública en el segundo proceso de vacancia presidencial contra Pedro Pablo Kuczynski en el 2018; la metodología empleada fue de tipo descriptiva y transversal, con una muestra de 6 piezas gráficas de los caricaturistas políticos, publicadas en los diarios Perú21 y La República, además de adicionar una segunda muestra comprendida de 100

lectores de los diarios Perú21 y La República residentes en Trujillo metropolitano, se utilizó como instrumento una guía de observación donde se analizó los gráficos de los caricaturistas. Obteniendo como resultado que las caricaturas de humor político de Mechaín Doroteo del diario Perú 21 y Carlos Tovar del diario La República, sirvieron como mediadores de opinión pública puesto que reafirmaba su inconformismo con esa etapa del gobierno.

Por otro lado, los antecedentes desarrollados correspondientes al nivel local fueron:

Pérez (2018), presentó en su investigación que tuvo como objetivo describir las principales categorías que se tomarían en cuenta para formar parte de una teoría pedagógica a cerca de la construcción del humor según los docentes; esta investigación se circunscribe en el tipo cualitativa, cuya la población los conformaron los docentes pertenecientes a la I.E.I. 037 "Santa Rosa", de los cuales se obtuvo una muestra de 7 profesores; utilizaron como instrumento una guía de preguntas, las cuales fueron ejecutadas a través de la entrevista a cada uno de los docentes; concluyendo que el humor aplicado a la pedagogía se manifiesta en 4 subcategorías, el manifestar el humor y su apreciación revolucionaria, social, constructiva, permitiendo generar confianza interpersonal e intrapersonal.

Cabanillas (2021), presentó su investigación que tuvo como finalidad analizar el microprograma Camotillo el Tinterillo en base a su discurso humorístico. Utilizó la metodología tipo básica de nivel hermenéutico de enfoque cualitativo y su diseño fue el estudio de caso; el Instrumento Utilizado fue la ficha de observación que concedió a reunir información. Obteniendo como resultado que el lenguaje informal utilizado en el microprograma es de carácter informal y así facilita la interacción social entre los personajes y el público televidente.

De los Heros (2016), presentó un estudio que tuvo como objetivos principales describir la construcción del humor de la serie televisiva y determinar si existe discriminación en el humor étnico que utilizan. Se utilizó la teoría General del Humor Verbal (Attardo y Raskin,1991; Attardo, 2001; Attardo, 2008), junto con el enfoque multimodal (Kress, 2010, 2012), y enfoque crítico del humor (Billig, 2005), para el

análisis diálogos y monólogos del personaje de La paisana Jacinta. Obteniendo como resultado que la construcción del humor surge de una compleja yuxtaposición de los métodos comunicativos, asimismo existen distintos tipos y mecanismos humorísticos manifestados en acontecimientos concretos donde se realiza el conflicto que se soluciona mediante la representación cómica. Por otro lado, también se evidenció que existe humor étnico discriminatorio, puesto que la protagonista al interactuar con los personajes suele ser víctima de comentarios burlescos dirigidos a su apariencia, forma de hablar, y cultura, además se la presenta como una persona haragana quien no puede mantener un puesto de trabajo fijo, también de bromas despectivos aludiendo a su carencia del pensar de manera lógica ni de poder captar e interpretar las situaciones nuevas.

Córdoba (2022), presentó una investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre bienestar y estilos de humor en adultos emergentes (18-25 años) de Lima Metropolitana. Con una metodología cuantitativa correlacional, a su vez optó por un diseño no experimental, con una población de estudio perteneciente a 108 jóvenes de Lima metropolitana, muestreo empleado por el método bola de nieve. Obtuvo como resultado la existencia de una correlación entre el bienestar de los participantes y los estilos de humor que estos manejan, en especial los relacionados a la autoestima alto y el optimismo brindan una mayor percepción de bienestar, por el contrario, los estilos desadaptativos se asocian negativamente a la percepción del bienestar.

La categoría que comprendió la presente investigación es el humor, la cual es objeto de análisis, al respecto Martín (2007), citado en Bounrocle (2018), expone que el humor es un proceso mental orientado a percibir y crear estímulos conjuntos a una respuesta afectiva, perviviendo como graciosa y con tendencia a hacer reír a los demás, añadiendo las alusiones en aspectos universales de los seres humanos, ya que las reglas de humor y su objeto varían en cada cultura.

Por otro lado, Bremmer y Roodenburg (1997), citado en Zambrano y Barcia (2016), define al humor como el mensaje que se transmite mediante la acción, imágenes, escritura, habla o música que tiene como propósito producir la risa. Esto

quiere decir que todo proceso de comunicación humorística de cualquier estímulo escrito, audio y/o visual puede provocar la acción de la sonrisa.

Además, Sanz (2002), citado en Losada y Lacasta (2019), define el humor como el vehículo de comunicación de forma útil que libera ansiedad, inseguridad y tensión, también suele ser un buen mecanismo ante situaciones adversas. Mostrando así que el humor es parte de la comunicación que sirve como mecanismo de defensa ante situaciones incómodas y alivia sentimientos relacionados con el estrés e incomodidad.

Por otro lado, Romero (2019), manifiesta que el humor percibe un acto creativo por debajo de la coherencia, siendo así sorpresivo o inesperado, para ello Chapman (1996), citado por Romero (2019), lo encaja en dos clasificaciones, los sujetos que enuncian humor pasivo, es decir disfrutan de la presencia de este, pero no lo crean, por otro lado, está el activo, el cual son las personas que si crean situaciones humorísticas (p. 24). Mostrando que la creatividad es fundamental para la aplicación del sentido humorístico y definiéndolo como el punto de partida de este mismo.

Mediante lo expresado es adecuado comprender al humor como un estímulo en el proceso social que facilita la interacción en la sociedad, pues pretende amenizar los mensajes para que se entiendan de manera amistosa, además es un proceso mental el cual genera confianza, pero a veces suele generar malestar emocional debido a la broma utilizada.

Tomando en cuenta lo mencionado por Martin (2007), citado en Bounrocle (2018), el humor lo divide en 4 tipos de estilos humorísticos, los cuales se consideran como subcategorías.

La primera subcategoría es el humor afiliativo, el cual Martin (2007), citado en Bounrocle (2018), busca mejorar la facilidad en las relaciones sociales, ayuda a la atracción entre sujetos y reduce las tensiones personales, personas que manifiestan este estilo suelen participar en bromas espontáneas y contar chistes para la diversión propia y grupal.

También Kuiper y McHale (2009), citado en Gonzales (2020), lo definen como un humor social, puesto que, ayuda a que el ser humano a ser relacionarse con los demás de manera jovial contando chistes de experiencias, liberando así tensión interpersonal que se tiene frente al entorno. Esto quiere decir que el humor afiliativo suele verse de manera positiva, puesto que no solo tiene la intención de sacarte una sonrisa, sino que también cumple la función de ayudarte a generar un vínculo dentro de la sociedad.

Recapitulando, el humor afiliativo es aquel que brinda facilidad en las relaciones con diferentes grupos sociales, la intención es generar un ambiente jovial en el cual todos se sientan cómodos y sean partícipes de bromas espontáneas o anécdotas divertidas con la finalidad de generar una sonrisa.

La segunda subcategoría es el humor orientado al mejoramiento personal, el cual según Martin (2007), citado en Bounrocle (2018), es manifestada como un entendimiento humorístico de la vida, sin dejar de lado el sentido realista, tomando en cuenta que conserva el humor en situaciones desfavorables para sobrellevar estos momentos de mejor forma, considerada así una estrategia de afrontamiento para regular emociones negativas pudiendo así hacerles frente sin dañarse a sí mismo o a otros.

Además, Kuiper y McHale (2009), citado en Gonzales (2020), se define como otro humor positivo pues se trata la percepción de manera humorística sin la necesidad de salirse de la realidad, sin exagerar y sosteniendo al ser humano frente a eventos desafortunados. Este tipo de humor suele usarse en términos de psicología, ya que ayuda a que se puedan afrontar los problemas sin tener repercusiones negativas. Demostrando que el humor también puede ser una forma terapéutica de sobrellevar los momentos negativos que suelen presentarse en la vida, mostrándose como una salida divertida que te permite relacionarte con la sociedad.

Entonces, el humor orientado al mejoramiento personal, se capta como aquel que ayuda a superar situaciones desafortunadas por parte del individuo,

brindándole una visión positiva del hecho o hechos en conjunto, permitiendo así una relación amena con el entorno social.

La tercera subcategoría es el humor agresivo, manifestando que Martin (2007), citado en Bounrocle (2018), mencionó que se manifiesta mediante burlas, sarcasmo despectivo y el menosprecio, es dirigido con la intención de dañar o ridiculizar al entorno, el usuario normalmente intenta sobresalir por miedo a ser ridiculizado. utilizado para destacar frente a otros individuos sin importar el daño causado.

También Kuiper y McHale (2009), citado en Gonzales (2020), definió a esta categoría como uno de los tipos de humor negativos, debido a que el ser humano utiliza el sarcasmo con la finalidad de molestar al entorno con la intención de llamar la atención, y muchas veces llega a manipular. Demostrando que este humor es desfavorable en las relaciones sociales ya que se genera con la finalidad de fastidiar a los demás, usando recursos bajos para generar la risa.

Como consecuencia, el humor agresivo se genera en individuos los cuales expresan mensajes denigrantes ocultos en diferentes facetas de chistes y alusiones, las cuales solo pretenden hacer superior al sujeto emisor molestando o hiriendo a el entorno social.

La cuarta subcategoría es el humor auto-descalificador, Martin (2007), citado en Bounrocle (2018), sostiene que es propio del usuario, el cual se ridiculiza en el entorno con la intención de divertir a los demás, se manifiesta como un falso sentido de pertenencia. Al utilizar este estilo de humor manifiesta un encubrimiento de los sentimientos negativos propios, con la intención de esquivar problemas, propios de un comportamiento posesivo.

Además, Kuiper y McHale (2009), citado en Gonzales (2020), definen este humor como hiriente, pero con uno mismo, utilizando la descalificación personal para relacionarse con su entorno, muchas veces los que utilizan este tipo suelen ser personas que tienen depresión. Esto quiere decir que no necesariamente el humor es hiriente con el entorno, sino que también personalmente, que muchas

veces son las personas que tienen el nivel de autoestima baja, debido que se puede provocar la risa mediante mensajes que te auto denigran.

Por ello se entiende al humor descalificador como aquel que en su mayoría se presenta en personas de baja autoestima y no se usa para referirse a terceros, sino al propio sujeto, quitando méritos a sus avances o cualidades, además de ser usado para que el círculo social acepte al personaje en cuestión a través de burlas.

La actual investigación presentó un enfoque conceptual orientador al discurso del humor manifestado en el proceso comunicacional del programa digital humorístico “Hablando huevadas” que se da mediante sus dos expositores, quienes manejan el estilo de stand up que consiste en entablar un monólogo y/o conversación con la audiencia, por lo que se encuentra comprendido en un discurso social el cual se procura analizar y comprender. Según Karam (2005), manifiesta que el discurso se entiende como un proceso lingüístico donde el emisor aspira a obtener una respuesta positiva o producir algún estímulo mediante su mensaje a los receptores, así mismo un docente de la Universidad Cesar Vallejo Gutiérrez, expresó que la comunicación del programa “Hablando huevadas” es un discurso entregado al público de manera eficaz, ya que la misión de este es producir risas y momentos cómicos en la audiencia, dando como resultado que se logre de forma muy orgánica y natural, comprendiendo así un proceso comunicacional óptimo el cual merece ser estudiado, por el hecho de que compone partes fundamentales del correcto uso de la palabra y contagiar ideas, además de que las opiniones son entendidas por el público, a tal grado que son llevadas a repetirse fuera del programa, como objeto de socialización y divulgación humorística, la cual se podría entender como un poseso de contagio y asimilación de ideas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Según su naturaleza la presente investigación se encuentra comprendida en el enfoque cualitativo, ya que se estudió un programa en relación a sus antecedentes y referentes actuales, según Otero (2018), no se prueban con hipótesis en su mayoría, estas investigaciones recaban datos o resultados de otros estudios, pudiendo así permitir entender y obtener perspectivas de los investigadores, brindando así una investigación fundamentada en la recolección de datos y observación de estos mismos.

Por su finalidad es de tipo aplicada, como manifiesto Sánchez, Reyes y Mejía (2018), pretende investigar mediante los descubrimientos ya establecidos, con un fin pragmático, aplicativo o práctico, con el objetivo de conocer la realidad de un fenómeno para poder mejorar.

De acuerdo al alcance de estudio corresponde a un nivel descriptivo, según Ochoa y Yunkor (2021), precisaron que en este nivel de investigación pertenece a la investigación cualitativa, y que presenta solo una variable de estudio que se le denomina variable de interés. Además, que al ser univariado se deben tomar en cuenta todos los factores que rodean a la misma. La cantidad de factores varía dependiendo del investigador en base a su planeamiento y experiencia.

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño que se utilizó, es el estudio de casos, según Achilli (2005), citado en Atario y Robelli (2020), es un proceso organizado y sistemático, mediante el cual se pretende descubrir, explicar, comprender e interpretar para brindar mayor conocimiento sobre el mismo tema, tomando en cuenta decisiones articuladas a las acciones, y de diferente complejidad respecto a las reglas metodológicas.

3.2 Categoría, subcategoría y matriz de categorización

Para la investigación, los datos recogidos a través del proceso de retroinformación del programa humorístico "hablando huevadas" conducido por Ricardo Mendoza y Jorge Luna, que empezó a transmitirse de manera online en el año 2019 por la plataforma YouTube con un formato de improvisación con técnica de stand-up comedy en vivo al videopodcast que actualmente tiene 1.57 Millones de seguidores; sin embargo alcanzaron un rápido crecimiento debido a la viralización de sus videos humorísticos que los impulsaron a llevar su programa de manera presencial en el teatro Canout.

El humor manejado en el programa de "hablando huevadas" es el formado stand up comedy, lo que significa que el comediante realiza un monólogo de comedia frente a un público donde depende del estilo del comediante puede contar chistes, improvisar e interactuar con el público con el fin de provocar la risa. Al respecto Martin (2007), citado en Bounrocle (2018), define la categoría de humor como un proceso mental orientado a percibir y crear estímulos graciosos, que a su vez se divide en 4 subcategorías, como humor afiliativo, el cual intenta facilitar el proceso de relación social, motivar la atracción y amenizar tensiones entre individuos; Humor orientado al mejoramiento Personal que percibe humorísticamente el sentido de vivir, sin dejar de lado la realidad, con la intención de afrontar experiencias nada favorables para el sujeto; Humor agresivo que une el uso de burlas, menosprecio y sarcasmo, con una intención negativa, la cual va orientada a manipular, aludir y denigrar al entorno extra personal, por lo que se le considera una amenaza al proceso social; Humor auto-descalificativo que se percibe como un uso constante y exagerado del humor cínico en el propio sujeto, intencionado a divertir a otros para poder pertenecer a un grupo social, es denigrante y dañino en sí mismo.

Tabla 1*Matriz de categorización*

		INDICADORES	Códigos
Categoría	Humor	Proceso mental orientado a percibir y crear estímulos Hacer reír a los demás Vehículo de comunicación	
	Humor afiliativo	Relaciones sociales Atracción entre individuos Reducir las tensiones interpersonales	SC.1.1. SC.1.2. SC.1.3.
Subcategorías	Humor Mejoramiento Personal	Percepción humorística Percepción realista Conservar el humor en situaciones desfavorables	SC.2.1. SC.2.2. SC.2.3.
	Humor Agresivo	Vincula con el uso del sarcasmo, las Burlas y el menosprecio Manipular y denigrar Amenaza implícita Ser Ridiculizado	SC.3.1. SC.3.2. SC.3.3. SC.3.4.
	Humor Auto-descalificador	Uso exagerado del cinismo Divertir a los demás Ganar aprobación	SC.4.1. SC.4.2. SC.4.3.

Autores: Elaboración propia

3.3 Escenario de estudio

El escenario de estudio donde se desarrolló la presente investigación fue la ciudad de Lima Metropolitana, ubicado en el distrito de Miraflores, específicamente en la Av. Petit Thouars 4559. Lugar donde se ubica el Teatro Canout y se presenta el show “Hablando huevadas” de manera presencial. La inauguración del teatro se remonta a los años 1954, fundada por Clara Canout en honor a la preservación de su apellido, mucho después el actor Efraín Aguilar toma la batuta y lo convierte en una casa para los actores. Actualmente el teatro Canout es alquilado por los comediantes Ricardo Mendoza y Jorge Luna.

Su infraestructura y diseño arquitectónico data del siglo XX, con una sala de tipo caja italiana, que en la actualidad cuenta con un aforo del público comprendido entre los mil espectadores, las butacas están divididas en dos niveles, cada uno de ellos posee dos pasadizos centrales dividiendo las

butacas en tres columnas, éstas a su vez están distribuidas en forma de arco, siendo así que la audiencia pueda orientar su mirada a la parte central, el escenario cuenta con una pantalla gigante en medio y doce cuadros de luces situado a los costados de esta, más seis reflectores , en conjunto con ocho luces traseras de animación, las cuales cuentan con movimiento circular vertical y enfoque o desenfoco del haz de luz.

Las entradas para presenciar el show en vivo se vendieron a través de la página web entrada.com.pe, con costos que varían desde los 50 soles, la más accesible al público, hasta la más cara, la cual ronda los 420 soles en dúos. Además, se pueden adquirir las entradas de manera presencial en el Teatro Canout.

Por otro lado, el show cuenta con un formato virtual gratuito en el cual emiten los programas grabados en el Teatro Canout a través de la plataforma digital YouTube, bajo el nombre “Hablando Huevadas”, actualmente cuenta con 1.57 M de suscriptores, con un promedio de dos millones de visualizaciones en los meses de mayo y abril, y con un promedio de 70 mil a 90 mil me gusta en cada video de los meses ya nombrados, los videos cuentan con una calidad mínima de reproducción de 144 píxeles y una máxima de 1080 píxeles, la cual es establecida como full HD (alta definición plus), la plataforma digital le permite a los visualizadores ingresar un agradecimiento por el contenido, el cual consta de un depósito de dinero, al canal Hablando Huevadas posee cuatro tarifarios, los cuales son de 2 soles peruanos; 5 soles peruanos; 10 soles peruanos y 50 soles peruanos, además de contar con la posibilidad de suscribirse a una membresía por el monto de 5 soles peruanos, permitiendo a los miembros Premium del canal poder utilizar 5 Insignias de lealtad junto al nombre de la cuenta en los comentarios y el chat en vivo, además de poder acceder a contenido extra.

3.4 Participantes

En la presente investigación, los sujetos de estudio fueron seleccionados en base al criterio de los investigadores. La muestra estuvo conformada por 5

personas que tengan conocimiento del programa de estudio, con una edad superior a los veinte años y con responsabilidades laborales y familiares. Así como especialistas egresados, quienes manifestaron sus impresiones en base a la categoría de estudio.

El primer entrevistado fue el Sr. Goyrgy Timoteo Aguilar, al que denominamos como H1, quien posee conocimientos sobre el arte escénico desde los años 2014, además de tener experiencia comunicando mensajes a distintos públicos en vivo. El presente se define como Director de Puesta escénica y teatro participativo, actualmente vive, en la ciudad de Huaraz-Ancash, posee 22 años de edad, por otro lado, ha participado como codirector, actor y jurado para diferentes asociaciones de teatro en la ciudad de Huaraz.

El segundo entrevistado fue el Sr. Fredy León Lizárraga de 35 años, al que denominamos como H2, licenciado de la carrera de Sociología mantiene la especialidad de comunicación política y marketing electoral. Sostiene experiencia en el campo laboral durante 9 años que se dividen en 5 años de carrera y 4 años pre practicando laboralmente. Actualmente trabaja independientemente en su consultorio que lleva por nombre Polética.

El tercer entrevistado, Magíster Carlos Gutiérrez Fernández, de 40 años de edad, al que denominamos como H3, es licenciado en la carrera de ciencias de la comunicación, posee experiencia laboral como profesor de ciencias de la comunicación en diferentes universidades de la ciudad de Trujillo, actualmente es docente en la Universidad Privada César Vallejo.

La cuarta entrevistada es la licenciada Balbina Aguirre Ramos de 25 años, al que denominamos como H4, egresada de la Universidad Tecnológica del Perú (UTP), en la carrera de Diseño Digital Publicitario. Actualmente se encuentra trabajando para una empresa privada que lleva por nombre Cohem Games SAC, que se encuentra ubicada en la ciudad de Lima.

Por último, la entrevistada de stand up Gwendolyn Burley Benavides Herrera, al que denominamos H5, es Artista y publicista sin estudios

concretados, actualmente ejerce el trabajo de animadora en shows y comediante en la ciudad de Lima.

Tabla 2

Participantes del estudio

NOMBRES APELLIDOS	CÓDIGO	GRADO	REGIÓN O CIUDAD	ÁREA LABORAL
GYORGY TIMOTEO AGUILAR	H1	Estudiante de Derecho Penal en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo	Huaraz-Ancash	Trabaja en dirección de teatro y participa como actor en agrupaciones de Huaraz.
FREDY LEÓN LIZÁRRAGA	H2	Licenciado de la carrera de Sociología, especialidad de comunicación política y en marketing electoral	Lima	Trabaja independiente en su consultorio privado Polética.
CARLOS GUTIÉRREZ FERNÁNDEZ	H3	Licenciado en la carrera de ciencias de la comunicación	Trujillo	Docente en la Universidad Privada César Vallejo.
BALBINA AGUIRRE RAMOS	H4	Licenciada de la carrera de Diseño Digital Publicitario	Lima	Labora en Cohem Games SAC.
GWENDOLYN BURLEY BENAVIDES HERRERA	H5	Artista y publicista sin estudios concretados	Lima	Animadora y comediante.

Autores: Elaboración propia.

3.5 Técnicas e instrumento de Investigación

Según Hernández (2014), citado en Martínez y Martínez (2020), las técnicas e instrumento de investigación varía de acuerdo al enfoque, en este caso, al ser cualitativa pretenden describir, interpretar y comprender los fenómenos, a través de los significados y percepciones de los participantes, así el investigador forma creencias en base al fenómeno estudiado. La recolección

de datos está orientada a generar mayor entendimiento de los significados y experiencias que se captan por medio de la investigación y observación de los investigadores, las técnicas de recolección de datos pueden ser entrevistas, observación, anécdotas, análisis documental, historias de vida, etc. Por otro lado, los instrumentos de medición pueden ser el guion de entrevista, lista de control, guía de observación, guía de preguntas, fichas de lectura, etc. En este estudio, las técnicas de recolección de datos a aplicarse será la entrevista estructurada que se recogerá en base a las experiencias de nuestros participantes quienes se destacan en las áreas de la carrera de ciencias de la comunicación, sociología, marketing digital, artes escénicas y stand up. En este estudio, las técnicas de recolección de datos que se aplicó fueron la entrevista estructurada que se recogió en base a las experiencias de nuestros participantes quienes se destacan en las áreas de la carrera de ciencias de la comunicación, sociología, marketing digital, artes escénicas y stand up. El instrumento que se aplicó es la será la guía de entrevistas estructurada, la cual comprendió en una serie de preguntas, realizadas mediante una guía organizada específica sujetándose a esta para desarrollar una cédula donde se transcribió las respuestas de los entrevistados en base a sus experiencias donde fueron analizadas de forma colectiva. Bajo esta línea se procedió a desarrollar la prueba piloto, obteniendo un resultado óptimo en su contenido.

Tabla 3

Promedio de valoración de juicios de expertos del instrumento

Expertos informantes	Indicadores			Opinión de Aplicabilidad	
	Pertinencia Sí / No	Relevancia Sí / No	Claridad Sí / No	Aplicable después de corregir	No aplicable
Juez 1: Mg. Mariano Vargas Arias	Sí	Sí	Sí	X	
Juez 2: Mg. Luis Valladolid Garavito	Sí	Sí	Sí	X	
Juez 3: Dr. Alejandro Ramírez Ríos	Sí	Sí	Sí	X	
Resultado	Sí	Sí	Sí	X	

Fuente: Elaboración propia

Posterior a afianzar la opinión de los expertos, el resultado evaluador fue aplicable; por ello, el instrumento fue correctamente estructurado, con validez

en sus ítems y es fidedigno para su aplicación. En efecto, su aplicación fue concerniente con resultados esperados y pertinentes, puesto que miden los indicadores estructurados con anterioridad a la investigación presente.

3.6 Procedimiento

El análisis de la categoría y su posterior subcategorización se sustentó en la información brindada por diferentes fuentes, a través de sus experiencias y estudios, para la aplicación de la entrevista sobre la información del humor y estilos se solicitó brindar consentimiento informado y llenar los datos informativos, posteriormente se procedió a la entrevista con un tiempo de duración mínimo de 20 minutos para los sujetos H1 y H4, y con respecto al resto de sujetos la entrevista tuvo un mínimo de 30 minutos, el proceso se dio mediante dos modalidades, para los sujetos H2 y H4 la modalidad empleada fue redacción propia, se les envió de en formato de correo la guía de entrevista con las preguntas a responder y ellos retornaron las respuestas, para el resto de entrevistados la modalidad fue virtual a través de las plataformas de Zoom y Google Meet, en reuniones de video llamada.

Para el desarrollo del análisis de información, se recogió los conceptos del humor en el programa hablando huevadas, seleccionados por los mismos participantes de sus archivos digitales, estos corresponden a fragmentos de videos, además de las contextualizaciones exteriores respecto al sentido humorístico de la investigación, este procedimiento se llevó a cabo con la intención de disminuir el sesgo del investigador, así lo menciona Sánchez, Fernández, Días (2020), el lenguaje sirve como medio de revelación de lo que se piensa y siente, pero a la vez se utiliza para ocultar datos, por ello debe ser reflexivo y analítico en cada en la aplicación de cada técnica del instrumento, así pudiendo proporcionar una gran cantidad de riqueza informática y corregir los sesgos propios. En resumen, se pretendió recoger la mayor cantidad de información útil a través de las experiencias y estudios de los entrevistados pudiendo así convertirse en una unidad de análisis, Vasilachis (1992), citado en Sánchez, Fernández, Días (2020), mencionan que esta forma de contrastar la información, enfoques, y visión de los participantes dará una investigación

enriquecida en estudio rigor, profundidad, complejidad, además de permitir mayor comprensión del fenómeno estudiado.

3.7 Rigor Científico

Conforme la naturaleza de las categorías formuladas y subcategorías abordadas se consideró adecuado afianzar que esta investigación cumpla con los criterios de rigurosidad referidos a la consistencia, credibilidad y confiabilidad, (Lévano, 2007). La consistencia fue planteada en la discusión de los resultados donde se relacionó los hallazgos obtenidos de diferentes investigaciones semejantes a la nuestra, ubicando coherencia entre ellos. Consiguiendo también relacionarlo de manera interna: todo ello se logró confirmar en el grado de sistematización que se sostuvo en análisis y recolección de datos.

Por otra parte, el criterio de credibilidad, fue valorado durante el proceso de instauración de las conclusiones respecto a las características de retroalimentación del estudio, se solicitó a cinco participantes del estudio a estimar, se anticipa registrar las entrevistas mediante grabaciones audiovisuales virtuales y/o escritas para ser transcritas, luego se evaluó las transcripciones para corroborando la fiabilidad de las declaraciones realizadas en las entrevistas. Además, durante el estudio de la información se compararon las características sociales de los participantes con la finalidad de explicar sus decisiones y acciones.

3.8 Método de análisis

La investigación cualitativa necesitó el empleo de diferentes métodos teóricos, empíricos. Entre estos se utilizó el método de análisis síntesis, de lo concreto a lo general, deducción, inducción, modelación e histórico lógico. Entre los métodos experimentales se usaron, la entrevista, (Gibbs, 2012 y Cruz,2008).

El procedimiento de análisis e interpretación de datos consistió en lo siguiente: primero, la creación de la matriz de categorización, posteriormente disponer los instrumentos de recolección de datos, consiguiente a ello se

realizó la compilación de información y conjuntamente se empezará con el proceso de categorización, codificación y triangulación. para terminar, se describió los hallazgos por técnicas e instrumentos, (Cerezal y Fiallo, 2003).

Para el proceso de codificación, Gonzalo (2016), mencionó que requiere de las categorías y la forma de categorizar con la intención de que se elabore un análisis propio, enfatizando a modo de prueba y error

La triangulación, según Aguilar, Barrozo (2015), se divide en diferentes tipos, cada uno de ellos referente a un tipo de información, en este apartado se pretende mostrar los resultados de la Triangulación metodológica, la cual consistirá en la aplicación de métodos para analizar la información a través del contraste entre resultados y sus coincidencias además de prestar atención a las diferencias.

Dentro de una investigación cualitativa, la triangulación enmarca el uso de varias estrategias al estudiar un solo fenómeno; es decir, el uso de varios métodos (grupos focales, entrevistas individuales o talleres investigativos). (Okuda y Gómez- Restrepo, 2005; Andréu, García, y Pérez, 2007; Carrero, Soriano, Bautista, 2011 y Trinidad, 2012).

En cuanto a la categoría, se puede comprender como la formación en el pensamiento interpretativo del investigador, el cual no traspasa el sentido oculto de los datos, Mayz (2009), es así que la categorización, es un conjunto de procesos los cuales crean de apoco un camino interpretativo analítico donde se manifiestan algunos desarrollos del pensamiento, Mayz (2009).

Podemos decir que, categoría es una construcción abstracta interpretada en ideas de aquello que quiere significar e interpretar, ya que nacen de datos empíricos o teóricos siendo específicos o generales.

Por otro lado, se empleó el método de análisis de contenido utilizando el software Atlas.ti, Muñoz (2016), se utiliza en una investigación donde las fuentes de información se componen de distintos tipos de documentos donde se tamiza, categoriza, recolecta, organiza y almacena las respuestas

obtenidas, siendo registrados en diferentes formatos como imágenes, mapas y/o textos que pueden corresponder a entrevistas, eventos grabados, etc. los resultados de los documentos se complementaron con reflexiones, análisis y planteamientos del producto, realizados con una inducción y deducción de los hallazgos que se generan en esta investigación.

3.9 Aspectos Éticos

El proceso de la investigación desempeña de manera correcta los principios bioéticos de beneficencia, autonomía, justicia no maleficencia, para ello los investigadores fueron autónomos capaces de debatir sus metas personales y actuar bajo sus propios pensamientos tomando así decisiones únicas. Además, implicó la confidencialidad y protección de los datos a recoger con previo consentimiento de las fuentes al desarrollar las entrevistas.

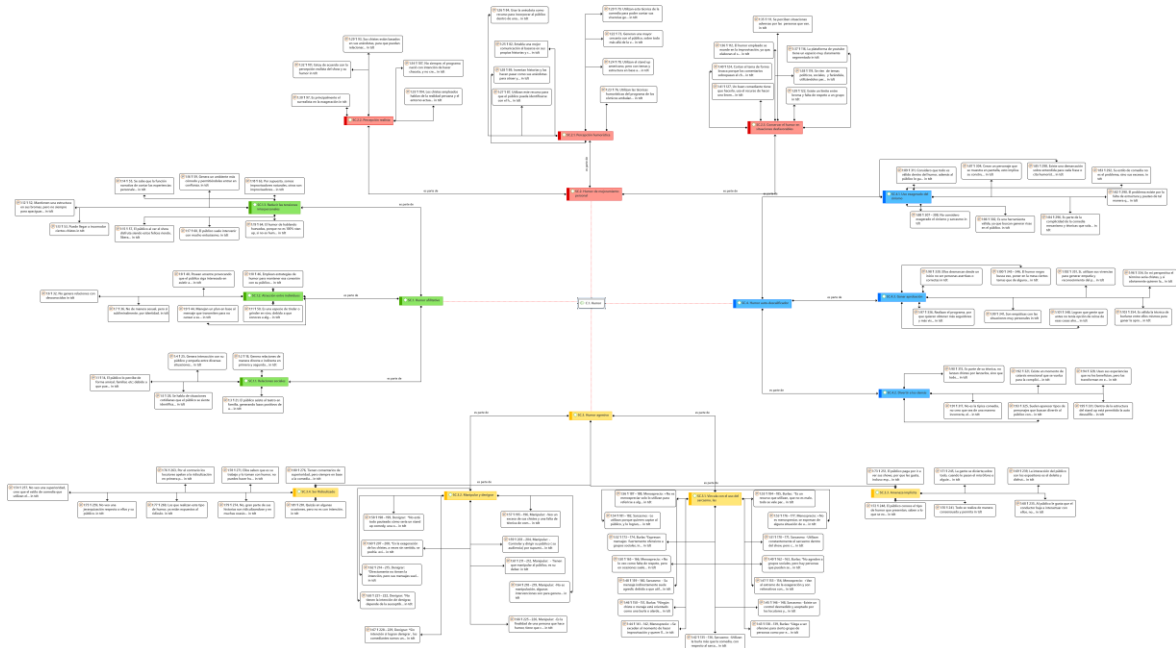
Se tomó en cuenta el principio de beneficencia puesto que se pretendió reconocer y describir los conocimientos y cómo se superan las dificultades que presentaron en el transcurso de esta investigación.

En cuanto al principio de no-maleficencia, no produjimos ningún daño, ya que analizamos mediante un proceso de retroalimentación gracias a la mezcla de diferentes factores, también tomamos en cuenta el tiempo y las condiciones que poseen los docentes para permitirnos realizarla de manera regular, además los datos fueron recogidos y analizados desde las experiencias vividas e interpretaciones de estas últimas. Finalizando, también se tomó en cuenta el principio de justicia, ya que los participantes de esta investigación evitaron a toda costa cualquier forma de discriminación por sexo, procedencia o formación, además de cumplir con los parámetros de originalidad y evitar el riesgo de plagio mediante el software Turnitin.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Figura 1

Categoría humor



Autor: Resultado del Atlas. ti

El objetivo principal de la presente investigación fue analizar cómo se desarrolló el humor dentro del canal digital "hablando huevadas", esta categoría estuvo comprendida en cuatro subcategorías: humor afiliativo, humor de mejoramiento personal, humor agresivo y humor auto-descalificador.

Resultando en que el programa realiza comedia de improvisación mediante situaciones cotidianas que realiza diariamente conectando así con el público, manejan un mensaje humorístico que no cansa, pero que algunos pueden llegar a ofenderse por este tipo de contenido, ya que son principalmente surrealistas en la exageración y dejan de lado su técnica para volverse agresivos, en este tipo de comicidad el público puede llegar a malinterpretar los mensajes despertando su doble moral. Los conductores sirven como una especie de bufones que se ríen de varias situaciones cotidianas, pero no lo realizan con el propósito de odiar ni de dañar a nadie, ya que todo el programa se realiza de manera consensuada y

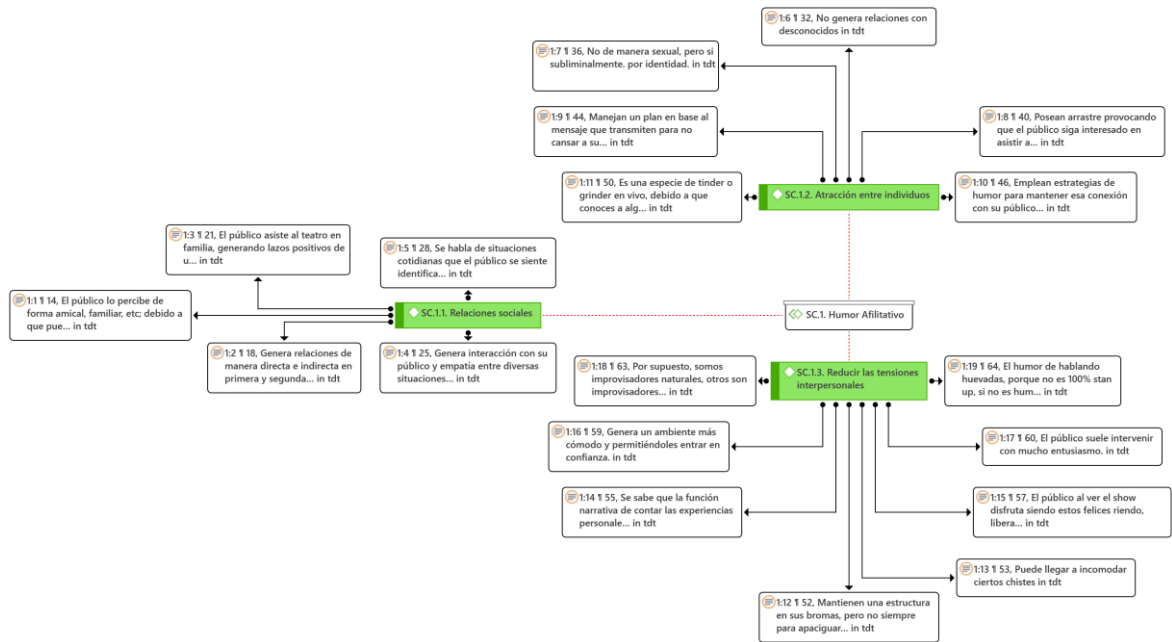
permitida por ambas partes, la falta de estructura en el programa hace que el estilo de humor resulte ofensivo, lo cual es algo que ellos no han negado, sino que manifiestan que suelen ser poco asertivos tocando esos temas, pero son muy empáticos con situaciones personales.

Con respecto a los resultados se sustenta con Balboa (2018), quién entendió la risa como la respuesta a algo en concreto que es fruto de la interacción social y no individual, y que esta no tiene que estar sujeta a la aprobación de nadie. Por otro lado, se confronta con De los Heros (2016), identificó que el humor situacional emerge bajo contextos particulares relacionados con situaciones imprevistas o chistes con sátira, existen distintas maneras lógicas que incentivan las interpretaciones humorísticas las cuales son la ignorancia, metáforas, analogías, cambios de roles y paralelismos. También Aliaga (2020), clasificó al género humorístico en dos tipos, el primero consiste en modificar el humor en un género serio, como los monólogos o parodias de televisión; el segundo se refiere al género humorístico como tal, donde se encuentra una pequeña extensión del chiste y de larga extensión como la comedia de situación.

Por consecuencia de los resultados y antecedentes se puede llegar a entender que el humor establecido en el programa digital está comprendido en base a su tipo de comicidad, mantiene una estructura de improvisación, mejor conocido como stand up donde logran relacionarse con su público de manera directa, utilizando recursos básicos como las metáforas, comedia de situación, monólogos, etc.

Figura 2

Subcategoría humor afiliativo



Autor: Resultado del Atlas. ti

Respecto al primer objetivo específico se consideró describir cómo se desarrolló el humor afiliativo en el programa digital "hablando huevadas", esta subcategoría se estructuró en tres indicadores: relaciones sociales, atracción entre individuos y reducir tensiones interpersonales, las cuales fueron analizadas por 5 entrevistados expertos en diferentes áreas.

Dando como resultados en el indicador de relaciones sociales una unanimidad en cuanto a que se generan lazos sociales por diferentes motivos, entre ellos el compartir con amigos, familia, etc. Además, la misma interacción de su público en forma directa o indirecta, tomando como base de conversación el programa, ya que se habla de situaciones cotidianas relacionadas con la vida del público.

Por otra parte, en el indicador de atracción entre individuos, se manifiesta una división en las opiniones recogidas, pues para uno no genera interacciones con desconocidos, mientras que los otros declaran que si se da en el show la atracción entre individuos con base en su humor gracias al arrastre de seguir interesados, se emplean estrategias humorísticas, puesto que manejan un mensaje humorístico el

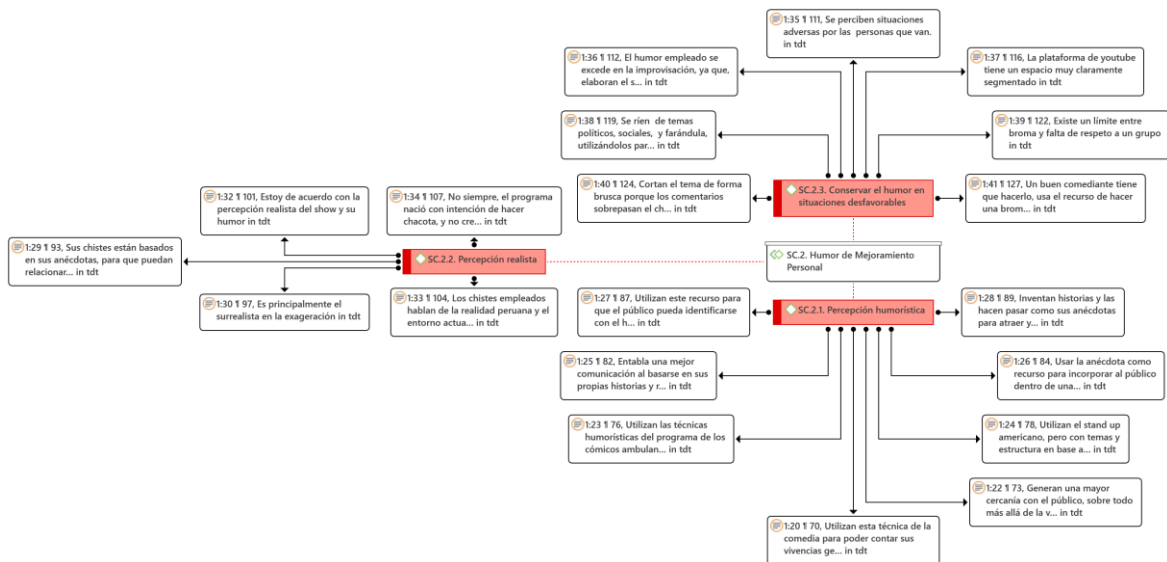
cual no cansa al público, además se genera un ambiente en el cual las personas interactúan entre ellas con intención de tener una relación social, sin embargo, la atracción no es de manera sexual, sino por asimilación, como sería en otros ambientes.

Asimismo, en el indicador de reducir las tensiones interpersonales, se manifiesta una concordancia entre las opiniones, ya que si reduce tensiones, manifiestan que el contar experiencias libera las tensiones y el estrés, el público disfruta del show, el cual mantiene una estructura de bromas, genera un ambiente ameno que permite a las personas entrar en confianza siendo como ejemplo que el público interviene con mucho entusiasmo, se da de esta manera porque los presentadores del programa son improvisadores natos; sin embargo, se recalca que algunas personas pueden incomodarse por ciertos chistes.

Con respecto a los resultados de esta subcategoría coinciden por Ampuero (2020), quien en su investigación dio como resultados que el discurso de tipo de humor afiliativo reduce tensiones interpersonales generando un entorno social lúdico, donde se utilizan estrategias para crear un entorno positivo mediante bromas e historias divertidas. Así mismo Aliaga (2020), concluyó que el humor crea una incongruencia la cual pretende generar risas, el punto de vista es tomado desde el expositor hasta el receptor, el primero manifiesta una serie de ideas establecidas dentro de un marco y estas son dirigidas al oyente y depende del marco de referencia que posee este, es eficaz cuando se manifiesta una respuesta positiva. Entonces, debido a las coincidencias de los antecedentes con los resultados de la presente investigación, evidencian que el humor afiliativo producido en "hablando huevadas" es positivo, puesto que facilita la interacción entre individuos dentro del ambiente.

Figura 3

Subcategoría humor mejoramiento personal



Autor: Resultado de Atlas. ti

Pasando al segundo objetivo específico, el cual fue entender cómo se evidencia el humor de mejoramiento personal en el programa, para ello se tuvieron en cuenta tres indicadores, los cuales fueron, percepción humorística, percepción realista y conservar el humor en situaciones desfavorables.

La primera es la percepción humorística, la cual tuvo como resultado que los cinco entrevistados ven a este indicador como una técnica humorística que sirve como base para contar sus experiencias, generando una mayor relación con el público más allá de la veracidad, por otro un entrevistado añadió que en el show inventan historias donde las hacen pasar como anécdotas para así lograr atraer y enganchar al público.

Continuando con el segundo indicador de percepción realista, el cual generó división de opiniones, ya que, tres de ellos mencionan que, los chistes empleados en el show reflejan la realidad peruana y el entorno actual, además que están basados en sus experiencias llegando a entablar una conexión con el espectador,

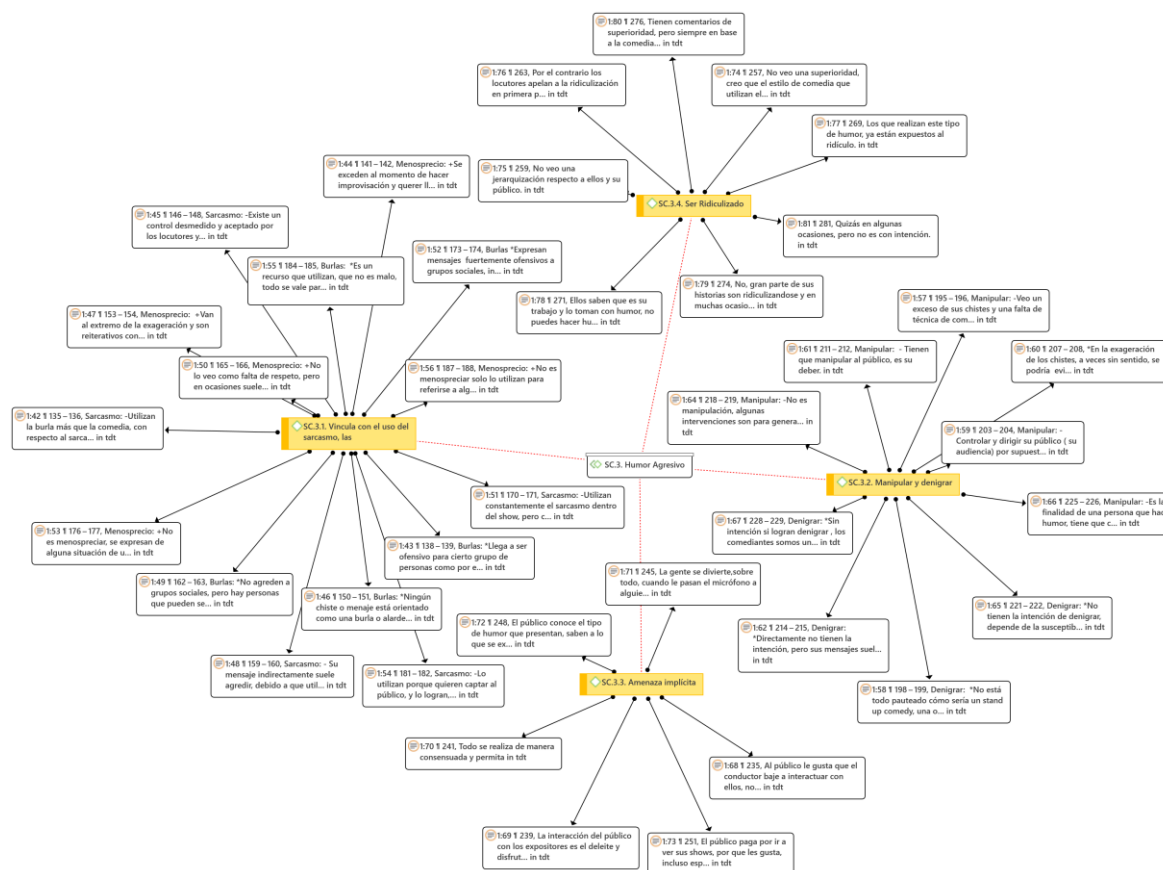
contrariamente, dos entrevistados expresaron que no siempre se tuvo esa intención, puesto que, el programa nació con intenciones de hacer chacota y no creen que siempre reflejen la realidad, asimismo, son principalmente surrealistas en la exageración.

Finalizando con el tercer indicador de conservar el humor en situaciones desfavorables, manifiestan que un buen comediante utiliza este recurso para realizar su performance en escena, puesto que, lo ayuda a salvar una situación embarazosa que forma parte de su improvisación, además, suelen reírse de temas sociales, políticos y farándula, todo esto con el fin de hacer comicidad, por otro lado, expresan que el humor empleado en el programa suele exceder la improvisación en el formato de stand up de situación y humillación, puesto que dejan de lado su técnica para volverse agresivos, pero contrariamente un entrevistado percibe que, si existe un límite entre broma y falta de respeto, ya que, suele cortar de forma brusca sus comentarios cuando sobrepasan la comicidad.

Por ello entendemos que se comprende con lo dicho por Cabanillas (2021), evitando caer en neuroticismo, pudiendo así los expositores alejarse de estímulos que generan dificultades o estresan, permitiendo disminuir los pensamientos negativos, manteniendo visiones positivo realista, ante una situación adversa. Así mismo, Córdoba (2022), entiende que este tipo de humor está ligado a una mejor percepción de bienestar, con base en optimismo y buena autoestima ante situaciones adversas. Por ello, mediante las correlaciones de resultados y antecedentes, se entiende que el humor de mejoramiento personal en el programa se manifiesta positivamente, ya que evitan estrés o pensamientos negativos en ellos mismos y con su audiencia superando situaciones desfavorables, pero si llegando a veces a sentirse acorralados y cambiando a un enfoque más agresivo.

Figura 4

Subcategoría humor agresivo



Autor: Resultado de Atlas. ti

Continuando con el tercer objetivo específico, el cual permitió comprender como se enuncia el humor agresivo en el stand up de hablando huevadas, juzgado mediante cuatro indicadores, uso del sarcasmo, burlas y menosprecio; manipular y denigrar; amenaza implícita y ser ridiculizado.

Iniciando con el indicador se vincula con el uso del sarcasmo, las burlas y el menosprecio, logrando concordar todos en que el show si utiliza el sarcasmo para interrelacionarse con el público, obteniendo una complicidad cómica entre comediantes y espectador, utilizando más la burla que comedia, en un control desmedido y aceptado, de manera que indirectamente agregar a ciertos sectores sociales y/o culturales, llegando a funcionar debido a que los espectadores pagan

por asistir al programa de ser parte de su formato y compartir con los conductores; en cuanto a uso de burlas la mayoría está de acuerdo con que este recurso se utiliza en el programa sin intención de agredir a nadie, ya que ningún mensaje está orientado hacia ello, porque no es malo, se podría decir que es válido en el humor, el problema radica en que no todos estamos preparados para entender y soportar este tipo de comicidad, y llegamos a despertar la doble moral existente en la sociedad; pasando al menosprecio la mayoría estuvo de acuerdo que no es menospreciar solo es que van al extremo de la exageración y sarcasmo donde el público suele malinterpretar el humor empleado, contrariamente un entrevistado, expresa que si ve excesos de este recurso en su estilo de improvisación, si bien se sabe que utilizan humor negro, suelen sobrepasar ese límite.

Prosiguiendo con el indicador manipular y denigrar, se mantiene opiniones divididas respecto a la manipulación del público, por un lado, se manifiesta que no buscan manipular, simplemente usan intervenciones para la búsqueda de temas agradablemente chistosos, observa un exceso a la hora de contar chistes, pero se debe a la falta de técnica en comedia, sin embargo, otros expertos manifiestan que es un deber manipular al público cuando está en un show, todo artista lo hace, tienen que tener el control, es la finalidad de toda persona que hace humor; tomando en cuenta el denigrar a la audiencia, coinciden en que no es la intención hacerlo, pero tienen mensajes que si pueden denigrar a personas o a grupos sociales, más que nada depende de la susceptibilidad de las personas, este problema se da gracias a la falta de preparación, y el que no todo esté pateado como sería en una obra cómica, al mismo tiempo se manifiesta que los comediantes son bufones que se ríen de una o varias situaciones, pero no con propósito de odiar, por ello no tiene la intención de dañar a nadie.

Siguiendo con el indicador de amenaza implícita, se llegó a una uniformidad de opiniones, puesto que todos los entrevistados no ven una amenaza, debido a que el público es consciente del tipo de formato que se utiliza en el show, todo esto como vía de interacción, algunos de ellos aprovechan esta oportunidad para poder estar cerca de sus ídolos y esperan para contarles sus anécdotas, a fin de poder mofarse de las situaciones, esta interacción del público con los expositores ser el

deleite y disfrute entre protagonistas y espectadores, además todo en el programa se realiza de manera consensuada y permitida por ambas partes.

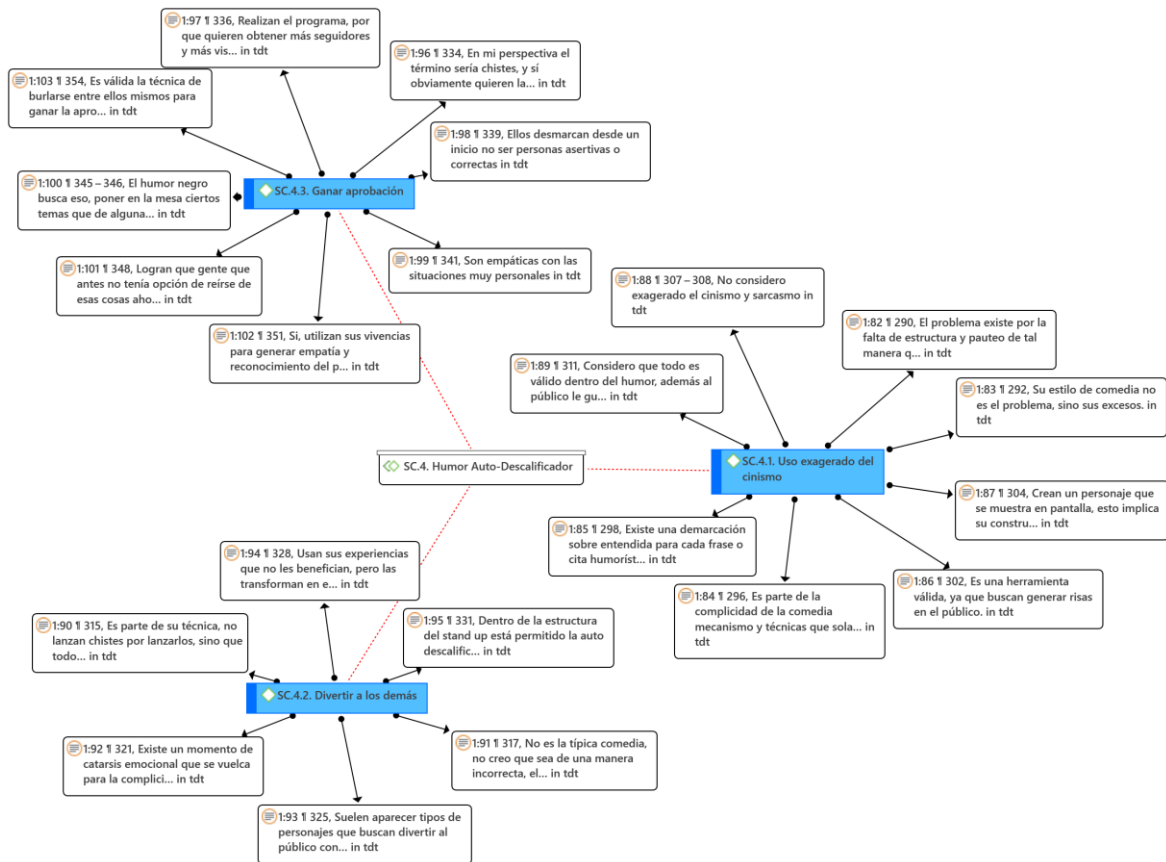
Continuando con el indicador ser ridiculizado, los expertos concuerdan en que si existe humillación, pero es recíproca, de ambas partes, el público es humillado, pero también humilla a los expositores, no existe una jerarquización en esta medida, es parte de hacer humor, los presentadores entienden que es su trabajo, y se lo toman con risas, gran parte de sus historias ellos se auto-ridiculizan, por lo que no es una muestra de superioridad con intención de dañar al público, por el contrario, los locutores manifiestan una ridiculización en primera persona a tal punto de la exageración en el humor pesado.

Con respecto a los resultados de esta investigación se sustentan por Balboa (2018), quien formuló que los límites del humor radican en el sentido común, el problema se manifiesta cuando los temas político-sociales conviven entre individuos en disputa, si bien se nos otorga la libertad de expresión se debe tener un límite de conciliación que nos permita aprovechar las herramientas tecnológicas de comunicación, para que éstas no se vuelvan en nuestra contra. Además, Cabanillas (2018), concluyó que en el tipo de humor agresivo se utilizan vulgarismos que suelen utilizar tonos sarcásticos resultando ofensivos, puesto que pretenden menospreciar y/o dejar en ridículo a los demás con la finalidad de entretener al público.

Por otro lado, se confrontan con, Farb (2019), refiere a que el uso de esta estrategia de humor no debe ser normalizado en la sociedad, sino que se debe tratar de revelar, puesto que, ayuda a la des-normalización impidiendo la instalación o repetición en el sentido común, en otras palabras, se debe invadir en el desarrollo de cognición social de control. Ante la idoneidad de resultados y antecedentes, se entiende que la subcategoría de humor agresivo es un mecanismo y recurso utilizado en el programa, que no suelen utilizarlo intencionalmente de manera agresiva. Pero que se debe tener cuidado puesto que no se debe normalizar estos contenidos sin ninguna especificación.

Figura 5

Subcategoría humor auto-descalificador



Autor: Resultado de Atlas. ti

Siguiendo con el cuarto objetivo específico, entender cómo se formula el humor auto-descalificador en el show, consideramos tres indicadores, uso exagerado del cinismo, divertir a los demás, ganar aprobación.

Iniciando con el uso exagerado del cinismo, es considerado por tres de los expertos, una herramienta válida, es parte de la comicidad del programa, porque lo que se busca es generar risas en el público, es así que no se puede considerar exagerado su uso, quien lo emplea son los personajes, en razón de que para hacer humor se vale todo; sin embargo, dos de ellos menciona que existiendo una demarcación para cada mensaje humorístico que se brinda, pero también se debe entender la falta de estructura en el programa, por lo cual su estilo de humor puede resultar ofensivo, mostrando que el problema no es la comedia, sino llegar a los excesos.

Prosiguiendo al indicador divertir a los demás, se encuentra en coincidencia la opinión de los expertos, todos manifiestan que esta clase de humor es una técnica humorística perfectamente válida, los personajes pueden y en cierta parte tiene que auto-descalificarse para divertir al público, para el sujeto H5 es uno de los principios del stand up comedy. En la misma línea se usan experiencias para nada beneficiosas con respecto a los conductores, pero son transformadas en amenas, crean personajes los cuales se humillan con la intención de buscar risas, intentan entretener a su manera al público, ya que existen catarsis emocionales que vuelcan para la complicidad de la comedia, la técnica para entender a su público es correcta.

Continuando con el indicador ganar aprobación, también manifiesta similitud afirmativa en las respuestas de los expertos, lo que buscan es la aprobación del público, las vivencias contadas generan empatía con sus espectadores y es completamente válido, él burlase de ellos o entre ambos para ganarla, el humor negro es así, pone a discusión temas prohibidos, dando opción a la gente de reírse, ellos realizan el programa porque buscan obtener más audiencias, es algo que cualquier show busca, además ellos manifiestan desde un inicio ser poco asertivos, pero son muy empáticos con situaciones personales.

Con respecto a los resultados, esta investigación concuerda con lo dicho por Medina (2020), el humor político no debe tener límites y la libertad de expresión es propia para que este funcione, debemos criticarnos propiamente todos los puntos expuestos y fallas, para que también los sectores de oposición encuentren errores, sin perder la propia independencia. Sin embargo, se confronta por Córdoba (2022), quién muestra estilos de humor des-adaptativo, los cuales están asociados negativamente a las personas, evitando tener una mejor calidad de vida, ya que brinda actitudes de distanciamiento y aislamiento social, concluyendo un bienestar deficiente, concordando con lo mencionado por Cumpén (2020), los humores descalificativos se relacionan negativamente con el bienestar de las personas, a pesar de tener una relación débil es motivo para tenerla en cuenta. Podemos entender del humor auto-descalificador que es propio de la comedia, por lo tanto, del programa digital validando su uso; sin embargo, la relación que posee con lo negativo en la vida de las personas, permite entender que al emplearlo se deben medir los mensajes para evitar daños propios y con el público.

V. CONCLUSIONES

Primera. Respecto al análisis del desarrollo humorístico del programa digital "Hablando Huevadas", concluyendo que se presenta de manera eficaz, ya que, logra utilizar técnicas de improvisación, empleando pocos recursos como la utilización de situaciones cotidianas, relacionándose mediante sus mensajes de manera directa con la audiencia, generando una relación de confianza; sin embargo, al ser un programa de poca estructura, existen situaciones que superan a los conductores transformando sus mensajes en un ambiente agresivos, respecto al público, algunos mensajes se entienden como ofensivos, ya que, no todos poseen las mismas ideas, sintiendo que es ataque directo o indirecto a su moral.

Segunda. El humor afiliativo es manifestado de forma mayoritaria en el programa, pues, está correctamente empleado, entendiéndose que es de carácter positivo, por el hecho de que existe una relación amena con el público en gran parte del show, reduciendo tensiones o eliminándolas por completo, facilitando la interacción entre individuos.

Tercera. Se estudió el desarrollo del humor de mejoramiento personal, finalizando que el programa utiliza el recurso de la técnica humorística de contar experiencias personales o inventadas para relacionarse con el público, manera que el entorno establece conexiones interpersonales con los conductores, además suelen utilizar temas relacionados con la sociedad y la realidad despertando en el espectador el interés y la identificación, ayudando así que se libere tensiones y estrés acumulado. Aunque esto mismo no siempre termina siendo positivo, puesto que pueden llegar a ser impetuosos en la forma de expresión.

Cuarta. Se examinó en el desarrollo del humor agresivo empleado en el stand up, concluyendo que se utiliza mucho el recurso del sarcasmo con intención de relacionarse, destacándose las burlas y/o menosprecio, llegando a ser excesivo pero que a su vez es aceptado por su audiencia, agrediendo de manera indirecta e intencional a partes de grupos socioculturales, se debe recalcar que este tipo de humor es válido para realizar comedia, el problema radica en que el público muchas veces no está preparado para captar o sobrellevar el detrás del mensaje humorístico, si bien existe la humillación en este programa todo se realiza de manera mutua. Por otro lado, se debe tomar en cuenta hasta donde existen los límites de generar humor, puesto que no por ser un chiste debe normalizarse, los conductores y el público deben saber diferenciar entre una broma y la realidad.

Quinta. Se comprendió que el humor auto-descalificador empleado en el programa digital es una herramienta válida y justificada, ya que se busca la aprobación de la audiencia, por lo que se recurre a métodos descalificadores propios como un principio de la comedia, pero estos mensajes poseen relación negativa con la vida misma, asociada a la reducción de autoestima, además de crear aislamiento social, afectando a ellos o a su público.

VI. RECOMENDACIONES

Desarrollado los resultados y las conclusiones de la presente investigación, es indispensable declarar las sugerencias a los presentadores y el equipo técnico perteneciente al programa “Hablando Huevadas”, además de la audiencia consumidora y futuras investigaciones.

Primero. Tras el entendimiento del programa digital “Hablando huevadas”, recomendamos a los presentadores del show que continúen con la línea humorística positiva sin transmutar los mensajes a un ámbito descalificadores o agresivos, además aconsejamos a la audiencia tener discreción y no tomar como realidad los mensajes empleados en el show cómico, también sugerimos a las futuras investigaciones consecuentes con el tema, que hagan un estudio de campo, ya sea relacionado o propio con el programa digital.

Segundo. Al ver una recurrencia mayoritaria del humor afiliativo, encomendamos que los expositores del programa continúen bajo esa línea de mensajes amicales, sin desaprovechar la dirección de estos, además no perder la predominancia de este humor empleado en el programa, asimismo, al público le sugerimos en caso de reproducir estos mensajes amicales, no tergiversar a un enfoque negativo y agresivo.

Tercero. Adicionalmente, se sugiere a los conductores continuar la línea humorística en base a la técnica del humor de mejoramiento personal, aprovechando la relación que genera con el público para fomentar mensajes y actitudes positivas para el desarrollo de la sociedad, por otro lado, se invita a las próximas investigaciones, manejar investigaciones en tono cuantitativo para que puedan medir ¿De qué manera este tipo de humor favorece en la sociedad peruana? y ¿Qué repercusiones puede generar?

Cuarto. En primera instancia, el humor negativo es un recurso básico en la comedia y se puede utilizar como el comediante lo establezca, pero no por ello los conductores debe sobrepasar los límites y caer en la ofensa hacia ciertos sectores socioculturales, asimismo deben recordar que son

personajes públicos conocidos, que generan opinión dentro de su público, que si se maneja de manera positiva puede ayudar a generar un ambiente más respetuoso dentro de la sociedad. También a la audiencia invita a poder diferenciar la comedia de la realidad, para que no repliquen actitudes negativas; y a las futuras investigaciones se sugiere investigar ¿Cómo es que el humor negativo puede manejar una estructura positiva? y ¿Cómo saber diferenciar el tipo de humor negativo dentro de un stand up?

Quinto. Si bien el auto-denigrarse es parte de una persona destinada al humor, y a su vez es una técnica primordial para poder hacer comedia, se debe analizar antes de actuar, ya que, mensajes enfocados a denigrarse tiene consecuencias negativas en la vida propia, aunque es cierto que las descalificaciones pueden quedar en el personaje (presentador de hablando huevadas) por lo tanto, el showman se desentiende de esta consecuencia, el público sí puede ser afectado en hábitos negativos relacionados con la baja autoestima y la exclusión social.

REFERENCIAS

- #NoEsBromaEsViolencia: Los pronunciamientos tras burla de agresión sexual a una menor en programa de YouTube. (2022). *RPP Noticias*. <https://bit.ly/3A4GMCa>
- Aguilar, S. y Barroso, J. (2015). La Triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 5(1), 73-88. <https://bit.ly/3bmY03f>
- Aliaga Aguza, L. (2020). *Análisis lingüístico del humor en el medio audiovisual: las estrategias humorísticas en la comedia de situación*. [Tesis para obtener el grado académico de doctorado, Universidad de Alicante]. <https://bit.ly/3u3FluI>
- Ampuero Albarracín, J. (2020). *Del humor sentido al sentido del humor. Construcción del discurso humorístico de una serie radiofónica, desde sus procesos de creación y de consumo. El caso de "En tu barrio", serie sobre salud sexual y reproductiva de la organización Líderes y Lideresas en Tiempo Libre (LTL) de Pucallpa*. [Tesis para obtener el grado académico de magíster en antropología visual, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP. <https://acortar.link/s9fzHF>
- Balboa Rafanell, M. (2018). *Entre la risa y la ofensa Análisis de la censura como herramienta de control social y evaluación del estado del humor satírico en España* [Tesis de Fin de grado de sociología, Universidad de Barcelona]. Repositorio Universidad de Barcelona. <https://bit.ly/3HUYObJ>
- Borjas, J. (2020) Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Rascender contabilidad y gestión*, 4(1),79-97. <https://bit.ly/3NfO3BW>
- Bouroncle Hernández, C. (2018). *Los estilos de humor factor predictor del bienestar psicológico en adolescentes escolares de Lima* [Tesis para optar por el título de Licenciada en Psicología, Pontificia Universidad Católica del

Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP.
<https://bit.ly/3Owr8n0>

Cabanillas Arteaga, J. (2021). *Análisis del discurso humorístico del microprograma “Camotillo el tinterillo”* [Tesis para obtener el título profesional de licenciada en Ciencias de la Comunicación, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/3OEKwy7>

Comisión Nacional Contra La Discriminación CONACOD, (2019). *Informe sobre la discriminación en medios de comunicación en el Perú, con especial énfasis en la discriminación étnico-racial*. <https://bit.ly/2mTQMuu>

Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial – CERD. (2014). *Discriminación racial en los medios de comunicación peruanas: El caso del programa humorístico “la paisana jacinta”*. <https://bit.ly/3xVSmfY>

Cordava Bedoya, C. (2022). *Relación entre los estilos de humor y las dimensiones de bienestar en jóvenes de 18 a 25 años de Lima Metropolitana*. [Tesis para optar por el Título Profesional de Licenciado en Psicología, Universidad de Lima]. Repositorio institucional Universidad de Lima. <https://cutt.ly/wMW9Xf0>

Cumpén Gonzáles, L. (2020). *Estilos del humor y calidad de vida en una universidad privada de Pimentel* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://bit.ly/3u15fo4>

De los Heros, S. (2016). Humor étnico y discriminación en "La paisana Jacinta". *Revista Internacional sobre Lingüística del Español* 4(1), 74-107.
<https://bit.ly/3ykQTBB>

Escudero, C. y Cortez, L. (2017). *Técnicas y métodos Cualitativos para la investigación científica*. Editorial UTMACH. <https://bit.ly/2uzVIVI>

- Farb, L. (2019). *El humor como herramienta de control social y la vergüenza como castigo* [XIII Jornadas de Sociología, Universidad de Buenos Aires]. Repositorio Universidad de Buenos Aires. <https://cdsa.aacademica.org/000-023/376.pdf>
- Fernández, J. (2020). *¿De qué ríe un cuerpo tullido? Políticas del humor crip*. Papeles del CEIC. <https://bit.ly/3OCSRSY>
- Fratlicelli, D. (2020). *Sátira política y humor negro en la hipermediatización*. El caso Maldonado. Universidad de Buenos Aires y Universidad Nacional de las Artes. <https://acortar.link/blG6q6>
- Hernández, S. (2008). *El humor como estrategia y reflexión en la publicidad Española (2007 y 2008)*. <https://bit.ly/2ZdVGzH>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. & Baptista-Lucio, P. (2017). Metodología de la investigación. Mc Graw Hill Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hoyo Zapata, B. (2019). *Hacia una teoría del cuento de humor negro los cuentos de humor negro argentinos y uruguayos de las décadas treinta, cuarenta y cincuenta* [Universidad Complutense de Madrid]. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=248735>
- ISBN. (2018). Educación, *diversidad, lengua y Cultura*. Rielec III. Editorial REDIPE. <https://bit.ly/3ng3aR9>
- Karam, Tanius (2005). *Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso*. Global Media Journal México, 2(3),0.[fecha de Consulta 1 de Julio de 2022]. ISSN: 2007-2031. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68720305>

- López, E., Masuerado, B. y Guerra, P. (2019). *Distintos estilos del sentido del humor y su relación con las conductas agresivas físicas y verbales en adolescentes argentinos*. Creative Commons. <https://bit.ly/3u1LQmY>
- Losada, A. y Lacasta, M. (2019). Sentido del humor y sus beneficios en salud. *Calidad de vida y salud*, 12(1). 2-22. <https://bit.ly/3OHabpX>
- Luna Sandoval, A. (2013). HUMOR NEGRO: *Una aproximación Estética* [Tesis de licenciatura, Universidad de Chile]. Repositorio Académico de la Universidad de Chile. <https://bit.ly/3OCnuli>
- Medina Cartagena, M. (2016). *Humor político audiovisual en Colombia: de los gloriosos años noventa en televisión a internet como alternativa* [Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al título de: Periodista, Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario Periodismo y Opinión Pública]. Repositorio de la Universidad de Rosario. <https://bit.ly/3yq40Uu>
- Muñoz, H. A. (2016). *La investigación cualitativa Práctica desde el Atlas. ti*. Ediciones USTA.
- Ochoa, J. y Yunkor, Y. (2021). *El estudio descriptivo en la investigación científica*. Universidad Autónoma del Perú. <https://bit.ly/3nf93OL>
- Otero, A. (2016). *Enfoques de la investigación para el diseño Urbano-Arquitectónico*. <https://acortar.link/Vlr6Mg>
- Pérez Escarcena, K. (2018). “Experiencia de las docentes sobre el humor en la enseñanza y aprendizaje en niños de 3 a 5 años de la I.E.I. 037 “Santa Rosa”, San Juan de Lurigancho” [Tesis para obtener el título profesional de licenciada en educación inicial, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/3A1YiH2>

- Reyes, M. (2010). Reseña de "Psicología del humor: un enfoque integrador" de Martín, R. A. *Revista latinoamericana de psicología*, 43(2), 328-334. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80515381014.pdf>
- Rimondi Melneciuc, A. (2018). *Mal pero acostumbráu: el humor negro en la historieta "Inodoro Pereyra", de Roberto Fontanarrosa* [Tesis para obtener el grado de Doctora, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/46888/1/T39721.pdf>
- Rizo, D. (2020). *El poder de las bromas: comedia, discriminación y libre expresión*. Cienciorama. <https://bit.ly/3HPSdPM>
- Romero Mateo, J. (2019). *Estilos del Sentido del humor en adolescentes de una institución educativa del Callao, 2017* [Tesis para optar el Título de licenciada en Psicología con mención en Psicología Educativa, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional UNFV. <https://bit.ly/3QOTNWc>
- Salgado, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *LIBERABIT: Lima*, 13(13), 71-78. <https://bit.ly/3btanLk>
- Sánchez, D. (2017). *Los Programas Cómicos De La Televisión Peruana Y El Uso De Un Humor Denigrante Y Humillante Contra Los Indígenas, Campesinos Andinos Y La Población Negra*. Velez. <https://bit.ly/3u2BxyO>
- Sánchez, M., Fernández, M. Díaz, J. (2020). Técnicas e Instrumentos de recolección de datos de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Uisrael Revista Científica*, 8(1), 113-128. <https://bit.ly/3NqiANs>
- Seid, G. (2016). *Procedimientos para el análisis cualitativo de entrevistas. Una propuesta didáctica*. Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales. <https://acortar.link/hdGHiz>

- Tusa, F., Frontaines, T. y Breiceño, X. (2017). El género negro dentro del humor: Aproximación crítica al cómic boogie el aceitoso de Roberto. Fontanarrosa. *Revista chilena de literatura*, 95,203-229. <https://bit.ly/39Unip1>
- Valdivia Vásquez, C., & Vergara Cipriano, J. (2020). *Mensaje humorístico de las caricaturas políticas de Mechaín Doroteo y Carlos Tovar “Carlín” como orientación de la opinión pública: proceso de vacancia presidencial de Pedro Pablo Kuczynski - 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/25765>
- Vich, V. (2010). *El discurso de la calle Los cómicos ambulantes y las tensiones de la modernidad en el Perú*. FONDO EDITORIAL. <https://bit.ly/3A3z1FB>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de categorización.

		INDICADORES	Códigos
Categoría	Humor	Proceso mental orientado a percibir y crear estímulos	
		Hacer reír a los demás	
		Vehículo de comunicación	
Subcategorías	Humor afiliativo	Relaciones sociales	SC.1.1.
		Atracción entre individuos	SC.1.2.
		Reducir las tensiones interpersonales	SC.1.3.
	Humor Mejoramiento Personal	Percepción humorística	SC.2.1.
		Percepción realista	SC.2.2.
		Conservar el humor en situaciones desfavorables	SC.2.3.
	Humor Agresivo	Vincula con el uso del sarcasmo, las Burlas y el menosprecio	SC.3.1.
		Manipular y denigrar	SC.3.2.
		Amenaza implícita	SC.3.3.
		Ser Ridiculizado	SC.3.4.
	Humor Auto-descalificador	Uso exagerado del cinismo	SC.4.1.
		Divertir a los demás	SC.4.2.
Ganar aprobación		SC.4.3.	

Anexo 2. Validación del contenido del instrumento de investigación.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EL HUMOR DEL PROGRAMA HABLANDO HUEVADAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Subcategoría 1: Humor afiliativo							
1	En base a la dinámica y estructura, ¿Considera usted que el programa digital Hablando Huevadas mantiene un humor que genera relaciones sociales y entrañables con las personas del público?	X		X		X		
2	¿Considera que el mensaje humorístico planteado en el programa promueve la atracción entre individuos?	X		X		X		
3	Basándonos en el humor del show, ¿usted, cree que realizar bromas espontáneas, reducen las tensiones interpersonales?	X		X		X		
	Subcategoría 2: Humor Mejoramiento Personal							
4	Cuando los conductores del programa Ricardo Mendoza y Jorge Luna cuentan una anécdota sobre sus vivencias, ¿considera usted que utilizan este recurso como un método de percepción humorística para relacionarse con su público?	X		X		X		
5	Los programas del show Hablando Huevadas se caracterizan por la interacción con el público, donde estos cuentan sus anécdotas, ¿juzga usted que estos usan el recurso de percepción realista?	X		X		X		
6	De acuerdo con los videos publicados en página de YouTube, usted considera que se conserva el humor en situaciones desfavorables y/o adversas?	X		X		X		
	Subcategoría 3: Humor Agresivo							
7	Abiertamente, el programa Hablando Huevadas está orientado al humor negro, ¿supone que manifiesta mensajes vinculados al sarcasmo y orientados agresivamente con la finalidad de provocar risas en su público?	X		X		X		
8	Abiertamente, el programa Hablando Huevadas está orientado al humor negro, ¿considera que manifiesta mensajes vinculados a las burlas ofensivas hacia los grupos sociales con la finalidad de provocar risas en su público?	X		X		X		

9	Abiertamente, el programa Hablando Huevoadas está orientado al humor negro, ¿considera que manifiesta mensajes los cuales menosprecian a diferentes grupos étnicos y comunidades?	X		X		X	
10	¿Considera usted que los expositores mediante sus mensajes tienen la intención de manipular a su audiencia o entre ellos mismos?	X		X		X	
11	¿Considera usted que los exponentes del show Hablando Huevoadas, mediante sus mensajes, tienen la intención de denigrar a sectores sociales o a su propia audiencia?	X		X		X	
12	En el show es notoria la participación activa entre el público y los expositores, entonces ¿juzga usted que en este intercambio se molesta al entorno, siendo así una amenaza implícita?	X		X		X	
13	¿Piensa usted que los recuerdos contados por parte de los señores Luna y Mendoza también son empleados con la intención de llamar la atención para mostrar superioridad, evitando así ser ridiculizados?	X		X		X	
Subcategoría 4: Humor Auto descalificador		Si	No	Si	No	Si	No
14	¿Qué opina usted acerca del comportamiento uso exagerado del cinismo por parte de alguno de los dos exponentes en el show a la hora de emitir sus mensajes?	X		X		X	
15	En el momento en el que los conductores narran anécdotas ya vividas, ¿supone usted que poseen comportamientos de descalificación persona para divertir a los demás?	X		X		X	
16	¿Considera usted que en el show los exponentes manifiestan conductas con la intención de ganar aprobación social por parte del público mediante burlas dirigidas a ellos mismos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento posee suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Alejandro Ramírez Ríos DNI: 07191553.....

Especialidad del validador: Ciencias de la Educación

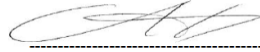
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima Norte, 18 de setiembre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EL HUMOR DEL PROGRAMA HABLANDO HUEVADAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Subcategoría 1: Humor afiliativo								
1	En base a la dinámica y estructura, ¿Considera usted que el programa digital Hablando Huevadas mantiene un humor que genera relaciones sociales y entrañables con las personas del público?	X		X		X		
2	¿Considera que el mensaje humorístico planteado en el programa promueve la atracción entre individuos?	X		X		X		
3	Basándonos en el humor del show, ¿usted, cree que realizar bromas espontáneas, reducen las tensiones interpersonales?	X		X		X		
Subcategoría 2: Humor Mejoramiento Personal								
4	Cuando los conductores del programa Ricardo Mendoza y Jorge Luna cuentan una anécdota sobre sus vivencias, ¿considera usted que utilizan este recurso como un método de percepción humorística para relacionarse con su público?	X		X		X		
5	Los programas del show Hablando Huevadas se caracterizan por la interacción con el público, donde estos cuentan sus anécdotas, ¿juzga usted que estos usan el recurso de percepción realista?	X		X		X		
6	De acuerdo con los videos publicados en página de YouTube, usted considera que se conserva el humor en situaciones desfavorables y/o adversas?	X		X		X		
Subcategoría 3: Humor Agresivo								
7	Abiertamente, el programa Hablando Huevadas está orientado al humor negro, ¿supone que manifiesta mensajes vinculados al sarcasmo y orientados agresivamente con la finalidad de provocar risas en su público?	X		X		X		
8	Abiertamente, el programa Hablando Huevadas está orientado al humor negro, ¿considera que manifiesta mensajes vinculados a las burlas ofensivas hacia los grupos sociales con la finalidad de provocar risas en su público?	X		X		X		

9	Abiertamente, el programa Hablando Huevadas está orientado al humor negro, ¿considera que manifiesta mensajes los cuales menosprecian a diferentes grupos étnicos y comunidades?	X		X		X		
10	¿Considera usted que los expositores mediante sus mensajes tienen la intención de manipular a su audiencia o entre ellos mismos?	X		X		X		
11	¿Considera usted que los exponentes del show Hablando Huevadas, mediante sus mensajes, tienen la intención de denigrar a sectores sociales o a su propia audiencia?	X		X		X		
12	En el show es notoria la participación activa entre el público y los expositores, entonces ¿juzga usted que en este intercambio se molesta al entorno, siendo así una amenaza implícita?	X		X		X		
13	¿Piensa usted que los recuerdos contados por parte de los señores Luna y Mendoza también son empleados con la intención de llamar la atención para mostrar superioridad, evitando así ser ridiculizados?	X		X		X		
Subcategoría 4: Humor Auto descalificador								
14	¿Qué opina usted acerca del comportamiento uso exagerado del cinismo por parte de alguno de los dos exponentes en el show a la hora de emitir sus mensajes?	X		X		X		
15	En el momento en el que los conductores narran anécdotas ya vividas, ¿supone usted que poseen comportamientos de descalificación persona para divertir a los demás?	X		X		X		
16	¿Considera usted que en el show los exponentes manifiestan conductas con la intención de ganar aprobación social por parte del público mediante burlas dirigidas a ellos mismos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Valladolid Garavito Luis

DNI: 42362505

Especialidad del validador: Lic. En Ciencias de la Comunicación, Magister en Pedagogía Universitaria



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EL HUMOR DEL PROGRAMA HABLANDO HUEVADAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Subcategoría 1: Humor afiliativo								
1	En base a la dinámica y estructura, ¿Considera usted que el programa digital Hablando Huevadas mantiene un humor que genera relaciones sociales y entrañables con las personas del público?	X		X		X		
2	¿Considera que el mensaje humorístico planteado en el programa promueve la atracción entre individuos?	X		X		X		
3	Basándonos en el humor del show, ¿usted, cree que realizar bromas espontáneas, reducen las tensiones interpersonales?	X		X		X		
Subcategoría 2: Humor Mejoramiento Personal								
4	Cuando los conductores del programa Ricardo Mendoza y Jorge Luna cuentan una anécdota sobre sus vivencias, ¿considera usted que utilizan este recurso como un método de percepción humorística para relacionarse con su público?	X		X		X		
5	Los programas del show Hablando Huevadas se caracterizan por la interacción con el público, donde estos cuentan sus anécdotas, ¿juzga usted que estos usan el recurso de percepción realista?	X		X		X		
6	De acuerdo con los videos publicados en página de YouTube, usted considera que se conserva el humor en situaciones desfavorables y/o adversas?	X		X		X		
Subcategoría 3: Humor Agresivo								
7	Abiertamente, el programa Hablando Huevadas está orientado al humor negro, ¿supone que manifiesta mensajes vinculados al sarcasmo y orientados agresivamente con la finalidad de provocar risas en su público?	X		X		X		
8	Abiertamente, el programa Hablando Huevadas está orientado al humor negro, ¿considera que manifiesta mensajes vinculados a las burlas ofensivas hacia los grupos sociales con la finalidad de provocar risas en su público?	X		X		X		

9	Abiertamente, el programa Hablando Huevadas está orientado al humor negro, ¿considera que manifiesta mensajes los cuales menosprecian a diferentes grupos étnicos y comunidades?	X		X		X		
10	¿Considera usted que los expositores mediante sus mensajes tienen la intención de manipular a su audiencia o entre ellos mismos?	X		X		X		
11	¿Considera usted que los exponentes del show Hablando Huevadas, mediante sus mensajes, tienen la intención de denigrar a sectores sociales o a su propia audiencia?	X		X		X		
12	En el show es notoria la participación activa entre el público y los expositores, entonces ¿juzga usted que en este intercambio se molesta al entorno, siendo así una amenaza implícita?	X		X		X		
13	¿Piensa usted que los recuerdos contados por parte de los señores Luna y Mendoza también son empleados con la intención de llamar la atención para mostrar superioridad, evitando así ser ridiculizados?	X		X		X		
Subcategoría 4: Humor Auto descalificador								
14	¿Qué opina usted acerca del comportamiento uso exagerado del cinismo por parte de alguno de los dos exponentes en el show a la hora de emitir sus mensajes?	X		X		X		
15	En el momento en el que los conductores narran anécdotas ya vividas, ¿supone usted que poseen comportamientos de descalificación persona para divertir a los demás?	X		X		X		
16	¿Considera usted que en el show los exponentes manifiestan conductas con la intención de ganar aprobación social por parte del público mediante burlas dirigidas a ellos mismos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MARIANO OCTAVIO VARGAS ARIAS

DNI: 45088071

Especialidad del validador: AUDIOVISUAL

Firma del Experto Informante.

Anexo 3. Instrumento de investigación: Guía de entrevista.

Entrevista a Carlos Gutiérrez Fernández, Punto de vista como profesional en Ciencias de la Comunicación.

Acepto (x) No acepto ()

¿Cuál es su edad?

40 años

Sexo

- Masculino (x)
- Femenino ()

• Profesional

- Si (x) Especifique: Licenciado en Ciencias de la Comunicación / Maestro en Relaciones públicas e imagen corporativa
- No () Especifique:

• Si es profesional, indique su condición laboral

- Nombrado (X)
- Contratado ()

Especialidad

- Comunicador (X)
- Artes Escénicas ()
- Sociología ()
- Marketing Digital ()
- Showman ()
-

Firma:



Indicaciones:

A continuación, se presentan preguntas de respuesta abierta relacionadas con el humor del programa Hablando Huevadas, se le solicita responder a partir de su experiencia y conocimiento. Agradeciéndole anticipadamente por su colaboración.



1. En base a la dinámica y estructura, ¿Considera usted que el programa digital Hablando Huevadas mantiene un humor que genera relaciones sociales y entrañables con las personas del público?

Respuesta:

Muchas personas por ejemplo van al teatro ~~cannot~~ en familia, obviamente no van menores de edad, pero van padres, madres con sus hijos, enamoradas y hay un lado positivo no, ahora de echo que ellos probablemente sean los ~~youtubes~~ más exitosos actualmente de las redes, y eso también genera de que muchas personas los vean, entonces si genera ese lado positivo de lograr que las personas puedan unirse para ver el programa, ahora ya el contenido es otro análisis finalmente.

2. ¿Considera que el mensaje humorístico planteado en el programa promueve la atracción entre individuos?

Respuesta:

Exactamente habría que analizar desde que punto de vista se podría entender de que promueven las relaciones de las personas, podría ser desde un punto de vista como te comuniqué anteriormente de que, finalmente ellos tiene mucho arrastre y eso provoca que la gente los quiera ir a ver al teatro ~~cannot~~ o a donde

se presentan en provincia, lugar a donde van llenan, entonces sí de alguna forma puede lograr eso, pero analizando directamente el mensaje, qué son muchos los mensajes por programa, ahí talvez podríamos decir de que el mensaje cuenta con un tono un poco fuerte, incluso de faltar el respeto al prójimo, pero la comicidad valgan verdades tiene esas libertades y debe tener esas licencias aun así, ósea a pesar de todo lo negativo que se puede entender, la comicidad, la comedia, el humor debe tener ciertas licencias de las que nos podamos reír con tranquilidad.

Hace poco Carlos Alvares y JB, sacaron un programa de tv, y con los chiste de antes no, serrano... silencio cholo..., ese tipo de chistes no, chistes homofóbicos, pero se entiende desde el punto de vista de las risas, que debe tener esas licencias, siempre y cuando no transgreda directamente a una persona, porque está transgrediendo directamente a personajes, en el caso de hablando huevadas la diferencia es que van directamente a personas, ellos cuentan hechos que sean o no sean reales, van directamente a agredir personas, pero aun así la comedia debe tener esas licencias, porque la gente no solo debe reírse de lo políticamente correcto, y no puedes utilizar lo políticamente correcto, para hacer humor, no es correcto.

3. Basándonos en el humor del show, ¿usted, cree que realizar bromas espontáneas, reducen las tensiones interpersonales?

Respuesta:

Si obviamente porque la gente lo disfruta y se ríe ahí, la platea está feliz cuando ellos están ahí, van a verlos justamente para desesterarse.

4. Cuando los conductores del programa Ricardo Mendoza y Jorge Luna cuentan una anécdota sobre sus vivencias, ¿considera usted que utilizan este recurso como un método de percepción humorística para relacionarse con su público?

Respuesta:

Sí, porque ellos utilizan técnicas parecida a las que utilizaban cómicos ambulantes, también técnicas que se utilizan en los programas humorísticos que se veían a inicios del 2000, entonces ellos tratan de poner un poco esa influencia también, con mucho de **stand up** americano, yo siento que hay mucho **stand up**

americano en lo que ellos hacen, por lo que le meten mucho el tema de la <u>criollada</u> no, y los peruanismos para así lograr de que la gente se divierta.
5.Los programas del show Hablando Huevadas se caracterizan por la interacción con el público, donde estos cuentan sus anécdotas, ¿juzga usted que estos usan el recurso de percepción realista?
Respuesta: Si correcto, estoy de acuerdo
6.De acuerdo con los videos publicados en página de YouTube, usted considera que se conserva el humor en situaciones desfavorables y/o adversas?
Respuesta: Depende, suelen reírse a veces de temas de política, o de temas sociales o de temas de la farándula y los utilizan para sus rutinas.
7.Abiertamente, el programa Hablando Huevadas está orientado al humor negro, ¿supone que manifiesta mensajes vinculados al sarcasmo y orientados agresivamente con la finalidad de provocar risas en su público?
Respuesta: Finalmente el mensaje, no sé si busca agredir pero indirectamente lo hace, entonces teniendo en cuenta eso si ellos tendrían que hacer una modulación de su mensaje para evitar ese tipo de detalles, por qué?, porque muchas veces se siente que el poder de improvisación va mas hace a la lisura, o hacia hablar sobre cierto tipo de personas con habilidades especiales, y he ahí donde uno puede sentirse ridículo, no todos lo van a tomar igual obviamente.
8.Abiertamente, el programa Hablando Huevadas está orientado al humor negro, ¿considera que manifiesta mensajes vinculados a las burlas ofensivas hacia los grupos sociales con la finalidad de provocar risas en su público?
Respuesta: No agreden a grupos sociales, pero hay personas que pueden sentirse agredidas por ciertos mensajes, si alguien no está acostumbrado al humor negro

<p>obviamente, o no está acostumbrado a lo que ellos hacen, van a sentirse agredidos, sea un ciego, sea una persona parálitica, etc.</p>
<p>9. Abiertamente, el programa Hablando Huevadas está orientado al humor negro, ¿considera que manifiesta mensajes los cuales menosprecian a diferentes grupos étnicos y comunidades?</p>
<p>Respuesta:</p> <p>Eso no lo he visto mucho, por ejemplo, por lo menos en los programas que yo he visto, no he visto que exista mucho eso, suelen imitar el acento de las personas, de la selva, de las personas de la sierra, pero aun así no veo que eso falte el respeto.</p>
<p>10. ¿Considera usted que los expositores mediante sus mensajes tienen la intención de manipular a su audiencia o entre ellos mismos?</p>
<p>Respuesta:</p> <p>Como todos, como los políticos, como los conductores de televisión, como los animadores de orquesta, tienen que manipular a la platea, es el deber no.</p>
<p>11. ¿Considera usted que los exponentes del show Hablando Huevadas, mediante sus mensajes, tienen la intención de denigrar a sectores sociales o a su propia audiencia?</p>
<p>Respuesta:</p> <p>Probablemente no tengan la intención, pero a veces con los mensajes pueden hacerlo con algunas personas, no directamente a un grupo social pero a alguien que pertenece, por supuesto que si se ve afectado</p>
<p>12. En el show es notoria la participación activa entre el público y los expositores, entonces ¿juzga usted que en este intercambio se molesta al entorno, siendo así una amenaza implícita?</p>
<p>Respuesta:</p> <p>No porque la gente se divierte, las risas son masivas sobre todo, cuando le pasan el micrófono a alguien, normalmente suelen burlarse, "has venido con tu enamorada" y pues si suelen hacer una broma sobre eso, eh no veo que suceda eso (referente a la pregunta).</p>

13. ¿Piensa usted que los recuerdos contados por parte de los señores Luna y Mendoza también son empleados con la intención de llamar la atención para mostrar superioridad, evitando así ser ridiculizados?

Respuesta:

Bueno ellos desde el punto de vista de que hacen este trabajo ya están expuestos al ridículo, y varias veces han terminado ridiculizados por uno o por otro, o entre ambos, o a veces el público, pero, ellos saben que es su trabajo y lo toman con risa, yo no puedo hacer humor negro si es que sé que se pueden burlar también de mí, también debo reírme

14. ¿Qué opina usted acerca del comportamiento uso exagerado del cinismo por parte de alguno de los dos exponentes en el show a la hora de emitir sus mensajes?

Respuesta:

Pienso que es una herramienta válida, dado a que lo que ellos buscan es hacer reír a las personas, obviamente que no conocemos, cual es la rutina de ellos, que es lo que piensan verdaderamente, si no que conocemos a los personajes, y de por si crear un personaje para una cámara de televisión, para un escenario de teatro, para la radio, implica de que también la construcción del personaje este de acuerdo, talvez no a tus valores si no a tu forma de ser, al personaje que has logrado construir, no sabemos si lo que dicen es verdad o es cinismo

15: En el momento en el que los conductores narran anécdotas ya vividas, ¿Supone usted que poseen comportamientos de descalificación personal con la finalidad de divertir al público?

Respuesta:

Obviamente, como ese ejemplo del capítulo en el que él cuenta de que va con una tarjeta de crédito con su esposa a comprar, y su esposa ve unas zapatillas caras, y al final aparece ahí un personaje que es una persona aparentemente oriunda del norte del país, que tiene ese dejo bien cantado, lo suelen hacer así, la otra persona que parece ahí es una venezolana

16: ¿considera usted que en el show los conductores manifiestan conductas con la intención de ganar aprobación social por parte del público mediante burlas dirigidas a ellos mismos?

Respuesta:

Obviamente, porque es lo que ellos están buscando, el humor negro busca eso, a través de las burlas, a través de poner en la mesa ciertos temas que de alguna manera son prohibidos entre comillas, ellos logran que gente que no tenía opción de reírse de esas cosas ahora lo encuentre.

Anexo 4. Cuadro de categorización para el Atlas. ti

CATEGORÍA Y SUBCATEGORÍAS	CÓDIGOS	H1 (teatro)	H2 (sociólogo)	H3 (comunicador)	H4 (testigo)	H5 (showman)
Humor Afiliativo	Verde	<u>Relaciones sociales</u> -El público lo percibe de forma amical, familiar, etc. debido a que pueden interactuar en el programa.	<u>Relaciones sociales</u> -Genera relaciones de manera directa e indirecta en primera y segunda persona.	<u>Relaciones sociales</u> -El público asiste al teatro en familia, generando lazos positivos de unión.	<u>Relaciones sociales</u> -Genera interacción con su público y empatía entre diversas situaciones.	<u>Relaciones sociales</u> -Se habla de situaciones cotidianas que el público se siente identificados, relacionándolos con su vida.
		<u>Atracción entre individuos</u> -No genera relaciones con desconocidos.	<u>Atracción entre individuos</u> -No de manera sexual, pero si subliminalmente. Por identidad.	<u>Atracción entre individuos</u> -Posean arrastre provocando que el público siga interesado en asistir a sus shows.	<u>Atracción entre individuos</u> - Manejan un plan basándose en el mensaje que transmiten para no cansar a su público. -Emplean estrategias de humor para mantener esa conexión con su público.	<u>Atracción entre individuos</u> - Es una especie de <u>Tinder</u> o <u>Grinder</u> en vivo, debido a que conoces a alguien y haces <u>Macht</u> al instante, estas situaciones se dan hasta en conciertos, shows, etc.

		<u>Reducir las tensiones interpersonales</u> -Mantienen una estructura en sus bromas, pero no siempre para apaciguar a la gente. -Puede llegar a incomodar ciertos chistes.	<u>Reducir las tensiones interpersonales</u> -Se sabe que la función narrativa de contar las experiencias personales liberan la tensión y el estrés.	<u>Reducir las tensiones interpersonales</u> -El público al ver el show disfruta siendo estos felices riendo, liberando así su estrés.	<u>Reducir las tensiones interpersonales</u> -Genera una ambiente más cómodo y permitiéndoles entrar en confianza. -El público suele intervenir con mucho entusiasmo.	<u>Reducir las tensiones interpersonales</u> -Por supuesto, somos improvisadores naturales, otros son improvisadores teatrales debido a que han estudiado en la carrera. -El humor de hablando huevadas, porque no es 100% stand up, si no es humor, es improvisación.
Humor de Mejoramiento Personal	Rojo	<u>Percepción humorística</u> -Utilizan esta técnica de la comedia para poder contar sus vivencias generando relación con el público.	<u>Percepción humorística</u> -Generan una mayor cercanía con el público, sobre todo, más allá de la veracidad.	<u>Percepción humorística</u> -Utilizan las técnicas humorísticas del programa de los cómicos ambulantes y en los principios de los 2000. -Utilizan el <u>stand up</u> americano pero con	<u>Percepción humorística</u> -Entabla una mejor comunicación al basarse en sus propias historias y reírse de ellos mismo. -Usar la anécdota como recurso para incorporar al público	<u>Percepción humorística</u> -Utilizan este recurso para que el público pueda identificarse con el humorista. -Inventan historias y las hacen pasar como sus anécdotas para

Anexo 5. Evidencia.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILLA CALDERON DAVID FREDY, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Análisis del humor: Estudio de caso del programa "Hablando Huevadas" en Lima, 2022.", cuyos autores son YAHUANA TAMAYO CYNTHIA ANAIS, VARGAS TRONCOS ENRIQUE MIGUEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILLA CALDERON DAVID FREDY DNI: 06585551 ORCID: 0000-0002-7115-6614	Firmado electrónicamente por: DVILLAC el 24-11- 2022 20:15:39

Código documento Trilce: TRI - 0453389