



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA
DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍAS DE
INFORMACIÓN**

**Machine Learning en la gestión de noticias en los periodistas de
una entidad privada de radiodifusión, Lima 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Ingeniería de Sistemas con Mención en Tecnologías de la
Información

AUTOR:

Fuentes Pinto, Jorge Martin (orcid.org/0009-0000-2169-4142)

ASESORES:

Mg. Poletti Gaitán, Eduardo Humberto (orcid.org/0000-0002-2143-4444)

Mg. Tejada Ruiz, Roberto Juan (orcid.org/0000-0003-3669-836X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Sistema de Información y Comunicaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Esta dedicatoria va dirigida a mis padres, a quienes considero mis auténticos héroes, así como a quienes me han inspirado y ayudado a alcanzar mis metas.

Agradecimiento

Ustedes, como mis queridos padres, siempre han sido la fuerza motriz que ha impulsado mis sueños y esperanzas. En los momentos más difíciles, tanto en días como en noches, durante mis intensas horas de estudio. Hoy, al concluir mis estudios, agradezco sinceramente su constante creencia en mí y por ser las personas maravillosas que son.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, POLETTI GAITAN EDUARDO HUMBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Machine Learning en la gestión de noticias para los periodistas de una entidad privada de radiodifusión, Lima 2023.", cuyo autor es FUENTES PINTO JORGE MARTIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
POLETTI GAITAN EDUARDO HUMBERTO DNI: 18073124 ORCID: 0000-0002-2143-4444	Firmado electrónicamente por: EPOLETTIG el 02-08- 2023 14:21:33

Código documento Trilce: TRI - 0633343





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, FUENTES PINTO JORGE MARTIN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE SISTEMAS CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Machine Learning en la gestión de noticias para los periodistas de una entidad privada de radiodifusión, Lima 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JORGE MARTIN FUENTES PINTO DNI: 43825600 ORCID: 0009-0000-2169-4142	Firmado electrónicamente por: JFUENTESPI el 02-08-2023 17:12:46

Código documento Trilce: TRI - 0637088



Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
Índice de Contenido	vi
Índice de Figuras	vii
Índice de Tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Marco teórico	4
III. Metodología	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	20
3.6 Métodos de análisis de datos	24
IV. RESULTADOS	26
V. Discusión de resultados	37
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
VIII. REFERENCIAS	45
ANEXOS	

Índice de Figuras

Figura 1. Distribución Machine learning	15
Figura 2. Nivel de variable Machine Learning	26
Figura 3. Porcentaje con respecto a la dimensioe Machine Learning	27
Figura 4 Nivel de variable Gestión de noticias	28
Figura 5 Porcentaje con respecto a la dimensión Planificación de Noticias	31
Figura 6 Porcentaje la dimensioe del Selección de Noticias	32
Figura 7 Recuento y porcentaje con respecto a los rangos de la dimensioe del Calidad de Noticias	34

Índice de Tablas

Tabla 1. Distribución de la población de colaboradores	17
Tabla 2 Muestra de estudio	19
Tabla 3. Dominio y Descripción de la variable machine learning	20
Tabla 4. Dominio y Descripción de la variable Gestión de noticias	22
Tabla 5. Nivel de la variable Machine Learning	26
Tabla 6. Recuento y porcentaje con respecto a los rangos de las dimensiones de la Machine Learning	27
Tabla 7. Nivel de la variable Gestión de noticias	28
Tabla 8. Prueba de normalidad entre las variables	29
Tabla 9. El R2 que explica la influencia de la Machine Learning	30
Tabla 10. Recuento y porcentual con respecto a los rangos de la dimensión Planificación de Noticias	30
Tabla 11. El R2 que explica la influencia del Machine learning en la dimensión	32
Tabla 12. Porcentaje con respecto a la dimensión de Selección de noticias	32
Tabla 13. R2 explica la influencia del Machine learning en la dimensión selección de noticias de la gestión de noticias	33
Tabla 14. Porcentaje de la dimensión calidad de noticias	34
Tabla 15. El R2 que explica el impacto del Machine learning en la calidad de la gestión de noticias	35

Resumen

Esta tesis aborda analizar machine learning en la gestión de noticias para los periodistas de una corporación de radiodifusión. La finalidad de esta tesis es determinar si afecta machine learning en la Gestión de Noticias para los periodistas, Lima 2023.

Esta Tesis es no experimental, es decir, es un estudio correlacional sin manipulación de variables. Se recolectan datos de dos categorías, una independiente y otra dependiente. En este trabajo de investigación, La variable que se tomó como factor independiente es el "Aprendizaje Automático", así como el factor dependiente fue "Gestión de Noticias". La población estudiada estaba formada por 90 periodistas, de los que se obtuvo una muestra de 73 periodistas. Para evaluar la estadística inferencial se utilizó Komogorov Smirnov, donde indicó que la distribución no era normal. Por ello, se realizó la estadística inferencial. Se aceptó la hipótesis nula, que afirmaba que la influencia del aprendizaje automático en la planificación de noticias no era significativa.

Basándose en resultados obtenidos, se puede inferir que el aprendizaje automático influye en la gestión de los periodistas en un sentido general. La variable dependiente se desglosó en tres dimensiones: planificación de noticias, selección de noticias y calidad de las noticias.

En la dimensión de planificación de noticias, se obtuvo un valor significativo de 0,091, superior a 0,005, entonces se admite la hipótesis nula, indicando que el aprendizaje automático no influye en esta dimensión. Sin embargo, en las dimensiones de selección de noticias y calidad de las noticias, se obtuvieron valores de significación de 0,002 y 0,001, respectivamente, entonces con estos resultados terminamos por aceptar la hipótesis alternativa, mostrando que el machine learning sí influye en la gestión de los periodistas en estas dos dimensiones.

Palabras clave: Machine learning, gestión de Noticias, empresa de Radiodifusión.

Abstract

This thesis deals with analyzing machine learning in news management for journalists from a broadcasting corporation. The purpose of this thesis is to determine if it affects machine learning in News Management for journalists, Lima 2023.

This Thesis is non-experimental, that is, it is a correlational study without manipulation of variables. Data is collected from two categories, one independent and one dependent. In this research work, the variable that was taken as an independent factor is "Machine Learning", as well as the dependent factor was "News Management". The population studied was made up of 90 journalists, from whom a sample of 73 journalists was obtained. To evaluate the inferential statistics, Komogorov Smirnov was used, where he indicated that the distribution was not normal. Therefore, the inferential statistics was performed. The null hypothesis, which stated that the influence of machine learning on news planning was not significant, was accepted.

Based on the results obtained, it can be inferred that machine learning influences the management of journalists in a general sense. The dependent variable was broken down into three dimensions: news planning, news selection, and news quality.

In the news planning dimension, a significant value of 0.091 was obtained, higher than 0.005, so the null hypothesis is admitted, indicating that machine learning does not influence this dimension. However, in the news selection and news quality dimensions, significance values of 0.002 and 0.001 were obtained, respectively, so with these results we end up accepting the alternative hypothesis, showing that machine learning does influence news management. journalists in these two dimensions.

Keywords: Machine learning, news Management, broadcasting company.

I. Introducción

En la actualidad, las organizaciones están destinando recursos a la tecnología de la información para atender la cada vez mayor demanda de acceso a información y servicios. El crecimiento económico ha impulsado el desarrollo de nuevos enfoques empresariales, mientras que la tecnología de la información ha simplificado las transacciones y operaciones basadas en reglas de gestión de datos y normas. En el mercado español, se ha adoptado ampliamente tanto tecnología disruptiva como emergente, que responde a diversas necesidades de los usuarios y el aprendizaje automático, ha demostrado ser una alternativa efectiva para agilizar los tiempos de respuesta de los usuarios, especialmente en supermercados. Esta estrategia es necesaria para segmentar a los clientes según factores como geografía, profesión o prácticas empresariales. (Isachenko, 2020). Esto posibilita la toma de decisiones con respecto a los competidores. Asimismo, los progresos tecnológicos en las empresas de comunicación han impulsado una variedad de procesos de selección innovadores enfocados en mejorar las capacidades empresariales de las compañías para incrementar su competitividad en un mundo cada vez más globalizado. (Valencia et al., 2018). La gestión de big data permite la analítica predictiva y/o prescriptiva.

Efectivamente, las plataformas virtuales impulsadas por inteligencia artificial han generado impactos significativos y han abierto múltiples oportunidades en diversos sistemas empresariales. Estas plataformas facilitan la aplicación del machine learning en nuevos modelos de negocio para la selección de noticias, con el fin de desarrollar procesos y criterios innovadores para la elección de contenido informativo (Rodríguez et al., 2018). Esto permite la recuperación de información en una sociedad que utiliza masivamente los medios digitales.

Las empresas tecnológicas en América Latina también han ajustado sus métodos y adoptado nuevas estrategias comerciales para enfrentar los cambios imprevistos causados por la crisis del COVID-19. En consecuencia, el machine learning ha mejorado la gestión de la información dentro de estas organizaciones, reduciendo y optimizando los tiempos de respuesta a las solicitudes de los usuarios. (Zulia et al., 2019). Los procedimientos actuales también han sido

perfeccionados en la difusión de información. Por ejemplo, el 71% de las organizaciones de noticias requieren capacitación para adaptarse a los nuevos métodos de machine learning en sus operaciones, mientras que el 29% de los periodistas optan por adoptar y ajustar nuevos criterios de información. (Zelcer, 2023).

No obstante, la significativa inversión de las emisoras peruanas en tecnologías de la información ha agilizado su ajuste al nuevo enfoque de difusión de información virtual. Este enfoque impone altos estándares de calidad de servicio y busca convertirlo en una opción de negocio segura y flexible, garantizando una estabilidad constante para responder a todas las oportunidades. (Guzmán, 2021). Los modelos tradicionales se centran en implementar diferentes procesos de difusión de la información en diferentes etapas.

Tras la pandemia, las cadenas empezaron a utilizar con más frecuencia las plataformas virtuales de información, lo que los llevó a implantar modelos de aprendizaje automático para centrarse en optimizar la excelencia de los servicios proporcionados, especialmente en lo que respecta a la elección de la información. Como resultado, las cadenas de noticias publicaron sus recomendaciones sobre la selección de noticias en sus sitios web oficiales, lo que provocó que el 85% de las emisoras adoptaran esta nueva estrategia, mientras que el 15% restante optó por no hacerlo. (Quipas, 2021).

A todo lo referido la Institución radiodifusora, Lima 2023, pretende estudiar este nuevo modelo de negocio que utilice el machine learning para gestionar cualquier acontecimiento o incidente que limite la evolución del proceso informativo, especialmente el proceso de selección de noticias, que suele requerir mucho tiempo, trabajo y depende de personas (Productores de Noticias). Las tecnologías avanzadas, como el machine learning, pueden automatizar estos procesos y reducir la influencia subjetiva en la selección de noticias.

Nos planteamos las siguientes preguntas generales ¿Impacta el machine learning en la gestión de noticias para los periodistas en la entidad privada de radiodifusión, Lima 2023: teniendo como problemas específicos los siguientes:
a) ¿Hasta qué punto influye el machine learning en la planificación informativa de

los periodistas?; b) ¿ Hasta qué punto influye el machine learning en la selección de noticias en los periodistas?; c) ¿ Hasta qué punto influye el machine learning en la calidad de noticias en los periodistas?.|

Justificando su argumento teórico de recopilación de datos de revistas académicas, analizando y comparando todos los datos pertinentes. También se debe considerar los problemas encontrados en la práctica para comprender cómo puede implantarse y utilizarse un sistema tecnológico de reparación en una institución. En cuanto a la justificación metodológica, la relación entre las variables estudiadas puede comprobarse según los procedimientos utilizados en el estudio.

El propósito principal de esta tesis es examinar el impacto del machine learning en la gestión de noticias para los periodistas de una entidad privada de radiodifusión en Lima durante el año 2023. A su vez, se plantean tres objetivos específicos: a) Analizar el impacto del machine learning en la planificación de noticias para los periodistas; b) Investigar el impacto del machine learning en la selección de noticias para los periodistas; c) Analizar el impacto del machine learning en la calidad de las noticias generadas para periodistas.

Como conclusión para abordar la cuestión principal, se plantea la siguiente hipótesis general: El machine learning tiene una influencia significativa en la gestión de noticias para los periodistas de la entidad privada de radiodifusión en Lima durante el año 2023. Asimismo, podemos formularnos las siguientes teorías: a) La influencia del machine learning en la planificación de noticias para los periodistas es significativa; b) El impacto del machine learning en la selección de noticias para los periodistas es significativa; c) El impacto del machine learning en la calidad de las noticias para los periodistas es significativa.

II. Marco teórico

En el contexto de investigaciones a nivel nacional, Neyra (2021) tuvo como propósito de construir técnicas de predicción apoyados aprendizaje automático para detectar niveles de metales pesados en granos de cacao. Estos métodos utilizaron señales hiperespectrales para el procedimiento del producto y es así que la finalidad es minimizar la contaminación del producto final con metales pesados, como el cadmio. Para llevar a cabo el estudio, se utilizaron datos de selección de cacao recolectadas de fincas seleccionadas en la zona, y realizaron análisis comparativos de diferentes algoritmos de machine learning para evaluar cómo se desempeñaban en casos específicos. Además, se implementaron medidas correctivas basadas en la monitorización en tiempo real para disminuir la existencia de elementos metálicos pesados, como el cadmio. Los hallazgos de la investigación señalaron que las imágenes multiespectrales utilizadas en la agricultura fueron una estrategia eficaz al complementar el aprendizaje automático para detectar metales en el producto.

El estudio realizado por Gamarra (2020) tuvo objetivo principal del proyecto fue desarrollar diseños de aprendizaje automático, con el propósito de predecir la letalidad perinatal y permitir al personal tomar medidas preventivas para evitar eventos adversos. Para lograr este propósito, se utilizó información histórica sobre mortalidad perinatal, que fue procesada después de su recopilación, para entrenar y evaluar diversas técnicas de predicción. Después del análisis, se concluye que el algoritmo W-J48 resultó ser el patrón más efectivo con la finalidad de pronosticar la letalidad perinatal en la zona de Junín, logrando un nivel de exactitud del 88,09%, una capacidad sensible del 78,53% y una exactitud de clasificación del 97,11%.

López (2019) El propósito de la investigación consistió en comparar y dar como resultado el modelo más eficiente de machine learning que consiste en predecir la insolvencia bancaria, centrándose especialmente en instituciones de finanzas. Se analizaron diversos modelos de machine learning utilizando datos de empresas financieras peruanas, y se encontró que el modelo XGBoost ofreció las mejores predicciones, con una precisión del 97,53% y un valor F1 de 0,1278. Este modelo permite identificar a los deudores tanto buenos como malos con igual

precisión, al tiempo que reduce significativamente el tiempo necesario para realizar estas clasificaciones.

La investigación de Flores (2021) tuvo como finalidad examinar el "liderazgo comunicativo" y la "reputación empresarial" en la Academia de Artes Marciales F14 Muay Thai. Para llevar a cabo este estudio, se utilizó un enfoque cuantitativo y se adoptó un diseño no experimental básico correlacional. La muestra consistió en empleados de la academia. Los resultados mostraron que la comunicación de liderazgo tiene una influencia positiva en la reputación corporativa. Los empleados percibieron de manera alta el liderazgo comunicativo en su desempeño laboral en la academia, con un puntaje promedio del 40%. Además, se identificó un vínculo estadísticamente significativo a través de las variables, con un índice de relación de Pearson de 0.802212268 ($p < 0.05$).

En otro estudio, Morales (2018) su enfoque radica en analizar como la gobernanza afecta a la imagen institucional, considerada como un indicador de autonomía en la gobernanza. Se empleó un enfoque cuantitativo, aplicado, correlacional, utilizando un diseño específico. Se seleccionó una muestra de 265 individuos de un total de 19,400 usuarios, a los que se aplicó un cuestionario para recolectar informaciones relevantes para el estudio. Los resultados revelaron que el marketing en línea tiene un efecto favorable de la institución, con un tamaño de efecto de 0.762 para el marketing en línea y un valor de prueba Eta de 0.765 para la reputación institucional.

Ashok y Pellakuri (2020) realizó un estudio en Solapur, India, donde se emplearon algoritmos de predicción apoyados en el aprendizaje automático para anticipar los riesgos sanitarios de niños menores de 5 años, un grupo vulnerable que requiere atención temprana. Estas predicciones pueden ser utilizadas para prevenir muertes y para implementar programas de atención sanitaria oportuna. El estudio también abordó aspectos relacionados con las técnicas actuales de aprendizaje automatizado, sus tipos, características y necesidades, centrándose en una comparativa entre los algoritmos K-Mean y K-nearest-Neighbor, sobresaliendo la facilidad de clasificación de este último.

Li, Yang, Wang y Wu (2018) emplearon modelos de machine learning para predecir el impacto futuro de las inversiones en I+D de las empresas, considerando sus actuales estrategias de innovación. Para realizar este estudio, se utilizó y propuso el método XGBoost, que ofrece una mayor precisión en la estimación y explicación de datos en comparación con los árboles de decisión, los bosques aleatorios y las redes neuronales. La muestra de datos provino de todas las empresas del área del Parque Científico de Zhongguancun - ZGC en China, durante el período de 2005 a 2015. Este modelo de machine learning es aplicable a empresas de diversos tamaños y sectores, facilitando la predicción de su rendimiento en innovación y la evaluación de proyectos para decidir acciones de financiamiento, y permite evaluar la influencia de nuevas estrategias en el desempeño de la empresa.

Por otro lado, el propósito de estudio de Bozkurt (2018) fue examinar los conceptos de selección de mensajes y su influencia en la imagen corporativa, la marca, la reputación y los destinos turísticos en un contexto específico. El enfoque metodológico es de naturaleza exploratoria, donde se emplea el método de examen documental con el objetivo para examinar una literatura pertinente relacionada con las variables examinadas. El foco de atención se dirige hacia los destinos turísticos principales de Turquía. Los resultados principales revelan que, en la actualidad, las personas tienen poco tiempo y oportunidades para disfrutar de largas vacaciones, por lo que es esencial analizar detenidamente los destinos turísticos y realizar una selección cuidadosa entre todas las opciones disponibles. La conclusión obtenida es que el turismo en Turquía es impulsado principalmente por el innegable valor de su marca.

Basándose en teorías basadas en la investigación, Nuñez (2015) sostiene que la gestión conlleva el intercambio de información y conocimiento a través de herramientas digitales de fácil alcance, aprovechando el análisis de información y los avances tecnológicos. Es relevante señalar que la comunicación es un elemento fundamental del marketing, ya que va más allá de simplemente transmitir un mensaje, también tiene el propósito de generar un impacto en el cliente (Krivochiza et al., 2018).

En la actualidad, comunicarse mediante tecnologías digitales se ha convertido en una forma de interacción donde toda la información se transforma en código digital y se envía de forma electrónica a todos los captadores. (Rojas y Guido, 2021). Significa transferencia de datos mediante señales de formato digital a lo largo de una ruta directa, desde el emisor hasta el receptor, y generando expectativas en el proceso (Fei, 2022).

Los datos o información se transmiten mediante ondas electromagnéticas, como ondas de radio, microondas o tensiones eléctricas, y a lo largo del tiempo, los métodos de transmisión de señales han progresado, incluyendo señales de alta resolución y 4K (Deng et al., 2017). En la era actual, las organizaciones, instituciones y empresas han adoptado la digitalización y, en su mayoría, se comunican entre sí a través de dispositivos fijos como computadoras, teléfonos móviles o tabletas (Carles et al., 2022).

Se ha producido una evolución en el uso de los medios de comunicación, con un cambio desde los medios analógicos hacia los medios digitales. Incluso las transmisiones televisivas han experimentado una transformación hacia el streaming. Actualmente la información se difunde principalmente a través de plataformas tecnológicas y aplicaciones (Filipe y Loureiro, 2022). Además, este tipo de comunicación solo implica la intervención de una persona para su administración. Por lo tanto, ha disminuido la demanda de mano de obra y se ha consolidado como la manera más económica y factible de comunicación en la actualidad (Campillay, 2021).

La eficacia en la gestión de noticias se basa en la capacidad del individuo y así decidir cuándo transmitir la información como, por ejemplo, desde un teléfono móvil, lo que confiere un carácter dinámico a la comunicación (Natawijaya, 2022). La velocidad en la difusión de mensajes puede tener aspectos positivos, pero también negativos, ya que algunas personas pueden escribir cosas de las que luego puedan arrepentirse debido a la rápida propagación de la información (Harding y Fajardo, 2021).

Los cambios en la comunicación no siempre conllevan beneficios en su totalidad, ya que lo que se dice en tiempo real y en directo no puede editarse, lo

que puede dar lugar a problemas en las transmisiones televisivas o en los medios de comunicación digital (Swasti, 2022).

Uno de los desafíos principales de las tecnologías digitales para la transmisión de información es su propensión a malinterpretaciones, ya que la comunicación tiende a limitarse a emoticonos e imágenes. En la época actual, la era digital se ha establecido y la comunicación se lleva a cabo principalmente a través de las redes sociales (Henriquez et al., 2021). Las plataformas más populares para la comunicación son WhatsApp, Facebook y Twitter. Por consiguiente, es de vital importancia involucrarse activamente en las redes sociales y comprometerse con el entorno digital en el ámbito empresarial (Nguyen, 2020). La principal meta de las empresas radica en centrarse en los usuarios y perfeccionar su experiencia.

El rápido avance tecnológico ha empoderado a los usuarios con habilidades y conocimientos para manejar la tecnología 5G, lo cual será esencial e imprescindible para su trabajo en los próximos años. Las tecnologías de red, como Internet y la 5G, han generado un impacto significativo en la industria de las telecomunicaciones, revitalizando y estimulando actividades en sectores que se habían estancado, incluso a medida que las velocidades de comunicación gestionadas han aumentado (Fernández, 2021).

La gestión de noticias marca una nueva era en la que se establece una comunicación directa y se genera conocimiento innovador entre diferentes actores (Alfanny y Pakpahan, 2022). En este contexto, esta competencia representa un desafío significativo para la industria de las telecomunicaciones, ya que a menudo se enfrenta a la difícil situación de equilibrar los costos para brindar un servicio de mayor calidad. Esto puede implicar ofrecer una menor calidad a cambio de costos más bajos o una mayor calidad de servicio con costos más reducidos (Rojas y Guido, 2021).

Dentro del campo de la informática, una interfaz es una conexión lógica y física que vincula sistemas particulares, así como sistemas informáticos y un ser humano, permitiendo la interacción y uso mutuo entre ambos de manera más sencilla. (López, 2018).

Además, según lo mencionado por Torres y Barnabé (2020), las teorías conectivistas e institucionales han emergido debido a la adopción de tecnologías y métodos de comunicación innovadores en la educación durante la era digital. Estos avances han abierto oportunidades para modificar estrategias pedagógicas. El conectivismo se basa en la relación entre personas y su entorno mediado, lo que ha llevado al surgimiento de la cultura y los medios digitales. Además, se centra en la integración del aprendizaje en un contexto sistémico, introduciendo definiciones innovadoras como "ecologías de aprendizaje" y "ecosistemas de aprendizaje".

Montoya et al. (2019) Se analiza la teoría del conectivismo desarrollada por George Siemens y Stephen Downes como una teoría del aprendizaje apropiada para la época de tecnología actual, argumentando que el aprendizaje puede ocurrir en múltiples contextos. Ellos conceptualizan el conocimiento como un patrón específico de comunicación y aprendizaje que puede circular a través de redes o entornos interconectados, teniendo en cuenta las premisas de aprendizaje a niveles biológico-natural, definición y social-externo. Se asume la comunicación parte del individuo, y su sabiduría interna se desarrolla mediante una red que transfiere y devuelve conocimiento a las organizaciones, permitiendo que los alumnos aprendan. En consecuencia, el papel del profesor puede cambiar de ser la fuente exclusiva de conocimiento a ser un guía que promueva la autonomía y emancipación del alumno. La teoría del conectivismo se enfoca en cuatro conceptos para explicar el aprendizaje en entornos sociales mediados por las TIC: apertura, diversidad, interacción y autonomía. La investigación sobre el aprendizaje autónomo se fundamenta en esta teoría.

Se investigan las concepciones de Dawes y Siemens, resaltando desde la perspectiva del conexionismo cómo tanto el cerebro como la tecnología influyen

en el contenido y los procesos cognitivos del cerebro, posibilitando que el aprendizaje pueda ser almacenado en dispositivos no humanos. A pesar de esto, algunos autores cuestionan esta posición, argumentando así la tecnología también realiza un rol activo en el proceso de aprendizaje (Sánchez, 2019). El autor sostiene que las redes de aprendizaje son configuraciones cerebrales dinámicas que se interconectan para formar modelos de entendimiento, y estos vínculos cerebrales se adecuan al procesamiento en diversos entornos, incluyendo la tecnología. Se destaca la importancia de la conexión entre la función y organización cerebral, así como en la conexión entre los recursos y el aprendizaje, centrándose en las habilidades desarrolladas para acceder y guardar datos tanto en esquemas de red.

En cuanto a la base teórica de la primera variable del machine learning, Zhao et al. (2021) Sostienen que el machine learning habilita a las máquinas para adquirir nuevas habilidades y conocimientos, reorganizando los conocimientos existentes de manera similar al proceso de aprendizaje humano. Este proceso implica la construcción y descripción de estructuras de modelos basados en un conjunto central de datos proporcionados por algoritmos, con el fin de examinar y tomar decisiones basadas en información nueva. Por lo general, para entrenar el modelo de manera efectiva, es imprescindible disponer de una gran cantidad de datos, identificar posibles patrones y lograr una clasificación o predicción precisa sobre nuevos datos.

Del mismo modo, en el ámbito del machine learning, Jordán y Mitchell (2015) su principal enfoque se centra en resolver problemas a través del análisis de datos y la creación de algoritmos para construir modelos matemáticos que optimicen el desempeño en los sistemas computacionales. Se destaca la combinación de los avances en el aprendizaje de información y algoritmos, junto con la abundancia de información en línea y la disponibilidad en los ordenadores, ha tenido un impacto significativo en el progreso del campo del aprendizaje de máquinas y patrones. También se destaca que esta disciplina es una de las disciplinas tecnológicas de más rápido crecimiento y desempeña un papel fundamental en todos los campos.

La primera dimensión, denominada aprendizaje supervisado o machine learning, corresponde a un campo de la inteligencia artificial que posibilita que un sistema obtenga información mediante un grupo de datos en lugar de obtener instrucciones mediante programación explícita. (Hurwitz & Kirsch, 2018).

Según Mueller & Guido (2016), Habilita la obtención de información y conocimiento a partir de la información disponible. La metodología de aprendizaje automático se encuentra presentes en facetas de nuestro día a día. Desde recomendaciones automáticas para elegir películas, alimentos o productos, hasta la identificación de rostros en imágenes, actualmente gran cantidad de programas y dispositivos emplean algoritmos de aprendizaje automático en sus operaciones y funcionalidades.

Además, en la segunda dimensión, encontramos el aprendizaje semi supervisado, que utiliza tanto datos etiquetados como no etiquetados. El principal desafío del aprendizaje semi supervisado radica en aprovechar la información contenida en los datos no etiquetados de manera eficiente y efectiva. Para obtener más información sobre este concepto, se puede consultar el estudio por Weston (2006).

Teniendo en cuenta el contexto de los algoritmos de aprendizaje semi supervisado, el conjunto de entrenamiento está formado por subniveles de ejemplos etiquetados (que sirven como base del algoritmo) y otro grupo de ejemplos no etiquetados (que complementan el algoritmo). Esta característica contrasta con los algoritmos diseñados para el aprendizaje supervisado, los cuales generalmente trabajan con un conjunto reducido de ejemplos etiquetados. Además, el conjunto de prueba en el aprendizaje semi supervisado incluye los ejemplos etiquetados restantes del grupo de prueba. (Coronel 2021). También, los ejemplos etiquetados del grupo de prueba pueden servir para analizar el desempeño del modelo, ya que se conocen tanto los valores reales como las predicciones de las variables de respuesta en dicho conjunto al predecirlos (Jadav et al., 2023).

De manera similar, la tercera dimensión, el aprendizaje por refuerzo, consiste en aprender qué acciones tomar y cómo combinar situaciones para maximizar las recompensas numéricas. En este caso, al aprendizaje no se le indica qué acciones específicas realizar, sino que debe descubrir la mejor estrategia probando diferentes acciones para obtener la máxima recompensa (Magallón et al., 2023). Por otra parte, se ha comprobado que el aprendizaje semi supervisado no siempre resulta beneficioso; su efectividad depende de la medida de la elección adecuada del modelo para emplear esta técnica y de la calidad de los datos no etiquetados utilizados en el proceso. (Xu, 2010).

Con respecto a la segunda variable gestión de noticias, Schloss et al (2021) La describen como la cuidadosa elección del contenido que facilita la comunicación entre dos o más individuos, si es persuasiva y logra su propósito de asegurar que el receptor comprenda el mensaje en profundidad. También conocida como comunicación orientada a objetivos, surge de la interacción entre dos personas. En consecuencia, resulta crucial que los emisores apuesten por tendencias que generen un impacto significativo en la sociedad, buscando establecer un modelo cultural con una adecuada relación entre precio y calidad que aporte valor al producto o servicio ofrecido, con el objetivo de liderar el mercado en el futuro. (Fernández, 2021).

Dentro del ámbito de una comunicación efectiva, se considera que la colaboración se puede clasificar en dos categorías: el trabajo bien hecho y el trabajo duro. En este sentido, la búsqueda de soluciones implica una colaboración donde ambas partes entienden y comunican posibles tensiones inherentes (Sara y Ornelas, 2022). En consecuencia, el remitente presenta un criterio desde su punto de vista, y a la vez, el receptor espera que el otro también formule una idea, de manera que los conceptos e ideas se complementen y conduzcan a conclusiones mutuas (Harding y Fajardo, 2021).

De la primera dimensión planificación de noticias, un medio material permite el acceso a las principales herramientas de comunicación en la cadena de transmisión de información de manera efectiva. Por lo tanto, es esencial encontrar un medio físico que facilite la transmisión de la comunicación, el cual también

debe ser tangible (Carles et al., 2022). Simultáneamente, el término se emplea frecuentemente en el mundo empresarial para referirse a los canales que los clientes de las empresas utilizan para comunicarse con los directivos, como la correspondencia electrónica, números de teléfono, buzones, entre otros (Campillay, 2021).

De igual manera la segunda dimensión selección de noticias, la efectividad de los canales de comunicación está estrechamente relacionada con la capacidad de transmitir información confiable sin que esta se dañe o se pierda en el proceso hacia el destinatario (Pérez y Serrano, 2021). Esta noción se puede representar de manera sencilla si nos imaginamos un juego en el cual los participantes se encuentran sentados en un disco giratorio, y en cada instante del disco giratorio, se transmite un mensaje que llega a la precepción de otra persona. (Fernández, 2021).

Por último, la tercera dimensión es la calidad de las noticias y se enfoca en los medios digitales y cómo estos espacios facilitan el intercambio de información entre los creadores de información electrónica y los usuarios (Haudi et al., 2020). Esta cuestión adquiere relevancia debido al aumento de las plataformas en línea contemporáneas, tales como las redes sociales o los sitios de intercambio de noticias (Rusmiati et al., 2020). Por ejemplo, el término "streaming" se refiere a contenidos multimedia que se pueden ver en dispositivos móviles u ordenadores con conexión a Internet, ya sea en tiempo real o en su versión grabada (Niglio et al., 2021). Además de eso, podcasts, webcasts, películas, diversas series de televisión y vídeos musicales también pueden disfrutarse a través del streaming, no solo limitado a eso, en el mundo de la transmisión en línea (Pérez y Serrano, 2021).

III. Metodología

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

El análisis es aplicativo, lo que significa que se enfoca en resolver problemas prácticos o aplicar los conocimientos científicos en situaciones reales. La investigación aplicada tiene como objetivo buscar soluciones prácticas y concretas mediante la aplicación de teorías, conceptos y métodos científicos.

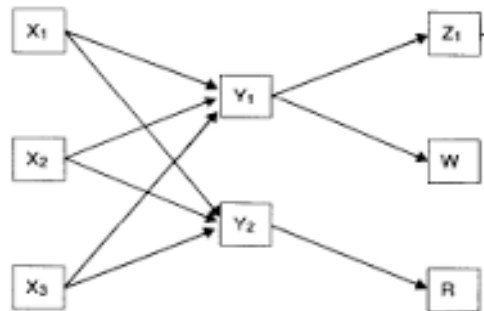
3.1.2. Diseño de Investigación

Esta tesis es un diseño no experimental, específicamente, en un enfoque de estudio transversal correlacional simple. Se han recopilado datos sobre las variables y se examina la relación entre ellas sin intervenir en el entorno o las condiciones en las que ocurren. El objetivo principal es observar y describir las asociaciones o relaciones entre las variables, sin establecer una relación causal. No tiene la intención de modificar deliberadamente o manipular las variables para influir en los resultados. Como se menciona en (Hernández y Mendoza 2018). Es por ese motivo que las variables se observan, analizan y controlan tal y como ocurren en las condiciones reales de trabajo.

El estudio sigue un enfoque de investigación cuantitativo y utiliza una metodología hipotético-deductiva. A este respecto, Morales (2018) Enfatiza que la metodología empleada involucra diversos pasos, iniciando con la observación directa del objeto de estudio. Luego, se formulan hipótesis para explicar el hecho o acontecimiento observado, con el propósito de obtener resultados. Posteriormente, se realiza una comparación para evaluar la validez de la explicación en base a la experiencia personal.

Figura 1.

Distribución del Machine learning



Dónde:

Y1 = Machine Learning

X1= Dimensión 1 aprendizaje supervisado

X2= Dimensión 2 aprendizaje semi supervisado

X3= Dimensión 3 por refuerzo

Y2= Gestión de noticias

Z1= Dimensión 1 planificación de noticias

Z2= Dimensión 2 selección de noticias

Z3= Dimensión 3 calidad de noticias

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente: Machine Learning

Variable dependiente: Gestión de noticias

Definición conceptual:

Variable independiente: Machine Learning

En el campo del aprendizaje automático, Jordán y Mitchell (2015) se centran en solucionar problemas a través del uso de datos y algoritmos de aprendizaje, con el objetivo de desarrollar modelos matemáticos con el fin de mejorar el rendimiento de manera óptima de los sistemas informáticos. Se

enfatisa que los progresos en estas dos áreas, el aprendizaje de datos y los algoritmos, junto con la enorme cantidad de información disponibles en línea y la facilidad de acceso a computadoras económicas, han impulsado de manera considerable. También señalan que este campo se ha convertido en uno de los campos técnicos que experimenta un crecimiento acelerado y en la actualidad sirve de base a disciplinas como la informática, la estadística, la inteligencia artificial y la ciencia de la información.

Se refiere a un conjunto de herramientas informáticas y heurísticas empleadas para administrar y compartir el conocimiento en un ambiente de trabajo colaborativo y computacional.

Variable dependiente: Gestión de noticias

Schloss et al. (2021) Ofrecen una explicación donde involucra una selección cuidadosa del contenido para fomentar la interacción entre múltiples individuos. El éxito de esta interacción radica en su asertividad y en la habilidad de transmitir el mensaje de manera detallada, lo que también se conoce como comunicación precisa.

De esta manera, se presentan las siguientes dimensiones para la medición cuantitativa del nivel de respuesta y aporte individual: planificación de noticias, selección de noticias y calidad de noticias.

Definición Operacional: Machine Learning

La variable independiente se evaluó en tres dimensiones diferentes: aprendizaje supervisado, semi supervisado y aprendizaje por refuerzo. En este estudio, se utilizaron 20 preguntas para determinar los niveles alto, medio y bajo en relación con las dimensiones propuestas.

Definición Operacional: Gestión de noticias

La variable dependiente se midió en tres dimensiones: planificación de noticias, selección de noticias y calidad de noticias. En este estudio, la variable se midió utilizando 20 preguntas para determinar los niveles alto, medio y bajo sobre las dimensiones propuestas.

Indicadores: Machine Learning

Los indicadores para medir para la variable independiente machine learning seria: aprendizaje supervisado, aprendizaje semi supervisado y aprendizaje por refuerzo.

Indicadores: Gestión de Noticias

Para la variable dependiente, los indicadores medidos fueron: planificación de noticias, selección de noticias y calidad de las noticias.

Escala de medición: Machine Learning y Gestión de Noticias

En la medición de ambas variables se tuvo que emplear la escala de Likert.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

A menudo no es posible encuestar a toda la población debido a limitaciones de tiempo y presupuesto, por lo que hay que recurrir a una muestra. (Chaudhuri et al., 2018). La población estimada fue de 90 periodistas de una entidad privada en la ciudad de Lima en el año 2023, se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1.

Distribución de la población de colaboradores

Colaboradores	Cantidad	Población
Periodistas Junior	14	16%
Periodistas Senior	76	84%
Total	90	100%

Fuente: Escalafón RRHH de la entidad radiodifusora

Criterios de inclusión:

Periodistas registrados en nóminas de asistencia 2023.

Periodistas que asisten regularmente a la empresa.

Criterios de exclusión:

Periodistas que firman contratos cada mes en la empresa de Radiodifusión.

Periodistas que solo son contratados por eventos especiales.

3.3.2 Muestra

Chaudhuri et al. (2018) dice, es factible definir adecuadamente un subconjunto de la población de individuos, lo que permite ahorrar tiempo, reducir costos y asegurar la precisión y validez de los datos. Para lograrlo, se puede emplear un diseño estadístico probabilístico y seleccionar una muestra de 73 trabajadores (Fuentelsaz, 2004), entonces esto se aplicará únicamente a la muestra de periodistas:

$$n = \frac{N \times Z^2 \sigma^2}{d^2(N - 1) + Z^2 \sigma^2}$$

Donde:

n: Es el tamaño muestral que se calculará

σ^2 : Desviación estándar

Z: 1.96

N: cantidad de la población = 90 periodistas

d^2 : error seleccionado = 5%

Se sustituyen los valores:

$$n = \frac{90 \times 1.96^2 \times 0.5^2}{0.05^2(90 - 1) + 1.96^2 \times 0.5^2} = \frac{86.436}{1.1829} = 73 \text{ periodistas}$$

n= 73 colaboradores

La población objetivo-elegida para este estudio es una muestra probabilística. Así, la muestra estaba formada por 73 colaboradores.

Tabla 2.

Muestra de estudio.

Colaboradores	Cantidad
Periodistas Senior	73
Total	73

Fuente: Escalafón RRHH de la entidad radiodifusora

3.3.3 Muestreo

Según Arias (2021), es un método en el que el investigador considera la accesibilidad o cercanía de los sitios de estudio, mientras que Ñaupá et al. (2018), es un método que pretende obtener algunas características de toda la población.

3.3.4 Unidad de análisis.

Son los Periodistas.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los cuestionarios son utilizados y definidos por Ñaupás et al. (2018) los recursos físicos y virtuales comprenden un conjunto de elementos interrelacionados que buscan abarcar todos los aspectos de un tema. Estos elementos se basan típicamente en teorías conceptuales o dominios específicos, además de incluir categorías de evaluación y reglas de puntuación.

El instrumento estará compuesto por 20 ítems, las cuales serán medidas a través de una escala Likert, mientras que sus ítems tendrán las siguientes categorías de valoración: (1) totalmente de acuerdo, (2) de acuerdo, (3) ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) en desacuerdo y (5) totalmente en desacuerdo.

3.5 Procedimientos

En primer lugar, se requerirá una carta de presentación dirigida a la Universidad César Vallejo para solicitar la autorización para aplicar el instrumento de investigación en la institución educativa. Esto se coordinará con el subdirector para establecer los horarios y disponibilidad de los colaboradores. Con el propósito de aplicar el cuestionario de manera efectiva, se ha planificado realizar la aplicación de forma presencial con el fin de prevenir la pérdida de información. Entonces cuando se haya completado la aplicación del cuestionario, se solicitará una constancia de aplicación en la entidad radiodifusora para dar inicio al proceso de recolección de información.

Para la variable machine learning

Ficha para medir el instrumento del machine learning.

Técnica: encuesta.

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre el machine learning

Tabla 3.

Dominio y Descripción de la variable machine learning

Dominio	Descripción
Nombre del instrumento adaptado	Escala para la medición del machine learning
Objetivo del estudio	Medir el nivel de influencia del machine learning
Tipo de instrumento	Escala.
Modalidad	Auto aplicada o hetero aplicada.
Administración	Colectiva e individual.
Duración	30 min.
N° de ítems	Veinte (20) ítems.

Tipo de respuesta	Politómica
Número de dimensiones	Tres (03) dimensiones.
Dimensiones	Dimensión I: aprendizaje supervisado Dimensión II: aprendizaje semi supervisado. Dimensión III: Por refuerzo.
Unidad de análisis	Periodistas Senior
Escala valorativa	Ordinal - Escala Likert. 5: Totalmente de acuerdo. 4: De acuerdo.
Categorías de valoración	3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 2: En desacuerdo. 1: Totalmente en desacuerdo.
Calificación	Se iniciará a través del cálculo del puntaje bruto mediante sumatorio total de los ítems del instrumento, categorizando el nivel a través de los rangos.
Niveles y rangos	Alto [20-47]. Medio [48-75]. Bajo [76-103].
Validez a nivel de contenido	Se establecerá a través de la técnica juicio de expertos.
Confiabilidad	La consistencia interna será con el Alfa de Cronbach.

Nota. Autor: Julio Cesar Palomino Huaynamarca (2021)

Adaptado por: Jorge Martin Fuentes Pinto (2023)

Para la variable gestión de noticias
Ficha del instrumento para medir la gestión de noticias.
Técnica: encuesta.
Nombre del instrumento: Cuestionario de la gestión de noticias

Tabla 4.

Dominio y Descripción de la variable Gestión de noticias

Dominio.	Descripción.
Nombre del instrumento adaptado	Escala para la medición del nivel gestión de noticias.
Objetivo del estudio	Medir el nivel de la gestión de noticias.
Tipo de instrumento	Escala.
Modalidad	Auto aplicada o hetero aplicada.
Administración	Colectiva e individual.
Duración	30 min.
N° de ítems	Veinte (20) ítems
Tipo de respuesta	Politómica.
Número de dimensiones	Tres (03) dimensiones.
Dimensiones	Dimensión I: planificación de noticias. Dimensión II: selección de noticias. Dimensión III: calidad de noticias.
Unidad de análisis	Colaboradores Senior.
Escala valorativa	Ordinal - Escala Likert.

Categorías de valoración	5: Totalmente de acuerdo. 4: De acuerdo. 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 2: En desacuerdo. 1: Totalmente en desacuerdo.
Calificación	Se iniciará a través del cálculo del puntaje bruto mediante sumatorio total de los ítems del instrumento, categorizando el nivel a través de los rangos.
Niveles y rangos	Alto [20-47]. Medio [48-75]. Bajo [76-103].
Validez a nivel de contenido	Se establecerá a través de la técnica juicio de expertos.
Confiabilidad	La consistencia interna será con el Alfa de Cronbach.

Nota: *Autor: Minedu (2012).*

Adaptado por: Jorge Martin Fuentes Pinto (2023).

Validez del instrumento

La validez se establecerá a través de la técnica de "juicio de expertos", donde el instrumento diseñado será evaluado por personas con credenciales y experiencia en el campo. Estos expertos indicaron que los ítems son adecuados y aplicables dentro de la Escala de competencias digitales, y consideraron que las preguntas son relevantes, variadas, pertinentes y claras para su aplicación

Validez de contenido de la escala de Gestión del Aprendizaje.

Lista de jueces expertos.

Experto	Área de especialidad
Dr. Acuña Venites, Marlon	Ingeniería de Sistemas
Dr. Pacheco Torres, Juan Francisco	Ingeniería de Sistemas
Dr. Flores Masías, Edward José	Ingeniería de Sistemas

Confiabilidad

Se obtendrá con el índice “Alfa de Cronbach”, la cual se muestra de manera gráfica de la siguiente manera:

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{s_T^2} \right)$$

Instrumento	Resultados
Sistema de Información	0.84>0.
Gestión de Aprendizaje	0.85>0.

3.6 Métodos de análisis de datos

El resultado estadístico tendrá lugar una vez finalizada la recogida de datos. Un investigador experto analizará cuidadosamente los datos y así llegar a conclusiones y responder las preguntas planteadas al principio de la investigación. La información se determinará de la siguiente manera:

Estadística descriptiva

El procedimiento de estadística descriptiva se realizará en la propuesta investigativa serán los siguientes:

1° Codificación: La data será recolectada y se generarán códigos a fin poder de organizar la información recogida.

2° Calificación: Se llevará a cabo la aplicación del protocolo de aplicación de cada una de las pruebas aplicadas, asignando puntajes por ítems, dominio

y de manera global.

3° Ingreso de datos: Al hacer esto, se origina una base de datos donde se ingresarán todos los sujetos de la muestra y en sus calificaciones se utilizarán calculadoras que permitirán determinar analizar los datos.

4° Luego que la información sea recopilada, a través de un software se podrá representar en tablas y gráficos, y se procederá a interpretarlos de acuerdo con su evolución.

Estadística inferencial

Los procedimientos de estadística inferencial que se realizarán en la propuesta investigativa serán los siguientes:

5° Contratación de hipótesis: Se llevará a cabo mediante la estructuración de las hipótesis de trabajo, las mismas que serán procesadas a través de las técnicas de estadística a nivel inferencial. Con ese fin, se empleará el coeficiente de relación Pearson, con la finalidad de analizar y establecer nexos causales entre las ellas.

3.7. Aspectos éticos

Entre los aspectos éticos fundamentales considerados en la propuesta de investigación está cuidar de la privacidad de la información suministrado por los participantes. en el estudio, garantizando que los datos recogidos se utilicen exclusivamente con fines académicos, según las regulaciones establecidas por la Universidad César Vallejo. Además, se garantizará el respeto a los derechos intelectuales de los autores consultados para la elaboración de este trabajo, realizando las citas y referencias de acuerdo con las normas de la sexta edición del formato APA.

IV. RESULTADOS

Los resultados obtenidos para cada variable son precisamente los objetivos propuestos al inicio del trabajo de investigación, que es:

Determinar el impacto del machine learning en la gestión de noticias en los periodistas de la entidad privada de radiodifusión, Lima 2023

Para ello hemos descrito cada variable por separado

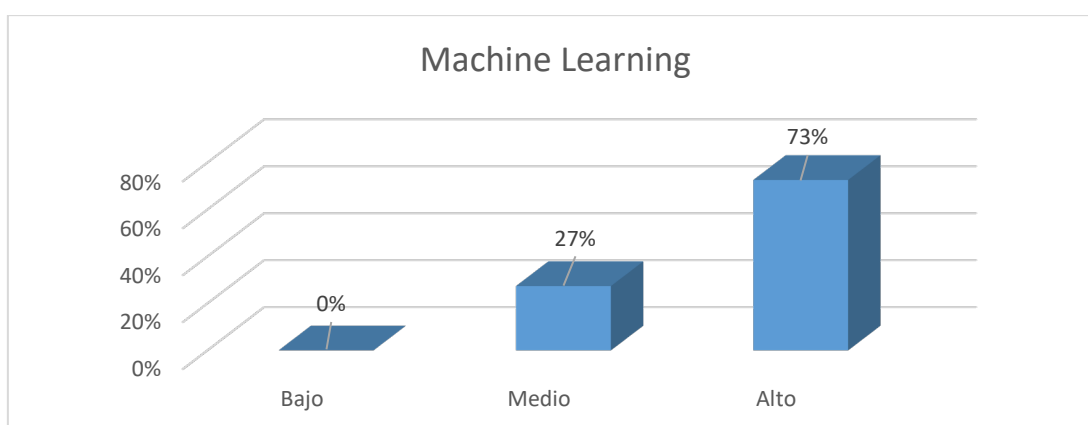
Variable 1: Machine Learning

Tabla 5.

Nivel de la variable Machine Learning.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	0	0%
	Medio	20	27%
	Alto	53	73%
	Total	73	100,0

Figura 2. *Nivel de la variable Machine Learning.*



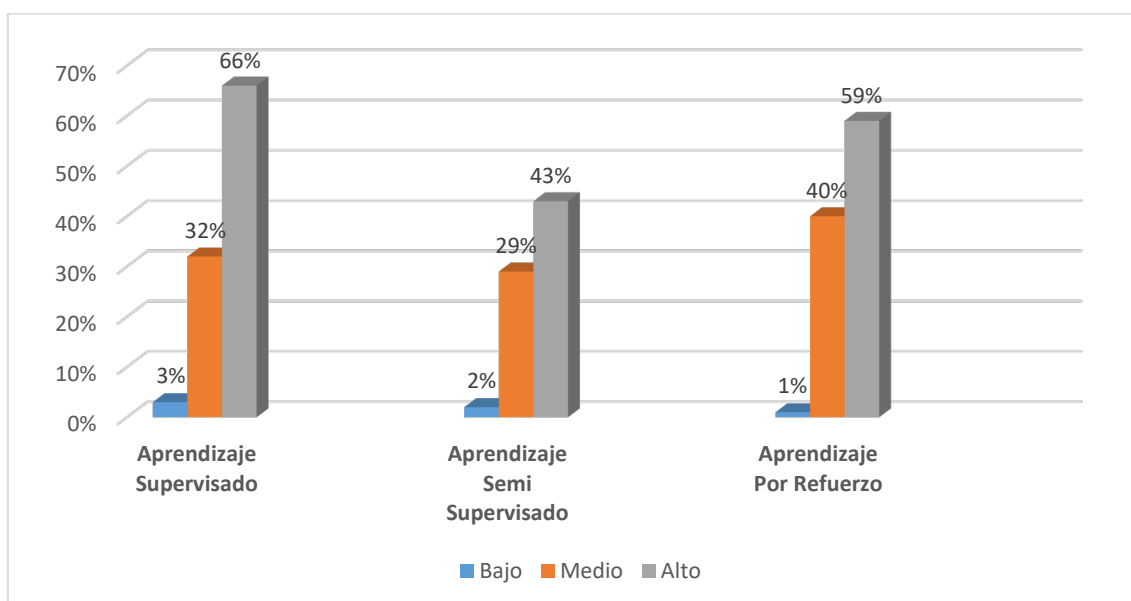
La tabla 3 y la figura 2 se observa la categoría de la variable "Machine Learning" en la cual participaron 53 periodistas. De ellos, el 73% se ubicó en el nivel alto, representando la mayoría. Otro grupo de 20 periodistas se ubicó en el nivel medio, lo que corresponde al 27% de la muestra. Sin embargo, no se obtuvo ningún resultado cuantitativo en el nivel bajo, representando el 0%.

Tabla 6.

Recuento y porcentaje con respecto a los rangos de las dimensiones de la Machine Learning.

Rangos	Aprendizaje supervisado		Semi supervisado		Por refuerzo	
	F	%	F	%	F	%
Bajo	2	3%	2	3%	1	1%
Medio	23	32%	24	33%	29	40%
Alto	48	66%	47	64%	43	59%
Total	73	100,0	73	100,0	73	100,0

Figura 3. *Porcentaje con respecto a la dimensioe Machine Learning.*



La tabla 4 y figura 3, la escala de la dimensión de variable Machine Learning se separan según sus dominios de la siguiente manera:

La dimensión "Aprendizaje supervisado", el grupo de 48 periodistas se ubicó en el nivel alto, representando el 66% de la muestra. Un segundo grupo de 23 periodistas se posicionó en el nivel medio, lo que constituye el 32% de la muestra. Por otro lado, solo 2 participantes obtuvieron resultados cuantitativos en el nivel bajo, que es el 3% del total.

En relación a la dimensión "Semi supervisado", un grupo de 47 periodistas se ubicó en el nivel alto, representando el 64% de la muestra. Otro grupo de 24 periodistas se posicionó en el nivel medio, lo que equivale al 33% de la muestra. Sin embargo, solo 2 periodistas obtuvieron resultados cuantitativos en el nivel bajo, lo que corresponde al 3% del total.

En cuanto a la dimensión "Por refuerzo", hubo 43 periodistas se ubicó en el nivel alto de 59%. Otro grupo de 29 periodistas se posicionó en el nivel medio, abarcando el 40% de la muestra. Sin embargo, solo 1 periodista obtuvo resultados cuantitativos en el nivel bajo, lo que equivale al 1% del total.

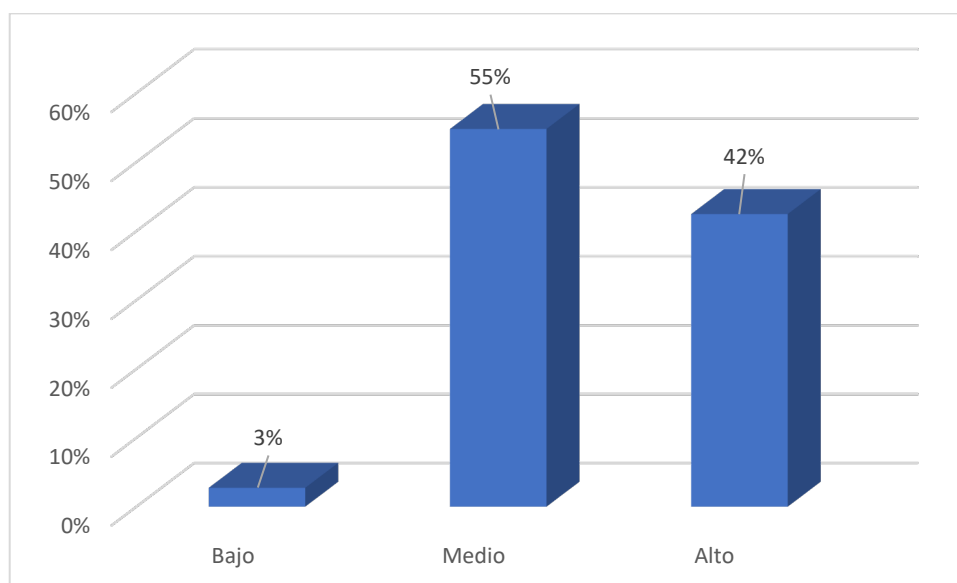
Variable 2: Gestión de noticias

Tabla 7.

Nivel de la variable Gestión de noticias.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	2	3%
	Medio	40	55%
	Alto	31	42%
	Total	73	100%

Figura 4. *Nivel de la variable Gestión de noticias.*



La tabla 5 y la figura 4 presentan los rangos de la variable "Gestión de noticias". Un grupo de 2 participantes se ubicó en el nivel bajo, lo que representa el 3%. Hubo un segundo grupo de 40 periodistas se posicionó en el nivel medio, abarcando el 55% de la muestra. Por otro lado, un grupo de 31 participantes obtuvo resultados cuantitativos en el nivel alto, lo que equivale al 42% del total.

Prueba de Distribución de Normalidad

Antes de realizar la prueba de hipótesis, es necesario llevar a cabo un análisis de normalidad para determinar si la distribución de los datos sigue una distribución normal o si muestra signos de no ser normal.

Prueba de normalidad

H0: Los datos tienen distribución normal $p > 0,05$

H1: Los datos no tienen distribución normal

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ (5%) con un nivel de confianza del 95%, la prueba estadística se realizará a través de kolmogorov -Smirnov.

Tabla 8.

Prueba de normalidad entre las variables

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Machine_Learning	,138	73	,001	,958	73	,016
Gestion_de_Noticias	,136	73	,002	,942	73	,002

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se realizó la prueba de normalidad utilizando el test de Kolmogorov-Smirnov en una muestra de 73 periodistas. Los resultados obtenidos para las variables Machine Learning y Gestión de noticias fueron de sig.= 0.001 y sig.= 0.002, respectivamente, siendo ambos valores inferiores a $p = 0.05$. Estos resultados indican que se encontró una distribución no paramétrica y se rechazara la hipótesis nula.

Hipótesis General

Ho: El impacto del machine learning en la gestión de noticias para los periodistas de una entidad privada de radiodifusión, Lima 2023, no es significativa.

H1: El impacto del machine learning en la gestión de noticias para los periodistas de una entidad privada de radiodifusión, Lima 2023, es significativa.

Fue sometido a evaluación teniendo en cuenta el nivel significativo de 0.05, con nivel de confiabilidad del 95%, a través de la prueba estadística de regresión lineal.

Tabla 9.

El R2 que explica la influencia de la Machine Learning

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	,367 ^a	,135	,123	10,359	,135	11,066	1	71	,001

a. Predictores: (Constante), Machine learning

La tabla 9 mostró un nivel de significancia calculado de .001, el cual es menos a 0.05, lo que indica que existe una relación entre las variables. Además, se calculó un R2 de ,135, lo que significa que el machine learning explica el 13.5% de la variabilidad en la gestión de noticias entre los periodistas de una entidad privada de radiodifusión en Lima en 2023.

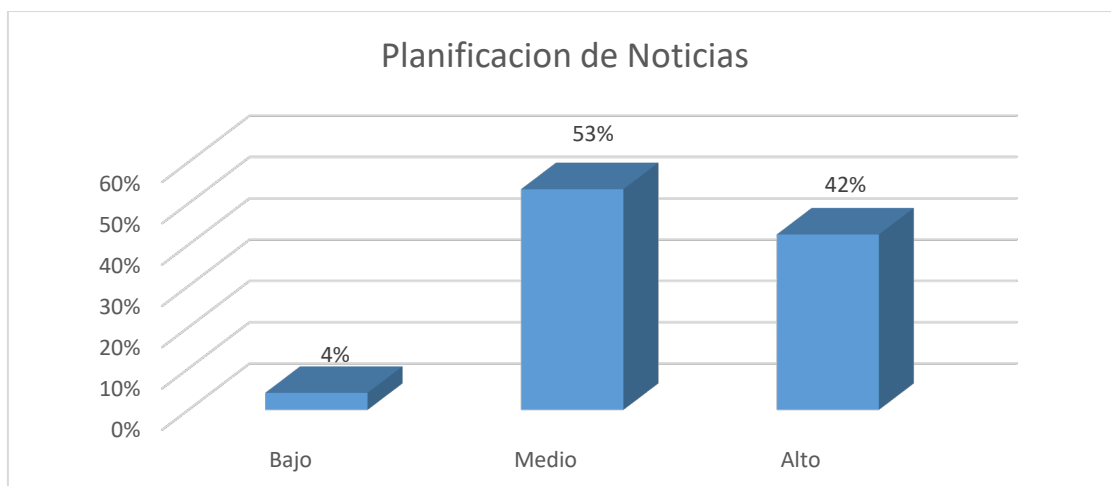
a) Determinar El impacto del machine learning en la planificación de noticias en los periodistas

Tabla 10.

Recuento y porcentual con respecto a los rangos de la dimensión Planificación de Noticias

Planificación de noticias		
Rangos	F	%
Bajo	3	4%
Medio	39	53%
Alto	31	42%
Total	73	100,0

Figura 5. *Porcentaje con respecto a la dimensión Planificación de Noticias*



En relación con la Planificación de noticias, se nota que 31 periodistas se encuentran en un nivel alto, este representa el 42% de la muestra total. Otro grupo de 39 periodistas se ubica en el nivel medio, constituyendo el 53% de la muestra total. Además, un pequeño grupo de 3 participantes se posiciona en el nivel bajo, lo que representa el 4% de la muestra total.

Hipótesis específica 01

Ho: El impacto del machine learning en la planificación de noticias en los periodistas, no es significativa.

H1: El impacto del machine learning en la planificación de noticias en los

periodistas, es significativa.

Tabla 11.

El R2 que explica la influencia del Machine learning en la dimensión

Modelo	R	R cuadrado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio					
				Cambio en R cuadrado	F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F	
1	,199 ^a	,040	,026	4,358	,040	2,937	1	71	,091

a. Predictores: (Constante), Machine learning

planificación de noticias de la gestión de noticias

En la tabla 9, se observa un nivel significativo de 0.091, este es un valor superior a 0.05, lo que indica que no existe dependencia. El R2 calculado es de 0.040, lo que explica la variabilidad de los datos y muestra que el Machine Learning no tiene influencia para dimensión de planificación de noticias en la gestión de noticias.

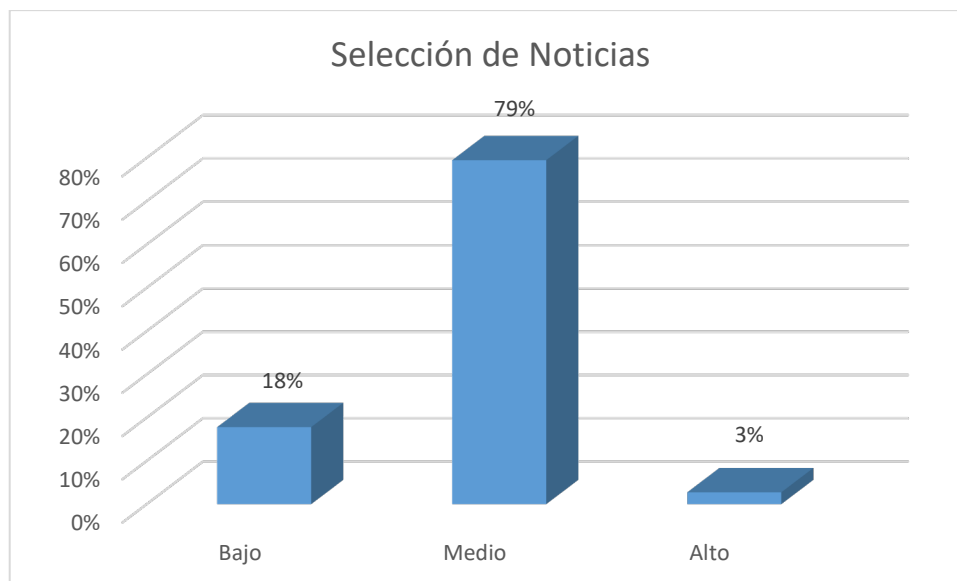
b) Evaluar el impacto de machine learning en la selección de noticias en los periodistas

Tabla 12.

Porcentaje con respecto a la dimensión de Selección de noticias.

Selección de noticias		
Rangos	F	%
Bajo	13	18%
Medio	58	79%
Alto	2	3%
Total	73	100,0

Figura 6. *Porcentaje la dimensioe del Selección de Noticias*



En la dimensión Selección de noticias, se observó que un grupo de 2 periodistas se ubicó en el nivel alto, representando el 3% del total de la muestra. Otro grupo de 58 periodistas se posicionó en el nivel medio, lo que corresponde al 79% de la totalidad de la muestra. Además, un grupo de 13 periodistas obtuvo un resultado cuantitativo ubicado en el nivel bajo de la dimensión Gestión de noticias, que es 18% de la muestra de estudio.

Hipótesis específica 02

Ho: La impacto del machine learning en la selección de noticias en los periodistas, no es significativa.

H1: La impacto del machine learning en la selección de noticias en los periodistas, es significativa.

Tabla 13.

R2 explica la influencia del Machine learning en la dimensión selección de noticias de la gestión de noticias.

Mo del o	R	R	Error estándar	Estadísticos de cambio				Sig. Cambio en F
				R cuadrado ajustado	Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	

1	,359	,129	,117	4,218	,129	10,523	1	71	,002
a									

a. Predictores: (Constante), Machine learning

En la tabla 11 se calculó la significancia de .002, lo cual es menos a .05, esto indica que existe dependencia. Además, el valor de R2 calculado fue de 0.129, lo que explica que el 12.9% de la variabilidad de los datos se debe a el impacto del machine learning en la selección de noticias en la gestión de noticias de los periodistas de una entidad privada de radiodifusión en Lima durante el año 2023.

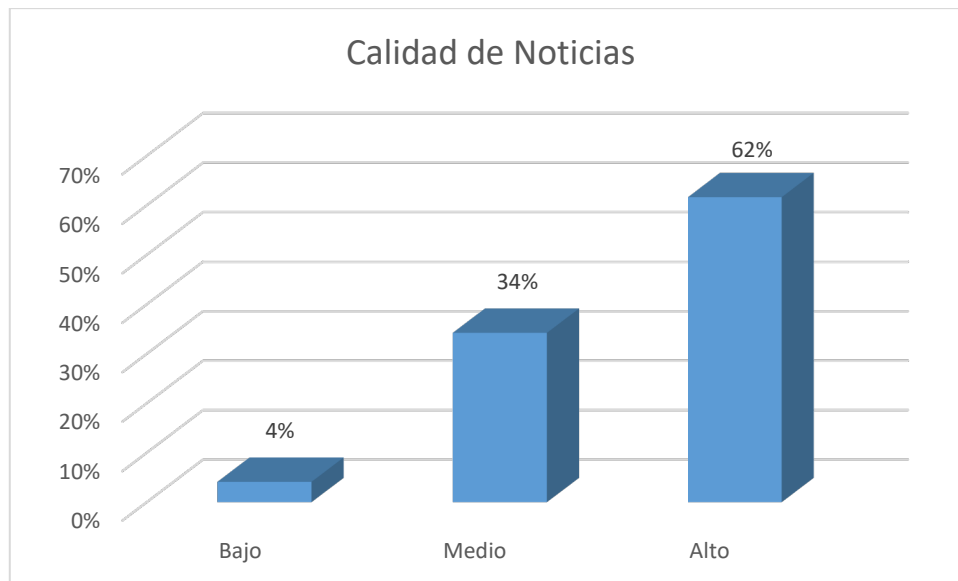
c) Determinar el impacto del machine learning en la calidad de noticias en los periodistas.

Tabla 14.

Porcentaje de la dimensión calidad de noticias

Calidad de noticias		
Rangos	F	%
Bajo	3	4%
Medio	25	34%
Alto	45	62%
Total	73	100,0

Figura 7. *Recuento y porcentaje con respecto a los rangos de la dimensioe del Calidad de Noticias*



En la tabla número 12, se pudo notar que un conjunto de personas pertenecientes a una población compuesto por 45 periodistas está en el nivel alto de la dimensión Calidad de noticias, lo que representa el 62% de la totalidad. Otro grupo conformado por 25 periodistas se posicionó en el nivel medio, representando el 34% de la muestra. Por otro lado, un grupo de 3 periodistas obtuvo resultados cuantitativos que se ubicaron en el nivel bajo de la dimensión Calidad de noticias, abarcando el 4% de la muestra de estudio.

Tercera hipótesis específica

Ho: El impacto del machine learning en la calidad de las noticias para los periodistas no es relevante

H1: El impacto del machine learning en la calidad de noticias en los periodistas, es relevante.

Tabla 15.

El R2 que explica el impacto del Machine learning en la calidad de la gestión de noticias.

Modelo	R	R cuadrado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio					
				Cambio en R cuadrado	F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F	
1	,384 ^a	,148	,136	3,797	,148	12,285	1	71	,001

a. Predictores: (Constante), Machine learning

En la tabla 13 podemos observar el cálculo de la significancia es de .001, esto es menor a 0.05, confirmando un vínculo a través de estas variables. Además, el coeficiente R², calculado en .148, muestra que el Machine learning influye en un 14,8% en la calidad de la gestión de noticias de una entidad privada de radiodifusión en Lima durante el año 2023. Esto implica que el uso de Machine learning tiene un efecto importante en la gestión de noticias en dicho contexto.

V. Discusión de resultados

El objetivo de este estudio fue analizar el efecto o impacto del machine learning en la gestión de noticias entre los periodistas de una entidad privada de radiodifusión, Lima 2023. Para ello, se evaluó la variable machine learning dentro de un grupo de muestra de 73 periodistas. Los resultados obtenidos revelaron el 73% de los periodistas se ubicaron en lo más alto, y el 27% en el nivel intermedio y ningún periodista menos que esos niveles en relación con el uso de machine learning. Esto indica una alta prevalencia del uso de esta tecnología entre los periodistas de la entidad de radiodifusión.

En relación con la dimensión de Aprendizaje supervisado, se encontró que un grupo de 48 periodistas se ubicó en el nivel alto, representando el 66% de la muestra. Otro grupo de 23 periodistas se posicionó en el nivel medio, lo que engloba el 32% de la muestra. Por otro lado, un pequeño grupo de 2 periodistas obtuvo resultados ubicados en el nivel bajo, abarcando el 3% de la muestra de estudio en cuanto a su conocimiento y aplicación del aprendizaje supervisado.

Un estudio similar fue llevado a cabo por Neyra (2021) tuvo como propósito de construir técnicas de predicción apoyados aprendizaje automático para detectar niveles de metales pesados en granos de cacao. Estos métodos utilizaron señales hiperespectrales para el procedimiento del producto y es así que la finalidad es minimizar la contaminación del producto final con metales pesados, como el cadmio. Para llevar a cabo el estudio, se utilizaron datos de selección de cacao recolectadas de fincas seleccionadas en la zona, y realizaron análisis comparativos de diferentes algoritmos de machine learning para evaluar cómo se desempeñaban en casos específicos. Además, se implementaron medidas correctivas basadas en la monitorización en tiempo real para disminuir la existencia de elementos metálicos pesados, como el cadmio. Los hallazgos de la investigación señalaron que las imágenes multiespectrales utilizadas en la agricultura fueron una estrategia eficaz al complementar el aprendizaje automático para detectar metales en el producto. Siendo sustentado Restrepo et al., (2022) El aprendizaje

supervisado se emplea principalmente para clasificar datos o hacer predicciones, mientras que el aprendizaje no supervisado se utiliza para comprender las relaciones existentes en los conjuntos de datos.

La dimensión Semi supervisado revela que un grupo de 47 periodistas se encuentra en el nivel alto, abarcando el 64% de la muestra. El siguiente grupo, compuesto por 24 periodistas, se ubica en el nivel medio, representando el 33% de la totalidad. Por otro lado, un pequeño grupo de 2 periodistas ha obtenido un nivel bajo, correspondiendo al 3% de la muestra de estudio.

Discrepado por Gamarra (2020) su objetivo principal del proyecto fue desarrollar diseños de aprendizaje automático, con el propósito de predecir la letalidad perinatal y permitir al personal tomar medidas preventivas para evitar eventos adversos. Para lograr este propósito, se utilizó información histórica sobre mortalidad perinatal, que fue procesada después de su recopilación, para entrenar y evaluar diversas técnicas de predicción. Después del análisis, se concluye que el algoritmo W-J48 resultó ser el patrón más efectivo con la finalidad de pronosticar la letalidad perinatal en la zona de Junín, logrando un nivel de exactitud del 88,09%, una capacidad sensible del 78,53% y una exactitud de clasificación del 97,11%.

Fundamentado Paredes, (2021) el aprendizaje semi supervisado hace referencia a algoritmos que buscan utilizar tanto datos de entrenamiento etiquetados como no etiquetados. Se diferencia de los algoritmos de aprendizaje supervisado, que solo pueden aprender a partir de datos de entrenamiento que están previamente etiquetados.

Respecto de la dimensión Por refuerzo: un grupo de 43 periodistas se encuentra en el nivel elevado de la dimensión Por refuerzo, representando el 59% del total de la muestra. Otro grupo de 29 participantes se ubica en el

nivel medio, lo que equivale al 40% de la muestra de estudio. Por último, un solo participante ha obtenido un resultado cuantitativo que se ubica en el nivel bajo, abarcando el 1% de la muestra de estudio.

Es comparado por López (2019) la finalidad será en discrepar y definir el modelo de aprendizaje automático más efectivo para predecir la insolvencia bancaria, especialmente en el contexto de instituciones financieras. Para lograrlo, se aplicaron diversos modelos de machine learning a datos de empresas financieras peruanas. Tras evaluar los resultados, se encontró que el modelo XGBoost fue el más óptimo, con una precisión del 97,53% y un valor F1 de 0,1278. Gracias a este modelo, se puede minimizar considerablemente el tiempo necesario para identificar a los deudores confiables y no confiables con la misma precisión.

Siendo sustentado por Pina (2021) que con el aprendizaje por refuerzo se puede aplicar a robot para poder alcanzar cualquier posición que se encuentre dentro de sus límites articulares.

Respecto a la variable de gestión de noticias, se observa que un grupo de 4 periodistas se encuentra ubicado en el nivel bajo, lo cual representa el 5% del total. Por otro lado, un grupo de 39 periodistas se encuentra en el nivel medio, abarcando el 53%, mientras que un tercer grupo de 30 periodistas se sitúa en el nivel alto, lo que equivale al 41% de la muestra de estudio.

De acuerdo con el valor de significancia calculado de .001, donde es menor que 0.05, se determinó que existe dependencia en los datos. El valor del R2, que se determinó como 0.135, indica que el machine learning tiene una influencia del 13.5% en la gestión de noticias de los periodistas en una entidad privada de radiodifusión en Lima, año 2023.

Siendo discrepado por Morales (2018) su enfoque radica en analizar como la gobernanza afecta a la imagen institucional, considerada como un indicador de autonomía en la gobernanza. Se empleó un enfoque cuantitativo, aplicado

y correlacional, utilizando un diseño específico. Se seleccionó una muestra de 265 individuos de un total de 19,400 usuarios, a los que se aplicó un cuestionario para recolectar informaciones relevantes para el estudio. Los resultados revelaron que el marketing en línea tiene un efecto favorable de la institución, con un tamaño de efecto de 0.762 para el marketing en línea y un valor de prueba Eta de 0.765 para la reputación institucional.

En cuanto al primer objetivo particular, que tiene como propósito evaluar el impacto de machine learning en la planificación de noticias por parte de los periodistas, se encontró que un grupo de 31 participantes se ubicó en el nivel alto, representando el 42% de la muestra total. Un segundo grupo de 39 periodistas se situó en el nivel medio, abarcando el 53% de la muestra, mientras que un tercer grupo compuesto por 3 participantes obtuvo resultados cuantitativos correspondientes al nivel bajo, lo que equivale al 4% del total de la muestra de estudio.

Tomando en cuenta el nivel de significancia calculado de 0.091, que es mayor a 0.05, podemos decir que no existe una relación de dependencia en la variable analizada. Además, el valor del R², que es de 0.040, indica que el Machine Learning no tiene influencia en planificación de noticias dentro de la gestión de noticias, ya que solo explica una pequeña parte de la variabilidad de los datos.

En cuando al segundo objetivo particular, cuyo propósito es determinar el impacto del machine learning en la selección de noticias por parte de los periodistas, se pudo observar que un pequeño grupo de 2 participantes se ubicó en el nivel alto, representando el 3% de la muestra total. Un grupo más amplio de 58 participantes se situó en el nivel medio, abarcando el 79% de la muestra estudiada. Por último, un grupo de 13 periodistas obtuvo resultados en el nivel bajo, lo que corresponde al 18% de la muestra total en la dimensión de Gestión de noticias.

Basándonos en el grado significativo calculado de 0.091, que es un grado mayor a 0.05, podemos concluir que no existe una relación de dependencia significativa. Asimismo, el valor del R², que es de 0.040, sugiere que el

Machine Learning no tiene un impacto significativo en la dimensión de planificación de noticias en el contexto de la gestión de noticias.

El éxito de los canales de comunicación se basa en su habilidad para transmitir información de forma confiable, asegurándose de que no se dañe ni se pierda durante la etapa de entrega al destinatario (Pérez y Serrano, 2021). Esta situación se puede visualizar de manera sencilla mediante una analogía de un juego en el que los participantes se colocan en círculo, y un mensaje se transmite de persona en persona, pasando de un oído al siguiente a lo largo de la cadena. (Fernández, 2021).

El tercer propósito particular de este trabajo es examinar el impacto del machine learning en la calidad de noticias para los periodistas. Para lograr este propósito, se tomó en cuenta un grupo de 45 periodistas ubicados en el nivel alto, lo que representa el 62% de la muestra total. Otro grupo de 25 periodistas se encuentra en el nivel medio, abarcando el 34% de la muestra, mientras que un tercer grupo de 3 periodistas obtuvo resultados cuantitativos en el nivel bajo, correspondiendo al 4% de la muestra.

Al examinar el grado significativo, se constató que es de .001, un grado menor a 0.05, eso demuestra la dependencia significancia a través del machine learning y la calidad de noticias. Asimismo, se obtuvo un coeficiente R2 de .148, lo que indica que el machine learning influye en un 14,8% en la variabilidad de los datos relacionados con la calidad de la gestión de noticias en una entidad privada de radiodifusión en Lima durante el año 2023.

El cual es refutado por Morales (2018) su enfoque radica en analizar como la gobernanza afecta a la imagen institucional, considerada como un indicador de autonomía en la gobernanza. Se empleó un enfoque cuantitativo, aplicado y correlacional, utilizando un diseño específico. Se seleccionó una muestra de 265 individuos de un total de 19,400 usuarios, a los que se aplicó un cuestionario para recolectar informaciones relevantes para el estudio. Los resultados revelaron que el marketing en línea tiene un efecto favorable de la

institución, con un tamaño de efecto de 0.762 para el marketing en línea y un valor de prueba Eta de 0.765 para la reputación institucional.

VI. CONCLUSIONES

- Primero:** Tomando en cuenta el propósito principal de establecer el impacto del machine learning en la gestión de noticias para los periodistas en una entidad privada de radiodifusión en Lima 2023. Entonces podemos concluir que el machine learning sí influye en la gestión de noticias por la significancia.
- Segundo:** Del primer objetivo específico indica que no se observó una influencia significativa del machine learning en la planificación de noticias por parte de los periodistas.
- Tercero:** Del segundo objetivo específico demuestra que se identificó una influencia significativa del machine learning en la selección de noticias por parte de los periodistas.
- Cuarto:** Del tercer objetivo específico indican que se encontró una influencia significativa del machine learning en la calidad de noticias entre los periodistas.

VII. RECOMENDACIONES

- Primero:** El director ejecutivo de la empresa de Radiodifusión asume la responsabilidad de implementar y fomentar el uso del Aprendizaje Automático con el propósito de mejorar la Gestión de Noticias que son emitidas o solicitadas por el público. Esta propuesta busca implementar un enfoque de gestión empresarial innovador, aprovechando las ventajas y oportunidades proporcionadas por el Aprendizaje Automático.
- Segundo:** El gerente de Recursos Humanos está considerando proporcionar capacitación en herramientas tecnológicas relacionadas con el aprendizaje automático. Esto tiene como objetivo desarrollar la competitividad digital del personal, incluyendo el dominio de las herramientas Tics. Se espera que esta capacitación facilite el desempeño del personal y, por ende, mejore la calidad de las noticias.
- Tercero:** Al director Periodístico tomar en cuenta la exploración de las variables a través de las técnicas de grupos focales, etnografía digital y triangulación metodológica, es necesario que se mantenga la cultura de innovación y actualización constante para lograr un crecimiento profesional todo lo cual servirá para poder contar no solo con datos cuantitativos.
- Cuarto:** El coordinador de periodistas está tomando en cuenta el presupuesto destinado a capacitaciones y entrenamientos con el propósito de realizar un diagnóstico situacional adecuado de la organización. Esto permitirá obtener una visión que se adapte a las nuevas necesidades, considerando la influencia de la tecnología y una evaluación continua.

VIII. REFERENCIAS

- Álava, A. (2015). Periodismo de Investigación, en base a las experiencias de un periodista investigador.
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. In Enfoques Consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Alfanny Nasution, M. Pakpahan Pengaruh, E. (2022). Iklan dan Brand Image Terhadap Daya Beli Konsumen pada PT Olagafood Industri. *Jurnal, Manajemen Dan Bisnis*, 1(1) <https://www.journal.utnd.ac.id/index.php/jmdb/article/view/284>
- Ashok Mahant, M., & Pellakuri, V. (2021). WITHDRAWN: Innovative supervised machine learning techniques for classification of data. *Materials Today: Proceedings*, 3. <https://doi.org/10.1016/j.matpr.2020.11.092>
- Bian, H., Zheng, Z. H., Wei, D., Wen, A., Zhang, Z., Lian, J. Q., ... & Zhu, P. (2021). Safety and efficacy of meplazumab in healthy volunteers and COVID-19 patients: a randomized phase 1 and an exploratory phase 2 trial. *Signal transduction and targeted therapy*, 6(1), 194.
- Bozkurt, İ., Karakuş, R. and Yildiz, M. (2018), "Spatial determinants of financial inclusion over time", *Journal of International Development*, Vol. 30 No. 8, pp. 1474-1504.
- Carles, L., De Luca, N. y Piña, A. (2022). Digital la comunicación como estrategia de resistencia en las escuelas. El caso de las Asociaciones Federativas de Familias de Alumnos de Cataluña 6(51) 187-193. https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85127199532&origin=resultslist&sort=plff&src=s&st1=comunicacion+digital&nlo=&nlr=&nls=&sid=846b2b7c896000dc0df2bce0880d2322&sot=b&sdt=sisr&sl=35&s=TITLE-ABS-KEY%28comunicacion+digital%29&ref=%28comunicacion+digital%29&relpos=5&citeCnt=0&searchTerm=&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_DETAILS_EXPORT:1
- Campillay Basins, M., Burgos Videla, C., Calle Carrasco, A., Araya Galleguillos, F., Dubó Araya, P., & Anguita Mackay, V. (2021). Comunicación de medidas sanitarias de distanciamiento por COVID-19 en medios de comunicación: Un análisis cualitativo. *Psicoperspectivas*, 20(3), 6-17. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-69242021000300006&script=sci_arttext&lng=en

Coronel, E. (2021). Machine Learning en la mejora del proceso de selección del personal administrativo de la Corte Superior de Justicia de Lima, 2020[Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61903/Coronel_CEG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chaudhuri, J., Bains, Y., Guha, S., Kahn, A., Hall, D., Bose, N., Gugliucci, A., Kapahi, P. (2018). Survey Sampling: Theory and Methods,.(2da. Ed.). [Internet]. <https://www.taylorfrancis.com/books/9781420028638>

Deng, Z. Zhang, J. He, T. (2017). Automatic combination technology of fuzzy CPN for OWL-S web services in supercomputing cloud platform. *Int. J. Patt. Recogn. Artif. Intell.* **31**(07), <https://doi.org/10.1142/S0218001417590108>

Diaz Ayala, S. (2021). Componente de seguridad de la información en el Ciclo de Vida del Desarrollo de Software aplicado al procedimiento PR-M7-P5-033 en la Gobernación de Antioquia. 1–16.

Deng, Z. Zhang, J. He, T. (2017). Automatic combination technology of fuzzy CPN for OWL-S web services in supercomputing cloud platform. *Int. J. Patt. Recogn. Artif. Intell.* **31**(07), <https://doi.org/10.1142/S0218001417590108>

Diaz Ayala, S. (2021). Componente de seguridad de la información en el Ciclo de Vida del Desarrollo de Software aplicado al procedimiento PR-M7-P5-033 en la Gobernación de Antioquia. 1–16.

Filipe A. Loureiro M. (2022). World Heritage on Institutional Pages, Personal Pages and Blogs. *The 2018 International Conference on Digital Science.* 422 – 432. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-93677-8_37

Fei, L. (2022). Design of Symbol Visual Communication and Communication Platform Based on Web Services. *International Conference on Multi-modal Information Analytics.* 138, 802 – 807. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-05484-6_104

Fuentelsaz C. (2004). Cálculo del tamaño de la muestra Formación continuada. *Matronas Profesión,* **5**(18), 18.

Fernandez, V. (2021). Communication in museums through social media during the pandemic: unveiling new opportunities for interaction. **23**(19) 189-195. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0->

85121898175&origin=resultslst&sort=plff&src=s&st1=comunicacion+digital&nlo=&nlr=&nls=&sid=846b2b7c896000dc0df2bce0880d2322&sot=b&sdt=sisr&sl=35&s=TITLE-ABS-KEY%28comunicacion+digital%29&ref=%28comunicacion+digital%29&relpos=34&citeCnt=0&searchTerm=&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_D
ETAILS_EXPORT:1

Flores, M. (2017). Infraestructura escolar e imagen institucional de las instituciones educativas UGEL 10 Chancay – 2015. [Tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8348>

Gamarra, W. (2020). Modelos de aprendizaje automático basado en técnicas supervisadas para la predicción de la mortalidad perinatal en la Región 52 Junín. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Federico Villareal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4355>

Harding, A. y Fajardo, E. (2021). Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación Física: Un análisis bibliométrico. 42(2) 89-99. [https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85103789509&origin=resultslst&sort=plff&src=s&st1=comunicacion+digital&nlo=&nlr=&nls=&sid=846b2b7c896000dc0df2bce0880d2322&sot=b&sdt=sisr&sl=35&s=TITLE-ABS-KEY%28comunicacion+digital%29&ref=%28comunicacion+digital%29&relpos=62&citeCnt=3&searchTerm=&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_D
ETAILS_EXPORT:1](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85103789509&origin=resultslst&sort=plff&src=s&st1=comunicacion+digital&nlo=&nlr=&nls=&sid=846b2b7c896000dc0df2bce0880d2322&sot=b&sdt=sisr&sl=35&s=TITLE-ABS-KEY%28comunicacion+digital%29&ref=%28comunicacion+digital%29&relpos=62&citeCnt=3&searchTerm=&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_D
ETAILS_EXPORT:1)

Henríquez, P., Yépez, C. y Herrera, J. (2021). Comunicación de Riesgo en los Portales de Organismos Públicos en Latinoamérica. Hacia una evaluación inicial. 34(12) 189-197. [https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2s2.0-85115769011&origin=resultslst&sort=plff&src=s&st1=comunicacion+digital&nlo=&nlr=&nls=&sid=846b2b7c896000dc0df2bce0880d2322&sot=b&sdt=sisr&sl=35&s=TITLE-ABSKEY%28comunicacion+digital%29&ref=%28comunicacion+digital%29&relpos=51&citeCnt=0&searchTerm=&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_D
ETAILS_EXPORT:1](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2s2.0-85115769011&origin=resultslst&sort=plff&src=s&st1=comunicacion+digital&nlo=&nlr=&nls=&sid=846b2b7c896000dc0df2bce0880d2322&sot=b&sdt=sisr&sl=35&s=TITLE-ABSKEY%28comunicacion+digital%29&ref=%28comunicacion+digital%29&relpos=51&citeCnt=0&searchTerm=&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_D
ETAILS_EXPORT:1)

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018) .Metodología de la investigación. La ruta cuantitativa, cualitativa y mixta. Ciudad, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5.

Haudi, H. Wijoyo, H. Cahyono, Y. (2020). Effect of Product Innovation and Marketing Strategy on Consumer Purchase Decisions in Indonesia's Lightweight Roof Steel Industry. *Journal of Critical Reviews*, 7(13) [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3873704#:~:text=The%20results%20of%20this%20research,or%20\(7%2C721%3E%201.986\)](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3873704#:~:text=The%20results%20of%20this%20research,or%20(7%2C721%3E%201.986))

Hurwitz, J., & Kirsch, D. (2018). *Machine Learning For Dummies*, IBM Limited Edition. United States of America: John Wiley & Sons, Inc.

- ISACHENKO, N. N. (2020). The role of information and communication technologies in current society. *Ciencia Da Informacao*, 49(1), 66–74.
- Jordan, M. I., & Mitchell, T. M. (2015). Machine learning: Trends, perspectives, and prospects. *Science*, 349(6245), 255-260.
<http://www.cs.cmu.edu/~tom/pubs/Science-ML-2015.pdf>
- Huaynamarca, J. C. P., Goñi, R. B., Raymundo, C. A. C., & Cuba, M. S. C. (2021). Competencia digital docente y educación en el Perú. *Journal of business and entrepreneurial studie*.
- Jadav, N. K., Rathod, T., Gupta, R., Tanwar, S., Kumar, N., & Alkhayyat, A. (2023). Blockchain and artificial intelligence-empowered smart agriculture framework for maximizing human life expectancy. *Computers and Electrical Engineering*, 105, 108486.
- J. Weston, R. Collobert, F. Sinz, L. Bottou, and V. Vapnik, "Inference with the universum," in *Proceedings of the 23rd international conference on Machine learning*. ACM, 2006, pp. 1009–1016.
- Krivochiza, J. Merlano-Duncan, J.C. Andrenacci, S. Chatzinotas, S., Ottersten, B. (2018). Computationally and energy efficient symbol-level precoding communications demonstrator. *Phys. Commun.* **28**, 108–115
- López Vasquez, L. J. (2018). Satisfacción del usuario en el marco de la relación Estado-Ciudadanos: Políticas y estrategias para la calidad de atención al contribuyente en el servicio de administración tributaria. *Tesis*, 53(1), 1–135.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.encep.2012.03.001>
- Magallón González, H. B., Galeana Figueroa, E., & de la Torre-Torres, O. V. (2023). The effect of banking channels and efficiency indicators on bank profitability. *Mercados y Negocios*, 48, 3–26. <https://doi.org/10.32870/myn.vi48.7685>
- Morales, N. (2018). El marketing online y su influencia en la imagen institucional de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz – 2018. [Tesis de grado de la Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26142>
- Montoya Acosta, L. A., Parra Castellanos, M. D. R., Lescay Arias, M., Cabello Alcivar, O. A., & Coloma Ronquillo, G. M. (2019). Teorías pedagógicas que sustentan el aprendizaje con el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. *Revista información científica*, 98(2), 241-255.

- Mueller , A. C., & Guido, S. (2016). Introduction to Machine Learning with Python. Sebastopol: O'Reilly Media, Inc.
- Natawijaya, D. (2022). Pengaruh label halal, brand image, dan kelompok referensi terhadap keputusan pembelian konsumen muslim pada produk skincare di marketplace shopee. [Tesis de grado de la Universidad Siliwangi]. <http://repositori.unsil.ac.id/5997/>
- Neyra, J. (2021). Determinación en tiempo real de presencia de cadmio en cultivo de cacao aplicando Machine Learning. [Tesis de Maestría, Universidad de Piura]. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4990>
- Nguyen, H. T., Tran, B. X., Le, H. T., Latkin, C. A., Pham, H. Q., Vu, L. G., ... & Ho, R. C. (2020). Impact of COVID-19 on economic well-being and quality of life of the Vietnamese during the national social distancing. *Frontiers in psychology*, 11, 565153.
- Niglio, T., Ettore, E., Poli, O., Manzon, L., & Voza, I. (2021, June). Masticatory force in relation with age in subjects with full permanent dentition: a cross-sectional study. In *Healthcare* (Vol. 9, No. 6, p. 700). MDPI.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). Metodología de la Investigación. Cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis. (5 ed.). Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Pérez, L. y Serrano, A. (2021). Patrones de comunicación y dinámicas de poder en la esfera pública digital: Un estudio de caso de la conversación sobre el ingreso mínimo vital en twitter. 6(1) 1-15. https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.085112265374&origin=resultslist&sort=plff&src=s&st1=comunicacion+digital&nlo=&nlr=&nls=&sid=846b2b7c896000dc0df2bce0880d2322&sot=b&sdt=sisr&sl=35&s=TITLE-ABS-KEY%28comunicacion+digital%29&ref=%28comunicacion+digital%29&relpos=41&citeCnt=0&searchTerm=&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_DETAILS_EXPORT:1
- Pina Navarro, M. (2021). Control mediante aprendizaje por refuerzo del robot Pepper. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/115946/1/Control_mediante_aprendizaje_por_refuerzo_del_robot_Pepp_Pina_Navarro_Monica.pdf
- Quipas Bellizza, M. J. (2021). Machine Learning en la mejora de la gestión del conocimiento en el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica-CONCYTEC, Lima 2021.

- Rojas, E. y Guido, A. (2021). Comunicación y lenguaje: Estrategias potenciales para las Instituciones de Educación Superior. 27(31) 40-49. https://www.scopus.com/record/display.uri?2-s2.0-85114714370&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=comunicacion+digital&nlo=&nlr=&nls=&sid=846b2b7c896000dc0df2bce0880d2322&sot=b&sdt=sisr&sl=35&s=TITLE-BS-EY%28comunicacion+digital%29&ref=%28comunicacion+digital%29&relpos=38&citeCnt=1&searchTerm=&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_DETAILS_EXPORT:1
- Rasmitadila, Aliyyah, R. R., Rachmadtullah, R., Samsudin, A., Syaodih, E., Nurtanto, M., & Tambunan, A. R. S. (2020). The perceptions of primary school teachers of online learning during the covid-19 pandemic period: A case study in Indonesia. *Journal of Ethnic and Cultural Studies*, 7(2), 90–109. <https://doi.org/10.29333/ejecs/388>
- Restrepo, E. (2022). La gente del centro del mundo: Curación de la historia en una sociedad amazónica. Universidad Nacional de Colombia.
- Sánchez, J. (2019). Desarrollo de un entorno digital de aprendizaje desde el Conectivismo y su posterior análisis utilizando algoritmos de machine learning. *EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa* (64). Recuperado de: DOI: <https://doi.org/10.21556/edutec.2019.69>
- Swasti Mahanani, R. (2022). Pengaruh brand image dan electronic word of mouth terhadap niat beli konsumen pada produk makanan sekar pizza. <http://eprints.upnyk.ac.id/30066/1/Abstrak.pdf>
- Schloss, K. B., Leggon, Z., Lessard, L. (2021). Semantic discriminability for visual communication. *IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics*, 27, 2, 1022-1031. <https://schlosslab.discovery.wisc.edu/wp-content/uploads/2021/08/SchlossLeggonLessard2021.pdf>
- Sara, R. y Ornelas, M. (2022). Marketing digital y posicionamiento web en comunicación científica: A propósito de un caso en el área de Comunicación. 14(1) 123-135. https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85105491553&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=comunicacion+digital&nlo=&nlr=&nls=&sid=846b2b7c896000d0df2bce0880d2322&sot=b&sdt=sisr&sl=35&s=TITLE-ABS-KEY%28comunicacion+digital%29&ref=%28comunicacion+digital%29&relpos=60&citeCnt=0&searchTerm=&featureToggles=FEATURE_NEW_DOC_DETAILS_EXPORT:1

- Torres, J. y Barnabé T. (2020). Aspectos pedagógicos del conectivismo y su relación con las redes sociales y ecologías del aprendizaje. *Revista Brasileira de Educação*. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-24782020250026>
- Valencia, F., Marulanda, C., & López, M. (2018). Gobierno de las Tecnologías de la Información. Uso y Prácticas en las Entidades Públicas del Triángulo del Café, Colombia. *Información Tecnológica*, 29(3), 249–256. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642018000300249>
- Wang, Y., Hu, S. B., Wang, M. R., Yao, R. W., Wu, D., Yang, L., & Chen, L. L. (2018). Genome-wide screening of NEAT1 regulators reveals cross-regulation between paraspeckles and mitochondria. *Nature cell biology*, 20(10), 1145-1158.
- Z. Xu, I. King, and M. R. Lyu, More Than Semisupervised Learning: A unified view on Learning with Labeled and Unlabeled Data. LAP LAMBERT Academic Publishing, 2010. [Online]. Available: [http://www.amazon.com/ More-Than-Semi-supervised-Learning-Unlabeled/dp/3843379106](http://www.amazon.com/More-Than-Semi-supervised-Learning-Unlabeled/dp/3843379106)
- Zulia, U., Rodríguez, R., & Zulia, U. (2019). LAS TIC COMO ESTRATEGIA COMPETITIVA EN LA GESTIÓN EMPRESARIAL ICT AS A COMPETITIVE STRATEGY IN BUSINESS. 1–10.
- Zelcer, M. (2023). Sistemas de recomendación en plataformas de streaming audiovisual: las lógicas de los algoritmos. *Revista Mídia & Cotidiano* 17(2). <https://periodicos.uff.br/midiaecotidiano/article/view/57130>
- Zhou, Y., Zhou, Y., Wan, J., Zhu, Q., Liu, L., Gu, S., & Li, H. (2023). Effects of sorbitol-mediated curing on the physicochemical properties and bacterial community composition of loin ham during fermentation and ripening stages. *Food Chemistry: X*, 17(September 2022),<https://doi.org/10.1016/j.fochx>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de Operacionalización de Variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Machine Learning	El aprendizaje automático se enfoca en abordar desafíos relacionados con el aprendizaje de datos y algoritmos, con el fin de desarrollar modelos matemáticos que optimicen el rendimiento de los sistemas informáticos. Además, se destaca que este campo técnico está experimentando un rápido crecimiento Jordan y Mitchell (2015).	Se llevó a cabo la operacionalización de la variable dependiente en sus tres dimensiones, que son sus capacidades: aprendizaje supervisado, aprendizaje semi supervisado y aprendizaje por refuerzo. Para medir esta variable en la próxima investigación, se utilizará una aplicación que contiene 20 ítems, lo que permitirá obtener niveles de gestión del aprendizaje clasificados como alto, medio y bajo.	a) Aprendizaje Supervisado	Liderazgo efectivo Clima de confianza Decisiones compartidas	Likert 5 (escalas)
			b) Aprendizaje Semi supervisado	Optimización de Recursos Infraestructura tecnológica, equipos y reuniones de trabajo, ambientes de trabajo	
			c) Aprendizaje por refuerzo	Inteligencia emocional Grupos formales e informales Relaciones interpersonales	
Gestión de Noticias	Lo definen como una cuidadosa elección del contenido, lo que posibilita la interacción entre dos o más personas, siempre y cuando esta sea asertiva y exitosa. El objetivo es que el mensaje sea comprendido por el receptor de manera detallada, lo que también se denomina comunicación medida, debido a la interacción entre dos personas. Schloss et al. (2021)	La variable dependiente fue operacionalizada en sus tres dimensiones: planificación de noticias, selección de noticias y calidad de noticias. Para la próxima investigación, se llevará a cabo la medición de esta variable utilizando una aplicación que contiene 20 ítems, lo que permitirá obtener niveles de gestión del aprendizaje clasificados como alto, medio y bajo.	a) Planificación de Noticias	Diagnostico situacional Logros de objetivo Contenidos procedimentales	Likert 5 (escalas)
			b) Selección de noticias	Características personales	
			c) Calidad de Noticias	Proceso sistemático	

Anexo 2: Instrumento Cuestionario para evaluar Machine Learning

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Machine Learning en la gestión de noticias en los periodistas de una entidad privada de radiodifusión, Lima 2023”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MARLON ACUÑA VENITES
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Ingeniería Sistemas
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: La escala que se utilizara es la escala de Likert

Nombre de la Prueba:	Instrumento Cuestionario para evaluar Machine Learning
Autor:	Jorge Martin Fuentes Pinto
Procedencia:	UCV
Administración:	Área de Noticias
Tiempo de aplicación:	30m

Ámbito de aplicación:	Empresa Privada de Radiodifusión
Significación:	El instrumento de medición está compuesto por 3 escalas, Aprendizaje Supervisado, Aprendizaje Semi supervisado, Aprendizaje por Refuerzo

4. Soporte teórico

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Variable Machine Learning	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje supervisado • Aprendizaje Semi supervisado • Aprendizaje por refuerzo 	El aprendizaje automático está centrado en resolver problemas sobre el aprendizaje de datos y algoritmos, para crear modelos matemáticos que mejoren el rendimiento de los sistemas informáticos. También refiere que el desarrollo de estos dos elementos (aprendizaje de datos y algoritmos) y la explosión de datos en línea, así como la computación de bajo costo han impulsado el avance del aprendizaje automático (Jordan y Mitchell, 2015)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **compuesto para medir el Machine Learning** elaborado por Jorge Martín Fuentes Pinto en el año **2023** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las

		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para medir el Machine Learning

- Primera dimensión: **Aprendizaje Supervisado**
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo es medir el Aprendizaje supervisado

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo efectivo	1 ¿Con qué frecuencia utilizas técnicas de Machine Learning en tus proyectos de investigación?	4	4	4	
	2. ¿Con qué frecuencia consideras la calidad y relevancia del conjunto de datos antes de entrenar un modelo de Machine Learning?	4	4	4	
Clima de confianza	3 ¿Con qué frecuencia tienes en cuenta la selección adecuada de características o variables en tus modelos de Machine Learning?	4	4	4	
	4 ¿Con qué frecuencia aplicas técnicas de preprocesamiento de datos para mejorar la calidad de los datos antes de entrenar un modelo?	4	4	4	
Decisiones compartidas	5 ¿Con qué frecuencia consideras cuidadosamente la elección de algoritmos de Machine Learning en tus proyectos de investigación?	4	4	4	
	6 ¿Con qué frecuencia utilizas la validación cruzada para evaluar y comparar diferentes modelos de Machine Learning?	4	4	4	

Segunda dimensión: **Aprendizaje Semi Supervisado**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo es medir el Aprendizaje Semi Supervisado.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Optimización de Recursos	7 ¿Con qué frecuencia interpretas los resultados de tus modelos de Machine Learning para comprender su aplicabilidad?	4	4	4	
	8 ¿Con qué frecuencia consideras el manejo adecuado de datos faltantes en tus modelos de Machine Learning?	4	4	4	
	9 ¿Con qué frecuencia optimizas los 6 de tus modelos de Machine Learning para mejorar su rendimiento?	4	4	4	
Infraestructura tecnológica, equipos y reuniones de trabajo	10 ¿Con qué frecuencia seleccionas la función de pérdida adecuada para entrenar tus modelos de Machine Learning?	4	4	4	
	11 ¿Con qué frecuencia aplicas técnicas de regularización para evitar el sobreajuste en tus modelos de Machine Learning?	4	4	4	
	12. ¿Con qué frecuencia utilizas ensembles, como Random Forest o Gradient Boosting, en tus proyectos de Machine Learning?	4	4	4	
Ambientes de trabajo	13. ¿Con qué frecuencia consideras la explicabilidad de tus modelos de Machine Learning al interpretar sus resultados?	4	3	4	
	14. ¿Con qué frecuencia tienes en cuenta los recursos computacionales y el tiempo necesarios para entrenar tus modelos de Machine Learning?	4	4	4	

Tercera dimensión: **Aprendizaje por Refuerzo**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo es medir el aprendizaje por refuerzo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Inteligencia emocional	15. ¿Con qué frecuencia consideras el desafío de interpretar y comunicar los resultados de tus modelos de Machine Learning?	4	4	4	
	16. ¿Con qué frecuencia manejas los desequilibrios en los conjuntos de datos al entrenar tus modelos de Machine Learning?	4	4	3	
Grupos formales e informales	17. ¿Con qué frecuencia consideras la ética y la privacidad al aplicar modelos de Machine Learning?	4	4	4	
	18. ¿Con qué frecuencia detectas y mitigan sesgos en tus datos y modelos de Machine Learning?	4	4	4	
Relaciones interpersonales	19. ¿Con qué frecuencia valoras la escalabilidad de los algoritmos de Machine Learning en tus aplicaciones?	4	3	4	
	20. ¿Con qué frecuencia actualizas y mantienes tus modelos de Machine Learning para adaptarlos a cambios y nuevos datos?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 42097456

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Machine Learning en la gestión de noticias en los periodistas de una entidad privada de radiodifusión, Lima 2023**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1 Datos generales del juez

Nombre del juez:	MARLON ACUÑA BENITES
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Ingeniería de Sistemas
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: La escala que se utilizara es la escala de Likert

Nombre de la Prueba:	Instrumento Cuestionario para evaluar Gestión de Noticias
Autor:	Jorge Martin Fuentes Pinto
Procedencia:	UCV
Administración:	Area de Noticias

Tiempo de aplicación:	30m
Ambito de aplicación:	Empresa Privada de Radiodifusión
Significación:	El instrumento de medición está compuesto por 3 escalas, Planificación de Noticias, Selección de Noticias, Calidad de Noticias

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Variable Gestión de Noticias	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de Noticias • Selección de Noticias • Calidad de Noticias 	Schloss et al. (2021) lo definen con la selección exhaustiva del contenido, que permitirá la interacción entre dos o más personas, siempre en cuando la misma sea asertiva y exitosa, dejando como objeto que el mensaje sea entendido por el receptor de manera detallada, misma que también se denomina una comunicación medida, debido a la interacción entre dos personas.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el **Cuestionario para medir el Gestión de Noticias** elaborado por **Jorge Martin Fuentes Pinto** en el año **2023** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las

		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para medir la Gestión de Noticias

- Primera dimensión: **Planificación de Noticias**
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este es medir la Planificación de Noticias

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnostico situacional	1. ¿Con qué frecuencia utilizas técnicas de Gestión de Noticias para organizar y clasificar información relevante?	4	4	4	
	2. ¿Con qué frecuencia evalúas la calidad y veracidad de las noticias antes de compartirlas o utilizarlas como referencia?	4	4	4	
Logros de objetivo	3. ¿Con qué frecuencia aplicas estrategias para filtrar y eliminar noticias falsas o desinformación?	4	4	4	
	4. ¿Con qué frecuencia utilizas herramientas de búsqueda y agregación de noticias para mantenerse actualizado?	4	3	4	
Contenidos procedimentales	5. ¿Con qué frecuencia consideras la relevancia y el interés de las noticias al seleccionar qué compartir o leer?	4	4	4	
	6. ¿Con qué frecuencia utilizas técnicas de resumen y síntesis para obtener una visión general de las noticias más importantes?	4	4	4	

Segunda dimensión: **Selección de Noticias**

Objetivos de la Dimensión: EL objetivo de este es medir la cantidad de selección de Noticias.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Características personales	7 ¿Con qué frecuencia utilizas sistemas de recomendación de noticias para recibir contenido personalizado y relevante?	4	4	4	
	8 ¿Con qué frecuencia compartes noticias en redes sociales o plataformas en línea?	4	3	4	
	9 ¿Con qué frecuencia participas en discusiones o debates en línea basados en noticias?	4	4	4	
	10 ¿Con qué frecuencia utilizas etiquetas o categorías para organizar tus noticias y facilitar su búsqueda posterior?	4	4	4	
	11 ¿Con qué frecuencia aplicas técnicas de análisis de sentimientos para evaluar la positividad o negatividad de las noticias?	4	4	3	
	12. ¿Con qué frecuencia utilizas herramientas de seguimiento de tendencias para identificar temas emergentes en las noticias?	4	4	4	
	13. ¿Con qué frecuencia consideras la diversidad y la imparcialidad en las fuentes de noticias que consumes?	4	4	4	
	14. ¿Con qué frecuencia utilizas herramientas de traducción para acceder a noticias en diferentes idiomas?	4	4	4	

Tercera dimensión: **Calidad de Noticias**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo es medir la Calidad de Noticias

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proceso sistemático	15. ¿Con qué frecuencia utilizas herramientas de verificación de	4	4	4	

	hechos para confirmar la veracidad de las noticias?				
	16. ¿Con qué frecuencia guardas noticias para leerlas más tarde o referenciarlas en el futuro?	4	4	4	
	17. ¿Con qué frecuencia te basas en opiniones o recomendaciones de expertos al evaluar la credibilidad de las noticias?	4	3	4	
	18. ¿Con qué frecuencia utilizas sistemas de alerta o notificaciones para recibir noticias relevantes en tiempo real?	4	4	4	
	19. ¿Con qué frecuencia participas en cursos o talleres relacionados con la alfabetización mediática y la gestión de noticias?	4	4	4	
	20. ¿Con qué frecuencia reflexionas sobre la fuente y el propósito de las noticias antes de tomar decisiones basadas en ellas?	4	3	4	



Firma del evaluador

DNI: 42097456

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“Machine Learning en la gestión de noticias en los periodistas de una entidad privada de radiodifusión, Lima 2023”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1 Datos generales del juez

Nombre del juez:	Juan Francisco Pacheco Torres
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social ()
	Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Ingeniería de Sistemas
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()
	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde

2 Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3 Datos de la escala: La escala que se utilizara es la escala de Likert

Nombre de la Prueba:	Intrumento Cuestionario para evaluar Machine Learning
Autor:	Jorge Martin Fuentes Pinto
Procedencia:	UCV
Administración:	Area de Noticias
Tiempo de aplicación:	30m
Ámbito de aplicación:	Empresa Privada de Radiodifusion

Significación:	El instrumento de medición esta compuesta por 3 escalas, Aprendizaje Supervisado, Aprendizaje Semi supervisado, Aprendizaje por Refuerzo
----------------	--

4 Soporte teórico

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Variable Machine Learning	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje supervisado • Aprendizaje Semi supervisado • Aprendizaje por refuerzo 	El aprendizaje automático está centrado en resolver problemas sobre el aprendizaje de datos y algoritmos, para crear modelos matemáticos que mejoren el rendimiento de los sistemas informáticos. También refiere que el desarrollo de estos dos elementos (aprendizaje de datos y algoritmos) y la explosión de datos en línea, así como la computación de bajo costo han impulsado el avance del aprendizaje automático (Jordan y Mitchell, 2015)

5 Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir el Machine Learning elaborado por Jorge Martin Fuentes Pinto en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las

		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para medir el Machine Learning

- Primera dimensión: **Aprendizaje Supervisado**
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo es medir el Aprendizaje supervisado

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo efectivo	1 ¿Con qué frecuencia utilizas técnicas de Machine Learning en tus proyectos de investigación?	4	4	4	
	2. ¿Con qué frecuencia consideras la calidad y relevancia del conjunto de datos antes de entrenar un modelo de Machine Learning?	4	4	4	
Clima de confianza	3 ¿Con qué frecuencia tienes en cuenta la selección adecuada de características o variables en tus modelos de Machine Learning?	4	4	4	
	4 ¿Con qué frecuencia aplicas técnicas de preprocesamiento de datos para mejorar la calidad de los datos antes de entrenar un modelo?	4	4	4	
Decisiones compartidas	5 ¿Con qué frecuencia consideras cuidadosamente la elección de algoritmos de Machine Learning en tus proyectos de investigación?	4	4	4	
	6 ¿Con qué frecuencia utilizas la validación cruzada para evaluar y comparar diferentes modelos de Machine Learning?	4	4	4	

Segunda dimensión: **Aprendizaje Semi Supervisado**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo es medir el Aprendizaje Semi Supervisado.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Optimización de Recursos	7 ¿Con qué frecuencia interpretas los resultados de tus modelos de Machine Learning para comprender su aplicabilidad?	4	4	4	

	8 ¿Con qué frecuencia consideras el manejo adecuado de datos faltantes en tus modelos de Machine Learning?	4	4	4	
	9 ¿Con qué frecuencia optimizas los hiperparámetros de tus modelos de Machine Learning para mejorar su rendimiento?	4	4	4	
Infraestructura tecnológica, equipos y reuniones de trabajo	10 ¿Con qué frecuencia seleccionas la función de pérdida adecuada para entrenar tus modelos de Machine Learning?	4	4	4	
	11 ¿Con qué frecuencia aplicas técnicas de regularización para evitar el sobreajuste en tus modelos de Machine Learning?	4	4	4	
	12. ¿Con qué frecuencia utilizas ensembles, como Random Forest o Gradient Boosting, en tus proyectos de Machine Learning?	4	4	4	
Ambientes de trabajo	13. ¿Con qué frecuencia consideras la explicabilidad de tus modelos de Machine Learning al interpretar sus resultados?	4	4	4	
	14. ¿Con qué frecuencia tienes en cuenta los recursos computacionales y el tiempo necesarios para entrenar tus modelos de Machine Learning?	4	4	4	

Tercera dimensión: Aprendizaje por Refuerzo

Objetivos de la Dimensión: El objetivo es medir el aprendizaje por refuerzo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inteligencia emocional	15. ¿Con qué frecuencia consideras el desafío de interpretar y comunicar los resultados de tus modelos de Machine Learning?	4	4	4	
	16. ¿Con qué frecuencia manejas los desequilibrios en los conjuntos de datos al entrenar tus modelos de Machine Learning?	4	4	4	
Grupos formales e informales	17. ¿Con qué frecuencia consideras la ética y la privacidad	4	4	4	

	al aplicar modelos de Machine Learning?				
	18. ¿Con qué frecuencia detectas y mitigan sesgos en tus datos y modelos de Machine Learning?	4	4	4	
Relaciones interpersonales	19. ¿Con qué frecuencia valoras la escalabilidad de los algoritmos de Machine Learning en tus aplicaciones?	4	4	4	
	20. ¿Con qué frecuencia actualizas y mantienes tus modelos de Machine Learning para adaptarlos a cambios y nuevos datos?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI:18167212

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Machine Learning en la gestión de noticias en los periodistas de una entidad privada de radiodifusión, Lima 2023**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1 Datos generales del juez

Nombre del juez:	Juan Francisco Pacheco Torres
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Ingeniería de Sistemas
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde

2 Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3 Datos de la escala: La escala que se utilizara es la escala de Likert

Nombre de la Prueba:	Intrumento Cuestionario para evaluar Gestion de Noticias
Autor:	Jorge Martín Fuentes Pinto
Procedencia:	UCV
Administración:	Area de Noticias
Tiempo de aplicación:	30m
Ambito de aplicación:	Empresa Privada de Radiodifusion

Significación:	El instrumento de medición esta compuesta por 3 escalas, Planificación de Noticias, Selección de Noticias, Calidad de Noticias
----------------	--

4 Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Variable Gestión de Noticias	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de Noticias • Selección de Noticias • Calidad de Noticias 	Schloss et al. (2021) lo definen con la selección exhaustiva del contenido, que permitirá la interacción entre dos o más personas, siempre en cuando la misma sea asertiva y exitosa, dejando como objeto que el mensaje sea entendido por el receptor de manera detallada, misma que también se denomina una comunicación medida, debido a la interacción entre dos personas.

5 Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el Cuestionario para medir el Gestión de Noticias elaborado por Jorge Martin Fuentes Pinto en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de

		algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para medir la Gestión de Noticias

- Primera dimensión: **Planificación de Noticias**
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este es medir la Planificación de Noticias

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnostico situacional	1. ¿Con qué frecuencia utilizas técnicas de Gestión de Noticias para organizar y clasificar información relevante?	4	4	4	
	2. ¿Con qué frecuencia evalúas la calidad y veracidad de las noticias antes de compartirlas o utilizarlas como referencia?	4	4	4	
Logros de objetivo	3. ¿Con qué frecuencia aplicas estrategias para filtrar y eliminar noticias falsas o desinformación?	4	4	4	
	4. ¿Con qué frecuencia utilizas herramientas de búsqueda y agregación de noticias para mantenerse actualizado?	4	4	4	
Contenidos procedimentales	5. ¿Con qué frecuencia consideras la relevancia y el interés de las noticias al seleccionar qué compartir o leer?	4	4	4	
	6. ¿Con qué frecuencia utilizas técnicas de resumen y síntesis para obtener una visión general de las noticias más importantes?	4	4	4	

Segunda dimensión: Selección de Noticias

Objetivos de la Dimensión: EL objetivo de este es medir la cantidad de selección de Noticias.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Características personales	7. ¿Con qué frecuencia utilizas sistemas de recomendación de noticias para recibir contenido personalizado y relevante?	4	4	4	
	8. ¿Con qué frecuencia compartes noticias en redes sociales o plataformas en línea?	4	4	4	

	9. ¿Con qué frecuencia participas en discusiones o debates en línea basados en noticias?	4	4	4	
	10. ¿Con qué frecuencia utilizas etiquetas o categorías para organizar tus noticias y facilitar su búsqueda posterior?	4	4	4	
	11. ¿Con qué frecuencia aplicas técnicas de análisis de sentimientos para evaluar la positividad o negatividad de las noticias?	4	4	4	
	12. ¿Con qué frecuencia utilizas herramientas de seguimiento de tendencias para identificar temas emergentes en las noticias?	4	4	4	
	13. ¿Con qué frecuencia consideras la diversidad y la imparcialidad en las fuentes de noticias que consumes?	4	4	4	
	14. ¿Con qué frecuencia utilizas herramientas de traducción para acceder a noticias en diferentes idiomas?	4	4	4	

Tercera dimensión: Calidad de Noticias

Objetivos de la Dimensión: El objetivo es medir la Calidad de Noticias

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proceso sistemático	15. ¿Con qué frecuencia utilizas herramientas de verificación de hechos para confirmar la veracidad de las noticias?	4	4	4	
	16. ¿Con qué frecuencia guardas noticias para leerlas más tarde o referenciarlas en el futuro?	4	4	4	
	17. ¿Con qué frecuencia te basas en opiniones o recomendaciones de expertos al evaluar la credibilidad de las noticias?	4	4	4	
	18. ¿Con qué frecuencia utilizas sistemas de alerta o notificaciones para recibir noticias relevantes en tiempo real?	4	4	4	
	19. ¿Con qué frecuencia participas en cursos o talleres	4	4	4	

	relacionados con la alfabetización mediática y la gestión de noticias?				
	20. ¿Con qué frecuencia reflexionas sobre la fuente y el propósito de las noticias antes de tomar decisiones basadas en ellas?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI:18167212

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Machine Learning en la gestión de noticias en los periodistas de una entidad privada de radiodifusión, Lima 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	FLORES MASIAS, EDWARD JOSE
Grado profesional:	Maestría (<input type="checkbox"/>) Doctor (<input checked="" type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Ingeniería Sistemas
Institución donde labora:	UFV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala: La escala que se utilizara es la escala de Likert

Nombre de la Prueba:	Instrumento Cuestionario para evaluar Machine Learning
Autor:	Jorge Martin Fuentes Pinto
Procedencia:	UCV

Administración:	Área de Noticias
Tiempo de aplicación:	30m
Ámbito de aplicación:	Empresa Privada de Radiodifusión
Significación:	El instrumento de medición está compuesto por 3 escalas, Aprendizaje Supervisado, Aprendizaje Semi supervisado, Aprendizaje por Refuerzo

9. Soporte teórico

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Variable Machine Learning	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje supervisado • Aprendizaje Semi supervisado • Aprendizaje por refuerzo 	El aprendizaje automático está centrado en resolver problemas sobre el aprendizaje de datos y algoritmos, para crear modelos matemáticos que mejoren el rendimiento de los sistemas informáticos. También refiere que el desarrollo de estos dos elementos (aprendizaje de datos y algoritmos) y la explosión de datos en línea, así como la computación de bajo costo han impulsado el avance del aprendizaje automático (Jordan y Mitchell, 2015)

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **compuesto para medir el Machine Learning** elaborado por Jorge Martin Fuentes Pinto en el año **2023** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una

decir, su sintáctica y semántica		modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para medir el Machine Learning

- Primera dimensión: **Aprendizaje Supervisado**
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo es medir el Aprendizaje supervisado

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Liderazgo efectivo	1 ¿Con qué frecuencia utilizas técnicas de Machine Learning en tus proyectos de investigación?	4	4	4	
	2. ¿Con qué frecuencia consideras la calidad y relevancia del conjunto de datos antes de entrenar un modelo de Machine Learning?	4	4	4	
Clima de confianza	3 ¿Con qué frecuencia tienes en cuenta la selección adecuada de características o variables en tus modelos de Machine Learning?	4	4	4	
	4 ¿Con qué frecuencia aplicas técnicas de preprocesamiento de datos para mejorar la calidad de los datos antes de entrenar un modelo?	4	4	4	
Decisiones compartidas	5 ¿Con qué frecuencia consideras cuidadosamente la elección de algoritmos de Machine Learning en tus proyectos de investigación?	4	4	4	
	6 ¿Con qué frecuencia utilizas la validación cruzada para evaluar y comparar diferentes modelos de Machine Learning?	4	4	4	

Segunda dimensión: **Aprendizaje Semi Supervisado**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo es medir el Aprendizaje Semi Supervisado.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Optimización de Recursos	7 ¿Con qué frecuencia interpretas los resultados de tus modelos de Machine Learning para comprender su aplicabilidad?	4	4	4	
	8 ¿Con qué frecuencia consideras el manejo adecuado de datos faltantes en tus modelos de Machine Learning?	4	4	4	
	9 ¿Con qué frecuencia optimizas los 6 ¿ de tus modelos de Machine Learning para mejorar su rendimiento?	4	4	4	
Infraestructura tecnológica, equipos y reuniones de trabajo	10 ¿Con qué frecuencia seleccionas la función de pérdida adecuada para entrenar tus modelos de Machine Learning?	4	4	4	
	11 ¿Con qué frecuencia aplicas técnicas de regularización para evitar el sobreajuste en tus modelos de Machine Learning?	4	4	4	
	12. ¿Con qué frecuencia utilizas ensembles, como Random Forest o Gradient Boosting, en tus proyectos de Machine Learning?	4	4	4	
Ambientes de trabajo	13. ¿Con qué frecuencia consideras la explicabilidad de tus modelos de Machine Learning al interpretar sus resultados?	4	3	4	
	14. ¿Con qué frecuencia tienes en cuenta los recursos computacionales y el tiempo necesarios para entrenar tus modelos de Machine Learning?	4	4	4	

Tercera dimensión: **Aprendizaje por Refuerzo**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo es medir el aprendizaje por refuerzo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/
-------------	------	----------	------------	------------	----------------

					Recomendaciones
Inteligencia emocional	15. ¿Con qué frecuencia consideras el desafío de interpretar y comunicar los resultados de tus modelos de Machine Learning?	4	4	4	
	16. ¿Con qué frecuencia manejas los desequilibrios en los conjuntos de datos al entrenar tus modelos de Machine Learning?	4	4	3	
Grupos formales e informales	17. ¿Con qué frecuencia consideras la ética y la privacidad al aplicar modelos de Machine Learning?	4	4	4	
	18. ¿Con qué frecuencia detectas y mitigan sesgos en tus datos y modelos de Machine Learning?	4	4	4	
Relaciones interpersonales	19. ¿Con qué frecuencia valoras la escalabilidad de los algoritmos de Machine Learning en tus aplicaciones?	4	3	4	
	20. ¿Con qué frecuencia actualizas y mantienes tus modelos de Machine Learning para adaptarlos a cambios y nuevos datos?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 09536323

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Machine Learning en la gestión de noticias en los periodistas de una entidad privada de radiodifusión, Lima 2023**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

2 Datos generales del juez

Nombre del juez:	FLORES MASIAS, EDWARD JOSE
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Ingeniería de Sistemas
Institución donde labora:	UFV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	No corresponde

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala: La escala que se utilizara es la escala de Likert

Nombre de la Prueba:	Instrumento Cuestionario para evaluar Gestión de Noticias
Autor:	Jorge Martin Fuentes Pinto
Procedencia:	UCV
Administración:	Area de Noticias

Tiempo de aplicación:	30m
Ambito de aplicación:	Empresa Privada de Radiodifusión
Significación:	El instrumento de medición está compuesto por 3 escalas, Planificación de Noticias, Selección de Noticias, Calidad de Noticias

8. Soporte teórico

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Variable Gestión de Noticias	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de Noticias • Selección de Noticias • Calidad de Noticias 	Schloss et al. (2021) lo definen con la selección exhaustiva del contenido, que permitirá la interacción entre dos o más personas, siempre en cuando la misma sea asertiva y exitosa, dejando como objeto que el mensaje sea entendido por el receptor de manera detallada, misma que también se denomina una comunicación medida, debido a la interacción entre dos personas.

9. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el **Cuestionario para medir el Gestión de Noticias** elaborado por **Jorge Martin Fuentes Pinto** en el año **2023** De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las

		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para medir la Gestión de Noticias

- Primera dimensión: **Planificación de Noticias**
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de este es medir la Planificación de Noticias

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diagnostico situacional	1. ¿Con qué frecuencia utilizas técnicas de Gestión de Noticias para organizar y clasificar información relevante?	4	4	4	
	2. ¿Con qué frecuencia evalúas la calidad y veracidad de las noticias antes de compartirlas o utilizarlas como referencia?	4	4	4	
Logros de objetivo	3. ¿Con qué frecuencia aplicas estrategias para filtrar y eliminar noticias falsas o desinformación?	4	4	4	
	4. ¿Con qué frecuencia utilizas herramientas de búsqueda y agregación de noticias para mantenerse actualizado?	4	3	4	
Contenidos procedimentales	5. ¿Con qué frecuencia consideras la relevancia y el interés de las noticias al seleccionar qué compartir o leer?	4	4	4	
	6. ¿Con qué frecuencia utilizas técnicas de resumen y síntesis para obtener una visión general de las noticias más importantes?	4	4	4	

Segunda dimensión: **Selección de Noticias**

Objetivos de la Dimensión: EL objetivo de este es medir la cantidad de selección de Noticias.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Características personales	7 ¿Con qué frecuencia utilizas sistemas de recomendación de noticias para recibir contenido personalizado y relevante?	4	4	4	
	8 ¿Con qué frecuencia compartes noticias en redes sociales o plataformas en línea?	4	3	4	
	9 ¿Con qué frecuencia participas en discusiones o debates en línea basados en noticias?	4	4	4	
	10 ¿Con qué frecuencia utilizas etiquetas o categorías para organizar tus noticias y facilitar su búsqueda posterior?	4	4	4	
	11 ¿Con qué frecuencia aplicas técnicas de análisis de sentimientos para evaluar la positividad o negatividad de las noticias?	4	4	3	
	12. ¿Con qué frecuencia utilizas herramientas de seguimiento de tendencias para identificar temas emergentes en las noticias?	4	4	4	
	13. ¿Con qué frecuencia consideras la diversidad y la imparcialidad en las fuentes de noticias que consumes?	4	4	4	
	14. ¿Con qué frecuencia utilizas herramientas de traducción para acceder a noticias en diferentes idiomas?	4	4	4	

Tercera dimensión: **Calidad de Noticias**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo es medir la Calidad de Noticias

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proceso sistemático	15. ¿Con qué frecuencia utilizas herramientas de verificación de	4	4	4	

	hechos para confirmar la veracidad de las noticias?				
	16. ¿Con qué frecuencia guardas noticias para leerlas más tarde o referenciarlas en el futuro?	4	4	4	
	17. ¿Con qué frecuencia te basas en opiniones o recomendaciones de expertos al evaluar la credibilidad de las noticias?	4	3	4	
	18. ¿Con qué frecuencia utilizas sistemas de alerta o notificaciones para recibir noticias relevantes en tiempo real?	4	4	4	
	19. ¿Con qué frecuencia participas en cursos o talleres relacionados con la alfabetización mediática y la gestión de noticias?	4	4	4	
	20. ¿Con qué frecuencia reflexionas sobre la fuente y el propósito de las noticias antes de tomar decisiones basadas en ellas?	4	3	4	



Firma del evaluador

DNI: 09536323

Anexo 3

Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO DE CUESTIONARIO

Título de la investigación:

Machine Learning en la Gestion de Noticias en los Periodistas de una entidad privada de Radiodifusion, Lima 2023

Investigador :

Jorge Martin Fuentes Pinto

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Cuestionario para determinar la influencia del Machine Learning en la Gestion de Noticias",

cuyo objetivo es determinar la influencia que podría tener el Machine Learning en la Gestion de Noticias. Esta investigación es desarrollada por estudiantes Posgrado de la carrera profesional Ingeniería de Sistemas con Mención a la Tecnología de la Información de la Universidad César Vallejo del campus sede central aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Empresa de Radiodifusion

Describir el impacto del problema de la investigación.

Lo que se quiere lograr con este cuestionario es determinar si el Machine Learning tiene un impacto directo sobre las 3 dimensiones en la Gestion de Noticias que se ha elegido para este trabajo de tesis que son, la panificación de noticias, selección de noticias, calidad de noticias.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales

y algunas preguntas sobre la investigación titulada: " **Machine Learning en la Gestion de Noticias en los Periodistas de una entidad privada de Radiodifusion, Lima 2023**".

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y

se realizará a través de un cuestionario google donde cada usuario ingresará con su correo personal o de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan

generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador

Fuentes Pinto Jorge Martin email: jfuentespi@ucvvirtual.edu.pe.

y Docente asesor Poletti Gaitan, Eduardo Humberto

email: epolettig@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Anexo 4

Instrumento de recolección de datos del cuestionario

FORMULARIO MACHINE LEARNING EN LA GESTION DE NOTICIAS  Se han guardado todos los cambios en Drive

Preguntas Respuestas  Configuración Puntos totales: 0

Sección 1 de 3

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA RELACION ENTRE EL MACHINE LEARNING Y LA GESTION DE NOTICIAS

El propósito de este formulario es para recopilar información relevante y necesaria para llevar a cabo un estudio de investigación.

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

Nombre y apellidos

Texto de respuesta corta

CONSENTIMIENTO INFORMADO DE CUESTIONARIO

Título de la investigación:

Machine Learning en la Gestion de Noticias en los Periodistas de una entidad privada de Radiodifusion, Lima 2023

Investigador :

Jorge Martín Fuentes Pinto

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Cuestionario para determinar la influencia del Machine Learning en la Gestion de Noticias",

Anexo 5

Medición del alfa del Cronbach para la variable independiente Machine Learning

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right)$$

$\alpha =$ coeficiente de confiabilidad del cuestionario

0.84044611

k numero de items del instrumento

20

$\sum S_i^2$ Sumatoria de la Varianza de los Itemss

22.6353913

S_T^2 Varianza total del isntrumento

112.291987

RANGO	CONFIABILIDAD
0,53 a menos	Confiabilidad Nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad Perfecta

y para la variable dependiente Gestión de Noticias

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right)$$

$\alpha =$ coeficiente de confiabilidad del cuestionario

0.8416127

k numero de items del instrumento

20

$\sum S_i^2$ Sumatoria de la Varianza de los Itemss

24.184275

S_T^2 Varianza total del isntrumento

120.63914

RANGO	CONFIABILIDAD
0,53 a menos	Confiabilidad Nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente
1	Confiabilidad Perfecta

Anexo 6

Resultados de las encuestas del Machine Learning

Periodistas	APRENDIZAJE SUPERVISADO						APRENDIZAJE SEMI SUPERVISADO						APRENDIZAJE POR REFUERZO						D1	D2	D3	Total Variable					
	1	2	3	4	5	Total	7	8	9	10	11	12	13	14	Total	15	16	17					18	19	20	Total	
P1	4	1	5	5	5	4	24	5	5	4	4	3	4	5	5	35	5	5	5	2	4	5	26	24	35	26	85
P2	3	3	5	2	5	4	22	5	5	5	4	3	4	5	4	35	5	5	5	2	4	4	25	22	35	25	82
P3	4	4	5	1	5	5	24	4	5	4	4	3	5	5	5	35	5	5	5	3	4	5	27	24	35	27	86
P4	5	4	5	3	5	4	26	4	5	4	3	3	2	3	3	27	5	3	5	2	5	3	23	26	27	23	76
P5	4	5	1	5	5	5	25	5	1	5	3	3	3	5	5	30	5	1	5	3	1	4	19	25	30	19	74
P6	5	3	5	3	5	4	25	5	5	5	5	3	4	5	4	36	5	4	4	3	4	5	25	25	36	25	86
P7	5	3	5	5	5	5	28	5	5	5	1	5	1	5	5	32	5	5	5	1	5	5	26	28	32	26	86
P8	3	3	5	4	5	4	24	3	3	4	3	2	1	5	3	24	3	4	5	2	4	5	23	24	24	23	71
P9	3	2	4	3	3	4	19	4	3	3	2	4	3	4	4	27	5	4	5	3	3	5	25	19	27	25	71
P10	5	3	5	5	5	5	28	5	5	5	4	3	3	4	4	33	5	4	4	2	3	4	22	28	33	22	83
P11	3	5	5	5	4	3	25	3	3	3	4	4	5	3	3	28	5	5	4	1	3	5	23	25	28	23	76
P12	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	4	2	1	5	5	32	5	4	5	5	5	5	29	30	32	29	91
P13	2	5	5	1	5	3	21	5	4	5	2	3	3	5	4	31	5	4	5	2	3	4	25	21	31	25	77
P14	3	5	5	1	5	3	22	5	4	2	1	3	4	4	4	27	1	3	2	3	3	2	14	22	27	14	63
P15	2	2	2	2	2	5	15	4	3	5	2	4	3	3	3	27	3	3	3	2	3	2	16	15	27	16	58
P16	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	3	2	5	5	5	32	5	5	5	3	3	5	26	30	32	26	88
P17	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	2	1	5	5	33	5	5	5	1	5	5	26	30	33	26	89
P18	4	3	5	4	4	3	23	5	5	5	5	3	2	5	5	35	4	4	5	3	4	5	25	23	35	25	83
P19	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	3	4	5	5	37	5	5	5	3	4	5	27	29	37	27	93
P20	3	2	3	1	5	4	18	3	5	4	4	2	2	3	5	28	3	5	3	3	3	4	21	18	28	21	67
P21	4	5	5	3	5	5	27	5	5	5	4	3	2	4	5	33	5	4	5	3	3	2	25	27	33	24	84
P22	4	3	4	4	3	5	23	5	4	4	4	2	4	2	5	30	5	3	4	3	5	5	25	23	30	25	78
P23	4	3	4	3	5	5	24	4	4	4	2	3	3	4	4	28	4	4	4	4	3	4	23	24	28	23	75
P24	4	5	5	3	4	5	26	5	5	5	5	3	4	5	5	37	5	5	5	3	5	5	28	26	37	28	91
P25	5	4	5	3	5	5	27	5	5	5	4	2	4	5	5	35	4	4	3	3	2	5	21	27	35	21	83
P26	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	3	4	5	5	37	5	4	5	4	5	5	28	30	37	28	95
P27	4	3	5	5	5	5	27	5	5	5	4	3	5	5	4	36	5	5	5	3	3	5	26	27	36	26	89
P28	4	4	5	1	5	4	23	4	4	4	4	4	4	3	4	31	5	5	5	2	4	5	26	23	31	26	80
P29	4	4	4	3	5	5	25	4	4	4	4	4	2	5	4	31	5	5	5	4	4	5	28	25	31	28	84
P30	3	5	5	4	5	5	27	5	5	4	5	4	5	4	5	37	5	5	4	2	1	5	22	27	37	22	86
P31	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	3	4	5	5	4	36	5	4	5	4	4	5	26	29	36	26	91
P32	4	3	4	4	4	4	23	1	1	4	3	3	3	4	3	22	4	4	4	4	4	5	25	23	22	25	70
P33	1	5	3	2	4	3	18	3	3	5	5	3	4	4	3	30	3	4	3	3	3	5	21	18	30	21	69
P34	5	4	5	1	5	5	25	3	3	4	1	1	5	1	5	23	5	1	5	5	5	1	22	25	23	22	70
P35	4	5	5	4	5	5	28	5	5	5	3	3	1	5	5	32	5	4	5	1	3	4	22	28	32	22	82
P36	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	4	4	1	4	4	32	5	5	5	3	3	4	25	29	32	25	86
P37	3	3	3	3	3	4	19	4	5	3	2	3	1	4	3	25	2	2	3	2	3	3	15	19	25	15	59
P38	5	3	4	5	5	5	27	5	5	5	5	1	1	5	5	32	5	5	5	1	1	5	22	27	32	22	81
P39	3	3	4	3	5	5	23	5	5	5	3	3	3	5	5	34	5	5	4	3	5	5	27	23	34	27	84
P40	2	2	3	1	3	4	15	3	2	3	1	3	2	2	3	19	4	3	2	1	2	3	15	15	19	15	49
P41	4	5	5	2	5	5	26	5	5	5	5	4	3	5	5	37	5	5	5	4	5	5	29	26	37	29	92
P42	4	5	5	3	5	5	27	5	5	5	5	3	1	5	2	31	5	5	5	5	5	3	28	27	31	28	86
P43	1	2	2	1	4	2	12	4	3	4	2	4	3	3	4	27	3	3	2	2	3	5	18	12	27	18	57
P44	5	4	5	3	5	5	27	5	5	5	5	3	5	5	5	38	5	5	4	5	4	5	28	27	38	28	93
P45	3	5	4	1	3	4	20	5	5	4	2	3	4	5	3	31	5	4	4	2	3	4	22	20	31	22	73
P46	3	5	5	1	5	5	24	2	3	5	1	3	1	5	4	24	5	5	4	5	3	5	27	24	24	27	75
P47	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	4	5	5	39	5	5	5	4	4	5	28	30	39	28	97
P48	5	3	5	3	5	5	26	5	5	5	5	5	1	5	5	36	5	5	5	3	5	5	28	26	36	28	90
P49	5	1	5	5	5	4	25	5	5	5	4	3	1	5	5	33	5	5	5	1	3	5	24	25	33	24	82
P50	3	3	5	3	5	5	24	5	5	5	3	3	1	5	5	32	3	3	3	1	3	5	18	24	32	18	74
P51	3	5	3	1	5	4	21	3	2	3	2	4	3	3	3	23	4	3	3	2	3	3	18	21	23	18	62
P52	3	5	4	2	4	3	21	4	4	4	1	4	4	4	3	28	5	3	3	2	2	2	17	21	28	17	66
P53	1	1	1	5	3	2	13	3	5	5	3	5	3	3	3	32	5	5	5	3	3	3	26	13	32	26	71
P54	1	3	2	1	5	5	17	1	3	5	3	4	5	3	2	26	1	2	5	5	4	5	22	17	26	22	65
P55	5	3	5	5	5	5	28	5	5	5	5	4	4	5	5	38	5	5	5	5	5	5	30	28	38	30	96
P56	3	2	3	3	3	2	16	4	4	4	4	3	2	4	3	28	3	3	3	2	3	4	18	16	28	18	62
P57	5	3	5	5	5	5	28	5	5	5	5	2	2	5	5	34	5	5	5	3	3	5	26	28	34	26	88
P58	5	3	5	3	5	5	26	5	5	5	4	3	5	5	5	37	5	1	1	2	5	5	19	26	37	19	82
P59	4	4	4	4	5	5	26	5	5	5	5	3	4	5	4	36	5	4	5	5	5	3	27	26	36	27	89
P60	3	5	5	3	4	5	25	2	5	5	1	3	2	4	5	27	5	5	5	2	3	4	24	25	27	24	76
P61	4	3	5	3	4	3	22	3	1	3	3	5	2	3	3	23	3	3	3	3	4	3	19	22	23	19	64
P62	3	1	4	3	5	5	21	5	5	5	3	3	2	5	5	33	5	4	3	2	3	5	22	21	33	22	76
P63	4	4	2	3	5	5	23	5	4	4	5	3	5	5	5	36	5	4	5	3	4	4	25	23	36	25	84
P64	3	1	2	3	5	5	19	5	5	5	3	3	1	5	5	32	5	5	5	3	3	5	26	19	32	26	77
P65	5	3	5	5	5	5	28	5	5	5	5	3	3	5	4	35	5	5	5	3	3	5	26	28	35	26	89
P66	3	5	4	2	5	5	24	4	3	3	2	3	3	4	2	24	4	4	5	2	2	2	19	24	24	19	67
P67	4	3</																									

Anexo 7

Resultados de las encuestas del Gestión de Noticias

Periodistas	PLANIFICACION DE NOTICIAS						SELECCIÓN DE NOTICIAS								CALIDAD DE NOTICIAS					D1	D2	D3	Total Variable				
	1	2	3	4	5	Total	7	8	9	10	11	12	13	14	Total	15	16	17	18					19	20	Total	
P1	4	5	4	4	4	3	24	1	5	5	2	3	3	2	2	23	4	5	3	4	4	5	25	24	23	25	72
P2	4	5	5	5	5	5	29	5	5	5	5	2	2	2	2	28	5	5	3	5	4	5	27	29	28	27	84
P3	5	4	4	4	4	5	26	5	5	5	5	2	3	2	2	29	5	5	4	4	4	5	27	26	29	27	82
P4	3	4	4	3	4	4	22	4	4	4	3	4	2	2	1	24	5	3	3	4	3	5	23	22	24	23	69
P5	5	5	5	5	5	3	28	5	1	1	5	3	2	3	2	22	5	5	3	4	5	5	27	28	22	27	77
P6	2	3	4	4	3	3	19	4	4	4	4	2	1	4	5	28	5	5	4	4	3	5	26	19	28	26	73
P7	1	3	1	1	5	1	12	5	5	2	5	2	3	4	4	30	5	5	3	5	5	5	28	12	30	28	70
P8	4	3	3	4	5	5	24	4	3	3	2	2	5	5	5	29	5	3	3	5	5	5	26	24	29	26	79
P9	3	3	3	3	3	3	18	3	2	5	3	3	5	3	5	29	2	2	5	4	5	4	22	18	29	22	69
P10	4	3	4	5	5	5	26	4	3	2	4	2	4	4	4	27	5	4	4	5	4	5	27	26	27	27	80
P11	3	3	3	5	3	3	20	1	2	2	4	2	3	4	4	22	3	3	3	5	3	3	20	20	22	20	62
P12	4	1	5	4	4	5	23	2	4	2	4	2	4	4	4	26	4	3	5	5	4	5	26	23	26	26	75
P13	3	3	5	4	4	4	23	2	2	1	4	1	4	2	4	20	5	4	5	5	5	5	29	23	20	29	72
P14	2	4	3	5	3	3	20	1	2	4	2	4	3	4	4	24	3	3	1	5	4	2	18	20	24	18	62
P15	2	4	2	2	3	3	16	1	2	2	1	3	1	4	1	15	3	3	1	3	2	2	14	16	15	14	45
P16	3	5	3	3	4	4	22	2	2	3	2	4	4	2	4	23	3	4	5	3	3	3	21	22	23	21	66
P17	4	3	3	3	4	3	20	5	4	4	5	3	5	5	3	34	3	4	3	5	4	5	24	20	34	24	78
P18	4	3	3	4	4	2	20	2	1	1	4	1	4	3	4	20	3	3	2	3	4	2	17	20	20	17	57
P19	4	4	5	3	5	3	24	2	4	2	4	2	4	4	4	26	4	4	3	5	5	5	26	24	26	26	76
P20	4	3	4	3	5	4	23	4	4	1	4	2	4	2	4	25	3	2	1	4	5	5	20	23	25	20	68
P21	4	5	4	5	2	5	25	4	2	4	3	4	3	3	3	26	5	4	3	4	4	5	25	25	26	25	76
P22	3	3	3	4	3	3	19	2	2	1	1	2	4	1	4	17	2	3	2	3	4	4	18	19	17	18	54
P23	4	4	4	3	5	4	24	4	5	3	3	2	2	4	2	25	4	4	4	5	4	3	24	24	25	24	73
P24	4	4	1	1	1	1	12	1	3	2	1	2	1	4	1	15	2	3	3	2	2	3	15	12	15	15	42
P25	4	3	4	3	3	3	20	2	1	4	1	4	2	3	3	20	4	4	3	4	4	5	24	20	20	24	64
P26	4	4	4	1	4	4	21	4	2	4	3	4	4	4	4	29	4	4	4	4	4	4	24	21	29	24	74
P27	4	5	1	4	1	1	16	1	2	1	2	1	3	4	1	15	1	5	1	5	1	1	14	16	15	14	45
P28	5	4	5	4	5	5	28	3	5	3	2	3	4	2	4	26	4	3	5	5	5	5	27	28	26	27	81
P29	3	4	4	4	5	4	24	3	2	1	3	3	4	3	4	23	4	4	3	5	4	5	25	24	23	25	72
P30	4	3	3	4	5	3	22	3	1	3	3	4	3	4	3	24	5	5	3	4	4	5	26	22	24	26	72
P31	4	4	5	5	4	3	25	3	1	3	3	4	3	3	3	23	4	4	5	4	5	5	27	25	23	27	75
P32	4	5	5	5	5	5	29	3	4	4	2	4	5	4	1	27	5	4	3	3	3	3	21	29	27	21	77
P33	3	3	4	4	5	5	24	4	2	5	2	1	2	5	4	25	5	5	5	5	5	5	30	24	25	30	79
P34	5	5	5	5	5	5	30	2	2	1	2	3	1	5	5	21	5	5	1	5	3	5	24	30	21	24	75
P35	4	3	3	3	4	3	20	2	4	3	5	4	5	3	4	30	3	3	3	4	5	5	23	20	30	23	73
P36	3	2	3	4	3	3	18	3	2	3	4	5	3	5	3	28	4	3	5	4	5	5	26	18	28	26	72
P37	3	3	2	3	1	2	14	1	4	1	1	3	1	3	5	19	2	3	3	5	2	3	18	14	19	18	51
P38	5	4	4	3	5	5	26	4	2	4	2	4	4	4	4	28	5	5	3	5	5	5	28	26	28	28	82
P39	4	3	3	3	4	3	20	1	1	3	4	1	4	1	4	19	4	3	3	4	3	5	22	20	19	22	61
P40	5	4	5	5	3	5	27	1	4	1	4	4	5	1	5	25	5	4	1	3	4	4	21	27	25	21	73
P41	5	4	4	5	5	4	27	4	1	4	1	4	4	4	4	26	4	5	5	5	4	5	28	27	26	28	81
P42	2	3	3	3	5	3	19	2	1	4	1	4	1	4	1	18	3	3	3	3	3	3	18	19	18	18	55
P43	4	3	5	4	3	3	22	4	1	4	1	4	1	3	4	22	4	3	3	4	5	4	23	22	22	23	67
P44	5	4	3	5	4	5	26	4	3	1	3	4	4	3	4	26	3	5	3	5	3	5	24	26	24	24	76
P45	3	4	3	4	3	3	20	3	1	1	2	3	2	3	2	17	2	4	2	5	3	5	21	20	17	21	58
P46	3	4	3	5	1	1	17	3	3	3	2	3	3	3	4	24	4	3	5	5	5	5	27	17	24	27	68
P47	5	5	4	5	5	5	29	3	4	3	4	3	4	4	4	29	5	5	5	4	5	5	29	29	29	29	87
P48	5	4	4	5	5	5	28	4	3	2	3	4	5	3	4	28	5	5	5	5	5	5	30	28	28	30	86
P49	4	5	5	5	5	4	28	3	4	5	3	3	4	3	4	29	5	5	5	4	5	5	29	28	29	29	86
P50	3	3	3	3	3	3	18	3	1	3	1	3	4	1	4	20	3	5	1	5	3	5	22	18	20	22	60
P51	4	5	4	4	3	3	23	4	2	3	3	3	4	3	3	25	4	4	5	5	4	5	27	23	25	27	75
P52	4	4	4	4	1	4	21	4	2	4	2	2	1	2	1	18	4	3	2	4	3	3	19	21	18	19	58
P53	3	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	5	5	2	26	5	3	5	5	5	4	27	17	26	27	70
P54	2	1	5	4	2	3	17	1	2	3	1	1	1	1	1	11	1	3	1	2	2	5	14	17	11	14	42
P55	5	5	5	4	5	4	28	3	2	3	4	4	3	4	3	26	5	5	5	5	5	4	29	28	26	29	83
P56	3	3	3	2	3	2	16	1	2	3	2	1	1	3	4	17	3	3	2	3	3	3	17	16	17	17	50
P57	5	3	4	4	5	4	25	4	2	3	2	1	4	4	4	24	3	4	3	3	4	5	22	25	24	22	71
P58	3	5	5	3	5	5	26	4	2	4	2	1	5	3	4	25	3	3	3	5	5	5	24	26	25	24	75
P59	4	3	4	3	4	3	21	3	2	3	2	3	4	3	4	24	4	4	5	5	4	5	27	21	24	27	72
P60	2	2	3	2	3	3	15	1	2	1	2	1	5	2	4	18	4	3	3	2	3	3	18	15	18	18	51
P61	5	5	5	5	5	5	30	3	2	4	2	1	5	5	5	27	2	5	2	5	5	5	24	30	27	24	81
P62	3	3	3	3	4	3	19	3	2	2	2	1	4	4	4	22	3	3	3	5	5	5	24	19	22	24	65
P63	5	3	4	4	5	5	26	4	2	4	3	2	3	3	3	24	4	4	5	4	4	5	26	26	24	26	76
P64	3	3	3	3	3	3	18	1	1	2	3	1	4	4	4	20	3	3	3	5	5	5	24	18	20	24	62
P65	5	5	4	5	4	5	28	3	3	2	4	4	3	5	3	27	5	5	3	5	4	5	27	28	27	27	82
P66	3	2	3	4	3	3	18	1	4	2	1	3	4	3	1	19	4	3	4	4	3	4	22	18	19	22	59
P67	3	3	3																								

Anexo 8

Resumen de referencias

Criterios de Aceptación	Porcentaje
Total, de referencias	54
Referencias menores a 7 años	54%
Referencias de artículos científicos	63%
Referencias de libros o tesis	25%
Referencias en otro idioma	54%

Nota. Elaboración Propio.