



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión pública y su impacto en los proyectos de  
inversión, en un gobierno regional, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Puma Choquemaqui, Elisban ([orcid.org/0009-0007-9076-1354](https://orcid.org/0009-0007-9076-1354))

**ASESORES:**

Dr. Mamani Apaza, Juan de la Cruz ([orcid.org/0000-0002-5177-8264](https://orcid.org/0000-0002-5177-8264))

Mgtr. Moreno Azaña, Raquel Lizet ([orcid.org/0000-0001-9004-0177](https://orcid.org/0000-0001-9004-0177))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

**2023**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de tesis va dedicado a mis padres Feliciano y Eufracia a mi hermana Norka por ser pilar fundamental por brindarme consejos de vida, experiencias y apoyo incondicional.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por guiarme en mi camino, protegerme día a día y no desampararme.

A mi asesor de tesis Dr. Juan de la Cruz Mamani Apaza, por brindarme tiempo, experiencia, paciencia y conocimientos para la realización del trabajo de tesis.

A mi familia por apoyarme en seguir mis estudios superiores brindándome apoyo emocional, consejos, alentándome a terminar mis estudios.

A mis compañeros de trabajo por proporcionarme con su experiencia técnica y profesional brindándome consejos de alentó, apoyo en la realización del presente trabajo de investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
VIII. REFERENCIAS	46
ANEXOS	53

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Lista expertos para validez de instrumento	23
<b>Tabla 2</b>	Coeficientes de confiabilidad	24
<b>Tabla 3</b>	Correlación entre la variable gestión pública y la variable proyectos de inversión	33
<b>Tabla 4</b>	Correlación entre el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública	34
<b>Tabla 5</b>	Correlación entre dirección y los proyectos de inversión pública	35
<b>Tabla 6</b>	Correlación entre el control y los proyectos de inversión pública	36

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1</b>	Variable Gestión Pública	26
<b>Gráfico 2</b>	Dimensiones de la variable Gestión Pública	28
<b>Gráfico 3</b>	Variable Proyectos de Inversión Pública	30
<b>Gráfico 4</b>	Dimensiones de la variable Proyectos de Inversión Pública	31

## RESUMEN

El propósito fundamental de la investigación fue determinar la relación entre la gestión pública y los proyectos de inversión en un Gobierno Regional, 2023. La investigación se llevó a cabo utilizando un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo, tipo correlacional no experimental. La población objetivo estuvo compuesta por 364 pertenecientes a la sub gerencia de programación multianual de inversiones, sub gerencia de gestión de estudios y proyectos, la Unidad Formuladora Regional y la gerencia regional de Infraestructura. Mediante la aplicación de un muestreo probabilístico, se obtuvo una muestra final de 187 participantes.

Para recopilar los datos, se utilizaron cuestionarios que abordaron temas relacionados con la Gestión Pública y los Proyectos de Inversión Pública, los cuales constaban de un total de 61 ítems. Los resultados obtenidos revelaron una relación significativa, directa y sólida ( $p=0,000<0,05$ ;  $\rho=0,741$ ) entre la Gestión Pública y los Proyectos de Inversión Pública.

A partir de estos hallazgos, se puede concluir que una mayor capacidad para implementar y capacitar en procesos de Gestión Pública aumenta las posibilidades de contar con proyectos de inversión pública desarrollados dentro de los plazos establecidos y con las especificaciones adecuadas para su correcto funcionamiento.

**Palabras clave:** Gestión Pública, proyectos de inversión pública, organización.

## **ABSTRACT**

The main of the research was to determine the relationship between public administration and investment projects in a Regional Government, 2023. The research was conducted using a quantitative approach, with a descriptive, correlational, non-experimental design. The target population consisted of 364 officials belonging to the office of multiyear investment programming, to the Office studies and projects, the Office of Regional Formulation Unit. Through the application of probabilistic sampling, a final sample of 187 participants was obtained.

To collect the data, questionnaires were used that addressed topics related to Public Administration and Investment Projects, consisting of a total of 61 items. The results obtained revealed a significant, direct, and strong relationship ( $p=0.000<0.05$ ;  $\rho=0.741$ ) between Public Administration and Investment Projects.

Based on these findings, it can be concluded that a greater capacity to implement and train in Public Administration processes increases the chances of having public investment projects developed within the established deadlines and with the appropriate specifications for their proper functioning. These results emphasize the importance of strengthening skills and knowledge in public administration to ensure the effectiveness and success of investment projects in the governmental context.

**Keywords:** Public Administration, Public Investment Projects, organization.



## I. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas la globalización ha traído grandes avances y grandes retos de la gestión pública en todos los países de todos los continentes, la economía mundial ha hecho que el objetivo principal sea la modernización de sus centros de convivencia para su población. Los gobiernos centrales han realizado importantes esfuerzos para obtener financiamiento y llevar a cabo obras de desarrollo, conocidas como “proyectos de inversión pública”, con el objetivo de beneficiar a los ciudadanos. Estos proyectos se planifican y ejecutan en áreas específicas del territorio, y son responsabilidad de los gobiernos subnacionales que operan dentro de su jurisdicción.

Conforme con la “Organización para la cooperación y el desarrollo Económico” (2020) los proyectos de inversión pública son aquellos que satisfacen las necesidades de la ciudadanía en una determinada zona. Esta forma de trabajo, en la última década, ha decrecido bastante, más del 40% de la inversión pública nacional es administrada por los gobiernos sub nacionales, con esto se busca una mejor intervención y administración de los recursos en los diferentes ámbitos como social, ambiental y social.

Carlos (2017) indica que en Latinoamérica se registra anualmente una pérdida de más de 1 trillón de dólares por temas de administración deficiente y corrupción en el tema de inversiones públicas. Existe una alta probabilidad de que esta situación continúe en aumento, como resultado se genera un impacto negativo en el crecimiento y desarrollo de los países, provocando un ritmo lento en su avance y progreso. Esto se evidencia en el acceso limitado a servicios básicos, en tanto resulta urgente plantear estrategias para desarrollar una inversión pública de calidad.

Cárdenas (2019), en Perú, subraya que la gestión municipal es un proceso importante para el progreso del país, ya que se toman acuerdos que apoyan de manera directa e indirecta al día a día del ciudadano y contribuyen al bienestar común de los peruanos, lo que está conectado con el plan de desarrollo nacional. Una buena gestión municipal implica fortalecer las variables de gestión operativa,

presupuestaria, institucional y financiera, en relación con las dimensiones social, medioambiental, económica y política para el desarrollo de una localidad.

La implementación de la gestión pública por parte del Gobierno Regional presenta ciertas deficiencias. Se ha observado que los planes no se difunden de manera amplia y no se logra un cumplimiento efectivo dentro de la entidad. Además, parece haber una falta de eficiencia con respecto a la capacidad de llevar a cabo la coordinación necesaria para el monitoreo adecuado de las inversiones realizadas. Esta situación dificulta la transferencia de recursos por parte del gobierno central, lo cual afecta significativamente el desarrollo económico de los ciudadanos y aumenta las necesidades sociales y las brechas existentes. Además, se ha evidenciado una falta de eficiencia en cuanto a la capacidad de llevar a cabo la coordinación necesaria para dicho monitoreo. Esta falta de eficiencia afecta directamente la transferencia de recursos provenientes del gobierno central, ya que la falta de seguimiento adecuado dificulta la rendición de cuentas y la demostración de resultados concretos. Ante este panorama, es imperativo que el gobierno implemente acciones de manera pronta y efectiva para abordar estas problemáticas y racionalizar sus procesos, asegurando así una asignación adecuada de recursos que permita garantizar un mejor nivel de vida de quienes residen en el área geográfica.

Conforme en toda la información recopilada en líneas anteriores, se formuló como problema general: ¿Qué relación existe entre la gestión pública y los proyectos de inversión en un gobierno regional, 2023?, en tanto los problemas específicos serán ¿Qué relación existe entre el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública en un gobierno regional, 2023? ¿Qué relación existe entre la dirección y los proyectos de inversión pública en un gobierno regional, 2023? ¿Qué relación existe entre el control y los proyectos de inversión pública en un gobierno regional, 2023?

El estudio se fundamenta por diversas razones. A nivel social, porque la gestión pública desempeña un papel fundamental en el avance y progreso económico-social de una nación o localidad determinada. La manera en que los gobiernos regionales administran los recursos y llevan a cabo proyectos de

inversión puede tener consecuencias de gran alcance en el bienestar y nivel de vida de los habitantes y en la capacidad regional para mantenerse competitiva en el ámbito internacional. El estudio sobre la gestión pública y su influencia en los “proyectos de inversión” llevados a cabo en el ámbito público es, en consecuencia, un asunto de gran importancia para la sociedad.

Se justificó a nivel teórico ya que existen diversas teorías y enfoques que abordan la gestión pública desde diferentes perspectivas, y la investigación acerca del impacto de la gobernanza pública en proyectos de desarrollo de obras en un gobierno regional puede contribuir a la comprensión, avance y evolución de las mismas en entornos y periodos de tiempo diferentes. Bajo una mirada diferente como es la administración pública, esta investigación proporcionó una comprensión sobre cómo se pueden implementar directrices de rendimiento, efectividad e igualdad durante la administración de recursos públicos para que el gobierno regional lleve a cabo inversiones en proyectos. También, brindó la oportunidad de indagar en cómo se pueden mejorar aspectos como la toma de decisiones, la planificación estratégica y la evaluación de resultados dentro del campo de la dirección en inversiones destinados a la ejecución de proyectos.

La justificación se fundamentó en un nivel práctico, ya que puede proporcionar información valiosa y recomendaciones prácticas para mejorar la administración de inversiones destinados a proyectos en la región, a su vez, puede generar un efecto de gran relevancia en el avance económico y bienestar social regional. El estudio tiene el potencial de fomentar una mayor colaboración y comunicación entre los actores involucrados que participan en las iniciativas de inversión en la localidad. Esto podría incluir la identificación de barreras y desafíos que enfrentan los diferentes actores y el desarrollo de estrategias para superar estas barreras y mejorar la colaboración.

Se justifica por conveniencia porque las variables en estudio brindaran conocimientos a los servidores de la entidad donde se aplicará la investigación, permitiendo que se mejore la gestión pública y los proyectos de inversión. La investigación puede ser de gran utilidad para todas las partes implicadas en el proceso regional de deliberación, dado que ofrece conocimientos valiosos para la

estructuración y dirección de “proyectos de inversión”. Esto puede ayudarles a tomar decisiones informadas y estratégicas sobre la administración del recurso y a priorizar las iniciativas de inversión.

Se fundamenta en un nivel metodológico porque los instrumentos aplicados podrán ser utilizados como ejemplo en futuras investigaciones a nivel regional, nacional y global. Puede contribuir a obtener una investigación de excelencia en esta área, mediante la utilización de metodologías rigurosas y apropiadas. Esto puede conducir a un mayor entendimiento de los elementos que impactan en el logro o fallo de las propuestas de inversión en el área y a la identificación de estrategias efectivas con el propósito de perfeccionar la dirección de las proyecciones.

Tomando en cuenta los problemas mencionados anteriormente, se estableció como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión pública y los proyectos de inversión en un Gobierno Regional, 2023. De igual manera, se definieron los objetivos específicos: Determinar la relación entre el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023; Determinar la relación entre la dirección y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023; Determinar la relación entre el control y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023.

Así mismo las hipótesis planteadas fueron las siguientes, la hipótesis general; Existe una relación Significativa entre la gestión pública y los proyectos de inversión en un Gobierno Regional, 2023. Las hipótesis específicas fueron: Existe una relación Significativa entre el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023; Existe una relación Significativa entre la dirección y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023; Existe una relación Significativa entre el control y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional previo se citó a Berrezueta (2018) quien realizó una investigación de tipo Descriptiva y correlacional. En dicho trabajo se analizó la gestión pública municipal de la ciudad de Loja, Ecuador, y se encontró que la implementación de la planificación estratégica tuvo un impacto positivo en la gestión pública municipal. El autor concluye que como herramienta muy precisa la gestión estratégica se utiliza para mejorar la gestión pública municipal, pues contribuye y simplifica el mejoramiento de la organización y el manejo de los recursos, así como una mayor eficiencia en la implementación de proyectos.

López (2020) realizó una la investigación de tipo cualitativa, en esta investigación se analizó el caso particular de la ciudad de Guadalajara, México, y se encontró que la gestión municipal participativa tuvo un impacto positivo en la implementación de proyectos de desarrollo urbano, ya que permitió una mayor inclusión de la población al momento de tomar los acuerdos pertinentes. Las conclusiones a las que se llegó en esta investigación, fue que La gestión municipal participativa puede ser una herramienta efectiva para mejorar la implementación de proyectos de desarrollo urbano, ya que permite una mayor inclusión de la ciudadanía en general en el proceso de toma de acuerdos y una mejor identificación de las necesidades de la comunidad.

Zapata (2018) realizó una investigación de tipo descriptiva y correlacional. Donde efectuó una revisión de la gestión local en la ciudad de Medellín-Colombia, y se constató que una gestión efectiva puede tener un impacto positivo en la inversión gubernamental en desarrollo vial, lo que en consecuencia puede traer cambios positivos para los ciudadanos de la localidad en estudio, en la investigación se llega a la conclusión de que una administración municipal eficaz puede producir resultados positivos en la inversión pública en infraestructura vial, lo que puede traer cambios positivos en el día a día de la ciudadanía y fomentar el desarrollo económico.

Gutiérrez (2018) en la investigación que realizo de tipo mixta (cuantitativa y cualitativa) correlacional, se efectuó un análisis en la situación de la ciudad de Oaxaca-México, y se encontró que la gestión municipal puede tener un impacto

positivo en el desarrollo turístico local, principalmente en lo referente a promocionar y mejorar la infraestructura turística. En esta investigación se concluye que la gestión municipal efectiva puede tener un impacto positivo en el desarrollo turístico local, lo que puede generar beneficios económicos y sociales para la comunidad.

En este contexto Nina (2018) indica que la inversión pública es una variable de gran relevancia, la cual sustenta la teoría necesaria para la inversión privada. Además, se presenta un amplio debate que hace referencia a la relación entre ambas variables. Es importante considerar los resultados que puedan ser obtenidos para las autoridades, ya que estas decisiones pueden incentivar políticas que fomenten la inversión privada, generando un mayor crecimiento en la inversión pública. En este sentido, se destaca que la inversión privada es responsable de más del 80% del presupuesto público obtenido a través de impuestos. Esto significa que a medida que la inversión privada aumente, también lo hará la inversión pública, ya que el presupuesto se encargará de administrar los recursos mediante programas de inversión que favorecen el bienestar de los habitantes.

En los antecedentes a nivel nacional se citó a Carrasco (2017), quien analizó la conexión entre la gestión gubernamental y las inversiones en proyectos de vías en el Perú. Se realizó un estudio que abarcó 35 proyectos de construcción de vías de comunicación en el territorio peruano. Encontró una correlación positiva y significativa entre la calidad de la gestión pública y el éxito de dichos proyectos. Como conclusión, se destaca la importancia crucial de una gestión pública de calidad para garantizar el adecuado funcionamiento de los proyectos de desarrollo vial en el país.

Cornejo (2018) identificó la conexión entre las inversiones públicas municipales y el desarrollo de la provincia de Moyobamba. La investigación en cuestión utiliza un enfoque correlacional, descriptivo y no experimental. Para el estudio se tomó en cuenta a un total de 30 autoridades, incluyendo 7 alcaldes y 24 regidores, el muestreo utilizado fue el no probabilístico. Los resultados revelan que hay una correlación positiva moderada entre las variables, con un coeficiente de Pearson de 0.737. Además, se encontró que el 53.3% del desarrollo local está

influenciado por la inversión pública, según se refleja en el coeficiente de determinación de 0.543.

García (2018) desarrolló su estudio con el propósito de indagar sobre la correlación entre la gestión de gobierno y el presupuesto participativo. La investigación en cuestión es del tipo básica y utiliza un enfoque no experimental y correlacional. los sujetos que forman parte del estudio fueron ochenta presidentes y líderes de comités vecinales, quienes también constituyen la muestra. Se empleó la metodología de encuesta para recolectar los datos. Los hallazgos revelan una correlación positiva sólida entre las variables analizadas, y se obtuvo un nivel de significancia bilateral de 0.000 ( $p=0,001$  bilateral), lo que confirma que es correcta la hipótesis planteada. El índice de correlación de Spearman arroja un valor de  $r = 0,906$ .

Velazco (2020) Realiza su investigación hallando un coeficiente de correlación igual a 0.891 entre las variables de Gestión Pública y el desarrollo de los proyectos de inversión pública, con esto demostró que existe un efecto alto significativo en cuanto a las variables en estudio ya que si una de ellas incrementa la otra responderá de la misma manera.

Por su parte García (2022) nos demuestra en su estudio que la relación entre las variables Gestión de políticas públicas y los proyectos de inversión pública estudio que es de tipo básico de corte transversal, correlacional se halló un coeficiente correlacional de 0.724 ( $p=0,001$  bilateral) llegando a la conclusión que la relación entre las variables es positiva y alta.

Con respecto a la gestión pública Soberon (2019) la conceptualiza como el conjunto de actividades, tareas y decisiones que realizan los diferentes órganos y entidades del estado, con el sentido común de cubrir las metas y objetivos ya dispuestos, para el beneficio de la sociedad. Es la institución encargada de administrar correctamente los recursos y servicios públicos, enmarcada en un contexto legal y territorial específico, con sistemas y estructuras de gobierno que permiten su funcionamiento autónomo e independiente. Su objetivo es garantizar el bienestar común y la aprobación de la ciudadanía, por medio tareas concretas n las esferas sociales, económicas, culturales y políticas.

Para Chica & Salazar (2021) la gestión pública es el camino por el cual el estado administra los recursos y las políticas públicas con la meta de cumplir con las expectativas de la ciudadanía y acabar con las necesidades de la misma. Su principal objetivo es generar valor público, es decir, que los servicios y bienes públicos que se brinden sean de alta calidad y eficacia, y que cumplan con las demandas y expectativas de los individuos. El enfoque de valor público busca no solo el impacto de las medidas públicas, sino también la conformidad de los ciudadanos como usuarios y beneficiarios de dichas políticas. Esto conlleva una gestión más eficiente y efectiva, ya que se busca lograr el mejor uso posible de los recursos públicos y garantizar una atención y servicio de calidad a los ciudadanos.

Brito & Remedios (2020) nos mencionan que la gestión pública es solo involucra la toma de decisiones, si no que implica enfrentar situaciones complejas y buscar soluciones efectivas que salvaguarden el derecho a una calidad de vida óptima para la población. Para ello, se requiere de un enfoque estratégico y un análisis general de la problemática, así como de una capacidad de liderazgo y toma de decisiones basadas en información y evidencia. En este sentido, el papel de los servidores públicos es crucial para asegurar que las asignaciones presupuestarias se realicen de manera óptima, y que las políticas y programas implementados se adecuen a las demandas de la población.

Agregan además como dato histórico que, en sus inicios la administración y gestión pública estaban al servicio del rey o del gobierno de turno, sin embargo, con el tiempo se estableció que debía estar al servicio del gobierno en sus tres ramas: ejecutiva, legislativa y judicial. Sin embargo, a lo largo de la historia, hemos visto que los servidores públicos han dominado la administración y gestión pública con fines políticos, y en muchos casos, alejados de buscar el bienestar y la satisfacción de la población a la que están destinados a servir. Es importante recordar que los servidores públicos tienen el deber de garantizar el bienestar y satisfacción de los ciudadanos, y deben actuar llevar a cabo su labor con rectitud y apertura en el ejercicio de sus tareas.

Por su parte Ansell (2017) La gestión pública cumple su función de manera efectiva cuando los gestores públicos operan dentro de los límites legales



establecidos, se encargan de gestionar de manera responsable y eficiente los recursos y oportunidades disponibles, y están dispuestos a implementar reformas estructurales e innovaciones en la gestión pública con el propósito único de potenciar, en la ciudadanía el bienestar integral. Las habilidades de los administradores públicos para abordar de manera adecuada y efectiva los desafíos en la gestión pública y para garantizar la eficacia, eficiencia y transparencia de las estrategias y proyectos gubernamentales son elementos fundamentales de la gestión pública exitosa.

Hafer, (2021) Identifica cuatro cualidades de un buen gestor de la administración pública, la responsabilidad, el juicio, el equilibrio y la racionalidad. Un gestor público responsable es aquel que asume plenamente su papel y su papel en la sociedad, entendiendo que sus acciones tienen una importancia considerable en el bienestar y la calidad de vida de los habitantes. Además, un buen gestor público debe ser capaz de ejercer un juicio crítico y equilibrado sobre las diversas tácticas y alternativas disponibles para él, teniendo en cuenta tanto sus objetivos como las demandas de la comunidad en su totalidad.

Asimismo, la racionalidad es una cualidad esencial para cualquier gestor público eficaz. Un gestor público racional es aquel que busca constantemente la verdad y la precisión en su trabajo, y utiliza una metodología basada en la evidencia y la lógica para tomar decisiones informadas y bien fundamentadas. Además, un gestor público racional es capaz de separar sus propias ideologías y prejuicios personales de su trabajo, tomando decisiones imparciales y objetivas en el mejor interés de la sociedad en general. En definitiva, las cualidades de un buen gestor público son esenciales para garantizar que la gestión pública funcione de manera efectiva y beneficie a toda la sociedad. Un gestor público responsable, juicioso, equilibrado y racional es capaz de tomar decisiones informadas, tomar medidas adecuadas y liderar a su organización hacia el éxito y el bienestar de todos los ciudadanos.

El autor Johnston, J. (2021) brinda una visión distinta para garantizar el balance y la consistencia del sistema. La gobernanza, en este sentido, se refiere a la capacidad de los gestores públicos de navegar en situaciones complejas y tomar

decisiones responsables y efectivas en beneficio del interés público, incluso en circunstancias adversas o limitantes. Esto implica la urgencia de crear un marco legal y regulaciones que faciliten una gestión pública transparente y efectiva, así como una cultura de responsabilidad y ética en los gestores públicos para consolidar la confianza pública en el aparato estatal. La administración estatal responsable es esencial para una buena gobernanza y para garantizar la credibilidad de la ciudadanía en los organismos estatales. Los gestores públicos deben ser conscientes de su papel en la administración del Estado y actuar con integridad y transparencia en todo momento. Además, deben estar dispuestos a rendir cuentas de sus acciones y decisiones, y a ser evaluados por su desempeño. Solo así se puede lograr una gestión pública efectiva y una gobernanza responsable y democrática.

Fatykhova (2019) menciona sobre la etapa moderna del desarrollo de la gestión pública está asociada con el creciente papel de las herramientas tecnológicas y las interacciones que conforman el entramado de información que permite a los sujetos de gestión influir activamente en el estado de los componentes políticos, económicos, de defensa y otros de la gestión de la seguridad estatal. La administración pública moderna busca aumentar el nivel de vida de los habitantes mediante la entrega de servicios públicos en el campo del sector legal, y esto se convierte en una nueva función del estado, que consiste en simplificar el sistema de interacción entre los ciudadanos y el estado y aumentar la eficiencia de su gestión.

En Tanto Wright (2019) habla sobre los defensores del movimiento de la administración pública conductual los cuales abogan por un mayor uso de teorías de la psicología y diseños de investigación experimental para mejorar la precisión y calidad de la investigación en este campo. Estamos de acuerdo en que el uso de tales teorías y métodos brindará refuerzos muy necesarios a la investigación en gestión pública, pero el enfoque adoptado hasta ahora puede ser demasiado estrecho y podría alienar innecesariamente a los académicos que utilizan otras perspectivas y enfoques de investigación. Reflexionando sobre nuestra propia formación y experiencias, sugerimos que adoptar un enfoque más inclusivo que emplee ideas y herramientas de investigación no solo de la psicología, sino también

de otras disciplinas, proporcionará a los académicos de la gestión pública una base más sólida en sus esfuerzos para generar conocimientos que pueden ser utilizados por los administradores y los encargados de la elaboración de políticas gubernamentales. También identificamos algunas cuestiones metodológicas clave que los académicos de la gestión pública conductual deben considerar y abordar a medida que el uso de experimentos se vuelve más común en la investigación en gestión pública. Por último, alentamos a los académicos de gestión pública interesados en preguntas de investigación conductual a que contribuyan más a la investigación más amplia en gestión y comportamiento organizacional.

Con respecto a las dimensiones de la Gestión pública, Álvarez (2020) habla sobre el Desarrollo Organizacional y hace referencia a que es un enfoque y conjunto de prácticas destinadas a incrementar la productividad y la eficiencia de las entidades del ámbito gubernamental. Se centra en el cambio planificado y sistemático de la estructura, cultura, procesos y capacidades de una organización para adaptarse y responder de manera efectiva a los desafíos y demandas cambiantes. El desarrollo organizacional en la gestión pública implica una sucesión de actividades y estrategias, como la evaluación de las necesidades organizativas, el diseño e implementación de cambios estructurales, la promoción de una cultura institucional enfocada en el rendimiento y la constante búsqueda de mejoras, el fomento de la participación y la colaboración, así como el desarrollo de aptitudes y competencias de los trabajadores.

Con respecto a la dimensión Dirección, Barzelay (2022) indica que se ocupa de establecer la visión, propósito y metas de la entidad, además de diseñar las estrategias y planes necesarios para alcanzarlos. La Dirección en la gestión Pública implica la conducción y liderazgo de la organización, asegurando que se tomen decisiones informadas y que se destinen los recursos necesarios para alcanzar los resultados deseados. Esto implica el establecimiento de directrices, la distribución de tareas y la supervisión de las acciones y resultados. Además, la dirección también se ocupa de establecer sistemas de control y monitoreo para evaluar el desempeño y garantizar el logro de los propósitos y los resultados deseados. Esto conlleva a el control de los procedimientos, el manejo de amenazas, el seguimiento

de indicadores de desempeño y la toma de medidas correctivas cuando sea necesario.

Por último, aludiendo a la dimensión control Zambrano (2019) indica que control implica el monitoreo y la evaluación constante de las tareas, actividades y procesos para asegurar el avance y cumplimiento de las metas establecidas, así como la optimización y la adecuada utilización de los recursos estatales. La supervisión en la administración pública involucra la implementación de mecanismos y herramientas para supervisar y verificar el uso adecuado de los procedimientos políticas y normas establecidas. Esto implica la revisión y seguimiento de las operaciones y actividades, la evaluación de los resultados obtenidos, la detección y prevención de irregularidades y el establecimiento de medidas correctivas cuando sea necesario.

En relación a los proyectos de inversión estatal, el “Ministerio de Economía y Finanzas” (2022) señala que las iniciativas de inversión del gobierno son proyectos que buscan crear condiciones positivas para el convivir de la población, a través de la construcción de obras de infraestructura pública o la prestación de servicios por parte del gobierno. Estos proyectos se desarrollan mediante un procedimiento administrativo que involucra el conocer las deficiencias y debilidades de la población, el análisis de opciones de resolución, la elección de las alternativas más favorables, la implementación y monitoreo de la labor. El propósito primordial de las iniciativas emprendidas por las autoridades es impulsar mejoras en el bienestar de la población y estimular el avance de la economía y la sociedad en la región.

Según lo establecido en la normativa del gobierno, específicamente en el “Decreto Supremo N° 027-2017-EF” (2017) las propuestas de inversión gubernamental tienen la finalidad de promover y generar un impacto social y económico positivo a largo plazo para la comunidad a la que van destinados. Para ello, es importante que se realice una planificación y ejecución adecuada, teniendo siempre presente y con prioridad los recursos disponibles y las falencias de la población. Además, es imprescindible evaluar los resultados obtenidos para estar seguros de que se cumple con los objetivos establecidos y se esté generando un

impacto positivo en la sociedad. Las propuestas de inversión gubernamental se planifican, implementan y evalúan dentro de un plazo predefinido con el fin de alcanzar una meta específica. Durante el proceso, se establecen objetivos, metas, estrategias, recursos y acciones necesarias para cumplir con el proyecto. Además, se debe realizar una evaluación periódica para medir el progreso y realizar ajustes necesarios para cumplir con los resultados esperados. Los proyectos pueden ser de diferentes duraciones, desde corto plazo hasta largo plazo, y su impacto puede hacerse evidente en periodos breves, moderados o prolongados según las características de la iniciativa.

Para Cerro (2018) un manejo eficaz de los recursos estatales resulta fundamental para maximizar el uso de los recursos disponibles y para lograr una buena calidad en la ejecución de proyectos. La gestión debe ser analítica y tener en cuenta factores como la rentabilidad social y económica, el impacto ambiental y social. Según Espinoza & Fort (2018) tienen como objetivo utilizar eficientemente los recursos públicos al momento de prestar servicios o aumentar los bienes para beneficio de la comunidad. Para ello, se debe tener presente que el presupuesto sea el adecuado para una correcta planificación, diseño e implementación de inversiones en proyectos que beneficien al público. Asimismo, resulta crucial evaluar la sustentabilidad económica de las iniciativas y la capacidad de la empresa pública para llevarlos a cabo. En resumen, el enfoque primordial de la dirección de iniciativas de inversiones del sector público debe ser la maximización de los fondos disponibles y en la generación de valor para la sociedad. Las inversiones del sector público deben ser planificadas y gestionadas de manera adecuada para que puedan generar valor al estado y a la comunidad en su conjunto. Además, es fundamental que las iniciativas del sector público para realizar inversiones se caractericen como fiables y estén alineados con los objetivos estratégicos del país, con el fin de contribuir al crecimiento socioeconómico. Así mismo, la planificación y gestión adecuada de las inversiones públicas permitirá una asignación eficiente de los recursos del estado, evitando así posibles malversaciones y asegurando que se utilicen en beneficio de la sociedad.

Para Pacheco (2018), la inversión estatal es un elemento esencial para el progreso del país, ya que favorece el crecimiento de la sociedad y su economía,

mejorar el nivel de vida al generar empleo y oportunidades. Es de suma importancia llevar a cabo una evaluación integral y un análisis detallado de las iniciativas del sector público para asegurar que sean viables y sostenibles a largo plazo, y que estén alineados con los objetivos y prioridades del país. Además, es importante que se establezcan metas claras y plazos para su ejecución, y que se realice un seguimiento y evaluación constante para garantizar su eficacia y eficiencia. El propósito principal de las iniciativas de inversión del gobierno es mejorar el bienestar de la población a través de la gestión eficiente de los recursos estatales. Para ello, se realizan proyectos de inversión que deben ser evaluados y analizados para garantizar su viabilidad y efectividad. Estas iniciativas abarcan una amplia variedad de áreas, que incluyen infraestructura vial, educación, salud, entre otros, con la meta principal de elevar el nivel de vida de la población y fomentar el progreso del país. La inversión estatal es un recurso fundamental para estimular el progreso de la economía y la comunidad.

En palabras de Baranauskiene (2019) La diferencia fundamental entre los proyectos de inversión pública y privada radica en su financiamiento y enfoque. Mientras que los proyectos de inversión pública se respaldan con recursos provenientes del estado y se orientan hacia la satisfacción de las necesidades y demandas de la sociedad, los proyectos de inversión privada se centran en buscar rentabilidad financiera y maximizar los beneficios para los inversionistas. Las inversiones públicas tienen la intención de mejorar el entorno social de los residentes y preservar la naturaleza al mismo tiempo que crean un entorno social atractivo que contribuye indirectamente al crecimiento económico del país. Estas características influyen en la evaluación de las iniciativas de inversión estatal, es decir, en la selección de los métodos de valoración y en la medición de los resultados anticipados, es decir, los impactos sociales. No existe una definición clara y universalmente reconocida del concepto de beneficios sociales. Los investigadores debaten sobre este concepto y su importancia para la sociedad. Los representantes de la Teoría Económica Clásica describieron los beneficios sociales para el público, como la provisión gratuita de bienes, como beneficios adicionales relacionados con el valor de mercado justo, sin embargo, sin atribuirles una mayor importancia.

De acuerdo con Inca (2020) las variables en las iniciativas de inversión gubernamental desempeñan un papel crucial al respaldar desde una perspectiva teórica la factibilidad y las ventajas inherente a este tipo de inversiones, así como para establecer los objetivos que se buscan alcanzar con la inversión. Además, es necesario considerar los términos de financiamiento y los indicadores económicos y sociales para asegurar la sostenibilidad del proyecto y su impacto positivo en la población. En su libro, Castro (2017) indica que la generación de una iniciativa por parte del sector público para la inversión demanda de un análisis exhaustivo y detallado de las exigencias de los individuos y las condiciones económicas del sector en el que se desarrollará el proyecto, así como también de los posibles riesgos y oportunidades que pueden presentarse. Además, es importante evaluar la rentabilidad y viabilidad financiera del proyecto, para asegurar que sea sostenible en el tiempo y pueda tener un impacto positivo tanto en el ámbito económico como social para la población. Es de vital importancia que las propuestas de inversión se enfoquen en resolver problemas específicos y elevar el nivel de vida de la población, impulsando así un progreso sostenible y equitativo en el país.

La “Directiva N°001-2019-EF/63.01”, conocida como “Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones”, establece que dicha inversión corresponde a las iniciativas financiadas con recursos del estado, que buscan mejorar la capacidad productiva de un país a través del desarrollo de diferentes áreas, como la física, humana, institucional, intelectual o natural. Es importante destacar que estos proyectos pueden tener una duración mayor a un año fiscal y no incluyen las IOARR ni los costos de mantenimiento y operación. Durante la etapa de diseño y análisis, se define el plan de implementación de estas iniciativas.

Dentro del contexto de los programas de inversión estatal, uno de los aspectos iniciales es la identificación y elección de las iniciativas más adecuadas, según Ramos (2019) Además de verificar las características de las ofertas de un proyecto, es fundamental realizar un riguroso proceso para seleccionar y evaluar tanto al que provee y los acuerdos que se llevan a cabo para garantizar la calidad del servicio ofrecido al final. Esto implica establecer criterios claros y objetivos para la selección de los contratistas, así como realizar una evaluación rigurosa de su

experiencia, capacidad técnica, financiera y legal. Es fundamental resaltar que la asignación de recursos estatales en iniciativas de esta naturaleza puede ser una señal de descentralización, ya que estos proyectos suelen estar enfocados en satisfacer las falencias de la ciudadanía beneficiaria en una determinada región o localidad. Esto conlleva a una mayor involucración y capacidad de decisión de los actores locales en la planificación y desarrollo de proyectos, lo que puede contribuir a fortalecer la gobernanza local y promover el desarrollo sostenible.

Según Fiestas (2019), en relación a la etapa de ejecución, se encuentra la segunda fase del proceso, la cual comienza con la elaboración de la documentación técnica correspondiente a la alternativa elegida. En esta fase, se describen detalladamente las características técnicas, se cuantifican los trabajos, se elabora una memoria descriptiva, se calculan los costos de los insumos y se planifican las fechas para intervenciones específicas. Posteriormente, se llevan a cabo las tareas logísticas pertinentes para adquirir insumos y contratar a los trabajadores. Dependiendo de si se trata de un proyecto por administración directa o por contrato, se siguen las instrucciones de construcción. Durante este proceso, se realiza un seguimiento del cumplimiento de los objetivos y se concluye el proyecto cuando se elabora el informe de finalización del proyecto. En términos administrativos, la obra se liquida en el campo.

Por último, la dimensión Funcionamiento y evaluación Ramos (2019) indica que, en la etapa de post inversión, es fundamental que los propietarios de los activos planifiquen adecuadamente los gastos necesarios para garantizar el mantenimiento y la operación de los mismos a lo largo de su vida útil. Se incluyen tareas para un correcto mantenimiento correctivo y preventivo, la renovación y reemplazo de equipos y componentes, y la implementación de mejoras tecnológicas y operativas para asegurar la eficiencia y eficacia de los activos. Además, es importante que los propietarios de los activos presenten informes anuales sobre el estado de los mismos, en los que se detallen los gastos realizados, los indicadores de desempeño y las mejoras implementadas. Estos informes son esenciales para evaluar la efectividad de los proyectos y para conocer los puntos en que se puede mejorar la administración de los activos. Por otra parte, el MEF es responsable de evaluar retrospectivamente las iniciativas de inversión



gubernamental y de demostrar anualmente el listado de iniciativas concluidas que cumplen con los parámetros correspondientes. Esta evaluación se realiza en función de los indicadores de desempeño establecidos en la etapa inicial y preparación de la propuesta, y presenta como objetivo principal conocer la eficiencia y eficacia de la inversión realizada, así como identificar lecciones aprendidas para futuros proyectos. Esta evaluación también contribuye al incremento de la transparencia y conlleva a una mejor realización de la transparencia en la administración de los fondos estatales.

### **III. METODOLOGÍA**

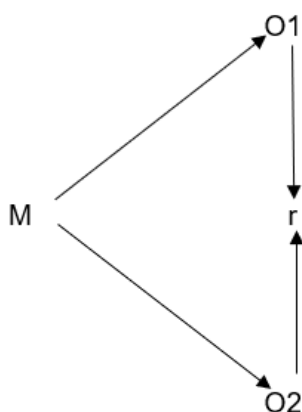
#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Fue una investigación de tipo básica. De acuerdo con Loannidis (2019), quien sostiene que este tipo de investigaciones se centra en el avance en el campo del saber científico y entendimiento de fenómenos biológicos, sin tener necesariamente una aplicación práctica inmediata. Estos tipos de investigaciones centran sus estudios en la exploración de la naturaleza y los fundamentos de los fenómenos biológicos, con el fin de comprender mejor cómo funcionan los organismos vivos y cómo interactúan con su entorno.

Además, tiene un enfoque cuantitativo, para Probert y Schaefer (2020) es un método utilizado en la investigación que enfatiza el análisis numérico de datos y la estadística para comprender mejor los fenómenos sociales. Este enfoque implica la formulación de preguntas de investigación precisas y la recolección de datos empíricos a través de métodos estandarizados y estructurados, como encuestas, cuestionarios, pruebas estandarizadas, observaciones sistemáticas, entre otros. Luego, estos datos se analizan con técnicas de estadística para con ello poder encontrar correlaciones significativas entre las variables de estudio.

La investigación presentó un diseño no experimental, al respecto Leavy (2019) indica que el diseño no experimental se refiere a una metodología de investigación que se realiza sin la intención de modificar variables de manera deliberada, como ocurre en los diseños experimentales. En su lugar, los diseños no experimentales se centran en observar fenómenos en su entorno orgánico, a través de la recopilación de datos descriptivos, entrevistas, análisis de documentos, entre otros métodos. También fue de nivel descriptivo. Las investigaciones de nivel descriptivo son comunes en estudios exploratorios y en estudios de poblaciones o muestras, donde se busca conocer la distribución o frecuencia de una variable en particular. A modo de ilustración, una investigación de nivel descriptivo se evidencia en una encuesta que tiene como objetivo recopilar la percepción de la población sobre un tema específico.

Según Gross (2020), un estudio correlacional se enfoca en examinar la asociación o conexión entre las variables, de dos a más, sin alterar o modificar. Por tanto, se obtienen datos de un conjunto de individuos y se examinan con el objetivo de establecer si existe una asociación de importancia estadística entre las variables examinadas.



Donde:

M: muestra

O1: Gestión Pública

O2: Proyectos de inversión pública

r: relación entre las variables

### 3.2. Variables y operacionalización

V1: Gestión Pública

#### Definición conceptual

Venturo (2023), la gestión pública involucra la administración y coordinación de los medios y directrices estatales con el propósito de cumplir con las demandas y exigencias de la sociedad. Debe estar enfocada en el desarrollo financiero y la protección de la integridad nacional, reconociendo la importancia de la colaboración regional para lograr dichos propósitos. Además, el autor considera que la gestión

pública debe ser transparente, participativa y responsable ante la sociedad y que debe estar basada en principios de eficacia, eficiencia y equidad.

### **Definición operacional**

La gestión pública considera tres dimensiones, desarrollo organizacional, dirección y control; con sus nueve indicadores y 30 ítems.

V2: Proyectos de inversión pública

### **Definición conceptual**

MEF (2019) las iniciativas de inversión del sector público se enfocan en promover mejoras en las obras públicas, los servicios públicos y el bienestar de los ciudadanos, al mismo tiempo que fomentan la expansión económica a nivel nacional. Estos proyectos se financian con recursos públicos y deben ser evaluados y priorizados según criterios técnicos y económicos rigurosos. Las iniciativas de inversión estatal pueden ser presentados por diversas instituciones del gobierno, tales como las administraciones regionales y locales, los distintos ministerios y entidades estatales.

### **Definición operacional**

Los proyectos iniciados por el sector público abarcan tres aspectos principales, Selección de proyectos, ejecución, funcionamiento y evaluación y 31 ítems.

## **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

### **Población**

Ortega (2018), un conjunto de elementos, ya sea de cantidad limitada o ilimitada que comparten atributos comunes. y que están claramente delimitados en un problema de investigación. Este grupo de individuos se considera fundamental en cualquier estudio científico, ya que los resultados serán usados en la tomar decisiones que afectarán a la población en cuestión, es importante mencionar que la definición de la población es crucial en la planificación y realización de un estudio,

ya que contribuye a establecer los propósitos particulares a lograr y los métodos de muestreo adecuados para garantizar la representatividad de los participantes. El grupo de participantes en el estudio estuvo conformado por el personal perteneciente a las oficinas de estudios y proyectos, infraestructura y unidad formuladora que suman un total de 364 servidores públicos en total.

### **Muestra**

De acuerdo con Salgado (2019), se entiende por muestra a un segmento de la población que obligatoriamente representa una porción de la misma. La muestra se utiliza en una investigación científica para obtener información representativa de la población, sin tener que estudiar a todos sus miembros. Es importante destacar que la muestra debe seleccionarse de manera rigurosa y cuidadosa para garantizar que sea representativa y confiable. Además, debe cumplir con las características y condiciones utilizados en la investigación de la población. Esto significa que la muestra debe ser una muestra adecuada de la población, lo que se logra seleccionando individuos que tengan características similares a las de la población.

Para el proceso de selección de la muestra se utilizó el siguiente método:

$$n = \frac{z^2 pqN}{E^2(N - 1) + z^2 pq}$$

Donde:

z= 1.96

$$n = 348.6252 / 1.8654$$

E= 0.05

p= 0.5

$$n = 187$$

q= 0.5

N= 364

la muestra de estudio fue de 187 servidores públicos pertenecientes a las oficinas de estudios y proyectos, infraestructura y unidad formuladora. Todos asociados al tema de proyectos de inversión pública

## **Muestreo**

Hernández & Baptista (2017) el muestreo implica la aplicación de una variedad de métodos y enfoques para seleccionar una o varias muestras representativas de observación que en conjunto formarán la porción de estudio en una investigación. El muestreo probabilístico se utilizó para asegurar que la muestra sea representativa, además que permite la generalización de los hallazgos a la totalidad de la población en cuestión.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

Se utilizó la metodología de encuesta, lo que implica que los datos se recopilaron directamente de los participantes de manera confidencial y respetando su privacidad.

La encuesta examinó cada uno de los factores junto con sus correspondientes aspectos. En este caso, se reconocieron dos variables con tres dimensiones respectivamente, y se construyó un cuadro de especificaciones con la finalidad de recolectar y ordenar la información de cada uno de los instrumentos.

Se considera la encuesta como una técnica cuantitativa de investigación que implica la recolección de datos mediante un conjunto de preguntas orientadas a un grupo específico de personas.

#### **Instrumentos**

En la investigación, se empleó un cuestionario estructurado que se diseñó considerando la labor previa de la operacionalización de las variables. Este formulario abordó todos los datos pertinentes relacionados con las variables, sus respectivas dimensiones e indicadores asociados. Gestión Pública es la primera variable que cuenta con 30 ítems, distribuidos en sus tres dimensiones respectivamente, Se aplicará la siguiente escala de valorización: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre. Proyectos de inversión pública es la segunda variable que consta también de 31 ítems distribuidos en sus tres dimensiones respectivamente, Se aplicará la siguiente escala de valorización: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre.

## **Validez**

Para verificar la precisión de los instrumentos, se empleó la técnica de evaluación por parte de especialistas. Mismo que determinó si la información adjunta es consistente con las variables y los objetivos que se quieren lograr con la investigación. Los expertos en investigación consultados serán 3 y serán los siguientes:

**Tabla 1**

*Lista expertos para validez de instrumento*

<b>N°</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Apellidos y Nombres</b>	<b>Dictamen</b>
1	Doctor	Sanchez Montoya, Yudanyer Josue	Favorable
2	Maestro	Choquehuallpa Delgado, Alex	Favorable
3	Maestro	Percca Quispe, Noemi	Favorable

## **Confiabilidad**

Se utilizó el Coeficiente de “Alfa de Cronbach” para evaluar la consistencia y confiabilidad de una herramienta de evaluación. Este coeficiente se utiliza para determinar la fiabilidad del instrumento en función del constructo que se investiga, lo cual permitirá obtener resultados coherentes y precisos mediante la medición de promedios.

**Tabla 2***Coefficientes de confiabilidad*

<b>Variab</b> les	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de Ítems</b>
Gestión Pública	0.837	30
Proyectos de inversión pública	0.841	31

### **3.5. Procedimientos**

En este estudio se emplearon encuestas como medio para recolectar respuestas cuantitativas. La encuesta es considerada un medio altamente confiable ya que los usuarios la utilizan frecuentemente y se aplicara a la muestra de nuestra investigación. Asimismo, la encuesta permitió evaluar ambas variables de la investigación y sus respectivas dimensiones con el fin de evaluar la coherencia del instrumento en relación con el propósito de la investigación. Es importante destacar que la encuesta es un método típico en los estudios que se centran en el análisis cuantitativo y se caracteriza por su normalización y homogeneidad tanto en la estructura de las preguntas como en su implementación, siendo el cuestionario el instrumento adecuado para esta técnica. Las encuestas se aplicaron en horario de salida de los servidores públicos durante 15 minutos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En el transcurso de la investigación, se empleó el programa informático SPSS Versión 25 para llevar a cabo el análisis tanto deductivo como inductivo de los datos obtenidos. Se generaron tablas y gráficos de frecuencia que incluirán porcentajes en ambas presentaciones, ya sea en forma de tabla y/o figura.

Una vez que los datos fueron recolectados, se realizó la codificación y se trasladaron los datos a una estructura de datos tabular que se almacenó en un archivo de Excel. Antes del análisis, se llevó a cabo una revisión minuciosa para detectar posibles errores y corregirlos de inmediato. Se analizó la información



procesada de forma analítica y descriptiva para compararla con las hipótesis formuladas.

Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman (Rho):

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

### **3.7. Aspectos éticos**

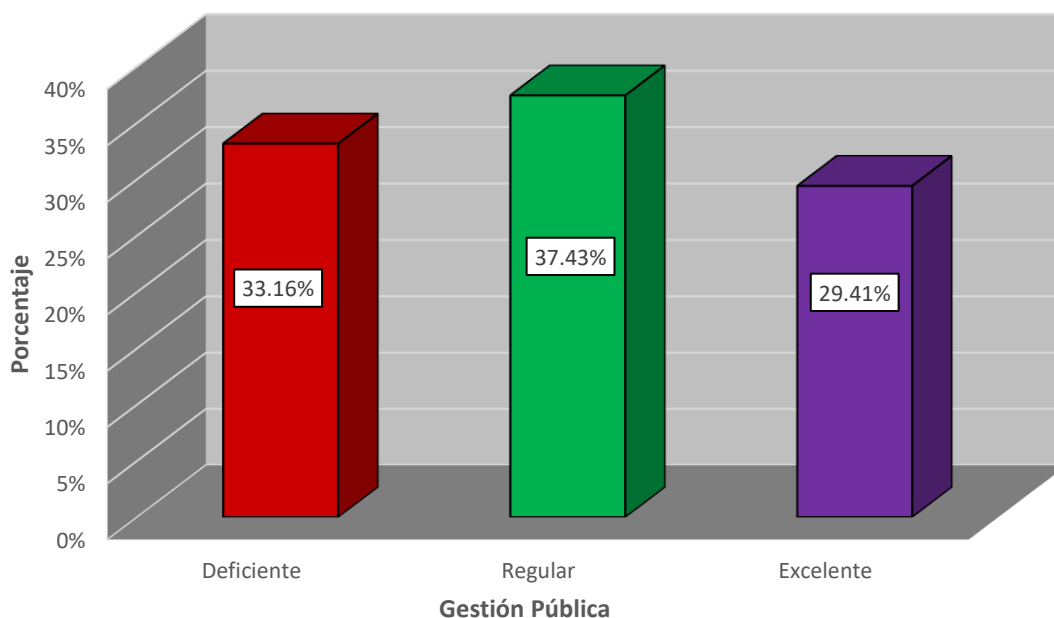
En el estudio, se garantizó el anonimato de los participantes y se reservaron los datos conseguidos de los servidores públicos encuestados. No obstante, si se descubre que algún administrativo está en una situación de riesgo a través de los resultados obtenidos, el investigador se pondrá en contacto con el área especializada correspondiente. El contenido del estudio es de autoría exclusiva del investigador, y se evitó cualquier tipo de plagio. Se incluyeron las citas bibliográficas correspondientes de cada aporte teórico y científico humanista relevante para la investigación, de acuerdo con el formato APA 7. Después de establecer comunicación con las autoridades del “Gobierno Regional”, se solicitó la colaboración de los servidores públicos seleccionados para participar en la investigación y se les brindó información sobre la aplicación del instrumento, junto con los propósitos de la investigación y la confidencialidad garantizada en el estudio.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

#### Gráfico 1

*Variable Gestión Pública*

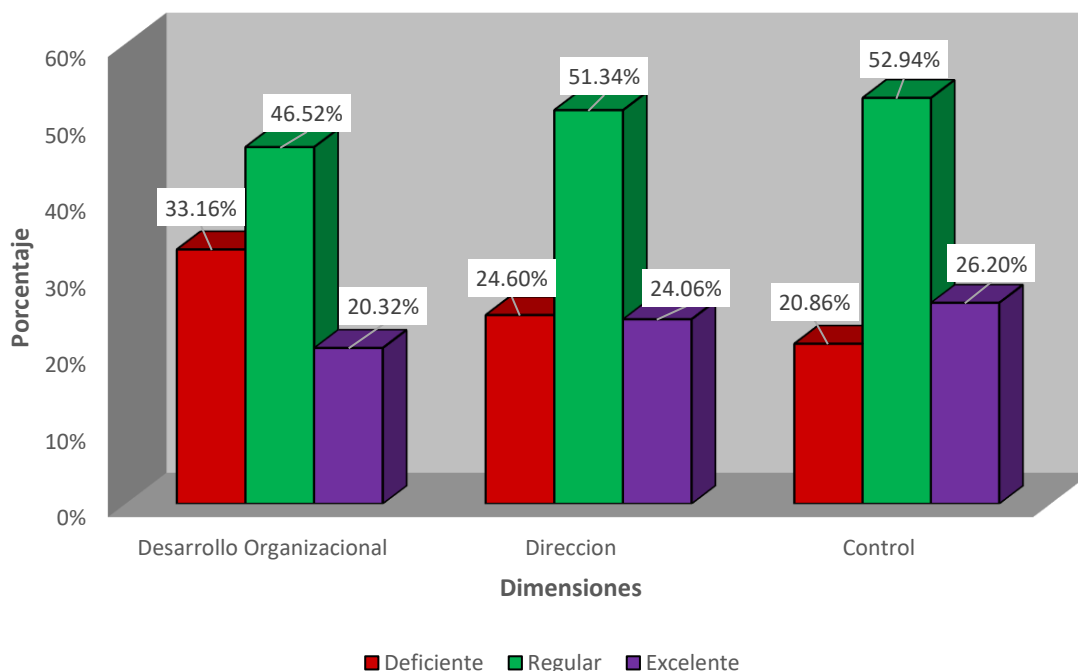


Se recopiló información valiosa de un total de 187 servidores públicos que participaron activamente en el estudio. Estos participantes representan una muestra significativa y diversa de la organización en estudio, lo que brinda confianza en la representatividad de los hallazgos alcanzados. Además, se debe destacar que se tomó en cuenta una amplia gama de posiciones y perspectivas dentro de la institución, lo que enriquece aún más la validez de los resultados obtenidos. Al examinar la variable de Gestión Pública, se observó que el 33.16% de los encuestados expresó su percepción de que es deficiente, mientras que el 37.43% de los servidores públicos la calificó como regular. Sorprendentemente, el 29.41% restante señaló que la gestión pública es excelente, lo que sugiere que existen opiniones variadas dentro de la institución en cuanto a la calidad de la gestión.

Estos resultados revelan la importancia de abordar las áreas de mejora identificadas y fortalecer los aspectos positivos de la gestión pública. Es fundamental tomar en consideración las diversas opiniones y trabajar de manera colaborativa para lograr una gestión pública más eficiente y efectiva, que cumpla con las necesidades y expectativas de los involucrados tanto interna como externamente.

## Gráfico 2

### Dimensiones de la variable Gestión Pública



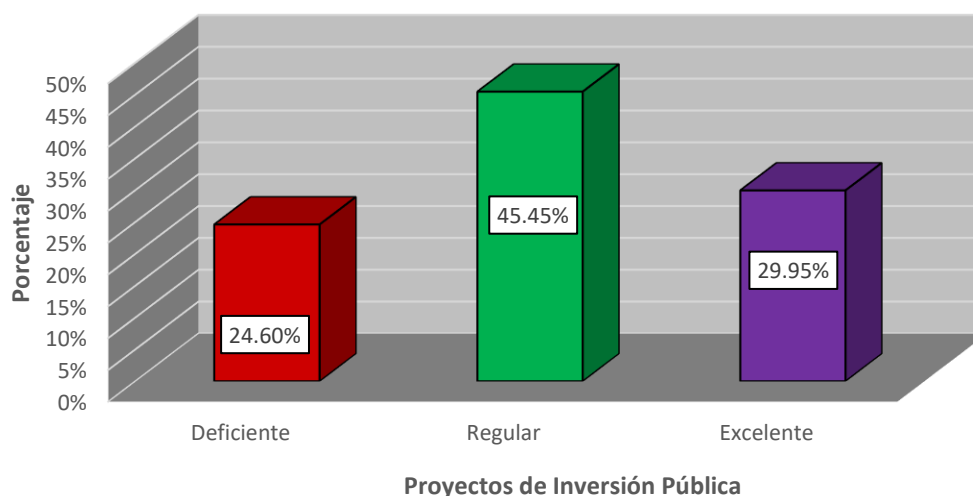
Del total de encuestados, compuesta por un total de 187 servidores públicos, se obtuvieron resultados significativos. El 33.16% de participantes en la encuesta indicó que el desarrollo organizacional de la institución es deficiente, mientras que el 46.5% manifestó que es regular y el 20.32% restante destacó que el desarrollo organizacional es excelente.

En relación a la dimensión dirección, de los 187 servidores públicos participantes en la investigación, se obtuvieron los siguientes resultados: el 24.60% indicó que la dirección en la institución es deficiente, el 51.34% manifestó que es regular y el 24.06% restante destacó que la dirección en la institución es excelente. Al analizar estos resultados, podemos observar una distribución significativa en las respuestas de los encuestados en relación a la dimensión dirección. Es importante destacar que la mayoría de los servidores públicos percibe la dirección como regular, mientras que una proporción considerable la considera excelente. Sin embargo, también se identificó un porcentaje significativo de servidores públicos que consideran que la dirección es deficiente.

Con respecto a la dimensión Control, de los 187 servidores públicos que participaron en la investigación, se obtuvieron los siguientes resultados: el 20.86% indicó que el control en la institución es deficiente, el 52.94% mencionó que es regular y el 26.20% restante afirmó que el control en la institución es excelente. Al realizar el análisis de estos resultados, se evidencia una distribución significativa en las respuestas de los encuestados en relación a la dimensión control.

Estos resultados destacan la importancia de fortalecer el desarrollo organizacional, mejorar la dirección y reforzar el control en la institución para lograr una gestión más eficiente y efectiva. Se sugiere tomar acciones para abordar las áreas identificadas como deficientes y potenciar aquellas que se perciben como excelentes, con el fin de promover un entorno organizacional sólido y orientado al cumplimiento de los objetivos institucionales.

**Gráfico 3**  
*Variable Proyectos de Inversión Pública*



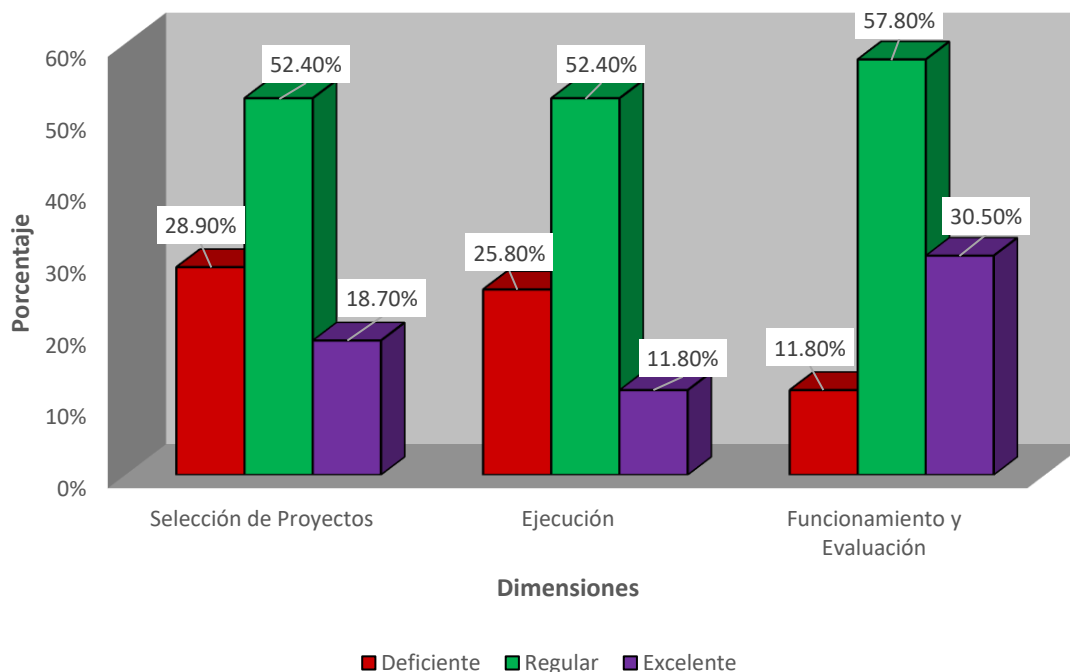
Del total de servidores públicos encuestados, que suman 187 en total, se obtuvieron conclusiones significativas en relación a la variable de Proyectos de Inversión Pública. Se encontró que un 24.60% de los servidores públicos encuestados consideró que la calidad de los proyectos de inversión pública es deficiente, lo cual indica la existencia de áreas de mejora y posibles desafíos en esta área. Por otro lado, un 45.50% de los encuestados indicó que la calidad de los proyectos es regular, lo que sugiere que existe espacio para optimizar y fortalecer su ejecución.

Es importante resaltar que un 29.95% de los encuestados manifestó que los proyectos de inversión pública son excelentes, lo cual demuestra una percepción positiva y destaca la existencia de prácticas exitosas en este ámbito. Este hallazgo indica que hay proyectos que se están desarrollando de manera satisfactoria y que están generando impactos positivos en la institución.

Estos resultados ponen de manifiesto la importancia de identificar y abordar las áreas de mejora identificadas, con el objetivo de promover una mayor calidad en la ejecución de los proyectos de inversión pública. Asimismo, es fundamental aprovechar las prácticas exitosas identificadas y promover su replicación en otros proyectos, con el fin de impulsar un mayor éxito y beneficio para la organización en su conjunto.

#### Gráfico 4

##### Dimensiones de la variable Proyectos de Inversión Pública



Del total de encuestados en relación a la dimensión Selección de Proyectos, se observó que el 28.90% indicó que la selección de proyectos es deficiente, mientras que el 52.40% mencionó que es regular y el 18.70% restante señaló que se lleva a cabo de manera excelente. Estos resultados revelan la necesidad de mejorar los procesos de selección para garantizar una adecuada identificación y priorización de los proyectos de inversión pública.

En cuanto a la dimensión Ejecución, el 25.80% de los servidores públicos participantes coincidió en que la ejecución de los proyectos se realiza de manera deficiente, el 52.40% indicó que es regular y el 11.80% restante mencionó que es excelente. Estos hallazgos destacan la importancia de fortalecer la gestión y supervisión en la etapa de ejecución, con el fin de asegurar la correcta implementación de los proyectos y el cumplimiento de los objetivos planteados.

La dimensión Funcionamiento y Evaluación arrojó los siguientes resultados: el 11.80% de los servidores públicos indicó que el funcionamiento y la evaluación de los proyectos de inversión pública es deficiente, el 57.80% mencionó que es regular y el 30.50% señaló que es excelente. Estos resultados subrayan la

importancia de establecer mecanismos efectivos para evaluar el desempeño de los proyectos y garantizar su adecuado funcionamiento a lo largo de su ciclo de vida.

Los resultados obtenidos en cada una de las dimensiones analizadas resaltan la necesidad de mejorar los procesos de selección, ejecución, funcionamiento y evaluación de los proyectos de inversión pública. Estos hallazgos proporcionan información valiosa para la toma de decisiones y la implementación de acciones que permitan optimizar el impacto de los proyectos en la sociedad. Es esencial que las autoridades competentes tomen en cuenta estos resultados al diseñar políticas y estrategias que promuevan una gestión eficiente y transparente de los proyectos de inversión pública, contribuyendo así al desarrollo sostenible y al bienestar de la comunidad.



## 4.2. Análisis inferencial

### Prueba de normalidad

Se realizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para evaluar la distribución de las variables y responder a las hipótesis formuladas al inicio del estudio. El resultado obtenido fue menor a 0.5, lo que sugiere que las variables en análisis no siguen una distribución normal. Por consiguiente, se empleará el coeficiente de correlación de Spearman, prueba no paramétrica, para el análisis de las relaciones entre las variables.

### Comprobación de la hipótesis general

Existe una relación significativa entre la gestión pública y los proyectos de inversión en un Gobierno Regional, 2023.

**Tabla 3**

*Correlación entre la variable gestión pública y la variable proyectos de inversión*

			Gestión pública	Proyectos de Inversión
Rho de Spearman	Gestión publica	Coeficiente de correlación	1,000	,741**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	187	187
	Proyectos de Inversión Publica	Coeficiente de correlación	,741**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	187	187

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados revelaron que el Coeficiente de Correlación fue de 0.741, lo cual indica una fuerte correlación positiva entre la Gestión Pública y los Proyectos de Inversión Pública. Además, el valor de significancia bilateral de 0.000 confirma la existencia de una asociación significativa entre ambas variables. Por lo tanto, podemos concluir que la hipótesis general es aceptada, lo que respalda la

afirmación de que hay una relación significativa entre la gestión pública y los proyectos de inversión pública.

### Comprobación de la hipótesis específica 1

Existe una relación significativa entre el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023.

**Tabla 4**

*Correlación entre el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública*

			Desarrollo Organizacional	Proyectos de inversión pública
Rho de Spearman	Desarrollo Organizacional	Coefficiente de correlación	1,000	,668*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	187	187
	Proyectos de inversión pública	Coefficiente de correlación	,668**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	187	187

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.668 y un valor de significancia bilateral de 0.000, lo cual implica el rechazo de la hipótesis nula (H0) y la aceptación de la hipótesis general (H1). Estos resultados indican una correlación positiva moderada entre las variables, además, respaldan y validan la primera hipótesis específica, reafirmando la importancia de un desarrollo organizacional sólido para el éxito de los proyectos de inversión pública. La correlación positiva moderada encontrada sugiere que a medida que el desarrollo organizacional mejora, también lo hacen los resultados y la efectividad de los proyectos de inversión. Los hallazgos confirman la relación significativa entre el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública, respaldando la primera hipótesis específica. Estos resultados brindan evidencia adicional sobre la importancia de promover y fortalecer el desarrollo organizacional como una pieza clave para el éxito de las iniciativas de inversión en el ámbito gubernamental.

## Comprobación de la hipótesis específica 2

Existe una relación significativa entre la dirección y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023.

**Tabla 5**

*Correlación entre dirección y los proyectos de inversión pública*

		Dirección	Proyectos de inversión pública	
Rho de Spearman	Dirección	Coefficiente de correlación	1,000	,513*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	187	187
	Proyectos de inversión	Coefficiente de correlación	,513**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	187	187

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En relación a la segunda hipótesis específica formulada, la cual establece una conexión significativa entre la dimensión de dirección y la variable de proyectos de inversión pública, los resultados respaldan dicha afirmación. Se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.513 y un valor de significancia bilateral de 0.000, lo cual lleva al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis general. Estos hallazgos indican una correlación positiva moderada entre la dimensión de dirección y los proyectos de inversión pública. En consecuencia, existe una relación relevante entre la eficacia de la dirección en la institución y el éxito de los proyectos de inversión pública.

### Comprobación de la hipótesis específica 3

Existe una relación significativa entre el control y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023.

**Tabla 6**

*Correlación entre el control y los proyectos de inversión pública*

		Control	Proyectos de inversión Pública	
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1,000	,580**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	187	187
	Proyectos de inversión pública	Coeficiente de correlación	,580**	1,000
		Sig. (bilateral)	,035	.
		N	187	187

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se identificó un coeficiente de correlación de 0.580 y un valor de significancia bilateral de 0.000, lo que conlleva al rechazo de la hipótesis nula (H0) y a la aceptación de la hipótesis general (H1). Estos resultados indican una correlación moderada y positiva entre la dimensión de control y la variable de proyectos de inversión pública. Los hallazgos sugieren que el nivel de control en la institución está significativamente asociado con el desarrollo y la ejecución exitosa de los proyectos de inversión pública. La correlación positiva moderada revelada implica que a medida que se fortalece y mejora el control, también se incrementa la efectividad y el éxito de los proyectos de inversión. Estos resultados enfatizan la importancia de optimizar y potenciar la supervisión en la organización, dado que puede tener un impacto significativo en el logro exitoso de las inversiones públicas. Además, es esencial desarrollar tácticas y sistemas de supervisión eficaces, que aseguren la excelencia, la efectividad y la transparencia en la administración de los proyectos.

## V. DISCUSIÓN

La investigación se llevó a cabo con el objetivo principal de determinar la relación entre la gestión pública y los proyectos de inversión en un gobierno regional, 2023. Esta premisa condujo a obtener resultados que fueron discutidos en concordancia con las bases teóricas establecidas, las cuales fueron referenciadas correctamente. Además, se formularon objetivos específicos que contribuyeron a determinar la relación entre la dimensión de desarrollo organizacional y la variable de proyectos de inversión pública, evaluar el grado de correlación entre la dimensión de dirección y la variable de proyectos de inversión pública, y finalmente identificar la relación entre la dimensión de control y la variable de proyectos de inversión pública, para poder realizar un correcto análisis y una discusión más acertada de los resultados se utilizaron como referencias los antecedentes citados en el marco teórico de esta investigación.

En el procedimiento de análisis de datos llevado a cabo en este estudio se recopiló información valiosa de un total de 187 servidores públicos que participaron activamente en el estudio. Estos participantes representan una muestra significativa y diversa de la organización en estudio, lo que brinda confianza en la generalización de los resultados encontrados en el estudio. Al examinar la variable de gestión pública, se observó que el 33.2% de los encuestados expresó su percepción de que es deficiente, mientras que el 37.4% de los servidores públicos la calificó como regular. Sorprendentemente, el 29.4% restante señaló que la gestión pública es excelente, lo que sugiere que existen opiniones variadas dentro de la institución en cuanto a la calidad de la gestión. En contraste, en lo que respecta a la variable de proyectos de inversión pública, se observó que el 24.6% de los participantes encuestados evaluó como deficiente dicha área, mientras que el 45.5% la consideró como regular. Por otro lado, el 29.9% de los encuestados expresó que los proyectos de inversión pública son de excelente calidad, lo cual resalta la existencia de una percepción favorable en este ámbito.

Con el objetivo de analizar la relación entre las dos variables, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman como estadístico. Los hallazgos revelaron un coeficiente de correlación de 0.741, lo cual sugiere una correlación positiva alta

entre la gestión pública y los proyectos de inversión pública. Asimismo, el valor de significancia bilateral de 0.000 respalda la existencia de una asociación significativa entre ambas variables. De esta manera, se confirma la aceptación de la hipótesis general, lo cual indica la existencia de una relación significativa entre la gestión pública y los proyectos de inversión pública. Estos descubrimientos enfatizan la relevancia de contar con una gestión pública sólida y efectiva para el éxito de los proyectos de inversión pública. Además, resaltan la importancia de continuar evaluando y mejorando los procesos de gestión con el fin de lograr una ejecución más eficiente y generar un impacto positivo en el desarrollo institucional.

El marco teórico respalda los hallazgos, De acuerdo con Chica y Salazar (2021) La responsabilidad del gobierno se encuentra en la gestión de los activos y las políticas gubernamentales, con el fin de responder a reclamos de la sociedad y satisfacer sus requerimientos. Una gestión pública efectiva garantiza que los recursos se inviertan de manera adecuada en proyectos que realmente satisfacen las necesidades de la población. En concordancia con esto Cerro (2018) señala que una gestión pública adecuada es fundamental para optimizar los recursos y lograr una ejecución de proyectos de alta calidad. Es esencial que la gestión sea analítica y tome en consideración aspectos como la rentabilidad social y económica, el impacto ambiental y social, y una administración eficiente de los recursos públicos. Estos elementos son clave para asegurar que los proyectos sean eficaces y generen beneficios sostenibles para la comunidad. Estas afirmaciones respaldan la investigación, ya que destacan la importancia de una gestión pública efectiva en la asignación de recursos y la implementación de proyectos. Además, enfatizan la necesidad de adoptar un enfoque integral que tenga en cuenta tanto los aspectos socioeconómicos como los impactos ambientales y sociales. Al hacerlo, se promueve un desarrollo equilibrado y sostenible, que busca el beneficio a largo plazo de la comunidad y el cumplimiento de sus necesidades fundamentales.

En los estudios cuantitativos tomados como referencia, se reconoce una coincidencia con los hallazgos realizados por Carrasco (2017) en cuya investigación identificó una relación positiva y estadísticamente significativa entre las variables en su estudio sobre la administración estatal y los proyectos de inversión en infraestructura vial en el Perú. El autor concluyó que la excelencia en

la administración gubernamental es esencial para el funcionamiento efectivo de dichos proyectos. De manera similar, Cornejo (2018) respalda nuestros hallazgos al examinar variables conceptuales similares. Sus resultados revelaron una correlación moderada y positiva entre las variables, con un coeficiente de Pearson de 0,737. Además, el coeficiente de determinación de 0,543 indica que el 53,3% del desarrollo local está influenciado por la inversión pública. García (2018) también respalda nuestras conclusiones en su investigación, donde encontró una correlación positiva fuerte entre las variables estudiadas. Los resultados mostraron un valor de significancia bilateral de 0,000 ( $p=0,001$  bilateral), lo que confirma la validez de la hipótesis planteada. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de  $r = 0,906$ . Estos estudios cuantitativos previos respaldan nuestra investigación y aportan evidencia adicional sobre la correlación positiva entre la administración estatal y las iniciativas de inversión pública. Los hallazgos consistentes en estos estudios refuerzan la importancia de una gestión efectiva para lograr resultados exitosos en la ejecución de proyectos y el desarrollo local.

Por otra parte, continuando con la revisión bibliográfica encontramos estudios que refuerzan nuestros resultados y nos permiten ampliar la discusión al respecto, Barco (2022) en su investigación incluyó a un total de 360 participantes para demostrar que la administración estatal tiene impacto en las iniciativas de inversión pública, lo cual se evidencia a través de sus resultados obtenidos. El análisis estadístico utilizando el coeficiente de correlación de Spearman arrojó un valor de 0.975, con un p-valor de 0.000, lo cual concuerda con los hallazgos de la investigación al Gobierno Regional. Por otro lado, Arzapalo (2022) llevó a cabo su estudio encuestando a 70 individuos para determinar el grado de asociación entre la gestión municipal y los proyectos de inversión pública. Los resultados revelaron un coeficiente de correlación de 0.723, con un valor de p igual a 0.000, lo cual respalda su hipótesis de que existe una relación significativa entre ambas variables estudiadas. En consonancia con estos hallazgos, Padilla (2022) respalda esta evidencia en su investigación, donde se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.192. Aunque se trata de una correlación positiva baja, sigue demostrando la relación significativa que existe entre las variables de gestión pública y los proyectos de inversión pública.

Según los resultados de la investigación llevada a cabo por Salinas (2021) en la región de San Martín, se concluye que hay una asociación significativa entre las variables examinadas, las cuales son las mismas que se han investigado en este estudio, encontrando un coeficiente de correlación idéntico a 0.980 y un p valor de 0.000. En su estudio, Fernandez (2023) llevó a cabo un análisis tanto descriptivo como inferencial de las variables investigadas. Como resultado, se encontró un coeficiente de correlación de 0.753 con una significancia bilateral de 0.000, lo cual indica una correlación significativa y positiva entre las variables. Estos estudios previos consolidan la investigación actual aportando la premisa que se debe de mejorar la gestión municipal para lograr proyectos de inversión pública de calidad. Aunque cada uno de ellos ha sido aplicado en diferentes contextos y con diferentes realidades, la constante es la misma, es por ello que con total seguridad se pueden realizar propuestas que ayuden a mejorar los procesos involucrados en cada una de las variables que han sido analizadas en la presente investigación.

Del total de encuestados, compuesta por un total de 187 servidores públicos, se obtuvieron resultados significativos. El 33.2% de los participantes manifestó que el desarrollo organizacional de la institución es deficiente, mientras que el 46.5% manifestó que es regular y el 20.3% restante destacó que el desarrollo organizacional de la institución es excelente. En relación a la primera hipótesis específica planteada, que postula una conexión significativa entre el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública, los resultados del actual estudio respaldan esta afirmación. Se identificó un coeficiente de correlación de 0.668 y un valor de significancia bilateral de 0.000, indicando correlación moderada y positiva. Estos resultados respaldan y validan nuestra primera hipótesis específica, reafirmando la importancia de un desarrollo organizacional sólido para el logro exitoso de las iniciativas de inversión estatal. La correlación positiva moderada encontrada sugiere que a medida que el desarrollo organizacional mejora, también lo hacen los resultados y la efectividad de los proyectos de inversión. Los resultados encontrados en la investigación respaldan la existencia de una relación significativa entre el crecimiento organizacional y las iniciativas de inversión pública, respaldando la primera hipótesis específica. Estos resultados brindan evidencia adicional sobre la importancia de promover y fortalecer el desarrollo organizacional



como un elemento fundamental para el logro exitoso de las iniciativas de inversión en el ámbito gubernamental.

Los resultados anteriores concuerdan con los hallazgos realizados por Arzapalo (2022) en cuyo trabajo se compara una dimensión similar a desarrollo organizacional con su variable Proyectos de inversión pública cuyos resultados de correlación son de 0.639 con un valor de significancia de 0.000 con ello concluye que a medida que mejore el desarrollo Organizacional también mejoraran los proyectos de inversión pública, esto nos demuestra que el estudio tiene bases sólidas para proponer recomendaciones, pues tienen bases sólidas basadas en estudios previos que a pesar de encontrarse en ambientes y situaciones diferentes coinciden en resultados.

En relación a la dimensión dirección, de los 187 empleados que formaron parte del estudio, se recopilaron datos: el 24.6% indicó que la dirección en la institución es deficiente, el 51.3% manifestó que es regular y el 24.1% restante destacó que la dirección en la institución es excelente. Al analizar estos resultados, se observó una distribución significativa en las respuestas de los encuestados en relación a la dimensión dirección. Es relevante resaltar que la gran parte de los empleados tiene una percepción regular de la dirección, mientras que una proporción considerable la considera excelente. Sin embargo, también se identificó un porcentaje significativo de servidores públicos que consideran que la dirección es deficiente.

En relación a la segunda hipótesis específica formulada, que postula una correlación significativa entre la dimensión de dirección y la variable de proyectos de inversión pública, los resultados revelaron una correlación moderada y positiva entre la dimensión de dirección y la variable de proyectos de inversión pública, con un coeficiente de correlación de 0.513 y un valor de significancia bilateral de 0.000. Estos hallazgos sugieren que existe una relación importante entre la dirección en la institución y el logro exitoso de las iniciativas de inversión estatal. La correlación positiva moderada encontrada indica que a medida que la dirección mejora, también lo hacen los resultados y la efectividad de los proyectos de inversión. Estos hallazgos resaltan la importancia de fortalecer y mejorar la dirección en la

institución, ya que puede tener un impacto significativo en la ejecución y la efectividad de los proyectos de inversión estatal. Es esencial aplicar estrategias y medidas destinadas a fortalecer la gestión directiva, con el propósito de mejorar los resultados y alcanzar los objetivos establecidos en las iniciativas de inversión estatal.

Velazco (2020) estudia la dimensión Dirección y su relación con la variable Proyectos de inversión Pública donde el coeficiente de correlación hallado es de 0.900 con un valor de significancia igual a 0.000, esto es una relación alta y significativa entre la dimensión y la variable en estudio, aunque en nuestra investigación el coeficiente de correlación no es tan alto como el hallado por Velazco si se demuestra una correlación positiva lo que indica que a medida que la dimensión se incremente la variable también se incrementara.

En relación a la dimensión de Control, de los 187 empleados que formaron parte del estudio, se recopilaron los siguientes resultados: el 20.9% indicó que el control en la institución es deficiente, el 52.9% mencionó que es regular y el 26.2% restante afirmó que el control en la institución es excelente. Al realizar el análisis de estos resultados, se evidencia una distribución significativa en las respuestas de los encuestados en relación a la dimensión Control. Es relevante destacar que la mayoría de los servidores públicos considera que el control es regular, mientras que una proporción considerable opina que es excelente. No obstante, también se identificó un porcentaje significativo de servidores públicos que perciben el control como deficiente. En relación a la tercera hipótesis específica propuesta, que postula una asociación significativa entre el control y los proyectos de inversión pública, se observó un coeficiente de correlación de 0.580 y un valor de significancia bilateral de 0.000, lo cual sugiere una correlación moderada y positiva entre la dimensión de Control y la variable de Proyectos de Inversión Pública

Estos resultados indican que existe una asociación significativa entre el grado de control en la institución y el progreso y la implementación de los proyectos de inversión pública. La correlación moderada y positiva encontrada sugiere que, al reforzar y optimizar la gestión del control, también se aumenta la eficacia y el logro de los proyectos de inversión. Estos resultados resaltan la relevancia de

potenciar y optimizar la supervisión en la institución, dado que puede tener un impacto significativo en la realización exitosa de las iniciativas de inversión estatal. Es esencial adoptar enfoques y herramientas de supervisión eficientes que aseguren la excelencia, la efectividad y la transparencia en la administración de las iniciativas.

Para contrastar los hallazgos realizados en nuestra investigación menciona García (2022) que comparando la dimensión Control y la variable Proyectos de inversión Pública se halló una correlación moderada, positiva y directa obteniendo como coeficiente de correlación igual a 0.653 con un valor de significancia de 0.000, lo hallado por nuestra investigación concuerda con los hallazgos realizados por García, el propósito es identificar puntos débiles es por ello que se coincide en que se debe de fortalecer los procesos de control en la institución para lograr mejores proyectos de inversión pública.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera: Se determina que existe una relación significativa, directa y fuerte ( $p=0,000 < 0,05$ ;  $\rho=0,741$ ) entre la variable Gestión Pública y la variable Proyectos de Inversión Pública, ello indica que una mejor Gestión Pública está positivamente relacionada con el éxito y la efectividad de los Proyectos de Inversión Pública. Es decir, cuando se optimiza la administración de los recursos y se adoptan políticas adecuadas y estrategias de gestión, se logra un mayor impacto y resultados positivos en los proyectos de inversión.
- Segunda: Se determina que existe una relación significativa, directa y considerable ( $p=0,000 < 0,05$ ;  $\rho=0.668$ ) entre la dimensión Desarrollo Organizacional y la variable Proyectos de Inversión Pública, el resultado sugiere que un mejor desarrollo organizacional se relaciona con una mayor efectividad en la implementación de iniciativas de inversión estatal.
- Tercera: Se determina que existe una relación significativa, directa y considerable ( $p=0,000 < 0,05$ ;  $\rho=0.513$ ) entre la dimensión Dirección y la variable Proyectos de Inversión Pública, la relación entre estas dos variables es considerable, lo que indica que un nivel más alto de calidad en la dirección está asociado con un mayor grado de implementación de iniciativas de inversión estatal.
- Cuarta: Se determina que existe una relación significativa, directa y considerable ( $p=0,000 < 0,05$ ;  $\rho=0.580$ ) entre la dimensión Control y la variable Proyectos de Inversión Pública, estos resultados indican que un mayor nivel de control en la institución está asociado con un mejor desarrollo de las iniciativas de inversión estatal. En otras palabras, la supervisión cumple un rol vital en asegurar el logro y efectividad de las iniciativas de inversión estatal.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera: Se sugiere al representante legal y a los gerentes de línea de la institución potenciar la administración estatal. Considerando que se identificó una asociación significativa entre la gestión pública y los proyectos de inversión pública, se recomienda fortalecer las estrategias y los procedimientos de gestión en la organización. Esto implica mejorar la organización, programación, supervisión y evaluación de los proyectos, así como mejorar la asignación de recursos disponibles.
- Segunda: Se sugiere al Gobierno Central adoptar tácticas para promover un entorno organizacional propicio, que involucre el crecimiento de aptitudes y competencias del equipo, la facilitación de una comunicación efectiva y la estimulación de la participación activa de los miembros de la entidad.
- Tercera: Se aconseja a la entidad prestar atención a la formación de su equipo en lo que respecta a la gestión pública y a los proyectos de inversión estatal, con el fin de mejorar la productividad y obtener resultados positivos en la implementación de las iniciativas.
- Cuarta: La gerencia municipal tiene el reto de mejorar en sus servidores públicos el tema de la gestión pública ya que todas sus dimensiones involucradas que son Desarrollo Organizacional, Dirección y control, se encuentran en termino regular según los servidores públicos participantes de la investigación, capacitaciones realizadas cada seis meses es lo más adecuado debido a que en ese lapso de tiempo el personal o se habrá renovado o ya ocupara otro cargo entonces asumirán las capacitaciones con otra visión.

## VIII. REFERENCIAS:

- Alvarez Rios, N. (2020). *Desarrollo organizacional en la gestión municipal*. [Ciencia Latina]: <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/133>
- Ansell, C. (2017). *Collaborative Governance in Theory and Practice*. <https://academic.oup.com/jpart/article/18/4/543/1090370?login=false>
- Ardanaz, M. (2019). *Fortaleciendo la gestión de las inversiones en América Latina y el Caribe: lecciones aprendidas del apoyo operativo del BID a los Sistemas Nacionales de Inversión Pública (SNIP)*. [https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/28505/Fortaleciendo\\_la\\_gesti%c3%b3n\\_de\\_las\\_inversiones\\_en\\_Am%c3%a9rica\\_Latina\\_y\\_el\\_Caribe\\_Lecciones\\_aprendidas\\_del\\_apoyo\\_del\\_BID\\_a\\_los\\_Sistemas\\_Nacionales\\_de\\_Inversi%c3%b3n\\_P%c3%bablica\\_SNIP.pdf?sequen](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/28505/Fortaleciendo_la_gesti%c3%b3n_de_las_inversiones_en_Am%c3%a9rica_Latina_y_el_Caribe_Lecciones_aprendidas_del_apoyo_del_BID_a_los_Sistemas_Nacionales_de_Inversi%c3%b3n_P%c3%bablica_SNIP.pdf?sequen)
- Arzapalo, R. (2022). *Gestión municipal y proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83453/Arzapalo\\_CRR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83453/Arzapalo_CRR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Baranauskiene, J. (2019). *Comprehensive Measurement of Social Benefits Generated by Public Investment Projects*. [Montenegrin Journal of Economics ]: [https://mnje.com/sites/mnje.com/files/195\\_-210\\_-\\_baranauskiene\\_and\\_alekneviene.pdf](https://mnje.com/sites/mnje.com/files/195_-210_-_baranauskiene_and_alekneviene.pdf)
- Barco, L. (2022). *Gestión municipal y proyectos de inversión pública en el distrito de Pachiza, 2022*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95293/Barco\\_GLC-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95293/Barco_GLC-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Barrezueta, C. (2018). *Planificación estratégica y su impacto en la gestión pública municipal*. Ecuador: Universidad Nacional de Loja.

- Barzelay, M. (2022). *La nueva gestión pública una investigación al diálogo Globalizado*. [Universidad de Chile]: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2255096.pdf>
- Brito, C., & Remedios, P. (2020). *Organizational Climate and its Influence on the Performance of Employees in a Service Company*. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07642020000100141&lng=en&nrm=iso&tlng=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642020000100141&lng=en&nrm=iso&tlng=en)
- Cárdenas, L. (2019). *Impacto de los proyectos de inversión pública en la mejora de las condiciones de vida de la población*. Huanuco: Gaceta Científica.
- Carrasco, N. (2017). *Gestión pública y proyectos de inversión en infraestructura vial en el Perú*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Castro, H. (2017). *Proyectos de Inversión 1, 2, 3: de la Teoría a la Práctica*. <https://books.google.com.pe/books?id=NZdPDwAAQBAJ&pg=PA128&dq=teoria+de+proyectos+de+inversion+publica&hl=es419&sa=X&ved=2ahUKEwiYnoGU1ZrsAhWpGLkGHa6mCbKQ6AEwAnoECAIQAg#v=onepage&q=teoria%20de%20proyectos%20de%20inversion%20publica&f=false>
- Castro, Z. (2017). *Project investment evaluation for small business with a financial projection strategy*. Mexico: redalyc.
- Cerro Olivares, E. (2018). *Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30678/Cerro\\_OEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30678/Cerro_OEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chica, V., & Salazar, C. (2021). *Posnueva gestión pública, gobernanza e innovación. Tres conceptos en torno a una forma de organización y gestión de lo público*. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=20&sid=e2bbf5db-3400-441a-b556-41ddd616f356%40redis>

- Cornejo , G. (2018). *Inversión pública municipal y su relación con el desarrollo local de la provincia de Moyobamba 2014-2017*. Moyobamba: Universidad Cesar Vallejo.
- Decreto Supremo N° 027-2017-EF. (2017). *Aprueban el reglamento del Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y deroga la Ley N° 27293 Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública*. Ministerio de. <https://www.mef.gob.pe/es/porinstrumento/decretosupremo/15593-decreto-supremo-n-027-2017-ef/file>
- Encina, J. (2021). *Ejecución y evaluación de proyectos de inversión pública en la Dirección Regional de Energía y Minas de San Martín*. [Universidad Cesar Vallejo]: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67162/Encina\\_CJL-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67162/Encina_CJL-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Espinoza, A., & Fort, R. (2018). *Inversión sin planificación La calidad de la inversión pública en los barrios vulnerables de Lima*. [https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/LIBROGRADE\\_Inversionsinplanificacion.pdf](https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/LIBROGRADE_Inversionsinplanificacion.pdf)
- Fatykhova, A. (2019). *Questions of the Estimation of Efficiency of Public Administration in Modern Conditions*. [https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2019/03/shsconf\\_pedtp2018\\_02002.pdf](https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2019/03/shsconf_pedtp2018_02002.pdf)
- Fernandez, M. (2023). *Gestión municipal y la ejecución de proyectos de inversión de una municipalidad distrital del departamento de Arequipa en el 2022*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112966/Fernandez\\_DAM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112966/Fernandez_DAM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Fiestas, S. (2019). *Priorización de los proyectos de inversión pública mediante el análisis de componentes principales*. (2da. Edición) Lima. Perú.: [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUNI\\_82988a62800c282af9d0b65edf40874c](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUNI_82988a62800c282af9d0b65edf40874c)



- Fistas, S. (2018). *Favorecer a proyectos de inversión pública por medio de evaluación de sus componentes*. Lima: Nacional de Ingeniería Lima Universidad.
- Garcia, A. (2022). *Proyectos de inversión pública y gestión municipal en los territorios de la Comunidades Nativas del Distrito de Yaguas, Loreto, 2021*. UCV:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84767/Garcia\\_VAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84767/Garcia_VAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Garcia, J. (2018). *Gestión municipal y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Ventanilla – Callao, 2017*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Gross, J. (2020). *Emotion regulation and psychopathology: A conceptual framework*. <https://psycnet.apa.org/record/2009-21674-001>
- Gutierrez , A. (2018). *La gestión municipal y su impacto en el desarrollo turístico local*. Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hafer, J. (2021). *Developing the Theory of Pragmatic Public Management through Classic Grounded Theory Methodology*. *Journal of Public Administration* .  
<https://academic.oup.com/jpart/advance-article-abstract/doi/10.1093/jopart/muab050/6448440?redirectedFrom=fulltext>
- Hernández, R., & Baptista, C. (2017). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Editorial Mc Graw Hill.
- Inca, J. (2020). *Los Proyectos de Inversión Pública y las Liquidaciones de Contratos en la Oficina General de Infraestructura del MININTER 2020*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58617/Inca\\_VJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58617/Inca_VJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Johnston, J. (2021). *Linking Organizational Capacity and Performance: The Case of Probation and Medicaid Reform in California Counties*.  
<https://academic.oup.com/jpart/article-abstract/32/4/702/6448645?redirectedFrom=fulltext&login=false>

Leavy, P. (2019). *Research Design: Quantitative, Qualitative, Mixed Methods, Arts-Based, and Community-Based Participatory Research Approaches (2da edición)*.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=yj2VEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Patricia+Leavy+Research+Design:+Quantitative,+Qualitative,+Mixed+Methods,+Arts-Based,+and+Community-Based+Participatory+Research+Approaches&ots=Ykj4jAwqQc&sig=r1CT7hO11gatysBxsv8liPd>

Loannidis, J. P. (2019). *The Proposal to Lower P Value Thresholds to .005*. [American Medical Association]:

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/62536357/jama\\_loannidis\\_2018\\_vp\\_1800120200329-98596-ugfydf-libre.pdf?1585659889=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DJama\\_loannidis\\_2018\\_vp.pdf&Expires=1682632243&Signature=goTRj0f2LYk5cz66li47VEsIHIYCZC](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/62536357/jama_loannidis_2018_vp_1800120200329-98596-ugfydf-libre.pdf?1585659889=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DJama_loannidis_2018_vp.pdf&Expires=1682632243&Signature=goTRj0f2LYk5cz66li47VEsIHIYCZC)

Lopez, C. (2020). *Gestión municipal participativa en la implementación de proyectos de desarrollo urbano*. Mexico: Universidad de Guadalajara.

MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS. (2019). *Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión*.

[https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/25504/GUIA\\_EX\\_ANTE\\_InviertePe.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/25504/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS. (2022). *guía general para la identificación, formulacion y evaluación de proyectos de inversión*.

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Metodologias\\_Generales\\_PI/GUIA\\_EX\\_ANTE\\_InviertePe.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf)

Nina, H. (2018). *EFFECT OF PUBLIC INVESTMENT ON PRIVATE INVESTMENT IN BOLIVIA, IN THE PERIOD 1995 - 2016*.

<https://www.redalyc.org/journal/6219/621968094002/621968094002.pdf>

OECD. (2020). *Digital Government Review of Türkiye: Towards a Digitally-Enabled Government*. Paris: OECDiLibrary.

- Ortega, M. (2018). *Elaboración de proyectos de inversión pública y los factores sociales*. <https://biblat.unam.mx/en/revista/pdf>
- Pacheco, P. (2018). *Proyectos de inversión pública y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Santiago 2018*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29423/pacheco\\_sp.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29423/pacheco_sp.pdf?sequence=1)
- Padilla , L. (2022). *Gestión Municipal y calidad de proyectos de inversión pública en el distrito de la Banda de Shilcayo, 2022*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95260/Padilla\\_ALL-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95260/Padilla_ALL-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Probert, T., & Schaefer, M. (2020). *Quantitative Research Methods and Data Analysis*. [Repositorio UNISA]: <https://uir.unisa.ac.za/bitstream/handle/10500/28680/OER%20Presentation.PNG?sequence=1&isAllowed=y>
- Quispe , B. (2019). *Control interno y la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Lampa*. [Universidad Peruana Unión]: [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2939/Beatriz%20y%20Alexander\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2939/Beatriz%20y%20Alexander_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ramos, B. (2019). *La planificación estratégica como método de gestión pública: experiencias en la administración española*. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=LbLAAgAAQBAJ&oi=fnd&pgPP5&dq=%22La+planificaci%C3%B3n+estrat%C3%A9gica+como+m%C3%A9todo+de+gesti%C3%B3n+p%C3%BAblica:+experiencias+en+la+administraci%C3%B3n+espa%C3%B1ola%22&ots=csPtV7txdB&sig=S5n8Z61VpSIH1kTQ90>
- Salgado, M. (2019). *Muestra Probabilística Y No Probabilística* . [Universidad Autónoma Del Estado De México]: [http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/108928/secme-10911\\_1.pdf?sequence=1](http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/108928/secme-10911_1.pdf?sequence=1)

- Salinas, L. (2021). *Gestión municipal y ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Shapaja, San Martín - 2021*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81251/Salinas\\_HLY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81251/Salinas_HLY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Soberon, S. (2019). *LA AUDITORÍA DE DESEMPEÑO PARA LA MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA EN EL GOBIERNO REGIONAL LAMBAYEQUE- SEDE CENTRAL*, 2017.  
[https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8038/Soberon\\_Risco\\_Silvia\\_Liliana.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8038/Soberon_Risco_Silvia_Liliana.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Velazco, R. (2020). *Municipal Management And Its Effect On Local Economic Development*. Universidad Católica Sede Sapientiae:  
<https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/869/Tesis%20-%20Velazco%20Espitia%2c%20Rolando.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Venturo, C. (2023). *Gestión Pública y Gobernanza Para el Desarrollo de los Pueblos*. Fondo Editorial Universidad César Vallejo:  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106757/LB\\_Venturo\\_OC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/106757/LB_Venturo_OC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Wright, B. (2019). *The Behavioral Public Administration Movement: A Critical Reflection*. [Wiley Online Library]:  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/puar.13130>
- Zambrano, A. (2019). *Planificación Estratégica, Presupuesto y control de la gestión pública*.  
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=fxiLmRKCLtkC&oi=fnd&pg=PA1&dq=%22Gesti%C3%B3n+publica%22+%22control%22+&ots=bZ30Ygle-h&sig=xWyfWejcvPC4ypZxjCEm8daZV50#v=onepage&q=%22Gesti%C3%B3n%20publica%22%20%22control%22&f=false>
- Zapata, A. (2018). *La gestión municipal y su impacto en la inversión pública en infraestructura vial*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

# **ANEXOS**

## OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>Gestión Pública</b>	Venturo (2023) la gestión pública se refiere a la administración y coordinación de recursos y políticas públicas por parte del Estado para lograr objetivos y satisfacer las necesidades y demandas de la sociedad. debe estar orientada hacia el desarrollo económico y la protección de la seguridad nacional, y que la cooperación regional es fundamental para lograr estos objetivos. Además, el autor considera que la gestión pública debe ser transparente, participativa y responsable ante la sociedad y que debe estar basada en principios de eficacia, eficiencia y equidad.	La gestión pública considera tres dimensiones, Desarrollo Organizacional, Dirección y control; con sus nueve indicadores y dieciocho ítems.	Desarrollo organizacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La institución opera de acuerdo a objetivos y metas.</li> <li>- Personal formado adecuadamente</li> <li>- Asignación de funciones.</li> </ul>	ordinal
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Liderazgo</li> <li>- Comunicación</li> <li>- Manejo de conflictos</li> </ul>	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Finanzas Municipales</li> <li>- Servicios y proyectos</li> <li>- Gobernabilidad democrática</li> </ul>	
<b>Proyectos de inversión pública</b>	MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS (2019) los proyectos de inversión pública son aquellos que tienen como objetivo mejorar la infraestructura, los servicios y la calidad de vida de la población, así como estimular el crecimiento económico del país. Estos proyectos se financian con recursos públicos y deben ser evaluados y priorizados según criterios técnicos y económicos rigurosos. Los proyectos de inversión pública pueden ser presentados por diversas entidades públicas, como los gobiernos regionales y locales, los ministerios y otros organismos del Estado.	Los proyectos de inversión pública consideran tres dimensiones, Selección de proyectos, Ejecución, Funcionamiento y Evaluación; con sus nueve indicadores y dieciocho ítems.	Selección de proyectos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Integración con el presupuesto.</li> <li>- Criterios de Selección.</li> <li>- Proyectos Solicitados por la población</li> </ul>	ordinal
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboración de expediente técnico.</li> <li>- Ejecución Física.</li> <li>- Reporte Mensual.</li> </ul>	
			Funcionamiento y Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Operación y Mantenimiento</li> <li>- Evaluación Expost.</li> <li>- Auditorías de gestión y manejo de activos.</li> </ul>	

## Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario: Gestión Pública

Fecha de recolección: 24/05/2023

#### INTRODUCCIÓN

El presente instrumento tiene como propósito conocer el impacto de la gestión pública en los proyectos de inversión pública.

#### INSTRUCCIONES

seleccione una de las alternativas que considere correcta se tiene la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre
1	2	3	4	5

N.º	ÍTEMS	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
<b>DIMENSIÓN 01: Desarrollo Organizacional</b>						
Indicador 1: La institución opera de acuerdo a objetivos y metas.						
1.	¿Se lleva a cabo una supervisión adecuada de las actividades planificadas por la entidad?					
2.	¿Se lleva a cabo una evaluación adecuada de las actividades planificadas por la entidad?					
3.	¿Los proyectos se ejecutan de acuerdo con lo establecido en la planificación?					
4.	¿Las actividades se ejecutan de acuerdo con lo establecido en la planificación?					
Indicador 2: Personal formado adecuadamente						
5.	¿Se dispone de un personal debidamente capacitado para desempeñar las funciones asignadas a sus respectivos puestos?					
6.	¿Se dispone de un personal debidamente capacitado para desempeñar las responsabilidades asignadas a sus respectivos puestos?					
7.	¿Se dispone de un personal debidamente calificado para desempeñar las funciones asignadas a sus respectivos puestos?					

8.	¿Se dispone de un personal debidamente calificado para desempeñar las responsabilidades asignadas a sus respectivos puestos?					
9.	¿Posee el personal la experiencia requerida para desempeñar sus funciones en la organización?					
10	¿El personal recibe oportunidades de actualización por parte de la institución a través de estudios?					
11	¿El personal recibe oportunidades de capacitación por parte de instituciones externas a través de estudios?					
<b>Indicador 3: Asignación de Funciones</b>						
12	¿Las tareas que se les asigna al personal son acorde al puesto que ocupa dentro de la organización?					
13	¿Se realiza un monitoreo adecuado de las funciones realizadas por el personal de la organización?					
<b>DIMENSIÓN 02: Dirección</b>						
<b>Indicador 1: Liderazgo</b>						
14	¿Su jefe inmediato muestra liderazgo para cumplir con todas las funciones encomendadas a la oficina?					
15	¿En las diferentes jerarquías de la institución se demuestra Liderazgo al momento de solucionar problemas o alcanzar metas?					
<b>Indicador 2: Comunicación</b>						
16	¿Existe una comunicación constante entre los funcionarios pertenecientes a su oficina?					
17	¿Existe una comunicación fluida entre las oficinas de la institución?					
18	¿Se deberían de mejorar los canales de comunicación entre los funcionarios de otras oficinas?					
<b>Indicador 3: Manejo de conflictos</b>						
19	¿El manejo de conflictos que se presenta en su área de trabajo es buena??					
<b>Dimensión 03: Control</b>						
<b>Indicadore 1: Finanzas Municipales</b>						
20	¿La ejecución del gasto se da de manera efectiva durante el período de gestión actual?					
21	¿La ejecución presupuestal de inversiones es eficiente durante el período de gestión actual?					
22	¿El seguimiento de actualización del avance de obra en los aplicativos del estado se da adecuadamente?					
23	¿Las unidades ejecutoras brindan información detallada del avance físico de obra?					
24	¿Las unidades ejecutoras brindan información detallada del avance presupuestal de obra?					



<b>25</b>	¿La oficina de programación multianual de inversiones realiza un seguimiento a las inversiones?					
<b>Indicador 2: Servicio y proyectos</b>						
<b>26</b>	¿Los procedimientos de selección para la contrata de ejecución de obra se realizan oportunamente durante el período de gestión actual?					
<b>27</b>	¿Se cuenta con los colaboradores necesarios para el monitoreo de los proyectos durante el período de gestión actual?					
<b>Indicador 3: Gobernabilidad democrática</b>						
<b>28</b>	¿Se comunica oportuna respecto a pedidos de información relacionada a la gestión pública durante el período de gestión actual?					
<b>29</b>	¿Los mecanismos de promoción de participación ciudadana se realizan de manera oportuna durante el período de gestión actual?					
<b>30</b>	¿Se Toma en cuenta las opiniones de la población para plantear un proyecto de inversión pública?					

## ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario: Proyectos de Inversión Pública

Fecha de recolección: 24/05/2023

#### INTRODUCCIÓN

El presente instrumento tiene como propósito conocer el impacto de la gestión pública en los proyectos de inversión pública.

#### INSTRUCCIONES

seleccione una de las alternativas que considere correcta se tiene la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre
1	2	3	4	5

N.º	ÍTEMS	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
<b>DIMENSIÓN 01: Selección de Proyectos</b>						
Indicador 1: integración con el presupuesto						
1.	¿Se lleva a cabo de manera adecuada la gestión del presupuesto institucional destinado a las inversiones?					
2.	¿Está siendo adecuada la gestión de transferencias de los sectores para proyectos de inversión en los programas de la localidad en el presupuesto institucional del año 2023?					
3.	¿Es oportuna la gestión de transferencias de los sectores para proyectos de inversión en los programas de la localidad en el presupuesto institucional del año 2023?					
4.	¿Los proyectos contemplados en el acuerdo del Presupuesto Participativo en los distintos programas de la localidad son ejecutados con prioridad?					
5.	¿Durante la Selección de los proyectos de inversión se realiza un trabajo integral de calidad?					
Indicador 2: Criterios de Selección						
6.	¿La selección y gestión de transferencias de los sectores para proyectos de inversión en el presupuesto institucional se realiza de manera adecuada y oportuna?					
7.	¿Los proyectos incluidos en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad son ejecutados con prioridad?					

8.	¿Se están llevando a cabo proyectos enfocados en cerrar brechas prioritarias, identificadas por los sectores nacionales?					
Indicador 3: Proyectos solicitados por la población						
9.	¿Se ejecutan oportunamente proyectos propuestos por las autoridades municipales?					
10	¿Se ejecutan oportunamente proyectos propuestos por la población?					
11	¿Se informa a la población sobre los contratos realizados para la ejecución de los proyectos?					
<b>DIMENSIÓN 02: Ejecución</b>						
Indicador 1: Cumplimiento Temporal						
12	¿Los contratos para la ejecución de proyectos son firmados oportunamente?					
13	¿Existe una adecuada organización para cumplir con el desarrollo de los proyectos de inversión pública para obtener mayores beneficios?					
14	¿Las estrategias establecidas para el desarrollo de los proyectos de inversión pública, han permitido un cumplimiento eficiente del proceso?					
Indicador 2: Control Interno						
15	¿Se cumple con el nivel adecuado de competitividad de los postores en el proceso de contratación según lo establecido en el control interno?					
16	¿Son suficientes funcionarios para dar seguimiento y atención a los procedimientos de selección relacionados con la ejecución de proyectos?					
17	¿El personal implicado en el proceso de ejecución de proyectos cumple con el perfil requerido de acuerdo a ley?					
Indicador 3: Mejora Continua						
18	¿En la gestión de los proyectos de inversión pública, se aplica la mejora continua para obtener resultados cada vez más satisfactorios?					
19	¿Se utiliza la retroalimentación como herramienta para mejorar los procesos en la gestión de proyectos de inversión pública?					
20	¿Se realiza una planificación previa de las acciones por parte de los funcionarios involucrados en los proyectos de inversión?					
<b>Dimensión 03: Funcionamiento y Evaluación</b>						
Indicador 1: Evaluación Concurrente						

<b>21</b>	¿Considera que es importante realizar un monitoreo y supervisión continua de todos los procesos que se están llevando a cabo en los proyectos?					
<b>22</b>	¿Se lleva a cabo un monitoreo y supervisión continuo de los procesos que implican el desarrollo del proyecto de inversión pública?					
<b>23</b>	¿Se le informa de los hallazgos positivos y/o negativos que se hallan en su proyecto a diario?					
<b>24</b>	¿Se lleva a cabo un análisis adecuado a futuro para identificar posibles desviaciones en el proceso de los proyectos de inversión?					
<b>Indicador 2: Evaluación Expost</b>						
<b>25</b>	¿Se lleva a cabo un monitoreo y/o supervisión al finalizar un proceso o actividad referente al proyecto de inversión pública?					
<b>26</b>	¿Crees que es necesario realizar un análisis una vez finalizada cada actividad del proyecto?					
<b>27</b>	¿Le presentan al encargado de realizar el análisis de los procesos ya concluidos del proyecto de inversión pública?					
<b>28</b>	¿Se le informa de los hallazgos positivos y/o negativos que se encontraron una vez concluidos los procesos del proyecto de inversión pública?					
<b>Indicador 3: Evaluación Social</b>						
<b>29</b>	¿Es importante llevar a cabo un estudio del impacto social que tendrán los proyectos de inversión pública?					
<b>30</b>	¿Le presentan a los encargados de realizar el estudio de impacto social de los proyectos de inversión pública?					
<b>31</b>	¿Los proyectos a su cargo tienen estudios de impacto social?					

## ANEXO 3: Consentimiento Informado

### Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

La presente investigación es conducida por ELISBAN PUMA CHOQUEMAQUI estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es **Determinar la relación entre la gestión pública y los proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional Cusco, 2023.**

Si ud. Accede a participar de este estudio se le pedirá responde un/ unos cuestionarios de **las variables Gestión Pública y Proyectos de inversión pública.** Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo. La participación de este estudio estrictamente voluntarias. La información que se recoja será estrictamente confidencial siendo codificados mediante un número de identificación por lo que serán de forma anónima, por último, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas las respuestas los cuestionarios se destruirá. Si tiene alguna duda de la investigación puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento durante su participación. Igualmente puede dejar de responder el cuestionario sin que esto le perjudique.

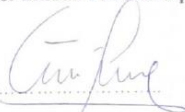
De tener preguntas sobre su participación en este estudio puede contactar a Elisban Puma Choquemaqui, al teléfono 962213535 o correo [elisbanpuma@gmail.com](mailto:elisbanpuma@gmail.com)

Agradecida desde ya para su valioso aporte.

Atentamente

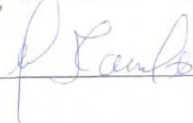
Nombre del autor **Elisban Puma Choquemaqui**

Firma del autor



Yo acepto Ramon Gustavo Revollo Mallma preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación.

Acepto mi participación en la investigación científica referida  
"Gestión pública y su impacto en los proyectos de inversión, en un gobierno regional, 2023"



## ANEXO 4: Matriz de Evaluación- Validación de los expertos

### Experto N°1

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]                   No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador. DOCTOR EN DERECHO, YUDANYER JOSUÉ SÁNCHEZ MONTOYA   DNI: 45549490

Especialidad del validador: DERECHO CIVIL / DERECHO CONSTITUCIONAL / DERECHO DE FAMILIA / DOCENCIA UNIVERSITARIA

Cusco, 23 de mayo de 2023.



Firma del experto

### Experto N°2

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]                   No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Noemi Percca Quispe   DNI: 42419268

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Pública/ Jefe de la Unidad Formuladora de Proyectos de la Municipalidad Distrital de Písaq

18 de mayo del 2023



Econ. Noemi Percca Quispe  
CEC 1167

### Experto N°3

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]                   No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Alex Luis Choquehuallpa Delgado   DNI: 47803121

Especialidad del validador: Maestría en Gestión Pública/ Funcionario Público jefe de OPMI

19 de mayo del 2023



Alex Luis Choquehuallpa Delgado  
ECONOMISTA  
CEC 1606

## ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

### “Gestión pública y su impacto en los proyectos de inversión, en un gobierno regional, 2023”

<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variables</b>	<b>Tipo de investigación:</b>
<b>¿Qué relación existe entre la gestión pública y los proyectos de inversión en un Gobierno Regional, 2023?</b>	<i>Determinar la relación entre la gestión pública y los proyectos de inversión en un Gobierno Regional, 2023.</i>	<i>Existe una relación Significativa entre la gestión pública y los proyectos de inversión en un Gobierno Regional, 2023.</i>	<b><u>Gestión pública</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo Organizacional</li> <li>- Dirección</li> <li>- Control</li> </ul> <b><u>Proyectos de inversión pública</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Selección de proyectos</li> <li>- Ejecución</li> <li>- Funcionamiento y Evaluación</li> </ul>	<b>El estudio tiene un diseño no experimental, transversal, correlacional</b>  <b>Población: 364</b>  <b>Muestra: 187</b>  <b>Técnica: Encuesta</b>  <b>Instrumentos: Cuestionario</b>
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específica</b>		
<b>¿Qué relación existe entre el Desarrollo Organizacional y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023?</b>  <b>¿Qué relación existe entre la Dirección y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023?</b>  <b>¿Qué relación existe entre el control y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023?</b>	<i>Determinar la relación entre el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023.</i>  <i>Determinar la relación entre la dirección y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023.</i>  <i>Determinar la relación entre el control y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023.</i>	<i>Existe una relación Significativa entre el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023.</i>  <i>Existe una relación Significativa entre la dirección y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023.</i>  <i>Existe una relación Significativa entre el control y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023.</i>		

## Anexo 7: Confiabilidad

Se empleó el Coeficiente de Alfa de Cronbach para evaluar la consistencia y confiabilidad de un instrumento de medición. Este coeficiente se utiliza para determinar la fiabilidad del instrumento en función del constructo que se investiga, lo cual permitirá obtener resultados coherentes y precisos mediante la medición de promedios.

**Tabla 7**

*Coeficientes de confiabilidad*

<b>Variables</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de Ítems</b>
Gestión Publica	0.837	30
Proyectos de inversión publica	0.841	31

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,844	31

Alfa de Cronbach	N de elementos
,841	30



## Anexo 8: Prueba de Normalidad

Se aplica la prueba de Kolmogorov-Smirnov para hallar la normalidad y poder dar respuesta a las hipótesis planteadas al inicio de la investigación, el resultado fue menor a 0,5 lo que indica que las variables en estudio son no paramétricas y se utilizara el coeficiente rho de Spearman.

### Comprobación de la hipótesis general

Existe una relación Significativa entre la gestión pública y los proyectos de inversión en un Gobierno Regional, 2023.

Correlación entre la variable gestión pública y la variable proyectos de inversión

			Gestión pública	Proyectos de Inversión
Rho de Spearman	Gestión publica	Coeficiente de correlación	1,000	,560**
		Sig. (bilateral)	.	,333
		N	299	299
	Proyectos de Inversión Publica	Coeficiente de correlación	,560**	1,000
Sig. (bilateral)		,333	.	
N		299	299	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Comprobación de la hipótesis específica 1

Existe una relación Significativa entre el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023.

Correlación entre el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública

		Desarrollo Organizacional	Proyectos de inversión publica
--	--	---------------------------	--------------------------------

Rho de Spearman	Desarrollo Organizacional	Coefficiente de correlación	1,000	,390**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	299	299
	Proyectos de inversión pública	Coefficiente de correlación	,390**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	299	299

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Comprobación de la hipótesis específica 2

Existe una relación Significativa entre la dirección y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023.

Correlación entre dirección y los proyectos de inversión pública

			Dirección	Proyectos de inversión pública
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1,000	,205**
		Sig. (bilateral)	.	,029
		N	299	299
	Proyectos de inversión	Coeficiente de correlación	,205**	1,000
		Sig. (bilateral)	,029	.
		N	299	299

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Comprobación de la hipótesis específica 3

Existe una relación Significativa entre el control y los proyectos de inversión pública en un Gobierno Regional, 2023.

Correlación entre el control y los proyectos de inversión pública

			Control	Proyectos de inversión Pública
Rho de Spearman	Control	Coefficiente de correlación	1,000	,581**
		Sig. (bilateral)	.	,035
		N	299	299
	Proyectos de inversión pública	Coefficiente de correlación	,581**	1,000
		Sig. (bilateral)	,035	.
		N	299	299

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MAMANI APAZA JUAN DE LA CRUZ, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión pública y su impacto en los proyectos de inversión, en un gobierno regional, 2023", cuyo autor es PUMA CHOQUEMAQUI ELISBAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MAMANI APAZA JUAN DE LA CRUZ <b>DNI:</b> 08170211 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5177-8264	Firmado electrónicamente por: JUANMA el 27-07- 2023 10:51:45

Código documento Trilce: TRI - 0622659