



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Programación multianual de inversiones y ejecución del gasto en la
municipalidad provincial de Tambopata en Madre de Dios, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE :

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Torres Mayorga, Eric Leonidas (orcid.org/0000-0001-9032-2326)

ASESORES:

Dr. Rojas Mori, Johnny Silvino (orcid.org/0000-0002-4645-4134)

Mtra. Pacherras Ruiz, Angélica Yolanda (orcid.org/0000-0003-4942-9724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a mis queridos hijos quienes me dan fortaleza para seguir especializándome y educándome para ser referente ante ellos, también a mi esposa y padres quienes forman parte del pilar de mi vida para no rendirme y seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios quien me permite seguir avanzando con cada una de mis metas con la finalidad de crecer personal y profesionalmente para dar la mejor calidad de vida a mis seres amados.

También, agradezco a mis asesores quienes me guiaron de manera efectiva para poder finalizar el presente trabajo de investigación, asimismo a la Universidad Cesar Vallejo por darnos las facilidades y el programa para poder seguir creciendo profesionalmente.

Índice de contenidos

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	7
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	21
3.2. Variables y operacionalización.....	22
3.3. Población, muestra y muestreo.....	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	25
3.5. Procedimientos.....	28
3.6. Método de análisis de datos.....	28
3.7. Aspectos éticos.....	29
IV. RESULTADOS.....	30
4.1. Análisis descriptivo.....	30
4.2. Análisis inferencial.....	34
4.3. Prueba de Hipótesis.....	34
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES.....	46
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS.....	54

Índice de tablas

Tabla 1: Validación de instrumentos por expertos	26
Tabla 2: Clasificación de los niveles de Fiabilidad del Alfa de Cronbach	28
Tabla 3: Tabla cruzada variables Programación Multianual de Inversiones con la ejecución del gasto.	30
Tabla 4: Tabla cruzada dimensión Cierre de brechas con la variable ejecución del gasto.	31
Tabla 5: Tabla cruzada dimensión Criterios de Priorización con la variable ejecución del gasto.	31
Tabla 6: Tabla cruzada dimensión Cartera de inversiones con la variable ejecución del gasto.	33
Tabla 7: Prueba de Normalidad Kolmogórov-Smirnov	34
Tabla 8: Correlación de las variables Programación Multianual de Inversiones con la ejecución del gasto.	35
Tabla 9: Correlación de la dimensión Cierre de brechas con la ejecución del gasto.	36
Tabla 10: Correlación de la dimensión Criterio de priorización con la ejecución del gasto.	37
Tabla 11: Correlación de la dimensión Cartera de inversiones con la ejecución del gasto.	38
Tabla 12: Alfa de Cronbach para las variables de estudio Programación Multianual de Inversiones	75
Tabla 13: Alfa de Cronbach para las variables de estudio Ejecución del gasto ..	75

Índice de figuras

Figura 1: Crecimiento económico global	2
Figura 2: Crecimiento del PBI y contribución de la inversión en Latinoamérica	3
Figura 3: Inversión y gasto públicos en el Perú	3

RESUMEN

La presente investigación tiene como finalidad establecer cómo se relaciona la PMI y la ejecución del gasto en la municipalidad provincial de Tambopata en Madre de Dios, 2022, el diseño de investigación es no experimental de corte transversal de tipo básica, la muestra está conformada por 70 trabajadores administrativos, el instrumento aplicado fue el cuestionario con 40 preguntas 20 para cada variable, asimismo se delimitó conceptualmente la variable 1 Programación Multianual de Inversiones con sus tres Dimensiones Cierre de Brechas, Criterios de Priorización, Cartera de inversiones y como variable 2 a la ejecución de gasto con sus tres dimensiones Capacidad de gasto, Calidad del gasto, Cumplimiento de objetivos.

Obteniendo como resultado la determinación del objetivo general indicando que se ha alcanzado un coeficiente de correlación de 0.855 con un nivel de significancia del 0.000 menor a 0.05, lo que demuestra que existe una correlación positiva fuerte y un nivel de relación significativa entre las variables mencionadas, en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna que establece que la Programación Multianual de Inversiones se relaciona de manera considerable con la ejecución del gasto en la Municipalidad Provincial de Tambopata en Madre de Dios, 2022.

Palabras clave: Programación, brechas, inversiones, recursos, gasto.

ABSTRACT

The purpose of this research is to establish how the PMI and the execution of spending are related in the provincial municipality of Tambopata in Madre de Dios, 2022, the research design is non-experimental of a basic cross-sectional type, the sample is made up of 70 administrative workers, the instrument applied was the questionnaire with 40 questions 20 for each variable, likewise variable 1 Multiannual Investment Programming was conceptually delimited with its three Dimensions Closing Gaps, Prioritization Criteria, Investment Portfolio and as variable 2 execution of spending with its three dimensions Spending capacity, Quality of spending, Fulfillment of objectives.

Obtaining as a result the determination of the general objective indicating that a correlation coefficient of 0.855 has been reached with a significance level of 0.000 less than 0.05, which shows that there is a strong positive correlation and a level of significant relationship between the aforementioned variables, In this sense, the null hypothesis is rejected and the alternative is accepted, which establishes that the Multiannual Investment Programming is considerably related to the execution of spending in the provincial municipality of Tambopata in Madre de Dios, 2022.

Keywords: Programming, gaps, investments, resources, expenditure.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial a través de los años la gestión pública fue evolucionando, según las necesidades y exigencias de las entidades creándose herramientas y normas para mejorar la productividad de los trabajadores. Las entidades realizan acciones importantes en beneficio de la sociedad, ya que promueven el desarrollo de obras de impacto para la ciudadanía.

Los esfuerzos de las entidades del Estado están orientadas a reducir brechas principalmente en la población vulnerable, para generar dicha disminución se necesita ejecutar el gasto según lo programado y cumpliendo con las metas institucionales, para esto debe de existir también una adecuada Programación Multianual de Inversiones (PMI) que permita identificar brechas alineadas con los objetivos estratégicos y luego de ciertos criterios generar la cartera que contenga los principales proyectos de inversión.

Según las proyecciones de los indicadores macroeconómicos periodo 2023-2026, a nivel internacional el crecimiento pasaría del 6,1 en 2021 a 2,9 por ciento en 2022, muy por debajo de lo previsto (3,6%), cifras que no son las más alentadoras, debido a la reducción del crecimiento mundial por efectos del conflicto armado entre Rusia y Ucrania, que ha generado inflación y limitaciones en cuanto al suministro de servicios a todo esto se suman las políticas monetarias implementadas por Estados Unidos y UE.

Lo indicado anteriormente ha repercutido en la generación de obras, causando un estancamiento en términos económicos, sin dejar de lado el bajo crecimiento de China debido a sus políticas contra la pandemia y el alza de precios en las materias primas que han generado un ambiente de incertidumbre ante la presencia de una mayor desaceleración global (MEF, 2022).

La Programación Multianual de Inversiones cuenta con varias etapas desde su formulación hasta la puesta en marcha de lo planificado, por ese motivo es necesario contar con expedientes técnicos que contengan datos claros para la correcta ejecución del gasto, puesto que un error demanda en la generación de ampliaciones de plazo en los cronogramas de obras o implica modificaciones en los costos de las

mismas, por otro lado la participación de las áreas usuarias es relevante ya que son ellas las que conocen con mayor detalle las necesidades reales de la ciudadanía.

Figura 1:
Crecimiento económico global

Crecimiento económico global (Var. % real anual)										
	2021	IAPM				MMM				
		2022	2023	2024	2025	2022	2023	2024	2025	2026
Mundo	6,1	3,6	3,6	3,3	3,3	2,9	2,9	3,0	3,0	3,0
Eco. Avanzadas	5,2	3,2	2,4	1,8	1,7	2,5	1,8	1,7	1,7	1,7
EE. UU.	5,7	3,3	2,3	1,9	1,8	2,0	1,8	1,8	1,7	1,7
Zona euro	5,4	3,0	2,4	1,7	1,6	2,7	1,6	1,6	1,6	1,6
Eco. Emergentes y en Desarrollo	6,8	3,8	4,3	4,4	4,4	3,2	3,8	3,9	3,9	3,9
China	8,1	4,4	5,2	5,1	5,0	3,7	5,0	5,0	5,0	5,0
India	8,7	8,2	7,0	6,9	6,9	7,6	7,2	7,0	6,9	6,5
América Latina y el Caribe	6,9	2,5	2,4	2,4	2,3	2,2	2,2	2,3	2,3	2,3
Socios comerciales	6,3	3,6	3,3	3,0	3,0	3,1	3,0	3,0	2,9	2,9

Fuente: FMI y proyecciones MEF.

Nota: Extraída del MMM 2023-2026 MEF - Perú

En Latinoamérica se estima un crecimiento de tan solo el 1,3 por ciento para el 2023 y un 2,4 por ciento al 2024, esto producto de la reducción en la demanda mundial, de igual manera la demanda interna se verá afectada por las políticas monetarias y la incertidumbre podría generar salidas de capital que a su vez provocará fuertes caídas en los precios de las exportaciones, sin dejar de lado los desastres ocasionados por el clima (Banco Mundial, 2023).

En ese sentido todos los países con entidades que administran recursos públicos requieren impulsar sus economías por lo que deberán promover inversión pública y privada a fin de generar empleo y consumo interno para contrarrestar las consecuencias negativas del bajo crecimiento económico mundial, estos proyectos de envergadura, permitirán generar también calidad en la prestación del servicio a fin de satisfacer las necesidades de cada persona, en ese sentido es muy importante que los recursos y la ejecución de las inversiones públicas sean manejadas de manera adecuada y transparente dentro del sistema público (Mamokhere, 2021).

Figura 2:

Crecimiento del PBI y contribución de la inversión en Latinoamérica

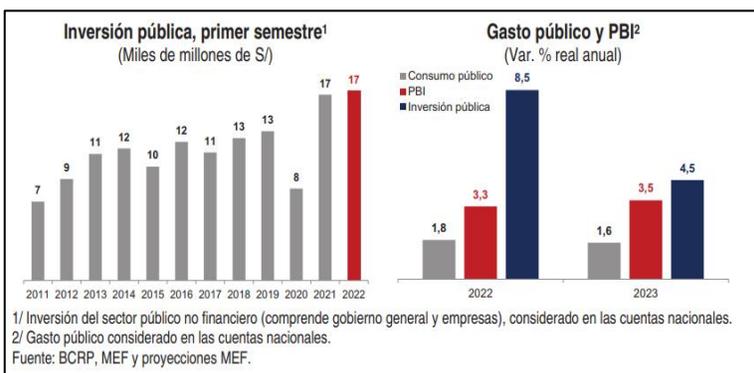


Nota: Extraída de Perspectivas económicas mundiales, enero 2023 - BM

A nivel nacional para el año 2022 el crecimiento del PBI en el Perú se proyectaba que crecería al 3,3% debido a la disminución de la demanda mundial, variaciones del costo en los insumos y la inflación. Sin embargo, hay sectores como el minero que permitirán afrontar de forma positiva los impactos de la situación económica y además la implementación de políticas que permitirán impulsar el gasto público y privado; a esto se suma la restauración de la demanda nacional (MEF, 2022).

Figura 3:

Inversión y gasto público en el Perú



Nota: Extraída del Marco Macroeconómico Multianual 2023-2026 MEF - Perú

Asimismo, podemos indicar que la economía local en Tambopata

departamento de Madre de Dios depende de las actividades económicas como la minería, extracción de la madera, comercio y las actividades productivas; sin embargo, no ha sido ajena a los efectos del estancamiento del crecimiento económico a nivel mundial; en comparación a los años anteriores sobre todo antes de la aparición del COVID-19.

Habiendo analizado los diferentes escenarios deducimos que; la inversión privada y pública juegan un papel muy importante y dinámico dentro de la economía local, pues a pesar de que la inversión privada tiene un porcentaje de participación mayor dentro de las actividades económicas; la inversión pública también contribuye al desarrollo local; a través del financiamiento de inversiones prioritarias que cierran brechas y atienden servicios públicos esenciales para la población.

Cabe resaltar que, para poder financiar inversiones con recursos públicos es necesario planificar y programar de forma anticipada; con la creación del *invierte.pe* y la derogación del SNIP surge una etapa que se considera elemental denominada Programación Multianual de Inversiones (PMI), que permite luego de revisar las brechas (elaboradas por los sectores) a las entidades del nivel subnacional elegir criterios de evaluación para finalmente aprobar el consolidado de inversiones de su ámbito territorial para los tres períodos subsiguientes (Directiva N° 001-2019-EF/63.01, 2019).

Por otro lado, la ejecución del gasto es el proceso que permite atender las obligaciones generadas por las entidades del Estado, el cual es medido en términos porcentuales (MEF, 2022). Esta ejecución tiene que ser de calidad es decir los recursos para el caso de las inversiones deben estar orientados a la disminución de brechas, dicho de otra manera, las intervenciones tienen que atender necesidades básicas insatisfechas de los ciudadanos y estas deben estar alineadas a los objetivos del PDN, PDRC y PDLC.

En ese sentido se ha observado en la MPT en Madre de Dios (MDD) que, existen inversiones que no son de impacto social debido a una inadecuada programación de las mismas, dejando en segundo plano los requerimientos más relevantes de la ciudadanía lo cual genera constantes cambios durante la etapa de ejecución.

Asimismo, gran parte de las inversiones consideradas en la PMI por la premura del tiempo no cuentan con expedientes técnicos formulados de manera adecuada, generando una serie de modificaciones en la fase de ejecución, teniendo como resultado incrementos en los costos de inversión, ampliaciones de plazo y retrasos en la culminación de las obras que, dificultan y limitan el avance en términos físicos y financieros (Brockova, 2021).

En ese sentido al no programarse proyectos de inversión de impacto social, no se logra un avance progresivo en la reducción de brechas y esto agrava aún más los problemas sociales, debido a que las entidades no utilizan la totalidad de sus recursos dentro del ejercicio presupuestal, postergando la solución de las necesidades que padece la ciudadanía, en consecuencia el alcalde, los funcionarios y servidores de la entidad involucrados directa e indirectamente con las inversiones son responsables desde la elaboración y aprobación de la PMI hasta la fase de funcionamiento (Zuk, 2021).

Razón por la cual esta investigación pretende estimar cómo se relaciona la PMI con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022.

Es justificada de manera conveniente, porque los resultados van a aportar conceptos y propuestas de mejora para realizar una PMI adecuada y de esa manera obtener los mejores beneficios en la ejecución del gasto público, cerrando brechas para reducir las principales carencias de la población, se justifica por la relevancia social pues los resultados del estudio tendrán incidencia directa en la ciudadanía del ámbito territorial seleccionado, dado que la institución a través de las labores administrativas realizadas por parte de sus funcionarios y servidores involucrados en el manejo de las inversiones; contribuirán a la reducción de brechas y la ejecución del gasto con calidad, por otro lado también es justificada teóricamente por ser una investigación que mediante los conceptos, teorías y antecedentes permitirá conocer más sobre la PMI y la ejecución del gasto para alcanzar los objetivos planteados, asimismo mediante las discusiones se generará el análisis y creación de nuevas teorías y conceptos en base a la investigación, tiene justificación práctica pues permitirá a la entidad, a través de la aplicación de estrategias tomando como base las conclusiones y recomendaciones resolver el problema planteado, Justificación

metodológica, pues para entender y analizar la problemática se aplicarán diferentes instrumentos de medición que permitirán recabar información primaria y secundaria que servirán como sustento para abordar la problemática expuesta en el ámbito territorial priorizado, asimismo el tipo, nivel, alcance y diseño permitirá que investigaciones posteriores puedan tomar como referencia.

En tal sentido teniendo en cuenta lo anteriormente señalado, se formula el problema general ¿Cómo se relaciona la PMI con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022?, por otro lado, se plantea los problemas específicos de la investigación los que se detallan a continuación ¿Cómo se relaciona el cierre de brechas con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022?, también ¿Cómo se relaciona los criterios de priorización con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022?, finalmente ¿Cómo se relaciona la cartera de inversiones con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022?

El objetivo general de la investigación se describe a continuación establecer cómo se relaciona la PMI y la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022; por otro lado, se plantea los objetivos específicos de la investigación que son establecer cómo se relaciona el cierre de brechas con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022; también determinar cuál es la relación que existe entre los criterios de priorización con la ejecución del gasto en MPT en MDD, 2022; finalmente determinar cómo se relaciona la cartera de inversiones con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022.

Acto seguido realizamos el planteamiento de la hipótesis general, indicando que la PMI se relaciona de manera considerable con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022; asimismo se plantea las hipótesis específicas que es el cierre de brechas se relaciona de manera significativa con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022; luego los criterios de priorización se relacionan de manera significativa con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022; finalmente la cartera de inversiones se relaciona de manera significativa con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para este numeral comenzaremos con los antecedentes a nivel internacional, contando con la investigación de Zenteno (2021), que tuvo como finalidad precisar la relación que existe entre la Planificación de obras públicas y su ejecución del gasto en el urbanismo ordenado de la ciudad México 2018, realizó una indagación aplicada con orientación cuantitativa de diseño no experimental, donde la planificación de intervenciones públicas en un 58% de los encuestados indicaron que es inadecuada, mientras que el 60% señalaron que la ejecución de gasto es regular, de acuerdo a los resultados la planificación de obras públicas se vincula de manera positiva con la ejecución del gasto en el Ordenamiento Urbano de México, teniendo una significancia menor a 0.05, en ese sentido al ver que la planificación de obras públicas es ineficiente no se estaría desarrollando obras de impacto dentro del ordenamiento urbano, lo que limita que el presupuesto asignado a dichas obras se gaste de manera correcta y de acuerdo a las normas; debido a una mala programación, generando que la población no sea beneficiada con la prestación de servicios que brindan las entidades del Estado.

Asimismo, se cuenta con la investigación de Castro (2018) que se enfocó en la búsqueda de establecer la relación que existe entre la planeación sostenible de inversiones y su influencia en el gasto público 2018, llegando a las siguientes conclusiones, la planeación sostenible de inversiones se encuentra en un nivel regular con el 78% según los resultados obtenidos, por otro lado, para el gasto público se obtuvo un nivel regular de 60% eso indicaría que no se estaría cumpliendo con la ejecución oportuna de las obras públicas de acuerdo al cronograma y presupuesto analítico, los cuales sirven de sustento y justificación del gasto para los trámites y sistemas administrativos del sector público, por otro lado, la correlación de Pearson asciende a 0.874 indicando que existe relación entre la planeación sostenible de inversiones con el gasto público, los resultados obtenidos que arrojaron la significancia no aceptando la hipótesis nula y tomando a la alterna.

Cabe resaltar, concordando con la investigación realizada por Paris (2018) tuvo como finalidad establecer cómo se relaciona la Programación y control de

calidad en obras con el gasto público en Colombia, llegando a las siguientes conclusiones, existen problemas en la implementación de las herramientas planteadas para la ejecución de la programación, teniendo que realizarse actividades de sinceramiento para que las áreas usuarias puedan plantear sus necesidades y así contar con una programación y gasto eficiente, también el 50% de las personas que se encuestó expresaron que la programación es regular los resultados fueron similares para el caso de la variable gasto público; por otro lado también los resultados obtenidos indicaron que existe poco compromiso por parte de los funcionarios que realizan estas actividades, puesto que, durante el día no finalizan las mismas, además se ha demostrado que la correlación entre la programación y control con el gasto público es alta moderada y se relaciona significativamente con las variables.

Asimismo, consideré la indagación de Ayala (2018) que tuvo como fin precisar la relación de programación de obras públicas requeridas vs. las ejecutadas en la región caribe casuísticas, concluyendo en su trabajo de investigación que el desarrollo de la economía y la parte social de la comunidad es visiblemente afectada debido a la mínima gestión de las entidades gubernamentales, en ese sentido, se ha observado que la programación de las obras públicas no son las más adecuadas, no cuentan con todos los procedimientos administrativos y normativos por lo tanto, durante la ejecución de estas, existen problemas a nivel técnico causando que el personal cometa errores administrativos, en ese sentido, se ha obtenido que la programación de obras públicas en un 75% manifestaron que es ineficiente por ende conduce a una inadecuada ejecución 62%, también la correlación de Pearson asciende a 0.963 teniendo una correlación alta entre la programación de obras públicas y la ejecución.

Por otro lado, en la investigación realizada por Porras (2018) tuvo la finalidad de determinar como la Planeación se relaciona con la ejecución de las obras en base a la buena práctica en administrar y programar en Bogotá, llegando a la siguiente conclusión, de acuerdo a los cálculos que se realizó indicaron que es satisfactoria en un 45% de los encuestados, asimismo, indicó que se debe de realizar de manera precisa la determinación del monto real de las obras en la cartera de inversiones

para que se evite generar sobre costos en los proyectos o que se presupuesta una cantidad menor al requerido, se ha determinado correlaciones positivas fuertes, también una relación entre las variable de manera significativa, por otro lado es oportuno señalar que el compromiso y la capacidad de los servidores y funcionarios son muy importantes dentro de la gestión de todos estos procedimientos.

Se ha considerado también a la investigación Cerniglia (2020) que tuvo por finalidad establecer la relación que tiene la perspectiva de las inversiones en su programación y ejecución en Europa, llegando a la conclusión que existe una perspectiva inadecuada en toda la programación de las inversiones públicas, puesto que no se realizan proyectos que representan la verdadera necesidad de la población, por lo tanto no se alcanza a cerrar brechas y los problemas sociales continúan acrecentando, causando que la ejecución de su presupuesto sea orientado de forma similar, asimismo por medio de la estadística se pudo constatar que hay una relación directa entre la perspectiva de las inversiones en la programación con la ejecución.

Para Berg et al. (2018) en su indagación quien tuvo como fin precisar la eficiencia, inversión pública con crecimiento y su ejecución de gasto 2018, donde concluye que la eficiencia incide en una mejora del crecimiento de la inversión pública al ser adecuado mejora la realización del gasto público, asimismo se pudo obtener la relación entre la eficiencia, crecimiento de inversión pública y el gasto de recursos, en ese sentido se puede indicar que dentro de la investigación se ha encontrado que no se ha realizado una adecuada programación de las inversiones por lo tanto no se ejecutó las inversiones en su totalidad.

A nivel nacional, se consideró a la investigación de Arellano (2022), que tuvo por finalidad establecer el nivel de actividad de la programación multianual en las inversiones en la ejecución de las obras en la municipalidad provincial de Talara, llegando a lo siguiente; el nivel de eficacia se encuentra en un promedio desde el año 2018 al 2021 según lo manifestado por los encuestados en 36%, lo que refleja un nivel ineficaz de la municipalidad de Talara, demostrando que la entidad no estaría cumpliendo con desarrollar obras que sean de beneficio para la sociedad, también señala que la ejecución de los planes están desconectados de la realidad y la

verdadera necesidad, observándose que se ha descuidado las obras de gran prioridad para la población, las cuales deberían enfocarse en los objetivos de los planes puesto que, se está estaría desviando el rumbo de la organización, pues se percibe una inadecuada programación, lo cual genera una ejecución a nivel presupuestal también inadecuada, incumpléndose por ende con los plazos según los cronogramas de obras.

Asimismo, Garcés (2021) en su investigación que tuvo como objetivo precisar si el sistema de inversión pública se relaciona con la ejecución en la municipalidad de Talara 2018, concluye que la inversión pública durante los últimos años ha venido mostrando bajos niveles de ejecución, debido a la modificación del SNIP y por desconocimiento de los funcionarios del nuevo marco normativo, teniendo la responsabilidad de llevar a cabo las diferentes fases con las que cuentan cada una de las inversiones, al ver una ineficiente programación, la ejecución del gasto de cada obra es también mínima, hecho que genera la devolución de recursos públicos por parte de las entidades de forma muy frecuente al cierre del año.

Por otro lado, se consideró a Peralta (2021) en su investigación que tuvo por finalidad precisar si la Programación Multianual de Inversiones se relaciona con la calidad de la ejecución presupuestal en el gobierno regional de Moquegua, 2019, llegando al siguiente resultado, el 59.8% de las personas encuestadas confirman que la programación multianual es realizada de forma regular, teniendo a una de las dimensiones más destacadas a la cartera de inversión y los lineamientos para la priorización, asimismo el 95.7% indicaron que la calidad de la ejecución presupuestaria es regular teniendo como una de las dimensiones más destacadas la priorización de brechas, al momento de aplicar el factor estadístico seleccionado se ha determinado que la programación tiene una correspondencia directa con la calidad de ejecución presupuestal, a su vez también se pudo constatar que existe una relación entre la programación y la priorización de la brecha económica.

Para Gaviño (2019), en su investigación que tuvo como propósito evidenciar la correspondencia entre la Inversión pública, programación y la ejecución del gasto, teniendo como resultado, que la Programación Multianual de Inversiones (PMI) es inadecuada en las entidades, por ese motivo la ejecución del gasto es ineficiente

también, debido a que dentro de estas programaciones por la inadecuada elaboración de los perfiles o expedientes, se ve afectado el avance del presupuesto, asimismo se ha demostrado la presencia de correlación entre la PMI y la ejecución del gasto, en ese sentido se puede indicar que al evidenciarse una correspondencia directa entre las variables de la indagación siempre una de ellas será afectada cuando no se maneja de manera adecuada.

También, se consideró la investigación de Martel (2020) que tuvo por finalidad establecer si el Sistema Nacional de programación multianual incide directamente en la ejecución de los proyectos de la municipalidad de Yarinacocha, 2018, llegando al siguiente resultado, que existe correlación positiva por tener una significancia de 0.04 menor a 0.05 rechazando la hipótesis nula y aceptándose la alterna quedando demostrado que el Invierte.pe es un sistema que ayudó de manera significativa en la implementación de las inversiones, financiadas por diferentes fuentes, que contribuyen con la ejecución de los planes en ese sentido, la programación multianual debe tomar el principio de pertinencia y debe elaborarse con eficiencia durante todo el proceso para que, las obras puedan ser ejecutadas según el cronograma y presupuesto aprobado y, de esta forma alcanzar las metas institucionales, con la finalidad de generar mejores condiciones a los ciudadanos y reducir las brechas para evitar la presencia de problemas sociales por la insatisfacción de los ciudadanos.

Por otro lado, se consideró la investigación de Hidalgo (2020) que tuvo como finalidad determinar de qué manera la programación multianual de inversiones tiene influencia en la ejecución presupuestaria de la institución edil de San Martín de Porres, 2020, llegando a la conclusión que un 44.9% de los encuestados indicaron que la programación en las inversiones públicas no se ejecuta de manera adecuada, mientras que el 46.1% manifestaron que la búsqueda de la inversión pública no se ejecuta de modo apropiado, también el 34.6% de los encuestados indicaron que la evaluación de los beneficios que la sociedad intenta conseguir no es adecuada, por otro lado el 48.7% dijeron que la evaluación económica no se realiza de manera adecuada, demostrando que la PMI influye de manera significativa en el comportamiento y resultados de la ejecución presupuestal.

Finalmente, a nivel nacional se tomó en cuenta la investigación de Cuadros (2018) que estableció la relación que existe entre la gestión de inversiones y la eficacia en la realización presupuestal de la municipalidad distrital de Tacna, 2016, teniendo como consecuencia demostrativa que la gestión de inversiones y el uso óptimo de los recursos inciden en la ejecución presupuestal puesto que se evidenció la correlación positiva de la gestión de las inversiones y las dimensiones, en ese sentido se ha demostrado la presencia de deficiencias en la gestión de inversiones ya que al momento de realizar la ejecución del presupuesto estas inversiones tienen que contener todo lo indicado en las normatividades vigentes con la finalidad de evitar errores, a pesar de ello siempre se presentan errores que generan más costos para la obra los cuales derivan en modificaciones del cronograma de ejecución inicial, para esto es necesario preparar y fortalecer al personal, es decir deben estar capacitados, conocer los lineamientos y los sistemas, por otro lado es fundamental que el personal debe cumplir con el perfil para ocupar el cargo o puesto, además debe estar comprometido con la entidad para que apoye en el logro de las metas institucionales.

A continuación, en este espaciado sustentamos las variables y dimensiones con las bases teóricas empezando por la variable PMI, por lo cual se consideró a la teoría de la inversión pública de Rivera (2022) el cual señala que es un indicador de crecimiento que mediante su ejecución se beneficia a la población, también manifiesta que para realizar la programación se debe de contar con problemas sociales que permitan desarrollar inversiones de gran impacto dentro de la sociedad, estas deben de realizarse en forma conjunta con la población quienes como usuarios finales, podrán manifestar su aprobación o rechazo a las intervenciones, para esto las obras públicas deben de generar bienestar y esto dependerá de que ellas cierren las brechas en base a la priorización de las inversiones.

Por otro lado, contamos con la Teoría de la Administración Pública de Guerrero (2018) que manifiesta de manera general el ser y devenir de la misma, el ser es por tener elementos primordiales que conforman y el devenir el que evoluciona hasta el día de hoy, siendo la administración por antonomasia, apareciendo como un campo de estudio residual de otras disciplinas y que,

representa un proceso constructivo para contribuir a la indagación de superiores circunstancias de existencia para una determinada población, estando la ciencia relacionada a la comunidad y los individuos con medios de conservación de las relaciones por la acción de normas y de unidades que puedan controlar los recursos públicos para dar bienestar y orden social.

Por otro lado, consideramos la teoría general del Estado que manifiesta que es el estudio de aspectos administrativos que mediante procedimientos realizan actividades de ejecución de los recursos públicos para alcanzar metas y objetivos (Juárez, 2018).

Asimismo, para las teorías de la ejecución del gasto tenemos a Solórzano (2022) que tiene una visión teórica de la ejecución presupuestaria siendo un instrumento de la política fiscal dentro del gobierno estatal orientada a la generación de los ingresos y los gastos que se realizan en aras de alcanzar los objetivos de las instituciones, mediante diferentes actividades se alcanza con ejecutar el presupuesto para cumplir con los planes y programas.

Para sustentar las variables de estudios empezaremos a definir teóricamente con las bases que serán sustento de nuestra investigación siendo la Programación Multianual de Inversiones para Rodríguez (2022), el logro del vínculo entre el presupuesto y el planeamiento, a través de la proyección de la cartera de inversiones, la cual debe estar orientada al cierre de las principales brechas, en concordancia con los objetivos y metas institucionales programados para la búsqueda del desarrollo territorial, sectorial y nacional, estas son manejadas por cada unidad ejecutora sujetas al Sistema Nacional de Programación Multianual en base a los criterios anteriormente señalados, teniendo en cuenta la coordinación intra e intergubernamental, la sostenibilidad y la atención de los servicios básicos dirigidos a la población, teniendo como primera fase el desarrollo y programación de brechas de infraestructura o servicios prioritarios, como segunda etapa es el desarrollo y publicación del diagnóstico, para pasar a la tercera etapa que es la formulación y aprobación de los criterios que usaran para la priorización, como cuarta etapa es la elaboración de la cartera de inversión para pasar a la quinta que es la aprobación del

PMI, presentación y su publicación, teniendo como normativa vigente que regula el SNPMGI.

Por otro lado, Medina (2021) manifiesta que es una de las etapas que, para su elaboración se deben de realizar las coordinaciones correspondientes en cada entidad del Estado, esto debe de realizarse en base a la necesidad social y el presupuesto que brinda el Estado, debiendo garantizar que los proyectos que son aprobados y ejecutados responden a la atención de un bien social relevante, analizando y diagnosticando las principales brechas y la prestación del servicio público, asegurando también el mantenimiento de las mismas; todas estas acciones son realizadas a través de las 4 etapas que establece el INVIERTE.PE.

Asimismo, Roca (2020) indica que la PMI es la primera etapa dentro de la planificación de inversiones las cuales están vinculadas con el presupuesto teniendo metodologías para el desarrollo y evaluación de las intervenciones, poniendo énfasis en la evaluación económica de costos y beneficios como la identificación de riesgos y desastres, determinando brechas para priorizar las inversiones según la necesidad de cada sociedad y mediante la administración del banco de inversiones y que este sea un sistema para registrar las intervenciones de impacto, teniendo un ciclo muy importante que está dentro de esta etapa, después de que se conciba las ideas las unidades formulan los proyectos y elaboran las respectivas fichas técnicas según los lineamientos aprobados.

Es la primera fase del Ciclo de Inversión según el MEF (2019), consiste en, la proyección de las inversiones de forma multianual que un Pliego tiene como objetivo ejecutar en los próximos periodos; con el fin de reducir las principales brechas y atender los servicios básicos que requiere la ciudadanía.

A continuación, sustentamos con bases teóricas las dimensiones de la variable PMI, siendo la primera el cierre de brechas, una teoría relacionada con el cierre de brechas sociales es la teoría de la justicia social. Esta teoría busca abordar las desigualdades sociales y promover la equidad en las sociedades. Propone que todas las personas tienen derecho a un trato justo y equitativo, y que se deben tomar medidas para garantizar que todos tengan acceso a oportunidades y recursos básicos (Guerra, 2022).

Por otro lado, contamos con Arbulú (2020) la teoría del capital social, las redes sociales, la confianza mutua, las normas de reciprocidad y la participación cívica son componentes fundamentales que influyen en el funcionamiento de una sociedad. Estos elementos generan un "capital social" que puede ser utilizado para superar desafíos y mejorar el bienestar colectivo.

Cabe resaltar a Rengifo (2020), el cierre de brechas se encuentra asociada a una cadena funcional determinada, estando orientada a la atención de servicios prioritarios, y que mediante la intervención de los proyectos se contribuye al cierre de las brechas existentes en la infraestructura o accesibilidad a un servicio público, esto es posible con un trabajo en conjunto y organizado dirigido a un solo objetivo según la problemática que tiene la sociedad, mediante las acciones de ejecución del gasto para la atención de servicios esenciales por parte de la entidad, generando satisfacción de mejorar la procura de estándares de vida para la población, debiendo priorizar obras de mayor impacto y cobertura de las necesidades reales que cuenta la población, existen indicadores que permiten que estas brechas se realicen de manera adecuada y se cumpla a cabalidad, y mediante el INVIERTE.PE se prioriza los proyectos que realmente cierran brechas y que estos repercutan en la población.

Por otro lado, se sustentará la dimensión criterios de priorización tenemos a la teoría relacionada con los criterios de priorización en el estado es la teoría de la justicia de John Rawls quien propuso, un marco teórico conocido como "justicia con equidad" que establece principios para la distribución de los recursos y oportunidades en una sociedad.

Podemos encontrar a Jeremy Bentham y John Stuart Mill en su teoría utilitarista podría sugerir que los recursos y oportunidades deben asignarse de manera prioritaria a aquellas áreas o proyectos que generen el mayor beneficio o utilidad para la sociedad en general. Esto implica maximizar la satisfacción de las necesidades básicas, el bienestar general y el progreso social.

Asimismo, son parámetros que permiten la jerarquización de las intervenciones, para generar una cartera de inversiones consistente, esta se realiza mediante indicadores de brechas enmarcándose en el ámbito de la responsabilidad funcional, siendo el parámetro técnico que va a determinar el nivel de prioridad de la

inversión, estableciendo el orden de cada inversión que conforma la cartera de inversiones, elaboradas sobre la verificación de las brechas y el alcance en el cierre de las mismas, tomando como base los lineamientos metodológicos que elabora y publica el ente rector, siendo propuesta por la OPMI de la entidad y aprobados por el Órgano Rector, es oportuno indicar que estos son aprobados anualmente, aplicándose a todos los niveles de gobierno, siendo priorizadas las inversiones porque existen múltiples necesidades, limitación de los recursos financieros o por no contar con capacidad técnica para atender todo en un mismo periodo, siendo necesario atender los más importantes y prioritarios en primer lugar, existiendo dos tipos de criterios los sectoriales y territoriales, en los sectoriales se puede observar los datos generales obligatorios, los generales opcionales y los específicos y los territoriales todos los servicios públicos (Rengifo, 2020).

Cabe resaltar que Orozco (2020), indicó que los criterios de priorización son los parámetros técnicos, que ayudan a poder determinar la prioridad de la inversión dentro de cada ámbito de competencia en los sectores, como sabemos cada sector está abocado a cerrar brechas orientados a la búsqueda de beneficios a favor de una determinada población siendo de aplicación en los tres niveles de gobierno, las OPMI son las encargadas de proponer los criterios de priorización viendo los planes nacionales de cada sector, teniendo dos criterios al de priorización territorial y el nacional.

Por otro lado, Gaviño (2020) manifiesta que los criterios de priorización de las inversiones consisten en colocar en el primer nivel a la necesidad más urgente que tiene una determinada población para esto, existen 6 criterios aprobados para una determinada etapa, siendo el cierre de brechas el insumo para la planeación estratégica y reducción de la pobreza, asimismo atender a la población beneficiaria orientando el presupuesto de inversión pública per cápita en zonas vulnerables.

Asimismo, para la cartera de inversiones Gálvez (2021) considera que es la inclusión de las inversiones mediante proyectos según la necesidad de una determinada población, teniendo la finalidad de ejecutarlos para mejorar el nivel de servicios brindados a la ciudadanía, aquí están incluidas también las inversiones de menor impacto como Optimización, ampliaciones marginales, de reposición y

rehabilitación (IOARR), las cuales forman parte de la programación para un determinado periodo y sirve como directriz para lograr las metas y objetivos programados por la entidad.

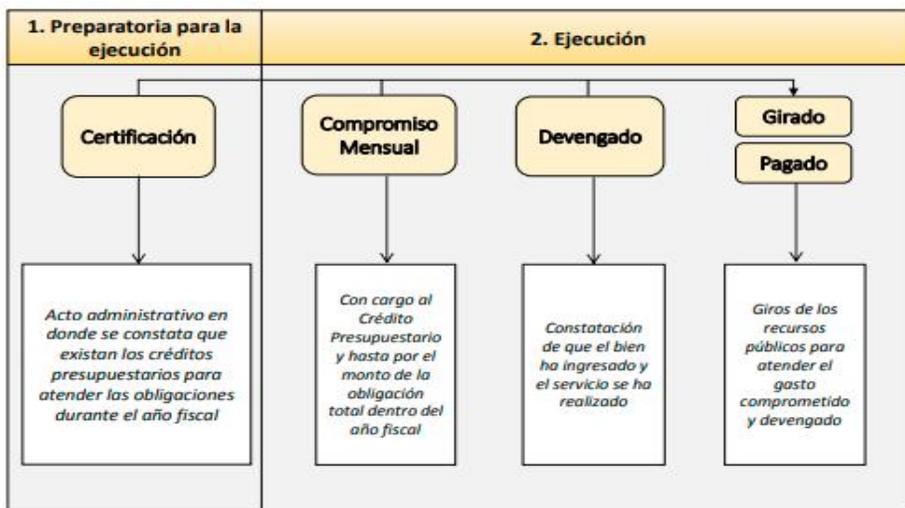
Por otro lado, para Gatica (2021) indica que la cartera de inversiones es la relación de los principales proyectos de impacto que constituye el registro de todas las inversiones previstas a desarrollarse en un determinado periodo, estas deben de cerrar brechas y ser ejecutadas de acuerdo a las normatividades vigentes y de conformidad a las acciones estratégicas de los planes, que permitan mejorar la situación económica de una determinada población, priorizando proyectos que generen un mayor impacto territorial, evitando en lo posible los proyectos no previstos y manteniendo los expedientes técnicos actualizados.

Para la variable de estudio ejecución de gasto se sustentara con las siguientes bases teóricas como la de Aquije (2021) quien señala que la ejecución del gasto es aquel pago de las obligaciones con cargo a las apropiaciones constituyendo las autorizaciones de manera máxima para comprometer los presupuestos planificados para una determinada etapa tomando en cuenta la capacidad en el gasto, la calidad y el cumplimiento de objetivos institucionales, para ejecutar el gasto se necesita certificar el expediente administrativo, para luego asumir los compromisos con cargo al presupuesto institucional y con la conformidad en base a la entrega de un bien o servicio proceder a devengar, girar y pagar los expedientes.

Por otro lado, Huiman (2020) indica que la ejecución de gasto es un proceso por el cual se atiende a las obligaciones generadas ante una necesidad para el cumplimiento de fines y prestación de los servicios prioritarios, así como los bienes públicos para mejorar su estado y condición de conformidad a los criterios aprobados en materia presupuestal iniciándose el trámite con la certificación del gasto, acto seguido se realiza el compromiso mensual del expediente de gasto, se devenga, gira y paga para mayor detalle mostramos la siguiente figura:

Figura 1:

Etapas de la ejecución del gasto



Nota. Extraída de Huiman (2022).

Asimismo, Quintanilla (2019) indica que es el total del gasto que es realizado por el sector público en un determinado periodo, siendo estos generados por las obligaciones contraídas en adquirir o contratar bienes o servicios, así como también la atención de subsidios o transferencia, para la atención de necesidades en beneficio de los ciudadanos, con la finalidad de contribuir en el cierre de las brechas y problemas sociales que padece la población, tomando en consideración la capacidad de gasto, calidad en el gasto y lograr el objetivo institucional.

Respecto a la dimensión capacidad de gasto podemos indicar que es el avance porcentual del gasto público con cargo a recursos aprobados en el presupuesto de una entidad, con el fin de obtener bien y servicio que las instituciones requieran para lograr el cumplimiento físico de las metas priorizadas, alcanzar las acciones operativas trazadas y coadyuvar en el logro de los fines reduciendo los gastos y utilizando los recursos de la forma más adecuada posible (Coronel, 2022).

Por otro lado, la capacidad de gasto se basa en la eficiencia del gasto público que los bienes, servicios u obras hayan sido adquiridos y contratados en el menor tiempo posible con los mejores costos y la satisfacción del área usuaria para que pueda ejecutar sus actividades de forma proactiva y usando los recursos limitados de manera adecuada y de esta forma conseguir los objetivos establecidos por la entidad,

la capacidad de gasto se maximiza con el uso de los recursos puesto que esto permite obtener bienes y servicios que sean los más adecuados y que cumplan con los requerimientos y criterios solicitados para que de esta manera se pueda garantizar la atención con servicios óptimos a la población (Salazar, 2020).

Cabe resaltar que Vargas (2020), señala que, la capacidad de gasto es la obtención de las metas proyectadas mediante la proporcionalidad efectiva del presupuesto, siendo medible y visible de ejecutar el gasto, la capacidad de gastar se da también en el nivel de ejecución de las actividades y cumplimiento de metas a nivel financiero, una entidad que tiene capacidad genera mejores oportunidades de obtener mayor presupuesto y programas que permitan implementar nuevas inversiones que son de gran necesidad en la población.

Por otro lado, daremos a conocer el sustento teórico de la dimensión calidad de gasto que viene a ser el cumplimiento del criterio técnico de la necesidad requerida, permitiendo que las áreas usuarias puedan tomar y desarrollar sus funciones de manera efectiva debido a que el bien o servicio cumple con los requerimientos establecidos lo que se refleja a su vez en el cumplimiento de los objetivos, buscando el mayor beneficio a través de la atención de servicios básicos a la sociedad (Vidal, 2022).

Cabe resaltar que Pinedo (2020), manifiesta que es el uso de manera eficaz y eficiente de la administración de recursos públicos en donde el objetivo es elevar el potencial del crecimiento de la economía, siendo criterio por parte del Estado el crecimiento económico con equidad distributiva lo cual debe ser garantizado por las entidades, siendo a su vez un indicador de desempeño relevante del sector público que tiene por finalidad innovar constantemente la gestión pública.

Asimismo, Bravo (2020) considera que pertenece a la gestión del gasto puesto que la calidad permite que las actividades puedan desarrollarse con normalidad y que la entrega de los productos sea de acuerdo a lo planificado con los estándares necesarios para el cumplimiento del cierre de las brechas, que son el principal objetivo de las entidades públicas, los bienes y servicios deben de contar con todo lo requerido para generar bienestar en la población.

Para Gamboa (2022), la dimensión cumplimiento de objetivos se puede

verificar ante la evaluación del avance porcentual de cada plan que tiene la entidad para así demostrar la eficacia en el gasto público y evitar la reversión del presupuesto al Estado ya que sería un indicador desfavorable para las entidades, este indicador se debe de basar en las acciones estratégicas que son el pilar, para alcanzar los objetivos aprobados por la entidad, para esto se necesita contar con actividades claras y que cuenten con presupuesto y financiamiento para que, de esta forma se pueda brindar mejores servicios generando bienestar en la ciudadanía, además de reforzar las competencias de la institución.

Por otro lado, el cumplimiento de objetivos se tiene que demostrar de manera eficiente, no solo es importante ejecutar el recurso; sino que también se debe alcanzar las metas físicas establecidas; para esto se verifica que los recursos gastados hayan permitido implementar nuevas estrategias para la mejora continua de la entidad plasmándose en mejoras de la infraestructura, en la parte de cierre de brechas y que esto repercuta de manera directa en beneficio de la población (Giraldo, 2022).

Finalmente, Alda (2021) manifiesta que el cumplimiento de objetivos en la institución depende mucho del compromiso y capacidad de los trabajadores quienes son los que formulan, ejecutan y evalúan si se alcanzan los objetivos organizacionales, qué es la parte primordial de las entidades del Estado para brindar mejores servicios y condiciones primordiales a la población.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La indagación tuvo en cuenta la metodología hipotética deductiva por que se han propuesto hipótesis para poder lograr el objetivo de la indagación y mediante las teorías, conceptos y antecedentes se deducirá y analizará a las variables de estudio que es la Programación Multianual de Inversiones y la ejecución del gasto (Guevara et al., 2020).

Por otro lado, se tiene como tipo de investigación al básico por que mediante la indagación y los procesos de obtención de datos se pretende ampliar nuestros conocimientos sobre el fenómeno, teniendo a los participantes en un mismo campo de acción contribuyendo a crear nuevos conceptos y teorías sobre las variables de estudio (Álvarez, 2020).

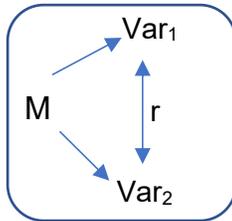
Tiene un enfoque cuantitativo, puesto que utiliza la compilación de información que servirá para evaluar las hipótesis propuestas a través de datos numéricos, realizar los análisis estadísticos y el establecimiento de patrón de comportamientos, también por la aplicación de instrumentos que mediante estadística se generará resultados los cuales serán analizados de manera cuantitativa con cifras exactas (Ramos, 2020).

Con un diseño correlacional de corte transversal por que se busca encontrar la correspondencia entre la variable PMI y la ejecución del gasto, aplicando los instrumentos en un sólo momento y tiempo determinado, midiendo las variables de estudio de esa forma establecer la relación estadística de cada una de ellas, dando a conocer información con base de valor comparable, permitiendo analizar la correlación existente y a su vez dar conocer como varía una variable al ser modificada la otra (Ramos, 2020).

3.1.2. Diseño de investigación

Se ha determinado considerar al No Experimental, según Hernández y Mendoza (2018), porque es un diseño que sólo observa los fenómenos y acontecimientos tal como se dan las cosas en un determinado tiempo en su

ambiente, para después analizar sin realizar ninguna modificación o variación de las variables consideradas para esto también se busca relacionar las variables de indagación en donde se aplicará el siguiente esquema:



Donde:

M = Muestra

Var1= Programación Multianual de Inversiones

Var2= Ejecución del gasto

r = Relación de las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable

Programación Multianual de Inversiones (V1)

Definición conceptual

Siendo la primera fase del ciclo de inversiones, consiste en la proyección de las inversiones de forma multianual que un pliego tiene como objetivo ejecutar en los próximos periodos; con el fin de reducir las principales brechas y atender los servicios básicos que requiere la ciudadanía (Guerra, 2022).

Definición operacional

Se analizará mediante la aplicación de cuestionarios para poder determinar la consistencia de la cartera de inversiones, el cierre de brechas y los criterios de priorización, tomando en consideración la incorporación anual de inversiones no previstas, proyectos viables y expedientes técnicos.

Las dimensiones de la variable 1 son: Cierre de Brechas con sus indicadores principales brechas a nivel provincial, cobertura, calidad de los servicios, como segunda dimensión tenemos a los Criterios de priorización con sus indicadores, vinculación de los planes nacionales, vinculación de

planes sectoriales, PDRC U PDLC, % de pobreza en el territorio y tercero Cartera de inversiones, con sus indicadores Inversiones no previstas, proyectos estratégicos, expedientes técnicos actualizados.

Ejecución del gasto (V2)

Definición conceptual

Es aquel proceso que consiste en atender la obligación contraída por las entidades del estado, con el objetivo de atender actividades e intervenciones prioritarias con cargo al presupuesto institucional (Huiman, 2020).

Definición operacional

La variable será evaluada tomando en consideración cuestionarios que permitan recabar información respecto a la capacidad de gasto de la entidad, así como la calidad de este en un año determinado y el cumplimiento de objetivos.

Las dimensiones para la variable de estudio 2 son: la Capacidad de gasto con sus indicadores avance porcentual, eficacia en el gasto, recursos revertidos al MEF, como segunda dimensión es la Calidad del gasto con sus indicadores recursos ejecutados, calidad en bienes y servicios y ejecución física como última dimensión tenemos al Cumplimiento de objetivos con sus indicadores cumplimiento de planes institucionales, cumplimiento de acciones estratégicas y evaluación del POI, la escala de medición para las dos variables será nominal con una escala de Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Esta viene establecida por un conjunto finito o infinito que tiene los conocimientos sobre el tema de investigación o con similar característica para (Hernández y Mendoza, 2018). Considerando para la presente investigación a 85 trabajadores de la UEI, UF, OPMI, gerencia de planeamiento y presupuesto y administración de la MPT en Madre de Dios.

- Criterios de inclusión.

Se tomó en cuenta al personal que está contratado por la condición

laboral 276, CAS y personal contratado por inversiones, cuyas labores cotidianas están relacionadas o vinculadas con la PMI y la ejecución del gasto.

- Criterios de exclusión.

Para la exclusión de la población se tomó en consideración solo a las áreas que cuentan con conocimiento sobre el tema en investigación dejando de lado a las demás áreas.

3.3.2. Muestra.

De acuerdo a Gallardo (2017), define “Que es un grupo que pertenece a la población determinada mediante una fórmula estadística que permite conocer la muestra”.

Aplicando la estadística nos permitirá determinar la población de manera finita aplicando la siguiente fórmula que se muestra a continuación:

$$n_0 = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{(N - 1)E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

Z^2 = Parámetro estadístico que depende del nivel de confianza 1.96.

N = Tamaño del universo o Población.

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado siendo el éxito 0.5.

q = $(1-p)$ Probabilidad de que no ocurra el éxito 0.5.

E^2 = Error de estimación máximo estimado.

$$n = \frac{(1.96)^2(85)(0.5)(0.5)}{(85-1)(0.5)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)} = 70$$

3.3.3. Muestreo

Como técnica de muestreo se ha determinado un muestreo no probabilístico, determinando de manera aleatoria simple a los que pertenecen al rango de la muestra que asciende a 70 trabajadores de la entidad objeto de investigación de las áreas previamente señaladas en la población.

De acuerdo con el criterio y análisis se ha visto por conveniente realizar el muestreo no probabilístico por conveniencia porque el investigador establece a quienes va a aplicar los instrumentos de investigación para determinar la muestra final (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3.4. Unidad de Análisis

Para este caso tomaremos como unidad de análisis al personal de la MPT.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se aplicará la encuesta en la presente investigación por que está comprendida por procedimientos de investigación que permite conseguir y elaborar datos de manera adecuada, permitiéndonos brindar la respuesta a la problemática encontrada en términos descriptivos como la de relacionar las variables de estudio, mediante el recojo de información (Hernández y Mendoza, 2018).

Instrumento

El instrumento que se aplicará es el cuestionario siendo el más utilizado para recabar información necesaria, el cual se define como un conglomerado de preguntas que buscan medir una o más variables, estas pueden estar bajo una valoración de escala como la de Likert (Hernández y Mendoza, 2018).

Dicho instrumento consta de 02 cuestionarios una para la variable 1 Programación Multianual de Inversiones con un total de 20 preguntas estando comprendidas por la Dimensión 1: Cierre de Brechas con 7 preguntas, para la Dimensión 2: Criterio de priorización 7 preguntas y finalmente para la Dimensión 3: Cartera de Inversiones 6 preguntas, con una escala de Likert en donde 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre, 5: Siempre.

En cuanto a la variable de estudio 2 Ejecución del gasto tenemos 20 preguntas, en donde la Dimensión 1: Capacidad de Gasto cuenta con 7 preguntas, para la Dimensión 2: Calidad de Gasto 7 preguntas, finalmente

para Dimensión 3: Cumplimiento de objetivos 6 preguntas, con una escala de medición de Likert en donde 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre, 5: Siempre.

Validez del instrumento

Para la validez de los instrumentos que se usarán en la investigación se tomará en cuenta el juicio de 3 Expertos en investigación científica para esto se seleccionará a profesionales que laboran en las áreas indicadas y que están muy familiarizados con el tema de investigación, esto con la finalidad de validar el contenido de la encuesta, consistiendo básicamente en la evaluación y revisión de los instrumentos por expertos y que mediante su opinión o punto de vista respecto al contenido del instrumento finalmente sea validado y aprobado (Garrote y Rojas, 2017).

En base a la aplicación de la validez del constructo o contenido de nuestros instrumentos se ha podido determinar en base al anexo 05 validez de expertos que nuestros instrumentos son de aplicabilidad según la calificación de 3 expertos en la materia de investigación, en base a un rango de 1 a 4 en donde 1 era no cumple con los criterios y 4 alto nivel de validez, obteniéndose en su mayoría una calificación de 4 alto nivel de validez del instrumento. Para mayor detalle se muestra a continuación la tabla 1 donde se registra a los expertos que validaron los instrumentos usados en la pesquisa.

Tabla 1:

Validación de instrumentos por expertos

N°	Expertos	Grado	Condición
01	Gyno Velasquez AlbertoCruz	Doctor en gestión pública	Inscrito en SUNEDU
02	Eduardo Alejandro Gutierrez Carpio	Doctor en gestión pública	Inscrito en SUNEDU
03	Alberto Martín Cruz Valdez	Maestro en gestión pública	Inscrito en SUNEDU

Nota. Elaboración propia

Validez de constructo

Se ha aplicado la prueba de V- AIKEN la validación de Aiken es un coeficiente que da a conocer de manera cuantificable la importancia de los ítems de acuerdo a un determinado dominio de un contenido en base a la valoración de una cantidad de jueces o expertos, estos pueden tener valor desde 0 a 1 en donde si más se aproxima a 1 indica un acuerdo perfecto entre los expertos respecto a la mejor puntuación de validez.

Podemos observar en el **anexo 07** que en claridad de acuerdo a la puntuación de todos los jueces en todos los ítems se ha obtenido un V-AIKEN-CLARIDAD = 0.975 estando muy próximo a uno indicando una validez muy alta, mientras que para la coherencia se ha obtenido un V-AIKEN-COHERENCIA= 0.967 manifestando que está muy próxima a 1 indicando que tiene una validez muy alta, finalmente para la relevancia se ha obtenido un V-AIKEN-RELEVANCIA= 0.986 estando próxima a 1 manifestando una muy alta validez del contenido de acuerdo a los ítems.

Confiabilidad del instrumento

Con el fin de determinar la fiabilidad se aplicará el Alfa de Cronbach donde más se aproxime a 1, se tendrá como confiable y aplicable a los instrumentos de investigación lo cual permitirá garantizar el nivel de seguridad de las variables de la investigación por efectos de factores externos que puedan incidir en su comportamiento (Hernández y Mendoza, 2018).

Por otro lado, para Tuapanta (2017) indica que la confiabilidad de los instrumentos es una ecuación estadística el cual se aplica a la valoración de los entrevistados, que mediante una fórmula se determinará si las encuestas son fiables o no para ser aplicados teniendo como rangos a los valores que muestran a continuación:

Tabla 2:

Clasificación de los niveles de Fiabilidad del Alfa de Cronbach

Índice	Nivel de Fiabilidad	Valor de Alfa de Cronbach
1	Excelente	>0.9 a 1>
2	Muy Bueno	>0.7 a 0.9<
3	Bueno	>0.5 a 0.7<
4	Regular	>0.3 a 0.5<
5	Deficiente	<0 a 0.3>

Nota. Extraído de (Tuapanta, 2017)

Teniendo como resultado después de aplicar al 30% de la muestra como prueba piloto las encuestas según **Anexo 7** Confiabilidad de las variables, en este caso para el PMI el valor obtenido fue de 0.893, de acuerdo a la tabla 1 estaría en un nivel entre 0.7 y 0.9 considerado como un nivel de fiabilidad muy bueno, mientras que la variable de estudio ejecución del gasto el valor obtenido asciende a 0.905 considerado en un nivel excelente, manifestándose que existe confiabilidad en los dos cuestionarios en evaluación.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se espera la aprobación del proyecto de investigación, después de esto se realizará la solicitud para acceder a los datos, permisos de la entidad a ser evaluada y de esta forma recopilar los datos mediante la aplicación de los cuestionarios para luego consolidarlos con la aprobación de la entidad.

Se entregará el cuestionario se llenará de acuerdo con cada ítem propuesto, luego será recolectado y organizado en una base de datos, posteriormente se va a aplicar el coeficiente Rho Spearman para determinar la correspondencia entre las variables y de esta manera conocer el nivel entre ellas, una vez que se ha conseguido el estadístico final, se procederá a elaborar la discusión, conclusiones y recomendaciones tomando en consideración los resultados conseguidos y de esta manera completar los datos.

3.6. Método de análisis de datos

Para ejecutar el trabajo se necesita la recopilación de información, pudiendo ser alcanzada en base a las encuestas, para realizar este análisis de forma

eficaz y eficiente, se requiere de instrumentos que permitan determinar la validez de estos.

Para poder establecer la correlación entre las variables es necesario aplicar el paquete estadístico Spss versión 27, que permitirá obtener los resultados.

Asimismo, para poder determinar también la validez de los instrumentos se aplicará el juicio de 3 expertos en gestión pública conocedores del tema de investigación.

3.7. Aspectos éticos

La indagación presente tomará las consideraciones éticas que, de manera implícita, simbolizan el juicio del valor científico, práctico y social.

Se respetará el marco normativo en comprensión e investigación de las políticas públicas institucionales así como las recomendaciones y directivas de la UCV sobre todo el código de ética actualizado el 28/08/2020 mediante Resolución de Consejo Universitario, asimismo se tomará en cuenta los cuatro pilares éticos, utilizando los criterios de veracidad, formalidad y originalidad, autonomía, aplicando como investigador la honestidad, responsabilidad y respeto, así como el consentimiento informado, la aplicación de la beneficencia por que la presente ayudará a los trabajadores del sector público a aplicar correctamente los lineamientos, también la no maleficencia porque no se causará daño a nadie y se buscará respetar la integridad de los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

El presente apartado evidencia los resultados que se han obtenido sobre las dos variables de estudio, cada una con sus 3 dimensiones cuyos datos fueron recopilados con las encuestas, registrados a través de una hoja de cálculo para poder realizar el procesamiento de la información en el Software de análisis estadístico SPSS V.27, estos resultados serán organizados en tablas para la comprensión adecuada.

Tabla 3:

Tabla cruzada de las variables Programación Multianual de Inversiones con la ejecución del gasto.

			Ejecución del gasto					Total
			Muy Inadecuado	Inadecuado	Regular	Adecuado	Efectivo	
Programación Multianual de Inversiones	Inadecuado	Recuento	1	1	1	0	0	3
		% del total	1,4%	1,4%	1,4%	0,0%	0,0%	4,3%
	Regular	Recuento	0	4	23	6	0	33
		% del total	0,0%	5,7%	32,9%	8,6%	0,0%	47,1%
	Adecuado	Recuento	0	0	17	14	1	32
		% del total	0,0%	0,0%	24,3%	20,0%	1,4%	45,7%
	Efectivo	Recuento	0	0	0	1	1	2
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	1,4%	2,9%
	Total	Recuento	1	5	41	21	2	70
		% del total	1,4%	7,1%	58,6%	30,0%	2,9%	100,0%

Nota. Elaboración propia con Base de datos procesado en el SPSS V.27

Se puede observar en la tabla 3 en base a los encuestados que el 32.9% (23) de los trabajadores de la entidad indicaron que mientras la PMI es regular la ejecución del gasto es regular, mientras que el 24.3% (17) manifiestan que cuando la PMI es adecuado la ejecución del gasto es regular, seguidamente el 20% (14) señala que cuando la PMI es adecuado la ejecución del gasto es adecuada, finalmente el 8.6% (6) señalan que cuando es regular la PMI la ejecución del gasto es adecuado.

Tabla 4:

Tabla cruzada dimensión Cierre de brechas con la variable ejecución del gasto.

		Ejecución del gasto					Total	
		Muy Inadecuado	Inadecuado	Regular	Adecuado	Efectivo		
Cierre de Brechas	Inadecuado	Recuento	0	1	2	0	0	3
		% del total	0,0%	1,4%	2,9%	0,0%	0,0%	4,3%
	Regular	Recuento	0	4	17	6	0	27
		% del total	0,0%	5,7%	24,3%	8,6%	0,0%	38,6%
	Adecuado	Recuento	1	0	21	15	2	39
		% del total	1,4%	0,0%	30,0%	21,4%	2,9%	55,7%
	Efectivo	Recuento	0	0	1	0	0	1
		% del total	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	1,4%
	Total	Recuento	1	5	41	21	2	70
		% del total	1,4%	7,1%	58,6%	30,0%	2,9%	100,0%

Nota. Elaboración propia con Base de datos procesado en el SPSS V.27

Se puede observar en la tabla 4 que el 30% (21) de los encuestados indicaron que cuando el cierre de brechas es adecuado la ejecución del gasto es regular, luego los resultados indican que el 24.3% (17) de los servidores de la entidad indicaron que el cierre de brechas es regular cuando la ejecución es regular, seguidamente el 21.4% (15) señalan que cuando el cierre de brechas es adecuado la ejecución del gasto es adecuado, finalmente el 8.6% (6) de los encuestados indican que cuando el PMI es regular la ejecución del gasto es adecuado.

Tabla 5:*Tabla cruzada dimensión Criterios de Priorización con la variable ejecución del gasto.*

			Ejecución del gasto					Total
			Muy Inadecuado	Inadecuado	Regular	Adecuado	Efectivo	
Criterios de priorización	Inadecuado	Recuento	1	4	8	0	0	13
		% del total	1,4%	5,7%	11,4%	0,0%	0,0%	18,6%
	Regular	Recuento	0	1	23	10	0	34
		% del total	0,0%	1,4%	32,9%	14,3%	0,0%	48,6%
	Adecuado	Recuento	0	0	10	11	1	22
		% del total	0,0%	0,0%	14,3%	15,7%	1,4%	31,4%
	Efectivo	Recuento	0	0	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	1,4%
	Total	Recuento	1	5	41	21	2	70
		% del total	1,4%	7,1%	58,6%	30,0%	2,9%	100,0%

Nota. Base de datos procesado en el SPSS V.27

Se puede constatar mediante la tabla 5 que el 32.9% (23) de las personas encuestadas indicaron que cuando los criterios de priorización son regulares la ejecución del gasto también es regular, por otro lado el 14.3% (10) señala que cuando los criterios de priorización son adecuados la ejecución del gasto es regular, también el mismo porcentaje indica que cuando es regular los criterios de priorización la ejecución del gasto es adecuado, finalmente el 15.7% (11) señala que cuando los criterios de priorización son adecuados la ejecución del gasto también es adecuado.

Tabla 6:
Tabla cruzada dimensión Cartera de inversiones con la variable ejecución del gasto.

			Ejecución del gasto					Total
			Muy Inadecuado	Inadecuado	Regular	Adecuado	Efectivo	
Cartera de inversiones	Muy Inadecuado	Recuento	1	0	0	0	0	1
		% del total	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%
	Inadecuado	Recuento	0	3	2	2	0	7
		% del total	0,0%	4,3%	2,9%	2,9%	0,0%	10,0%
	Regular	Recuento	0	2	27	7	0	36
		% del total	0,0%	2,9%	38,6%	10,0%	0,0%	51,4%
	Adecuado	Recuento	0	0	12	11	2	25
		% del total	0,0%	0,0%	17,1%	15,7%	2,9%	35,7%
	Efectivo	Recuento	0	0	0	1	0	1
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	1,4%
	Total	Recuento	1	5	41	21	2	70
		% del total	1,4%	7,1%	58,6%	30,0%	2,9%	100,0%

Nota. Base de datos procesado en el SPSS V.27

Se puede verificar mediante la tabla 6 que el 38.6% (27) de los trabajadores encuestados indicaron que cuando la cartera de inversiones es regular la ejecución del gasto también es regular, asimismo el 17.1% (12) manifiestan que cuando es adecuado la cartera de inversiones la ejecución de gasto es regular, por otro lado el 15.7% (11) indican que cuando es adecuado la cartera de inversiones la ejecución del gasto es adecuado, por último el 10% (7) señalan que cuando es regular la cartera de inversiones la ejecución del gasto es adecuado.

4.2. Análisis inferencial

En base a la indagación que se obtuvo y tomando en cuenta que la indagación tiene una población y muestra mayor a 50 personas, se aplicará la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, porque es un estadístico que va a determinar si la distribución de nuestros datos es paramétricos o no paramétricos y de esta manera se procederá a calcular la estadística de prueba de hipótesis.

Tabla 7:
Prueba de Normalidad Kolmogórov-Smirnov

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Programación Multianual de Inversiones	,862	70	,068
Ejecución del gasto	,894	70	,074

Nota. Elaboración propia con Base de datos procesado en el SPSS V.27

Tomando en consideración los resultados que se verifican en la tabla 7 se manifiesta lo siguiente luego de aplicar la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para los datos mostrados, se obtuvo un valor un valor de significancia (Sig.) superior a 0.05 para ambas variables, en consecuencia, los datos son normales, razón por la cual se aplicará las pruebas paramétricas correspondientes; en ese sentido se decide tomar como estadístico de prueba de hipótesis al coeficiente de *correlación de Pearson*.

4.3. Prueba de Hipótesis

Prueba de hipótesis general

H₀: La Programación Multianual de Inversiones NO se relaciona de manera considerable con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022.

H_i: La Programación Multianual de Inversiones se relaciona de manera considerable con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022.

Tabla 8:

Correlación de las variables Programación Multianual de Inversiones con la ejecución del gasto.

		V1 Programación Multianual de Inversiones	V2 Ejecución del gasto
V1 Programación Multianual de Inversiones	Correlación de Pearson	1	,855**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	70	70
V2 Ejecución del gasto	Correlación de Pearson	,855**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos procesado en el SPSS V.27

De conformidad a la tabla 8 se puede observar que se ha realizado la correlación de Pearson para la variable PMI con la ejecución del gasto, alcanzando un coeficiente de correlación de 0.855 con un nivel de significancia del 0.000 menor a 0.05, indicando que existe una correlación positiva fuerte y un nivel de relación significativa entre las variables mencionadas, en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: El cierre de brechas NO se relaciona de manera significativa con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022.

Hi: El cierre de brechas se relaciona de manera significativa con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022.

Tabla 9:
Correlación de la dimensión Cierre de brechas con la ejecución del gasto.

		D1 Cierre de Brechas	V2 Ejecución del gasto
D1 Cierre de Brechas	Correlación de Pearson	1	,806**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	70	70
V2 Ejecución del gasto	Correlación de Pearson	,806**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	70	70

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos procesado en el SPSS V.27

Según la tabla 9 se puede observar que se ha realizado la correlación de Pearson para la dimensión cierre de brechas con la ejecución del gasto, alcanzando un coeficiente de correlación de 0.806 con un nivel de significancia del 0.000 menor a 0.05, indicando que existe una correlación positiva fuerte y un nivel de relación significativa entre la dimensión y la variable mencionada, en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: Los criterios de priorización NO se relacionan de manera significativa con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022.

H_i: Los criterios de priorización se relacionan de manera significativa con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022.

Tabla 10:

Correlación de la dimensión Criterios de priorización con la ejecución del gasto.

		V2 Ejecución del gasto	D2 Criterios de Priorización
V2 Ejecución del gasto	Correlación de Pearson	1	,755**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	70	70
D2 Criterios de Priorización	Correlación de Pearson	,755**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos procesado en el SPSS V.27

En la tabla 10 se puede observar que se ha realizado la correlación de Pearson para la dimensión criterios de priorización con la ejecución del gasto, alcanzando un coeficiente de correlación de 0.755 con un nivel de significancia del 0.000 menor a 0.05, indicando que existe una correlación positiva fuerte y un nivel de relación significativa entre la dimensión y la variable mencionada, en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: La cartera de inversiones NO se relaciona de manera significativa con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022.

H_i: La cartera de inversiones se relaciona de manera significativa con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022.

Tabla 11:

Correlación de la dimensión Cartera de inversiones con la ejecución del gasto.

		D3 Cartera de Inversiones	V2 Ejecución del gasto
D3 Cartera de Inversiones	Correlación de Pearson	1	,841**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	70	70
V2 Ejecución del gasto	Correlación de Pearson	,841**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	70	70

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Base de datos procesado en el SPSS V.27

En la tabla 11 se puede observar que se ha realizado la correlación de Pearson para la dimensión cartera de inversiones con la ejecución del gasto, alcanzando un coeficiente de correlación de 0.841 con un nivel de significancia del 0.000 menor a 0.05, indicando que existe una correlación positiva fuerte y un nivel de relación significativa entre la dimensión y la variable mencionada, en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo comprobar la relación significativa entre la PMI (V1) y la ejecución del gasto (V2) a través de las hipótesis planteadas, teniendo en cuenta las dimensiones de la V1 (Cierre de brechas, criterios de priorización, cartera de inversiones) y las dimensiones de la V2 (Capacidad de gasto, calidad del gasto, cumplimiento de objetivos).

Los resultados obtenidos de acuerdo a la recolección de información mediante los instrumentos se pueden deducir que la PMI es regular mientras que la ejecución del gasto también es regular.

En cuanto a la fiabilidad del instrumento la variable PMI ha obtenido un alfa de Cronbach 0.893 y para la ejecución del gasto 0.905 en base a la guía de la Universidad, el Alfa de Cronbach tiene que ser mayor a 0.70 lo que significa que esta prueba tiene el 1% de error y un 99% de alta confiabilidad, ya que el máximo permitido es el 0.05 de error la cual sería hasta un 5% de error y 95% de confianza.

En cuanto al objetivo general, de acuerdo a los resultados se ha podido verificar que existe una correlación positiva fuerte y un nivel de relación significativa entre las variables 1 y 2.

La presente investigación se relaciona con los datos obtenidos por Zenteno (2021), en donde al aplicar el Rho de Spearman obtuvo un coeficiente de 0.856 manifestando que la planificación de obras públicas se vincula de manera positiva con la ejecución de gasto en el Ordenamiento Urbano de México, teniendo una significancia menor a 0.05, por lo tanto, se puede observar que cuentan con casi el mismo nivel de correlación entre las variables de estudio PMI y la ejecución del gasto.

También, podemos manifestar que el PMI y la ejecución del gasto en el sector público, están estrechamente relacionados y son elementos clave para la gestión económica y el desarrollo del país, en donde es una herramienta de planificación a largo plazo que establece las prioridades de inversión del Estado en infraestructura, servicios públicos y proyectos de desarrollo. El PMI abarca un período de tres años, busca impulsar el crecimiento económico, mejorar el bienestar de la población y la reducción de la brecha de infraestructura, cabe resaltar que la ejecución del gasto, por otro lado, se refiere a la implementación efectiva de recursos concedidos a través

del presupuesto para llevar a cabo los proyectos y programas establecidos en el PMI. La ejecución del gasto implica la contratación de obras y servicios, la compra de bienes y la realización de transferencias, entre otros aspectos, a través de ella se cumple con los proyectos de inversión planificados.

La correspondencia entre el PMI y la ejecución del gasto es crucial para lograr los objetivos planteados. Un PMI bien estructurado y realista proporciona una guía clara sobre las inversiones necesarias y los plazos para su implementación.

Sin embargo, es importante destacar que la ejecución del gasto público puede presentar desafíos y obstáculos que afectan su implementación efectiva. Algunos de estos desafíos incluyen la burocracia, la falta de capacidad institucional, la postergación de los procedimientos de selección, y los problemas de coordinación entre las entidades responsables. Estos problemas pueden retrasar la ejecución de los proyectos y causar impactos negativos en el desarrollo del país.

Para asegurar la relación el PMI y la ejecución del gasto, es fundamental fortalecer la capacidad institucional, mejorar los procesos de planificación y gestión financiera, y promover la transparencia y rendición de cuentas. Además, es necesario implementar mecanismos de monitoreo y evaluación efectivos para garantizar que los proyectos se implementen de manera adecuada.

En síntesis, la relación entre las variables 1 y 2 están interrelacionados y son fundamentales para alcanzar el desarrollo en el país. Un PMI bien estructurado y una ejecución eficiente del gasto permiten la culminación de proyectos de inversión que impulsan el crecimiento, mejoran la infraestructura y los servicios públicos, y contribuyen al bienestar de la población.

Respecto al objetivo específico 1 según los resultados, indican que existe una correlación positiva fuerte y un nivel de relación significativa entre la dimensión y la variable 2, en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Los resultados se asemejan a los que obtuvo Ayala (2018), en su investigación donde la correlación entre las variables, son similares a los obtenidos; dado que el nivel de correlación para ambos casos es muy alto, por lo que el cierre de brechas se considera una de las dimensiones más importantes dentro de la PMI.

Podemos analizar lo siguiente en base a los resultados, el cierre de brechas está orientado a reducir las desigualdades y disparidades en diferentes aspectos, como infraestructura, servicios básicos, acceso a oportunidades económicas, educación, salud, entre otros, con la finalidad de alcanzar un desarrollo más equitativo y duradero de un país, asimismo la ejecución del gasto público es fundamental para el cierre de brechas, puesto que ayuda a implementar proyectos y programas que aborden las desigualdades existentes y promuevan la igualdad de oportunidades, cabe resaltar que el gasto público tiene un papel clave en la provisión de infraestructura básica, como carreteras, agua potable, energía entre otros. Mediante la ejecución del gasto, se pueden construir y mejorar la infraestructura en zonas desatendidas, proporcionar acceso a servicios básicos en comunidades marginadas y brindar oportunidades para el desarrollo económico en regiones rezagadas.

Además, la ejecución del gasto público puede contribuir al cierre de brechas sociales y económicas, ya que se pueden destinar recursos para mejorar la calidad de la educación en áreas rurales, promover el acceso a servicios de salud en zonas remotas, fomentar el emprendimiento y la generación de empleo en sectores desfavorecidos, entre otras iniciativas.

No obstante, es importante señalar que la efectividad del cierre de brechas a través de la ejecución del gasto público puede enfrentar desafíos. Algunos de estos desafíos incluyen la coordinación interinstitucional, la gestión, la implementación de los proyectos, la transparencia del uso de los recursos y la participación ciudadana.

En síntesis, el cierre de brechas está estrechamente relacionado con la ejecución del gasto público. La asignación y utilización efectiva de recursos financieros a través de la ejecución del gasto pueden contribuir a reducir las desigualdades en infraestructura, servicios básicos y oportunidades económicas, promoviendo un desarrollo equitativo.

En el caso del objetivo específico 2 de acuerdo a los resultados señalan que existe una correlación positiva fuerte y un nivel de relación significativa entre la dimensión y la variable 2, en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Estos resultados son similares a los obtenidos por Cerniglia (2020), en su investigación que tuvo por finalidad establecer la relación que tiene la perspectiva de las inversiones en su programación y ejecución en Europa, donde se estableció que hay una relación directa entre la perspectiva de las inversiones en la programación con la ejecución.

En base a los resultados obtenidos y citados podemos manifestar que los criterios de priorización en el PMI se relacionan estrechamente con la ejecución del gasto, ya que orientan el uso adecuado de los recursos financieros, asimismo, los criterios de priorización son los principios o factores que se consideran al seleccionar y ordenar los proyectos de inversión por orden de importancia. Estos criterios pueden variar según las necesidades y prioridades de la entidad, sin embargo se debe tomar en cuenta aspectos como la viabilidad técnica y financiera, la sostenibilidad ambiental, la equidad y la demanda de la población.

Cuando se establecen los criterios de priorización en el PMI, se busca identificar y seleccionar aquellos proyectos que generen mayores beneficios para la sociedad y tengan mayor relevancia. Los recursos financieros se asignan tomando como base las necesidades y prioridades identificadas en el PMI, lo que garantiza que los recursos se destinen a proyectos que generen bienestar a la ciudadanía.

La relación entre los criterios de priorización en el PMI y la ejecución del gasto se vuelve crucial para garantizar un uso racional y adecuado de recursos. Al seguir los criterios establecidos, se evita la dispersión de los recursos en proyectos de menor impacto o con menor viabilidad técnica y financiera. Esto ayuda a maximizar los recursos con la finalidad de obtener los resultados esperados.

Además, los criterios de priorización también facilitan la coordinación e inciden en las decisiones para realizar el gasto. Al establecer un orden de prioridades consistente, se mejora la capacidad de planificación y gestión, lo que contribuye a una ejecución más efectiva y eficiente de los proyectos (Balaev, 2019).

No obstante, es importante señalar que la ejecución del gasto público puede enfrentar desafíos relacionados con los criterios de priorización. Algunos de estos desafíos incluyen la disponibilidad de recursos financieros suficientes, la capacidad institucional para implementar los proyectos seleccionados, la postergación de los

procedimientos de selección, y la necesidad de adaptar los criterios de priorización cuando se presenten situaciones que ameriten cambios no previstos (Sanjeev, 2022).

En síntesis, los criterios de priorización en el PMI y la ejecución del gasto público están estrechamente relacionados. Estos criterios orientan el uso adecuado de recursos, ayudando a seleccionar y ordenar los proyectos de inversión de acuerdo con su impacto en la población. Esto contribuye a una ejecución más efectiva y eficiente del gasto público, maximizando los beneficios obtenidos y promoviendo el desarrollo del país.

Finalmente, para el objetivo específico 3 de conformidad a los resultados conseguidos, señalan que existe una correlación positiva fuerte y un nivel de relación significativa entre la dimensión y la variable 2, en ese sentido se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Las cifras obtenidas se asemejan a los conseguidos por Hidalgo (2020), que ha demostrado que la PMI influye de manera significativa en el comportamiento y resultados de la ejecución presupuestal, también se asemejan con los datos conseguidos en la investigación de Cuadros (2018), quién demostró, la correlación positiva de la gestión de las inversiones y dimensiones de las variables.

La vinculación entre la cartera de inversiones y la ejecución del gasto es importante para garantizar el desarrollo adecuado de los proyectos y maximizar su impacto. Una cartera de inversiones bien estructurada y planificada proporciona una guía clara sobre los proyectos a implementar, sus objetivos, los recursos necesarios y los plazos para su ejecución. Esto permite una mejor planificación y coordinación de los recursos económicos, humanos y técnicos que son indispensables para implementar las inversiones (Garritzmann, 2018).

La ejecución del gasto, a su vez, se basa en la cartera de inversiones para asignar los recursos financieros de acuerdo con las prioridades establecidas. Los proyectos y programas incluidos en la cartera de inversiones son los que recibirán financiamiento en los próximos periodos y serán implementados a través de la ejecución del gasto. Además, la cartera de inversiones también puede proporcionar

directrices sobre los mecanismos de contratación, los plazos de ejecución y los parámetros de seguimiento y monitoreo de los proyectos (RaudlaJames, 2022).

Para asegurar una vinculación efectiva entre la cartera de inversiones y la ejecución del gasto, es fundamental fortalecer la capacidad institucional, mejorar los procesos de planificación y gestión financiera, promover la transparencia en el uso de los recursos públicos, y establecer mecanismos de monitoreo y evaluación efectivos para garantizar que los proyectos se implementen de manera adecuada para el logro de resultados esperados (Hemerijck, 2018).

En síntesis, la cartera de inversiones y la ejecución del gasto están estrechamente relacionadas, pues la cartera de inversiones proporciona una visión general de los proyectos a implementar, mientras que la ejecución del gasto se encarga de asignar y utilizar los recursos financieros para llevar a cabo esos proyectos. Una buena relación entre ambos aspectos es primordial alcanzar el desarrollo social y la economía de la sociedad.

VI. CONCLUSIONES

- Primera: En cuanto al *objetivo general* se concluye que el PMI se relaciona de manera considerable con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022; lo que permite evidenciar el grado de correspondencia entre ambas variables y como una puede influir sobre la otra.
- Segunda: Respecto al *objetivo específico 1* se concluye que el cierre de brechas se relaciona de manera significativa con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022; pues de acuerdo a los resultados y los antecedentes que sustentaron la investigación se puede constatar que existe un grado de vinculación bastante evidente entre la dimensión de la variable 1 con la variable 2.
- Tercera: En cuanto al *objetivo específico 2* se concluye que los criterios de priorización se relacionan de manera significativa con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022; pues se puede percibir que la dimensión señalada se vincula con la variable 2 objeto de la presente indagación.
- Cuarta: Finalmente para el *objetivo específico 3* se concluye que la cartera de inversiones se relaciona de manera significativa con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022; así como las anteriores dimensiones se puede constatar también que, la dimensión de la variable 2 tiene una vinculación bastante evidente con la variable 2.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: Se recomienda al gerente municipal y al alcalde de la MPT, aprobar directivas internas que permitan elaborar de forma consistente, el PMI vinculado al presupuesto institucional tomando en consideración proyectos estratégicos en base a la viabilidad técnica y financiera, que permitan garantizar la ejecución del gasto sin inconvenientes y limitaciones; considerando además la participación ciudadana.
- Segunda: Se recomienda al responsable de OPMI y a la gerente de planificación y presupuesto de la entidad, que prioricen inversiones que cierren brechas y de esta forma garantizar que la ejecución del gasto sea de calidad, realizando coordinaciones interinstitucionales para asegurar que sea eficiente sin perjuicio de evaluar los resultados al finalizar cada año.
- Tercera: Se recomienda al responsable de OPMI, Oficina de Infraestructura, Planificación y presupuesto y al Titular de pliego, precisar y seleccionar criterios de priorización que sean consistentes y coherentes con la finalidad de seleccionar y ordenar los proyectos de inversión para su evaluación integral considerando aspectos económicos, financieros, sociales, ambientales, así como asegurar la sostenibilidad de los proyectos en el tiempo.
- Cuarta: Se recomienda a la gerente de planificación y presupuesto, gerente de infraestructura y al alcalde, poner en práctica la planificación estratégica, en donde se garantice que la cartera de inversiones este alineada con la visión estratégica y los objetivos de desarrollo institucional, además de realizar el seguimiento y evaluación de forma continua a las inversiones a fin de realizar los ajustes necesarios y/o reorientación de recursos cuando se presenten cambios en las prioridades o nuevas necesidades; asimismo se debe de fortalecer la capacidad técnica y el manejo del invierte.pe a través de capacitaciones técnicas que permitan al personal mejorar sus competencias para llevar a cabo una gestión eficiente y con resultados.

REFERENCIAS

- Álvarez, R. A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. *Universidad de Lima*, 5. Obtenido de <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%c3%a9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%c3%b3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Andrew Berg, Edward F. Buffie, CathCerine Pattillo, Rafael Portillo, Andrea F. Presbitero, Luis-Felipe Zanna. (2018). Some misconceptions about the efficiency and growth of public investment and its execution of spending. *Economica*, 25. doi:<https://doi.org/10.1111/ecca.12275>
- Aquije, L. M. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina*, 5(5), 22. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.
- Arbulú, P. C. (2020). Descentralización en la asignación presupuestal para el cierre de brechas sociales en el Perú. *Revista Pakamuro*, 8(2), 12. doi:DOI: <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v8i1.125>
- Arellano, A. F. (2022). *Eficacia de la programacion multianual de inversion en la ejeucion de obras por impuesto de la Municipalidad Provincial de Talara 2018-2021*. Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Administracion . Chimbote: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93891/Arellano_AFDM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Ayala, B. M. (2018). *Programacion de Obras Publicas Requeridas VS. las Ejecutadas Casuistica de la Region Caribe Colombiana*. Universidad Javeriana , Universidad Javeriana . Colombia: Universidad Javeriana . Obtenido de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/reflexiones/v96n2/1659-2859-reflexiones-96-02-55.pdf>
- Balaev, A. (2019). The structure of public spending and economic growth in Russia. *Russian Journal of Economics*, 5, 154-176. doi:DOI 10.32609/j.ruje.5.38705

- Banco Mundial. (20 de 01 de 2023). *Perspectivas Económicas Mundiales*. NW, Washington: International Bank for Reconstruction and Development. doi:DOI:10.1586/978-1-4648-1906-3
- Bravo, S. M. (2020). La Gestión del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto, avances en Perú y Latinoamérica. *Sinergias Educativas*, 20. doi:https://doi.org/10.37954/se.vi.259
- Brockova, K. (2021). Economic Mechanism of Optimizing the Innovation Investment Program of the Development of Agro-Industrial Production. *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure*, 43(1), 129-136. doi:https://doi.org/10.15544/mts.2021.11
- Castro, C. L. (2018). *La planeación sostenible de inversiones y su influencia en el gasto público 2018*. Mexico: Fondo de Cultura Económica. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36762/1/S20131070_es.pdf
- Cerniglia, F. (2020). Perspective of investments in its programming and execution. *Open Book Publishers*, 227. doi: <https://doi.org/10.11647/OBP.0222>
- Coronel, A. A. (2022). Gasto público en el crecimiento económico. *Ciencia Latina*, 12. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.
- Cuadros, O. J. (2018). *La gestión de Inversiones y la eficiencia en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Tacna, 2016*. Universidad Jose Carlos Mariategui, Escuela de Posgrado. Moquegua: Universidad Jose Carlos Mariategui. Obtenido de http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/565/Joicy_Tesis_Maestria_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Directiva N°001-2019-EF/63.01. (2019). *Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*. Lima: Peruano. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-in-publica/instrumento/directivas/19114-resolucion-directoral-n-001-2019-ef-63-01-2/file>
- Figueroa, S. A. (2020). *El Sistema de Programación Multianual de Inversiones y la Efectividad de la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de San*

- Martin de Porres, 2020*. Escuela de Posgrado, Escuela de Posgrado. Lima-Perú: Universidad San Martín de Porres. Obtenido de https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6598/hidalgo_mtdf.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Gamboa, P. J. (2020). Importancia del control interno en el sector público. *Revista Publicando*, 17. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5833405.pdf>
- Garcés, M. A. (2021). El sistema de inversión pública y su ejecución en la Municipalidad de Tarma 2018. *Revista de Derecho Público Económico*, 1, 20. doi: <https://doi.org/10.18259/dpe.2021003>
- Garrizmann, J. L. (2018). Public demand for social investment: new supporting coalitions for welfare state reform in Western Europe? *Journal of European Public Policy*, 25, 844-861. doi: <https://doi.org/10.1080/13501763.2017.1401107>
- Gatica, N. F. (2021). Políticas públicas y redes para el desarrollo de las tecnologías 4.0 en Chile. *Revista de Tecnología y Sociedad*(19), 28. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.32870/Pk.a10n19.475>
- Gaviño, M. (2020). Actualizaciones en Inversión Pública: El Invierte.pe a 2 años de su entrada en vigencia, aspectos que llevaron a las modificaciones introducidas por el Decreto Legislativo 1432. *IUS ET VERITAS*, 20. doi: <https://doi.org/10.18800/iusetveritas.201902.017>
- Giraldo, O. T. (2022). Quantitative methods of public space evaluation: Contribution to the fulfillment of the SDGs. *Scielo*, 26(73), 20. doi: <https://doi.org/10.14483/22487638.18817>
- Guerra, R. Y. (2022). Una Metodología para la Identificación y Cierre de Brechas de Conocimiento en el Capital Humano para una Organización Innovadora basada en Conocimiento. *Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología.*, 9(1), 22. Obtenido de <https://upo.es/revistas/index.php/gecontec/article/view/5579/5478>
- Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (2020). *Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales,*

- participativas, y de investigación-acción*). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Hemerijck, A. (2018). Social investment as a policy paradigm. *Journal of European Public Policy*, 25, 810-827.
 doi:<https://doi.org/10.1080/13501763.2017.1401111>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Editorial Mc Graw Hill Education. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Huiman, Y. R. (2020). El sistema de control interno y la gestión pública: Una revisión sistemática. *Ciencia Latina*, 6(2), 38.
 doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2030
- Jimenez, J. M. (2018). *Government investment accounts for a large share of public spending*. Estados Unidos: Economic Surveys.
 doi:https://doi.org/10.1787/eco_surveys-lva-2018-graph30-en
- Mamokhere, J. (2021). The implementation of the basic values and principles governing public administration and service delivery in South Africa. *Journal of Public Affairs*, 22(4), 20. doi:<https://doi.org/10.1002/pa.2627>
- Martel, M. J. (2020). *Sistema Nacional de Programacion Multianual y gestion de inversiones y su influencia en la ejecucion de proyectos de inversiones publicas de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha en el 2018*. Universidad Nacional de Ucayali, Escuela de Posgrado. Pucallpa- Perú: Universidad Nacional de Ucayali. Obtenido de http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4359/UNU_MAESTRIA_2020_TM_JOSE-MARTEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Directiva para la Ejecucion Presupuestal*. Lima: El Peruano. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/resolucion-directoral/30483-resolucion-directoral-n-0023-2022-ef-50-01/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (25 de 08 de 2022). Marco Macroeconomico Multianual 2023-2026. *El Peruano*, pág. 216. Obtenido de

https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/marco_macro/MMM_2023_2026.pdf

- Orozco, T. F. (19 de 12 de 2020). Elaboración de Índice de Calidad de Atención para inversiones públicas en CESFAM. *Universidad de Chile*, 20. doi:<https://doi.org/10.5354/0719-6296.2020.57038>
- Paris, S. A. (2018). *Programacion y Control de calidad en Obras y su Relacion con el Gasto Publico en Colombia*. Universidad de los Andes, Facultad de Ingenieria. Colombia: Facultad de Ingenieria. Obtenido de <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/34848/u820608.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Peralta, C. P. (2021). *La programacion Multianual de Inversiones y la calidad de la ejecucion presupuestal en la sede del Goierno Regional de Moquegua 2019*. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Escuela de Posgrado. Tacna-Perú: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Obtenido de http://redi.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/4305/329_2021_peralta_casani_pp_espg_maestria_en_proyectos_de_inversion.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pilar Robles Garrote y Manuela del Carmen Rojas. (2017). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Nebrija Universidad*, 16. Obtenido de https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf
- Pinedo, G. J. (2020). El nivel de la calidad de gasto público del proceso presupuestario en la dirección regional de transportes y comunicaciones de San Martín, 2019. *Ciencia Latina*, 16. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6
- Porras, M. D. (2018). *La Planeacon y Ejecucion de las obras en base a las buenas practivas de la administracion y programacion Bogota*. Universidad Catolica de Colombia, Facultad de Ingenieria. Bogota- Colombia: Universidad Catolica de Colombia. Obtenido de <https://repository.ucatolica.edu.co/server/api/core/bitstreams/6569ed92-ad79-44c8-8551-653dc82bc830/content>
- Quintanilla, O. D. (2019). Una revisión conceptual y de aplicación de la contabilidad

- de gestión en el sector público. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 25. doi:<https://doi.org/10.17533/udea.rc.n74a02>
- Ramos, G. C. (2020). Los Alcances de una Investigación. *Cienciaamerica*, 9(3), 5. doi:DOI <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- RaudlaJames, R. (2022). Austerity and budget execution: control versus flexibility. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, 34(2), 236. doi: <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-01-2021-0018>
- Rengifo, L. R. (2020). Políticas públicas y cierres de brechas en las zonas de heladas y friajes. *Yachay- Revista Científico Cultural*, 9(1), 25. doi:DOI: <https://doi.org/10.36881/yachay.v9i01.271>
- Roca, Q. R. (2020). Programación multianual de inversiones, según el Invierte.pe. *Biblioteca Nacional del Perú*, 250.
- Rodríguez, R. M. (2022). Eficiencia de la Inversión Pública Peruana. Revisión sistemática de artículos publicados en revistas indexadas (2016-2022). *Ciencia Latina*, 6(4), 60. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2992
- Salazar, C. A. (2020). Public Spending and Economic Growth: Theoretical Controversies and evidence for Mexico. *Scielo*, 17(50), 19. doi:<https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2020.50.519>
- Sanjeev, G. (2022). Revisiting IMF expenditure conditionality. *Journal of Economic Policy Reform*, 25(3), 287-304. doi:<https://doi.org/10.1080/00036846.2020.1790494>
- Solórzano, Z. J. (2022). Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados. (U. C. Vallejo, Ed.) *Ciencia Latina*, 17. doi:DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3450
- T. D. Cook CH. S. Reichardt. (1986). *Metodos Cualitativos y Cuantitativos en Investigacion Evaluativa* (1ra Edicion ed.). Morata: Ediciones Morata, S. L. Obtenido de https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/12de20/Cook_Reichardt.pdf
- Tamayo y Tamayo, M. (2008). *El Proceso de la Investigación Científica* (4 edición ed.). Mexico: Editorial Limusa. Obtenido de

- https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/EI_proceso__de_la_investigacion_cientifica_Mario_Tamayo.pdf
- Tuapanta, D. J. (2017). Alfa de Cronbach para Validar un Cuestionario de uso de TIC. *Mkt Descubre*. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- Vargas, M. J. (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. *Scielo*, 24(2), 19. doi:<http://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vidal, R. M. (2022). Evaluación presupuestaria y la calidad de gasto público en el Perú, 2021. *Revista de Ciencias Empresariales*, 25. doi:<https://doi.org/10.58720/bis.v3i3.116>
- Zenteno, M. C. (2021). *Planificación de Obras Públicas y su ejecución del Gasto en el ordenamiento Urbano de la Ciudad de México*. Anuario de Espacios Urbanos, Anuario de Espacios Urbanos. México: Anuario de Espacios Urbanos. doi:<https://orcid.org/0000-0003-2501-9325>
- Zuk, M. (2021). Gentrification, Displacement, and the Role of Public Investment. *Journal of Planning Literature*, 33(1), 33. doi:<https://doi.org/10.1177/0885412217716439>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Programación Multianual de Inversiones (V1)	Es la primera fase del Ciclo de Inversión, consiste en la proyección de las inversiones de forma multianual que un Pliego tiene como objetivo ejecutar en los próximos periodos; con el fin de reducir las principales brechas y atender los servicios básicos que requiere la ciudadanía (Guerra, 2022)	La variable será analizada a través de la aplicación de cuestionarios para poder determinar la consistencia de la cartera de Inversiones, criterios de priorización y el cierre de brechas y la incorporación anual de inversiones no previstas, proyectos viables y expedientes técnicos.	Cierre de brechas	Principales brechas a nivel provincial	Escala nominal y escala de Likert
				Cobertura	
				Calidad de los servicios	
			Criterios de priorización	Vinculación de los planes nacionales	
				Vinculación de planes sectoriales, PDRC U PDLC	
				% de pobreza en el territorio	
			Cartera de inversiones	Inversiones no previstas	
				Proyectos estratégicos	
				Expedientes técnicos actualizados	
Ejecución del Gasto (V2)	Es aquel proceso que consiste en la atención de las obligaciones contraídas por las entidades, con el objetivo de atender actividades e intervenciones prioritarias con cargo al presupuesto institucional (Huiman, 2020)	La variable será evaluada tomando en consideración cuestionarios que permitan recabar información respecto a la capacidad de gasto de la entidad, así como la calidad de este en un año determinado y el cumplimiento de objetivos.	Capacidad de gasto	Avance porcentual	Escala nominal y escala de Likert
				Eficacia en el gasto	
				Recursos revertidos al MEF	
			Calidad del gasto	Recursos ejecutados	
				Calidad en bienes y servicios	
				Ejecución física	
			Cumplimiento de objetivos	Cumplimiento de planes institucionales	
				Cumplimiento de acciones estratégicas	
				Evaluación del POI	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Maestría en Gestión Pública

Título: Programación Multianual de Inversiones y ejecución del gasto en la Municipalidad Provincial de Tambopata de Madre de Dios, 2022.

Encuesta- Cuestionario sobre la Programación Multianual de Inversiones

Instrucciones:

El presente cuestionario es únicamente para fines académicos en donde se recolecta información sobre la variable de estudio Programación Multianual de Inversiones, información que mediante su persona va ser totalmente Anónima, solicitándole ser honesto con las respuestas de las preguntas para poder proponer mejoras.

Lea atentamente las preguntas y marque con un (X) la alternativa que usted vea por conveniente, asimismo no existe respuestas correctas o incorrectas se busca obtener la información real sobre las variables en estudio, se trabajó en base a una Escala de Likert siendo el siguiente:

Escala de Likert

1= Nunca	2= Casi Nunca	3= A veces	4= Casi Siempre	5= Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

Nota. Elaboración Propia

Cuestionario de la Variable de estudio Programación Multianual de Inversiones						
Dimensión 1: Cierre de brechas						
Indicador 1: Principales brechas a nivel provincial		1	2	3	4	5
1	Considera que contribuye en las acciones de planificación					
2	Considera que existen problemáticas sociales en su ciudad					
3	Considera que mediante su aporte se solucionan algunos problemas sociales.					
Indicador 2: Cobertura						
4	Considera que se alcanza en resolver las brechas					
5	Considera que se llega a tener los resultados deseados					
Indicador 3: Calidad de los servicios						
6	Considera que las funciones son cumplidas a cabalidad					
7	Considera que sus funciones están hechas para apoyar a una determina actividad social					

Dimensión 2: Criterios de priorización					
Indicador 4: Vinculación de los planes nacionales					
8	Considera que es tomado en cuenta para la realización de los planes, los objetivos nacionales.				
9	Considera que se toma en cuenta las acciones sociales a nivel nacional.				
10	Considera que los planes pueden ayudar en disminuir la problemática social a nivel nacional.				
Indicador 5: Vinculación de planes sectoriales, PDRC U PDLC					
11	Existen reuniones de trabajos para planificar las actividades a nivel sectorial, PDRC u PDLC				
12	Considera que la entidad ha tomado en cuenta los planes sectoriales, PDRC u PDLC				
Indicador 6: % de pobreza en el territorio					
13	Considera que mediante las actividades de su entidad se logra contribuir con el desarrollo económico.				
14	Considera que la económica local es adecuada para generar empleo.				
Dimensión 3: Cartera de inversiones					
Indicador 7: Inversiones no previstas					
15	Considera que existen inversiones no previstas.				
16	Considera que las inversiones no previstas ayudan a cerrar brechas priorizadas en la cartera de inversiones.				
17	Considera que las actividades realizadas fomentan a tener inversiones no previstas.				
Indicador 8: Proyectos estratégicos					
18	Considera que lo planificado genera bienestar en algo específico en la ciudadanía.				
19	Considera que existen proyectos que contribuyen al logro de los objetivos institucionales.				
Indicador 9: Expedientes técnicos actualizados					
20	Considera que los expedientes técnicos tienen versiones actualizadas para su ejecución.				

Nota. Elaboración Propia

Maestría en Gestión Pública

Título: Programación Multianual de Inversiones y ejecución del gasto en la Municipalidad Provincial de Tambopata de Madre de Dios, 2022.

Encuesta- Cuestionario sobre la Ejecución del gasto

Instrucciones:

El presente cuestionario es únicamente para fines académicos en donde se recolecta información sobre la variable de estudio ejecución de gasto, información que mediante su persona va ser totalmente Anónima, solicitándole ser honesto con las respuestas de las preguntas para poder proponer mejoreras.

Lea atentamente las preguntas y marque con un (X) la alternativa que usted vea por conveniente, asimismo no existe respuestas correctas o incorrectas se busca obtener real sobre las variables en estudio, se trabajó en base a una Escala de Likert siendo el siguiente:

Escala de Likert

1= Nunca	2= Casi Nunca	3= A veces	4= Casi Siempre	5= Siempre
-----------------	----------------------	-------------------	------------------------	-------------------

Nota. Elaboración Propia

Cuestionario de la Variable de estudio ejecución de gasto.						
Dimensión 1: Capacidad de gasto						
Indicador 1: Avance porcentual		1	2	3	4	5
1	Considera que las funciones contribuyen al porcentaje de avance presupuestal.					
2	Considera que mediante su aporte funcional generan mejoría en el nivel de ejecución.					
3	Considera que el cumplimiento de ejecución de las inversiones genera mejores niveles de ejecución.					
Indicador 2: Eficacia en el gasto						
4	Considera que se cumple la ejecución del gasto según los cronogramas de ejecución de obras.					
5	Consideran que los plazos de ejecución establecidos en los cronogramas de obras son óptimos para ejecutar las inversiones.					
Indicador 3: Recursos revertidos al MEF						
6	Considera que se alcanza más del 90% de ejecución del presupuesto orientado a inversiones.					
7	Considera que existen perdidas de presupuesto al cierre de cada año fiscal.					

Dimensión 2: Calidad de gasto					
Indicador 4: Recursos ejecutados					
8	Considera que se ejecutan inversiones vinculadas a las acciones estratégicas				
9	Considera que se ejecuta los objetivos institucionales programados por la entidad.				
10	Considera que se tiene un nivel adecuado del crecimiento institucional.				
Indicador 5: Calidad en bienes y servicios					
11	Se adquiere y contrata bienes y servicios en los plazos estipulados.				
12	Considera que los bienes y servicios adquiridos y contratados ayudan a lograr las metas.				
Indicador 6: Ejecución física					
13	Considera que el crecimiento de infraestructura es la más adecuada.				
14	Considera que los tiempos de ejecución de la infraestructura es respetada.				
Dimensión 3: Cumplimiento de objetivos					
Indicador 7: Cumplimiento de planes institucionales					
15	Se cumple con los presupuestos manifestados en el POI				
16	Considera que existe evaluación del PEI y POI				
17	Considera que se supervisa de manera constante las actividades planificadas.				
Indicador 8: Cumplimiento de acciones estratégicas					
18	Considera que las acciones están ligadas a las metas de manera correcta.				
19	Considera que las inversiones cuentan con un plan de desarrollo de actividades.				
Indicador 9: Evaluación del POI					
20	Considera que existe control del nivel de ejecución del POI.				

Nota. Elaboración Propia

Anexo 3: Consentimiento informado

Yo, Eric Leonidas Torres Mayorga, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación titulada “Programación Multianual de Inversiones y la ejecución del gasto en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022”. Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es establecer como se relaciona la Programación Multianual de Inversiones y la ejecución del gasto de la municipalidad provincial de Tambopata en Madre de Dios, 2022. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Municipalidad Provincial de Tambopata.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la institución Municipalidad Provincial de Tambopata, las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar al beneficio individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la entidad y la ciudadanía.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Eric Leonidas Torres Mayorga, email: etorresma76@ucvvirtual.edu.pe

y docente Asesor Dr. Johnny Silvino Rojas Mori, email: jsrojasm12@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Nro. DNI:

Puerto Maldonado, de mayo del 2023

Nota: Obligatorio a partir de los 18 años

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 4: Matriz de evaluación por juicio de expertos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS



Señor: Dr. Gyno Alberto Cruz Velásquez

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima - Norte, Promoción 2023-I, aula 5, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Programación Multianual de Inversiones y ejecución del gasto en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma

Eric Leonidas Torres Mayorga

DNI. 23994553

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la investigación "Programación Multianual de Inversiones y ejecución del gasto en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	GYNO ALBERTO CRUZ VELASQUEZ		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Logística, Contabilidad, Presupuesto, Tesorería.		
Institución donde labora:	Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la Programación Multianual de Inversiones y Ejecución de Gasto.
Autor:	Eric Leonidas Torres Mayorga
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Elaboración Propia
Tiempo de aplicación:	Julio 2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Provincial de Tambopata
Significación:	La escala es Likert para la medición de las variables y dimensiones

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Programación Multianual de Inversiones	<input checked="" type="checkbox"/> Cierre de brechas <input checked="" type="checkbox"/> Criterios de priorización <input checked="" type="checkbox"/> Cartera de inversiones	Es la primera fase del Ciclo de Inversión, consiste en la proyección de las inversiones de forma multianual que un Pliego tiene como objetivo ejecutar en los próximos periodos; con el fin de reducir las principales brechas y atender los servicios básicos que requiere la ciudadanía Guerra, (2022)
Ejecución de Gasto	<input checked="" type="checkbox"/> Capacidad de gasto <input checked="" type="checkbox"/> Calidad del gasto <input checked="" type="checkbox"/> Cumplimiento de objetivos	Es aquel proceso que consiste en la atención de las obligaciones contraídas por las entidades, con el objetivo de atender actividades e intervenciones prioritarias con cargo al presupuesto institucional Huiman, (2020)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Programación Multianual de Inversiones y Ejecución de Gasto elaborado por Eric Leonidas Torres Mayorga en el año 2023. De acuerdo con los siguientes

indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticasemántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Programación Multianual de Inversiones

- Primera dimensión: Cierre de brechas
- Objetivos de la Dimensión: Conocer como es el cierre de brechas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Principales brechas a nivel provincial	1-3	4	4	4	Ninguna
Cobertura	4-5	4	4	4	Ninguna
Calidad de los servicios	6-7	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Criterios de priorización
- Objetivos de la Dimensión: Conocer sobre los criterios priorización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación de los planes nacionales	8-10	4	4	4	Ninguna
Vinculación de planes sectoriales, PDRC U PDLC	11-12	4	4	4	Ninguna
% de pobreza en el territorio	13-14	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: Cartera de inversiones
- Objetivos de la Dimensión: Conocer sobre la cartera de inversiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inversiones no previstas	15-17	4	4	4	Ninguna
Proyectos estratégicos	18-19	4	4	4	Ninguna
Expedientes técnicos actualizados	20	4	4	4	Ninguna

Dimensiones del instrumento: Ejecución de Gasto

- Primera dimensión: Capacidad de Gasto

- Objetivos de la Dimensión: Conocer sobre la capacidad de Gasto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Avance porcentual	1-3	4	4	4	Ninguna
Eficacia en el gasto	4-5	4	4	4	Ninguna
Recursos revertidos al MEF	6-7	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Calidad de Gasto

- Objetivos de la Dimensión: Conocer sobre la calidad de Gasto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos ejecutados	8-10	4	4	4	Ninguna
Calidad en bienes y servicios	11-12	4	4	4	Ninguna
Ejecución física	13-14	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: Cumplimiento de objetivos

- Objetivos de la Dimensión: Conocer el cumplimiento de Objetivo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de planes institucionales	15-17	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de acciones estratégicas	18-19	4	4	4	Ninguna
Evaluación del POI	20	4	4	4	Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** []
No aplicable []

Cuenta un alto nivel de confiabilidad de los instrumentos por tener un promedio de 4.



DR. GYNO ALBERTO CRUZ VELASQUEZ
 DNI: 7461961

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mter. Alberto Martin Cruz Valdez

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto



Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima - Norte, Promoción 2023-I, aula 5, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Programación Multianual de Inversiones y ejecución del gasto en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma

Eric Leonidas Torres Mayorga

DNI. 23994553

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la investigación "Programación Multianual de Inversiones y ejecución del gasto en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ALBERTO MARTIN CRUZ VELASQUEZ		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Planificación, Presupuesto, Logística.		
Institución donde labora:	Gobierno Regional de Madre de Dios		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la Programación Multianual de Inversiones y Ejecución de Gasto.
Autor:	Eric Leonidas Torres Mayorga
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Elaboración Propia
Tiempo de aplicación:	Julio 2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Provincial de Tambopata
Significación:	La escala es Likert para la medición de las variables y dimensiones

9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Programación Multianual de Inversiones	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cierre de brechas ✓ Criterios de priorización ✓ Cartera de inversiones 	Es la primera fase del Ciclo de Inversión, consiste en la proyección de las inversiones de forma multianual que un Pliego tiene como objetivo ejecutar en los próximos periodos; con el fin de reducir las principales brechas y atender los servicios básicos que requiere la ciudadanía Guerra, (2022)
Ejecución de Gasto	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Capacidad de gasto ✓ Calidad del gasto ✓ Cumplimiento de objetivos 	Es aquel proceso que consiste en la atención de las obligaciones contraídas por las entidades, con el objetivo de atender actividades e intervenciones prioritarias con cargo al presupuesto institucional Huiman, (2020)

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Programación Multianual de Inversiones y Ejecución de Gasto elaborado por Eric Leonidas Torres Mayorga en el año 2023. De acuerdo con los siguientes

indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Programación Multianual de Inversiones

- Primera dimensión: Cierre de brechas
- Objetivos de la Dimensión: Conocer como es el cierre de brechas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Principales brechas a nivel provincial	1-3	4	4	4	Ninguna
Cobertura	4-5	4	4	4	Ninguna
Calidad de los servicios	6-7	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Criterios de priorización
- Objetivos de la Dimensión: Conocer sobre los criterios priorización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación de los planes nacionales	8-10	4	4	4	Ninguna
Vinculación de planes sectoriales, PDRC U PDLC	11-12	4	4	4	Ninguna
% de pobreza en el territorio	13-14	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: Cartera de inversiones
- Objetivos de la Dimensión: Conocer sobre la cartera de inversiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inversiones no previstas	15-17	4	4	4	Ninguna
Proyectos estratégicos	18-19	4	4	4	Ninguna
Expedientes técnicos actualizados	20	4	4	4	Ninguna

Dimensiones del instrumento: Ejecución de Gasto

- Primera dimensión: Capacidad de Gasto
- Objetivos de la Dimensión: Conocer sobre la capacidad de Gasto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Avance porcentual	1-3	4	4	4	Ninguna
Eficacia en el gasto	4-5	4	4	4	Ninguna
Recursos revertidos al MEF	6-7	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Calidad de Gasto
- Objetivos de la Dimensión: Conocer sobre la calidad de Gasto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos ejecutados	8-10	4	4	4	Ninguna
Calidad en bienes y servicios	11-12	4	4	4	Ninguna
Ejecución física	13-14	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: Cumplimiento de objetivos
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el cumplimiento de Objetivo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de planes institucionales	15-17	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de acciones estratégicas	18-19	4	4	4	Ninguna
Evaluación del POI	20	4	4	4	Ninguna

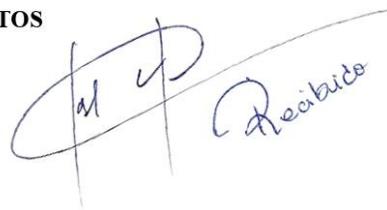
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [✓]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Cuenta un alto nivel de confiabilidad de los instrumentos por tener un promedio de 4.



Mg. ALBERTO MARTÍN CRUZ VALDEZ
DNI:04801338

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS



Señor: Dr. Eduardo Alejandro Gutiérrez Carpio

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima - Norte, Promoción 2023-I, aula 5, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

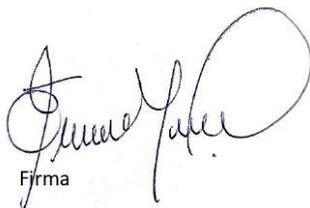
El título nombre del proyecto de investigación es: "Programación Multianual de Inversiones y ejecución del gasto en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma

Eric Leonidas Torres Mayorga

DNI. 23994553

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la investigación "Programación Multianual de Inversiones y ejecución del gasto en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022", La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez

Nombre del juez:	EDUARDO ALEJANDRO GUTIERREZ CARPIO		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Planificación, Presupuesto, Administración.		
Institución donde labora:	Gobierno Regional de Madre de Dios		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre la Programación Multianual de Inversiones y Ejecución de Gasto.
Autor:	Eric Leonidas Torres Mayorga
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Elaboración Propia
Tiempo de aplicación:	Julio 2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Provincial de Tambopata
Significación:	La escala es Likert para la medición de las variables y dimensiones

14. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Programación Multianual de Inversiones	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cierre de brechas ✓ Criterios de priorización ✓ Cartera de inversiones 	Es la primera fase del Ciclo de Inversión, consiste en la proyección de las inversiones de forma multianual que un Pliego tiene como objetivo ejecutar en los próximos periodos; con el fin de reducir las principales brechas y atender los servicios básicos que requiere la ciudadanía Guerra, (2022)
Ejecución de Gasto	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Capacidad de gasto ✓ Calidad del gasto ✓ Cumplimiento de objetivos 	Es aquel proceso que consiste en la atención de las obligaciones contraídas por las entidades, con el objetivo de atender actividades e intervenciones prioritarias con cargo al presupuesto institucional Huiman, (2020)

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Programación Multianual de Inversiones y Ejecución de Gasto elaborado por Eric Leonidas Torres Mayorga en el año 2023. De acuerdo con los siguientes

indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Programación Multianual de Inversiones

- Primera dimensión: Cierre de brechas
- Objetivos de la Dimensión: Conocer como es el cierre de brechas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Principales brechas a nivel provincial	1-3	4	4	4	Ninguna
Cobertura	4-5	4	4	4	Ninguna
Calidad de los servicios	6-7	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Criterios de priorización
- Objetivos de la Dimensión: Conocer sobre los criterios priorización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación de los planes nacionales	8-10	4	4	4	Ninguna
Vinculación de planes sectoriales, PDRC U PDL C	11-12	4	4	4	Ninguna
% de pobreza en el territorio	13-14	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: Cartera de inversiones
- Objetivos de la Dimensión: Conocer sobre la cartera de inversiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inversiones no previstas	15-17	4	4	4	Ninguna
Proyectos estratégicos	18-19	4	4	4	Ninguna
Expedientes técnicos actualizados	20	4	4	4	Ninguna

Dimensiones del instrumento: Ejecución de Gasto

- Primera dimensión: Capacidad de Gasto

- Objetivos de la Dimensión: Conocer sobre la capacidad de Gasto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Avance porcentual	1-3	4	4	4	Ninguna
Eficacia en el gasto	4-5	4	4	4	Ninguna
Recursos revertidos al MEF	6-7	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Calidad de Gasto

- Objetivos de la Dimensión: Conocer sobre la calidad de Gasto

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos ejecutados	8-10	4	4	4	Ninguna
Calidad en bienes y servicios	11-12	4	4	4	Ninguna
Ejecución física	13-14	4	4	4	Ninguna

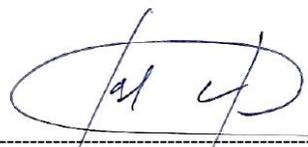
- Tercera dimensión: Cumplimiento de objetivos

- Objetivos de la Dimensión: Conocer el cumplimiento de Objetivo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de planes institucionales	15-17	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de acciones estratégicas	18-19	4	4	4	Ninguna
Evaluación del POI	20	4	4	4	Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** []
No aplicable []

Cuenta un alto nivel de confiabilidad de los instrumentos por tener un promedio de 4.



 Dr. EDUARDO ALEJANDRO GUTIERREZ CARPIO
 DNI: 04816946

Anexo 5: Resultado de similitud del programa turnitin

TORRES MAYORGA ERIC LEONIDAS

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%

ÍNDICE DE SIMILITUD

13%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

5%

2

hdl.handle.net

Fuente de Internet

3%

3

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

2%

4

www.coursehero.com

Fuente de Internet

<1%

5

redi.unjbg.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

6

repositorio.uwiener.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

7

www.descentralizacion.org.pe

Fuente de Internet

<1%

8

upc.aws.openrepository.com

Fuente de Internet

<1%

9

www.forumfed.org

Fuente de Internet

<1%

Anexo 6: Matriz de Consistencia

Título: Programación Multianual de Inversiones y ejecución del gasto en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable e indicadores																									
Problema general	Objetivo General	Hipótesis General	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos																					
¿Cómo se relaciona la PMI con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022?	Establecer cómo se relaciona la PMI y la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022	La PMI se relaciona de manera considerable con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022	Variable 1: Programación Multianual de Inversiones																									
			Cierre de brechas	de	Principales brechas a nivel provincial	1-7	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Niveles de interpretación</th> <th colspan="2">Rango</th> </tr> <tr> <th>li</th> <th>ls</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Efectivo</td> <td>86</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>69</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>52</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td>Inadecuado</td> <td>27</td> <td>51</td> </tr> <tr> <td>Muy Inadecuado</td> <td>1</td> <td>26</td> </tr> </tbody> </table>	Niveles de interpretación	Rango		li	ls	Efectivo	86	100	Adecuado	69	85	Regular	52	68	Inadecuado	27	51	Muy Inadecuado	1	26
					Niveles de interpretación					Rango																		
			li	ls																								
Efectivo	86	100																										
Adecuado	69	85																										
Regular	52	68																										
Inadecuado	27	51																										
Muy Inadecuado	1	26																										
Cobertura																												
Calidad de los servicios																												
Criterios de priorización	de	de	Vinculación de los planes nacionales	8-14	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Niveles de interpretación</th> <th colspan="2">Rango</th> </tr> <tr> <th>li</th> <th>ls</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Efectivo</td> <td>86</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>69</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>52</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td>Inadecuado</td> <td>27</td> <td>51</td> </tr> <tr> <td>Muy Inadecuado</td> <td>1</td> <td>26</td> </tr> </tbody> </table>	Niveles de interpretación	Rango		li	ls	Efectivo	86	100	Adecuado	69	85	Regular	52	68	Inadecuado	27	51	Muy Inadecuado	1	26		
			Niveles de interpretación					Rango																				
							li	ls																				
Efectivo	86	100																										
Adecuado	69	85																										
Regular	52	68																										
Inadecuado	27	51																										
Muy Inadecuado	1	26																										
Vinculación de planes sectoriales, PDRC U PDLC																												
% de pobreza en el territorio																												
Cartera de inversiones	de	de	Inversiones no previstas	15-20	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Niveles de interpretación</th> <th colspan="2">Rango</th> </tr> <tr> <th>li</th> <th>ls</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Efectivo</td> <td>86</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>69</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>52</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td>Inadecuado</td> <td>27</td> <td>51</td> </tr> <tr> <td>Muy Inadecuado</td> <td>1</td> <td>26</td> </tr> </tbody> </table>	Niveles de interpretación	Rango		li	ls	Efectivo	86	100	Adecuado	69	85	Regular	52	68	Inadecuado	27	51	Muy Inadecuado	1	26		
			Niveles de interpretación					Rango																				
							li	ls																				
Efectivo	86	100																										
Adecuado	69	85																										
Regular	52	68																										
Inadecuado	27	51																										
Muy Inadecuado	1	26																										
Proyectos estratégicos																												
Expedientes técnicos actualizados																												
Problemas específicos			Variable 2: Ejecución de Gasto																									
¿Cómo se relaciona el cierre de brechas con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022?	Establecer como se relaciona el cierre de brechas con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022.	El cierre de brechas se relaciona de manera significativa con la ejecución del gasto en la MPT en Madre de Dios, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	de	Niveles o rangos																					
			Capacidad de gasto	de	Avance porcentual	1-7	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Niveles de interpretación</th> <th colspan="2">Rango</th> </tr> <tr> <th>li</th> <th>ls</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Efectivo</td> <td>86</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>69</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>52</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td>Inadecuado</td> <td>27</td> <td>51</td> </tr> <tr> <td>Muy Inadecuado</td> <td>1</td> <td>26</td> </tr> </tbody> </table>	Niveles de interpretación	Rango		li	ls	Efectivo	86	100	Adecuado	69	85	Regular	52	68	Inadecuado	27	51	Muy Inadecuado	1	26
					Niveles de interpretación					Rango																		
			li	ls																								
Efectivo	86	100																										
Adecuado	69	85																										
Regular	52	68																										
Inadecuado	27	51																										
Muy Inadecuado	1	26																										
Recursos revertidos al MEF																												
Calidad de gasto	de	de	Recursos ejecutados	8-14	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Niveles de interpretación</th> <th colspan="2">Rango</th> </tr> <tr> <th>li</th> <th>ls</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Efectivo</td> <td>86</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>69</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>52</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td>Inadecuado</td> <td>27</td> <td>51</td> </tr> <tr> <td>Muy Inadecuado</td> <td>1</td> <td>26</td> </tr> </tbody> </table>	Niveles de interpretación	Rango		li	ls	Efectivo	86	100	Adecuado	69	85	Regular	52	68	Inadecuado	27	51	Muy Inadecuado	1	26		
			Niveles de interpretación					Rango																				
li	ls																											
Efectivo	86	100																										
Adecuado	69	85																										
Regular	52	68																										
Inadecuado	27	51																										
Muy Inadecuado	1	26																										
Calidad en bienes y servicios																												
Cumplimiento de objetivos	de	de	Ejecución física	15-20	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Niveles de interpretación</th> <th colspan="2">Rango</th> </tr> <tr> <th>li</th> <th>ls</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Efectivo</td> <td>86</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Adecuado</td> <td>69</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>52</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td>Inadecuado</td> <td>27</td> <td>51</td> </tr> <tr> <td>Muy Inadecuado</td> <td>1</td> <td>26</td> </tr> </tbody> </table>	Niveles de interpretación	Rango		li	ls	Efectivo	86	100	Adecuado	69	85	Regular	52	68	Inadecuado	27	51	Muy Inadecuado	1	26		
			Niveles de interpretación					Rango																				
							li	ls																				
Efectivo	86	100																										
Adecuado	69	85																										
Regular	52	68																										
Inadecuado	27	51																										
Muy Inadecuado	1	26																										
Cumplimiento de planes institucionales																												
Cumplimiento de acciones estratégicas																												
Evaluación del POI																												
Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas o instrumentos	Método de análisis de datos																									
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Diseño: Experimental Nivel: Correlacional	No Población: 85 Conformada por el personal de la UEI, UF, OPMI y la Gerencia de Planificación y la gerencia de administración Muestra aleatoria simple: 70 personas.	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	Correlacional, en primer lugar, aplicar la estadística inferencial para determinar que estadístico utilizar para la contrastación de hipótesis para determinar la correlación entre las variables, aplicando la correlación de Pearson.																									

Anexo 7: Confiabilidad

Tabla 12: Alfa de Cronbach para las variables de estudio Programación Multianual de Inversiones

Estadística de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N.º de Ítems
0.893	20

Nota. Base de Datos- Spss V. 25

Tabla 13: Alfa de Cronbach para las variables de estudio Ejecución del gasto

Estadística de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N.º de Ítems
0.905	20

Nota. Base de Datos- Spss V. 25

Prueba V-AIKEN

Ítems del Cuestionario		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		Dr. Gyno C-V	Mrt. Albert C-V	Dr. Eduardo G-C	PROMV	V AIKEN	Dr. Gyno C-V	Mrt. Albert C-V	Dr. Eduardo G-C	PROMV	V AIKEN	Dr. Gyno C- V	Mrt. Albert C-V	Dr. Eduardo G-C	PROMV	V AIKEN
P01	Considera que contribuye en las acciones de planificación	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	3	3.667	0.889
P02	Considera que existen problemáticas sociales en su ciudad	4	4	4	4.000	1.000	4	4	3	3.667	0.889	4	4	4	4.000	1.000
P03	Considera que mediante su aporte se solucionan algunos problemas sociales.	4	4	4	4.000	1.000	3	4	4	3.667	0.889	4	4	4	4.000	1.000
P04	Considera que se alcanza en resolver las brechas	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P05	Considera que se llega a tener los resultados deseados	4	4	3	3.667	0.889	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P06	Considera que las funciones son cumplidas a cabalidad	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P07	Considera que sus funciones están hechas para apoyar a una determina actividad social	4	4	4	4.000	1.000	4	3	4	3.667	0.889	4	4	4	4.000	1.000
P08	Considera que es tomado en cuenta para la realización de los planes, los objetivos nacionales.	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P09	Considera que se toma en cuenta las acciones sociales a nivel nacional.	3	4	4	3.667	0.889	4	4	3	3.667	0.889	4	4	4	4.000	1.000
P10	Considera que los planes pueden ayudar en disminuir la problemática	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000

	social a nivel nacional.															
P11	Existen reuniones de trabajos para planificar las actividades a nivel sectorial, PDRC u PDLC	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P12	Considera que la entidad ha tomado en cuenta los planes sectoriales, PDRC u PDLC	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P13	Considera que mediante las actividades de su entidad se logra contribuir con el desarrollo económico.	4	4	4	4.000	1.000	4	3	4	3.667	0.889	4	4	3	3.667	0.889
P14	Considera que la económica local es adecuada para generar empleo.	4	3	4	3.667	0.889	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P15	Considera que existen inversiones no previstas.	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P16	Considera que las inversiones no previstas ayudan a cerrar brechas priorizadas en la cartera de inversiones.	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P17	Considera que las actividades realizadas fomentan a tener inversiones no previstas.	4	4	4	4.000	1.000	3	4	4	3.667	0.889	4	4	4	4.000	1.000
P18	Considera que lo planificado genera bienestar en algo específico en la ciudadanía.	4	4	4	4.000	1.000	4	4	3	3.667	0.889	4	4	4	4.000	1.000
P19	Considera que existen proyectos que contribuyen al logro de los objetivos institucionales.	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	3	4	4	3.667	0.889
P20	Considera que los expedientes técnicos tienen versiones	4	4	4	4.000	1.000	4	3	4	3.667	0.889	4	4	4	4.000	1.000

	actualizadas para su ejecución.															
P21	Considera que las funciones contribuyen al porcentaje de avance presupuestal.	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P22	Considera que mediante su aporte funcional generan mejoría en el nivel de ejecución.	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P23	Considera que el cumplimiento de ejecución de las inversiones genera mejores niveles de ejecución.	4	3	4	3.667	0.889	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P24	Considera que se cumple la ejecución del gasto según los cronogramas de ejecución de obras.	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P25	Consideran que los plazos de ejecución establecidos en los cronogramas de obras son óptimos para ejecutar las inversiones.	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	3	4	3.667	0.889
P26	Considera que se alcanza más del 90% de ejecución del presupuesto orientado a inversiones.	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P27	Considera que existen pérdidas de presupuesto al cierre de cada año fiscal.	4	4	4	4.000	1.000	3	4	4	3.667	0.889	4	4	4	4.000	1.000
P28	Considera que se ejecutan inversiones vinculadas a las acciones estratégicas	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P29	Considera que se ejecuta los objetivos institucionales programados por la entidad.	4	4	3	3.667	0.889	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P30	Considera que se tiene un nivel adecuado del crecimiento	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000

	institucional.															
P31	Se adquiere y contrata bienes y servicios en los plazos estipulados.	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P32	Considera que los bienes y servicios adquiridos y contratados ayudan a lograr las metas.	4	3	4	3.667	0.889	4	3	4	3.667	0.889	4	4	4	4.000	1.000
P33	Considera que el crecimiento de infraestructura es la más adecuada.	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P34	Considera que los tiempos de ejecución de la infraestructura es respetada.	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P35	Se cumple con los presupuestos manifestados en el POI	3	4	4	3.667	0.889	3	4	4	3.667	0.889	4	4	4	4.000	1.000
P36	Considera que existe evaluación del PEI y POI	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P37	Considera que se supervisa de manera constante las actividades planificadas.	4	3	4	3.667	0.889	4	3	4	3.667	0.889	4	4	4	4.000	1.000
P38	Considera que las acciones están ligadas a las metas de manera correcta.	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P39	Considera que las inversiones cuentan con un plan de desarrollo de actividades.	4	4	3	3.667	0.889	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000
P40	Considera que existe control del nivel de ejecución del POI.	4	4	4	4.000	1.000	4	4	4	4.000	1.000	3	4	4	3.667	0.889
		V AIKEN-CLARIDAD =				0.975	V-AIKEN-COHERENCIA =				0.967	V-AIKEN RELEVANCIA				0.986

Anexo 8: Base de datos

N	Programación Multianual de Inversiones																			
	Cierre de Brechas							Criterios de priorización							Cartera de inversiones					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	5	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
2	3	5	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4
3	4	4	3	3	3	4	2	4	3	3	4	4	2	2	3	2	3	4	4	5
4	3	5	3	3	3	3	4	3	4	5	4	5	4	3	3	3	3	5	5	3
5	4	4	3	4	3	3	3	3	2	5	2	2	4	4	5	3	3	4	4	2
6	4	5	4	3	3	3	4	3	3	5	4	4	2	4	3	3	3	4	4	3
7	4	5	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3
8	5	5	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	4	4	5	4	3	5	5	3
9	4	5	5	1	5	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	3
11	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3	4	3
12	4	5	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4
13	3	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	2	5	5	4	4	4	2
14	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	2	3	5	4	4	4	3	5	5	3
15	4	4	4	4	3	3	4	3	2	5	2	3	5	5	5	4	3	5	5	2
16	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	4	3	3	3	4
17	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	2	2	3	2	3	4	4	5
18	4	5	4	3	3	4	4	3	4	5	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3
19	5	4	3	3	3	2	5	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
20	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3
21	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
22	3	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
23	1	5	2	2	3	2	4	2	2	3	1	3	2	4	2	3	2	3	3	2

24	3	5	4	3	3	3	3	3	3	5	4	3	4	3	4	3	4	5	5	4
25	4	4	3	2	3	4	4	3	2	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4
26	2	5	3	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	2	4	3	4	3	4	2
27	3	4	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	4	3	5
28	3	5	2	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	3	3	4	3	5	5	4
30	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2
31	3	5	3	2	2	3	2	3	2	4	1	2	3	1	5	3	3	5	3	3
32	3	5	3	2	3	3	4	3	2	4	3	2	3	2	4	3	3	3	2	2
33	4	5	3	4	4	3	4	4	5	5	4	5	3	3	4	2	3	5	5	4
34	3	5	3	3	4	5	5	3	4	3	3	4	5	5	3	3	4	5	5	4
35	4	4	3	4	4	4	5	3	5	5	3	3	4	4	3	5	4	4	5	4
36	3	4	3	2	4	3	5	1	3	3	2	2	4	3	4	3	4	5	3	2
37	3	5	3	3	4	3	5	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3
38	4	5	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3
39	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	5	3	3	3	3	4	4	4
40	5	4	3	4	4	4	4	3	3	5	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3
41	3	5	3	3	3	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	4	5	5	2
42	4	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	2	4	4	4	3	3	2
43	3	5	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2
44	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	4	4	4	4
45	3	5	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
46	4	5	3	4	4	5	2	4	4	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5
47	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4
48	3	4	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4
49	5	5	5	2	3	4	4	2	2	5	2	2	2	2	5	3	3	3	3	3
50	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4
51	3	5	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4

52	4	5	3	2	2	2	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3
53	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	5	4	3
54	2	4	4	3	3	3	5	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	1
55	4	2	3	3	3	4	4	2	3	4	4	5	4	2	5	4	4	4	5	4
56	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4
57	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2
58	3	2	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4
59	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3
60	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	4	4
61	5	5	3	3	3	3	4	3	4	1	5	5	3	3	4	3	3	3	3	1
62	5	5	5	5	5	5	5	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5
63	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
64	4	5	4	3	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	5	3	3	4	3	2
65	4	4	4	3	3	4	5	3	3	4	4	4	4	3	5	5	4	3	4	4
66	5	4	4	3	3	4	4	4	3	5	3	3	3	3	3	4	4	5	5	2
67	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	5
68	3	4	3	4	3	3	5	4	3	5	3	3	3	2	3	2	2	5	3	5
69	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4
70	3	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4

N	Ejecución de Gasto																			
	Capacidad de gasto							Calidad de gasto							Cumplimiento de objetivos					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	4	3	5	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	2
2	4	4	5	3	3	2	4	3	4	2	1	3	3	2	3	3	3	4	3	3
3	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4
4	3	3	5	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4
5	3	3	4	2	2	2	1	4	4	4	2	4	2	1	3	3	2	4	4	3
6	4	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2
7	2	3	4	2	3	3	4	3	3	3	4	4	2	2	3	4	3	3	2	2
8	4	5	5	2	2	2	4	2	3	2	3	4	2	1	2	1	1	5	5	1
9	1	4	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	2	3	4	3	3	4	3	4
11	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	4	3	3
12	4	4	3	3	2	4	3	4	5	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	5
13	5	5	4	4	3	2	4	4	4	4	2	4	4	2	4	2	2	3	3	3
14	3	3	4	2	3	2	4	4	4	4	2	4	2	2	3	3	3	4	4	3
15	3	3	5	1	3	2	4	4	4	4	2	5	1	1	3	3	2	4	4	3
16	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
17	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4
18	3	3	4	2	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3
19	3	3	4	2	2	3	4	3	5	2	4	4	3	2	2	3	3	4	4	2
20	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2
21	3	3	3	2	2	3	1	2	3	3	2	3	2	1	3	3	3	4	3	3
22	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	3	4	4	4
23	3	2	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3
24	4	3	3	3	3	2	2	3	4	4	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3
25	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	4	4

26	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4
27	4	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3
28	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	3	4	5	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	2	3	2	3	4	4	2
30	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	3	4	3	2	2
31	4	3	4	1	1	1	1	3	3	2	3	4	2	2	3	3	2	3	3	4
32	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3
33	4	3	3	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	2	2	4	4	4	5
34	3	4	3	5	3	5	5	3	4	5	4	5	3	3	5	4	5	5	3	3
35	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4
36	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2
37	3	3	3	3	2	2	5	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3
38	4	4	5	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4
41	3	4	4	2	3	2	4	3	3	2	3	4	5	3	2	2	2	3	3	2
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
44	3	4	4	2	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3
45	3	4	4	3	3	2	5	3	4	4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3
46	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
47	4	4	3	3	2	2	4	3	3	4	3	4	2	2	3	3	2	2	2	2
48	3	2	5	1	2	4	5	4	4	4	2	4	4	2	3	2	3	3	2	2
49	4	4	4	2	2	3	4	3	3	3	2	4	3	2	2	2	2	3	3	3
50	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
51	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
52	3	3	4	2	2	2	3	3	4	4	2	4	2	1	3	3	3	3	4	3
53	4	3	5	3	3	3	3	4	3	3	4	5	3	3	4	4	4	4	3	4

Anexo 9: Autorización para publicar el nombre de la entidad en los resultados de la investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20162298659
Municipalidad Provincial de Tambopata	
Nombre del Titular o Representante legal:	Luis Alberto Bocangel Ramírez
Nombres y Apellidos	DNI: 04813566

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [, no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Programación Multianual de Inversiones y la ejecución del gasto en una municipalidad provincial en Madre de Dios, 2022.	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor: Eric Leonidas Torres Mayorga	DNI: 23994553

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor del estudio.

Puerto Maldonado, 10 de mayo de 2023

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TAMBOPATA

Luis Alberto Bocangel Ramirez
ALCALDE

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROJAS MORI JOHNNY SILVINO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Programación Multianual de Inversiones y ejecución del gasto en la municipalidad provincial de Tambopata en Madre de Dios, 2022.", cuyo autor es TORRES MAYORGA ERIC LEONIDAS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROJAS MORI JOHNNY SILVINO DNI: 16720055 ORCID: 0000-0002-4645-4134	Firmado electrónicamente por: JSROJASM12 el 06- 08-2023 18:09:52

Código documento Trilce: TRI - 0626303