



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGIA EDUCATIVA**

**Adicción a Internet y empatía escolar en adolescentes de séptimo  
ciclo de una institución educativa de Bambamarca, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE.  
Magister en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Tenorio Vargas, Ermelinda Gladis (orcid.org/0000-0003-3642-2793)

**ASESORAS:**

Dra. Yucra Camposano, Jennifer Fiorella (orcid.org/0000-0002-2014-1690)

Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela (orcid.org/0000-0001-7635-5746)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ  
2023

## **DEDICATORIA**

Esta tesis está dedicada a mis amados padres, que siempre han creído en mí, apoyando mis sueños y proporcionándome los medios para convertirlos en realidad. A mi familia extendida, por su amor y constante motivación. A mis amigos, que han estado a mi lado durante esta aventura académica, compartiendo risas y estrés en igual medida.

## **AGRADECIMIENTO**

Primero agradecer a Dios por permitirme llegar a cumplir mis metas personales y académicas.

Quisiera expresar mi más profundo agradecimiento a mis asesoras de tesis, cuya paciencia, orientación y aliento inquebrantable fueron esenciales para la realización de este trabajo. Sus valiosos aportes y sabiduría me guiaron en cada paso del camino.

Estoy muy agradecida con la Institución Educativa de Bambamarca por permitirme realizar mi estudio en su establecimiento y colaborar con los profesores, personal administrativo y, por supuesto, los estudiantes.

Mi agradecimiento también a mis compañeros de estudios y compañeros de trabajo, que proporcionaron un valioso apoyo moral, intelectual y a veces humorístico a lo largo de todo el proceso.

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, YUCRA CAMPOSANO JENNIFER FIORELLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Adicción a Internet y empatía escolar en adolescentes de séptimo ciclo de una institución educativa de Bambamarca, 2023", cuyo autor es TENORIO VARGAS ERMELINDA GLADIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
YUCRA CAMPOSANO JENNIFER FIORELLA <b>DNI:</b> 44745102 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2014-1690	Firmado electrónicamente por: JYUCRACAM el 01- 08-2023 20:44:08

Código documento Trilce: TRI - 0631133





**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, TENORIO VARGAS ERMELINDA GLADIS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Adicción a Internet y empatía escolar en adolescentes de séptimo ciclo de una institución educativa de Bambamarca, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
TENORIO VARGAS ERMELINDA GLADIS <b>DNI:</b> 47913204 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3642-2793	Firmado electrónicamente por: ETENORIOVA93 el 11- 09-2023 11:22:01

Código documento Trilce: INV - 1288714

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	20
3.1 Tipo y diseño de la investigación	20
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3 Población, muestra, muestreo	21
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimientos	25
3.6 Método de análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	46
VI. CONCLUSIONES	53
VII. RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS	55
ANEXOS	55

## ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	<i>Cálculo de la muestra</i>	21
Tabla 2	<i>Estudiantes por sexo</i>	22
Tabla 3	<i>Estudiantes por grado</i>	22
Tabla 4	<i>Adicción a internet según sexo</i>	27
Tabla 5	<i>Uso excesivo según sexo</i>	28
Tabla 6	<i>Tolerancia según sexo</i>	29
Tabla 7	<i>La retirada y abstinencia según sexo</i>	30
Tabla 8	<i>Consecuencias negativas según sexo</i>	31
Tabla 9	<i>Empatía escolar según sexo</i>	32
Tabla 10	<i>Empatía cognitiva según sexo</i>	33
Tabla 11	<i>Empatía afectiva según sexo</i>	34
Tabla 12	<i>Adicción a internet según grado</i>	35
Tabla 13	<i>Uso excesivo según grado</i>	36
Tabla 14	<i>Tolerancia según grado</i>	37
Tabla 15	<i>La retirada y abstinencia según grado</i>	38
Tabla 16	<i>Consecuencias negativas según grado</i>	39
Tabla 17	<i>Empatía escolar según grado</i>	40
Tabla 18	<i>Empatía cognitiva según grado</i>	41
Tabla 19	<i>Empatía afectiva según grado</i>	42
Tabla 20	<i>Correlación de spearman entre la adicción a internet y la empatía escolar</i>	43
Tabla 21	<i>Correlación de spearman entre la adicción a internet y la empatía cognitiva</i>	43
Tabla 22	<i>Correlación de spearman entre la adicción a internet y la empatía afectiva</i>	44
Tabla 23	<i>Correlación de spearman entre la empatía escolar y el uso excesivo</i>	44

Tabla 24	<i>Correlación de spearman entre la empatía escolar y tolerancia</i>	45
Tabla 25	<i>Correlación de spearman entre la empatía escolar y la retirada y abstinencia</i>	45
Tabla 26	<i>Correlación de spearman entre la empatía escolar y las consecuencias negativas</i>	46

## RESUMEN

El objetivo fue determinar la relación entre adicción a Internet y empatía escolar de adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca, 2023. La metodología fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, descriptivo y no experimental, teniendo como muestra 260 estudiantes de 3ro a 5to de secundaria, se aplicó el cuestionario de adicción a Internet de Young (1998), adaptado por Matalinares et al. (2013) y otro de empatía escolar de Hernández et al. (2019) . Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes tienen un nivel medio y bajo de adicción a Internet, siendo ligeramente mayor en el género femenino, donde se presentaron niveles de alto y muy alto, y en el análisis por grado presentaron mayor nivel de adicción en el 5to de secundaria; de manera similar la empatía en los estudiantes fue mayoritariamente calificado como medio, y una fracción pequeña de alto y muy alto, tanto en la división por género como por grado; finalmente no se encontró correlación entre las variables de estudio. Concluyendo que el hecho de que un estudiante tenga un alto nivel de adicción a Internet no permite predecir si tendrá un alto o bajo nivel de empatía escolar, y viceversa.

***Palabras clave:*** Adicción a Internet, empatía escolar, secundaria, género.

## ABSTRACT

The aim of the research was to determine the relationship between internet addiction and school empathy among adolescents in the seventh cycle of an Educational Institution in Bambamarca, 2023. The methodology employed was of a quantitative approach, basic type, descriptive, and non-experimental. The sample consisted of 260 students from 3rd to 5th grade of secondary school. The Young's (1998) internet addiction questionnaire was administered, adapted by Matalinares et al. (2013), and another school empathy questionnaire developed by Hernández et al. (2019). The results showed that the majority of the students have a medium and low level of internet addiction, with it being slightly higher in females, where high and very high levels were reported. The analysis by grade showed a higher level of addiction in the 5th year of secondary school. Similarly, empathy among students was primarily rated as medium, with a small fraction rated as high and very high, both by gender and by grade. Ultimately, no correlation was found between the study variables. It was concluded that the fact that a student has a high level of internet addiction does not predict whether they will have a high or low level of school empathy, and vice versa.

**Keywords:** Internet addiction, school empathy, secondary, gender.

## I. INTRODUCCIÓN

El acceso a la red se ha vuelto esencial en la vida diaria de los individuos alrededor del mundo, incluido el Perú; de acuerdo a una investigación desarrollada por Ipsos, 9.1 millones de peruanos se consideran usuarios digitales, es decir, se conectan a la web al menos siete veces por semana a través de cualquier dispositivo y ubicación (Ipsos, 2021), los jóvenes y adolescentes son quienes cuentan con un mayor acceso a la red (80.5%), siendo el celular el medio más utilizado para conectarse a Internet (81.0%), los nativos digitales son aquellos que nacieron entre los años 1994 al 2005 y han crecido interactuando con los medios tecnológicos, ellos pertenecen a la generación que inicia incorporando el uso de Internet en el aprendizaje y socialización, teniendo dominio en el entorno digital, incluso actualmente se ha recurrido al Internet para la implementación de educación remota a partir de la pandemia de COVID 19 (Flores-Cueto et al., 2020).

Según un estudio publicado por Marketing e-Commerce Academy (2023) señala que la cantidad de usuarios del internet se incrementó a 5,160 millones de personas, es decir aproximadamente el 64,4% de la población de todo el mundo, este incremento equivale a un 1,9% en relación al año 2022, según este crecimiento de usuarios de Internet, hay lugares donde el acceso es casi total, a diferencia de otros lugares donde es parcial, detallando esto, en la lista de países con mayor acceso a internet, se encuentran los Emiratos Árabes Unidos, Irlanda, Noruega y Arabia Saudita quienes encabezan la lista con un 99% de cobertura, a continuación, se encuentran Suiza con un 98,54% y Dinamarca con un 98,1%, por otro lado, los países con menor acceso a internet son Sudán del Sur y Somalia, en los cuáles menos del 10% de la población está conectada.

Sin embargo, al desglosar el tiempo de uso de Internet por país, los sudafricanos son quienes pasan la mayor parte del tiempo navegando por Internet con 09:38 horas en promedio, seguidos por los brasileños con 09:32 horas y los filipinos con 09:14 horas.

En el contexto peruano, de acuerdo con los datos del Instituto Nacional de Estadística (INEI, 2017) evidenciaron que los adolescentes y jóvenes tienen un alto índice de uso de los medios sociales en Internet, equivalente al 88,9% de la

población, asimismo, otro informe también del INEI (2020) sobre el uso de medios electrónicos de información y comunicación, aseveró que, en el segundo trimestre del 2020, el 86,4% de la población de adolescentes y jóvenes fueron los principales usuarios de los servicios de Internet; también, el informe indica que el 94,7% de quienes acceden a Internet lo hacen a través de sus teléfonos móviles, con el fin de usar medios de comunicación (92,1%), búsqueda de información (87,8%) y para entretenimiento (88,8%).

Para Flores-Cueto (2020) el Internet es una herramienta de mucha importancia en el desarrollo que facilita el acceso a información actualizada como ciencia, cultura, entretenimiento, etc.; también fomenta las comunicaciones y complementa el avance en diversos campos, sin embargo, si no se utiliza adecuadamente, puede generar cambios en la población que repercuten en las actividades cotidianas y en las interacciones con el medio; en ese sentido, hoy en día se necesita explicar desde la psicología e investigación las diferentes reacciones o conductas inesperadas de las personas, debido a que se sabe que en diferentes países del mundo se vive una ola de acciones de discriminación y xenofobia, siendo más frecuente en los países asiáticos.

En Perú, se enfrenta una serie de problemas sociales que trastoca los derechos humanos, el respeto y bienestar de las personas, por ejemplo, se observa insensibilidad en comentarios en redes sociales frente a desgracias de los semejantes, en casos de violaciones, suicidios, feminicidios, homicidios, asaltos o accidentes, donde los comentarios son desatinados como por ejemplo que “la víctima se lo merece”, o comentarios que no son acorde con la situación; siendo esta una forma de violencia social, pasiva e indirecta.

En otro contexto, uno de los problemas sociales que más se percibe entre los adolescentes es la violencia dentro de los colegios, según cifras del Ministerio de Educación (Minedu, 2019) indica que entre 2013 y febrero del 2019, se ha observado un aumento progresivo en los casos reportados en portal “SíseVe”, pasando de 207 casos en 2013 a 14 477, los estudiantes afectados son el 49% varones y el 51% mujeres en edad escolar, estas cifras se relacionan únicamente al nivel secundario. Las causas de agresión suelen ser, en su mayoría, debido a la introversión o timidez (2 908 casos), características físicas (2 044 casos), calificaciones académicas (1 334 casos), discriminación homofóbica (492 casos),

discriminación racial (478 casos) y procedencia geográfica (257 casos), estos datos son alarmantes sin contar con que hay muchos otros casos no reportados. En una actualización de cifras del MINEDU en el año 2022, se indica que se tienen un alto aumento de casos; así como en la región Cajamarca, que entre enero a junio del 2022 se reportaron 80 casos de violencia, entre ellos sexual, física y psicológica.

Según una encuesta digital realizada en la época de pandemia de Coronavirus - COVID 19 y ejecutada por Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - UNICEF, MINEDU, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - MIMP y Ministerio de Salud - MINSA (2021) dirigida a jóvenes de 12 a 17 años, se encontró que el 29.6 % de los adolescentes en el Perú estaban en alto riesgo de sufrir un problema mental o emocional; asimismo, los datos obtenidos indican que la agresividad y los trastornos clínicos en niños y adolescentes han aumentado en un 50% respecto a años anteriores, así como las conductas violentas en el ámbito familiar y escolar; situación similar ocurre en los demás países de Latinoamérica y el mundo. Por lo tanto, sería uno de los aspectos sobre lo cual se debe analizar para desarrollar diversos mecanismos de adaptación y mejora.

La empatía es una habilidad que permite a las personas vivir circunstancias de los demás como si fueran suyas y es un aspecto que ha cobrado importancia en la sociedad, al comprender y ponerse en el lugar del otro existe un acercamiento emocional (Vásquez, 2023). La empatía es importante para el desarrollo de la sociedad y para luchar contra la violencia (PsicoGlobal, 2019).

Diferentes estudios indican que las personas que evidencian una actitud empática son más susceptibles emocionalmente, son más amables, quiere decir que, evitan ser agresivos o causar daño a las demás personas (Tur-Porcar et al., 2016). En tal sentido, la empatía se relaciona de manera inversa con la agresividad, en otras palabras, al presentarse conductas agresivas existe bajo nivel de empatía.

En instituciones educativas del distrito de Bambamarca, según los resultados de la evaluación diagnóstica socioemocional aplicada en marzo del 2022 se encontró que más del 45% de adolescentes tienen dificultades para manejar sus emociones como es el caso de la ira lo cual les conlleva a la agresividad, también más del 30% provienen de familias con problemas

relacionados a violencia familiar y escasa comunicación. Según el libro de incidencias se tiene registro de un número elevado de situaciones de agresión verbal y física dentro de la institución y en el trayecto a casa de los estudiantes; así también, los estudiantes manifiestan ser víctimas de ciberacoso por parte de sus compañeros a través de diferentes redes sociales.

En la actualidad, hay diferentes estudios sobre adicción a Internet, generalmente se ha desarrollado mediante la asociación de otras variables para explicarlas, pero no con la empatía, siendo estas dos variables necesarias de estudiarlas a profundidad en estos tiempos. Además, son dos aspectos que se dan con mayor asiduidad en adolescentes de séptimo ciclo (14-17 años), por lo cual se considera a este grupo etario como población de este estudio.

Toda esta problemática conduce a plantear la pregunta: ¿Existe relación entre la adicción a Internet y la empatía escolar en adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca, 2023? Para lo cual, se formularon como problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de adicción a Internet de los adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca, según sexo y grado? ¿Cuál es el nivel de empatía escolar de los adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca, según sexo y grado? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de adicción a Internet y las dimensiones de empatía escolar de los adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca, 2023?

El estudio será un precedente para un análisis general del problema del descontrolado uso de Internet y la falta de empatía, que es una realidad que viven los adolescentes estudiantes de la institución donde se realiza esta investigación.

El estudio se justifica de manera teórica debido a que aborda una brecha en el conocimiento existente y proporciona una base teórica para entender mejor el impacto de la adicción a Internet en las habilidades socioemocionales de los adolescentes, es decir que servirá como referente teórico para próximas investigaciones relacionados a la adicción al Internet y la empatía en contextos con problemáticas similares.

Y se justifica de manera práctica, ya que el estudio determinará si existe o no correlación entre la adicción al Internet y la empatía en la muestra estudiada, por lo que estos resultados servirán como referentes prácticos para futuras

investigaciones en contextos parecidos.

Para esta investigación se planteó como objetivo general: Determinar si existe relación entre adicción a Internet y empatía escolar de adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca, 2023. Como objetivos de forma específica los siguientes: Determinar el nivel de adicción a Internet de los adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca, según sexo y grado. Determinar el nivel de empatía escolar de los adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca, según sexo y grado. Identificar la relación entre las dimensiones de adicción a Internet y las dimensiones de empatía escolar de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca.

Como hipótesis se propuso que la adicción a Internet y empatía escolar tienen relación negativa en adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca, 2023. Se formuló como hipótesis específicas: El nivel de adicción a Internet es alto en los adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca, 2023. El nivel de empatía escolar es bajo en los adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca, 2023. La adicción a Internet y las dimensiones de empatía escolar tienen relación negativa en los adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En Indonesia, Yusuf et al. (2022) analizaron la relación entre la adicción a Internet y la interacción social de los adolescentes, incluyendo las relaciones con padres, compañeros, entorno escolar y comunidad. Se realizó una investigación de tipo descriptivo, correlacional, no experimental encuestando 215 adolescentes de escuela secundaria. Los hallazgos de la investigación revelaron una conexión importante entre la dependencia a la red y la relación social de los jóvenes con sus progenitores ( $r=-0,568$ ;  $p=0,000$ ), colegas ( $r=-0,587$ ;  $p=0,000$ ) y el ambiente académico ( $r=-0,213$ ;  $p=0,002$ ), no obstante, no se detectó un vínculo significativo entre la adicción al ciberespacio y la interacción social de los adolescentes con su entorno comunitario ( $r=-0,090$ ;  $p=0,191$ ). En conclusión, el problema de la adicción a Internet en adolescentes, puede tener efectos negativos en las interacciones sociales de los jóvenes con sus padres, compañeros y entorno escolar.

También Zhang et al. (2022) abordaron el problema creciente del trastorno por uso de videojuegos en internet en estudiantes universitarios y su posible relación con la autoeficacia social. El estudio fue de tipo descriptivo donde se utilizaron cuatro escalas para evaluar a 888 estudiantes universitarios chinos, la Escala de Autoeficacia Social, la Escala China de Adicción a los Videojuegos en Internet, la Escala de Alexitimia de Toronto y la Escala de Respuesta Interpersonal. Los resultados evidenciaron una correlación negativa significativa entre la autoeficacia social y el trastorno por uso de videojuegos en internet. El análisis de mediación reveló que la alexitimia mediaba en la asociación entre la autoeficacia social y el trastorno por uso de videojuegos en internet. Se concluyó que el análisis de mediación moderada demostró que los efectos mediados eran más fuertes en individuos con niveles bajos de empatía.

De igual manera en Polonia, Kopiś-Posiej et al. (2021) relacionaron el uso de Facebook no problemático y problemático, así como la influencia de una señal asociada a Facebook en la empatía. Donde realizaron un estudio descriptivo, de corte transversal, se utilizaron los estímulos más comunes presentados en el paradigma de empatía (estímulos dolorosos y no dolorosos) con contextos de Facebook y neutrales. Los resultados mostraron que cuando se presentaron

imágenes dolorosas, se produjeron mayores respuestas neuronales en comparación con las imágenes no dolorosas en ciertas áreas del cerebro, además, se encontró una interacción entre el contexto y la estimulación dolorosa, y hubo una diferencia en la respuesta neuronal entre las imágenes dolorosas y no dolorosas solo en el contexto neutral. Se concluyó que la presencia de una señal asociada a Facebook parece afectar la respuesta empática a imágenes dolorosas.

Otra investigación en Irán, Dalvi-Esfahani et al. (2021) buscaron examinar la relación entre la preocupación empática y la toma de perspectiva con la adicción a las redes sociales. El estudio fue de tipo descriptivo, de corte transversal y diseño no experimental, donde se aplicaron cuestionarios impresos a 592 estudiantes de secundaria. Obteniendo como resultados que la preocupación empática como la toma de perspectiva predicen de manera significativa y negativa la adicción de las redes sociales. Concluyendo que, aunque no hubo diferencias entre géneros, los comportamientos asociados con la adicción a las redes sociales fueron más comunes en estudiantes de escuelas de ingresos altos en comparación con escuelas de ingresos bajos.

Además en Turquía, Mehmet (2021) determinó la relación entre la empatía y la adicción a los videojuegos, así como evaluar si la resiliencia psicológica y la satisfacción con la vida. El estudio fue descriptivo, transversal y no experimental, con una muestra de 324 adolescentes turcos. Los resultados indicaron que la empatía tuvo un efecto directo significativo en la adicción a los videojuegos. Además, la resiliencia psicológica actuó como mediador en la relación entre la empatía y la adicción a los videojuegos, mientras que la satisfacción con la vida también tuvo un efecto mediador en esta asociación. Asimismo, la resiliencia psicológica y la satisfacción con la vida, en combinación, mediaron la relación entre la empatía y la adicción a los videojuegos. En conclusión, se ha demostrado que la empatía, la resiliencia psicológica y la satisfacción con la vida desempeñan un rol importante en la adicción a los videojuegos en adolescentes.

En Italia, Verrastro et al. (2021) determinaron la relación entre la empatía, la autoeficacia social, el uso problemático de Internet (UPI) y el juego en línea problemático (JOP), y evaluar cómo esta relación varía según la edad de los

participantes. El estudio fue de tipo descriptivo, transversal, teniendo una muestra de 1,585 estudiantes. En los resultados se confirmó que, en el contexto italiano, las relaciones entre los constructos examinados varían a lo largo de los tres grupos de edad considerados en el estudio. Los comportamientos prosociales y la angustia personal, así como el UPI y el JOP, tendieron a disminuir significativamente en la adolescencia tardía (18-20 años). Los adolescentes de 15 a 17 años informaron mayor preocupación empática en comparación con los otros grupos. En conclusión, se encontró que la empatía y la autoeficacia social de diferentes maneras según la edad, se ven afectados por el UPI y el JOP.

En México, Hernández et al. (2019) realizaron una investigación con el objetivo de determinar la prevalencia y los factores asociados a la adicción a internet en adolescentes de escuelas secundarias. El estudio fue descriptivo, no experimental, realizado en 747 adolescentes, entre los 12 y 16 años. Los resultados fueron clasificados en tres niveles de deterioro: leve, moderado o grave; revelando que sólo el 1.34% de los adolescentes tienen adicción a internet, mientras que 380 de ellos hacen uso moderado del mismo. Además, 408 estudiantes presentaron problemas para controlar el tiempo de uso del internet, 372 manifestaron pensamientos compulsivos sobre su uso y sienten un impulso por usarlo. La investigación concluyó que, existe un alto índice de adolescentes propensos a desarrollar adicción a internet, lo que los lleva a descuidar su vida social y tener problemas en su desarrollo académico.

Otro estudio en Italia, Parlangeli et al. (2019) evaluaron la relación entre características de personalidad como la empatía, la tendencia a implementar mecanismos cognitivos de desapego moral y el uso de redes sociales. El estudio fue de tipo descriptivo con diseño no experimental, donde se utilizó un cuestionario en 264 estudiantes italianos de primero a quinto año de secundaria. Los resultados mostraron que las conductas ofensivas están relacionadas con mecanismos de desapego moral y con formas de comunicación que permiten el anonimato. Se concluyó que el comportamiento ofensivo parece estar relacionado con formas de adicción a Internet, mientras que el comportamiento prosocial está vinculado con la empatía cognitiva.

Siguiendo con los antecedentes, en China, Hui et al. (2019) analizaron la relación entre la adicción a internet, específicamente el trastorno por juego en línea y la empatía. El estudio fue de tipo descriptivo, con diseño no experimental. Los resultados mostraron que la angustia personal predecía positivamente los síntomas del trastorno por juego en línea, sin embargo, se encontró que la preocupación empática predecía negativamente el juego como escape de la realidad. Se concluyó que existe un efecto indirecto de la toma de perspectiva en el trastorno por juego en línea a través de la preocupación empática y luego el motivo de juego de escape de la realidad.

También en Rumanía, Nikolaevna et al. (2019) analizaron la relación entre la adicción a Internet y la inteligencia emocional en adolescentes. El estudio fue de tipo descriptivo, no experimental, transversal. Los resultados del estudio indican que los adolescentes con diferentes niveles de adicción a Internet presentaron diferencias en sus indicadores de inteligencia emocional. Aquellos con un alto nivel de adicción mostraron un bajo nivel de inteligencia emocional, mientras que los adolescentes con un nivel medio de adicción también presentaron un bajo nivel de inteligencia emocional. Además, se encontró que los indicadores de inteligencia emocional fueron significativamente superiores en los adolescentes con un bajo nivel de adicción a Internet. En conclusión, este estudio sugiere que el uso excesivo de Internet puede tener un impacto negativo en la competencia emocional.

Además, Tas (2019) examinó la relación entre los estilos de apego, la adicción al juego en línea y la empatía en adolescentes. El estudio fue de tipo descriptivo, no experimental, donde se aplicó una encuesta en 338 estudiantes de secundaria y preparatoria en el distrito de Umraniye en Estambul. Los resultados indicaron que la adicción segura tenía relación significativa de manera negativa a la adicción al juego, mientras que con la tendencia empática de manera positiva. Por otro lado, la adicción evitativa predijo significativamente la adicción al juego de manera positiva y la tendencia empática de manera negativa. Se concluyó que la adicción ansiosa-ambivalente solo predijo la adicción al juego de manera positiva y significativa, y la adicción al juego predijo significativamente la tendencia empática de manera negativa.

Y García (2019) analizó la relación entre la adicción a Internet y el nivel de empatía en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de una institución educativa en Pacasmayo, se realizó una investigación descriptiva, correlacional con 225 participantes. Los resultados mostraron que, previo a la intervención, los alumnos del Grupo Experimental y Grupo Control presentaron niveles similares de adicción a Internet y empatía. Tras la intervención, se observó un incremento en el nivel de empatía en el Grupo Experimental, alcanzando un promedio de 7 (nivel INICIO), mientras que el Grupo Control mantuvo un promedio de 10 (también nivel INICIO). Se concluyó que esta investigación respaldó la hipótesis de que existe una relación significativa entre la adicción a Internet y la empatía en estudiantes de secundaria, y se demostró que la aplicación de juegos dramáticos puede beneficiar al desarrollo de habilidades sociales y emocionales.

En la sociedad actual, el acceso a los medios virtuales es esencial para la mayoría de las actividades cotidianas, incluyendo el ámbito académico y laboral; la dependencia de estos medios puede ser considerada una característica cultural que puede conducir a la adicción, especialmente en grupos con mayor uso, como los adolescentes que han crecido utilizando estos medios desde temprana edad, siendo conocidos como nativos digitales (Klimenko et al., 2021).

Con relación a lo mencionado previamente, se han realizado numerosos estudios que han expresado preocupación sobre el tema del comportamiento adictivo relacionado con el uso de medios virtuales, incluyendo la creación de herramientas para identificar su presencia, que abarcan tanto las redes sociales como Internet (Klimenko et al., 2021).

Según Caplan (2010), la teoría de la adicción a Internet se deriva de estudios previos realizados por Davis (2001), Caplan (2005, 2007) y LaRose et al. (2003), y se enfoca en los efectos negativos del uso problemático de internet. La teoría consiste en tres componentes principales: regulación del estado de ánimo a través de internet, preferencia por la interacción social en línea y autorregulación deficiente del uso de internet, la interacción de estos componentes puede llevar a consecuencias negativas en la vida de las personas, como problemas en las relaciones interpersonales y el rendimiento laboral o académico.

Aunque hay investigaciones relacionadas con la adicción a los medios virtuales, las redes sociales y el Internet, aún hay discusión entre los autores acerca de su naturaleza adictiva, algunos argumentan que estos medios son indispensables en la vida de los jóvenes contemporáneos, y aunque puedan tener ciertos problemas, la adicción no es uno de ellos (Caro, 2017).

Mientras que algunos expertos sugieren que la adicción a Internet no es una condición autónoma, sino más bien un problema que ocurre en conjunto con otros trastornos subyacentes como la depresión, trastornos de alimentación y trastornos de personalidad, otros autores sugieren que la adicción a entornos virtuales es un problema primario e influyente de posibles trastornos relacionados con el comportamiento adictivo (Klimenko et al., 2021). Varios estudios han identificado diversos problemas en personas que abusan del uso de medios virtuales, como síntomas depresivos, baja autoestima y problemas escolares (Fuertes y Armas, 2018).

La adicción a Internet se caracteriza por la incapacidad de prevenir el uso excesivo de la red, lo que implica la pérdida de tiempo cuando se está conectado, así como la manifestación de nerviosismo y agresividad cuando se experimenta una privación del acceso; además, se observa un deterioro en la vida profesional, social y familiar de la persona afectada. La adicción no se desarrolla al internet en sí, sino hacia el contenido encontrado en las plataformas digitales (Bakioglu, 2020).

Las redes sociales en línea permiten la creación de comunidades conectadas a través de canales de comunicación basados en tecnología. Si se usan correctamente, estos recursos digitales pueden promover el intercambio efectivo de información académica, personal y laboral; sin embargo, el uso excesivo de estas plataformas puede resultar en adicción, dependencia e incapacidad para establecer relaciones sociales fuera de estas redes sociales en línea (Arteaga et al., 2022).

Con respecto a los efectos negativos de usar demasiados medios digitales y las redes sociales, puede incrementar el comportamiento agresivo en adolescentes y niños en contextos sociales no estructurados; en ese sentido, es

importante mencionar que el Internet presenta tres funciones distintivas, la obtención de información, la comunicación y la modificación de la identidad (tales como juegos en línea y algunos chats), siendo este último el único que conlleva el riesgo potencial de crear adicción (Samudio et al., 2020).

Existen dos tipos de adicción a las nuevas tecnologías, la adicción pasiva, que es causada por la exposición a medios como la televisión, y que puede llevar al aislamiento social, al dejar que los contenidos influyan en el sujeto, y la adicción activa, por otro lado, es más grave y conlleva problemas sociales, económicos y psicológicos. Se manifiesta en adicciones a actividades como el sexo, los juegos, las redes sociales, las compras en línea, y otras actividades que utilizan medios virtuales; la adicción generalizada a Internet, que se caracteriza por un uso excesivo en múltiples áreas sin un enfoque particular en alguna aplicación específica, también describe la adicción específica a Internet, que se enfoca en una aplicación concreta, como los videojuegos, las redes sociales, las apuestas, el cibersexo, las compras en línea, entre otras (Klimenko et al., 2021).

Según Griffiths citado por Caro (2017), se define la adicción como un comportamiento que cumple seis criterios operativos, la conducta adictiva se vuelve de importancia dominante en la vida del individuo, controlando pensamientos, emociones y comportamientos; se experimentan cambios de humor subjetivos como resultado de la actividad adictiva; se requiere aumentar la actividad para lograr los efectos positivos previos (tolerancia); se producen efectos desagradables cuando se interrumpe o se reduce abruptamente la conducta adictiva (síndrome de abstinencia); surgen tensiones entre el adicto y su entorno, otras actividades o dentro del individuo (conflictos); y hay una tendencia a repetir patrones de conducta adictiva previos que reaparecen después de un período de abstinencia o control prolongado (recaída).

La mayoría de los humanos considera impensable prescindir del uso diario de la tecnología; pero a pesar de los inconvenientes mencionados, la sociedad actual ya no puede prescindir de estos avances, porque la tecnología ha transformado de manera permanente la forma en que los individuos procesan toda la información social, gracias a la posibilidad de la rápida conexión entre personas

y eventos (Caro, 2017).

En ese sentido, se ha originado insuficiencia en la cognición social, que se refiere al entendimiento que las personas tienen acerca de otras personas y sus acciones, así como los métodos que se emplean para obtener y emplear esa información, en otras palabras, se trata de la manera en que las personas reciben, procesan, retienen y hacen uso de la información en diversos contextos sociales (Caro, 2017).

Desde esta perspectiva, la cognición social abarca diversos contextos, sucesos y formas de interactuar socialmente, y de manera general, todas las múltiples facetas del mundo social que se organizan en relación con distintas categorías y principios cognitivos; entre los investigadores que han contribuido a estos estudios, se destaca Jean Piaget, un psicólogo y pedagogo suizo, cuya concepción constructivista del conocimiento ha dejado uno de los legados más relevantes en la psicología de la cognición social, de acuerdo con Piaget, el conocimiento, ya sea social o no, es una estructura organizada que se forma a través de las interacciones entre el individuo y su entorno físico y social (Caro, 2017).

No se trata de una simple réplica del entorno, ni tampoco de la emergencia de estructuras previamente adaptativas; Piaget destacó la importancia adaptativa del conocimiento, viéndolo como un proceso biológico fundamental en la adaptación cognitiva de los esquemas mentales, también, diferenció dos formas de aprendizaje: la asimilación, que se refiere a la inclusión y unión de nuevas experiencias en esquemas previamente establecidos, y la acomodación, que implica ajustar los esquemas existentes para poder incorporar nuevos objetos; estos conceptos son esenciales para entender cómo se relacionan el ámbito cognitivo y social, y contribuyen a una comprensión más profunda de este fenómeno, además es relevante subrayar que el progreso de los procedimientos cognitivo-sociales impacta en la comprensión del entorno y en el comportamiento humano, que puede ser identificado a través de las aptitudes sociales que se exhiben (Caro, 2017).

Existen varias herramientas disponibles para evaluar el uso problemático

de internet, algunas de estas herramientas incluyen el Test de Adicción a Internet (IAT), que consta de 19 preguntas con una escala Likert que va de 20 a 100; la Escala de Adicción a Internet de Lima (EAIL), que utiliza un cuestionario de 11 preguntas; y la Escala de Uso Problemático de Internet en Adolescentes (EUPI-a), que evalúa síntomas como saliencia, tolerancia, falta de control y recaída. Esta última herramienta es actualizada, breve y fácil de usar, lo que la hace adecuada para medir comportamientos individuales y facilitar la prevención y control de la adicción en un contexto específico (Samudio et al., 2020).

El IAT, es un instrumento de evaluación desarrollado por el Dr. Kimberly Young en 1998, esta prueba se utiliza para medir el grado de adicción a internet en individuos y evaluar si el uso de internet se vuelve un problema clínico significativo en sus vidas. El IAT es un instrumento ampliamente utilizado en investigaciones sobre el uso problemático de internet y ha sido validado en diversos estudios (Panova et al., 2021).

El Test de Adicción a Internet (IAT) consta de 19 preguntas que abordan diversos aspectos del uso de Internet, el instrumento evalúa cuatro dimensiones clave, que son: uso excesivo, tolerancia, síndrome de abstinencia y consecuencias negativas. Los participantes responden a cada pregunta utilizando una escala de Likert de 0 a 5 puntos, que va desde "nunca" hasta "siempre", este cuestionario proporciona una medida integral para evaluar el nivel de adicción a Internet en los individuos analizados (Panova et al., 2021).

Cabe señalar que el IAT es una herramienta de evaluación y no un diagnóstico clínico; los resultados del IAT pueden ser útiles para identificar a las personas que pueden estar en riesgo de desarrollar problemas enfocados con el uso de Internet y para orientar las intervenciones y tratamientos adecuados (Panova et al., 2021).

El instrumento mide la Adicción a Internet en cuatro dimensiones: uso excesivo, tolerancia, retirada y abstinencia, y consecuencias graves; las cuales se detallan a continuación:

Uso excesivo: la dimensión se refiere a la cantidad excesiva de tiempo que

una persona dedica al uso del Internet, descuidando otras actividades que son importantes en su vida. La dimensión busca evaluar si se pasa una cantidad desproporcionada de tiempo en línea.

Tolerancia: esta dimensión se relaciona con la necesidad de aumentar el tiempo dedicado al uso de Internet para obtener la misma satisfacción o efecto. Indica que las personas con alta tolerancia requieren pasar más tiempo en línea para sentirse satisfechas o experimentar el mismo nivel de gratificación.

Retirada y abstinencia: refiere a reducir o detener el uso de Internet, de manera repentina, y que puede representar consecuencias físicas o emocionales.

Consecuencias negativas: se refiere a los efectos adversos que el uso problemático de Internet puede tener en la vida de una persona. Estas consecuencias pueden manifestarse en dificultades en las relaciones personales, el rendimiento académico o laboral, así como en problemas de salud física o emocional, entre otros aspectos (Rojas, 2020).

Existe un nuevo término "Netiqueta", que es el resultado de combinar las palabras "net" y "etiqueta", y se refiere a las pautas de comportamiento consideradas apropiadas en el entorno virtual; las reglas de la netiqueta abarcan tanto la presentación personal como el comportamiento, y también incluyen convenciones lingüísticas aceptables. Actualmente, este tema es de gran importancia en la lucha contra la discriminación y el ciberacoso, ya que busca prevenir y reducir las expresiones de estas conductas, esto significa incluir en las acciones en las plataformas digitales la consideración hacia los demás, respetando su privacidad y colaborando en la creación de un entorno pacífico y agradable en el mundo virtual (Cebollero et al., 2022).

En cuanto a los jóvenes en la etapa de la adolescencia, es crucial considerar los aspectos emocionales con el fin de prevenir la manifestación de comportamientos antisociales, como el ciberacoso en línea (Kowalski y McCord, 2019). Por tanto, es razonable suponer que estos factores también pueden ser relevantes para entender la netiqueta, específicamente, entre las variables emocionales de mayor interés se encuentran el análisis del contenido emocional

en línea y la capacidad empática, debido a que la adolescencia es una época de intensa interacción emocional (Bailen et al., 2018).

Con relación al contenido emocional en línea, a pesar de que la investigación sobre las emociones en línea está en sus primeras etapas, se demostró que las emociones son percibidas, expresadas, comprendidas y gestionadas en las interacciones virtuales (Zych et al., 2017). En un entorno en línea, las emociones negativas parecen ser más frecuentes que en un entorno presencial, a pesar de la limitación del lenguaje no verbal en la comunicación en línea, se han desarrollado varios recursos expresivos, como emoticones, GIFs y otros elementos del paralenguaje para superar esta limitación. Las redes sociales tienen como objetivo principal crear y mantener vínculos con otros individuos, lo que fomenta el intercambio emocional (Zych et al., 2017).

En las redes sociales, los adolescentes pueden tener un sentido de pertenencia al grupo, expresar su identidad y compartir sentimientos, valores e intereses, así como recibir y brindar apoyo social, además, las redes sociales están equipadas con características como los “me gusta”, que funcionan como reforzadores afectivos y como elementos de negociación de estatus, el grado de reconocimiento de una persona aumenta a través del número de “me gusta”, rankings de vistas, etc. (Rosenthal et al., 2019). Este reconocimiento se vincula con sentimientos de satisfacción, mientras que su ausencia se relaciona con sentimientos de rechazo, los adolescentes parecen experimentar más dificultad para regular las emociones desencadenadas por estímulos sociales en situaciones que los exponen a evaluaciones negativas por parte de sus compañeros (Wolniewicz et al., 2018).

La empatía ha sido ampliamente reconocida en diferentes estudios como un elemento clave para prevenir comportamientos antisociales en adolescentes, se define como una respuesta emocional que surge de comprender y compartir el estado emocional de otra persona; actualmente, se considera que la empatía es una combinación de aspectos cognitivos y afectivos; la empatía cognitiva implica la capacidad de comprender las emociones de los demás, mientras que la empatía afectiva se relaciona con la respuesta emocional de experimentar y compartir

estados emocionales, algunos estudios de género sugieren que las mujeres pueden tener niveles más altos de empatía en comparación con los hombres (Kokkinos et al., 2021).

En cuanto a la empatía en el entorno virtual, ciertas investigaciones asocian bajos niveles de empatía con la ciberagresión, en un metaanálisis reciente sobre la empatía en diferentes roles del ciberacoso, los ciberacosadores obtienen puntuaciones más bajas en empatía afectiva y cognitiva, mientras que las cibervíctimas pueden tener un alto grado de empatía emocional; otros estudios sugieren que los adolescentes varones con bajos niveles de empatía tienen mayor probabilidad de ser ciberacosadores (Zych et al., 2017).

El uso excesivo de las redes sociales ha sido mencionado como un posible factor perjudicial para la empatía, aunque algunas investigaciones han demostrado que el aumento del uso de las redes sociales podría aumentar la empatía con el tiempo. por lo tanto, la empatía podría ser crucial para promover un comportamiento adecuado en línea (Vossen y Valkenburg, 2016).

En una sociedad cada vez más polarizada, es importante que seamos más amables, cooperativos y tolerantes con los demás, para desarrollar estas virtudes, la empatía puede ser el rasgo general necesario; según el psicólogo Jamil Zaki, la empatía es el "superpegamento" psicológico que conecta a las personas y sustenta la cooperación y la amabilidad, aunque la empatía no surja naturalmente, la investigación sugiere que se puede cultivar y, con suerte, mejorar la sociedad (The Economist, 2019).

La empatía tiene un fuerte vínculo con comportamientos prosociales y actitudes positivas hacia los demás, como el perdón, el voluntariado y la ayuda, mientras que está relacionada negativamente con la agresión y el acoso, la empatía puede motivar a las personas a ayudar a quienes necesitan apoyo y predecir la donación caritativa, además, puede fomentar relaciones más saludables con extraños y reducir la discriminación y el racismo; por ejemplo, estudios han demostrado que la empatía puede disminuir la disciplina punitiva en las escuelas y prevenir que los adultos en libertad condicional reincidan (Riess, 2017).

A pesar de los beneficios potenciales de la empatía, no es una solución automática para el bienestar social, para desarrollar una empatía que sea realmente útil para las personas, se necesitan estrategias específicas para cultivar el tipo correcto de empatía, que involucra responder a la perspectiva del otro, leer sus emociones y comprenderlas; adoptar una mentalidad de crecimiento puede ser un primer paso importante para aumentar la empatía, en el ámbito escolar, fomentar la empatía en los estudiantes puede tener un impacto significativo en su capacidad para establecer relaciones positivas y enfrentar desafíos como la adicción a Internet (Riess, 2017).

La teoría humanista, Rogers (1972) es fundamental para entender la empatía, ya que Rogers menciona que la persona es un ser activo que busca su crecimiento personal, él afirma que la empatía se caracteriza por la habilidad de sentir lo que otra persona está sintiendo, como si estuviéramos en su lugar, lo que es esencial en todas las relaciones y especialmente en la comunicación (Vital et al., 2020).

Además, la empatía escolar se define como la capacidad de reconocer y comprender la perspectiva de los demás, tanto cognitivo como emocional, implica la habilidad de identificar las emociones de los demás, interpretar sus intenciones y responder teniendo en cuenta su punto de vista y emociones (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO, 2021).

También, la UNESCO (2021) considera que la empatía es una habilidad crucial para el funcionamiento efectivo y la interacción exitosa con los demás; se ha demostrado que está relacionada con comportamientos positivos en la convivencia social, como la disposición para ayudar, la cooperación y la resolución de conflictos desde una perspectiva comprensiva, es así que fomentar la empatía contribuye a la construcción de sociedades más amables, seguras y compasivas; la empatía mide dos dimensiones, cognitiva y afectiva, las cuales se detallan a continuación:

Cognitiva: se refiere a la capacidad de comprender y asumir la perspectiva de los demás, poniéndose en su lugar y viendo el mundo a través de sus ojos. Implica la habilidad de reconocer las emociones y pensamientos de los demás, así

como comprender sus intenciones y motivaciones.

Afectiva: implica la capacidad de experimentar y comprender emocionalmente las emociones de los demás, permitiendo una respuesta emocional adecuada. Esto implica sintonizar con los sentimientos y estados emocionales de los demás, lo que facilita la conexión emocional y la capacidad de brindar apoyo y comprensión (Lozano, 2020).

En 1990, Peter Salovey y John D. Mayer propusieron la teoría de la inteligencia emocional (IE), la cual ganó popularidad gracias a Daniel Goleman en 1995, esta teoría se centra en la capacidad de comprender, regular, reconocer y utilizar nuestras emociones y las de los demás de manera efectiva; la IE involucra habilidades como la percepción emocional, la comprensión emocional, la regulación emocional y el uso de las emociones para facilitar el pensamiento y la toma de decisiones (Okarsu, 2022).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de la investigación**

La metodología de este estudio se vio apoyada en los fundamentos del libro de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

El presente estudio es de tipo básico, ya que el estudio buscó incrementar el conocimiento sobre la adicción a internet en estudiantes de secundaria y su relación con la empatía, sin tomar en cuenta la aplicación.

El nivel del estudio es descriptivo, debido a que se estudió la problemática de las variables adicción a internet y empatía para el contexto de estudiantes de secundaria.

Por el alcance la investigación es correlacional, debido a que se buscó la asociación de las variables de estudio, de manera cuantitativa y en sus conceptos.

El enfoque es cuantitativo, puesto que se recopilaron los datos mediante encuesta del nivel de adicción y empatía escolar, y se procesaron mediante estadística descriptiva e inferencial para cumplir con los objetivos.

El diseño es no experimental, porque solo se midió el nivel de adicción a internet y empatía de los estudiantes, ya que el estudio no pretendió manipular las variables, solo medirlas tal como se presentan, es decir que después de los resultados, no se volvió aplicar ninguna técnica o estrategia sobre alguna de las variables.

#### **3.2 Variables y operacionalización**

La presente investigación tiene dos variables, la variable 1 es Adicción a internet y la variable 2 es Empatía escolar.

### 3.3 Población, muestra, muestreo

La población estuvo conformada por los adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca, correspondiente a los grados de tercero, cuarto y quinto de secundaria, siendo 283, 265 y 253 estudiantes respectivamente, que sumaron una población total de 801.

En el estudio, se utilizó la fórmula estadística para poblaciones finitas, dando una muestra de 260 adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca, 2023.

**Tabla 1**

*Cálculo de la muestra*

<i>N</i>	“Población”	801
<i>Z</i>	“nivel de confianza”	95%
<i>p</i>	“porcentaje de población con atributo deseado”	50%
<i>q</i>	“porcentaje de población que no tiene atributo deseado”	50%
<i>e</i>	“error de estimación máximo aceptado”	5%
<i>n</i>	“tamaño de muestra”	260

*Nota.* Realizado mediante la fórmula para poblaciones finitas

Para determinar la muestra, se realizó el tipo de análisis probabilístico, donde se aplicó el muestreo aleatorio simple.

#### **Criterios de selección:**

##### **Inclusión**

- Alumnos que pertenecen al séptimo ciclo del presente año 2023.

##### **Exclusión**

- Alumnos inclusivos (adolescentes que presenten necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad, talento o superdotación).
- Alumnos cuyos padres no hayan otorgado la autorización para participar del presente estudio.

##### **Eliminación**

- Alumnos que invaliden sus cuestionarios al marcar más de dos respuestas en el mismo ítem o que hayan dejado ítems sin responder.

## Características sociodemográficas de los participantes

**Tabla 2**

*Estudiantes por sexo*

Sexo	<i>n</i>	%
Femenino	133	51.15%
Masculino	127	48.85%
Total	260	100.00%

*Nota.* Obtenido de las encuestas

En la tabla 2 se visualiza la distribución de la muestra del estudio según el género de los participantes. Según los datos de la tabla, se observa que hay 133 estudiantes femeninos, lo que representa aproximadamente el 51.15% del total de la muestra. Por otro lado, hay 127 estudiantes masculinos, lo que equivale a aproximadamente el 48.85% del total de la muestra.

Estos datos indican que la muestra está bastante equilibrada en términos de género, con una ligera mayoría de participantes femeninos.

Es importante tener en cuenta esta distribución de género al analizar los resultados de la investigación y al hacer generalizaciones sobre la relación entre la adicción a Internet y la empatía escolar en los adolescentes de séptimo ciclo en una Institución Educativa de Bambamarca.

**Tabla 3**

*Estudiantes por grado*

Grado	<i>n</i>	%
3ro	64	24.62%
4to	66	25.38%
5to	130	50.00%
Total	260	100.00%

*Nota.* Obtenido de las encuestas

La tabla 3 muestra la distribución de los participantes del estudio de acuerdo con el grado al que pertenecen. La tabla indica que el 50% de los participantes corresponden a estudiantes de 5to grado, lo cual representa la proporción más alta

en la muestra. Esto significa que la mayoría de los estudiantes incluidos en el estudio se encuentran en el 5to grado.

Por otro lado, el 4to grado representa el 25.38% de la muestra, con un total de 66 estudiantes. El 3er grado, por su parte, representa el 24.62% de la muestra, con un total de 64 estudiantes.

Estos datos son relevantes para comprender la distribución de los estudiantes según su grado en relación con la investigación sobre la adicción a Internet y la empatía escolar.

### **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se utilizó fue la encuesta, la cual es considerada una de las técnicas más eficaz y sencilla para la recopilación de datos.

En esta investigación, se utilizó como instrumento el cuestionario, que consiste en la construcción de un escrito que consta de ítems o preguntas referente al tema en estudio. Para evaluar las variables de interés, se emplearon dos instrumentos: "Prueba de Adicción a Internet" de Young (1998), adaptado por Matalinares et. al (2013) y el cuestionario de empatía escolar de Hernández et al. (2019) adaptado por Toscano (2022). Estos instrumentos proporcionaron medidas precisas y confiables para analizar la adicción a Internet y la empatía escolar en los participantes de la muestra.

La variable 1, adicción a internet se evaluó mediante el Test de Adicción a Internet de Young, adaptado por Matalinares et. al (2013) especialmente diseñado para adolescentes de 13 a 18 años, este instrumento permitió medir el nivel de adicción a internet en esta población a través de cuatro dimensiones: uso excesivo, tolerancia, retirada o abstinencia y consecuencias negativas, el cuestionario constó de 19 ítems y utilizó una escala de Likert como método de respuesta, este instrumento puede ser administrado de manera individual o colectiva, y se estima que el tiempo necesario para completarlo es de aproximadamente 10 minutos. Los resultados del test se clasifican en categorías que van desde "Muy Alto" hasta "Muy

Bajo", y se detallan las instrucciones de calificación en la ficha técnica del instrumento.

- Percentil 1: Nivel Muy bajo de uso de Internet.
- Percentil 5 - 15: Nivel bajo.
- Percentil 20-80: Nivel Medio.
- Percentil 85 – 95: Nivel alto
- Percentil de 99: Nivel muy alto de uso de Internet lo que sugiere una adicción y la necesidad de intervención profesional.

Para la variable 2, empatía escolar, se empleó un cuestionario adaptado por Toscano (2022) denominado "Cuestionario de empatía escolar" basado en el instrumento original desarrollado por Hernández et al. (2019). Este cuestionario constó de 33 ítems que evaluaron dos dimensiones principales: la dimensión cognitiva, que implica la adopción de perspectivas y comprensión emocional, y la dimensión afectiva, que abarca el estrés y la alegría empática, los participantes respondieron utilizando una escala tipo Likert de 1 al 4, donde 1 corresponde a "nunca", 2 a "algunas veces", 3 a "muchas veces" y 4 a "siempre". El cuestionario proporcionó una medida precisa y confiable para evaluar la empatía escolar en la muestra de participantes.

La confiabilidad de los instrumentos se halló aplicando la prueba piloto a una muestra de 43 estudiantes del séptimo ciclo de secundaria, de los cuáles los datos obtenidos fueron sometidos a la prueba de Alfa de Cronbach, por lo cual se obtuvo como resultado para el instrumento de la variable Adicción a internet una confiabilidad de 0.897 y para sus dimensiones: "uso excesivo" (0.619), "tolerancia" (0.849), "retirada y abstinencia" (0.356) y "consecuencias negativas" (0.412); por otro lado para el instrumento de la variable Empatía escolar se obtuvo una confiabilidad de 0.93 y para sus dimensiones: "empatía cognitiva" (0.878) y empatía afectiva (0.903); estos resultados indican que ambos instrumentos son confiables para su aplicación en la presente investigación.

Validez de contenido; luego de hacer la validación por criterio de jueces se identificó que todos los ítems representan a la variable constructo y a sus

dimensiones en conjunto (ver anexo 5). Asimismo, se ha realizado la prueba V de Aiken, el cuestionario de 19 preguntas de adicción a internet obtuvo un coeficiente V de Aiken en la validación por juicio de expertos de 0.98, por otro lado, el cuestionario de 33 preguntas de empatía escolar obtuvo un coeficiente V de Aiken en la validación por juicio de expertos de 0.97.

### **3.5 Procedimientos**

Para llevar a cabo la aplicación de los test, se establecieron coordinaciones previas con la Dirección de la Institución Educativa de Bambamarca para obtener la autorización necesaria para el desarrollo del proyecto. Una vez obtenida la autorización, se acordaron los horarios con la dirección para la entrega del consentimiento informado a los adolescentes de séptimo ciclo de secundaria, quienes fueron responsables de hacer llegar el consentimiento a sus padres para su correspondiente aceptación, y se recolectaron en un plazo de una semana después de su entrega. Posteriormente, se brindó una explicación a los estudiantes sobre el proceso y los objetivos de la investigación, y se les solicitó que firmen el asentimiento informado para confirmar su participación voluntaria. Finalmente, se procedió a la aplicación de los instrumentos de manera colectiva, en los horarios y ambientes acordados previamente con la Institución.

### **3.6 Método de análisis de datos**

**Análisis descriptivo:** Se utilizó la estadística descriptiva para examinar y resumir las características de las variables de interés, como el nivel de adicción a Internet y el nivel de empatía de los estudiantes, se categorizaron en niveles bajos, medios o altos para analizar su distribución.

**Análisis de correlación:** Se realizó un análisis de correlación para determinar la relación entre la adicción a Internet y la empatía escolar en los adolescentes, se emplearon coeficientes de correlación de Spearman, ya que el estadístico Spearman se aplica cuando uno o los dos grupos de datos tienen distribución no paramétrica (Droppelmann, 2018).

Para el análisis de datos, se utilizó Microsoft Office Excel para crear una base de datos en la cual se calcularon las puntuaciones totales de cada participante utilizando la fórmula promedio. A partir de estas puntuaciones, se identificaron los niveles correspondientes a cada variable. Los resultados son presentados de forma clara y visual mediante tablas y figuras, brindando una fácil comprensión de los hallazgos obtenidos. Además, se utilizó el software estadístico JAMOVI 1.6.23, ya que es de uso libre y no requiere licencias de pago, cumpliendo con las mismas funciones que el SPSS, por lo que cumple con todas las herramientas para el desarrollo de la presente investigación.

### **3.7 Aspectos éticos**

En la presente investigación, se garantizó el cumplimiento de aspectos éticos que avalen la protección de la integridad de cada estudiante que será evaluado. El primer aspecto ético que se cumplió fue el principio de respeto y voluntariedad, informando de manera clara y detallada a los adolescentes y sus apoderados sobre la evaluación a la que fueron sometidos. Se les brindó la libertad de decidir voluntariamente si desean participar en el estudio, asegurando su consentimiento informado de los padres y/o apoderados y asentimiento de los adolescentes tomando en cuenta su autonomía en todo momento (Salazar et al., 2018).

Asimismo, se cumplió con el principio de beneficencia, ya que se convocó a los padres de familia a una reunión donde se les explicó de forma general los resultados y se brindó orientaciones a fin de que puedan accionar ante los resultados; a su vez se envió a la institución educativa los resultados generales del estudio, para su conocimiento y fines pertinentes (Salazar et al., 2018).

Finalmente, fue considerado el aspecto de confidencialidad y privacidad, ya que los datos recolectados se trataron de manera confidencial y se utilizaron exclusivamente para fines de la investigación. Se tomaron medidas para proteger la identidad y la información personal de los participantes, como el uso de un código de identificación en lugar de nombres reales (Salazar et al., 2018).

#### IV. RESULTADOS

##### Nivel de adicción a internet de los adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca, según sexo.

Tabla 4

*Adicción a internet según sexo*

Adicción a internet	Femenino		Masculino		Total por sexo	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Muy bajo	2	0.77%	12	4.62%	14	5.38%
Bajo	63	24.23%	52	20.00%	115	44.23%
Medio	65	25.00%	62	23.85%	127	48.85%
Alto	1	0.38%	1	0.38%	2	0.77%
Muy alto	2	0.77%	-	-	2	0.77%
Total general	133	51.15%	127	48.85%	260	100.00%

*Nota.* Obtenido de las encuestas

La tabla 4 muestra la distribución de los niveles de adicción a internet entre los estudiantes por sexo. Para las estudiantes femeninas, la mayoría de ellas tienen un nivel de adicción 'Medio' (25.00%) o 'Bajo' (24.23%), seguido por 'Muy bajo' (0.77%), 'Muy alto' (0.77%) y 'Alto' (0.38%). Para los estudiantes masculinos, la mayoría también tienen un nivel de adicción 'Medio' (23.85%) o 'Bajo' (20.00%), seguido por 'Muy bajo' (4.62%), sin embargo, en esta categoría de género, no se registraron estudiantes con adicción 'Muy alta' y solo un pequeño porcentaje (0.38%) con adicción 'Alta'. Por lo tanto, en ambos géneros, la mayoría de los estudiantes tienden a tener un nivel medio o bajo de adicción a internet, aun así, se observa un poco más de estudiantes del género masculino con adicción 'Muy baja' que en el femenino. Igualmente, solo entre las estudiantes femeninas se observó un pequeño porcentaje (0.77%) con adicción 'Muy alta'.

**Tabla 5***Uso excesivo según sexo*

Uso excesivo	Femenino		Masculino		Total por sexo	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Muy bajo	10	3.85%	16	6.15%	26	10.00%
Bajo	34	13.08%	22	8.46%	56	21.54%
Medio	86	33.08%	89	34.23%	175	67.31%
Alto	1	0.38%	-	-	1	0.38%
Muy alto	2	0.77%	-	-	2	0.77%
Total general	133	51.15%	127	48.85%	260	100.00%

*Nota.* Obtenido de las encuestas

Esta tabla 5 muestra la distribución del uso excesivo de internet entre los estudiantes de género femeninas y masculinos. Entre las estudiantes femeninas, la mayoría de ellas tiene un nivel 'Medio' de uso excesivo de Internet (33.08%), seguido por 'Bajo' (13.08%) y 'Muy bajo' (3.85%), un porcentaje muy pequeño de las estudiantes femeninas tiene un uso 'Muy alto' (0.77%) o 'Alto' (0.38%) de Internet. En el caso de los estudiantes masculinos, la mayoría también tiene un nivel 'Medio' de uso excesivo de Internet (34.23%), seguido por 'Bajo' (8.46%) y 'Muy bajo' (6.15%), no se registraron estudiantes masculinos con uso 'Alto' o 'Muy alto' de Internet. La mayoría de los estudiantes, tanto femeninos como masculinos, muestran un uso 'Medio' de Internet, seguido de los niveles 'Bajo' y 'Muy bajo', no obstante, cabe señalar que solo se encontró uso 'Alto' y 'Muy alto' de Internet entre las estudiantes femeninas.

**Tabla 6***Tolerancia según sexo*

Tolerancia	Femenino		Masculino		Total por sexo	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Muy bajo	7	2.69%	18	6.92%	25	9.62%
Bajo	62	23.85%	53	20.38%	115	44.23%
Medio	61	23.46%	55	21.15%	116	44.62%
Alto	1	0.38%	1	0.38%	2	0.77%
Muy alto	2	0.77%	-	-	2	0.77%
Total general	133	51.15%	127	48.85%	260	100.00%

*Nota.* Obtenido de las encuestas

Esta tabla 6 representa la distribución de la dimensión de "tolerancia" de la adicción a internet entre los estudiantes femeninos y masculinos. Entre las estudiantes femeninas, la mayoría de ellas muestran un nivel 'Bajo' (23.85%) y 'Medio' (23.46%) de tolerancia a muchas horas de Internet, un pequeño porcentaje muestra un nivel de tolerancia 'Muy bajo' (2.69%) y otra pequeña parte una tolerancia a muchas horas de Internet 'Alto' (0.38%) y 'Muy alto' (0.77%). En cuanto a los estudiantes masculinos, la mayoría de ellos también muestran un nivel 'Medio' (21.15%) y 'Bajo' (20.38%) de tolerancia a muchas horas de Internet, una porción mayor en comparación con las mujeres muestra un nivel de tolerancia 'Muy bajo' (6.92%), mientras que solo un pequeño porcentaje muestra un nivel 'Alto' (0.38%) de tolerancia a muchas horas de Internet; no hay estudiantes masculinos con un nivel 'Muy alto' de tolerancia.

Estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes, tanto hombres como mujeres, no necesitan incrementar significativamente el tiempo que pasan en Internet para alcanzar el mismo nivel de satisfacción, esto se evidencia en los niveles 'Medios' y 'Bajos' de tolerancia, sin embargo, es importante notar que solo entre las estudiantes femeninas se observa un pequeño porcentaje con una tolerancia 'Muy alta'. Además, parece que una proporción mayor de estudiantes masculinos muestra una tolerancia 'Muy baja' en comparación con las estudiantes femeninas, indicando que pueden sentirse satisfechos con menos tiempo en línea.

**Tabla 7***La retirada y abstinencia según sexo*

La retirada y abstinencia	Femenino		Masculino		Total por sexo	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Muy bajo	33	12.69%	45	17.31%	78	30.00%
Bajo	44	16.92%	30	11.54%	74	28.46%
Medio	53	20.38%	47	18.08%	100	38.46%
Alto	1	0.38%	2	0.77%	3	1.15%
Muy alto	2	0.77%	3	1.15%	5	1.92%
Total general	133	51.15%	127	48.85%	260	100.00%

*Nota.* Obtenido de las encuestas

Esta tabla 7 muestra la distribución de la dimensión "retirada y abstinencia" de la adicción a internet entre los estudiantes femeninos y masculinos. Entre las estudiantes femeninas, la mayoría muestra un nivel 'Medio' (20.38%), seguido de 'Bajo' (16.92%) y 'Muy bajo' (12.69%) de la retirada o abstinencia a reducir o detener el uso de Internet, solo un pequeño porcentaje de las estudiantes femeninas muestra un nivel 'Alto' (0.38%) o 'Muy alto' (0.77%) de retirada o abstinencia a reducir o detener el uso de Internet. Para los estudiantes masculinos, la mayoría muestra un nivel 'Medio' (18.08%) de la retirada o abstinencia a reducir o detener el uso de Internet, seguido de 'Muy bajo' (17.31%) y 'Bajo' (11.54%) de la retirada o abstinencia, un pequeño porcentaje de los estudiantes masculinos muestra un nivel 'Alto' (0.77%) o 'Muy alto' (1.15%) de la retirada o abstinencia a reducir o detener el uso de Internet.

En general, estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes, tanto hombres como mujeres, no muestran signos severos de retirada o abstinencia a reducir o detener el uso de Internet, esto se refleja en los niveles 'Medios', 'Bajos' y 'Muy bajos'. Sin embargo, es importante señalar que hay estudiantes en ambos grupos de género que muestran niveles 'Altos' o 'Muy altos' de retirada y abstinencia a reducir o detener el uso de Internet, aunque estos representan un porcentaje muy pequeño.

**Tabla 8***Consecuencias negativas según sexo*

Consecuencias negativas	Femenino		Masculino		Total por sexo	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Muy bajo	42	16.15%	42	16.15%	84	32.31%
Bajo	39	15.00%	36	13.85%	75	28.85%
Medio	50	19.23%	48	18.46%	98	37.69%
Muy alto	2	0.77%	1	0.38%	3	1.15%
Total general	133	51.15%	127	48.85%	260	100.00%

*Nota.* Obtenido de las encuestas

Esta tabla 8 muestra la distribución de la dimensión "consecuencias negativas" de la adicción a Internet entre los estudiantes femeninos y masculinos. Entre las estudiantes femeninas, la mayoría muestra un nivel 'Medio' de consecuencias negativas (19.23%), seguido de 'Muy bajo' (16.15%) y 'Bajo' (15.00%), solo un pequeño porcentaje de las estudiantes femeninas muestra un nivel 'Muy alto' (0.77%) de consecuencias negativas. Para los estudiantes masculinos, los niveles de 'Medio' (18.46%) y 'Muy bajo' (16.15%) de consecuencias negativas son los más comunes, seguidos de 'Bajo' (13.85%), solo un pequeño porcentaje de los estudiantes masculinos muestra un nivel 'Muy alto' (0.38%) de consecuencias negativas.

En general, estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes, tanto hombres como mujeres, experimentan consecuencias negativas de gravedad media a baja debido al uso excesivo de Internet, sin embargo, existe un pequeño porcentaje de estudiantes en ambos grupos de género que experimentan consecuencias negativas de alto grado.

**Nivel de empatía escolar de los adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca, según sexo.**

**Tabla 9**

*Empatía escolar según sexo*

Empatía escolar	Femenino		Masculino		Total por sexo	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Medio	125	48.08%	120	46.15%	245	94.23%
Alto	3	1.15%	5	1.92%	8	3.08%
Muy alto	5	1.92%	2	0.77%	7	2.69%
Total general	133	51.15%	127	48.85%	260	100.00%

*Nota.* Obtenido de las encuestas

Esta tabla 9 muestra la distribución de los niveles de empatía escolar entre las estudiantes femeninas y masculinos. Para las estudiantes femeninas, la mayoría presenta un nivel 'Medio' de empatía escolar (48.08%), seguido de 'Muy alto' (1.92%) y 'Alto' (1.15%). Entre los estudiantes masculinos, la mayoría también presenta un nivel 'Medio' de empatía escolar (46.15%), en menor porcentaje de estudiantes masculinos presenta un nivel 'Alto' de empatía escolar (1.92%) y un nivel 'Muy alto' de empatía escolar (0.77%). En general, estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes, tanto femeninos como masculinos, muestran un nivel medio de empatía escolar, sin embargo, hay una pequeña proporción de estudiantes que muestran niveles de empatía escolar altos o muy altos.

**Tabla 10***Empatía cognitiva según sexo*

Empatía cognitiva	Femenino		Masculino		Total por sexo	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Medio	124	47.69%	119	45.77%	243	93.46%
Alto	2	0.77%	6	2.31%	8	3.08%
Muy alto	7	2.69%	2	0.77%	9	3.46%
Total general	133	51.15%	127	48.85%	260	100.00%

*Nota.* Obtenido de las encuestas

La tabla 10 muestra la distribución de los niveles de empatía cognitiva entre los estudiantes femeninos y masculinos. Entre las estudiantes femeninas, la mayoría muestra un nivel 'Medio' de empatía cognitiva (47.69%), seguido de 'Muy alto' (2.69%) y 'Alto' (0.77%). En los estudiantes masculinos, también la mayoría muestra un nivel 'Medio' de empatía cognitiva (45.77%), seguido de 'Alto' (2.31%) y 'Muy alto' (0.77%). En general, estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes, tanto femeninos como masculinos, tienen un nivel medio de empatía cognitiva; no obstante, existen diferencias leves entre los géneros en los niveles altos y muy altos de empatía cognitiva.

**Tabla 11***Empatía afectiva según sexo*

Empatía afectiva	Femenino		Masculino		Total por sexo	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Medio	124	47.69%	119	45.77%	243	93.46%
Alto	5	1.92%	8	3.08%	13	5.00%
Muy alto	4	1.54%	-	-	4	1.54%
Total general	133	51.15%	127	48.85%	260	100.00%

*Nota.* Obtenido de las encuestas

La tabla 11 muestra la distribución de los niveles de empatía afectiva entre los estudiantes de género femenino y masculino. Entre las estudiantes femeninas, la mayoría muestra un nivel 'Medio' de empatía afectiva (47.69%), un menor porcentaje presenta un nivel 'Alto' de empatía afectiva (1.92%), y otra parte presenta un nivel 'Muy alto' (1.54%). En los estudiantes masculinos, la mayoría también muestra un nivel 'Medio' de empatía afectiva (45.77%), y los demás estudiantes masculinos presenta un nivel 'Alto' de empatía afectiva (3.08%), cabe destacar que ningún estudiante masculino alcanzó un nivel 'Muy alto' de empatía afectiva. En general, estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes, tanto femeninos como masculinos, tienen un nivel medio de empatía afectiva.

**Nivel de adicción a internet de los adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca, según grado.**

**Tabla 12**

*Adicción a internet según grado*

Adicción a internet	3ro		4to		5to		Total por grado	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Muy bajo	-	-	5	1.92%	9	3.46%	14	5.38%
Bajo	35	13.46%	30	11.54%	50	19.23%	115	44.23%
Medio	29	11.15%	31	11.92%	67	25.77%	127	48.85%
Alto	-	-		0.00%	2	0.77%	2	0.77%
Muy alto	-	-		0.00%	2	0.77%	2	0.77%
Total general	64	24.62%	66	25.38%	130	50.00%	260	100.00%

*Nota.* Obtenido de las encuestas

La tabla 12 muestra la distribución de los niveles de adicción a internet entre los estudiantes de 3ro, 4to y 5to grado. En el 3er grado, la mayoría de los estudiantes muestra un nivel 'Bajo' de adicción a Internet (13.46%), un porcentaje un poco menor presenta un nivel 'Medio' de adicción a Internet (11.15%), no hay estudiantes en el 3er grado que presenten un nivel 'Muy bajo', 'Alto' o 'Muy alto' de adicción a Internet. En el 4to grado, la distribución es similar. La mayoría de los estudiantes presenta un nivel 'Medio' de adicción a Internet (11.92%), seguido muy de cerca por aquellos con un nivel 'Bajo' de adicción a Internet (11.54%), y con una menor parte el nivel 'Muy bajo' de adicción a Internet (1.92%), al igual que en el 3er grado.

En el 5to grado, la distribución cambia un poco. La mayoría de los estudiantes presenta un nivel 'Medio' de adicción a Internet (25.77%), seguido de aquellos con un nivel 'Bajo' de adicción a Internet (19.23%), un porcentaje menor presenta un nivel 'Muy bajo' de adicción a Internet (3.46%), y solo en el 5to grado hay estudiantes que presentan niveles 'Alto' y 'Muy alto' de adicción a Internet (0.77% en ambos casos). Estos resultados sugieren que la adicción a Internet tiende a aumentar a medida que los estudiantes avanzan de grado, con los estudiantes de 5to grado mostrando los niveles más altos de adicción.

**Tabla 13***Uso excesivo según grado*

Uso excesivo	3ro		4to		5to		Total por grado	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Muy bajo	3	1.15%	8	3.08%	15	5.77%	26	10.00%
Bajo	16	6.15%	15	5.77%	25	9.62%	56	21.54%
Medio	45	17.31%	43	16.54%	87	33.46%	175	67.31%
Alto	-	-	-	-	1	0.38%	1	0.38%
Muy alto	-	-	-	-	2	0.77%	2	0.77%
Total general	64	24.62%	66	25.38%	130	50.00%	260	100.00%

*Nota.* Obtenido de las encuestas

Esta tabla describe el uso excesivo de internet por parte de los estudiantes en 3ro, 4to y 5to grado. En el 3er grado, la mayoría de los estudiantes tiene un uso 'Medio' de Internet (17.31%), seguido de aquellos que presentan un uso 'Bajo' (6.15%), un pequeño porcentaje de estudiantes muestra un uso 'Muy bajo' de Internet (1.15%). No hay estudiantes en el 3er grado con niveles 'Alto' o 'Muy alto' de uso de Internet.

En el 4to grado, la mayoría de los estudiantes también tiene un uso 'Medio' de Internet (16.54%), seguido de cerca por aquellos con un uso 'Bajo' (5.77%), un porcentaje un poco más pequeño de estudiantes muestra un uso 'Muy bajo' de Internet en comparación con el 3er grado (3.08%), al igual que en el 3er grado, no hay estudiantes con un uso 'Alto' o 'Muy alto' de Internet en el 4to grado.

En el 5to grado, la mayoría de los estudiantes presenta un uso 'Medio' de Internet (33.46%). Siguiéndole, están los estudiantes con un uso 'Bajo' y 'Muy bajo' de Internet (9.62% y 5.77% respectivamente), solo en el 5to grado hay estudiantes con un uso 'Alto' y 'Muy alto' de Internet, aunque estos porcentajes son muy bajos (0.38% y 0.77% respectivamente). Estos resultados sugieren que el uso excesivo de Internet tiende a aumentar con cada grado, es importante destacar que solo en el 5to grado se encontraron estudiantes con un uso 'Alto' y 'Muy alto' de Internet.

**Tabla 14***Tolerancia según grado*

Tolerancia	3ro		4to		5to		Total por grado	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Muy bajo	4	1.54%	9	3.46%	12	4.62%	25	9.62%
Bajo	33	12.69%	30	11.54%	52	20.00%	115	44.23%
Medio	27	10.38%	27	10.38%	62	23.85%	116	44.62%
Alto	-	-	-	-	2	0.77%	2	0.77%
Muy alto	-	-	-	-	2	0.77%	2	0.77%
Total general	64	24.62%	66	25.38%	130	50.00%	260	100.00%

*Nota.* Obtenido de las encuestas

En el 3er grado, la mayoría de los estudiantes muestra un nivel 'Bajo' de tolerancia (12.69%), seguido por aquellos con un nivel 'Medio' (10.38%), solo un pequeño porcentaje de estudiantes muestra un nivel 'Muy bajo' de tolerancia (1.54%); no hay estudiantes en el 3er grado con niveles 'Alto' o 'Muy alto' de tolerancia al uso de Internet. En el 4to grado, los niveles de tolerancia se distribuyen de manera muy similar a los del 3er grado. La mayoría de los estudiantes presenta una tolerancia 'Bajo' (11.54%) y 'Medio' (10.38%), con un pequeño porcentaje que muestra un nivel 'Muy bajo' (3.46%), al igual que en el 3er grado, no hay estudiantes con niveles 'Alto' o 'Muy alto' de tolerancia al uso de Internet en el 4to grado.

En el 5to grado, la mayoría de los estudiantes muestra un nivel 'Medio' de tolerancia (23.85%), seguido por aquellos con un nivel 'Bajo' (20.00%), un porcentaje más pequeño es el nivel 'Muy bajo' de tolerancia (4.62%). Solo en este grado encontramos estudiantes con un nivel 'Alto' y 'Muy alto' de tolerancia, aunque estos porcentajes son muy bajos (0.77% cada uno). Estos resultados sugieren que la tolerancia al uso excesivo de Internet tiende a incrementarse con el nivel de grado, es decir, los estudiantes de grados superiores tienden a necesitar más tiempo en línea para obtener la misma satisfacción.

**Tabla 15***La retirada y abstinencia según grado*

La retirada y abstinencia	3ro		4to		5to		Total por grado	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Muy bajo	15	5.77%	24	9.23%	39	15.00%	78	30.00%
Bajo	27	10.38%	10	3.85%	37	14.23%	74	28.46%
Medio	22	8.46%	32	12.31%	46	17.69%	100	38.46%
Alto	-	-	-	-	3	1.15%	3	1.15%
Muy alto	-	-	-	-	5	1.92%	5	1.92%
Total general	64	24.62%	66	25.38%	130	50.00%	260	100.00%

*Nota.* Obtenido de las encuestas

La tabla 15 muestra la distribución de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to grado según el grado de retirada y abstinencia. En el 3er grado, la mayoría de los estudiantes se encuentra en el rango de 'Bajo' (10.38%) seguido de 'Medio' (8.46%) y 'Muy bajo' (5.77%); no se observa ningún estudiante con niveles de 'Alto' o 'Muy alto' de abstinencia. Para el 4to grado, la distribución cambia. La mayoría de los estudiantes se encuentra en el rango de 'Medio' (12.31%), seguido de 'Muy bajo' (9.23%) y finalmente 'Bajo' (3.85%), similar al 3er grado, no se encuentran estudiantes con niveles 'Alto' o 'Muy alto' de abstinencia.

En el 5to grado, la distribución cambia nuevamente, con la mayoría de los estudiantes en el rango 'Medio' (17.69%) seguido de 'Muy bajo' (15.00%), y 'Bajo' (14.23%); en este grado, encontramos estudiantes que presentan niveles 'Alto' (1.15%) y 'Muy alto' (1.92%) de abstinencia, lo cual no se observa en los grados inferiores. Estos resultados indican que la retirada y abstinencia a reducir o detener el uso de Internet aumenta con cada grado académico, siendo los estudiantes de 5to grado quienes experimentan estos síntomas en un nivel más alto, este patrón sugiere que el uso de Internet puede convertirse en un problema más serio a medida que los estudiantes avanzan en sus estudios.

**Tabla 16***Consecuencias negativas según grado*

Consecuencias negativas	3ro		4to		5to		Total por grado	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Muy bajo	24	9.23%	20	7.69%	40	15.38%	84	32.31%
Bajo	27	10.38%	14	5.38%	34	13.08%	75	28.85%
Medio	13	5.00%	32	12.31%	53	20.38%	98	37.69%
Muy alto	-	-	-	-	3	1.15%	3	1.15%
Total general	64	24.62%	66	25.38%	130	50.00%	260	100.00%

*Nota.* Obtenido de las encuestas

La tabla 16 muestra la distribución de los estudiantes de 3ro, 4to y 5to grado según las consecuencias negativas a causa del exceso de uso de Internet. En el 3er grado, la mayoría de los estudiantes se encuentra en el rango de 'Bajo' (10.38%), seguido de 'Muy bajo' (9.23%) y 'Medio' (5.00%), no hay estudiantes en este grado con un grado 'Muy alto' de consecuencias negativas.

En el 4to grado, el nivel más común de consecuencias negativas es 'Medio' (12.31%), seguido de 'Muy bajo' (7.69%) y 'Bajo' (5.38%), similar al 3er grado, no hay estudiantes con un grado 'Muy alto' de consecuencias negativas.

En el 5to grado, los estudiantes experimentan consecuencias negativas más graves que los otros grados, la mayoría de los estudiantes se encuentran en el rango de 'Medio' (20.38%), seguido de 'Muy bajo' (15.38%) y 'Bajo' (13.08%), además, este grado es el único donde encontramos estudiantes con un grado 'Muy alto' de consecuencias negativas (1.15%). Estos resultados indican que las consecuencias negativas del uso excesivo de Internet se intensifican con cada grado académico, siendo los estudiantes de 5to grado los que experimentan estos efectos en un nivel más alto.

**Nivel de empatía escolar de los adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca, según grado.**

**Tabla 17**

*Empatía escolar según grado*

Empatía escolar	3ro		4to		5to		Total por grado	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Medio	57	21.92%	64	24.62%	124	47.69%	245	94.23%
Alto	5	1.92%	-	-	3	1.15%	8	3.08%
Muy alto	2	0.77%	2	0.77%	3	1.15%	7	2.69%
Total general	64	24.62%	66	25.38%	130	50.00%	260	100.00%

*Nota.* Obtenido de las encuestas

La tabla 17 presenta la distribución de los niveles de empatía escolar en estudiantes de 3ro, 4to y 5to grado. En el 3er grado, la mayoría de los estudiantes muestran un nivel de empatía escolar ‘Medio’ (21.92%), un pequeño porcentaje de estudiantes presenta un nivel ‘Alto’ de empatía (1.92%) y un número aún menor se encuentra en el nivel ‘Muy alto’ (0.77%).

En el 4to grado, el nivel ‘Medio’ de empatía escolar es el más común (24.62%), sin embargo, en este grado no hay estudiantes con un nivel de empatía ‘Alto’, y solo una pequeña proporción se encuentra en el nivel ‘Muy alto’ (0.77%).

En el 5to grado, el nivel de empatía escolar ‘Medio’ es predominantemente alto (47.69%), un pequeño porcentaje de estudiantes muestra un nivel ‘Alto’ de empatía (1.15%) y una proporción similar se ubica en el nivel ‘Muy alto’ (1.15%). En general, la mayoría de los estudiantes en todos los grados muestran un nivel de empatía escolar ‘Medio’, sin embargo, la proporción de estudiantes con niveles ‘Alto’ y ‘Muy alto’ de empatía escolar es bastante baja en todos los grados.

**Tabla 18***Empatía cognitiva según grado*

Empatía cognitiva	3ro		4to		5to		Total por grado	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Medio	57	21.92%	63	24.23%	123	47.31%	243	93.46%
Alto	5	1.92%	1	0.38%	2	0.77%	8	3.08%
Muy alto	2	0.77%	2	0.77%	5	1.92%	9	3.46%
Total general	64	24.62%	66	25.38%	130	50.00%	260	100.00%

Nota. Obtenido de las encuestas

La tabla 18 presenta la distribución de los niveles de empatía cognitiva en estudiantes de 3ro, 4to y 5to grado. En el 3er grado, la mayoría de los estudiantes tienen un nivel 'Medio' de empatía cognitiva (21.92%), un pequeño número de estudiantes presenta un nivel 'Alto' de empatía cognitiva (1.92%), mientras que una proporción muy pequeña muestra un nivel 'Muy alto' de empatía cognitiva (0.77%). En el 4to grado, el nivel 'Medio' de empatía cognitiva es igualmente predominante (24.23%), la cantidad de estudiantes con empatía cognitiva 'Alta' (0.38%) y 'Muy alto' (0.77%) son un porcentaje menor.

En el 5to grado, el nivel 'Medio' de empatía cognitiva sigue siendo el más común (47.31%), un porcentaje más pequeño muestra un nivel 'Alto' de empatía cognitiva (0.77%) al igual que el nivel 'Muy alto' (1.92%). En general, la mayoría de los estudiantes en todos los grados muestran un nivel de empatía cognitiva 'Medio', sin embargo, la proporción de estudiantes con niveles 'Alto' y 'Muy alto' de empatía cognitiva es más baja en todos los grados.

**Tabla 19***Empatía afectiva según grado*

Empatía afectiva	3ro		4to		5to		Total por grado	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Medio	57	21.92%	61	23.46%	125	48.08%	243	93.46%
Alto	6	2.31%	5	1.92%	2	0.77%	13	5.00%
Muy alto	1	0.38%	-	-	3	1.15%	4	1.54%
Total general	64	24.62%	66	25.38%	130	50.00%	260	100.00%

*Nota.* Obtenido de las encuestas

La tabla 19 presenta la distribución de los niveles de empatía afectiva entre estudiantes de 3ro, 4to y 5to grado. En el 3er grado, la mayoría de los estudiantes tienen un nivel 'Medio' de empatía afectiva (21.92%), un número menor presenta un nivel 'Alto' de empatía afectiva (2.31%) y un porcentaje muy pequeño muestra un nivel 'Muy alto' de empatía afectiva (0.38%). En el 4to grado, la mayoría de los estudiantes también tienen un nivel 'Medio' de empatía afectiva (23.46%), una proporción pequeña estaba en nivel 'Alto' de empatía afectiva (1.92%), y ningún estudiante tiene un nivel 'Muy alto' de empatía afectiva.

En el 5to grado, la mayoría de los estudiantes mantienen un nivel 'Medio' de empatía afectiva (48.08%), en menor porcentaje se presentó el nivel 'Alto' de empatía afectiva (0.77%) y el nivel 'Muy alto' (1.15%). De manera general, al igual que en el caso de la empatía cognitiva, la mayoría de los estudiantes en todos los grados muestran un nivel 'Medio' de empatía afectiva, el porcentaje de estudiantes con niveles 'Alto' y 'Muy alto' de empatía afectiva es inferior en todos los grados.

**Relación entre las dimensiones de adicción a Internet y las dimensiones de empatía escolar de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca.**

**Tabla 20**

*Correlación de Spearman entre la Adicción a internet y la Empatía escolar*

Variables		Adicción a internet
Empatía escolar	Spearman's rho	.054
	p-value	.385

*Nota.* Obtenido de las encuestas

En la tabla 20 se aprecia que según el análisis estadístico Spearman entre “adicción a internet” y “empatía escolar”, se determinó que no existe correlación, debido a que el valor de p fue mayor a 0.05.

**Tabla 21**

*Correlación de Spearman entre la Adicción a internet y la Empatía cognitiva*

Variables		Adicción a internet
Empatía cognitiva	Spearman's rho	.098
	p-value	.114

*Nota.* Obtenido de las encuestas

En la tabla 21 se observa que según el análisis estadístico Spearman entre la “adicción a internet” y “empatía cognitiva”, se determinó que no existe relación.

**Tabla 22***Correlación de Spearman entre la Adicción a internet y la Empatía afectiva*

Variables		Adicción a internet
Empatía afectiva	Spearman's rho	.038
	p-value	.539

*Nota.* Obtenido de las encuestas

Según el análisis estadístico Spearman entre la “Adicción a internet” y “Empatía afectiva”, en la tabla 22 se aprecia que no existe asociación.

**Tabla 23***Correlación de Spearman entre la Empatía escolar y el Uso excesivo*

Variables		Empatía escolar
Uso excesivo	Spearman's rho	.073
	p-value	.238

*Nota.* Obtenido de las encuestas

La tabla 23 muestra que según el análisis estadístico Spearman entre la “Empatía escolar” y “Uso excesivo”, se determinó que no existe relación, debido a que el valor de p fue mayor a 0.05.

**Tabla 24***Correlación de Spearman entre la Empatía escolar y el Tolerancia*

Variables		Empatía escolar
Tolerancia	Spearman's rho	.074
	p-value	.236

*Nota.* Obtenido de las encuestas

En la tabla 24 se visualiza que según el análisis estadístico Spearman entre la "Empatía escolar" y "Tolerancia", se determinó que no existe relación.

**Tabla 25***Correlación de Spearman entre la Empatía escolar y La retirada y abstinencia*

Variables		Empatía escolar
La retirada y abstinencia	Spearman's rho	.002
	p-value	.97

*Nota.* Obtenido de las encuestas

En la tabla 25 se aprecia que no existe relación entre "Empatía escolar" y "La retirada y abstinencia".

**Tabla 26***Correlación de Spearman entre la Empatía escolar y las Consecuencias negativas*

Variables		Empatía escolar
Consecuencias negativas	Spearman's rho	0
	p-value	.998

*Nota.* Obtenido de las encuestas

La tabla 26 evidencia que no hay relación entre la "Empatía escolar" y "Consecuencias negativas", debido a que el valor de p fue mayor a 0.05, según el análisis estadístico Spearman.

## V. DISCUSIÓN

En relación al primer objetivo específico, se determinó que la mayoría de los estudiantes, tanto masculinos como femeninos, presentaron niveles de adicción a Internet categorizados como 'medio' o 'bajo', sugiriendo que aunque la adicción a Internet puede ser una preocupación para algunos estudiantes, no parece ser un problema dominante en la población estudiantil general, algo resaltante que se notó es que una pequeña proporción de estudiantes femeninas mostró una adicción a Internet 'muy alta', un fenómeno que no se reflejó entre sus contrapartes masculinas.

Estos resultados contrastan parcialmente con el estudio realizado por Dalvi-Esfahani et al. (2021) en Irán, donde no se encontraron diferencias significativas en la adicción a las redes sociales entre los géneros, hallazgo que resulta paralelo a los resultados de la presente investigación en el sentido de que la mayoría de los estudiantes de ambos sexos exhiben niveles similares de adicción a Internet. Los hallazgos también subrayan la importancia de considerar los contextos culturales y locales al examinar los patrones de uso de Internet, ya que pueden jugar un papel importante en la formación de estos patrones y en la susceptibilidad a la adicción a Internet.

Además, este estudio evidencia una tendencia hacia un incremento en la adicción a Internet con el aumento de la edad o el avance en los grados escolares, ya que en el 5to grado se detectó una presencia, aunque pequeña, de niveles de adicción a Internet categorizados como 'Alto' y 'Muy alto', tendencia que no se observó en grados inferiores; en contraposición, el estudio de Dalvi-Esfahani et al. (2021) encontró que los comportamientos asociados con la adicción a las redes sociales eran más comunes entre los estudiantes de escuelas de ingresos altos, esta discrepancia podría estar asociada con factores socioeconómicos o culturales que no fueron objeto de exploración en este estudio. Los hallazgos actuales subrayan la importancia de implementar estrategias de intervención y educación digital a una edad temprana para prevenir la adicción a Internet a medida que los estudiantes avanzan en su educación.

Además, es importante resaltar que en el presente estudio la adicción a Internet parece aumentar con el avance del grado escolar, en los estudiantes de 3er y 4to grado, los niveles de adicción 'Alta' y 'Muy alta' a Internet no fueron observados, sin embargo, en el 5to grado se presentan estudiantes con estos niveles de adicción, esto muestra que a medida que los estudiantes avanzan en su educación secundaria, pueden estar en mayor riesgo de desarrollar niveles más altos de adicción a Internet.

Estos hallazgos contrastan con los del estudio realizado por Hernández et al. (2019) en México, donde encontró que solo el 1.34% de los adolescentes tienen adicción a Internet, pero una cantidad significativa de estudiantes hace un uso moderado de Internet y tiene problemas para controlar su tiempo en línea, manifestando pensamientos compulsivos sobre su uso. Los resultados de la presente investigación indican que hay un alto índice de adolescentes que están en riesgo de desarrollar una adicción a Internet, lo que puede tener implicaciones negativas para su vida social y rendimiento académico.

Aunque ambos estudios indican que la adicción a Internet no es generalizada entre los estudiantes, el estudio de Hernández et al. (2019) sugiere que puede haber un grupo considerable de estudiantes que están en riesgo de desarrollar adicciones. Siendo una posibilidad ya que en la presente investigación la mayoría presentan adicción media, por lo que según condiciones podría subir a alta.

Estos hallazgos indican que, aunque la adicción a Internet puede no ser un problema generalizado entre los estudiantes, es importante seguir investigando para identificar a aquellos estudiantes que están en riesgo y desarrollar intervenciones preventivas y de intervención en los casos existentes. Como sugiere el estudio de Hernández et al. (2019), esto puede incluir el fomento de un uso saludable y responsable de las tecnologías. Por lo tanto, es crucial abordar esta problemática desde múltiples frentes, incluyendo la educación, la intervención psicológica y el apoyo familiar.

Siguiendo con el segundo objetivo específico, también en el presente estudio se encontró que la mayoría de los estudiantes, tanto femeninos como masculinos, exhiben un nivel medio de empatía escolar. En relación con la distribución por

grados, esta tendencia se mantiene, sin embargo, es relevante mencionar que la presencia de niveles de empatía 'Alto' y 'Muy alto' son bastante bajos en todos los grados. Por el contrario, el estudio realizado por García (2019) los resultados mostraron que, después de una intervención, se observó un aumento en el nivel de empatía en el Grupo Experimental, esto propone que las intervenciones dirigidas, como la aplicación de juegos dramáticos, pueden tener un impacto positivo en el desarrollo de habilidades sociales y emocionales, como la empatía, en los estudiantes. Por lo tanto, los hallazgos de ambos estudios señalan la importancia de considerar las habilidades socioemocionales, como la empatía, en la educación de los estudiantes; el estudio de García (2019) además, proporciona un enfoque práctico para mejorar estos aspectos a través de intervenciones específicas.

Y para cumplir con el tercer objetivo específico, en el presente estudio se ha realizado, el coeficiente de correlación de Spearman entre la "Adicción a Internet" y la "Empatía escolar" indicando que no existe una correlación significativa entre estas dos variables y sus dimensiones, por el contrario, el estudio de García (2019), se encontró una relación significativa entre la adicción a Internet y la empatía en estudiantes de secundaria. Es importante mencionar que este estudio incorporó una intervención, utilizando juegos dramáticos, lo cual resultó en un aumento en los niveles de empatía en el Grupo Experimental.

Las diferencias en los hallazgos de los dos estudios pueden deberse a varias razones, por ejemplo, los métodos y las muestras utilizadas en los dos estudios pueden haber sido diferentes, además, la intervención en el estudio de García (2019) podría haber influido en los resultados. En general, a pesar de la falta de una correlación significativa en el presente estudio, los hallazgos de García (2019) sugieren que puede existir una relación entre la adicción a Internet y la empatía, que puede ser influenciada por intervenciones específicas. Aunque no se encontró una correlación estadísticamente significativa, estos resultados subrayan la importancia de seguir explorando esta área y desarrollando intervenciones efectivas para abordar tanto la adicción a Internet como la empatía escolar.

Además, los hallazgos de esta investigación fueron comparados también con el estudio de Parlangeli et al. (2019) llevado a cabo en Italia. En el presente estudio, se encontró que la mayoría de los estudiantes de 3ro a 5to grado mostraron

un nivel 'Medio' de empatía escolar, con un porcentaje pequeño de estudiantes exhibiendo niveles 'Alto' y 'Muy alto' de empatía. Esto guardaba similitud con los hallazgos de Parlangeli et al. (2019), quienes también examinaron el comportamiento prosocial (como la empatía) en relación con el uso de Internet, no obstante, se destacó una diferencia clave entre ambos estudios. Mientras que Parlangeli et al. encontraron una relación entre las conductas ofensivas en línea y la adicción a Internet, en el presente estudio no se identificó una correlación significativa entre la adicción a Internet y la empatía escolar.

Esto indicó que, aunque los estudiantes podían tener un nivel medio de empatía escolar, este factor no pareció jugar un papel significativo en la determinación de su nivel de adicción a Internet. Es así como, a pesar de algunas similitudes en los hallazgos, el presente estudio y el de Parlangeli et al. (2019) difirieron en los resultados, lo que resaltó la complejidad de los factores que contribuyen a la adicción a Internet y a la empatía en el contexto escolar.

También al contrastar los resultados de la presente investigación, concuerdan en parte con el estudio realizado por Nikolaevna et al. (2019) en Rumanía, en cuanto a la importancia de la competencia emocional en los adolescentes y su relación con el uso de Internet, sin embargo, existen algunas diferencias significativas que deben ser reconocidas. Primero, Nikolaevna et al. (2019) se centraron en la inteligencia emocional, mientras que este estudio examinó la empatía escolar. Ambas son competencias emocionales, pero difieren en su naturaleza y alcance; la inteligencia emocional involucra el reconocimiento, la comprensión, la utilización y la gestión de las propias emociones y las de los demás, mientras que la empatía escolar se refiere específicamente a la capacidad de percibir, compartir y responder adecuadamente a los estados emocionales de los demás en el contexto escolar.

Nikolaevna et al. (2019) encontraron que los adolescentes con diferentes niveles de adicción a Internet mostraron diferencias en sus indicadores de inteligencia emocional. Sin embargo, en el presente estudio, la mayoría de los estudiantes en todos los grados mostraron un nivel de empatía escolar 'Medio', independientemente de su nivel de adicción a Internet. Esto sugiere que, aunque la adicción a Internet puede influir en algunas competencias emocionales, como la

inteligencia emocional, puede no tener el mismo impacto en otras, como la empatía escolar. Y Nikolaevna et al. (2019) concluyeron que el uso excesivo de Internet puede tener un impacto negativo en la competencia emocional de los adolescentes al reemplazar la comunicación interpersonal en la vida real. Por lo que en el presente estudio también se reconoce la importancia de la comunicación interpersonal y la empatía en la escuela, sin embargo, el presente estudio no encontró una correlación entre la adicción a Internet y la empatía escolar.

Continuando con la contrastación de resultados, Yusuf et al. (2022) analizaron la relación entre la adicción a Internet y la interacción social de los adolescentes en Indonesia. En este estudio, se encontró que había una correlación negativa significativa entre la dependencia de Internet y la relación social de los jóvenes con sus padres, compañeros y ambiente académico. Es interesante observar que, mientras que en el presente estudio no se encontró una correlación significativa entre la adicción a Internet y un aspecto específico del entorno escolar (la empatía escolar), en el estudio de Yusuf et al. (2022) sí se encontró una relación negativa significativa entre la adicción a Internet y la interacción social en el entorno escolar.

Estas diferencias pueden deberse a diferencias culturales, metodológicas o de enfoque entre los estudios. Por ejemplo, mientras que el presente estudio se centró específicamente en la empatía escolar, Yusuf et al. (2022) analizaron las interacciones sociales en un sentido más amplio dentro del entorno escolar.

Además, los factores culturales pueden influir en cómo la adicción a Internet afecta las relaciones sociales en diferentes contextos. En general, los hallazgos de Yusuf et al. (2022) sugieren que la adicción a Internet puede tener implicaciones negativas para las relaciones sociales de los adolescentes, incluido su entorno escolar, esto destaca la importancia de considerar múltiples aspectos de las interacciones sociales y emocionales al investigar la adicción a Internet entre los jóvenes. Además, señala la necesidad de investigaciones futuras para explorar cómo diferentes contextos culturales y entornos educativos pueden moderar la relación entre la adicción a Internet y el bienestar social y emocional de los adolescentes.

En contraparte, el estudio de Tas (2019) exploró la relación entre estilos de apego, adicción a los juegos en línea y empatía en adolescentes. Se encontró que la adicción segura tenía una relación significativa y negativa con la adicción al juego, mientras que tenía una relación positiva con la tendencia empática. La adicción evitativa predijo significativamente la adicción al juego de forma positiva y la tendencia empática de forma negativa. Se concluyó que la adicción ansiosa-ambivalente solo predijo la adicción al juego de forma positiva y significativa, y la adicción al juego predijo significativamente la tendencia empática de manera negativa.

Estos resultados sugieren que las relaciones entre adicción a Internet (o adicción al juego en línea en el estudio de Tas), empatía y estilos de apego pueden ser bastante complejas y pueden verse influenciadas por múltiples factores. En contraste con el presente estudio, es importante destacar que el estudio de Tas se centró en la adicción al juego en línea, que es solo un aspecto de la adicción a Internet, y puede no ser completamente representativo de todas las formas de uso problemático de Internet.

Y al comparar con otro estudio, Verrastro et al. (2021) estudiaron la relación entre la empatía, la autoeficacia social, el uso problemático de Internet (UPI) y el juego en línea problemático (JOP) en una muestra de estudiantes italianos. En este estudio, se encontró que las relaciones entre estos constructos variaban dependiendo de la edad de los participantes, específicamente, se observó que los comportamientos prosociales y la angustia personal, así como el UPI y el JOP, tendían a disminuir significativamente durante la adolescencia tardía.

Estos hallazgos sugieren que la relación entre la adicción a Internet y la empatía puede variar dependiendo de factores contextuales y demográficos, como la edad de los individuos. Esta observación es relevante para interpretar los resultados del presente estudio, ya que sugiere que la falta de correlación observada entre la adicción a Internet y la empatía escolar podría ser influenciada por factores no examinados en el análisis.

Finalmente, ambos estudios contribuyen a la comprensión de cómo la adicción a Internet se relaciona con las habilidades emocionales y sociales en los

jóvenes. Mientras que el presente estudio sugiere que no hay una correlación significativa entre estas variables, Verrastro et al. (2021) indican que la relación puede variar dependiendo de la edad y posiblemente otros factores demográficos o contextuales. Esto subraya la importancia de considerar estas variables en futuras investigaciones sobre la adicción a Internet y sus efectos en el bienestar emocional y social de los jóvenes.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

La adicción a Internet en los adolescentes de séptimo ciclo de la Institución Educativa de Bambamarca es predominantemente de nivel medio a bajo. Además, una mínima proporción de estudiantes femeninas con adicción 'Muy alta', asimismo, existe una tendencia creciente en el nivel de adicción a Internet conforme los estudiantes avanzan de grado, ya que en el 5to grado se presentaron los niveles de adicción 'Alto' y 'Muy alto'.

### **Segunda:**

Aproximadamente el promedio de los estudiantes mostró un nivel medio de empatía escolar. Adicionalmente, existe un porcentaje minoritario que muestra niveles altos y muy altos de empatía escolar, no existiendo una diferencia significativa entre el género masculino y femenino. En relación con la empatía según el grado, a pesar de que la mayoría de los estudiantes exhiben un nivel 'Medio' de empatía escolar, la proporción de estudiantes con niveles 'Alto' y 'Muy alto' es bastante limitada, siendo ligeramente superior en el 3er grado.

### **Tercera:**

Finalmente, no se halló relación entre la adicción a Internet y la empatía escolar, evidenciando ser fenómenos independientes. Esto significa que el hecho de que un estudiante tenga un alto grado de adicción a Internet no nos permite predecir si también tendrá un alto o bajo grado de empatía escolar, y viceversa.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

Dado que la adicción a Internet en los adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca se observa predominantemente a un nivel medio a bajo, se recomienda a la dirección del centro educativo, desarrollar programas de intervención escolar destinados a prevenir y tratar la adicción a Internet, estos programas podrían incluir componentes de educación digital, manejo del tiempo en línea, y desarrollo de habilidades de autocontrol.

### **Segunda:**

Se recomienda a los directivos y docentes de la institución educativa desarrollar programas que promuevan la empatía y las habilidades sociales en el contexto escolar, ya que es importante para el desarrollo socioemocional de los estudiantes.

### **Tercera:**

Se sugiere al área de psicología de la institución educativa abordar un programa abordando el tema de la adicción a Internet desde una perspectiva de género, con estrategias de intervención que consideren las diferencias en las experiencias y necesidades de los estudiantes masculinos y femeninos. Así como también, se recomienda a los docentes tutores complementar programas de intervención de la institución educativa, mediante actividades y dinámicas participativas que permitan la concientización del uso adecuado de su tiempo libre para evitar el uso excesivo de internet, especialmente en el 5to grado, donde se observan niveles de adicción más altos.

### **Cuarta:**

A los estudiantes, se recomienda establecer un horario para sus actividades diarias buscando mantener una organización de su tiempo. Además, se sugiere realizar buen uso de su tiempo libre a través de actividades deportivas y/o artísticas, espacios de interacción familiar, a fin de, desarrollar sus habilidades socioemocionales y contrarrestar el riesgo de una adicción a internet.

## REFERENCIAS

- Arteaga, H., Quispe, N., Sánchez, K., Polin, J., Coronado, J., y Cjuno, J. (2022). Adicción a redes sociales y procrastinación académica en universitarios de la selva peruana. *Revista Eugenio Espejo*, 16(03), 4–14. <https://doi.org/10.37135/ee.04.15.02>
- Bailen, N., Green, L., y Thompson, R. (2018). Comprender las emociones en los adolescentes: Una revisión de la frecuencia, la intensidad, la inestabilidad y la claridad emocionales. *Revista Sage Journals*, 11(1), 63–73. <https://doi.org/10.1177/1754073918768878>
- Bakioglu, F. (2020). Internet Addiction and Social Self-Efficacy: The Mediator Role of Loneliness. *Anales de Psicología*, 36(3), 435–442. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.36.3.394031>
- Caplan, S. E. (2010). Theory and measurement of generalized problematic Internet use: A two-step approach. *Computers in Human Behavior*, 26(5), 1089–1097. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2010.03.012>
- Caro, M. (2017). Adicciones tecnológicas: ¿Enfermedad o conducta adaptativa? *Revista Medisur*, 15(2), 251–260. <https://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/3279/2304>
- Cebollero, A., Cano-Escoriaza, J., Orejudo, S., & Íñiguez-Berrozpe, T. (2022). Netiquette, implication of online emotional content and empathy in adolescents according to gender. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 54, 104–111. <https://doi.org/10.14349/rlp.2022.v54.12>
- Dalvi-Esfahani, M., Niknafs, A., Alaedini, Z., Barati Ahmadabadi, H., Kuss, D. J., & Ramayah, T. (2021). Social Media Addiction and Empathy: Moderating impact of personality traits among high school students. *Telematics and Informatics*, 57, 1-29. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2020.101516>
- Droppelmann, G. (2018). Pruebas de Normalidad. *Revista actualizaciones clínica meds*, 2(1), 39-43. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad->

[continental/estadistica-i/pruebas-de-normalidad-en-investigacion-salud/38684541](https://www.redalyc.org/journal/290/29063559007/html/salud/38684541)

Flores-Cueto, J. J., Hernández, R. M., y Garay-Argandoña, R. (2020). Tecnologías de información: Acceso a internet y brecha digital en Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 504-527. <https://www.redalyc.org/journal/290/29063559007/html/>

Fuertes, J., y Armas, L. (2018). Adolescentes adictos a redes sociales y tecnología. *Revista Horizontes de Enfermería*, 7, 130-140. <https://doi.org/DOI:10.32645/13906984.163>

García, R. (2019). *Los juegos dramáticos y su relación con las habilidades sociales de los estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa "Antonio Raimondi"-Pacasmayo* [Tesis de pregrado, Escuela Superior de Arte Dramático de Trujillo "Virgilio Rodríguez Nache"]. Repositorio de la Escuela Superior de Arte Dramático Virgilio Rodríguez Nache <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1585948>

Hernández, J., Ortiz, M., Martínez, J., Ramírez, A., y Miramontes, A. (2019). Adicción a internet: El caso de adolescentes de cinco Escuelas secundarias de México. *Revista Enseñanza e Investigación en Psicología, Número Especial*, 34-45. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/55>

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Hui, B., S Wu, A., & Pun, N. (2019). Disentangling the effects of empathy components on Internet gaming disorder: A study of vulnerable youth in China. *Journal of Behavioral Addictions*, 8(1), 181-189. <https://doi.org/10.1556/2006.8.2019.12>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Principales indicadores, líneas de servicio con conexión al servicio de internet móvil*.

<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicacionesdigitales/Est/Lib1719/libro.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Uso de redes sociales entre peruanos conectados 2020*. <https://www.ipsos.com/es-pe/uso-de-redessociales-entre-peruanos-conectados-2020>

Ipsos. (2021, enero 21). *Peruano Digital*. Ipsos. <https://www.ipsos.com/es-pe/peruano-digital>

Klimenko, O., Cataño, Y., Otálvaro, I., & Úsuga, S. (2021, diciembre). Risk of addiction to social networks and the Internet and its relationship with life and socio-emotional skills in a sample of high school students from the municipality of Envigado. *Psicogente*, 24(46). <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4382>

Kokkinos, C., Voulgaridou, I., y Despoti, G. (2021). Los efectos indirectos de la ira sobre la agresión relacional a través de la rumiación de la ira. *Revista de Violencia Escolar*, 20(4), 511-522. <https://doi.org/10.1080/15388220.2021.1969242>

Kopiś-Posiej, N., Cudo, A., Tużnik, P., Wojtasiński, M., Augustynowicz, P., Zabielska-Mendyk, E., & Bogucka, V. (2021). The impact of problematic Facebook use and Facebook context on empathy for pain processing: An event-related potential study. *Computers in Human Behavior*, 124, 106936. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106936>

Kowalski, P., y McCord, A. (2019). Un enfoque evolutivo del ciberacoso: Prevalencia y factores protectores. *Revista agresión y comportamiento violento*, 45, 20–32. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2018.02.009>

Lozano, C. (2020). *La empatía cognitiva y afectiva en la enseñanza de lenguas adicionales*. Universidad de Alicante. Departamento de Filología Española, Lingüística General y Teoría de la Literatura. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/110258>

- Matalinares, M., Arenas, C., Díaz, G., y Dioses, A. (2013). Adicción a la internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Revista de Investigación en Psicología*, 16(1), 75-93. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v16i1.3920>
- Mehmet, E. (2021). Empathy and Video Game Addiction in Adolescents: Serial Mediation by Psychological Resilience and Life satisfaction. *International Journal of Progressive Education*, 17(4), 282–296. <https://doi.org/10.29329/ijpe.2021.366.17>
- Ministerio de Educación. (2019). Sistema Especializado en reporte de casos sobre violencia escolar- SíseVe: Informe 2013 - 2018. <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6670/Sistema%20Especializado%20en%20reporte%20de%20casos%20sobre%20Violencia%20Escolar%20-%20S%C3%ADseVe%20informe%202013-%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Salud. (2021). *Encuesta digital para identificar riesgo de problemas mentales y emocionales en adolescentes en el contexto de la pandemia de COVID 19*. Gob.pe. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664>
- Nikolaevna, G., Zholudeva, S., Pankratova, Z., Palatkina, G., & Smirnova, R. (2019). Features of emotional intelligence of adolescents with different levels of internet addiction. *Astra Salvensis*, (11), 535–546. <https://doaj.org/article/a4b2cd95a5b44162ae44fc41f7206727>
- Okarsu, O. (2022). The relationship of cyberbullying sensibility with cyberbullying and cyber victimization among university students. *Journal of Medical and Health Sciences*, 7(19), 10-22. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6973990>
- Panova, T., Carbonell, X., Chamarro, A., y Puerta-Cortés, D. (2021). Análisis de las propiedades psicométricas de la versión en español del Internet Addiction Test. *Revista Adicciones*, 33(4), 307-318. <https://doi.org/10.20882/adicciones.1345>
- Parlangeli, O., Marchigiani, E., Bracci, M., Duguid, A. M., Palmitesta, P., & Marti, P. (2019). Offensive acts and helping behavior on the internet: An analysis of the relationships between moral disengagement, empathy and use of social

- media in a sample of Italian students. *Journal of Intelligent & Fuzzy Systems*, 63(3), 469–477. <https://doi.org/10.3233/WOR-192935>
- PsicoGlobal. (2019). *¿Qué es la empatía y cómo desarrollarla?* <https://www.psicoglobal.com/blog/empatia-desarrollo>
- Riess, H. (2017). The Science of Empathy. *Journal of Patient Experience*, 4(2), 74-77. <https://doi.org/10.1177/2374373517699267>
- Rojas, J. (2020). *Adicción a internet en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Huancayo* (p. 127). [Tesis de pregrado, Universidad Continental]. Repositorio Institucional Continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/7538>
- Rosenthal, A., Hastallb, M., Kocherb, S., Heinrich, T., Labrenz, F., & Ocklenburg, S. (2019). “Me gusta” como recompensas sociales: Su papel en la comparación social en línea y las decisiones de dar “me gusta” a las selfies de otras personas. *Computers in Human Behavior* 92, 76-86. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.10.017>
- Ruiz, A. (2023). *Estudio We Are Social 2023: Repasamos las slides imprescindibles para comprender el mundo digital* [Marketing e-commerce]. <https://marketing4ecommerce.net/estudio-we-are-social-repasamos-las-slides-imprescindibles-para-comprender-el-mundo-digital/>
- Salazar, M., Icaza, M., y Alejo, O. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 305-311. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202018000100305&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100305&lng=es&tlng=es)
- Samudio, G., Espinola, R., Soto, M., Ortiz, L., y Samudio, C. (2020). Prevalencia de conductas indicativas de uso excesivo de internet en tres poblaciones adolescentes. *Revista del Nacional*, 12(2), 83-92. <https://doi.org/10.18004/rdn2020.dic.02.083.092>
- Tas, I. (2019). The Pattern of Relationship between Attachment Styles, Gaming Addiction and Empathetic Tendency among Adolescents. *Eurasian Journal*

of *Educational Research*, 19(83), 1-20.  
<https://doi.org/10.14689/ejer.2019.83.6>

The Economist. (2019). *How to increase empathy and unite society*. The Economist.  
<https://www.economist.com/open-future/2019/06/07/how-to-increase-empathy-and-unite-society>

Toscano, M. (2022). *Comunicación asertiva y empatía escolar de los estudiantes de octavo año de básica de una Unidad Educativa de Quevedo, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93169>

Tur-Porcar, A., Llorca, A., Malonda, E., Samper, P., y Mestre, M. (2016). Empatía en la adolescencia. Relaciones con razonamiento moral prosocial, conducta prosocial y agresividad. *Revista Acción Psicológica*, 13(2), 3-14.  
<https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17802>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380240>

Vásquez, E. (2023). *Optimismo, esperanza y empatía para el año 2023*-Cooperativa.cl. <https://opinion.cooperativa.cl/opinion/sociedad/optimismo-esperanza-y-empatia-para-el-ano-2023/2023-01-09/105159.html>

Verrastro, V., Albanese, C. A., Ritella, G., Gugliandolo, M. C., & Cuzzocrea, F. (2021). Empathy, social Self-Efficacy, problematic internet use, and problematic online gaming between early and late adolescence. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 24(12), 806-814.  
<https://doi.org/10.1089/cyber.2021.0042>

Vital Vaquier, L. M., Otero Pérez, V. M., y Gaeta González, M. L. (2020). La empatía docente en educación preescolar: Un estudio con educadores mexicanos. *Educação e Pesquisa*, 46, e219377. <https://doi.org/10.1590/s1678-4634202046219377>

Vossen, H., y Valkenburg, P. (2016). ¿Las redes sociales fomentan o reducen la empatía de los adolescentes? Un estudio longitudinal. *Revista*

*computadoras en el comportamiento humano*, 63, 118–124.  
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.05.040>

Wolniewicz, A., Tihamiyu, M., Semanas, J., y Elhai, J. (2018). Uso problemático de teléfonos inteligentes y relaciones con afecto negativo, miedo a perderse y miedo a la evaluación negativa y positiva. *Revista Investigación en psiquiatría*, 262, 618–623. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2017.09.058>

Yusuf, A., Rachmawati, P. D., & Rachmawati, D. (2022). The correlation of Internet addiction towards adolescents' social interaction. *International Journal of Adolescent Medicine and Health*, 34(5), 351-355. <https://doi.org/10.1515/ijamh-2020-0110>

Zhang, Y., Liang, T., Gan, X., Zheng, X., Li, H., & Zhang, J. (2022). Social Self-Efficacy and Internet Gaming Disorder Among Chinese Undergraduates: The Mediating Role of Alexithymia and the Moderating Role of Empathy. *Frontiers in Psychology*, 13, 898554. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.898554>

Zych, I., Ortega-Ruiz, R., y Marín-López, I. (2017). Contenidos emocionales en el ciberespacio: Desarrollo y validación del Cuestionario E-motions en adolescentes y jóvenes. *Revista Psicothema*, 29(4), 563-569. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.340>

## **ANEXOS**

### Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables.

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	indicadores	Escala de medición
Adicción a internet	La adicción a Internet se puede definir como un trastorno de control del impulso que no implica la ingestión de una sustancia intoxicante y se caracteriza por un uso compulsivo y excesivo de Internet, que interfiere con el funcionamiento diario normal de una persona y provoca consecuencias negativas en su vida (Bakioglu, 2020)	La adicción a Internet se medirá con un cuestionario de 19 preguntas que abordan diferentes aspectos del uso de internet, incluyendo el grado en que el uso de internet interfiere con la vida diaria, el trabajo, las relaciones sociales y las actividades recreativas, así como los síntomas psicológicos y emocionales relacionados con el uso de internet. Las preguntas se responden en una escala tipo Likert de 5 puntos que varía desde "Rara vez" hasta "Siempre".	Uso excesivo	2,3,4,10	Ordinal
			Tolerancia	8,9,11,12,13,14,15,16,17,18,19	
			La retirada y abstinencia	1,7	
			Consecuencias negativas	5,6	
Empatía escolar	La empatía en el ámbito educativo implica que estudiantes y docentes identifiquen, entiendan y se conecten con las emociones y perspectivas de los demás. Esta habilidad es crucial para establecer vínculos interpersonales sólidos, fomentar un ambiente propicio para aprender y evitar problemas de conducta y acoso escolar. (Hernández et al., 2019)	Para evaluar la variable empatía escolar, se hará con un cuestionario compuesto por 33 preguntas, que aborda las dos dimensiones de la empatía: cognitiva y afectiva. El cuestionario utiliza una escala de respuesta tipo Likert, que va desde 1 hasta 4, en la que 1 indica "nunca", 2 representa "a veces", 3 significa "frecuentemente" y 4 corresponde a "siempre".	Cognitiva	Adopción de perspectivas (6,11,15,17,20,26,29,32)	Ordinal
				Comprensión emocional (1,7,10,13,14,24,27,31,33)	
			Afectiva	Estrés empático (3,5,8,12,18,23,28,30)	
				Alegría empática (2,4,9,16,19,21,22,25)	

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos.

### TEST DE ADICCIÓN A INTERNET DE K. YOUNG

Edad:..... Sexo: **F** **M** Grado: .....

Horas de conexión diarias: .....

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrará una serie de frases sobre la forma que tiene usted con respecto al uso del internet, para que la vaya leyendo atentamente y la marque la respuesta con un aspa (X), que describa mejor cuál es su forma habitual de usar el internet. Siendo las alternativas de respuesta:

- 0 Nunca
- 1 Raras veces
- 2 Ocasionalmente
- 3 Con frecuencia
- 4 Muy a menudo
- 5 Siempre

Nº	Ítems	CLAVES					
		0	1	2	3	4	5
1.	¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
2.	¿Con qué frecuencia prefieres estar conectado a internet que pasar tiempo personalmente con tus amigos?	0	1	2	3	4	5
3.	¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?	0	1	2	3	4	5
4.	¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
5.	¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
6.	¿Con qué frecuencia prefieres revisar tu correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?	0	1	2	3	4	5
7.	¿Con qué frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al internet?	0	1	2	3	4	5
8.	¿Con qué frecuencia reaccionas a la defensiva o esquivo cuando alguien te pregunta qué haces conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
9.	¿Con qué frecuencia reemplazas pensamientos que te perturban sobre tu vida, por pensamientos reconfortantes del internet?	0	1	2	3	4	5
10.	¿Con qué frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectar a internet?	0	1	2	3	4	5
11.	¿Con qué frecuencia piensas que la vida sin internet sería aburrida?	0	1	2	3	4	5
12.	¿Con qué frecuencia reaccionas bruscamente, gritas o te enojas si alguien te molesta mientras estás conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
13.	¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a Internet?	0	1	2	3	4	5

14.	¿Con qué frecuencia sientes que tus pensamientos están centrados sobre el internet cuando no está conectado?	0	1	2	3	4	5
15.	¿Con qué frecuencia te encuentras diciendo "sólo unos minutos más" cuando estás conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
16.	¿Con qué frecuencia intentas reducir la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet y fallas en tu propósito?	0	1	2	3	4	5
17.	¿Con qué frecuencia tratas de ocultar la cantidad de tiempo que has estado conectado a internet?	0	1	2	3	4	5
18.	¿Con qué frecuencia eliges pasar más tiempo conectado a internet que a salir con otras personas de tu entorno (familia)?	0	1	2	3	4	5
19.	¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando estás desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?	0	1	2	3	4	5

### CUESTIONARIO DE EMPATÍA ESCOLAR

Estudiante, marque con un aspa (X) según crea conveniente. Recuerda que no hay respuesta buena ni mala. Al momento de responder toma en cuenta que:

1=nunca

2=algunas veces

3=muchas veces

4=siempre

Ítems	Opciones de respuesta			
	1	2	3	4
1. Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.				
2. Me siento bien si los demás se divierten.				
3. Me pongo triste al ver que un amigo también lo está.				
4. Si un compañero consigue algo muy deseado, me entusiasmo por él.				
5. Me afectan demasiado los programas de sucesos tristes.				
6. Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.				
7. Me doy cuenta cómo se siente una persona con solo mirarla.				
8. Me afecta escuchar desgracias sobre personas desconocidas.				
9. Me hace ilusión ver que un compañero nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.				
10. Podría entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.				

11. Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.				
12. Me causa tristeza cuando escucho noticias de casos conmovedores.				
13. Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.				
14. Me doy cuenta cuando mis compañeros se sienten mal.				
15. Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuaran.				
16. Cuando a alguien le sucede algo bueno, siento alegría.				
17. A pesar de tener una opinión formada presto atención a las opiniones de los demás.				
18. Frente a las desgracias ajenas, me siento preocupado.				
19. Me siento feliz solo con ver felices a otras personas.				
20. Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme como me sentiría si estuviera en su lugar.				
21. Siento alegría si alguien me cuenta que ha tenido buena suerte.				
22. Cuando veo que alguien recibe un regalo, me pongo contento.				
23. Con facilidad lloro con los testimonios de personas desconocidas.				
24. Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.				
25. Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, le doy mucha importancia.				
26. Encuentro fácil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.				
27. Entender cómo se siente una persona es algo muy fácil para mí.				
28. Soy de las personas que se deprimen por los problemas ajenos.				
29. Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su punto de vista.				
30. Me considero una persona que se conmueve fácilmente.				
31. Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están contentas sin que me hayan contado el motivo.				
32. Me resulta fácil ponerme en el lugar de personas a pesar de nuestras diferencias.				
33. Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.				

### **Anexo 3: Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado.**

#### **Consentimiento Informado**

Título de investigación: Adicción a Internet y empatía escolar en adolescentes séptimo ciclo de una institución educativa de Bambamarca, 2023.

Investigadora: Ermelinda Gladis Tenorio Vargas.

#### **Propósito del Estudio:**

Estamos invitando a su hijo(a) a participar en la investigación sobre Adicción a Internet y empatía escolar en adolescentes, cuyo objetivo es determinar la relación entre ambas variables. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado de maestría en psicología educativa, de la Universidad Cesar Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Institución Educativa “San Carlos” Bambamarca.

La adicción a Internet significa el uso exagerado sin límites de tiempo y la empatía escolar es la habilidad de comprender las emociones y perspectivas de los demás.

#### **Procedimientos:**

1. Si usted acepta la participación de su hijo(a) en este estudio, se le pedirá a su hijo que responda a las preguntas de dos cuestionarios.
2. Estos cuestionarios tienen una duración aproximadamente 10 minutos cada uno, y se realizará en el ambiente de la I.E. San Carlos, a través de sus celulares o tabletas. Las respuestas a cada cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria** (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo** (principio de No maleficencia): No existe riesgo o daño al participar en esta investigación.

**Beneficios** (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad** (principio de justicia): Los datos recolectados serán anónimos y no habrá ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:** Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora a Psicóloga Gladis Tenorio: 976150273 email: gladistenorio.psic@gmail.com y Docente asesor Jennifer Yucra email: jyucracam@ucvvirtual.edu.pe.

#### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a) participe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Firma:.....

Fecha y hora: .....

## Asentimiento Informado

Título de investigación: Adicción a Internet y empatía escolar en adolescentes séptimo ciclo de una institución educativa de Bambamarca, 2023.

Investigadora: Ermelinda Gladis Tenorio Vargas.

### **Propósito del Estudio:**

Estamos invitando a participar en la investigación sobre Adicción a Internet y empatía escolar en adolescentes, cuyo objetivo es determinar la relación entre ambas variables. Esta investigación es desarrollada por estudiante de posgrado de maestría en psicología educativa, de la Universidad Cesar Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Institución Educativa "San Carlos" Bambamarca.

La adicción a Internet significa el uso exagerado sin límites de tiempo y la empatía escolar es la habilidad de comprender las emociones y perspectivas de los demás.

### **Procedimientos:**

1. Si usted decide participar en esta investigación, se le pedirá responder a las preguntas de dos cuestionarios.
2. Estos cuestionarios tienen una duración aproximadamente 10 minutos cada uno, y se realizará en el ambiente de la I.E. San Carlos, a través de sus celulares o tabletas. Las respuestas a cada cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria** (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo** (principio de No maleficencia): No existe riesgo o daño al participar en esta investigación.

**Beneficios** (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad** (principio de justicia): Los datos recolectados serán anónimos y no habrá ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:** Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora a Psicóloga Gladis Tenorio: 976150273 email: gladistenorio.psic@gmail.com y Docente asesor Jennifer Yucra email: jyucracam@ucvvirtual.edu.pe.

### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## Anexo 4. Matriz Evaluación por juicio de expertos.

### Instrumento que mide la variable 01: ADICCIÓN A INTERNET

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Adicción a Internet – TAI" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Patrik Manuel Toledo Quispe
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor (x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (x) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica -Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (x) Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado: "Adaptación del Test de Funcionamiento Familiar"

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (DE ADICCIÓN A INTERNET)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Test de Adicción a Internet - TAI
<b>Autor (a):</b>	Kimberly Young
<b>Objetivo:</b>	Evalúa el nivel de adicción a internet en adolescentes de 13 a 19 años.
<b>Administración:</b>	Colectiva, pudiendo también aplicarse en forma individual.
<b>Año:</b>	1998, Adaptado por María Matalinares, Orellano Raymundo y Deyvi Baca (2012)
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educacional, clínico y en la investigación.
<b>Dimensiones:</b>	Retirada, tolerancia, uso excesivo y consecuencias negativas.
<b>Confiabilidad:</b>	alfa de Cronbach de 0.87
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy Alto.
<b>Cantidad de ítems:</b>	19 ítems
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos aproximadamente

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Test de Adicción a Internet - TAI elaborado por Kimberly Young en el año 1998, Adaptado por María Matalinares, Orellano Raymundo y Deyvi Baca (2012) De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### Dimensiones del instrumento:

La adicción a Internet se puede definir como un trastorno de control del impulso que no implica la ingestión de una sustancia intoxicante y se caracteriza por un uso compulsivo y excesivo de Internet, que interfiere con el funcionamiento diario normal de una persona y provoca consecuencias negativas en su vida (Bakioglu, 2020)

### Dimensión 1: USO EXCESIVO.

Definición de la dimensión:

Está asociado con una pérdida del sentido del tiempo, como una característica impulsiva del inicio del problema, donde la persona no logra controlar la necesidad de estar conectado al internet, dejando de lado actividades sociales y familiares por pensar y estar conectado en línea, pasando más tiempo del que se había programado (Matalinares et al. 2012).

Ítem	Clari dad	Coher encia	Rele vanc ia	Observaciones/ Recomendacion es
2. ¿Con qué frecuencia prefieres estar conectado a internet que pasar tiempo personalmente con tus amigos?	3	3	3	
3. ¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?	3	3	3	
4. ¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	3	3	3	
10. ¿Con qué frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectar a internet?	3	3	3	

### Dimensión 2: TOLERANCIA

Definición de la dimensión:

Es la necesidad de un mejor equipamiento informático, un nuevo programa, o más horas de uso, como una reacción compulsiva para aliviar la ansiedad de no estar conectado, o ansiedad por situaciones estresantes de la vida cotidiana, las mismas que son reemplazadas por el uso del internet (Matalinares et al. 2012).

Ítem	Clari dad	Coher encia	Rele vanc ia	Observaciones/ Recomendaciones
8. ¿Con qué frecuencia reaccionas a la defensiva o esquivo cuando alguien te pregunta qué haces conectado a internet?	3	3	3	
9. ¿Con qué frecuencia reemplazas pensamientos que te perturban sobre tu vida, por pensamientos reconfortantes del internet?	3	3	3	
11. ¿Con qué frecuencia piensas que la vida sin internet sería aburrida?	3	3	3	

12. ¿Con qué frecuencia reaccionas bruscamente, gritas o te enojas si alguien te molesta mientras estás conectado a internet?	4	4	4	
13. ¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a Internet?	4	4	4	
14. ¿Con qué frecuencia sientes que tus pensamientos están centrados sobre el internet cuando no está conectado?	4	4	4	
15. ¿Con qué frecuencia te encuentras diciendo "sólo unos minutos más" cuando estás conectado a internet?	4	4	4	
16. ¿Con qué frecuencia intentas reducir la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet y fallas en tu propósito?	4	4	4	
17. ¿Con qué frecuencia tratas de ocultar la cantidad de tiempo que has estado conectado a internet?	3	3	3	
18. ¿Con qué frecuencia eliges pasar más tiempo conectado a internet que a salir con otras personas de tu entorno (familia)?	3	3	3	
19. ¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando estás desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?	4	4	4	

### Dimensión 3: RETIRADA Y ABSTINENCIA.

Definición de la dimensión:

Se aprecian sentimientos de ira, ansiedad, y/o depresión cuando la computadora es inaccesible, interfiriendo en sus pensamientos, emociones y motivaciones, reduciendo el intervalo de tiempo de un acceso a otro a internet (Matalinares et al. 2012).

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. ¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a internet?	4	4	4	
7. ¿Con qué frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al internet?	4	4	4	

### Dimensión 4: CONSECUENCIAS NEGATIVAS.

Definición de la dimensión:

Se aprecian argumentos, mentiras, bajo rendimiento, aislamiento social, fatiga y descuido en las actividades domésticas como consecuencia de estar conectado al internet (Matalinares et al. 2012).

Ítem	Clari dad	Coher encia	Rele vanc ia	Observaciones/ Recomendaciones
5. ¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	4	4	4	
6. ¿Con qué frecuencia prefieres revisar tu correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?	4	4	4	



Patrik Manuel Toledo Quispe  
Firma

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Test de Adicción a Internet – TAI” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Desiré Mirella Cueva Acuña
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( x) Social ( ) Educativa ( x ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica y educativa
<b>Institución donde labora:</b>	UGEL Yungay
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (x) Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. “Propiedades psicométricas de la escala del amor – LAS”

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (DE ADICCIÓN A INTERNET)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Test de Adicción a Internet – TAI
<b>Autor (a):</b>	Kimberly Young
<b>Objetivo:</b>	Evalúa el nivel de adicción a internet en adolescentes de 13 a 19 años.
<b>Administración:</b>	Colectiva, pudiendo también aplicarse en forma individual.
<b>Año:</b>	1998, Adaptado por María Matalinares, Orellano Raymundo y Deyvi Baca (2012)
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educacional, clínico y en la investigación.
<b>Dimensiones:</b>	Retirada, tolerancia, uso excesivo y consecuencias negativas.
<b>Confiabilidad:</b>	alfa de Cronbach de 0.87
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy Alto.
<b>Cantidad de ítems:</b>	19 ítems
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos aproximadamente

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Test de Adicción a Internet - TAI elaborado por Kimberly Young en el año 1998, Adaptado por María Matalinares, Orellano Raymundo y Deyvi Baca (2012) De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

#### Dimensiones de instrumento:

La adicción a Internet se puede definir como un trastorno de control del impulso que no implica la ingestión de una sustancia intoxicante y se caracteriza por un uso compulsivo y excesivo de Internet, que interfiere con el funcionamiento diario normal de una persona y provoca consecuencias negativas en su vida (Bakioglu, 2020)

#### Dimensión 1: USO EXCESIVO.

Definición de la dimensión:

Está asociado con una pérdida del sentido del tiempo, como una característica impulsiva del inicio del problema, donde la persona no logra controlar la necesidad de estar conectado al internet, dejando de lado actividades sociales y familiares por pensar y estar conectado en línea, pasando más tiempo del que se había programado (Matalinares et al. 2012).

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2. ¿Con qué frecuencia prefieres estar conectado a internet que pasar tiempo personalmente con tus amigos?	4	4	4	

3. ¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?	4	4	4	
4. ¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	4	4	4	
10. ¿Con qué frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectar a internet?	4	4	4	

## Dimensión 2: TOLERANCIA

Definición de la dimensión:

Es la necesidad de un mejor equipamiento informático, un nuevo programa, o más horas de uso, como una reacción compulsiva para aliviar la ansiedad de no estar conectado, o ansiedad por situaciones estresantes de la vida cotidiana, las mismas que son reemplazadas por el uso del internet (Matalinares et al. 2012).

Ítem	Clari dad	Coher encia	Rele vanc ia	Observaciones/ Recomendaciones
8. ¿Con qué frecuencia reaccionas a la defensiva o esquivo cuando alguien te pregunta qué haces conectado a internet?	4	4	4	
9. ¿Con qué frecuencia reemplazas pensamientos que te perturban sobre tu vida, por pensamientos reconfortantes del internet?	4	4	4	
11. ¿Con qué frecuencia piensas que la vida sin internet sería aburrida?	4	4	4	
12. ¿Con qué frecuencia reaccionas bruscamente, gritas o te enojas si alguien te molesta mientras estás conectado a internet?	4	4	4	
13. ¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a Internet?	4	4	4	
14. ¿Con qué frecuencia sientes que tus pensamientos están centrados sobre el internet cuando no está conectado?	4	4	4	
15. ¿Con qué frecuencia te encuentras diciendo "sólo unos minutos más" cuando estás conectado a internet?	4	4	4	
16. ¿Con qué frecuencia intentas reducir la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet y fallas en tu propósito?	4	4	4	
17. ¿Con qué frecuencia tratas de ocultar la cantidad de tiempo que has estado conectado a internet?	4	4	4	
18. ¿Con qué frecuencia eliges pasar más tiempo conectado a internet que a salir con otras personas de tu entorno (familia)?	4	4	4	

19. ¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando estás desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?	4	4	4	
--	---	---	---	--

### Dimensión 3: RETIRADA Y ABSTINENCIA.

Definición de la dimensión:

Se aprecian sentimientos de ira, ansiedad, y/o depresión cuando la computadora es inaccesible, interfiriendo en sus pensamientos, emociones y motivaciones, reduciendo el intervalo de tiempo de un acceso a otro a internet (Matalinares et al. 2012).

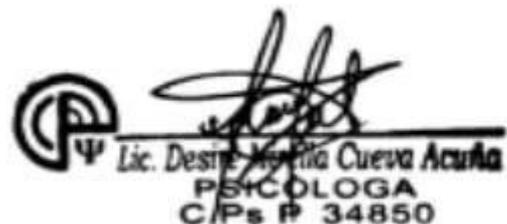
Ítem	Clari dad	Coher encia	Rele vanc ia	Observaciones/ Recomendaciones
1. ¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a internet?	4	4	4	
7. ¿Con qué frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al internet?	4	4	4	

### Dimensión 4: CONSECUENCIAS NEGATIVAS.

Definición de la dimensión:

Se aprecian argumentos, mentiras, bajo rendimiento, aislamiento social, fatiga y descuido en las actividades domésticas como consecuencia de estar conectado al internet (Matalinares et al. 2012).

Ítem	Clari dad	Coher encia	Rele vanc ia	Observaciones/ Recomendaciones
5. ¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	4	4	4	
6. ¿Con qué frecuencia prefieres revisar tu correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?	4	4	4	



Lic. Desiré Angélica Cueva Acuña  
PSICÓLOGA  
C/Ps P 34850

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Test de Adicción a Internet – TAI” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Jaquilina Reyes Ayasta
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X ) <span style="float: right;">Doctor ( )</span>
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	I, E. Chongoyape
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 A 4 Años ( ) <span style="float: right;">Más De 5 Años (X)</span>
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (DE ADICCIÓN A INTERNET)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Test de Adicción a Internet - TAI
<b>Autor (a):</b>	Kimberly Young
<b>Objetivo:</b>	Evalúa el nivel de adicción a internet en adolescentes de 13 a 19 años.
<b>Administración:</b>	Colectiva, pudiendo también aplicarse en forma individual.
<b>Año:</b>	1998, Adaptado por María Matalinares, Orellano Raymundo y Deyvi Baca (2012)
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educacional, clínico y en la investigación.
<b>Dimensiones:</b>	Retirada, tolerancia, uso excesivo y consecuencias negativas.
<b>Confiabilidad:</b>	alfa de Cronbach de 0.87
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy Alto.
<b>Cantidad de ítems:</b>	19 ítems
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos aproximadamente

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Test de Adicción a Internet - TAI elaborado por Kimberly Young en el año 1998, Adaptado por María Matalinares, Orellano Raymundo y Deyvi Baca (2012) De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<p align="center"><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p align="center"><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p align="center"><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Dimensiones del instrumento:**

La adicción a Internet se puede definir como un trastorno de control del impulso que no implica la ingestión de una sustancia intoxicante y se caracteriza por un uso compulsivo y excesivo de Internet, que interfiere con el funcionamiento diario normal de una persona y provoca consecuencias negativas en su vida (Bakioglu, 2020)

### **Dimensión 1: USO EXCESIVO.**

Definición de la dimensión:

Está asociado con una pérdida del sentido del tiempo, como una característica impulsiva del inicio del problema, donde la persona no logra controlar la necesidad de estar conectado al internet, dejando de lado actividades sociales y familiares por pensar y estar conectado en línea, pasando más tiempo del que se había programado (Matalinares et al. 2012).

Ítem	Clari dad	Coher encia	Rele vanc ia	Observaciones/ Recomendacion es
2. ¿Con qué frecuencia prefieres estar conectado a internet que pasar tiempo personalmente con tus amigos?	4	4	4	
3. ¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?	4	4	4	
4. ¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	4	4	4	
10 ¿Con qué frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectar a internet?	4	4	4	

## Dimensión 2: TOLERANCIA

Definición de la dimensión:

Es la necesidad de un mejor equipamiento informático, un nuevo programa, o más horas de uso, como una reacción compulsiva para aliviar la ansiedad de no estar conectado, o ansiedad por situaciones estresantes de la vida cotidiana, las mismas que son reemplazadas por el uso del internet (Matalinares et al. 2012).

Ítem	Clari dad	Coher encia	Rele vanc ia	Observaciones/ Recomendaciones
8. ¿Con qué frecuencia reaccionas a la defensiva o esquivo cuando alguien te pregunta qué haces conectado a internet?	4	4	4	
9 ¿Con qué frecuencia reemplazas pensamientos que te perturban sobre tu vida, por pensamientos reconfortantes del internet?	4	4	4	
11. ¿Con qué frecuencia piensas que la vida sin internet sería aburrida?	4	4	4	
12. ¿Con qué frecuencia reaccionas bruscamente, gritas o te enojas si alguien te molesta mientras estás conectado a internet?	4	4	4	
13. ¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a Internet?	4	4	4	
14. ¿Con qué frecuencia sientes que tus pensamientos están centrados sobre el internet cuando no está conectado?	4	4	4	
15. ¿Con qué frecuencia te encuentras diciendo "sólo unos minutos más" cuando estás conectado a internet?	4	4	4	
16. ¿Con qué frecuencia intentas reducir la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet y fallas en tu propósito?	4	4	4	

17. ¿Con qué frecuencia tratas de ocultar la cantidad de tiempo que has estado conectado a internet?	4	4	4	
18. ¿Con qué frecuencia eliges pasar más tiempo conectado a internet que a salir con otras personas de tu entorno (familia)?	4	4	4	
19. ¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando estás desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?	4	4	4	

### **Dimensión 3: RETIRADA Y ABSTINENCIA.**

Definición de la dimensión:

Se aprecian sentimientos de ira, ansiedad, y/o depresión cuando la computadora es inaccesible, interfiriendo en sus pensamientos, emociones y motivaciones, reduciendo el intervalo de tiempo de un acceso a otro a internet (Matalinares et al. 2012).

Ítem	Clari dad	Coher encia	Rele vanc ia	Observaciones/ Recomendaciones
1. ¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a internet?	4	4	4	
7. ¿Con qué frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al internet?	4	4	4	

### **Dimensión 4: CONSECUENCIAS NEGATIVAS.**

Definición de la dimensión:

Se aprecian argumentos, mentiras, bajo rendimiento, aislamiento social, fatiga y descuido en las actividades domésticas como consecuencia de estar conectado al internet (Matalinares et al. 2012).

Ítem	Clari dad	Coher encia	Rele vanc ia	Observaciones/ Recomendaciones
5. ¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	4	4	4	
6. ¿Con qué frecuencia prefieres revisar tu correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?	4	4	4	



Jaquiline Reyes Ayasta  
DNI: 80548918

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Adicción a Internet – TAI" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Mónica Ocampo Pacheco
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	I.E.P.A.C NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (DE ADICCIÓN A INTERNET)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Test de Adicción a Internet - TAI
<b>Autor (a):</b>	Kimberly Young
<b>Objetivo:</b>	Evalúa el nivel de adicción a internet en adolescentes de 13 a 19 años.
<b>Administración:</b>	Colectiva, pudiendo también aplicarse en forma individual.
<b>Año:</b>	1998, Adaptado por María Matalinares, Orellano Raymundo y Deyvi Baca (2012)
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educacional, clínico y en la investigación.
<b>Dimensiones:</b>	Retirada, tolerancia, uso excesivo y consecuencias negativas.
<b>Confiabilidad:</b>	alfa de Cronbach de 0.87
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy Alto.
<b>Cantidad de ítems:</b>	19 ítems
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos aproximadamente

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Test de Adicción a Internet - TAI elaborado por Kimberly Young en el año 1998, Adaptado por María Matalinares, Orellano Raymundo y Deyvi Baca (2012) De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

<p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

#### **Dimensiones del instrumento:**

La adicción a Internet se puede definir como un trastorno de control del impulso que no implica la ingestión de una sustancia intoxicante y se caracteriza por un uso compulsivo y excesivo de Internet, que interfiere con el funcionamiento diario normal de una persona y provoca consecuencias negativas en su vida (Bakioglu, 2020)

#### **Dimensión 1: USO EXCESIVO.**

Definición de la dimensión:

Está asociado con una pérdida del sentido del tiempo, como una característica impulsiva del inicio del problema, donde la persona no logra controlar la necesidad de estar conectado al internet, dejando de lado actividades sociales y familiares por pensar y estar conectado en línea, pasando más tiempo del que se había programado (Matalinares et al. 2012).

Ítem	Clari dad	Coher encia	Rele vancia	Observaciones/ Recomendacion es
2. ¿Con qué frecuencia prefieres estar conectado a internet que pasar tiempo personalmente con tus amigos?	4	4	4	

3. ¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?	4	4	4	
4. ¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	4	4	4	
10. ¿Con qué frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectar a internet?	4	4	4	

## Dimensión 2: TOLERANCIA

Definición de la dimensión:

Es la necesidad de un mejor equipamiento informático, un nuevo programa, o más horas de uso, como una reacción compulsiva para aliviar la ansiedad de no estar conectado, o ansiedad por situaciones estresantes de la vida cotidiana, las mismas que son reemplazadas por el uso del internet (Matalinares et al. 2012).

Ítem	Clari dad	Coher encia	Rele vanc ia	Observaciones/ Recomendaciones
8. ¿Con qué frecuencia reaccionas a la defensiva o esquivo cuando alguien te pregunta qué haces conectado a internet?	4	4	4	
9. ¿Con qué frecuencia reemplazas pensamientos que te perturban sobre tu vida, por pensamientos reconfortantes del internet?	4	4	4	
11. ¿Con qué frecuencia piensas que la vida sin internet sería aburrida?	4	4	4	
12. ¿Con qué frecuencia reaccionas bruscamente, gritas o te enojas si alguien te molesta mientras estás conectado a internet?	4	4	4	
13. ¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a Internet?	4	4	4	
14. ¿Con qué frecuencia sientes que tus pensamientos están centrados sobre el internet cuando no está conectado?	4	4	4	
15. ¿Con qué frecuencia te encuentras diciendo "sólo unos minutos más" cuando estás conectado a internet?	4	4	4	
16. ¿Con qué frecuencia intentas reducir la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet y fallas en tu propósito?	4	4	4	
17. ¿Con qué frecuencia tratas de ocultar la cantidad de tiempo que has estado conectado a internet?	4	4	4	
18. ¿Con qué frecuencia eliges pasar más tiempo conectado a internet que a	4	4	4	

salir con otras personas de tu entorno (familia)?				
19. ¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando estás desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?	4	4	4	

**Dimensión 3: RETIRADA Y ABSTINENCIA.**

Definición de la dimensión:

Se aprecian sentimientos de ira, ansiedad, y/o depresión cuando la computadora es inaccesible, interfiriendo en sus pensamientos, emociones y motivaciones, reduciendo el intervalo de tiempo de un acceso a otro a internet (Matalinares et al. 2012).

Ítem	Clari dad	Coher encia	Rele vanc ia	Observaciones/ Recomendaciones
1. ¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a internet?	4	4	4	
7. ¿Con qué frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al internet?	4	4	4	

**Dimensión 4: CONSECUENCIAS NEGATIVAS.**

Definición de la dimensión:

Se aprecian argumentos, mentiras, bajo rendimiento, aislamiento social, fatiga y descuido en las actividades domésticas como consecuencia de estar conectado al internet (Matalinares et al. 2012).

Ítem	Clari dad	Coher encia	Rele vanc ia	Observaciones/ Recomendaciones
5. ¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	4	4	4	
6. ¿Con qué frecuencia prefieres revisar tu correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?	4	4	4	


  
 L.E.P.A.C. "NUESTRA SEÑORA DE FATIMA"
   
 Mg. Mónica Ocampo Pacheco
   
 PROFESORA DE AULA

**FIRMA Y SELLO DEL JUEZ**  
DNI: 44118291

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Adicción a Internet – TAI" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Wilson Vega Cotrina.
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) <span style="float: right;">Doctor (x )</span>
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (x) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Área Educativa, Clínica y Social.
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) <span style="float: right;">Más de 5 años (x)</span>
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (DE ADICCIÓN A INTERNET)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Test de Adicción a Internet - TAI
<b>Autor (a):</b>	Kimberly Young
<b>Objetivo:</b>	Evalúa el nivel de adicción a internet en adolescentes de 13 a 19 años.
<b>Administración:</b>	Colectiva, pudiendo también aplicarse en forma individual.
<b>Año:</b>	1998, Adaptado por María Matalinares, Orellano Raymundo y Deyvi Baca (2012)
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educacional, clínico y en la investigación.
<b>Dimensiones:</b>	Retirada, tolerancia, uso excesivo y consecuencias negativas.
<b>Confiabilidad:</b>	alfa de Cronbach de 0.87
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy Alto.
<b>Cantidad de ítems:</b>	19 ítems
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos aproximadamente

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Test de Adicción a Internet - TAI elaborado por Kimberly Young en el año 1998, Adaptado por María Matalinares, Orellano Raymundo y Deyvi Baca (2012) De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

<p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

#### **Dimensiones del instrumento:**

La adicción a Internet se puede definir como un trastorno de control del impulso que no implica la ingestión de una sustancia intoxicante y se caracteriza por un uso compulsivo y excesivo de Internet, que interfiere con el funcionamiento diario normal de una persona y provoca consecuencias negativas en su vida (Bakioglu, 2020)

#### **Dimensión 1: USO EXCESIVO.**

Definición de la dimensión:

Está asociado con una pérdida del sentido del tiempo, como una característica impulsiva del inicio del problema, donde la persona no logra controlar la necesidad de estar conectado al internet, dejando de lado actividades sociales y familiares por pensar y estar conectado en línea, pasando más tiempo del que se había programado (Matalinares et al. 2012).

Ítem	Clari dad	Coher encia	Rele vancia	Observaciones/ Recomendacion es
2. ¿Con qué frecuencia prefieres estar conectado a internet que pasar tiempo personalmente con tus amigos?	4	4	4	

3. ¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con otras personas conectadas a internet?	4	4	4	
4. ¿Con qué frecuencia se quejan las personas de tu entorno (familia) con respecto a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	4	4	4	
10. ¿Con qué frecuencia te encuentras esperando con ansias la hora en que te volverás a conectar a internet?	4	4	4	

## Dimensión 2: TOLERANCIA

Definición de la dimensión:

Es la necesidad de un mejor equipamiento informático, un nuevo programa, o más horas de uso, como una reacción compulsiva para aliviar la ansiedad de no estar conectado, o ansiedad por situaciones estresantes de la vida cotidiana, las mismas que son reemplazadas por el uso del internet (Matalinares et al. 2012).

Ítem	Clari dad	Coher encia	Rele vanc ia	Observaciones/ Recomendaciones
8. ¿Con qué frecuencia reaccionas a la defensiva o esquivo cuando alguien te pregunta qué haces conectado a internet?	4	4	4	
9. ¿Con qué frecuencia reemplazas pensamientos que te perturban sobre tu vida, por pensamientos reconfortantes del internet?	4	4	4	
11. ¿Con qué frecuencia piensas que la vida sin internet sería aburrida?	4	4	4	
12. ¿Con qué frecuencia reaccionas bruscamente, gritas o te enojas si alguien te molesta mientras estás conectado a internet?	4	4	4	
13. ¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño debido a que te conectas a Internet?	4	4	4	
14. ¿Con qué frecuencia sientes que tus pensamientos están centrados sobre el internet cuando no está conectado?	4	4	4	
15. ¿Con qué frecuencia te encuentras diciendo "sólo unos minutos más" cuando estás conectado a internet?	4	4	4	
16. ¿Con qué frecuencia intentas reducir la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet y fallas en tu propósito?	4	4	4	
17. ¿Con qué frecuencia tratas de ocultar la cantidad de tiempo que has estado conectado a internet?	4	4	4	
18. ¿Con qué frecuencia eliges pasar más tiempo conectado a internet que a salir con otras personas de tu entorno (familia)?	4	4	4	
19. ¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, irritable, o nervioso cuando	4	4	4	

estás desconectado, lo cual desaparece cuando te conectas otra vez?				
---	--	--	--	--

### Dimensión 3: RETIRADA Y ABSTINENCIA.

Definición de la dimensión:

Se aprecian sentimientos de ira, ansiedad, y/o depresión cuando la computadora es inaccesible, interfiriendo en sus pensamientos, emociones y motivaciones, reduciendo el intervalo de tiempo de un acceso a otro a internet (Matalinares et al. 2012).

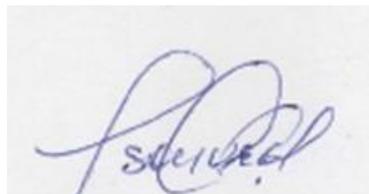
Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. ¿Con qué frecuencia dejas de cumplir con tus obligaciones domésticas por quedarte más tiempo conectado a internet?	4	4	4	
7. ¿Con qué frecuencia tu motivación hacia el estudio se ve afectada debido al internet?	4	4	4	

### Dimensión 4: CONSECUENCIAS NEGATIVAS.

Definición de la dimensión:

Se aprecian argumentos, mentiras, bajo rendimiento, aislamiento social, fatiga y descuido en las actividades domésticas como consecuencia de estar conectado al internet (Matalinares et al. 2012).

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5. ¿Con qué frecuencia se ve afectado tu rendimiento académico (notas) debido a la cantidad de tiempo que pasas conectado a internet?	4	4	4	
6. ¿Con qué frecuencia prefieres revisar tu correo electrónico antes de cumplir con tus obligaciones escolares o del hogar?	4	4	4	



FIRMA

Dr. Wilson Vega Cotrina  
DNI. Nro. 25764459

## Instrumento que mide la variable 02: EMPATÍA ESCOLAR.

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Empatía Cognitiva y Afectiva - TECA" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del Juez.

<b>Nombre del juez:</b>	Patrik Manuel Toledo Quispe		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor (x )	
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (x)	Social ( )	Educativa (x)
	Organizacional ( )		
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clínica - Educativa		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (x)	Más de 5 años ( )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. "Adaptación del Test de Funcionamiento Familiar"		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (DE EMPATÍA ESCOLAR)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Test de Empatía Cognitiva y Afectiva - TECA
<b>Autor (a):</b>	Belén López-Pérez, Irene Fernández-Pinto y Francisco José Abad García
<b>Objetivo:</b>	Obtener el nivel de empática a partir de un acercamiento cognitivo y afectivo de la persona.
<b>Administración:</b>	Individual y colectiva
<b>Año:</b>	Adaptado por el estudio de Toscano en el año 2022
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativo, social.
<b>Dimensiones:</b>	Empatía cognitiva, empatía afectiva.
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach es 0,960
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Bajo, medio y alto
<b>Cantidad de ítems:</b>	33 ítems
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva - TECA elaborado por Belén López-Pérez, Irene Fernández-Pinto y Francisco José Abad García, Adaptado por Toscano en el año 2019 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

#### **Dimensiones del instrumento:**

La empatía en el ámbito educativo implica que estudiantes y docentes identifiquen, entiendan y se conecten con las emociones y perspectivas de los demás. Esta habilidad es crucial para establecer vínculos interpersonales sólidos, fomentar un ambiente propicio para aprender y evitar problemas de conducta y acoso escolar. (Hernández et al., 2019)

#### **Dimensión 1: EMPATÍA COGNITIVA.**

Definición de la dimensión:

Es la capacidad de ponerse en el lugar del otro, viendo el mundo a través de sus ojos y perspectiva, se basa en dos indicadores: Adopción de Perspectivas: hace referencia a la capacidad intelectual o imaginativa de ponerse uno mismo en el lugar de otra. Comprensión Emocional: se refiere a la capacidad de reconocer y comprender los estados emocionales, las intenciones y las impresiones de los otros (Toscano, 2022).

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Cohere ncia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Adopción de Persp	6. Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	3	3	3	

activas	11. Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	3	3	3	
	15. Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuaran.	3	3	3	
	17. A pesar de tener una opinión formada presto atención a las opiniones de los demás.	4	4	4	
	20. Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su lugar.	4	4	4	
	26. Encuentro fácil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	4	4	4	
	29. Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su punto de vista.	3	3	3	
	32. Me resulta fácil ponerme en el lugar de personas a pesar de nuestras diferencias.	3	3	3	
Comprensión Emocional:	1. Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	4	4	4	
	7. Me doy cuenta cómo se siente una persona con solo mirarla.	4	4	4	
	10. Podría entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	4	4	4	
	13. Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	4	4	4	
	14. Me doy cuenta cuando mis compañeros se sienten mal.	4	4	4	
	24. Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	3	3	3	
	27. Entender cómo se siente una persona es algo muy fácil para mí.	3	3	3	
	31. Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están contentas sin que me hayan contado el motivo.	3	3	3	
	33. Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos	3	3	3	

## Dimensión 2: EMPATÍA AFECTIVA.

Definición de la dimensión:

Implica entender los sentimientos y emociones de los demás, y comprender cómo estos pueden influir en nuestras comunicaciones y actividades diarias, centrado en, Estrés Empático: que es la capacidad de compartir las emociones negativas de otra persona, es decir, de sintonizar emocionalmente con esta. Alegría Empática: Se refiere a la capacidad de compartir las emociones positivas de otra persona (Toscano, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrés Empático	3. Me pongo triste al ver que un amigo también lo está.	3	3	3	
	5. Me afectan demasiado los programas de sucesos tristes.	3	3	3	
	8. Me afecta escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	3	3		
	12. Me causa tristeza cuando escucho noticias de casos conmovedores.	3	3	3	
	18. Frente a las desgracias ajenas, me siento preocupado.	3	3	3	
	23. Con facilidad lloro con los testimonios de personas desconocidas.	3	3	3	
	28. Soy de las personas que se deprimen por los problemas ajenos.	3	3	3	
	30. Me considero una persona que se conmueve fácilmente.	4	4	4	
Alegría Empática	2. Me siento bien si los demás se divierten.	4	4	4	
	4. Si un compañero consigue algo muy deseado, me entusiasmo por él.	4	4	4	
	9. Me hace ilusión ver que un compañero nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	4	4	4	
	16. Cuando a alguien le sucede algo bueno, siento alegría.	4	4	4	
	19. Me siento feliz solo con ver felices a otras personas.	4	4	4	

21. Siento alegría si alguien me cuenta que ha tenido buena suerte.	3	3	3	
22. Cuando veo que alguien recibe un regalo, me pongo contento.	3	3	3	
25. Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, le doy mucha importancia.	3	3		



Patrik Manuel Toledo Quispe

Firma.



El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

#### **Dimensiones del instrumento:**

La empatía en el ámbito educativo implica que estudiantes y docentes identifiquen, entiendan y se conecten con las emociones y perspectivas de los demás. Esta habilidad es crucial para establecer vínculos interpersonales sólidos, fomentar un ambiente propicio para aprender y evitar problemas de conducta y acoso escolar. (Hernández et al., 2019)

#### **Dimensión 1: EMPATÍA COGNITIVA.**

Definición de la dimensión:

Es la capacidad de ponerse en el lugar del otro, viendo el mundo a través de sus ojos y perspectiva, se basa en dos indicadores: Adopción de Perspectivas: hace referencia a la capacidad intelectual o imaginativa de ponerse uno mismo en el lugar de otra. Comprensión Emocional: se refiere a la capacidad de reconocer y comprender los estados emocionales, las intenciones y las impresiones de los otros (Toscano, 2022).

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Cohere ncia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Adopción de Perspectivas	6. Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	4	4	4	
	11. Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento	4	4	4	

	entender sus motivos.				
	15. Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuaran.	4	4	4	
	17. A pesar de tener una opinión formada presto atención a las opiniones de los demás.	4	4	4	
	20. Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su lugar.	4	4	4	
	26. Encuentro fácil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	4	4	4	
	29. Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su punto de vista.	4	4	4	
	32. Me resulta fácil ponerme en el lugar de personas a pesar de nuestras diferencias.	4	4	4	
Comprensión Emocional:	1. Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	4	4	4	
	7. Me doy cuenta cómo se siente una persona con solo mirarla.	4	4	4	
	10. Podría entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	4	4	4	
	13. Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	4	4	4	
	14. Me doy cuenta cuando mis compañeros se sienten mal.	4	4	4	
	24. Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	4	4	4	
	27. Entender cómo se siente una persona es algo muy fácil para mí.	4	4	4	
	31. Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están contentas sin que me hayan contado el motivo.	4	4	4	
	33. Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos	4	4	4	

## Dimensión 2: EMPATÍA AFECTIVA.

Definición de la dimensión:

Implica entender los sentimientos y emociones de los demás, y comprender cómo estos pueden influir en nuestras comunicaciones y actividades diarias, centrado en, Estrés Empático: que es la capacidad de compartir las emociones negativas de otra persona, es decir, de sintonizar emocionalmente con esta. Alegría Empática: Se refiere a la capacidad de compartir las emociones positivas de otra persona (Toscano, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrés Empático	3. Me pongo triste al ver que un amigo también lo está.	4	4	4	
	5. Me afectan demasiado los programas de sucesos tristes.	4	4	4	
	8. Me afecta escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	4	4	4	
	12. Me causa tristeza cuando escucho noticias de casos conmovedores.	4	4	4	
	18. Frente a las desgracias ajenas, me siento preocupado.	4	4	4	
	23. Con facilidad lloro con los testimonios de personas desconocidas.	4	4	4	
	28. Soy de las personas que se deprimen por los problemas ajenos.	4	4	4	
	30. Me considero una persona que se conmueve fácilmente.	4	4	4	
Alegría Empática	2. Me siento bien si los demás se divierten.	4	4	4	
	4. Si un compañero consigue algo muy deseado, me entusiasmo por él.	4	4	4	
	9. Me hace ilusión ver que un compañero nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	4	4	4	
	16. Cuando a alguien le sucede algo bueno, siento alegría.	4	4	4	
	19. Me siento feliz solo con ver felices a otras personas.	4	4	4	
	21. Siento alegría si alguien me cuenta que ha tenido buena suerte.	4	4	4	

22. Cuando veo que alguien recibe un regalo, me pongo contento.	4	4	4	
25. Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, le doy mucha importancia.	4	4	4	

   
Lic. Desirée María Cuevas Acuña  
PSICÓLOGA  
C/Ps P 34850

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Test de Empatía Cognitiva y Afectiva - TECA” La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Jaquilina Reyes Ayasta
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X ) <span style="float: right;">Doctor ( )</span>
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación
<b>Institución donde labora:</b>	I,E. Chongoyape
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) <span style="float: right;">Más de 5 años (X)</span>
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (DE EMPATÍA ESCOLAR)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Test de Empatía Cognitiva y Afectiva - TECA
<b>Autor (a):</b>	Belén López-Pérez, Irene Fernández-Pinto y Francisco José Abad García
<b>Objetivo:</b>	Obtener el nivel de empática a partir de un acercamiento cognitivo y afectivo de la persona.
<b>Administración:</b>	Individual y colectiva
<b>Año:</b>	Adaptado por el estudio de Toscano en el año 2022
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativo, social.
<b>Dimensiones:</b>	Empatía cognitiva, empatía afectiva.
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach es 0,960
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Bajo, medio y alto
<b>Cantidad de ítems:</b>	33 ítems
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva - TECA elaborado por Belén López-Pérez, Irene Fernández-Pinto y Francisco José Abad García, Adaptado por Toscano en el año 2019 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

#### Dimensiones del instrumento:

La empatía en el ámbito educativo implica que estudiantes y docentes identifiquen, entiendan y se conecten con las emociones y perspectivas de los demás. Esta habilidad es crucial para establecer vínculos interpersonales sólidos, fomentar un ambiente propicio para aprender y evitar problemas de conducta y acoso escolar. (Hernández et al., 2019)

#### Dimensión 1: EMPATÍA COGNITIVA.

Definición de la dimensión:

Es la capacidad de ponerse en el lugar del otro, viendo el mundo a través de sus ojos y perspectiva, se basa en dos indicadores: Adopción de Perspectivas: hace referencia a la capacidad intelectual o imaginativa de ponerse uno mismo en el lugar de otra. Comprensión Emocional: se refiere a la capacidad de reconocer y comprender los estados emocionales, las intenciones y las impresiones de los otros (Toscano, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Cohereci a	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones

Adopción de Perspectivas	6. Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	4	4	4	
	11. Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	4	4	4	
	15. Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán.	4	4	4	
	17. A pesar de tener una opinión formada presto atención a las opiniones de los demás.	4	4	4	
	20. Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su lugar.	4	4	4	
	26. Encuentro fácil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	4	4	4	
	29. Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su punto de vista.	4	4	4	
	32. Me resulta fácil ponerme en el lugar de personas a pesar de nuestras diferencias.	4	4	4	
Comprensión Emocional:	1. Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	4	4	4	
	7. Me doy cuenta cómo se siente una persona con solo mirarla.	4	4	4	
	10. Podría entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	4	4	4	

	13. Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	4	4	4	
	14. Me doy cuenta cuando mis compañeros se sienten mal.	4	4	4	
	24. Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	4	4	4	
	27. Entender cómo se siente una persona es algo muy fácil para mí.	4	4	4	
	31. Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están contentas sin que me hayan contado el motivo.	4	4	4	
	33. Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos	4	4	4	

## Dimensión 2: EMPATÍA AFECTIVA.

Definición de la dimensión:

Implica entender los sentimientos y emociones de los demás, y comprender cómo estos pueden influir en nuestras comunicaciones y actividades diarias, centrado en, Estrés Empático: que es la capacidad de compartir las emociones negativas de otra persona, es decir, de sintonizar emocionalmente con esta. Alegría Empática: Se refiere a la capacidad de compartir las emociones positivas de otra persona (Toscano, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrés Empático	3. Me pongo triste al ver que un amigo también lo está.	4	4	4	
	5. Me afectan demasiado los programas de sucesos tristes.	4	4	4	

	8. Me afecta escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	4	4	4	
	12. Me causa tristeza cuando escucho noticias de casos conmovedores.	4	4	4	
	18. Frente a las desgracias ajenas, me siento preocupado.	4	4	4	
	23. Con facilidad lloro con los testimonios de personas desconocidas.	4	4	4	
	28. Soy de las personas que se deprimen por los problemas ajenos.	4	4	4	
	30. Me considero una persona que se conmueve fácilmente.	4	4	4	
Alegría Empática	2. Me siento bien si los demás se divierten.	4	4	4	
	4. Si un compañero consigue algo muy deseado, me entusiasmo por él.	4	4	4	
	9. Me hace ilusión ver que un compañero nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	4	4	4	
	16. Cuando a alguien le sucede algo bueno, siento alegría.	4	4	4	
	19. Me siento feliz solo con ver felices a otras personas.	4	4	4	
	21. Siento alegría si alguien me cuenta que ha tenido buena suerte.	4	4	4	

22. Cuando veo que alguien recibe un regalo, me pongo contento.	4	4	3	
25. Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, le doy mucha importancia.	4	4	4	

*Reyes*

---

Jaquilina Reyes Ayasta

DNI: 80548918

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Empatía Cognitiva y Afectiva - TECA" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Mónica Ocampo Pacheco
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (x) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	I.E.P.A.C NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (DE EMPATÍA ESCOLAR)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Test de Empatía Cognitiva y Afectiva - TECA
<b>Autor (a):</b>	Belén López-Pérez, Irene Fernández-Pinto y Francisco José Abad García
<b>Objetivo:</b>	Obtener el nivel de empática a partir de un acercamiento cognitivo y afectivo de la persona.
<b>Administración:</b>	Individual y colectiva
<b>Año:</b>	Adaptado por el estudio de Toscano en el año 2022
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativo, social.
<b>Dimensiones:</b>	Empatía cognitiva, empatía afectiva.
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach es 0,960
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Bajo, medio y alto
<b>Cantidad de ítems:</b>	33 ítems
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva - TECA elaborado por Belén López-Pérez, Irene Fernández-Pinto y Francisco José Abad García, Adaptado por Toscano en el año 2019 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

#### **Dimensiones del instrumento:**

La empatía en el ámbito educativo implica que estudiantes y docentes identifiquen, entiendan y se conecten con las emociones y perspectivas de los demás. Esta habilidad es crucial para establecer vínculos interpersonales sólidos, fomentar un ambiente propicio para aprender y evitar problemas de conducta y acoso escolar. (Hernández et al., 2019)

#### **Dimensión 1: EMPATÍA COGNITIVA.**

Definición de la dimensión:

Es la capacidad de ponerse en el lugar del otro, viendo el mundo a través de sus ojos y perspectiva, se basa en dos indicadores: Adopción de Perspectivas: hace referencia a la capacidad intelectual o imaginativa de ponerse uno mismo en el lugar de otra. Comprensión Emocional: se refiere a la capacidad de reconocer y comprender los estados emocionales, las intenciones y las impresiones de los otros (Toscano, 2022).

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Cohereci a</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
--------------------	-------------	-----------------	-----------------------	-------------------	---

Adopción de Perspectivas	6. Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	4	4	4	
	11. Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	4	4	4	
	15. Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán.	4	4	4	
	17. A pesar de tener una opinión formada presto atención a las opiniones de los demás.	4	4	4	
	20. Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su lugar.	4	4	4	
	26. Encuentro fácil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	4	4	4	
	29. Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su punto de vista.	4	4	4	
	32. Me resulta fácil ponerme en el lugar de personas a pesar de nuestras diferencias.	4	4	4	
Comprensión Emocional:	1. Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	4	4	4	
	7. Me doy cuenta cómo se siente una persona con solo mirarla.	4	4	4	
	10. Podría entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	4	4	4	

13. Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	4	4	4	
14. Me doy cuenta cuando mis compañeros se sienten mal.	4	4	4	
24. Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	4	4	4	
27. Entender cómo se siente una persona es algo muy fácil para mí.	4	4	4	
31. Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están contentas sin que me hayan contado el motivo.	4	4	4	
33. Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos	4	4	4	

## Dimensión 2: EMPATÍA AFECTIVA.

Definición de la dimensión:

Implica entender los sentimientos y emociones de los demás, y comprender cómo estos pueden influir en nuestras comunicaciones y actividades diarias, centrado en, Estrés Empático: que es la capacidad de compartir las emociones negativas de otra persona, es decir, de sintonizar emocionalmente con esta. Alegría Empática: Se refiere a la capacidad de compartir las emociones positivas de otra persona (Toscano, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrés Empático	3. Me pongo triste al ver que un amigo también lo está.	4	4	4	
	5. Me afectan demasiado los programas de sucesos tristes.	4	4	4	

	8. Me afecta escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	4	4	4	
	12. Me causa tristeza cuando escucho noticias de casos conmovedores.	4	4	4	
	18. Frente a las desgracias ajenas, me siento preocupado.	4	4	4	
	23. Con facilidad lloro con los testimonios de personas desconocidas.	4	4	4	
	28. Soy de las personas que se deprimen por los problemas ajenos.	4	4	4	
	30. Me considero una persona que se conmueve fácilmente.	4	4	4	
Alegría Empática	2. Me siento bien si los demás se divierten.	4	4	4	
	4. Si un compañero consigue algo muy deseado, me entusiasmo por él.	4	4	4	
	9. Me hace ilusión ver que un compañero nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	4	4	4	
	16. Cuando a alguien le sucede algo bueno, siento alegría.	4	4	4	
	19. Me siento feliz solo con ver felices a otras personas.	4	4	4	
	21. Siento alegría si alguien me cuenta que ha tenido buena suerte.	4	4	4	

22. Cuando veo que alguien recibe un regalo, me pongo contento.	4	4	3	
25. Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, le doy mucha importancia.	4	4	4	

LE.P.A.C. "NUESTRA SEÑORA DE FATIMA"  
  
Mg. Monica Ocampo Pacheco  
PROFESORA DE AULA

**FIRMA Y SELLO DEL JUEZ**  
**DNI: 44118291**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Test de Empatía Cognitiva y Afectiva - TECA" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Wilson Vega Cotrina.		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor (x )	
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica (x)	Social ( )	Educativa ( ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Área Educativa, Clínica y Social.		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo.		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (x)	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (DE EMPATÍA ESCOLAR)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Test de Empatía Cognitiva y Afectiva - TECA
<b>Autor (a):</b>	Belén López-Pérez, Irene Fernández-Pinto y Francisco José Abad García
<b>Objetivo:</b>	Obtener el nivel de empática a partir de un acercamiento cognitivo y afectivo de la persona.
<b>Administración:</b>	Individual y colectiva
<b>Año:</b>	Adaptado por el estudio de Toscano en el año 2022
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Educativo, social.
<b>Dimensiones:</b>	Empatía cognitiva, empatía afectiva.
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach es 0,960
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Bajo, medio y alto
<b>Cantidad de ítems:</b>	33 ítems
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva - TECA elaborado por Belén López-Pérez, Irene Fernández-Pinto y Francisco José Abad García, Adaptado por Toscano en el año 2019 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

<p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

#### **Dimensiones del instrumento:**

La empatía en el ámbito educativo implica que estudiantes y docentes identifiquen, entiendan y se conecten con las emociones y perspectivas de los demás. Esta habilidad es crucial para establecer vínculos interpersonales sólidos, fomentar un ambiente propicio para aprender y evitar problemas de conducta y acoso escolar (Hernández et al., 2019).

#### **Dimensión 1: EMPATÍA COGNITIVA.**

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Cohere nci a</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Adopción de Perspectivas	6. Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	4	4	4	
	11. Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos.	4	4	4	
	15. Intento ponerme en el lugar de los demás para saber	4	4	4	

	cómo actuaran.				
	17. A pesar de tener una opinión formada presto atención a las opiniones de los demás.	4	4	4	
	20. Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su lugar.	4	4	4	
	26. Encuentro fácil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	4	4	4	
	29. Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su punto de vista.	4	4	4	
	32. Me resulta fácil ponerme en el lugar de personas a pesar de nuestras diferencias.	4	4	4	
Comprensión Emocional:	1. Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	4	4	4	
	7. Me doy cuenta cómo se siente una persona con solo mirarla.	4	4	4	
	10. Podría entender cómo se siente una persona ante una situación que no he vivido.	4	4	4	
	13. Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	4	4	4	
	14. Me doy cuenta cuando mis compañeros se sienten mal.	4	4	4	
	24. Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	4	4	4	
	27. Entender cómo se siente una persona es algo muy fácil para mí.	4	4	4	
	31. Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están contentas sin que me hayan contado el motivo.	4	4	4	
	33. Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos	4	4	4	

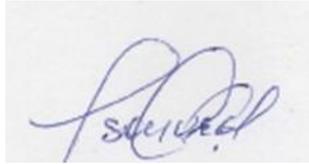
## Dimensión 2: EMPATÍA AFECTIVA.

Definición de la dimensión:

Implica entender los sentimientos y emociones de los demás, y comprender cómo estos pueden influir en nuestras comunicaciones y actividades diarias, centrado en, Estrés Empático: que es la capacidad de compartir las emociones negativas de otra persona, es decir, de sintonizar emocionalmente con esta. Alegría Empática: Se refiere a la capacidad de compartir las emociones positivas de otra persona (Toscano, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrés Empático	3. Me pongo triste al ver que un amigo también lo está.	4	4	4	
	5. Me afectan demasiado los programas de sucesos tristes.	4	4	4	
	8. Me afecta escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	4	4	4	
	12. Me causa tristeza cuando escucho noticias de casos conmovedores.	4	4	4	
	18. Frente a las desgracias ajenas, me siento preocupado.	4	4	4	
	23. Con facilidad lloro con los testimonios de personas desconocidas.	4	4	4	
	28. Soy de las personas que se deprimen por los problemas ajenos.	4	4	4	
	30. Me considero una persona que se conmueve fácilmente.	4	4	4	
Alegría Empática	2. Me siento bien si los demás se divierten.	4	4	4	
	4. Si un compañero consigue algo muy deseado, me entusiasmo por él.	4	4	4	
	9. Me hace ilusión ver que un compañero nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo.	4	4	4	
	16. Cuando a alguien le sucede algo bueno, siento alegría.	4	4	4	
	19. Me siento feliz solo con ver felices a otras personas.	4	4	4	
	21. Siento alegría si alguien me cuenta que ha tenido buena suerte.	4	4	4	

22. Cuando veo que alguien recibe un regalo, me pongo contento.	4	4	4	
25. Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, le doy mucha importancia.	4	4	4	



FIRMA  
Dr. Wilson Vega Cotrina  
DNI. Nro. 25764459

## ANEXOS COMPLEMENTARIOS

### Anexo 6: Cálculo de tamaño de muestra.

#### *Cálculo de la muestra*

N	“Población”	801
Z	“nivel de confianza”	95%
p	“porcentaje de población con atributo deseado”	50%
q	“porcentaje de población que no tiene atributo deseado”	50%
e	“error de estimación máximo aceptado”	5%
n	“tamaño de muestra”	260

*Nota.* elaboración propia

#### Fórmula para poblaciones finitas

$$n = \frac{Z^2 p q N}{E^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

En el estudio, se utilizó la fórmula estadística para poblaciones finitas, dando una muestra de 260 adolescentes de séptimo ciclo de una Institución Educativa de Bambamarca, 2023.

**Anexo 7: Procesamiento para obtener evidencias de validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.**

**Cuadros de validez de contenido de instrumentos.**

**Coefficiente V de Aiken de la Prueba de adicción a internet**

Para que los ítems sean aceptado o valido debe alcanzar un coeficiente V igual o superior a 0,81. Es así que después de analizar las 19 preguntas de la encuesta de adicción a internet, se obtuvo un coeficiente V de Aiken alcanzado en la validación por juicio de expertos de 0.98, por lo que las preguntas de la encuesta quedan aprobadas para su aplicación.

											Intervalo de Confianza	
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Medi a	DE	V de Aiken	interpretación V	Inferior	Superior
Item1	Relevancia	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	Representatividad	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	Claridad	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
Item2	Relevancia	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Representatividad	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Claridad	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
Item3	Relevancia	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Representatividad	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99

	<b>Claridad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.4 5	0.95	VALIDO	0.69	0.99
<b>Item4</b>	<b>Relevancia</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.4 5	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Representatividad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.4 5	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Claridad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.4 5	0.95	VALIDO	0.69	0.99
<b>Item5</b>	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.0 0	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Representatividad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.0 0	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Claridad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.0 0	1.00	VALIDO	0.76	1.00
<b>Item6</b>	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.0 0	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Representatividad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.0 0	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Claridad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.0 0	1.00	VALIDO	0.76	1.00
<b>Item7</b>	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.0 0	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Representatividad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.0 0	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Claridad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.0 0	1.00	VALIDO	0.76	1.00
<b>Item8</b>	<b>Relevancia</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.4 5	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Representatividad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.4 5	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Claridad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.4 5	0.95	VALIDO	0.69	0.99

Item9	Relevancia	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Representatividad	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Claridad	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
Item10	Relevancia	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Representatividad	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Claridad	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
Item11	Relevancia	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Representatividad	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Claridad	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
Item12	Relevancia	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	Representatividad	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	Claridad	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
Item13	Relevancia	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	Representatividad	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	Claridad	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
Item14	Relevancia	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00

	<b>Representatividad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Claridad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
<b>Item1 5</b>	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Representatividad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Claridad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
<b>Item1 6</b>	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Representatividad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Claridad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
<b>Item1 7</b>	<b>Relevancia</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Representatividad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Claridad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
<b>Item1 8</b>	<b>Relevancia</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Representatividad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Claridad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
<b>Item1 9</b>	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Representatividad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00

	<b>Claridad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
--	-----------------	---	---	---	---	---	------	------	------	--------	------	------

**Coefficiente V de Aiken del cuestionario de empatía escolar.**

Para que los ítems sean aceptado o valido debe alcanzar un coeficiente V igual o superior a 0,81. Es así que después de analizar las 33 preguntas de la encuesta de empatía escolar, se obtuvo un coeficiente V de Aiken alcanzado en la validación por juicio de expertos de 0.97, por lo que las preguntas de la encuesta quedan aprobadas para su aplicación.

		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Medi a	DE	V de Aiken	interpretación V	Intervalo de Confianza	
											Inferior	Superior
Item1	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Representatividad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Claridad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
Item2	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Representatividad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Claridad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
Item3	<b>Relevancia</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Representatividad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99

	<b>Claridad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
<b>Item4</b>	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Representatividad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Claridad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
<b>Item5</b>	<b>Relevancia</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Representatividad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Claridad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
<b>Item6</b>	<b>Relevancia</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Representatividad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Claridad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
<b>Item7</b>	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Representatividad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Claridad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
<b>Item8</b>	<b>Relevancia</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Representatividad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Claridad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99

Item9	Relevancia	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	Representatividad	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	Claridad	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
Item10	Relevancia	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	Representatividad	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	Claridad	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
Item11	Relevancia	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Representatividad	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Claridad	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
Item12	Relevancia	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Representatividad	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Claridad	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
Item13	Relevancia	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	Representatividad	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	Claridad	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
Item14	Relevancia	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00

	<b>Representatividad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Claridad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
<b>Item1 5</b>	<b>Relevancia</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Representatividad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Claridad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
<b>Item1 6</b>	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Representatividad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Claridad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
<b>Item1 7</b>	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Representatividad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Claridad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
<b>Item1 8</b>	<b>Relevancia</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Representatividad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Claridad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
<b>Item1 9</b>	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Representatividad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00

	<b>Claridad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
<b>Item2 0</b>	<b>Relevancia</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Representatividad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Claridad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
<b>Item2 1</b>	<b>Relevancia</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Representatividad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Claridad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
<b>Item2 2</b>	<b>Relevancia</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Representatividad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Claridad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
<b>Item2 3</b>	<b>Relevancia</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Representatividad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Claridad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
<b>Item2 4</b>	<b>Relevancia</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Representatividad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Claridad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99

Item2 5	Relevancia	3	4	4	4	4	3.80	0.4 5	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Representatividad	3	4	4	4	4	3.80	0.4 5	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Claridad	3	4	4	4	4	3.80	0.4 5	0.95	VALIDO	0.69	0.99
Item2 6	Relevancia	4	4	4	4	4	4.00	0.0 0	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	Representatividad	4	4	4	4	4	4.00	0.0 0	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	Claridad	4	4	4	4	4	4.00	0.0 0	1.00	VALIDO	0.76	1.00
Item2 7	Relevancia	3	4	4	4	4	3.80	0.4 5	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Representatividad	3	4	4	4	4	3.80	0.4 5	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Claridad	3	4	4	4	4	3.80	0.4 5	0.95	VALIDO	0.69	0.99
Item2 8	Relevancia	3	4	4	4	4	3.80	0.4 5	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Representatividad	3	4	4	4	4	3.80	0.4 5	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Claridad	3	4	4	4	4	3.80	0.4 5	0.95	VALIDO	0.69	0.99
Item2 9	Relevancia	3	4	4	4	4	3.80	0.4 5	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Representatividad	3	4	4	4	4	3.80	0.4 5	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	Claridad	3	4	4	4	4	3.80	0.4 5	0.95	VALIDO	0.69	0.99
Item3 0	Relevancia	4	4	4	4	4	4.00	0.0 0	1.00	VALIDO	0.76	1.00

	<b>Representatividad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
	<b>Claridad</b>	4	4	4	4	4	4.00	0.00	1.00	VALIDO	0.76	1.00
<b>Item3 1</b>	<b>Relevancia</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Representatividad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Claridad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
<b>Item3 2</b>	<b>Relevancia</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Representatividad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Claridad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
<b>Item3 3</b>	<b>Relevancia</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Representatividad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99
	<b>Claridad</b>	3	4	4	4	4	3.80	0.45	0.95	VALIDO	0.69	0.99

**Prueba piloto:**

**Base de datos de variable Adicción a internet**

N	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19
1	1	2	3	1	1	0	1	0	2	0	2	1	1	0	0	1	0	2	0
2	1	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
3	0	1	1	0	0	0	3	0	1	1	0	0	1	0	1	2	0	0	0
4	2	1	4	1	1	0	1	1	4	1	2	0	1	1	4	1	0	3	0
5	1	3	3	2	1	1	1	0	5	3	4	1	0	3	1	1	0	1	1
6	0	0	2	1	1	1	2	0	1	3	1	0	1	1	3	1	1	0	0
7	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1	1	0	1	0	1	2	1	0	0
8	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1	1	0	1	0	1	2	1	0	0
9	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0
10	1	2	1	2	0	1	1	0	2	1	1	0	2	0	1	1	1	1	0
11	1	1	2	1	0	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0
12	1	1	0	2	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0
13	4	1	1	2	3	2	3	1	3	1	1	1	5	1	2	2	0	0	0
14	2	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
15	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1
16	2	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1
17	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	0	1	0	2	1	0	0	0
18	2	2	0	2	2	1	1	0	0	1	2	0	1	0	1	3	0	1	0
19	2	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	5	5	4	4	2	0	1	2	4	2	4	3	3	2	4	2	2	4	2
21	1	2	1	1	1	1	1	0	2	1	2	1	1	0	1	2	1	1	1
22	1	1	2	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
24	0	0	1	4	1	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
26	2	2	1	1	1	1	0	1	4	2	2	0	0	1	1	1	1	2	2
27	1	1	1	3	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0
28	2	1	3	0	2	0	2	0	3	1	3	0	1	0	1	1	1	0	1



## **Análisis de confiabilidad del instrumento de la variable “Adicción a internet”**

### Scale Reliability Statistics

---

	Cronbach's $\alpha$
scale	0.897

---

## **Análisis de confiabilidad por dimensiones**

### Uso excesivo

---

	Cronbach's $\alpha$
scale	0.619

---

### Tolerancia

---

	Cronbach's $\alpha$
scale	0.849

---

### La retirada y abstinencia

---

	Cronbach's $\alpha$
scale	0.356

---

### Consecuencias negativas

---

	Cronbach's $\alpha$
scale	0.412

---

## Base de datos de variable Empatía escolar

N	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32	Item 33	
1	4	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
2	4	3	1	2	1	3	3	1	1	3	2	1	3	3	3	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	1	2	2	2	
3	1	3	4	4	4	4	2	2	1	2	4	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	4	2	2	3	3	3	3	2	
4	3	4	2	4	4	2	2	2	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	1	2	2	2	3	2	4	1	4	2	3	
5	2	4	1	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
6	3	4	2	3	1	3	3	2	4	4	3	2	4	3	3	4	3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	3	1	2	1	4	3	3	
7	2	4	2	2	2	3	4	2	2	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	
8	2	4	2	2	2	3	4	2	2	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	
9	3	2	2	3	1	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	
10	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
11	2	4	4	3	2	4	1	2	1	2	3	2	2	4	2	3	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
12	3	2	3	3	2	2	2	1	4	3	2	2	4	2	3	4	3	2	4	2	4	3	2	2	2	3	4	1	3	2	4	3	2	
13	4	2	1	3	2	2	4	2	3	3	2	3	4	3	4	3	3	2	2	4	4	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	
14	3	3	1	3	2	4	4	1	4	4	2	2	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	
15	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	
16	2	3	2	2	3	2	2	3	2	4	2	4	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	1	2	1	2	4	2	3	3	2	2	
17	4	2	2	4	4	4	4	4	4	1	2	3	3	4	4	3	4	2	2	2	3	4	3	4	3	3	2	1	3	3	2	2	4	
18	3	2	2	1	2	3	3	4	2	3	2	2	4	3	2	2	3	2	3	2	2	3	1	3	3	2	2	1	3	2	4	2	3	
19	2	4	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
20	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	4	2	4	3	2	3	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2
21	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	3	2	3	3	2	
22	2	4	3	2	3	2	3	2	3	1	3	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	1	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	
23	3	2	2	1	2	2	2	1	4	2	4	2	2	2	1	3	4	2	4	2	2	4	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	
24	3	4	1	4	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	2	2	
25	1	2	1	3	1	4	1	1	1	1	3	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	
26	4	2	2	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	
27	2	4	2	2	4	2	3	2	4	3	4	4	2	3	2	4	2	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2	3	4	
28	2	2	2	2	3	2	1	2	1	3	3	2	4	2	2	1	2	2	1	2	1	3	1	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2	
29	3	2	3	1	1	2	2	3	3	2	3	4	4	2	3	4	2	3	4	3	3	2	2	2	2	2	3	1	4	4	2	3	2	
30	4	4	3	2	1	4	3	2	3	2	3	2	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	1	3	3	4	
31	2	4	4	4	3	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2	3	4	4	4	2	2	
32	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	
33	2	3	2	2	1	4	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	
34	2	4	1	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	2	3	2	4	2	2	3	4	2	2	3	3	2	2	2	2	



## Confiabilidad del instrumento de la variable "Empatía escolar"

### Scale Reliability Statistics

---

	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>
scale	0.93

---

## Análisis de confiabilidad por dimensiones

### Empatía cognitiva

---

	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>
scale	0.878

---

### Empatía afectiva

---

	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>
scale	0.903

---

## Prueba de normalidad

		<b>statistic</b>	<b>p</b>
Adicción a internet	Kolmogorov-Smirnov	0.139	< .001
Empatía escolar	Kolmogorov-Smirnov	0.0688	0.17
Uso excesivo	Kolmogorov-Smirnov	0.123	< .001
Tolerancia	Kolmogorov-Smirnov	0.16	< .001
La retirada y abstinencia	Kolmogorov-Smirnov	0.1955	< .001
Consecuencias negativas	Kolmogorov-Smirnov	0.1928	< .001
Empatía cognitiva	Kolmogorov-Smirnov	0.0836	0.053
Empatía afectiva	Kolmogorov-Smirnov	0.0544	0.425

La prueba de Kolmogorov-Smirnov es un tipo de prueba de bondad de ajuste utilizada para determinar si una muestra sigue una distribución específica, cuando la muestra supera los 50.

Adicción a internet: la prueba Kolmogorov-Smirnov tiene un valor  $p < 0.001$ , lo que indica que la distribución de los datos no sigue una distribución normal.

Empatía escolar: la prueba Kolmogorov-Smirnov tiene un valor  $p = 0.17$ , lo que indica que la distribución de los datos sigue una distribución normal.

Uso excesivo: la prueba Kolmogorov-Smirnov tiene un valor  $p < 0.001$ , lo que indica que la distribución de los datos no sigue una distribución normal.

Tolerancia: la prueba Kolmogorov-Smirnov tiene un valor  $p < 0.001$ , lo que indica que la distribución de los datos no sigue una distribución normal.

La retirada y abstinencia: la prueba Kolmogorov-Smirnov tiene un valor  $p < 0.001$ , lo que indica que la distribución de los datos no sigue una distribución normal.

Consecuencias negativas: la prueba Kolmogorov-Smirnov tiene un valor  $p < 0.001$ , lo que indica que la distribución de los datos no sigue una distribución normal.

Empatía cognitiva: la prueba Kolmogorov-Smirnov tiene un valor  $p = 0.053$ , lo que indica que la distribución de los datos sigue una distribución normal.

Empatía afectiva: la prueba Kolmogorov-Smirnov tiene un valor  $p = 0.425$ , lo que indica que la distribución de los datos sigue una distribución normal.

## Anexo 8: Autorización de aplicación del instrumento.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Lima, 22 de mayo de 2023

**Carta P. 0275-2023-UCV-EPG-SP**

Mtr  
WILLAN MANUEL CARRANZA EDQUEN  
DIRECTOR  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN CARLOS - BAMBAMARCA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **TENORIO VARGAS ERMELINDA GLADIS**; identificado(a) con DNI/CE N° 47913204 y código de matrícula N° 7002813587; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**Adicción a Internet y empatía escolar en adolescentes de VII ciclo de secundaria de una Institución Educativa de Bambamarca, 2023 .**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



**MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo



DIRECTOR

24-05-23

4:00 p.m.

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe







N	Genero	Grado	V1F1	V1F2	V1F3	V1F4	V1F5	V1F6	V1F7	V1F8	V1F9	V1F10	V1F11	V1F12	V1F13	V1F14	V1F5	V1F16	V1F17	V1F18	V1F19	V3P1	V3P2	V3P3	V3P4	V3P5	V3P6	V3P7	V3P8	V3P9	V3P10	V3P11	V3P12	V3P13	V3P14	V3P15	V3P16	V3P17	V3P18	V3P19	V3P20	V3P21	V3P22	V3P23	V3P24	V3P25	V3P26	V3P27	V3P28	V3P29	V3P30	V3P31	V3P32	V3P33									
178	Masculino	5to	1	4	1	1	2	3	0	2	0	1	1	1	0	2	2	0	3	3	3	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2							
179	Masculino	5to	2	1	0	1	2	0	2	1	0	1	1	0	2	0	1	0	1	1	0	1	3	2	3	1	2	3	4	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2								
180	Femenino	4to	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	2	2	3	2	4	2	2	1	2	2	3								
181	Masculino	5to	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	1	2	1	3	2	1	2	2	3	1	2	3	3	2	3	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2									
182	Femenino	5to	1	2	2	1	1	0	1	1	2	1	1	0	1	0	1	1	1	2	0	2	2	3	3	3	3	2	2	4	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	3	3	2	3								
183	Femenino	4to	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	0	0	2	2	4	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2							
184	Masculino	5to	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2								
185	Masculino	5to	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3									
186	Masculino	3to	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2							
187	Femenino	5to	1	3	2	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2	2	4	2	4	2	2	4	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2						
188	Femenino	5to	2	4	4	3	3	0	1	0	3	2	1	4	0	0	0	1	5	0	0	1	3	1	1	4	2	1	1	4	2	1	1	1	3	2	4	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	3	2	1	4	2								
189	Masculino	5to	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	2	2	2								
190	Femenino	5to	2	1	0	2	1	0	2	3	1	2	1	0	1	1	1	2	0	0	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	3	2	1	3	2	3	2	3										
191	Femenino	3to	2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	3	1	0	0	1	0	0	1	1	4	4	2	4	2	4	2	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4					
192	Femenino	4to	0	3	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	2	2	2	1	4	2	1	2	3	3	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	1	3	2	2	2								
193	Femenino	5to	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	3	2	3	4	2	4	2	3	4	2	3	4	2	3	3	4	2	2	4	4	2	2	4	4	2	2	4	2	3	2	4	3	4	3	3	3								
194	Femenino	5to	1	4	2	0	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4								
195	Femenino	5to	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4								
196	Masculino	5to	3	5	4	4	3	4	3	2	3	4	5	2	3	2	3	3	1	3	3	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	1	3								
197	Femenino	4to	0	0	0	0	1	2	0	4	2	1	1	0	0	1	2	1	2	1	0	3	1	2	2	1	4	2	1	2	3	3	4	1	2	3	1	3	2	2	3	3	2	1	2	4	2	1	1	2	3	2	2	1									
198	Masculino	3to	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4							
199	Femenino	4to	0	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	4	2	2	3	2	2	3	2	2	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2							
200	Masculino	4to	4	1	3	4	3	3	3	2	3	2	4	2	1	2	0	4	4	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	4	2	2	3	2	3									
201	Masculino	5to	1	2	1	3	2	0	2	1	2	1	0	0	1	1	0	0	0	4	3	2	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	2	3	3	3	3	1	3	2	4	3	4	3	4							
202	Masculino	4to	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
203	Femenino	4to	1	3	1	2	2	0	1	4	3	3	1	3	2	3	2	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
204	Femenino	4to	0	0	1	0	0	5	0	3	0	1	1	0	1	0	4	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
205	Masculino	4to	1	4	4	3	4	2	2	1	2	2	4	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
206	Femenino	4to	2	1	3	2	2	2	1	0	1	1	1	1	1	0	2	3	2	1	0	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
207	Masculino	4to	4	2	2	0	1	3	1	1	3	1	3	3	0	1	0	1	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
208	Femenino	4to	3	4	3	4	2	2	3	2	2	3	4	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
209	Femenino	4to	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
210	Masculino	5to	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
211	Masculino	5to	2	2	2	1	2	3																																																							



## Anexo 10: Formato SUNEDU de jueces expertos:

Experto 1: Dr. Toledo Quispe Patrik Manuel

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
TOLEDO QUISPE, PATRIK MANUEL DNI 40866713	Doctor en Psicología  Fecha de diploma: 17/10/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 01/04/2019 Fecha egreso: 27/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
TOLEDO QUISPE, PATRIK MANUEL DNI 40866713	<b>MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA</b>  Fecha de diploma: 12/11/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 19/06/2017 Fecha egreso: 19/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
TOLEDO QUISPE, PATRIK MANUEL DNI 40866713	LICENCIADO EN PSICOLOGIA  Fecha de diploma: 28/02/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
TOLEDO QUISPE, PATRIK MANUEL DNI 40866713	BACHILLER EN PSICOLOGIA  Fecha de diploma: 20/12/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 30/03/2011	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

## Experto 2: Cueva Acuña Desiré Mirella

<b>GRADUADO</b>	<b>GRADO O TÍTULO</b>	<b>INSTITUCIÓN</b>
CUEVA ACUÑA, DESIRÉ MIRELLA DNI 73203040	<b>MAESTRA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA</b>  Fecha de diploma: 16/01/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 05/04/2021 Fecha egreso: 06/09/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
CUEVA ACUÑA, DESIRÉ MIRELLA DNI 73203040	<b>LICENCIADA EN PSICOLOGÍA</b>  Fecha de diploma: 15/03/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CUEVA ACUÑA, DESIRÉ MIRELLA DNI 73203040	<b>BACHILLER EN PSICOLOGÍA</b>  Fecha de diploma: 10/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 01/04/2013 Fecha egreso: 21/07/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

### Experto 3: Reyes Ayasta Jaquilina

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<p>REYES AYASTA, JAQUILINA DNI 80548918</p>	<p><b>MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA</b></p> <p>Fecha de diploma: 25/05/15 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i></p>
<p>REYES AYASTA, JAQUILINA DNI 80548918</p>	<p><b>BACHILLER EN EDUCACION</b></p> <p>Fecha de diploma: 23/09/1999 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i></p>
<p>REYES AYASTA, JAQUILINA DNI 80548918</p>	<p><b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA. ESPECIALIDAD: FILOSOFIA Y CIENCIAS SOCIALES</b></p> <p>Fecha de diploma: 11/09/2000 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i></p>
<p>REYES AYASTA, JAQUILINA DNI 80548918</p>	<p><b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b></p> <p>Fecha de diploma: 23/09/1999 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i></p>

#### Experto 4: Ocampo Pacheco Mónica

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
OCAMPO PACHECO, MONICA DNI 44118291	<b>MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA</b>  Fecha de diploma: 11/04/22 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL  Fecha matrícula: 08/09/2012 Fecha egreso: 27/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
OCAMPO PACHECO, MONICA DNI 44118291	<b>BACHILLER EN EDUCACIÓN</b>  Fecha de diploma: 24/12/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 02/05/2011 Fecha egreso: 04/01/2012	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>

## Experto 5: Cotrina Wilson Vega

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
VEGA COTRINA, WILSON DNI 25764459	<b>DOCTOR EN PSICOLOGIA</b>  Fecha de diploma: 19/06/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 04/01/2017 Fecha egreso: 19/01/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b>
VEGA COTRINA, WILSON DNI 25764459	<b>MAESTRO EN TERAPIA COGNITIVA-CONDUCTUAL DE            LOS TRASTORNOS PSICOLÓGICOS Y PSIQUIÁTRICOS</b>  Fecha de diploma: 28/08/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 02/01/2009 Fecha egreso: 26/03/2010	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <b>PERU</b>
VEGA COTRINA, WILSON DNI 25764459	<b>LICENCIADO EN PSICOLOGIA</b>  Fecha de diploma: 04/12/2001 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <b>PERU</b>
VEGA COTRINA, WILSON DNI 25764459	<b>BACHILLER EN PSICOLOGIA</b>  Fecha de diploma: 11/05/2001 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <b>PERU</b>