



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Comunicación asertiva y trabajo en equipo en estudiantes de  
secundaria de una institución educativa pública de Moquegua,  
2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Cuayla Cuayla, Yesenia Yanet ([orcid.org/0000-0001-9232-5109](https://orcid.org/0000-0001-9232-5109))

**ASESORAS:**

Dra. Denegri Velarde, Maria Isabel ([orcid.org/0000-0002-4235-9009](https://orcid.org/0000-0002-4235-9009))

Mg. Boy Barreto, Ana Maritza ([orcid.org/0000-0002-0405-5952](https://orcid.org/0000-0002-0405-5952))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

Con mucho cariño a mis padres, Manuela y Orlando quienes son los impulsores y los artífices de mi superación.

A mi esposo por su comprensión, a mis hijas Milenna y Ariadna quienes han sido la fortaleza necesaria para poder culminar mi trabajo de investigación

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por iluminar y guiar mi sendero que ha permitido cumplir una meta en la trayectoria de mi vida.

Mi gratitud a la Universidad Cesar Vallejo a la docente asesora Dra. Denegri Velarde María Isabel como también al Mg. Nicanor Piter Saavedra Carrión por transmitir, compartir sus conocimientos y su orientación en desarrollo de este trabajo de investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, DENEGRÍ VELARDE MARIA ISABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Comunicación asertiva y trabajo en equipo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023", cuyo autor es CUAYLA CUAYLA YESENIA YANET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
DENEGRÍ VELARDE MARIA ISABEL <b>DNI:</b> 08367190 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4235-9009	Firmado electrónicamente por: MDENEGRIVE11 el 05-08-2023 19:36:12

Código documento Trilce: TRI - 0639366



**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CUAYLA CUAYLA YESENIA YANET estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Comunicación asertiva y trabajo en equipo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
CUAYLA CUAYLA YESENIA YANET <b>DNI:</b> 04742642 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9232-5109	Firmado electrónicamente por: YCUAYLACU74 el 03- 08-2023 18:32:58

Código documento Trilce: INV - 1302202

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variable y operacionalización	23
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.5. Procedimientos	30
3.6. Método de análisis de datos	30
3.7. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	48
VII. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	51
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Población	25
Tabla 2 Muestra	26
Tabla 3 Validación por opinión de expertos	29
Tabla 4 Confiabilidad de los instrumentos de recojo de datos	29
Tabla 5 Niveles de la comunicación asertiva y sus dimensiones	33
Tabla 6 Niveles del trabajo en equipo y sus dimensiones	34
Tabla 7 Correlación de la comunicación asertiva con el trabajo en equipo	35
Tabla 8 Correlación de la comunicación asertiva con las habilidades comunicativas	36
Tabla 9 Correlación de la comunicación asertiva con la aceptación	37
Tabla 10 Correlación de la comunicación asertiva con la expresión emocional	38

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Diseño de la investigación	23

## RESUMEN

El presente proceso investigativo tuvo como propósito determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y el trabajo en equipo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023, realizado bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, método hipotético-deductivo, nivel correlacional y de diseño no experimental, además, la población fue conformada por 200 estudiantes, por muestreo probabilístico de tipo estratificado, se determinó la muestra integrada por 132 estudiantes, a quienes por medio de dos cuestionarios se recabo datos, siendo estos validados por expertos y confiables. En cuanto a los resultados, por intermedio del Rho de Spearman, se constató que la significancia fue de  $0.000 < 0.05$ , llegando a rechazar la hipótesis nula, además, el coeficiente correlacional fue de 0.535, interpretándose como positivo y de considerable fortalecimiento, por ello, se llegó a establecer que un eficiente proceso de comunicación asertiva de parte de los estudiantes aporta a la evidencia de un excelente trabajo en equipo o si existe deficientes procesos de comunicación asertiva entonces se evidencia un mal trabajo en equipo.

**Palabras clave:** Comunicación, asertividad, trabajo, habilidades, aceptación, expresión.

## ABSTRACT

The purpose of this research process was to determine the relationship between assertive communication and teamwork in high school students of a public educational institution in Moquegua, 2023, conducted under a quantitative approach, basic type, hypothetical-deductive method, correlational level and non-experimental design, in addition, the population consisted of 200 students, by stratified probability sampling, the sample consisted of 132 students, to whom data was collected by means of two questionnaires, being these validated by experts and reliable. As for the results, through Spearman's Rho, it was found that the significance was  $0.000 < 0.05$ , reaching to reject the null hypothesis, in addition, the correlational coefficient was 0.535, interpreted as positive and of considerable strengthening, therefore, it was established that an efficient process of assertive communication on the part of the students contributes to the evidence of excellent teamwork or if there are deficient processes of assertive communication then a bad teamwork is evidenced.

**Keywords:** Communication, assertiveness, work, skills, acceptance, expresión.

## I. INTRODUCCIÓN

Para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO (2021) la valoración del respeto, como la promoción del derecho a libertad expresiva, entendida como pilar de desarrollo de una sociedad participativa y abierta, y de condiciones de ambientes favorables sobre la creatividad y la diversificación cultural, necesita de desarrollo a plenitud de procesos de comunicación asertiva, debido al vínculo estrecho de la cultura con la comunicación, esperando que ello aporte al florecimiento, renacimiento y que pueda compartirse con otros, lo cual necesita de procesos arduos de comunicación y de su diversidad de modalidad, para producir y difundir bastos caudales de información, conocimiento, idea y contenido susceptible que aporte a la ampliación y selección de la calidad de vida que han de llevar asociado al valor que se genera en ambientes propicios para poner en marcha el proceso de desarrollo personal.

Además, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia – UNICEF (2019) manifestó que comunicarse de manera asertiva centrada en las personas proporciona orientación a la situación y condición para mejorar la vida de las personas y con baste ejercicio a plenitud de los derechos del mismo, debido que supone que se activen procedimientos sistemáticos para el fomento del diálogo, debates, reflexiones, aprendizajes y acciones que utilizando herramientas y realizando actividades de comunicación, se espera que aporten a los procesos de transformación de la sociedad y del comportamiento significativo y sostenible, en tal sentido, es de necesidad también la participación docente para mejorar la comunicación asertiva dentro del ámbito educativo, porque su desatención provocaría malos entendidos, actitudes no empáticas, mal desarrollo de las habilidades sociales e interpersonales y un bajo clima escolar.

Por otro lado, para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL (2020) manifestó que ante diversas crisis que pueda incidir sobre el normal desarrollo educativo en diversas entidades escolares del mundo, se debe necesariamente tener que reimaginar el ambiente donde se ubica la institución, solucionar problemáticas de manera inmediata y enfrentarse a nuevos desafíos a ciertos plazos, lo cual amerita que surjan mejores procesos pedagógicos que fomente el trabajo en equipo, debido que el trabajo personal, puede acarear que no

se aborden distintos procesos y se pueda presentar propuestas de solución incompleta, por ello, fomentar la capacidad de aprender, adaptarse, manejar su frustración, colaborar, ser creativos, solucionar problemas, tomar decisiones, pensar de manera crítica, liderar y utilizar la tecnología son algunas de las habilidades que se deben fomentar para enfrentarse a los desafíos que pueden subsistir con mayor pertinencia y eficacia y en equipo.

En cuanto al ámbito nacional, el Ministerio de Educación del Perú – MINEDU (2020) dio a entender que desarrollar procesos comunicativos asertivos conjuntamente con la escucha activa, aporta a que los estudiantes puedan expresar lo que sienten y lo que piensan pero con respeto a la idea y pensamiento de los demás, así también escuchar a otros con eficacia, puede evitar la emisión de juicios negativos o de desarrollar actitudes defensivas, en tal sentido, si bien el seno familiar proporciona el cimiento para que se cultive el desarrollo comunicativo asertivo y la escucha activa, las entidades educativas deben necesariamente fortalecerlas y complementarlas, porque su desatención y no promoción de las mismas, perjudicaría el desarrollo integral de los estudiantes, ya que al no emitir sus ideas, entonces están dejando que el protagonista de la actividad educativa sea el docente, como también el no identificar el lenguaje no verbal, podría afectar al mensaje que se quiere emitir y bajar la interacción con otros por baja autoestima.

En referencia al contexto, el trabajo en equipo entre estudiantes es considerado componente esencial para el fomento del desarrollo del aprendizaje con soporte en medios virtuales, por ende, desde el proyecto denominado *Sintonizar las estructuras educativas en Europa*, se determina según Cotán et al. (2021) que el trabajo en equipo es una principal competencia, debido que el aprendizaje producido mediante la estrategia es significativa, porque se encontró bajo una percepción situacional, donde los estudiantes promocionan oportunidades de aprendizaje permanente, desarrollando una discusión a profundidad mediante el contraste de percepciones y opiniones así como el propio compromiso, por ende, hay que cuidar mantener la claridad de objetivos que guíen la estrategia de equipo, porque al no hacerlo, se puede generar reuniones poco productivas, ni contar con metas ni propósitos claros que afecten al enfoque de la estrategia para desarrollar ciertas actividades encomendadas por el docente.

En referencia a la perspectiva local, en una institución educativa pública de Moquegua, los estudiantes de secundaria han evidenciado poseer una falta de asertividad, que se caracteriza por su manera de pensar y de hablar, debido que poseen algunos escaso control de volumen de voz, poco desarrollo de la fluidez al conversar, tartamudeo, inseguridad de lo que menciona, es decir, que también siente que no llega a entender o que se burlan de él, también mayor preocupación por otros que por lo que le sucede, sentimientos negativos y de ansiedad, en cuanto al trabajo en equipo, las actividades que se realizan, a veces evidencian no poseer objetivos claros, porque evidencian los equipos falta de liderazgo, las reuniones también no poseen basta productividad, en algunos casos existe problemas dentro de los equipos, miembros que no son productivos e incomunicación.

A partir de lo descrito, se ha podido proponer como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación asertiva y el trabajo en equipo en en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023?; y de lo mencionado se desprende como problemas específicos: (1) ¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación asertiva y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023 (2) ¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación asertiva y la aceptación en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023; y (3) ¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación asertiva y la expresión emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023?

En cuanto a la justificación teórica, la investigación a partir de una búsqueda sistemática y especializada, en repositorio y revistas indexadas, se ha podido construir un sustento teórico, el cual ha permitido conocer a la comunicación asertiva y al trabajo el equipo, que posteriormente, al culminar la investigación, se va a generar conocimiento actual sobre la misma, proporcionando bases a futuras investigaciones que tomen en cuenta el presente trabajo como antecedente.

Referente a la justificación metodológico, a partir de la consideración de dos instrumentos ya validados y confiables elaborado por Manasaya (2022) para medir a la comunicación asertiva y de similar modo por Bonavia et al. (2015) para la medición del comportamiento eficaz durante el trabajo en equipo, se pretende

establecer los niveles de las variables a partir de la perspectiva de los estudiantes cuya meta es corroborar la objetividad de los mismos y la consistencia interna, el cual va aportar mayor fiabilidad de los resultados que se puedan suscitar.

Y sobre la justificación práctica, a partir de la determinación de los niveles de la comunicación asertiva y del trabajo en equipo, se va poder realizar la presentación de tales resultados con gráficos y tablas, que van a proporcionarse a la institución educativa en donde se va realizar la investigación, cuya meta es que el personal directivo conjuntamente con los docentes, brinden opciones de desarrollo de talleres o estrategias dentro de los ambientes escolares, cuya finalidad es mejorar el proceso educativo, esperando beneficiar la demanda y necesidad de los estudiantes bajo el contexto en donde se desenvuelven.

También se ha destacado como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y el trabajo en equipo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023; de tal aseveración se han desglosado como objetivos específicos: (1) Establecer la relación que existe entre la comunicación asertiva y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023; (2) Establecer la relación que existe entre la comunicación asertiva y la aceptación en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023; y (3) Establecer la relación que existe entre la comunicación asertiva y la expresión emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023.

Culminando la propuesta, se ha determinado como hipótesis general: Existe relación entre la comunicación asertiva y el trabajo en equipo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023; de lo mencionado se ha propuesto como hipótesis específicas: (1) Existe relación entre la comunicación asertiva y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023; (2) Existe relación entre la comunicación asertiva y la aceptación en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023; y (3) Existe relación entre la comunicación asertiva y la expresión emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes a nivel internacional, se llegó a considerar lo propuesto por Arias y Gavilanes (2023) porque han determinado la relación de la inteligencia emocional con la comunicación asertiva desde la perspectiva de estudiantes de Ambato, ubicado en México, cuyo proceso metodológico, se derivó de un desarrollo de investigación cuantitativa y de alcance correlacional, donde la muestra fue conformada por 158 estudiantes a quienes mediante la aplicación de un cuestionario sobre inteligencia emocional y un test referido a la asertividad propuesto por Rathus, se pudo recabar información de las variables. Referente a los hallazgos, se evidenció que el 51.3 % posee rango promedio de asertividad al comunicarse, 34.2 % inferior al promedio, el 7.0 % muy inferior, 6.3 % superior y 1.3 % muy superior, además, el vínculo entre las variables se dio mediante el Rho de Spearman, donde la significancia fue de 0.227, y el vínculo se valoró en -0.097, lo cual se interpretó como una relación negativa y casi nula, por ello, se ha concluido que el desarrollo de la asertividad no necesariamente aporta a la inteligencia emocional de los estudiantes.

También se consideró el trabajo de Carrasco y García (2022) porque han determinado la coherencia de la funcionalidad familiar con la comunicación asertiva desarrollando un estudio de alcance correlacional y de enfoque cuantitativo, cuya población estuvo conformada por 87 estudiantes de una entidad escolar PCEI de Tungurahua, ubicada en México, donde para recabar la información, se utilizó un test acerca de la percepción sobre el funcionamiento de las familias (FF-SIN) y una escala de asertividad (EMA). Respecto a los hallazgos que se han suscitado, se pudo constatar que la información recolectada evidenció poseer normalidad, por tal motivo se utilizó la prueba de Pearson, donde la significancia se valoró en 0.171, y el vínculo entre las variables fue de -0.148, lo cual se interpretó como un vínculo negativo y bajo, por ende, se llegó a aseverar que una buena funcionalidad familiar, no necesariamente aporta al desarrollo de la comunicación asertiva.

De similar manera, se consideró lo trabajado por Planas-Lladó et al. (2020) quienes han analizado la dinámica del trabajo en equipo entre estudiantes y cómo tales dinámicas se asocian con el resultado del trabajo en equipo y las calificaciones obtenidas por cada miembro del equipo, además, se desarrolló bajo un enfoque

cuantitativo y de alcance correlacional, donde la muestra fue conformada por 351 estudiantes de Girona, ubicada en España, los cuales se dividieron en 95 grupos, a quienes mediante la promoción del trabajo en equipo y los calificaciones obtenidos de cada trabajo llevado a cabo se llegó a recabar información. En cuanto a los resultados, se constató que los resultados del trabajo en equipo se asocian con mejores notas y productos de mayor calidad, asimismo, tales estudiantes que ven a sus equipos como fuente de aprendizaje son los que mejor reparten similares calificaciones entre sus compañeros, el cual se calificó en 0.297, interpretado como positivo y bajo, en tal sentido, se llegó a concluir que la dinámica del trabajo en equipo aporta bases para mejores resultados del trabajo y mejores calificaciones desde la participación de los estudiantes.

Asimismo, lo trabajado por Bautista et al. (2020) se ha considerado porque determinaron la coherencia de la autoestima con la comunicación asertiva, cuyo proceso metódico fue de alcance correlacional y de enfoque cuantitativo, cuya muestra la llegaron a conformar 42 estudiantes de una entidad escolar en San Luis, ubicado en Bolivia, donde para recoger datos se ha considerado para medir a la autoestima la prueba de Rosemberg y para la comunicación asertiva el test de Rathus. Sobre los resultados, se pudo apreciar un incremento de la asertividad del 2.0 %, además la aceptable asertividad paso al 78.0 % y la deficiente al 5.0%, referente al análisis inferencial, se pudo procesar la información por medio de la prueba de Pearson, donde la significancia fue de 0.117, y el vínculo entre las variables de 0.246, lo cual, se interpretó como una coherencia no significativa, positiva y baja, por ello, se ha podido concluir que los niveles altos de autoestima, no necesariamente evidencian alta la comunicación asertiva de los estudiantes que participaron de la investigación.

Por último, como antecedente internacional se aceptó lo trabajado por Martini y Abdullah (2020) quien determinó el vínculo entre el ambiente de aprendizaje y el trabajo en equipo en estudiantes de seis entidades de formación de Selangor, ubicada en Malasia, el cual se desarrolló desde una mirada cuantitativa y de alcance correlacional, cuya muestra la llegaron a constituir 241 estudiantes a quienes para recabar información se les aplicaron cuestionarios, llegándose a validar por expertos con anticipación y también confiables. Sobre los

resultados que se han llegado a conseguir, se comprende que existe vínculo entre el trabajo en equipo con la relación entre estudiantes valorada en 0.526, y también entre el trabajo en equipo y relación de estudiantes y docentes en 0.571, siendo ambos valores positivos y de intensidad moderada, por ende, se ha llegado a la conclusión que el trabajo en equipo aporta al desarrollo del ambiente de aprendizaje a partir de la perspectiva de los estudiantes.

En cuanto al campo nacional, se llegó a considerar el trabajo publicado por De la Torre (2022) debido que determinó el vínculo del trabajo en equipo mediante la utilización de la herramienta digital para el desarrollo de las habilidades socioemocionales desde la participación de estudiantes de secundaria de una entidad educativa en Lima, desarrollado bajo un enfoque cuantitativo y de alcance correlacional, cuya muestra la han integrado 120 estudiantes de tercero de secundaria, a quienes para recabar datos, se le aplicaron dos cuestionarios, que han sido validados por especialistas y confiables. Sobre los resultados, el 0.83 % mencionó evidenciar que el trabajo en equipo es alto, 86.67 % en nivel medio y el 12.5 % en nivel bajo, referente a la prueba de hipótesis, se ha considerado procesar la información con soporte en el Rho de Spearman, donde se constató que el vínculo existente fue valorado en 0.680, llegándose a interpretar como positivo y moderado, de lo mencionado, se pudo concluir que el desarrollo del trabajo en equipo con apoyo de la herramienta digital, aporta fortalecimiento al progreso de las habilidades socioemocionales de los estudiantes.

Asimismo, Ventocilla (2022) aportó al estudio, porque llegó a determinar el vínculo del trabajo en equipo con la utilización del WhatsApp en convivencia escolar, en una escuela de Huancayo, el cual se llevó a cabo desde un enfoque cuantitativo y de nivel correlacional, además, la muestra que se consideró la integraron 300 estudiantes de todos los grados de educación secundaria, donde para recoger datos se consideró una escala de trabajo que fue adaptado por Guerra en el año 2020, una test sobre el WhatsApp influyente en la autorregulación del trabajo en equipo del año 2015 y un test de convivencia escolar propuesto en el 2019. En cuanto a los hallazgos, se pudo constatar que los datos poseen normalidad, por ello, se utilizó la prueba de Pearson, lo cual llevó a resaltar, que el trabajo colaborativo y el WhatsApp guardan vínculo con la convivencia escolar,

porque su relación se valoró en 0.587 y 0.508, respectivamente, siendo estos valores positivos y de intensidad moderada, lo cual llevó a concluir que el desarrollo de la convivencia escolar es causado por el trabajo en equipo y WhatsApp.

De similar manera, se reconoció lo trabajado por Mandarachi y Anccana (2022) quienes han determinado la incidencia de la relación interpersonal, el trabajo en equipo sobre el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes de secundaria de una escuela de Puerto Bermúdez, ubicada en Pucallpa, la cual se llevó a cabo desde un enfoque cuantitativo y de profundidad correlacional, además, la muestra fue de carácter censal integrada por 69 estudiantes y para recabar información se han seleccionado dos cuestionarios, que se validaron por especialistas y también se pudo determinar su confiabilidad con anticipación. Sobre los resultados, se pudo constatar que el 34.8 % de estudiantes mencionó que el trabajo en equipo fue regular y el 65.2 % lo calificó en nivel alto, asimismo, a partir del análisis inferencial por medio de la regresión logística, se llegó a evidenciar la existencia de incidencia de la relación interpersonal y el trabajo en equipo sobre la mejora del aprendizaje, donde el valor de Nagelkerke fue de 0.333, lo cual permitió concluir que el 33.3 % de variabilidad de los aprendizajes es producto del fortalecimiento de las relaciones interpersonales y del desarrollo del trabajo en equipo en los estudiantes.

Lo realizado por Rodríguez y Figueroa (2022) aportó a la determinación de la codependencia del trabajo colaborativo y la habilidad social en Trujillo, llevándose a cabo desde una mirada cuantitativa, y de profundidad correlativa, teniendo como muestra a 159 estudiantes, y desde la aplicación de dos cuestionarios que fueron adaptados de Orbegoso en el 2021, se llegó a recibir información validada y fiable. Referente a los hallazgos, el 5.0 % mencionaron que el trabajo colaborativo posee desarrollo regular y 95.0 % bueno, asimismo, el análisis de nivel inferencial, se realizó bajo el proceso de la prueba Tau\_b Kendall, donde la Sig. = 0.000, además, el coeficiente correlativo  $r=0.564$ , lo cual llevó a afirmar que el estudiantado presenta buen desarrollo de labor colaborativo y elevado grado de dominio de la habilidad social, lo cual da entender que participan en la labor conjunta y para ello hacen uso de su habilidad social de forma efectiva.

Finalmente, Arratea-Castro (2019) llegó a establecer la codependencia de la autoestima con la asertividad en Huánuco, llevado a cabo por concebir como

proceso metódico un trabajo cuantitativo y de nivel correlativo, asimismo, la unidad de análisis fueron estudiantes y la muestra integrada por 201, donde a partir de la aplicación del inventario de Coopersmith, se determinó el desarrollo de la autoestima y para la comunicación asertiva se aplicó una escala de asertividad. Además, se pudo apreciar que el 22.4 % tienen problemas de asertividad, 28.9 % que ligeramente son asertivos, 35.3 % en ocasiones y 13.4 % constantemente, por otro lado por intermedio de la prueba correlativa Spearman, se constató la existencia de codependencia de las variables, cuyo coeficiente Rho fue de 0.754, por lo que se llegó a establecer que el estudiantado con altos niveles de autoestima llegan a desarrollar procesos asertivos en diferentes situaciones donde se desenvuelven y se relacionan con otros.

Referente al sustento teórico para la comunicación asertiva, se ha podido destacar a la Teoría de la Comunicación Humana, la cual ha postulado que la comunicación de los humanos se basa en la imitación y señalización, es decir que tales componentes del proceso comunicativo han posibilitado, que se desarrolle un estadio de evolución posterior a la acción e incorporar con mayor complejidad la perspectiva comunicativa, asimismo, llevar a cabo los procesos comunicativos evidencia el requerimiento de la atención en conjunto y experiencias compartidas de las personas, para que puedan entenderse entre sí (Dottori, 2020). En tal sentido, Wittgenstein (1983) se refirió a tales ambientes antes descrito en común por medio de nociones formativas de vida, debido que los humanos poseen la capacidad de crear terrenos comunes conceptuales, en el cual se desarrollan los humanos, y que aporta al fortalecimiento de la interacción específicamente operando como un germen de la sistematización de la sociedad.

Asimismo, también se ha considerado para sustentar la investigación de la comunicación asertiva a la Teoría de la Asertividad propuesta por Alberti y Emmons (1974), el cual resaltó la importancia del proceso asertivo y lo consideró como las habilidad de gran indispensabilidad para la función interpersonal efectiva, en ese sentido, hablar de asertividad ha reflejado el desarrollo de la habilidad de expresión de la noción, emoción y opinión, además, se considera como el subconjunto de la habilidad conductual y social que se aplica en diversas ocasiones, lo cual su no promoción evidencia riesgo social. Asimismo, agregar, desde lo mencionado por

Lachira et al. (2020) se rescata que la asertividad hace referencia a las capacidades de los humanos para que se puedan expresar en diversas situaciones que le incomodan en el mismo momento que defiende su derecho de los demás, considerando desarrollar lazos afectivos y noción personal.

Asimismo, la investigación realizada acerca de la comunicación asertiva, se tiene como punto inicial considerar una perspectiva conductista, la cual ha transitado hacia un enfoque cognitivista y se ha podido consolidar desde las relaciones en conjunto con lo fisiológico, en ese sentido, Calua et al. (2021) manifestó que, desde el elemento conductual, se destaca los estilos comunicativos verbales y no verbales, como también el paraverbal, y en los factores cognitivos, se ha de revelar la percepción acerca de los ambientes y desde él se promocionan procesos que aportan a consolidar el desarrollo del pensamiento, sentimiento y las actuaciones de las personas.

Respecto a las bases conceptuales, se entiende a la comunicación como el proceso interactivo de los seres humanos, es decir, que es una de las actividades muy común y natural, que posee alta complejidad, lo cual evidencia una necesidad de comunicar, el pensamiento, sentimiento, emoción e ideal, las cuales al hacerse manifestar e exteriorizadas, demarcan o evidencian ciertos rasgos propios de la personalidad de cada una de las personas, donde al mismo tiempo vienen a convertirse en agentes activos de la sociedad (Prieto-López y Loor-Ávila, 2021).

En referencia a la asertividad, para García (2023) se refiere a toda aquella representación integral de las personas que llega a satisfacer su misiva a través de procesos comunicativos, porque es un sentir de transmisión constante de misivas entre dos o más personas, es decir, que llega a considerarse como la habilidad y aptitud desarrollada para comunicarse, asociado a las capacidades de resoluciones ciertas situaciones y conflictos de manera acertada, logrando poder manifestar lo que siente y piensa sin llegar a perturbar o pasar por encima de los derechos de las otras personas, considerando que la misma sitúa tener actitudes de escucha activa para que pueda también ser escuchado.

Por tales motivos, Lesmes et al. (2020) agregaron manifestando que las personas que llegan a ser asertivas evidencian ser capaces de identificar y poder conceptualizar su necesidad y comunicar tal necesidad claramente y sin

equivocarse para los otros, asimismo, reconoce que tiene exactamente los mismos derechos al hacer validar los propios, por tal motivo la expresión de sus pensamientos o del ideas de forma cortés y respetuosa a las que expresan las demás personas, por tal motivo, en los ambientes educativos, una conducta asertiva aporta a que la información pueda fluir y potenciar que se creen más de una sola solución a las problemáticas que puedan surgir, los cuales llegan a transmitirse asertivamente recibiendo diferentes alternativas y perspectivas permitiendo que se puedan abordar y solucionar apropiadamente.

Por otro lado, la comunicación asertiva, según Cañas y Hernández (2019) es considerado como una habilidad para el buen vivir, que es punto clave para el desarrollo de las personas y prevención del problema psicosocial, en ese sentido, se ha considerado como dimensión fundamental para las acciones en sociedad, es decir, que de conocimiento ciudadano y de fortalecimiento de la competencia básica, de índole cognitivo, social, emocional y comunicativo, además, en el ámbito escolar, la comunicación asertiva es definida como una herramienta necesaria para la promoción del aprendizaje en los escolares, y se evidencia su relevancia de planificación adecuada dentro de las aulas que aporten al fortalecimiento de la asertividad constante en la capacidad individual y en equipo de los estudiantes.

Asimismo, según Lara (2021) la comunicación asertiva, permite que se pueda interactuar efectivamente, precisa y de forma clara, es decir, que es una habilidad que aporta a la comunicación práctica y expresión de la emoción, el sentimiento y pensamiento libremente, en tal sentido, se habla de una eficiente comunicación asertiva cuando los estudiantes pueden autoafirmarse, respetándose a ellos mismos y al mismo tiempo la perspectiva de los otros, de lo mencionado se rescata que la promoción en las entidades educativas es imperioso proponer y desarrollar procesos asertivos, como recurso para que el profesorado se pueda vincular con sus pares y con los estudiantes, por ello, ser asertivo se vincula con el éxito escolar, lo cual implica que se desarrollen procesos de observación en el camino que la entidad escolar recorre hasta convertirse en entidades exitosas.

Cabe resaltar que la comunicación asertiva se llega a caracterizar debido que aporta a la identificación de las personas que tienen desarrollada su asertividad, en el instante que evidencian no poseer miedo al momento de expresar

su punto de vista, sabe relacionarse con otros, dialogar y llegar a partir de la consideración de las perspectivas de otros a acuerdos pidiendo también que respeten la suya, asimismo, su conversación es fluida, sin interrupción o muletilla y su tomo de voz es el apropiado y buena, también la comunicación verbal, se encuentra apoyada en el tipo de comunicación no verbal, la cual se apoya en gestos con gran firmeza y suavidad, expresión del sentir bueno o malo a las personas que lo rodean, sabe en qué momento negarse a hacer algo, acepta las opiniones y críticas de otros y las llega a emitir con respeto, asimismo, sus puntos de vista son expresados de manera personal, goza de alta autoestima y le encanta vincularse con sus compañeros (Bernal-Álava et al., 2022).

Asimismo, los estilos de comunicación, son el agresivo y asertivo, es decir, que el primero se comunica a partir de comportamientos incómodos, como el grito, palabra soez o grotesca y donde se evidencia el poco control que ejerce en sus expresiones la persona, y el segundo se basa en una comunicación consciente de que tiene derechos y deberes, disfruta del control al momento de relacionarse, actitud de relajación, autoconfianza, libre y positivo, en tal sentido, entre los estilos mencionados, se desarrolla un tercer estilo, referido como pasivo, donde las personas llegan a asumir aquello que otros mencionan, es decir, que tiene una actitud neutral, sin llegar a dar su opinión, dado cuando otros atropellan su convicción y su manera de pensamiento (Lara, 2021).

Por otro lado, según Solórzano (2018) se evidencia la importancia de desarrollar la comunicación asertiva, debido que la aplicación de estrategias por parte de los docentes que las lleguen a promover, puede ser muy incidente y beneficiosa a los escolares, debido que no solo facilita que se recepciones los aprendizajes de alta significancia, sino también evidencia la promoción de procesos autónomos, que aporten al fortalecimiento individual y de toda la comunidad a la que llega a pertenecer, en ese sentido incentivar el desarrollo de una buena comunicación asertiva aporta en teoría promover en los estudiantes ciertos hábitos que desarrollan su autonomía para fortalecer su conocimiento.

Referente a sus consecuencias, Morales-Villacis et al. (2022) manifestaron que la comunicación asertiva considerada como una estrategia para combatir el estrés académica, es una evidencia donde se desarrolla la asociación secuencial

de las realidades y situaciones negativas psicoemocionales, presentes en los estudiantes, a causa de una serie de particularidades contextuales, que ejercen presión al momento de instrumentar la manera de corregir métodos socioeducativos, que brinden fortalecimiento a la capacidad de empatía y de integración en el ambiente escolar, en tal sentido, se debe tomar en cuenta el desempeño de los escolares, cuya actitud, puede evidenciar rasgos de posible estabilidad psicosocial, y también puede evidenciar estrés, del proceso disruptivo el cual puede percibirse en el ambiente escolar, teniéndose en consideración la variante significativa en el contexto sociofamiliar.

Cabe mencionar, que los beneficios que trae consigo el desarrollo de la comunicación asertiva, radica en la promoción de los aprendizajes en colaboración, debido que evidencia la utilización de ciertos mecanismos con la finalidad de aprovechar los conocimientos y proporcionarle integridad al proceso formativo de los estudiantes durante el desarrollo de sus aprendizajes, asimismo, considera el fortalecimiento de los modelos mentales, que aportan a los estudiantes la capacidad de poder desenvolverse en estadios de confianza y de seguridad que son traducidos como una buena madurez de sus emociones y manejo de su comportamiento (Quiñonez y Moyano, 2019).

Respecto a los modelos sobre asertividad, Bernal-Álava et al. (2022) han identificado ciertos componentes claves, que aportan a que las personas puedan expresarse, ser tolerantes, no dejando de lado el respeto por los otros y consideración de la opinión de los mismos: (1) La mirada, es decir, que la forma en que uno mira es realmente importante al interactuar con las personas, debido a que aporta afianzamiento, quita relevancia o llega a desmentir aquello que estamos expresando, (2) Distancia Interpersonal, la cual hace referencia a la distancia en el momento de comunicarse con otros, la cual se subdivide en distancia mínima, personal, social y pública, y (3) La postura, que viene a ser la posición que ha de adoptar de las piernas y manos, manejando un lenguaje del cuerpo que es relevante para el éxito comunicativo.

Otro modelo, fue propuesto por Vinueza y Ramón (2022) quienes han manifestado que la comunicación es un proceso necesario para que se pueda transmitir la misiva entre las personas, realizada de manera escrita, con la

utilización de palabras, con señales, entre otros, siempre que se llegue a tratar de los mismos códigos, en tal sentido se han identificado tres dimensiones: (1) Estrategia de asertividad, referido a la cualidad aprendida tomando en consideración la experiencia de vida, asimismo, es aquella que aporta a la construcción y afirmación de uno mismo, resaltando el proceso comunicativo en todo momento, y entre la evidente interacción de las partes (emisor y receptor), (2) Estilo asertivo, el cual aporta a que el emisor pueda expresar lo que siente, sin evidenciar actitudes de agresión por medio de un proceso comunicativo que se complementa con los tipos de lenguaje (verbal, no verbal y paraverbal). Y (3) La comunicación precisa, es decir, si se evidencia el mismo código al llevar a cabo la comunicación, se puede aseverar que tal proceso es preciso.

Referente a las dimensiones, se consideró la construcción de un instrumento construido por Manasaya (2022) quien a partir de su investigación ha llegado a considerar la propuesta de Kaim (2020) llegando a diferenciar dos componentes al momento de realizar una comunicación asertiva:

La primera dimensión son los componentes verbales, referido a la comprensión de la perspectiva de otros, haciendo énfasis en la transmisión donde se afirme si se llegó a la comprensión de la misiva, sin el significado de acordar, pero si de llegar a comprender el pensamiento a partir del contexto, además, se refiere a la expresión de los problemas, instantes en que clara y objetivamente se da a conocer los problemas, expresión del sentimiento y de los posibles problemas negativos, exposición del pensamiento de manera concreta y sin ninguna queja, utilización de verbos con un sentir saludable, determinación de la propuesta en base a las expresiones hacia los otros de lo que se quiere hacer o planteamiento de la propuesta, sin hacer uso de alguna condición, expresión de las consecuencias y del compromiso y conclusión manifestando lo que debe mejorarse (Kaim, 2020).

Y la segunda dimensión son los componentes no verbales, referido al contacto con personas visualmente, a la mirada directamente y con gran honestidad, sin llegar a intimidar ni que lo veas directamente a los ojos durante toda la conversación, pero es importante que se haga con frecuencia porque evidencia ser señal que se es una persona muy sincera, asimismo, se asocia con el manejo de la voz y del tono al momento de comunicarse sin necesidad de elevarla, también

debe ser clara, para que se entienda el mensaje y debe poseer una excelente dicción y ser fluido, al momento de no trabarse ni llegar a tartamudear, lo cual demuestra ser seguro al expresarse con los gestos y toda expresión del rostro (Kaim, 2020).

En cuanto a la base teórica para el desarrollo del conocimiento del trabajo en equipo, se ha constatado que la teoría que brinda soporte al estudio es la Teoría del Aprendizaje Social, postulada por Bandura en el año de 1977, dando a entender que el desarrollo del aprendizaje se realiza mediante una labor en equipo, debido a la determinación recíproca de tres componentes, asociado al aspecto personal, ambiental y conductual, los cuales se perciben en constante interacción, asimismo, el trabajo en equipo, se llega a definir como la habilidad de aprendizaje por medio del seguimiento de la instrucción, sin que se deje de lado la experiencia de los estudiantes, de lo mencionado, se evidencia que la conducta de los integrantes, se llega a aprender por medio de los aprendizajes asociados, también conocido como el aprendizaje en conjunto o el aprendizaje llevado a cabo cooperativamente o en equipo (Rodríguez y Cantero, 2020).

Asimismo, el desarrollo del trabajo en equipo, llega a justificarse bajo la Teoría del Aprendizaje Cooperativo, llevado a cabo por los investigadores Johnson y Johnson dado a conocer en 1987, porque la presente teoría dio a entender que la labor llevada a cabo por equipos previamente determinados llega a fomentar el fortalecimiento de la interdependencia de sus integrantes, por tal motivo toda finalidad y trabajos que se pretenden abordar deben ser estructura de tal manera que todos los miembros del equipo además de llegar a superarse debe sentir un elevado interés por desarrollar su aprendizaje de todos los integrantes, en ese sentido, se percibe claramente la responsabilidad de todos los miembros y del liderazgo compartido, además, la demanda que surge para resolver una actividad, demanda que los estudiantes lleguen a desarrollar o considerar estrategias para el fomento de su aprendizaje, siendo esto beneficioso y reconocido en el sector educativo y social (Guerra et al., 2019).

Cabe agregar, que el trabajo en equipo, se desarrolla bajo un enfoque socioformativo, porque dese los resultados de la investigación llevada a cabo por Martínez et al. (2019) la propuesta curricular, se llega a construir continuamente, es

decir, que a partir de procesos colaborativos y en equipo de diferentes organizaciones se desarrollan las bases educativas, considerando la incorporación de métodos y estrategias, en tal sentido, lo mencionado se llega a insertar durante el fomento y desarrollo de todo actor educativo, asimismo, al momento de llevar a cabo la planificación, se llegan a tomar en cuenta ciertas actividades a partir de la visión en equipo por los estudiantes, en tal sentido, el trabajo en equipo, influye en la búsqueda del desarrollo de las capacidades e ingenios de todos a quienes integran un equipo, desde la identificación de ciertos problemas que necesitan ser abordados y solucionados.

Respecto a las bases conceptuales, se entiende al trabajo en equipo desde la perspectiva de Torres y Gallego (2022) como el llevar a cabo actividades de manera simultánea y de alta complejidad, la cual con cierta dificultad no se puede llevar a cabo individualmente, es decir, que se refiere de un trabajo donde todos los miembros de equipo llega a intervenir, el cual aporta al control de un sentimiento de ansiedad debido a que el trabajo en equipo permite compartir actividades para un fin en común a partir de un constante ritmo de labor en equipo, el cual aporta al mejoramiento del sentimiento responsable, estimulante y de apoyo docente con el fin de seguir el proceso educativo previamente propuesto, aportando a la orientación a conseguir metas en común incidentes en el aprendizaje.

Asimismo, el trabajo en equipo de acuerdo con Alvarado (2021) se asocia con las definiciones de cohesión, unión y cambio, es decir, que tales términos al mismo tiempo se llegan a entender como labor productiva, competente que aporta a la consecución de metas anticipadamente propuestas, basadas fundamentalmente en la necesidad de mejora constante y de cambio, de lo que puede llegar a desarrollarse dentro de una entidad educativa y que proporciona orientación al comportamiento estudiantil, siendo la visión aportar a que desarrollen eficientemente sus aprendizajes y competencias.

De similar modo, para Dugang (2020) hace referencia al término trabajo en equipo, y la entiende como una estrategia educativa muy necesaria, debido que evidencia poseer una edificación multidimensional, cuya particularidad radica al considerar un conjunto de adaptables formar de comportarse, de desarrollar la cognición y las actitudes de los estudiantes que llegan a interactuar, con la finalidad

de alcanzar metas en común y poder adaptarse al cambio de ciertos contextos, asimismo, el trabajo en equipo se compone por el conocimiento, la habilidad y actitud de los estudiantes, que se exhiben con el propósito de brindar apoyo a los miembros del equipo y de tales acciones se espera que se logren las metas en conjunto, evidenciando gran impacto en el rendimiento académico estudiantil.

Respecto a las características del trabajo en equipo, Ayovi-Caicedo (2019) da a entender que tal estrategia posee como particularidad a la integración armónica asociada a las funciones y actividades que se deben abordar por quienes forman parte del equipo, las cuales deben implementarse requiriendo también la responsabilidad compartidas de los integrantes, asimismo, se evidencia la necesidad que las actividades desarrolladas se realicen previa coordinación y que lo que se programe o proponga en equipo, tenga como finalidad cumplir con los objetivos compartidos o que se tiene en común, por tales motivos, aprender a trabajar dentro de un equipo, necesita de tiempo debido que se debe desarrollar habilidades y capacidades necesarias para un desempeño armónico de cada actividad llevada a cabo por cada miembro del equipo.

Por otro lado, según Mohammad y Rashid (2019) manifestaron que el fomento del trabajo en equipo, posee gran importancia, debido que en los espacios escolares, se evidencia el desarrollo de aptitudes en los estudiantes, consideradas como un conjunto de destrezas que cada estudiante que forma parte de un equipo la dirige con la meta de abordar las metas en conjunto, en ese sentido, también el trabajo en equipo, aporta el desarrollo de la relación interpersonal entre los estudiantes porque maximiza la diversidad de los equipos al permitir que se puedan considerar todas las perspectivas , llegando a obtener mejores opciones y poder de esa forma decidir por la mejor, llevarla a cabo y alcanzar las metas planteadas anticipadamente por el docente.

Cabe agregar que las ventajas que trae consigo trabajar en equipo, son muy diversas, las cuales principalmente provienen del proceso de motivación, porque los equipos llegan a satisfacer las necesidades de rango superior, es decir, que trabajar en equipo brinda la posibilidad de que todo miembro tiene la misma oportunidad de aplicar su conocimiento, destreza y habilidad para llevar a cabo una parte del trabajo, mostrando su competitividad y llegar a ser reconocido por lo

realizado, en ese sentido, desde lo mencionado, se percibe el desarrollo de la autoeficacia y pertinencia de los miembros del equipo, asimismo, incrementa el sentido de compromiso, porque todo miembro tiene la oportunidad de participar en las decisiones que se vayan a tomar, comprometiéndolo con las metas y las finalidades del abordar de ciertos trabajos, asimismo, brinda sinergia a los integrantes de equipo, al evidenciar resultados más variables en cuanto a la propuestas de opciones de realizar trabajos en soledad (Reynosa, 2016).

Asimismo, el trabajo en equipo, ha llegado a obtener mayor relevancia dentro de las entidades organizacionales, debido que se ha evidenciado alta necesidad por lo exigente de desarrollar mejores procesos apuntando a abordar la necesidad y demanda de calidad estudiantil y de competitividad, porque la actual sociedad demanda mayor preparación, es decir, que el mundo actual, aqueja que los procesos sean más convenientes y que se lleve a cabo con un menor gasto del recurso disponible, y que los procesos sean los más eficiente posible e innovadores, todo ello, se evidencia muy difícil que los escolares formen de manera individual, debido que se pueda lograr y conservas procesos exitosos necesita del talento que es complicado encontrar en el estudiantado aislado (Heredia-Laura y Sullca-Tapia, 2022).

En cuanto a los modelos referentes al trabajo en equipo, se ha llegado a tomar en cuenta lo propuesto por Torrelles et al. (2011) quien manifestó que, para llevar a cabo una labor en equipo, se debe de considerar: (1) La planificación asociado con la consideración de la misión, objetivos y la asignación de las actividades de cada miembro del equipo, (2) Coordinación, asociada al vínculo con los miembros del equipo y como en conjunto se va trata las actividades que se deben realizar para cumplir los objetivos, (3) Comunicación, referido a la expresión y la manera de comportarse de los miembros del equipo asociado a las interacciones y lo que se quiere comunicar, (4) Feedback, asociado a los procesos de supervisión y de proporción de retroalimentación a la actividad llevada a cabo por cada miembro del equipo, (5) Solución de problemas, referido a la intervención saludable para llegar a acuerdos y desarrollar saludablemente la relación interpersonal entre los miembros, y (6) Solución de problemas en colaboración, asociado al tiempo y procesos no eficientes de planificación y de decisiones.

Asimismo, otro modelo de trabajo en equipo, se basa en el conocido modelo 5C, el cual considera cinco elementos que hacen referencia a las distintas áreas al llevar a cabo un trabajo en equipo: (1) Coordinación, asociado a los acuerdos referentes a las actividades que se van a desarrollar entre los miembros, (2) Complementariedad, dominio de una determinada parte de las actividades, (3) Comunicación, considerado como el pilar para que el trabajo en equipo salga bien y se mejoren las actividades llevadas a cabo, (4) Confianza, elemento que brinda soporte a la atención ágil de los trabajos llevados a cabo por los miembros del equipo, y (5) Compromiso, impulso interno de cada miembro del equipo para llevar a cabo las actividades que se le han encomendado (Ayavi-Caicedo, 2019).

Finalmente, para determinar los niveles del trabajo en equipo se ha considerado el instrumento propuesto por Bonavia et al. (2015) basado en la determinación de comportamientos idóneos que se deben considerar para llevar a cabo un trabajo en equipo eficiente, llegándose a identificar tres componentes, que se pasan a describir, para su mayor comprensión:

La primera dimensión son las habilidades comunicativas, referida a un grupo de habilidades que son de gran necesidad para determinar un proceso comunicativo de mayor eficacia y que aporte eficiencia, es decir, que es la manera por la cual los estudiantes llegan a interactuar con sus compañeros y con el ambiente con la finalidad de conseguir resultados mejores y poder alcanzar las metas en equipo, asimismo, los estudiantes que llegan a puntuar elevados niveles de esta dimensión reúnen la habilidad imprescindible para que pueda comunicar su perspectiva apropiadamente (Bonavia et al., 2015).

La segunda dimensión es la aceptación, referido a la disposición de conducta formidable al evidenciar ser respetuoso y tolerante por la idea y sentimiento de sus compañeros, es decir, que los estudiantes que llegan a puntuar niveles elevados de la presente dimensión, evidencian poseer una gran gama de comportamientos como apoyo a sus compañeros para que se expresen, tener la disposición y comprensión de las emociones de sus compañeros, y promocionar la aceptación de sus ideas e incorporar su aporte (Bonavia et al., 2015).

Y la tercera dimensión es la expresión emocional, basada en la expresión de la propia emoción en un sentir negativo, es decir, que todos los estudiantes que

evidencian elevado nivel de la presente dimensión, evidencian poseer una emocionalidad totalmente excesiva que llega a entorpecer la apropiada función del trabajo en equipo (Bonavia et al., 2015).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de estudio es básico, debido que se ha proyectado a desarrollar nuevos conocimientos asociados a la comunicación asertiva como al trabajo en equipo de los estudiantes, y aportar a la profundización de los teoremas existentes, en búsqueda de brindar soporte con información al área de investigación y ayudar a otras investigaciones de otro tipo a desarrollarse. Al respecto, Arias y Covinos (2021) mencionó que la investigación, no tiene como meta poder solucionar problemas de forma inmediata, sino que se pretende desarrollar mayor conocimiento para que apoyen como sustento teórico a diversos estudios, es decir, que aporta a la comprensión y ampliación de la información sobre un fenómeno en su respectiva área de investigación.

Asimismo, el paradigma es el positivista, porque se ha establecido que en esencia se tiene como soporte la perspectiva empirista y la objetividad, además, el trabajo llega a caracterizarse por la neutralidad del proceso metódico al investigar, las concepciones de los estudiantes que son los elementos a encuestar, y la conceptualización de un sistema único a partir de una lengua específica, focalizada sobre el producto y el hallazgo más que en el proceso. En ese sentido, Huamán et al. (2020) mencionó que el positivismo, admite que existe una visión objetiva sobre la realidad, que es susceptible para llegarse a conocer, entendiendo que se aprecia una realidad externa que llega a ser autónoma a la perspectiva de los investigadores, por ello surge la necesidad que se capte los conocimientos y se llegue a la reflexión para que se comprenda y posea conocimiento de ello.

De similar modo, el enfoque es el cuantitativo, ya que se ha considerado un proceso de medida y establecimiento de los niveles de desarrollo de la comunicación asertiva y del trabajo en equipo, haciendo uso de instrumentos y de medios estadísticos para llegar a comprenderlos y predecir su comportamiento. Al respecto, según Ríos (2020) el presente enfoque se llega a caracterizar como un proceso que tiene una percepción global que deriva de una perspectiva explicativa y uso de un procedimiento metódico deductivo, porque sus procesos son rigurosos y su finalidad se basa en recolectar y analizar datos.

### **3.1.2. Diseño de investigación**

Respecto al método es el hipotético-deductivo, debido que el presente estudio ha iniciado con la investigación de principios teórico y a partir de la perspectiva del investigador, se ha propuesto hipótesis como contestaciones tentativas para los problemas propuestos, los cuales a partir del soporte estadístico se va deducir su veracidad al contrastarlos con la realidad empírica. En tal sentido, Sánchez (2019) manifestó que el presente método, consiste en proponer hipótesis, a partir de la percepción global y de medio empírico del investigador, el cual debe someterse a contraste con la realidad, teniendo como fin llegar a comprender el fenómeno de estudio y proporcionar explicaciones de su origen o causa.

Además, acotar que el nivel es correlacional, debido que se ha llegado a determinar como finalidad evidenciar la coherencia existente de la comunicación asertiva con el trabajo en equipo, desde la participación de estudiantes de segundo grado, sin que se llegue a profundizar sobre su origen o causalidad, es decir, que se pretende pronosticar la situación de una variable a partir de la determinación de otra. Sobre lo manifestado, Rodríguez y Buelvas (2021) llegaron a mencionar que el presente nivel investigativo, tiene como meta el de establecer y de determinar los vínculos existentes de dos o más fenómenos, pero sin considerar el estudio sobre la ocurrencia o causalidad de tales vínculos, apoyado por pruebas de incidencia estadística, que determinan el vínculo de tales fenómenos considerados.

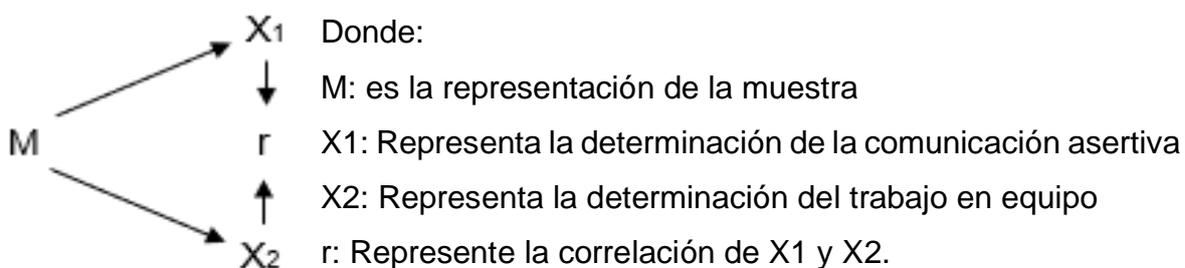
Respecto al diseño, se ha seleccionado el no experimental, debido que la proyección del proceso de recojo de datos, se va llevar a cabo sin que se llegue a manipular la perspectiva de la comunicación asertiva ni del trabajo en equipo, también no se ha considerado perturbar la percepción de los estudiantes para conseguir los resultados que se quieren, por ello, se va solo a observar y recabar la perspectiva de los estudiantes en su estado natural. De lo mencionado, se entiende, según Rivero et al. (2021) que el presente diseño, se lleva a cabo sin que se llegue a manipular a los fenómenos que se quieren cuantificar, por ello no se influye sobre su natural comportamiento, solo se atina a realizar observaciones en su desarrollo normal para luego se lleguen a analizar.

Y como último punto, se ha establecido que el corte es transversal, porque hace referencia a investigaciones como la presente y además también se determina

como transeccional, el cual se refiere a un proceso de recojo de datos de las variables dato en un tiempo corto y en una sola aplicación. En ese sentido, Cvetkovic-Vega et al. (2020) señaló que el corte utilizado aporta rapidez, economizar y permite que se calcule directamente la prevalencia de la condición de los fenómenos que se pretende estudiar.

**Figura 1**

*Diseño de la investigación*



### 3.2. Variable y operacionalización

#### Variable 1: Comunicación asertiva

**Definición conceptual:** Para Lara (2021) la comunicación asertiva es la capacidad personal permite que se desarrollen interacciones efectivamente, de manera precisa y de forma clara, es decir, que es una habilidad que aporta a la comunicación práctica y expresión de la emoción, el sentimiento y pensamiento libremente respetando al de otros.

**Definición operacional:** La comunicación asertiva, se llegará a cuantificar desde la aplicación de un cuestionario propuesto por Manasaya (2022) el cual ha determinado dos dimensiones determinadas por Kaim (2020) y contiene 23 preguntas, valoradas por una escala Likert, donde las puntuaciones que se vayan a obtener van a clasificarse en: Mala, regular y buena (Anexo 2).

**Indicadores:** La comunicación asertiva, contiene diez indicadores: Comprensión a los demás, expresión del problema con claridad, expresión del sentimiento y consecuencias no favorables, presenta sus propuestas con claridad, expresa las consecuencias y el compromiso, contacto visual, modulación de la voz, se comunica por medio de gestos, postura adecuada y distancia adecuada.

**Escala de valoración:** Para valorar a las preguntas propuestas del cuestionario, se ha considerado una escala Likert ordinal, el cual contiene cinco posibles contestaciones: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

## **Variable 2: Trabajo en equipo**

**Definición conceptual:** Para Dugang (2020) el trabajo en equipo es una estrategia educativa muy necesaria, debido que evidencia poseer una edificación multidimensional, cuya particularidad radica al considerar un conjunto de adaptables formar de comportarse, de desarrollar la cognición y las actitudes de los estudiantes que llegan a interactuar, con la finalidad de alcanzar metas en común y poder adaptarse al cambio de ciertos contextos.

**Definición operacional:** El trabajo en equipo, se llegará a cuantificar desde la aplicación de un cuestionario propuesto por Bonayia et al. (2015) el cual ha determinado tres dimensiones y contiene 33 preguntas, valoradas por una escala Likert, donde las puntuaciones que se vayan a obtener van a clasificarse en: Deficiente, medio y eficiente (Anexo 3).

**Indicadores:** El trabajo en equipo, contiene siete indicadores: Interacción con otras personas, interacción con el ambiente, obtención de resultados y alcance de metas, demuestra respetar y tolerar la idea de otros, acepta los sentimientos de otros, expresión de la propia emoción negativamente y demostración de las emociones en exceso.

**Escala de valoración:** Para valorar a las preguntas propuestas del cuestionario, se ha considerado una escala Likert ordinal, el cual contiene cinco posibles contestaciones: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Cabe agregar que la población de la investigación está integrada por los 200 estudiantes de segundo grado de secundaria de una institución educativa de Moquegua. Según Sánchez et al. (2018) aportaron refiriéndose a la población como

el grupo que está conformado por todo componente que tiene como ventaja poseer ciertas particularidades en común, que son determinados por los investigadores para que se lleguen a estudiar.

**Tabla 1**

*Población*

Grado y Sección	N.º de estudiantes		Total
	Hombres	Mujeres	
2º A	19	10	29
2º B	16	13	29
2º C	16	13	29
2º D	18	11	29
2º E	18	11	29
2º F	18	9	27
2º G	17	11	28
Total			200

Fuente: *Nómina de matrícula 2023.*

**Criterios de inclusión:**

- Los escolares de segundo de secundaria de la institución educativa considerada en la investigación.
- Los escolares que tienen asistencia continua.
- Los escolares que tienen disposición de participar en la investigación y que sus padres han podido firmar el consentimiento informado.

**Criterios de exclusión:**

- Los escolares de primer, tercero, cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa considerada en la investigación.
- Los escolares que tienen asistencia discontinua.
- Los escolares de segundo grado de otras instituciones educativas.
- Los escolares que sus padres no firmaron el consentimiento informado.

**3.3.2. Muestra**

Para que se pueda mantener la representatividad de la población y de cada una de las secciones de segundo de secundaria, se ha llegado en primer lugar a determinar la cantidad de estudiantes que van a conformar la muestra, desde la consideración

de la fórmula finita para tal fin. Al haber resuelto la ecuación, se ha logrado determinar que la muestra va a integrar 133 estudiantes de segundo de secundaria de la institución educativa de Moquegua. En tal sentido, según Cabezas et al. (2018) la muestra hace referencia al proceso de establecimiento de un pequeño grupo de elementos seleccionado de la población, el cual hereda las mismas características que se quieren llegar a determinar en la investigación.

Cabe mencionar, que para repartir equitativamente los que van a representar la muestra, se debe determinar el factor de proporción al dividir la muestra con la población, es decir,  $f=132/200 = 0.665$ , tal valor para mantener la representatividad de cada uno de los grupos o secciones de segundo grado se va a multiplicar con la cantidad de integrantes de la población, cuyo valor va a ser la cantidad de estudiantes de cada grupo que va a formar parte de la muestra.

**Tabla 2**

*Muestra*

Grado y Sección	N.º de estudiantes		Población	Factor	N.º de estudiantes		Muestra
	Hombres	Mujeres			Hombres	Mujeres	
2º A	19	10	29	0.665	13	6	19
2º B	16	13	29	0.665	11	8	19
2º C	16	13	29	0.665	11	8	19
2º D	18	11	29	0.665	12	7	19
2º E	18	11	29	0.665	12	7	19
2º F	18	9	27	0.665	12	6	18
2º G	17	11	28	0.665	11	8	19
Total			200				132

Fuente: *Nómina de matrícula 2023*.

### 3.3.3. Muestreo

Para la determinación de la muestra, se ha podido seguir el proceso de un muestreo probabilístico, de tipo estratificado, debido que como la población se ha presentado en grupos denominado secciones de segundo de secundaria, se ha considerado que se mantenga la proporción y la representatividad de cada grupo, por tal motivo, se ha llegado a establecer poder sacar una muestra de cada sección. En tal sentido, para Hernández y Carpio (2019) el tipo de muestreo estratificado, se llega a usar

en el momento que la población se presenta en estratos o grupos, además aporta a contar con una estimación de mayor precisión y dentro de cada grupo se usa un muestreo simple para la determinación de la cantidad de participantes siendo este en cada grupo similar.

#### **3.3.4. Unidad de análisis**

Los elementos que van a representar la unidad de análisis, son cada uno de los estudiantes de segundo de secundaria de la institución educativa de Moquegua. Referente a lo tratado, según Arias y Covinos (2021) cada uno de los elementos que integran la muestra son la unidad de análisis, porque de aquellos son la finalidad de estudios, los cuales van a producir información asociada a los fenómenos que se quieren llegar a estudiar.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

Para poder recoger la información de ambas variables, se consideró a la técnica de la encuesta, proceso que se lleva a cabo con la aplicación de instrumentos de recojo de datos, el cual se encuentra conformado por un grupo de cuestiones o también denominados reactivos con el propósito de recoger datos factibles aplicados a una muestra previamente establecida. En tal sentido, Useche et al. (2019) se refirieron a la encuesta como la técnica que permite obtener datos de manera directa asociada a la meta de investigación, aplicando procesos estandarizados, por medios del cuestionario o pruebas, además, la encuesta aporta una amplia gama de cuestiones de los fenómenos que se pretende investigar, y aporta facilidad a poder comparar los hallazgos al basarse en procesos estandarizados y de cuantificación de las contestaciones.

#### **Instrumentos**

Además, para determinar los niveles de las variables, se ha tomado en cuenta como instrumento a los cuestionarios, el cual se basa en una lista de interrogantes estandarizadas, que se presentan en orden al encuestado, es decir, que agrupa una gran cantidad de preguntas que guardan relación con posibles eventos, situaciones o temas particulares, donde el investigador pretende obtener

datos. Al respecto, de acuerdo con Arias (2020) el instrumento seleccionado, es el más utilizado en el área de investigación, basado en un conglomerado de reactivos presentados con claridad y enumerados en tablas, con una gran gama de contestaciones que el participante debe de contestar.

**Propiedades psicométricas originales del cuestionario sobre comunicación asertiva:** A partir del sustento teórico de Kaim (2020), se llegaron a identificar dos dimensiones, que bajo una operacionalización de la misma se llegó a construir un cuestionario de 23 preguntas, que fue validado por tres especialistas quienes concluyeron que posee suficiencia y por ende es aplicable, además, se llegó aplicar tales instrumentos a una muestra de 20 estudiantes para determinar su confiabilidad, producto de ello y con el análisis a través del alfa de Cronbach se ha podido obtener un coeficiente de 0.915, lo cual llevó a que se pueda concluir que el instrumento posee consistencia interna (Manasaya, 2022).

**Propiedades psicométricas originales del cuestionario sobre aprendizaje autónomo:** Se llegó a validar de manera estructural, haciendo uso del Factor 9.20, referido a un programa fortalecido para ajuste de modelo factorial de tipo exploratorio, el cual aporta al cálculo de la proporción de varianza común que se explica por cada factor extraído, evidenciando haber captado un coeficiente oscilante entre 0.80 y 0.93, permitiendo concluir que el cuestionario posee alta validez, además sobre la confiabilidad llegó a establecer un valor de consistencia interna de 0.930 siendo este muy confiable, por ende se afirmó que el cuestionario posee fiabilidad y puede aplicarse, además, acotar que el cuestionario apoya a la determinación hasta el punto de cuantificar la habilidad estudiantil, pero sobre todo su manifestación conductual empleada, variando entre diversa cultura y su apoya a la determinación de la caracterización de buen jugador en equipo independiente del ambiente cultural asociado.

### **Validez**

Para la determinación de la validez para el presente trabajo investigativo, se ha redactado una carta de validez, la cual contiene la caracterización de los cuestionarios, como las definiciones del mismo y de sus dimensiones, así como la matriz de valoración de contenido de cada pregunta propuesta cuyos criterios son de validez, pertinencia y relevancia, siendo esta carta facilitada a tres especialistas

quienes han valorado las preguntas, llegando a la conclusión que los cuestionarios poseen suficiencia y por ello, se llegó a afirmar que son aplicables. Según Rivero et al. (2021) la validez es la determinación por medio de la opinión de especialistas en el tema, basado en la consulta sobre el instrumento y su pertinencia para poder medir exhaustivamente el contenido para el que fue creado.

**Tabla 3**

*Validación por opinión de expertos*

Validador(a)	Especialidad	Decisión
Mg. Cuayla Cuayla, Sonia Irene	Temática	Aplicable
Mg. Saavedra Carrion, Nicanor Piter	Estadística	Aplicable
Mg. Quispe Ramos, Raul Jaime	Metodólogo	Aplicable

Fuente: *Consolidación de los certificados de validación.*

### **Confiabilidad**

En cuanto a la confiabilidad, para poder determinar su consistencia interna los instrumentos se han llegado a aplicar a los estudiantes de segundo grado de secundaria que conforman la muestra (132 estudiantes) con motivo de recoger información que sirvió de gran apoyo para la determinación de la confiabilidad, por medio del alfa de Cronbach. Sobre lo manifestado, Arispe et al. (2020) agregaron mencionando que la confiabilidad se refiere a la capacidad real de los instrumentos al momento de producir información consistente al aplicarla a una determinada muestra de estudio.

**Tabla 4**

*Confiabilidad de los instrumentos de recojo de datos*

VARIABLES Y DIMENSIONES	N.º ÍTEMS	N.º PARTICIPANTES	RESULTADOS
Comunicación asertiva	23	132	0.767
D1: Componentes verbales	12	132	0.645
D2: Componentes no verbales	11	132	0.721
Trabajo en equipo	33	132	0.892
D1: Habilidades comunicativas	12	132	0.875
D2: Aceptación	13	132	0.878
D3. Expresión emocional	8	132	0.619

Fuente: *Prueba de Alfa de Cronbach.*

### **3.5. Procedimientos**

Para llevar a cabo el proceso investigativo, se ha tomado en cuenta, en primer lugar, poder solicitar a la dirección de la institución educativa de Moquegua, el permiso respectivo para poder realizar la investigación, por ello, se ha considerado solicitar una carta de presentación de la Universidad César Vallejo y presentarlo a la dirección, así también pedir una reunión con el personal directivo para proporcionarle las explicaciones debidas y poder aclarar algunas informaciones que se susciten de la investigación.

Luego de haber conseguido el permiso respectivo con los tutores de segundo de secundaria, también se va agendar una reunión para poder también proporcionarles la información debida de la presente investigación y solicitar su apoyo para llevarla a cabo, en ese sentido, los docentes tutores van apoyar en solicitar el consentimiento informado de los padres de los estudiantes como también en la aplicación de los instrumentos.

Cabe agregar que ya posterior a lo mencionado, se va acordar una fecha tentativa para poder dar inicio al recojo de datos, el cual se ha proyectado que será de manera presencial, debido que ya se está asistiendo continuamente a clases y se pretende realizar de esta manera para evitar posibles errores en el llenado y al momento de llevar a cabo también aclarar alguna duda respecto a las preguntas de manera directa con los estudiantes; finalizando la recolección de datos se pasa a agradecer a los estudiantes, docentes tutores y a la dirección de la institución educativa, donde posteriormente se le proporcionará los resultados para su uso pertinente en la mejora y reforzamiento de sus acciones educativas.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Cabe resaltar, que, para dar inicio al análisis de la información, se ha llegado a proponer crear una base de datos, porque la información debe de estar organizada y también revisada con el fin de evitar los errores que se pueden haber suscitado al realizar la investigación, es por ello, que se va considerar el programa informático Microsoft Excel, donde se van a crear dos base de datos para cada variable, asimismo, los resultados se van a traspasar codificando las respuestas de acuerdo a la escala Likert considerada en la investigación.

Ya culminado dicho proceso, se va dar inicio con el análisis descriptivo, donde la totalidad de puntuaciones de las variables y de las dimensiones se van a llegar a copiar y traspasarlas al programa estadístico conocido como SPSS, posterior a lo mencionado se tiene previsto baremar a tales puntajes de acuerdo a la tabla de baremos (Tabla 5), con la finalidad de presentar los resultados por niveles, asimismo, se ha de utilizar tablas descriptivas, tablas cruzadas y también gráficos de barras, los cuales van a llegar a interpretarse desde la perspectiva del investigador, proporcionándole mayor entendimiento de los resultados a los futuros lectores e investigadores.

En cuanto al análisis inferencial, es decir, que para poner a prueba las hipótesis planteadas, se tiene previsto con anticipación someter a los resultados obtenidos a verificar la distribución de la que provienen, por ello, se va a interpretar los resultados de la prueba de normalidad de Kolgomorov-Smirnov, debido que la muestra está integrada por más de 50 elementos (132 estudiantes), donde la decisión estadística ha de considerar al método valor p, donde si la significancia de las variables y dimensiones es superior a 0.05, entonces se asume que los datos poseen normalidad y de tal situación se decidirá en utilizar la prueba de Pearson, pero si aunque sea una de las variable so dimensiones no supera el límite de 0.05, entonces se va asumir que no poseen normalidad y se va utilizar el Rho de Spearman para dicho fin.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para llevar a cabo el presente trabajo investigativo se han llegado a considerar una serie de códigos, pero también se ha considerado la normativa de redacción APA, la cual aportará al estilo de investigación como también a la referenciación de manera adecuada, con la meta de no incurrir en plagio ni dejar sin citar la producción científica de investigadores que sus progresos han enriquecido la presente investigación, además, se ha considerado la guía proporcionada por la Universidad, donde se evidencia la estructura de una investigación cuantitativa e instrucciones para la descripción de cada parte de la misma (UCV, 2023). Además, como se va trabajar con menores de edad, es de necesidad presentar un consentimiento informado, que debe estar firmado por los padres de los menores

estudiantes, (Miranda y Villasís, 2019).

Cabe agregar que también se ha de considerar los principios éticos internacionales, estipulados en el código de ética en la investigación de la Universidad César Vallejo, siendo los principales: (a) Principio de beneficencia, referido a que todas las acciones consideradas para la realización del estudio, tienen como propósito poder solucionar una problemática determinada, esperando beneficiar a los estudiantes y a la comunidad educativa, (b) Principio de no maleficencia, donde toda acción no debe apuntar a dañar a los participantes por ello, se debe de considerar qué posibles efectos traerá consigo las acciones llevadas a cabo, (c) Principio de autonomía, basado en el respeto a las perspectiva de los participantes sin que se direcciona la investigación y considerar que en todo momento la participación y respuestas aportan a la investigación y (d) Principio de justifica, hace referencia a la no discriminación por ningún motivo de los participantes debido que todas las opiniones deben de acertarse en la investigación, es decir, tomarlas a todas las perspectivas por igual (UCV, 2020).

## IV. RESULTADOS

### Descriptivo de la comunicación asertiva y sus dimensiones

**Tabla 5**

*Niveles de la comunicación asertiva y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Niveles						Total	
	Mala		Regular		Buena		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Comunicación asertiva	2	1.5	87	65.9	43	32.6	132	100.0
D1: Componentes verbales	4	3.0	93	70.5	35	26.5	132	100.0
D2: Componentes no verbales	4	3.0	60	45.5	68	51.5	132	100.0

Fuente: *Procesamiento mediante el programa SPSS.*

Los resultados demostrados en la tabla 5, relacionado con el análisis descriptivo de la variable comunicación asertiva, permitió afirmar que del 100.0 % (132) de los escolares que formaron parte del trabajo investigativo, el 1.5 % (2) manifestaron poseer un mal dominio, 65.9 % (87) presentan dominio regular y 32.6 % (43) un dominio bueno.

Además, el 3.0 % (4) de los estudiantes se refirieron a la dimensión componentes verbales en mal desarrollo y bajo dominio, el 70.5 % (93) lo percibieron en un rango regular y el 26.5 % (35) tienen dominio bueno, como último punto, se llegó a analizar también la dimensión componentes no verbales, donde el 3.0 % (4) lo calificaron como malo, 45.5 % (60) señalaron que posee desarrollo regular y que el 51.5 % (68) tiene buen dominio del mismo.

Desde lo descrito, se comprende que los escolares que poseen un buen dominio de la comunicación asertiva, evidencian tener un gran favorecimiento a su relación interpersonal, como también satisfacción con su propia vida, genera confianza en sí mismo y en otros, sabe expresarse muy bien y de forma espontánea, siendo directas y argumentativas, debido a su toma de decisión constructiva ante diversos problemas que se le lleguen a presentar, sin llevarse por comentarios negativos, siendo este muy feliz y libre de estados de ansiedad.

## Descriptivo del trabajo en equipo y sus dimensiones

**Tabla 6**

*Niveles del trabajo en equipo y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Niveles						Total	
	Deficiente		Medio		Eficiente		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Trabajo en equipo	3	2.3	79	59.8	50	37.9	132	100.0
D1: Habilidades comunicativas.	6	4.5	78	59.1	48	36.4	132	100.0
D2: Aceptación.	5	3.8	67	50.8	60	45.5	132	100.0
D3: Expresión emocional.	4	3.0	94	71.2	34	25.8	131	100.0

Fuente: *Procesamiento mediante el programa SPSS.*

Los resultados expuestos en la tabla 6, asociados al procesamiento de la información descriptiva de la variable trabajo en equipo, aportó a poder confirmar que del 100.0 % (132) del estudiantado de secundaria que formaron parte del trabajo, el 2.3 % (3) llegaron a percibirlo como un proceso deficiente, 59.8 % (79) lo señalaron como una estrategia en nivel medio y el 37.9 % (50) mencionaron que es una estrategia muy eficiente.

En cuanto al análisis de las dimensiones, sobre las habilidades comunicativas, el 4.5 % (6) del estudiantado de secundaria, lo ubicaron en nivel deficiente, asimismo, el 59.1 % (78) lo calificaron en rango medio y el 36.4 % (48) en nivel eficiente, por otro lado, acerca de la dimensión aceptación, el 3.8 % (5) lo consideraron como deficiente, 50.8 % (67) en nivel medio y el 45.5 % (60) señalaron que posee eficiencia, finalmente, en cuanto a la dimensión expresión emocional, el 3.0 % (4) lo calificaron como deficiente, 71.2 % (94) manifestaron que se encuentra el desarrollo medio y el 25.8 % (34) que fue eficiente.

En tal sentido, el trabajo en equipo es una estrategia fundamental para los escolares debido que aporta a una mayor propuesta de solución a problemas y abordar de manera eficiente los trabajos encomendados por el docente, considerando el desempeño de cada uno de quienes lo integran, facilitando de esa manera abordar ampliamente la labor de mayor complejidad.

### Prueba de hipótesis general:

Ho: No existe relación entre la comunicación asertiva y el trabajo en equipo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023.

Ha: Existe relación entre la comunicación asertiva y el trabajo en equipo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023.

**Tabla 7**

*Correlación de la comunicación asertiva con el trabajo en equipo*

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
		Coefficiente de correlación	0,535**
Comunicación asertiva	Trabajo en equipo	Sig. (bilateral)	0,001
		N	132

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados sobre la relación de la comunicación asertiva y el trabajo en equipo, expuestos en la tabla 7, mostraron que, mediante el Rho de Spearman, se constató que la valoración de la significancia bilateral =  $0.001 < 0.05$ , por lo que se ha rechazado la Ho, constatando la existencia de dependencia entre ambas variables, además, el coeficiente correlativo  $Rho=0.535$ , demostrando tener un direccionamiento positivo y de magnitud considerable, lo cual aportan a concluir que estadísticamente se llegó a deducir que los escolares de secundaria al revelar tener una mala comunicación asertiva entonces se entiende que van a desarrollar deficiente trabajo en equipo y en caso contrario si existe una buena comunicación asertiva entonces se evidencia en desarrollo eficiente del trabajo en equipo.

### Prueba de hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación entre la comunicación asertiva y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria.

Ha: Existe relación entre la comunicación asertiva y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria.

**Tabla 8**

*Correlación de la comunicación asertiva con las habilidades comunicativas*

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
		Coefficiente de correlación	0,436**
Comunicación asertiva	Habilidades comunicativas	Sig. (bilateral)	0,001
		N	132

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados sobre la relación de la comunicación asertiva y la dimensión habilidades comunicativas expuestos en la tabla 8, mostraron que, mediante el Rho de Spearman, se constató que la valoración de la significancia bilateral = 0.001 < 0.05, por lo que se ha rechazado la Ho, constatando la existencia de dependencia entre ambas variables, además, el coeficiente correlativo Rho=0.436, demostrando tener un direccionamiento positivo y de magnitud media, lo cual aportan a concluir que estadísticamente se llegó a deducir que los escolares de secundaria al revelar tener una mala comunicación asertiva entonces se entiende que van a desarrollar deficiente habilidad comunicativa y en caso contrario si existe una buena comunicación asertiva entonces se evidencia una eficiente habilidad comunicativa.

### Prueba de hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación entre la comunicación asertiva y la aceptación en estudiantes de secundaria.

Ha: Existe relación entre la comunicación asertiva y la aceptación en estudiantes de secundaria.

**Tabla 9**

*Correlación de la comunicación asertiva con la aceptación*

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
		Coeficiente de correlación	0,505**
Comunicación asertiva	Aceptación	Sig. (bilateral)	0,001
		N	132

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados sobre la relación de la comunicación asertiva y la dimensión aceptación expuestos en la tabla 9, mostraron que, mediante el Rho de Spearman, se constató que la valoración de la significancia bilateral =  $0.001 < 0.05$ , por lo que se ha rechazado la Ho, constatando la existencia de dependencia entre ambas variables, además, el coeficiente correlativo  $Rho=0.505$ , demostrando tener un direccionamiento positivo y de magnitud considerable, lo cual aportan a concluir que estadísticamente se llegó a deducir que los escolares de secundaria al revelar tener una mala comunicación asertiva entonces se entiende que van a desarrollar deficiente de la aceptación y en caso contrario si existe una buena comunicación asertiva entonces se evidencia una eficiente aceptación.

### Prueba de hipótesis específica 3:

Ho: No existe relación entre la comunicación asertiva y la expresión emocional en estudiantes de secundaria.

Ha: Existe relación entre la comunicación asertiva y la expresión emocional en estudiantes de secundaria.

**Tabla 10**

*Correlación de la comunicación asertiva con la expresión emocional*

Rho de Spearman		Estadísticos	Valores
		Coeficiente de correlación	0,422**
Comunicación asertiva	Expresión emocional	Sig. (bilateral)	0,001
		N	132

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados sobre la relación de la comunicación asertiva y la dimensión expresión emocional expuestos en la tabla 10, mostraron que, mediante el Rho de Spearman, se constató que la valoración de la significancia bilateral =  $0.001 < 0.05$ , por lo que se ha rechazado la Ho, constatando la existencia de dependencia entre ambas variables, además, el coeficiente correlativo  $Rho=0.422$ , demostrando tener un direccionamiento positivo y de magnitud media, lo cual aportan a concluir que estadísticamente se llegó a deducir que los escolares de secundaria al revelar tener una mala comunicación asertiva entonces se entiende que van a desarrollar deficiente expresión emocional y en caso contrario si existe una buena comunicación asertiva entonces se evidencia una eficiente expresión emocional.

## V. DISCUSIÓN

En cuanto a los resultados a nivel descriptivo que se llegaron a conseguir, permitieron afirmar que del 100.0 % de estudiantes contribuir con su opinión a la investigación, el 1.5 % manifestaron tener mal desarrollo asertivo al comunicarse, 65.9 % tienen regular dominio y 32.6 % un buen dominio del proceso comunicativo asertivo, por ello, se da a entender que los escolares que practican procesos comunicativos asertivos poseen la capacidad de llegar a expresar lo que piensan y sienten con claridad, al mismo tiempo que llegan a respetar el punto de vista de los demás, asimismo, el 2.3 % tiene problemas para trabajar en equipo, 59.8 % algo de deficiencia al trabajar en equipo y 37.9 % trabaja de manera eficiente en equipo, por tal motivo, los escolares que trabajan en equipo, llegan a evidenciar tener la capacidad de cumplir las metas propuestos, en el momento que tienen elevados niveles de motivación favoreciendo su habilidad social y la del equipo.

Asimismo, al analizar el objetivo general, basado en determinar la relación de la comunicación asertiva y el trabajo en equipo, se llegó a constatar que los datos no siguen procesos de orden paramétrico, por lo cual se utilizó la Prueba correlativa de Spearman, llegando a establecer que la Sig. = 0.001 < 0.050, lo cual fue suficiente para que con sustento estadístico se rechace la hipótesis nula, y como consecuencia se aceptó la alterna, permitiendo afirmar la existencia de relación significativa entre las variables, además, la relación  $Rho=0.535$ , llegando a afirmar desde la comprensión a lo que comunican otros, expresión de problemas claramente, del sentimiento y consecuencias, presentación de propuestas claras, expresión de las consecuencias y compromiso, contacto directo, modulación de la voz, comunicación gestión y postura y distancia adecuada evidencia alto nivel de comunicación asertiva, que lleva a vincularse con la habilidad comunicativa, aceptación y expresión de sus emociones que interviene en el trabajo en equipo.

Tales consecuencias poseen similitud con lo establecido por Martini y Abdullah (2020) porque a partir del sustento estadístico, se rechazó la hipótesis nula, asimismo, la relación fue de 0.526, por ello, se constató la existencia de relación significativa con el trabajo en equipo, llevando a asegurar que los estudiantes poseen la capacidad de determinar buenas relaciones, también de interactuar con otros y trabajar de forma eficaz con ellos para la consecución de

objetivos compartidos, asimismo, evidencian asumir su rol de líder y ser capacidad de poder identificar y respetar las actitudes, la forma de comportarse y la creencia de los demás que son parte del equipo.

Por otro lado, se determinó que los resultados conseguidos no guardan similitud con los establecidos por Carrasco y García (2022) debido que no se logró rechazar la hipótesis nula, porque la  $\text{Sig.} = 0.171 > 0.050$ , además, el coeficiente Pearson =  $-0.148$ , por ello, la existencia de ciertas limitaciones como de autoevaluación de los mismos estudiantes de lo que viven al ser diversa, derivan de una alta presión de la sociedad la cual espera que puedan determinar procesos eficientes de comunicación asertiva, lo cual ha incidido sobre que el estudiantado lleguen a tergiversar la respuestas, además, las estrategias de asertividad son tomadas como habilidades sociales o conductas que se expresan por los estudiantes bajo un ambiente interpersonal el cual permite comunicarse con sus compañeros o otras personas de manera asertiva.

En tal sentido, se llega a entender que Dottori (2020) manifestó que el soporte para el fomento de la comunicación asertiva deriva de la Teoría Comunicacional Humana, basada en la imitación y señalización, es decir, que tales elementos del proceso de comunicación posibilita el desarrollo de estadios evolutivos posteriores a las acciones e incorpora con mayor grado de complejidad la perspectiva comunicativa, además, lleva a cabo los procesos comunicativos evidenciando el requerimiento de la atención en conjunto y experiencias compartidas de las personas que intervienen en el proceso comunicativo.

De igual manera, Rodríguez y Cantero (2020) se refirieron que el trabajo en equipo tiene sustento en la Teoría Social de Aprendizaje de Bandura, debido que el fomento del aprendizaje, se llega a realizar cuando el estudiantado trabaja en equipo, debido a la determinación recíproca de tres particularidades, asociadas a lo personal, ambiental y conductual, los cuales vienen estando en constante interacción, además, se considera como habilidad de aprendizaje mediante la instrucción, sin que se deje de lado la experiencia del estudiantado, evidenciando ciertas conductas en quienes integran el equipo, llegándose a aprender mediante conocimientos asociados, conocido como aprendizajes conjuntos o aprendizajes que se realizan cooperativamente y en equipo.

Sobre lo determinado, se pudo concluir que todo estudiante que practica ciertas estrategias para que se comuniquen asertivamente, demuestran ser capaces de expresar lo que están pensando y sintiendo con alta claridad, como también en el mismo instante llegan a respetar el derecho de los otros, asimismo, un estudiante asertiva, llega a determinar mejores relaciones interpersonales y posee ciertas estrategias para abordar conflictos efectivamente, lo cual es necesariamente importante para el fomento en conjunto del trabajo en equipo debido que facilita que se puedan cumplir las metas fijadas, desde un incremento de su motivación, derivado a mayor creatividad y mayor desarrollo de la habilidad social, por tales motivos se considera a trabajar en equipo como una de las capacidad altamente recomendadas de desarrollar, para tener mayor oportunidad a edades adultas, debido que es un elemento más demandado por la sociedad.

De igual manera, al abordar el objetivo específico 1, derivado de determinar la relación de la comunicación asertiva con las habilidades comunicativas, desde la participación estudiantil de Moquegua, se verificó que al analizar los datos a escala inferencial, se constató, que no siguen procesos de orden paramétrico, por lo cual se utilizó la Prueba correlativa de Spearman, llegando a establecer que la Sig. =  $0.001 < 0.050$ , lo cual fue suficiente para que con sustento estadístico se rechace la hipótesis nula, y como consecuencia se aceptó la alterna, permitiendo afirmar la existencia de relación entre las variables, además, la relación  $Rho=0.436$ , por ello, se concluyó que la comprensión a lo que comunican otros, expresión de problemas claramente, del sentimiento y consecuencias, presentación de propuestas claras, expresión de las consecuencias y compromiso, contacto directo, modulación de la voz, comunicación gestión y postura y distancia adecuada evidencia alto nivel de comunicación asertiva, se relaciona con las interacciones con otras personas, con el contexto y con la obtención de resultados favorables para alcanzar las metas que interviene en las habilidades comunicativas.

Tales resultados llegaron a tener coherencia con los de Ventocilla (2022) porque también estadísticamente se pudo rechazar la hipótesis nula, porque mediante la prueba Pearson, se constató que la Sig. =  $0.000 < 0.050$ , permitiendo afirmar que existe codependencia significativa entre las variables, asimismo, el vínculo respectivo fue de  $r=0.508$ , por tal motivo, se confirmó que el trabajo

cooperativa y las interacciones a partir del uso de medios tecnológicos llegan a ser favorables, debido que aportan a la determinación de ambientes cálidos y cordiales donde el estudiantado se llega a desenvolver y desarrollar procesos comunicativos asertivos, lo cual incide sobre el logro de sus aprendizajes, además, a partir de la mejora de la comunicación asertiva, y cambios en la práctica docente, y consideración como protagonista principal al estudiantado, aporta a la mejora del trabajo en equipo y la convivencia.

Además, se constató la existencia de antagonismo al haber comparado los resultados conseguidos con los de Bautista et al. (2020) quienes estadísticamente no llegaron a rechazar la hipótesis nula, porque la significancia de la prueba Pearson = 0.117 > 0.050, y el coeficiente correlativo  $r=0.246$ , en ese sentido, el estudiantado al momento de tener altos niveles de autoestima y evidencian ser capaces de solucionar posibles conflictos son los que mejor llegan a trabajar en equipo y lograr comunicarse asertivamente, pero en la investigación, a causa de diversos factores influyentes en la motivación del estudiantado, necesitan de soporte socioafectivo, como también de tratamientos psicológicos integrales para que puedan modificar su actitud de riesgo y lleguen a evitar relacionarse con sus compañeros de forma inadecuada.

De tal manera, Calua et al. (2021) manifestó que la comunicación asertiva llega a ser el punto de inicio de la visión conductista, la cual ha transitado hacia un enfoque cognitivista y se ha podido consolidar desde las relaciones en conjunto con lo fisiológico, en ese sentido, desde componentes conductuales, se destaca los estilos comunicativos verbales y no verbales, como también el estilo paraverbal y en los factores cognitivos se ha revelado la percepción acerca de los ambientes y desde él se brindan procesos que inciden sobre la consolidación del desarrollo del pensamiento, sentimiento y acciones de los estudiantes, asimismo, Lachira et al. (2020) señalaron que ser asertiva hace énfasis en la capacidad de los estudiantes para que lleguen a expresarse en diversas situaciones que le incomoden, en el mismo momento que defiende su derecho respetando a los de otros.

Cabe agregar, que para Guerra et al. (2019) desde el aprendizaje cooperativo propuesto por Johnson y Johnson, se entiende que el trabajo realizado por los equipos de estudiantes que han sido establecidos previamente, fomentan el

fortalecimiento de la interdependencia de sus integrantes, por ello, todo objetivo y actividades que se lleguen a abordar deben ser estructuradas de tal forma que cada quien conforma el equipo, de llegar a superarse deben sentir un elevado interés por fomentar su aprendizaje y el de todos, tal situación, se percibe claramente la responsabilidad de todos los miembros y del liderazgo compartido, además, a partir de cierta demanda que surge al querer resolver una actividad, necesita que los estudiantes lleguen a desarrollar o considerar ciertas estrategias para fomentar su aprendizaje, resultando este beneficioso y reconocido en el ambiente educativo.

De lo descrito se llegó a afirmar que, para comunicarse de manera asertiva los escolares deben ser muy claros y concretos, es decir, que deben de especificar lo que quieren, sin que se limiten a solo insinuarlo, debido que se corre el riesgo de ser mal escuchados, además, al comunicarse evidencian ser breves, debido que si se argumenta de forma extendida lo que se quiere, se llegará a perder sentido y finalmente, deben saber disculparse, cuando se le requiere, debido que es bueno hacer reclamos pero esto no deben ser deslegitimados, porque toda excusa sobra, y siempre deben de comunicarse con respeto, por ende, ciertos indicadores aportan a la construcción de las habilidades comunicativas, porque desde ello se facilita la convivencia y el entendimiento de lo que se quiere decir, fortalece la relación interpersonal al trabajar en equipo y de transitar el ideal claro y preciso.

Asimismo, al abordar el objetivo específico 2, derivado de determinar la relación de la comunicación asertiva con la aceptación, desde la participación estudiantil de Moquegua, se verificó que al analizar los datos a escala inferencial, se constató, que no son normales, por lo cual se utilizó la Prueba correlativa de Spearman, llegando a establecer que la  $Sig. = 0.001 < 0.050$ , lo cual fue suficiente para que con sustento estadístico se rechace la hipótesis nula, y como consecuencia se aceptó la alterna, permitiendo afirmar la existencia de relación entre las variables, además, la relación  $Rho=0.505$ , por ello, se concluyó que la comprensión a lo que comunican otros, expresión de problemas claramente, del sentimiento y consecuencias, presentación de propuestas claras, expresión de las consecuencias y compromiso, contacto directo, modulación de la voz, comunicación gestión y postura y distancia adecuada evidencia alto nivel de

comunicación asertiva se relaciona con la evidencia de respeto y tolerancia a la idea de todos y aceptar sentimientos de otros que interviene en la aceptación.

Además, en el momento de contrastarlo con lo determinado en los antecedentes, se encontró similitud con lo conseguido por Rodríguez y Figueroa (2022) quienes, a partir del análisis estadístico, se pudo rechazar la hipótesis nula porque la Sig. de la prueba  $Tau\_b = 0.000 < 0.050$ , y la relación  $r=0.564$ , por ello, se afirmó la existencia de relación con el trabajo colaborativo, por ello, se constata que desde el fomento de la habilidad social, como capacidad conductual aporta a la conexión positiva de los estudiantes, al mismo tiempo que lo llega a apoyar a que afronte la demanda del ambiente social, lo cual deriva de la aceptación de sus pares en el momento de trabajar en equipo, y fomento de la conexión emocional y social brindándoles seguridad, y sentimiento de seguridad y apoyo.

También se pudo constatar la existencia de resultados antagónicos al compararlos con los obtenidos por Planas-Lladó et al. (2020) debido que, si bien con soporte estadístico se pudo rechazar la hipótesis nula, esta fue valorada en  $r=0.297$ , por tal motivo se llegó a determinar que, el estudiantado aunque llegan a realizar trabajos en equipo, no suelen ser conscientes de cómo funciona tal dinámica en equipo, que papel llegan a asumir quienes lo integra, y cuál sería la barrera de progreso y qué particularidades evidencia dominar el equipo y lo apoya a la obtención de resultados más significativos, además, el estudiantado llega a evidenciar tener poca experiencia de evaluación de sus competencias, por tal motivo, la habilidad de realización de la actividad práctica en equipo es relevante sobre todo si va acompañado de una evaluación y reflexión del proceso que se ha llegado a considerar, es decir, que conocer el parámetro incide en la labor conjunta.

Desde lo manifestado, García (2023) llega a complementar dando a entender que la asertividad, se refiere a toda representación integral de los estudiantes que llega a satisfacer su mensaje mediante procesos comunicativos, porque se percibe como el sentir de transmisión constante de mensajes entre dos o más estudiantes, es decir, que llega a considerarse como la habilidad y aptitud desarrollada para comunicarse, asociado a las capacidades para resolver ciertas situaciones y conflictos de manera acertada, logrando poder manifestar lo que siente y piensa sin llegar a perturbar o pasar por encima de los derechos de las otras personas,

considerando que la misma sitúa tener actitudes de escucha activa para que pueda también poder ser escuchado y se respete su posición.

Por otro lado, Ayovi-Caicedo (2019) estableció que trabajar en equipo se toma en cuenta como estrategia cuya característica radica en la integración armónica vinculada a las funciones y actividades que deben de abordarse por quienes son parte del equipo, los cuales deben ser implementados requiriendo de basta responsabilidad compartida entre sus miembros, asimismo, se evidencia la necesidad que las actividades desarrolladas se realicen previa coordinación y que lo que se programa o proponga en equipo tenga como finalidad cumplir con los objetivos compartidos o que se tiene en común, por ello, aprender a trabajar en equipo, necesita de tiempo debido que se debe desarrollar habilidades y capacidades necesarias para un desempeño armónico de cada actividad llevada a cabo por cada uno de los integrantes del equipo.

Desde tal situación, se llega a entender que, la asertividad es un componente del proceso comunicativo, que aporta a la determinación de relaciones saludables en todo ambiente de la vida del estudiantado, por ello, ser asertivo al comunicarse se basa en disentir lo que se llega a pensar y sentir, sin que con quien se comunica no llegue a sentirse agredido o afectado, en ese sentido, la comunicación asertiva da entender que aporta a la expresión, del sentir, idea y decisión clara, precisa y firme, llegando a gestionar de manera adecuada la emoción, sin que se desprecie la de sus pares, lo cual llega a vincularse con la aceptación, como disposición conductual formidable al manifestar respetar, tolerar lo que dicen los otros y sentir lo que expresan sus compañeros, los cuales dejan en claro evidenciar una serie de comportamientos como apoyo a sus pares, tener disposición y comprensión de las emociones y promocionar la aceptación de ideas e incorporar su aporte al momento de trabajar en equipo.

Como último punto, al abordar el objetivo específico 3, derivado de determinar la relación de la comunicación asertiva con la expresión emocional, desde la participación estudiantil de Moquegua, se verificó que al analizar los datos a escala inferencial, se constató, que no son de ordenamiento normal, por lo cual se utilizó la Prueba correlativa de Spearman, llegando a establecer que la Sig. =  $0.001 < 0.050$ , lo cual fue suficiente para que con sustento estadístico se rechace la

hipótesis nula, y como consecuencia se aceptó la alterna, permitiendo afirmar la existencia de relación entre las variables, además, la relación  $Rho=0.422$ , por ello, se concluyó que la comprensión a lo que comunican otros, expresión de problemas claramente, del sentimiento y consecuencias, presentación de propuestas claras, expresión de las consecuencias y compromiso, contacto directo, modulación de la voz, comunicación gestión y postura y distancia adecuada evidencia alto nivel de comunicación asertiva, se relaciona con la expresión de la propia emoción y demostración que interviene en la expresión emocional.

Dichos resultados poseen similitud con los conseguidos por De la Torre (2022) debido que con sustento estadístico se llegó a rechazar la hipótesis nula, dada a conocer mediante el proceso de la prueba Spearman, donde la  $Sig. = 0.000 < 0.050$ , además, el coeficiente  $Rho= 0.680$ , llegando afirmar la existencia de relación significativa con el trabajo en equipo, por lo determinado, se confirmó que el estudiantado manifestó poseer déficit de desarrollo socioemocional, expresado en bajos niveles de autoestima, escaso control de sus emociones y falta de desarrollo empático, en ese sentido, en los contextos en el que se vive, se requiere estudiantes con determinada habilidad social, que le aporta al éxito como persona y futuro profesional, asimismo, cabe manifestar que para el fomento del trabajo en equipo, se debe de desarrollar ciertas habilidades sociales, como la de comunicación asertiva, llegando a respetar las opiniones de sus compañeros y apoyando a quien los necesita, lo cual se espera apoye al logro de las metas en conjunto y desarrollo de los trabajos propuestos por los docentes en equipo.

Asimismo, se llegó a confirmar la existencia de resultados diferentes al compararlos con los determinados por Arias y Gavilanes (2023) quienes estadísticamente no llegaron a rechazar la hipótesis nula, porque la  $Sig.$  de la prueba Spearman  $= 0.227$ , y el coeficiente  $Rho= -0.097$ , lo cual llevó afirmar que existe relación escasa e inversa y no significativa con la comunicación asertiva, por ello, se demostró que los niveles de control emocional fue bajo, demostrando que el estudiantado no evidencia tener una relevante gestión de sus emociones, además, la asertividad fue desarrollado en promedio, llegando a mostrar que más de la mitad de estudiantes presenta altos niveles, por ello, la interacción social actúa de forma íntegra en base al propio interés de los escolares.

De tal manera, Lara (2021) hace énfasis en la importancia de la comunicación asertiva, la cual aporta a la interacción efectiva, precisa y de forma clara, es decir, que es una habilidad que aporta a la comunicación práctica y expresión de la emoción, el sentimiento y pensamiento libremente, por ello, se habla de una eficiente comunicación asertiva cuando el estudiantado pueden autoafirmarse, respetándose a ellos mismos y al mismo tiempo la perspectiva de los otros, de lo mencionado se rescata que la promoción en las entidades educativas es imperioso proponer y desarrollar procesos asertivos, como recurso para que el profesorado se pueda vincular con sus pares y con el estudiantado, por ello, ser asertivo se vincula con el éxito escolar, implicando que se desarrolle procesos de observación en el camino que la entidad escolar recorre hasta convertirse en entidades exitosas.

También, Torres y Gallego (2022) agregaron mencionando que el trabajo en equipo es llevar a cabo actividades de manera simultánea y de alta complejidad, la cual con cierta dificultad no se puede realizar individualmente, es decir, que hace referencia en el trabajo donde todos sus miembros llegan a intervenir, el cual aporta al control de un sentimiento de ansiedad debido que el trabajo en equipo aporta a compartir actividades para una meta en común a partir de un constante ritmo de trabajo, el cual brinda soporte a la mejora del sentimiento de responsabilidad, estimulación y de apoyo docente con la finalidad de seguir el proceso educativo previamente propuesto, desarrollando orientación a conseguir metas en común incidentes en el aprendizaje.

En ese sentido y a partir de los resultados conseguidos, se pudo afirmar que la asertividad brinda soporte a la capacidad de los estudiantes de poder defender su derecho, respetando el ajeno, el cual aporta a la mejora el rol como emisor y receptos y así realizar un buen manejo de cada componente del proceso comunicativo, por ello, ser asertivo, deriva de poseer la habilidad de poder llegar a transmitir como de recibir misivas, sentimiento, creencia y opinión propia o ajena de forma honesta y con respeto para que logre sus metas comunicacionales que le permita conseguir lo que quiere sin que lastima a otros, lo cual brinda soporte a la expresión emocional, desde la determinación emocional total excesiva que entorpece la función de trabajo en equipo.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

Se determinó que existe relación entre la comunicación asertiva y el trabajo en equipo, debido que a partir de la prueba rho de Spearman, llegó a ser inferior al límite de margen permitido, además, el coeficiente correlativo permitió determinar una dirección directa de la relación y de magnitud moderada ( $Rho=0.535$ ), llegándose a concluir que los escolares de secundaria al revelar tener una mala comunicación asertiva entonces se entiende que van a desarrollar deficiente trabajo en equipo y en caso contrario si existe una buena comunicación asertiva entonces se evidencia en desarrollo eficiente del trabajo en equipo.

### **Segunda:**

Se estableció que existe relación entre la comunicación asertiva y las habilidades comunicativas, debido que a partir de la prueba rho de Spearman, llegó a ser inferior al límite de margen permitido, además, el coeficiente correlativo permitió determinar una dirección directa de la relación y de magnitud moderada ( $Rho=0.436$ ), llegándose a concluir que los escolares de secundaria al revelar tener una mala comunicación asertiva entonces se entiende que van a desarrollar deficiente habilidad comunicativa y en caso contrario si existe una buena comunicación asertiva entonces se evidencia una eficiente habilidad comunicativa.

### **Tercera:**

Se estableció que existe relación entre la comunicación asertiva y la aceptación, debido que a partir de la prueba rho de Spearman, llegó a ser inferior al límite de margen permitido, además, el coeficiente correlativo permitió determinar una dirección directa de la relación y de magnitud moderada ( $Rho=0.505$ ), llegándose a concluir que los escolares de secundaria al revelar tener una mala comunicación asertiva entonces se entiende que van a desarrollar deficiente aceptación y en caso contrario si existe una buena comunicación asertiva entonces se evidencia una eficiente aceptación.

### **Cuarta:**

Se estableció que existe relación entre la comunicación asertiva y la expresión emocional, debido que a partir de la prueba rho de Spearman, llegó a ser

inferior al límite de margen permitido, además, el coeficiente correlativo permitió determinar una dirección directa de la relación y de magnitud moderada ( $Rho=0.422$ ), llegándose a concluir que los escolares de secundaria al revelar tener una mala comunicación asertiva entonces se entiende que van a desarrollar deficiente expresión emocional y en caso contrario si existe una buena comunicación asertiva entonces se evidencia una eficiente expresión emocional.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

A el director y subdirectores de la institución educativa de Moquegua, llevar a cabo una reunión de docentes y administrativos, para compartir los resultados obtenidos del presente trabajo investigativo, con la finalidad de determinar posibles planes y necesidad de intervención oportuna a los estudiantes, esperando reforzar la comunicación asertiva y los procesos de trabajo en equipo.

### **Segunda:**

A los coordinadores pedagógicos de la institución educativa de Moquegua, realizar seguimiento constante y proponer talleres dentro del trabajo colegiado, con la finalidad de brindar apoyo a los docentes para desarrollar actividades por medio del fomento del trabajo en equipo y de eficientes procesos de comunicación, esperando que los estudiantes y el docente puedan afianzar sus lazos, con respeto a las opiniones, sin que se imponga la opinión de uno ni de otro.

### **Tercera:**

A los docentes de la institución educativa de Moquegua, considerar hacer uso la estrategia de trabajo en equipo con la finalidad de afianzar la comunicación entre los estudiantes, así también fomentar procesos de trabajo para abordar temas más complejos con la participación de cada integrante de los equipos, esperando que se afiance el compañerismo se determine buena comunicación y que se aborden sustancialmente los problemas propuestos por el docente en equipo.

### **Cuarta:**

A los estudiantes de la institución educativa de Moquegua, participar en actividades o concursos de expresión, con la finalidad de desarrollar la comunicación asertiva, además, de optimizar su relación interpersonal de forma que se propicien contextos saludables para que se logren los aprendizajes de los estudiantes al trabajar en equipo.

## REFERENCIAS

- Alberti, R., & Emmons, M. (1974). *Your Perfect Right: A Guide to Assertive Behavior*. Editorial Impact Publishers. <https://bit.ly/3H1a2wk>
- Alvarado, D. (2021). Beneficios del trabajo en equipo durante la formación académica. *Revista Cientific*, 6(20), 311-326. <https://bit.ly/3L4eUTJ>
- Arratea-Castro, G. (2019). Correlación entre el nivel de autoestima y asertividad en estudiantes de la escuela académica profesional de Psicología, Universidad de Huánuco, 2018. *Revista Gaceta Científica*, 4(2), 38-42. <https://doi.org/10.46794/gacien.4.2.382>
- Arias, J. (2020). *Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas: Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL. <https://bit.ly/444erbp>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <https://bit.ly/3oQAvWS>
- Arias, L. & Gavilanes, D. (2023). Emotional Intelligence and Assertiveness in University Students. *LATAM: Latin American Journal of Social Sciences and Humanities*, 4(1), 1051-1060. <https://bit.ly/3zWoOQL>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., y Arellano, C. (2020). *La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado*. Editorial Universidad Internacional del Ecuador. <https://bit.ly/3VvVVoj>
- Ayovi-Caicedo, J. (2019). Trabajo en equipo: clave del éxito de las organizaciones. *FIPCAEC*, 10(4), 58-76. <https://bit.ly/3onjzqM>
- Bautista, J., Ramos, B., y Pérez, M. (2020). Relación entre autoestima y asertividad en estudiantes. *TLATEMOANI: Revista Académica de Investigación*, 34(20), 1-26. <https://bit.ly/3oaFCBc>
- Bernal-Álava, A., Cañarte-Vélez, C., Macias-Parrales, T., & Ponce-Castillo, M. (2022). Assertive communication and its contribution to the teaching and learning process. *Knowledge Pole*, 7(4), 682-695. <https://bit.ly/40xvdg6>
- Bonavia, T., Molina, J., y Puchol, A. (2015). Validez estructural de un cuestionario para medir comportamientos eficaces en los equipos de trabajo. *Anales de*

- Psicología*, 31(2), 667-676. <https://bit.ly/40URjui>
- Cabezas, E., Andrade, D., y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Ediciones ESPE. Universidad de las Fuerzas Armadas. <https://bit.ly/3RUB8fQ>
- Calua, M., Delgado, Y., & López, O. (2021). Assertive communication in the educational context: Systematic Review. *Redipe Newsletter*, 10(4), 315-334. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7917878>
- Cañas, D., & Hernandez, J. (2019). Assertive communication in teachers: diagnosis and educational proposal. *Praxis & Saber*, 10(24), 143-165. <https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n25.2019.8936>
- Carrasco, A., y García, D. (2022). Funcionalidad familiar y asertividad en estudiantes de Educación General Básica Superior y Bachillerato. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 6(6), 10206-10223. <https://bit.ly/3mvGrnu>
- CEPAL. (2020). *Educación, juventud y trabajo: Habilidades y competencias necesarias en un contexto cambiante*. <https://bit.ly/3MrmQiU>
- Cotán, A., García-Lázaro, I., y Gallardo-López, J. (2021). Trabajo colaborativo en línea como estrategia de aprendizaje en entornos virtuales: una investigación con estudiantes universitarios de Educación Infantil y Educación Primaria. *Revista de Educación*, 30(58), 1-22. <https://bit.ly/3KIReE5>
- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama-Valdivia, J., y Correa-López, L. (2020). Estudios transversales. *Revista Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179-185. <https://bit.ly/3Vh1jfj>
- De la Torre, R. (2022). Trabajo colaborativo utilizando herramientas digitales en habilidades socioemocionales en estudiantes de secundaria. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 6(6), 4769-4789. <https://bit.ly/3oaGo14>
- Dottori, A. (2020). Human communication: The origins of sociological reflection. *Mexican Journal of Sociology*, 81(3), 535-559. <https://bit.ly/40usUdU>
- Dugang, A. (2020). School Teamwork and Effectiveness. *Journal of World Englishes and Educational Practices (JWEPP)*, 2(2), 92-102. <https://bit.ly/3oaY38E>

- García, F. (2023). Comunicación asertiva para la resolución de conflictos laborales en el Área de Recursos Humanos de la circunscripción Judicial de Ñeembucú. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 7(1), 9045-9064. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.5104](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5104)
- Heredia-Laura, V., y Sullca-Tapia, P. (2022). Comunicación, trabajo en equipo y compromiso organizacional en universidades públicas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(8), 926-938. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.8.13>
- Hernández, C., y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Alerta*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Huamán, J., Treviños, L., y Medina, W. (2022). Epistemología de las investigaciones cuantitativas y cualitativas. *Horizonte de la Ciencia*, 12(23), 27-47. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2022.23.1462>
- Kaim, E. (2020). *Desarrollo de habilidades socioemocionales*. Editorial IURE. <https://elibro.net/es/ereader/bibliounh/130402>
- Lachira, D., Luján, P., Mogollón, M., & Silva, R. (2020). The asertive communication: A strategy to develop interpersonal relations. *atin American Journal of Scientific Dissemination*, 2(3), 72-82. <https://bit.ly/3H7Dwsd>
- Lara, L. (2021). Assertive communication as a tool to improve the work climate in educational institutions. *Academic Synergy*, 4(1), 41-70. <https://doi.org/10.51736/sa.v4i1.50>
- Lesmes, A., Barrientos-Monsalve, E., & Cordero, M. (2020). Asertive communication ¿business competitiveness strategy? *Aibi: Journal of Research, Management and Engineering*, 8(1), 147-153. <https://doi.org/10.15649/2346030X.757>
- Mandarachi, R., y Anccana, L. (2022). Relaciones interpersonales, trabajo colaborativo en el logro de aprendizajes en estudiantes de una institución educativa, Puerto Bermúdez, 2022. *Revista Igobernanza*, 5(20), 15-48. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n20.2022.219>
- Martínez, J., Tobón, S., y López, E. (2019). Currículo: un análisis desde un enfoque socioformativo. *Revista de Investigación educativa de la 43 Rediech*, 10(18),

43-63. [https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i18.200](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i18.200)

- Martini, M., & Abdullah, M. (2020). Relationship between Learning Environment and Teamwork Skills among Final Year Students of Vocational Colleges. *Universal Journal of Educational Research*, 8(1), 104-111. <https://bit.ly/3MEzbQY>
- Mendivelso, F. (2022). Prueba no paramétrica de correlación de Spearman. *Revista Médica Sanitas*, 24(1), 42-45. <https://doi.org/10.26852/01234250.578>
- MINEDU. (2021). *Desarrollando la comunicación positiva en nuestras y nuestros estudiantes: Cartilla dirigida a docentes y directores*. <https://bit.ly/3MsLFLx>
- Miranda-Navales, M., y Villasís-Keever, M. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista Alergia México*, 66(1), 115-122. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i1.594>
- Mohammad, M., & Rashid, A. (2019). Relationship between Learning Environment and Teamwork Skills among Final Year Students of Vocational Colleges. *Universal Journal of Educational Research*, 8(1), 104-111. <https://bit.ly/41eTqJz>
- Morales-Villacis, M., Guerrero-Reyes, L., Loor-Rodríguez, C., & Tapia-Álvarez, C. (2022). Assertive communication as a strategy against academic stress. *Prohominum*, 4(2), 39-54. <https://bit.ly/41tgSTb>
- Planas-Lladó, A., Feliu, L., Arbat, G., Pujol, J., Suñol, J., Castro, F., & Marti, C. (2020). An analysis of teamwork 54mpacto self and peer evaluation in higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, (20), 1-17. <https://bit.ly/3KXCbGW>
- Prieto-López, Y., & Loor-Ávila, B. (2021). An approach to assertive communication and its 54mpacto f the academic and scientific production of Research Methodology students at the Faculty of Marketing and Communication- ECOTEC University. *593 Digital Publisher*, 6(1), 549-562. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6-1.910>
- Quiñonez, J., y Moyano, G. (2019). Assertiveness as a communication style in the training of the educator subject. *Scientific Magazine*, (4), 68-83.

<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.4.68-83>

- Reguant-Álvarez, M., Vila-Baños, R., y Torrado-Fonseca, M. (2018). La relación entre dos variables según la escala de medición con SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 11(2), 45–60. <http://doi.org/10.1344/reire2018.11.221733>
- Reynosa, E. (2016). Trabajo en equipo. Reflexiones para un mejor desempeño. *GRIN Verlag GmbH*, (16), 1-13. <https://n2t.net/ark:/13683/pRfg/01r>
- Ríos, P. (2020). *Metodología de la investigación: Un enfoque pedagógico*. (3ra. Edición). Editorial Cobritus. <https://bit.ly/3nbcbyF>
- Rivero, M., Meneses, P., García, J., Anibal, R., y Zevallos, E. (2021). *Metodología de la investigación*. Editorial Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://bit.ly/40NP3nw>
- Rodríguez, M., & Figueroa, E. (2022). Collaborative work and social skills in university students. *Multidisciplinary Journal Latin Science*, 6(6), 6598-6614. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3910](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3910)
- Rodríguez, R., y Cantero, M. (2020). Albert Bandura: Impact of education of the social cognitive theory of learning. *Padres y Maestros/ Journal of Parents and Teachers*, (384), 72-76. <https://doi.org/10.14422/pym.i384.y2020.011>
- Rodríguez, U., y Buevas, V. (2021). *Manuel del tesista. Tips para terminar tu tesis en tiempo récord*. Editorial UVR correctores de textos. <https://bit.ly/3oMtaI2>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *RIDU: Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://bit.ly/3njmjVY>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editorial Universidad Ricardo Palma. <https://bit.ly/43Kukne>
- Solórzano, R. (2018). The impact of teacher assistance communication in the self-student learning of students. *University and Society Magazine*, 10(1), 187-194. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-187.pdf>
- Torrelles, C., Coiduras, J., Isus, C., Crrera, F., Paris, G., y Cela, J. (2011).

Competencia de trabajo en equipo: Definición y categorización. *Profesorado: Revista de Curriculum y Formación de Profesorado*, 15(3), 329-344.  
<https://bit.ly/2n2jQ3r>

Torres, N., & Gallego, M. (2022). Evaluation of the teamwork in Primary Education. An study in Spain and Mexico. *Education Magazine*, 46(1), 1-27.  
<https://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.44258>

UCV. (2020). *Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo*.  
<https://bit.ly/3MfGbl6>

UCV. (2023). *RVI N°062-2023-VI-UCV. Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos*. <https://bit.ly/3oJfe1m>

UNESCO. (2021). *Comunicación: Indicadores centrales, de libertas de expresión, acceso y uso de internet y diversidad de contenido*. <https://bit.ly/2lnPJNi>

UNICEF. (2019). *Estrategia de comunicación para el desarrollo hacia la prevención*.  
<https://uni.cf/3KHiP8Q>

Ventocilla, Y. (2022). Trabajo colaborativo, uso de WhatsApp en la convivencia Escolar de estudiantes de nivel secundaria de Huancayo. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 6(6), 8053-8070. <https://bit.ly/3mul9FU>

Vinueza, S., y Ramón., G.(2022). Assertive communication and interpersonal relationships in university teachers of the medicine career: UCACUE Case. *Green World Journal*, 5(3), e030. <https://doi.org/10.53313/gwj52030>

Wittgenstein, L. (1986). *Philosophical Investigations*. Editorial Basil Blackwell.  
<https://bit.ly/3Aq3iEc>

## ANEXOS

### Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

#### Operacionalización de la variable comunicación asertiva

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
Para Lara (2021) la comunicación asertiva es la capacidad personal permite que se desarrollen interacciones efectivamente, de manera precisa y de forma clara, es decir, que es una habilidad que aporta a la comunicación práctica y expresión de la emoción, el sentimiento y pensamiento libremente respetando al de otros.	La comunicación asertiva, se llegará a cuantificar desde la aplicación de un cuestionario propuesto por Manasaya (2022) el cual ha determinado dos dimensiones determinadas por Kaim (2020) y contiene 23 preguntas, valoradas por una escala Likert, donde las puntuaciones que se vayan a obtener van a clasificarse en: Mala, regular y buena.	Componentes verbales	- Comprensión a los demás.	1, 2, 3	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Mala: 23-53  Regular: 54-84  Buena: 85-115
			- Expresión del problema con claridad.	4, 5		
			- Expresión del sentimiento y consecuencias no favorables.	6, 7, 8		
			- Presenta sus propuestas con claridad.	9, 10		
			- Expresa las consecuencias y el compromiso.	11, 12		
		Componentes no verbales	- Contacto visual.	13, 14		
			- Modulación de la voz.	15, 16, 17		
			- Se comunica por medio de gestos.	18, 19		
			- Postura adecuada.	20, 21		
			- Distancia adecuada.	22, 23		

Operacionalización de la variable trabajo en equipo

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
<p>el trabajo en equipo es una estrategia educativa muy necesaria, debido que evidencia poseer una edificación multidimensional, cuya particularidad radica al considerar un conjunto de adaptables formar de comportarse, de desarrollar la cognición y las actitudes de los estudiantes que llegan a interactuar, con la finalidad de alcanzar metas en común y poder adaptarse al cambio de ciertos contextos</p>	<p>El trabajo en equipo, se llegará a cuantificar desde la aplicación de un cuestionario propuesto por Bonayia et al. (2015) el cual ha determinado tres dimensiones y contiene 33 preguntas, valoradas por una escala Likert, donde las puntuaciones que se vayan a obtener van a clasificarse en: Deficiente, medio y eficiente</p>	Habilidades comunicativas	- Interacción con otras personas.	1, 2, 3, 4	<p>1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre</p>	<p>Deficiente: 33-76  Medio: 77-120  Eficiente: 121-165</p>
			- Interacción con el ambiente.	5, 6, 7		
			- Obtención de resultados y alcance de metas.	8, 9, 10, 11, 12		
		Aceptación	- Demuestra respetar y tolerar la idea de otros.	13, 14, 15, 16		
			- Acepta los sentimientos de otros.	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25		
		Expresión emocional	- Expresión de la propia emoción negativamente.	26, 27, 28, 29		
			- Demostración de las emociones en exceso.	30, 31, 32, 33		

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

**CUESTIONARIO SOBRE LA COMUNICACIÓN ASERTIVA**

El presente cuestionario es parte de una investigación titulada “**Comunicación asertiva y trabajo en equipo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023**”, llevado a cabo por la Bach. Cuayla Cuayla, Yesenia Yanet estudiante de la Universidad César Vallejo, el cual tiene fines únicamente académicos, por tal motiva se mantendrá completa y absoluta discreción.

**Indicaciones:** Leer con detenimiento las interrogantes que se han formulado y responder seriamente, marcando con un aspa la alternativa correspondiente.

**Escala Valorativa:**

- 1: Nunca (N)
- 2: Casi nunca (CN)
- 3: A veces (AV)
- 4: Casi siempre (CS)
- 5: Siempre (S)

Ítems o preguntas	VALORACIÓN				
	N	CN	AV	CS	S
01. Presto atención a mis compañeros, docente u otras personas cuando converso.					
02. Escucha sin tener que interrumpir a tus compañeros, docente o otras personas al momento de iniciar una conversación					
03. Muestra una buena disposición al escuchar a tus compañeros, docentes u otras personas.					
04. Comienzo a comunicarte con mis compañeros, saludándolos y mencionándoles cosas que me han llegado a ocurrir durante el día.					
05. Cuando tienes dudas o necesitas resolver algún problema, acudes con la persona de confianza para que puede ayudarte a resolverlo.					
06. Expresas lo que sientes al hablar con tus compañeros, docentes y otras personas.					
07. Tu manera de hablar con tus compañeros, docente u otras personas, son de forma respetuosa, tranquila, cuando conversas con ellos a pesar que hay preguntas incómodas.					
08. Utilizo al comunicarme frases como, “cuando tú haces que me enoje o moleste, yo me siento triste,					

mal, enfadado” y “me incomoda cuando tu me haces bromas pesadas”.					
09. Durante tus clases, utilizas las frases como “me gustaría que todos participemos”, “¿Cómo podemos resolver eso?”, “¿Por qué no podemos hacerlo de esta manera?”					
10. Cuando trabajas en equipo en clases, me caracterizo por ser participativo, aportando alternativas de solución a problemas que indican mis profesores.					
11. Realizo todo lo que está a su alcance para expresar su compromiso en situaciones que tengan que ver con el trabajo en equipo, trabajos encomendados por el docente, entre otros					
12. Te relacionas con tus compañeros y se cuentan cosas que tienen en común.					
<b>Dimensión 2: Componentes no verbales</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
13. Miras siempre a los demás de manera directa y honesta.					
14. Al mirar a los demás, lo haces de manera que no se lleguen a incomodar.					
15. El tono de voz al momento de comunicarte es firme y convincente, no agresivo.					
16. Al comunicarme con mis compañeros, docentes o otras personas, utilizo un volumen de voz claro y entendible.					
17. Cuando te comunicas con otras personas, lo haces sin tartamudear y además, muestras una gran seguridad al expresarte.					
18. Hace lo posible para que la otra persona se sienta a gusto y disfrute de la conversación (sonríe, dice frases agradables).					
19. Interpreta las actitudes y gestos de los demás de forma correcta.					
20. Al conversar con tus compañeros, docente u otras personas evitas cruzar los brazos, debido a que la postura muestra desinterés en la conversación.					
21. Cuando converso con otras personas no realizo movimientos de nerviosismo, ni muestro que tengo prisa en terminar la conversación.					
22. Cuando conversas con otras personas tiendo a estar a una distancia adecuada demostrando interés.					
23. En ocasiones hago contacto con otras personas dándole abrazo y saludándole al brindarle mi mano o puño.					

Elaborado por Manasaya (2022). Comunicación asertiva y trabajo en equipo en estudiantes de Instituciones Educativas Publicas del distrito de Echarati, Cusco, 2022.

**Muchas gracias**

## CUESTIONARIO SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO

El presente cuestionario es parte de una investigación titulada “**Comunicación asertiva y trabajo en equipo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023**”, llevado a cabo por la Bach. Cuayla Cuayla, Yesenia Yanet estudiante de la Universidad César Vallejo, el cual tiene fines únicamente académicos, por tal motiva se mantendrá completa y absoluta discreción.

**Indicaciones:** Leer con detenimiento las interrogantes que se han formulado y responder seriamente, marcando con un aspa la alternativa correspondiente.

### **Escala Valorativa:**

- 1: Nunca (N)
- 2: Casi nunca (CN)
- 3: A veces (AV)
- 4: Casi siempre (CS)
- 5: Siempre (S)

Ítems o preguntas	VALORACIÓN				
	N	CN	AV	CS	S
<b>Dimensión 1: Habilidades comunicativas</b>					
01. Demuestro inteligencia					
02. Expreso mis ideas clara y concisamente.					
03. Pienso con rapidez.					
04. Soy persuasivo, un “buen vendedor de ideas”.					
05. Demuestro un alto nivel de competencias técnicas y profesionales.					
06. Soy capaz de atraer la atención de los demás.					
07. Soy rápido a la hora de adoptar ideas nuevas.					
08. Aporto buenas sugerencias.					
09. Presento las ideas de manera convincente.					
10. Respondo franca y abiertamente.					
11. Ofrezco soluciones eficaces a los problemas.					
12. Hablo de manera que los demás me escuchan.					
<b>Dimensión 2: Aceptación</b>					
13. Ayudo a los demás a expresar sus ideas.					
14. Intento comprender los sentimientos (enfado, impaciencia, rechazo) que expresan los miembros del equipo.					
15. Comprendo a los demás cuando tienen dificultades.					

16. Estoy abierto a las ideas de los demás, busco nuevas maneras de resolver los problemas.					
17. Soy tolerante y acepto los sentimientos de los demás.					
18. Escucho activamente e intento utilizar las ideas expresadas por otros miembros del equipo.					
19. Ayudo a los demás miembros del equipo a expresar sus sentimientos (cuando están irritados o molestos).					
20. Soy cálido y amable con los compañeros de equipo.					
21. Animo a los demás a hablar sobre cualquier tema que les moleste o incomode.					
22. Animo a los demás a expresar sus ideas antes de actuar.					
23. Intento ayudar cuando los demás están molestos o enfadados.					
24. Estoy dispuesto a llegar a un compromiso o cambiar.					
25. Si otros miembros del equipo se enfadan o se molestan, los escucho con empatía y comprensión.					
<b>Dimensión 3: Expresión emocional</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
26. Expreso mis propios sentimientos (cuando estoy enfadado, impaciente o me siento ignorado).					
27. Cuando las cosas no salen a mi manera, me alteo o me enfado.					
28. Detecto rápidamente cuando me gusta o disgusta lo que dicen los demás.					
29. Mi orgullo se siente herido cuando pienso que no he dado lo mejor de mí mismo.					
30. Persigo mis ideas con compromiso.					
31. Soy competitivo, me gusta ganar y odio perder.					
32. Tiendo a ser emocional.					
33. Cuando mis sentimientos se disparan, me enfrento directamente a ellos en lugar de cambiar la tarea o intentar suavizar el problema.					

Elaborado por Bonavia et al. (2015). Validez estructural de un cuestionario para medir comportamientos eficaces en los equipos de trabajo.

**Muchas gracias**

Anexo 3: Modelo de consentimiento informado, formato UCV.

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO**

**Título de la investigación:** Comunicación asertiva y trabajo en equipo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023.

**Investigador:** Cuayla Cuayla, Yesenia Yanet.

**Propósito del estudio:**

Se está invitando a su hijo(a) a participar en la investigación titulada “Comunicación asertiva y trabajo en equipo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023”, cuyo objetivo es: Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y el trabajo en equipo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado del programa de maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de una institución educativa pública de Moquegua.

**Describir el impacto del problema de la investigación:**

En una institución educativa ubicada en Moquegua, se evidencia que algunos de los estudiantes de inicial 5 años que presentan baja comunicación asertiva asociada al trabajo en equipo de estudiantes de secundaria.

**Procedimiento:**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se aplicará una lista de cotejo donde se recogerá datos al momento de proponer preguntas y marcar figuras.
2. La aplicación de la lista de cotejo va a tener un aproximado de tiempo de 15 minutos y se llevará a cabo en los ambientes de la institución educativa. Cabe agregar que las respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación, y por lo tanto serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):** Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede

dejar de participar sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):** La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):** Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):** Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la lista de cotejo aplicada a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:** Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Bach. Cuayla Cuayla, Yesenia Yanet, e-mail: [ycuaylacu74@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ycuaylacu74@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento informado:**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombres y apellidos: .....

Fecha y hora: .....



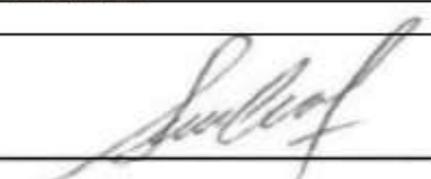






## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE LA VARIABLE QUE MIDE EL TRABAJO EN EQUIPO

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Saavedra Carrion Nicanor Piter
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Sector Educación
<b>Institución donde labora:</b>	Docente de aula.
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>DNI:</b>	46874319
<b>Firma del experto:</b>	

### 2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre el trabajo en equipo.
<b>Autora:</b>	Bonavía, Molina y Puchol.
<b>Objetivo:</b>	Determinar los niveles del trabajo en equipo.
<b>Administración:</b>	Estudiantes de segundo de secundaria.
<b>Año:</b>	2015
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución educativa de nivel secundaria en Moquegua.
<b>Dimensiones:</b>	D1: Habilidades comunicativas, D2: Aceptación y D3: Expresión emocional.
<b>Confiabilidad:</b>	0.930
<b>Escala:</b>	Deficiente: 33-76; Medio: 77-120 y Eficiente: 121-165.
<b>Niveles o rango:</b>	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.
<b>Cantidad de ítems:</b>	33 preguntas.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Aproximadamente 18 minutos.



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

### REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER DNI 46874319	<b>MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN</b>  Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL  Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b>
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER DNI 46874319	<b>LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MATEMÁTICA E INFORMÁTICA</b>  Fecha de diploma: 12/04/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <b>PERU</b>



## Anexo 5: Resultado de similitud del programa Turnitin.

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document is a title page from Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa. The document title is "Comunicación asertiva y trabajo en equipo en docentes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023". The author is Yessica Yanet Cuzillo Cuzillo. The document is associated with the research line "LINEA DE INVESTIGACIÓN: Atención integral del estudiante, tutor y aprendizaje" and the research group "GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN INVESTIGACIÓN Y PROMOCIÓN DE LA EDUCACIÓN DEL TERCER AÑO DE GRADO".

On the right side, the Turnitin similarity report is visible, showing a total similarity score of 16%. The report includes a table of matches:

Match Number	Match Description	Similarity Percentage
1	Integración y comunicación	9 %
2	Integración y comunicación	3 %
3	Integración y comunicación	2 %
4	Integración y comunicación	<1 %
5	Integración y comunicación	<1 %
6	Integración y comunicación	<1 %
7	Integración y comunicación	<1 %
8	Integración y comunicación	<1 %
9	Integración y comunicación	<1 %
10	Integración y comunicación	<1 %
11	Integración y comunicación	<1 %
12	Integración y comunicación	<1 %
13	Integración y comunicación	<1 %

## Otros anexos

### Anexo 6: Matriz de consistencia

<b>TÍTULO:</b> Comunicación asertiva y trabajo en equipo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023 <b>AUTORA:</b> Bach. Cuayla Cuayla, Yesenia Yanet							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b><u>Problema general:</u></b> PG: ¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación asertiva y el trabajo en equipo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023?</p> <p><b><u>Problemas específicos:</u></b> PE1: ¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación asertiva y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación asertiva y la aceptación en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre la comunicación asertiva y la expresión</p>	<p><b><u>Objetivo General:</u></b> OG: Determinar la relación que existe entre la comunicación asertiva y el trabajo en equipo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023.</p> <p><b><u>Objetivos específicos:</u></b> OE1: Establecer la relación que existe entre la comunicación asertiva y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023.</p> <p>OE2: Establecer la relación que existe entre la comunicación asertiva y la aceptación en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023.</p>	<p><b><u>Hipótesis General:</u></b> HG: Existe relación significativa entre la comunicación asertiva y el trabajo en equipo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023.</p> <p><b><u>Hipótesis específicas:</u></b> HE1: Existe relación significativa entre la comunicación asertiva y las habilidades comunicativas en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023.</p> <p>HE2: Existe relación significativa entre la comunicación asertiva y la aceptación en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023.</p>	Variable 1: Comunicación asertiva				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Componentes verbales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprensión a los demás.</li> <li>- Expresión del problema con claridad.</li> <li>- Expresión del sentimiento y consecuencias no favorables.</li> <li>- Presenta sus propuestas con claridad.</li> <li>- Expresa las consecuencias y el compromiso.</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Mala: 22-56  Regular: 57-90  Buena: 91-115
			Componentes no verbales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contacto visual.</li> <li>- Modulación de la voz.</li> <li>- Se comunica por medio de gestos.</li> <li>- Postura adecuada.</li> <li>- Distancia adecuada.</li> </ul>	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23		
Variable 2: Trabajo en equipo							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos			
Habilidades comunicativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Interacción con otras personas.</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,	1: Nunca 2: Casi nunca	Deficiente: 33-76			

emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023?	OE3: Establecer la relación que existe entre la comunicación asertiva y la expresión emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023.	HE3: Existe relación significativa entre la comunicación asertiva y la expresión emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Moquegua, 2023.		- Interacción con el ambiente. - Obtención de resultados y alcance de metas.	10, 11, 12	3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Medio: 77-120  Eficiente: 121-165
			Aceptación	- Demuestra respeto y tolerar la idea de otros. - Acepta los sentimientos de otros.	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25		
			Expresión emocional	- Expresión de la propia emoción negativamente. - Demostración de las emociones en exceso.	26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33		
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p><b>Método:</b> Hipotético deductivo.</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo.</p> <p><b>Tipo:</b> Básico.</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental.</p>	<p><b>Población:</b> 200 estudiantes de segundo grado de secundaria.</p> <p><b>Muestreo:</b> Probabilístico estratificado.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 132 estudiantes de segundo grado de secundaria.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Comunicación asertiva <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario. <b>Autora:</b> Manasaya (2022) <b>Año:</b> 2022 <b>Lugar:</b> Institución educativa de Moquegua.</p> <p><b>Variable 2:</b> Trabajo en equipo <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario. <b>Autora:</b> Bonavia et al. (2015) <b>Año:</b> 2015 <b>Lugar:</b> Institución educativa de Moquegua.</p>		<p><b>Descriptiva:</b> A partir de la baremación de los puntajes de las variables y dimensiones se va realizar los análisis descriptivos en tablas cruzadas y en gráficos de barras los cuales también van a interpretarse para proporcionar mayor claridad.</p> <p><b>Diferencial:</b> Para la prueba de hipótesis se va considerar evidenciar su normalidad, donde si los datos recabados llegan a evidenciar normalidad, entonces se usa la prueba de Pearson, pero si no poseen normalidad se utilizará la prueba de Rho de Spearman.</p>			

Anexo 7: Tabla de baremación

**Baremación de variables y dimensiones**

Variables y dimensiones	Niveles o rangos		
Variable 1	Mala	Regular	Buena
Comunicación asertiva	23-53	54-84	85-115
D1: Componentes verbales	12-27	28-43	44-60
D2: Componentes no verbales	11-25	26-40	41-55
Variable 2	Deficiente	Medio	Eficiente
Trabajo en equipo	33-76	77-120	121-165
D1: Habilidades comunicativas.	12-27	28-43	44-60
D2: Aceptación.	13-30	31-48	49-65
D3: Expresión emocional.	8-18	19-29	30-40

Anexo 8: Carta de presentación.

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**POS GRADO**

Lima, 29 de mayo de 2023

**Carta P. 0353-2023-UCV-EPG-SP**

Magister  
**FELIX MANUEL ASQUE CORI**  
Director  
I.E "SIMÓN BOLÍVAR"

**FRANQUE DOCUMENTARIO**  
07 JUN 2023  
1191  
-01.7  
101354

De mi mayor consideración:

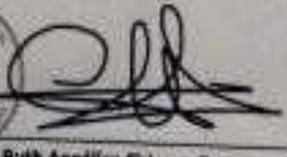
Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CUAYLA CUAYLA YESENIA YANET**, identificado(a) con DNI/CE N° 04742642 y código de matrícula N° 7000792842; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**COMUNICACIÓN ASERTIVA Y TRABAJO EN EQUIPO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE MOQUEGUA, 2023**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

  
**MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.

f | t | i | v

Anexo 9: Autorización

 **GLORIOSA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "SIMÓN BOLÍVAR"**  
"Alma Mater de la Educación Moqueguana"  
Fundado el 8 de Setiembre de 1825 por el Excelentísimo Libertador "Simón Bolívar" 

"Año de la Paz, la Unidad y el Desarrollo"

Moquegua, 05 de Junio del 2023

**OFICIO N° 392 - 2023-GRM/GRE-MOQ /UGEL"MN" D.I.E.E.-S.B.M.**

SEÑORA : MBA. RUTH ANGELICA CHICANA BÉCERRA  
Coordinadora General de Programas de posgrado Semipresenciales  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
CIUDAD.-

ASUNTO : COMUNICA ACEPTACION

De mi mayor consideración:

A través de la presente hacemos llegar la aceptación a la carta P. 0353-2023-UCV-EPG-SP; a favor de la estudiante YESENIA YANET CUAYLA CUAYLA, identificada con DNI N° 04742642 Y código de matrícula N° 7000792842, del programa de maestría en PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad semipresencial del semestre, en la cual desarrollará el trabajo de investigación COMUNICACIÓN ACERTIVA Y TRABAJO EN EQUIPO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE MOQUEGUA-2023.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para agradecerle por la atención al presente, el mismo que estará contribuyendo al logro de nuestros objetivos comunes.

Atentamente,

  
Dr. Félix M. Asque Cori  
DIRECTOR  
I.E.E. "SIMÓN BOLÍVAR"  
MOQUEGUA

FMAC/DIR  
Cda'ts  
Cc : Arch.

Anexo 10: Base de datos

N°	Variable 1: Comunicación asertiva																								v1	
	D1: Componentes verbales												D2: Componentes no verbales													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TD1	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		TD2
1	4	5	4	2	3	1	5	2	3	4	5	4	42	5	1	3	4	5	4	3	4	3	5	4	41	83
2	2	2	3	3	5	2	4	1	1	2	3	4	32	4	4	2	3	5	5	4	4	3	4	5	43	75
3	4	4	5	3	4	3	5	4	3	2	4	3	44	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	49	93
4	4	3	3	4	4	4	3	2	1	3	3	4	38	3	2	3	3	4	4	3	2	2	3	4	33	71
5	5	4	5	2	4	3	4	5	3	4	4	4	47	4	4	4	4	3	5	4	5	3	3	3	42	89
6	3	2	3	2	4	1	2	1	1	2	3	3	27	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	2	30	57
7	4	4	4	4	5	2	4	1	2	4	4	5	43	4	5	5	4	4	4	4	5	3	5	4	47	90
8	4	4	4	3	3	2	4	1	3	4	3	2	37	2	2	4	4	3	5	4	3	3	4	4	38	75
9	5	4	4	2	4	2	3	1	1	3	4	5	38	3	5	5	5	3	4	3	5	5	5	3	46	84
10	2	2	4	5	4	2	3	2	3	4	3	4	38	4	5	4	4	3	4	3	5	3	4	5	44	82
11	4	5	5	2	3	3	4	1	1	4	4	2	38	2	4	5	5	4	5	4	2	2	2	3	38	76
12	5	4	4	4	5	2	4	2	3	5	5	2	45	5	4	5	5	4	4	5	3	5	3	5	47	92
13	4	5	4	3	3	3	4	1	5	3	4	4	43	5	4	3	4	3	5	5	4	5	4	3	45	88
14	4	5	4	3	5	4	4	1	1	5	4	3	43	4	5	5	4	3	5	2	1	1	1	5	36	79
15	5	5	5	2	3	2	5	3	3	3	4	5	45	5	4	3	5	5	4	5	3	4	5	5	48	93
16	5	4	5	2	1	3	4	5	2	4	5	2	42	4	5	4	3	3	4	4	5	3	4	2	41	83
17	5	4	3	1	3	2	4	1	2	3	4	2	34	3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	2	47	81
18	5	3	4	4	5	3	4	2	4	4	3	5	46	4	5	5	5	4	5	3	1	3	5	5	45	91
19	3	4	4	4	3	3	4	1	3	3	3	2	37	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	44	81
20	5	5	4	4	4	1	4	4	5	4	5	3	48	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	51	99
21	3	3	5	5	5	4	5	1	1	2	2	5	41	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	53	94
22	3	4	3	1	1	2	2	1	1	2	3	1	24	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	1	26	50
23	5	3	2	1	5	3	5	1	1	3	2	3	34	1	1	3	2	4	3	1	1	5	1	3	25	59
24	4	5	5	3	5	1	4	2	3	3	3	4	42	3	4	4	5	3	3	4	5	3	4	5	43	85
25	4	3	3	4	2	4	4	2	1	4	3	4	38	4	4	3	5	3	4	3	3	3	4	3	39	77
26	4	3	3	4	3	2	4	1	2	2	3	4	35	2	4	3	3	4	5	3	3	4	3	3	37	72
27	4	3	4	4	2	3	2	1	1	3	3	4	34	3	5	3	4	5	3	3	3	4	4	5	42	76
28	5	4	3	2	1	2	3	4	1	2	3	4	34	5	4	3	4	3	2	1	2	3	4	2	33	67
29	4	4	4	5	4	4	4	2	2	4	4	3	44	4	3	5	5	4	4	4	3	4	4	5	45	89
30	5	5	5	3	5	4	4	2	1	4	4	4	46	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	2	40	86
31	3	3	4	5	2	2	3	3	2	3	3	4	37	3	4	3	5	3	3	3	4	2	3	5	38	75
32	4	5	5	1	3	1	4	1	1	3	4	1	33	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	1	48	81
33	4	2	3	2	4	3	3	2	1	3	3	4	34	3	4	4	2	4	3	4	3	4	3	5	39	73
34	5	3	4	3	4	3	4	2	4	2	4	3	41	4	5	4	3	4	5	3	4	4	5	2	43	84
35	4	4	3	4	5	4	4	2	1	3	3	4	41	4	4	4	3	4	4	2	3	4	3	3	38	79

36	5	3	2	3	5	2	5	1	1	4	3	2	36	4	1	4	4	2	4	4	2	4	4	4	37	73
37	5	5	4	5	3	4	4	1	1	3	5	5	45	3	1	4	5	4	3	1	2	4	2	5	34	79
38	4	5	4	2	2	1	4	1	3	3	2	4	35	4	4	3	5	3	5	4	5	3	4	3	43	78
39	3	2	3	1	2	4	2	1	1	2	3	3	27	3	2	1	3	1	2	1	1	1	5	1	21	48
40	4	4	3	3	3	3	5	2	1	4	5	3	40	5	5	5	4	3	5	5	3	5	5	4	49	89
41	4	5	5	3	4	2	4	1	1	3	3	2	37	1	3	2	4	5	3	3	5	5	5	3	39	76
42	5	3	4	3	5	4	5	4	3	4	4	3	47	5	5	4	5	3	3	4	3	3	4	5	44	91
43	4	5	2	2	1	1	3	1	2	2	3	4	30	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	1	46	76
44	4	5	4	3	5	3	5	3	4	4	5	5	50	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	3	48	98
45	5	3	5	5	3	4	3	4	5	5	5	4	51	4	5	4	5	4	3	3	3	5	4	5	45	96
46	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	41	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	2	32	73
47	4	3	2	4	2	1	4	1	1	2	5	1	30	3	1	3	4	2	5	4	1	4	5	4	36	66
48	4	3	5	2	2	1	3	2	2	4	4	3	35	2	5	3	4	1	4	3	2	1	4	3	32	67
49	2	5	4	1	1	1	5	1	5	5	5	1	36	4	5	5	2	1	4	5	5	4	1	5	41	77
50	5	4	5	1	4	2	3	5	5	3	3	3	43	3	4	3	5	2	4	4	3	5	5	5	43	86
51	3	4	2	3	3	2	4	3	2	4	2	4	36	3	3	3	4	5	4	3	4	3	3	3	38	74
52	4	5	4	2	1	2	4	1	2	3	2	1	31	4	5	4	5	4	2	2	5	4	4	2	41	72
53	4	4	4	3	5	3	4	4	3	4	5	3	46	4	5	4	5	5	4	3	3	4	3	4	44	90
54	5	4	4	2	5	4	5	2	1	3	4	2	41	4	2	3	4	3	5	3	2	3	4	1	34	75
55	4	4	4	5	2	3	3	1	5	4	5	5	45	4	3	5	4	2	1	3	4	5	3	5	39	84
56	3	5	5	2	2	5	5	1	1	3	5	2	39	5	5	5	5	5	4	2	5	3	4	2	45	84
57	3	4	3	5	3	3	4	2	2	3	4	5	41	3	2	3	4	4	5	2	1	3	4	4	35	76
58	5	4	5	5	4	5	4	1	5	3	2	1	44	5	1	2	5	3	3	4	2	1	5	3	34	78
59	5	3	3	3	4	2	5	1	3	2	3	3	37	4	3	3	3	3	4	5	3	5	3	2	38	75
60	4	4	4	2	2	2	5	1	2	2	4	2	34	4	4	5	5	2	5	4	4	3	4	4	44	78
61	5	5	5	3	3	4	5	4	1	5	3	4	47	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	45	92
62	3	4	3	2	3	1	3	1	1	3	2	1	27	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	37	64
63	5	5	5	3	4	1	5	1	1	4	4	1	39	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	1	47	86
64	3	4	4	3	3	2	3	3	1	4	3	2	35	3	4	3	5	4	4	4	2	3	4	2	38	73
65	3	2	2	2	2	3	4	1	2	3	4	2	30	2	4	4	3	3	5	3	2	4	4	3	37	67
66	3	2	4	4	4	2	3	4	3	2	3	3	37	4	3	3	4	4	5	3	3	2	4	4	39	76
67	3	3	3	2	4	4	3	4	2	2	2	3	35	2	3	3	3	1	2	2	1	3	3	2	25	60
68	4	5	5	3	3	3	5	4	3	5	5	4	49	4	3	5	4	4	5	3	4	3	4	5	44	93
69	4	4	3	2	3	1	4	1	4	4	4	3	37	3	4	4	3	5	4	4	1	1	2	2	33	70
70	3	2	3	3	1	2	3	2	2	3	4	2	30	2	5	3	5	3	4	3	1	5	3	2	36	66
71	4	5	5	2	3	3	5	2	1	4	5	3	42	4	5	3	4	3	4	3	5	4	4	4	43	85
72	4	5	5	3	4	3	4	3	3	2	3	4	43	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	2	46	89
73	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	42	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	40	82
74	4	3	3	4	3	3	2	2	2	2	3	4	35	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	5	41	76

75	3	3	3	2	2	4	2	2	1	3	3	3	31	3	5	2	3	3	4	4	4	3	2	4	37	68
76	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	39	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	29	68
77	4	3	5	4	4	2	3	1	2	3	3	4	38	4	2	3	4	1	3	3	2	2	4	3	31	69
78	4	5	3	2	5	3	3	1	3	3	3	4	39	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	42	81
79	4	5	4	3	2	3	4	2	1	3	4	3	38	5	5	3	4	3	4	5	3	5	4	2	43	81
80	5	4	4	4	4	2	5	4	4	3	4	5	48	4	5	4	4	3	5	3	4	2	3	4	41	89
81	3	4	3	4	4	4	2	3	2	4	3	3	39	3	2	3	3	3	4	3	1	4	4	5	35	74
82	4	4	4	4	5	3	3	3	2	2	2	3	39	3	3	4	3	4	5	4	4	3	4	5	42	81
83	4	5	4	3	2	4	4	2	1	3	4	3	39	4	5	3	4	3	5	3	3	2	3	4	39	78
84	3	3	3	2	4	4	3	3	2	2	2	3	34	4	2	3	4	1	3	3	2	2	4	3	31	65
85	5	4	4	4	4	2	5	4	4	3	4	5	48	3	3	4	3	4	5	4	4	3	4	5	42	90
86	4	2	3	4	3	3	2	2	2	4	3	4	36	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	2	46	82
87	4	5	4	3	2	3	4	2	1	3	4	3	38	3	2	3	3	3	4	3	1	4	4	5	35	73
88	4	5	5	5	4	3	4	4	2	2	3	4	45	3	5	2	3	3	4	4	4	3	2	4	37	82
89	3	2	4	3	1	2	3	2	2	3	4	2	31	4	3	5	4	4	5	3	4	3	4	5	44	75
90	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	40	4	2	3	4	1	3	3	2	2	4	3	31	71
91	4	4	4	2	3	1	3	1	3	3	3	2	33	4	5	4	3	2	3	3	4	4	4	3	39	72
92	4	4	5	2	3	1	5	2	4	5	4	2	41	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	1	36	77
93	4	5	5	5	5	3	5	3	3	3	4	5	50	3	5	5	5	5	5	5	3	1	5	5	47	97
94	3	2	4	2	3	3	4	2	3	4	4	3	37	4	5	5	3	1	4	4	5	4	4	4	43	80
95	5	4	4	2	2	1	4	2	2	3	4	2	35	2	3	5	5	3	2	3	5	5	3	2	38	73
96	3	3	4	4	5	4	4	2	4	2	4	3	42	3	5	3	3	3	3	3	3	2	3	3	34	76
97	3	4	5	4	3	3	4	2	5	4	5	3	45	4	4	3	5	4	5	4	3	4	4	3	43	88
98	5	4	5	3	4	3	4	3	4	4	4	3	46	5	4	4	4	5	4	5	3	2	5	3	44	90
99	4	4	4	5	1	2	4	1	2	3	4	5	39	5	4	4	3	4	4	5	4	3	4	5	45	84
100	4	4	3	5	3	2	5	1	2	3	3	4	39	4	5	4	5	4	4	3	3	2	3	3	40	79
101	3	3	5	4	4	3	3	3	2	3	3	3	39	4	4	3	3	4	3	3	2	5	4	5	40	79
102	2	5	5	4	4	4	5	3	3	3	5	5	48	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	51	99
103	5	5	5	3	5	1	5	1	3	3	5	5	46	5	5	5	5	5	5	5	1	1	3	5	45	91
104	3	4	4	4	4	2	4	2	3	3	4	3	40	3	4	4	4	3	4	3	3	2	3	4	37	77
105	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	2	44	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	89
106	4	3	4	4	5	3	3	2	3	3	3	4	41	3	5	3	4	2	5	5	4	3	3	1	38	79
107	5	5	4	3	2	1	5	2	1	5	5	2	40	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	51	91
108	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	37	4	3	4	4	3	2	3	3	2	3	3	34	71
109	4	4	5	4	5	3	4	3	4	5	5	4	50	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	3	47	97
110	4	5	4	4	5	4	5	3	1	3	4	4	46	3	5	3	3	2	5	5	3	5	3	3	40	86
111	4	2	4	5	5	2	5	3	2	4	5	5	46	5	4	5	3	3	4	5	2	3	5	5	44	90
112	4	3	4	4	5	3	5	2	2	3	4	5	44	5	4	5	4	4	3	4	2	3	4	5	43	87
113	4	5	4	4	3	2	3	2	3	4	4	3	41	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	47	88

114	3	5	3	3	2	5	5	1	1	4	4	2	38	4	5	4	4	4	4	4	4	4	1	42	80	
115	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	52	4	4	5	4	5	5	5	5	3	3	46	98	
116	5	4	3	3	2	3	3	2	4	5	4	3	41	3	4	3	3	3	4	3	2	4	2	3	34	75
117	5	4	2	4	4	2	5	3	3	3	4	5	44	3	5	3	5	3	3	5	4	2	3	5	41	85
118	3	4	3	2	2	4	2	3	2	4	3	4	36	5	5	4	4	4	2	5	5	4	3	5	46	82
119	4	4	4	4	5	3	3	3	5	2	2	4	43	3	4	4	2	4	3	4	3	4	3	5	39	82
120	4	5	4	3	2	4	5	2	1	3	4	3	40	2	5	4	3	4	5	3	3	2	5	3	39	79
121	3	3	5	2	4	4	3	3	2	2	2	4	37	3	3	4	3	4	4	2	3	4	3	4	37	74
122	5	4	3	3	4	2	5	4	4	3	4	5	46	4	1	2	4	2	4	4	2	4	2	3	32	78
123	4	2	3	4	3	3	4	2	4	4	3	4	40	4	1	4	5	4	3	3	2	4	4	5	39	79
124	4	5	4	3	4	3	4	2	1	3	4	5	42	2	4	3	4	3	5	4	5	3	4	3	40	82
125	4	2	5	3	4	3	4	4	2	3	3	4	41	3	2	1	3	1	2	2	1	1	5	1	22	63
126	3	2	4	3	1	2	3	2	2	3	4	3	32	5	2	3	4	3	5	5	3	5	5	4	44	76
127	3	4	3	4	3	4	4	2	3	2	3	2	37	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	39	76
128	4	4	5	1	4	2	3	5	5	4	3	5	45	5	4	4	5	3	3	4	3	3	4	4	42	87
129	3	5	2	3	3	2	4	4	2	4	5	4	41	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	1	46	87
130	4	5	5	5	5	5	5	1	2	3	2	1	43	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	44	87
131	4	4	3	3	5	3	4	4	3	4	5	4	46	4	5	3	3	3	3	3	3	5	4	5	41	87
132	5	3	4	2	4	4	5	2	1	3	4	3	40	2	3	3	4	3	3	4	2	2	3	2	31	71
VAR	0.61	0.94	0.77	1.19	1.46	1.12	0.78	1.30	1.51	0.72	0.79	1.31	30.70	0.93	1.44	0.88	0.71	1.23	0.88	0.90	1.58	1.32	0.84	1.66	35.84	93.43
												12.51												12.36	24.87	

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

D1: Componentes verbales

$$\alpha = 12/11 * (1 - 12.51/30.70)$$

$$\alpha = 1.090 * 0.592$$

$$\alpha = 0,645$$

D2: Componentes no verbales

$$\alpha = 11/10 * (1 - 12.36/35.84)$$

$$\alpha = 1.100 * 0.655$$

$$\alpha = 0.721$$

Variable 1: Comunicación asertiva

$$\alpha = 23/22 * (1 - 24.87/93.43)$$

$$\alpha = 1.045 * 0.734$$

$$\alpha = 0,767$$

N°	Variable 2: Trabajo en equipo																																	v2			
	D1: Habilidades comunicativas												D2: Aceptación												D3: Expresión emocional												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TD1	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	TD2	26	27	28	29	30	31		32	33	TD3
1	5	1	3	4	5	5	4	3	4	3	5	4	46	4	5	3	4	3	5	3	2	3	4	2	3	4	45	3	5	4	3	4	5	4	5	33	124
2	3	3	3	4	4	3	2	4	4	3	3	4	40	4	5	3	3	3	4	4	3	2	3	4	5	4	47	5	3	2	3	5	5	5	4	32	119
3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	45	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	63	4	2	2	3	4	3	3	4	25	133
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	39	3	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	43	2	2	3	3	3	5	3	3	24	106
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4	5	3	4	3	5	4	3	4	5	3	4	3	50	4	3	5	4	3	4	3	4	30	128
6	3	2	2	4	2	3	1	4	4	2	3	1	31	3	2	2	3	4	2	3	2	1	2	2	3	2	31	2	3	2	4	3	3	3	2	22	84
7	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	45	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	55	3	2	4	5	4	3	5	5	31	131
8	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	41	3	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	48	1	3	5	4	3	5	3	3	27	116
9	3	3	3	2	5	1	5	3	4	5	3	4	41	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	46	1	3	4	5	2	4	4	5	28	115
10	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	42	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	3	4	46	3	4	5	4	2	4	3	4	29	117
11	3	3	3	3	2	2	4	2	3	3	3	2	33	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42	3	3	3	3	2	3	3	3	23	98
12	5	5	4	4	5	3	4	3	4	5	5	5	52	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	60	2	3	4	5	2	3	4	3	26	138
13	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	39	3	3	3	4	4	4	3	4	1	4	4	4	5	46	2	1	1	5	2	3	5	3	22	107
14	2	3	2	2	1	1	3	3	4	3	3	2	29	4	5	5	3	5	5	5	3	3	4	3	4	54	3	3	4	5	2	1	2	3	23	106	
15	4	5	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	43	3	5	8	5	4	4	5	5	4	4	3	3	2	55	3	2	3	4	2	5	4	4	27	125
16	3	3	4	4	2	1	2	3	4	4	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	62	3	2	4	4	2	4	5	2	26	128
17	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	56	1	3	2	5	5	3	3	3	3	2	5	3	1	39	1	1	4	2	2	4	2	1	17	112
18	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	5	4	44	4	5	5	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	57	3	2	5	5	2	5	1	1	24	125
19	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	2	4	41	3	2	4	2	2	3	4	5	2	4	3	4	5	43	3	3	3	3	2	3	3	4	24	108
20	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	4	5	55	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	62	1	2	5	4	2	3	1	2	20	137
21	3	3	5	5	5	4	5	4	5	1	1	5	46	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	63	5	5	4	5	2	5	5	5	36	145
22	2	1	1	2	2	3	2	2	2	1	3	2	23	1	2	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	18	1	5	5	5	2	5	3	1	27	68	
23	4	3	4	2	3	5	3	4	4	2	4	5	43	4	3	4	4	5	5	5	3	1	5	5	4	3	51	4	3	2	4	2	5	5	4	29	123
24	5	3	5	3	4	3	4	5	4	4	5	4	49	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	60	3	1	4	2	2	3	3	3	21	130
25	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	43	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	45	3	4	4	2	2	5	4	3	27	115	
26	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	43	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	45	3	4	5	3	2	5	3	4	29	117	
27	5	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	5	49	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	50	3	3	4	4	2	5	4	3	28	127
28	3	4	3	4	5	2	5	3	3	4	2	3	41	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	60	2	2	5	2	2	4	3	5	25	126	
29	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	3	39	3	3	4	2	3	3	2	3	1	3	2	3	4	36	1	3	3	2	2	2	5	3	21	96
30	4	4	4	2	3	2	4	4	4	3	5	4	43	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	4	4	4	47	2	2	3	4	2	5	3	4	25	115
31	2	3	3	2	2	3	4	3	3	5	2	4	36	3	4	5	3	3	3	4	2	2	3	4	3	3	42	5	3	4	3	2	1	2	4	24	102
32	2	3	2	3	1	2	5	2	2	5	2	1	30	4	4	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	1	1	5	5	2	3	3	1	21	77
33	3	4	3	3	3	4	4	2	3	4	3	4	40	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	50	1	4	5	5	2	3	4	3	27	117
34	3	3	4	3	2	5	3	3	2	3	4	3	38	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	3	3	54	3	3	5	5	2	1	2	4	25	117
35	3	3	4	2	2	4	3	3	3	3	4	3	38	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	3	45	2	2	3	4	2	3	2	2	20	103

36	4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	4	34	4	2	4	2	3	2	3	5	5	2	2	5	5	44	3	3	2	5	2	2	2	5	24	102
37	4	2	3	2	1	2	3	2	5	5	4	3	36	2	4	3	3	4	5	2	3	1	2	3	2	3	37	1	3	4	3	2	1	2	2	18	91
38	3	4	4	3	3	5	2	4	3	4	4	4	43	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	5	5	3	52	1	2	4	5	2	4	3	3	24	119
39	2	2	4	5	3	4	4	1	3	3	4	5	40	2	3	1	2	1	4	3	5	2	1	2	2	2	30	4	5	4	5	2	5	1	1	27	97
40	4	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	2	35	3	4	5	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	58	3	3	5	3	2	2	4	3	25	118
41	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	28	2	1	1	3	5	2	1	5	2	1	2	5	3	33	1	2	3	2	2	1	5	2	18	79
42	3	4	4	3	4	4	5	3	4	3	3	5	45	2	3	4	3	4	3	2	4	5	5	3	5	4	47	4	4	5	3	2	5	5	3	31	123
43	3	5	5	2	3	4	3	5	5	4	2	5	46	1	5	5	5	4	4	1	5	5	5	5	4	5	54	1	1	1	2	2	1	2	3	13	113
44	4	5	5	4	4	5	3	4	4	5	4	5	52	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	58	5	4	5	5	2	4	4	4	33	143
45	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	57	4	5	5	5	4	5	3	5	2	5	5	4	2	54	1	5	5	5	2	4	5	3	30	141
46	3	4	4	3	3	3	4	2	3	2	3	4	38	4	4	3	3	4	5	3	4	2	3	1	3	3	42	2	3	4	5	2	4	5	3	28	108
47	4	3	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	29	3	3	5	3	3	4	3	3	3	4	5	3	1	43	3	5	1	5	2	5	5	4	30	102
48	3	2	2	3	1	1	3	4	2	2	4	4	31	3	4	4	4	2	5	3	3	1	3	3	4	3	42	1	4	3	5	2	2	5	1	23	96
49	3	3	4	2	3	2	3	4	4	4	2	2	36	3	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	59	4	5	5	5	2	5	5	5	36	131
50	5	3	2	4	4	5	5	4	5	3	4	5	49	4	5	5	4	4	5	3	5	5	5	4	5	3	57	2	5	4	5	2	5	5	5	33	139
51	4	4	5	4	2	4	4	3	3	3	3	3	42	5	3	3	3	3	4	2	3	5	3	3	3	2	42	2	2	3	5	2	5	2	3	24	108
52	4	3	2	1	3	2	4	3	2	3	4	5	36	5	4	5	3	4	5	2	3	4	1	2	3	1	42	1	1	5	4	2	1	4	3	21	99
53	4	3	3	4	2	3	2	3	4	4	4	3	39	4	3	3	3	4	3	3	5	4	3	3	4	3	45	4	2	4	3	2	2	3	3	23	107
54	4	3	3	2	4	3	5	4	3	2	2	4	39	4	2	3	5	4	5	2	3	5	1	3	4	5	46	2	1	3	5	2	5	2	3	23	108
55	4	4	5	5	5	5	3	4	5	4	5	4	53	3	3	5	4	5	5	5	5	4	4	2	5	4	54	1	1	1	1	2	1	4	2	13	120
56	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	1	5	31	1	2	5	3	2	1	3	3	3	1	1	3	5	33	2	3	5	4	2	3	1	2	22	86
57	4	3	3	4	2	3	2	3	3	4	3	4	38	3	3	5	3	3	4	4	4	3	3	4	2	2	43	5	2	3	4	2	3	3	3	25	106
58	4	4	4	5	3	4	5	5	5	5	4	3	51	5	1	2	3	3	2	1	1	4	4	1	5	1	33	2	5	5	2	2	3	4		23	107
59	4	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	30	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	32	3	2	3	2	2	2	3	2	19	81
60	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	2	4	4	5	4	3	4	4	2	3	3	2	5	45	2	2	4	4	2	2	2	2	20	91
61	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	50	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	3	57	5	4	5	1	2	4	4	4	29	136	
62	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	45	4	3	4	4	3	4	3	2	3	2	2	3	2	39	1	2	3	2	2	4	1	2	17	101
63	3	4	4	3	1	3	3	4	4	4	4	4	41	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4	55	1	3	5	1	2	1	1	1	15	111
64	2	3	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3	27	3	5	5	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	46	5	4	5	5	2	2	3	3	29	102
65	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	29	3	4	3	4	2	4	2	4	4	4	3	2	2	40	2	2	4	3	2	3	3	2	21	90
66	3	3	2	1	1	3	2	2	2	2	3	3	27	4	3	5	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	42	4	3	3	3	2	5	4	4	28	97
67	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	31	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	21	3	3	3	3	2	3	3	2	22	74
68	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	47	5	4	5	5	2	4	3	5	5	4	4	4	5	55	5	1	3	5	2	5	3	4	28	130
69	4	3	4	5	2	3	4	4	3	5	2	3	42	4	5	1	5	2	4	3	5	5	4	4	4	5	51	5	3	2	4	2	3	5	4	28	121
70	2	2	2	3	2	4	5	5	3	5	4	4	41	3	2	5	2	2	3	2	3	2	2	1	3	3	33	2	4	5	5	2	5	5	5	33	107
71	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	41	3	5	4	5	4	5	5	3	5	5	4	5	4	57	2	3	4	5	2	4	4	3	27	125
72	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	40	3	5	5	3	5	3	4	4	4	3	4	4	3	50	2	2	2	4	2	2	2	2	18	108
73	3	4	4	2	2	3	3	3	4	4	3	3	38	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	49	3	2	3	3	2	2	3	3	21	108
74	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	4	35	2	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	40	2	3	2	4	2	4	3	3	23	98

75	5	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	37	1	1	2	2	3	4	3	3	2	3	4	5	4	37	5	4	3	5	2	1	4	2	26	100
76	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	2	3	3	2	3	3	3	22	92
77	4	3	3	3	3	4	2	3	2	5	5	3	40	4	2	3	5	4	5	3	4	4	5	4	4	2	49	5	3	4	5	2	4	3	3	29	118
78	3	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	53	4	5	3	4	5	2	3	3	2	3	2	1	3	40	2	2	5	2	2	2	1	2	18	111
79	3	3	4	2	2	4	3	3	3	4	4	4	39	3	5	5	3	4	4	4	4	4	3	5	5	4	53	2	4	4	5	2	3	2	2	24	116
80	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	38	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	1	5	58	2	4	4	5	2	3	2	3	25	121
81	4	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	32	3	4	4	2	3	2	2	3	2	3	2	5	4	39	4	3	3	5	2	2	3	2	24	95
82	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	38	1	2	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	2	34	3	3	2	3	2	3	4	5	25	97
83	4	3	4	2	3	2	3	2	2	3	3	3	34	4	2	3	5	4	5	3	4	4	5	5	4	2	50	2	4	4	3	2	3	2	3	23	107
84	4	3	3	5	3	3	3	4	3	4	3	4	31	3	5	5	3	5	5	4	4	4	3	4	4	3	52	2	4	4	5	2	3	2	3	25	118
85	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	4	35	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	5	3	3	41	3	2	3	3	2	3	3	3	22	98
86	4	3	3	3	2	4	2	3	2	5	5	3	39	3	4	4	2	3	2	2	3	2	3	2	5	4	39	2	4	4	5	2	3	2	2	24	102
87	4	3	2	4	3	4	4	3	3	4	4	4	42	3	5	5	3	5	3	4	2	4	3	4	4	3	48	2	4	5	5	2	5	5	5	33	123
88	4	4	3	2	3	5	3	4	5	4	4	3	44	1	1	2	2	3	4	3	3	2	3	4	5	4	37	2	4	2	4	2	4	3	3	24	105
89	3	3	3	2	2	2	5	3	2	4	2	3	34	3	5	4	5	4	5	5	3	5	5	4	5	4	57	5	3	4	5	2	4	3	3	29	120
90	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	47	3	5	5	3	4	4	3	4	3	3	5	5	4	51	4	3	3	5	2	4	3	2	26	124
91	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	2	4	32	2	3	3	3	4	3	1	3	3	2	3	3	3	36	2	2	4	1	2	3	3	3	20	88
92	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	47	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	3	3	3	45	2	2	3	5	2	2	1	1	18	110
93	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	37	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	42	3	3	4	3	2	3	3	3	24	103
94	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	39	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	4	5	5	49	3	4	4	5	2	1	3	3	25	113
95	3	3	2	3	2	4	4	3	2	2	3	4	35	2	1	2	2	2	3	4	2	2	1	1	2	1	25	1	3	1	1	2	3	4	5	20	80
96	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	31	3	5	2	4	3	2	4	5	1	3	1	1	3	37	2	4	4	5	2	3	2	3	25	93
97	4	3	4	5	5	3	4	5	2	4	3	3	45	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	2	3	3	49	4	2	3	5	2	5	2	3	26	120
98	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	46	4	5	4	4	4	4	5	4	2	3	4	5	4	52	2	4	5	5	2	3	4	2	27	125
99	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	43	4	5	3	4	4	4	3	3	2	3	2	3	2	42	2	4	5	3	2	2	4	2	24	109
100	3	3	3	2	3	4	4	3	2	4	3	4	38	4	3	4	3	4	3	3	5	2	3	3	4	4	45	3	2	3	4	2	2	2	3	21	104
101	3	3	5	3	2	4	4	3	3	5	3	5	43	4	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	56	1	2	3	2	2	1	2	5	18	117
102	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	3	5	54	4	5	5	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	58	1	1	3	3	2	1	3	3	17	129
103	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	54	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65	5	3	5	5	2	5	5	5	35	154
104	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	40	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	44	3	4	4	3	2	2	3	3	24	108
105	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	3	3	4	5	2	4	5	3	29	129
106	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	40	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	48	1	5	5	5	2	5	5	3	31	119
107	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	59	3	4	5	5	2	5	5	5	34	153
108	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	2	3	3	3	23	98
109	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	57	5	5	4	4	4	5	5	4	3	5	4	4	5	57	4	3	5	4	2	4	5	4	31	145
110	3	3	3	3	3	5	3	5	1	3	3	5	40	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	60	1	3	5	1	2	5	5	5	27	127
111	4	3	3	3	2	4	4	3	4	5	4	3	42	3	3	4	3	5	3	3	5	4	4	3	4	5	49	2	5	4	5	2	3	2	5	28	119
112	3	3	4	4	3	4	3	5	4	5	4	4	46	4	4	5	4	5	3	5	3	4	4	4	5	4	54	5	4	4	5	2	5	4	4	33	133
113	3	3	2	3	3	2	4	3	4	4	4	3	38	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	47	3	2	4	3	2	1	4	2	21	106

114	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	17	2	3	3	4	4	4	2	4	2	2	2	4	4	40	2	2	3	3	2	2	3	3	20	77
115	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	43	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	5	4	59	4	3	5	3	2	3	4	2	26	128
116	5	4	4	4	4	3	5	5	5	3	5	4	51	4	5	4	5	4	4	4	3	5	1	5	5	5	54	3	2	4	5	2	5	3	3	27	132
117	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	57	1	5	5	5	3	3	5	4	5	5	5	5	5	56	2	5	4	5	2	3	2	5	28	141
118	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	54	3	3	4	3	5	4	3	2	4	3	3	4	4	45	5	4	4	3	2	5	4	3	30	129
119	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	52	3	2	4	3	2	1	4	2	21	109
120	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	40	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	5	4	46	2	2	3	4	2	2	3	4	22	108
121	5	4	4	4	4	3	5	5	5	3	5	4	51	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	59	4	3	5	2	2	3	4	2	25	135
122	5	1	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	51	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	35	3	2	4	5	2	5	3	3	27	113
123	3	5	3	5	3	1	4	2	5	5	5	5	46	5	5	4	4	4	5	5	3	3	1	2	4	5	50	1	1	3	3	2	4	3	3	20	116
124	3	5	3	5	3	3	5	2	5	5	5	5	49	4	5	2	4	3	5	5	1	5	1	3	5	5	48	5	3	4	4	2	4	5	5	32	129
125	3	5	3	5	3	5	3	5	4	5	5	5	51	3	3	4	3	5	3	3	5	4	4	3	4	5	49	3	4	4	3	2	3	3	3	25	125
126	3	5	3	5	3	5	2	1	3	5	5	5	45	4	4	5	4	5	3	5	3	4	4	4	5	4	54	3	3	4	5	2	4	5	3	29	128
127	3	5	3	5	3	5	2	1	5	4	5	5	46	4	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	46	1	5	5	2	2	1	1	3	20	112
128	3	5	3	5	3	5	5	3	5	3	5	1	46	2	3	3	4	4	4	3	4	2	2	2	4	4	41	3	4	5	4	2	4	5	5	32	119
129	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	54	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	58	3	4	3	4	2	3	3	3	25	137
130	3	5	3	5	3	5	4	5	5	5	5	3	51	4	5	4	2	4	4	4	3	5	1	5	5	5	51	2	3	4	5	2	4	1	3	24	126
131	3	5	3	5	3	5	5	5	2	5	5	4	50	3	5	5	3	2	4	2	4	3	3	5	5	4	48	2	1	4	4	2	2	3	2	20	118
132	3	5	3	5	3	5	2	5	5	2	5	3	46	2	3	3	3	4	3	1	3	3	4	3	3	5	40	1	3	5	2	2	5	3	3	24	110

VAR	0.68	0.89	0.69	1.22	0.97	1.31	1.12	1.06	1.06	1.09	1.11	0.98	61.97	1.10	1.27	1.27	0.98	1.05	1.02	1.24	1.01	1.48	1.43	1.41	1.10	1.27	82.92	1.57	1.25	1.13	1.48	0.18	1.76	1.42	1.21	21.82	281.03		
												12.18														15.63										10.00	37.80		

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

D1: Habilidades comunicativas

$$\alpha = 12/11 * (1 - 12.18/61.97)$$

$$\alpha = 1.090 * 0.803$$

$$\alpha = 0.875$$

D2: Aceptación

$$\alpha = 13/12 * (1 - 15.63/82.92)$$

$$\alpha = 1.083 * 0.811$$

$$\alpha = 0.878$$

D3: Expresión emocional

$$\alpha = 8/7 * (1 - 10.00/21.82)$$

$$\alpha = 1.142 * 0.542$$

$$\alpha = 0.619$$

Variable 2: trabajo en equipo

$$\alpha = 33/32 * (1 - 37.80/281.03)$$

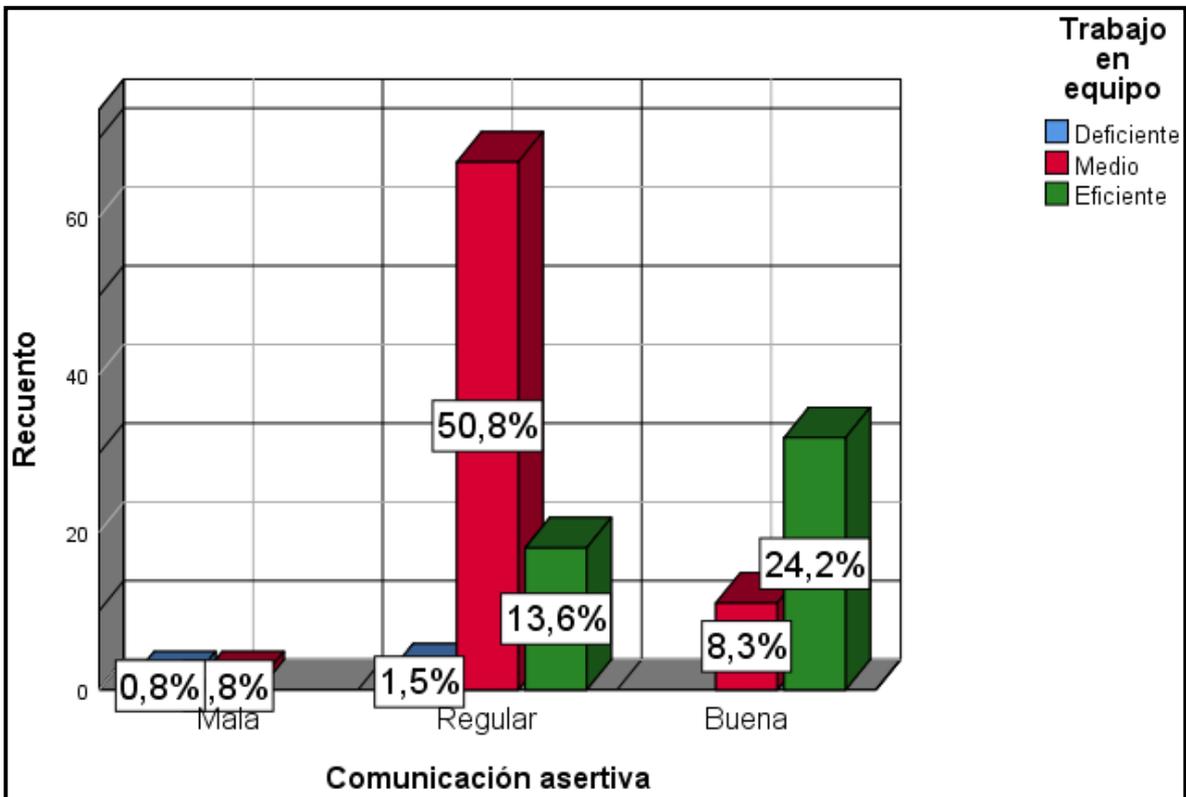
$$\alpha = 1.031 * 0.865$$

$$\alpha = 0.892$$

Anexo 11. Tablas y gráficos

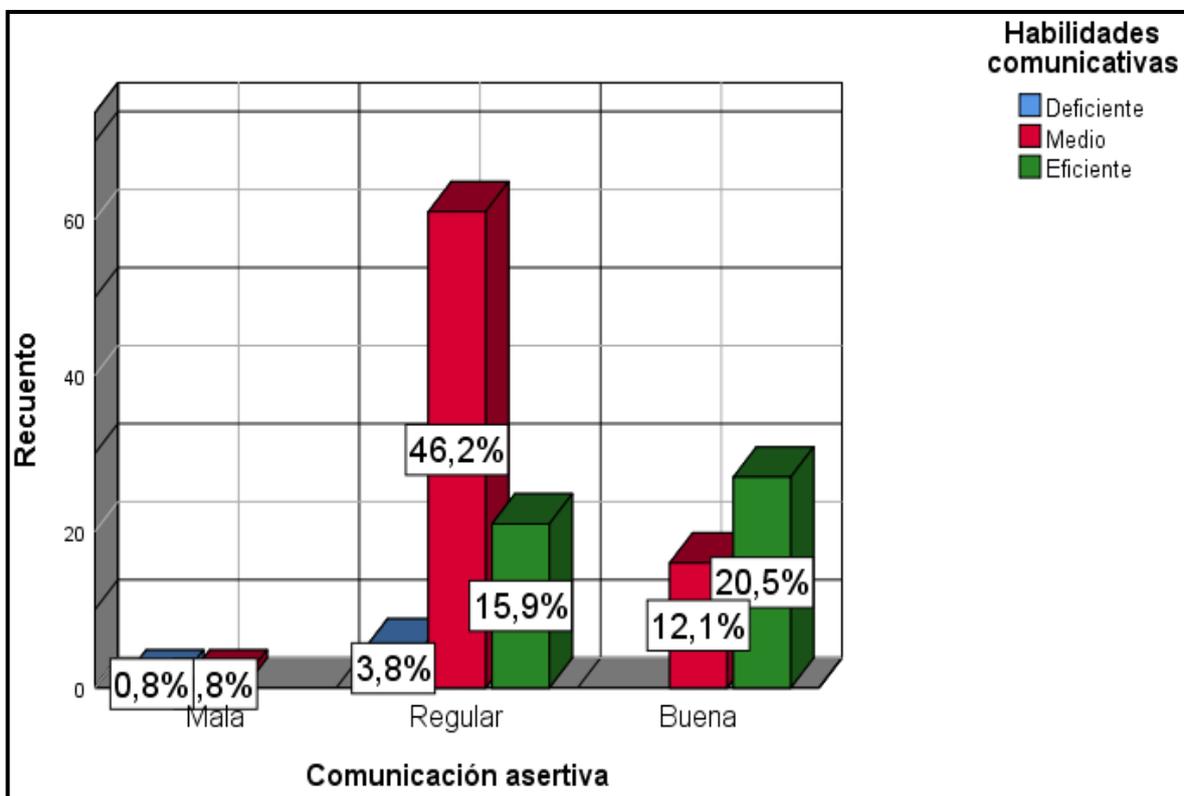
**Tablas y gráfico de barras de la comunicación asertiva y el trabajo en equipo**

			Trabajo en equipo			Total
			Deficiente	Medio	Eficiente	
Comunicación asertiva	Mala	Recuento	1	1	0	2
		% del total	0,8%	0,8%	0,0%	1,5%
	Regular	Recuento	2	67	18	87
		% del total	1,5%	50,8%	13,6%	65,9%
	Buena	Recuento	0	11	32	43
		% del total	0,0%	8,3%	24,2%	32,6%
Total	Recuento	3	79	50	132	
	% del total	2,3%	59,8%	37,9%	100,0%	



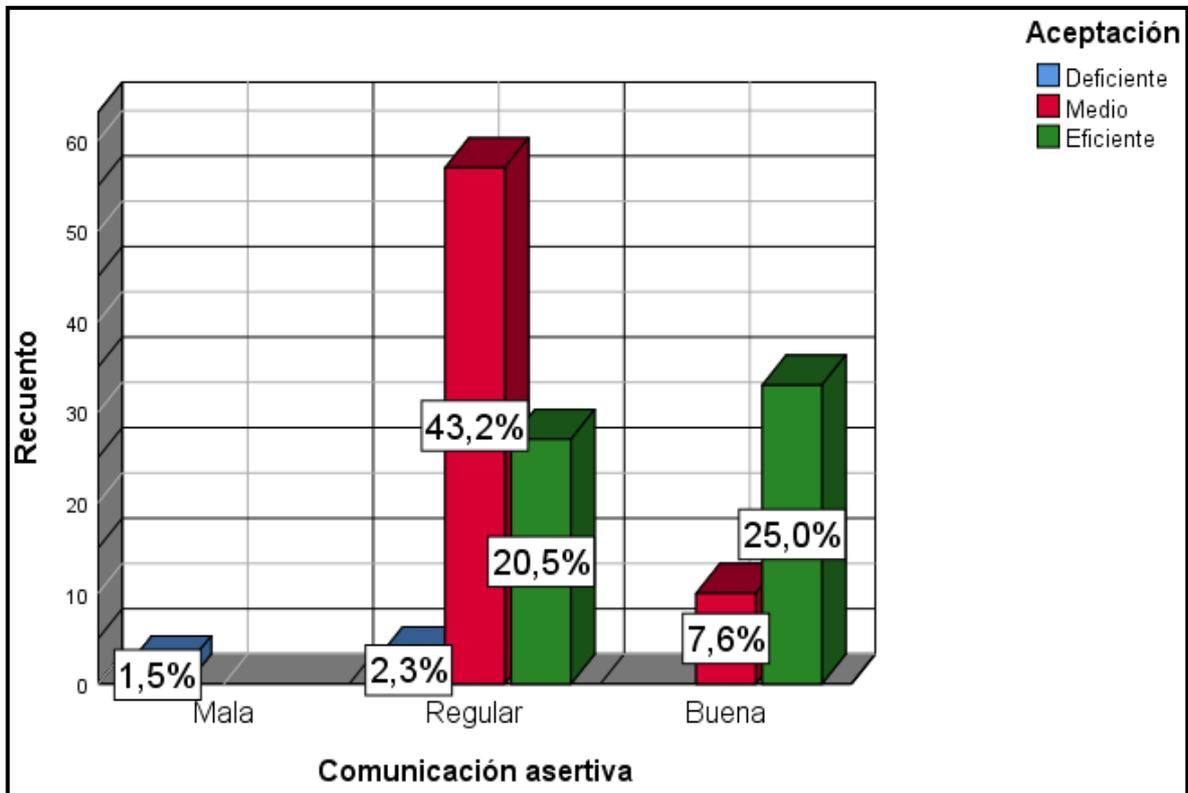
## Tablas y gráfico de barras de la comunicación asertiva y las habilidades comunicativas

			Habilidades comunicativas			Total
			Deficiente	Medio	Eficiente	
Comunicación asertiva	Mala	Recuento	1	1	0	2
		% del total	0.8%	0.8%	0.0%	1,5%
	Regular	Recuento	5	61	21	87
		% del total	3.8%	46.2%	15.9%	65,9%
	Buena	Recuento	0	16	27	43
		% del total	0.0%	12.1%	20.5%	32,6%
Total		Recuento	6	78	48	132
		% del total	4.5%	59.1%	36.4%	100,0%



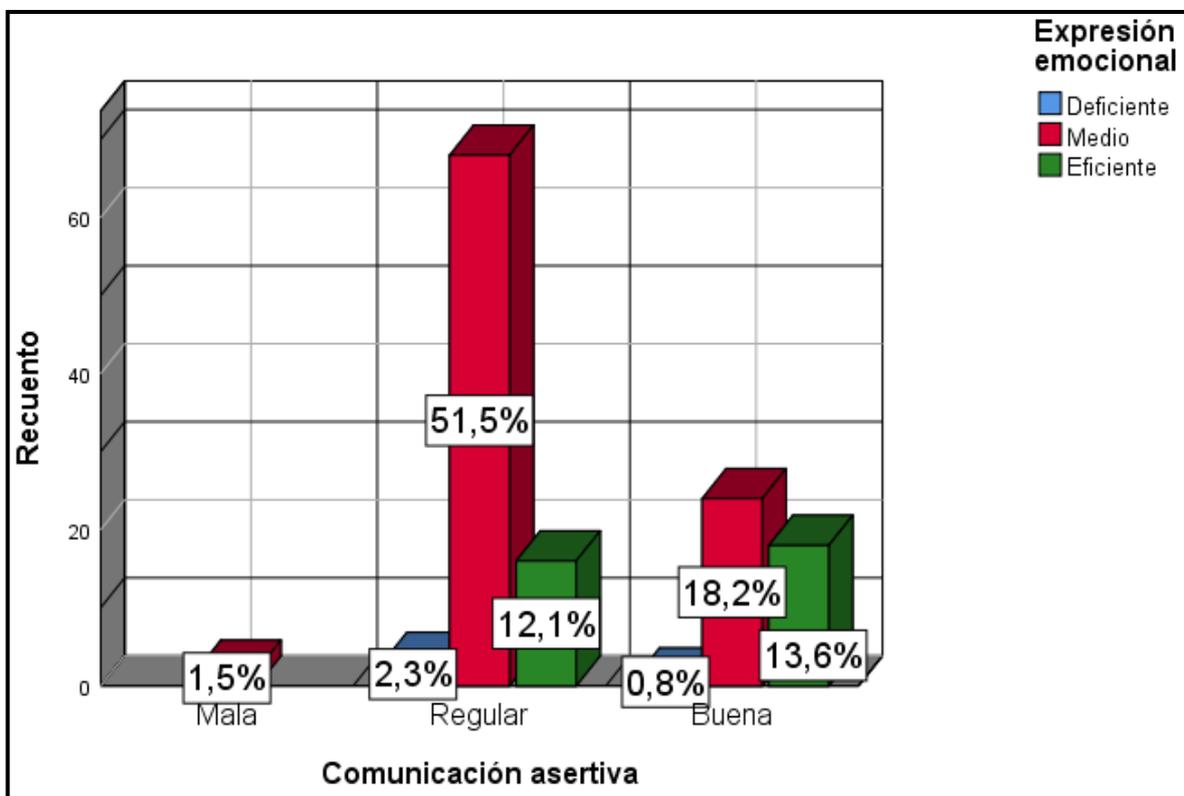
## Tablas y gráfico de barras de la comunicación asertiva y la aceptación

			Aceptación			Total
			Deficiente	Medio	Eficiente	
Comunicación asertiva	Mala	Recuento	2	0	0	2
		% del total	1.5%	0.0%	0.0%	1,5%
	Regular	Recuento	3	57	27	87
		% del total	2.3%	43.2%	20.5%	65,9%
	Buena	Recuento	0	10	33	43
		% del total	0.0%	7.6%	25.0%	32,6%
Total	Recuento	5	67	60	132	
	% del total	3.8%	50.8%	45.5%	100,0%	



## Tablas y gráfico de barras de la comunicación asertiva y la expresión emocional

			Expresión emocional			Total
			Deficiente	Medio	Eficiente	
Comunicación asertiva	Mala	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0.0%	1.5%	0.0%	1,5%
	Regular	Recuento	3	68	16	87
		% del total	2.3%	51.5%	12.1%	65,9%
	Buena	Recuento	1	24	18	43
		% del total	0.8%	18.2%	13.6%	32,6%
Total		Recuento	4	94	34	132
		% del total	3.0%	71.2%	25.8%	100,0%



Anexo 12: Prueba de análisis de la normalidad.

**Análisis de normalidad**

Dimensiones y variables	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Interpretación
	Estadístico	gl	Sig.	
D1: Componentes verbales	,053	132	,200*	Normal
D2: Componentes no verbales	,086	132	,019	No normal
V1: Comunicación asertiva	,057	132	,200*	Normal
D1: Habilidades comunicativas	,067	132	,200*	Normal
D2: Aceptación	,065	132	,200*	Normal
D3: Expresión emocional	,094	132	,006	No normal
V2: Trabajo en equipo	,044	132	,200*	Normal

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors