



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Estilos de crianza familiar e impulsividad en estudiantes
adolescentes del distrito de Trujillo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Alza Paredes, Kely Carmeli (orcid.org/0000-0003-0280-2173)

Chuquihuanga Maza, Ana Cecilia (orcid.org/0000-0002-0604-2442)

ASESOR:

Mg. Del Aguila Chavez, Lila Rosanna (orcid.org/0000-0003-3131-7927)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedicado a mis hijas Mariana y Emily por permitirme tomar parte de nuestro tiempo para cumplir este sueño, a mi esposo por ser mi soporte en todo momento, por su sacrificio, amor y paciencia; a mi madre Nely por ser fuente de mi inspiración, a mi padre por su fortaleza; a ellos quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación.

Kely Alza Paredes

A mi madre Amalia, quien me brindó su apoyo incondicional y la motivación para salir adelante; a mi papi Salvador y Yolita, quienes me ayudaron en lo largo de este proceso, incitándome a alcanzar mi meta; a la Sra. Dominga, por confiar y creer en mí, por apoyarme, en todo el sentido de la palabra. Finalmente, a mi compañero de vida Carlos, quien, con su amor, paciencia y apoyo moral, pude culminar esta meta trazada.

Ana Chuquihuanga Maza

Agradecimiento

A Dios por darnos la fortaleza de no rendirnos, por darnos salud para poder seguir adelante, a la Universidad y docentes por la excelente formación brindada, a nuestra asesora Lila del Águila Chávez por sus enseñanzas y correcciones durante este proceso, a la Institución Educativa Pública que nos facilitó el ingreso a sus aulas y el desarrollo de la investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1.Tipo y diseño de investigación	12
3.2.VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN.....	12
3.3.Población, muestra y muestreo	14
3.3.1.Población	14
3.3.2.Muestra	15
3.3.3.Muestreo	16
3.4.Técnica e instrumento de recolección de datos.....	16
3.5.Procedimiento	18
3.6.Método de análisis de datos.....	18
3.7.Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	33
ANEXOS.....	

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Datos sociodemográficos de la muestra</i>	15
Tabla 2 <i>Correlación entre los estilos de crianza e impulsividad</i>	20
Tabla 3 <i>Estilos de crianza predominantes en los adolescentes</i>	20
Tabla 3 <i>Niveles de impulsividad</i>	21
Tabla 5 <i>Tipos de impulsividad predominantes en los adolescentes</i>	21
Tabla 6 <i>Correlación entre estilos de crianza y las dimensiones de impulsividad</i> ...	22

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza familiar y la impulsividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Trujillo. La metodología utilizada fue de tipo básica, de enfoque cuantitativa, teniendo un nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 287 estudiantes del nivel secundario, entre las edades de 13 a 17 años de una institución educativa pública a quienes les fueron aplicados dos instrumentos la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) de Estrada y Escala de Impulsividad (BIS-11 A) de Barratt. Los resultados mostraron que existe relación de tipo positiva; entre estilo autoritario, indulgente, sobreprotector e impulsividad ($Rho = 0.4^{**}$); sin embargo, se halló una relación de tipo negativa para estilo democrático e impulsividad ($Rho = -0.421^{**}$). Concluyendo que, a mayor crianza autoritaria, indulgente o sobreprotectora, mayor es la tendencia a desarrollar conductas impulsivas en los adolescentes.

Palabras clave: Estilos de crianza, impulsividad, adolescentes, padres.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between family parenting styles and impulsivity in adolescents from an educational institution in the district of Trujillo. The methodology used was basic, with a quantitative approach, descriptive correlational and non-experimental design. The sample consisted of 287 high school students between 13 and 17 years of age from a public educational institution to whom two instruments were applied: Estrada's Family Upbringing Styles Scale (ECF-29) and Barratt's Impulsivity Scale (BIS-11 A). The results showed that there is a positive relationship between authoritarian, indulgent, overprotective and impulsivity styles ($Rho = 0.4^*$); however, a negative relationship was found for democratic style and impulsivity ($Rho = -0.421^*$). In conclusion, the more authoritarian, indulgent or overprotective the parenting style, the greater the tendency to develop impulsive behaviors in adolescents.

Keywords: Parenting styles, impulsivity, adolescents, parents.

I. INTRODUCCIÓN

La familia es considerada por muchos investigadores como el principal escenario en donde se generan los vínculos del ser humano, del cual se obtiene pautas de adaptación para el entorno; sin embargo, la relación entre padres e hijos se modifican con el tiempo, es decir, cuando son niños asumen el comportamiento de los padres como absoluto; por lo contrario, en la adolescencia los menores buscan independencia y autonomía fuera del núcleo familiar, fomentando que el vínculo y formas de interacción entre padres-hijos cambien (González, 2018).

El Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], (2021) hace referencia a la convivencia familiar durante el confinamiento por SARS-COV-2, donde algunos adolescentes han podido experimentar situaciones de satisfacción al contacto con sus familias, mientras, otro grupo pudo sufrir experiencias difíciles y traumatizantes, debido al comportamiento de los padres ante estas situaciones. Entonces, Vega (2020) considera que los padres mostrarían cambios en el estilo de crianza habitual, dependiendo de las situaciones en la que la familia se encuentre, modificando las actitudes o normas que venían mostrando, antes de la situación de crisis.

Ulloa (2022) hace mención que el 63% de los padres chilenos alguna vez han hecho uso de la disciplina violenta en la crianza de sus hijos, caracterizadas por agresiones físicas. Así mismo, en el Perú el 90% de las personas encuestadas de las diferentes regiones del país han hecho uso de estilos de crianza rígidos y controladores, donde el 83.7% de padres prefieren que sus hijos obedezcan a toda costa, dejando de lado la responsabilidad sobre sus propias conductas (Pontificia Universidad Católica del Perú, 2017).

Por otro lado, la impulsividad según Salvo y Castro (2013) sería aquella tendencia que tiene el adolescente para tomar decisiones rápidamente, actuando sin pensar e involucrándose en conductas de riesgo. El adolescente en la etapa media, tiene la capacidad de explorar su panorama

de soluciones y consecuencias a su comportamiento, es decir, es capaz de tener un pensamiento más elaborado; sin embargo, aún tiene la dificultad para aplicarlo, dejando muchas veces, que las emociones fuertes que requieren el control de impulsos predominen en la reacción conductual (Allen y Waterman, 2022).

Goleman (1997) hace referencia a las dificultades que tiene el adolescente para manejar sus reacciones frente a situaciones tensas con sus pares, en donde la falta de control de sus impulsos, denota su incapacidad de generar estrategias de regulación conductual, permitiendo respuestas de agresión.

Si bien la bibliografía acerca de la integración de las variables estilos de crianza e impulsividad es escasa, con respecto a las pautas de crianza de Darling y Steinberg (1993) las definen como las actitudes de los padres con los hijos, donde el estilo que se emplee determinará el clima emocional positivo o negativo; de la misma manera, estudios realizados señalan que los adolescentes que han presentado actitudes de peligro, serán aquellos que han tenido menor calidad de relación con sus padres, es entonces, que una mayor vinculación paternal, permitiría que los adolescentes construyan recursos psicológicos y sociales, facilitando una integración con sus pares, debido a que el modelado emocional y conductual, surge a partir del contacto con los padres, a través de la enseñanza sobre las normas sociales (Elías, 2011; Weiss et al. 2019).

La forma en la que se relacionan los padres con los hijos, puede influir en la adquisición de conductas en los adolescentes, a través de la construcción de sus capacidades de afrontamiento y su relación con el control de impulsos, lo que alcanza una gran notoriedad para las prácticas o conductas aceptables. En ese sentido, la presente investigación buscará establecer la conexión entre las pautas de crianza y la impulsividad en adolescentes.

Por consiguiente, debido a la problemática descrita surge la interrogante: ¿Existirá alguna relación entre las acciones de crianza de los padres y la impulsividad en el adolescente?, igualmente ¿Cuál sería el estilo de crianza

que se encuentra directamente relacionado con la impulsividad en adolescentes?

En cuanto al valor teórico, esta investigación permite que los investigadores amplíen el conocimiento de las variables y los motive a la iniciación de nuevas investigaciones.

El estudio contiene valor práctico relevante, debido al beneficio que brindará a los profesionales de la salud o personal capacitado en la identificación de las formas de crianza que utilizan los progenitores y que estimulan los comportamientos impulsivos de los adolescentes, facilitando entonces el proceso de identificación, prevención e intervención, a través del diseño de programas específicos.

A nivel social, se ayudará a entender la problemática para conseguir mejores estrategias de manejo de los problemas de conducta adolescente.

Finalmente, los instrumentos que se utilizarán permitirán tener herramientas ajustadas a la realidad local para tener medidas más pertinentes de las variables y pueden servir de referencia para otros estudios.

En ese sentido, se hace un amplio intento por conocer la relación entre los estilos de crianza familiar y la impulsividad en adolescentes que asisten a una institución educativa pública.

De manera específica, determinar los estilos de crianza familiar predominantes en el grupo de estudio; así como el nivel y tipo de impulsividad predominante y establecer la relación entre los estilos crianza familiar y las dimensiones de impulsividad.

En consecuencia, se plantea la siguiente hipótesis general, existe una correlación entre los estilos de crianza familiar y la impulsividad en adolescente.

En tanto de manera específica:

Existe una relación entre los estilos de crianza familiar y la impulsividad cognitiva.

Existe una relación entre los estilos de crianza familiar y la impulsividad motora.

Existe una relación entre los estilos de crianza familiar y la impulsividad no planificada en adolescentes.

II. MARCO TEÓRICO

Al efectuar las indagaciones referentes a la problemática se encontraron las siguientes investigaciones:

En España Álvarez et al. (2019) buscaron establecer las relaciones entre la influencia de la familia y la aparición de conductas antisociales, teniendo a la impulsividad como mediador, a través del instrumento Parenting Style Questionnaire de Álvarez et al. (2016) y la escala autoelaborada por los autores teniendo en cuenta los indicadores del DSM-5 sobre impulsividad, en un grupo de 3199 adolescentes entre las edades 11 y 18 años en los colegios de la ciudad de Asturias en España. Este estudio fue de diseño no experimental de nivel descriptivo correlacional y de ecuaciones estructurales. Demostrando la vinculación entre las dimensiones de acciones de los padres, afecto-comunicación como la prevención ante comportamientos antisociales en adolescentes, y control conductual ejercido por los padres vendría a ser un factor de riesgo para las conductas antisocial, ya que se vincula con el incremento de la impulsividad, debido a las respuestas impulsivas frente al control de los padres (correlaciones del coeficiente de Pearson .04 y .09).

Por su lado, Lorence et al. (2019) determinaron el impacto de las pautas de crianza en las respuestas conductuales de los adolescentes españoles, a través de la Escala de Socialización Parental para Adolescentes (ESPA29), Youth Self Report (YSR). Su trabajo convocó a 449 adolescentes menores de 18 años en total, divididos en dos grupos, los inscritos en el servicio Social Familiar y familias sin ningún tipo de intervención. Este estudio evitó la manipulación de la variable (diseño No experimental), siendo de tipo básica, descriptiva comparativa. De acuerdo a su análisis los padres que utilizan estilos de crianza negligente y autoritario, permiten el surgimiento de problemas conductuales en los adolescentes, caracterizados por la dificultad por el cumplimiento de normas establecidas por la sociedad (Índice de correlación vicario de $r=0.39$).

Otro trabajo es del de Pérez et al. (2018) quienes a través del inventario para

Hijos/as del comportamiento parental (CR-PBI) y Cuestionario de Impulsividad de Lorence (2003), se centraron en estudiar las relaciones de la vinculación paterna, la impulsividad y la implicancia en el consumo de alcohol, en un grupo de 613 adolescentes entre las edades de 13 a 18 años de la ciudad española de Burgos. Su investigación fue de diseño no experimental y de tipo básica correlacional. Demostrando la conexión entre el estilo negligente y autoritario con el surgimiento de la impulsividad, debido a la utilización de la ira, hostilidad, descuido y tratos coercitivos en la crianza de los menores, de la misma manera hace hincapié en la utilización del estilo que permita el control conductual del adolescente cuando el desarrollo de impulsividad sea bajo, por lo contrario producirá efectos adversos, como la respuesta hostil hacia los progenitores o la inserción en conductas desadaptativas ($p < .05$).

Finalmente Jiménez et al. (2016) realizaron un estudio el cual tuvo como propósito vincular las conductas de los adolescentes con la impulsividad y los estilos parentales a través de un estudio descriptivo, transversal, y analítico, a través de la Escala de Impulsividad de Barratt y Cuestionario sobre Estilos Disciplinarios de los padres ; con 327 adolescentes de 12 a 15 años de la localidad de Murcia en España, provenientes de dos grupos, el primero conformado por adolescentes diagnosticados con trastorno de conducta externalizante (comportamientos agresivos, desobediencia, conductas delictivas, etc.) y el segundo por población en general. Según los resultados planteados, se establece la relación entre la impulsividad y el estilo de crianza autoritario, debido a la exposición de los varones a una disciplina física y verbal fuerte, a diferencia de las mujeres (Correlaciones de Pearson de .425 y .324); relacionándose con el desarrollo del trastorno de conductas externalizantes e internalizadores (comportamiento ansioso, depresivo y problemas somáticos); así mismo se enfatiza en la vinculación de la impulsividad con conductas delictivas ($r = .583$, $p < .01$).

A nivel nacional, Espinoza (2020) mediante un modelo descriptivo correlacional y sin manipular la variable, intenta explicar la relación entre las

pautas de crianza y el desarrollo de conductas disruptivas, en una población de 60 estudiantes de 15 a 17 años de la localidad de San Martín de Porres en la ciudad de Lima, a través de la Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) y Escala de Conducta Disocial (ECODI27).

Obteniendo la vinculación de los estilos autoritario, sobreprotector e indulgente con las conductas disruptivas, debido a la presencia de rigurosidad en la crianza, lo que fomenta comportamientos adaptativos, impidiendo la interrelación entre estudiantes ($Rho=0.372; 0.317; 0,435$).

En cuanto a Barrantes (2021) a través de un estudio no experimental, descriptivo-Correlacional, en el que participaron 280 estudiantes de 12 a 17 años, a través del Cuestionario de la convivencia escolar y el cuestionario de estilos parentales, intenta establecer la relación entre las pautas de vinculación paternal y la relación escolar en estudiantes del nivel secundario de la provincia de Sullana. El autor demostró la vinculación entre las dos variables con un valor significativo de 0,046, en ese sentido la manera en la que se vincula el padre con el hijo, permitirá identificar las formas de comportamiento en la escuela; en cuanto a la predominancia del estilo de crianza se destaca al autoritario, el cual interferirá en la resolución de conflictos y la adaptación a su medio de los adolescentes.

Para definir conceptualmente la variable estilo crianza familiar se hace mención a Darling y Steinberg (1993) quienes consideran que vendrían a ser todo tipo de actitud de los padres hacia el comportamiento de sus hijos en la adolescencia, incluyendo gestos y expresiones conductuales que afectan el grado de vinculación afectiva, llegando a generar consecuencias positivas o negativas en la regulación de sus propias emociones.

De la misma manera, Jorge y Gonzáles (2017) señalan que, al referirse a los estilos de crianza familiar, también están haciendo mención a las expresiones de crianza, estilos parentales, pautas de crianza o modelos de crianza, como aquellas formas de actuar de los padres ante situaciones cotidianas, con la finalidad de establecer pautas para la resolución de conflictos, es decir

vendrían a ser normas que ejercen los padres ante el comportamiento de los adolescentes. Así mismo Baumrind (1966, citado en García et al. 2018) refiere que los estilos parentales vendrían a ser aquellas acciones que realiza el padre para ejercer disciplina y afecto a la vez, intentando la búsqueda de equilibrio.

En ese sentido, en relación al análisis de los autores, postulan que los estilos de crianza familiar vendrían a ser a aquellas reacciones que presentan los padres ante el comportamiento de sus hijos, influyendo en la forma de actuar, generando precedente para futuras respuestas o reacciones ante situaciones similares.

En cuanto a los diferentes tipos de estilos de crianza familiar se hace mención a la pionera en los estudios de los estilos parentales de socialización, la psicóloga clínica y del desarrollo Baumrind (1975) quien es conocida por sus investigaciones que involucran los estilos parentales y los efectos de los castigos en los niños, determinando desde el estilo más duro, suave y el adecuado, es decir, las tres formas en las que los padres se pueden vinculan con sus hijos, el estilo autoritario, permisivo y democrático. El estilo autoritario caracterizado por el uso del castigo físico y emocional como la forma de ejercer control y obediencia, es decir, se busca disciplina a través del temor; en ese sentido, se genera consecuencias negativas como la falta de control de impulsos y escasa autonomía personal; el democrático aquel donde el padre equilibra entre la negociación y el razonamiento de las conductas, produciendo menores dificultades en el comportamiento y mejorando la expresión de emociones; además el estilo permisivo donde se destaca la inexistencia de límites, buscando complacer a los hijos.

En esa línea, MacCoby y Martin (1983) realizaron una combinación con los estilos de Baumrind (1975), con la finalidad de crear dimensiones o factores que involucren otras pautas de crianza, como el estilo indulgente, donde se evidencia la ausencia de los padres en el entorno de los hijos o el acceso inmediato ante cualquier tipo de deseo de los menores. En nuestro medio se utiliza esta propuesta, reflejándose en la forma de evaluar los estilos

autoritarios, democrático, sobreprotector e indulgente.

Con respecto a los enfoques teóricos que explican la variable estilos de crianza familiar, Capano et al. (2016) plantean la socialización del ser humano, como el proceso a través del cual se establecen costumbres, acciones y formas comportamiento ante situaciones determinantes, siendo la familia en la primera infancia quien transmite a los hijos las culturas, valores y formas de relacionarse con su medio; ese proceso de socialización se va transformando cuando el adolescente busca su autonomía fuera del núcleo familiar, ejecutando conductas aprendidas previamente, pero reforzadas por el sentimiento de aceptación.

Según Suarez y Vélez (2018), el modelo sociocultural y del aprendizaje de Vygotsky (1979) considera que el padre impulsa el desarrollo cognitivo de los hijos a través de la guía, es decir acompaña y estimula el desarrollo de competencias, potencializando las destrezas deficientes a partir de la interacción entre padre e hijo; en ese sentido al asociar el hijo la compañía del padre en el proceso de deficiencia, permite generar confianza para el desarrollo de nuevas competencias.

Por otro lado, la teoría de los tres tipos de estilos educativos parentales de Baumrind (1975), hacen referencia a la formación de los hijos a través de los patrones conductuales de los padres, teniendo en cuenta la aceptación y control parental; bajo estas dos variables crea la tipología de tres estilos parentales (el autoritario, permisivo y democrático) determinado que los estilos de crianza no son características de la familia, sino que serían formas en las que los padres se relacionan o vinculan con sus hijos, en ese sentido fue capaz de establecer una conexión entre los estilos y la expresión comportamental de los hijos (García et al. 2018).

Estrada et al, (2017) menciona la teoría de los estilos parentales de MacCoby y Martin (1983) quienes siguen el mismo esquema de la autora anterior y añade dos variables, la primera relacionada con la manera en que los padres interpretan y responden antes las necesidades emocionales

(afecto/comunicación), y la segunda con el nivel de presión y exigencia respecto a las limitantes de los hijos según su edad y capacidades (control/exigencia); bajo ese concepto crea el estilo de crianza negligente, como padres no involucrados.

Para el desarrollo de la presente investigación, se hará uso de la propuesta de estos dos teóricos, considerado cuatro estilos de crianza, autoritario, democrático, sobreprotector e indulgente debido a las particularidades de cada padre para relacionarse o vincularse con sus hijos.

Al conceptualizar la segunda variable, se hace mención a Barratt (1987) quien denomina a la impulsividad como la tendencia a actuar de forma rápida, ejecutando acciones motoras no planificadas y con regularidad ineficientes, sin tener en cuenta las consecuencias negativas que repercuten tanto en el individuo como en su entorno; es decir es aquella tendencia que tiene el adolescente para tomar decisiones rápidamente, actuando sin pensar e involucrándose en conductas de riesgo (Salvo y Castro, 2013). En ese sentido, Galindo et al. (2021) definen a la impulsividad como aquella carencia de control de comportamientos y emociones, la cual implica un actuar irreflexivo e impedimento para poder controlar la reacción ante conductas.

Boada et al. (2021) hacen mención a la impulsividad como aquella en la que la persona actúa de manera rápida, ocasionando respuestas inmediatas; sin embargo, estas pueden llegar a ser imprecisas, lo que en ocasiones generan dificultades en la interrelación.

A partir del análisis de los autores anteriores, infieren que la impulsividad vendría a ser aquella respuesta conductual inmediata y veloz frente a situaciones fuertes que resultan estimulantes para el adolescente, caracterizada por el escaso control conductual y emocional, optando en algunos casos por respuestas impulsivas que involucran agresividad.

En cuanto a los tipos de impulsividad Barratt (1987) menciona tres: Impulsividad motora, como la incapacidad del individuo para ejecutar

reacciones conductuales aceptables, dejándose llevar por la emoción que le embarga; la impulsividad cognitiva como la dificultad para optar o pensar en acciones rápidas frente a las situaciones estimulantes y la impulsividad no planificada, la cual involucra los deseos inmediatos, dejando de lado las posibles consecuencias (Jáuregui y Santiago, 2017).

Por otro lado, Penado et al. (2014) mencionan que la impulsividad se puede clasificar en dos tipos acorde a la finalidad. Por un lado, señala que la impulsividad reactiva es aquel comportamiento efectuado como respuesta frente a una amenaza, se encuentra relacionada con una alta reacción emocional, dificultad para procesar información, conductas hostiles y elevados niveles de agresividad. A su vez, la principal finalidad de este tipo es la agresión directa sobre la otra persona, sin considerar otros objetivos o metas. Mientras que la impulsividad proactiva, es aquel comportamiento llevado a cabo de modo estratégico con el fin de obtener un beneficio o lograr algún objetivo, a diferencia del anterior tipo, no se llevan a cabo los procesos reactivos.

Con respecto a la teoría en la cual se enmarca la variable, es definida por Barratt y sus colaboradores mediante el enfoque biopsicosocial, esto quiere decir, que es la inclinación por realizar acciones de manera aceleradas y precipitadas, ya sea ante estímulos externos como internos, a pesar de los posibles efectos negativos tanto en el individuo como en su entorno (Barratt et al. 1997).

Tomás et al. (2021) hacen referencia a la teoría de los marcos relacionales (TMR), la cual se relaciona a la aproximación analítico funcional de la teoría cognitiva. De tal manera, el autor sostiene que es el comportamiento de reaccionar ante eventos o estímulos de manera impetuosa, lo que conlleva a que los adolescentes tomen decisiones impulsivas sin necesidad de analizar las consecuencias de ello.

Para la presente investigación, las autoras van a utilizar el enfoque de impulsividad planteado por Barrat (1997) y sus colaboradores, debido a que

engloba los tres campos para explicar el surgimiento de las conductas impulsivas, como el biológico, psicológico y social, permitiendo considerar a la conducta del adolescente como una consecuencia global; es decir, como carga biológica heredada de los padres (el temperamento); además de la incapacidad para hacer frente a situaciones estresantes y el impacto del ambiente donde se desarrolla el ser humano.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación según la finalidad fue de tipo básica, porque permitió el análisis de información existente, facilitando la comprensión de los aspectos teóricos sobre las variables (Gabriel, 2017). Así mismo fue un estudio cuantitativo, pues facilitó ordenar y clasificar los datos de forma numérica y estadística, permitiendo el análisis del objeto de estudio (Alan y Cortez, 2018). Es así, que permitió obtener los perfiles tanto de tipos de estilos de crianza predominante y el nivel de impulsividad de la muestra estudiada. El nivel de investigación fue descriptiva correlacional, pues permitió analizar el grado de vinculación de dos variables, cuantificado su relación, con la finalidad de corroborar la hipótesis; en este sentido, nos permitió explicar la relación que existe entre los estilos de crianza y la impulsividad en los adolescentes.

Hernández et al. (2018) refieren que la correlación podrá ser positiva o negativa, según la semejanza de los valores que se obtenga en cada una de las variables, es decir, si se obtienen valores elevados en ambas variables la correlación será positiva; sin embargo, si se obtienen valores elevados en una variable y en los otros bajos, se considera correlación negativa.

Por otra parte, fue de diseño no experimental, ya que se evitó la manipulación directa de las variables, donde los investigadores tuvieron cuidado con cambiar la naturaleza del objetivo de la investigación, es así que observó y analizó los resultados en su estado natural y recolectadas en un solo momento (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Estilos de crianza familiar

Definición conceptual

Los estilos de crianza familiar fueron definidos como las diversas actitudes de los padres hacia los hijos, donde los menores tienden a manifestar conductas emocionales aprendidas de los progenitores

(Estrada et al. 2017).

Definición operacional

La variable fue analizada a través de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) la cual permite conocer a través de los adolescentes, las pautas de crianza que utilizan los padres, en ese sentido se puntúa de la siguiente manera: el estilo Autoritario de siete a once (bajo), doce a dieciséis (tendencia baja), diecisiete al veintiuno (Tendencia alta) y del veintidós al veintiocho (tendencia alta). En cuanto al democrático del nueve al quince (baja), dieciséis al veintidós (tendencia baja), veintitrés al veintinueve (tendencia alta) y treinta al 36 (alta). El estilo indulgente considerado del seis al diez (baja), onces al quince (tendencia baja), dieciséis al veinte (tendencia alta) y veintiuno al veinticuatro (alta). Finalmente, el estilo sobreprotector del siete al once (bajo), doce al dieseis (tendencia baja), diecisiete al veintiuno (tendencia alta) y del 22 al 28 alta (Estrada et al. 2017).

Indicadores:

El estilo Autoritario cuenta con indicadores de dominio y sin expresión de afecto, con 7 ítems; el estilo Democrático, reflexivo y e involucrado, a través de 9 ítems; El estilo indulgente, escoso control y ausente, con 7 ítems; Finalmente, el estilo sobreprotector evita el control y utiliza persuasiones emocionales, a través de 6 ítems (Estrada et al. 2017).

Escala de medición

Posee una escala de medición ordinal, con un tipo de respuestas de tipo Likert que van desde: N (Nunca), AV (A veces) AM (A menudo) y S (Siempre).

Variable 2: Impulsividad

Definición conceptual

La impulsividad fue definida como aquella tendencia que tiene el adolescente para tomar decisiones rápidamente, actuando sin pensar e

involucrándose en conductas de riesgo (Salvo y Castro, 2013).

Definición operacional

Será medida a través de la escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11 A) en adolescentes y normalizada en Perú por Flores (2018), que está compuesta por 30 ítems, de respuesta de tipo Likert que va desde: 1 (Raramente o nunca); 2 (Ocasionalmente); 3 (A menudo) y 4 (Siempre o Casi siempre); los cuales evaluará la presencia de impulsividad. A través de las siguientes baremaciones: 0-55 muy bajo; 56-53 bajo; 64-76 promedio; 77-81 alto y 82 a 99 muy alto (Salvo y Castro, 2013).

Indicadores:

Impulsividad cognitiva con reacciones que son influidas por aceleración emocional, consta de 8 ítems (4; 7; 10; 13; 16; 24; y 27); Impulsividad Motora con respuestas conductuales, medidas a través de 10 ítems (2; 6; 9; 12; 15; 18; 21; 23; 26 y 29); finalmente la impulsividad no planificada con la dificultad para la percepción de consecuencias, con 12 ítems (1; 3; 5; 8; 11; 14; 17; 20; 25; 28 y 30).

Escala de medición

Está compuesta por una escala de medición de intervalos, con respuestas de tipo Likert que incluyen: Raramente o nunca (1), ocasionalmente (2), A menudo (3), siempre o casi siempre (4).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población es definida por Arias et al. (2016) como un conjunto completo de personas con características significativas y similares que se encuentran en lugar determinado y son de interés para una investigación. La población de estudio fue conformada por los estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública del distrito de Trujillo durante el semestre 2023, la cual estuvo constituida por 1125 estudiantes.

En relación a los criterios de inclusión:

- se considera a los adolescentes de ambos sexos del nivel secundario, que se encuentren entre las edades de 13 a 17 años.
- Que estén matriculados en el año lectivo.
- Aquellos que acepten participar de manera voluntaria en la investigación y consiguen el consentimiento informado.
- Contestado correctamente el cuestionario, sin ningún ítem en blanco o doble respuesta.

Como criterios de exclusión se tuvo en cuenta:

- Aquellos que omitieron datos, brindaron el cuestionario inconcluso.
- Presentaron alguna dificultad para leer o escribir.

3.3.2. Muestra

La muestra tiene que ver con un conjunto de personas que se seleccionan de la población general, a través del cálculo de una fórmula estadística (Hernández y Mendoza, 2018). En ese sentido, se utilizó la fórmula para poblaciones finita, donde la muestra fue de 287 estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de Trujillo.

Tabla N° 1

Datos sociodemográficos de la muestra (n = 287)

Variables sociodemográficas	Frecuencia	Porcentaje
	<i>F</i>	<i>%</i>
Sexo		
Varón	158	55.0
Mujer	129	45.0
Edades		
13	8	2.7
14	111	39.0
15	95	32.6
16	60	20.1
17	13	5.6
Grado		
3° secundaria	126	43.7
4° secundaria	88	31.0
5° secundaria	73	25.3

Nota. N = Tamaño de la muestra, f = frecuencia, % = porcentaje
Fuente: base de datos

En la presente tabla se observa las características sociodemográficas, donde se aprecia que respecto al sexo una cantidad de 129 (45%) son mujeres, mientras que en mayor proporción los varones registraron un total de 111 (55%). Entorno a las edades la de mayor medida fue la edad de 14 años con 111 (39%), sobre el grado de estudios, se reportó que 3° de secundaria alcanzó una media de 126 (43.7%) estableciéndose como el de mayor participación.

3.3.3. Muestreo

El muestreo que se utilizó fue el no probabilístico por conveniencia, debido a los criterios de los investigadores para la elección de los participantes, la accesibilidad a la muestra y la disposición de los participantes (Otsen & Manterola, 2017).

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica:

La técnica que se aplicó fue la encuesta, considerada por Pozzo et al. (2018) como aquella técnica que permite la recolección de información de una población diversa, de manera ágil y fácil; puede estar conformada por preguntas de tipo abierta o cerradas que están relacionadas con la variable. En ese sentido, se optó por la aplicación de dos cuestionarios, facilitando la recolección de información de los adolescentes.

Instrumentos:

La escala de estilo de crianza Familiar (ECF-29), la cual fue creada por Estrada et al. (2017), en estudiantes del nivel secundario del distrito de los olivos, Lima; constituida por 29 ítems, con 4 dimensiones, inspirados en la teoría de Diana Baumrid y complementado por Martín y Maccoby; en ese sentido se establece cuatro dimensiones, democrático (9 ítems), sobreprotector (6 ítems), indulgente (9 ítems) y autoritario (7 ítems); con una respuesta de tipo likert y abreviaturas de N (Nunca), AV (A veces) AM (A menudo) y S (Siempre). En cuanto a su interpretación se tiene en cuenta las siguientes baremaciones: 0-55 muy bajo; 56-63 bajo; 64-76 promedio; 77-81 alto y 82 a 99 muy alto y las, relacionándolos con los indicadores de poder y

el retiro de afecto; inducción a la reflexión y muestra e interés, no establece control y muestra desinterés, establece control y/o presenta chantajes afectivos.

De la misma manera, se tuvo en cuenta las propiedades psicométricas originales de Estrada et al. (2017) y actualizadas por Huamán y Quezada (2019) en adolescentes escolares de 11 a 17 años en Lima, bajo el Alfa de Cronbach, obteniendo 0.62 para el estilo autoritario, 0.37 para el democrático, el indulgente con 0.58, y el estilo sobreprotector con 0.56, demostrando que cada uno de los ítems son entendibles y sus dimensiones miden a la variable.

La escala de impulsividad de Barratt (BIS-11), que fue creada por Patton y colaboradores en 1995; siendo adaptada por Salvo y Castro (2013) en la población adolescentes Chilenos y normalizada en el Perú por Flores (2018), conformada de 30 ítems, dividido en 3 dimensiones, Impulsividad cognitiva (8 ítems), impulsividad motora (10 ítems) e impulsividad no planificada (12 ítems); teniendo respuestas de tipo Likert, que incluye Raramente o nunca (1), ocasionalmente (2), A menudo (3), siempre o casi siempre (4). En cuanto a su interpretación y calificación se obtiene sumando cada una las dimensiones, donde 0-55 muy bajo; 56-53 bajo; 64-76 promedio; 77-81 alto y 82 a 99 muy alto.

Se tuvo en cuenta las propiedades psicométricas de la adaptación, bajo el coeficiente Alfa 0.77, demostrando su confiabilidad por consistencia interna de los ítems, demostrando que cada una de las dimensiones mide la presencia de impulsividad, así mismo la Validez del contenido del instrumento con puntuaciones superiores al 0.70, demostrando que la terminología en los ítems es comprensible e entendible por los participantes.

Para el presente estudio se realizó una prueba piloto con la finalidad de evaluar la validez y confiabilidad de los instrumentos, obteniendo los siguientes resultados: que la primera variable obtiene un puntaje de $\alpha = 0.90$ y en la segunda $\alpha = 0.89$, consideradas puntuaciones altas y aceptables; aprobando el uso y aplicación de los instrumentos para la investigación

(Hernández y Mendoza, 2018). (Ver anexos 4)

3.5. Procedimiento

Para poder efectuar la investigación, fue necesario realizar una búsqueda documentaria sobre las variables, con la finalidad de poder comprender las concepciones teóricas, en ese sentido, se planteó la realidad problemática y la necesidad del estudio; bajo ese principio se estableció los objetivos generales y específicos; así como las posibles hipótesis. Dando lugar a la ampliación literaria para la identificación de antecedentes que pudieron sustentar la investigación y futuros resultados; además de las descripciones teóricas de las variables y los instrumentos que permitan su evaluación.

Por otro lado, se establecieron los criterios para seleccionar la población y la muestra a través de las limitaciones para ser elegidos y excluidos; así mismo, se procedió a la descripción específica de los instrumentos que evalúan la variable.

Para dar inicio a la ejecución se debió contar con la autorización de los autores del instrumento, así como el permiso pertinente de la institución educativa para el proceso de evaluación; de la misma manera, la firma del consentimiento informado por parte de los padres de los estudiantes. Por consiguiente, se efectuó la investigación de manera preliminar con 50 estudiantes como muestra piloto, para determinar la confiabilidad de los instrumentos. Posteriormente se ejecutó la muestra de 287 estudiantes.

Finalmente, se realizó el análisis de los resultados teniendo en cuenta los parámetros psicométricos, con la finalidad de contrastar las hipótesis.

3.6. Método de análisis de datos

Luego de la aplicación de los instrumentos seleccionados para la investigación a los adolescentes de 3°, 4° y 5° grado de educación secundaria de una institución educativa pública del distrito de Trujillo; los datos obtenidos fueron organizados según la variable y dimensiones en una matriz de Excel 2016; para luego ser procesados y analizados en el

programa Jamovi.

El análisis descriptivo se hizo a través de Excel 2016 (Versión 1.5).

Para el proceso de normalidad se utilizó el Kolmogorov-Smirnov con la finalidad comprobar la proximidad de los datos, debido a que la muestra fue superior a 50 personas.

En el análisis de normalidad, se obtuvo una significancia $< .05$, indicando que los datos observados tienen una distribución no paramétrica, por lo cual el análisis de correlación directa o inversa se realizó a través de Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Para la ejecución del proyecto se pidió la autorización a los autores de los instrumentos y de la Institución Educativa para poder ejecutar los cuestionarios a la población delimitada. Así mismo, se realizó el consentimiento informado requerido para continuar con la investigación, asegurándose que no se presente consecuencias negativas en la persona tanto a nivel físico como psicológico. Del mismo modo, se consideró la confidencialidad de la identidad e información adquirida de la población elegida para el estudio académico.

IV. RESULTADOS

Tabla N° 2

Correlación entre los estilos de crianza familiar e impulsividad (n = 287)

		Impulsividad
Estilo Autoritario	<i>Rho Spearman</i>	0.453**
	<i>p-valor</i>	< .001
Estilo Democrático	<i>Rho Spearman</i>	-0.421**
	<i>p-valor</i>	< .001
Estilo Indulgente	<i>Rho Spearman</i>	0.402**
	<i>p-valor</i>	< .001
Estilo Sobreprotector	<i>Rho Spearman</i>	0.434**
	<i>p-valor</i>	< .001

Nota: rho: coeficiente de correlación de Spearman

Respecto a la tabla 2, se observa la correlación entre los estilos de crianza e impulsividad, determinando que para todos los casos asociados se registró una significancia menor a 0.05, afirmando que existe relación entre todos los vínculos. Asimismo, es preciso detallar que para los siguientes casos se expresó una relación de tipo positiva; entre estilo autoritario e impulsividad ($Rho = 0.453^{**}$), estilo indulgente e impulsividad ($Rho = 0.402^{**}$) y para estilo sobreprotector e impulsividad ($Rho = 0.434^{**}$); Sin embargo, de forma contrario se halló una relación de tipo negativa para estilo democrático e impulsividad ($Rho = -0.421^{**}$). Explicando que, a mayor crianza autoritaria, indulgente o sobreprotectora, mayor es la tendencia a desarrollar conductas impulsivas en los adolescentes.

Tabla N° 3

Estilos de crianza predominantes en los adolescentes (n = 287)

Variable	Estilos	F	%
Estilos de crianza	Estilo autoritario	81	28.2%
	Estilo democrático	53	18.4%
	Estilo indulgente	112	39.2%
	Estilo sobreprotector	41	14.2%
	Total	287	100%

Nota. n= tamaño de la muestra; f= frecuencia; %= porcentaje

En la tabla 3, se especifica los estilos de crianza que predominaron con mayor

alcance en la población estudiada de los adolescentes. Determinando que el estilo indulgente es el de mayor relevancia al obtener una cantidad por encima de los demás registrando 112 (39.2%) casos. Mientras que el estilo sobreprotector se revelo como el de menor medida con 41 (14.2%). Interpretando así, que el estilo indulgente es el de mayor predominancia entre los adolescentes.

Tabla N° 4

Niveles de impulsividad (n = 287)

Nivel	F	%
Bajo	56	19.5%
Promedio	159	55.4%
Alto	72	25.1%
Total	287	100%

Nota. n= tamaño de la muestra; f= frecuencia; %= porcentaje

En la tabla 4, se revela los niveles de impulsividad en los adolescentes, reportando que el nivel promedio es el de mayor proporción con 159 (55.4%), seguido por el nivel alto con 72 (25.1%) y por último el nivel bajo con una cantidad de 56 (19.5%). Infiriendo que los adolescentes se ubican en un nivel promedio de impulsividad.

Tabla N° 5

Tipos de impulsividad predominantes en los adolescentes (n = 287)

Variable	Tipos	F	%
Impulsividad	Impulsividad motora	69	24.0%
	Impulsividad cognitiva	126	43.9%
	Impulsividad no planificada	92	32.1%
Total		287	100%

Nota. n= tamaño de la muestra; f= frecuencia; %= porcentaje

En la tabla 5, se establece los tipos de impulsividad con mayor predominancia en los adolescentes. Se observó que la impulsividad cognitiva registró una cantidad más amplia con 126 (43.9%), seguido por la

impulsividad no planificada con 92 (32.1%) y la impulsividad motora obtuvo una media de 69 (24.0%). Evidencia en ese sentido que el tipo de impulsividad cognitiva es el que prevalece con mayor énfasis en los adolescentes.

Tabla N° 6

Correlación entre estilos de crianza y las dimensiones de impulsividad en adolescentes (n = 287)

		Impulsividad Cognitiva	Impulsividad motora	Impulsividad no planificada
Estilo Autoritario	Rho Spearman	0.413	0.351	0.382
	<i>p</i> -valor	< .001	< .001	< .001
Estilo Democrático	Rho Spearman	-0.403	-0.443	-0.423
	<i>p</i> -valor	< .001	< .001	< .001
Estilo Indulgente	Rho Spearman	0.364	0.322	0.361
	<i>p</i> -valor	< .001	< .001	< .001
Estilo Sobreprotector	Rho Spearman	0.321	0.350	0.304
	<i>p</i> -valor	< .001	< .001	< .001

Nota: rho: coeficiente de correlación de Spearman

En la tabla 6, se expresa la relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de impulsividad. Manifestando que para todas las asociaciones se reportó una significancia menor a 0.05, por lo cual se confirmó que existe relación entre todos los casos propuestos. Asimismo, se detalla que la correlación fue de tipo positiva para todos los estilos de crianza con las dimensiones de impulsividad, a excepción del estilo democrático para el que se registró una relación de tipo negativa. Por otro lado, respecto a los coeficientes de correlación hallados van desde (Rho = 0.304**) hasta (Rho = -0.443**). De lo cual, se interpreta que, a mayor crianza del estilo autoritario, indulgente y sobreprotector, mayor es la probabilidad de influir en conductas impulsivas del tipo motora, cognitiva y no planificada. De similar forma, se valida que, a mayor nivel de estilo de crianza democrático, menor es la posibilidad de desarrollar impulsividad motora, cognitiva y no planificada.

La prueba de normalidad de las variables y sus respectivas dimensiones,

se realizó a través del estadístico Kolgomorov Smirnov, el cual registro para todos los factores una significancia menor a 0.05, evidenciando que los datos son no paramétricos y estableciendo al estadístico Rho de Spearman (Ver tabla en Anexos 5).

Contrastación de hipótesis

Existe una correlación entre los estilos de crianza familiar y la impulsividad en adolescente: **Se acepta**

Existe una relación entre los estilos de crianza familiar y la impulsividad cognitiva: **Se acepta**

Existe un vínculo entre los estilos de crianza familiar y la impulsividad motora: **Se acepta**

Existe una conexión entre los estilos de crianza familiar y la impulsividad no planificada en adolescentes: **Se acepta**

V. DISCUSIÓN

Para la presente investigación se tuvo como propósito determinar la relación entre los estilos de crianza autoritario, democrático, sobreprotector e indulgente y la impulsividad, la cual se investigó en 287 adolescentes en una institución educativa pública del distrito de Trujillo, se utilizaron dos instrumentos, la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) de estada y Escala de Impulsividad (BIS-11 A) de Barratt normalizado en Perú por Flores y, tras el análisis estadístico de Rho Spearman se obtuvieron los siguientes resultados para la discusión:

Para el objetivo general, se estableció que existe correlación entre los estilos de crianza e impulsividad, registrando una correlación positiva entre el estilo autoritario, indulgente y sobreprotector con la impulsividad y una correlación de tipo negativa para el estilo democrático e impulsividad. Estos hallazgos concuerdan con el estudio propuesto por Álvarez et al. (2019) y Domínguez (2020), quienes sustentan que, a mayor uso del estilo de crianza autoritaria, indulgente o sobreprotector, mayor es la tendencia a desarrollar conductas impulsivas; así mismo el estilo de crianza democrático actuaría como un agente protector ante el desarrollo de la impulsividad.

En cuanto a la teoría que argumenta lo hallado, Eisenberg et al. (1997) definen que los estilos de crianza influyen en el desarrollo de la regulación emocional, lo que a su vez puede afectar el nivel de impulsividad, los estilos de crianza positivos fomentan la expresión emocional abierta, la discusión y resolución de problemas, logrando una reducción en las actitudes y reacciones impulsivas. Mientras que los estilos de crianza negativos, evitan o inhiben las expresiones afectivas, lo cual aumenta una propensión a la impulsividad en los adolescentes.

Debido a esto podemos decir que, a mayor participación de los padres en el comportamiento de los hijos, se permitirá una adecuada adaptación al medio; no obstante, la baja severidad en la crianza y aceptación de comportamientos cotidianos, tiende a inclinarse por la permisividad; por lo cual creemos que será fundamental que los padres busquen un equilibrio entre el control y el afecto, ya que al hacer uso de un estilo que infunda obediencia absoluta, puede generar

respuestas impulsivas, en un intento por afirmar la independencia y el derecho al control sobre su vida del adolescente. Así mismo, una actitud permisiva y falta de límites claros puede generar dificultades para seguir las normas sociales y respetar a la autoridad, lo que conlleva comportamientos impulsivos.

Con respecto al primer objetivo específico, el cual fue conocer el estilo de crianza con mayor predominancia en los evaluados. Se obtuvo que el estilo indulgente alcanzó un registró de mayor cantidad ante los demás con un índice del 39.6%. Al respecto Dávila (2020) encuentra un resultado similar al nuestro, determinando que el estilo indulgente es más predominante con un 32, 5%, la particularidad es la población y el sector en el que se llevó a cabo la investigación, la cual se asemeja a la nuestra, indicando que el estilo de crianza es una respuesta en común entre los padres e hijos, teniendo en cuenta los esquemas mentales de cómo fueron criados. En ese sentido, queda abierta la posibilidad de que, al haber sido criados bajo algún tipo de cohesión hostil o necesidad económica, buscarán evitar repetir el patrón, brindando mayor libertad y acceso a los menores, pasando a la permisividad.

Entorno a ello, se encontraron estudios con similitud a lo hallado, tales como las investigaciones de Espinoza (2020), Ramos (2019) y Briceño (2017) quienes vinculan la práctica predominante del estilo indulgente con el hecho de que los padres conciben a la adolescencia como la capacidad para que sus hijos sean autónomos, tenga libertad para sus acciones y decisiones sin darse cuenta de la necesidad de orientación en la toma de decisiones y su vulnerabilidad ante los estimulantes sociales en su contacto interpersonal.

De acuerdo a los resultados, los adolescentes pueden ser autónomos en la toma de decisiones; sin embargo, al no ser orientados o dirigidos ante comportamientos cotidianos, podrían reaccionar de manera intuitiva, manifestando escaso control y reacciones impulsivas. Así mismo, se considera que en este grupo social existe una gran cantidad de padres ausentes, poco accesibles, que dejan la crianza de sus hijos a familiares o personas cercanas, es decir, se hacen cargo de las necesidades materiales y económicas del hogar, sin tener en cuenta el tiempo de calidad y su vinculación, es así que buscan suplir

su ausencia con el intento de mostrarse accesibles y corteses ante el comportamiento y las exigencias de los menores, pero se ven privados de la satisfacción emocional y se convierten en vulnerables ante las situaciones del medio.

Con respecto al segundo objetivo específico, se encontró un nivel de impulsividad en la población estudiada, donde el nivel promedio es el de mayor proporción y el tipo de impulsividad predominante es la impulsividad cognitiva. Los resultados son semejantes a Rico et al. (2017) y Morales (2016) quienes obtuvieron un nivel medio de impulsividad con 54 % en una población con las mismas características que la nuestra. De la misma manera Ramos (2015), determina a la impulsividad cognitiva como predominante en adolescentes entre las edades de 14 a 18 años, mostrando que la edad y la etapa los convierte en propensos a este tipo de reacciones.

Estos hallazgos difieren con los encontrados en Ramiro (2010); sin embargo, la diferencia radicaría en la cantidad de la muestra utilizada para el estudio, así como los instrumentos planteados que difieren en cuanto a las dimensiones de impulsividad. Según los resultados referidos por autores mencionados que consideran que los estudiantes están a la expectativa ante cualquier estímulo del medio, coincidimos en que esta condición, predispone a los adolescentes ante la mínima provocación de sus pares como insulto, empujón o burla, van a mostrarse predispuestos a pensamientos y reacciones impulsivas.

Con respecto al tercer objetivo específico, se encuentra que los estilos autoritario, indulgente y sobreprotector, se correlacionan de manera positiva con impulsividad cognitiva, y, el estilo democrático se correlaciona de manera inversa. En concordancia Suarez (2015) y Pérez et al. (2018) en sus investigaciones explican que el comportamiento impulsivo de los adolescentes es el resultado de la dificultad de los padres para establecer y mantener límites, donde en su momento el control y la supervisión fueron deficientes; en cambio si los adolescentes mantuvieran orientación o fueran capaces de aprender de sus errores permitirá fortalecer el afrontamiento ante situaciones desconocidas.

En tal sentido Barrantes (2021) refiere que la forma en la que se relacionan los

padres con hijos, brindará un indicador futuro de respuestas comportamentales en lugares de interacción social. Para Barratt (1993) los adolescentes que obtienen puntajes superiores en impulsividad cognitiva tendrían dificultad para controlar las ideas recurrentes en su esquema cognitivo, tendiendo a tomar decisiones de manera rápida y poco planificadas.

Considerando las investigaciones, los adolescentes al encontrarse en una etapa donde la exigencia del medio es mayor a cuando era niños, pues se les asigna un nuevo rol dentro de los hogares como el cuidado de los hermanos menores y se les pide un comportamiento autónomo y correcto, al cual no han estado acostumbrado, favorecerá la sobrecarga emocional y la respuesta impulsiva será más frecuente (Barrantes, 2021).

Analizando los hallazgos, los jóvenes son propensos a reacciones impulsivas cuando los padres han adoptado estilos de crianza inapropiados, convirtiéndolos en agentes vulnerables, ya que no aprendieron a encontrar estrategias de solución ante problemas cotidianos. Por ejemplo, si los padres toman las decisiones en lugar de los hijos, sin permitirles enfrentar y resolver problemas por sí mismos, generará respuestas confusas ante eventos estresantes o desafiantes. No obstante, si se les permite a los adolescentes expresar sus opiniones y participar en la toma de decisiones familiares desarrollarán habilidades para evaluar diferentes opciones, considerar las consecuencias y tomar decisiones. Esto puede ayudarles en el proceso de reflexionar antes de actuar.

Con respecto del objetivo que buscó determinar la relación entre los estilos de crianza familiar y la dimensión de impulsividad motora, se determinó que existe correlación altamente significativa con el estilo autoritario, indulgente y sobreprotector, a diferencia del estilo democrático quien actuará de forma inversa. Para Delbazi (2020) la impulsividad motora se asocia directamente con la reacción ante estímulos que conlleva a la agresividad. En estudios similares Bohorquez (2022), determina que los padres recurren a las agresiones físicas con la finalidad de que los menores obedezcan y cumplan las normas del hogar.

Estos resultados se relacionan a Echea (2020), quien llega a la conclusión de que la única forma que han encontrado los padres para que sus hijos cumplan con encargos o ayuden en casa son las coerciones físicas, así mismo los adolescentes perciben su ambiente como en el que deben de obedecer a toda costa y que a la mínima equivocación tendrán una represión.

Partiendo del enfoque biopsicosocial considerado por Barratt et al. (1997) y en concordancia de lo expuesto anteriormente, se considera, que el desarrollo de las respuestas está vinculado a la interrelación con las familias, aportando características individualizadas para relacionarse con los demás, donde el escenario que toma mayor relevancia es el hogar, demostrando que la forma en la que los padres reaccionan ante situaciones conflictivas, potencializa respuesta futuras, es decir, si el adolescente ha asociado que la única forma de infundir obediencia es a través de los golpes, gritos o insultos, será este el esquema mental que aplicará ante situaciones estimulantes o similares.

En cuanto al objetivo que vincula los estilos de crianza y la impulsividad no planificada, se determina una estrecha relación entre el estilo autoritario, indulgente y sobreprotector con la impulsividad no planificada, a diferencia del estilo democrático quien actuará de forma inversa. Para Domínguez (2020) en su investigación, vincula las dimensiones de impulsividad con los estilos de crianza familiar y violencia parental, determinando que los hijos tienden a reaccionar de forma violenta ante el control conductual de los padres. Campos (2019) refiere que los adolescentes que manifiestan impulsividad no planificada serán aquellos que presenten dificultad para el dominio de sus acciones, por la falta de autocontrol y escasa flexibilidad en su pensamiento, haciéndolos propensos a algún tipo de adicción, debido a su interés por su satisfacción inmediata. Mendoza (2022) por su parte evidencia que las relaciones familiares positivas, evitan la aparición de conductas impulsivas debido a que el aprendizaje se realiza a través de la observación e imitación de los padres quienes actúan como modeladores.

Partiendo de los hallazgos, dentro de la familia existen vínculos entre sus

miembros lo cual influye en el desarrollo de ciertas conductas, funcionando como agentes protectores o de riesgo; en otras palabras, los estilos que se vinculan con el desarrollo de la impulsividad, están en relación a la falta de estimulación de respuestas adaptativas; es decir, nos encontramos ante acciones no aprendida como el autocontrol y los esquemas cognitivos perennes de afrontamiento a situaciones cotidianas; llevando al adolescente a actuar de forma inmediata e intuitiva, dejando de lado las consecuencias futuras.

Bajo lo mencionado en líneas anteriores y de acuerdo a las investigaciones presentadas, se concluye que los estilos parentales juegan un rol principal en el desarrollo de ciertas conductas; aunque estos no son determinantes, ya que existen otras variantes como el desarrollo personal, siguen siendo de igual importancia a la hora de orientar y guiar al adolescente, pues se encuentran susceptibles ante algún tipo de cambio en su entorno familiar.

De ello se puede inferir, que los padres se encuentran motivados por el miedo a que sus hijos tengan conductas socialmente desadaptadas, debido a considerar el ambiente como riesgoso, llevándolos a actuar de forma permisiva, autoritaria y sobreprotectora, dejando de lado el involucramiento emocional de los menores.

Los estudios antes mencionados han concluido que, al potencializar una adecuada relación familiar con los hijos, pueden generar una brecha que ayuda a superar cualquier influencia del entorno; pero la ausencia de estos puede conllevar a que los adolescentes adopten conductas de riesgo (Villanueva y Serrano, 2019).

Finalmente, las limitaciones encontradas durante el proceso de la investigación, fue la cantidad de ítems utilizados para medir las variables, que ascendieron 59 en total, pudiendo generar fatiga y respuestas inconclusas; de la misma manera los límites de tiempo impuestos por los docentes para la aplicación de los instrumentos. Otra de las limitaciones es que existen pocos estudios nacionales que incluyan a las dos variables. Las fortalezas están, en función a la población de estudio y a la importancia de la familia en la sociedad, fortaleciendo las investigaciones en los colegios y la guía en la intervención psicológica.

VI. CONCLUSIONES

- Existe correlación entre los estilos de crianza familiar y la impulsividad en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Trujillo, donde el estilo autoritario, indulgente y sobreprotector se vinculan de manera positiva, siendo el democrático de relación inversa, permitiendo aceptar la hipótesis general propuesta.
- El estilo indulgente con 39, 2%; es el que predomina en el grupo de estudio.
- Existe un nivel promedio de impulsividad con un 55.4%, y, es la impulsividad cognitiva la que predomina en el grupo de estudio.
- Existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza familiar y la impulsividad cognitiva en adolescentes. Presentando una relación inversa con el estilo de crianza democrático. Además, se ha evidenciado una relación significativa con los estilos de crianza teniendo una relación directa con el estilo autoritario, indulgente y sobreprotector.
- Existe un vínculo altamente significativo entre los estilos de crianza familiar y la impulsividad motora en adolescentes. Mostrando una relación inversa con el estilo de crianza democrático.
- Existe una conexión significativamente elevada entre los estilos de crianza familiar y la impulsividad no planificada en adolescentes. Indicando una relación inversa con el estilo de crianza democrático.

VII. RECOMENDACIONES

- A la institución educativa a conocer, analizar y valorar los hallazgos en la investigación, con la finalidad de plantear estrategias de abordaje frente a la problemática.

A la comunidad científica, evaluar la percepción de los padres sobre los estilos de crianza que hacen uso, debido que en esta investigación solo se incluyó a los adolescentes.

- La implementación en su plan anual de trabajo, jornadas informativas para padres sobre el impacto del estilo de crianza indulgente en la conducta de los menores.

A los investigadores, identificar los estilos de crianza utilizados por cada uno de los progenitores en el hogar y el impacto en la conducta de los adolescentes.

- Se sugiere a comunidad educativa capacitarse en temas relacionados al manejo de comportamientos impulsivos en el aula.

A los investigadores, poder realizar el estudio de las variables en una población más amplia, incluyendo otros grados académicos del nivel secundario.

- Al departamento psicológico, priorizar la identificación la impulsividad cognitiva y sus causas, con la finalidad de diseñar estrategias de intervención.

A los futuros investigadores, ampliar la correlación de las variables en una muestra que involucre instituciones educativas focalizadas del distrito de Trujillo.

- Se recomienda la implementación de talleres de habilidades sociales y el manejo de la impulsividad motora.

A futuras investigaciones, estudiar la impulsividad motora en estudiantes que tienen o hayan tenido problemas de conducta en la escuela.

- Finalmente se propone al departamento psicológico, incorporar talleres que involucren a padres e hijos, para fortalecer los vínculos familiares.

A futuras investigaciones vincular los estilos de crianza, impulsividad y una variable auxiliar.

REFERENCIAS

- Alan, D y Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. Ediciones UTMACH.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiagcionCientifica.pdf>
- Allen, B. y Waterman, H. (2022). El desarrollo físico en los varones: qué puede esperar. *American Academy of Pediatrics*, 9(42), 1-6.
https://saludmentalparatodos.co/wp-content/uploads/2022/03/1.-Etapas-de-la-adolescencia-HealthyChildren.org_.pdf
- Alvares (2019) Impact of Family and Friends on Antisocial Adolescent Behavior: The Mediating Role of Impulsivity and Empathy (nih.gov)
- Álvarez, D., Gonzales, P. Núñez, J., Rodríguez, C. y Cerezo, R. (2019). Impact of family and friends on antisocial adolescent behavior: The mediating role of impulsivity and empathy. *Frontiers in Psychology*, 10(2071), 1-9.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6746981/pdf/fpsyg-10-02071.pdf>
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*. 63(2). 201-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Barrantes, Y. (2021) Convivencia escolar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°15079 Villa María-Cieneguillo Centro Sullana. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62100/Barrantes_AYJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barrantes, Y. (2021). Convivencia escolar y estilos parentales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N°15079 Villa María-Cieneguillo Centro Sullana [MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA]. Universidad César Vallejo. Barrantes_AYJ-SD.pdf (ucv.edu.pe)
- Barratt, E. (1987) Impulsiveness and anxiety: Information processing and electroencephalography topography. *Journal of Research in Personality*,

21(4), 453-463. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0092656687900328?via%3Dihub>

Barratt, E., Stanford, M., Kent, T. y Felthous, A. (1997) Neuropsychological and cognitive psychophysiological substrates of impulsive aggression. *Biol Psychiatry*, 41(10) 61-73. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/9129785/>

Baumrind, D. (1975). The contributions of the family to the development of competence in children. *Schizophrenia Bulletin*, 1(14), 12-37. <https://academic.oup.com/schizophreniabulletin/article/1/14/12/1885490?login=false>

Boada, J., Vallejo, M., Serrano, M., Sánchez, J., Boada, M., Assens, J. y Vigil, A. (2021) Curiosity as a moderating variable between Impulsivity and Entrepreneurial Orientation. *Anales de psicología*, 37(2) 334-340. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282021000200014&lang=es

Bohorquez, K. (2023) Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa [Maestra en psicología educativa] Universidad César Vallejo. Estilos de crianza familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa, Ecuador – 2022 (ucv.edu.pe)

Briceño, M. (2017). Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicada en Los Olivos [Licenciado en Psicología]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3184/Brice%C3%B1o_TMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Campos, L., Vilchez, W. y Leiva, F. (2019). Relación entre adicción a las redes sociales e impulsividad en escolares de instituciones educativas públicas de Lima Este. *Revista Científica de ciencias de la salud*, 12(2), 17-24. Vista de Relación entre adicción a las redes sociales e impulsividad en escolares de instituciones educativas públicas de Lima Este (upeu.edu.pe)

- Capano, A., Del Luján, T. y Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología*. 34(2), 413-444. <https://www.redalyc.org/pdf/3378/337846349009.pdf>
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*. 113(3), 487-496. <https://www2.oberlin.edu/faculty/ndarling/lab/psychbull.pdf>
- Dávila, J. (2020). Inteligencia Emocional y Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes del Quinto Ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2017 [Maestro en ciencias de la educación]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5432/Juan%20Sebastian%20DAVILA%20JURADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Delbazi, M., Luna, A., Lumello, M. y Galaverna, F. (2020). Análisis de impulsividad y agresividad mediante Barratt Impulsiveness Scale y Buss-Perry Aggression Questionnaire en argentinos. Instituto de Neurociencia Cognitiva y Traslacional, 5(7), 1-15. Vista de Análisis de impulsividad y agresividad mediante Barratt Impulsiveness Scale y Buss-Perry Aggression Questionnaire en argentinos (unc.edu.ar)
- Domínguez, L. (2020) Violencia filio parental, estilos de crianza e impulsividad en adolescentes escolarizados de Lima-2020 [Licenciada en Psicología]. Universidad César Vallejo. Violencia filio parental, estilos de crianza e impulsividad en adolescentes escolarizados de Lima-2020 (ucv.edu.pe)
- Elías, N. (2011). *O processo civilizador: uma historia dos costumes*. 2(1). Rio de Janeiro: ZAHAR. https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4410627/mod_resource/content/0/Robert%20Elias-O%20Processo%20Civilizador%20-%20Vol.%2002%20-%20formac%CC%A7a%CC%83o%20do%20Estado%20e%20Civilizac%CC%A7a%CC%83o-Zahar%20%282011%29.pdf
- Espinoza, I. (2020). Estilos de crianza y conductas disruptivas en adolescentes de una institución educativa privada, distrito de San Martín de Porres-2020. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64283/Espinoza_AIB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M. y Pomahuacre, J. (2017). *PsiqueMag*. 6(1).

<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/167/158>

Flores G. (2018). Adaptación de a Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, 2018.

[Tesis de licenciatura en UCV].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30222/FLORES_QG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia [Unicef]. (2020). El impacto de la pandemia covid-19 en las familias con niñas, niños y adolescentes. (Abril, 2020).

<https://www.unicef.org/argentina/media/8646/file/tapa.pdf>

Gabriel, J. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *Journal of the Selva Andina Research Society*, 8(2), 145-146. <https://www.redalyc.org/pdf/3613/361353711008.pdf>

Galindo, M., Cruz, C., Lechuga, R., Díaz, R., Romero, A. y Padilla, J. (2021) La impulsividad, la ira y las estrategias de poder como predictores de la violencia de pareja, con mujeres perpetradoras. *Psicumex*, 11(1) 1-25. <https://psicumex.unison.mx/index.php/psicumex/article/view/357>

García, J., Arana, C. y Restrepo, J. (2018). Estilos Parentales en el proceso de crianza de niños con trastornos disruptivos. *Investigación y desarrollo*, 26(1), 55-74. <https://www.redalyc.org/journal/268/26859569003/html/#B1>

Goleman, D. (1997). La salud emocional: *Conversaciones con el Dalai Lama sobre la salud, las emociones y la mente*. Barcelona Kairós SA, 2000.

Gonzales, C. (2018). *Historia vincular y regulación emocional en adolescentes de 16 a 20 años* [Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología, PUCP] <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12313/G>

onzales_Bravo_Historia_vincular_regulaci%c3%b3n1.pdf?sequence=1&isAllowed=

- Hernández, J., Espinoza, F., Rodríguez, J., Chacón, J., Toloza, C., Arenas, M., Carrillo, S. y Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 587-601. <https://www.redalyc.org/journal/559/55963207025/55963207025.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Editorial Mc Graw Hill Education*. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Huamán, K. y Quezada, C. (2019). Propiedades Psicométricas de la Escala Estilos de Crianza Familiar Juan de Lurigancho, 2019. [Tesis para obtener licenciatura en psicología]Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41177/Quezada_PC%2c%20Huaman_AK..pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jáuregui, I. y Santiago, M. (2017). Impulsividad y conducta alimentaria en varones. *Nutrición Hospitalaria*, 34(1), 165-170. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=309249952024>
- Jiménez, J., Ruíz, J., Velandrino, A. y Llor, L. (2016). Actitudes hacia la violencia, impulsividad, estilos parentales y conducta externalizada en adolescentes: comparación entre una muestra de población general y una muestra clínica. *Anales de psicología*, 32(1), 132-138. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16743391015>
- Jorge, E. y González, C. (2017). Estilos de Crianza Parental: Una revisión Teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7044268>
- Lorence, B., Hidalgo, V., Pérez, J. y Menéndez, S. (2019). The role of parenting styles on behavior problem profiles of adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(2767), 1-17.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6696141/pdf/ijerph-16-02767.pdf>

MacCoby, E. y Martin, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. E. M. Hetherington y P. H. Mussen (eds.), Handbook of child psychology: Socialization, personality and social development (pp. 1-101). Nueva York: WileyLinks.

Mendoza, Á. y Ramírez, J. (2020). *Aprendiendo metodología de la investigación*. Editorial Grupo Compás.
<http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/523/1/LISTO%202.pdf>

Mendoza, G. (2022) Calidad de interacción familiar e impulsividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de San José, 2022 [Licenciado en Psicología]. Universidad Señor de Sipán. Mendoza Torres Gilberto David.pdf (uss.edu.pe)

Monteza, M. y Oliva, E. (2020). *Autocontrol en adolescentes*. [Licenciado en psicología, Universidad Señor de Sipán]
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9192/Monteza%20Paz%2C%20Merly%20del%20Rocio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Morales, C. y Ocampo, E. (2015). La impulsividad y la agresividad en los adolescentes de bachillerato sección nocturna de la unidad educativa chillanes, período diciembre 2015 - mayo 2016 [Título de Psicóloga Clínica]. Universidad Nacional de Chimborazo. UNACH-EC-PSC-CLIN-2016-0023.pdf

Morales, C. y Ocampo, E. (2016). La impulsividad y la agresividad en los adolescentes de Bachillerato Sección nocturna de la unidad educativa Chillanes, Período diciembre 2015- Mayo 2016. [tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo].
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/2843/1/UNACH-EC-PSC-CLIN-2016-0023.pdf>

Otzen T. y Manterola C., (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a Estudio. *International Journal of Morphology*. 35(1), 227-232.

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037

- Penado, M., Andreu, J. y Peña, E. (2014). Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual. *Anuario de Psicología Jurídica*, 24(2014) 37-42. <https://www.redalyc.org/pdf/3150/315031876005.pdf>
- Pérez de Albéniz, G., Rubio, L. y Medina, B. (2018). Papel moderador de los estilos parentales en la relación entre la impulsividad y el consumo de alcohol en una muestra de adolescentes españoles. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 23(1), 47-57. https://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/view/19097/pdf_1
- Pontificia Universidad Católica del Perú (2017). IOP Pública boletín sobre estilos de crianza en el Perú. <https://puntoedu.pucp.edu.pe/investigacion-y-publicaciones/publicaciones/iop-publica-boletin-sobre-estilos-de-crianza-en-el-peru/>
- Pozzo, M., Borgobello, A. y Pierella, M. (2018). Uso de cuestionarios en investigaciones sobre universidad: análisis de experiencias desde una perspectiva situada. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 8(2). <https://doi.org/10.24215/18537863e046>
- Ramiro, P., Navarro, J., Menacho, I. y Aguilar, M. (2010). Estilo cognitivo reflexividad-impulsividad en escolares con alto nivel intelectual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(2), 193-202. Redalyc.Estilo cognitivo reflexividad-impulsividad en escolares con alto nivel intelectual
- Ramos, C. (2015). Niveles De Impulsividad En Una Muestra De Estudiantes Ecuatorianos. *Revista ciencias pedagógicas e innovación*, 3(1), 81-86. Vista de NIVELES DE IMPULSIVIDAD EN UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES ECUATORIANOS. (upse.edu.ec)
- Rico, E., Rosado, J. y Cantón-Cortés, D. (2017). Impulsiveness and child-to-parent violence: The role of aggressor's sex. *The Spanish Journal of Psychology*, 20. <https://doi.org/10.1017/sjp.2017.15>

- Salvo, G. y Castro, A. (2013). Confiabilidad y validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes. *Rev. Chil. Neuro-Psiquiatr.* 51(4), 245-254. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-92272013000400003&script=sci_abstract
- Suárez, C., Del Moral, G., Martínez, B. y Musitu, G. (2015). Spanish Parental Socialization Styles, School and Child-To-Parent Violence. En F. García 32 (Coord.) 323 Parenting: Cultural Influences and Impact on Childhood Health and Well-Being (pp. 139- 150). New York: Nova Science Publishers
- Suárez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios*, 12(20), 173-198. <https://doi.org/10.25057/21452776.1046>
- Tomás, J., Gordillo, F. y Cernuda, M. (2021) Relación del temperamento, la experiencia del yo y la impulsividad con tareas de "priming" y toma de decisiones. Un enfoque desde la Teoría de los Marcos Relacionales. *Edupsykhé. Revista De Psicología Y Educación*, 18(1), 58-86. <https://journals.ucjc.edu/EDU/article/view/4335>
- Ulloa G. (2022). Los cuatro estilos de crianza y cómo afectan el desarrollo de tus hijos. <https://www.biobiochile.cl/noticias/vida-actual/familia/2022/05/01/los-cuatro-estilos-de-crianza-y-como-afectan-el-desarrollo-de-tus-hijos.shtml>
- Vega, M. (2020). Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. *Podium* 37(8), 1-15. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2588-09692020000200089&script=sci_arttext
- Villanueva, V. y Serrano, S. (2019) Patrón de uso de internet y control parental de redes sociales como predictor de sexting en adolescentes: una perspectiva de género. *Revista de Psicología y Educación*, 14(1) 16-26.168.pdf (rpye.es)
- Vygotsky, L. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. *Barcelona: Crítica.* <http://historiapsi.com/psico/wp-content/uploads/2020/06/45.-Vigotsky.-El-desarrollo-de-los-procesos-psicol%C3%B3gicos-superiores.-Cap-1-4-y-6..pdf>

Weiss, A., Kerkoski, M., & Alfonso, G. (2019). Esporte educacional e os procedimentos metodológicos para o autodomínio emocional. *Educación Física y Ciencia*. 21(2), 81.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2314-25612019000200081&lang=es#redalyc_439960095007_ref7

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización

Tabla: Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Estilos de Crianza Familiar	Los estilos de crianza son diversas actitudes de los padres hacia los hijos, donde los menores tienden a manifestar conductas emocionales aprendidas de los progenitores (Estrada, et al. 2017).	Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) el cual consta de 29 ítems con respuesta de tipo Likert, permite conocer a través de los adolescentes, los estilos de crianza que emplean los padres.	Se agrupa en cuatro estilos de crianza: Autoritario Democrático Indulgente Sobreprotector	Autoritario: 8, 12, 22, 1, 26, 4, 15 Democrático: 2, 27, 29 21 6, 9, 14, 18, 25 Indulgente: 23, 11, 17, 28, 7, 19 Sobreprotector: 20, 3, 5, 16 10, 24, 13	Ordinal
Variable 2: Impulsividad	La impulsividad es definida como aquella tendencia que tiene el adolescente para tomar decisiones rápidamente, actuando sin pensar e involucrándose en conductas de riesgo (Salvo y Castro, 2021).	La escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes, está compuesta por 30 ítems, de respuesta de tipo Likert, la cual evalúa la presencia de impulsividad.	Impulsividad cognitiva (atención) Impulsividad Motora Impulsividad no planeada	Impulsividad cognitiva: 4, 7, 10, 13, 16, 19, 24, 27. Impulsividad motora: 2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26. Impulsividad no planeada: 1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 25, 28, 30.	Intervalos

Anexo 2: Matriz de Consistencia

Tabla: Matriz de Consistencia interna de las Variables

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variable y dimensiones	Metodología
General	Determinar la relación entre los estilos de crianza familiar y la impulsividad en adolescentes de la Institución Educativa Pública.	Existe una relación entre los estilos de crianza familiar y la impulsividad en adolescente de una Institución Educativa Pública.	Estilos de crianza familiar Democrático Sobre-protector: Indulgente Autoritario	<p>Tipo de investigación: Correlacional</p> <p>Diseño de investigación: No experimental-Transversal</p> <p>Población: 1125 estudiantes</p> <p>Muestra: 287 estudiantes</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) La escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11)</p> <p>Métodos: Estadística descriptivo e inferencial / Rho de Spearman</p>
Específicos	<p>Identificar los estilos de crianza familiar predominantes en los estudiantes Institución Educativa.</p> <p>Definir el nivel de impulsividad en los estudiantes de la Institución Pública.</p> <p>Describir la relación entre los estilos de crianza familiar y las dimensiones de impulsividad en adolescentes de la Institución educativa Pública.</p>	Existe una relación significativa entre los estilos de crianza familiar y las dimensiones de impulsividad en adolescentes de la Institución educativa Pública.	Impulsividad Cognitiva Motora No planificada	

Anexo 3: Obtención de la muestra

$$n = \frac{N * Z \frac{Z}{a} * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z \frac{Z}{a} * p * q}$$

$$n = \frac{1125 * 1.960^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (1125 - 1) + 1.960^2 * 0.5 * 0.5} = \frac{1080.45}{3.7704}$$

$$n = 287$$

Donde:

n = Tamaño de muestra buscado

N = Tamaño de la población o universo

Z = Parámetro estadístico que depende del Nivel de Confianza (NC)

e = Error de estimación máximo aceptado

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (Éxito)

q = (1 - p) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Anexo 4: Ficha técnica de las pruebas / Instrumento de recolección de Datos

Ficha técnica 1

Nombre del instrumento: Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29)

Autores: Estrada, et al. (2017)

Procedencia: Lima - Perú

Administración: Adolescentes de 12 a 18 años

Aplicación: 20 a 25 minutos

Dimensiones: Autoritario, Democrático, indulgente y sobreprotector.

Indicadores: Democrático: 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16.; Sobreprotector: 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29.; Indulgente: 17, 18, 18, 20, 21, 22 y Autoritario: 1, 2 ,3, 4, 5, 6, 7.

Respuestas: N (Nunca), AV (A veces) AM (A menudo) y S (Siempre)

Baremos: 0-55 muy bajo; 56-53 bajo; 64-76 promedio; 77-81 alto y 82 a 99 muy alto

Interpretación: Poder y el retiro de afecto; inducción a la reflexión y muestra e interés, no establece control y muestra desinterés, establece control y/o presenta chantajes afectivos

Valides y confiabilidad: Alfa de Cronbach de 0.67, 0.84, 0.65

Protocolo:

ESCALA ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR

Edad: _____ **Sexo:** _____ **Grado:** _____ **Fecha:** _____ **IE:** _____

Instrucción: A continuación, se le presentará una serie de enunciados, según las situaciones que pueden ocurrirte y describa lo que piensas. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Opciones de Respuesta:

N- Nunca

AV- A veces

AM- A menudo

S- Siempre

Nº	Preguntas	S	AM	AV	N
1.	Mi padre y/o mi madre me exige que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo				
2.	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3.	Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y/o preocupación.				
4.	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
5.	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6.	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7.	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8.	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9.	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10.	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11.	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12.	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.				
13.	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan				
14.	En mi familia existe el diálogo.				
15.	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16.	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17.	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones				
18.	A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19.	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20.	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21.	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
22.	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
23.	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24.	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".				
25.	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26.	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27.	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28.	Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades				
29.	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

Gracias por completar el cuestionario

Ficha técnica 2

Nombre del instrumento: Escala de impulsividad de Barratt BIS-11

Autores: Patton, et al. (1995)

Adaptación: Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes- Salvo y Castro (2013), normalizado en Perú por Flores (2018)

Procedencia: Estados Unidos

Administración: Adolescentes de 12 a 17 años

Aplicación: 10 minutos

Dimensiones: Impulsividad cognitiva, Impulsividad motora e impulsividad no planificada.

Indicadores: Motora (10 ítems: 2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23,26 y 29); cognitiva (8 ítems: 4; 7, 10, 13, 16, 19, 24 y 27) y No planificada (12 ítems: 1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30).

Respuestas: Raramente o nunca (1), ocasionalmente (2), A menudo (3), siempre o casi siempre (4)

Baremos: 0-55 muy bajo; 56-53 bajo; 64-76 promedio; 77-81 alto y 82 a 99 muy alto

Interpretación: Impulsividad cognitiva con reacciones que son influidas por aceleración emocional; Impulsividad Motora con respuestas conductuales; finalmente la impulsividad no planificada con la dificultad para la percepción de consecuencias.

Validez y confiabilidad: coeficiente Alfa 0,77

ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT (BIS – 11)
(Adaptado por Gina Flores, 2019)

Edad: _____ **Sexo:** _____ **Grado:** _____ **Fecha:** _____ **LE:** _____

Instrucción: Las personas difieren en la manera en la que actúan y piensan en diferentes situaciones. El presente documento es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. Lea cada enunciado y coloque una X en el círculo apropiado que se encuentra al lado derecho de esta página. No pase demasiado tiempo en ningún enunciado. Responda de manera rápida y honesta.

① Rara vez/ Nunca ② De vez en cuando ③ A menudo ④ Casi siempre/ Siempre

N°	Preguntas	①	②	③	④
1.	Planifico lo que tengo que hacer.	①	②	③	④
2.	Hago las cosas sin pensarlas	①	②	③	④
3.	Tomo decisiones rápidamente	①	②	③	④
4.	Soy una persona despreocupada.	①	②	③	④
5.	No presto atención a las cosas.	①	②	③	④
6.	Mis pensamientos van demasiado rápido.	①	②	③	④
7.	Planifico mi tiempo libre	①	②	③	④
8.	Soy una persona que se controla bien.	①	②	③	④
9.	Me concentro fácilmente.	①	②	③	④
10.	Soy ahorrador.	①	②	③	④
11.	No puedo estar quieto en el cine o en la escuela.	①	②	③	④
12.	Me gusta pensar y darles vuelta a las cosas. (una y otra vez)	①	②	③	④
13.	planifico mi vida futura.	①	②	③	④
14.	tiendo a decir cosas sin pensarlas	①	②	③	④
15.	Me gusta pensar en problemas complicados	①	②	③	④
16.	Cambio de parecer sobre lo que quiero hacer.	①	②	③	④
17.	Tiendo a actuar impulsivamente	①	②	③	④
18.	Me aburro fácilmente cuando trato de resolver problemas mentalmente	①	②	③	④
19.	Actúo según el momento (de improviso).	①	②	③	④
20.	Pienso bastante bien las cosas antes de hacerlas.	①	②	③	④
21.	Cambio de amigos rápidamente.	①	②	③	④
22.	Tiendo a comprar cosas por impulso	①	②	③	④
23.	Puedo pensar en un solo problema a la vez. (Puedo enfocarme)	①	②	③	④
24.	Cambio de aficiones y deportes.	①	②	③	④
25.	Gasto más de lo que debería	①	②	③	④
26.	Cuando pienso en algo, otros pensamientos llegan a mi mente también.	①	②	③	④
27.	Estoy más interesado en el presente que en el futuro.	①	②	③	④
28.	Estoy inquieto en los cines y en las clases	①	②	③	④
29.	Me gustan los juegos de mesa como el ajedrez, las damas u otros	①	②	③	④
30.	pienso en el futuro. (Me proyecto)	①	②	③	④

Gracias por completar el cuestionario

Anexo 5: Resultados de prueba piloto/ Consistencia Interna

Consistencia interna de los instrumentos y sus dimensiones (n = 50)

Variable - Dimensiones	Ítems	α
Estilos de crianza	29	0.90
D1: Estilo autoritario	7	0.77
D2: Estilo democrático	9	0.82
D3: Estilo indulgente	6	0.79
D4: Estilo sobreprotector	7	0.80
Impulsividad	30	0.89
D1: Cognitiva	8	0.80
D2: Motora	11	0.78
D3: No planificada	11	0.81

Nota. α = alfa de Cronbach

Se presenta la consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach, para el instrumento estilos de crianza se obtuvo ($\alpha = 0.90$) y para impulsividad ($\alpha = 0.89$) respecto por dimensiones los valores fueron entre 0.77 a 0.89, evidenciando que todos los índices se clasifican entre el rango de aceptable y alta confiabilidad (Hernández et al. 2014).

Anexo 6: Prueba de normalidad

Prueba de normalidad de las variables y dimensiones (n = 287)

	<i>Kolmogorov-Smirnov^a</i>		
	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>
<i>Variable: Estilos de crianza</i>	0,224	287	< 0.01
D1: Estilo Autoritario	0,231	287	< 0.01
D2: Estilo Democrático	0,530	287	< 0.01
D3: Estilo Indulgente	0,316	287	< 0.01
D4: Estilo Sobreprotector	0,213	287	< 0.01
<i>Variable: Impulsividad</i>	0,089	287	< 0.01
D1: Impulsividad Cognitiva	0,129	287	< 0.01
D2: Impulsividad Motora	0,116	287	< 0.01
D3: Impulsividad No planificada	0,110	287	< 0.01

Nota. *n* = tamaño de la muestra, *gl* = grados de libertad, *p* = significancia estadística

Se describe la prueba de normalidad de las variables y sus respectivas dimensiones, a través del estadístico Kolmogorov Smirnov, debido a que la población es mayor a 50 sujetos, obteniendo así que para todos los factores se registró una significancia menor a 0.05, evidenciando que los datos son no paramétricos y estableciendo al estadístico Rho de Spearman para el contraste de hipótesis propuestas.

Anexo 7: Permiso de autores para utilización de escala

← [íconos] 5 de 1.883 < >

Permiso para utilización de Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29). Externo > Recibidos x



KELY CARMELI ALZA PAREDES

mar, 29 nov, 20:08 (hace 6 días) ☆

Estimada Lic. Erika Estrada: Le saluda Alza Paredes Kelly y Chuquihuanga Maza Ana, somos estudiantes de la carrera pr...



ERIKA ROXANA ESTRADA ALOMIA

dom, 4 dic, 20:24 (hace 1 día) ☆ ↩ ⋮

para mí ▾

Buenas noches, Kely Alza, a nombre del equipo de investigación, autorizó el uso de la escala de estilos de crianza familiar ECF-29, para fines de investigación. Asimismo, para la orientación en el uso de los baremos, puedes escribir a Miguel Misare:990579344.
Saludos Cordiales.



Erika Roxana Estrada Alomia | Coordinadora de Desarrollo Académico
EP de Psicología | **Campus Lima Norte**
T. +51(1)2024342 Anx. 2239
Cel: 988130687

Anexo 8: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento informado para participar en investigación

yo.....Con
número de DNI: Acepto que mi menor hijo
..... con DNIparticipe en la investigación
estilo de crianza familiar e impulsividad en escolares adolescentes del distrito de
Trujillo, 2022 de las señoritas Alza paredes Kely Carmeli y Chuquihuanga Maza
Ana Cecilia. Teniendo en cuenta que la participación es estrictamente voluntaria,
que la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro
propósito fuera de la investigación.

Día...../...../.....

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LILA ROSANNA DEL AGUILA CHAVEZ, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Estilos de Crianza Familiar e Impulsividad en Estudiantes Adolescentes del Distrito de Trujillo", cuyos autores son ALZA PAREDES KELY CARMELI, CHUQUIHUANGA MAZA ANA CECILIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 11 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LILA ROSANNA DEL AGUILA CHAVEZ DNI: 08804836 ORCID: 0000-0003-3131-7927	Firmado electrónicamente por: LRDELAGUILAC el 11-08-2023 13:12:51

Código documento Trilce: TRI - 0647548