



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Metodología del ABP y competencias investigativas en estudiantes de
administración de una universidad de la provincia Islay-Arequipa,
2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Reyes Ticona, Daly Margarita (orcid.org/0000-0002-7299-3916)

ASESORES:

Mg. Rojas Espinoza, Anabel (orcid.org/0000-0002-0399-9716)

Mg. Hernandez Felix, Manuel Antonio (orcid.org/0000-00024952-6105)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

**Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles**

LIMA — PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a:

Mi madre por mostrarme siempre el camino hacia mi superación.

Mi hermana, por brindarme su tiempo y ayudarme en todo momento sobre todo en el cuidado de mis hijos cuando yo pasaba largas horas de estudio para poder alcanzar esta meta.

Mis hijos Jose y Alejandra quienes han sido mi mayor motivación para no rendirme en este proceso de evolución y ser así un ejemplo para ellos.

AGRADECIMIENTOS

El principal agradecimiento es para Dios quien ha sido mi luz y fortaleza durante todo este tiempo para así lograr con éxito el objetivo deseado.

Agradecer a la Mg Anabel Rojas Espinoza por haberme guiado en todo este proceso de realización de esta tesis que con su experiencia y sabiduría ha sabido orientar y direccionar mis conocimientos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | Pág. |
|---|------|
| CARÁTULA | i |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTOS | iii |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | iv |
| ÍNDICE DE TABLAS | v |
| ÍNDICE DE FIGURAS | vi |
| RESUMEN | vii |
| ABSTRACT | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGIA | 15 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación: | 15 |
| 3.2. Operacionalización de variables | 16 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo: | 16 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 17 |
| 3.5 Procedimientos: | 18 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 18 |
| 3.7 Aspectos éticos | 19 |
| IV. RESULTADOS | 20 |
| V. DISCUSIÓN | 28 |
| VI. CONCLUSIONES | 35 |
| VI. RECOMENDACIONES | 37 |
| REFERENCIAS | 38 |
| ANEXOS | 46 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1 Niveles de las dimensiones de la Metodología del ABP | 20 |
| Tabla 2 Niveles de las dimensiones de las competencias investigativas | 21 |
| Tabla 3 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general | 22 |
| Tabla 4 Pseudo R cuadrado de la hipótesis general | 22 |
| Tabla 5 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1 | 23 |
| Tabla 6 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1 | 23 |
| Tabla 7 Informe de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2 | 24 |
| Tabla 8 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2 | 24 |
| Tabla 9 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3 | 25 |
| Tabla 10 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3 | 25 |
| Tabla 11 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4 | 26 |
| Tabla 12 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4 | 26 |
| Tabla 13 Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 5 | 27 |
| Tabla 14 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 5 | 27 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Pág. |
|--|------|
| Figura 1 Diseño de investigación correlacional | 15 |

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo establecer la influencia de la metodología del ABP en las Competencias investigativas en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023. Metodología. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básica, el método empleado fue Hipotético- deductivo, de diseño No experimental, correlacional, transaccional. La muestra lo conformaron 100 universitarios de Administración. Se realizó el análisis descriptivo e inferencial utilizando la prueba de Regresión logística ordinal. Los resultados encontrados en la variable Metodología ABP determinaron que el 58% de los estudiantes obtuvo un puntaje alto, mientras que el 42% obtuvo un nivel medio y en la variable competencias investigativas se determinó un 67% de alto nivel y un 33% de nivel medio. Concluyendo, que el modelo ABP tiene un impacto significativo en las competencias investigativas con un $p=,00 < ,05$ en donde el coeficiente de determinación Pseudo R2 de Cox y Snell, evidencia que la metodología del ABP explica el 72,8% de las competencias investigativas. Comprobando que la estrategia es efectiva para enseñar habilidades de investigación a los estudiantes.

Palabras clave: *Competencias, metodología, aprendizaje, problemas, información*

ABSTRACT

The objective of this study was to establish the influence of the PBL methodology on the investigative competences in Administration students of a University of the Province of Islay-Arequipa, 2023. Methodology. The study had a quantitative approach, of a basic type, the method used was Hypothetical-deductive, of a Non-experimental, correlational, transactional design. The sample was made up of 100 Administration university students. Descriptive and inferential analysis was performed using the ordinal logistic regression test. The results found in the PBL Methodology variable determined that 58% of the students obtained a high score, while 42% obtained a medium level and in the investigative competences variable, 67% of high level and 33% of level were determined. half. Concluding that the ABP model has a significant impact on investigative competencies with a $p=.00 < .05$ where the Cox and Snell Pseudo R2 coefficient of determination shows that the ABP methodology explains 72.8% of the investigative skills. Checking that the strategy is effective in teaching research skills to students.

Keywords: *competencies, methodology, learning, problem, information.*

I. INTRODUCCIÓN

La alternativa es factible debido a lo que se aprendió en la universidad de mejorar la inclusión laboral de los egresados universitarios, deja en claro que la educación superior es una necesidad urgente para estar a la altura de los cambios que trae consigo la sociedad contemporánea. A través de la solución de los problemas de una manera que permita a los graduados mostrar nuevas habilidades al cambiar el entorno en el que trabajan (Tobón et al., 2006).

De igual manera, (Organización de las Naciones Unidas [UNESCO], 2019) señaló que es importante alejarse de los métodos pasivos de la educación tradicional, que no promueven la investigación ni la colaboración alumno-docente. El estudio que va consiguiente con los valores y el respeto al desarrollo será un desafío que enfrenta los estudios superiores que también reconocen el papel de la universidad como ente transformador en la mejora de la sociedad, sostenibilidad ambiental y racional.

Asimismo, como señaló Vidal (2019) la clara conexión entre la acción del docente de enseñar a los estudiantes a investigar y su propia acción de investigar para enseñar es crucial para el avance social, científico y ambiental. Esto lleva a la conclusión de que la formación de investigadores no solo contribuye a la producción de nuevos conocimientos, sino que también enseña a los estudiantes cómo hacerlo.

Para Hernández et al.(2021) es crucial reconsiderar las metodologías y habilidades ejecutadas en la instrucción superior, tomando en cuenta el aprendizaje subsidiario como una habilidad para desarrollar destrezas de investigación y otras destrezas que son necesarias en el entorno de trabajo actual.

Sánchez (2022) sostuvo que en el Perú se fomenta la promoción del trabajo investigativo a través de la instrucción profesional; no obstante, algunas han logrado el objetivo de mejorar la calidad de educación, ya sea por temas relacionados con la estructura o la tarea de muchas mociones para completar la formación con una investigación acorde con su programa de instrucción.

Fernández (2006) señaló que gran parte de los alumnos optaron por tomar pruebas de capacidad o programas de grado, con la licencia de las universidades donde se completaron estas opciones, todo el panorama cambió, lo que provocó que el cuerpo estudiantil pospusiera el apoyo a su meta o dejara su instrucción en

el nivel de posgrado en el último ciclo debido a inquietudes e incognitas con la redacción de su tesis.

De acuerdo con Chávez et al.(2022) en la sociedad actual se necesitan profesionales con las instrucciones necesarias para ayudar a los problemas sociales. Además, es importante que estos profesionales adquieran habilidades investigativas que les permitan utilizar el método científico para movilizar sus conocimientos y hacer recomendaciones de acuerdo a las carencias y requerimientos de su entorno.

A nivel local en la entidad de estudio, dado que los docentes no fomentan la investigación, se observa que los estudiantes carecen de la capacidad para desarrollar habilidades investigativas. Por lo tanto, es necesario que docentes y estudiantes cambien, y los estudiantes deben asumir un rol más crítico, activo y reflexivo que implica considerar las opiniones de sus pares y ayudar a difundir sus ideas para apoyar el desarrollo de su capacidad cognitiva.

En base a todo lo mostrado se planteó el problema general: ¿De qué manera la metodología del ABP influye en las competencias investigativas en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay- Arequipa, 2023?, definiendo como problemas específicos: (a) ¿De qué manera la metodología del ABP influye en la búsqueda de información en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023? , (b) ¿De qué manera la metodología del ABP influye en el dominio tecnológico en software en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023?; (c) ¿De qué manera la metodología del ABP influye en el dominio actitudinal en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023?, (d) ¿De qué manera la metodología del ABP influye en el dominio habilidad para trabajar en equipo de investigación en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa,2023? y (e) ¿De qué manera la metodología del ABP influye en el dominio metodológico en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023?

La indagación se fundamenta en un resultado donde se encuentran las variables, tiene una justificación teórica en donde los resultados del trabajo

demostrarán una contribución significativa y ventajosa de las dimensiones del ABP y el crecimiento de las competencias investigativas. Se hará un aporte importante en cuanto a la aplicabilidad del uso de metodologías activas para apoyar el desarrollo desde un punto de vista práctico, oportuno y significativo de las competencias investigativas. Desde un punto de vista metodológico, la investigación ayudará a crear instrumentos adecuados y confiables que permitan dar los pasos necesarios en la formación universitaria para lograr resultados que sean buenos para los estudiantes y la misión de toda universidad.

Teniendo en cuenta lo expuesto se fijó como objetivo general: Establecer la influencia de la metodología del ABP en las Competencias investigativas en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay- Arequipa, 2023 y fijando como propósitos específicos: (a) Determinar la influencia de la metodología del ABP en la búsqueda de información en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023, (b) Establecer la influencia de la metodología del ABP en el dominio tecnológico en software en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023; (c) Establecer la influencia de la metodología del ABP en el dominio actitudinal en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023, (d) Establecer la influencia de la metodología del ABP en el dominio habilidad para trabajar en equipo de investigación en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa,2023 y (e) Determinar la influencia de la metodología del ABP en el dominio metodológico en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay- Arequipa, 2023.

La hipótesis general fue: La metodología del ABP influye significativamente en las competencias investigativas en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023, las hipótesis específicas serán: (a) La metodología del ABP influye significativamente en la búsqueda de información en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023, (b) La metodología del ABP influye significativamente en el dominio tecnológico en software en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023; (c) La metodología del ABP influye significativamente en el dominio actitudinal en estudiantes de Administración

de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023; (d) La metodología del ABP influye significativamente en el dominio habilidad para trabajar en equipo de investigación en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023 y (e) La metodología del ABP influye significativamente en el dominio metodológico en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel mundial, Ota y Murakami-Susuki (2022) Una universidad técnica de Japón realizó un estudio titulado "Efectos del ABP en línea sobre el aumento de las aptitudes globales de los jóvenes universitarios de primer ciclo que se especializan en ciencias e ingeniería" para evaluar el ABP y el desarrollo de habilidades en línea en una carrera de ciencias e ingeniería. El estudio utilizó una muestra de 120 universitarios y se desplegó en la metodología cuantitativa, correlacional, encontraron que existe una conexión con un $r= 0,656$ en las variables analizadas y existe una relación relevante estadísticamente.

Un estudio correlacional cuantitativo de Seda y Kemal (2021), en su investigación titulada "El efecto de los entornos de aprendizaje virtual diseñados de acuerdo con el enfoque de aprendizaje basado en problemas en el éxito, las habilidades para resolver problemas y las motivaciones de los estudiantes", buscó conocer los efectos de los entornos virtuales de aprendizaje, diseñados específicamente de acuerdo con el enfoque de aprendizaje basado en problemas, se consideró la metodología cuantitativa, correlacional causal, donde encontraron que existe una correlación $r=0,765$, la muestra estuvo conformada por 68 estudiantes. Los resultados mostraron que los estudiantes del grupo experimental tuvieron opiniones positivas sobre hacer las lecciones más divertidas y relacionadas con la vida real en el entorno de aprendizaje virtual diseñado según el enfoque de aprendizaje basado en problemas, según los resultados de la investigación cuantitativa. Llegando a la conclusión que al utilizar entornos de aprendizaje basados en problemas afecta positivamente el éxito del estudiante, habilidades y motivación en el aula.

Según Kardoyo et al. (2020), en su investigación titulada "Estrategia de aprendizaje basado en problemas, su impacto en las habilidades de pensamiento crítico y creativo de los estudiantes" los autores buscaron examinar cómo el ABP impactó la capacidad de pensamiento crítico y creativo de los alumnos mediante un diseño de investigación. Se realizó un estudio correlacional no experimental en Turquía con 90 estudiantes. Los resultados mostraron que se implementaron exitosamente dos ciclos de investigación de acción de clase, el uso del método de aprendizaje basado en problemas potencia las habilidades de pensamiento crítico y creativo de los estudiantes, los datos exponen que el ABP incrementa la

capacidad de los discentes para el pensamiento crítico, creativo y análisis de problemas, con una correlación estadísticamente significativa de $Rho = 0.745$. Llegando a la conclusión, que los estudiantes pueden expresar opiniones en clase habilidosamente. Los profesores pueden usar diferentes combinaciones de estrategias de aprendizaje con ABP para mejorar las habilidades de pensamiento crítico y creativo de los estudiantes.

Hernández et al. (2021), en su investigación titulada “Estrategias pedagógicas para el aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios” buscó relatar una experiencia educativa que consistió en un proyecto grupal de aprendizaje en el aula para optimizar las habilidades de investigación de los universitarios en Barranquilla, Colombia. Usaron el estudio y un formulario con tres aspectos. En dicho artículo se detalla la aplicación de un proyecto de aprendizaje cooperativo para fomentar competencias de investigación psicométrica en estudiantes universitarios, este enfoque impulsa la investigación, suscita el trabajo en conjunto y mejora la socialización de los universitarios. Se concluye que el aprendizaje cooperativo es efectivo para la formación de competencias investigativas y habilidades laborales necesarias para acceder a oportunidades actuales o futuras.

Asimismo, Zúñiga y Pando (2019) con su investigación “Las competencias investigativas y el ABP, indagación cuasi experimental” tuvo como objetivo en su investigación identificar el papel del ABP capacidad de indagación de los estudiantes. La muestra fue tomada a 94 alumnos universitarios de la zona. Teniendo como hallazgos un impacto de ABP positivo para el crecimiento, consolidación y refuerzo de habilidades e indagar en este sentido las experiencias previas de los estudiantes, las universidades que tienen una conexión significativa con las materias y los campos, los recursos ofrecidos en el plan de estudios fomentan una planificación organizada y eficaz con respecto al estudio.

Según Muñoz y Ruiz (2018), en su investigación titulada “Programa estratégico lector para desarrollar el pensamiento crítico-creativo en estudiantes de secundaria”, buscó analizar la conexión entre la autoeficacia y el pensamiento crítico, 142 universitarios de ambos sexos conformaron la muestra para este estudio correlacional. Los datos fueron recolectados mediante el CPC2 y una

escala de autoeficacia, las variables presentan una conexión de 0,388 con respecto a cada dimensión. Los resultados mostraron que, el 45,99% de la muestra tiene nivel medio de pensamiento crítico y 51,09% tiene nivel medio de pensamiento creativo. La mitad de los estudiantes encuestados requiere reorientar el desarrollo de habilidades del pensamiento de orden superior para fortalecer sus habilidades cognitivas. El pensamiento crítico es crucial para triunfar en la investigación académica, ya que implica habilidades esenciales de evaluación, análisis y reflexión.

De la misma manera, Colgado y Yademola (2020) en su artículo “Aprendizaje basado en problemas en ciencias universitarias”, propusieron analizar la relación que existe entre el ABP y las Ciencias Universitarias, donde considero que el ABP es un método de instrucción que refleja el aprendizaje activo y la filosofía constructivista. Utilizó la metodología cuantitativa, correlacional y muestral integrada por 80 estudiantes universitarios, obtuvieron como resultado que coexiste una relación relevante entre el ABP y las Ciencias Universitarias con un $R_{h0}=0,876$ y relevancia estadística, concluyeron que los efectos del ABP en los hallazgos de aprendizaje de los educandos en ciencias se incrementa, por lo cual se debe de implementar el ABP en los cursos universitarios de ciencias.

Alva (2020) desarrolló su estudio el fomento de la investigación en la segunda especialidad de tecnología educativa y sus efectos en el progreso de habilidades investigativas en alumnos, fueron discutidos en un artículo de aprendizaje. Se utilizaron métodos de investigación cuantitativos, correlacionales y no experimentales. Se seleccionaron al azar 36 estudiantes universitarios como muestra. Los resultados muestran una comparación del ABP y el desarrollo de habilidades de investigación, con un $Rho= 0,587$ que indica la compatibilidad de un vínculo relevante estadísticamente entre las variables analizadas. Llegó a la conclusión de que, para mejorar las habilidades investigativas, obtuvo el 57,7 por ciento de su muestra, mientras que el 42,3% cree que esto no es necesario.

Por otra parte, Lara et al. (2019) en su artículo titulado “Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del ABP”, busco conocer como utilizar el uso de la metodología del ABP entre alumnos de pregrado en administración. Este estudio utiliza un diseño correlacional y una metodología cuantitativa. Se seleccionaron al azar 38 estudiantes universitarios para conformar la muestra.

Como resultados se tiene que a pesar de los beneficios del aprendizaje asentado en dificultades para los alumnos, el estudio concluyó que rara vez es utilizado por los docentes de tecnología y recomendó que las universidades recopilen las estrategias de enseñanza implementadas por los instructores y desarrollen un proceso de formación para ellos, complementar y apoyar su práctica docente.

Casa et al. (2019), En su investigación titulada “Aprendizaje Basado en Problemas como estrategia para el desarrollo de competencias en estudiantes de educación secundaria”, dónde la finalidad fue determinar la estrategia ABP, que permite desarrollar competencias. Se seleccionaron 56 estudiantes de forma no probabilística según la conveniencia del investigador, de una población total de 177 estudiantes. La metodología fue de diseño no experimental, correlacional. Los resultados de esta investigación muestran que la estrategia ABP en el desarrollo de competencias mejora el logro de aprendizaje en los estudiantes. Se concluye que la estrategia de ABP progresa el desarrollo de competencias y el logro de aprendizajes en los estudiantes.

Luy-Montejo (2019) en su artículo titulado “El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el desarrollo de la inteligencia emocional de estudiantes universitarios”, se propuso conocer el impacto que tiene el ABP en la inteligencia emocional de 48 discentes del I Ciclo de una Universidad de Lima. Siendo el tipo de investigación básica, cuantitativa, correlacional; teniendo como muestra a 48 universitarios. La inteligencia emocional de los estudiantes tiene una relación estadísticamente relevante con su ABP, con un valor Rho de 0,879 indicando relevancia estadística. Los resultados mostraron que hubo influencia significativa del ABP en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes objeto del estudio.

En el siguiente acápite se desarrollaron las bases conceptuales de las variables de investigación. Respecto a la variable independiente; Metodología del ABP parte de su concepto de donde:

Teoría sociocultural propuesta por Vygotsky, que pone un fuerte énfasis en que los estudiantes participen en comunidades de aprendizaje cognitivo, se incorpora al ABP. Los estudiantes colaboran para resolver problemas comparando e intercambiando ideas. El instructor dirige su trabajo. (Eggen y Kauchak, 2015).

Un partidario clave de los entornos de aprendizaje basados en modelos B-learning es la teoría constructivista del aprendizaje, que es donde se origina el enfoque del ABP, que enfatizan la fusión de técnicas pedagógicas, modelos presenciales y modelos de formación apoyados por tecnologías web (Guevara, 2010)

Vergara (2018) señaló que es un método de disciplina basado en el constructivismo, debido a que fomenta el aprendizaje activo al hacer que los discentes utilicen técnicas de resolución de problemas, trabajando responsablemente en pequeños grupos y autonomía en algunos retos que fomentan el autoaprendizaje y relación. El papel del docente es fomentar el aprendizaje a nivel individual y grupal a través de la discusión y la retroalimentación para que los alumnos puedan identificar sus necesidades particulares de aprendizaje y tomar decisiones adecuadas ante la incertidumbre. Al participar en el autoaprendizaje, es crucial promover tanto la evaluación de pares como la autoestima.

Los autores antes mencionados sostienen que los problemas del mundo real deben ser siempre el punto de partida del ABP cuando se utilizan como estrategia de enseñanza para fomentar un aprendizaje significativo y útil. De hecho, una de las características distintivas del enfoque es cómo aborda el problema. Su típica representación de la realidad y el significado motiva a los estudiantes a investigar y buscar posibles soluciones, las cuales deben ser analizadas para elegir la más adecuada y efectiva (Sánchez, 2022).

Chiroque (2021) resume las contribuciones más importantes del constructivismo y la teoría social pragmática al ABP. Así llamó a Piaget señaló que el buen funcionamiento de las estructuras cognitivas requiere la capacidad de adaptarse a su entorno y a los estímulos pertinentes para realizar los ajustes necesarios, y adecuadas para crear mecanismos de adaptación y reestructuración cognitiva a través del interior. La teoría sociocultural de Lev Vygotsky se puede aplicar a su contribución, la interacción con los pares e incluso con el profesor se relaciona con el aprendizaje, llevando a los alumnos a aprender estrategias para alcanzar a la región de desarrollo próximo para una adecuada formación investigativa. Al mismo tiempo, destaca la aportación de Ausubel, que argumenta que las estructuras cognitivas previas de lo general a lo específico, el evento

proporcionó un aprendizaje importante, con un fuerte énfasis en lo que el estudiante ya sabía y lo que necesitaba aprender.

Como marco referencial; Villanueva et al. (2022) señaló que el ABP se puede describir como un enfoque de enseñanza que se centra en tareas que los participantes completan en un proceso compartido y colaborativo con el objetivo de producir un producto final. A diferencia de las metodologías didácticas convencionales, el ABP comienza con una pregunta o preguntas específicas que deben ser respondidas mediante el desarrollo de un proyecto.

Obregón y Terrazas (2020) señalaron que el ABP fomenta la motivación y las actitudes positivas de los estudiantes necesarios para lograr un aprendizaje significativo. Para Ausubel cuando la nueva información se conecta con el conocimiento previo, se vuelve significativa y que pueden utilizar en su vida diaria.

Alva (2020) distinguió cinco dimensiones en el ABP, la primera de las cuales es el ABP como proceso de indagación. Gamarra (2021) en su investigación actual está relacionada con el conocimiento y los avances tecnológicos, el uso de las TIC es, por lo tanto, fundamental para no apartarse del conocimiento obsoleto, sino para ayudar a organizar la información para crear conocimiento científico y aumentar las oportunidades de autoaprendizaje. siempre a la vanguardia del progreso de conocimientos digitales. La segunda dimensión, el ABP facilita aprender a aprender, Sanchez (2022) dice que esta dimensión conduce a la reflexión sobre cómo una persona aprende y actúa en la situación dada, conduce a fomentar la independencia y la autorregulación de los procesos de aprendizaje de los alumnos, respetando al mismo tiempo sus preferencias de aprendizaje en cuanto a estilo y ritmo. Como tercera dimensión, el ABP facilita el aprendizaje cooperativo, estar aprendiendo en forma colaborativa sugiere enseñar utilizando un grupo mínimo de estudiantes. En este caso, la curva de aprendizaje puede resaltarse considerando conceptos previos y poco a poco reforzar el aprendizaje de ellos. Como cuarta dimensión, el ABP como estrategia de enseñanza-aprendizaje, argumenta que reconocer la importancia del currículo y sus materiales relevantes y métodos asociados es esencial, ya que este currículo se puede utilizar de manera reflexiva y flexible. Docentes y alumnos en función de sus objetivos. Finalmente, tenemos como quinta dimensión, ABP como búsqueda de medios, se basa en presentar situaciones problemáticas que sean a la vez significativas y reales para los

estudiantes para que puedan promover la indagación. En este sentido, asegura que los cursos deben organizarse y enfocarse no solo en habilidades académicas específicas, sino también en temas que son socialmente notables y pueden ser de relevancia personal para los estudiantes.

Según De Miguel (2021) señaló la importancia del ABP debido a que el ABP coloca a los alumnos en el centro del proceso de aprendizaje, es crucial para la educación en el siglo XXI, a través que los docentes aprenden haciendo cuando programan sus actividades, definiendo claramente el objetivo que persiguen y con qué materiales deben fabricarse.

De acuerdo a Classlife (2021) el ABP tiene siete características, (1) Enfoque en una interrogante, desafío o problema, (2) Lo que el alumno debe ser capaz de saber, comprender y hacer académicamente se muestra a través de la ecuación; (3) Se basa en la investigación, (4) Utiliza habilidades del siglo XXI, (5) Incorpora las sugerencias y aportes de los alumnos en el proceso, (6) Pide a los escolares que presenten sus preguntas de investigación, métodos y hallazgos, y (7) Brinda oportunidades de retroalimentación.

Con respecto a la segunda variable; en lo que respecta a la Epistemología de la Competencia investigativa, se tiene que distintos paradigmas o escuelas de pensamiento se han desarrollado históricamente a lo largo del estudio del conocimiento con el fin de investigar una variedad de fenómenos ya sea físico, social o económico. Entre ellos se encuentran el pragmatismo, el constructivismo, el positivismo, el materialismo dialéctico y el empirismo. Estas ideas dieron lugar a tres métodos de investigación de hechos o problemas cuantitativo, cualitativo o mixto. (Hernandez y Mendoza, 2018).

Competencias investigativas, en el marco conceptual sobre la competencia investigativa sirve como base para el modelo de competencia investigativa que Gess, Wessels y Blomeke propusieron en el Journal for Educational Research Online. También se apoya en entrevistas y encuestas a expertos en metodología. destacando tres pasos cruciales en el proceso de investigación científica; identificar y definir un problema de investigación, planificar un proyecto de investigación y analizar e interpretar datos.

La sociedad busca profesionales expertos en problemas complejos y dinámicos; reflexivos y críticos ante la realidad, con capacidad técnico-profesional para investigarla y transformarla.

En otra teoría Competencias informacionales y competencias investigativas de Ayala (2020), menciona que los estudiantes que están desarrollando sus competencias informacionales se desempeñarán mejor porque han involucrado sus procesos sofisticados de identificación, crítica y evaluación de la información. Los estudiantes que estén desarrollando sus habilidades informacionales podrán acceder a los recursos que les brinden información, lo que les permitirá resolver problemas académicos.

Según Núñez (2019) La capacidad de aplicar habilidades, conocimientos y actitudes para realizar tareas de manera científica utilizando la investigación científica y métodos cuantitativos o cualitativos satisfactorios se conoce como competencia cognitiva. Además de la formación de investigadores, es necesario fomentar el trabajo en equipo y el pensamiento crítico.

Sánchez (2022) señaló que el avanzar de la competencia investigativa es actualmente una prioridad para las universidades a nivel mundial, ya que marca la diferencia entre los egresados que, desarrollando plenamente, responden bien y de manera proactiva a las necesidades derivadas de la sociedad basada en el conocimiento. En este sentido, existe una gran responsabilidad, en programas de educación superior con las técnicas y estrategias adecuadas basados en docentes orientados a la investigación, porque la enseñanza debe venir después de la investigación y viceversa. Solo después de eso podremos sentar las bases para la investigación científica, que beneficiará enormemente a la sociedad.

Martinez (2017) en sus escritos, explica la importancia de la indagación a los alumnos de pregrado y cómo puede ser una forma significativa de aprendizaje y una forma de resolver problemas ambientales a través de un enfoque secuencial lógico.

Hernández et al. (2021), señalaron que el desarrollo de habilidades de investigación se pueden utilizar para satisfacer estas demandas en el lugar de trabajo, es necesario para cumplir con los nuevos requisitos de la educación

superior. Esto es un fuerte incentivo para reconsiderar los enfoques pedagógicos utilizados porque se requieren nuevos modos de aprendizaje, logrando el conocimiento en los alumnos mediante la incorporación de metodologías basadas en el ABP.

Ayala (2020) señaló que la investigación científica tiene una influencia significativa en la sociedad y el conocimiento que está íntimamente ligada al crecimiento económico regional y nacional. Se ha descubierto que las naciones con estrategias de competitividad global centradas en la ciencia, la tecnología y la innovación experimentan una competencia sostenible y un crecimiento a largo plazo. Para lograr un crecimiento a largo plazo y una competitividad global sostenida, las naciones deben desarrollar estrategias y políticas económicas que se centren en la innovación científica y tecnológica.

Ávalos (2018) indicó que las habilidades de investigación fundamentales como organizativas, comunicacionales y colaborativas son cruciales para la educación de los estudiantes y juegan un papel importante en su crecimiento e integración en las esferas profesionales, personal y social. Se implementan a partir de la metodología ya en uso, contenidos temáticos, estrategias didácticas y heurísticas de aprendizaje que sugieren un proceso de aprendizaje dialógico pleno entre los actores educativos.

Dimensiones de competencias investigativas (1) Dimensión Búsqueda de información según, Bravo (2018) esta permite al científico aclarar sus inquietudes, definir las pautas de su investigación incluyendo antecedentes, fundamentos teóricos, método y metodología. También le permite comparar y discutir los resultados obtenidos. (2) Dimensión dominio tecnológico en software, según Sanabria (2019) el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) puede aumentar significativamente la confianza en el análisis de la información recopilada. (3) Dimensión dominio actitudinal. Según Núñez (2019) los investigadores no solo poseen ideas, también características como valores y actitudes esenciales para el buen funcionamiento del proyecto y la toma responsable de decisiones en la indagación. Considerando que los valores y actitudes se forman desde la educación temprana y se fortalecen en los diferentes

niveles educativos, para actuar con imparcialidad y sin prejuicios, el investigador debe cultivar una actitud positiva, crítica y reflexiva. (4) Dimensión dominio para trabajar en un equipo de investigación. Martínez (2018) se cree que los seres humanos son seres inherentemente sociales y responden a los estímulos ambientales, por lo que es necesario desarrollar habilidades sociales positivas para apoyar la indagación y fomentar el trabajo en equipo que muestre respeto por los demás. (5) Dimensión del dominio metodológico, que incluye herramientas, protocolos y métodos que funcionan bien y son fiables, que hacen posible la labor de investigación. Martínez (2018) dice que argumentan que el investigador debe organizar y organizar su pensamiento de tal manera que pueda analizar y sintetizar la información que ha recopilado y filtrar la información relevante y seleccionar la información que es notable para su indagación. La universidad cumple un rol en el mantenimiento de un enfoque basado en competencias requiere que promueva una experiencia de curso asentada en la investigación, no solo la investigación como el producto final de un curso de pregrado, es decir, de principio a fin.

Con esta perspectiva en mente, este proyecto tiene como cognitiva el positivismo, ya que los resultados corresponden al enfoque cuantitativo del enfoque hipotético-deductivo, así como las teorías y habilidades de investigación mencionadas en el ABP son la base de las reglas anteriores, ya que trata de mejorar suficientemente las habilidades adquiridas en los estudios. , que examina la eficacia de las personas en la ejecución de actividades en el ámbito académico o laboral.

Ayala (2020) indicó que comparando las sociedades modernas con las de siglos anteriores, es claro que se están desarrollando en un escenario donde el conocimiento y la información son factores importantes a tener en cuenta. Ante esto, las instituciones de educación superior deben asignarse un papel significativo en el desarrollo del conocimiento científico y la formación profesional de los alumnos. Sin embargo, la formación en educación superior ha cambiado significativamente como resultado de la globalización, pasando de la instrucción apoyada en el docente a la instrucción centrada en el alumno y requiriendo una formación basada en competencias investigativas en donde el alumno debe de asumir su rol aprendiendo haciendo el cual le servirá cuando salga al campo laboral.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

3.1.1 Tipo de investigación

La indagación fue básica, porque tuvo como meta enfocarse en la pesquisa y afirmación del conocimiento para su aplicación, y contribuir en el enriquecimiento del desarrollo científico (Ñaupas et al., 2014).

Estudio de enfoque cuantitativo, según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) las variables se miden usando casos o unidades. Luego, las mediciones se analizan y conectan (mediante métodos estadísticos) y se hacen inferencias sobre las hipótesis.

3.1.2 Diseño de investigación

Estos estudios utilizan un diseño no experimental, que se enfoca únicamente en observar y analizar los fenómenos a medida que ocurren en su entorno natural sin cambiar intencionalmente ninguna variable. (Mata, 2019).

La información se recopilará de una sola vez para el estudio transversal. Su objetivo es describir las variables, formas y efectos de las relaciones (Huaire, 2019)

En la investigación de nivel correlacional, que es un subconjunto de la investigación no empírica, para hacer inferencias significativas, Al recopilar datos sobre solo dos variables, los investigadores pueden establecer una relación estadística, entre ellos sin agregar más variables (Huaire, 2019).

Figura 1

Diseño de investigación correlacional



X = Variable independiente

Y = Variable dependiente

—————> Influencia

Nota. Fuente Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)

3.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Metodología del ABP

Definición conceptual: El método de enseñanza del aprendizaje ABP tiene la base del constructivismo porque da aprender el papel activo en su estudiar y todo de forma problema de trabajo con pequeños grupos responsable de resolver autonomía y ciertos retos. (Vergara, 2018).

Definición operacional: Se operacionalizó a través de sus cinco dimensiones: (1) Proceso de indagación, (2) Propicia el aprender a aprender, (3) Promueve el aprendizaje cooperativo, (4) Estrategia de enseñanza-aprendizaje y (5) Búsqueda de medios, se apoyará en un cuestionario de 22 ítems (Sanchez, 2022).

Variable 2: Competencias investigativas

Definición conceptual: Es la capacidad de aplicar conocimientos, habilidades y actitudes para realizar tareas de manera científica o productiva, haciendo uso de las técnicas cuantitativas o cualitativas adecuadas y del proceso de indagación científica (Núñez, 2019).

Definición operacional: Incluirá las siguientes cinco dimensiones: (1) Búsqueda de información; (2) Dominio tecnológico en software; (3) Dominio actitudinal; (4) Dominio habilidad para trabajar en equipo de investigación; y (5) Dominio metodológico (Sánchez, 2022)

3.3. Población, muestra y muestreo:

3.3.1 Población:

La población, que puede incluir personas u objetos, es la colección de todos los casos que satisfacen un conjunto de criterios. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). La población fue de 240 universitarios de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa.

- **Criterio de inclusión:** Estudiantes de ambos sexos, alumnos de administración de la universidad; alumnos prestos a cooperar con la investigación.

- **Criterio de exclusión:** Estudiantes de administración que no participaron en el cuestionario, estudiantes de administración que no completaron el cuestionario.

3.3.2 Muestra: La muestra de investigación fue de 100 estudiantes del I, II, III ciclo de administración y se dio a través del muestreo no probabilístico por conveniencia.

3.3.3. Muestreo: Según Mandujano et al.(2016) el muestreo no probabilístico por conveniencia se aplica en muestras pequeñas en que el investigador toma la decisión de que número va a considerar en base a su expertise.

3.3.4 Unidad de análisis: Fueron 100 alumnos de Administración de una institución universitaria de Islay- Arequipa.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta fue utilizada como técnica para la Metodología del ABP y Competencias investigativas. Según Arispe et al. (2020) una técnica es un conjunto de actividades y pasos que un investigador debe llevar a cabo para recopilar datos que serán útiles para los fines previstos y luego compararlos con la hipótesis de investigación.

Ñaupas et al. (2016) señalaron que los instrumentos son herramientas que varían en forma según la técnica son conceptuales y materiales a través de las cuales se recopila la información. El instrumento a utilizarse será el cuestionario.

En cuanto a lo viable y confiabilidad, Hernández y Mendoza (2018), indican la eficacia con la que un procedimiento ayuda a cuantificar lo que es medible.

Mediante el uso de una prueba piloto y el alfa de Cronbach, se estableció la confiabilidad. El instrumento de Metodología del ABP tuvo un Alfa de Cronbach de 0,867 y las Competencias investigativas fue de 0,944. Coeficientes altos que garantizan la confiabilidad de los instrumentos.

El método busca observar y registrar la información para un futuro análisis, tal como destaca Mench (2017). Se empleará un cuestionario de 20 ítems para cada una de las cinco habilidades investigativas: búsqueda de información, dominio tecnológico en software, dominio actitudinal, dominio habilidad para trabajar en equipo, y dominio metodológico, como herramienta para la variable ABP. Tiene

cinco dimensiones de indagación, fomenta el aprendizaje autónomo, apoya el aprendizaje en equipo, enseña estrategias de enseñanza-aprendizaje y resuelve problemas.

El instrumento Metodología del ABP fue tomado de Sánchez (2022) quien elaboró dicho instrumento, que tuvo como objetivo medir el nivel de la metodología del ABP en estudiantes universitarios, tuvo una fiabilidad = 0,893, con cinco dimensiones: búsqueda de medios, estrategia de enseñanza y aprendizaje, aprendizaje cooperativo, proceso de indagación y estimula el aprender a aprender y tuvo 22 ítems.

El instrumento de Competencias investigativas de Sánchez (2022), que medía las competencias investigativas en estudiantes universitarios, tuvo un alfa de Cronbach= 0,847 y se validó con 3 expertos. Estaba compuesto por cinco dimensiones (Búsqueda de información, dominio tecnológico, dominio actitudinal, dominio para trabajar en equipo y dominio metodológico) con 20 ítems.

3.5 Procedimientos:

Para lograr el diseño de investigación se siguieron los siguientes pasos: (1) Identificar el problema de investigación, (2) Solicitar la autorización de la institución educativa, (3) Desarrollar herramientas de investigación, (4) Validación de expertos, (5) Evaluar la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, (6) Administrar el instrumento, (7) Organizar los datos, (8) Crear una base de datos IBM SPSS y (9) Obtener estadísticas descriptivas e inferenciales. (10) Reformulación de los descubrimientos.

3.6 Método de análisis de datos

Para crear todo tipo de investigación, los métodos y tecnologías de investigación son básicos e indispensables. Esta técnica indica cómo la ruta está protegida y rígida, pero el método muestra la dirección en la que debe tomarse (Ñaupas et al., 2014). En la indagación se empleó la estadística descriptiva e inferencial.

Se desarrollaron los siguientes procedimientos para lograr los objetivos de este estudio: (1) Se obtuvo la aprobación requerida de la institución de educación superior; y (2) Se sometió la herramienta de investigación a la validación de expertos para evaluar su suficiencia, confiabilidad y credibilidad. Se aplicó el alfa

de Cronbach. (3) El procesamiento de datos se realizó en Excelv19 con las medidas de las variables 1 y 2 aplicadas y sus respectivos ID reservados. También se empleó el SPSS V.26 Se produjeron tablas y figuras de estadísticas descriptivas utilizando este software. Se halló el Alfa de Cronbach, para medir la confiabilidad, se contrastaron las hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

Ñaupas et al. (2014) La ética debe ser considerada en todos los pasos en el proceso de investigación, desde la selección de un tema hasta cómo se llevó a cabo y se informó la investigación., hasta las conclusiones, para ello se debe considerar los siguientes principios: (1) Beneficencia: Se explicaron la intención del examen y las ventajas que se logran de las investigaciones a favor de la carrera de administración, lo que protege sus derechos. (2) No maleficencia: La recolección se ejerce solo con fines de aprendizaje. (3) Autonomía: se considera la aprobación emitida por los padres de estudiantes, respetando su evaluación para contribuir a la exploración, y (4) Justicia: A lo largo de la investigación, la proyección se aplicó al emplear herramientas en una institución educativa a todos los estudiantes para obtener el mismo tiempo para completar los perfiles, y tal como estuvieron involucrados en cualquier incertidumbre que se demostró que retiraba algunos desconocidos planificados.

IV. RESULTADOS

Las habilidades investigativas en universitarios de administración sirvieron como variable dependiente en el análisis descriptivo de la variable independiente, Metodología ABP.

4.1. Análisis de los resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de las dimensiones de la Metodología del ABP

| Variable Metodología del ABP | Proceso de indagación | | Propicia el aprender a aprender | | Promueve el aprendizaje cooperativo | | E-E-A | | Búsqueda de medios | | | |
|------------------------------|-----------------------|-------|---------------------------------|-------|-------------------------------------|-------|----------|-------|--------------------|-------|-----|-------|
| | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | | |
| Bajo | 0 | 0,0 | 2 | 2,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 1,0 |
| Medio | 42 | 42,0 | 55 | 55,0 | 47 | 47,0 | 24 | 24,0 | 35 | 35,0 | 47 | 47,0 |
| Alto | 58 | 58,0 | 43 | 43,0 | 53 | 53,0 | 76 | 76,0 | 65 | 65,0 | 52 | 52,0 |
| Total | 100 | 100,0 | 100 | 100,0 | 100 | 100,0 | 100 | 100,0 | 100 | 100,0 | 100 | 100,0 |

Nota; f = Frecuencia Absoluta

El 58% de los estudiantes obtuvo un puntaje alto en Metodología ABP, mientras que el 42% obtuvo un nivel medio, como se observa en la Tabla 1. El nivel de la dimensión proceso de indagación es alto en un 43%, medio en un 55% y bajo en un 2%. Se logró un 53% en alto nivel y un 47% en nivel medio en la dimensión de aprender a aprender, mientras que en la dimensión de aprendizaje cooperativo se obtuvo un 76% en nivel alto y un 24% en nivel medio. En la dimensión estrategia, el 65% obtuvo un alto nivel y el 35% un nivel medio. En la dimensión de búsqueda de medios, se alcanzó una proporción del 52% alto nivel, el 47% de nivel medio y el 1% de bajo nivel.

Tabla 2*Niveles de las dimensiones de las competencias investigativas*

| Competencias investigativas | Búsqueda de información | | Dominio tecnológico Software | | Dominio actitudinal | | Dominio habilidad para trabajar en investigación | | Dominio tecnológico | | | |
|-----------------------------|-------------------------|-------|------------------------------|-------|---------------------|-------|--|-------|---------------------|-------|-----|-------|
| | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % | | |
| Medio | 33 | 33,0 | 56 | 56,0 | 14 | 14,0 | 27 | 27,0 | 37 | 37,0 | 40 | 40,0 |
| Alto | 67 | 67,0 | 44 | 44,0 | 86 | 86,0 | 73 | 73,0 | 63 | 63,0 | 60 | 60,0 |
| Total | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 | 100 | 100.0 |

Nota; *f* = Frecuencia Absoluta

La tabla 2 muestra que la competencia investigativa se dividió en un 67% de alto nivel y un 33% de nivel medio. El nivel medio obtuvo el 56,0% en búsqueda de información y el nivel alto el 44,0%. El dominio tecnológico del software obtuvo un 86,0% en el nivel alto y un 14,0% en el nivel medio. El nivel alto del dominio actitudinal fue del 73,0% y el nivel medio fue del 27,0%. El 63% demostró un nivel alto y el 37% demostró un nivel moderado en el dominio de capacidad de investigación. El 60% poseía un nivel alto y el 40% un nivel medio en tecnología.

4.2. Resultados Inferenciales

Hipótesis General

Tabla 3

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Sólo intersección | 544,797 | | | |
| Final | 414,760 | 130,038 | 33 | ,000 |

Interpretación: Debido a que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula $p = ,00 < ,05$. El modelo ABP tiene un impacto significativo en las competencias investigativas, como se muestra en la tabla 3 del informe de ajuste del modelo.

Tabla 4

Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

| | |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,728 |
| Nagelkerke | ,728 |
| McFadden | ,193 |

Interpretación. Se observa en la tabla 4, el coeficiente de determinación Pseudo R², donde según Cox y Snell, evidencia que la metodología del ABP explica en el 72,8% para la adquisición de las competencias investigativas.

Hipótesis Específica 1

Tabla 5

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Sólo intersección | 174,438 | | | |
| Final | 147,498 | 26,940 | 1 | ,000 |

Interpretación: El modelo ABP tiene un efecto significativo en la búsqueda de información porque se refuta la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna con un $p=,00 < ,05$. Como se muestra en la Tabla 5 del informe de ajuste del modelo.

Tabla 6

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1

| | |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,236 |
| Nagelkerke | ,236 |
| McFadden | ,040 |

Interpretación: Se aprecia en la Tabla 6, el coeficiente de determinación Pseudo R², dónde según Cox y Snell evidencia que la metodología del EI ABP explica en 23.6% en la búsqueda de información de las competencias investigativas.

Hipótesis específica 2

Tabla 7

Informe de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Sólo intersección | 134,156 | | | |
| Final | 127,164 | 6,991 | 1 | ,008 |

Interpretación: El modelo ABP influye significativamente en el dominio tecnológico en el software, como se muestra en la Tabla 7 del informe de ajuste del modelo, debido a que el valor de $p=,00 <, 05$, se refuta hipótesis nula y acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 8

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

| | |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,068 |
| Nagelkerke | ,068 |
| McFadden | ,010 |

Interpretación: Según Cox y Snell, la Tabla 8 muestra el coeficiente de determinación Pseudo R², evidencia que la metodología del ABP explica el 6,8% del dominio tecnológico en software de las competencias investigativas.

Hipótesis específica 3

Tabla 9

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Sólo intersección | 163,547 | | | |
| Final | 125,923 | 37,624 | 1 | ,000 |

Interpretación: Considerando que el valor de $p=,00 < ,05$. El modelo ABP afecta significativamente el dominio actitudinal, como se muestra en la tabla 9 del informe de ajuste del modelo, refutándose la H_0 y se acepta la H_a .

Tabla 10

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

| | |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,314 |
| Nagelkerke | ,314 |
| McFadden | ,056 |

Interpretación: De acuerdo con los datos de Cox y Snell, la Tabla 10 muestra el coeficiente de determinación del pseudo-R² y que la metodología del ABP explica el 31,4% del dominio actitudinal de las competencias investigativas.

Hipótesis específica 4

Tabla 11

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Sólo intersección | 171,271 | | | |
| Final | 146,591 | 24,268 | 1 | ,000 |

Interpretación: Considerando que $p=,00 < ,05$. El modelo ABP influye significativamente en la capacidad de trabajar en equipo, se aceptó la hipótesis alternativa y se refutó la hipótesis nula, como se muestra en la tabla 11 del informe.

Tabla 12

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4

| | |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,219 |
| Nagelkerke | ,219 |
| McFadden | ,037 |

Interpretación: Según Cox y Snell, la Tabla 12 muestra el pseudo coeficiente de determinación R², demuestra que la metodología ABP explica el 21,9% de las capacidades investigativas para trabajar en equipo.

Hipótesis específica 5

Tabla 13

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 5

| Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|------|
| Sólo intersección | 183,028 | | | |
| Final | 134,757 | 48,271 | 1 | ,000 |

Interpretación: Dado que el valor de $p=,00 < ,05$. Debido a que se acepta la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula, como se puede observar en la Tabla 13 del informe de ajuste del modelo, la metodología ABP tiene un impacto significativo en el dominio metodológico.

Tabla 14

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 5

| | |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,383 |
| Nagelkerke | ,383 |
| McFadden | ,071 |

Interpretación: La Tabla 14 muestra el coeficiente de determinación del pseudo-R², dónde según Cox y Snell evidencia que la metodología del ABP explica el 38,3% del dominio metodológico de las competencias investigativas.

V. DISCUSIÓN

El propósito principal del estudio fue conocer cómo la metodología ABP influyó en las competencias investigativas de los estudiantes de Administración de una universidad de la Provincia de Ilay-Arequipa en el año 2023. A esto le siguió una discusión de los hallazgos.

Los resultados de la hipótesis general mostraron que el modelo ABP tuvo un efecto significativo en las competencias investigativas con una significancia $p < 0,05$, además según el coeficiente de determinación Pseudo R² basado en los valores de Cox y Snell predice a partir del desarrollo de la metodología del ABP, una explicación del 72,8% de la variable competencias investigativas. Se puede concluir que es similar a los obtenidos en base a los resultados del análisis descriptivo e inferencial de Ota y Murakami-Susuki (2022) en su estudio correlacional, hallaron la conexión entre el ABP y el desarrollo de habilidades en línea de los estudiantes, encontrando que existe una conexión relevante estadísticamente con un $r=0,656$. En tal sentido dentro de las habilidades en línea se da la búsqueda de información que se incluye dentro de las competencias investigativas por tanto la metodología del ABP resulta eficiente para adquirir nuevos conocimientos.

Convergiendo de cierta manera con Seda y Kemal (2021) que demostraron que utilizar el ABP como entornos de aprendizaje, afecta positivamente el éxito del estudiante, encontrando una correlación de $r= 0,765$, correlación significativa positiva alta. Del mismo modo según Kardoyo et al. (2020) en su investigación hallaron que el ABP incrementa la capacidad de los discentes para el pensamiento crítico, creativo y análisis de problemas, encontró una correlación relevante estadísticamente con un $Rho= 0,745$. Al respecto dicha metodología del ABP contribuye significativamente en el desarrollo de capacidades investigativas que permite analizar crítica y constructivamente los problemas del entorno.

De igual manera se converge con Zúñiga y Pando (2019) Las investigaciones han mostrado que el ABP beneficia el crecimiento y despliega habilidades de investigación, fundamentalmente cuando los discentes tienen experiencias

anteriores relacionadas a las materias y recursos didácticos, lo cual fomenta una planificación eficiente en los estudios.

Divergiendo con Lara et al. (2019) en su artículo señaló que a pesar de las ventajas de la enseñanza del ABP de los alumnos, el estudio encontró que los profesores de tecnología rara vez la utilizan y recomendó que las universidades recopilen las estrategias de enseñanza utilizadas por los instructores y generen un programa de capacitación para ellos para que puedan apoyar y complementar su práctica docente. Es contraria a la posición de la investigación por cuanto en el ABP el discente es el centro del estudio y el profesor se convierte en un facilitador.

Divergiendo con Alva (2019) su investigación reveló que el 57,7% de la muestra piensa que el ABP debe considerar las estrategias de EA, mientras que el 42,3% opina que no es necesario para mejorar las habilidades investigativas. El ABP es importante para desarrollar competencias investigativas en universidades según los resultados de la investigación.

De igual manera es fundamental tener en consideración las bases teóricas de la variable independiente: metodología del ABP a Eggen y Kaichak (2015) indicaron que el ABP incorpora la teoría sociocultural de Vygotsky, que sitúa un dinámico vigor en que los estudiantes participen en comunidades de aprendizaje cognitivo. Al comparar e intercambiar ideas, los estudiantes trabajan juntos para resolver problemas. Su trabajo es guiado por el profesor.

Sánchez (2022) señaló que los problemas del mundo real deben ser siempre el punto de partida del ABP cuando se utilizan como estrategia de enseñanza para fomentar un aprendizaje significativo y útil. De hecho, una de las características distintivas del enfoque es cómo aborda el problema. Su típica representación de la realidad y el significado motiva a los estudiantes a investigar y buscar posibles soluciones, las cuales deben ser analizadas para elegir la más adecuada y efectiva.

La variable dependiente: Competencias investigativas están basadas en Ayala (2020) quien señaló que los estudiantes que están desarrollando sus competencias informacionales se desempeñarán mejor porque han utilizado sus complejos procesos para la identificación, análisis y evaluación de la información. Los alumnos que estén desarrollando sus habilidades informacionales podrán

acceder a los recursos que les brinden información, lo que les permitirá resolver problemas académicos. Convergiendo con Nuñez (2019) que señaló que es la capacidad de aplicar habilidades, conocimientos y actitudes para realizar tareas de manera científica utilizando la investigación científica y métodos cuantitativos o cualitativos satisfactorios se conoce como competencia cognitiva. Además de la formación de investigadores, es necesario fomentar el trabajo en equipo, la comunicación, el pensamiento crítico y otras habilidades.

Se asume la postura de Sánchez (2022) quien señaló que la mejora de las habilidades investigativas es actualmente una prioridad para las universidades de todo el mundo porque distingue a los egresados que, cuando están completamente desarrollados, las exigencias que plantea la sociedad del conocimiento con competencia e iniciativa. Debido a que la docencia debe venir después de la investigación y viceversa, los programas de educación superior con las técnicas y estrategias adecuadas, basados en docentes orientados a la investigación, tienen una gran responsabilidad en este sentido.

De acuerdo al objetivo específico uno se evidenció que la metodología del ABP influye significativamente en la búsqueda de información con $p=0,000 < 0,05$, determinándose un impacto significativo de la metodología del ABP en la búsqueda de información. Basado en la información de la Tabla 6, se muestra el coeficiente de determinación Pseudo R2 según Cox y Snell. El ABP explica el 23.6% de la búsqueda de información en las competencias investigativas, al igual que Bravo (2018) que sostuvo que la dimensión búsqueda de información facilita la expresión de preocupaciones y la definición de parámetros de investigación. Puede comparar e intercambiar opiniones sobre los resultados.

Convergiendo de cierta manera con Seda y Kemal (2021) que demostraron que utilizar el ABP como entornos de aprendizaje, afecta positivamente el éxito del estudiante, encontrando una correlación de $r= 0,765$, correlación significativa positiva alta. Del mismo modo según Kardoyo et al. (2020) en su investigación hallaron que el ABP incrementa la capacidad de los discentes para el pensamiento crítico, creativo y análisis de problemas, encontró una correlación relevante estadísticamente con un $Rho= 0,745$. Al respecto dicha metodología del ABP

contribuye significativamente en el desarrollo de capacidades investigativas que permite analizar crítica y constructivamente los problemas del entorno.

Actualmente, uno de los objetivos educativos más deseados y perseguidos es que ayude a los estudiantes a aprender por sí mismos y de manera autónoma que les permita instruirse mientras mantienen un registro de cómo lo hicieron. El resultado de cómo responden a las situaciones que se les presentan, aprenden y se comportan de manera que respetan sus estilos y ritmos de aprendizaje individuales promoviendo su independencia y autonomía mientras aprenden.

De acuerdo al objetivo 2 se determinó con el coeficiente de Pseudo R², de acuerdo a Cox y Snell que el ABP explica el 6,8% del dominio tecnológico en software de las competencias investigativas. Los hallazgos fueron de que la metodología del ABP influye significativamente en el dominio tecnológico en software en universitarios de Administración con un $p = 0,008 < 0.05$. Convergiendo con el sustento teórico de Sanabria (2019) quien señaló que el dominio tecnológico en software, las tecnologías de la información y la comunicación se pueden utilizar con gran ventaja tanto en la organización de los resultados obtenidos como en el análisis de los datos recopilados. Es decisivo tener en cuenta que el uso de equipos técnicos complejos es solo un aspecto de la adquisición de tecnología; También son necesarias aplicaciones en tiempo real que permitan la interacción y el acceso a la información desde un almacenamiento adecuado, la capacidad de mejorar la selectividad y la información pertinente sobre el tema de investigación entre pares.

En el objetivo específico tres se obtuvo el coeficiente de determinación Pseudo R², según Cox y Snell. El ABP explica el 31,4% del dominio actitudinal de las competencias investigativas. Se verificó que la metodología ABP influye significativamente en el dominio actitudinal de los alumnos, con un $p = 0,000 < 0,05$. Convergiendo con el apoyo de la base conceptual de Núñez (2019) señaló que además de tener ideas, los investigadores también poseen rasgos como valores críticos y actitudes necesarias para el buen funcionamiento del proyecto y la toma de decisiones éticas durante la investigación. El investigador debe desarrollar una actitud positiva, crítica y reflexiva para actuar con imparcialidad y sin prejuicios,

reconociendo que la educación forma valores y actitudes que se fortalecen en los distintos niveles educativos.

Según el objetivo específico cuatro, se obtuvo el coeficiente de determinación Pseudo R², según Cox y Snell. El ABP explica el 21.9% de la capacidad de trabajo en equipo en competencias investigativas. Se determinó que la metodología del ABP influye significativamente en el dominio habilidad para trabajar en equipo con un $p = 0,000 < 0.05$. Martínez (2018) señaló que se deben desarrollar habilidades sociales positivas porque se piensa que los humanos son criaturas inherentemente sociales que responden a las señales ambientales. Esto es necesario para apoyar la investigación y promover el trabajo en equipo que respete a los demás, las opiniones de los demás, es tolerante con los diversos métodos y velocidades utilizados por los compañeros de trabajo, pero lo más importante, mantiene abiertas las líneas de comunicación.

Como resultado de lo anterior, se dice que un investigador tiene rasgos como valores y actitudes además del conocimiento y los componentes básicos para trabajar en equipo de manera efectiva y tomar decisiones que sean éticas durante todo el proceso de investigación. Para actuar de manera objetiva y voluntaria sin excluir el uso de nuevas tecnologías, para llegar a una solución viable al problema de investigación, pero más importante aún para promover el bien común, es fundamental que el investigador desarrolle una actitud positiva, crítica y reflexiva.

En base al objetivo específico cinco, según el coeficiente de determinación Pseudo R² de Cox y Snell el ABP explica el 38,3% del dominio metodológico de las competencias investigativas. Con una significación de $0.000 < 0.05$, se encontró que la metodología del ABP tiene un impacto significativo en el dominio metodológico de los alumnos de administración de una universidad de la Provincia de Islay. Martínez (2018) sostuvo que el investigador debe organizar sus ideas para que pueda analizar y sintetizar la información que ha recopilado, filtrar los datos irrelevantes y elegir los datos pertinentes a su investigación. Para mantener un enfoque basado en competencias, la universidad debe fomentar las experiencias de cursos basadas en la investigación en lugar de solo la investigación como producto final de un curso de pregrado. Para formular adecuadamente las preguntas durante el proceso de indagación, incluidas las preguntas que conducen a soluciones, desarrollar un marco metodológico apropiado y diseñar herramientas

adecuadas, factibles y confidenciales para recolectar información que será procesada y verificada, los docentes deben enfatizar el uso de métodos y programas que apoyan los alumnos a desarrollar y entrenar sus habilidades de indagación.

Se encontraron puntos fuertes y débiles en la investigación. En la metodología, los estudiantes tienen dominio de herramientas tecnológicas y se benefician del ABP en competencias investigativas. En la provincia de Islay-Arequipa. Los libros de texto de metodología de investigación científica de la Universidad César Vallejo fueron citados como fortalezas en esta investigación debido a la metodología de la Guía de trabajos de indagación existente.

El uso de los resultados de la investigación es su principal fortaleza. Su objetivo principal es profundizar y ampliar nuestra comprensión de la realidad, con especial énfasis en la generación de generalizaciones. La investigación científica básica tiene como objetivo central la búsqueda del conocimiento sin tener en cuenta las aplicaciones. Se ha propuesto un número creciente de teorías, leyes e hipótesis para explicar y descubrir los fenómenos u objetos en estudio. La investigación básica tiene la ventaja de tratar de resolver algún tipo de problema del mundo real, que es otra fortaleza. Para potenciar nuestro trabajo y hacerlo más efectivo y eficiente en su desarrollo, la indexación y la biblioteca virtual, junto con una versión actualizada de APA, fueron de gran ayuda. De manera similar, el software IBM SPSS Statistics versión 26 fue fuerte porque es un programa rápido y muy fácil de usar que utiliza una serie de diálogos para permitir la toma de decisiones y la selección de análisis como el análisis estadístico descriptivo e inferencial, teniendo así un resultado rápido, preciso y cuyo material fue recomendado y entregado por nuestro asesor a medida que nos iba enseñando en cada clase.

Una de las debilidades en la metodología de la indagación fue al momento de la aplicación de los instrumentos de investigación que los estudiantes universitarios en muchos casos no deseaban participar en la investigación. Teniendo como segunda debilidad a la no existencia de trabajos de la Metodología

del ABP con la contrastación de hipótesis a través de la Regresión Logística Ordinal (RLO) por ser una investigación correlacional-causal.

Se puede considerar dentro de las debilidades que los estudiantes universitarios no participaron en su totalidad, ya que se tenía una cantidad establecida de la muestra y que algunos estudiantes no disponían del tiempo suficiente para realizar la encuesta, por otro lado, se tuvo una demora en obtener la carta de aceptación formal de la universidad Pública por razones administrativas. Otra debilidad es la carencia de investigaciones con respecto a la indagación realizada, asimismo la carencia de artículos científicos del año 2019 para adelante. Se utilizaron instrumentos validados y confiables, siguiendo el método científico y una revisión bibliográfica, lo cual aporta un impulso teórico para futuros estudios.

Las ciencias sociales hacen que esta investigación sea importante en los resultados del uso del ABP como estrategia para incentivar el desarrollo de competencias investigativas en el área y el método del proceso E-A que permite el uso de metodologías activas para aprovechar la problemática social, aumentar la productividad y desarrollar el pensamiento científico.

VI. CONCLUSIONES

1. Los estudiantes de administración en una universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, se beneficiaron significativamente de la metodología del ABP en términos de su capacidad para realizar investigaciones con un nivel de significancia de $p=,00 < ,05$. Además, el coeficiente de determinación Pseudo R2 muestra que el ABP explica el 72,8% de la adquisición de las competencias investigativas. Comprobando que esta estrategia es efectiva para enseñar habilidades de investigación a los alumnos.
2. La metodología del ABP tuvo una influencia significativa en la búsqueda de datos de los universitarios de administración en una universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, ya que $p=,00 < ,05$. El coeficiente de determinación Pseudo R2 muestra que el ABP explica el 23,6% de la búsqueda de información. La metodología es efectiva para buscar información y desarrollar habilidades de investigación en la formación académica de los alumnos.
3. Los estudiantes de la carrera de administración en una universidad de la Provincia de Islay- Arequipa se ven significativamente impactados por la metodología del ABP en cuanto al dominio tecnológico, según $p=,008 < ,05$; y el Pseudo R2 basado en la metodología del ABP explica el 6,8% del dominio tecnológico. Comprobando su eficiencia en la mejora del dominio tecnológico.
4. Los alumnos de administración en una universidad de la Provincia de Islay-Arequipa son impactados significativamente por la metodología del ABP en su dominio actitudinal, con un $p=,000 < ,05$; y el Pseudo R2 basado en la metodología del ABP explica el 31,4% del dominio actitudinal. Comprobando la eficacia de esta metodología en el progreso de habilidades actitudinales.
5. Los alumnos de administración de una universidad de Islay-Arequipa encuentran que la metodología del ABP tiene un gran impacto en su capacidad de trabajo en equipo, con un $p=0,00 < 0,05$ y el Pseudo R2 basado en la metodología del ABP explica el 21,9% del dominio habilidad para trabajar en equipo. Comprobando la eficiencia de dicha metodología en la mejora de habilidades para trabajar en equipo.
6. La metodología del ABP tiene influencia significativa en el dominio metodológico de los estudiantes de Administración de una universidad en Islay- Arequipa debido al valor de $p=,00 < ,05$; y el Pseudo R2 basado en la

metodología del ABP explica el 38,3% del dominio metodológico. Comprobando su eficiencia en la formación académica de los estudiantes al desarrollar el dominio metodológico.

VI. RECOMENDACIONES

1. Los docentes deben utilizar en su práctica andragogía la metodología del ABP de manera frecuente para generar competencias investigativas en sus estudiantes, de manera que en base al análisis, pensamiento racional y juicio crítico se de resolución a los problemas de la sociedad.
2. Los docentes deben proponer actividades académicas retadoras donde se insten a los estudiantes a la búsqueda de información especializada sobre diferentes tópicos de las diferentes asignaturas generando una conciencia social de la necesidad de estar informado en base a conocimientos actuales.
3. Los estudiantes deben reforzar el uso de la metodología del ABP mediante un adecuado dominio tecnológico que les permita adquirir información de manera significativa y activa, para eso puedan hacer uso de los recursos tecnológicos con que cuenta la universidad a la que pertenecen.
4. Los discentes deben de reforzar el uso de la metodología del ABP mediante un adecuado dominio actitudinal que les permita desarrollar competencias investigativas innatas que consientan su uso, para abordar temas de preocupación social. La ciencia sirve como eje fundamental y fortalecen las habilidades sociales del investigador.
5. Los estudiantes deben de reforzar el uso de la metodología del ABP mediante un adecuado dominio habilidad para trabajar en equipo que les permita desarrollar competencias investigativas y fomentar el trabajo en grupo debido a que, el conocimiento combinado de todos los miembros del equipo produce mejores resultados que impulse la creatividad y fomente el sentido de pertenencia al equipo.
6. Los discentes deben de reforzar el uso de la metodología del ABP mediante un dominio metodológico que les permita desarrollar capacidades investigativas a través del manejo de la metodología de la investigación científica que contribuirá en su formación profesional y favorecerá a la solución de los problemas de la sociedad.

REFERENCIAS

- Alva, J. (2020). *Estrategia didáctica aprendizaje basado en problemas y desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de Segunda Especialidad en Tecnología Educativa*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2697636>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). Diseño y Metodología de la Investigación. https://www.researchgate.net/publication/352157132_DISENO_Y_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION
- Aveleyra, E., Proyetti, M., Bonelli, F., Mazzoni, D., Musso, G., Perri, J., & Veiga, R. (2021). Convergencia entre educación y tecnología. <https://r-libre.telug.ca/2437/1/Libro%20de%20res%C3%BAmenes%20EDUTEC%202021.pdf>
- Ayala, O. (2020). Competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes universitarios. <https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/133/200>
- Baena, G. (2017). Metodología de la Investigación, serie integral por competencias (tercera ed.). San Juan Tlhuaca: Grupo Editorial Patria. <http://ebookcentral.proquest.com>
- Baldo, J., & Rangel, Z. (2017). Measurement of the investigative competences in the teachers assigned to the department of social sciences of the National Experimental University of Táchira. *Administración e ingeniería*, 3(2). <https://revistas.udes.edu.co/aibi/article/view/1757>
- Bermúdez, J. (2021). El aprendizaje basado en problemas para mejorar el pensamiento crítico. *Dialnet*, 6(2), 77-89. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8226162>
- Bravo, F. (2018). *La estrategia pedagógica Deci y el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de Maestría*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38292>

- Casa, M., Huatta, S., & Mancha, E. (2019). Problem-Based Learning as a strategy for the development of skills in high school students. *Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 10(2), 111-121. doi: <https://doi.org/10.33595/2226-1478.10.2.383>
- Chávez, K., Ayasta, L., Kong, I., & Gonzáles, J. (2022). Formation of investigative competences in the students of the Señor de Sipán University in Peru. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVIII(1), 250-260. <https://www.redalyc.org/journal/280/28069961018/html/>
- Chiroque, K. (2021). *Método de Aprendizaje Basado en Problemas y Competencias Transversales en estudiantes del IV año de la carrera de Terapia Física y Rehabilitación de una universidad pública de Lima Metropolitana, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Wiener]. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/4391>
- Classlife. (11 de diciembre de 2021). *Classlife*. <https://www.classlife.education/blog/aprendizaje-basado-en-proyectos/>
- Cohen, N., & Gómez, G. (2019). Metodología de la investigación, ¿Para qué?: La producción de los datos y los diseños (primera ed.). Editorial Teseo. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Colgado, W., & Yademola, A. (2020). *Active Learning in College Science*. Read Online. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-33600-4_21
- De Miguel, R. (23 de diciembre de 2021). *Beneficios del ABP en el aula*. Educación 3.0: <https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/abp-en-el-aula-beneficios/>
- Demir, F., Mi Kim, S., Current, N., & Jahnke, I. (2019). (M. i. Education, Ed.) *Strategic improvement in planning schools: A sociotechnical approach for understanding current practices and design recommendations*. <https://doi.org/10.1177/0892020619847681>

- Escalante, A., & Moira, K. (2022). Gamification as a methodological strategy to improve academic goals in students of a private university in Lima-2022. *Scopus*, 13(1), 449-453. <https://doi.org/10.47750/pnr.2022.13.S02.66>
- Esteves-Fajardo, Z., Valverde-Ayala, R., Mendoza-Solórzano, J., & Olvera-Reyes, J. (2021). Development of research skills in university students. *DianInet*, 7(2), 4-8. doi: [DOI 10.35381/cm.v7i2.536](https://doi.org/10.35381/cm.v7i2.536)
- Fernández, A. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias. *Educativo siglo XXI*, 24, 35-56. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/152/135>
- Gamarra-Ccanre, F. (2021). M-Learning una oportunidad para el sistema. *Polo del Conocimiento*, 6(1), 998-1019. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2195/4403>
- García, N., Paca, N., Arista, S., Valdez, B., & Gómez, I. (2018). Formative research in the development of communicative and investigative skills. *Journal of High Andean Research*, 20(1), 125-136. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ria/v20n1/a12v20n1.pdf>
- Guaman, V., & Espinoza, E. (2022). Problem-based learning for the teaching-learning process. *Revista Universidad y Sociedad*. <http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000200124&script=sciarttext&lng=en>
- Guevara Mora, G. (20). Problem-based learning as a didactic technique for teaching the topic of recursion. *InterSedes: Revista de las Sedes Regionales*(11), 142-167. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66619992009>
- Hernández, I., Lay, N., Herrera, H., & Rodríguez, M. (2021). Pedagogical strategies for learning and development of investigative skills in university students. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 242-255. doi: <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i2.35911>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mac Graw Hill. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

- Huaire, E. (2019). *Método de investigación*. Academia.
<https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/35.pdf>
- IBM. (10 de julio de 2023). IBM SPSS Statistics.
<https://www.ibm.com/products/spss-statistics>
- Kardoyo, Nurkhin, Ahmad, Muhsin, Pramusinto, & Hengky. (2020). Problem-Based Learning Strategy: Its Impact on Students' Critical and Creative Thinking Skills. *European Journal of Educational Research*, 9(3), 1141-1150.
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1262473>
- Katz, M., Seid, G., & Abiuso, F. (2019). *La técnica de encuesta: Características y aplicaciones*. Cuaderno Cátedra.
<http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-t%C3%A9cnica-de-encuesta.pdf>
- Lara, V., Avila, J., & Olivares, S. (2019). Critical thinking development through the implementation of problem-based learning. *Scielo*, 21(1), 65-77.
<https://www.scielo.br/j/pee/a/P5JJjM6Rd9zrn7HxpRQnqH/?format=html>
- Luy-Montejo, C. (2019). Problem Based Learning (PBL) in the Development of Emotional Intelligence of University Students. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 353-383. doi:
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.288>
- Mandujano, L., Bustamante, R., & Ochoa, M. (2016). *Metodología Científica en las Ciencias Sociales*. Editorial Marsants.
- Marfull, A. (2019). *El método hipotético-deductivo*. Investigaliacr.
- Martín, L., Palacios-Rodríguez, A., & Gallegos-Pérez. (2022). ¿Jugamos o gamificamos? Evaluación de una experiencia formativa sobre gamificación para la mejora de las competencias digitales del profesorado universitario. *Alteridad*, 17(1), 36-49.
<https://alteridad.ups.edu.ec/index.php/alteridad/article/view/1.2022.03>

- Martínez, A. (2017). La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes. *Investigamos*, 1(5), 15-17. <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/PdfServlet?pdf=VP12309.pdf&area=E>
- Mata, L. (2019). *Diseños de investigaciones con enfoques cuantitativos de tipo no experimental*. INvestigaliacr.
- Medel, G., Vilanova, S., Biggio, C., García, M., & Martín, S. (2017). Estrategias metacognitivas y concepciones sobre el aprendizaje en la formación inicial de profesores universitarios del área de ciencias exactas y naturales. *Informes psicológicos*, 17(1). <https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/751>
- Morales-Cerna, I., Paredes-Ayrac, d., & Asnate-Salazar, E. (2021). Aprendizaje cooperativo y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *La Molina*, 15(1), 4-6. <https://revistas.lamolina.edu.pe/index.php/tnu/article/view/1816>
- Moreira, L., Moreira, J., & Cano, E. (2020). Formación basada en competencias investigativas en los estudiantes de pre-grado de Latinoamérica. <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/362/649>
- Muñoz, C., & Ruiz, A. (2018). Strategic reading program to develop critical-creative thinking in high school students. *Revista Innova Educación*, 4(2), 159-175. doi: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.010>
- Núñez, N. (2019). Enseñanza de la competencia. *Revista Espacios*, 40(41), 26. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p26.pdf>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U. <https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>

- Obregón Alzamora, N., & Terrazas Obregón, P. (2020). Problem-based learning and its influence on investigative skills in students of the UNFV faculty of education 2020. *Igobernanza*, 3(12), 15-38.
<https://igobernanza.org/index.php/IGOB/article/download/82/466>
- Organización de las Naciones Unidas, p. (2019). La Educación Superior en el siglo XXI. UNESCO IESALC 9(2).
<https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/171>
- Ota, E., & Murakami-Susuki, R. (2022). Effects of Online Problem-Based Learning to Increase Global Competencies for First-Year Undergraduate Students Majoring in Science and Engineering in Japan. *Center for International Education Tokyo*, 14(5), 2-19. doi: <https://doi.org/10.3390/su14052988>
- Peña, S., Cipagauta, M., & Castro, A. (2021). Gamification strategy to enhance the motivation of students in a public school in Colombia. *ResearchGate*, 7(6), 63181-63197.
https://www.researchgate.net/publication/353001382_Excellence_Challenge_a_gamification_strategy_to_enhance_the_motivation_of_students_in_a_public_school_in_Colombia *Jogo de Excelencia Uma estrategia de gamificacao para melhorar a motivacao dos alunos*
- Posso, R., & Lorenzo, E. (2020). Validity and reliability of the instrument human determinant in the implementation of the physical education curriculum. *Revista educare*, 24(3). <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1410>
- Sanabria , A. (2019). Development of metacognitive and investigative skills in teachers in training through the incorporation of digital technologies. *Resvista Colombiana*, 67(1), 147-170. <https://goo.gl/VkJ2kP>
- Sanchez, Y. (2022). *ABP y Desarrollo de Competencias Investigativas en Estudiantes de Maestría en Docencia de una Universidad de Lima, 2022*. Lima: [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95559/Sanchez_SCYK-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Seda, A., & Kemal, D. (2021). The effect of virtual learning environments designed according to problem-based learning approach to students' success, problem-solving skills, and motivations. *Education and Information Technologies*, 26, 2253-2283.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-020-10354-6>
- Tello, H. (2019). Metodología activa: Aprendizaje basado en problemas para el aprendizaje de sucesiones con operaciones aritméticas básicas con números naturales.
<http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/1097/1/Trabajo%20de%20titulaci%c3%b3n.pdf>
- Tobón, S., Rial Sánchez, A., García Fraile, J., & Carretero Díaz, M. (2006). *Competencias, calidad y educación superior*. Alma Mater Magisterio.
<https://bibliotecadigital.magisterio.co/libro/competencias-calidad-y-educacion-superior>
- Valle, M., Ramón, I., Costa, C., & Idrobo, J. (2023). Project-Based Learning in the Development of Research Competencies in Higher Education. EasyChair Preprint. https://easychair.org/publications/preprint_download/mVR5
- Vergara, J. (2018). El Aprendizaje Basado en proyectos (ABP). *paso a paso*(10).
<https://ofeliapedagogia.com/wp-content/uploads/2021/11/Vergara-RamirezJ.-Aprendo-porque-quiero.-El-Aprendizaje-Basado-en-Proyectos-ABP-paso-a-paso.pdf>
- Vidal, M. (2019). Enseñar a investigar: Desafío para la Universidad del Siglo XXI. *Revista Dictamen Libre*, 14(24), 69-87. doi: <https://doi.org/10.18041/2619-4244/dl.24.5466>
- Villanueva Morales, C., Ortega Sánchez, G., & Díaz Sepúlveda, L. (2022). Project Based Learning: a methodology to enhance transversals skills. *Experiencias pedagógicas*, 21(45), 433-445.
<https://www.redalyc.org/journal/2431/243170668022/html/>
- Zúñiga, X., & Pando, t. (2019). Las competencias investigativas y el aprendizaje basado en problemas. Un estudio cuasiexperimental. *Revista Dilemas*

Contemporáneos,

2(1),

13-18.

<https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/945>

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

| Título: Metodología del ABP y Competencias Investigativas en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia Islay-Arequipa, 2023 | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|---------|---|--------------------|
| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | |
| Problema General: | Objetivo general: | Hipótesis general: | Variable Independiente: X= Metodología del ABP | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Niveles o rangos |
| ¿De qué manera la metodología del ABP influye en las competencias investigativas en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023? | Establecer la influencia de la metodología del ABP en las Competencias investigativas en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023 | La metodología del ABP influye significativamente en las competencias investigativas en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa,2023 | Proceso de indagación | Usa herramientas para diseñar y conducir investigaciones científicas. | 1,2 | Ordinal Escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre | Bajo [22 - 50] |
| | | | | Realiza descripciones, explicaciones mediante la investigación científica. | 3,4 | | |
| | | | Propicia el aprender a aprender | Planifica, organiza, auto instrucción, autocontrol y autoevaluación durante el proceso de aprendizaje | 5,6,7 | | Alto [81 - 110] |
| | | | | Comprende y controla los propios procesos cognitivos del aprendizaje, mediante la conciencia de los mismos | 8 | | |
| | | | Promueve el aprendizaje cooperativo | Uso didáctico de grupos | 9,10,11 | | |
| Problemas Específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | | Relación actual con la metodología del aprendizaje cooperativo | 12 | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|-------------------------------------|--|--------------|---|---|
| ¿De qué manera la metodología del ABP influye en la búsqueda de información en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023? | Determinar la influencia de la metodología del ABP en la búsqueda de información en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023 | La metodología del ABP influye significativamente en la búsqueda de información en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa,2023 | Estrategia de enseñanza aprendizaje | Uso de estrategias de comprensión y organización | 13,14,15 | | |
| | | | | Uso de estrategias grupales | 16 | | |
| ¿De qué manera la metodología del ABP influye en el dominio tecnológico en software en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023? | Establecer la influencia de la metodología del ABP en el dominio tecnológico en software en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023 | La metodología del ABP influye significativamente en el dominio tecnológico en software en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa,2023 | Búsqueda de medios | Evalúa las alternativas | 17,18,19,20 | | |
| | | | | Planificación estratégica | 21,22 | | |
| Variable Dependiente: Y = Competencias investigativas | | | | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Niveles o rangos |
| ¿De qué manera la metodología del ABP influye en el dominio actitudinal en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023? | Establecer la influencia de la metodología del ABP en el dominio actitudinal en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023 | La metodología del ABP influye significativamente en el dominio actitudinal en equipo en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa,2023 | Búsqueda de información | Busca información de acuerdo al objetivo o tema de estudio | 1,2, | Ordinal Escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre | Bajo [20 - 46] Medio [47 - 73] Alto [74 - 100] |
| | | | | Registra información en diversos formatos | 3 | | |
| | | | | Analiza críticamente y asume una posición. | 3 | | |
| | | | Dominio tecnológico en software | Domina programas básicos del paquete de ofimática | 5 | | |
| | | | | Domina programas básicos del paquete de ofimática | 6 | | |
| Domina el uso de paquetes estadísticos computarizados para el | 7,8 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|--|---|---|--|--|--|
| | | | | procesamiento y análisis de datos. | | | |
| | | | Dominio actitudinal | Ser capaz de asumir responsabilidades, afrontar retos y frustraciones | 9,10 | | |
| | | | | Evidencia control emocional | 11,12 | | |
| ¿De qué manera la metodología del ABP influye en el dominio habilidad para trabajar en equipo de investigación en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023? | Establecer la influencia de la metodología del ABP en el dominio habilidad para trabajar en equipo de investigación en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023 | La metodología del ABP influye significativamente en el dominio habilidad para trabajar en equipo de investigación en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023 | Dominio habilidad para trabajar en un equipo de investigación | Capacidad de sociabilizar | 13 | | |
| | | | | Muestra agudeza para realizar investigación con otros. | 14,15 | | |
| ¿De qué manera la metodología del ABP influye en el dominio metodológico en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023? | Determinar la influencia de la metodología del ABP en el dominio metodológico en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023. | La metodología del ABP influye significativamente en el dominio metodológico en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023. | Dominio metodológico | Define problema, objetivos y tipo de estudio | 16,17 | | |
| | | | | Diseña el marco metodológico | 18,19 | | |
| | | | | Elabora instrumentos de colecta de información | 20 | | |
| Diseño de investigación: | | Población y Muestra: | Técnicas e instrumentos: | | Método de análisis de datos: | | |
| Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Método: Hipotético-deductivo Diseño: No experimental, correlacional-causal, transversal | | Población: 240 estudiantes Muestra: 100 estudiantes | Técnicas: La encuesta Instrumentos: Cuestionarios | | Descriptiva: Estadística descriptiva Inferencial: Estadística inferencial | | |

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

| Variables de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicadores | Escala de medición |
|--|---|--|-------------------------------------|--|---|
| Aprendizaje Basado en Problemas | Es un método de disciplina basado en el constructivismo, ya que permite a los estudiantes participar activamente en el aprendizaje a través de un enfoque de resolución de problemas, trabajando responsablemente en pequeños grupos y autonomía en algunos retos que fomentan el autoaprendizaje y relación. (Vergara, 2018) | Es un enfoque activo basado en proyectos que fomenta la participación activa de estudiantes y docentes, con el objetivo de lograr un aprendizaje permanente y encontrar soluciones a los problemas del entorno a partir del conocimiento adquirido a través de la interacción con los compañeros. Las situaciones están planificadas. Esta variable se cuantifica por A través de un cuestionario se tuvieron en cuenta cinco dimensiones en la elaboración de su proyecto | Proceso de indagación | Usa herramientas para diseñar y conducir investigaciones científicas. | Ordinal Escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre |
| | | | | Realiza descripciones, explicaciones mediante la investigación científica. | |
| | | | Facilita el aprender a aprender | Planifica, organiza, auto instrucción, autocontrol y autoevaluación durante el proceso de aprendizaje | |
| | | | | Comprende y controla los propios procesos cognitivos del aprendizaje, mediante la conciencia de los mismos | |
| | | | Promueve el aprendizaje cooperativo | Uso didáctico de grupos | |
| | | | | Relación actual con la metodología del aprendizaje cooperativo | |
| | | | Estrategia de enseñanza aprendizaje | Uso de estrategias de comprensión y organización | |
| | | | | Uso de estrategias grupales | |
| Búsqueda de medios | Evalúa las alternativas | | | | |
| | Planificación estratégica | | | | |
| Competencias investigativas | La competencia investigativa es la capacidad de aplicar conocimientos, habilidades y actitudes para realizar funciones Científica o productivamente, utilizando el proceso de investigación científica y métodos cuantitativos o cualitativos satisfactorios. Además de formar investigadores, necesidad de desarrollar | Las competencias de investigación son consideradas operativamente como un conjunto de habilidades y competencias necesarias para un candidato a docente universitario que desee generar conocimiento con orientación científica, para su obtención debe planificar y desarrollar un proyecto de investigación que cumpla con requerimientos específicos y tenga como objetivo atender el contexto, todo ello acompañado de valores y | Búsqueda de información | Busca información de acuerdo al objetivo o tema de estudio | Ordinal Escala de Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre |
| | | | | Registra información en diversos formatos | |
| | | | | Analiza críticamente y asume una posición. | |
| | | | Dominio tecnológico en software | Domina programas básicos del paquete de ofimática | |
| | | | | Domina programas básicos del paquete de ofimática | |
| | | | | Domina el uso de paquetes estadísticos computarizados para el procesamiento y análisis de datos. | |
| | | | Dominio actitudinal | Ser capaz de asumir responsabilidades, afrontar retos y frustraciones | |
| | Evidencia control emocional | | | | |
| | Capacidad de sociabilizar | | | | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|--|--|
| | Trabajo en equipo, comunicación, pensamiento crítico y otras habilidades (Núñez, 2019). | actitudes que contribuyan a su desarrollo personal y por ende social. Cuantificación de esta variable será medido por un cuestionario. Los ítems del cuestionario cubrieron cinco dimensiones tales como búsqueda de información, dominio de tecnología de software, dominio de actitud, habilidad para trabajar en un equipo de investigación y dominio de método. | Dominio habilidad para trabajar en un equipo de investigación | Muestra agudeza para realizar investigación con otros. | |
| | | | Dominio metodológico | Define problema, objetivos y tipo de estudio | |
| | | | | Diseña el marco metodológico | |
| | | | Elabora instrumentos de colecta de información | | |

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos



CUESTIONARIO DE METODOLOGÍA DEL ABP

Estimado estudiante, el presente cuestionario es en base a la investigación: Metodología del ABP y competencias investigativas que se realiza con el objetivo de establecer la influencia de la metodología del ABP en el progreso de Competencias investigativas en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Ilay-Arequipa, 2023.

Calificar de acuerdo a las escalas siguientes:

| | | | | |
|----------|------------|----------|--------------|----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| Nº | DIMENSIONES / ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| | DIMENSIÓN Proceso de indagación | | | | | |
| 1 | ¿Buscas recursos para estructurar y explicar los resultados y finalmente realizar nuevas preguntas? | | | | | |
| 2 | ¿Sometes a prueba las respuestas provisionales para finalmente extraer y aplicar conclusiones? | | | | | |
| 3 | ¿Buscas respuestas a preguntas formuladas demostrando en todo momento la práctica de valores y actitudes positivas con objetividad y tolerancia ante las situaciones a resolver? | | | | | |
| 4 | ¿Estableces relaciones causa-efecto entre las partes o elementos de lo investigado? | | | | | |
| | DIMENSIÓN Propicia el aprender a aprender | | | | | |
| 5 | ¿Asumes responsabilidades en el proceso de construcción de tu propio aprendizaje trabajando de forma independiente? | | | | | |
| 6 | ¿Resuelves en conjunto tanto tareas académicas como situaciones que se generen sin estar específicamente planificadas de forma individual? | | | | | |
| 7 | ¿Ejerces el liderazgo en la investigación sobre un determinado problema contribuyendo a la formación de ciudadanos críticos y reflexivos? | | | | | |
| 8 | ¿Obtienes y procesas nuevos conocimientos para luego planificar y desarrollar una tarea estratégicamente, como codificar, relacionar, jerarquizar, memorizar y recuperar información? | | | | | |
| | DIMENSIÓN Promueve el aprendizaje cooperativo | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| 9 | ¿Asumes responsabilidades en el proceso de construcción de tu propio aprendizaje trabajando de forma cooperativa? | | | | | |
| 10 | ¿Resuelves en conjunto tanto tareas académicas como situaciones que se generen sin estar específicamente planificadas descartando lo individualista y egocéntrico? | | | | | |
| 11 | ¿Las decisiones tomadas en el equipo de trabajo tiene en cuenta las opiniones de todos los integrantes? | | | | | |
| 12 | ¿El uso de la metodología del Aprendizaje Basado en Proyectos propicia un trabajo colaborativo eficaz motivando al equipo para resolver el problema? | | | | | |
| DIMENSIÓN Estrategia de enseñanza aprendizaje | | | | | | |
| 13 | ¿Utilizas estrategias que promueven la comprensión, mediante la organización de la información? | | | | | |
| 14 | ¿Utilizas el razonamiento y el cambio para promover un aprendizaje efectivo, así como métodos y materiales para brindar apoyo didáctico? | | | | | |
| 15 | ¿Seleccionas y recuperas la información que necesitas para lograr una determinada meta u objetivo? | | | | | |
| 16 | ¿Desarrollas estrategias grupales en tu desempeño como estudiante? | | | | | |
| DIMENSIÓN Búsqueda medios | | | | | | |
| 17 | ¿Elaboras una lista de todas las alternativas disponibles para la solución de un determinado problema? | | | | | |
| 18 | ¿Ejecutas actividades colaborativas para la búsqueda de información que permitan plantear la estrategia de solución? | | | | | |
| 19 | ¿Identificas las alternativas y tomas decisiones para evaluar de manera crítica cada una de ellas? | | | | | |
| 20 | ¿Ejecutas acciones y procesos en la toma de decisiones utilizando alternativas claras para maximizar la meta? | | | | | |
| 21 | ¿Planteas la planificación e implementación de estrategias de solución? | | | | | |
| 22 | ¿Evalúas los resultados obtenidos luego de aplicar una estrategia de solución? | | | | | |

Gracias por su colaboración.



CUESTIONARIO COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Estimado estudiante, el presente cuestionario es en base a la investigación: Metodología del ABP y competencias investigativas que se realiza con el objetivo de establecer la influencia de la metodología del ABP en el progreso de Competencias investigativas en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023.

Calificar de acuerdo a las escalas siguientes:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |

| Nº | DIMENSIONES / ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| | DIMENSIÓN Búsqueda de información | | | | | |
| 1 | ¿Localizas las fuentes de información (libros, revistas académicas, revistas electrónica) en dependencia del objetivo o tema de estudio? | | | | | |
| 2 | ¿Discriminas lo esencial de lo secundario al consultar fuentes de información? | | | | | |
| 3 | ¿Elaboras fichas de trabajo o investigación para registrar información relevante? | | | | | |
| 4 | ¿Empleas un sistema de citas y referencias para dar crédito a las fuentes consultadas? | | | | | |
| | DIMENSIÓN Dominio tecnológico en software | | | | | |
| 5 | ¿Utilizas el procesador de textos Microsoft Word avanzado para crear y editar documentos, así como también el Excel para elaborar tablas y gráficos sobre datos recogidos sobre tus trabajos de investigación? | | | | | |
| 6 | ¿Elaboras presentaciones electrónicas usando PowerPoint? | | | | | |
| 7 | ¿Utilizas programas que te permiten editar tus trabajos en línea y de forma colaborativa como Google Drive, Dropbox entre otros? | | | | | |
| 8 | ¿Navegas en Internet de manera segura y responsable para buscar y filtrar la información que necesitas a través de motores de búsqueda? | | | | | |
| | DIMENSIÓN Dominio actitudinal | | | | | |
| 9 | ¿Cumples con las actividades asignadas para la investigación, asumiendo consecuencias de tus actos? | | | | | |
| 10 | ¿Eres capaz de afrontar retos y frustraciones tanto contigo mismo, como con tu equipo de trabajo, manteniendo estabilidad y equilibrio emocional? | | | | | |
| 11 | ¿Sientes interés y deseo de encontrar respuestas a tus dudas o preguntas que te haces como estudiante? | | | | | |
| 12 | ¿Muestras seguridad en tus intervenciones en público? | | | | | |

| | | | | | | |
|-----------|---|--|--|--|--|--|
| | DIMENSIÓN Dominio habilidad para trabajar en un equipo de investigación | | | | | |
| 13 | ¿Estableces de manera organizada relaciones de colaboración con compañeros de aula al integrar un grupo de trabajo para lograr una meta u objetivo común? | | | | | |
| 14 | ¿Eres capaz de liderar un equipo de investigación? | | | | | |
| 15 | ¿Coordinas eficazmente con los integrantes de tu equipo de investigación para ordenar y procesar la información con mayor rapidez? | | | | | |
| | DIMENSIÓN Dominio metodológico | | | | | |
| 16 | ¿Planteas el problema a resolver a través de la investigación? | | | | | |
| 17 | ¿Determinas una pregunta de investigación que ayude a resolver el problema planteado? | | | | | |
| 18 | ¿Formulas el o los objetivos de investigación? | | | | | |
| 19 | ¿Defines la variable o variables a estudiar en base a las conceptualizaciones expuestas en el marco teórico y antecedentes? | | | | | |
| 20 | ¿Realizas una adecuada delimitación de la población y muestra de estudio? | | | | | |

Anexo 4. Ficha técnica de instrumento 1: Metodología del ABP

| | |
|--|--|
| | Metodología del Aprendizaje Basado en Problemas en estudiantes universitarios |
| Autor | Sánchez Yeny (2023) |
| Tipo de instrumento: | Metodología del ABP |
| Forma de administración: | Es de carácter individual, a estudiantes de una universidad |
| Objetivos: | Mide el nivel en la metodología del ABP en estudiantes universitarios |
| Finalidad: | Identificar las Dimensiones de la metodología del ABP |
| Población a aplicar: | Estudiantes de una universidad |
| Tiempo de aplicación: | 15 minutos |
| Información a brindarnos: | Evaluación de las Dimensiones de la metodología del ABP en estudiantes de administración de una universidad |
| Fiabilidad | Alfa de Cronbach = 0,893 |
| N° de ítems de la variable: Inteligencia emocional | 22 ítems, divididos en 5 dimensiones: Proceso de indagación, propicia el aprender a aprender, promueve el aprendizaje cooperativo, estrategia de enseñanza de aprendizaje y búsqueda de medios |
| N° de ítems por dimensiones: | Dimensión: <ul style="list-style-type: none"> - Proceso de indagación: 4 Ítems - Propicia el aprender a aprender: 4 Ítems - Promueve el aprendizaje cooperativo: 4 Ítems - Estrategia de enseñanza de aprendizaje: 4 Ítems - Búsqueda de medios: 6 Ítems |
| Escala de medición: | Ordinal |
| Escala valorativa : | Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Neutro (3) De acuerdo (4) y Muy de acuerdo (5) |
| Baremo de la variable: | De [22, 50> (Nivel Bajo) De [51, 80> (Nivel Medio) De [81, 110> (Nivel Alto) |

Ficha técnica de instrumento 2: Competencias investigativas

| | |
|--|---|
| | Competencias investigativas en estudiantes universitarios |
| Autor | Sánchez Yeny (2023) |
| Tipo de instrumento: | Competencias Investigativas |
| Forma de administración: | Es de carácter individual, a estudiantes de una Universidad |
| Objetivos: | Mide el nivel en las competencias investigativas en estudiantes universitarios |
| Finalidad: | Identificar las Dimensiones de las Competencias Investigativas en estudiantes universitarios |
| Población a aplicar: | Estudiantes de una universidad |
| Tiempo de aplicación: | 15 minutos |
| Información a brindarnos: | Evaluación de las Dimensiones de las Competencias Investigativas en estudiantes de administración de una universidad de la provincia de Islay-Arequipa |
| Fiabilidad | Alfa de Cronbach = 0,847 |
| N° de ítems de la variable: Inteligencia emocional | 20 ítems, divididos en 5 dimensiones: Búsqueda de información, dominio tecnológico en software, dominio actitudinal, dominio para trabajar en equipo y dominio metodológico |
| N° de ítems por dimensiones: | Dimensión: <ul style="list-style-type: none"> - Búsqueda de información: 4 Ítems - Dominio tecnológico en software: 4 Ítems - Dominio actitudinal: 4 Ítems - Dominio para trabajar en equipo: 3 Ítems - Dominio metodológico: 5 Ítems |
| Escala de medición: | Ordinal |
| Escala valorativa : | Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Neutro (3) De acuerdo (4) y Muy de acuerdo (5) |
| Baremo de la variable: | De [20, 46> (Nivel Bajo) De [47, 73> (Nivel Medio) De [74, 100> (Nivel Alto) |

Anexo 5. Certificados de validez de instrumentos

1. Datos generales del Juez

| | |
|--|--|
| Nombre del juez: | Mg: FERNANDEZ ROJAS, ELSA ELVIRA |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Magister en educación, docencia y gestión educativa |
| Institución donde labora: | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años () |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | CUESTIONARIO LA METODOLOGÍA DEL ABP |
| Autor (a): | Sanchez Yeny (2022) |
| Objetivo: | Medir el uso de la metodología del ABP |
| Administración: | Directa |
| Año: | 2022 |
| Ámbito de aplicación: | Estudiantes |
| Dimensiones: | Proceso de indagación, propicia el aprender a aprender, promueve el aprendizaje cooperativo, estrategia de enseñanza aprendizaje, búsqueda en medios |
| Confiabilidad: | 0.880 |
| Escala: | 4 |
| Niveles o rango: | Bajo [22-35>, Medio [36-51>, Alto [52-66> |
| Cantidad de ítems: | 22 |
| Tiempo de aplicación: | 15 min |

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que mide la Metodología ABP elaborado por Yeny Sanchez en el año 2022 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |

| | | |
|---|---------------------------------------|--|
| El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: CUESTIONARIO LA METODOLOGÍA DEL ABP

Definición de la variable:

Es un método de disciplina basado en el constructivismo, ya que permite a los estudiantes participar activamente en el aprendizaje a través de un enfoque de resolución de problemas, trabajando responsablemente en pequeños grupos y autonomía en algunos retos que fomentan el autoaprendizaje y relación. (Vergara, 2018).

Dimensión 1: Proceso de indagación.

Definición de la dimensión:

Relacionada con el conocimiento y los avances tecnológicos, el uso de las TIC es, por lo tanto, fundamental para no apartarse del conocimiento obsoleto, sino para ayudar a organizar la información para crear conocimiento científico y aumentar las oportunidades de autoaprendizaje. siempre a la vanguardia del progreso de conocimientos digitales. (Gamarra, 2021).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------------|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Usa herramientas para diseñar y conducir investigaciones científicas. | 1,2 | 4 | 4 | 4 | |
| Realiza descripciones, explicaciones mediante la investigación científica. | 3,4 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 2: Propicia el aprender a aprender

Definición de la dimensión:

Conduce a la reflexión sobre cómo una persona aprende y actúa en la situación dada, conduce a fomentar la independencia y la autorregulación de los procesos de aprendizaje de los alumnos, respetando al mismo tiempo sus preferencias de aprendizaje en cuanto a estilo y ritmo (Sanchez, 2022).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Planifica, organiza, auto instrucción, autocontrol y autoevaluación durante el proceso de aprendizaje | 5,6,7 | 4 | 4 | 4 | |
| Comprende y controla los propios procesos cognitivos del aprendizaje, mediante la conciencia de los mismos | 8 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 3: Promueve el aprendizaje cooperativo

Definición de la dimensión:

Dice que estar aprendiendo en forma colaborativa sugiere enseñar utilizando un grupo mínimo de estudiantes. En este caso, la curva de aprendizaje puede resaltarse considerando conceptos previos y poco a poco reforzar el aprendizaje de ellos. (Sánchez, 2022)

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|---------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Uso didáctico de grupos | 9,10,11 | 4 | 4 | 4 | |
| Relación actual con la metodología del aprendizaje cooperativo | 12 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 4: Estrategia de enseñanza-aprendizaje

Definición de la dimensión:

Reconocer la importancia del currículo y sus materiales relevantes y métodos asociados es esencial, ya que este currículo se puede utilizar de manera reflexiva y flexible. Docentes y alumnos en función de sus objetivos. (Sanchez, 2022)

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|------------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Uso de estrategias de comprensión y organización | 13, 14, 15 | 4 | 4 | 4 | |
| Uso de estrategias grupales | 16 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 5: Búsqueda de medios

Definición de la dimensión:

La esencia del ABP se basa en presentar situaciones problemáticas que sean a la vez significativas y reales para los estudiantes para que puedan promover la indagación y la indagación. En este sentido, asegura que los cursos deben organizarse y enfocarse no solo en habilidades académicas específicas, sino también en temas que son socialmente relevantes y pueden ser de relevancia personal para los estudiantes. (Sanchez, 2022).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------|----------------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Evalúa las alternativas | 17, 18, 19, 20 | 4 | 4 | 4 | |
| Planificación estratégica | 21 | 4 | 4 | 4 | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_Sí, existe suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg: FERNANDEZ ROJAS, ELSA ELVIRA**
DNI: 20404179

Especialidad del validador: **MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

5 de mayo del 2023



1. Datos generales del Juez

| | |
|--|--|
| Nombre del juez: | Mg: QUIJADA FLORES, ROSA DEL CARMEN |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Magister en educación, docencia y gestión educativa |
| Institución donde labora: | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años () |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | CUESTIONARIO LA METODOLOGÍA DEL ABP |
| Autor (a): | Sanchez Yeny (2022) |
| Objetivo: | Medir el uso de la metodología del ABP |
| Administración: | Directa |
| Año: | 2022 |
| Ámbito de aplicación: | Estudiantes |
| Dimensiones: | Proceso de indagación, propicia el aprender a aprender, promueve el aprendizaje cooperativo, estrategia de enseñanza aprendizaje, búsqueda en medios |
| Confiabilidad: | 0.880 |
| Escala: | 4 |
| Niveles o rango: | Bajo [22-35>, Medio [36-51>, Alto [52-66> |
| Cantidad de ítems: | 22 |
| Tiempo de aplicación: | 15 min |

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que mide la Metodología ABP elaborado por Yeny Sanchez en el año 2022 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |

| | | |
|---|---------------------------------------|--|
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: CUESTIONARIO LA METODOLOGÍA DEL ABP

Definición de la variable:

Es un método de disciplina basado en el constructivismo, ya que permite a los estudiantes participar activamente en el aprendizaje a través de un enfoque de resolución de problemas, trabajando responsablemente en pequeños grupos y autonomía en algunos retos que fomentan el autoaprendizaje y relación. (Vergara, 2018).

Dimensión 1: Proceso de indagación.

Definición de la dimensión:

Relacionada con el conocimiento y los avances tecnológicos, el uso de las TIC es, por lo tanto, fundamental para no apartarse del conocimiento obsoleto, sino para ayudar a organizar la información para crear conocimiento científico y aumentar las oportunidades de autoaprendizaje siempre a la vanguardia del progreso de conocimientos digitales. (Gamarra, 2021).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------------|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Usa herramientas para diseñar y conducir investigaciones científicas. | 1,2 | 4 | 4 | 4 | |
| Realiza descripciones, explicaciones mediante la investigación científica. | 3,4 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 2: Propicia el aprender a aprender

Definición de la dimensión:

Conduce a la reflexión sobre cómo una persona aprende y actúa en la situación dada, conduce a fomentar la independencia y la autorregulación de los procesos de aprendizaje de los alumnos, respetando al mismo tiempo sus preferencias de aprendizaje en cuanto a estilo y ritmo (Sanchez, 2022).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Planifica, organiza, auto instrucción, autocontrol y autoevaluación durante el proceso de aprendizaje | 5,6,7 | 4 | 4 | 4 | |
| Comprende y controla los propios procesos cognitivos del aprendizaje, mediante la conciencia de los mismos | 8 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 3: Promueve el aprendizaje cooperativo

Definición de la dimensión:

Dice que estar aprendiendo en forma colaborativa sugiere enseñar utilizando un grupo mínimo de estudiantes. En este caso, la curva de aprendizaje puede resaltarse considerando conceptos previos y poco a poco reforzar el aprendizaje de ellos.(Sanchez, 2022)

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|---------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Uso didáctico de grupos | 9,10,11 | 4 | 4 | 4 | |
| Relación actual con la metodología del aprendizaje cooperativo | 12 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 4: Estrategia de enseñanza-aprendizaje

Definición de la dimensión:

Reconocer la importancia del currículo y sus materiales relevantes y métodos asociados es esencial, ya que este currículo se puede utilizar de manera reflexiva y flexible. Docentes y alumnos en función de sus objetivos. (Sanchez, 2022)

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|------------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Uso de estrategias de comprensión y organización | 13, 14, 15 | 4 | 4 | 4 | |
| Uso de estrategias grupales | 16 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 5: Búsqueda de medios

Definición de la dimensión:

La esencia del ABP se basa en presentar situaciones problemáticas que sean a la vez significativas y reales para los estudiantes para que puedan promover la indagación y la indagación. En este sentido, asegura que los cursos deben organizarse y enfocarse no solo en habilidades académicas específicas, sino también en temas que son socialmente relevantes y pueden ser de relevancia personal para los estudiantes. (Sanchez, 2022).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------|----------------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Evalúa las alternativas | 17, 18, 19, 20 | 4 | 4 | 4 | |
| Planificación estratégica | 21 | 4 | 4 | 4 | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_Sí, existe suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg: QUIJADA FLORES, ROSA DEL CARMEN
DNI: 19848939

Especialidad del validador: MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

5 de mayo del 2023



Firma del Experto Informante.

| | | |
|---|---------------------------------------|--|
| El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: CUESTIONARIO LA METODOLOGÍA DEL ABP

Definición de la variable:

Es un método de disciplina basado en el constructivismo, ya que permite a los estudiantes participar activamente en el aprendizaje a través de un enfoque de resolución de problemas, trabajando responsablemente en pequeños grupos y autonomía en algunos retos que fomentan el autoaprendizaje y relación. (Vergara, 2018).

Dimensión 1: Proceso de indagación.

Definición de la dimensión:

Relacionada con el conocimiento y los avances tecnológicos, el uso de las TIC es, por lo tanto, fundamental para no apartarse del conocimiento obsoleto, sino para ayudar a organizar la información para crear conocimiento científico y aumentar las oportunidades de autoaprendizaje. siempre a la vanguardia del progreso de conocimientos digitales. (Gamarra, 2021).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------------|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Usa herramientas para diseñar y conducir investigaciones científicas. | 1,2 | 4 | 4 | 4 | |
| Realiza descripciones, explicaciones mediante la investigación científica. | 3,4 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 2: Propicia el aprender a aprender

Definición de la dimensión:

Conduce a la reflexión sobre cómo una persona aprende y actúa en la situación dada, conduce a fomentar la independencia y la autorregulación de los procesos de aprendizaje de los alumnos, respetando al mismo tiempo sus preferencias de aprendizaje en cuanto a estilo y ritmo (Sanchez, 2022).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Planifica, organiza, auto instrucción, autocontrol y autoevaluación durante el proceso de aprendizaje | 5,6,7 | 4 | 4 | 4 | |
| Comprende y controla los propios procesos cognitivos del aprendizaje, mediante la conciencia de los mismos | 8 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 3: Promueve el aprendizaje cooperativo

Definición de la dimensión:

Dice que estar aprendiendo en forma colaborativa sugiere enseñar utilizando un grupo mínimo de estudiantes. En este caso, la curva de aprendizaje puede resaltarse considerando conceptos previos y poco a poco reforzar el aprendizaje de ellos.(Sanchez, 2022)

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|---------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Uso didáctico de grupos | 9,10,11 | 4 | 4 | 4 | |
| Relación actual con la metodología del aprendizaje cooperativo | 12 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 4: Estrategia de enseñanza-aprendizaje

Definición de la dimensión:

Reconocer la importancia del currículo y sus materiales relevantes y métodos asociados es esencial, ya que este currículo se puede utilizar de manera reflexiva y flexible. Docentes y alumnos en función de sus objetivos. (Sanchez, 2022)

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------------|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Uso de estrategias de comprensión y organización | 13, 14, 15 | 4 | 4 | 4 | |
| Uso de estrategias grupales | 16 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 5: Búsqueda de medios

Definición de la dimensión:

La esencia del ABP se basa en presentar situaciones problemáticas que sean a la vez significativas y reales para los estudiantes para que puedan promover la indagación y la indagación. En este sentido, asegura que los cursos deben organizarse y enfocarse no solo en habilidades académicas específicas, sino también en temas que son socialmente relevantes y pueden ser de relevancia personal para los estudiantes. (Sanchez, 2022).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------|----------------|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Evalúa las alternativas | 17, 18, 19, 20 | 4 | 4 | 4 | |
| Planificación estratégica | 21 | 4 | 4 | 4 | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _Sí, existe suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg: Robles Valdivieso, Nelly Susana
DNI: 16718602

Especialidad del validador: MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

6 de mayo del 2023



| | | |
|---|---------------------------------------|--|
| El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: CUESTIONARIO COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Definición de la variable:

Es la capacidad de aplicar conocimientos, habilidades y actitudes para realizar funciones científica o productivamente, utilizando el proceso de investigación científica y métodos cuantitativos o cualitativos satisfactorios. Además de formar investigadores, necesidad de desarrollar trabajo en equipo, comunicación, pensamiento crítico y otras habilidades (Núñez, 2019).

Dimensión 1: Búsqueda de información.

Definición de la dimensión:

esta permite al científico aclarar sus inquietudes, definir las pautas de su investigación incluyendo antecedentes, fundamentos teóricos, método y metodología. También le permite comparar y discutir los resultados obtenidos. (Bravo, 2018).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------------|-----------------|-------------------|-------------------|---------------------------------------|
| Busca información de acuerdo al objetivo o tema de estudio | 1,2 | 4 | 4 | 4 | |
| Registra información en diversos formatos | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| Analiza críticamente y asume una posición. | 4 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 2: Dominio tecnológico en software

Definición de la dimensión:

El uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) puede aumentar significativamente la confianza en el análisis de la información recopilada y la estructuración de los

resultados obtenidos. Es importante recordar que la adquisición de tecnología incluye no solo el uso de equipos técnicos complejos, sino también la necesidad de acoplarse al uso de aplicaciones en tiempo real que brinden acceso a la información desde un almacenamiento adecuado, interacción. entre pares, lo que permitió mejorar la selectividad y la información relevante sobre el tema de investigación. (Sanabria, 2019)

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Domina programas básicos del paquete de ofimática | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| Domina programas básicos del paquete de ofimática | 6 | 4 | 4 | 4 | |
| Domina el uso de paquetes estadísticos computarizados para el procesamiento y análisis de datos. | 7,8 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 3: Dominio actitudinal

Definición de la dimensión:

Los investigadores no solo poseen ideas, también características como valores y actitudes esenciales para el buen funcionamiento del proyecto y la toma responsable de decisiones en la indagación. Teniendo en cuenta que los valores y actitudes se forman desde la educación temprana y se fortalecen en los diferentes niveles educativos, para actuar con objetividad y sin prejuicios, el investigador debe cultivar una actitud positiva, crítica y reflexiva. (Nuñez, 2019)

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Ser capaz de asumir responsabilidades, afrontar retos y frustraciones | 9,10 | 4 | 4 | 4 | |
| Evidencia control emocional | 11,12 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 4: Dominio habilidad para trabajar en equipo de investigación

Definición de la dimensión:

Se cree que los seres humanos son seres inherentemente sociales y responden a los estímulos ambientales, por lo que es necesario desarrollar habilidades sociales positivas para apoyar la indagación y fomentar el trabajo en equipo que muestre respeto por los demás. a las ideas de los demás, tolera diferentes estilos y velocidades de acciones realizadas por colegas, pero lo más importante: mantiene una comunicación efectiva. (Martínez, 2018)

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Capacidad de sociabilizar | 13 | 4 | 4 | 4 | |
| Muestra agudeza para realizar investigación con otros. | 14,15 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 5: Dominio metodológico

Definición de la dimensión:

Argumentan que el investigador debe organizar y organizar su pensamiento de tal manera que pueda analizar y sintetizar la información que ha recopilado y filtrar la información relevante y seleccionar la información que es relevante para su indagación. La universidad cumple un rol en el mantenimiento de un enfoque basado en competencias requiere que promueva una experiencia de curso basada en la investigación, no solo la investigación como el producto final de un curso de pregrado, es decir, de principio a fin. (Martínez, 2018).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Define problema, objetivos y tipo de estudio | 16,17 | 4 | 4 | 4 | |
| Diseña el marco metodológico | 18,19 | 4 | 4 | 4 | |
| Elabora instrumentos de colecta de información | 20 | 4 | 4 | 4 | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_Sí, existe suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg: **FERNANDEZ ROJAS, ELSA ELVIRA**
DNI: 20404179

Especialidad del validador: MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

5 de mayo del 2023



Firma del Experto Informante.

| | | |
|---|------------------------------|--|
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: CUESTIONARIO COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Definición de la variable:

Es la capacidad de aplicar conocimientos, habilidades y actitudes para realizar funciones científica o productivamente, utilizando el proceso de investigación científica y métodos cuantitativos o cualitativos satisfactorios. Además de formar investigadores, necesidad de desarrollar trabajo en equipo, comunicación, pensamiento crítico y otras habilidades (Núñez, 2019).

Dimensión 1: Búsqueda de información.

Definición de la dimensión:

esta permite al científico aclarar sus inquietudes, definir las pautas de su investigación incluyendo antecedentes, fundamentos teóricos, método y metodología. También le permite comparar y discutir los resultados obtenidos. (Bravo, 2018).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Busca información de acuerdo al objetivo o tema de estudio | 1,2 | 4 | 4 | 4 | |
| Registra información en diversos formatos | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| Analiza críticamente y asume una posición. | 4 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 2: Dominio tecnológico en software

Definición de la dimensión:

El uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) puede aumentar significativamente la confianza en el análisis de la información recopilada y la estructuración de los resultados obtenidos. Es importante recordar que la adquisición de tecnología incluye no solo el uso de equipos técnicos complejos, sino también la necesidad de acoplarse al uso de aplicaciones en tiempo real que brinden acceso a la información desde un almacenamiento adecuado,

interacción entre pares, lo que permitió mejorar la selectividad y la información relevante sobre el tema de investigación. (Sanabria, 2019)

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Domina programas básicos del paquete de ofimática | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| Domina programas básicos del paquete de ofimática | 6 | 4 | 4 | 4 | |
| Domina el uso de paquetes estadísticos computarizados para el procesamiento y análisis de datos. | 7,8 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 3: Dominio actitudinal

Definición de la dimensión:

Los investigadores no solo poseen ideas, también características como valores y actitudes esenciales para el buen funcionamiento del proyecto y la toma responsable de decisiones en la indagación. Teniendo en cuenta que los valores y actitudes se forman desde la educación temprana y se fortalecen en los diferentes niveles educativos, para actuar con objetividad y sin prejuicios, el investigador debe cultivar una actitud positiva, crítica y reflexiva. (Nuñez, 2019)

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Ser capaz de asumir responsabilidades, afrontar retos y frustraciones | 9,10 | 4 | 4 | 4 | |
| Evidencia control emocional | 11,12 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 4: Dominio habilidad para trabajar en equipo de investigación

Definición de la dimensión:

Se cree que los seres humanos son seres inherentemente sociales y responden a los estímulos ambientales, por lo que es necesario desarrollar habilidades sociales positivas para apoyar la indagación y fomentar el trabajo en equipo que muestre respeto por los demás a las ideas de los demás, tolera diferentes estilos y velocidades de acciones realizadas por colegas, pero lo más importante: mantiene una comunicación efectiva. (Martinez, 2018)

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Capacidad de sociabilizar | 13 | 4 | 4 | 4 | |
| Muestra agudeza para realizar investigación con otros. | 14,15 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 5: Dominio metodológico

Definición de la dimensión:

Argumentan que el investigador debe organizar y organizar su pensamiento de tal manera que pueda analizar y sintetizar la información que ha recopilado y filtrar la información relevante y seleccionar la información que es relevante para su indagación. La universidad cumple un rol en el mantenimiento de un enfoque basado en competencias requiere que promueva una experiencia de curso basada en la investigación, no solo la investigación como el producto final de un curso de pregrado, es decir, de principio a fin. (Martinez, 2018).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Define problema, objetivos y tipo de estudio | 16,17 | 4 | 4 | 4 | |
| Diseña el marco metodológico | 18,19 | 4 | 4 | 4 | |
| Elabora instrumentos de colecta de información | 20 | 4 | 4 | 4 | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_Sí, existe suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg: QUIJADA FLORES, ROSA DEL CARMEN
DNI: 19848939

Especialidad del validador: MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

5 de mayo del 2023



Firma del Experto Informante.

| | | |
|---|---------------------------------------|--|
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: CUESTIONARIO COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Definición de la variable:

Es la capacidad de aplicar conocimientos, habilidades y actitudes para realizar funciones científica o productivamente, utilizando el proceso de investigación científica y métodos cuantitativos o cualitativos satisfactorios. Además de formar investigadores, necesidad de desarrollar trabajo en equipo, comunicación, pensamiento crítico y otras habilidades (Núñez, 2019).

Dimensión 1: Búsqueda de información.

Definición de la dimensión:

esta permite al científico aclarar sus inquietudes, definir las pautas de su investigación incluyendo antecedentes, fundamentos teóricos, método y metodología. También le permite comparar y discutir los resultados obtenidos. (Bravo, 2018).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------------|-----------------|-------------------|-------------------|---------------------------------------|
| Busca información de acuerdo al objetivo o tema de estudio | 1,2 | 4 | 4 | 4 | |
| Registra información en diversos formatos | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| Analiza críticamente y asume una posición. | 4 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 2: Dominio tecnológico en software

Definición de la dimensión:

El uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) puede aumentar significativamente la confianza en el análisis de la información recopilada y la estructuración de los resultados obtenidos. Es importante recordar que la adquisición de tecnología incluye no solo el

uso de equipos técnicos complejos, sino también la necesidad de acoplarse al uso de aplicaciones en tiempo real que brinden acceso a la información desde un almacenamiento adecuado, interacción entre pares, lo que permitió mejorar la selectividad y la información relevante sobre el tema de investigación. (Sanabria, 2019)

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Domina programas básicos del paquete de ofimática | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| Domina programas básicos del paquete de ofimática | 6 | 4 | 4 | 4 | |
| Domina el uso de paquetes estadísticos computarizados para el procesamiento y análisis de datos. | 7,8 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 3: Dominio actitudinal

Definición de la dimensión:

Los investigadores no solo poseen ideas, también características como valores y actitudes esenciales para el buen funcionamiento del proyecto y la toma responsable de decisiones en la indagación. Teniendo en cuenta que los valores y actitudes se forman desde la educación temprana y se fortalecen en los diferentes niveles educativos, para actuar con objetividad y sin prejuicios, el investigador debe cultivar una actitud positiva, crítica y reflexiva. (Nuñez, 2019)

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Ser capaz de asumir responsabilidades, afrontar retos y frustraciones | 9,10 | 4 | 4 | 4 | |
| Evidencia control emocional | 11,12 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 4: Dominio habilidad para trabajar en equipo de investigación

Definición de la dimensión:

Se cree que los seres humanos son seres inherentemente sociales y responden a los estímulos ambientales, por lo que es necesario desarrollar habilidades sociales positivas para apoyar la indagación y fomentar el trabajo en equipo que muestre respeto por los demás. a las ideas de los demás, tolera diferentes estilos y velocidades de acciones realizadas por colegas, pero lo más importante: mantiene una comunicación efectiva. (Martinez, 2018)

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Capacidad de sociabilizar | 13 | 4 | 4 | 4 | |
| Muestra agudeza para realizar investigación con otros. | 14,15 | 4 | 4 | 4 | |

Dimensión 5: Dominio metodológico

Definición de la dimensión:

Argumentan que el investigador debe organizar y organizar su pensamiento de tal manera que pueda analizar y sintetizar la información que ha recopilado y filtrar la información relevante y seleccionar la información que es relevante para su indagación. La universidad cumple un rol en el mantenimiento de un enfoque basado en competencias requiere que promueva una experiencia de curso basada en la investigación, no solo la investigación como el producto final de un curso de pregrado, es decir, de principio a fin. (Martinez, 2018).

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Define problema, objetivos y tipo de estudio | 16,17 | 4 | 4 | 4 | |
| Diseña el marco metodológico | 18,19 | 4 | 4 | 4 | |
| Elabora instrumentos de colecta de información | 20 | 4 | 4 | 4 | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_Sí, existe suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg: Robles Valdivieso, Nelly Susana**
DNI: 16718602

Especialidad del validador: MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

6 de mayo del 2023



| GRADUADO | GRADO O TÍTULO | INSTITUCIÓN |
|---|---|---|
| FERNANDEZ ROJAS, ELSA ELVIRA DNI 20404179 | MAESTRA EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 28/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 03/05/2008 Fecha egreso: 13/06/2010 | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| FERNANDEZ ROJAS, ELSA ELVIRA DNI 20404179 | BACHILLER EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 23/08/2000 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i> |
| FERNANDEZ ROJAS, ELSA ELVIRA DNI 20404179 | LICENCIADO EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES ESPECIALIDAD: EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 09/01/2002 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i> |
| FERNANDEZ ROJAS, ELSA ELVIRA DNI 20404179 | LICENCIADA EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 09/01/2002 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i> |

| GRADUADO | GRADO O TÍTULO | INSTITUCIÓN |
|--|---|---|
| QUIJADA FLORES, ROSA DEL CARMEN DNI 19848939 | MAESTRA EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 28/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 24/02/2007 Fecha egreso: 08/04/2010 | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| QUIJADA FLORES, ROSA DEL CARMEN DNI 19848939 | BACHILLER EN PEDAGOGIA Y HUMANIDADES ESPAÑOL Y LITERATURA Fecha de diploma: 22/12/1988 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i> |
| QUIJADA FLORES, ROSA DEL CARMEN DNI 19848939 | LICENCIADO EN ESPAÑOL Y LITERATURA Fecha de diploma: 21/06/1989 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i> |
| QUIJADA FLORES, ROSA DEL CARMEN DNI 19848939 | BACHILLER EN ESPAÑOL Y LITERATURA Fecha de diploma: 22/12/1988 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i> |

| GRUADO | GRADO O TÍTULO | INSTITUCIÓN |
|--|---|--|
| ROBLES VALDIVIESO, NELLY SUSANA DNI 16718602 | DOCTORA EN EDUCACION Fecha de diploma: 06/11/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 25/04/2015 Fecha egreso: 29/01/2017 | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |
| ROBLES VALDIVIESO, NELLY SUSANA DNI 16718602 | BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 15/03/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i> |
| ROBLES VALDIVIESO, NELLY SUSANA DNI 16718602 | LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 30/01/2007 Modalidad de estudios: - | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i> |
| ROBLES VALDIVIESO, NELLY SUSANA DNI 16718602 | MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 18/10/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***) | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i> |

Anexo 6. Base de datos para cada instrumento

Base de datos de Metodología del ABP

*BASE_DATOS_DALY_PRUEBA_PILOTO.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 42 de 42 variables

| | VAR00001 | VAR00002 | VAR00003 | VAR00004 | VAR00005 | VAR00006 | VAR00007 | VAR00008 | VAR00009 | VAR00010 | VAR00011 | VAR00012 | VAR00013 | VAR00014 | VAR00015 |
|----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 7 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 |
| 8 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 10 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 11 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 12 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 13 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 15 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 |
| 16 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 18 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 19 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 20 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 21 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 22 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 |

*BASE_DATOS_DALY_PRUEBA_PILOTO.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 42 de 42 variables

| | VAR00001 | VAR00002 | VAR00003 | VAR00004 | VAR00005 | VAR00006 | VAR00007 | VAR00008 | VAR00009 | VAR00010 | VAR00011 | VAR00012 | VAR00013 | VAR00014 | VAR00015 |
|----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 30 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 31 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| 32 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 33 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 34 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 35 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 |
| 36 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 37 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 38 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 39 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| 40 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 41 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 42 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 43 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 44 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 45 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 |
| 46 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 47 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 48 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 49 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| 50 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |

Anexo 7. Confiabilidad

Validez y confiabilidad

Validación de expertos de Metodología ABP

| | Experto | Grado | Decisión variable 1 |
|---|---------------------------------|---|--------------------------------|
| 1 | Fernández Rojas, Elsa Elvira | Maestra en docencia y gestión educativa | Aplicable |
| 2 | Quijada Flores, Rosa del Carmen | Maestra en docencia y gestión educativa | Aplicable |
| 3 | Robles Valdivieso, Nelly Susana | Maestra en docencia y gestión educativa | Aplicable |

Validación de expertos de las Competencias investigativas

| | Experto | Grado | Decisión variable 2 |
|---|---------------------------------|---|--------------------------------|
| 1 | Fernández Rojas, Elsa Elvira | Maestra en docencia y gestión educativa | Aplicable |
| 2 | Quijada Flores, Rosa del Carmen | Maestra en docencia y gestión educativa | Aplicable |
| 3 | Robles Valdivieso, Nelly Susana | Maestra en docencia y gestión educativa | Aplicable |

VARIABLE: Metodología del ABP

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 50 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 50 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,867 | 22 |

→ VARIABLE: Competencias investigativas

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 50 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 50 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,944 | 20 |

Anexo 8. Baremos

Baremos de las dimensiones de la variable Metodología del ABP

| Niveles | Metodología del ABP |
|---------|---------------------|
| Bajo | [22- 50] |
| Medio | [51 - 80] |
| Alto | [81 - 110] |

| Niveles | Dimensión Proceso de indagación | Dimensión Propicia el aprender a aprender | Dimensión Promueve el aprendizaje cooperativo |
|---------|---------------------------------|---|---|
| Bajo | [4 - 8] | [4 - 8] | [4 - 8] |
| Medio | [9 - 14] | [9 - 14] | [9 - 14] |
| Alto | [15 - 20] | [15 - 20] | [15 - 20] |

| Niveles | Dimensión Estrategia de enseñanza-aprendizaje | Dimensión Búsqueda de medios |
|---------|---|------------------------------|
| Bajo | [4 - 8] | [6- 14] |
| Medio | [9 - 14] | [15 - 22] |
| Alto | [15 - 20] | [23 - 30] |

Baremos de las dimensiones de la variable Competencias investigativas

| Niveles | Competencias investigativas |
|---------|-----------------------------|
| Bajo | [20- 46] |
| Medio | [47 - 73] |
| Alto | [74 - 100] |

| Niveles | Dimensión Búsqueda de información | Dimensión Dominio tecnológico en software | Dimensión Dominio actitudinal |
|---------|-----------------------------------|---|-------------------------------|
| Bajo | [4 - 8] | [4 - 8] | [4 - 8] |
| Medio | [9 - 14] | [9 - 14] | [9 - 14] |
| Alto | [15 - 20] | [15 - 20] | [15 - 20] |

| Niveles | Dimensión Dominio habilidad para trabajar en un equipo de investigación | Dimensión Dominio metodológico |
|---------|---|-----------------------------------|
| Bajo | [3 - 7] | [5- 12] |
| Medio | [8 - 11] | [13 - 18] |
| Alto | [12 - 15] | [19 - 25] |

Anexo 09.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Metodología del ABP y Competencias Investigativas en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay- Arequipa, 2023

Investigador (a): Reyes Ticona Daly Margarita

Propósito del estudiante

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Metodología del ABP y Competencias Investigativas en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa,2023”, cuyo objetivo es Establecer la influencia de la metodología del ABP en las Competencias investigativas en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado programa Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Universidad Nacional San Agustín.

El impacto del problema de la investigación: ¿De qué manera la metodología del ABP influye en las competencias investigativas en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023?, el impacto se verá reflejado en los resultados de la investigación.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Metodología del ABP y Competencias Investigativas en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia de Islay-Arequipa, 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas de administración de la institución Universidad Nacional de San Agustín. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación Voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que No existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le pueden generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico nide ninguna otra índole,. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bjo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Reyes Ticona Daly Margarita email: DalyReyes69@gmail.com y la Docente asesor Rojas Espinoza Anabel email: arojasesp10@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombres y Apellido... ..

Firma

Fecha y hora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROJAS ESPINOZA ANABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Metodología del ABP y Competencias Investigativas en estudiantes de Administración de una Universidad de la Provincia Islay-Arequipa, 2023", cuyo autor es REYES TICONA DALY MARGARITA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Agosto del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| ROJAS ESPINOZA ANABEL DNI: 40911947 ORCID: 0000-0002-0399-9716 | Firmado electrónicamente por: AROJASESP10 el 25-08-2023 00:52:31 |

Código documento Trilce: TRI - 0650045