



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSGRADO

### PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Efectos económicos de las políticas públicas y emprendimiento de los  
sectores económicos del Ecuador, año 2021

#### **TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

#### **AUTOR:**

Alvear Dominguez, Luis Fernando (orcid.org/0000-0002-1456-8815)

#### **ASESOR:**

Dr. Ríos Ríos, Segundo Waldemar (orcid.org/0000-0003-1202-5523)

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

Al universo, por siempre confabular a mi favor; a los días grises, a los días soleados y a cada segundo de paz y felicidad que me ha brindado.

A mi madre y abuelo, por heredar en mi alma: su rebeldía, su valentía, su perseverancia y sus sueños; toda cosecha es en honor a sus esfuerzos.

A mi esposa e hijo, por acompañarme en esto reto y por brindarme toda clase de inspiración para ser un mejor ser humano; por sus sonrisas y ojos llenos de emociones.

## **Agradecimiento**

A la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por aperturar sus puertas académicas para poder alcanzar mis objetivos.

Al Dr. Ríos Ríos Segundo Waldemar asesor de la investigación, por brindarme su orientación y motivación para realizar el diseño y desarrollo de la presente tesis.

Al MIPRO y Alianza para el Emprendimiento e Innovación, quienes me apoyaron con la investigación, gracias a la solidaridad y apertura de sus funcionarios.

## Índice de contenidos

Carátula.....	
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos.....	24
3.6. Método de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN.....	45
V. CONCLUSIONES.....	49
VI. RECOMENDACIONES.....	50
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS.....	56

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Técnicas, instrumentos y momento de aplicación	24
Tabla 2 Análisis de los impactos económicos de las políticas Públicas sobre el emprendimiento ecuatoriano, al año 2021	28
Tabla 3 Análisis de los impactos económicos de la dimensión políticas públicas económicas sobre el emprendimiento del sector económico primario, al año 2021	29
Tabla 4 Análisis de los impactos económicos de la dimensión políticas públicas tributarias sobre el emprendimiento del sector económico secundario, al año 2021	31
Tabla 5 Análisis de los impactos económicos de la dimensión Políticas públicas financieras sobre el emprendimiento del sector Económico terciario, al año 2021	32
Tabla 6 Análisis del impacto de los niveles de emprendimiento ecuatoriano en los sectores económicos del Ecuador, al año 2021	34
Tabla 7 Análisis del impacto de la dimensión emprendimiento en el sector económico primario del Ecuador al año 2021	35
Tabla 8 Análisis del impacto de la dimensión emprendimiento en el sector económico secundario del Ecuador al año 2021	37
Tabla 9 Análisis del impacto de la dimensión emprendimiento en el sector económico terciario del Ecuador al año 2021	38
Tabla 10 Correlación entre las políticas públicas y niveles de emprendimiento ecuatoriano, al año 2021	40
Tabla 11 Correlación entre la dimensión políticas públicas y emprendimiento del sector económico primario, al año 2021	41
Tabla 12 Correlación entre la dimensión políticas públicas y emprendimiento del sector económico secundario, al año 2021	42
Tabla 13 Correlación entre la dimensión políticas públicas y emprendimiento del sector económico terciario, al año 2021	43

## Índice de gráficos y figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1 Flujo correlacional causal variables	14
Figura 2 Operacionalización variables con dimensiones y su relación	15
Figura 3 Análisis de los impactos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento ecuatoriano, al año 2021	28
Figura 4 Análisis de los impactos económicos de la dimensión políticas públicas económicas sobre el emprendimiento del sector económico primario, al año 2021	30
Figura 5 Análisis de los impactos económicos de la dimensión políticas públicas tributarias sobre el emprendimiento del sector económico secundario, al año 2021	31
Figura 6 Análisis de los impactos económicos de la dimensión políticas públicas financieras sobre el emprendimiento del sector económico terciario, al año 2021	33
Figura 7 Análisis del impacto de los niveles de emprendimiento ecuatoriano en los sectores económicos del Ecuador, al año 2021	34
Figura 8 Análisis del impacto de la dimensión emprendimiento en el sector económico primario del Ecuador al año 2021	36
Figura 9 Análisis del impacto de la dimensión emprendimiento en el sector económico secundario del Ecuador al año 2021	37
Figura 10 Análisis del impacto de la dimensión emprendimiento en el sector económico terciario del Ecuador al año 2021	39

## Resumen

El objetivo general de la investigación fue demostrar que las políticas públicas implementadas por el estado tienen efectos económicos sobre el emprendimiento ecuatoriano de los sectores económicos, lo que analizado partiendo del dimensionamiento de sus variables, correlacionándolas a través del análisis estadístico diferencial e inferencial, bajo una metodología de tipo aplicada y de enfoque cuantitativo, diseño no experimental con corte transversal y alcance correlacional causal. La muestra poblacional estuvo conformada por 96 emprendedores expertos económicos de la AEI, y una población de 9 funcionarios públicos del MIPRO creadores de las políticas públicas de emprendimiento, donde la técnica empleada fue la encuesta, con el cuestionario como instrumento gestionado bajo la escala Likert de cinco niveles y preguntas politómicas; instrumento validado con técnica de juicio de expertos, usando el indicador de validez, y su confiabilidad sometida a la prueba Alfa de Cronbach. El procesamiento y análisis de datos fue el estadístico diferencial e inferencial, que apoyaron la prueba de hipótesis comprobando afirmativamente todas las enunciadas en el estudio, con una correlación positiva perfecta y significativa, demostrado por un Rho de Spearman=0,984 y significación de 0,000 menor al nivel de significación de la prueba  $\alpha = 0.05$  bilateral, según el informe del SPSS.

**Palabras clave:** Dividendos de deuda, subvención, primas, cotizaciones.

## **Abstract**

The general objective of the research was to demonstrate that the public policies implemented by the state have economic effects on the Ecuadorian entrepreneurship of the economic sectors, which was analyzed starting from the dimensioning of its variables, correlating them through differential and inferential statistical analysis, under a applied methodology and quantitative approach, non-experimental design with cross section and causal correlational scope. The population sample was made up of 96 entrepreneurial economic experts from the AEI, and a population of 9 public officials of the MIPRO creators of public entrepreneurship policies, where the technique used was the survey, with the questionnaire as an instrument managed under the Likert scale of five levels and polytomic questions; instrument validated with expert judgment technique, using the validity indicator, and its reliability subjected to the Cronbach's Alpha test. The data processing and analysis was the differential and inferential statistic, which supported the hypothesis test, affirmatively checking all the statements in the study, with a perfect and significant positive correlation, demonstrated by a Spearman Rho = 0.984 and significance of 0.000 less than significance level of the two-tailed  $\alpha = 0.05$  test, according to the SPSS report.

**Keywords:** Exportable supply, research transfer, politicization, economic and social inclusion.

## I. INTRODUCCIÓN

Según estadísticas económicas y sociales proporcionadas por el Global Entrepreneur Monitor GEM (2020), a nivel mundial Suiza y Holanda son los países que en la actualidad gozan de mayor actividad emprendedora, ubicándose en los niveles 1 y 2 respectivamente, los cuales ofrecen las mejores condiciones para emprender, es decir son países cuyas políticas públicas son efectivas para direccionar acciones de planificación, organización y control de emprendimientos canalizados con las instituciones del sector privado y público las cuales administran estas políticas publicadas según el sector económico y financiero correspondiente. (Lloyd y Autio, 2019). Si se considera el entorno latinoamericano, la actividad emprendedora está liderada por México con la posición 23, seguidos por Chile y Colombia con las posiciones 28 y 35, Ecuador está por debajo de estos dos últimos ocupando la posición 39. (Bosma y Kelley, 2020).

En las últimas posiciones a nivel Latinoamérica y Caribe, están Brasil en el puesto 43, Panamá en la ubicación número 44, Guatemala en el 51, Paraguay con el 52 y Puerto Rico en la posición 53. (Angelino, A., y Tassinari, M, 2021). Los factores para el emprendimiento sustentable en la mayoría de estos países no son prometedores, ya que según los datos del NECI (2020), únicamente el factor infraestructura física es el mejor calificado, seguido del factor social con sus normas sociales y culturales, donde solo Ecuador y Chile poseen altas puntuaciones, y en tercer lugar está el factor educación en emprendimiento, donde solo se educa a nivel universitario.

Como debilidad en el macroentorno del emprendimiento está la transferencia de I+D (innovación y desarrollo), factor negativo en casi todos los países. Dentro de estas condiciones de emprendimientos, está el factor político donde Chile supera a todos con las mejores políticas públicas de emprendimiento con una puntuación de 5, siendo el Ecuador, el país con menos efectividad de las políticas públicas sectoriales en programas y proyectos de emprendimiento con un puntaje de 2,66. (Lasio y Ordeñañ, 2020).

Durante la década 2010 – 2020, en el Ecuador se inició un gobierno de ideología política de izquierda, denominada el socialismo del siglo XXI, caracterizado por un manejo inadecuado de ciertos factores de emprendimiento, que desde el año 2019 han mostrado un notable retroceso, como son infraestructura física, infraestructura comercial y legal, políticas de apoyo y relevancia hacia el emprendimiento, y educación en emprendimiento en la etapa post escolar, sin embargo existen avances muy positivos en normas sociales y culturales, la educación en emprendimiento durante la etapa escolar, políticas de impuestos y burocracia para emprendedores, y la disponibilidad de financiamiento para emprendedores, y como dato que sustenta este emprendimiento, uno de cada tres ecuatorianos emprendía o iniciaba un negocio en el 2017; es decir, 3.6 millones de personas, manteniéndose este indicador hasta la actualidad. (Aparicio, S. y Gómez, D. - Informe GEM, 2020). De esto se desprende la necesidad de elaborar un análisis de los efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento ecuatoriano de los sectores económicos.

En base a lo expuesto, el presente estudio planteó el siguiente problema principal, que responde a la pregunta: ¿Cuáles son los efectos económicos de las políticas públicas, sobre el emprendimiento de los sectores económicos del Ecuador, año 2021?, de donde los problemas específicos se enfocan en las preguntas: (1) ¿Cuáles son los efectos económicos de las políticas públicas, sobre el emprendimiento del sector económico primario del Ecuador, año 2021?; (2) ¿Cuáles son los efectos económicos de las políticas públicas, sobre el emprendimiento del sector económico secundario del Ecuador, año 2021?; (3) ¿Cuáles son los efectos económicos de las políticas públicas, sobre el emprendimiento del sector económico terciario del Ecuador, año 2021?

Tomando en cuenta estos antecedentes, esta investigación está respaldada por un justificante teórico, porque se respaldará en teorías y modelos económicos, políticos y sociales donde las políticas estatales, influyen la actividad económica del empresario ecuatoriano; también tiene su justificante social, ya que su importancia se deriva en el desarrollo de la innovación del emprendimiento, donde los beneficiados son los negocios de sectores económicos, y finalmente por un justificante práctico, ya que se enfocará en

analizar los efectos económicos de las políticas públicas sobre los emprendimientos ecuatorianos, ejecutadas por los gobiernos de turno a principios de la década 2010, los cuales se caracterizaron por tener un alto margen de inversión pública. Además, se analiza profundamente tres características de las políticas públicas que realmente dinamizaron el emprendimiento; que son el pago adelantado del impuesto a la renta, tratados de libre comercio, proteccionismo a la matriz productiva nacional, inyección de capital a bajos intereses, inversión en marca país a nivel mundial, entre otras.

De esta forma, el presente trabajo permitiría definir qué características de las políticas públicas, realmente cumplen su objetivo en cuanto al emprendimiento, estableciendo al Estado como único ejecutor de la política pública, del cual dependen los ciudadanos al momento de querer invertir en proyectos de emprendimiento, con el menor riesgo posible.

Esta investigación tiene como objetivo, analizar los efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento de los sectores económicos del Ecuador, año 2021, y como objetivos específicos: 1) analizar los efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico primario del Ecuador, año 2021; 2) analizar los efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico secundario del Ecuador, año 2021; 3) analizar los efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico terciario del Ecuador, año 2021.

De la misma manera, se plantea la hipótesis general para probar que: existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento de los sectores económicos del Ecuador, año 2021; teniendo como hipótesis específicas las siguientes; H1: existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico primario del Ecuador, año 2021; H2: existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico secundario del Ecuador, año 2021; H3: existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico terciario del Ecuador, año 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En relación a la temática de estudio, se presentan estudios internacionales, como el de Bernasconi y Espinosa-Cristia (2018). Ni política, ni sociedad: Cuestionando la justificación del espíritu emprendedor en las políticas públicas chilenas. [Artículo científico], *Revista de Administración de empresas*, Brasil, presentaron un análisis crítico sobre la problemática del emprendimiento en Chile, donde el estado en los últimos años ha desarrollado políticas públicas en favor de la configuración de las condiciones del emprendimiento y promoción del crecimiento económico a través de la actividad empresarial. El objetivo general de este análisis, es examinar el sesgo empresarial existente en la Corporación de Fomento de la Producción y el Comercio de Chile (CORFO); su metodología es de enfoque cuantitativo, bajo el método inductivo/deductivo, para la investigación de campo histórica-documental, aplicando entrevistas en CORFO; concluyendo que según la encuesta nacional CASEN, existe un 15% de personas que son emprendedoras y que se sujetan a los modelos económicos y políticos en Chile, siendo su aporte el de proporcionar información básica, sobre cómo trabajan las políticas públicas en el emprendimiento, con gobiernos de doble despolitización como el de Chile, y de cómo esta situación puede afectar a nuestro sistema de políticas públicas sobre el emprendimiento ecuatoriano, destacando los impactos y riesgos que esto ocasiona.

Martínez (2017). *El discurso europeo sobre el emprendimiento: políticas públicas, trabajo y subjetividad en el marco de la gobernanza económica europea*, [Tesis de maestría]. Universidad Pública de Navarra, España, presento esta investigación, donde aborda la realidad actual europea y su escasa interpretación de discursos sobre emprendimiento, desde la base de las políticas públicas y sus impactos en el sector de los trabajadores y gobernanza económica. Su principal objetivo fue analizar el discurso europeo sobre el emprendimiento, tomando en cuenta el sector social que lo promueve; aplicando como metodología, el enfoque cuantitativo, la investigación bibliográfica y exploratoria, utilizando las encuestas, documentación oficial y la observación participante; concluyendo que existe un 52% de nuevos emprendedores que trabajan sin empleados, y un 39% que trabajan desde 1 hasta con 5 empleados.

Esta tesis servirá para conocer los beneficios de realizar un análisis e interpretación al discurso político sobre emprendimiento para una adecuada planificación y ejecución de las políticas públicas de emprendimiento en el Ecuador, basándose en la investigación y evaluación responsable de las políticas económicas empresariales.

Flores y Olivares (2019), *Análisis de la política pública en emprendimiento en Yucatán, México*, [informe técnico]. Universidad Autónoma de Yucatán, México, presentaron un análisis a la problemática del emprendimiento en Yucatán, la cual es la falta de apoyo al desarrollo emprendedor de los jóvenes, por parte de las universidades y centros de investigación, quienes aportan con tecnología e innovación, siendo su objetivo planteado analizar los informes de política pública relacionada con el desarrollo de la actividad emprendedora. Su metodología es de enfoque cuantitativo, bajo la investigación documental; concluyendo que existe un 4% del total de estudiantes del Tecnológico TecNM que han sido capacitados en emprendimiento bajo el Modelo de Talento Emprendedor; siendo los institutos tecnológicos los únicos beneficiados; siendo su aporte para resaltar la importancia que tiene la educación de emprendimiento en edades iniciales y en la educación superior proporcionada por las Universidades e Institutos Técnicos Superiores, y de cómo esta formación podría beneficiar a la actual política pública de emprendimiento en el Ecuador.

Casado (2017), *Políticas públicas de emprendimiento una referencia a la economía social*, [tesis doctoral]. Universidad de Jaén, España, presentó su investigación, ante la falta de una adecuada y eficiente evaluación por parte de las autoridades estatales españolas, de las políticas aplicadas a los servicios públicos brindados por la fundación Andalucía Emprende en Andalucía España, y que la ciudadanía exige con inmediata acción, cuyo objetivo que se planteó es calcular la rentabilidad que genera el emprendimiento en Andalucía a través del uso de fondos públicos direccionados y regulados con políticas públicas dispuestas por el Gobierno de Andalucía, siendo su metodología la de enfoque cuantitativo, de estudio analítico sintético, en función de la investigación descriptiva experimental, aplicando entrevistas, encuestas dirigidas a agentes sociales, proveedores y organismos de regulación y control del programa de emprendimiento en la

provincia de Andalucía, concluyendo que el retorno de la inversión a la sociedad, por actividades de emprendimiento de la Junta de Andalucía apoyadas con políticas económicas supera los 6,75 euros per cápita. Su aporte es con datos estadísticos actualizados de rentabilidad per cápita de las familias de emprendedores en España, para poder compararlos con la rentabilidad per cápita de las familias de emprendedores ecuatorianos al presente año, discutiendo sus resultados y presentando las ventajas que tienen el crear fundaciones, alianzas, cooperativas de emprendimiento en función de las actuales políticas públicas sectoriales del gobierno, para incrementar el retorno de la inversión con utilidades aceptables en beneficio de la economía nacional y de la economía de todos los sectores.

Aranzana y Santero (2021), Políticas públicas y emprendimiento femenino en el entorno rural. Un análisis de caso Reserva de la Biosfera del Alto Bernesga (León), [artículo científico], *Revista Estudios de Economía Aplicada de la Universidad Rey Juan Carlos*, 39(3), España, presentaron el análisis crítico sobre la problemática de emprendimiento que rodea a la reserva del Alto Bernesga, debida a que se cerró la única fuente de ingresos de las mujeres de estas zonas rurales, forzadas a emigrar. Su objetivo fue analizar la evolución económica y social del territorio, cuyo aspecto metodológico lo conformo el enfoque cuali-cuantitativo, de estudio descriptivo y explicativo- experimental, concluyendo que existe un 22,71% de mujeres en la Biosfera que tienen una actividad de emprendimiento, muy por debajo de la tasa de actividad femenina a nivel nacional que es del 43%, cuya razón es la falta de oferta laboral para las mujeres. Su aporte es, proporcionar datos e información acerca de cómo el emprendimiento en zonas rurales puede ser promocionado y desarrollado mediante una específica política pública de emprendimiento, y de esta forma conocer sus estrategias y técnicas, para complementar los capítulos de resultados y discusión.

A nivel nacional, fue posible encontrar los estudios de Moina y Córdova (2020), Crecimiento económico en una región emprendedora en el Ecuador, [artículo científico] *Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 10(19), quienes analizaron la problemática de la economía de emprendimiento en el puerto de Guayaquil, donde no se conoce cuáles son los

factores de influencia económica que permiten que su economía de emprendimiento se desarrolle, cuyo objetivo fue el de analizar la evolución de las actividades emprendedoras realizadas por las industrias de alimentos y manufactureras en el Puerto de Guayaquil, durante el período 2012–2016; donde su metodología es de estudio analítico y económico, con enfoque cuantitativo y método analítico sintético, para establecer información mediante la investigación descriptiva y documental, utilizando fuentes de datos secundarias; concluyendo que existe correlación positiva entre las variables desempleo y la TEA, de donde hay un 4% de incremento de la TEA por cada unidad de disminución del desempleo; siendo su aporte de aplicación informativa sobre los aspectos de evaluación para conocer la eficiencia de las políticas públicas de emprendimiento con enfoque económico sobre el sector económico terciario (manufacturas e industrias de alimentos).

Campuzano y Cedillo (2019). Emprendimiento dinámico, crecimiento económico y política pública en el Ecuador. *INNOVA Research Journal de la UIDE*, 4(3.1), expusieron sus argumentos explicativos ante la situación actual del emprendimiento y su relación con las políticas de gobierno en el Ecuador, cuyo objetivo fue el de explorar la relación existente entre el emprendimiento y el crecimiento económico a partir del impulso que proporcionan las políticas públicas y programas implementados en el Ecuador desde el período 2007 al 2017, aplicando la metodología de investigación bibliográfica/documental, con enfoque cualitativo-cuantitativo, y el alcance descriptivo exploratorio transversal y longitudinal, con información recogida de fuentes primarias como son el Doing Business 2018 del Banco Mundial y el Global Entrepreneurship Monitor 2020; concluyendo que las políticas públicas que regulan la actividad emprendedora en el Ecuador, tienen una calificación global de 2,93, el apoyo financiero al emprendimiento de 3,15 y finalmente los programas de gobierno para emprendedores con 3,58; muy por debajo con relación a los demás países de América del Sur. Su aporte es estadístico para verificar el nivel de influencia de las políticas públicas en los negocios y microempresas a nivel nacional.

Moreira y Zurita (2020). *Políticas públicas y su impacto en el emprendimiento de la ciudad de Santo Domingo*, [tesis de maestría]. Universidad

Uniandes, Ecuador, abordaron la problemática de falta de programas que busquen incentivar el nivel innovador y emprendedor de las personas, siendo el objetivo principal que plantearon, estudiar el impacto de las políticas públicas en los emprendedores que formaron parte del proyecto “Incubadora Mipymes” año 2015, siendo su campo metodológico el cuantitativo, de alcance exploratorio-descriptivo; concluyendo que existe un 50% de emprendedores en la ciudad de Santo Domingo afirman que la influencia de las políticas públicas en sus emprendimientos es la de impulsar la innovación, un 40% sostuvo que los apoyan para seguir emprendiendo y el 10% contestó que les respaldan con asesoramiento. Su aporte consiste en proveer de información sobre los aspectos de la política pública de gobierno para el sector del emprendimiento, conociendo las causas para que el emprendedor de zonas rurales y en especial las del sector primario, no logre conocer los programas de emprendimiento desarrollado por los organismos e instituciones del estado, complementando el capítulo de conclusiones.

Peña y Ramírez (2020). *Análisis de las políticas públicas y su incidencia sobre la disminución del desempleo juvenil en la ciudad de Guayaquil-Ecuador en el período del 2014-2018*, [tesis de maestría], Universidad de Guayaquil, Ecuador, analizaron la problemática existente en Guayaquil, por la falta de apoyo gubernamental, carencia de herramientas y restricciones para el acceso a préstamos a jóvenes para que inicien un emprendimiento, cuyos objetivo planteado fue analizar las políticas públicas implementadas por el Gobierno Nacional para disminuir los índices de desempleo, siendo la metodología de enfoque cuantitativo, bajo el estudio descriptivo exploratorio y experimental, aplicando encuestas a jóvenes de la ciudad de Guayaquil; concluyendo que existe un 87% de jóvenes que no asisten a las diversas capacitaciones que los programas de gobierno realizan para desarrollar el emprendimiento, debido a que en su mayoría son pequeños comerciantes y estudian al mismo tiempo. Su aporte es informativo, donde aspectos como la relación existente entre las políticas públicas económicas y el emprendimiento en todos los sectores de la economía nacional, es el más relevante, respaldando el capítulo de resultados y discusión.

Chicaiza y Males (2020). *Análisis e impacto de las políticas públicas y el mejoramiento en la inserción laboral y emprendimiento de los jóvenes del cantón Rumiñahui, período 2017-2019*, [tesis de maestría]. Universidad ESPE, Ecuador, presentaron alternativas de solución por problemas en la población joven que son bajo nivel educativo, falta de experiencia e inflexibilidad de las empresas al momento de contratar, y la poca accesibilidad a créditos para financiarse emprendimientos, siendo su objetivo planteado valorar las políticas públicas relacionadas a la inserción laboral y emprendimiento de los jóvenes del cantón Rumiñahui, siendo su enfoque cuantitativo con investigación de campo descriptiva, no experimental, usando como técnica el método MULTIPOL; concluyendo que los coeficientes de correlación de Spearman, afirman que si existe relación significativa con correlación positiva muy fuerte entre las variables estudiadas. Su aporte es informativo con conocimientos actualizados, sobre las políticas públicas de gobierno para la activación del sector laboral de la población juvenil emprendedora.

Tomando en cuenta la fundamentación teórica, se exponen los enfoques teóricos sobre modelos clásicos de las políticas públicas, entre los que están Keynes, Roosevelt, Lasswell- Easton, Lindblom y Meny y Thoenig, quienes aportan con su pensamiento filosófico, con el objetivo común de proteger las bases del capitalismo, defender las políticas de Estado y la distribución de la riqueza para erradicar la pobreza de las naciones. (Parsons, 1980)

Basado en el enfoque de los modelos clásicos de las políticas públicas, se originan los modelos económicos de Hoselitz, Smith, Thunen, Say y Schumpeter, y de Menger, siendo este último, el de mayor importancia para el emprendimiento, que a diferencia de sus cohortes austriacos de las escuelas clásicas y neoclásicas, no está de acuerdo con equilibrar la economía con el acceso al conocimiento de los distintos factores económicos, ya que esto produciría demandas insatisfechas en la sociedad, siendo su solución el emprendimiento económico, con empresarios emprendedores, investigadores de información de diversos tipos de fuentes, quienes mediante la investigación y desarrollo produzcan bienes y servicios para la satisfacción de necesidades en la sociedad. (Carrillo y López, 2014)

Con respecto a la variable políticas públicas, en la obtención del paradigma, se la define como aquellos lineamientos que promueve un estado para la protección y ejercicio de los derechos de los individuos y miembros de una sociedad“ (SENPLADES, Plan Nacional de Desarrollo 2017 – 2021). Una definición más acertada de lo que son las políticas públicas en el Ecuador, es la que enuncia Aguilar, que sostiene que “las políticas públicas son un conjunto de decisiones y estrategias adoptadas por una autoridad legítima, para resolver problemas públicos complejos.” (Aguilar, 1993, p.7)

Las principales políticas públicas elaboradas por el estado ecuatoriano están distribuidas por sectores, es decir son políticas públicas sectoriales que se fundamentan en los Derechos Humanos y están formuladas bajo instrumentos de política sectorial, en la que intervienen el Plan Nacional del Buen Vivir 2017-2021, las agendas sectoriales y territoriales, la Planificación Institucional, la Constitución de la República y el Plan Estratégico del Estado. (Asamblea Nacional, Constitución de la República del Ecuador, 2018)

Estas políticas públicas sectoriales trabajan conjuntamente con la ADS, en la formulación de políticas, para el sector de la Salud, Educación, Vivienda, Inclusión Económica y Social, Deporte, y Movilidad Humana, a través de un análisis de la problemática entre estos sectores, elaborando un modelo de sistemas de procedimientos de seguridad y protección. Además, son administradas por las instituciones del estado ecuatoriano, con el fin de controlar los problemas de la sociedad, en especial de aquellos que se relacionan con el desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas, y de los agentes de emprendimiento, siendo este último grupo, de atención prioritaria en la agenda del Estado, ya que el emprendimiento de los sectores económicos en el Ecuador, es la base para el desarrollo económico de las diferentes esferas de la economía social.

Con respecto a la variable emprendimiento, en la obtención del paradigma, en el Ecuador la actividad emprendedora se inició en el año 2000, caracterizada por el establecimiento y operación de negocios comerciales pequeños, agrupados en asociaciones, tales como la Asociación de Artesanos, más adelante para el

2016 esta actividad emprendedora creció gradualmente llegando a tener un TEA del 31,8%, y ya para el año 2019, 1 de cada 3 adultos iniciaron su emprendimiento. (Informe GEM, 2020). La mayor parte de estos emprendedores, establecen sus líneas de negocio enfocadas a los negocios escalables es decir con microempresas de crecimiento a corto y largo plazo (mayores a 3 años). También se ubican en emprendimientos sociales, negocios innovadores, emprendimientos públicos y administrativos. (Burgos y Villar, 2016).

“Uno de cada tres adultos en el Ecuador inició un negocio en el año 2019; es decir, 3,6 millones de emprendedores. La proporción casi no ha variado frente al 2017, que fue el último año que se hizo el estudio en el país”. (BCE, 2020)

Con respecto a las dimensiones de la variable políticas públicas: 1) políticas públicas económicas, se refiere a los lineamientos que regulan las actividades económicas dentro de todos los sectores de la economía nacional, afín de que sean eficientes y obtengan sostenibilidad a largo plazo, mejorando la productividad de los sectores, con el equilibrio de los factores macro y microeconómicos en que se desenvuelven; 2) políticas públicas tributarias, se refiere a los lineamientos que regulan las actividades tributarias aplicadas a los diferentes sectores de la economía nacional, incluyendo los del sector de la economía popular y solidaria, mediante el manejo adecuado de herramientas económicas que permitan al empresario gastar menos y comprar en más cantidad aumentando sus ingresos con un coste tributario más bajo; 3) políticas públicas financieras, se refiere a los lineamientos que regulan las actividades financieras aplicadas a los sectores de la economía nacional, con el fin de mantener su liquidez, solvencia y calidad de activos a largo plazo, para lo cual el sistema financiero establece adecuados procedimientos de control como son: el control previo y posterior de los riesgos financieros y la Red de Seguridad Financiera; cuya misión más relevante es la de evitar los malos manejos financieros del sector público a través de las entidades del estado y banca pública. (Llorente y Cuenca, 2020)

Con respecto a las dimensiones de la variable emprendimiento: 1) emprendimiento del sector económico primario, se refiere a las actividades

emprendedoras de agricultura, ganadería, pesca y minería, las cuales según el Informe del Global Entrepreneurship Monitor Ecuador GEM (2020), y estadísticas del SRI (2020), son emprendedores microempresarios con operaciones activas al año 2020, que realizan estas actividades económicas, como personas naturales y del régimen RISE, registradas con RUC, propietarios de pequeños y medianos negocios, algunos son dueños de limitadas superficies de terreno, con invernaderos de rosas, cultivos de papas, y otros como los del sector de la minería, se dedican a la explotación de minas; 2) emprendimiento del sector secundario, se refiere a las actividades de manufactura e industria de alimentos, y que según el informe del Global Entrepreneurship Monitor Ecuador GEM (2020) y datos del SRI, estos emprendimientos para el año 2019, se concentraron en actividades de manufactura, con operaciones activas según el RUC, y emprendedores que están iniciándose con sus actividades; 3) emprendimiento del sector terciario, se refiere a las actividades de servicios: transporte, sanidad, comercio, turismo, ocio, cultura, administración, construcción, etc, siendo el más grande entre los tres sectores, donde los emprendedores activos y vigentes, así como los emprendedores nuevos que recién inician operaciones en el Ecuador, poseen infraestructura física adecuada para desarrollar tales actividades, así como equipos y maquinaria especializada según el tipo de negocio.

## II. METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

#### Tipo de investigación

**Según Nivel:** según el nivel de profundidad esta investigación, fue de tipo descriptiva ya que “es un proceso de descripción, especificación y análisis de personas, fenómenos o situaciones estudiadas de la realidad.” (Deza y Muñoz, 2015, p.18), de tal forma que en este estudio se analizó la situación actual del emprendimiento ecuatoriano ejecutado con políticas sociales, dentro del marco de la economía y finanzas públicas.

**Según Finalidad:** según la finalidad, este trabajo se enfocó en la investigación de tipo aplicada de enfoque cuantitativo, puesto que busca la aplicación de los conocimientos adquiridos, basado en los resultados de la información teórica. (Vera y Olivares, 2008). Para este trabajo, se analizó e interpretó la información relacionada a las políticas públicas económicas, tributarias y financieras, generadas sobre el emprendimiento ecuatoriano, diagnosticando la realidad de sus impactos económicos en los diferentes sectores económicos del Ecuador, al año 2021.

#### Diseño de investigación

Su diseño fue no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional causal.

La investigación es no experimental, cuando estudia las variables sin llegar a realizar modificaciones o cambios en ellas (Hernández et al, 2014).

Es transversal, cuando sus estudios requieren del análisis e interpretación de las variables en un momento dado. Finalmente, la investigación es correlacional causal, porque su finalidad es comprobar el nivel de unión entre las variables. (Sampieri, 2003).

Para este trabajo, la investigación utilizó instrumentos para medir las dos variables al año 2021, donde sus resultados fueron gestionados estadísticamente,

describiendo, analizando e interpretando sus datos e información, correlacionando estas variables entre sí, comprobando las hipótesis planteadas.

Su esquema:

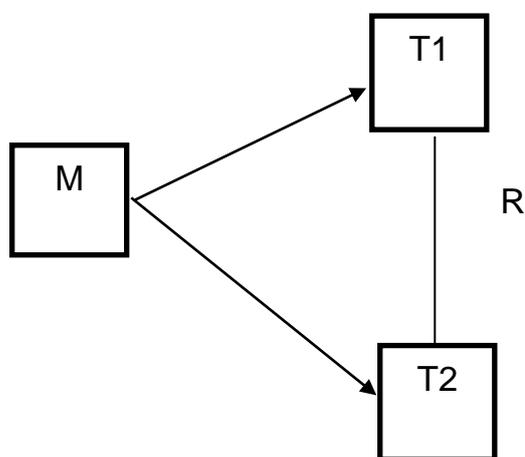


Figura 1. Flujo correlacional causal variables

Dónde:

M: Muestra (encuestados)

T1: Políticas públicas

T2: Nivel de emprendimiento

R: Correlación entre políticas públicas y nivel de emprendimiento

### 3.2. Variables y operacionalización

El presente estudio se encuentra estructurado por dos variables que son: Políticas Públicas, como variable independiente (X1) y Nivel de Emprendimiento, como variable dependiente (X2), entre las cuales se mide el efecto económico que genera la variable independiente sobre la variable dependiente y sus dimensiones.

X1=Variable independiente (Políticas públicas)

X2= Variable dependiente (Nivel de emprendimiento)

La correlación existente entre estas dos variables para medir el efecto económico de la variable X1 sobre la variable X2 y sus dimensiones, se demuestra con el siguiente esquema:

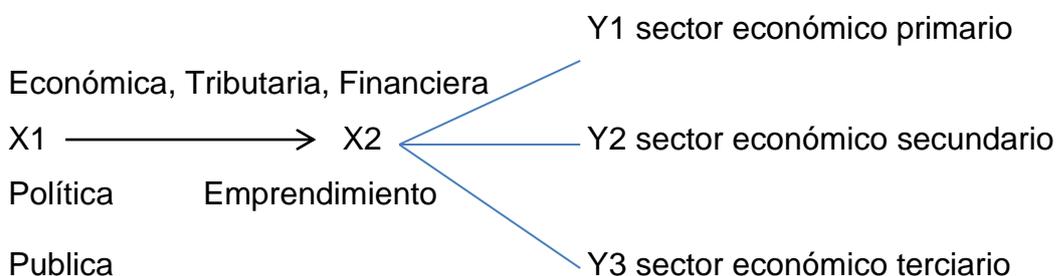


Figura 2. Operacionalización variables con dimensiones y su relación

**Dimensiones:** La variable independiente, para su operacionalización, tomo como dimensiones las políticas públicas económicas, políticas públicas tributarias y políticas públicas financieras y sus efectos económicos sobre la variable dependiente con sus dimensiones para los tres niveles de emprendimientos de los sectores económicos del Ecuador.

**Variable independiente: Políticas públicas**

Definición Conceptual. Las políticas públicas son lineamientos que promueve un estado para la protección y ejercicio de los derechos de los individuos y miembros de una sociedad. “(SENPLADES, 2019)

Definición Operacional. Es la medición de las dimensiones económico, tributario y financiero, en base a niveles de evaluación y puntuación, codificando el tipo y nivel de política pública.

**Variable dependiente: Nivel de emprendimiento**

Definición Conceptual. El emprendimiento es hacer efectiva la maximización de oportunidades, donde no es primordial la eficiencia ya que el emprendimiento constituye la base del trabajo. (Ducker,1985)

Definición Operacional: Es la medición de las dimensiones sector económico primario, sector económico secundario y sector económico terciario,

basado en niveles de evaluación y puntuación, codificando el tipo y nivel de emprendimientos.

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis**

#### **Población**

“La población o universo es la totalidad de elementos, que componen un estudio, con similitud de características, con las cuales se pretende investigar un fenómeno situación.” (Bernal, 2010, p.160). Para el presente trabajo de investigación, la población la conforman un total de 1564 funcionarios públicos que laboran en el Ministerio de Producción (MIPRO) entidad creadora y ejecutora de las políticas públicas de emprendimiento ecuatoriano. (Dirección de Estadística del Ministerio de Economía y Finanzas, 2021).

Como otro factor, se incluye una población total de 300 emprendedores ecuatorianos que realizaron emprendimientos al año 2021, según datos del GEM (Global Enterpreneur Monitor, 2021).

#### **Muestra**

“La muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible” (Arias, 2012, pág. 84). La primera muestra para este estudio la conforman aquellos funcionarios públicos creadores y ejecutores de las políticas públicas de emprendimiento ecuatoriano que laboran en el Ministerio de Producción (MIPRO) de la ciudad de Quito, de donde estas políticas públicas son: económicas, tributarias y financieras.

Como segunda muestra están aquellos emprendedores expertos económicos en emprendimiento ecuatoriano e innovación, afiliados a la Alianza para el Emprendimiento e Innovación AEI para la red de expertos nacionales en la ciudad de Quito.

## Muestreo

**Tipo de muestreo:** El tipo de muestreo es probabilístico, el cual se conceptúa como aquel en el que todos los sujetos de la población total y accesible, tuvieron la misma posibilidad, de ser seleccionados en esta muestra y por ende ser incluidos, en el estudio. (Otzen & Manterola, 2017).

**Técnica de muestreo:** La técnica de muestreo probabilístico utilizada para los emprendedores expertos económicos en emprendimiento ecuatoriano e innovación, es la técnica aleatoria estratificado ya que “determina los subgrupos de unidades de análisis que difieren en las características que van a ser analizadas, los mismos que conforman la población total para seleccionar y extraer de ellos la muestra. (Otzen & Manterola, 2017)

Para este estudio los expertos económicos en emprendimiento, se estratifican para los 3 sectores de la economía nacional: primario, secundario y terciario. Se aplicará la misma técnica aleatorio estratificado para la muestra de funcionarios públicos creadores y ejecutores de las políticas públicas de emprendimiento ecuatoriano.

**Tamaño de la muestra:** Para el cálculo del tamaño de la muestra de tipo probabilístico aleatorio estratificado para expertos económicos en emprendimiento ecuatoriano, se utilizará la fórmula de cálculo muestral para poblaciones finitas. Luego de calculado el tamaño de la muestra, la población se la estructura en tres estratos así:

- n1: expertos económicos y expertos en emprendimiento ecuatoriano del sector económico primario.
- n2: expertos económicos y expertos en emprendimiento ecuatoriano del sector económico secundario.
- n3: expertos económicos y expertos en emprendimiento ecuatoriano del sector económico terciario.

Posteriormente, se utiliza la técnica aleatorio simple, seleccionando al azar de la muestra los elementos que van a ser medidos. El muestreo aleatorio simple “garantiza que todos los individuos que componen la población total tienen la misma oportunidad de ser incluidos en la muestra. (Otzen, & Manterola, 2017, p.228).

Su procedimiento es por asignación proporcional que es “el tamaño de la muestra de cada estrato es proporcional al tamaño del estrato que le dio origen, respecto a la población total”. Para este estudio, se obtiene la proporcionalidad de la muestra ya calculada respecto a la población, luego este porcentaje se aplica por cada uno de los estratos de los sectores económicos primario, secundario y terciario, obteniéndose el número de encuestas que se va a aplicar para cada sector.

Cálculo de la muestra No 1:

$$n = \frac{Z^2 \times P \times Q \times N}{(Z^2 \times P \times Q + Ne^2)}$$

## **EMPRENDEDORES EXPERTOS ECONÓMICOS EN EMPRENDIMIENTO ECUATORIANO**

### **Datos:**

N= población= 300

Z= nivel de confiabilidad=1,96

P=probabilidad de ocurrencia =0,50

Q=probabilidad de no ocurrencia=0,50

e= margen de error muestral=0,05

n= tamaño de la muestra=?

$$n = \frac{(1,96^2) \times 0,5 \times 0,5 \times 300}{((1,96^2) \times 0,5 \times 0,5 + (300) (0,05)^2)}$$

n= 170 encuestas

### TAMAÑO DE LA MUESTRA DE TIPO: PROBABILISTICO ESTRATIFICADO

POBLACION EMPRENDEDORES TOTAL= 300

MUESTRA TOTAL= 170

FACTOR DE PROPORCIONALIDAD=  $(170/300) \times 100 = 56,66\%$

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA (n)	N (POBLACIÓN)	FACTOR PROPORCIONAL 56,66%
n1: Expertos económicos en emprendimiento ecuatoriano del sector económico primario	50	28
n2: Expertos económicos en emprendimiento ecuatoriano del sector económico secundario	80	46
n3: Expertos económicos en emprendimiento ecuatoriano del sector económico terciario	40	22
<b>TOTAL</b>	<b>170</b>	<b>96</b>

Cuadro 1. Distribución de la muestra emprendedores AEI, con factor proporcional

Total encuestados EMPRENDEDORES: 96

Emprendedores expertos económicos en emprendimiento ecuatoriano del sector económico primario AEI. (Agropecuario y minero)= 28 encuestas

Emprendedores expertos económicos en emprendimiento ecuatoriano del sector económico secundario AEI. (Manufacturero)=46 encuestas

Emprendedores expertos económicos en emprendimiento ecuatoriano del sector económico terciario AEI. (Servicios)=22 encuestas

Cálculo de la muestra No 2:

### **FUNCIONARIOS PUBLICOS DEL MIPRO**

$$n = \frac{Z^2 \times P \times Q \times N}{(Z^2 \times P \times Q + Ne^2)}$$

**Datos:**

N= población= 1564

Z= nivel de confiabilidad=1,96

P=probabilidad de ocurrencia =0,50

Q=probabilidad de no ocurrencia=0,50

e= margen de error maestra=0,05

n= tamaño de la muestra=?

$$n = \frac{(1,96^2) \times 0,5 \times 0,5 \times 1564}{((1,96^2) \times 0,5 \times 0,5 + (1564) (0,05)^2)}$$

n= 308 encuestas

**TAMAÑO DE LA MUESTRA DE TIPO: PROBABILISTICO ESTRATIFICADO**

**POBLACION FUNCIONARIOS PUBLICOS MIPRO TOTAL= 1564**

**MUESTRA TOTAL= 308**

**FACTOR DE PROPORCIONALIDAD= (308/1564) x 100 =19,69%**

## MIPRO: SUBSECRETARIA DE MIPYMES Y ARTESANIAS

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA (n)	N (POBLACIÓN)	FACTOR PROPORCIONAL 19,69%
n1: Dirección de emprendimiento e innovación empresarial	17	3
n2: Dirección de fortalecimiento empresarial	29	6
<b>TOTAL</b>	<b>46</b>	<b>9</b>

Cuadro 2. Distribución de la muestra MIPRO con factor proporcional

Total encuestados MIPRO: 9

- Dirección de Emprendimiento e Innovación Empresarial MIPRO= 3 encuestas
- Dirección de Fortalecimiento Empresarial MIPRO= 6 encuestas

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Fuentes primarias:** Las fuentes primarias de información utilizadas en esta investigación, serán las encuestas aplicadas a funcionarios públicos creadores y ejecutores de políticas públicas de emprendimiento del Ministerio de Producción MIPRO, y a emprendedores expertos económicos en emprendimiento ecuatoriano, propietarios de emprendimientos que están operativos al año 2021, a nivel nacional.

**Fuentes secundarias:** Como fuentes secundarias de información se utilizaran aquellos documentos de orden estatal y de conocimiento público enunciados por la Presidencia de la República, Ministerios y Secretarías ejecutoras de las políticas públicas de emprendimiento, tales como resoluciones, reglamentos, normativas, decretos ejecutivos, informes gubernamentales que

contienen políticas públicas para la creación, implementación, desarrollo, financiación y puesta en marcha del emprendimiento ecuatoriano.

También, se consideró documentación importante sobre el emprendimiento ecuatoriano, aquella contenida en informes económicos presentados por agencias gubernamentales y no gubernamentales a nivel nacional e internacional como son la OIT, Ministerio de Producción, MIES, entre otras.

## **Técnicas**

**Encuesta:** La encuesta es un mecanismo que sirve para recopilar datos de carácter cuantitativo utilizado cuando las variables presentan características de factibilidad. (Fernández, Hernández y Baptista, 2014). Las encuestas se aplicaron a funcionarios públicos creadores y ejecutores de las políticas públicas de emprendimiento, mismos que laboran en la Dirección de Emprendimiento e Innovación Empresarial y Dirección de Fortalecimiento Empresarial del Ministerio de Producción (MIPRO), en la ciudad de Quito. El objetivo de estas encuestas, fue conocer los impactos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento ecuatoriano al año 2021.

En otro orden, las encuestas aplicadas a emprendimientos ecuatorianos sus respuestas se obtuvieron con la participación de emprendedores expertos económicos en emprendimiento ecuatoriano, afiliados a la Alianza para el Emprendimiento e Innovación AEI, de la red de expertos nacionales, en la ciudad de Quito.

El objetivo de estas encuestas fue conocer el nivel de emprendimientos ecuatorianos a nivel nacional de los diferentes sectores económicos primario, secundario y terciario.

**Análisis documental:** El análisis documental para esta investigación, consistió en el estudio de información sobre políticas públicas económicas, fiscales, financieras y monetarias, creadas en fomento del emprendimiento ecuatoriano dentro de los diferentes sectores de la economía nacional, contenidas en documentos oficiales de orden estatal y de conocimiento público como son

resoluciones ministeriales y de secretarías ejecutoras de la política pública, registros oficiales del ejecutivo, decretos ejecutivos, informes de agencias estatales, ubicadas en los archivos del Ministerio de Economía y Finanzas, Ministerio de Inclusión Económica y Social, INEC y Ministerio de Producción.

También se realizó el análisis de información bibliográfica contenida en textos originales y archivos digitales de libros y revistas de autores nacionales sobre temas de política pública nacional, política económica y financiera, política fiscal, economía de emprendimientos, emprendimientos dentro de la economía popular y solidaria en el Ecuador y finanzas del emprendimiento publicados entre los años 2010 y 2021, que constan en bibliotecas de universidades, Repositorio del Instituto Nacional de Estadística y Censos, Repositorio de la Presidencia de la República del Ecuador y Repositorio del Banco Central del Ecuador.

## **Instrumentos**

**Cuestionario:** Los cuestionarios de encuesta a funcionarios públicos creadores y ejecutores de las políticas públicas de emprendimiento en el MIPRO y emprendedores expertos económicos de la AEI en Quito, se conformaron de 10 preguntas o ítems cada uno, categorizadas según sus respectivas dimensiones, y codificadas bajo la escala Likert de cinco niveles, los cuales son:

- (1) Nunca
- (2) Casi Nunca
- (3) A veces
- (4) Casi siempre
- (5) Siempre

<b>TECNICAS</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>	<b>MOMENTO DE APLICACIÓN</b>
-Encuesta	-Cuestionario	<b>Cuestionario</b>
-Análisis documental		-Validez y confiabilidad: 15/05/2021
		-Aprobación del cuestionario:06/06/2021
		-Aplicación de cuestionarios a funcionarios públicos y emprendedores: 06/06/2021 al 20/06/2021

**Validez y Confiabilidad de los instrumentos:** Delio del Rincón define validez como “el grado en que la medida refleja con exactitud el rasgo, característica o dimensión que se pretende medir.” (Delio Del Rincón [et al.], 1995, p.6). Para medir la validez de los cuestionarios se aplicó a la Técnica de Juicio de Expertos, con el índice d validez, y para evaluar la confiabilidad, se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach, con tres expertos, por cada cuestionario de preguntas, mismos que son profesionales catedráticos de la Facultad de Ciencias Políticas y Ciencias Económicas, que laboran en la Universidad Central del Ecuador.

### **3.5. Procedimientos**

**Procedimientos para encuestas:** El procedimiento efectuado para aplicar las encuestas a funcionarios públicos creadores y ejecutores de políticas públicas de emprendimiento en el MIPRO, se realizó, respetando los siguientes aspectos:

- 1.Solicitud de la Universidad Cesar Vallejo dirigida al MIPRO, con la petición de aplicar encuestas a funcionarios públicos en la Dirección de fortalecimiento empresarial y Dirección de emprendimiento e innovación empresarial.
- 2.Carta de Autorización emitida por el MIPRO a la Universidad Cesar Vallejo, que autoriza al investigador visitar las dependencias del MIPRO,

afín de proceder a encuestar a los funcionarios públicos de estas direcciones ejecutoras.

3. Los cuestionarios se aplicaron a los funcionarios públicos según el ámbito o campo de estas políticas: económico, tributario y financiero.

Para el cuestionario a funcionarios públicos creadores y ejecutores de las políticas públicas de emprendimiento ecuatoriano del MIPRO, las preguntas se dividirán por categorías según sus dimensiones en:

1. Política Económica
2. Política Tributaria
3. Política Financiera

De igual forma para las encuestas aplicadas a emprendedores expertos económicos de emprendimiento, el investigador envió una solicitud a la AEI de Quito, que le autorice encuestar a estas personas, la cual fue emitida por la UCV, de donde la AEI, entregara una carta autorizando tal gestión al investigador. Los cuestionarios de encuesta para emprendedores se aplicaron atendiendo el sector económico objetivo como son el primario, secundario y terciario, donde las preguntas estuvieron categorizadas en dimensiones, las cuales son:

1. Emprendimiento del sector económico primario
2. Emprendimiento del sector económico secundario
3. Emprendimiento del sector económico terciario.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El análisis y procesamiento de las respuestas de los cuestionarios fueron sometidos al análisis estadístico diferencial e inferencial, utilizando Excel para tabular y codificar los datos, graficando sus resultados, analizando e interpretando su información, categorizándola por rangos: alto, medio y bajo según la dimensión que corresponda; y con el programa SPSS, procesar la base de datos en Excel de ambas encuestas codificadas y aplicar el estadístico Rho de Spearman para datos correlacionados, comprobando las hipótesis planteadas.

### **3.7. Aspectos éticos**

Los factores éticos utilizados fueron: praxicidad, subjetividad, imparcialidad, honestidad, identidad, igualdad y solidaridad; igualmente el proceso de investigación para cada variable garantizo la seguridad y calidad de los datos e información obtenidos, así como la seguridad de los encuestados y personal de la administración pública, cumpliendo con la normativa vigente, leyes y códigos como el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas. Así mismo el investigador mantendrá y se sujetará a los principios de reserva, respeto a la dignidad humana y derecho a la intimidad durante todo el proceso de la investigación (Universidad César Vallejo, 2021).

## **IV. RESULTADOS**

El capítulo resultados, presento el estadístico de resultados de las respuestas proporcionadas por los funcionarios públicos del MIPRO y de los emprendedores expertos económicos en emprendimiento ecuatoriano de la red de la AEI, localizados en Quito; para lo cual según el orden de objetivos e hipótesis previamente planteadas en el informe se pudo elaborar el análisis descriptivo e inferencial, para confirmar el cumplimiento de objetivos y comprobara las hipótesis según los hallazgos y evidencias cuantitativas demostradas en los estadísticos de prueba, lo que facilitara la discusión de resultados y conclusiones del estudio.

### **4.1. Análisis descriptivo**

El análisis descriptivo, se elaboró en base al cumplimiento de los objetivos general y específico previamente planteados, exponiendo tablas de frecuencia y porcentajes de cada una, analizando e interpretando los datos de políticas públicas y emprendimiento ecuatoriano con sus respectivas dimensiones en sector económico primario, secundario y terciario.

### **Análisis de los niveles de políticas públicas**

#### **Objetivo General**

Analizar los efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento de los sectores económicos del Ecuador, año 2021.

### **Análisis de los efectos económicos, de las políticas públicas sobre el emprendimiento ecuatoriano, al año 2021**

Tabla 2: Análisis de los impactos económicos de las políticas públicas sobre emprendimiento ecuatoriano, al año 2021

CATEGORIA	f	%
<b>BAJO</b>	1	11,11
<b>MEDIO</b>	5	55,56
<b>ALTO</b>	3	33,33
<b>TOTAL</b>	9	100

Fuente: Encuestas tabuladas a funcionarios públicos del MIPRO en la ciudad de Quito, al año 2021

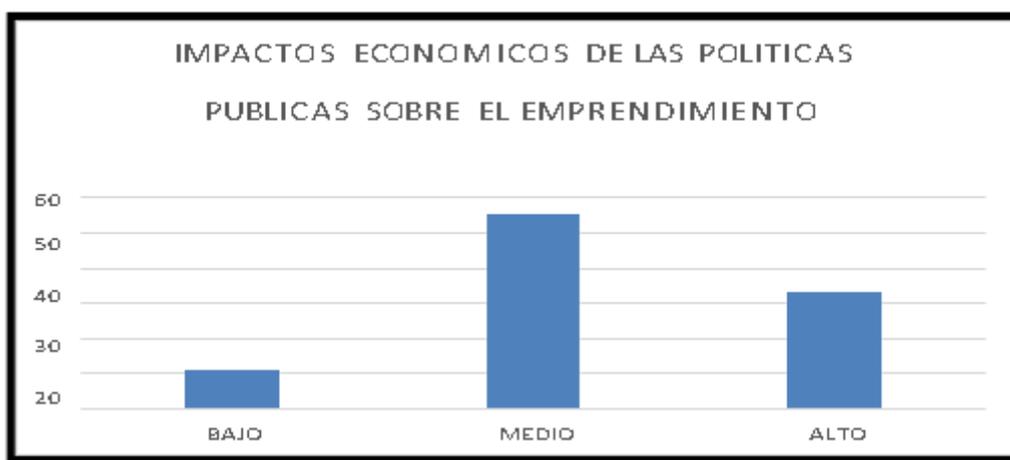


Figura 3. Análisis de los impactos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento ecuatoriano, al año 2021

Fuente: Tabla 2

### Interpretación

Al analizar la Tabla 2, se demostró que de un total de nueve encuestados en calidad de funcionarios públicos del MIPRO, cinco encuestados a razón del 55,56%, confirmaron que las políticas públicas sobre emprendimiento ecuatoriano tienen un nivel medio de impacto económico, de igual manera se demostró que un 33,33% de los encuestados a razón de cinco funcionarios públicos, afirmaron que existe un nivel alto de impacto económico, y finalmente el 11,11% con un encuestado afirmó que el nivel de impacto económico de estas políticas públicas de emprendimiento es bajo.

Estos resultados confirmaron el hecho de que las políticas públicas impactan en lo económico, al emprendimiento ecuatoriano en un nivel medio, lo que confirma que estas políticas públicas no están siendo eficientemente elaboradas y planificadas para poder cumplir con sus objetivos dentro del Plan Nacional del Buen Vivir 2017-2021 y de las agendas sectoriales y territoriales.

## **Objetivos específicos**

### **Objetivo específico No 1**

Analizar los efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico primario del Ecuador, año 2021.

### **Análisis de los efectos económicos de la dimensión políticas públicas económicas sobre el emprendimiento del sector económico primario, al año 2021**

Tabla 3: Análisis de los impactos económicos de la dimensión política públicas ~~económicas~~ sobre el emprendimiento del sector económico primario, al año 2021

<b>CATEGORIA</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>BAJO</b>	3	33,33
<b>MEDIO</b>	2	22,22
<b>ALTO</b>	4	44,44
<b>TOTAL</b>	9	100

Fuente: Encuestas tabuladas a funcionarios públicos del MIPRO en la ciudad de Quito, al año 2021

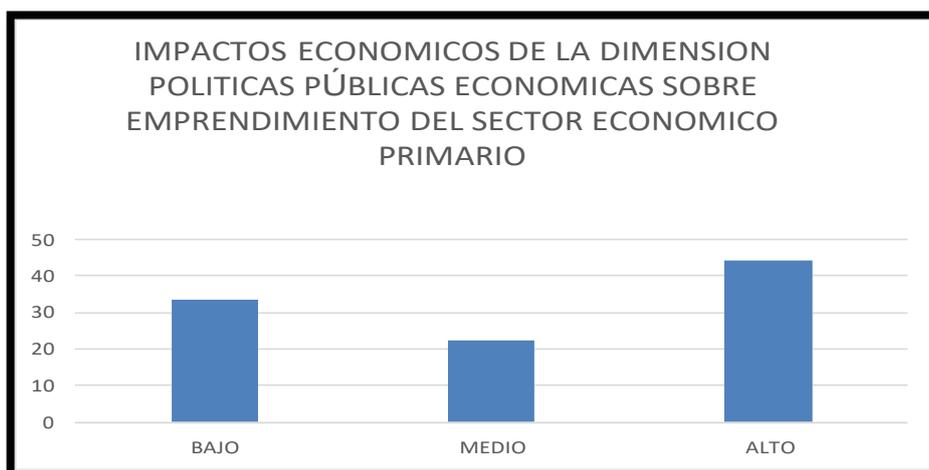


Figura 4. Análisis de los impactos económicos de la dimensión políticas públicas económicas sobre el emprendimiento del sector económico primario, al año 2021

Fuente: Tabla 3

### Interpretación

Al analizar la Tabla 3, se pudo demostrar que de un total de nueve encuestados en calidad de funcionarios públicos del MIPRO, 4 encuestados a razón del 44,44% confirmaron que las políticas públicas de enfoque económico tienen un nivel alto de impacto económico sobre el emprendimiento del sector económico primario, de igual manera se demostró que un 33,33% de los encuestados a razón de tres funcionarios afirmaron que existe un nivel medio de impacto económico y finalmente el 22,22% con dos encuestados afirmo que el nivel de impacto económico de estas políticas públicas económicas es bajo sobre el nivel de emprendimiento. Estos resultados confirman el hecho de que las políticas públicas en lo económico impactan positivamente en el emprendimiento del sector económico primario, pero hace falta mejorarlas para cumplir con sus objetivos, dentro del Plan Nacional del Buen Vivir 2017-2021 y de las agendas sectoriales y territoriales.

### Objetivo específico No 2

Analizar los efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico secundario del Ecuador, año 2021.

## Análisis de los efectos económicos de la dimensión políticas públicas tributarias sobre el emprendimiento del sector económico secundario, al año 2021

Tabla 4: Análisis de los impactos económicos de la dimensión políticas públicas tributarias sobre el emprendimiento del sector económico secundario, al año 2021

CATEGORIA	f	%
<b>BAJO</b>	2	22,22
<b>MEDIO</b>	3	33,33
<b>ALTO</b>	4	44,44
<b>TOTAL</b>	9	100

Fuente: Encuestas tabuladas a funcionarios públicos del MIPRO en la ciudad de Quito, al año 2021



Figura 5. Análisis de los impactos económicos de la dimensión políticas públicas tributarias sobre el emprendimiento del sector económico secundario, al año 2021

Fuente: Tabla 4

### Interpretación

Al analizar la Tabla 4, se pudo demostrar que de un total de 9 encuestados en calidad de funcionarios públicos del MIPRO, 4 encuestados a razón del 44,44% confirmaron que las políticas públicas de enfoque tributario tienen un nivel

alto de impacto económico sobre el emprendimiento del sector económico secundario, de igual manera se demostró que un 33,33% de los encuestados a razón de 3 funcionarios afirmaron que existe un nivel medio de impacto económico y finalmente el 22,22% con dos encuestados afirmo que el nivel de impacto económico de estas políticas públicas tributarias es bajo sobre el nivel de emprendimiento del sector económico secundario.

Estos resultados confirman el hecho de que las políticas públicas en lo tributario impactan positivamente en el emprendimiento del sector económico secundario, pero hace falta mejorarlas para cumplir con sus objetivos, dentro del Plan Nacional del Buen Vivir 2017-2021 y de las agendas sectoriales y territoriales.

### **Objetivo específico No 3**

Analizar los efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico terciario del Ecuador, año 2021.

### **Análisis de los efectos económicos de la dimensión políticas públicas financieras sobre el emprendimiento del sector económico terciario, al año 2021**

Tabla 5: Análisis de los impactos económicos de la dimensión políticas públicas financieras sobre el emprendimiento del sector económico terciario, al año 2021

<b>CATEGORIA</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>BAJO</b>	2	22,22
<b>MEDIO</b>	4	44,44
<b>ALTO</b>	3	33,33
<b>TOTAL</b>	9	100

Fuente: Encuestas tabuladas a funcionarios públicos del MIPRO en la ciudad de Quito, al año 2021

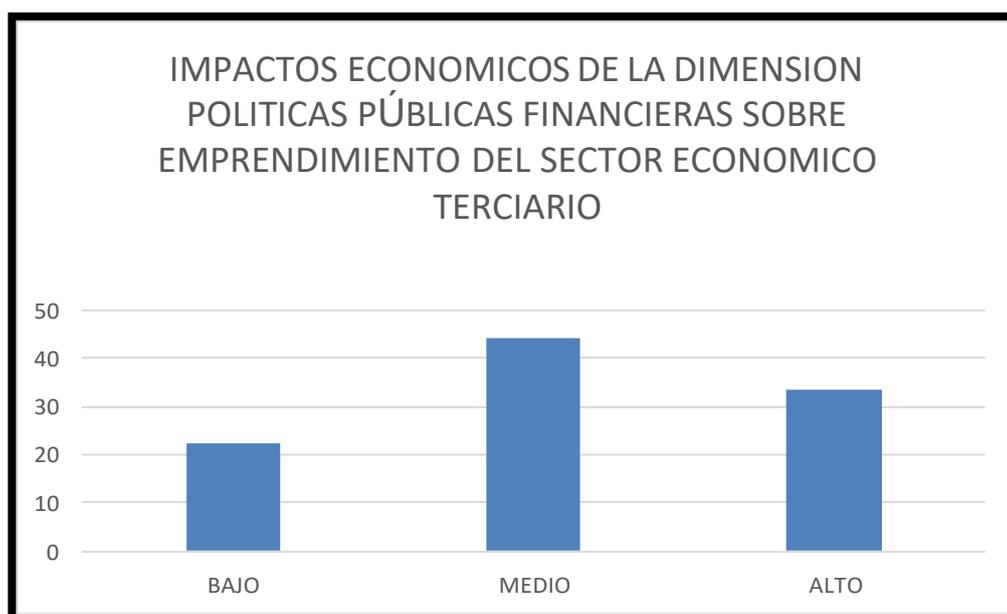


Figura 6. Análisis de los impactos económicos de la dimensión políticas públicas financieras sobre el emprendimiento del sector económico terciario, al año 2021

Fuente: Tabla 5

### Interpretación

Al analizar la Tabla 5, se pudo demostrar que de un total de 9 encuestados en calidad de funcionarios públicos del MIPRO, 4 encuestados a razón del 44,44% confirmaron que las políticas públicas de enfoque financiero tienen un nivel medio de impacto económico sobre el emprendimiento del sector económico terciario, de igual manera se demostró que un 33,33% de los encuestados a razón de 3 funcionarios afirmaron que existe un nivel alto de impacto económico y finalmente el 22,22% con 2 encuestados afirmo que el nivel de impacto económico de estas políticas públicas financieras es bajo sobre el nivel de emprendimiento del sector económico terciario.

Estos resultados confirman el hecho de que existe un impacto económico medio de esta políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico terciario, lo cual comprueba que los recursos y presupuestos de financiación dispuestos por el Ministerio de Economía y Finanzas hacia este sector, no está siendo eficientemente distribuido según los requerimientos de este sector emprendedor, siendo necesario optimizarlos para cumplir con los objetivos, dentro

del Plan Nacional del Buen Vivir 2017-2021 y de las agendas sectoriales y territoriales.

## **Análisis de los niveles de emprendimiento ecuatoriano**

### **Objetivo General**

Analizar los efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento de los sectores económicos del Ecuador, año 2021

### **Análisis del impacto de los niveles de emprendimiento ecuatoriano en los sectores económicos del Ecuador, al año 2021**

Tabla 6: Análisis del impacto de los niveles de emprendimiento ecuatoriano en los sectores económicos del Ecuador, al año 2021

<b>CATEGORIA</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>BAJO</b>	8	8,333
<b>MEDIO</b>	60	62,50
<b>ALTO</b>	28	29,17
<b>TOTAL</b>	96	100

Fuente: Encuestas tabuladas a emprendedores expertos económicos de la AEI en la ciudad de Quito.

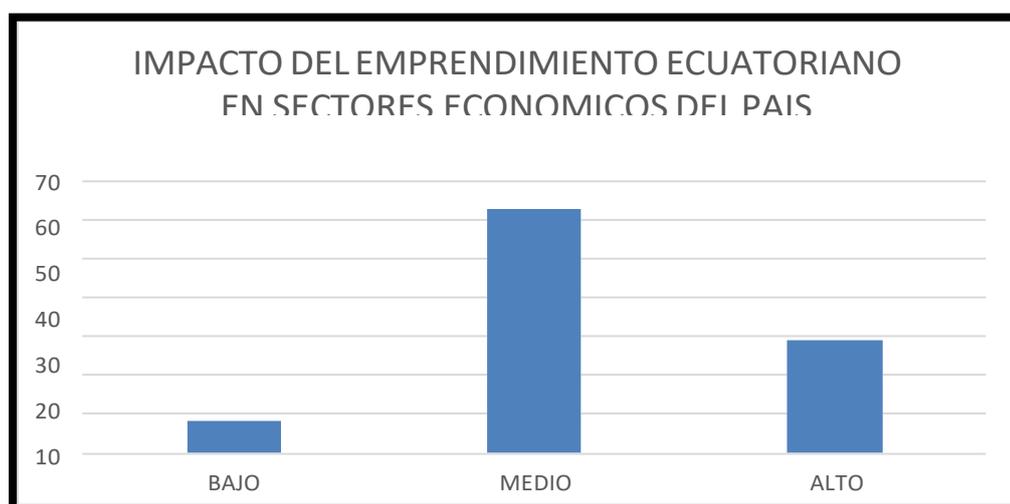


Figura 7. Análisis del impacto de los niveles de emprendimiento ecuatoriano en los sectores económicos del Ecuador, al año 2021

Fuente: Tabla 6

## Interpretación

Al analizar la Tabla 6, se pudo demostrar que de un total de 96 encuestados en calidad de emprendedores expertos económicos de la AEI, 60 encuestados a razón del 62,50% confirmaron que existe un impacto con nivel medio de actividades de emprendimiento en todos los sectores económicos a nivel nacional, en segundo punto están aquellos que contestaron que el impacto tuvo un nivel alto de las actividades de emprendimiento en los sectores económicos con 28 encuestados con el 29,17%, y finalmente hubieron los que afirmaron que el impacto de estas actividades de emprendimiento tienen un nivel bajo con 8 encuestados a razón del 8,33%. Estos resultados dejan en claro que el impacto de las actividades de emprendimiento ecuatoriano en los diferentes sectores de la economía nacional tiene un nivel medio, es decir que las políticas públicas no están siendo eficientemente ejecutadas en tales sectores.

## Objetivos específicos

### Objetivo específico No 1

Analizar los efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico primario del Ecuador, año 2021.

## Análisis del impacto de la dimensión emprendimiento en el sector económico primario del Ecuador al año 2021

Tabla 7: Análisis del impacto de la dimensión emprendimiento en el sector económico primario del Ecuador al año 2021

<b>CATEGORIA</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>BAJO</b>	13	13,54
<b>MEDIO</b>	53	55,21
<b>ALTO</b>	30	31,25
<b>TOTAL</b>	96	100

Fuente: Encuestas tabuladas a emprendedores expertos económicos de la AEI en la ciudad de Quito

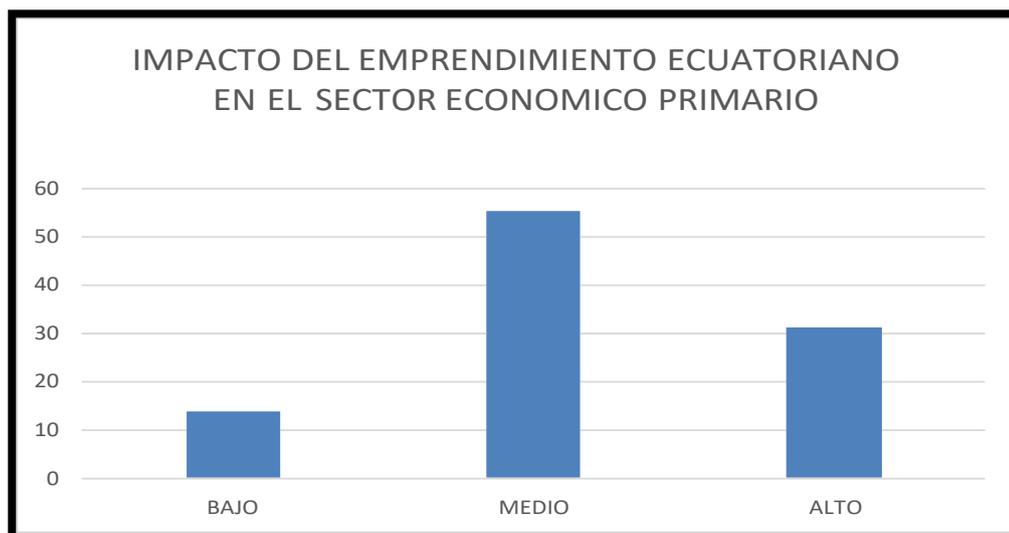


Figura 8. Análisis del impacto de la dimensión emprendimiento en el sector económico primario del Ecuador al año 2021

Fuente: Tabla 7

### Interpretación

Al analizar la Tabla 7, se pudo demostrar que de un total de 96 encuestados en calidad de emprendedores expertos económicos de la AEI, 53 encuestados a razón del 53,21% confirmaron que existe un impacto con nivel medio de actividades de emprendimiento en el sector económico primario a nivel nacional, en segundo lugar están aquellos que contestaron que el impacto tuvo un nivel alto de la actividades de emprendimiento en el sector económico secundario con 30 encuestados con el 31,25%, y finalmente hubieron los que afirmaron que el impacto de estas actividades de emprendimiento en el sector económico primario tienen un nivel bajo con 13 encuestados a razón del 13,54%.

Estos resultados dejan en claro que el impacto de las actividades de emprendimiento ecuatoriano en el sector económico primario tiene un nivel medio, es decir que las políticas públicas no están siendo eficientemente ejecutadas para el emprendimiento en el sector primario (agricultura, minería, ganadería y pesca).

## Objetivo específico No 2

Analizar los efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico secundario del Ecuador, año 2021.

### Análisis del impacto de la dimensión emprendimiento en el sector económico secundario del Ecuador al año 2021

Tabla 8: Análisis del impacto de la dimensión emprendimiento en el sector económico secundario del Ecuador al año 2021

CATEGORIA	f	%
BAJO	13	13,54
MEDIO	32	33,33
ALTO	51	53,13
TOTAL	96	100

Fuente: Encuestas tabuladas a emprendedores expertos económicos de la AEI en la ciudad de Quito

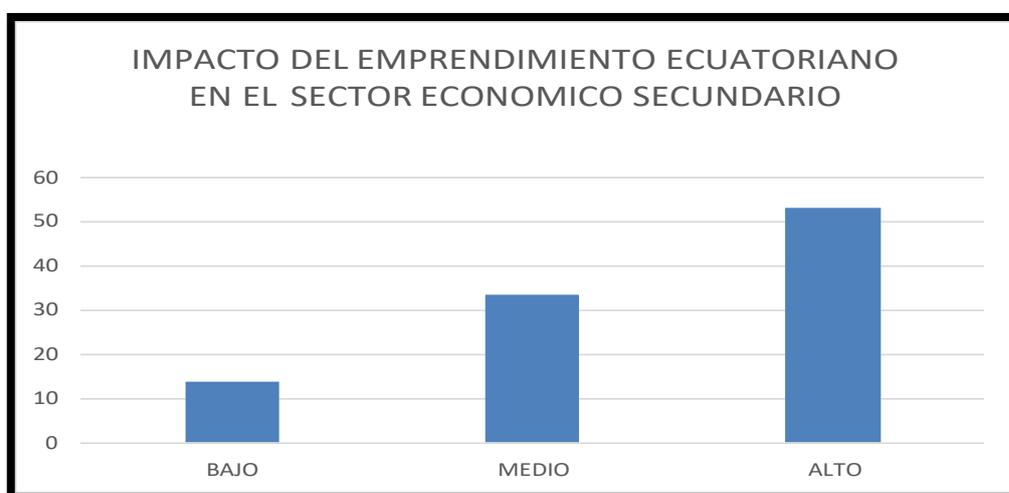


Figura 9. Análisis del impacto de la dimensión emprendimiento en el sector económico secundario del Ecuador al año 2021

Fuente: Tabla 8

## Interpretación

Al analizar la Tabla 8, se pudo demostrar que de un total de 96 encuestados en calidad de emprendedores expertos económicos de la AEI, 51

encuestados a razón del 53,13% confirmaron que existe un impacto con nivel alto de actividades de emprendimiento en el sector económico secundario a nivel nacional, en segundo lugar están aquellos que contestaron que el impacto tuvo un nivel medio de las actividades de emprendimiento en el sector económico secundario con 32 encuestados con el 33,33%, y finalmente hubieron los que afirmaron que el impacto de estas actividades de emprendimiento en el sector económico terciario tienen un nivel bajo con 13 encuestados a razón del 13,54%. Estos resultados dejan en claro que el impacto de las actividades de emprendimiento ecuatoriano en el sector económico secundario tiene un nivel alto, es decir que las políticas públicas están siendo eficientemente ejecutadas para el emprendimiento en el sector secundario (manufactura).

### **Objetivo específico No 3**

Analizar los efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico terciario del Ecuador, año 2021.

### **Análisis del impacto de la dimensión emprendimiento en el sector económico terciario del Ecuador al año 2021**

Tabla 9: Análisis del impacto de la dimensión emprendimiento en el sector económico terciario del Ecuador al año 2021

<b>CATEGORIA</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>BAJO</b>	<b>14</b>	<b>14,58</b>
<b>MEDIO</b>	<b>56</b>	<b>58,33</b>
<b>ALTO</b>	<b>26</b>	<b>27,08</b>
<b>TOTAL</b>	<b>96</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuestas tabuladas a emprendedores expertos económicos de la AEI en la ciudad de Quito

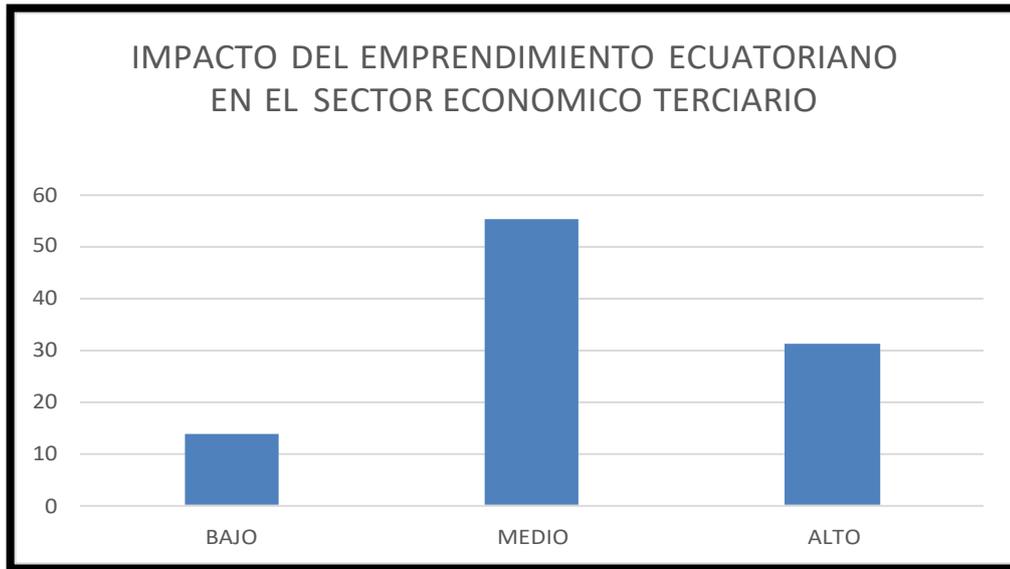


Figura 10. Análisis del impacto de la dimensión emprendimiento en el sector económico terciario del Ecuador al año 2021

Fuente: Tabla 9

### Interpretación

Al analizar la Tabla 9, se pudo demostrar que de un total de 96 encuestados en calidad de emprendedores expertos económicos de la AEI, 56 encuestados a razón del 58,33% confirmaron que existe un impacto con nivel medio de actividades de emprendimiento en el sector económico terciario a nivel nacional, en segundo lugar están aquellos que contestaron que el impacto tuvo un nivel alto de las actividades de emprendimiento en el sector económico terciario con 26 encuestados con el 27,08%, y finalmente hubieron los que afirmaron que el impacto de estas actividades de emprendimiento en el sector económico terciario tienen un nivel bajo con 14 encuestados a razón del 14,58%.

Estos resultados dejan en claro que el impacto de las actividades de emprendimiento ecuatoriano en el sector económico terciario tiene un nivel medio alto, es decir que las políticas públicas no están siendo eficientemente ejecutadas para el emprendimiento en el sector terciario (servicios).

## 4.2. Análisis inferencial

El presente análisis inferencial comprueba la hipótesis general y específicas rechazándolas o aceptándolas, midiendo los niveles de correlación entre las variables políticas públicas y nivel de emprendimiento ecuatoriano, tomando como base un coeficiente de significatividad del 0,01 para políticas públicas y del 0,02 para el nivel de emprendimiento ecuatoriano, para lo cual se utilizó el estadístico Rho de Spearman.

### Hipótesis general (Hg)

#### Planteamiento de hipótesis

**Hg:** Existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento de los sectores económicos del Ecuador, año 2021.

#### Coeficiente de significancia para hipótesis general

Para comprobar la hipótesis general, existen dos decisiones se acepta o se rechaza la hipótesis, para lo cual se utiliza el coeficiente de significancia 0,01.

Tabla 10. Correlación entre las políticas públicas y niveles de emprendimiento ecuatoriano, al año 2021

#### Correlaciones

		POLITPUB	NIVEMPRE
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,924**
	POLITPUB Sig. (bilateral)	.	,000
	N	9	9
	Coeficiente de correlación	,924**	1,000
	NIVEMPRE Sig. (bilateral)	,000	.
	N	9	96

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

En la tabla 10, se pudo comprobar que existe correlación positiva perfecta, y significativa entre políticas públicas y nivel de emprendimientos ecuatorianos al año 2021, ya que su coeficiente Rho de Spearman fue de 0,924, con un  $p=0,000 < 0,05$ . Por tanto, si es posible comprobar la hipótesis general, aceptando la hipótesis de que, si existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento de los sectores económicos del Ecuador, año 2021, rechazando su hipótesis nula.

## Hipótesis específicas

### Planteamiento de la hipótesis

**H1:** Existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico primario del Ecuador, año 2021.

### Coeficiente de significancia para la hipótesis H1

Se comprueba la hipótesis ante una significación de .01, lo que permite decidir la existencia de relación entre las variables.

Tabla 11 Correlación entre la dimensión políticas públicas y emprendimiento del sector económico primario, al año 2021

### Correlaciones

		POLITPUB	EMPSEC1
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,751*
	POLITPUB Sig. (bilateral)	.	,020
	N	9	9
	Coeficiente de correlación	,751*	1,000
EMPSEC1	Sig. (bilateral)	,020	.
	N	9	96

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

## Interpretación

En la tabla 11, se pudo comprobar que existe correlación positiva considerable, y significativa entre políticas públicas y emprendimientos del sector económico primario, ya que su coeficiente Rho de Spearman fue de 0,751, con un  $p=0,020 < 0,05$ . Por tanto, si es posible comprobar la primera hipótesis específica, aceptando esta hipótesis de que, si existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico primario del Ecuador, año 2021, rechazando su hipótesis nula.

## Planteamiento de hipótesis

**H2:** Existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico secundario del Ecuador, año 2021

## Coeficiente de significancia para hipótesis H2

Se comprueba la hipótesis ante una significación de .01, lo que permite decidir la existencia de relación entre las variables, de lo contrario se rechaza la hipótesis

Tabla 12 Correlación entre la dimensión políticas públicas y emprendimiento del sector económico secundario, al año 2021

		Correlaciones		
		POLITPUB	EMPSEC2	
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000	,866**
	POLITPUB	Sig. (bilateral)	.	,003
		N	9	9
		Coeficiente de correlación	,866**	1,000
EMPSEC2		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	9	96

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

## Interpretación

En la tabla 12, se pudo comprobar que existe correlación positiva muy fuerte y significativa, entre políticas públicas y emprendimientos del sector económico secundario, ya que su coeficiente Rho de Spearman fue de 0,866, con un  $p=0,003 < 0,05$ . Por tanto, si es posible comprobar la segunda hipótesis específica, aceptando la hipótesis alternativa de que si existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico secundario del Ecuador, año 2021, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula.

## Planteamiento de hipótesis

**H3:** Existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico terciario del Ecuador, año 2021

## Coeficiente de significancia para hipótesis H3

Se comprueba la hipótesis ante una significación de .01, lo que permite decidir la existencia de relación entre las variables.

Tabla 13 Correlación entre la dimensión políticas públicas y emprendimiento del sector económico terciario, al año 2021

### Correlaciones

		POLITPUB	EMPSEC3
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,854**
	POLITPUB Sig. (bilateral)	.	,003
	N	9	9
	Coeficiente de correlación	,854**	1,000
EMPSEC3	Sig. (bilateral)	,003	.
	N	9	96

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

## **Interpretación**

En la tabla 13, se pudo comprobar que existe correlación entre las políticas públicas y emprendimientos del sector económico terciario, ya que su coeficiente Rho de Spearman fue de 0,854, con un  $p=0,003<0,01$ , es decir si existe correlación positiva muy fuerte y significativa. Por tanto, si es posible comprobar la tercera hipótesis específica, rechazando la hipótesis nula, lo que demuestra que si existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico terciario del Ecuador, año 2021.

## V. DISCUSION

El capítulo presente, expone la discusión de los resultados obtenidos de la presente investigación, obtenidos de encuestas a funcionarios públicos del Ministerio de Producción MIPRO de Quito, creadores y ejecutores de las políticas públicas sobre emprendimiento; y, de emprendedores expertos económicos miembros de la Red Alianza de Innovación y Emprendimiento (AIE) de Quito, propietarios de emprendimientos ecuatorianos en los tres sectores económicos.

Los hallazgos encontrados al evaluar el efecto económico de la variable políticas públicas en el emprendimiento ecuatoriano de los sectores económicos, resultaron con nivel medio, para la economía de estos emprendimientos, MiPymes y otros micro comercios, confirmando que las políticas públicas no están siendo eficientemente gestionadas según las agendas sectoriales y territoriales, para impulsar la productividad y desarrollo de las actividades de negocios de emprendimientos en todos los sectores económicos del país; además, al comprobar la hipótesis general se encontró que si existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento de los sectores económicos del Ecuador, al año 2021. Comparando los hallazgos de estas variables, expuesta por los encuestados, con los hallazgos de investigaciones internacionales, existen claras similitudes, con lo señalado por Bernasconi y Espinosa-Cristia (2018), acerca del emprendimiento en Chile, donde el estado en los últimos años ha tenido una escasa intervención, con una política estatal de doble despolitización, caracterizada por apartar al emprendedor de todo vínculo político y de promocionar la meritocracia del desarrollo social e individual, a diferencia de lo hallado por Casado (2017), que afirmó que si existen ganancias por emprendimientos creados en el Gobierno de Andalucía (España) cuando son administrados conjuntamente con fundaciones de emprendimiento.

En cuanto a la teoría que sustenta esta investigación, Aguilar define a las políticas públicas como “un conjunto de decisiones y estrategias adoptadas por una autoridad legítima, para resolver problemas públicos complejos.” (Aguilar, 1993, p.7), además la SENPLADES la define como los lineamientos que

promociona un estado para la protección y ejercicio de los derechos de los individuos y miembros de una sociedad.

Analizando los resultados del estudio, comparándolos con los hallazgos de otras investigaciones y con la fundamentación teórica, que engloba las políticas públicas para el emprendimiento ecuatoriano de los sectores económicos, se observan similitudes en la que el estado cuando politiza las actividades de emprendimiento no puede atender las necesidades prioritarias de todos los sectores económicos, así como diferencias en cuanto a que el estado también es gestor de cambios en la forma de administrar los recursos financieros que generan los emprendimientos cuando sus actividades están canalizadas a través de fundaciones o alianzas de emprendimiento, como en el caso de alguna provincia españolas.

En lo referente al análisis de los efectos económicos de la dimensión políticas públicas económicas sobre el emprendimiento del sector económico primario, al año 2021, los hallazgos de la investigación con encuestados, demostraron que los efectos económicos de las políticas públicas económicas alcanzan un nivel alto de impacto en el emprendimiento del sector económico primario del Ecuador, al año 2021, con una correlación positiva y significativa que confirma la hipótesis específica H1, que si existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico primario del Ecuador, año 2021; guardando convergencias con lo hallado por Moína y Córdova (2020), en su estudio de los emprendimientos realizados en el puerto de Guayaquil, los mismos que confirman que el emprendimiento temprano y las empresas establecidas impulsan el crecimiento económico de la provincia del Guayas con innovación y desarrollo.

De lo hallado en el estudio, analizándolo desde la perspectiva teórica fundamentalista, el emprendimiento del sector económico primario es conceptualizado por Altamirano y Zuñiga (2020), como aquellas políticas públicas del gobierno nacional ecuatoriano, en lo económico, que han provisto al sector de la industria manufacturera y agricultura de directrices que promueven su desarrollo y progreso, mediante la apertura de más fuentes de trabajo y

ampliando la oferta de productos y servicios a mercados tanto nacionales como internacionales. Su análisis, bajo la perspectiva del investigador, crea un bosquejo de argumentos entre los más relevantes: existe una fuerte relación entre lo investigado en el campo práctico con lo hallado en el campo referencial de la investigación, donde los factores críticos que influyen para que el emprendimiento del sector agrícola y manufacturero sean de impacto económico en sus actividades son el empleo de directrices en política pública económica alineadas con la Agenda Sectorial de la Política Económica y Agenda Sectorial para la Transformación Productiva.

En lo referente al análisis de los efectos económicos de la dimensión políticas públicas tributarias sobre el emprendimiento del sector económico secundario, al año 2021, los hallazgos de la investigación con encuestados, demostraron que los efectos económicos de las políticas públicas tributarias alcanzan un nivel alto de impacto en las actividades de manufactura y en la industria de alimentos del Ecuador, guardando una correlación positiva significativa entre estas dos variables que confirman la hipótesis H2: si existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento ecuatoriano del sector económico secundario, al año 2021, corroborando tales hallazgos con los hallazgos de Moina y Córdova (2020), en su estudio de los emprendimientos realizados en el puerto de Guayaquil, los mismos que confirman que el emprendimiento en las industria de la manufactura y de alimentos, son impulsadas por adecuadas políticas tributarias con impuestos más bajos para que el costo de producción este en equilibrio con los precios.

Al revisar la teoría que complementa estos hallazgos, esta lo aportado por el MIPRO (2020), que sostiene que la política pública tributaria del estado, está enfocada a lograr un equilibrio de los tributos aplicados en los diferentes sectores de la economía nacional, para reducir gastos y aumentar las compras mejorando la rentabilidad con costes tributarios mínimos. Su análisis, bajo la perspectiva del investigador, crea un bosquejo de argumentos entre los más relevantes: El campo económico y tributario de las políticas públicas se complementan, mientras existen adecuados planes y programas económicos, el manejo tributario es el

factor clave que hace que los indicadores económicos se mantengan estables en una economía de emprendimiento, lo cual se asemeja a las ya establecidas en el país con lo referente al sector de la manufactura, actividad que en el Ecuador es muy explotada, principalmente en la costa.

La dimensión políticas públicas financieras analiza sus efectos económicos sobre el emprendimiento del sector económico terciario que corresponde al de servicios y transporte, donde a decir de los encuestados de esta investigación, los hallazgos fueron notorios, con impactos medios en esta economía de emprendimiento, corroborando la comprobación de la hipótesis H3, que confirma que si existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico terciario al año 2021, convergiendo estos resultados con los hallazgos expuestos por Casado (2017), sobre el emprendimiento en servicios públicos administrados por la fundación Andalucía Emprende en España, de lo cual sostuvo que la economía social española trabaja con fondos públicos direccionados por el estado de Andalucía a través de políticas públicas, obteniendo resultados positivos en cuanto a rentabilidad en sus actividades de emprendimiento; así mismo con Aranzana y Santero (2021), que analizaron el emprendimiento que rodea a la reserva del Alto Bernesga, que son negocios comerciales de productos de artesanía y alimentos, mejorados a través de eficientes políticas públicas financieras.

Las teorías que sostienen estos hallazgos, están definidas por la SENPLADES en el Plan Nacional de Desarrollo 2017 – 2021, sobre el apalancamiento de las MiPymes, cooperativas y asociaciones del sector de la economía popular y solidaria y sus emprendimientos, que afirma que dicho apalancamiento “está alineado a los objetivos de las competencias públicas, a los enunciados de política de la Agenda de la Revolución de la Economía Social y Solidaria, y el Plan Nacional del Buen Vivir. En base a estos antecedentes, la investigación presente, analiza sus argumentos, definiendo que para que existe una adecuada política pública financiera debe existir primeramente elementos de estrategia económica en cuanto a sostenibilidad el emprendimiento de los sectores de servicios principalmente los del comercio, comunicación y transporte.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

La dimensión políticas públicas económicas posee un nivel alto de efectos económicos sobre el emprendimiento del sector económico primario, con una correlación positiva fuerte significativa, caracterizada por una apertura de más fuentes de trabajo y un mercado más amplio para la oferta de productos y servicios hacia todos los mercados tanto nacionales como internacionales, en las que sus lineamientos de política están alineados con la Agenda Sectorial de la Política Económica y Agenda Sectorial para la Transformación Productiva.

### **Segunda**

La dimensión políticas públicas tributarias sobre el emprendimiento ecuatoriano del sector económico secundario, posee un efecto económico con nivel alto y correlación positiva y significativa, definida por una política tributaria en que los impuestos son gestionados por el gobierno para dar facilidad a la expansión de proyectos de producción con innovación, de donde el emprendedor con capacidad financiera podrá hacer uso de sus tributos para poder financiar sus inversiones.

### **Tercera**

La dimensión política públicas financiera sobre el emprendimiento ecuatoriano del sector económico terciario, posee un efecto económico con nivel medio y correlación positiva muy fuerte y significativa, caracterizada por un nivel bajo de apoyo crediticio para el emprendedor que se inicia en su negocio, insuficiente capital de riesgo y tramites demorosos para aprobar un crédito financiero.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Aumentar a la comparativa entre hallazgos del estudio, otras investigaciones nacionales, donde este presente la dimensión emprendimiento ecuatoriano del sector económico primario y terciario, con el fin de que el análisis de cada objetivo se exponga con más realidad y actualidad.

### **Segunda**

La dimensión política públicas tributarias, necesitan de un mayor número de preguntas de encuesta para que los resultados gestionados con la estadística inferencial durante la prueba de hipótesis, sean más reales.

### **Tercera**

Expandir la investigación de campo para la dimensión políticas públicas financieras y dimensión emprendimientos del sector económico terciario, con encuestas y entrevistas al Ministerio de Finanzas, Corporación Financiera Nacional (CFN), Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, Servicio de Renta Internas, aumentando la población y muestra de estudio, obteniendo mayor confiabilidad y validez en los cuestionarios con pruebas Alfa de Cronbach más seguras, logrando mayor certeza en el cumplimiento de objetivos.

## REFERENCIAS

- Aguilar, L. (1993). *Problemas públicos y agenda de gobierno*. México: Ed. Miguel Ángel Porrúa.
- Alfaro, C. (2012). *Metodología de la Investigación Científica Aplicado en la Ingeniería*. Callao: Universidad Nacional de Callao. Obtenido de: <https://es.scribd.com/document/359382900/Protocolo-de-Investigacion-Facem-i-Revision-Corregido> Consultado en febrero 08 del 2018.
- Altamirano, S y Zuñiga, P. (2020). Las empresas frente a las políticas públicas ecuatorianas, *Revista Polo del Conocimiento (Octubre 2020)*, (5)10, 1000-1010. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659440>
- Angelino, A., Tassinari, M. (2021). Institutional and economic transition in Vietnam: Analysing the heterogeneity in firms' perceptions of business environment constraints. *Competition & Change*, 25(1), 52–72. Obtenido de: <https://doi.org/10.1177/1024529420939461>
- Aparicio, S. y Gómez, D. (2016). The role of innovative entrepreneurship within Colombian business cycle scenarios: A system dynamics approach. *Futures*, 81, 130-147.
- Asamblea Nacional (2008). Constitución de la República del Ecuador.
- Berger, E. y Kuckertz, A. (2016). Female entrepreneurship in startup ecosystems worldwide. *Journal of Business Research*, 69(11), 5163-5168.
- Betton, M. y Branston, J. (2021). Owner–manager perceptions of regulation and micro-firm performance: An exploratory view. *Competition & Change*, 25(1), 73–96. Obtenido de: <https://doi.org/10.1177/1024529420926082>

- Burgos, C y Villar, J. (2016). Los emprendimientos desde la perspectiva histórica, económica y social en el escenario mundial y del Ecuador. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales (Agosto 2016)*. Obtenido de:  
<https://www.eumed.net/rev/caribe/2016/08/emprendimientos.html>
- Campos, J. y Marques, C. (2021). Perceptions on effectiveness of public policies supporting entrepreneurship and internationalization. *Journal of Entrepreneurship and Public Policy*.
- Carrillo, L. y López-Cózar, C. (2014). El emprendimiento como motor del crecimiento económico. *Boletín Económico de ICE, Información Comercial Española*.
- CPCSS Quito, 2019
- Crecente, F. y Rivera, L. (2016). Subjective perception of entrepreneurship. Differences among countries. *Journal of Business Research*, 69(11), 5158-5162.
- Cuadernos del Cendes (2017). *Revista CENDES*.(29)79.90-110.
- Curran, J. (2018). What is Small Business Policy in the UK for? Evaluation and Assessing Small Business Policies. *International Small Business Journal*, 18(3), 36–50. Obtenido de:  
<https://doi.org/10.1177/0266242600183002>
- Davari, A y Farokhmanesh, T. (2017). Impact of entrepreneurship policies on opportunity to startup. *Management Science Letters* , 7(9), 431-438.
- Fotopoulos, G., y Storey, D. (2019). Public policies to enhance regional entrepreneurship: another programme failing to deliver?. *Small Business Economics*, 53(1), 189-209.
- Garavaglia, C. (2021). Industry evolution: Evidence from the Italian brewing industry. *Competition & Change*. Obtenido de:  
<https://doi.org/10.1177/10245294211007408>
- Garcés, F. (2015). *Definición de los lineamientos generales de una política pública para el fomento del emprendimiento en el Ecuador (Tesis de maestría,*

Universidad Andina Simón Bolívar-Sede Ecuador UASB), Repositorio Institucional UASB. <http://bit.ly/2JHcwSV>

Global Entrepreneurship Monitor – GEM (2020). Informe anual.

Gough, I. (1982). *Economía política del Estado de Bienestar*. Madrid: Ed. Rosario.

Obtenido de:

<http://45.238.216.13/ojs/index.php/EPISTEME/article/download/1486/870>

Hobikoğlu, E. y Şanlı, B. (2015). Comparative analysis in the frame of business establishment criteria and entrepreneurship education from the viewpoint of economy policies supported by innovative entrepreneurship. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 195, 1156-1165.

Jann, W y Wegrich, K. (2007) *Las 4 teorías del ciclo de la política*. Miami FL:Ed.Prensa CRC

Lechner, C., y Pervaiz, A. (2021). Understanding industry emergence through entrepreneurship from a social movement perspective. *Competition & Change*. Obtenido de:

<https://doi.org/10.1177/1024529420987821>

Leiva, J. y Brenes-Sánchez, R. (2018). The influence of knowledge related to innovative performance. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science*, 23(45), 138-149. Obtenido de:

<https://dx.doi.org/10.1108/JEFAS-11-2017-0106>

Leyden, D. (2016). Public-sector entrepreneurship and the creation of a sustainable innovative economy. *Small business economics*, 46(4), 553-564.

Llorente, T y Cuenca, L. (2020). Ecuador: riesgos para los negocios 2020, *Blog de asuntos públicos*. (Enero 2020). Obtenido de:

<https://www.blogdeasuntospublicos.com/wp>

López, M. (2014), *El asunto de las políticas públicas*. Colombia: Ed. Luna Azul

- Lüdeke-Freund, F. (2020). Sustainable entrepreneurship, innovation, and business models: Integrative framework and propositions for future research. *Business Strategy and the Environment*, 29(2), 665-681.
- Mancero, A. (2018). Los Estados fallidos: una visión desde la Geopolítica. *Revista Urvio. (Junio 2018)*.22, 41-57
- Méndez, M. (2012). Innovación y crecimiento económico: Factores que estimulan la innovación. *Cuadernos de Gestión*. 12. 93-100.
- Morris, M. y Kuratko, D. (2015). A portfolio perspective on entrepreneurship and economic development. *Small Business Economics*, 45(4), 713-728.
- Obtenido de:
- PA223&dq=emprendimiento+din%C3%A1mico&ots=uztGZkQmmv&sig=TxbHkTFbF8BMSvplnRFvXaf7SS0&redir\_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Parsons, T. (1980). *Zur Theorie der sozialen Interaktionsmedien*.Cologne: Ed. Jensen.
- Pinazo, J.(2014). *Revista Gestión y análisis de políticas públicas.(2014)*. 12.13-25.
- Ribeiro, D., y Mas, F. (2015). Special Issue on: Small business and entrepreneurship: their role in economic and social development.
- Rodríguez, M. (2009). Política económica y política social, como una política pública para combatir la pobreza. *Revista Espacios Públicos.(12)*25.123-150
- Roig, N. y Ribeiro, S. (2015). Use of infrastructures to support innovative entrepreneurship and business growth. *Journal of Business Research*, 68(11), 2290-2294.
- SENPLADES (2017). Plan Nacional de Desarrollo 2017 – 2021 – Toda una Vida.
- Silajdžić, I. y Vučijak, B. (2015). Green entrepreneurship in transition economies: a case study of Bosnia and Herzegovina. *Journal of Cleaner Production*, 88, 376-384.

- Toalombo, Y y Rivera, P. (2020). Políticas públicas de apoyo a emprendimientos incubados en Ecuador. *Revista Uniandes EPISTEME*.(Enero-Marzo 2020),(7)1,72-85.
- Urbano, D., A. y Audretsch, D. (2019). Twenty-five years of research on institutions, entrepreneurship, and economic growth: what has been learned?. *Small Business Economics*, 53(1), 21-49.
- Van Hoof, B. y Gomez, H. (2015). *Pyme de avanzada: motor del desarrollo en América Latina*. Universidad de los Andes: Ediciones Uniandes.  
Obtenido de:  
<https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=KdhdDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=>
- Vargas, C. (2007). Análisis de las Políticas Públicas. *Revista Perspectivas*.19.127-136
- Ven, A. y Villanueva, J. (2007). Entrepreneurial pursuitsof self-and collective interests.*Strategic Entrepreneurship Journal*, 1(3/4), 353.

## ANEXOS

### ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>TÍTULO: ANÁLISIS DE LOS EFECTOS ECONÓMICOS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS SOBRE EL EMPRENDIMIENTO DE LOS SECTORES ECONÓMICOS DEL ECUADOR, AÑO 2021.</b> <b>AUTOR: Luis Fernando Alvear Domínguez</b>				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Cuáles son los efectos económicos de las políticas públicas, sobre el emprendimiento de los sectores económicos del Ecuador, año 2021?</p> <p><b>Problema específico No 1</b></p> <p>¿Cuáles son los efectos económicos de las políticas públicas, sobre el emprendimiento del sector económico primario del Ecuador, año 2021?</p> <p><b>Problema específico No 2</b></p> <p>¿Cuáles son los efectos económicos de las políticas públicas, sobre el</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Analizar los efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento de los sectores económicos del Ecuador, año 2021.</p> <p><b>Objetivo específico No 1</b></p> <p>Analizar los efectos económicos de las políticas públicas económicas sobre el emprendimiento del sector económico primario del Ecuador, año 2021.</p> <p><b>Objetivo específico No 2</b></p> <p>Analizar los efectos económicos de las políticas públicas tributarias sobre el</p>	<p><b>Hipótesis general Hi</b></p> <p>Existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento de los sectores económicos del Ecuador, año 2021.</p> <p><b>Hipótesis específica H1</b></p> <p>Existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico primario del Ecuador, año 2021.</p>	<p><b>Variable independiente (X): Políticas públicas</b></p> <p>Dimensiones:                      X1: Políticas públicas económicas                      X2: Políticas públicas tributarias                      X3: Políticas públicas financieras</p> <p><b>Variable dependiente (Y): Nivel de emprendimiento</b></p> <p>Dimensiones:                      Y1: Emprendimiento sector económico primario                      Y2: Emprendimiento sector económico primario                      Y3: Emprendimiento sector económico primario</p> <p><b>Variable independiente (X): Políticas públicas</b></p> <p>Dimensiones:                      X1: Políticas públicas económicas</p> <p><b>Variable dependiente (Y): Nivel de emprendimiento</b></p> <p>Dimensiones:                      Y1: Emprendimiento sector económico primario</p>	<p><b>Técnicas</b></p> <p>Encuestas a funcionarios públicos del MIPRO                      Encuestas a emprendedores expertos económicos en emprendimiento de la AEI</p> <p>Análisis documental: Artículos de revistas Scielo, Dialnet, Redalyc y Google scholar, tesis, informes.</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionarios para las dos variables con dimensiones                      Escala Likert de 5 niveles</p>

<p>emprendimiento del sector económico secundario del Ecuador, año 2021?</p> <p><b>Problema específico No 3</b> ¿Cuáles son los efectos económicos de las políticas públicas, sobre el emprendimiento del sector económico terciario del Ecuador, año 2021?</p>	<p>emprendimiento del sector económico secundario del Ecuador, año 2021</p> <p><b>Objetivo específico No 3</b> Analizar los efectos económicos de las políticas públicas financieras sobre el emprendimiento del sector económico terciario del Ecuador, año 2021.</p>	<p><b>Hipótesis específica H2</b></p> <p>Existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico secundario del Ecuador, año 2021.</p>	<p><b>Variable independiente (X): Políticas públicas</b> Dimensiones: X2: Políticas públicas tributarias</p> <p><b>Variable dependiente (Y): Nivel de emprendimiento</b> Dimensiones: Y2: Emprendimiento sector económico secundario</p>	
<p><b>Hipótesis específica H3</b></p> <p>Existen efectos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento del sector económico terciario del Ecuador, año 2021.</p>	<p><b>Variable independiente (X): Políticas públicas</b> Dimensiones: X3: Políticas públicas financieras</p> <p><b>Variable dependiente (Y): Nivel de emprendimiento</b> Dimensiones: Y3: Emprendimiento sector económico terciario</p>	<b>METODOLOGÍA</b>		
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>POBLACION, MUESTRA Y MUESTREO</b>		
<p><b>TIPO:</b></p> <p><b>Descriptiva:</b> En este estudio se analiza la situación actual del emprendimiento ecuatoriano ejecutado con políticas sociales, dentro del marco de la economía y finanzas públicas.</p> <p><b>Aplicada:</b> Para este trabajo, se analiza e interpreta la información relacionada a las políticas públicas económicas y financieras generadas sobre el emprendimiento ecuatoriano, diagnosticando la realidad de sus impactos en los diferentes sectores del emprendimiento durante el periodo 2010-2020.</p> <p><b>DISEÑO:</b></p> <p><b>Método Deductivo:</b> Este estudio se fundamenta en el método deductivo porque va de lo general a lo particular, es decir parte de conocimientos teóricos generales acerca de modelos y teorías políticas hacia conocimientos particulares que son las políticas públicas sectoriales y emprendimientos en el Ecuador.</p> <p><b>Enfoque Cuantitativo:</b> Para el diseño de esta investigación se utilizó el enfoque cuantitativo como aquel método que trata la información cuantificable y la gestiona para probar hipótesis mediante técnicas de procesamiento de información y definir indicadores en las variables. (Sampieri, 2003).</p>		<p><b>POBLACIÓN:</b> Funcionarios servidores públicos del MIPRO Emprendedores ecuatorianos a nivel nacional al año 2021.</p> <p><b>MUESTRA:</b></p> <p>La primera muestra para este estudio la conforman aquellos funcionarios públicos creadores y ejecutores de las políticas públicas de emprendimiento ecuatoriano que laboran en el Ministerio de Producción (MIPRO) de la ciudad de Quito, de donde estas políticas públicas son: económicas, tributarias y financieras.</p> <p>Como segunda muestra están aquellos emprendedores expertos económicos en emprendimiento ecuatoriano e innovación, afiliados a la Alianza para el Emprendimiento e Innovación AEI para la red de expertos nacionales en la ciudad de Quito.</p> <p><b>TIPO DE MUESTREO:</b></p> <p>El tipo de muestreo es probabilístico. El muestreo probabilístico es aquel en el que todos los sujetos de la población total y accesible, tuvieron la misma posibilidad, de ser seleccionados en esta muestra y por ende ser incluidos, en el estudio. (Otzen, t. &amp; Manterola.2017).</p>		

**Método No Experimental de corte transversal:** El método no experimental de corte transversal, describe las variables y analiza su incidencia e interrelación en un momento dado, cuyo fundamento se basa en hipótesis correlacionales (Hernández et al, 2014). Para este trabajo la investigación usa instrumentos para medir las dos variables durante el periodo 2010-2020, donde sus resultados fueron gestionados estadísticamente, describiendo, analizando e interpretando estas dos variables que son emprendimientos ecuatorianos y su correlación con las políticas públicas de gobierno.

**TECNICA DE MUESTREO:**

La técnica de muestreo probabilístico utilizada tanto para los funcionarios públicos del MIPRO como para los emprendedores expertos económicos en emprendimiento ecuatoriano e innovación, es la técnica aleatorio estratificado ya que “determina los subgrupos de unidades de análisis que difieren en las características que van a ser analizadas, los mismos que conforman la población total para seleccionar y extraer de ellos la muestra. (Otzen, T & Manterola c., 2017).

**TAMAÑO DE MUESTRA:**

Para el cálculo del tamaño de la muestra de tipo probabilístico aleatorio estratificado tanto para funcionarios públicos del MIPRO como para los expertos económicos en emprendimiento ecuatoriano de la AEI, se utilizara la fórmula de cálculo muestral para poblaciones finitas que es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \times P \times Q \times N}{(Z^2 \times P \times Q + Ne^2)}$$

Luego de calculado el tamaño de la muestra, esta se la divide en estratos, considerando las dimensiones de las variables.

Fuente: Análisis de datos Excel basado en encuestas MIPRO y AEI, 2021

## ANEXO 2 MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION
<b>POLITICAS PUBLICAS</b>	Las políticas públicas son lineamientos que promueven un estado para la protección y ejercicio de los derechos de los individuos y miembros de una sociedad. (SENPLADES, 2019)	Es la medición de las dimensiones económico, tributario y financiero, en base a niveles de evaluación y puntuación, codificando el tipo y nivel de política pública	Políticas económicas	Nuevos trabajos Competitividad Incentivos económicos Innovación en emprendimiento Desarrollo productivo de las Mipyme Oferta Exportable/Demanda interna	1-5	Ordinal:  Alto 41-55 Medio 26-40 Bajo 11-25
			Políticas tributarias	Numero de emprendedores que tributan Numero de emprendedores que están registrados con RUC en el SRI	6,7	Ordinal:  Alto 41-55 Medio 26-40 Bajo 11-25
			Políticas financieras	Apalancamiento financiero Créditos Seguros Inversión y rentas públicas	8-10	Ordinal:  Alto 41-55 Medio 26-40 Bajo 11-25
<b>NIVEL DE EMPRENDIMIENTO</b>	El emprendimiento es hacer efectiva la maximización de oportunidades, donde no es primordial la eficiencia ya que el emprendimiento constituye la base del trabajo. (Ducker,1985)	Es la medición de las dimensiones sector económico primario, sector económico secundario y sector económico terciario, basado en niveles de evaluación y puntuación, codificando el tipo y nivel de emprendimientos	Emprendimiento del sector económico primario	Apertura de mercados Políticas públicas- tributario Financiamiento Capacitación y formación Infraestructura física Programas gubernamentales	1-3	Ordinal:  Alto 41-55 Medio 26-40 Bajo 11-25
			Emprendimiento del sector económico secundario	Políticas públicas- tributario Financiamiento Capacitación y formación Infraestructura comercial y legal	4-6	Ordinal:  Alto 41-55 Medio 26-40 Bajo 11-25
			Emprendimiento del sector económico terciario	Apertura de mercados Infraestructura comercial y profesional Políticas públicas- tributario Transferencia de I+D Financiamiento Capacitación y formación Normas sociales y culturales	7-10	Ordinal:  Alto 41-55 Medio 26-40 Bajo 11-25

## ANEXO 3: INSTRUMENTO CUESTIONARIO VARIABLE POLITICAS PÚBLICAS

Estimado colaborador, el presente cuestionario tiene la finalidad de conocer los impactos económicos de las políticas públicas sobre el emprendimiento ecuatoriano, al año 2021. Por favor lea detenidamente las preguntas, y responda lo más acertadamente posible. Gracias por su colaboración.

Autor: \_\_\_\_\_

Año: \_\_\_\_\_

Encuestado: \_\_\_\_\_

### INDICACIONES

Marcar con una (x) la respuesta que considere pertinente de acuerdo a la siguiente escala.

### ESCALA:

- (1) Nunca
- (2) Casi Nunca
- (3) A veces
- (4) Casi siempre
- (5) Siempre

DIMENSIONES/ITEMS	ESCALAS				
	1	2	3	4	5
<b>POLITICAS ECONOMICAS</b>					
¿El emprendimiento ecuatoriano está respaldado por una política económica que apoya la capacidad productiva y comercial con competitividad sistémica de los emprendedores?					
¿Los programas de emprendimiento del MIPRO, responde a todos los requerimientos que exige la política económica, en cuanto a la generación y conservación de trabajos dignos y de alcanzar el pleno empleo?					
¿Las políticas económicas han sido eficientemente ejecutadas por el MIPRO en cuanto al programa de oferta exportable?					
¿Se han fortalecido los servicios inclusivos y Redes de apoyo - Emprendimiento a través de adecuadas políticas económicas con recursos del MIPRO?					
¿Se han realizado talleres teóricos prácticos para reactivar los emprendimientos con lineamientos y directrices de una política					

económica?					
<b>POLITICAS TRIBUTARIAS</b>					
¿Los programas de emprendimiento del MIPRO se han planificado tomando en cuenta los incentivos tributarios al emprendedor con el objetivo de reducir costos de producción?					
¿Las políticas tributarias han fortalecido los programas de emprendimiento implementados por el MIPRO redistribuyendo los ingresos generados por actividades emprendedoras?					
<b>POLITICAS FINANCIERAS</b>					
¿El apalancamiento financiero en los emprendimientos ecuatorianos ha influido en la mejora de la productividad, competitividad e innovación con tecnología?					
¿El MIPRO ha desarrollado programas de emprendimiento para discapacitados con el apoyo de políticas financieras que impulsan el financiamiento de créditos?					
¿El MIPRO ha logrado últimamente acuerdos financieros con la banca privada para aportar con créditos especiales al interés más bajo, para emprendedores impulsando así la innovación, investigación y desarrollo tecnológico de sus negocios?					

## INSTRUMENTO CUESTIONARIO VARIABLE NIVEL DE EMPRENDIMIENTO

Estimado colaborador, el presente cuestionario tiene la finalidad de conocer el nivel de emprendimiento ecuatoriano alcanzado en los diferentes sectores económicos del Ecuador, al año 2021. Por favor lea detenidamente las preguntas, y responda lo más acertadamente posible. Gracias por su colaboración.

Autor: \_\_\_\_\_

Año: \_\_\_\_\_

Encuestado: \_\_\_\_\_

### INDICACIONES

Marcar con una (x) la respuesta que considere pertinente de acuerdo a la siguiente escala.

### ESCALA:

- (1) Nunca
- (2) Casi Nunca
- (3) A veces
- (4) Casi siempre
- (5) Siempre

DIMENSIONES/ITEMS	ESCALAS				
EMPRENDIMIENTO DEL SECTOR ECONOMICO PRIMARIO	1	2	3	4	5
¿Ha participado usted de la política pública, que apoya al emprendedor agrícola y ganadero con financiamiento de proyectos de emprendimiento con capital de riesgo?					
¿Ha recibido usted del estado propuestas o incentivos para promocionar sus productos agrícolas, pesqueros, ganaderos o mineros en mercados internacionales?					
¿Ha participado usted del programa capital semilla como alternativa que da el gobierno para financiar la compra de recursos de producción agrícola y /o ganadero y aumentar la capacidad productiva de su emprendimiento.?					
EMPRENDIMIENTO DEL SECTOR ECONOMICO SECUNDARIO					
¿Ha recibido usted apoyo a través de recursos de investigación y desarrollo implementado por la política pública para mejorar la calidad de sus productos manufacturados o industrializados en su sector económico?					
¿Ha participado usted de los talleres teórico prácticos para el sector manufacturero implementados por las políticas públicas sectoriales al emprendimiento?					

¿En los últimos años, usted ha podido ofertar sus productos de manufactura en el exterior, con el apoyo económico y financiero del gobierno, basado en una política tributaria que reduzca las tasas de impuestos en la compra de materias primas.?					
<b>EMPREDIMIENTO DEL SECTOR ECONOMICO TERCIARIO</b>					
¿El gobierno alguna vez le ha ofrecido incluirse en una red de emprendimiento con la cual se puedan hacer convenios con empresas privadas para adquirir recursos operativos y expandir la comercialización de sus servicios?					
¿Se conforma usted como emprendedor con las actuales políticas económicas y tributarias impuestas por el estado para fortalecer el emprendimiento del sector económico de los servicios?					
¿Le han informado a usted como participar de las jornadas de educación y formación impartidas por las universidades para aumentar los conocimientos sobre emprendimiento en su sector económico de servicios?					
¿En los últimos tres años le han aprobado un crédito financiero para emprendimientos en su sector económico de servicios cumpliendo de antemano con todos sus requisitos formales que obligan cumplir estas entidades de crédito?					

# ANEXO 4: CERTIFICADOS DE VALIDES DE CONTENIDO DE INSTRUMENTOS



## POLITICAS PÚBLICAS

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿El emprendimiento ecuatoriano está respaldado por una política económica que apoya la capacidad productiva y comercial, con compatibilidad sistémica de los emprendedores?	●		●		●		
2	¿Los programas de emprendimiento del MIPRO, responde a todos los requerimientos que exige la política económica, en cuanto a la generación y conservación de trabajos dignos y de alcanzar al pleno empleo?	●		●		●		
3	¿Las políticas económicas han sido eficientemente ejecutadas por el MIPRO en cuanto al programa de oferta exportable?	●		●		●		
4	¿Se han fortalecido los servicios inclusivos y Redes de apoyo - Emprendimiento a través de adecuadas políticas económicas con recursos del MIPRO?	●		●		●		
5	¿Se han realizado talleres teóricos prácticos para reactivar los emprendimientos con lineamientos y directrices de una política económica?	●		●		●		
<b>POLITICAS TRIBUTARIAS</b>								
6	¿Los programas de emprendimiento del MIPRO se han planificado tomando en cuenta los incentivos tributarios al emprendedor con el objetivo de reducir costos de producción?	●		●		●		
7	¿Las políticas tributarias han fortalecido los programas de emprendimiento implementados por el MIPRO reduciendo los ingresos generados por actividades emprendedoras?	●		●		●		
<b>POLITICAS FINANCIERAS</b>								
8	¿El fortalecimiento financiero en los emprendimientos ecuatorianos ha influido en la mejora de la productividad, competitividad e innovación con tecnología?	●		●		●		
9	¿El MIPRO ha desarrollado programas de emprendimiento para discapacitados con el apoyo de políticas financieras que impulsan el financiamiento de créditos?	●		●		●		
10	¿El MIPRO ha logrado últimamente acuerdos financieros con la banca privada para aportar con créditos especiales al interés más bajo, para emprendedores impulsando así la innovación, investigación y desarrollo tecnológico de sus negocios?	●		●		●		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI

Opción de aplicabilidad:  Aplicable [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SARAZARQUEÑO EDWIN PATRICKO DNI: 170141825

Especialidad del validador: CIENCIAS ECONOMICAS

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



5 de JUNIO del 2021

*[Firma manuscrita]*

Firma del Experto Informante.

NIVEL DE EMPRENDIMIENTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>EMPRENDIMIENTO DEL SECTOR ECONOMICO PRIMARIO</b>								
1	¿Ha participado usted de la política pública, que apoya al emprendedor agrícola y ganadero con financiamiento de proyectos de emprendimiento con capital de riesgo?	/	/	/	/	/	/	
2	¿Ha recibido usted del estado propuestas o incentivos para promocionar sus productos agrícolas, pesqueros, ganaderos o mineros en mercados internacionales?	/	/	/	/	/	/	
3	¿Ha participado usted del programa capital semilla como alternativa que da el gobierno para financiar la compra de recursos de producción agrícola y/o ganadero y aumentar la capacidad productiva de su emprendimiento?	/	/	/	/	/	/	
<b>EMPRENDIMIENTO DEL SECTOR ECONOMICO SECUNDARIO</b>								
4	¿Ha recibido apoyo a través de recursos de investigación y desarrollo implementado por la política pública para mejorar la calidad de sus productos manufactureros o industrializados en su sector económico?	/	/	/	/	/	/	
5	¿Ha participado usted de los talleres teórico prácticos para el sector manufacturero implementados por las políticas públicas sectoriales al emprendimiento?	/	/	/	/	/	/	
6	¿En los últimos años, usted ha podido ofertar sus productos de manufactura en el exterior, con el apoyo económico y financiero del gobierno, basado en una política tributaria que reduce las tasas de impuestos en la compra de materias primas?	/	/	/	/	/	/	
<b>EMPRENDIMIENTO DEL SECTOR ECONOMICO TERCARIO</b>								
7	¿El gobierno alguna vez le ha ofrecido incluirse en una red de emprendimiento con la cual se puedan hacer convenios con empresas privadas para adquirir recursos operativos y expandir la comercialización de sus servicios?	/	/	/	/	/	/	
8	¿Se conforma usted como emprendedor con las actuales políticas económicas y tributarias impuestas por el estado para fortalecer el emprendimiento del sector económico de los servicios?	/	/	/	/	/	/	
9	¿Le han informado a usted como participar de las jornadas de educación y formación impartidas por las universidades para aumentar los conocimientos sobre emprendimiento en su sector económico de servicios?	/	/	/	/	/	/	
10	¿En los últimos tres años le han aprobado un crédito financiero para emprendimientos en su sector económico de servicios cumpliendo de antemano con todos sus requisitos formales que obligan cumplir estas entidades de crédito?	/	/	/	/	/	/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mg: SALAZAR OSCAR ENRIQUE

DNI: 1704241825

Especialidad del validador: CIENCIAS ECONÓMICAS

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la afirmación



.....de.....del 20.....

Firma del Experto Informante.

NIVEL DE EMPRENDIMIENTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>EMPRENDIMIENTO DEL SECTOR ECONOMICO PRIMARIO</b>								
1	¿Ha participado usted de la política pública, que apoya al emprendedor agrícola y ganadero con financiamiento de proyectos de emprendimiento con capital de riesgo?	✓		✓		✓		Mejorar la puntación
2	¿Ha recibido usted del estado propuestas o incentivos para promocionar sus productos agrícolas, pesqueros, ganaderos o mineros en mercados internacionales?	✓		✓		✓		
3	¿Ha participado usted del programa capital semilla como alternativa que da el gobierno para financiar la compra de recursos de producción agrícola y/o ganadero y aumentar la capacidad productiva de su emprendimiento?	✓		✓		✓		
<b>EMPRENDIMIENTO DEL SECTOR ECONOMICO SECUNDARIO</b>								
4	¿Ha recibido usted apoyo a través de recursos de investigación y desarrollo implementado por la política pública para mejorar la calidad de sus productos manufacturados o industrializados en su sector económico?	✓		✓		✓		Mejorar la puntuación hacia más clara
5	¿Ha participado usted de los talleres teórico prácticos para el sector manufacturero implementados por las políticas públicas sectoriales al emprendimiento?	✓		✓		✓		
6	¿En los últimos años, usted ha podido ofrecer sus productos de manufactura en el exterior, con el apoyo económico y financiero del gobierno, basado en una política tributaria que reduzca las tasas de impuestos en la compra de materias primas?	✓		✓		✓		
<b>EMPRENDIMIENTO DEL SECTOR ECONOMICO TERCIARIO</b>								
7	¿El gobierno alguna vez le ha ofrecido inclusive en una red de emprendimiento con la cual se puedan hacer convenios con empresas privadas para adquirir recursos operativos y expandir la comercialización de sus servicios?	✓		✓		✓		Urgencia de acciones para hacer que se activen / a. D. C.
8	¿Se conforma usted como emprendedor con las actuales políticas económicas y tributarias impuestas por el estado para fortalecer el emprendimiento del sector económico de los servicios?	✓		✓		✓		
9	¿Le han informado a usted como participar de las jornadas de educación y formación impartidas por las universidades para aumentar los conocimientos sobre emprendimiento en su sector económico de servicios?	✓		✓		✓		
10	¿En los últimos tres años le han aprobado un crédito financiero para emprendimientos en su sector económico de servicios cumpliendo de antemano con todos sus requisitos formales que obligan cumplir estas entidades de crédito?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Es suficiente*

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Drl Mg: *Cecilia Polanco* ..... DNI: *Perú: 1724345687*

Especialidad del validador: *Psicología*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*30* ..... de *Maya* del 20...*21*

Firma del Experto Informante:  
*Jairo O. Fari del Carmen*



Firma del Experto Informante.



POLÍTICAS PÚBLICAS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>POLÍTICAS ECONÓMICAS</b>								
1	¿El emprendimiento ecuatoriano está respaldado por una política económica que apoya la capacidad productiva y comercial con competitividad sistémica de los emprendedores?	X		X		X		
2	¿Los programas de emprendimiento del MIPRO, responde a todos los requerimientos que exige la política económica, en cuanto a la generación y conservación de trabajos dignos y de alcanzar el pleno empleo?	X		X		X		
3	¿Las políticas económicas han sido eficientemente ejecutadas por el MIPRO en cuanto al programa de oferta exportable?	X		X		X		
4	¿Se han fortalecido los servicios inclusivos y Redes de apoyo - Emprendimiento a través de adecuadas políticas económicas con recursos del MIPRO?	X		X		X		
5	¿Se han realizado talleres teóricos prácticos para reactivar los emprendimientos con lineamientos y directrices de una política económica?	X		X		X		
<b>POLÍTICAS TRIBUTARIAS</b>								
6	¿Los programas de emprendimiento del MIPRO se han planificado tomando en cuenta los incentivos tributarios al emprendedor con el objetivo de reducir costos de producción?	X		X		X		
7	¿Las políticas tributarias han fortalecido los programas de emprendimiento implementados por el MIPRO redistribuyendo los ingresos generados por actividades emprendedoras?	X		X		X		
<b>POLÍTICAS FINANCIERAS</b>								
8	¿El apalancamiento financiero en los emprendimientos ecuatorianos ha influido en la mejora de la productividad, competitividad e innovación con tecnología?	X		X		X		
9	¿El MIPRO ha desarrollado programas de emprendimiento para discapacitados con el apoyo de políticas financieras que impulsan el financiamiento de créditos?	X		X		X		
10	¿El MIPRO ha logrado últimamente acuerdos financieros con la banca privada para aportar con créditos especiales al interés más bajo, para emprendedores impulsando así la innovación, investigación y desarrollo tecnológico de sus negocios?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Clemente Velasco DNI: 01300221708

Especialidad del validador: Administración de Empresas

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A. de Junio del 2011.



Firma del Experto Informante.



NIVEL DE EMPRENDIMIENTO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	<b>EMPRENDIMIENTO DEL SECTOR ECONOMICO PRIMARIO</b> ¿Ha participado usted de la política pública, que apoya al emprendedor agrícola y ganadero con financiamiento de proyectos de emprendimiento con capital de riesgo?	X		X		X		
2	¿Ha recibido usted del estado propuestas o incentivos para promocionar sus productos agrícolas, pesqueros, ganaderos o mineros en mercados internacionales?	X		X		X		
3	¿Ha participado usted del programa capital semilla como alternativa que da el gobierno para financiar la compra de recursos de producción agrícola y/o ganadero y aumentar la capacidad productiva de su emprendimiento?	X		X		X		
4	<b>EMPRENDIMIENTO DEL SECTOR ECONOMICO SECUNDARIO</b> ¿Ha recibido usted apoyo a través de recursos de investigación y desarrollo implementado por la política pública para mejorar la calidad de sus productos manufacturados o industrializados en su sector económico?	X		X		X		
5	¿Ha participado usted de los talleres teórico prácticos para el sector manufacturero implementados por las políticas públicas sectoriales al emprendimiento?	X	No	X	No	X	No	
6	¿En los últimos años, usted ha podido ofertar sus productos de manufactura en el exterior, con el apoyo económico y financiero del gobierno, basado en una política tributaria que reduzca las tasas de impuestos en la compra de materias primas?	X		X		X		
7	<b>EMPRENDIMIENTO DEL SECTOR ECONOMICO TERCIARIO</b> ¿El gobierno alguna vez le ha ofrecido incluirse en una red de emprendimiento con la cual se puedan hacer convenios con empresas privadas para adquirir recursos operativos y expandir la comercialización de sus servicios?	X	No	X	No	X	No	
8	¿Se conforma usted como emprendedor con las actuales políticas económicas y tributarias impuestas por el estado para fortalecer el emprendimiento del sector económico de los servicios?	X		X		X		
9	¿Le han informado a usted como participar de las jornadas de educación y formación impartidas por las universidades para aumentar los conocimientos sobre emprendimiento en su sector económico de servicios?	X		X		X		
10	¿En los últimos tres años le han aprobado un crédito financiero para emprendimientos en su sector económico de servicios cumpliendo de antemano con todos sus requisitos formales que obligan cumplir estas entidades de crédito?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se muy suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mg: J. GONZALES RAMIREZ DNI: 1380221905

Especialidad del validador: Contador

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados en el instrumento para medir la dimensión

..... de ..... del 20.....



Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO  
RECIPIENTE

**ANEXO 5: TABLA NOMINA DE JUECES Y VALORACION FINAL DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO VARIABLES POLITICAS PUBLICAS Y NIVEL DE EMPRENDIMIENTO**

**CUESTIONARIO POLITICAS PÚBLICAS**

DATOS DE LOS JUECES			VALORACION DEL INSTRUMENTO				
APELLIDOS	NOMBRES	GRADO ACADEMICO	D	R	B	MB	E
Vera Loor	Nelson	Doctor					X
Ojeda de Larco	María del Carmen	Doctora Magister				X	
Salazar Oquendo	Edwin Patricio	Magister				X	
			<b>CALIFICACION: APLICABLE</b>				

**CUESTIONARIO NIVEL DE EMPRENDIMIENTO**

DATOS DE LOS JUECES			VALORACION DEL INSTRUMENTO				
APELLIDOS	NOMBRES	GRADO ACADEMICO	D	R	B	MB	E
Vera Loor	Nelson	Doctor				X	
Ojeda de Larco	María del Carmen	Doctora Magister			X		
Salazar Oquendo	Edwin Patricio	Magister			X		
			<b>CALIFICACION: APLICABLE</b>				



# CUESTIONARIO NIVEL DE EMPRENDIMIENTO

## Formato de validación por jueces

Item	juez1						juez2						juez3						Total índice
	Validez de contenido (Pertinencia)		Validez de contenido (Relevancia)		Claridad lingüística		Validez de contenido (Pertinencia)		Validez de contenido (Relevancia)		Claridad lingüística		Validez de contenido (Pertinencia)		Validez de contenido (Relevancia)		Claridad lingüística		
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1
2	1		1		1		1		1		1		1		1		1		0
3	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1
4	1		1		1		1		1		1		1		1		1		0
5	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1
6	1		1		1		1		1		1		1		1		1		0
7	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1
8	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1
9	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1
10	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1
Índice individual	1.00		1.00		0.80		1.00		1.00		0.90		1.00		1.00		0.90		
	7		8		8		0.70		0.80		0.80								

**Índice de validez 0.77**

**BUENO**

Índice de validez = total de acuerdos / total de ítems

## ANEXO 7: RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO

### CALCULO DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: METODO CON FORMULA ESTADISTICA ALFA DE CRONBACH EN EXCEL

#### CUESTIONARIO POLITICAS PÚBLICAS

#### ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K : El número de Items.  
 ΣSi<sup>2</sup>: Sumatoria de Varianzas de los Items.  
 ST<sup>2</sup>: Varianza de la suma de los Items.  
 α : Coeficiente de Alfa de Cronbach.

#### SUSTITUYENDO EN LA FORMULA

Reemplazando se tiene:

10	-	271.232434	)
10-(1)	1 -	2784.19082	)
K(NUMERO DE ITEMS)=	10		
Vi(VARIANZA DE CADA ITEM)=	271,23		
Vt(VARIANZA TOTAL)=	2784,19		
		1,11 x	0.90258123
			1.00186517
INDICE DE CONFIABILIDAD=	1		
NIVEL DE CONFIABILIDAD=	PERFECTO		

	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	Total	
funcianariopub1	1	1	3	5	3	5	2	5	4	3	32	
funcianariopub2	3	2	1	4	2	5	5	5	2	2	31	
funcianariopub3	4	5	3	4	3	2	3	3	4	3	34	
funcianariopub4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	44	
funcianariopub5	6	3	5	1	5	5	5	4	4	4	42	
funcianariopub6	2	5	2	4	1	1	5	3	1	1	25	
funcianariopub7	3	4	4	4	2	1	2	4	4	2	30	
funcianariopub8	4	4	4	3	3	5	5	3	4	3	38	
funcianariopub9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	
<b>VARIANZA</b>	2.22222222	2.02469136	1.43209877	1.35802469	1.28395062	3.13580247	1.77777778	1.0617284	1.28395062	0.88888889		<b>16.4691358</b>
											<b>52.7654321</b>	

## CALCULO DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: METODO CON FORMULA ESTADISTICA ALFA DE CRONBACH EN EXCEL

### CUESTIONARIO NIVEL DE EMPRENDIMIENTO

#### ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K : El número de ítems  
 Si<sup>2</sup>: Sumatoria de Varianzas de los ítems  
 ST<sup>2</sup>: Varianza de la suma de los ítems  
 α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

#### SUSTITUYENDO EN LA FORMULA

Reemplazando se tiene:

K(NUMERO DE ITEMS)=	10	$\frac{10}{10-1} \left[ 1 - \frac{213.906875}{4281.3757} \right]$		
Vi(VARIANZA DE CADA IT	213,90			
Vt(VARIANZA TOTAL)=	4281,37			
		1,11 x	0.95003782	1.05454198
INDICE DE CONFIABILIDAD=	1,05			
NIVEL DE CONFIABILIDAD=	PERFECTO			

	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	Total	
empexp1	1	1	1	5	1	5	2	5	4	1	26	
empexp2	3	2	1	4	2	5	5	5	2	2	31	
empexp3	4	5	3	4	3	2	1	3	4	3	32	
empexp4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	44	
empexp5	6	3	5	1	5	5	5	5	4	5	44	
empexp6	2	5	2	5	1	1	5	3	1	1	26	
empexp7	3	4	4	4	2	1	2	4	4	2	30	
empexp8	4	4	4	3	3	5	5	3	4	3	38	
empexp9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	
empexp10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	
empexp11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	
empexp12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	
empexp13	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1	31	
empexp14	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1	31	
empexp15	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1	31	
empexp16	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1	31	
empexp17	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1	31	
empexp18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	
empexp19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	
empexp20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	
empexp21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	
empexp22	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1	31	
empexp23	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1	31	
empexp24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	
empexp25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	
empexp26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	
empexp27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	
empexp28	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1	31	
empexp29	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1	31	
empexp30	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1	31	
<b>VARIANZA</b>	<b>1.6</b>	<b>1.56555556</b>	<b>1.18222222</b>	<b>1.32888889</b>	<b>1.24555556</b>	<b>1.41</b>	<b>1.21</b>	<b>0.80555556</b>	<b>2.16555556</b>	<b>2.11222222</b>		<b>14.6255556</b>
												<b>65.4322222</b>

ANEXO 8: BASE DE DATOS PARA ESTADISTICO RHO DE SPEARMAN EN SPSS V.20

**BASE DE DATOS DE LAS ENCUESTAS FUNCIONARIOS PUBLICOS DEL MIPRO**

	POLITECON					POLITTRIBU		POLITFINANC		
	DIMENSION 1 ECONOMICO					DIMENSION 2 TRIBUTARIO		DIMENSION 3 FINANCIERO		
	PREG. 1	PREG. 2	PREG. 3	PREG. 4	PREG. 5	PREG. 6	PREG. 7	PREG. 8	PREG. 9	PREG. 10
NUMERO	1.2.3.4.5	1.2.3.4.5	1.2.3.4.5	1.2.3.4.5	1.2.3.4.5	1.2.3.4.5	1.2.3.4.5	1.2.3.4.5	1.2.3.4.5	1.2.3.4.5
funcipub1	1	1	3	5	3	5	2	5	4	3
funcipub2	3	2	1	4	2	5	5	5	2	2
funcipub3	4	5	3	4	3	2	3	3	4	3
funcipub4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4
funcipub5	6	3	5	1	5	5	5	4	4	4
funcipub6	2	5	2	4	1	1	5	3	1	1
funcipub7	3	4	4	4	2	1	2	4	4	2
funcipub8	4	4	4	3	3	5	5	3	4	3
funcipub9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

VALORES	DIMENSION 1 ECONOMICO					DIMENSION 2 TRIBUTARIO		DIMENSION 3 FINANCIERO		
NUNCA	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1
A VECES	2	2	2	1	3	2	3	1	2	3
MUCHAS VECES	2	1	2	1	3	0	1	3	0	3
CASI SIEMPRE	2	2	3	5	1	0	1	2	6	2
SIEMPRE	1	3	1	1	1	5	4	3	0	0
TOTALES	8	9	9	9	9	9	9	9	9	9

## BASE DE DATOS DE LAS ENCUESTAS EMPRENDEDORES EXPERTOS EN EMPREDIMIENTO DE LA ALIANZA DE EMPREDIMIENTO E INNOVACIÓN AEI

	SECTOR ECON.PRIMARIO			SECTOR ECONOMICO SECUNDARIO			SECTOR ECONOMICO TERCARIO			
	DIMENSION 1 SECTORECON1			DIMENSION 2 SECTORECON2			DIMENSION 3 SECTORECON3			
	PREG. 1	PREG. 2	PREG. 3	PREG. 4	PREG. 5	PREG. 6	PREG. 7	PREG. 8	PREG. 9	PREG.1 0
NUMERO	1.2.3.4.5	1.2.3.4.5	1.2.3.4.5	1.2.3.4.5	1.2.3.4.5	1.2.3.4.5	1.2.3.4.5	1.2.3.4.5	1.2.3.4.5	1.2.3.4.5
empexp1	1	1	1	5	1	5	2	5	4	1
empexp2	3	2	1	4	2	5	5	5	2	2
empexp3	4	5	3	4	3	2	1	3	4	3
empexp4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4
empexp5	6	3	5	1	5	5	5	5	4	5
empexp6	2	5	2	5	1	1	5	3	1	1
empexp7	3	4	4	4	2	1	2	4	4	2
empexp8	4	4	4	3	3	5	5	3	4	3
empexp9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
empexp10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
empexp11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
empexp12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
empexp13	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1
empexp14	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1
empexp15	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1
empexp16	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1
empexp17	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1
empexp18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

empexp19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
empexp20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
empexp21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
empexp22	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1
empexp23	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1
empexp24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
empexp25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
empexp26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
empexp27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
empexp28	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1
empexp29	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1
empexp30	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1
empexp31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
empexp32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
empexp33	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1
empexp34	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1
empexp35	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1
empexp36	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1
empexp37	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1
empexp38	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
empexp39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
empexp40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
empexp41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
empexp42	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1
empexp43	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1
empexp44	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
empexp45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
empexp46	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

empexp47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
empexp48	2	2	4	5	4	4	4	4	4	1	1
empexp49	1	1	1	5	1	5	2	5	4	4	1
empexp50	3	2	1	4	2	5	5	5	2	2	2
empexp51	4	5	3	4	3	2	1	3	4	4	3
empexp52	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4
empexp53	6	3	5	1	5	5	5	5	4	4	5
empexp54	2	5	2	5	1	1	5	3	1	1	1
empexp55	3	4	4	4	2	1	2	4	4	4	2
empexp56	4	4	4	3	3	5	5	3	4	4	3
empexp57	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
empexp58	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
empexp59	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
empexp60	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
empexp61	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1	1
empexp62	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1	1
empexp63	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1	1
empexp64	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1	1
empexp65	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1	1
empexp66	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
empexp67	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
empexp68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
empexp69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
empexp70	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1	1
empexp71	2	2	4	5	4	4	2	5	4	4	1
empexp72	3	3	3	3	3	3	5	5	2	2	2
empexp73	4	4	4	4	4	4	1	3	4	4	3
empexp74	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4

empexp75	1	1	1	1	1	1	5	5	4	5
empexp76	2	2	2	2	2	2	5	3	1	1
empexp77	3	3	3	3	3	3	2	4	4	2
empexp78	4	4	4	4	4	4	5	3	4	3
empexp79	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2
empexp80	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
empexp81	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
empexp82	3	3	3	3	3	4	5	4	5	5
empexp83	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2
empexp84	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2
empexp85	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2
empexp86	3	3	3	3	3	4	4	4	2	2
empexp87	3	3	3	3	3	4	4	1	2	2
empexp88	3	3	3	3	3	4	4	1	2	2
empexp89	3	3	3	3	3	4	4	1	2	2
empexp90	3	3	3	3	3	4	4	1	2	2
empexp91	3	3	3	3	3	4	4	1	2	2
empexp92	3	3	3	3	3	4	4	1	2	2
empexp93	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1
empexp94	2	2	4	5	4	4	4	4	1	1
empexp95	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
empexp96	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

VALORES	DIMENSION 1 SECTORECON1			DIMENSION 2 SECTORECON2			DIMENSION 3 SECTORECON3			
<b>NUNCA</b>	3	3	5	3	5	5	3	6	29	32
<b>A VECES</b>	37	37	10	8	12	10	14	8	21	24
<b>MUCHAS VECES</b>	26	24	24	24	26	9	8	17	8	14

<b>CASI SIEMPRE</b>	15	15	44	19	40	51	49	44	28	13
<b>SIEMPRE</b>	13	17	13	42	13	21	22	21	10	13
<b>TOTALES</b>	94	96	96	96	96	96	96	96	96	96



ANEXO 10: FORMULARIO DE REGISTRO DE ENCUESTADOS MIPRO Y AEI

MIPRO: FUNCIONARIOS PUBLICOS DE LA DIRECCION DE EMPRENDIMIENTO Y DIRECCION DE FORTALECIMIENTO EMPRESARIAL

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	FECHA	FIRMA
Alvarez Andrade Nathalie Luzmila	TITULAR	13 DE JUNIO DEL 2021	
Balarezo Aguilar Mery Judith	PLANIFICADOR	17/6/2021	
Cabrera Ramirez Sebastian Esteban	Coordinador 1	05/ Junio / 2021	
Aguirre Carrillo Fernando Vinicio	Coordinador 2	02/ Junio / 2021	
Bastidas Velastegui Lorena Carolina	Asistente 1	28 de Mayo del 2021	
Benavides Lopez Alex Ivan	Asistente Control 2	29 de Mayo del 2021	
Calderon Espinales Carlos Luis	Asistente Control 3	26 de Mayo del 2021	
Cifuentes Vasquez Maria Fernanda	Asesor 2 general	25-05-2021	
Cisneros Almeida Andrea Soledad	Asistente Control 1	26 de Mayo del 2021	

ELABORADO POR

LUIS LVEAR

INVESTIGADOR-ENCUESTADOR UVCV PERU

AEI: EMPRENDEDORES EXPERTOS ECONOMICOS EN EMPRENDIMIENTO

NOMBRES Y APELLIDOS	EMPRENDIMIENTO EN SECTOR ECONOMICO	FECHA	FIRMA
Camilo Pinzón	1 2 3	18 de Mayo del 2021	Camilo Pinzón
Alvarez Angel	2	18/05/2021	[Signature]
Garcia Jenny	3	18/05/2021	[Signature]
Vega Jose	1	18/05/2021	[Signature]
Medina Diana	2	18 DE MAYO 2021	[Signature]
Cepeda Jaime	2	17/05/2021	[Signature]
Loaiza Luis	1	17-05-2021	[Signature]
Prieto Sonia	3	Dieciocho de Mayo del 2021	[Signature]
Toala Diego	3	18/05/21	[Signature]

ELABORADO POR

LUIS LVEAR

INVESTIGADOR-ENCUESTADOR UVCV PERU

## ANEXO 11: CARTAS DE PRESENTACION



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

POS  
GRADO

"Decenio de la igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Universalización de la Salud"

Quito, 15 de abril de 2021

Mgs. Daniel Eduardo Legarda Touma  
**Presidente Encargado**  
**Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca**

### De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, mi nombre es Luis Fernando Alvear Domínguez; identificado con cédula de ciudadanía N° 1716535206 y con código de matrícula N° 7002530092; estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo del hermano país del Perú, quien, en el marco de la tesis conducente a la obtención del grado de MAESTRO, me encuentro desarrollando el trabajo de investigación titulado:

### **Efectos económicos de las políticas públicas y emprendimiento de los sectores económicos del Ecuador, año 2021.**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgarme el permiso, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar mi trabajo de investigación. Asumo el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

**Atentamente,**



Ing. Luis Fernando Alvear Domínguez

Quito, D. M., 04 de mayo de 2021

ASUNTO: Autorización para realizar investigación

De mi consideración:

Atendiendo a su solicitud del 15 de abril de 2021, en calidad de Presidente Encargado y con el objetivo de dar continuidad a su investigación.

Autorizo a su persona a acceder a toda la información que podamos contribuir dentro de la normativa vigente. Con esto también lo hago responsable por el buen uso de la información, destinándola únicamente a su investigación.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:  
**DANIEL EDUARDO  
LEGARDA TOUMA**

Mgs. Daniel Eduardo Legarda Touma

## ANEXO 12: AUTORIZACION PARA PUBLICACION DE TESIS EN REPOSITORIO DIGITAL DE LA UVCV PERU



### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS ELECTRÓNICAS

#### IDENTIFICACIÓN DEL ALUMNO

Nombre del Autor: Luis Fernando Alvear Domínguez	
CI: 1716535206	ORCID: ORCID: 0000-0002-1456-8815
Dirección: José Tamayo y Luis Cordero, Quito, Pichincha, Ecuador	
Teléfono: +593984994518	e-mail: lualv2902hotmail.com

#### IDENTIFICACION DE LA TESIS:

Facultad: Administración
Escuela: de Postgrado
Carrera: Maestría en Gestión Pública
Grado: Maestro
Mención: Gestión Pública

#### DATOS DE LA TESIS

Título: Efectos económicos de las políticas públicas y emprendimiento de los sectores económicos del Ecuador, año 2021
Autor(es) Apellidos y Nombres: Alvear Domínguez Luis Fernando

Mediante el presente formulario autorizo a la Biblioteca de la Universidad Virtual Cesar Vallejo-Lima Perú, para publicar en texto completo de mi tesis.

Sí autorizo  Autorizo a publicar después de ..... años  No Autorizo

Alumno	Asesor	Director de Carrera

Lima, 08 de julio de 2021

## ANEXO 13: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Código del participante (a llenar por el encuestador): \_\_\_\_\_

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Esta investigación tiene como objetivo explorar el conocimiento y el uso del consentimiento informado que tienen \_\_\_\_\_. Es realizada por \_\_\_\_\_, alumno de la Maestría de \_\_\_\_\_ de la Universidad César Vallejo. Con esa finalidad, le pedimos colabore con ellos respondiendo este cuestionario que le tomará aproximadamente 15 minutos. Su participación es enteramente voluntaria.

Este cuestionario contiene una serie de afirmaciones, las cuales tienen diversas categorías de respuesta. Le solicitamos que lea con atención cada una de ellas para responderlas adecuadamente. Le agradeceremos nos proporcione una respuesta **SINCERA y HONESTA**. El cuestionario es ANÓNIMO, por lo que no es necesario colocar su nombre en ningún lugar. La información recopilada a través de este cuestionario será manejada únicamente por los investigadores y con el único fin de este estudio.

Si tiene dudas con alguna afirmación, por favor consúltela con quien le hizo llegar el presente cuestionario. Si desea dejar de responder el cuestionario puede hacerlo en el momento que usted lo desee. Ante cualquier duda o consulta escribir a: \_\_\_\_\_

**MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.**

\_\_\_\_\_

Firma del evaluado(a)

\_\_\_\_\_

Firma del alumno(a)

Yo, \_\_\_\_\_ he sido informado(a) de las condiciones en las cuales acepto participar en la investigación realizada por \_\_\_\_\_ de la Maestría de \_\_\_\_\_ de la Universidad César Vallejo.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RIOS RIOS SEGUNDO WALDEMAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "EFECTOS ECONÓMICOS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS Y EMPRENDIMIENTO DE LOS SECTORES ECONÓMICOS DEL ECUADOR, AÑO 2021", cuyo autor es ALVEAR DOMINGUEZ LUIS FERNANDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Setiembre del 2021

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
RIOS RIOS SEGUNDO WALDEMAR <b>DNI:</b> 06799562 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1202-5523	Firmado electrónicamente por: SWRIOSR el 24-09- 2021 11:18:58

Código documento Trilce: TRI - 0191707