



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Educación inclusiva y gestión de matrícula en niños con
trastorno espectro autista en una institución educativa de
Huánuco, 2023.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Egoavil Flores, Clotilde (orcid.org/0000-0002-9079-3897)

ASESORES:

Mg. Morón Valenzuela, Julia Cecilia (orcid.org/0000-0002-1977-3383)

Mg. Beraún Beraún, Emil Renato (orcid.org/0000-0003-1497-6613)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, mi madrecita, mis hijos Sthefano y Fabiano quienes son mi inspiración, el motor y motivo para llevar a cabo esta investigación y así obtener el grado de maestra.

Agradecimiento

A mi compañero de mis batallas por su gran apoyo moral que impulso para alcanzar un peldaño más en mi savia profesional.

A mis hermanos quienes están presente en cada paso recorrido y me brindan siempre su apoyo.

A la universidad y a mi maestra Mg. Julia Cecilia Morón Valenzuela, quien fue mi guía en la elaboración de mi tesis, quien enseñó con arda exigencia el taller para ser mejores profesionales.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1 Tipo y diseño de la investigación	15
3.2 Variables y operacionalización.....	16
3.3 Población, muestra, muestreo.....	19
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS.....	53

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 01. Ficha técnica del instrumento de la variable educación inclusiva	20
Tabla 02. Ficha técnica del instrumento de la variable gestión de matrícula	21
Tabla 03. Nivel de la variable educación inclusiva.	25
Tabla 04. Frecuencia y porcentaje de los niveles de las dimensiones de educación inclusiva.	26
Tabla 05. Nivel de la variable gestión de matrícula.	27
Tabla 06. Frecuencia y porcentaje de los niveles de las dimensiones de gestión de matrícula.	28
Tabla 07. Frecuencia y porcentaje de la tabla cruzada entre educación inclusiva y gestión de matrícula.	29
Tabla 08. Frecuencia y porcentaje de la tabla cruzada entre educación inclusiva y la dimensión procedimiento.	30
Tabla 09. Frecuencia y porcentaje de la tabla cruzada entre educación inclusiva y la dimensión estructura.	32
Tabla 10. Frecuencia y porcentaje de la tabla cruzada entre educación Inclusiva y la dimensión control.	33
Tabla 11. Coeficiente de Correlación Rho de Spearman entre educación inclusiva y gestión de matrículas.	37
Tabla 12. Coeficiente de Correlación Rho de Spearman entre educación Inclusiva y procedimiento	38
Tabla 13. Coeficiente de Correlación Rho de Spearman entre educación inclusiva y estructura	40
Tabla 14. Coeficiente de Correlación Rho de Spearman entre educación inclusiva y control.	41

Resumen

Tesis Titulada “Educación inclusiva y gestión de matrícula en niños con trastorno espectro autista en una institución educativa de Huánuco, 2023”. Presenta como objetivo general determinar si la educación inclusiva se relaciona con gestión de matrícula en niños con trastorno de espectro autista en una institución educativa de Huánuco, 2023.

Se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo con tipo de estudio aplicado, con un corte correlacional, con diseño no experimental - transversal, haciendo uso del método Hipotético-deductivo; con una población conformada por un grupo de padres de familia tomando como muestra a 100 padres, la técnica empleada fue la encuesta y el instrumento utilizado el cuestionario. Los resultados evidenciaron que existe una relación significativa entre la educación inclusiva y gestión de matrículas en niños con trastorno del neuro-desarrollo de una institución educativa de Huánuco, 2023. Siendo el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de ambas variables de 0.907 indicando una correlación de ambas variables muy fuerte y con un 49% de nivel deficiente en educación inclusiva y un 50% de nivel deficiente en gestión de matrícula concluyendo que se debe mejorar y fortalecer los procesos de gestión de matrícula para lograr satisfacción en la educación inclusiva.

Palabras clave: Educación inclusiva, gestión de matrícula, trastorno espectro autista.

Abstract

Thesis entitled "Inclusive education and enrollment management in children with autism spectrum disorder in an educational institution in Huánuco, 2023". It presents as a general objective to determine if inclusive education is related to enrollment management in children with autism spectrum disorder in an educational institution in Huánuco, 2023.

It was developed under the quantitative approach with a applied type of study, with a correlational cut, with a non-experimental - cross-sectional design, using the Hypothetical-deductive method; with a population made up of a group of parents from the educational institution primary level in the department of Huánuco and with a sample of 100 parents, the technique used was the survey and the instrument used the questionnaire. The results showed that there is a significant relationship between inclusive education and enrollment management in children with neurodevelopmental disorders from an educational institution in Huánuco, 2023. The Spearman's Rho correlation coefficient of both variables being 0.907, indicating a very strong correlation of both variables and with a 49% deficient level in inclusive education and a 50% deficient level in enrollment management, concluding that it should be improved and Strengthen enrollment management processes to achieve satisfaction in inclusive education.

Keywords: Inclusive education, enrollment management, autism spectrum disorder.

I. INTRODUCCIÓN

Según la Organización Mundial de la Salud (2023), espectro autista conocido como una alteración del desenvolvimiento neuronal, donde actualmente la ciencia aun no descubre de donde se origina dicha condición, aunado a esto, el niño con este trastorno lastimosamente no está recibiendo de manera adecuada y justa el derecho a acceder una educación inclusiva siendo una política pública importante que debe prevalecer en nuestro estado Peruano, la exclusión es una de las adversidades que los padres de familia que tienen que pasar por tener un niño con esta condición, lastimosamente se encuentra con la discriminación, con el rechazo de acceder a una vacante en una institución educativa del Estado, con la excusa de no saber cómo lidiar la conducta de un niño o niños que posea la condición con habilidades diferentes o que los maestros del colegio no poseen los conocimientos especializados y la habilidad de cómo tratar ello.

En el ámbito internacional el esquema educacional en un estudio de relevancia internacional, Brede *et al.* (2017) señalan que los niños que necesitan de apoyo, cuidado y permanente atención para abordar sus rutinas diarias, sus progenitores son el soporte principal. Sesenta por ciento de los educadores mencionaban de manera consciente que no poseen la alineación idónea. Según National Health Statistic Reports (2021), la Sociedad Nacional de Autistas del Reino Unido realizó una encuesta donde descubre que, de los 1000 padres de familia entrevistados, de cinco de ellos, solo uno informó que su hijo fue echado de manera temporal de la escuela y de 20, solo 1 de manera permanente.

En Perú, la gran parte de los centros educativos no se encuentran aptos recepcionando escolares con habilidades diferentes, siendo varias de ellas rechazados por la misma razón. Según el Ministerio de Salud (2019), reporta 15,513 individuos sufren del trastorno del neuro-desenvolvimiento, siendo de esta cifra el 90.6% pertenece a pequeños de menos de 11 años, según el director del MINSA, Yuri Cutipé Cárdenas, adicionó que, de esa totalidad, el 81.1% son varones y el 18.9% son mujeres y justamente por tener esta condición son excluidos de acceder la matricula en un centro educativo y son los padres de familia quienes reciben la información de los profesionales especializados, de los mismos docentes sobre las falencias que existe en la atención que recogen los escolares con esta

condición en los colegios regulares; no hay matrícula, desconocimiento, carencia en la preparación de los maestros y sobre todo la discriminación. En este sentido, en el diario El Comercio (2019), un miembro directivo de educación básica especial, menciona sobre los infantes que tienen la condición de trastorno de espectro autista no están recibiendo educación de calidad.

En el departamento de Huánuco existe desconocimiento de esta condición, los docentes excluyen sus características y no saben cómo lidiar con la conducta de ellos, los cataloga como niños especiales, complicados al tratar de inducirlos a la sociedad, interactuando con otros niños. Asimismo, diversos docentes dieron a conocer no tener la inducción complementaria para ayudarlos de manera pedagógica y por último no se ha creado leyes que les brinde las mismas oportunidades como cualquier niño, normas que favorezcan su crecimiento e integración en la sociedad.

Esta situación que afrontan sus progenitores, genera la necesidad de conocer que este diagnóstico afectará su aspecto social, su lenguaje y en lo emocional. Entonces, el problema sería ¿De qué manera la educación inclusiva se relaciona con la gestión de matrícula en niños con trastorno del neuro desarrollo en una institución educativa de Huánuco, 2023?; y como específicos ¿Cuál es la relación que existe entre la educación inclusiva y la gestión de matrículas en su dimensión procedimiento, estructura y control en una institución educativa de Huánuco, 2023?

Es preciso aclarar que este estudio se justifica en la facultad que todo niño(a) regular o con habilidades diferentes tienen como derecho a acceder a una educación estructurada, accesible en cualquier colegio sin restricciones. La justificación Teórica, según Delgado *et al.* (2021), sustentan sobre la inclusión educativa como el más relevante desafío para los entornos educativos recientes, señalados por el acrecentamiento de lo complejo y la pluralidad de los escolares y sus condiciones. Es por ello, que permite a todos los involucrados crear distintas maneras de intervenir con el objetivo de concientizar la inclusión, la socialización y el triunfo académico de todos los escolares. Justificación Práctica un niño autista

necesita un perfil educativo de manera ordenada, intensiva y anticipada, la solución es empezar a despedazar; la conversación sobre la discapacidad de uno con otro, como que no se debe tomarlo en cuenta, de lo contrario que a pesar de su complejidad sea física, conductual o biológica se debe tomar en consideración el contexto, lo afectivo, lo cognitivo, lo biológico, físico, así como también, la organización del centro, un buen clima inclusivo y apoyo pedagógico.

Como justificación metodológica viene a ser las reseñas estadísticas manejando como técnica a la encuesta y como instrumento el cuestionario que será rellenado por padres de familia quienes vienen a ser los actores de esta problemática. Y justificación social esto es importante porque involucra a personas siendo los padres de familia y a los niños con TEA quienes se encuentran dentro del contexto de la sociedad y que son excluidos a la accesión de una vacante en un centro educativo. Por lo tanto, presenta como objetivo general, determinar si la educación inclusiva se relaciona con la gestión de matrícula en niños con trastorno de espectro autista en una institución educativa de Huánuco, 2023 y los objetivos específicos: Determinar cuál es la relación que existe entre la educación inclusiva y la gestión de matrículas en su dimensión procedimiento, estructura y dimensión control en una institución educativa de Huánuco, 2023.

Se enuncia la siguiente hipótesis general: existe relación significativa entre educación inclusiva y gestión de matrícula en niños con trastorno del neurodesarrollo, en una institución educativa de Huánuco, 2023. Asimismo, se enuncia como hipótesis específicas: existe relación significativa entre la educación inclusiva y la gestión de matrícula en su dimensión procedimiento, estructura y control en una institución educativa de Huánuco, 2023. Según, Cueto, Rojas, Dammert & Felipe (2018), menciona que la educación inclusiva es la preparación, la instrucción educativa que se instruye a las personas que poseen una discapacidad, y que se tiene que trabajar en diversas direcciones, aspectos como organización del centro, un buen clima inclusivo y apoyo pedagógico con la finalidad de buscar ser incluidos educativamente.

II. MARCO TEÓRICO

Se consideró antecedentes internacionales y nacionales como punto de origen para dar un mejor resultado de esta tesis.

En el ámbito internacional, la Torre (2021) cuya consigna fue conocer y aplicar los puntos específicos para el progreso de habilidades inclusivas para los discentes en centros preferencialmente nivel kínder, presentando como metodología de tipo descriptivo con diseño experimental, con una población un grupo de cuidadores de los discentes de rango kínder de un centro educativo de Madrid y con una muestra de tres centros públicos, aplicó la técnica cuestionario, como instrumento la medición con un rango estadístico de manera probable, como resultado según el cuestionario es que están de acuerdo el 72% de que todos los centros de educación deben aceptar a discentes con TEA, las encuestas fueron recopiladas en una base de datos. Concluye que la identificación de los aspectos de integración de un niño TEA se considera clave la inserción educativa desde las apariencias sobre destrezas de los centros y las prácticas en el aula.

Este antecedente permite ver que el enfoque en la educación inclusiva y la gestión de la matrícula trata que todos los alumnos con condiciones diferentes tienen el derecho a una calidad educativa. Esto implica eliminar barreras y discriminaciones, promoviendo la igualdad de oportunidades para todos.

Delgado *et.al* (2022) cuya consigna fue identificar y analizar los recorridos comenzados por diferentes administraciones dentro de la región latinoamericana para tener en cuenta a ciudades que han sido echadas del colegio. Su metodología de estudio es que presenta un diseño no experimental con enfoque mixto cuantitativo-cualitativo, con una población de infantes de los estados latinoamericanos, como muestra veinte países, como instrumento la recopilación de datos, como técnica usó la entrevista a los representantes del sector de educación de cada país latino, obteniendo como resultado la implementación de trayectorias y el estudio de sus manejos pedagógicos desarrollados por Moderado de intervención local. Presenta como resultado de investigación que en el aspecto de educación inclusiva trata de dar una contestación a la presencia de ciento cuarenta millones de individuos con inhabilidad, en los cuales solo 25% obtiene

ingresar al nivel primaria, y únicamente el 5% lo ha acabado y en conclusión, menciona que las participaciones de los estados están dirigidas a los discentes, los cuidadores familiares, los docentes, directores y la parte administrativa son también reveladores para prepararlos inclusivamente con la finalidad de defender la imparcialidad en el sistema educativo.

Este antecedente permite ver que la educación inclusiva y la gestión de la matrícula son fundamentales para la construcción de sociedades equitativas, la promoción de la diversidad y la prosperidad de la educación. Estos temas permiten abordar desafíos y barreras, fomentando una educación valorada y el respeto de la pluralidad brindando igualdad de oportunidades para todos los estudiantes.

Cortés *et.al.* (2022) cuya consigna fue estudiar la trayectoria de inclusión de los escolares autistas dentro de las instalaciones de un colegio normal, el discernimiento de aquellos papás de los discentes con habilidades diferentes y el conocimiento especializado del docente. Como metodología de estudio es descriptivo, con enfoque cuantitativo, con la técnica un pliego de preguntas a los padres de familia del niño con TEA y a los profesores. Instrumento entrevista semiestructurada, con población padres o representantes de la comunidad concepción, como muestra 20 padres de familia de la comunidad y 14 docentes de la comunidad concepción. Presentando como resultados, gran parte de los profesores y padres no hay concientización concerniente a habilidades orientadas en el apoyo a los discentes con TEA, características que perturban la comprensión, contexto y ejecución del conocimiento.

Concluye lo importante que es saber las distintas ideas, vivencias, desempeño y destrezas didácticas realizadas por los maestros y progenitores de escolares que tienen la condición de Trastorno del Espectro Autista. Este antecedente permite ver que el estudio de la educación inclusiva y la gestión de la matrícula está respaldado por las diversas normatividades legales e internacionales que ampara a la persona.

López. *et. al.* (2019) cuya consigna fue beneficiar las técnicas de inserción encaminados a la localidad con TEA en la escuela distrital Manuel Cepeda de Bogotá. Su metodología de estudio descriptivo con enfoque cuantitativo, con

técnica encuesta a profesores, instrumento encuesta, con población viene a ser los discentes de la institución educativa con TEA, y docentes, con muestra 12 discentes y 3 maestros, presenta como resultados que los 3 maestros y 9 discentes carecen de conocimiento sobre TEA, como se aborda, el desconocimiento de este trastorno, hay precarias instrumentales para apoyar a los docentes y progenitores que sean accesibles de comprensión y un manual de como continuar con el procedimiento, el cual debe favorecer en la inserción y lúdica para lo que los discentes soliciten y así brindar una rumbo pedagógico de conocimientos. Concluye que la inclusión a niño TEA a nivel teórico está actualmente teóricamente está dentro de la institución, pero en la práctica no se da debido no es participe del proceso.

Este antecedente permite ver que la educación inclusiva y la gestión de la matrícula no solo benefician a los escolares especiales o en situaciones de vulnerabilidad, sino que también contribuyen a la reconstrucción de una sociedad inclusiva en general. Al proporcionar oportunidades educativas equitativas para todos los individuos, se fomenta la colaboración activa de cada integrante de una comunidad, independientemente de las diferencias.

Krause (2018) cuya consigna fue determinar los métodos de Inserción de jóvenes con habilidades diferentes, estableciendo los aspectos de protección y de vulneración dentro de lo formativo, su metodología de diseño es experimental con enfoque de tipo mixto cuantitativo-cualitativo con una población de estudio fueron los discentes y profesionales de programas de apoyo, su muestra viene a ser 12 discentes y 12 profesionales, uso como instrumento la entrevista semiestructurada, como técnica el cuestionario, presentando como resultados que los 2 escolares con rasgos de autista se enmarcan dentro del ambiente universitario, más paredes que soporte. concluye que es muy importante conocer la estadística de niños y jóvenes que tienen la condición autismo para que así se pueda trazar lineamientos en salubridad y educación.

Este antecedente permite ver que la sociedad contemporánea está en constante evolución, con cambios tecnológicos, culturales y socioeconómicos que requieren una educación flexible y adaptable. La educación inclusiva y la gestión de la matrícula permiten a los sistemas educativos responder a estos cambios de

manera efectiva, preparando a los escolares para sobresalir en las adversidades potenciando las destrezas hacia un mundo mejor.

Antecedentes nacionales; Schwalb (2022), cuya consigna fue prestar atención y examinar el progreso de los elementos inclusivos y exclusivos encaminados a la educación inclusiva de niños diagnosticados con autismo en Lima, empleó y diseñó métodos con enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental, con la técnica cuestionario, con población padres de familia, como muestra 50 padres de familia, técnica cuestionario, instrumento encuesta, presentando como resultados la satisfacción que se encuentran con la formación del hijo, un (34%) fue imparcial en cuanto a la complacencia educativa y de manera acumulativa no está conforme un (66%) en donde genera incertidumbre al saber la calidad de educación que recibe el niño. Llegando a la conclusión que resulta útil conocer este trastorno y ayudar a concientizar que no es una enfermedad, sino una condición que día a día tiene que afrontar las múltiples barreras.

Este antecedente permite ver que el estudio de la educación inclusiva y la gestión de la matrícula es fundamental para certificar las oportunidades de manera igualitaria, el cumplimiento de los derechos, el progreso de los resultados educativos y la construcción de sociedades inclusivas y equitativas.

Jiménez (2019) cuya consigna fue establecer el nivel de preparación del docente para apoyar pedagógicamente al alumnado con requerimientos especiales, y controlando de manera correcta la gestión de matrículas en el colegio a los menores, su método de estudio de exploración es descriptiva no experimental, con enfoque de tipo cuantitativo, diseño transversal, con un grupo población de maestros del primer escalafón, con muestra de catorce maestros de los 6 salones de educación primaria, se usó como técnica el cuestionario y presentó como resultado según las encuestas realizadas por los discentes, que de los 14 docentes vienen a ser formados para la instrucción a niños con condiciones diferentes y que de los 14, 9 mencionan que no están recibiendo formación suficiente que identifica o diagnostique a un niño con esa condición, no presenta una formación adecuada para elaborar materiales de apoyo a estos niños.

Este antecedente permite ver que la educación inclusiva y la gestión de la matrícula brindan a los estudiantes la oportunidad de interactuar con personas de diferentes orígenes, capacidades y perspectivas. Esto les ayuda a desarrollar habilidades de comunicación, colaboración y resolución de conflictos, preparándolos para una participación activa y productiva en la sociedad.

Vásquez (2018) cuya consigna fue instituir la correlación entre la actitud docente al matricular a un niño con habilidades diferentes y la educación inclusiva en discentes de nivel inicial. Su método de estudio es cuantitativa, correlacional y descriptiva, con diseño transversal, su población los docentes, La muestra 87 docentes de centros educativos de la Red 20 y de siete de la Red 25, aplicándose los cuestionarios. Su resultado presenta la dimensión actitud es positiva un 51 % mientras el 49% tiene una actitud negativa sobre la atención minuciosa a discentes con condiciones diferentes rumbo a la educación inclusiva. Concluye que la actitud del profesional hacia los discentes es positiva en poco porcentaje mencionan que no sienten mucha empatía para enseñar discentes especiales ya que no tienen tiempo de preparar materiales diversificados para preparar a niños con condiciones diferentes.

Este antecedente permite ver que la educación inclusiva fomenta progreso de su conducta ante la sociedad, empatía y el entendimiento de manera mutua entre los estudiantes. Al compartir experiencias y trabajar juntos en entornos inclusivos, se promueve la aceptación de la diversidad y se construyen sociedades más justas y tolerantes.

Mautino (2018) cuya consigna fue instituir la correlación que hay entre las variables ya mencionadas anteriormente en mis variables, por ello aplicó la metodología de estudio con un enfoque cuantitativo de tipo fundamental, basada en la observación y de medición única, con una población conformado por maestros de los tres niveles educativos que se encuentra Deficiente la jurisdicción de Rímac, la técnica empleada fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario. Como resultado presenta vinculación entre la inclusión educativa y el ejercicio docente, concluyendo que concurre relación emanada con orientación y significativa y se enfatiza que, a más concientización sobre la inclusión educativa, mayor será el nivel de desempeño docente en los colegios públicos.

Este antecedente permite ver que la implementación de prácticas inclusivas y una gestión efectiva de la matrícula que contribuye a prosperar el resultado educativo de todos los alumnos adaptando los entornos y las estrategias pedagógicas cumpliendo con las necesidades individuales de los escolares, se promueve un aprendizaje significativo y se maximiza el potencial de cada estudiante.

Collazos (2021) cuya consigna fue trazar una proposición de intervención pedagógica inclusiva de un estudiante con trastorno de espectro autista de nivel primaria. Siendo así aplicaron su método de estudio de tipo aplicada no experimental, presenta como población a los padres de familia y como técnica de estudio usaron tres relativamente; observación del participante, la entrevista y el cuestionario y el instrumento empleado es según la técnica en este caso se la entrevista semiestructurada y cuestionario de aplicación directa. Como resultado que al diseñar una propuesta de intervención inclusiva al menor del 100%, el 95% con intervención temprana logra que se involucre en las actividades y juegos de internalización. Se concluye que debe abordarse emocionalmente y socialmente al niño, ya que da a conocer problemas conductuales y frustración al no identificar su estado emocional.

Este antecedente permite ver que la educación inclusiva tiene como soporte las directrices de los derechos humanos, reconociendo a cada individuo su facultad fundamental a recibir una educación adecuada. El estudio de la gestión de la matrícula permite identificar y abordar los obstáculos que impide el ingreso y la colaboración de ciertos grupos de alumnos con discapacidades, minorías étnicas o provenientes de entornos desfavorecidos.

En cuanto a la variable educación inclusiva, la instrucción inclusivamente es un tema de disputa y debate a partir del siglo XX y ha evolucionado a lo largo del tiempo en función de los requerimientos y demandas de la sociedad. En este sentido, Morillo *et al.*, (2020), se muestra diversas definiciones antiguas de educación inclusiva que han sido propuestas por distintos autores.

Según, la UNESCO (2020), la define como una guía que busca reaccionar frente a la singularidad de los discentes, salvaguardando que todos puedan tener

accesibilidad a una enseñanza de calidad, sin distinción ni exclusión de ningún prototipo, y fomentando la implicación activa de todos los discentes en la subsistencia del estudiante y en la comunidad.

Por lo tanto, Velázquez *et al.*, (2021), menciona que estas definiciones antiguas de educación inclusiva y muchas otras que han sido propuestas a lo largo del tiempo, tienen en común la concepción de instrucción debe ser una prerrogativa general, sin importar su origen, género, orientación sexual, discapacidad, entre otros factores. En la actualidad Gastello *et al.*, (2022), señala que es un enfoque educativo que se centraliza en la variedad de los discentes y busca garantizar que todos puedan acceder a un sistema educativo de calidad, independientemente de sus capacidades, antecedentes culturales, étnicos, de género, religiosos, lingüísticos o de cualquier otra índole. En ese sentido, Neira *et al.*, (2022), dice que en una educación inclusiva se reconoce que cada estudiante tiene requerimientos y habilidades diferentes y se trabaja para crear un ambiente de internalización que permita que cada uno de ellos pueda desarrollar su máximo potencial.

Según, Sequeira (2017), la educación inclusiva no se trata simplemente de incluir a discentes con discapacidades en el esquema educacional regular, sino de transformar el esquema educacional con el fin de que sea accesible y adecuado para todos. Del mismo modo, León *et al.*, (2023) menciona que esto implica la colaboración, la adaptación de los métodos de enseñanza y evaluación para acomodar los requerimientos individuales de los estudiantes fomentando el respeto y la aceptación. Además, Cobeñas (2020), reconoce que todos los discentes se benefician de un ambiente de internalización inclusivo, ya que esto promueve la empatía, la tolerancia y la isonomía. Así mismo Alejos (2019), hace alusión que en una sociedad cada vez más diversa, es esencial que los discentes aprendan a valorar y respetar las diferencias culturales, lingüísticas y de otro tipo

Además, Pulido (2019), indica que la educación inclusiva también es esencial porque permite que los discentes con discapacidades o requerimientos especiales puedan participar plenamente en la vida escolar y desarrollar su máximo potencial. Cita, Timaná (2019), que, en el pasado, los discentes con discapacidades a menudo eran segregados y excluidos del sistema educativo. Conforme León *et al.*, (2023) indica que la educación inclusiva reconoce que todos los discentes

tienen el derecho a una instrucción cualificada y que el esquema educacional debe adaptarse para la salvaguarda de que la totalidad de los discentes sean pasibles de acceder de manera integral a la instrucción en la vida escolar

Existen varias corrientes filosóficas que han influido en el desenvolvimiento de la educación inclusiva, entre ellas menciona: el enfoque humanista, el cual se centra en la importancia de la experiencia individual y el potencial humano y fue propuesta por Chapman (2009) uno de los principales exponentes del enfoque humanista donde cada estudiante debe priorizar en educarse y en su capacidad para instruirse y crecer. Mientras tanto, Ortegón (2019) indica que el enfoque humanista ha influido en la idea de que la educación debe ser inclusiva y respetar la diversidad individual de los estudiantes. Según Thomas y Loxley (2001) el enfoque crítico, este enfoque se focaliza sobre lo esencial de los fundamentos de la justicia social y la igualdad., quienes fueron uno de los principales exponentes del presente enfoque crítico. A medida que Núñez *et al.*, (2022) menciona, que educarse debe ser un proceso salvador que permita a los discentes desenvolverse en un ambiente inestable y su capacidad para participar en la transformación social.

Espinosa (2020), menciona que el enfoque crítico ha influido en la idea de que la educación inclusiva debe ser vista como un juicio de cambio social que busca promover la igualdad y la justicia para todos los discentes. Por lo tanto, Montoya (2021), dice que, en una educación inclusiva, los discentes con discapacidades no son vistos como problemas que necesitan ser atendidos de manera especial, sino como miembros valiosos de la comunidad escolar. Asimismo, Muhammad (2020) habla sobre la teoría de la diversidad y la equidad que reconoce que las desigualdades sociales y económicas pueden tener un impacto significativo en la educación, y busca crear un ambiente de internalización que sea justo y equitativo para todos los estudiantes.

Ávila *et al.*, (2023) en definitiva, las teorías de la educación inclusiva están diseñadas para ayudar a las escuelas a comprender los requerimientos de los discentes y a crear un ambiente de internalización que sea adecuado para todos. Estas teorías reconocen que cada estudiante tiene requerimientos y habilidades diferentes, y que la educación debe adaptarse para satisfacer estos requerimientos individuales. Además, Morillo *et al.*, (2020) las teorías de la educación inclusiva

fomentan la justicia social, el trabajo en equipo y la colaboración, y buscan crear un ambiente de internalización que sea justo, equitativo y adecuado para todos los estudiantes.

Quintero (2020) indica que la educación inclusiva se compone de varias dimensiones, cada una de las cuales es fundamental para certificar que los discentes con diversos requerimientos y habilidades puedan recoger una formación de eficacia en un ambiente que les permita desarrollar todo su potencial. Así también, Núñez *et al.*, (2020) explican algunas de las dimensiones más importantes de la educación inclusiva: Dimensión de organización que quiere decir cómo se estructura y se administra el esquema educacional para certificar que todos los discentes tengan la dirección a una instrucción de calidad. Mientras que, Franceschin (2016) concluye que la organización también incluye la creación de programas de apoyo para los discentes que requieren ayuda adicional, así como la eliminación de barreras que puedan impedir el acceso a la educación.

Por consiguiente, Neira *et al.*, (2022) dice que la dimensión de clima se refiere al ambiente en el que los discentes aprenden y se desarrollan, esta dimensión se enfoca en crear un ambiente de internalización que sea seguro, respetuoso y cómodo para los escolares. Asimismo, Villa y Martín (2020) menciona que un clima inclusivo promueve la interacción positiva entre los discentes y el personal docente, reconoce y celebra la diversidad de los discentes. En ese sentido Velázquez *et al.*, (2021) dice que esta dimensión se enfoca en adaptar el proceso de enseñanza para satisfacer los requerimientos individuales de los estudiantes, lo que incluye proporcionar recursos y tecnologías que ayuden a los discentes a aprender y a desarrollar sus habilidades.

Según, Villa y Martín (2020) el apoyo pedagógico también implica la creación de programas de apoyo específicos para discentes que requieren ayuda adicional, así como la formación de los docentes en técnicas y estrategias de enseñanza inclusivas, así también hace mención que la organización asegura que se creen políticas y prácticas que apoyen la inclusión de todos los estudiantes, el clima inclusivo promueve un ambiente de internalización seguro, respetuoso y acogedor para todos los discentes.

Por consiguiente, Botero *et al.*, (2021) asevera que a la variable gestión de matrícula, relacionado con la inscripción de discentes en una institución educativa. Incluye desde la planificación, la selección de los discentes y la administración de la información. Una correcta implementación de procedimientos y una estructura eficiente que garanticen a los estudiantes la matrícula en una institución educativa Según Mertler (2022), la gestión de matrícula también incluye la creación de políticas y procedimientos claros para el proceso de inscripción.

Según Eppler y Riggio (2011), la colaboración con los padres ayuda a garantizar que el proceso de matrícula sea transparente y que se tenga en cuenta los requerimientos de los discentes y sus familias. Por lo tanto, Velázquez *et al.*, (2021), menciona que la gestión de matrícula considera un proceso dinámico que involucra a varios actores y que debe adaptarse a los requerimientos cambiantes de los discentes y la comunidad.

Hurtado *et al.* (2023) indica que gestión de matrícula es el procedimiento de administrar, estructurar el registro y controlar la inscripción de los discentes en un sistema educativo. La dimensión de estructura se refiere a la organización y estructura de los procesos y sistemas utilizados para llevar a cabo la gestión de matrícula educativa. Esto incluye aspectos como la infraestructura, la tecnología, gestión de talento y económico, tales como las políticas y normativas institucionales que se implementan para gestionar la matrícula de los estudiantes. Botero *et al.*, (2021) dice que la dimensión de procedimiento como la dimensión de estructura son fundamentales para una gestión de matrícula educativa adecuada.

Estos resultados son sólidos con investigaciones anteriores realizadas por Botero *et al.* (2021) quienes también resaltaron la importancia de la dimensión de estructura en el argumento de la educación inclusiva y la gestión de matrícula. Asimismo, Flores (2021) comenta que la gestión de matrícula educativa incluye una serie de actividades y procesos, como la recopilación y revisión de los documentos necesarios para la inscripción de los estudiantes, la asignación de aulas y horarios de clases, la planificación de recursos educativos y la administración de las citas. Por lo tanto, Núñez *et al.*, (2022) habla que la gestión de matrícula educativa también incluye la gestión de los registros académicos y de asistencia de los estudiantes.

Siendo así Franceschin (2016) indica que una gestión de matrícula eficiente es importante porque facilita el proceso de registro de los discentes y reduce los problemas psicológicos que se relacionan con la inscripción. Mientras Ávila *et al.*, (2023) refiere que una gestión de matrícula de manera efectiva es importante porque permite a la institución educativa planificar y asignar recursos de manera eficiente, como aulas, profesores y materiales educativos con el propósito de cumplir con las necesidades de los alumnos. Por consiguiente, González y López (2021) también permite a la institución educativa mantener registros precisos y actualizados de los alumnos, lo que es esencial para garantizar una buena Educación inclusiva y la emisión de diplomas y certificaciones. Siendo así, Poquioma y Saldaña (2021) menciona que una buena gestión de matrícula educativa mejora significativamente la experiencia del estudiante y la eficiencia administrativa, lo que resulta en una institución educativa más efectiva y comprometida con la excelencia en el aprendizaje.

Siendo así dentro del margen de la gestión de matrícula educativa, esta teoría debe ser utilizada para garantizar que la inscripción y el registro de los discentes sean llevados a cabo de manera oportuna y dentro del presupuesto asignado. Neira *et al.*, (2022) menciona que el procedimiento es esencial para garantizar el proceso de inscripción y registro de los discentes de manera justa, transparente y consistente en todo momento. Ávila *et al.*, (2023) dice que, al contar con un procedimiento claro y bien definido, evitar errores y omisiones en la información del estudiante y así se evitara posibles errores en el futuro.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

La investigación se caracterizó por utilizar un enfoque cuantitativo. Según Creswell (2014) este enfoque buscó medir y analizar las relaciones entre las variables, sistematizando los resultados de la muestra y herramientas estadísticas para analizar los datos.

Asimismo, la investigación utilizó un tipo aplicada, ya que se enfocó en aplicar las características de un fenómeno, en este caso, la gestión de matrícula en niños con espectro autista en una institución educativa. Según Hernández *et al.*, (2018), esta investigación buscó conocer y aplicar las particularidades del fenómeno que se estudia, sin establecer relaciones causales entre las variables.

En cuanto al nivel de investigación, se utilizó el nivel correlacional, ya que se buscó establecer relaciones entre las variables estudiadas, en este caso, la gestión de matrícula y la educación inclusiva en niños con espectro autista. Según Hernández *et al.* (2018), en este nivel se estableció la existencia de una relación entre dos o más variables y se midió el grado de agrupación que existe entre ellas.

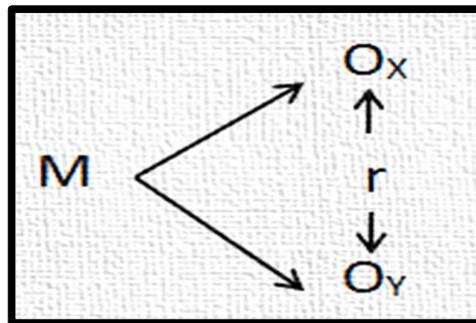
En cuanto al diseño de la investigación, se utilizó un diseño no experimental y transversal, ya que no se manipularon variables y se trabajó con una sola medición de las variables en el momento adecuado. Según Hernández *et al.* (2018), en un diseño no experimental no se maniobraron las variables, sino que se indaga minucioso y como se muestran en su entorno natural, mientras que en un diseño transversal se recogieron datos de una muestra en un momento determinado.

El método hipotético deductivo esto quiere decir que se origina de la teoría general y a partir de ella se derivan consecuencias particulares que se ponen a prueba mediante la observación empírica Hernández, Fernández & Baptista (2018). Este método se usó para disentir la hipótesis planteada, que se desprende de la teoría y el marco conceptual sobre educación inclusiva y gestión de matrícula en niños con espectro autista.

Según Hernández, Fernández & Baptista (2018), en el método deductivo siguió un proceso lógico riguroso y partió de una hipótesis que se somete a prueba mediante la recolección de datos empíricos. En este caso, la hipótesis planteada

fue implementar de una guía de educación inclusiva en la gestión de matrícula mejora el acceso y la permanencia de niños con espectro autista en una institución educativa de Huánuco. A partir de esta hipótesis, se derivaron consecuencias particulares que se ponen a prueba mediante la observación empírica.

El diseño de investigación se grafica de la siguiente manera:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Educación inclusiva

O₂ = Gestión de matrícula

r = Relación

3.2 Variables y operacionalización

V1. Operacionalización de la variable educación inclusiva, siendo su definición conceptual, según Quintero (2020) indica que la educación inclusiva se compone de varias dimensiones, cada una de las cuales es fundamental para certificar que los discentes con diversos requerimientos y habilidades puedan recoger una formación de eficacia en un ambiente que les permita desarrollar todo su potencial.

Definición operacional, Proceso que permitió a las escuelas responder a la diversidad de sus estudiantes, atendiendo a los requerimientos de todos los niños, incluyendo a aquellos que presentan discapacidades o dificultades de internalización.

Sus dimensiones vienen a ser tres; como la organización, que presentó siete indicadores, siendo las siguientes: la institución cuenta con políticas y procedimientos claros y documentados que fomentan la inclusión educativa; el personal de la institución está capacitado en temas de inclusión educativa y sabe cómo aplicarlos en su trabajo diario; la institución cuenta con recursos suficientes para garantizar la inclusión educativa de todos los discentes; se fomenta la implicación activa de los discentes dentro de la adopción de decisiones dentro de su educación; la institución cuenta con medidas efectivas para detectar y escuchar las necesidades de los alumnos con discapacidades; se promueve la colaboración institucional y los tutores de los estudiantes para garantizar una educación singular; la institución cuenta con mecanismos para evaluar y mejorar continuamente su enfoque de inclusión educativa.

En cuanto a la segunda dimensión de la misma variable antes mencionada denominado clima inclusivo presenta siete indicadores siendo las siguientes: los estudiantes se sienten seguros y respetados en su ambiente educativo; la institución fomenta un ambiente escolar diverso y multicultural; se promueve la implicación integral de los estudiantes dentro de actividades inclusivas, como deportes y clubes; se brinda apoyo emocional y psicológico a los estudiantes que lo necesitan; la institución cuenta con medidas efectivas para prevenir y abordar el acoso escolar; se fomenta el respeto y la empatía hacia los demás entre los estudiantes como tercera dimensión muestra a apoyo pedagógico que cuenta con seis indicadores, siendo los siguientes: se ofrecen recursos y estrategias de enseñanza diferenciados para poder copar los requerimientos de los discentes; los docentes están capacitados para adaptar el método de aprendizaje de manera personalizada. La institución cuenta con medidas efectivas para detectar y atender los requerimientos de tipo educacional especiales de los discentes; se brinda apoyo adicional a los estudiantes que lo necesitan, como tutorías y sesiones de asesoramiento; los docentes utilizaron métodos de evaluación y retroalimentación que fomentan la inclusión educativa.

V2. Operacionalización de la variable Gestión de matrícula, siendo su definición conceptual, según Hurtado *et al.* (2023) indica que se refiere al proceso de administrar y organizar el registro y la inscripción de los discentes en un sistema

educativo. Definición operacional, la gestión de matrícula educativa ha incluido una serie de actividades y procesos, como la recopilación y revisión de los documentos necesarios para la inscripción de los estudiantes, la asignación de aulas y horarios de clases, la planificación de recursos educativos y la atención según el orden de la relación.

Presenta 3 dimensiones siendo estructura que tiene 7 indicadores que viene a ser la disponibilidad de recursos logísticas y monetarias necesarios para el proceso de matrícula; Claridad en la definición de las responsabilidades y funciones del personal encargado de la gestión de matrícula; existencia de un reglamento o manual que establezca las normas y procedimientos de la gestión de matrícula; accesibilidad a la información sobre los requisitos y plazos de matrícula; Identificación y clasificación adecuada de los grupos de estudiantes según su nivel académico, edad, género, entre otros; existencia de una política de inclusión y equidad en la gestión de matrícula; existencia de mecanismos de atención a estudiantes y cuidadores a lo largo de la gestión de matrícula.

Como segunda dimensión, procedimiento con sus siete indicadores que son: Claridad en el procedimiento de matrícula y en la asignación de cupos disponibles, establecimiento de plazos y cronogramas claros y precisos para cada etapa del proceso de matrícula, implementación de mecanismos de evaluación y mejora continua del proceso de matrícula, coordinación efectiva entre dentro de los distintos agentes implicados dentro del proceso de matrícula, Identificación y atención de las requerimientos singulares de los estudiantes en el transcurso de la matrícula, constatar y validar los documentos presentados por los estudiantes en la duración de la matrícula y existencia de un sistema de monitoreo y supervisión de los cupos asignados y de los estudiantes matriculados.

Como ultima dimensión de esta variable es el control, que tiene seis indicadores siendo el establecimiento de estrategias de supervisión y monitoreo de la gestión de matrícula, existencia de un sistema para el registro y aseguramiento de los documentos vinculados con la gestión de matrícula, implementación de medidas disciplinarias para el personal o estudiantes que incurran en prácticas fraudulentas durante el proceso de matrícula, existencia de un régimen de monitorear y evaluar del proceso de matrícula, verificación y validación del informe

de los alumnos en el transcurso de la matrícula y existencia de un sistema de atención y solución de conflictos que puedan presentarse durante el proceso de matrícula.

Culminado la operacionalización de las variables con un nivel de comprobación del instrumento que se empleó en la presente investigación, se consideró una escala tipo Likert con cinco opciones múltiples e intervalo ordinal.

3.3 Población, muestra, muestreo

La población y la muestra son conceptos fundamentales en la investigación científica, ya que definen el universo de estudio y la porción de éste que se examinará en detalle. Según Hernández, Fernández y Baptista (2018), la población que es un grupo de individuos que poseen una o más características comunes que se consideran relevantes para el estudio. Por su parte, la muestra es una parte seleccionada de la población, que se estudia para lograr cierres acerca de la población completa.

Es fundamental resaltar que elegir una muestra adecuada es importante garantizar la eficacia y la divulgación de los resultados del estudio. Según Gay, Mills y Airasian (2012), la muestra debe representar a la población en cuanto a las características que se están estudiando. Para lograr esto, es necesario utilizar técnicas de muestreo apropiadas y asegurarse de que la muestra sea lo necesariamente significativo como para ser representativa de la población.

La presente investigación tomó como muestra censal a 100 padres de familia integrantes de una institución educativa de Huánuco.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Dentro del ámbito de la encuesta, las técnicas de investigación comprendieron los procesos sistemáticos y estandarizados empleados para recabar información de una población o muestra determinada.

Según la definición de Gay *et al.* (2012), estas técnicas se aplicaron de manera rigurosa en la recolección, procesamiento, análisis e interpretación de los datos obtenidos.

En cuanto al instrumento de investigación, como es el caso de los cuestionarios, se definió como herramientas específicamente diseñadas para recopilar datos de los participantes de una encuesta.

Según Hernández *et al.* (2018), los instrumentos de investigación son medios de recolectar datos, como cuestionarios, entrevistas y escalas de medición donde se emplean para obtener información de los participantes.

Los cuestionarios serán diseñados por el investigador:

- **Cuestionario sobre el nivel de Educación Inclusiva:** Este recurso para recabar datos, tuvo por finalidad llevar a cabo una categorización del rango de Educación inclusiva con base en 20 ítems politómicos, redactados en forma de afirmación y dentro de un esquema Likert; por otro lado, se llevó a cabo una medición desagregada de sus dimensiones:

Tabla 01.

Ficha técnica del instrumento.

Dominio	Descripción
Nombre del instrumento	Cuestionario sobre el rango de Educación inclusiva.
Autor(a):	Investigadora.
Nombre del instrumento adaptado	Cuestionario sobre el rango de Educación inclusiva.
Objetivo del estudio:	Establecer el rango de Educación inclusiva.
Procedencia:	Perú.
Administración:	Individual / Físico.

Duración:	25 a 30 minutos.
Muestra:	Padre de Familia.
Dimensiones:	Organización, clima inclusivo y apoyo pedagógico.
Escala valorativa:	Eficiente, moderado y deficiente.
Validez de contenido:	Juicio de 3 expertos.
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach. El p-valor en educación inclusiva es 0.000.

- **Cuestionario sobre el nivel de Gestión de Matrícula:** Este recurso para recabo datos que tuvo como finalidad llevar a cabo una categorización del rango de Gestión de matrícula con base en 20 ítems politómicos, redactados en forma de afirmación y dentro de un esquema Likert; por otro lado, se llevó a cabo una medición desagregada de sus dimensiones:

Tabla 02.

Ficha técnica del instrumento.

Dominio	Descripción
Nombre del instrumento	Cuestionario sobre el rango de Gestión de matrícula.
Autor(a):	Investigadora.
Nombre del instrumento adaptado	Cuestionario sobre el rango de Gestión de matrícula.
Objetivo del estudio:	Establecer el rango de Gestión de matrícula.
Procedencia:	Perú.
Administración:	Individual / Físico.

Duración:	25 a 30 minutos.
Muestra:	Padres de Familia.
Dimensiones:	Estructura, procedimiento y control
Escala valorativa:	Escala ordinal.
Validez de contenido:	Juicio de expertos.
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach. El p-valor en gestión de matrícula es 0.008.

Validez: Se obtuvo a través del juicio o dictamen por tres jueces expertos conformados por profesionales con Maestría en Gestión Pública siendo el Mg. Miguel Ángel Ydrogo Diaz, Mg. Jennifer Nelly Zaconetta Zevallos y Mg. Neida Esther Yupanqui Obando, quienes ofrecieron su opinión técnica sobre la aplicabilidad del instrumento.

Confiabilidad: La confiabilidad del recurso fue evaluado utilizando el estadístico de estabilidad Alfa de Cronbach, el cual se basa en la estructura de los ítems. Se ha realizado el cálculo de este coeficiente para determinar la consistencia y aplicabilidad del recurso en cuestión. En este caso, se logró un coeficiente de correlación de Spearman de 0.907 entre las dos variables, dando como resultado una correlación positiva muy fuerte.

La confiabilidad es un aspecto fundamental en la evaluación de recursos o instrumentos de medición. En este caso, se ha utilizado el estadístico de estabilidad Alfa de Cronbach, que es ampliamente utilizado para evaluar la consistencia interna de un conjunto de ítems o preguntas en una escala o cuestionario.

El objetivo de calcular el coeficiente de confiabilidad es determinar si los ítems del recurso están midiendo de manera consistente la misma variable o constructo. Un valor de Alfa de Cronbach más cercano a 1 indica una mayor consistencia y confiabilidad en la medición.

En este caso, el coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre las dos variables fue de 0.907. Este valor indica una correlación positiva muy fuerte entre las variables evaluadas, lo que sugiere que el recurso es confiable en términos de su capacidad para medir de manera consistente la variable en cuestión.

Es importante destacar que una alta confiabilidad no garantiza la validez del recurso, es decir, que este esté midiendo de manera precisa el constructo que se pretende evaluar. Sin embargo, la confiabilidad es un primer paso necesario para asegurar la calidad y consistencia de las mediciones obtenidas con el recurso en cuestión.

3.5 Procedimientos

En primer lugar, se tramitó una carta de presentación a la Universidad para establecer contacto con la Institución Educativa y se buscó comunicación con los papás de los menores involucrados para comunicar sobre el estudio y solicitar su intervención voluntaria. Durante la comunicación con los padres de los menores, se les explicó el propósito de esta tesis, la importancia de sus respuestas, el tiempo que tomará completar los cuestionarios, y las garantías de anonimato y confidencialidad.

Los cuestionarios se entregaron personalmente en un lugar específico y en un horario conveniente o enviarse por correo electrónico o WhatsApp, estableciendo un plazo para la recolección de los mismos. Una vez que los padres de familia que han completado los cuestionarios, se verificaron que los datos sean completos y estén correctamente registrados, revisando cada cuestionario para asegurar que todas las preguntas hayan sido respondidas sin errores ni inconsistencias. Finalmente, se codificó los datos para facilitar el análisis posterior y se almacenó de manera segura y confidencial para proteger la privacidad de los padres de familia.

3.6 Método de análisis de datos

Para alcanzar los objetivos de la investigación, se recurrió a diversas técnicas de análisis, entre las que destacan la organización de los datos mediante el uso de hojas de cálculo en Microsoft Excel o software estadístico IBM SPSS V

26, y el análisis estadístico descriptivo para conseguir información general en cuanto a los datos.

También se empleó pruebas de hipótesis para comprobar la validez de las suposiciones planteadas y se analizó las relaciones entre las variables para determinar la existencia de correlaciones o causalidades. Por último, se interpretó los resultados obtenidos mediante la presentación de los mismos en tablas y gráficos, de forma clara y precisa para su fácil comprensión, a través de la prueba de correlación Rho-Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Se consideró los siguientes aspectos éticos durante el estudio:

Se logró el consentimiento informado de los colaboradores antes de su participación en la investigación, brindándoles información detallada sobre los objetivos del estudio, la importancia de sus respuestas, el tiempo que se tomará para completar los cuestionarios, y las garantías de anonimato y confidencialidad. Asimismo, se otorgó garantías de cumplimiento sobre el anonimato y la confidencialidad de los que participan al informarles sobre las medidas de protección de su información personal.

Por otro lado, se adoptó medidas para evitar la divulgación no autorizada de la información personal, siendo que la investigadora se comprometió a utilizar la información recopilada único para fines investigativos y no para fines comerciales u otros sin el consentimiento de los colaboradores.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

En primer lugar, se proporcionarán los resultados estadísticos de forma descriptiva, segmentándolos por dimensiones y una variable integral. Esto implica presentar los datos de manera organizada y resumida, permitiendo una comprensión clara de los resultados en relación a las diferentes dimensiones y la variable en cuestión.

En segundo lugar, se presentarán los resultados inferenciales, los cuales incluirán la evaluación de la normalidad de los datos y la contrastación de hipótesis. Para comprobar la normalidad, se realizará una prueba específica que determinará si los datos se ajustan a una distribución normal. Además, se llevará a cabo la contrastación de hipótesis, donde se analizará si los resultados obtenidos son significativos estadísticamente y generalizar a la población objetivo.

Es importante resaltar que la presentación de los resultados de manera descriptiva permite tener una visión general de los datos, mientras que los resultados inferenciales aportan un análisis más profundo y una interpretación estadística de los mismos. Al combinar ambos tipos de resultados, se obtiene una imagen completa y precisa de los hallazgos obtenidos en el estudio o investigación en cuestión.

Primera variable: Educación inclusiva

Tabla 03.

Nivel de la variable Educación inclusiva.

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Eficiente	17	17%
Moderado	34	34%
Deficiente	49	49%
Total	100	100%

Fuente: Elaborado por la investigadora.

La Tabla 03 presenta la organización de puntajes y peso porcentuales para el nivel de la variable "Educación inclusiva" en una muestra de 100 casos.

En la categoría "Eficiente", se observa que hay 17 casos, lo que representa un 17% del total de la muestra. Esto indica que un porcentaje relativamente pequeño de los casos tiene un nivel Eficiente de educación inclusiva.

En la categoría "Moderado", se encuentran 34 casos, lo que equivale al 34% de la muestra. Esto significa que aproximadamente uno de cada tres casos se sitúa en un nivel Moderado de educación inclusiva.

En la categoría "Deficiente", se registran 49 casos, que representan el 49% del total de la muestra. Esto indica que casi la mitad de los encuestados se hallan en un nivel Deficiente de educación inclusiva.

Tabla 04.

Frecuencia y porcentaje de los niveles de las dimensiones de Educación inclusiva.

Niveles	D1: Organización		D2: Clima		D3: Apoyo Pedagógico	
	F	%	F	%	F	%
Eficiente	12	12%	21	21%	22	22%
Moderado	34	34%	41	41%	31	31%
Deficiente	54	54%	38	38%	47	47%
Total	100	100%	100	100%	100	100%

Fuente: Proyectado tomando en cuenta a los datos recopilados por la investigadora.

La tabla 04 presenta la organización de puntajes y peso porcentuales para los niveles de las dimensiones de Educación inclusiva: "Organización" (D1), "Clima" (D2) y "Apoyo Pedagógico" (D3), en una muestra de 100 casos.

En la dimensión D1: Organización, se observa que el nivel "Eficiente" tiene una frecuencia de 12 casos, lo que representa el 12% del total de la muestra. El nivel "Moderado" cuenta con 34 casos, equivalente al 34% de la muestra, y el nivel "Deficiente" tiene una frecuencia de 54 casos, que corresponde al 54% de la muestra.

En la dimensión D2: Clima, el nivel "Eficiente" tiene una frecuencia de 21 casos, representando el 21% del total de la muestra. El nivel "Moderado" cuenta con 41 casos, equivalente al 41% de la muestra, y el nivel "Deficiente" tiene una frecuencia de 38 casos, correspondiente al 38% de la muestra.

En la dimensión D3: Apoyo Pedagógico, el nivel "Eficiente" tiene una frecuencia de 22 casos, representando el 22% del total de la muestra. El nivel "Moderado" cuenta con 31 casos, equivalente al 31% de la muestra, y el nivel "Deficiente" tiene una frecuencia de 47 casos, correspondiente al 47% de la muestra.

Segunda variable: Gestión de matrícula

Tabla 05.

Nivel de la variable Gestión de matrícula.

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Eficiente	21	21%
Moderado	29	29%
Deficiente	50	50%
Total	100	100%

Fuente: Elaborado y recopilado por la investigadora.

La tabla 05 muestra la organización de puntajes y peso porcentuales para los niveles de la variable "Gestión de matrícula" en una muestra de 100 casos.

En el nivel "Eficiente" de Gestión de matrícula, se observa una frecuencia de 21 casos, lo que representa el 21% del total de la muestra. El nivel "Moderado" cuenta con 29 casos, equivalente al 29% de la muestra. Por último, el nivel "Deficiente" tiene una frecuencia de 50 casos, correspondiendo al 50% de la muestra.

Estos resultados indican que la mayor parte de los casos en la muestra se encuentran en el nivel "Deficiente" de Gestión de matrícula, seguido por el nivel "Moderado" y el nivel "Eficiente". Esto sugiere que es necesario mejorar y fortalecer

los procesos de gestión de matrícula para lograr una mayor eficiencia y satisfacción en este aspecto de la educación inclusiva en el contexto estudiado.

Tabla 06.

Frecuencia y porcentaje de los niveles de las dimensiones de Gestión de matrícula.

Niveles	D1: Estructura		D2: Procedimiento		D3: Control	
	F	%	F	%	F	%
Eficiente	31	31%	28	28%	28	28%
Moderado	29	29%	30	30%	41	41%
Deficiente	40	40%	42	42%	31	31%
Total	100	100%	100	100%	100	100%

Fuente: Proyectado tomando en cuenta los datos recogidos en el trabajo de campo.

La tabla 06 presenta la organización de puntajes y peso porcentuales para los niveles de las dimensiones de "Gestión de matrícula": Estructura, Procedimiento y Control. Los datos corresponden a una muestra de 100 casos.

En la dimensión "Estructura", se observa que el nivel "Eficiente" tiene una frecuencia de 31 casos, representando el 31% de la muestra. El nivel "Moderado" cuenta con 29 casos, equivalente al 29% de la muestra, y el nivel "Deficiente" tiene una frecuencia de 40 casos, correspondiendo al 40% de la muestra.

En la dimensión "Procedimiento", el nivel "Eficiente" tiene una frecuencia de 28 casos, que representa el 28% de la muestra. El nivel "Moderado" cuenta con 30 casos, equivalente al 30% de la muestra, y el nivel "Deficiente" tiene una frecuencia de 42 casos, correspondiendo al 42% de la muestra.

En la dimensión "Control", se observa que el nivel "Eficiente" tiene una frecuencia de 28 casos, representando el 28% de la muestra. El nivel "Moderado" cuenta con 41 casos, equivalente al 41% de la muestra, y el nivel "Deficiente" tiene una frecuencia de 31 casos, correspondiendo al 31% de la muestra.

Estos resultados muestran la distribución de los niveles de las dimensiones de Gestión de matrícula en la muestra estudiada. Observarse una distribución

equilibrada entre los niveles "Eficiente", "Moderado" y "Deficiente" en cada una de las dimensiones. Esto sugiere que existe variedad en la percepción de los participantes sobre la estructura, procedimientos y control relacionados con la gestión de matrícula en el contexto estudiado.

Análisis de Tablas cruzadas

Tabla 07.

Frecuencia y porcentaje de la tabla cruzada entre educación inclusiva y gestión de matrícula

La Tabla 07 presenta los resultados de una tabla cruzada entre la dimensión de Educación Inclusiva y la gestión de matrícula. Los datos se presentan en forma de frecuencia y porcentaje para cada nivel de gestión de matrícula: Deficiente, Moderado y Eficiente.

		<i>Gestión de matrícula</i>					
		Deficiente		Medio		Eficiente	
		F	%	f	%	F	%
Educación inclusiva	Eficiente	13	13%	19	19%	21	21%
	Medio	24	24%	64	64%	41	41%
	Deficiente	63	63%	17	17%	38	38%
	Total	100	100%	100	100%	100	100%

Fuente: Proyectado tomando en cuenta los datos recogidos en el trabajo de campo.

En el nivel Eficiente de gestión de matrícula, se encontraron 21 casos, lo que representa el 21% del total de casos en la tabla cruzada. Esto indica que aproximadamente una quinta parte de los casos se clasificaron como Eficiente en términos de gestión de matrícula en el contexto de la Educación Inclusiva.

En el nivel Moderado de gestión de matrícula, se encontraron 41 casos, lo que representa el 41% del total. Esto sugiere que alrededor del 41% de los casos analizados se clasificaron como Moderado en términos de gestión de matrícula en el contexto de la Educación Inclusiva.

En el nivel Medio de gestión de matrícula, se encontraron 64 casos, lo que representa el 64% del total de casos en la tabla cruzada. Esto indica que más de la mitad de los casos se clasifica como medio en términos de gestión de matrícula en el contexto de la educación inclusiva.

En el nivel Deficiente de gestión de matrícula, se encontraron 38 casos, lo que equivale al 38% del total. Esto indica que aproximadamente el 38% de los casos se clasificaron como Deficiente en términos de gestión de matrícula en relación con la Educación Inclusiva.

Los resultados muestran el porcentaje de los niveles de gestión de matrícula en relación con la Educación Inclusiva. Se observa que la mayoría de los casos se localizan en el nivel Moderado de gestión de matrícula, seguido del nivel Deficiente y luego el nivel Eficiente.

Estos resultados proporcionan información importante sobre la correlación entre la Educación Inclusiva y la gestión de matrícula, y pueden servir como base para analizar y mejorar las experiencias de gestión de matrícula en el contexto de la inclusión educativa. Es fundamental considerar estos hallazgos al desarrollar estrategias y políticas que promuevan una gestión efectiva de la matrícula y garanticen una educación inclusiva para todos los estudiantes.

Tabla 08.

Frecuencia y porcentaje de la tabla cruzada entre educación inclusiva y la dimensión procedimiento

		Dimensión Procedimiento					
		Deficiente		Medio		Eficiente	
		F	%	f	%	F	%
Educación inclusiva	Eficiente	21	21%	29	29%	19	19%
	Medio	34	34%	58	58%	57	57%
	Deficiente	45	45%	13	13%	24	24%
	Total	100	100%	100	100%	100	100%

Fuente: Elaborado y recopilado por la investigadora.

La Tabla 08 presenta los resultados de una tabla cruzada entre la dimensión de Educación Inclusiva y la dimensión de Procedimiento. Los datos se presentan en forma de frecuencia y porcentaje para cada nivel de la dimensión de Procedimiento: Deficiente, Moderado y Eficiente.

En el nivel Eficiente de la dimensión de Procedimiento, se encontraron 19 casos, lo que representa el 19% del total de casos en la tabla cruzada. Esto indica que aproximadamente una quinta parte de los casos se clasificaron como Eficiente en términos de la dimensión de Procedimiento en el contexto de la Educación Inclusiva.

En el nivel Moderado de la dimensión de Procedimiento, se encontraron 57 casos, lo que representa el 57% del total. Esto sugiere que alrededor del 57% de los casos analizados se clasificaron como Moderado en términos de la dimensión de Procedimiento en el contexto de la Educación Inclusiva.

En el nivel Deficiente de la dimensión de Procedimiento, se encontraron 24 casos, lo que equivale al 24% del total. Esto indica que aproximadamente el 24% de los casos se clasificaron como Deficiente en términos de la dimensión de Procedimiento en relación con la Educación Inclusiva.

Estos resultados brindan información importante sobre la correlación entre la Educación Inclusiva y la dimensión de Procedimiento, y pueden ser utilizados para analizar y mejorar los procedimientos utilizados en el contexto de la Educación Inclusiva. Es esencial considerar estos hallazgos al desarrollar estrategias y políticas que promuevan una implementación efectiva de los procedimientos y aseguren una educación inclusiva de calidad para todos los estudiantes.

Tabla 09.

Frecuencia y porcentaje de la tabla cruzada entre educación inclusiva y la dimensión estructura

		Dimensión Estructura					
		Deficiente		Medio		Eficiente	
		F	%	f	%	f	%
Educación inclusiva	Eficiente	34	34%	19	19%	22	22%
	Medio	47	47%	61	61%	47	47%
	Deficiente	19	19%	20	20%	31	31%
	Total	100	100%	100	100%	100	100%

Fuente: Elaborado y recopilado por la investigadora

La Tabla 09 presenta los resultados de una tabla cruzada entre la dimensión de Educación Inclusiva y la dimensión de Estructura. Los datos se presentan en forma de frecuencia y porcentaje para cada nivel de la dimensión de Estructura: Deficiente, Moderado y Eficiente.

En el nivel Eficiente de la dimensión de Estructura, se encontraron 22 casos, lo que representa el 22% del total de casos en la tabla cruzada. Esto indica que alrededor de una quinta parte de los casos se clasificaron como Eficiente en términos de la dimensión de Estructura en el contexto de la Educación Inclusiva.

En el nivel Moderado de la dimensión de Estructura, se encontraron 47 casos, lo que representa el 47% del total. Esto sugiere que aproximadamente el 47% de los casos analizados se clasificaron como Moderado en términos de la dimensión de Estructura en el contexto de la Educación Inclusiva.

En el nivel Deficiente de la dimensión de Estructura, se encontraron 31 casos, lo que equivale al 31% del total. Esto indica que alrededor del 31% de los casos se clasificaron como Deficiente en términos de la dimensión de Estructura en relación con la Educación Inclusiva.

Muestra el porcentaje de la tabla cruzada entre la Educación Inclusiva y la dimensión de Estructura. Se puede observar que la mayoría de los casos se

encuentran en el nivel Moderado de la dimensión de Estructura, seguido del nivel Deficiente y luego el nivel Eficiente.

Estos resultados brindan información relevante sobre la relación entre la Educación Inclusiva y la dimensión de Estructura, y pueden ser utilizados para analizar y mejorar la estructura existente en el contexto de la Educación Inclusiva. Es esencial considerar estos hallazgos al desarrollar estrategias y políticas que promuevan una estructura sólida y adecuada para certificar una educación inclusiva de calidad para todos los alumnos.

Tabla 10.

Frecuencia y porcentaje de la tabla cruzada entre educación inclusiva y la dimensión control

		Dimensión Control					
		Deficiente		Medio		Eficiente	
		F	%	F	%	f	%
Educación inclusiva	Eficiente	21	21%	39	39%	19	19%
	Medio	33	33%	58	58%	41	41%
	Deficiente	46	46%	3	3%	40	40%
	Total	100	100%	100	100%	100	100%

Fuente: Elaborado y recopilado por la investigadora

La Tabla presenta los resultados de una tabla cruzada entre la dimensión de Educación Inclusiva y la dimensión de Control. Los datos se muestran en forma de frecuencia y porcentaje para cada nivel de la dimensión de Control: Deficiente, Moderado y Eficiente.

En el nivel Eficiente de la dimensión de Control, se encontraron 19 casos, lo que representa el 19% del total de casos en la tabla cruzada. Esto indica que alrededor del 19% de los casos se clasificaron como Eficiente en términos de la dimensión de Control en el contexto de la Educación Inclusiva.

En el nivel Moderado de la dimensión de Control, se encontraron 41 casos, lo que representa el 41% del total. Esto sugiere que aproximadamente el 41% de

los casos analizados se clasificaron como Moderado en términos de la dimensión de Control en el contexto de la Educación Inclusiva.

En el nivel Deficiente de la dimensión de Control, se encontraron 40 casos, lo que equivale al 40% del total. Esto indica que alrededor del 40% de los casos se clasificaron como Deficiente en términos de la dimensión de Control en relación con la Educación Inclusiva.

Muestra el porcentaje de la tabla cruzada entre la Educación Inclusiva y la dimensión de Control. Se puede observar que la mayoría de los casos se encuentran en el nivel Moderado de la dimensión de Control, seguido por el nivel Deficiente y luego el nivel Eficiente.

Estos resultados proporcionan información relevante sobre la relación entre la Educación Inclusiva y la dimensión de Control, y pueden ser utilizados para analizar y mejorar los niveles de control existentes en el contexto de la Educación Inclusiva. Es importante tener en cuenta estos hallazgos al desarrollar estrategias y políticas que promuevan un adecuado control y supervisión en el ámbito de la Educación Inclusiva, con el objetivo de garantizar una educación de calidad y equitativa para todos los estudiantes.

4.2. Resultados inferenciales

Prueba normalidad

La hipótesis de normalidad planteada es la siguiente:

Hipótesis nula (H₀): Los puntajes de las variables siguen una distribución normal.

Hipótesis alternativa (H₁): Los puntajes de las variables tienen una distribución diferente a la normal.

Para evaluar la normalidad de los datos, se utilizará un nivel de significancia, también conocido como nivel de confianza, establecido en 0.05 (o 5%) en una prueba bilateral. Esto significa que se rechazará la hipótesis nula si el valor p obtenido en la prueba estadística es menor que 0.05.

El nivel de significancia o nivel de confianza se utiliza para establecer el umbral de decisión en la prueba de hipótesis. En este caso, el nivel de significancia de 0.05 indica que existe un 5% de probabilidad de cometer un error de rechazar la hipótesis nula cuando en realidad es verdadera. Por lo tanto, si el valor p calculado en la prueba es menor que 0.05, se considerará evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y concluir que los puntajes de las variables no siguen una distribución normal.

Es importante tener en cuenta que el nivel de significancia y el nivel de confianza están inversamente relacionados. Un nivel de significancia más Deficiente, como 0.01, indica un mayor nivel de confianza en los resultados, pero también aumenta el riesgo de cometer un error de tipo I al rechazar incorrectamente la hipótesis nula. Por otro lado, un nivel de significancia más Eficiente, como 0.10, reduce el riesgo de cometer un error de tipo I, pero disminuye el nivel de confianza en los resultados. Por lo tanto, la elección del nivel de significancia debe basarse en la naturaleza del estudio y la importancia de la prueba de hipótesis en cuestión.

Evidencia estadística (**véase anexo E**), se interpreta que la prueba de normalidad se realizó utilizando el estadístico de Kolmogorov-Smirnov. El p-valor proporcionado indica la significancia de la prueba.

Para la variable Educación inclusiva, el valor de Kolmogorov-Smirnov es 0.317, mientras que el p-valor es menor que 0.001. Esto indica que la distribución de los datos no sigue una distribución normal, ya que el p-valor es significativamente menor que el nivel de significancia comúnmente utilizado (0.05). Por lo tanto, se concluye que la variable "Educación inclusiva" no sigue una distribución normal.

En cuanto a la variable Gestión de matrícula, el valor de Kolmogorov-Smirnov es 0.309 y el p-valor es 0.008. Aunque el p-valor es menor que 0.05, lo que indica una desviación de la normalidad, es importante tener en cuenta que el valor está más cerca del nivel de significancia establecido. En este caso, podría haber una mayor aproximación a una distribución normal en comparación con la variable anterior, pero aun así se recomendaría realizar pruebas adicionales para confirmar la normalidad de los datos.

Con base en la evidencia se decide rechazar H_0 , procediéndose medir la relación entre las variables mediante el coeficiente de correlación de Rho Spearman.

Contraste de hipótesis

Hipótesis nula.

H_0 : No existe relación significativa entre educación inclusiva y gestión de matrícula en niños con trastorno del neurodesarrollo, en una institución educativa de Huánuco, 2023.

Hipótesis alterna.

H_1 : Existe relación significativa entre educación inclusiva y gestión de matrícula en niños con trastorno del neurodesarrollo, en una institución educativa de Huánuco, 2023.

Nivel de significación:

$\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

Regla de toma de decisiones:

Si el valor p es mayor que el nivel de significancia α , se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

Si el valor p es menor que el nivel de significancia α , se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alternativa.

Contraste - Rho de Spearman entre las variables educación inclusiva y gestión de matrícula:

Tabla 11.

Coefficiente de Correlación Rho de Spearman.

Prueba Rho de Spearman		Gestión de matrícula
	Coefficiente de correlación	,907
Educación inclusiva	Sig. (bilateral)	0,000
	N	100

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

La prueba de correlación de Spearman se utilizó para analizar la relación entre las variables Educación inclusiva y Gestión de matrícula. El coeficiente de correlación de Spearman proporciona información sobre la fuerza y la dirección de la relación entre las variables.

En este caso, el coeficiente de correlación de Spearman entre Educación inclusiva y Gestión de matrícula es 0.907, lo que indica una correlación positiva muy fuerte entre ambas variables. El valor de la correlación está muy cerca de 1, lo que sugiere una relación lineal positiva muy estrecha.

El p-valor asociado a la prueba de correlación es 0.000, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa. La muestra utilizada para el análisis consta de 100 observaciones para ambas variables. Esto significa que se tomaron en cuenta los datos de 100 casos para cada una de las variables. Por tanto, existe relación significativa entre educación inclusiva y gestión de matrícula en niños con trastorno del neurodesarrollo, en una institución educativa de Huánuco, 2023.

Primera hipótesis específica

Hipótesis nula.

Ho: No existe relación significativa entre la educación inclusiva y la gestión de matrícula en su dimensión procedimiento en una institución educativa de Huánuco, 2023.

Hipótesis alterna.

H1: Existe relación significativa entre la educación inclusiva y la gestión de matrícula en su dimensión procedimiento en una institución educativa de Huánuco, 2023.

Nivel de significación:

$\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

Regla de toma de decisiones:

Si el valor p es mayor que el nivel de significancia α , se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

Si el valor p es mayor que el nivel de significancia α , se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alternativa.

Contraste - Rho de Spearman entre la variable educación inclusiva y la dimensión procedimiento:

Tabla 12.

Coefficiente de Correlación Rho de Spearman.

		Procedimiento
	Coefficiente de correlación	,317
Educación inclusiva	Sig. (bilateral)	0,001
	N	100

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

La prueba de correlación de Spearman se utilizó para analizar la relación entre las variables Educación inclusiva y Procedimiento. El coeficiente de correlación de Spearman proporciona información sobre la fuerza y la dirección de la relación entre las variables.

En este caso, el coeficiente de correlación de Spearman entre Educación inclusiva y Procedimiento es 0.317, lo que indica una correlación positiva débil entre

ambas variables. El valor de la correlación sugiere que existe una relación lineal positiva, pero no muy fuerte, entre ambas variables.

El p-valor asociado a la prueba de correlación es 0.001, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa. La muestra utilizada para el análisis consta de 100 observaciones para ambas variables. Esto significa que se tomaron en cuenta los datos de 100 casos para cada una de las variables. Por tanto, existe relación significativa entre la educación inclusiva y la gestión de matrícula en su dimensión procedimiento en una institución educativa de Huánuco, 2023.

Segunda hipótesis específica

Hipótesis nula.

Ho: No existe relación significativa entre la educación inclusiva y la gestión de matrículas en su dimensión estructura en una institución educativa de Huánuco, 2023.

Hipótesis alterna.

H1: Existe relación significativa entre la educación inclusiva y la gestión de matrículas en su dimensión estructura en una institución educativa de Huánuco, 2023.

Nivel de significación:

$\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

Regla de toma de decisiones:

Si el valor p es mayor que el nivel de significancia α , se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

Si el valor p es menor que el nivel de significancia α , se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alternativa.

Contraste - Rho de Spearman la variable educación inclusiva y la dimensión estructura:

Tabla 13.

Coefficiente de Correlación Rho de Spearman.

		Estructura
Educación inclusiva	Coefficiente de correlación	,697
	Sig. (bilateral)	0,001
	N	100

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

La prueba de correlación de Spearman se utilizó para analizar la relación entre las variables Educación inclusiva y Estructura. El coeficiente de correlación de Spearman proporciona información sobre la fuerza y la dirección de la relación entre las variables.

En este caso, el coeficiente de correlación de Spearman entre Educación inclusiva y Estructura es 0.697, lo que indica una correlación positiva fuerte entre ambas variables. El valor de la correlación sugiere que existe una relación lineal positiva y significativa entre ambas variables.

El p-valor asociado a la prueba de correlación es 0.001, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa. La muestra utilizada para el análisis consta de 100 observaciones para ambas variables. Esto significa que se tomaron en cuenta los datos de 100 casos para cada una de las variables. Por tanto, existe relación significativa entre la educación inclusiva y la gestión de matrículas en su dimensión estructura en una institución educativa de Huánuco, 2023.

Tercera hipótesis específica

Hipótesis nula.

Ho: No existe relación significativa entre la educación inclusiva y la gestión de matrículas en su dimensión control en una institución educativa de Huánuco, 2023.

Hipótesis alterna.

H1: Existe relación significativa entre la educación inclusiva y la gestión de matrículas en su dimensión control en una institución educativa de Huánuco, 2023.

Nivel de significación:

$\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

Regla de toma de decisiones:

Si el valor p es mayor que el nivel de significancia α , se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa.

Si el valor p es mayor que el nivel de significancia α , se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis alternativa.

Contraste - Rho de Spearman la variable educación inclusiva y la dimensión control:

Tabla 14.

Coefficiente de Correlación Rho de Spearman.

		Control
	Coefficiente de correlación	,603
Educación inclusiva	Sig. (bilateral)	0,000
	N	100

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

La prueba de correlación de Spearman se utilizó para examinar la correlación entre las variables Educación inclusiva y Control. El coeficiente de correlación de Spearman proporciona información sobre la potencia y la orientación de la relación entre las variables.

Presenta el coeficiente de correlación de Spearman entre Educación inclusiva y Control es 0.603, lo que indica una correlación efectiva moderada entre ambas variables. El valor de la correlación sugiere que existe una relación lineal positiva, aunque no tan fuerte como en el caso anterior.

El p-valor asociado a la prueba de correlación es 0.000, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa. La muestra utilizada para el análisis consta de 100 observaciones para ambas variables. Esto significa que se tomaron en cuenta los datos de 100 casos para cada una de las variables. Por tanto, existe relación significativa entre la educación inclusiva y la gestión de matrículas en su dimensión control en una institución educativa de Huánuco, 2023.

V. DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general, se encontró una correlación significativa entre la educación inclusiva y la gestión de matrícula en la dimensión procedimiento en una institución educativa de Huánuco en 2023. Los resultados obtenidos, respaldados por un p-valor de 0.001, indicaron una asociación estadísticamente relevante. La muestra utilizada consistió en 100 observaciones para ambas variables, lo que proporcionó una base sólida para respaldar las conclusiones.

Los resultados presentados fueron consistentes con los aportes de Cortés et al. (2022) donde se centró en la trayectoria de inclusión de estudiantes autistas en un colegio regular. Utilizando una metodología descriptiva con enfoque cuantitativo, se llevaron a cabo entrevistas a padres y profesores. Los resultados revelaron una falta de concientización en padres y profesores en cuanto a las habilidades necesarias para apoyar a los alumnos con trastorno del espectro autista (TEA), aunque los enfoques y los resultados de este estudio difieren del estudio actual, ambos resaltan la importancia de la concientización en la educación inclusiva.

Asimismo, los estudios de López *et al.* (2019), donde se buscó mejorar las técnicas de inserción para estudiantes con TEA en una escuela en Bogotá. Utilizaron una metodología descriptiva con enfoque cuantitativo, encuestando a profesores y estudiantes con TEA. Los resultados mostraron una falta de conocimiento sobre el TEA tanto en profesores como en estudiantes, así como la necesidad de instrumentos y manuales para apoyar el proceso de inclusión, aunque este estudio se centró en una población diferente y tuvo un alcance más limitado en términos de muestra, comparte la preocupación por la falta de conocimiento y apoyo adecuado en la educación inclusiva.

Por último, se tienen coincidentes con los datos presentados por Krause (2018) donde se enfocó en los métodos de inserción de jóvenes con habilidades diferentes, incluyendo el autismo. Utilizaron una metodología experimental con enfoque mixto, entrevistando a estudiantes y profesionales de programas de apoyo. Los resultados destacaron la importancia de conocer la estadística y establecer lineamientos en salud y educación para niños y jóvenes con autismo. Aunque este estudio tuvo un enfoque más amplio en términos de habilidades diferentes y no se

centró directamente en la gestión de matrícula, comparte la importancia de considerar la inclusión de estudiantes con TEA en diversos entornos educativos.

En cuanto al primer objetivo específico, se identificó una correlación significativa entre la educación inclusiva y la gestión de matrículas en la dimensión estructura en una institución educativa de Huánuco en 2023. Los resultados obtenidos revelaron un p-valor de 0.001, lo que indica una fuerte asociación estadística. La muestra utilizada consistió en 100 observaciones para ambas variables, lo que brinda una base sólida para respaldar las conclusiones.

Los resultados presentados fueron consistentes con los aportes de Krause (2018), donde se abordaron los métodos de inserción de jóvenes con habilidades diferentes, incluyendo el autismo. La metodología empleada fue experimental, con un enfoque mixto que incluyó entrevistas a estudiantes y profesionales de programas de apoyo. Los resultados resaltaron la importancia de adquirir conocimientos estadísticos y establecer lineamientos en salud y educación para brindar un apoyo adecuado a los niños y jóvenes con autismo. Aunque este estudio tuvo una muestra más limitada, comparte la misma preocupación por la inclusión de personas con habilidades diferentes, aunque no se focaliza directamente en la gestión de matrículas.

Asimismo, los estudios de Schwalb (2022), donde se examinó el progreso de los elementos inclusivos y exclusivos en la educación de niños con autismo en Lima. La metodología utilizada fue de carácter cuantitativo, con un diseño no experimental que involucró la realización de encuestas a padres de familia. Los resultados revelaron que un porcentaje considerable de padres (66%) expresó insatisfacción con la calidad de la instrucción que recogían sus hijos. Este estudio destaca la importancia de la formación y la concientización en el ámbito de la educación inclusiva, aunque su enfoque no se dirigió específicamente a la correlación entre educación inclusiva y gestión de matrículas.

Por último, se tienen coincidentes con los datos presentados por Jiménez (2019) donde se centró en el nivel de elaboración de los instructivos para brindar apoyo pedagógico a estudiantes con requerimientos especiales y gestionar adecuadamente las matrículas en la escuela. Para ello, se utilizó una metodología

descriptiva no experimental con enfoque cuantitativo, y se encuestó a instructores de educación primaria. Los resultados revelaron que, de los 14 docentes encuestados, 9 mencionaron no recibir suficiente formación para identificar o diagnosticar a estudiantes con condiciones especiales, y carecer de la capacitación necesaria para elaborar materiales de apoyo. Este estudio resalta la necesidad imperante de proporcionar una formación adecuada a los docentes, en el contexto de la educación inclusiva.

A nivel teórico, la dimensión de procedimiento es fundamental para asegurar que el proceso de inscripción y registro de los estudiantes sea justo, transparente y consistente en todo momento. Un procedimiento claro y bien definido ayuda a prevenir errores y omisiones en la información del estudiante, así como a reducir la posibilidad de problemas futuros. Además, la dimensión de procedimiento garantiza que los estudiantes tengan acceso a los recursos necesarios para completar el proceso de inscripción y registro de manera adecuada (Botero *et al.*, 2021). Esto es resaltante para aseverar que todos los estudiantes incluidos con necesidades especiales o en situación de vulnerabilidad, puedan acceder a la educación en igualdad de condiciones. Estos resultados son consistentes con investigaciones anteriores realizadas por Botero y colaboradores en 2021, quienes también destacaron la importancia de la dimensión de procedimiento en el contexto de la educación inclusiva.

En cuanto al segundo objetivo específico, se encontró una correlación significativa entre la educación inclusiva y la gestión de matrículas en la dimensión estructura en una institución educativa de Huánuco en 2023, con un p-valor de 0.001 y una muestra de 100 observaciones para ambas variables.

Los resultados presentados fueron consistentes con los aportes de Krause (2018) donde se centró en los métodos de inserción de jóvenes con habilidades diferentes, incluyendo el autismo. Utilizaron una metodología experimental con un enfoque mixto, entrevistando a estudiantes y profesionales de programas de apoyo. Los resultados destacaron la importancia de tener conocimientos estadísticos y establecer lineamientos en salud y educación para niños y jóvenes con autismo. Aunque este estudio tuvo un alcance más limitado en términos de muestra,

comparte la preocupación por la inclusión de personas con habilidades diferentes, aunque no se centra directamente en la gestión de matrículas.

Asimismo, los estudios de Schwalb (2022), donde se examinó el progreso de los elementos inclusivos y exclusivos en la educación de niños con autismo en Lima. Se utilizó una metodología cuantitativa con un diseño no experimental, encuestando a padres de familia. Los resultados revelaron que un porcentaje considerable de padres (66%) no estaba satisfecho con la excelencia de enseñanza que recibían sus hijos. Este estudio destaca la importancia de la formación y la concientización en la educación inclusiva, aunque no se enfoca directamente en la correlación entre la educación inclusiva y la gestión de matrículas.

Por último, se tienen coincidentes con los datos presentados por Jiménez (2019) donde se centró en el nivel de preparación de los docentes para apoyar pedagógicamente a estudiantes con requerimientos especiales y gestionar correctamente las matrículas en la escuela. Se utilizó una metodología descriptiva no experimental con enfoque cuantitativo, encuestando a docentes de educación primaria. Los resultados mostraron que, de los 14 docentes encuestados, 9 mencionaron que no estaban recibiendo suficiente formación para identificar o diagnosticar a estudiantes con condiciones especiales, y carecían de formación adecuada para elaborar materiales de apoyo. Este estudio resalta la necesidad de una formación adecuada para los docentes en el contexto de la educación inclusiva.

Las dimensiones de la segunda variable como es la estructura son indispensables para la organización y distribución de los flujos de proceso y metodología que se emplean para mejorar gestión de matrícula educativa. Franceschin (2016) refiere que, incluye la infraestructura, la tecnología, los recursos humanos y financieros, y las políticas y normativas institucionales que se utilizan para gestionar la matrícula de los estudiantes.

Por lo tanto, Ávila *et al.*, (2023) indica que las dimensiones son fundamentales para la gestión de matrícula educativa, ya que una correcta implementación de procedimientos y estructuras eficientes y eficaces, garantizan que los discentes puedan matricularse en la institución educativa de manera adecuada.

En cuanto al tercer objetivo específico, se encontró una correlación significativa entre la educación inclusiva y la gestión de matrículas en la dimensión control en una institución educativa de Huánuco en 2023, con un p-valor de 0.000 y una muestra de 100 observaciones para ambas variables.

Los resultados presentados fueron consistentes con los aportes de Jiménez (2019) el cual se buscó determinar el nivel de preparación de los docentes para brindar apoyo pedagógico a estudiantes con requerimientos especiales y gestionar correctamente la matriculación. Se utilizó una metodología descriptiva no experimental con un enfoque cuantitativo y un diseño transversal, con una muestra de 14 docentes de educación primaria. Los resultados revelaron que, de los 14 docentes encuestados, 9 informaron que no estaban recibiendo suficiente formación para identificar o diagnosticar a estudiantes con condiciones especiales, y carecían de una formación adecuada para elaborar materiales de apoyo. Aunque este estudio no abordó directamente la correlación entre la educación inclusiva y la gestión de matrículas, coincide en la importancia de la formación adecuada de los docentes para apoyar a los estudiantes con necesidades especiales.

Asimismo, los estudios de Vásquez (2018), donde se examinó la correlación entre la actitud de los docentes al matricular a estudiantes con habilidades diferentes y la educación inclusiva en docentes de educación inicial. Se utilizó una metodología cuantitativa, correlacional y descriptiva, con un diseño transversal y una muestra de 87 docentes de centros educativos. Los resultados mostraron que el 51% de los docentes tenía una actitud positiva hacia la atención minuciosa de los estudiantes con condiciones diferentes, mientras que el 49% tenía una actitud negativa. Aunque este estudio no se enfocó específicamente en la dimensión de control en la gestión de matrículas, coincide en resaltar la importancia de la actitud docente y su impacto en la educación inclusiva.

Por último, se tienen coincidentes con los datos presentados por Mautino (2018), donde se buscó establecer la correlación entre la inclusión educativa y el ejercicio docente. Se utilizó una metodología hipotético-deductiva con un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo no experimental. La muestra consistió en docentes de los tres niveles educativos de la red de salud 08 del distrito de San Martín de Porres. Los resultados mostraron que existía una relación significativa y orientada entre la inclusión educativa y el desempeño docente en los colegios

públicos. Aunque este estudio no se centró directamente en la gestión de matrículas, enfatizó la importancia de la relación entre la inclusión y el ejercicio docente, coincidiendo en destacar la relación y la concienciación sobre la inclusión educativa.

La dimensión de control se refiere a la capacidad de supervisar y regular el proceso de gestión de matrícula de manera efectiva. Esto implica el establecimiento de mecanismos de control, monitoreo y evaluación para asegurar que se cumplan los estándares y normativas institucionales y gubernamentales en la gestión de matrícula educativa. Una estructura bien definida es fundamental para garantizar una gestión de matrícula efectiva y eficiente.

Botero *et al.*, (2021) dice que esto implica contar con los recursos necesarios, como personal capacitado, tecnología y sistemas de información, para llevar a cabo el proceso de inscripción y registro de manera adecuada.

Además, la dimensión de estructura también juega un papel importante en asegurar el cumplimiento de los estándares y normativas establecidas tanto por la institución educativa como por las autoridades gubernamentales. Esto contribuye a mantener un proceso de gestión de matrícula transparente, equitativo y acorde a los lineamientos establecidos. Estos resultados están en línea con investigaciones previas realizadas por Botero *et al.* (2021), quienes también enfatizaron la importancia de la dimensión de estructura en el contexto de la educación inclusiva y la gestión de matrículas.

VI. CONCLUSIONES

Primera. - En conclusión, la prueba de correlación de Spearman reveló una correlación positiva muy fuerte ($r=0.907$) entre las variables Educación inclusiva y Gestión de matrícula. El coeficiente de correlación indica una relación lineal positiva muy estrecha entre ambas variables. Además, el promedio valor indica que esta correlación es estadísticamente significativa. En consecuencia, se concluye que existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la gestión de matrícula en niños con trastorno del neurodesarrollo en una institución educativa de Huánuco en el año 2023.

Segunda. - En relación al primer objetivo específico, al realizar la prueba de correlación de Spearman entre las variables Educación inclusiva y Procedimiento, se encontró una correlación positiva débil ($r=0,317$). Esto indica que existe una relación lineal positiva entre ambas variables, aunque no es muy fuerte. Sin embargo, el promedio valor revela que esta correlación es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la gestión de matrícula en su dimensión de procedimiento en una institución educativa de Huánuco en el año 2023.

Tercera. - En relación al segundo objetivo específico, al realizar la prueba de correlación de Spearman entre las variables Educación inclusiva y Estructura, se encontró una correlación positiva fuerte con un coeficiente de correlación rescatable ($r= 0,697$). Esto indica una relación lineal positiva significativa entre ambas variables. Además, el promedio valor revela que esta correlación es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la gestión de matrículas en su dimensión de estructura en una institución educativa de Huánuco en el año 2023.

Cuarta. – En relación al tercer objetivo específico, al realizar la prueba de correlación de Spearman entre las variables Educación inclusiva y Control, se encontró una correlación moderada efectiva ($r=0,603$). Esto indica una relación

lineal positiva entre ambas variables, aunque no tan fuerte como en otros casos. Sin embargo, el promedio valor estudiado revela que esta correlación es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se concluye concluir que existe una relación significativa entre la educación inclusiva y la gestión de matrículas en su dimensión de control en una institución educativa de Huánuco en el año 2023.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. – Se recomienda al director de la institución educativa de Huánuco fortalecer y promover programas y políticas de educación inclusiva que apoyen una gestión efectiva de la matrícula. Esto incluiría capacitación adicional para los docentes y personal escolar, así como la implementación de estrategias y recursos adecuados para garantizar una educación inclusiva de calidad. Dado que se encontró una correlación positiva muy fuerte entre la educación inclusiva y la gestión de matrícula en niños con trastorno del neurodesarrollo.

Segunda. - Se recomienda al subdirector de la institución educativa ya mencionada evaluar y revisar los procedimientos actuales para identificar posibles áreas de mejora. Esto podría implicar la simplificación de los procesos, la clarificación de las pautas y la comunicación efectiva con los padres y estudiantes para garantizar una gestión de matrícula más eficiente y orientada hacia la inclusión. Todo esto debido a que se encontró una correlación débil entre la educación inclusiva y la gestión de matrícula en su dimensión de procedimiento.

Tercera. - Se recomienda a los altos directivos de dicha institución educativa enfocarse en fortalecer y mejorar la infraestructura y los recursos disponibles en la institución educativa. Esto concluye incluir la adaptación de espacios físicos para facilitar la inclusión de estudiantes con diversas necesidades, la disponibilidad de materiales educativos accesibles y la implementación de tecnología apropiada para apoyar la educación inclusiva. Debido a que se encontró una correlación fuerte entre la educación inclusiva y la gestión de matrículas en su dimensión de estructura.

Cuarta. - Se recomienda al personal administrativo y docentes fomentar una mayor coordinación y comunicación entre los diversos actores implicados en el proceso de gestión de matrículas. Esto implica la creación de comités o equipos multidisciplinarios que trabajen en conjunto para garantizar un control efectivo y equitativo de la matrícula, considerando las necesidades de cada alumno y

promoviendo la igualdad de oportunidades en la educación inclusiva. Debido a que se encontró una correlación moderada entre la educación inclusiva y la gestión de matrículas en su dimensión de control.

REFERENCIAS

- Adriazola, A. M., Jara M, D., Lara, I. M., Matos, G. L., & Reyes, P. L. (2020). *Sistema de gestión de calidad en una universidad pública peruana: análisis de los procesos principales y gestión de riesgos*. *Educación*, 26(2), 109–120. <https://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n2.2225>
- Alejos, O. (2019). Unbalanced arbitration agreements in public contracts under the state contracting law. *PUC Law*, 347-370. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechopucp/article/view/20848>.
- Ávila, F.M. Zambrano, K.G. Mendoza, K.M. y Párraga, L.A. (2023). Administrative Management, Importance for The Microenterprise. *Journal of Pharmaceutic Negative Results*, 1401–1411. <https://doi.org/10.47750/pnr.2023.14.S02.170>
- Barba, L. C., & Delgado, K. E. (2021). Gestión escolar y liderazgo del directivo: Aporte para la calidad educativa. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 25(1), 284–309. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i1.1462>
- Botero, S., Atencia, F., Tafur, J., & Hernández, H. (2021). *Proceso vital en la gestión educativa: Herramienta de alta calidad hacia la sostenibilidad ambiental*. *Revista De Ciencias Sociales*, 27(2), 309-321. <https://doi.org/10.31876/rsc.v27i2.35916>
- Boylan, R. T., & Ebberts, L. H. (2010). Essential elements of educational effectiveness: A framework for meaningful educational reform. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 5636-5641. <file:///C:/Users/Asus/Downloads/F182105058.pdf>
- Brede, J., Remington, A., Kenny, L., Warren, K., & Pellicano, E. (2017). Excluded from school: Autistic students' experiences of school exclusion and subsequent re-integration into school. *Autism & Developmental Language Impairments*, 2. <https://doi.org/10.1177/2396941517737511>

- Calizaya, A. M. (2022). *Desarrollo de la educación inclusiva en la educación básica regular. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3821-3835. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2499
- Cameron, C. (2011). *Education for inclusion and diversity*. Pearson. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13603116.2017.1326177>
- Cerruto, M. C. (2022). *La norma ISO 21001:2018 en el sistema de gestión de calidad de las instituciones educativas particulares. Revista Científica Retos De La Ciencia*, 6(13), 1–15. <https://www.retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/415>
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). Sage Publications.
- Cobeñas, P. (2020). *Exclusión Educativa de Personas con Discapacidad: Un Problema Pedagógico*. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 18(1), 65-81. <https://doi.org/10.15366/reice2020.18.1.004>
- Collazos, P. (2021). *Intervención pedagógica inclusiva. Estudio de caso de niño con Trastorno del Espectro Autista en una institución educativa del Agustino*, 2021,8-35. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69239/Collazos_CPE-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Córdoba, L., Muriel, I., y Enciso, J. E. (2021). *Representaciones sociales de la discapacidad en una comunidad universitaria de Ibagué, Colombia, mediante las redes de asociaciones. Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 12(1), 114-139. <https://doi.org/10.21501/22161201.3364>
- Cornejo, J. (2019). *Inclusión educativa desde la óptica de los académicos responsables de la formación de profesores de la Universidad Católica del Maule – Chile. Educación*, 28(55), 27-58. <https://doi.org/10.18800/educacion.201902.002>

- Cousins, J. (1980), Administrative management. *Education + Training*, 22(9), pp. 287-288. <https://doi.org/10.1108/eb016786>
- Cueto, S., Rojas, V., Dammert, M., & Felipe, C. (2018). Cobertura, oportunidades y percepciones sobre la educación inclusiva en el Perú. Grupo de Análisis para el Desarrollo. Recuperado de <http://www.grade.org.pe/forge/descargas/educacion%20inclusiva%20santiago%20cueto%20y%20otros.pdf>
- Chamber of Commerce and Services (2017). International Arbitration. CMA. *Centro de Mediación y Arbitraje*: http://www.cmanicaragua.com.ni/index.php/nuestros_servicios/arbitraje_internacional/
- Chapman, D. W. (2009). *Carl Rogers and the humanistic approach to education*. *Educational Horizons*, 87(4), 238-244. <https://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/rogerse.PDF>
- Eppler, M. A., & Riggio, R. E. (2011). Helping parents enroll in education: Understanding community barriers and creating opportunities. *Journal of Education for Business*, 86(4), 224-232.
- Escudero, J. M., & Martínez, B. (2011). *Educación inclusiva y cambio escolar*. *Revista Iberoamericana De Educación*, 55, 85-105. <https://doi.org/10.35362/rie550526>
- Espinosa, I. (2020). *The incidence of international public policy in international commercial arbitration*. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/38579>
- Fernández, José M. (2017). *Educación inclusiva: Construyendo caminos para avanzar*. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 11(1), 1-3. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162017000100001&lng=es&tlng=es.
- Fernández, M. L. M., & Echeita, G. (2022). *Hacia una educación más inclusiva: la transformación de un centro educativo*. Teoría De La Educación. *Revista Interuniversitaria*, 35(1), 185–206. <https://doi.org/10.14201/teri.27699>.

- Flores, Hilda. (2021). *La gestión educativa, disciplina con características propias. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1), 00008. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2832>
- Franceschin, T. (2016). What is competency-based learning, and why is it shaping up to be the next educational revolution? *Edu4me*. from: <http://edu4.me/que-es-el-aprendizaje-basado-en-competencias-y-por-que-se-perfila-como-la-proxima-revolucion-educativa/>.
- García, Fernando Javier, Juárez, Saúl Crispín, & Salgado, Lorenzo. (2018). *Gestión escolar y calidad educativa. Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S025743142018000200016&lng=es&tlng=es.
- Gastello, W., Palacios, J. P., Guerrero, J. M., & Linares, C. R. (2022). *Educación inclusiva en las organizaciones educativas: una revisión bibliográfica. Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(26), 1837–1847. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.455>.
- Gay, L. R., Mills, G. E., & Airasian, P. W. (2012). *Educational research: Competencies for analysis and applications*. Pearson Higher Ed. https://yuliellearning.com/pluginfile.php/4831/mod_resource/content/1/Gay-E%20Book%20Educational%20Research-2012.pdf
- González, E. I., & López Chau, A. (2021). *Análisis del Sistema de Gestión del Aprendizaje, Moodle y su uso confortable. Edetec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (75), 110-123. <https://doi.org/10.21556/edutec.2021.75.1771>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20BaptistaMetodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

- Hurtado, S., González, E., Cuenca, V. P., & Cuenca, J. M. (2023). La calidad educativa: un análisis a los sistemas de gestión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 5844-5855. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4887
- León, K., Villafuerte, C. A., Llanos, E. N., Abarca, V., & Zapata, J. E. (2023). *Perspectivas de los docentes sobre la educación inclusiva. Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(27), 49–61. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.496>
- Mertler, C. A. (2022). *Introduction to educational research*. Sage Publications. https://books.google.com.pe/books?id=kMTEAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Ministerio de Salud (2019). *Documento técnico: orientaciones para el cuidado integral de la salud mental de las personas con trastorno del espectro autista*, MINSa. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/574914/RM_166-2020-MINSA_Y_ANEXOS.PDF
- Ministerio de Salud (2019). *Plan Nacional para las personas con trastorno del Espectro autista*. MINSa. https://www.conadisperu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/PLAN_TEA_2019-2021.pdf
- Montoya, A. (2021). Educación inclusiva. ¿Cómo estamos? *Revista Innova Educación*, 3(3), 33–52. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.03.002>
- Morillo, J., Flores, L. S., Martínez, J. U., & Nomberto, E. M. (2020). Democratic practice of managers and quality of administrative management in public educational institutions. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 12(1), 503-511. <https://doi.org/10.9756/INT-JECSE/V12I1.201031>
- Muhammad, Z. (2023). Application of Administrative Ethics in Public Services in the Context of Increasing the Professionalism of Village Officials in Waru Village, Parung District, Bogor Regency. *Central European Management Journal*, 31(2), 191–196. <https://doi.org/10.57030/23364890.cemj.31.2.24>

- National Health Statistic Reports (2021). *National Health Statistics Reports from the National Health Interview Survey*. NHSR. https://www.cdc.gov/nchs/nhis/nhis_nhsr.html
- Neira, R. M., Delgado, V., Puican, V. H., Vargas, J. L., & García, M. R. (2022). Administrative management in the collection of property tax in the municipality of Condorcanqui, Peru. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(4), 108–121. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i4.438>
- Núñez, E. J., Moncayo, O. F., Medina, E. G., & Muñoz, C. E. (2022). Administrative management and its impact on the company's productivity, training plan. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies*, 6(3). <https://doi.org/10.37956/jbes.v6i3.300>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *The Salamanca statement and framework for action on special needs education*. UNESCO.
- Organización Mundial de la Salud (2023). *Autismo: datos y cifras*. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/autism-spectrum-disorders>
- Ortegón, S. (2022). Subjective arbitrability in the trust contract in Colombia. *Estudios Socio-Jurídicos Journal*, 1-18. <https://repository.urosario.edu.co/items/9a78c0f8-af58-4939-9b0d-fe6f0a4b5d59>
- Osorio, C. (2019). *Políticas públicas sin evidencia*. Recuperado de El mostrador: <https://m.elmostrador.cl/noticias/opinion/columnas/2019/03/30/politicas-publicas-sin-evidencia/>
- Panchana Suárez, N. G., Diaz Panchana, K. V., & Canalias Lamas, S. (2023). The arbitration clause in administrative proceedings. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies*, 7(1). <https://doi.org/10.37956/jbes.v7i1.324>

- Paraguacuto, D. (2017). The interrelationship between the judge and the international arbitrator. A comparative study between France and Colombia. *Legal Mission*, 251-286. http://assets.leadersleague.com/guides/arbitration/2019/Arbitration_2019.pdf
- Poquioma, M. A., Saldaña, K. D. J. D. C., Barrenechea, H. G., & Prado, P. (2021). *Gestión de la calidad en la educación superior: una revisión sistemática*. *IGOBERNANZA*, 4(16), 334-356. <https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.160>
- Pulido, N., et al. (August 04, 2021). No todos los caminos conducen a Roma. La cláusula patológica: aproximaciones conceptuales y problemática actual. <https://arbanza.com/?p=27286>
- Quintero, L. E. (2020). *Educación inclusiva: tendencias y perspectivas*. *Educación y Ciencia*, (24), e11423. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2020.24.e11423>
- Robles, A.J. (2021). Educación inclusiva, Moderado y propósito de la educación para todos. *BOL.REDIPE*;10(1):173-84. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1171>
- Sequeira, B. I. (2020). The principle of severability of the arbitration clause and its legal scope in the interpretation and modification of contracts. *Revista Ciencia Jurídica y Política*, 28-54. <https://www.journalbusinesses.com/index.php/revista/article/view/324>
- Sucasaire, J. (2021). *Estadística descriptiva para trabajos de investigación. Presentación e interpretación de los resultados*. Edit. Jorge Sucasaire Pilco. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2241>
- Thomas, G., & Loxley, A. (2001). *Deconstructing special education and constructing inclusion*. Open University Press.

- Timaná, L. (2022). *Statutory arbitration: A look at its importance*. <https://boletinsociedades.com/2022/06/06/el-arbitraje-estatutario-un-vistazo-a-su-importancia/>
- Toraya, J. (2022). Implementation of virtual arbitration in Mexico for the resolution of disputes arising in e-commerce. *Revista De Investigación Académica Sin Frontera: División De Ciencias Económicas Y Sociales*, 3-25 <https://revistainvestigacionacademicasinfrontera.unison.mx/index.php/RDIASF/article/view/431>
- Velázquez, J. A., Alonso, R., & Romero, J. A. (2021). Effect of administrative management for the development of university competencies in Engineering students Campus Amazcala. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 7(12), 551–564. <https://doi.org/10.14738/assrj.712.9539>
- Villa-Fernández, N., & Martín-Gutiérrez, Ángela. (2020). *Educación inclusiva y digital: desafíos y propuestas a partir del COVID-19*. *Virtualmente*, 8(2), 7–27. <https://doi.org/10.21158/2357514x.v8.n2.2020.2715>.

ANEXOS

A. MATRIZ DE OPERACIONALIZACION

1ra Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala
Educación inclusiva	Quintero (2020) indica que la educación inclusiva se compone de varias dimensiones, cada una de las cuales es fundamental para certificar que los discentes con diversos requerimientos y habilidades puedan recoger una formación de eficacia en un ambiente que les permita desarrollar todo su potencial	Proceso que permite a las escuelas responder a la diversidad de sus estudiantes, atendiendo a los requerimientos de todos los niños, incluyendo a aquellos que presentan discapacidades o dificultades de internalización	Organización	La institución cuenta con políticas y procedimientos claros y documentados que fomentan la inclusión educativa.	1	Ordinal
				El personal de la institución está capacitado en temas de inclusión educativa y sabe cómo aplicarlos en su trabajo diario.	2	
				La institución cuenta con recursos suficientes para garantizar la inclusión educativa de todos los estudiantes.	3	
				Se promueve la participación activa de los estudiantes en la toma de decisiones que afectan su educación.	4	
				La institución cuenta con medidas efectivas para detectar y atender las necesidades de los estudiantes con discapacidad.	5	
				Se promueve la colaboración entre el personal de la institución y los padres de los	6	

				estudiantes para garantizar una educación inclusiva.		
				La institución cuenta con mecanismos para evaluar y mejorar continuamente su enfoque de inclusión educativa.	7	
			Clima inclusivo	Los estudiantes se sienten seguros y respetados en su ambiente educativo.	8	
				La institución fomenta un ambiente escolar diverso y multicultural.	9	
				Se promueve la participación activa de los estudiantes en actividades inclusivas, como deportes y clubes.	10	
				Se brinda apoyo emocional y psicológico a los estudiantes que lo necesitan.	11	
				La institución cuenta con medidas efectivas para prevenir y abordar el acoso escolar.	12	
				Se fomenta el respeto y la empatía hacia los demás entre los estudiantes.	13	
				Se promueve la comprensión y el respeto por las diferencias individuales entre los estudiantes.	14	

			Apoyo pedagógico	Se ofrecen recursos y estrategias de enseñanza diferenciados para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes.	15	
				Los docentes están capacitados para adaptar su enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes.	16	
				Se fomenta la participación activa de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	17	
				La institución cuenta con medidas efectivas para detectar y atender las necesidades educativas especiales de los estudiantes.	18	
				Se brinda apoyo adicional a los estudiantes que lo necesitan, como tutorías y sesiones de asesoramiento.	19	
				Los docentes utilizan métodos de evaluación y retroalimentación que fomentan la inclusión educativa.	20	

2da Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala
Gestión de matrícula	Hurtado <i>et al.</i> (2023) indica que se refiere al proceso de administrar y organizar el registro y la inscripción de los discentes en un sistema educativo.	La gestión de matrícula educativa incluye una serie de actividades y procesos, como la recopilación y revisión de los documentos necesarios para la inscripción de los estudiantes, la asignación de aulas y horarios de clases, la planificación de recursos educativos y la gestión de las listas de espera.	Estructura	Disponibilidad de recursos físicos y humanos necesarios para el proceso de matrícula.	1	Ordinal
				Claridad en la definición de las responsabilidades y funciones del personal encargado de la gestión de matrícula.	2	
				Existencia de un reglamento o manual que establezca las normas y procedimientos de la gestión de matrícula.	3	
				Accesibilidad a la información sobre los requisitos y plazos de matrícula.	4	
				Identificación y clasificación adecuada de los grupos de estudiantes según su nivel académico, edad, género, entre otros.	5	

				Existencia de mecanismos de atención a estudiantes y padres de familia durante el proceso de matrícula.	6	
				Existencia de una política de inclusión y equidad en la gestión de matrícula.	7	
			Procedimiento	Transparencia en el proceso de matrícula y en la asignación de cupos disponibles.	8	
				Establecimiento de plazos y cronogramas claros y precisos para cada etapa del proceso de matrícula.	9	
				Implementación de mecanismos de evaluación y mejora continua del proceso de matrícula.	10	
				Coordinación efectiva entre los diferentes actores involucrados en el proceso de matrícula.	11	
				Identificación y atención de las necesidades específicas de los estudiantes durante el proceso de matrícula.	12	

				Verificación y validación de los documentos presentados por los estudiantes durante el proceso de matrícula.	13	
				Existencia de un sistema de seguimiento y control de los cupos asignados y de los estudiantes matriculados.	14	
			Control	Establecimiento de mecanismos de control y supervisión de la gestión de matrícula.	15	
				Existencia de un sistema de registro y archivo de la documentación relacionada con la gestión de matrícula.	16	
				Implementación de medidas disciplinarias para el personal o estudiantes que incurran en prácticas fraudulentas durante el proceso de matrícula.	17	
				Existencia de un sistema de monitoreo y evaluación del proceso de matrícula.	18	
				Verificación y validación de la información de los	19	

				estudiantes durante el proceso de matrícula.		
				Existencia de un sistema de atención y solución de conflictos que puedan presentarse durante el proceso de matrícula.	20	

B. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO SOBRE EDUCACIÓN INCLUSIVA

Autor: Clotilde Egoavil Flores

PRESENTACIÓN

Le extiendo un grato saludo y hago de su conocimiento que, a continuación, deberá contestar treinta (30) preguntas con la finalidad de conocer su percepción sobre la educación inclusiva. Para ello, contarás con las siguientes cinco alternativas:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

INSTRUCCIONES

- Solo podrás marcar una alternativa con una ASPA (X)
- No debes dejar ninguna Ítem sin responder
- Debes responder con la alternativa que más se asemeje a tu percepción sobre el tema.

Las categorías de valoración son las siguientes:

1	2	3	4	5
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

Ítems		Escala de valoración				
D	Dimensión I: Organización	1	2	3	4	5
1	La institución tiene políticas y procedimientos claros y documentados para fomentar la inclusión educativa.					
2	El personal de la institución está capacitado en temas de inclusión educativa y sabe cómo aplicarlos en su trabajodiario.					
3	La institución cuenta con recursos suficientes para garantizar la inclusión educativa de todos los estudiantes.					
4	Se promueve la colaboración activamente de los estudiantes en la manera de decidir que afectan su educación.					
5	La institución cuenta con medidas efectivas para detectar y tener en cuenta lo que necesitan los alumnos con condiciones diferentes.					
6	Se promueve la colaboración entre el personal de la institución y los padres de los estudiantes para garantizar una educación inclusiva.					
7	La institución cuenta con mecanismos para evaluar y mejorar continuamente su enfoque de inclusión educativa.					
D	Dimensión II: Clima inclusivo	1	2	3	4	5
8	Los estudiantes se sienten seguros y respetados en su ambiente educativo.					
9	La institución fomenta un ambiente escolar diverso y multicultural.					

10	Se promueve la colaboración viva de los alumnos en acciones inclusivas, como deportes y clubes.					
11	Se brinda apoyo emocional y psicológico a los estudiantes que lo necesitan.					
12	La institución cuenta con medidas efectivas para prevenir y abordar el acoso escolar.					
13	Se fomenta el respeto y la empatía hacia los demás entre los estudiantes.					
14	Se promueve la tolerancia y respetar las discrepancias individuales entre los alumnos.					
D	Dimensión III: Apoyo pedagógico	1	2	3	4	5
15	Se ofrecen recursos y estrategias de enseñanza diferenciados para reparar la necesidad de manera individual de los escolares.					
16	Los docentes están capacitados para adaptar su enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes.					
17	Se fomenta la igualdad activamente en los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
18	La institución cuenta con medidas efectivas para detectar y en atención a las necesidades educacionales específicas de los alumnos.					
19	Se brinda apoyo adicional a los estudiantes que lo necesitan, como tutorías y sesiones de asesoramiento.					
20	Los docentes utilizan métodos de evaluación y retroalimentación que fomentan la inclusión educativa.					

¡Muchas gracias por tu participación!

Ítems		Escala de valoración				
D	Dimensión I: Estructura	1	2	3	4	5
1	La organización cuenta con los recursos físicos y humanos necesarios para el proceso de matrícula.					
2	Las responsabilidades y funciones del personal encargado de la gestión de matrícula están definidas con claridad.					
3	Existe un reglamento o manual que establece las normas y procedimientos de la gestión de matrícula.					
4	La información sobre los requisitos y plazos de matrícula es accesible.					
5	Los grupos de estudiantes son identificados y clasificados adecuadamente según su nivel académico, edad, género, entre otros.					
6	Existen mecanismos de atención a estudiantes y padres de familia durante el proceso de matrícula.					
7	La política de inclusión y equidad está presente en la gestión de matrícula.					
D	Dimensión II: Procedimiento	1	2	3	4	5
8	El proceso de matrícula y la asignación de cupos disponibles son transparentes.					
9	Los plazos y cronogramas para cada etapa del proceso de matrícula están establecidos con claridad y precisión.					
10	Se implementan mecanismos de evaluación y mejora continua del proceso de matrícula.					
11	Hay una coordinación efectiva entre los diferentes actores involucrados en el proceso de matrícula.					

12	Las necesidades específicas de los estudiantes son identificadas y atendidas durante el proceso de matrícula.					
13	Los documentos presentados por los estudiantes durante el proceso de matrícula son verificados y validados.					
14	Existe un sistema de seguimiento y control de los cupos asignados y de los estudiantes matriculados.					
D	Dimensión III: Control	1	2	3	4	5
15	Se establecen mecanismos de control y supervisión de la gestión de matrícula.					
16	Existe un sistema de registro y archivo de la documentación relacionada con la gestión de matrícula.					
17	Se implementan medidas disciplinarias para el personal o estudiantes que incurran en prácticas fraudulentas durante el proceso de matrícula.					
18	Hay un sistema de monitoreo y evaluación del proceso de matrícula.					
19	La información de los estudiantes durante el proceso de matrícula es verificada y validada.					
20	Existe un sistema de atención y solución de conflictos que puedan presentarse durante el proceso de matrícula.					

¡Muchas gracias por tu participación!

C. Consentimiento Informado

C. Modelo de consentimiento informado.

Yo, Clotilde Egoavil Flores, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la Tesis titulada "Educación inclusiva y gestión de matrículas en niños con trastorno espectro autista en una institución educativa de Huánuco, 2023". Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es determinar si la educación inclusiva se relaciona con la gestión de matrícula en niños con trastorno de espectro autista en una institución educativa de Huánuco. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa "Gran unidad escolar Leoncio Prado, Huánuco.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 a 25 minutos y se realizará en el ambiente de la institución Educativa "Gran unidad escolar Leoncio Prado", las respuestas anotadas serán codificadas y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Clotilde Egoavil Flores con email: egoavil.coty@ucvvirtual.edu.pe y docente Asesor email: jcmoronm@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos

Nro. DNI: 22643575

Margarita Flores Melgar



Huánuco, 01 de junio de 2023

Nota: Obligatorio a partir de los 18 años

Para garantizar la veracidad del origen de la información, en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

D. Matriz Evaluación por juicio de expertos.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre educación inclusiva".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente aportando a la Gestión Pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Miguel Angel Ydrogo Diaz
Grado profesional:	Maestria (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde labora:	Centro de Salud Comunitario
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Investigación de posgrado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre educación inclusiva
Autora:	Clotilde Egoavil Flores
Procedencia:	Perú
Administración:	Heteroaplicada
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Padres de familia de una institución educativa
Significación:	El objetivo de la prueba es determinar el nivel de educación inclusiva percibido.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación inclusiva	Dimensión I: Organización Dimensión II: Clima inclusivo Dimensión III: Apoyo pedagógico	Gastello et al. (2022) señala que es un enfoque educativo que se centra en la diversidad de los discentes y busca garantizar que todos tengan acceso a una educación de calidad, independientemente de sus capacidades, antecedentes culturales, étnicos, de género, religiosos, lingüísticos o de cualquier otra índole.
Gestión de matrícula	Dimensión I: Estructura Dimensión II: Procedimiento Dimensión III: Control	Hurtado et al. (2023) indica que se refiere al proceso de administrar y organizar el registro y la inscripción de los discentes en un sistema educativo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario sobre educación inclusiva” elaborado por **CLOTILDE EGOAVIL FLORES** en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se veaafectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario sobre educación inclusiva"

- **Primera dimensión: Organización.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de políticas, procedimientos, capacitación y participación de los actores educativos para la implementación del enfoque de educación inclusiva.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
La institución tiene políticas y procedimientos claros y documentados para fomentar la inclusión educativa.	1	4	4	4	
El personal de la institución está capacitado en temas de inclusión educativa y sabe cómo aplicarlos en su trabajo diario.	2	4	4	4	
La institución cuenta con recursos suficientes para garantizar la inclusión educativa de todos los estudiantes.	3	4	4	4	
Se promueve la participación activa de los estudiantes en la toma de decisiones que afectan su educación.	4	4	4	4	
La institución cuenta con medidas efectivas para detectar y atender las necesidades de los estudiantes con discapacidad.	5	4	4	4	
Se promueve la colaboración entre el personal de la institución y los padres de los estudiantes para garantizar una educación inclusiva.	6	4	4	4	
La institución cuenta con mecanismos para evaluar y mejorar continuamente su enfoque de inclusión educativa.	7	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Clima inclusivo.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de aceptación, empatía, implicación y participación de los actores educativos para la implementación del enfoque de educación inclusiva.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Los estudiantes se sienten seguros y respetados en su ambiente educativo.	8	J	J	J	
La institución fomenta un ambiente escolar diverso y multicultural.	9	J	J	J	
Se promueve la participación activa de los estudiantes en actividades inclusivas, como deportes y clubes.	10	J	J	J	
Se brinda apoyo emocional y psicológico a los estudiantes que lo necesitan.	11	J	J	J	
La institución cuenta con medidas efectivas para prevenir y abordar el acoso escolar.	12	J	J	J	
Se fomenta el respeto y la empatía hacia los demás entre los estudiantes.	13	J	J	J	
Se promueve la comprensión y el respeto por las diferencias individuales entre los estudiantes.	14	J	J	J	

- Tercera dimensión: Apoyo pedagógico.
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de recursos, estrategias, adaptación a la enseñanza y apoyo adicional de los actores educativos para la implementación del enfoque de educación inclusiva.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se ofrecen recursos y estrategias de enseñanza diferenciados para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes.	15	4	4	4	
Los docentes están capacitados para adaptar su enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes.	16	4	4	4	
Se fomenta la participación activa de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	17	4	4	4	
La institución cuenta con medidas efectivas para detectar y atender las necesidades educativas especiales de los estudiantes.	18	4	4	4	
Se brinda apoyo adicional a los estudiantes que lo necesitan, como tutorías y sesiones de asesoramiento.	19	4	4	4	
Los docentes utilizan métodos de evaluación y retroalimentación que fomentan la inclusión educativa.	20	4	4	4	



Ing. Miguel Ángel Ydrogo Díaz
Especialista en Gestión Pública
Auditor

MG. MIGUEL ANGEL YDROGO DIAZ
Magister en Gestión Pública
DNI 44370148

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario sobre gestión de matrícula"

- **Primera dimensión: Estructura.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de recursos físicos, responsabilidad y funciones de los actores educativos involucrados en la matrícula de los estudiantes

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
La organización cuenta con los recursos físicos y humanos necesarios para el proceso de matrícula.	1	J	J	J	
Las responsabilidades y funciones del personal encargado de la gestión de matrícula están definidas con claridad.	2	J	J	J	
Existe un reglamento o manual que establece las normas y procedimientos de la gestión de matrícula.	3	J	J	J	
La información sobre los requisitos y plazos de matrícula es accesible.	4	J	J	J	
Los grupos de estudiantes son identificados y clasificados adecuadamente según su nivel académico, edad, género, entre otros.	5	J	J	J	
Existen mecanismos de atención a estudiantes y padres de familia durante el proceso de matrícula.	6	J	J	J	
La política de inclusión y equidad está presente en la gestión de matrícula.	7	J	J	J	

- **Segunda dimensión: Procedimiento.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de operatividad, asignación, plazos, cronograma, mecanismos de evaluación y necesidades de los actores educativos involucrados en la matrícula de los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El proceso de matrícula y la asignación de cupos disponibles son transparentes.	8	H	H	H	
Los plazos y cronogramas para cada etapa del proceso de matrícula están establecidos con claridad y precisión.	9	H	H	H	
Se implementan mecanismos de evaluación y mejora continua del proceso de matrícula.	10	H	H	H	
Hay una coordinación efectiva entre los diferentes actores involucrados en el proceso de matrícula.	11	H	H	H	
Las necesidades específicas de los estudiantes son identificadas y atendidas durante el proceso de matrícula.	12	H	H	H	
Los documentos presentados por los estudiantes durante el proceso de matrícula son verificados y validados.	13	H	H	H	
Existe un sistema de seguimiento y control de los cupos asignados y de los estudiantes matriculados.	14	H	H	H	

- Tercera dimensión: Apoyo pedagógico.
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de mecanismos de control, supervisión, registro, archivó, monitoreo y evaluación que realizan los actores educativos involucrados en la matrícula de los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se establecen mecanismos de control y supervisión de la gestión de matrícula.	15	4	4	4	
Existe un sistema de registro y archivo de la documentación relacionada con la gestión de matrícula.	16	4	4	4	
Se implementan medidas disciplinarias para el personal o estudiantes que incurran en prácticas fraudulentas durante el proceso de matrícula.	17	4	4	4	
Hay un sistema de monitoreo y evaluación del proceso de matrícula.	18	4	4	4	
La información de los estudiantes durante el proceso de matrícula es verificada y validada.	19	4	4	4	
Existe un sistema de atención y solución de conflictos que puedan presentarse durante el proceso de matrícula.	20	4	4	4	


 Ing. Miguel Angel Ydrago Diaz
 Especialista en Gestión Pública
 Auditor

MG. MIGUEL ANGEL YDRAGO DIAZ
 Magister en Gestión Pública
 DNI 44370148

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre educación inclusiva".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente aportando a la Gestión Pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Neida Esther Yupanqui Obando
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde labora:	Centro de Salud Comunitario
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Investigación de posgrado.

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre educación inclusiva
Autora:	Clotilde Egoavil Flores
Procedencia:	Perú
Administración:	Heteroaplicada
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Padres de familia de una institución educativa
Significación:	El objetivo de la prueba es determinar el nivel de educación inclusiva percibido.

9. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación inclusiva	Dimensión I: Organización Dimensión II: Clima inclusivo Dimensión III: Apoyo pedagógico	Gastello et al. (2022) señala que es un enfoque educativo que se centra en la diversidad de los discentes y busca garantizar que todos tengan acceso a una educación de calidad, independientemente de sus capacidades, antecedentes culturales, étnicos, de género, religiosos, lingüísticos o de cualquier otra índole.
Gestión de matrícula	Dimensión I: Estructura Dimensión II: Procedimiento Dimensión III: Control	Hurtado et al. (2023) indica que se refiere al proceso de administrar y organizar el registro y la inscripción de los discentes en un sistema educativo.

10. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario sobre educación inclusiva” elaborado por **CLOTILDE EGOAVIL FLORES** en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo. (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario sobre educación inclusiva"

- **Primera dimensión: Organización.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de políticas, procedimientos, capacitación y participación de los actores educativos para la implementación del enfoque de educación inclusiva.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
La institución tiene políticas y procedimientos claros y documentados para fomentar la inclusión educativa.	1	4	4	4	
El personal de la institución está capacitado en temas de inclusión educativa y sabe cómo aplicarlos en su trabajo diario.	2	4	4	4	
La institución cuenta con recursos suficientes para garantizar la inclusión educativa de todos los estudiantes.	3	4	4	4	
Se promueve la participación activa de los estudiantes en la toma de decisiones que afectan su educación.	4	4	4	4	
La institución cuenta con medidas efectivas para detectar y atender las necesidades de los estudiantes con discapacidad.	5	4	4	4	
Se promueve la colaboración entre el personal de la institución y los padres de los estudiantes para garantizar una educación inclusiva.	6	4	4	4	
La institución cuenta con mecanismos para evaluar y mejorar continuamente su enfoque de inclusión educativa.	7	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Clima inclusivo.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de aceptación, empatía, implicación y participación de los actores educativos para la implementación del enfoque de educación inclusiva

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Los estudiantes se sienten seguros y respetados en su ambiente educativo.	8	✓	✓	✓	
La institución fomenta un ambiente escolar diverso y multicultural	9	✓	✓	✓	
Se promueve la participación activa de los estudiantes en actividades inclusivas, como deportes y clubes.	10	✓	✓	✓	
Se brinda apoyo emocional y psicológico a los estudiantes que lo necesitan	11	✓	✓	✓	
La institución cuenta con medidas efectivas para prevenir y abordar el acoso escolar	12	✓	✓	✓	
Se fomenta el respeto y la empatía hacia los demás entre los estudiantes.	13	✓	✓	✓	
Se promueve la comprensión y el respeto por las diferencias individuales entre los estudiantes.	14	✓	✓	✓	

- Tercera dimensión: Apoyo pedagógico.
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de recursos, estrategias, adaptación a la enseñanza y apoyo adicional de los actores educativos para la implementación del enfoque de educación inclusiva.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se ofrecen recursos y estrategias de enseñanza diferenciados para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes.	15	4	4	4	
Los docentes están capacitados para adaptar su enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes.	16	4	4	4	
Se fomenta la participación activa de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	17	4	4	4	
La institución cuenta con medidas efectivas para detectar y atender las necesidades educativas especiales de los estudiantes.	18	4	4	4	
Se brinda apoyo adicional a los estudiantes que lo necesitan, como tutorías y sesiones de asesoramiento.	19	4	4	4	
Los docentes utilizan métodos de evaluación y retroalimentación que fomentan la inclusión educativa.	20	4	4	4	



 Mag. Neida Esther Yupanqui Obando
REGUC. N° 039158

M/G. NEIDA ESTHER YUPANQUI OBANDO
 Magister en Gestión Pública
 DNI 45083549

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario sobre gestión de matrícula"

- **Primera dimensión: Estructura.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de recursos físicos, responsabilidad y funciones de los actores educativos involucrados en la matrícula de los estudiantes

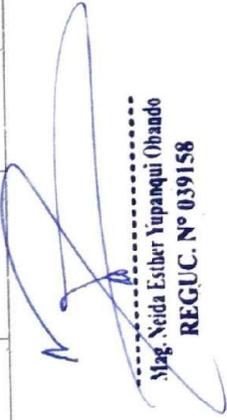
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
La organización cuenta con los recursos físicos y humanos necesarios para el proceso de matrícula.	1	4	4	4	
Las responsabilidades y funciones del personal encargado de la gestión de matrícula están definidas con claridad.	2	4	4	4	
Existe un reglamento o manual que establece las normas y procedimientos de la gestión de matrícula.	3	4	4	4	
La información sobre los requisitos y plazos de matrícula es accesible.	4	4	4	4	
Los grupos de estudiantes son identificados y clasificados adecuadamente según su nivel académico, edad, género, entre otros.	5	4	4	4	
Existen mecanismos de atención a estudiantes y padres de familia durante el proceso de matrícula.	6	4	4	4	
La política de inclusión y equidad está presente en la gestión de matrícula.	7	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Procedimiento.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de operatividad, asignación, plazos, cronograma, mecanismos de evaluación y necesidades de los actores educativos involucrados en la matrícula de los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El proceso de matrícula y la asignación de cupos disponibles son transparentes.	8	4	4	4	
Los plazos y cronogramas para cada etapa del proceso de matrícula están establecidos con claridad y precisión.	9	4	4	4	
Se implementan mecanismos de evaluación y mejora continua del proceso de matrícula.	10	4	4	4	
Hay una coordinación efectiva entre los diferentes actores involucrados en el proceso de matrícula.	11	4	4	4	
Las necesidades específicas de los estudiantes son identificadas y atendidas durante el proceso de matrícula.	12	4	4	4	
Los documentos presentados por los estudiantes durante el proceso de matrícula son verificados y validados.	13	4	4	4	
Existe un sistema de seguimiento y control de los cupos asignados y de los estudiantes matriculados.	14	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Apoyo pedagógico.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de recursos, estrategias, adaptación a la enseñanza y apoyo adicional de los actores educativos para la implementación del enfoque de educación inclusiva.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se ofrecen recursos y estrategias de enseñanza diferenciados para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes.	15	4	4	4	
Los docentes están capacitados para adaptar su enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes.	16	4	4	4	
Se fomenta la participación activa de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	17	4	4	4	
La institución cuenta con medidas efectivas para detectar y atender las necesidades educativas especiales de los estudiantes.	18	4	4	4	
Se brinda apoyo adicional a los estudiantes que lo necesitan, como tutorías y sesiones de asesoramiento.	19	4	4	4	
Los docentes utilizan métodos de evaluación y retroalimentación que fomentan la inclusión educativa.	20	4	4	4	



 Mag. Neida Esther Yupanqui Obando
 REGUC. N° 039158

M.G. NEIDA ESTHER YUPANQUI OBANDO
 Magister en Gestión Pública
 DNI 45083549

Dimensiones del instrumento. "Cuestionario sobre gestión de matrícula"

- **Primera dimensión: Estructura.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de recursos físicos, responsabilidad y funciones de los actores educativos involucrados en la matrícula de los estudiantes

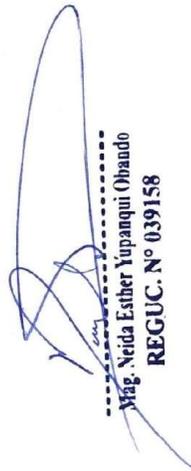
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
La organización cuenta con los recursos físicos y humanos necesarios para el proceso de matrícula.	1	4	4	4	
Las responsabilidades y funciones del personal encargado de la gestión de matrícula están definidas con claridad.	2	4	4	4	
Existe un reglamento o manual que establece las normas y procedimientos de la gestión de matrícula.	3	4	4	4	
La información sobre los requisitos y plazos de matrícula es accesible.	4	4	4	4	
Los grupos de estudiantes son identificados y clasificados adecuadamente según su nivel académico, edad, género, entre otros.	5	4	4	4	
Existen mecanismos de atención a estudiantes y padres de familia durante el proceso de matrícula.	6	4	4	4	
La política de inclusión y equidad está presente en la gestión de matrícula.	7	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Procedimiento.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de operatividad, asignación, plazos, cronograma, mecanismos de evaluación y necesidades de los actores educativos involucrados en la matrícula de los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El proceso de matrícula y la asignación de cupos disponibles son transparentes.	8	4	4	4	
Los plazos y cronogramas para cada etapa del proceso de matrícula están establecidos con claridad y precisión.	9	4	4	4	
Se implementan mecanismos de evaluación y mejora continua del proceso de matrícula.	10	4	4	4	
Hay una coordinación efectiva entre los diferentes actores involucrados en el proceso de matrícula.	11	4	4	4	
Las necesidades específicas de los estudiantes son identificadas y atendidas durante el proceso de matrícula.	12	4	4	4	
Los documentos presentados por los estudiantes durante el proceso de matrícula son verificados y validados.	13	4	4	4	
Existe un sistema de seguimiento y control de los cupos asignados y de los estudiantes matriculados.	14	4	4	4	

- Tercera dimensión: Apoyo pedagógico.
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de mecanismos de control, supervisión, registro, archivo, monitoreo y evaluación que realizan los actores educativos involucrados en la matrícula de los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se establecen mecanismos de control y supervisión de la gestión de matrícula.	15	4	4	4	
Existe un sistema de registro y archivo de la documentación relacionada con la gestión de matrícula.	16	4	4	4	
Se implementan medidas disciplinarias para el personal o estudiantes que incurran en prácticas fraudulentas durante el proceso de matrícula.	17	4	4	4	
Hay un sistema de monitoreo y evaluación del proceso de matrícula.	18	4	4	4	
La información de los estudiantes durante el proceso de matrícula es verificada y validada.	19	4	4	4	
Existe un sistema de atención y solución de conflictos que puedan presentarse durante el proceso de matrícula.	20	4	4	4	



Mag. Neida Esther Yupanqui Obando
REGUC. N° 039158

M.G. NEIDA ESTHER YUPANQUI OBANDO
Magister en Gestión Pública
DNI 45083549

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre educación inclusiva".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente aportando a la Gestión Pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jennyfer Nelly Zaconetta Zevallos
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde labora:	Centro de Salud Comunitario
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Investigación de posgrado.

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre educación inclusiva
Autora:	Clotilde Egoavil Flores
Procedencia:	Perú
Administración:	Heteroaplicada
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Padres de familia de una institución educativa
Significación:	El objetivo de la prueba es determinar el nivel de educación inclusiva percibido.

14. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Educación inclusiva	Dimensión I: Organización Dimensión II: Clima inclusivo Dimensión III: Apoyo pedagógico	Gastello et al. (2022) señala que es un enfoque educativo que se centra en la diversidad de los discentes y busca garantizar que todos tengan acceso a una educación de calidad, independientemente de sus capacidades, antecedentes culturales, étnicos, de género, religiosos, lingüísticos o de cualquier otra índole.
Gestión de matrícula	Dimensión I: Estructura Dimensión II: Procedimiento Dimensión III: Control	Hurtado et al. (2023) indica que se refiere al proceso de administrar y organizar el registro y la inscripción de los discentes en un sistema educativo.

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario sobre educación inclusiva” elaborado por CLOTILDE EGOAVIL FLORES en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se veaafectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítempuede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente.

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario sobre educación inclusiva"

- **Primera dimensión: Organización.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de políticas, procedimientos, capacitación y participación de los actores educativos para la implementación del enfoque de educación inclusiva.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
La institución tiene políticas y procedimientos claros y documentados para fomentar la inclusión educativa.	1	4	4	4	
El personal de la institución está capacitado en temas de inclusión educativa y sabe cómo aplicarlos en su trabajo diario.	2	4	4	4	
La institución cuenta con recursos suficientes para garantizar la inclusión educativa de todos los estudiantes.	3	4	4	4	
Se promueve la participación activa de los estudiantes en la toma de decisiones que afectan su educación.	4	4	4	4	
La institución cuenta con medidas efectivas para detectar y atender las necesidades de los estudiantes con discapacidad.	5	4	4	4	
Se promueve la colaboración entre el personal de la institución y los padres de los estudiantes para garantizar una educación inclusiva.	6	4	4	4	
La institución cuenta con mecanismos para evaluar y mejorar continuamente su enfoque de inclusión educativa.	7	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Clima inclusivo.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de aceptación, empatía, implicación y participación de los actores educativos para la implementación del enfoque de educación inclusiva.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Los estudiantes se sienten seguros y respetados en su ambiente educativo.	8	4	4	4	
La institución fomenta un ambiente escolar diverso y multicultural.	9	4	4	4	
Se promueve la participación activa de los estudiantes en actividades inclusivas, como deportes y clubes.	10	4	4	4	
Se brinda apoyo emocional y psicológico a los estudiantes que lo necesitan.	11	4	4	4	
La institución cuenta con medidas efectivas para prevenir y abordar el acoso escolar.	12	4	4	4	
Se fomenta el respeto y la empatía hacia los demás entre los estudiantes.	13	4	4	4	
Se promueve la comprensión y el respeto por las diferencias individuales entre los estudiantes.	14	4	4	4	

Dimensiones del instrumento "Cuestionario sobre gestión de matrícula"

*** Primera dimensión: Estructura**

* Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de recursos físicos, responsabilidad y funciones de los actores involucrados en la matrícula de los estudiantes

INDICADORES	Item	Claridad	Cobertura	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
La organización cuenta con los recursos físicos y humanos necesarios para el proceso de matrícula.	1	4	4	4	
Las responsabilidades y funciones del personal encargado de la gestión de matrícula están definidas con claridad.	2	4	4	4	
Existe un reglamento o manual que establezca las normas y procedimientos de la gestión de matrícula.	3	4	4	4	
La información sobre los requisitos y plazos de matrícula es accesible.	4	4	4	4	
Los grupos de estudiantes son identificados y clasificados adecuadamente según su nivel académico, edad, género, entre otros.	5	4	4	4	
Existen mecanismos de atención a estudiantes y padres de familia durante el proceso de matrícula.	6	4	4	4	
La política de inclusión y equidad está presente en la gestión de matrícula.	7	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Procedimiento.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de operatividad, asignación, plazos, cronograma, mecanismos de evaluación y necesidades de los actores educativos involucrados en la matrícula de los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El proceso de matrícula y la asignación de cupos disponibles son transparentes.	8	4	4	4	
Los plazos y cronogramas para cada etapa del proceso de matrícula están establecidos con claridad y precisión.	9	4	4	4	
Se implementan mecanismos de evaluación y mejora continua del proceso de matrícula.	10	4	4	4	
Hay una coordinación efectiva entre los diferentes actores involucrados en el proceso de matrícula.	11	4	4	4	
Las necesidades específicas de los estudiantes son identificadas y atendidas durante el proceso de matrícula.	12	4	4	4	
Los documentos presentados por los estudiantes durante el proceso de matrícula son verificados y validados.	13	4	4	4	
Existe un sistema de seguimiento y control de los cupos asignados y de los estudiantes matriculados.	14	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Apoyo pedagógico.**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide el nivel de mecanismos de control, supervisión, registro, archivo, monitoreo y evaluación que realizan los actores educativos involucrados en la matrícula de los estudiantes.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se establecen mecanismos de control y supervisión de la gestión de matrícula.	15	4	4	4	
Existe un sistema de registro y archivo de la documentación relacionada con la gestión de matrícula.	16	4	4	4	
Se implementan medidas disciplinarias para el personal o estudiantes que incurran en prácticas fraudulentas durante el proceso de matrícula.	17	4	4	4	
Hay un sistema de monitoreo y evaluación del proceso de matrícula.	18	4	4	4	
La información de los estudiantes durante el proceso de matrícula es verificada y validada.	19	4	4	4	
Existe un sistema de atención y solución de conflictos que puedan presentarse durante el proceso de matrícula.	20	4	4	4	



Lic. Jennyfer Nely Zaconetta Zevallos
Especialista en Gestión Pública

MG. JENNYFER NELLY ZACONETTA ZEVALLOS
 Magister en Gestión Pública
 DNI 45256778

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
YDRAGO DIAZ, MIGUEL ANGEL DNI 44370148	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 20/07/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 08/09/2012 Fecha egreso: 21/12/2014	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
YDRAGO DIAZ, MIGUEL ANGEL DNI 44370148	BACHILLER EN INGENIERÍA QUÍMICA Fecha de diploma: 04/11/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU
YDRAGO DIAZ, MIGUEL ANGEL DNI 44370148	INGENIERO QUÍMICO Fecha de diploma: 10/08/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
YUPANQUI OBANDO, NEIDA ESTHER DNI 45083549	Licenciada en Administración Fecha de diploma: 03/05/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES PERU
YUPANQUI OBANDO, NEIDA ESTHER DNI 45083549	BACHILLER EN ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS Fecha de diploma: 12/06/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 18/03/2011 Fecha egreso: 30/12/2015	UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES PERU
YUPANQUI OBANDO, NEIDA ESTHER DNI 45083549	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 26/10/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 10/09/2018 Fecha egreso: 18/01/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ZACONETTA ZEVALLOS, JENNYFER NELLY DNI 45256778	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 07/09/2019 Fecha egreso: 17/01/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
ZACONETTA ZEVALLOS, JENNYFER NELLY DNI 45256778	LICENCIADO EN TURISMO Y HOTELERÍA TURISMO Y HOTELERÍA Fecha de diploma: 31/01/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
ZACONETTA ZEVALLOS, JENNYFER NELLY DNI 45256778	BACHILLER EN TURISMO Y HOTELERÍA TURISMO Y HOTELERÍA Fecha de diploma: 12/10/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

E. Resultado de similitud del programa turnitin

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%	14%	2%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
3	www.slideshare.net Fuente de Internet	2%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	qdoc.tips Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD Trabajo del estudiante	<1%
7	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1%

				<ul style="list-style-type: none"> • Medidas efectivas. • Apoyo adicional. • Métodos de evaluación. 		
Variable 2: Gestión de Matriculas						
			D1: Estructura	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos físicos y humanos. • Claridad. • Reglamento. • Accesibilidad. • Clasificación. • Mecanismos. • Políticas 	7	<p>Eficiente 26-35</p> <p>Moderado 16-25</p> <p>Deficiente 7-15</p>
			D2: Procedimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Transparencia. • Plazos y Cronogramas. • Mecanismos de mejora. • Coordinación efectiva. • Identificación y atención. • Verificación y validación. • Sistema de seguimiento. 	7	
			D3: Control	<ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos de control. • Sistema de registro. • Implementación de medidas. • Monitoreo • Verificación • Sistema de atención 	6	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental y transversal</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: Grupo de padres de familia de una institución educativa de Huánuco.</p> <p>Muestra: 100 padres de familia de una institución educativa de Huánuco.</p> <p>Muestreo: Es probabilístico debido a que cada componente de la muestra simboliza a una parte de la población y su integridad a toda la población.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>De la V1: Educación Inclusiva Nro.20 Ítems:</p> <p>De la V2: Gestión de Matriculas Nro.20 Ítems:</p>	<p>Descriptiva: Uso del programa IBM SPSS V 26 para describir tablas y figuras.</p> <p>Inferencial: Uso del programa IBM SPSS V 26 para contrastar las hipótesis. Prueba de confiabilidad alfa de Cronbach.</p>

F. Prueba de confiabilidad de la variable Educación inclusiva y Gestión de matrícula.

Ambas variables de estudio para dar con la prueba de confiabilidad se realizaron con el software de procesamiento estadístico de datos Versión 26.

La confiabilidad de la variable educación inclusiva según alfa de Cronbach es de 0.907 y de la variable gestión de matrícula es de 0.603.

V2: Gestión de matriculas			
	Significancia	Coef. de correlación	N
V1: Educación inclusiva	0.000	0.907	100
D1: Procedimiento	0.001	0.317	100
D2: Estructura	0.001	0.697	100
D3: Control	0.000	0.603	100
Nota: Resultados determinados mediante el SPSS V.26			

G. Prueba de normalidad.

Evidencia estadística.

Pruebas de Normalidad de las variables Educación inclusiva y Gestión de matrícula.

Variables	Kolmogorov – Smirnov	<i>p-valor</i>
Educación inclusiva	0.317	.000
Gestión de matrícula	0.309	.008

Fuente: Elaboración propia.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MORON VALENZUELA JULIA CECILIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "EDUCACION INCLUSIVA Y GESTION DE MATRICULA EN NIÑOS CON TRASTORNO ESPECTRO AUTISTA EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE HUANUCO, 2023", cuyo autor es EGOAVIL FLORES CLOTILDE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MORON VALENZUELA JULIA CECILIA DNI: 21562085 ORCID: 0000-0002-1977-3383	Firmado electrónicamente por: JCMORONM el 11- 08-2023 07:30:42

Código documento Trilce: TRI - 0609535