



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**Juego libre y desarrollo de la autonomía en estudiantes de 5 años
de una I.E de Piura 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en educación

AUTORA:

Jaramillo Adrianzen de Ordinola, Diana Carolina (orcid.org/0000-0002-6073-2508)

ASESORAS:

Dra. Gutierrez Farfan, Natalia Sofia (orcid.org/0000-0002-1053-6699)

Dra. Adrian Romero, Maribel Coromoto (orcid.org/0000-0001-9892-9261)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a aquellas personas que estuvieron animándome en cada momento, mi familia.

Agradecimiento

A Dios, por la vida y la oportunidad de poder lograr mis metas.

A mi familia, por su apoyo constante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, JARAMILLO ADRIANZEN DE ORDINOLA DIANA CAROLINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Juego libre y desarrollo de la autonomía en estudiantes de 5 años de una I.E de Piura 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DIANA CAROLINA JARAMILLO ADRIANZEN DE ORDINOLA DNI: 44785664 ORCID: 0000-0002-6073-2508	Firmado electrónicamente por: DJARAMILLODE87 el 30-07-2023 18:41:10

Código documento Trilce: TRI - 0627396



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUTIERREZ FARFAN NATALIA SOFIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Juego libre y desarrollo de la autonomía en estudiantes de 5 años de una I.E de Piura 2023", cuyo autor es JARAMILLO ADRIANZEN DE ORDINOLA DIANA CAROLINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUTIERREZ FARFAN NATALIA SOFIA DNI: 09607001 ORCID: 0000-0002-1053-6699	Firmado electrónicamente por: GUTIERREZ FAR el 31-07-2023 10:24:41

Código documento Trilce: TRI - 0627398



Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de la investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra, muestreo	13
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	15
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	38

Índice de tablas

Tabla 1.	Poblacion de estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023	13
Tabla 2.	Muestra de estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023	14
Tabla 3.	Niveles de juego libre en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023	18
Tabla 4.	Niveles de autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023	19
Tabla 5.	Prueba de normalidad de Kolmogorov de juego libre y el desarrollo de autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023.	20
Tabla 6.	Relación entre juego libre y el desarrollo de autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023.	21
Tabla 7.	Relación entre juego libre y la dimensión relación consigo mismo en estudiantes de 5 años de institución educativa pública de Piura 2023.	22
Tabla 8.	Relación entre juego libre y la dimensión relación con los demás en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023.	23

Resumen

Este estudio como objetivo fundamental determinar la relación entre juego libre y el desarrollo de autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023. Para ello se utilizó estudio básico, descriptivo correlacional, no experimental con corte transversal. Con una población de 80 niños y niñas de ambos sexos y una muestra de 60, teniendo en cuenta los criterios para seleccionar los elementos de participación.

Se obtuvo como resultado que no existe correlación entre las variables juego libre y el desarrollo de autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023, ($0.905 > 0.05$) Así mismo, no existe relación entre la variable juego libre y la dimensión de relación consigo mismo ($0.636 > 0.05$); por consiguiente, no existe relación entre la variable juego libre y la dimensión relación con los demás ($0.919 > 0.05$). Por último, se observa que los niños de 5 años han desarrollado niveles altos de juego libre, en un 76,7%. Además, se evidencia que los niños de 5 años presentan en un 76,7% altos niveles de autonomía

Como conclusión final se determina que no hay relación entre las variables de estudio.

Palabras clave: Juego libre, autonomía, estudiantes.

Abstract

This study as a fundamental objective to determine the relationship between free play and the development of autonomy in 5-year-old students of a public educational institution in Piura 2023. For this, a basic, descriptive, correlational, non-experimental study with a cross-section was used. With a population of 80 boys and girls of both sexes and a sample of 60, taking into account the criteria to select the elements of participation.

It was obtained as a result that there is no correlation between the free play variables and the development of autonomy in 5-year-old students from a public educational institution in Piura 2023, ($0.905 > 0.05$). Likewise, there is no relationship between the free play variable and the dimension of relationship with oneself ($0.636 > 0.05$); therefore, there is no relationship between the free play variable and the relationship with others dimension ($0.919 > 0.05$). Finally, it is observed that 5-year-old children have developed high levels of free play, at 76.7%. In addition, it is evident that 5-year-old children present high levels of autonomy in 76.7%. As a final conclusion, it is determined that there is no relationship between the study variables.

Keywords: Free play, autonomy, students

I. INTRODUCCIÓN

En estos últimos años el estudio acerca del progreso de la autonomía en los infantes de la etapa de preescolar ha sido de mucha importancia e interés puesto que los infantes atraviesan por etapas de las cuales son fundamentales para promover una buena independencia. Esta adquisición es un proceso fundamental que se da dentro de los primeros 5 años y que son de base para las etapas posteriores. (Nazario y Paredes, 2020)

Cuando se habla de autonomía, se refiere a la capacidad que el ser humano adquiere durante todo su proceso de aprendizaje, un niño autónomo es capaz de hacer actividades sin necesitar ayuda de terceras personas, es decir sus tareas y actividades las hace por sí mismo, como todo niño de su época y de su ambiente social y cultural. (Educrea, 2023). El juego libre para Winnicott (1982, citado en Díaz, 2019) se conceptualiza como una experiencia que vive el infante y que proporciona capacidad de creatividad e independencia.

Es así que en diversos países se encuentran estudios e investigaciones que aplican al juego como un camino hacia la autonomía de los estudiantes, puesto que existen diversos problemas que se dan día a día en los nidos, o escuelas de preescolar, perjudicando la socialización y la manera de desarrollarse como persona. La Organización Mundial de la Salud (OMS), publicó en el 2018 el énfasis que se le debe de dar a los estándares para mejorar la calidad de vida y cuidado del niño y adolescentes, en donde estipulan el consentimiento del desarrollo de la adquisición de aprendizajes y de la autonomía progresiva en los niños. (Benque, 2020)

La revista Educare muestra en su estudio que en el país de Ecuador desde el 2014 vienen implementando una metodología donde incluyen al juego dentro del trabajo con los niños, el cual consiste en organizar diversos ambientes especialmente flexibles y con libertad para que los infantes potencien sus capacidades e interés. (Tuárez y Tarazona, 2022). Figueroa y Figueroa (2019), en su indagación muestran que en Ecuador en un grupo de infantes se logró determinar que un 66,27% de los estudiantes no demuestran autonomía en los lugares de trabajo y un 79,88% tienen dificultad para asearse cuando van al baño; esto indica que los niños de educación preescolar carecen de independencia para realizar rutinas diarias a nivel personal.

En el Perú desde el año 2009 se implementó dentro del currículo nacional al juego libre como una base de la educación inicial, considerando que el aprendizaje se da de manera lúdica, donde la necesidad del niño a jugar debe tener un fin educativo, con la finalidad de lograr autonomía. (Díaz, 2019). Este autor, hace una comparación de los resultados de pres test y post test aplicada a niños del nivel inicial, donde en el pretest presenta la autonomía, el 83% se localiza en inicio, el 17% en proceso mientras que el 0% en logrado; sin embargo después de la aplicación del juego libre como estrategia lúdica para el aprendizaje, mostró que después del test que el 100% de infantes se ubicaron en el nivel de logro, lo que indica que el juego libre influyó en el proceso de adquisición de autonomía en los infantes. Diaz (2019)

Así mismo, en una I.E publica de la localidad de Sullana se requiere identificar si el juego libre tiene efecto en la autonomía de los niños de inicial, puesto que durante el trabajo que se realiza con ellos, evidencian tener dificultad al momento de realizar las actividades diarias, algunos se quejan de no poder hacerlo solos, otros no intentan realizar la actividad por miedo a hacerlo mal, algunos niños lo hacen pero no logran concretar el trabajo o simplemente lo hacen mal, todos estos indicadores muestran que aun los niños de 5 años carecen de autonomía, pues esperan que un adulto les ayude a realizar la tarea encomendada. Dentro de estas actividades esta el pintar con témperas, colorear, recortar o desglosar imágenes para pegar, entre otras.

A raíz de lo antes mencionado, se realiza la siguiente pregunta de averiguación ¿Existe relación entre juego libre y autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023?; además, los siguientes problemas concretos: a) ¿Existe relación entre juego libre y la dimensión relación consigo mismo en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023? b) ¿Existe relación entre juego libre y la dimensión relación con los demás en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023?.

Se justifica este estudio porque tanto el juego libre como la autonomía son temas novedosos de investigar y sobre todo porque nos hace ver la realidad de los niños de preescolar, los cuales evidencian necesidades que nos les permite desarrollar aprendizajes, así mismo este estudio se basará en teorías que

complementen los conceptos ya adquiridos por los lectores. Desde un punto de vista práctico, porque se aplicarán instrumentos para la recolección de información confiable que luego se procesará y se obtendrán resultados en tiempo real; además, se justifica desde la parte metodológica, ya que se seguirán procesos desde la recolección de información, proceso de la base de datos a través del programa estadístico SPSS v25, hasta las recomendaciones del caso para ayudar a posteriores estudios que contengan las mismas variables. Y desde el aporte social, ya que servirá para tratar de mejorar en cierto modo el aprendizaje de los escolares sobre todo en la adquisición de su autonomía.

Para el siguiente estudio se presenta el fin principal: Determinar la relación entre juego libre y el desarrollo de autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023. De la misma manera, los siguientes objetivos definidos: a) Delimitar la relación entre juego libre y la dimensión relación consigo mismo en estudiantes de 5 años de institución educativa pública de Piura 2023; b) Establecer la relación entre juego libre y la dimensión relación con los demás en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023.

Así mismo se presentan las hipótesis a investigar, General: Existe correlación entre el juego libre y la autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023; Específicas: a) Existe relación entre juego libre y la dimensión relación consigo mismo en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023; b) Existe relación entre juego libre y la dimensión relación con los demás en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En este estudio se tienen en cuenta exploraciones que son base para profundizar la posible relación de las variables.

Internacionalmente son escasos los estudios correlacionales de las variables en mención, sin embargo, Moreira et al (2021), realizaron una investigación sobre la autonomía de los infantes de preescolar en Manabí, Ecuador; con el objetivo de realizar una propuesta sobre actividades lúdicas que favorezcan la autonomía de los participantes; los métodos que utilizaron fue un análisis de tipo descriptivo, con un enfoque cualitativo, utilizando métodos de análisis holístico-lógico, inductivo-deductivo y la aplicación de una encuesta y de la observación participativa. Para ello la población estuvo constituida por 23 estudiantes, arrojando la siguiente conclusión: los niños y niñas demostraron deficiencias en cuanto al desarrollo de la autonomía y de algún modo requieren de sesiones lúdicas que favorezcan la educación de la variable estudiada.

Así mismo, Santos (2021), en el país de España, mostró su estudio de juego libre, análisis niños de 5 años, el cual estuvo enfocado en los resultados que se obtendrían al aplicar el juego libre como estrategia dentro de las aulas de un colegio, es allí que aplican una metodología de tipo cualitativa, aplicando la observación y la entrevista semiestructurada para la recopilación de datos a 10 estudiantes. Como conclusión se obtuvo que los niños desarrollaban conductas diferentes y que no lograban cumplirlas, teniendo la libertad de realizar cosas por sí solos.

Karolys (2021) hizo una investigación con la finalidad de proponer un plan para el perfeccionamiento de la independencia y la identidad, para ellos utilizó una metodología proyectiva, aplicando sus instrumentos a 30 niños de tres a cinco años de un Taller en Ecuador, como resultado, consideraron que la propuesta fortaleció la adaptabilidad, libertad y disciplina de los elementos en estudio, así mismo concluyendo que se promueve la autonomía infantil desde las actividades de diversión y los juegos lúdicos, mejorando la educación integral.

En Ecuador, Marcillo (2019), indagó sobre la incidencia de la variable juego lúdico en infantes de hasta 24 meses. Para ello el estudio no fue experimental, pero si correlacional, teniendo un subconjunto de 20 niños,

considerando cuestionarios y fichas para hacer seguimiento. Donde logró concluir que el juego como técnica permite normalizar el avance emocional del infante, recomendando practicar el juego de manera libre.

Fernández (2018), estudió al juego de manera lúdica en España, donde su fin primordial fue encontrar el efecto de esta variable dentro de las aulas de clases en niños de inicial. Con un estudio de tipo descriptivo y aplicando la observación y entrevista, juntamente una guía para recolectar. A todo el trabajo que hizo, se dio cuenta que los niños deben ser los protagonistas en guiar las propias actitudes impulsos y lo que conoce. Logrando concluir que el juego de manera lúdica le permite integrarse, enriquecerse, así mismo, a ser independiente y autónomo.

Nacionalmente, Delgado (2022) investigó el juego libre concerniente al desarrollo de la autonomía, para ello tuvo como propósito comprobar si al aplicar el juego, se desarrollaba la independencia en chicos de cuatro años de una I.E en Piura; utilizó una metodología explicativa, pre experimental, aplicando una prueba antes y después, tuvo en cuenta a 20 niños de preescolar y para recolectar la información aplicó la observación y una guía. Como resultado mostró que en el pre test, en la variable autonomía el 75% de los niños estaba en un nivel de proceso y un 25% en inicio; sin embargo, al aplicar las sesiones compuestas por el juego libre, el 65% llegó al nivel de logro, mientras que en proceso solo quedaron un 35% y 0% en inicio. A todo esto, se concluyó que la variable juego libre sirve de manera significativa en la mejora de la autonomía de los escolares participantes.

Carrillo (2022) también realizó una indagación sobre las variables en mención, con el fin de determinar la autonomía después del juego libre, utilizando un método de estudio aplicado, con enfoque cuantitativo y con un diseño pre experimental. Para este estudio recopiló de 17 niños información, a los cuales se les aplicó un test antes y después resultando lo siguiente: antes del test los niños arrojaron un 55% de proceso en cuanto a autonomía y un 25% en inicio; mientras que después test el 90% se ubicó en logro esperado y el 0% en inicio. Concluyendo que después de aplicar las actividades con contenido de juego libre, se logró desarrollar la autonomía de los estudiantes. ($p=0.000$).

Díaz (2019) realizó un estudio con propósito de comprobar el efecto de las dos variables en un grupo de 11 niños del nivel inicial de 3 años, así mismo, como instrumentos de recojo de antecedentes utilizó una guía para observar y una lista para anotar. Además, aplicó una metodología con diseño descriptivo correlacional; dando como resultado para la variable juego libre que el 0% están en nivel inicio, en proceso, 45,45% y el 54,55% ha logrado desarrollar esta capacidad; en cuanto a la variable autonomía el 0% en deficiente y regular, mientras que, el 100% está en un buen nivel; así mismo en cuanto a la correlación de Pearson, el valor de $p = 0,05$ siendo menor, y un Rho de 0.95, ultimando que el esparcimiento libre está relacionado con la independencia que presentan los infantes. Como conclusión determinó que el juego libre influye en el desarrollo de la autonomía de los estudiantes.

Figuroa (2019), por su parte investigó en su estudio en Chiclayo al juego libre y la autonomía, con el objetivo de determinar si existía alguna influencia de las variables, este estudio fue de tipo pre experimental y aplicada, utilizando listas de chequeos de Logros pedagógicos con su respectivo validez y confiabilidad en un subconjunto de 12 niños de cuatro años de un aula. Además, se aplicó un programa de 20 sesiones lúdicas teniendo como estrategia el juego de manera libre. Como resultado se empleó después del test identificando que el 100% de los infantes se encontraba en un nivel logrado de autonomía. Finalmente, el efecto del juego libre aporta elocuentemente en el progreso de la independencia en los estudiantes de inicial.

Así mismo, Cecilio, Cipriano y Salvador (2019) estudiaron establecer la efectividad que proporciona el juego libre para mejorar el progreso de la autonomía, contando con una sistemática de tipo aplicada, experimental; y aplicando una ficha de observación de 20 preguntas a un grupo de 41 niños de 4 años. Los autores mostraron como resultados según la prueba de McNemar un procesamiento estadístico de 3.45, siendo mayor a 1.684, donde aceptaron la H_a y mostrando que el juego libre tiene efectividad en la autonomía. Donde se concluye que después de las sesiones aplicadas con contenido de recreación libre, aumentó el perfeccionamiento de la autonomía en los menores.

En cuanto al marco teórico, se mencionó la teoría de Huizinga (1938, citado en Díaz, 2019), la cual consideró que el juego presenta trascendencia de

la parte biológica, siendo la acción que le brinda sentido y razón de ser a la vida, y generando en el ser humano un significado hacia su persona. Cabe resaltar que desde edades tempranas el juego libre pertenece al desarrollo del ser humano, resaltando el aprendizaje a través de las experiencias vividas en el contacto con objetos naturales y no naturales, desarrollando las relaciones interpersonales con sus pares de manera saludable.

Otra de las teorías que avalaron al juego libre es la Socio cultural creada por Vygotsky y Elkonin (citados en Díaz, 2019) consideran que el ser humano por tener naturaleza social, es quien genera el juego, puesto que todo infante está orientado a socializar, lo que le permite transmitir valores, costumbres y creencias, sobre todo experiencias de la vida diaria. Para estos autores el juego permite adaptarse a las situaciones reales que hay en el medio ambiente, permitiendo aprender y ponerse límites a través de las normas sociales.

La teoría Biológica de Groos (1970, citado en Díaz, 2019) recalcó que el jugar beneficia la parte física del ser humano, sobre todo permite que los órganos maduren de manera natural, fomentando cualidades de tipo inherentes, logrando así un desarrollo de tipo natural.

La teoría Fisiológica de Schiller y Spencer (citados en Díaz, 2019) consideraron que el juego nace del sobrante de energía que posee el mismo ser humano, es decir, al quedar energía activa en el cuerpo, esta misma genera que se exprese a través del movimiento, ya que de alguna u otra forma se necesita canalizar y que mejor manera liberándola jugando.

Por su parte, Torres (2002, citado en Díaz, 2019) concibió que el juego de manera libre tiene un objetivo más a fondo de la recreación, esto es, que la parte pedagógica encaja favoreciendo el desarrollo de las habilidades que posee el ser humano. Para este autor, cada niño y niña aprende nuevos conceptos e información teniendo un juego guiado y enfocado pedagógicamente.

Autores tales como Arango et al, (2000, citado en Díaz, 2019), manifestaron que todo niño desde que empieza a tener contacto con su medio ambiente, explora de manera natural su contexto, logrando aprender de manera individual, lo que genera una independencia sin tener en cuenta lo que está a su alrededor.

Así mismo, Alonso (2009, citado en Díaz, 2019), menciona que el juego tiene ciertas características; primero, suele ser una actividad que trae satisfacción y desborda alegría, dando como consecuencia sonrisas, diversión, habilidad para competir, y relacionarse con los demás, considerando que el juego pertenece y es parte de la vida y desarrollo del ser humano.

Para Muñoz (2009, citado en Díaz, 2019) consideró que juego libre se conceptualiza cuando el infante lo expresa por sí mismo o cuando requiere de un acompañamiento, siempre y cuando la propia voluntad sea quien lo desarrolle, sin tener limitaciones o estímulos que lo detengan; así mismo, se genera un desarrollo frecuente de sus capacidades.

Dentro del marco educativo, el juego libre pertenece a un principio de la enseñanza del nivel inicial, para el Ministerio de Educación (2009, citado en Díaz, 2019) esta mejora el aprendizaje de los niños, respetando la necesidad de divertirse a través del juego, sobre todo cuando este es utilizado como estrategia didáctica para el aprendizaje.

Silva (2009, citado en Díaz, 2019) mencionó las siguientes dimensiones que posee el juego libre, entre ellas tenemos: a) Dimensión Social, donde el juego es beneficioso a tres áreas del desarrollo de la persona, físico, emocional y social, y que a través de este se adquieren habilidades motoras y habilidades de pensamiento, juntamente con la capacidad de respetar reglas y de trabajar en equipo. b) Dimensión creativa, aquí el MINEDU considera que el juego como acción para recrearse, permite ir más allá del ambiente que rodea al infante, lo cual le permite generar herramientas que le faciliten la resolución de conflictos. c) Dimensión Cognitivo, centrada en la manera de aprender a través de la manipulación, con esta actividad, el niño asimila diversas nociones, tales como encajar, apilar, trasladar, conocer, distinguir aspectos y otras propiedades de las cosas. d) Dimensión Motor, sustentada por la acción de explorar y manipular, las cuales permiten fortalecer la acción de realización y práctica, a través de esta se progresó la motricidad fina y gruesa de los pequeños.

Así mismo, en cuanto a la variable autonomía, las teorías que sustentan su mención en este trabajo son:

La teoría de Rawls (2001), el cual consideró que, al hablar de autonomía, se hace noción a la libertad, para él, el ser autónomo se da cuando uno se siente libre, y esto se da por tres fundamentos: tener moral para formar, revisar y perseguir un pensamiento de bien; Construir en autenticación de demandas y asumir la responsabilidad en el seguimiento de los fines.

La teoría de Bornas (1994) donde sugirió que la autonomía no solo se centra en las actividades rutinarias que uno puede realizar en el día a día, sino que concierne en la capacidad de poder tener la independencia de poder decidir y autocriticarse.

Mientras que el autor Chokler (2017) manifestó en su conferencia que la autonomía se da en base a la dependencia, puesto que no solo depende o consiste en hacer las cosas solo, al contrario, se puede estar con mucha gente, pero el realizar las actividades por sí solo, sin tener a alguien al lado, eso es autonomía. Esto es que el ser humano por naturaleza es sociable y depender de un adulto nos permite socializarnos mejor a través de las acciones propias.

Para el MINEDU (2015) calificó a la autonomía como una cualidad que posee cada persona para poder hacer o elegir con un sentido de confianza en sí mismo, brindándole la seguridad para realizar sus acciones sin problema alguno. Pero cabe resaltar que todo esto es un proceso que lo tiene y desarrolla cada persona.

La parte social del ser humano progresa a medida que va creciendo en edad, sin embargo, en las edades tempranas es donde el juego más se manifiesta, y donde la autonomía se logra desarrollar siendo una parte indispensable para la adquisición de información.

Para Bornas (1994, citado en Díaz, 2019) son dos dimensiones que posee la autonomía, entre las cuales tenemos: a) relación consigo mismo, centrada en la capacidad de tomar decisiones cuando se realizan las actividades, de pedir apoyo, de controlar acciones físicas y emocionales, así como la capacidad de elegir. Y b) Relación con los demás, aquí se considera cuando el ser humano expresa de manera espontánea las cosas que prefiere, lo que le agrada y desagrada, muestra habilidad de tolerancia con el resto, respeta las ideas de los demás y sabe reaccionar ante cualquier conflicto.

Es por ello que es importante el desarrollo de ser una persona autónoma, puesto que se mostrará independiente y con iniciativa, logrando ser una persona segura de sí misma y con la capacidad de resolver los conflictos que encuentre a su alrededor, siendo más fácil relacionarse con sus pares. Cabe resaltar que en la etapa adulta se crea la consecuencia de la buena autoestima y capacidad para hacer frente al estrés.

Para el presente estudio se considerarán los aportes de la teoría de Huizinga (1938) donde rescatamos que el juego viene a ser de suma importancia puesto que tiene una descendencia biológica, es decir, que ya venimos predispuestos a tener un sentido de vivir a través de acciones que nos generen bienestar. Desde las etapas tempranas realizamos actividades que nos permiten depender de alguien o de realizarlas de manera independiente.

Además, cabe resaltar que la teoría de Rawls (2001), quien resume la autonomía como la libertad que uno mismo genera, es importante rescatar que desde pequeños es difícil hacer cosas por sí solos, y eso genera frustración, pero a medida que el ser humano avanza, se va dando cuenta que tiene la posibilidad de fallar y aprender, y esto va generando la autonomía para realizar actividades asumiendo la responsabilidad de querer ser libre.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Este estudio presenta un tipo de investigación básica, puesto que únicamente se enfoca en la posibilidad de engrandecer los aprendizajes que ya se han obtenido a raíz del desarrollo del ser humano. Además, permite ser más curioso y tener la habilidad de descubrimiento. (Concytec, citado en Nieto, 2018).

Muestra un nivel de estudio descriptivo-correlacional porque significa que el nivel responde a las preguntas básicas de la información, como una característica, cualidad, propiedad o fenómeno, dadas simultáneamente y en un momento determinado, que se mencionarán más adelante. En su lugar, busque posibles relaciones que puedan existir entre las variables. (EDULAB, 2022).

Tiene un enfoque cuantitativo para el estudio de los datos contables a partir de variables obtenidas mediante la recopilación de información sobre los elementos objeto de estudio. (Mata, 2019)

El método pertenece al hipotético deductivo, porque se desarrolla contrastando las propuestas, ósea, siguiendo las hipótesis, se percibirá si son probadas o contradichas. (Copyright, 2017)

El diseño es no experimental, ya que no se manejarán las variables investigadas, con corte transversal, puesto que el tiempo para la aplicación de los instrumentos es el mismo. (Pineda y De Alvarado, 2008, citado por Viera, 2021)

O₁

M r

O₂

Estructura

M: elementos estudiados (estudiantes de 5 años).

O₁: Variable juego libre.

O₂: Variable autonomía.

r: Correlación de variables.

3.2 Variables y operacionalización

V 1: Juego libre

Definición conceptual: Muñoz (2009, citado en Díaz, 2019) consideró que juego libre se conceptualiza cuando el infante lo expresa por sí mismo o cuando requiere de un acompañamiento, siempre y cuando la propia voluntad sea quien lo desarrolle, sin tener limitaciones o estímulos que lo detengan; así mismo, se genera un desarrollo frecuente de sus capacidades.

Definición operacional: La medición será a través de una lista de cotejo, esta lista consta de cuatro dimensiones que pertenecen a la variable juego libre, D. Social; D. Creativa; D. Cognitivo y D. Motor.

Indicadores: Esta variable contiene 4 dimensiones, de las cuales la D. Social con componentes del uno al cuatro; Competencia Creativa, desde el 5 hasta el 8; competencia Cognitivo, del nueve al doce; y la competencia Motora del ítem 15 al 18

Escala de medición: el interrogatorio tiene 18 preguntas, con una escala de Likert ordinal y con tres alternativas de respuesta.

V 2: Autonomía

Definición conceptual: MINEDU (2015, citado en Díaz, 2019) calificó a la autonomía como una cualidad que posee cada persona para poder hacer o elegir con un sentido de confianza en sí mismo, brindándole la seguridad para realizar sus acciones sin problema alguno.

Definición operacional: Se sustenta la medición a través de una lista de cotejo; esta menciona solo dos dimensiones, Relación consigo mismo y Relación con los demás.

Indicadores: esta variable contiene dos dimensiones, tenemos: Relación consigo mismo (ítems, del uno al ocho); y Relación con los demás (ítems, del 9 al 15).

Escala de medición: cuenta con trece preguntas para recolectar los datos y con una escala de Likert ordinal.

3.3 Población, muestra, muestreo

Se considera población al conjunto total de elementos estudiados en los que se observa la variable estudiada. (Sucasaire, 2022).

Los elementos de la población contienen características en común los cuales permiten ser contados a raíz de los criterios de inclusión, y ser separados por los criterios de exclusión.

Para este estudio se considera la siguiente población:

Tabla 1.

Poblacion de estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023

	F	%
Varones	30	37.5%
Mujeres	50	62.5%
Total	80	100%

Fuente: Encuesta

Los criterios que incluyen a los participantes son: Estudiantes del nivel inicial de 5 años; que pertenezcan a la I.E pública de Piura; estudiantes de ambos turnos de la I.E; los que tengan el consentimiento firmado.

Los criterios que excluyen la participación son: aquellos estudiantes que no pertenecen a la I.E pública de Piura; que no sean del aula de inicial de 5 años; que no tengan el consentimiento firmado.

La muestra es para Sucasaire (2022), un pequeño subconjunto que representa a toda la población, contando con las mismas características del conjunto general. Además, trabajar con un grupo reducido, favorece el estudio ya que se ahorraría tiempo y economía, teniendo como efecto resultados más eficientes y precisos. (Leyton 2018, citado en Sucasaire, 2022)

La muestra estará conformada de la siguiente manera:

Tabla 2.

Muestra de estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023

Población	Muestra
80	60

Fuente: Cálculo de muestra.

El muestreo para Lind, et al. (2016, citado en Sucasaire, 2022) es la técnica empleada para seleccionar un grupo representativo de personas para el estudio. En cuanto al muestreo, no será probabilístico, y se utilizará el criterio de la persona que está investigando, es por ello que será por conveniencia.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Dentro de las técnicas utilizadas son la observación y la encuesta, en esta indagación, la investigadora divisará a los estudiantes y resolverá ciertas interrogantes; para ello la encuesta se considera esa técnica para lograr adquirir los datos importantes de la población estudiada.

Como instrumentos de recolección de datos tenemos:

Variable juego libre

Ficha técnica 1

Nombre : Ficha de observación para evaluar el juego libre.

Creador : Delgado (2011)

Adaptación : Katty Casilda Vivas Rivadeneira (2018, citado en Díaz, 2019)

Aplicación : personal o grupal

Tiempo : 20 min. Aprox.

Estructura : 4 dimensiones - 18 ítems

Dirigido : Niños de inicial.

Descripción del instrumento:

Esta ficha fue creada por Delgado en el 2011, y luego fue adaptada en el Perú en el 2018 por Rivadeneira; tiene como objetivo medir la parte perceptiva del juego libre. Está formada por cuatro factores o dimensiones, engloba la parte social, cognitiva, creativa y motora; y compuesta por dieciocho preguntas que permiten obtener información eficientemente.

Según las categorías de respuesta, se les designa un punto diferente desde uno hasta 3, luego se hace una sumatoria y se calcula la puntuación directa categorizando en niveles.

Este instrumento presenta una confiabilidad de ,827 en el coeficiente de Alfa de Cronbach, y una validez por criterio de jueces.

Variable Autonomía

Ficha técnica 2

Nombre	: Guía de observación a niños (Autonomía)
Creador	: García y Núñez del Prado (2008).
Adaptado	: Díaz (2019)
Aplicación	: personal o grupal.
Tiempo	: 15 minutos, aprox.
Estructura	: 2 factores - 13 interrogantes.
Dirigido	: Niños de inicial

Descripción del instrumento:

Esta ficha fue creada por García y Núñez del Prado (2008)., y luego fue adaptada por Díaz (2019); tiene como objetivo medir la autonomía en edades de dos a cinco. Está formada por dos factores o dimensiones, teniendo en cuenta la relación consigo mismo y las relaciones con los demás. Además, está formada por trece preguntas donde la investigadora deberá de colocar puntajes, según la pregunta hasta obtener la sumatoria de los demás.

Según las categorías de respuesta, se les designa cero puntos sino realiza la acción y uno si la realiza, luego se hace una sumatoria y se calcula la puntuación directa categorizando en niveles.

Este instrumento presenta una confiabilidad de ,810 en el coeficiente de Alfa de Cronbach, y una validez por criterio de jueces.

3.5 Procedimientos

Primero se pedirá a solicitud una carta de recomendación a la casa de estudios universitarios, juntamente con el permiso correspondiente para presentar a la institución que nos apoyará con el estudio. Seguidamente se explicará la manera de aplicación y se pedirá que los encargados de los estudiantes firmen el consentimiento.

Posteriormente, se procederá a evaluar a cada niño, completando los instrumentos que se utilizarán, para que luego sean procesados por el programa de estadística SPSS v25. Para finalizar, se agradecerá por el apoyo brindado.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos recogidos a través de los instrumentos aplicados en el presente estudio serán vaciados en una hoja de cálculo del programa de Excel, donde cada respuesta será trasladada según la dimensión que corresponda, para luego transportar el Excel al programa estadístico SPSS v.25, en el cual se podrán ejecutar y emitir las correlaciones y las frecuencias de las variables de estudio y según los objetivos propuestos.

3.7 Aspectos éticos

La universidad Cesar Vallejo, respalda todas las normativas que dispone la ley sobre los derechos de autor, sobre todo las emitidas por las Normas Apa séptima edición, puesto que estas permiten que las investigaciones cumplan con un lineamiento especificado. Así mismo, la resolución que emite el consejo universitario, dada en el año 2021, con número 0340, la cual autoriza el permiso para las investigaciones realizadas, y que a su vez indica el crédito de las personas que participan en el estudio, dando garantía de las normas establecidas.

En cuanto a la normativa de la ley universitaria 30220, esta indagación responde a las distintas carencias que se pueden estar presentando en el Perú, es así que, la implementación de normativas que influyan en las prácticas buenas, que cumplan con los principios éticos, cuiden y aseguren el bienestar

de las personas que han participado del estudio y de la independencia de cada uno, así como la responsabilidad de los investigadores.

Al respecto, se mencionó que, en el campo de la educación, BERA se interesa por los estándares éticos, teniendo en cuenta la protección de la información, la protección de la autonomía y la forma en que se protege la información de los participantes de la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis Descriptivo

Tabla 3

Niveles de juego libre en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles de juego libre	BAJO	7	11.7%
	MEDIO	7	11.7%
	ALTO	46	76.7%
	TOTAL	60	100.0%
Dimensión social	BAJO	3	5.0%
	MEDIO	26	43.3%
	ALTO	31	51.7%
	TOTAL	60	100.0%
Dimensión creativa	BAJO	3	5.0%
	MEDIO	7	11.7%
	ALTO	50	83.3%
	TOTAL	60	100.0%
Dimensión cognitivo	BAJO	4	6.7%
	MEDIO	4	6.7%
	ALTO	52	86.7%
	TOTAL	60	100.0%
Dimensión motor	BAJO	6	10.0%
	MEDIO	45	75.0%
	ALTO	9	15.0%
	TOTAL	60	100.0%

Fuente: Ficha de observación para evaluar el juego libre.

En la tabla presente se observa que los niños de 5 años han desarrollado niveles altos de juego libre, en un 76,7%. Según las dimensiones, en la social se ubican en el nivel alto con un 51,7%; en la segunda dimensión creativa el 83% indica estar en un nivel alto; en la dimensión cognitivo de la misma manera en el nivel alto con 86,7%; mientras que en la dimensión motor el 75% está en un nivel de proceso, es decir, medio. Teniendo encuentra que la mayoría de los niños se desarrollan de manera optima en la variable juego libre.

Tabla 4

Niveles de autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles de autonomía	BAJO	12	20.0%
	MEDIO	2	3.3%
	ALTO	46	76.7%
	TOTAL	60	100.0%
Dimensión relación consigo mismo	BAJO	2	3.3%
	MEDIO	0	0.0%
	ALTO	58	96.7%
	TOTAL	60	100.0%
Dimensión relación con los demás	BAJO	12	20.0%
	MEDIO	0	0.0%
	ALTO	48	80.0%
	TOTAL	60	100.0%

Fuente: Guía de observación a niños (Autonomía)

En la tabla presente se evidencia que los niños de 5 años presentan en un 76,7% altos niveles de autonomía; un 20% están en un nivel bajo, y solo el 3,3% está en un nivel medio. Mientras que según la dimensión relación consigo mismo el 96,7% han desarrollado niveles altos; y en la dimensión relación con los demás el 80% también han desarrollado niveles altos de autonomía.

4.2 Análisis Inferencial

Prueba de normalidad

Prueba de Normalidad de la Variable juego libre y la variable autonomía.

Ho: Los datos muestran una distribución normal

Ha: Los datos no muestran una distribución normal.

Nivel de significancia: $p < 0.05$

Tabla 5

Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov de juego libre y autonomía.

Prueba de normalidad	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Juego libre	0.268	60	0.000
Social	0.223	60	0.000
Creativo	0.306	60	0.000
Cognitivo	0.295	60	0.000
Motor			
Autonomía	0.432	60	0.000
Relación consigo mismo	0.540	60	0.000
Relación con los demás	0.427	60	0.000

Fuente: Base de datos de juego libre y autonomía.

Corrección de significación de Lilliefors_a

La tabla presenta que los niveles de Sig. son menores al valor de 0.05, mostrando que los datos siguen la distribución anormal; así mismo, el Grado de libertad indica usar prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov; por tanto, los datos muestran ser una indagación no paramétrica. (Romero, 2016), Concluyendo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Prueba de hipótesis general

Según la prueba de normalidad, se aplicó la prueba de correlación de Rho de Spearman, para identificar la relación entre juego libre y el desarrollo de autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023.

Prueba de hipótesis general

Ho: No existe relación entre juego libre y el desarrollo de autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023.

Ha: Existe relación entre juego libre y el desarrollo de autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023.

Nivel de significancia: $p < 0.05$

Tabla 6

Relación entre juego libre y el desarrollo de autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023.

	Rho de Spearman	Autonomía
	Rho	0.016
	r ²	0.000
Juego libre	p	0.905
	n	60

Fuente: Base de datos de juego libre y autonomía.

Nota: r²: Tamaño de efecto, N: número de sujetos

La tabla evidencia que no existe relación alguna entre las variables de estudio, puesto que el de sig. es mayor a 0.05 ($0.905 > 0.05$) (Spearman, 1909, citado en Restrepo & González, 2007). Lo que se conjetura que no existe efecto producido del juego libre en la autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023, rechazando la hipótesis alterna y aceptando la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 1

Se estableció el uso de la prueba de correlación de Spearman para delimitar la relación entre juego libre y el desarrollo de autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre juego libre y el desarrollo de autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023.

Ha: Existe relación entre juego libre y el desarrollo de autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023.

Nivel de significancia: $p < 0.05$

Tabla 7

Relación entre juego libre y la dimensión relación consigo mismo en estudiantes de 5 años de institución educativa pública de Piura 2023.

	Rho de Spearman	Relación consigo mismo
	Rho	-0.062
	r^2	0.003
Juego Libre	p	0.636
	n	60

Fuente: Base de datos de juego libre y autonomía.

Nota: r^2 : Tamaño de efecto, N: número de sujetos

En la presente el valor de p, es de 0.636, siendo un valor mayor a 0.05, evidenciando que la variable de juego libre no causa consecuencias en la dimensión de relación consigo mismo, rechazando la primera hipótesis específica, y concluyendo que la relación que tiene casa niño se pueda dar por otros factores. Para ello se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

Prueba de hipótesis específica 2

Se estableció el uso de la prueba de correlación de Spearman para delimitar la relación entre juego libre y la dimensión relación con los demás en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre juego libre y la dimensión relación con los demás en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023.

Ha: Existe relación entre juego libre y la dimensión relación con los demás en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023.

Nivel de significancia: $p < 0.05$

Tabla 8

Relación entre juego libre y la dimensión relación con los demás en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023.

	Rho de Spearman	Relación con los demás
	Rho	0.013
	r ²	0.000
Juego libre	p	0.919
	n	60

Fuente: Base de datos de juego libre y autonomía.

Nota: r²: Tamaño de efecto, N: número de sujetos

En la tabla 6 establece que el valor de sig. ,919 sobrepasa al valor de $p = 0.05$ (nivel de significancia), donde podemos sacar conclusiones que el juego libre no causa ningún efecto sobre la relación con los demás en los estudiantes. Por tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo el propósito de relacionar el juego libre y el desarrollo de autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023.

Según los resultados obtenidos en la tabla el Sig., arroja un valor mayor al p ($0.905 > 0.05$) donde se rechaza la hipótesis de estudio y se concluye que no existe relación entre las variables en mención. Estos resultados son diferentes al estudio de Díaz (2019), quién aplicó una metodología correlacional con las mismas variables, y quien concluyó que el valor de p fue menor a 0.05. lo que demostró que si hubo relación entre el juego libre y la autonomía en los elementos de estudio. Nos damos cuenta que Díaz (2019) aclara que sus niños participantes realizan de manera más independiente sus actividades, a través del juego libre como estrategia educativa, siendo este un juego guiado y orientado al desarrollo de la autonomía.

Según la teoría de Huizinga (1938, citado en Díaz, 2019) el juego libre se practica desde edades tempranas, y este permite que el ser humano se desarrolle de manera libre y plena, generando experiencias únicas que dan como resultado un nuevo aprendizaje. Cabe resaltar que el autor se refiere a que los primeros años de vida el juego debe de practicarse naturalmente, con propia iniciativa y sin guía del adulto. Por su lado, Torres (2002, citado en Díaz, 2019) explica que el juego libremente debe tener un fin o propósito específico, fuera de la recreación que se pueda estar viviendo; aquí incluye la parte pedagógica la cual es la encargada de encajar de manera que favorezca el avance y optimización de las habilidades y capacidades con las que nace el ser humano, esto es que, cada niño o niña debe de adquirir nuevos conocimientos a raíz de un juego libre pero enfocado y orientado pedagógicamente, teniendo en cuenta además de las limitaciones que cada niño pueda tener. Así mismo, la teoría de Rawls (2001), aclara que la autonomía es sinónimo de libertad y esto se da teniendo en cuenta: la parte moral para poder formar; el de revisar y pensamiento positivo; y de ser auténtico.

En este presente estudio al no encontrar relación entre las variables, podemos deducir que los juegos que los pequeños realizan o eligen cuando llegan al salón de clases, no está siendo orientado o guiado como debería de ser, pues los infantes cuando ingresan a sus aulas tienen un cierto tiempo para jugar libremente, donde cada uno elige con que jugar y con quien jugar, sin embargo, esto no es una estrategia para mejorar el aprendizaje ni la autonomía de los niños, pues algunos salen peleando entre los mismos amiguitos, otros no desean compartir e incluso llegan a dañar el material utilizado; entonces nos damos cuenta que al dejar solo a los niños no se está generando un aprendizaje; al contrario se perjudican las habilidades que estos poseen. Sin embargo, se debe tener en cuenta el estudio para que las docentes logren incluir propósitos y objetivos dentro del tiempo de juego libre, con el fin de generar nuevos aprendizajes significativos para los infantes y mejorar la capacidad de la autonomía.

Como primer objetivo específico, se trató de buscar la relación entre juego libre y la dimensión relación consigo mismo en estudiantes de 5 años de institución educativa pública de Piura 2023.

Se halló el valor de p , siendo $0.636 > 0.05$, evidenciando que la variable de juego libre no se correlaciona con la dimensión de relación consigo mismo, rechazando la primera hipótesis específica, y concluyendo que la relación que tiene casa niño se pueda dar por otros factores. Teniendo en cuenta el estudio de Santos (2021), en el país de España donde se realizó un estudio cualitativo para verificar los resultados después de aplicar el juego libre como estrategia metodológica dentro de las aulas de clase, y donde se estableció que los infantes lograban desarrollar actividades por sí solos, pero sin llegar a algún fin realizando conductas diferentes. Otro de los estudios que nos muestra sobre esta dimensión es la de Marcillo (2019), quién al estudiar el desarrollo de la autonomía como consecuencia del juego libre, llegó a la conclusión de que se avanzó emocionalmente y se mejoraron ciertas conductas a nivel personal, esto indica que, a diferencia del estudio anterior, los niños lograron conectarse consigo mismos, lo que les permitió optimizar su habilidad de autonomía.

Como lo manifestó Bornas (1994, citado en Díaz, 2019) la relación consigo mismo es una de las dimensiones de la autonomía, la cual se centra en la capacidad para poder tomar decisiones al momento de realizar alguna actividad o cuando uno se encuentre en una situación la cual amerite elegir la manera de desarrollarla; además, esta dimensión se fija en la manera de poder apoyo, de controlar las conductas de tipo físico y emocional, además de la capacidad para elegir. Tal como lo menciona el autor cada ser humano elige realizar actividades que lo logren conectarse con uno mismo, generando una mejora en las diversas capacidades y habilidades que se posee. En cuanto a la variable juego libre el MINEDU (2015, citado en Díaz, 2019) explica que cada persona posee autonomía, la cual le permite hacer o elegir con un sentido de confianza en sí mismo, generando en el ser humano seguridad al momento de realizar acciones sin tener preocupación alguna. Cabe resaltar que para llegar a tener una conexión con uno mismo, se necesita de un proceso que cada persona debe desarrollar.

En este estudio al identificar que la variable juego libre no tiene efecto en la dimensión de relacionarse consigo mismo, podemos deducir que al no haber una relación entre las variables de estudio, también no se logrará tener resultado en cuanto a la manera en la que el infante deba conocerse y desarrollar la autonomía, puesto que los niños realizan sus actividades tan libremente de tal manera que se deja de lado la conexión y la consciencia de saber si se está realizando la actividad de manera adecuada. Para el Minedu el juego libre permite a través de la recreación generar herramientas que le permitan optimizar sus procesos cognitivos, sus habilidades motoras, habilidades sociales y creativas; lo que, al no tener una orientación por parte de un adulto, pues la actividad quedaría solo como un simple juego.

El segundo objetivo específico permite encontrar la relación entre juego libre y la dimensión relación con los demás en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023.

Donde el valor de $p=,919 > 0.05$, donde podemos concluir que el juego libre no causa ningún efecto sobre la relación con los demás en los estudiantes. Por tanto, se rechaza la hipótesis específica y se evidencia que la relación con

los demás se relacione con otros factores. Como también lo menciona el estudio de Fernández (2018) en España en un grupo de niños de inicial, donde se dieron cuenta que los pequeños deberían de ser los mismos protagonistas de guiar sus propias actitudes e impulsos, sobre todo de lo que conoce, esto significa que, el ser humano debe desarrollar la manera de integrarse con las demás personas siendo independiente y autónomo.

Bornas (1994, citado en Díaz, 2019) conceptualiza la relación con los demás, como la capacidad que tiene el ser humano para expresar de manera libre y espontánea las cosas que uno prefiere, lo que nos agrada o lo que nos desagrada, la habilidad de tolerancia con los demás, además de aprender a reaccionar ante cualquier situación que genera conflicto. Para el autor los niños deben de aprender a la edad que tienen a controlar aquellas emociones y pensamientos que tienen, ya que es importante este desarrollo de la capacidad puesto que al momento de interactuar logran expresar lo que sienten, sin embargo, no siempre lo hacen de la mejor manera posible, pues a veces hacen sentir mal al compañero sin ser consciente de la acción.

Silva (2009, citado en Díaz, 2019) por su lado, manifestó que a través del juego libre se puede desarrollar la dimensión social, donde a través de estas actividades guiadas la persona desarrolla su aspecto físico, emocional y social, ya que a través de estas se adquieren habilidades motoras y habilidades de pensamiento lo que les permite respetar reglas y/o normas establecidas dentro del aula, hogar y sociedad; además, se logra mejorar el trabajo en equipo que es indispensable dentro de la etapa preescolar para que los pequeños logren socializar sin problema alguno y aprendan a ayudar y a pedir apoyo cuando lo necesiten.

En este estudio, al no encontrar relación entre el juego libre y la dimensión relación con los demás, podemos deducir que los niños y niñas de inicial no cuentan con la manera correcta de lograr socializar y conectar con sus pares, lo que indica que cuando estos realizan actividades en grupo cada uno vela por su propio bien, no teniendo en cuenta si hicieron sentir mal al compañero. Considerando estas actitudes no podemos juzgar la manera en cómo ellos actúan, al contrario podemos darnos cuenta que no están siendo orientados o guiados

para aprender a tratar bien a los demás, y es allí que durante el tiempo de juego libre, es necesario que las docentes apliquen una metodología que permita optimizar el desarrollo de las habilidades sociales que los pequeños deben tener, de mejorar el buen trato hacia los demás, de ser amables y de ser empáticos, sabiendo que todo esto sería producto de tener una buena autonomía.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que el nivel de sig. es mayor a 0.05 ($0.905 > 0.05$). Lo que se indica que no existe relación entre juego libre y autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023.
2. También se llegó a la conclusión que no existe relación entre la variable juego libre y la dimensión de relación consigo mismo en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023, puesto que el valor p, fue de 0.636 mayor a 0.05.
3. Por último, se concluyó que no existe relación entre la variable juego libre y la dimensión relación con los demás en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023, ya que el nivel de significancia arrojó un valor mayor al valor de p ($,919 > 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a la institución educativa, permitir realizar más estudios respecto a las variables en mención, ya que es indispensable tratar de proponer respuesta ante el problema que se está dando con respecto a la autonomía de los niños.

Se recomienda al director (a) de la institución educativa considerar los resultados del estudio para mejorar las practicas pedagógicas y así de esta manera tratar de desarrollar la autonomía de los niños a través del juego libre, incluyendo en el plan anual de trabajo.

A todos los docentes se les recomienda, a reflexionar de manera constructiva, ya que es probable que no se esté usando al juego libre como una manera de adquirir conocimientos, con la finalidad de favorecer el crecimiento de autonomía en los niños y niñas de 5 años.

Y a las docentes del aula específicamente de los niños que participaron del estudio, y porque no a los padres de familia, ya que este trabajo necesita de un equipo, puesto que los niños se empiezan a formar desde el hogar y se complementan en la escuela, a ayudar a mejorar la manera de que los pequeños aprendan, asegurando el enriquecimiento continuo y trascendente.

REFERENCIAS

- Arango et al (2000). La importancia del juego.
http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/ldf/galvez_s_mi/capitulo3.pdf
- Benque, L. (2020). Salud para el niño, ¡con el niño! Humanium.
<https://educrea.cl/fomentar-la-autonomia-los-ninos/>
- Bornas, (1994). La autonomía personal en la infancia.
- Carrillo, A. (2022). *Desarrollo de la autonomía mediante el juego – trabajo en niños de 4 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2022*. [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/102128/Carrillo_BAM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Cecilio, S., Cipriano, E., y Salvador, R. (2019) *Juego libre en los sectores y su influencia en el desarrollo de la autonomía de los niños del nivel inicial de la institución educativa N° 004 de Aparicio Pomares, Huánuco – 2018*. [tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional Hermilio Valdizan] Repositorio institucional
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/4758/2/ED.EI052C42.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Chokler (2017). Favoreciendo la actividad autónoma y el juego libre de los niños y niñas de 0 a 3 años. DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR. <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/15-favoreciendo-la-autonomia-y-el-juego.pdf>
- Chokler, M. (2015). El concepto de autonomía en el desarrollo infantil temprano, coherencia entre teoría y práctica. *Aula de infantil*, 53, 9-13.
https://pikler.com.br/wpcontent/uploads/2018/08/MYRTHA_CHOKLER_El_concepto_de_autonomia_en_el_des._infantil-ARGENTINA.pdf
- Caillois, R. (1958). “Teoría de los juegos”. Barcelona: Ed. Seix Barral, S.A.
- Carrasco, S. (2014). Metodología de la Investigación científica. . Lima.

- Concytec (2018). Resolución de presidencia N° 214 – 2018 – CONCYTEC-P.
<https://resoluciones.concytec.gob.pe/subidos/sintesis/RP-214-2018-CONCYTEC-P.pdf>
- Copyrighth (2017). Método hipotético-deductivo. Enciclopedia Herder.
https://encyclopaedia.herdereditorial.com/wiki/M%C3%A9todo_hipot%C3%A9tico-deductivo
- Cuba, V. (2019). El juego recreativo como medio para el desarrollo de la autonomía en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial 40377 Jorge Aurelio Abril Flores, Cabanaconde, Arequipa. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9296/EDScuchvr1.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Delgado, L. (2022). *El juego libre para desarrollar autonomía en los niños de 4 años de la I.E Jorge Basadre (Complejo), Sullana-Piura, 2020*. [tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote] Repositorio institucional
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/28911/JUEGO_LIBRE_DELGADO_GALVEZ_LISBET.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Díaz, C. (2019). *Juego libre y desarrollo de la autonomía en estudiantes de 3 años de la Institución Educativa N° 403 – Pimentel, 2019*. [Tesis de post grado, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39050/D%c3%adaz_NCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Diccionario de la lengua española. (2017). Diccionario de la lengua española. Obtenido de D
- Educrea, (2023). Cómo fomentar la autonomía en los niños. Educrea Capacitación. <https://educrea.cl/fomentar-la-autonomia-los-ninos/>
- Fernandez, L. (2018). El juego lúdico y espontáneo en educación infantil. Una experiencia práctica. [Tesis de posgrado]:
<https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/5448/FernandezQ uintanaLaura.pdf?sequence=1>

- Figuroa, Y, y Figuroa, M. (2019). Juego libre en sectores para promover autonomía en niños de cuatro años. *Revista de Investigación y Cultura*, vol. 8, núm. 3, 2019 Universidad César Vallejo, Perú. <https://www.redalyc.org/journal/5217/521763178002/521763178002.pdf>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación* (1 ed.). Huancayo: Universidad continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_U_C_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Gross, E. (1927). (1927). Colleague libraries and chemical education. *Science*. Recuperado el 2019, de No. 661, p. 385-389.
- Jaramillo, M., Ramírez, G. y Restrepo, L. (2018). El potencial del juego en el desarrollo de la autonomía de los niños con discapacidad visual del programa Buen Coremienzo de la ciudad de Medellín. http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/3412/1/D0349_mariaale_jandrajaramillo_cindyramirez_y_luzadrianarestrepo.pdf
- Henriquez Mejía, C., Nieves Pimentel, Y. E., & Aguilar Mejia, S. E. (2000). *Importancia del juego-trabajo y como este satisface las necesidades educativas de niños y niñas del nivel parvulario*. San Salvador, El Salvador: Universisda Francisco Gavidia. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2010). *METODOLOGÍA de la investigación*. México: Interamericana.
- Karolys, Y. (2021) *desarrollo de la identidad y autonomía infantil: una propuesta de plan de estimulación dirigido a padres desde la metodología Montessori*. [tesis de postgrado, Universidad Católica del Ecuador] Repositorio institucional <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/19035/Karolys%20Pe%C3%B1aherrera-tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Nazario, U. y Paredes, M. (2020). El juego en la identidad y autonomía del niño. *Rev. Inv. Cult. Volumen 9, Número 1, Enero - Marzo 2020* Chiclayo - Lambayeque -Perú. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/article/view/551/532>

- Pérez, M. B. (2013). El proceso de investigación. Visión general de su desarrollo. Barranquilla, Colombia: Universidad del Norte.
- Pérez Sánchez, P. (2009). Psicología Educativa. Lima, Perú: San Marcos
- Piaget, J. &. (1968). La autonomía en la escuela . Barcelona: Paidós.
- Piaget, J. (1984). La representación del niño en el mundo. Barcelona: Morata.
https://books.google.com.pe/books?id=Ez_KcXS8_IUC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Peláez Cárdenas, A., (2009). EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO Y EL CRÉDITO ACADÉMICO COMO RESPUESTA AL NUEVO ORDEN MUNDIAL EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA. Cuadernos Latinoamericanos de Administración, V(8), 51-66.
<https://www.redalyc.org/pdf/4096/409634351004.pdf>
- Sevilla, M. (2020). The Good, the Bad and the Unthinkable of Learner Autonomy in EFL. Letras 67, 1(67), 115-144. doi:<https://doi.org/10.15359/rl.1-67.6>
- Marcillo, C. (2015). Incidencia del juego lúdico en el desarrollo emocional en niños de 18 a 24 meses del centro de desarrollo infantil "Tierra de Hombres". [Tesis de pregrado]:
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7642/1/TUCE-0007-54pi.pdf>
- Martinez, A. (2016). El juego libre en las aulas. Infancia(2º), 7. Recuperado el 2019 Méndez, C. (2012). Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales. (4º ed.). México: Limusa S.A
- Ministerio de Educación. (2015). Rutas del aprendizaje- Personal Social . Lima, Perú : Ministerio de Educación.
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3211/EDUC_061.pdf
- Ministerio de Educación (2009). Diseño curricular nacional de Educación Básica Regular. http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/dcn_2009.pdf
- Moreira, K., Marin, L., y Vera, L. (2021). La educación de la autonomía en niños y niñas del subnivel inicial 2 de la escuela Gabriela Mistral. *Polo del Conocimiento. Pol. Con (Edición núm. 58) vol. (6) N° 8 Agosto 2021*, pp.

- 135-153. <file:///C:/Users/ERIKA/Downloads/Dialnet-LaEducacionDeLaAutonomiaEnNinosYNinasDelSubnivelln-8042602.pdf>
- Muñoz, J. (2009). La participación de los municipios en la educación. *Revista de Pedagogía*, Vol. 31, Nº 88 Escuela de Educación Universidad Central de Venezuela Caracas, Enero-Junio de 2010, 197-201. <http://ve.scielo.org/pdf/p/v31n88/art09.pdf>
- Rawls (2001) El concepto de autonomía en las teorías de Rawls y Habermas. [file:///C:/Users/ERIKA/Downloads/nbacolla,+ES_11_21_2001_pag_151_173%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ERIKA/Downloads/nbacolla,+ES_11_21_2001_pag_151_173%20(1).pdf)
- Ruiz, M. (2017). El juego: Una herramienta importante para el desarrollo integral del niño en Educación Infantil. Cantabria, España
- Real Academia Española. (14 de Enero de 2017). Diccionario de la lengua española. Obtenido de Diccionario de la lengua española: <http://dle.rae.es/?id=MaeD6rF> Sarlé, P., Garrido, R., Rosemberg, C., & Rodríguez Saez, I. (2008). Enseñar en clave de juego: enlazando juegos y contenidos. Buenos Aires : Publicaciones Educativas y Material Didáctico. Segura Salas, M. I. (2015). DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA DESDE LA CONCEPCIÓN DE INFANCIA SEGÚN ALGUNOS TEXTOS DE HISTORIA SOBRE BOGOTÁ DURANTE LOS SIGLOS XVIII,
- Santos, L. (2021). *Juego libre en el contexto escolar: análisis de un aula de 5 años*. [tesis de post grado, Universidad de Cantabria] Repositorio institucional <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/23365/SantosdelaMataLaura.pdf?sequence=1>
- Sierra Bravo (2005) Técnicas de investigación social. Novena edición. <https://abcproyecto.files.wordpress.com/2018/11/sierra-bravo-tecnicas-de-investigacion-social.pdf>
- Silva, G. (2009) El juego simbólico en la hora del juego libre en los sectores. <file:///C:/Users/ERIKA/Downloads/EI%20juego%20simb%C3%B3lico%20en%20la%20Hora%20del%20Juego%20Libre%20en%20los%20Sector es.pdf>

Schiller y Spencer (1855). Teorías del juego. Bookshop. El juego infantil y su metodología.

file:///C:/Users/ERIKA/Downloads/EI%20juego%20simb%C3%B3lico%20en%20la%20Hora%20del%20Juego%20Libre%20en%20los%20Sectores.pdfhttps://reader.digitalbooks.pro/book/preview/18798/b1c1e.html/-?1690259246882

Sucasaire, J. (2022). Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra en investigación. *Primera edición digital – marzo 2022*. http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3096/1/Orientaciones_para_seleccion_y_calculo_del_tama%C3%B1o_de_muestra_de_investigacion.pdf

Torres, A. (2017). “La educación a distancia como respuesta a las necesidades educativas del siglo XXI”. *Revista Academia y Virtualidad*, 10, (1), 23-41

Universidad César Vallejo (2017) Resolución de consejo universitario N° 0126-2017/UCV. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>

Viera, C. (2021) *Violencia intrafamiliar y dependencia emocional en tiempos de pandemia en mujeres atendidas en la posta médica de la Sanidad de Sullana, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72620/Viera_LCDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vygotsky, L. (. (s.f.). Grijalbo, Barcelona. , España.

Vygotsky (1997). Lev Vygotsky: sus aportes para el siglo XXI. Venezuela: UCAB. https://books.google.com.pe/books?id=rzgNLg9geq4C&pg=PA119&dq=vigotsky+y+la+autonomia&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjMtJ_MtJT5AhWaALkGHRS0BcUQ6AF6BAgDEAI#v=onepage&q=vigotsky%20y%20la%20autonomia&f=false

Whitebread, D., Neale, D., Jensen, H., Liu, C., Solis, S., Hopkins, E., . . . Zosh, J. (2017). The role of play in children’s development: a review of the

evidence (research summary. (D. Kindersley, Ed.) Dinamarca: The LEGO Foundation. https://cms.learningthroughplay.com/media/esriqz2x/role-of-play-inchildrens-development-review_web.pdf

Yannuzi, M (2001). El concepto de autonomía en las teorías de Rawls y Habermas. [Universidad nacional de Rosario] <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/publicaciones/index.php/EstudiosSociales/article/view/2478/3517>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: Juego libre y desarrollo de la autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023						
AUTORA: Jaramillo Adrianzen, Diana Carolina						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
¿Existe relación entre juego libre y autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura, 2023?;	Determinar la relación entre juego libre y el desarrollo de autonomía en estudiantes de 5 años de una I.E.P de Piura, 2023	Existe correlación entre el juego libre y la autonomía en estudiantes de 5 años de una I.E.P de Piura, 2023	Variable 1: Juego libre			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
a) ¿Existe relación entre juego libre y las relaciones consigo mismo en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura, 2023? b) ¿Existe relación entre juego libre y las relaciones con los demás en estudiantes de 5 años de una	a) Determinar la relación entre juego libre y las relaciones consigo mismo en estudiantes de 5 años de una I.E.P de Piura, 2023 b) Determinar la relación entre juego libre y las relaciones con los demás en estudiantes de 5 años de una	a) Existe correlación entre el juego libre y las relaciones consigo mismo en estudiantes de 5 años de una I.E.P de Piura, 2023 b) Existe correlación entre el juego libre y las relaciones con los demás en estudiantes de 5 años de una I.E.P de Piura, 2023	D1: Social	<ul style="list-style-type: none"> • seguir reglas • trabajo en equipo • pensamiento social 	1-4	Bajo 0 - 6
			D2: Creativa	<ul style="list-style-type: none"> • Creatividad • Resolución de conflictos • 	5-8	Medio 7 - 12
			D3: Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> • Manipulación • Atención • distinción 	9-14	Alto
			D4: Motor	<ul style="list-style-type: none"> • Exploración • Manipulación • Motricidad fina • Motricidad gruesa. 	15-18	13 - 18
			Variable 2: Autonomía			
			D1: Relaciones consigo mismo	<ul style="list-style-type: none"> • Toma de decisiones • Pide apoyo • Capacidad de elección 	1 - 8	Alto (15 – 20)

institución educativa pública de Piura, 2023?;	I.E.P de Piura, 2023		D2: Relaciones con los demás	<ul style="list-style-type: none"> • Se expresa espontáneamente. • Respeto hacia los demás • autocontrol 	9--13	Medio (8 – 14) Bajo (0 – 7)
--	----------------------	--	-------------------------------------	---	-------	------------------------------------

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
Tipo: Básico Nivel: Correlacional Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Método: Hipotético-deductivo	Población: 80 estudiantes de educación inicial. Muestra: 60 estudiantes de educación inicial Muestreo Intencional por el autor	Técnica: Ficha de observación De la V1: Juego libre Nro. Ítems: 18 De la V2: Desarrollo de la autonomía Nro. Ítems: 42	Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras. Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis.

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variable Juego libre

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
<p>Variable 1: Juego libre</p> <p>Muñoz (2009, citado en Díaz, 2019) consideró que juego libre se conceptualiza cuando el infante lo expresa por sí mismo o cuando requiere de un acompañamiento, siempre y cuando la propia voluntad sea quien lo desarrolle, sin tener limitaciones o estímulos que lo detengan; así mismo, se genera un desarrollo frecuente de sus capacidades.</p>	<p>La medición será a través de una lista de cotejo, esta lista consta de cuatro dimensiones que pertenecen a la variable juego libre, D. Social; D. Creativa; D. Cognitivo y D. Motor.</p>	D1: Social	<ul style="list-style-type: none"> • seguir reglas • trabajo en equipo • pensamiento social 	1-4	<p>Inicio (1) Proceso (2) Logro (3)</p>	<p>bajo 0 - 6</p> <p>Medio 7 - 12</p> <p>Alto 13 - 18</p>
		D2: Creativa	<ul style="list-style-type: none"> • Creatividad • Resolución de conflictos 	5-8		
		D3. Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> • Manipulación • Atención • distinción 	9-14		
		D4: Motor	<ul style="list-style-type: none"> • Exploración • Manipulación • Motricidad fina • Motricidad gruesa. 	15-18		

Matriz de Operacionalización de Variable Autonomía

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
<p>Variable 2: Autonomía</p> <p>Cualidad que posee cada persona para poder hacer o elegir con un sentido de confianza en sí mismo, brindándole la seguridad para realizar sus acciones sin problema alguno.</p> <p>MINEDU (2015, citado en Díaz, 2019)</p>	<p>Se sustenta la medición a través de una lista de cotejo; esta menciona solo dos dimensiones, Relación consigo mismo y Relación con los demás.</p>	D1. Relaciones consigo mismo	<ul style="list-style-type: none"> • Toma de decisiones • Pide apoyo • Capacidad elección 	de 1-8	SI (1) NO (0)	Alto (15 – 20) Medio (8 – 14) Bajo (0 – 7)
		D2. Relaciones con los demás	<ul style="list-style-type: none"> • Se expresa espontáneamente. • Respeto hacia los demás • autocontrol 	9-13		

Anexo 3: Instrumentos

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR EL JUEGO LIBRE

Alumno: _____ Sexo: _____

Edad: _____ Sección: _____ Fecha: / /

Docente: _____

A continuación se presenta el siguiente instrumento que permite observar y registrar las habilidades del estudiante relacionadas al Juego Libre en los sectores y áreas recreativas. Para ello se utilizara la siguiente escala:

INICIO	PROCESO	LOGRO
--------	---------	-------

Nº	ATRIBUTOS	I	P	L
		1	2	3
	DIMENSIÓN SOCIAL			
1	Se relaciona con los compañeros de juego demostrando seguridad.			
2	Comparte los juguetes, con sus compañeros.			
3	Respetar las reglas del juego, establecido por todos.			
4	Respetar las normas de convivencia básica.			
	DIMENSIÓN CREATIVA			
5	Asume su papel de diferentes personajes cuando juega.			
6	Utiliza objetos y los transforma en robot, naves espaciales, etc.			
7	Cuenta historias originales, poco común a los de los demás.			
8	Adapta situaciones y hechos de la vida real.			
	DIMENSIÓN COGNITIVO			
9	Explora y manipula diversos objetos demostrando destreza			
10	Arma torres con cubos.			
11	Encaja diferentes objetos con rapidez.			
12	Trasvasa líquidos de un recipiente a otro			
13	Emplea un lenguaje claro al comunicarse con sus compañeros			
14	Explica dando razones, argumenta con seguridad.			
	DIMENSIÓN MOTOR			
15	Sube y baja rampas, escaleras, pasamanos, etc., mientras juega.			
16	Durante el juego salta en uno o dos pies durante un periodo de tiempo.			
17	Coordina brazos y piernas al marchar, correr, saltar, etc.			
18	Reconoce los principios de la lateralidad, izquierda-derecha, adelante- posterior.			

GUÍA DE OBSERVACIÓN A LOS NIÑOS

INSTITUCIÓN :

FECHA : / /

TIEMPO DE OBSERVACIÓN:

BLOQUE 1: RELACIÓN CONSIGO MISMO				
	ITEMS	SI	NO	DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO
1.1.	Toman decisiones al realizar actividades.			
1.2.	Piden ayuda cuando lo necesitan.			
1.3.	Se lavan las manos sin ayuda.			
1.4.	Comen sin ayuda.			
1.5.	Controlan sus esfínteres.			
1.6.	Se muestran colaboradores al momento de vestirse.			
1.7.	Demuestran capacidad de elección de actividades (juegos, juguetes, tareas, ideas, etc.).			
1.8.	Asumen responsabilidades dentro del salón.			

BLOQUE 2: RELACIÓN CON LOS DEMÁS				
	ITEMS	SI	NO	DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO
2.1.	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagrados.			
2.2.	Es tolerante con los compañeros.			
2.3.	Agradece la ayuda que le dan.			
2.4.	Respeto las opiniones de los demás.			
2.5.	Reacciona sin golpear ante cualquier conflicto.			

Anexo 4: Fichas técnicas de instrumentos

Ficha técnica para juego libre

Nombre	: Ficha de observación para evaluar el juego libre.
Creador	: Delgado (2011)
Adaptación	: Katty Casilda Vivas Rivadeneira (2018, citado en Díaz, 2019)
Aplicación	: personal o grupal
Tiempo	: 20 min. Aprox.
Estructura	: 4 dimensiones - 18 ítems
Dirigido	: Niños de inicial.

Validez

Según Hernández (2013) “se refiere al grado en que un instrumento en verdad mide la variable que busca medir” (p.233) Para determinar la validez el instrumento ha sido sometida a un juicio de expertos los cuales corroboran que hay suficiencia y esta apta para ser aplicada.

Confiabilidad

Para Hernández (2013) “La confiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes” (p.233) Para fijar la confiabilidad el instrumento ha sido aplicado como prueba piloto a una población, de particularidades semejantes a la población examinada. Obteniendo como resultado el coeficiente Alfa de Cronbach 0,827 lo que significa que el instrumento es de fuerte confiabilidad por lo tanto se puede aplicar.

Ficha técnica para autonomía

Nombre	: Guía de observación a niños (Autonomía)
Creador	: García y Núñez del Prado (2008).
Adaptado	: Díaz (2019)
Aplicación	: personal o grupal.
Tiempo	: 15 minutos, aprox.
Estructura	: 2 factores - 13 interrogantes.
Dirigido	: Niños de inicial

Validez

Esta guía de observación ha sido validada por un juicio de expertos, que se tendrá en cuenta para cada ítem, la validez de contenido y para tal efecto se considerarán tres criterios: pertinencia, relevancia y claridad, concluyendo que si el instrumento tiene Suficiencia mide la variable y sus dimensiones.

Confiabilidad

El presente instrumento guía de observación de desarrollo de la Autonomía, para determinar su confiabilidad fue aplicada a una muestra de niños cuyas particularidades son semejantes a las examinadas teniendo como resultado el Alfa de Cronbach el 0.81 que equivale a fuerte confiabilidad. Kuder de Richardson 0.94.

Anexo 4: Base de datos de Juego Libre

V1: JUEGO LIBRE																				$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$
DIMENSIÓN 1				DIMENSIÓN 2				DIMENSIÓN 3						DIMENSIÓN 4						
INDICADOR 1		INDICADOR 2		INDICADOR 3		INDICADOR 4		INDICADOR 5		INDICADOR 6		INDICADOR 7		INDICADOR 8		INDICADOR 9				
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	V2		
1	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	46	
2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	49	
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	51	
4	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	48	
5	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	47	
6	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	45	
7	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	46	
8	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	41	
9	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	47	
10	2	3	2	2	2	3	1	1	1	3	2	2	1	2	3	3	2	2	37	
11	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	37	
12	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	45	
13	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	45	
14	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	48	
15	3	3	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	42	
VARIANZAS	0.249	0.222	0.373	0.3822	0.373	0.196	0.4	0.196	0.382	0.116	0.16	0.249	0.3822	0.062	0.062	0.116	0.222	0	4.14222	

V2: DESARROLLO DE COMPETENCIAS EDUCATIVAS

Donde:

K: El número de ítems	18
S_i^2 : Sumatoria de Varianzas de los ítems	4.1422
S_T^2 : Varianza de la suma de los ítems	15.529
α : Coeficiente de Alfa de Cronbach	0.7764

Base de datos de Autonomía

V2: AUTONOMIA															
DIMENSIÓN 1								DIMENSIÓN 2							
INDICADOR 1		INDICADOR 2		INDICADOR 3		INDICADOR 4		INDICADOR 5		INDICADOR 6		INDICADOR 7	V1		
01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13			
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	25	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	25	
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	
5	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	24	
6	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	22	
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	
8	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	22	
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	
21	VARIANZAS	0.0622	0	0	0	0	0	0	0	0.16	0.062	0.062	0.116	0.1955556	0.65778

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

V1: CONOCIMIENTOS ANCESTRALES

Donde:

K: El número de ítems	13
S_i^2 : Sumatoria de Varianzas de los Ítems	0.6578
S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems	1.8933
α : Coeficiente de Alfa de Cronbach	0.707

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Mercy Madelaine Ayala Santos

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2022-1, aula 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Juego libre y desarrollo de la autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma.

Nombre completo del tesista: Diana Carolina Jaramillo Adrianzen

DNI:

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Mercy Madelaine Ayala Santos
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en el nivel inicial
Institución donde labora:	I.E 14754 Juana Rosa Lazo Talledo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la ficha técnica para juego libre

Nombre de la Prueba:	Ficha técnica para juego libre.
Autor (a):	Delgado
Objetivo:	Medición de niveles de juego libre
Administración:	Personal o grupal
Año:	2021
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	4
Confiabilidad:	,827
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Bajo, medio, alto.
Cantidad de ítems:	18
Tiempo de aplicación:	20 min. Aprox.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Ficha de observación para evaluar el juego libre creado por Delgado en el año 2011 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Juego libre

Definición de la variable:

Se conceptualiza cuando el infante lo expresa por sí mismo o cuando requiere de un acompañamiento, siempre y cuando la propia voluntad sea quien lo desarrolle, sin tener limitaciones o estímulos que lo detengan; así mismo, se genera un desarrollo frecuente de sus capacidades. (Muñoz, 2009, citado en Díaz, 2019)

Dimensión 1: Social

Definición de la dimensión:

El juego es beneficioso a tres áreas del desarrollo de la persona, físico, emocional y social, y que a través de este se adquieren habilidades motoras y habilidades de pensamiento, juntamente con la capacidad de respetar reglas y de trabajar en equipo. (Silva, 2009, citado en Díaz, 2019)

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Se relaciona con los compañeros de juego demostrando seguridad.	4	4	4	
2	Comparte los juguetes, con sus compañeros.	4	4	4	
3	Respeto las reglas del juego, establecido por todos.	4	4	4	
4	Respeto las normas de convivencia básica.	4	4	4	

Dimensión 2: Creativa

Definición de la dimensión:

El MINEDU considera que el juego como acción para recrearse, permite ir más allá del ambiente que rodea al infante, lo cual le permite generar herramientas que le faciliten la resolución de conflictos. (Silva, 2009, citado en Díaz, 2019)

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	Asume su papel de diferentes personajes cuando juega.	4	4	4	
6	Utiliza objetos y los transforma en robot, naves espaciales, etc.	4	4	4	

7	Cuenta historias originales, poco común a los de los demás.	4	4	4	
8	Adapta situaciones y hechos de la vida real.	4	4	4	

Dimensión 3: Cognitivo

Definición de la dimensión:

Centrada en la manera de aprender a través de la manipulación, con esta actividad, el niño asimila diversas nociones, tales como encajar, apilar, trasladar, conocer, distinguir aspectos y otras propiedades de las cosas. (Silva, 2009, citado en Díaz, 2019)

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
9	Explora y manipula diversos objetos demostrando destreza	4	4	4	
10	Arma torres con cubos.	4	4	4	
11	Encaja diferentes objetos con rapidez.	4	4	4	
12	Trasvasa líquidos de un recipiente a otro	4	4	4	
13	Emplea un lenguaje claro al comunicarse con sus compañeros	4	4	4	
14	Explica dando razones, argumenta con seguridad.	4	4	4	

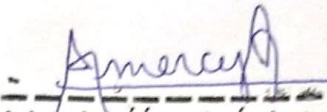
Dimensión 4: Motor

Definición de la dimensión:

Sustentada por la acción de explorar y manipular, las cuales permiten fortalecer la acción de realización y práctica, a través de esta se progresó la motricidad fina y gruesa de los pequeños. (Silva, 2009, citado en Díaz, 2019)

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
15	Sube y baja rampas, escaleras, pasamanos, etc., mientras juega.	4	4	4	
16	Durante el juego salta en uno o dos pies durante un periodo de tiempo.	4	4	4	

17	Coordina brazos y piernas al marchar, correr, saltar, etc.	4	4	4	
18	Reconoce los principios de la lateralidad, izquierda-derecha, adelante- posterior.	4	4	4	



Mercy Madelaine Ayala Santos
Lic Educación Inicial
CPPe 0528189

MG. PSICOLOGÍA EDUCATIVA

5. Datos de la Guía de observación a niños

Nombre de la Prueba:	Guía de observación a niños de autonomía
Autor (a):	García y Núñez del Prado
Objetivo:	Medir el nivel de desarrollo de la autonomía
Administración:	Personal o grupal
Año:	2008 adaptado en 2019
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	2
Confiabilidad:	,810
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Bajo, medio, alto.
Cantidad de ítems:	13
Tiempo de aplicación:	15 min. Aproximadamente.

6. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Guía de observación a niños de autonomía elaborado por García y Núñez del Prado en 2008 (adaptado por Díaz, 2019) de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Autonomía

Definición de la variable:

Cualidad que posee cada persona para poder hacer o elegir con un sentido de confianza en sí mismo, brindándole la seguridad para realizar sus acciones sin problema alguno. MINEDU (2015, citado en Díaz, 2019)

Dimensión 1: Relación consigo mismo

Definición de la dimensión:

Centrada en la capacidad de tomar decisiones cuando se realizan las actividades, de pedir apoyo, de controlar acciones físicas y emocionales, así como la capacidad de elegir. (Bornas, 1994, citado en Díaz, 2019)

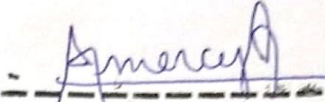
N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.1	Toman decisiones al realizar actividades.	4	4	4	
1.2	Piden ayuda cuando lo necesitan.	4	4	4	
1.3	Se lavan las manos sin ayuda.	4	4	4	
1.4	Comen sin ayuda.	4	4	4	
1.5	Controlan sus esfínteres.	4	4	4	
1.6	Se muestran colaboradores al momento de vestirse.	4	4	4	
1.7	Demuestran capacidad de elección de actividades(juegos, juguetes, tareas, ideas, etc.).	4	4	4	
1.8	Asumen responsabilidades dentro del salón.	4	4	4	

Dimensión 2: Relación con los demás

Definición de la dimensión:

Relación con los demás, aquí se considera cuando el ser humano expresa de manera espontánea las cosas que prefiere, lo que le agrada y desagrada, muestra habilidad de tolerancia con el resto, respeta las ideas de los demás y sabe reaccionar ante cualquier conflicto. (Bornas, 1994, citado en Díaz, 2019)

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2.1	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagradados.	4	4	4	
2.2	Es tolerante con los compañeros.	4	4	4	
2.3	Agradece la ayuda que le dan.	4	4	4	
2.4	Respeto las opiniones de los demás.	4	4	4	
2.5	Reacciona sin golpear ante cualquier conflicto.	4	4	4	



Mercy Madelaine Ayala Santos
Lic Educación Inicial
CPPe 0528189

MG. PSICOLOGÍA EDUCATIVA

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Socorro del Pilar Cortez Cruz

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2022-1, aula 1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Juego libre y desarrollo de la autonomía en estudiantes de 5 años de una institución educativa pública de Piura 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma.

Nombre completo del tesista: Diana Carolina Jaramillo Adrianzen

DNI:

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Socorro del Pilar Cortez Cruz.
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en el nivel primario
Institución donde labora:	I.E.I.P N° 14753 "MARÍA LEONOR FIESTAS DE VARGAS"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la ficha técnica para juego libre

Nombre de la Prueba:	Ficha técnica para juego libre.
Autor (a):	Delgado
Objetivo:	Medición de niveles de juego libre
Administración:	Personal o grupal
Año:	2021
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	4
Confiabilidad:	,827
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Bajo, medio, alto.
Cantidad de ítems:	18
Tiempo de aplicación:	20 min. Aprox.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Ficha de observación para evaluar el juego libre creado por Delgado en el año 2011 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Juego libre

Definición de la variable:

Se conceptualiza cuando el infante lo expresa por sí mismo o cuando requiere de un acompañamiento, siempre y cuando la propia voluntad sea quien lo desarrolle, sin tener limitaciones o estímulos que lo detengan; así mismo, se genera un desarrollo frecuente de sus capacidades. (Muñoz, 2009, citado en Díaz, 2019)

Dimensión 1: Social

Definición de la dimensión:

El juego es beneficioso a tres áreas del desarrollo de la persona, físico, emocional y social, y que a través de este se adquieren habilidades motoras y habilidades de pensamiento, juntamente con la capacidad de respetar reglas y de trabajar en equipo. (Silva, 2009, citado en Díaz, 2019)

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Se relaciona con los compañeros de juego demostrando seguridad.	4	4	4	
2	Comparte los juguetes, con sus compañeros.	4	4	4	
3	Respeto las reglas del juego, establecido por todos.	4	4	4	
4	Respeto las normas de convivencia básica.	4	4	4	

Dimensión 2: Creativa

Definición de la dimensión:

El MINEDU considera que el juego como acción para recrearse, permite ir más allá del ambiente que rodea al infante, lo cual le permite generar herramientas que le faciliten la resolución de conflictos. (Silva, 2009, citado en Díaz, 2019)

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	Asume su papel de diferentes personajes cuando juega.	4	4	4	
6	Utiliza objetos y los transforma en robot, naves espaciales, etc.	4	4	4	

7	Cuenta historias originales, poco común a los de los demás.	4	4	4	
8	Adapta situaciones y hechos de la vida real.	4	4	4	

Dimensión 3: Cognitivo

Definición de la dimensión:

Centrada en la manera de aprender a través de la manipulación, con esta actividad, el niño asimila diversas nociones, tales como encajar, apilar, trasladar, conocer, distinguir aspectos y otras propiedades de las cosas. (Silva, 2009, citado en Díaz, 2019)

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
9	Explora y manipula diversos objetos demostrando destreza	4	4	4	
10	Arma torres con cubos.	4	4	4	
11	Encaja diferentes objetos con rapidez.	4	4	4	
12	Trasvasa líquidos de un recipiente a otro	4	4	4	
13	Emplea un lenguaje claro al comunicarse con sus compañeros	4	4	4	
14	Explica dando razones, argumenta con seguridad.	4	4	4	

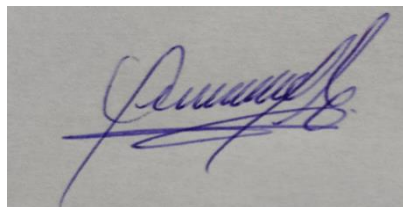
Dimensión 4: Motor

Definición de la dimensión:

Sustentada por la acción de explorar y manipular, las cuales permiten fortalecer la acción de realización y práctica, a través de esta se progresó la motricidad fina y gruesa de los pequeños. (Silva, 2009, citado en Díaz, 2019)

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
15	Sube y baja rampas, escaleras, pasamanos, etc., mientras juega.	4	4	4	
16	Durante el juego salta en uno o dos pies durante un periodo de tiempo.	4	4	4	
17	Coordina brazos y piernas al marchar, correr, saltar, etc.	4	4	4	

18	Reconoce los principios de la lateralidad, izquierda-derecha, adelante- posterior.	4	4	4	
----	--	---	---	---	--

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Socorro del Pilar Cortez Cruz', written on a light-colored background.

SOCORRO DEL PILAR CORTEZ CRUZ.
MG. PSICOLOGIA EDUCATIVA

5. Datos de la Guía de observación a niños

Nombre de la Prueba:	Guía de observación a niños de autonomía
Autor (a):	García y Núñez del Prado
Objetivo:	Medir el nivel de desarrollo de la autonomía
Administración:	Personal o grupal
Año:	2008 adaptado en 2019
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	2
Confiabilidad:	,810
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Bajo, medio, alto.
Cantidad de ítems:	13
Tiempo de aplicación:	15 min. Aproximadamente.

6. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Guía de observación a niños de autonomía elaborado por García y Núñez del Prado en 2008 (adaptado por Díaz, 2019) de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Autonomía

Definición de la variable:

Cualidad que posee cada persona para poder hacer o elegir con un sentido de confianza en sí mismo, brindándole la seguridad para realizar sus acciones sin problema alguno. MINEDU (2015, citado en Díaz, 2019)

Dimensión 1: Relación consigo mismo

Definición de la dimensión:

Centrada en la capacidad de tomar decisiones cuando se realizan las actividades, de pedir apoyo, de controlar acciones físicas y emocionales, así como la capacidad de elegir. (Bornas, 1994, citado en Díaz, 2019)

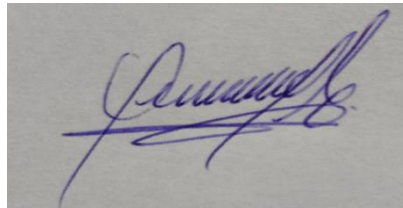
Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.1	Toman decisiones al realizar actividades.	4	4	4	
1.2	Piden ayuda cuando lo necesitan.	4	4	4	
1.3	Se lavan las manos sin ayuda.	4	4	4	
1.4	Comen sin ayuda.	4	4	4	
1.5	Controlan sus esfínteres.	4	4	4	
1.6	Se muestran colaboradores al momento de vestirse.	4	4	4	
1.7	Demuestran capacidad de elección de actividades(juegos, juguetes, tareas, ideas, etc.).	4	4	4	
1.8	Asumen responsabilidades dentro del salón.	4	4	4	

Dimensión 2: Relación con los demás

Definición de la dimensión:

Relación con los demás, aquí se considera cuando el ser humano expresa de manera espontánea las cosas que prefiere, lo que le agrada y desagrada, muestra habilidad de tolerancia con el resto, respeta las ideas de los demás y sabe reaccionar ante cualquier conflicto. (Bornas, 1994, citado en Díaz, 2019)

N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2.1	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagradados.	4	4	4	
2.2	Es tolerante con los compañeros.	4	4	4	
2.3	Agradece la ayuda que le dan.	4	4	4	
2.4	Respeto las opiniones de los demás.	4	4	4	
2.5	Reacciona sin golpear ante cualquier conflicto.	4	4	4	



SOCORRO DEL PILAR CORTEZ CRUZ.
MG. PSICOLOGIA EDUCATIVA

Registro Sunedu de Jueces

Resultado		
GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CORTEZ CRUZ, SOCORRO DEL PILAR DNI 03502090	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 11/04/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 31/07/2020 Fecha egreso: 27/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
CORTEZ CRUZ, SOCORRO DEL PILAR DNI 03502090	LICENCIADA EN EDUCACION ESPECIALIDAD EDUCACIÓN PRIMARIA Fecha de diploma: 16/02/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA <i>PERU</i>
CORTEZ CRUZ, SOCORRO DEL PILAR DNI 03502090	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 14/05/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA <i>PERU</i>

Resultado		
GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
AYALA SANTOS, MERCY MADELAINE DNI 40977855	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 11/04/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 31/07/2020 Fecha egreso: 27/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
AYALA SANTOS, MERCY MADELAINE DNI 40977855	LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 05/12/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
AYALA SANTOS, MERCY MADELAINE DNI 40977855	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 18/03/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
RENERIA BALCAZAR, BERTHA YANET DNI 42717407	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 11/04/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/09/2019 Fecha egreso: 29/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
RENERIA BALCAZAR, BERTHA YANET DNI 42717407	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 19/06/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUTIERREZ FARFAN NATALIA SOFIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Juego libre y desarrollo de la autonomía en estudiantes de 5 años de una I.E de Piura 2023", cuyo autor es JARAMILLO ADRIANZEN DE ORDINOLA DIANA CAROLINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUTIERREZ FARFAN NATALIA SOFIA DNI: 09607001 ORCID: 0000-0002-1053-6699	Firmado electrónicamente por: GUTIERREZFAR el 31-07-2023 10:24:41

Código documento Trilce: TRI - 0627398